

ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДЪ.

№ 25

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 25

Высочайшій рескриптъ.

Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, данный на имя Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгениі Максимиліановны Ольденбургской.

Ваше Императорское Высочество.

Вызванная въ прошедшемъ году событіями на Дальнемъ Востокѣ неотложная потребность въ чрезвычайной дѣятельности Россійскаго Общества Краснаго Креста, по организаціи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, побудила Меня обратиться къ неоднократно испытанной великодушной готовности Вашей посвящать Ваши плодотворные труды и просвѣщенную опытность на благо ближнимъ: Я ввѣрила Вамъ непосредственное руководство столь важнымъ и близкимъ сердцу Моему дѣломъ.

Съ тѣхъ поръ Я не переставала съ живѣйшимъ участіемъ слѣдить за руководимою Вами дѣятельностью Общества Краснаго Креста

на Дальнемъ Востокѣ, причемъ всѣ доходившія до Меня подробныя свѣдѣнія, отзывы военнаго начальства и выраженія его признательности за неоцѣненныя услуги, оказанныя войскамъ Обществомъ Краснаго Креста, доставляли Мнѣ искреннюю радость и утѣшенія. Мнѣ также было весьма отрадно усмотрѣть, что обильныя пожертвованія со стороны русскихъ людей всѣхъ званій и состояній явились нагляднымъ доказательствомъ всеобщаго сочувствія указанной Мною цѣди.

Нынѣ, по доведеніи Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ до Моего свѣдѣнія, что ввѣренное Мною Вамъ дѣло окончено, Я считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вамъ Мою глубокую, сердечную признательность за Ваше горячее участіе и понесенные Вами труды, увѣнчавшіеся столь блестящимъ успѣхомъ. Одновременно прошу Васъ передать Мою искреннюю благодарность ближайшимъ сотрудникамъ Вашимъ, лейбъ-хирургу профессору Вельяминову и генераль-маіору Озерову, а также всѣмъ учреждениямъ и лицамъ, потрудив-

шимся на пользу нашимъ доблестнымъ воинамъ. При дружномъ и достойномъ высокой похвалы общественномъ содѣйствіи, Ваше Императорское Высочество внесли новую достопамятную страницу въ славную лѣтопись дѣятельности дорогого сердцу Моему Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Пребываю къ Вашему Императорскому Высочеству неизмѣнно доброжелательная

На подлинномъ Собственною Ея Величества рукою написано:

«и благодарная

МАРІЯ.

Гатчина.

27 мая 1901 года.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгениі Максимиліановны Ольденбургской, данный на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Константинъ Петровичъ.

Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста, Государыня Императрица Марія Феодоровна, рескриптомъ на Мое имя, отъ 27-го мая 1901 г., изволила поручить Мнѣ передать Ея Императорскаго Величества искреннюю благодарность всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, потрудившимся на пользу нашихъ доблестныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Таковую волю Государыни Императрицы Маріи Феодоровны прошу васъ передать митрополитамъ, архиепископамъ, епископамъ, священно-и церковно-служителямъ православной церкви и прихожанамъ за обильныя ихъ пожертвованія денежныя и матеріальныя на помощь раненымъ и

больнымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, присоединивъ и Мою сердечную благодарность за дружное содѣйствіе, давшее столь плодотворные результаты помощи страждущимъ воинамъ, отмѣченные въ милостивомъ рескриптѣ Ея Императорскаго Величества.

На подлинномъ Собственною Ея Высочества рукою написано:

Евгения Принцессы Ольденбургская.

Іюня 18 дня 1901 года.

Н. Петергофъ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 8-й день сего іюня, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ освобожденіи члена Московской Святѣйшаго Синода Конторы, преосвященнаго Нестора отъ исполненія обязанностей по званию перваго викарія Московской епархіи, епископа Дмитровскаго.

Государь Императоръ, въ 8-й день сего іюня, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, о введеніи ректора Московской духовной семинаріи архимандрита Трифона, въ Москвѣ, въ санъ епископа Дмитровскаго и о присвоеніи викаріямъ Московской епархіи именований: епископу Можайскому—перваго викарія и епископу Дмитровскому—второго викарія.

Государь Императоръ, въ 8-й день сего іюня, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Григорія отъ долж-

ности члена Московской Святѣйшаго Синода Конторы.

Государь Императоръ, въ 19-й день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ докладъ Святѣйшаго Синода объ увольнении преосвященнаго **Иеронима**, архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, въ отпускъ въ городъ Карлсбадъ, Австрійской Имперіи, для леченія тамошними минеральными водами, съ 16 іюня по 14 августа текущаго года.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 27-го февраля—13 марта 1901 года, Высочайше соизволилъ, въ 19 день минувшаго мая: 1) на измѣненіе § 4 Высочайше утвержденнаго 23 января 1868 года положенія о конкурсахъ на преміи преосвященнаго митрополита Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, а именно: на установленіе полныхъ премій въ 1000 руб., вмѣсто 1,500 руб. и неполныхъ въ 500 руб., вмѣсто 1,000 руб., и 2) на измѣненіе размѣра ежегодной преміи преосвященнаго митрополита Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія, а именно: на установленіе полной преміи въ 500 руб., вмѣсто 1,000 рублей, и половиной въ 250 р.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8-й день теку-

щаго іюня, на награжденіе протоіерея Покровской соборной церкви г. Сенгилея **Іоанна Саганова**, за 50-лѣтнюю его службу въ священническомъ санѣ, *золотымъ наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8-й день текущаго іюня, на сопрічисленіе за 50-лѣтнюю службу: протоіерея Христорождественской кладбищенской церкви г. Торжка **Василія Соколова** къ ордену *св. Владимира 4-й степени*, а заштатнаго священника церкви села Каменнаго Брода, Радомысльскаго уѣзда, **Александра Захаріевича** и діакона Никитскаго монастыря г. Москвы **Іоанна Виноградова** къ ордену *св. Анны 3-й степени.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8-й день текущаго іюня, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу, *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ церковей: Богородицерождественской с. Алексина, Ковровскаго уѣзда **Евѣмія Фигуровскаго**, Николаевской мѣстечка Червоннаго, Житомирскаго уѣзда, **Іереміи Кошица**, Мирзаанской Томинской, Сигнахскаго уѣзда, Грузинской епархіи, **Фомы Гонаева**, Князе-Владимірской села Левашева, Спасскаго уѣзда, Казанской епархіи, **Павла Репьева**, Богоявленской села Кутемы Чистопольскаго уѣзда, **Михаила Богоявленскаго**, Павловичской Свято-Николаевской, Бобруйскаго уѣзда, **Мартина**

Любича, Погостской Петро-Павловской, Игуменскаго уѣзда, Аполлинарія **Фалевича**, Юревичской Свято-Георгиевской, того-же уѣзда, Стефана **Лугашевича**, Бойдановской Свято-Покровской, Минскаго уѣзда, Якова **Шорозовскаго**, Святитической Свято-Михайловской, Новогрудскаго уѣзда, Корнилія **Селецкаго**, Обровской Кресто-Воздвиженской, Пинскаго уѣзда, Григорія **Волочковича**, Покровской села Покровскихъ Однолукъ, Волховскаго уѣзда, Герасима **Алексеѣвскаго**, Георгиевской села Большаго Кричина, Дмитровскаго уѣзда, Михаила **Николаевскаго**, Казанской села Васильевскаго-Глотова, Елецкаго уѣзда, Ѳеодора **Вахлова**, Рождество-Богородичной села Немиринець, Винницкаго уѣзда, Каллиника **Кнѣтовича**, Рождество-Богородичной села Нисшаго Ташлыка, Гайсинскаго уѣзда, Антонія **Гредынскаго**, Николаевской села Ярмолинець, того-же уѣзда, Ивана **Мальскаго**, села Каменки, Курмышскаго уѣзда, Ѳеодора **Крылова**, села Озеряева, Вышневолоцкаго уѣзда, Сергѣя **Орлова** и Николаевской села Могилевецъ, Новозыбковскаго уѣзда, Арсенія **Рублевскаго** и заштатнаго псаломщика Свято-Михайловской церкви села Дюксина, Ровенскаго уѣзда, Алексѣя **Шумскаго**.

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйнаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) въ Екатерининскую церковь села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, Астраханской епархіи, пожертвовано: Красноярскимъ мѣщаниномъ Павломъ Коротенковымъ и крестьяниномъ по-

селка Александріи Тимошеевъ Вакуленковымъ—двѣ большія иконы Спасителя и Божіей Матери, съ кіятами, стоимостью 140 руб., а крестьяниномъ того же поселка Іосифомъ Милько — два большіе мѣдно-посеребряные подсвѣчника, цѣною въ 75 руб.;

2) прихожанами и приходскимъ попечительствомъ Смоленской церкви села Камызяка, Астраханскаго уѣзда, при содѣйствіи прѣчта сей церкви, сооружень для оной колоколь, вѣсомъ въ 364 пуд. 37 фунт., стоимостью 7,400 руб.;

3) жители деревни Верхней Алапайхи, Нейво-Алапаевской волости, Верхотурскаго уѣзда, Пермской губерніи, построили на собственныя средства, при небольшомъ пособіи отъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, для мѣстной школы грамоты деревянное съ желѣзной крышей зданіе, стоимостью до 1,000 руб.;

4) крестьянинъ села Григоровскаго, Перемышльскаго уѣзда, Калужской губерніи, Ѳедоръ Цыцаркинъ пожертвовалъ въ мѣстную церковь двѣ иконы: одну съ ликами святителя Чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, а другую — святителя Ѳеодосія Черниговскаго, въ кіотахъ, стоимостью 350 руб.;

5) крестьяне деревни Осокова, прихода Успенской церкви села Порзней, Юрьевецкаго уѣзда, Костромской епархіи, построили на собственныя средства въ названной деревнѣ каменную часовню;

6) казаки станицы Прѣсновской, Петропавловскаго уѣзда, Акмолинской области, пожертвовали въ мѣстную приходскую церковь двѣ живописныя иконы, въ серебропозлащенныхъ чеканной работы ризахъ, съ соотвѣтствующею событію эмалевою надписью, изъ коихъ — одна съ ликомъ святителя Чудотворца Николая, а другая — святой мученицы

царицы Александры и, кромѣ того, приобрѣли къ симъ иконамъ серебряную лампаду, израсходовавъ на все это 332 руб.;

7) нѣкоторые изъ прихожанъ Успенской церкви села Радутина, Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, работающіе на Екатеринославскомъ рельсопрокатномъ заводѣ пожертвовали въ названную церковь двѣ хоругви, стоимостью 170 руб., изъ коихъ одна съ изображеніемъ праздника Богоявленія и святителя Чудотворца Николая;

8) прихожане церкви села Позняшовки, Сѣвскаго уѣзда, той же епархіи, устроили на собственные средства въ приходской церкви иконостасъ, стоимостью 1985 руб., съ помѣщеніемъ въ ономъ иконъ — святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, и

9) прихожане Космодамианской церкви села Барышья, Брянскаго уѣзда, той же епархіи, устроили на собственные средства вокругъ названной церкви, вмѣсто деревянной, желѣзную, на каменномъ фундаментѣ, ограду, израсходовавъ на это 1174 руб.;

II) въ память нижеслѣдующихъ событий:

10) крестьяне деревни Еременки, прихода церкви села Дашина, Мосальскаго уѣзда, Калужской губерніи, въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29 апрѣля 1891 года въ гор. Отсу, въ Японіи, опасности, построили на собственные средства въ названной деревнѣ каменную часовню, стоимостью 1,500 руб.;

11) жители станицы Севастопольской, Ставропольской губерніи, при содѣйствіи церковнаго старосты казака Якова Ельникова, въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Император-

скихъ Величествъ, приобрѣли въ приходскую Рождество Богородицкую церковь гробницу, стоимостью 370 руб. и сребровызолоченный сосудъ, съ приборомъ, цѣною въ 108 руб.;

12) православные жители станицы Темжбекской, той же губерніи, съ тою же цѣлю, приобрѣли въ приходскую Михаило-Архангельскую церковь колоколь, вѣсомъ въ 100 пуд., стоимостью 2,000 руб., а также серебряную пятиглавую дарохранительницу и на престольный крестъ, цѣною въ 400 р.;

13) священникъ Василій Тимоѣевскій, съ тою же цѣлю, произвелъ закладку церкви въ хуторѣ Баклановскомъ, Кубанской области, Ставропольской епархіи, во имя святителя чудотворца Николая;

14) отставной рядовой лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Алексѣй Андреевъ, въ память и въ ознаменованіе восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества, пожертвовалъ въ церковь села Ребушенской слободы, Боровскаго уѣзда, Калужской епархіи икону Спасителя, въ сребропозлащенной ризѣ, стоимостью болѣе 550 руб.;

15) въ церкви села Орсорока, Жидрянскаго уѣзда, Калужской епархіи, освящены два придѣльные храма, устроенные прихожанами означенной церкви, въ молитвенное Господу Богу прошеніе о здравіи и благополучномъ царствованіи Его Императорскаго Величества;

16) во время постигшей Его Императорское Величество въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года болѣзни, въ священное воспоминаніе возносившихся тогда всеобщихъ моленій объ исцѣленіи Его Величества, Варшавскій 1-й гильдіи купецъ Николай Шелеховъ пожертвовалъ на украшеніе православной Свято-Троицкой церкви на Подвальной улицѣ, г. Варшавы 200 руб., а Варшавскій фабрикантъ Яковъ Ротмиль,

иновѣрецъ—въ дополненіе къ произведенному имъ ранѣе на свой счетъ асфальтированію всего двора при названной церкви, покрылъ асфальтомъ весь путь, ведущій къ церкви съ улицы, пространствомъ въ 15 кв. саж., израсходовавъ на это 250 руб.;

17) крестьянинъ слободы Александровской, Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи, Доримедонтъ Дякинъ, въ молитвенное и благодарственное воспоминаніе о выздоровленіи Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ минувшемъ году болѣзни, пожертвовалъ въ новостроющуюся въ деревнѣ Новоольшанцѣ, названнаго уѣзда: ковчегъ, дароносицу, серебряный напрестольный крестъ, два подсвѣчника и пять колоколовъ, вѣсомъ въ 41 пуд., всего на 826 руб. и

18) причтъ и прихожане церкви села Владыкина, Мокшанскаго уѣзда, Пензенской епархіи, съ тою-же-цѣлью, приобрѣли для сей церкви одинъ колоколь, вѣсомъ въ 70 пуд. и два — до 5-ти пуд. каждый, всего на сумму до 1500 руб.

Сверхъ сего, преосвященный Харьковскій увѣдомилъ, что начальница частной Харьковской женской гимназіи имени Драшковской Евгенія Ладина препроводила къ нему четыре изящныхъ ковра, вышитые гарусомъ по канвѣ воспитанницами означенной гимназіи и назначаемые въ храмъ Спасова скита, въ память о въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ, причемъ: одинъ изъ этихъ ковровъ назначается на горнее мѣсто въ алтарѣ, другой—отъ престола черезъ царскія врата на солею и два послѣднихъ—по обѣ стороны престола, для священниковъ при соборномъ служеніи. Въ виду сего, архіепископъ Амвросій проситъ о такомъ пожертвованіи начальницы и воспитанницъ названной гимназіи и ихъ благоговѣй-

ной любви ко въ Бозѣ почивающему Монарху довести до Высочайшаго свѣдѣнія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству; въ 8-й день іюня 1901 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 6 — 13 іюня 1901 года за № 2136, постановлено: мирового посредника 1-го участка Пружанскаго уѣзда, Гродненской епархіи, Якова Иванова, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ названнаго участка.

II. Отъ 29 мая — 8 іюня 1901 г. за № 2036, постановлено: настоятеля Смоленскаго Спасо-Аврааміева монастыря, архимандрита Иннокентія, уволить, вслѣдствіе просьбы его, по болѣзни, отъ должности штатнаго члена Смоленской духовной консисторіи, на сію должность назначить сверхштатнаго члена оной священника Нижне-Благовѣщенской г. Смоленска церкви Владимира Сеньковского, а на должность сверхштатнаго члена консисторіи—свя-

щенника тюремно-Николаевской г. Смоленска церкви Алексѣя Михайловскаго.

III. Отъ 29 мая—8 июня 1901 года за № 2045, постановлено: протоіерея Троицкой, что на Терновой Полянѣ г. Воронежа церкви, Петра Иванова, уволить, по прошенію, отъ должности штатнаго члена Воронежской духовной консисторіи, а на сію должность назначить сверхштатнаго члена той-же консисторіи, священника Покровской г. Воронежа церкви Николая Егорова.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 июня 1901 г., за № 14, увольняются въ отпускъ: управляющій Канцелярією Святѣйшаго Синода, тайный совѣтникъ Керскій—въ Кіевскую и смежныя съ нею губерніи (съ 13-го іюня); членъ Общаго Присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ Романовъ—внутри Имперіи (съ 15-го мая); столоначальникъ того же Управленія: старшій, надворный совѣтникъ Козевичъ (съ 22-го мая) и младшіе, коллежскій ассесоръ Сперанскій (съ 26-го мая) и титулярный совѣтникъ Заваруевъ (съ 4 іюня), первые два—внутри Имперіи и третій—внутри Имперіи и за границу; дѣлопроезводитель Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, титулярный совѣтникъ Кастровскій—внутри Имперіи (съ 7-го іюня); помощникъ архиваріуса Архива и Библіотеки Святѣйшаго Синода, надворный совѣтникъ Никольскій—въ Новгородскую губернію (съ 8-го іюня) и секретарь 1-й экспедиціи С.-Петербургской духовной консисторіи, кол-

лежскій совѣтникъ Зѣревъ—въ Московскую губернію (съ 18-го іюня 1901 г.),—всѣ восемь на два мѣсяца.

Продолжается срокъ отпуска: секретарю Астраханской духовной консисторіи, коллежскому совѣтнику Космачевскому, уволенному епархіальнымъ начальствомъ съ 22-го минувшаго мая въ 28-мидневный отпускъ внутри Имперіи,—по 5-е іюля 1901 года.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

По журналамъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено *):

7) книгу, подъ заглавіемъ: «Н. Поповъ. Власть кумировъ въ храмѣ истины. (О препятствіяхъ къ утверженію христіанства). Религіозно-философскій очеркъ» (Москва. 1900 г.)—одобрить для ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій;

8) составленные Н. Арещевымъ «Атласы географическихъ контуровъ»: а) «Россійской Имперіи» (ц. 60 коп.), б) «Европы» (ц. 60 коп.), в) «Австрали, Африки, Америки и Азіи» (ц. 50 коп.) и г) «Курсъ первоначальный» (ц. 50 коп.)—одобрить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по географіи;

9) книгу Н. Миролюбова: «Педагогическія возрѣнія святыхъ отцовъ и учителей церкви» (Харьковъ. 1900 г.)—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ;

*) См. «Церк. Вѣдом.» за 1901 г., № 24.

10) книгу, подъ заглавіемъ: «Камилль Фламмаріонъ. Небесныя свѣтила. Вечернія бесѣды». Переводъ съ послѣдняго французскаго изданія Ф. Александрова. Изданіе Луковникова (Спб. 1901 г.)—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій;

11) книгу, подъ заглавіемъ: «О. М. Митчелль. Небесныя свѣтила. Популярное изложеніе великихъ открытій и теорій новѣйшей астрономіи» (изданіе Клюкина. Москва) — одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій;

12) составленный М. Косткевичъ «Полный курсъ кройки и шитья» (изданіе 2-е. А. Марсова)—допустить въ бібліотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства;

13) книгу, подъ заглавіемъ: «Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя. Посвящается православному русскому народу. М. О.» (Спб. 1901 г.)—допустить въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

Журнальными опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) издаваемую Д. Н. Дубенскимъ и С. Н. Колачевскимъ общедоступную газету подъ заглавіемъ: «Русское Чтеніе» (Спб., ц. 2 р. 50 к. въ годъ)—допустить въ народныя бібліотеки и читальни при церковныхъ школахъ;

2) составленныя протоіереемъ Иліею Денисовымъ книги: а) «Очерки Исторіи

русской церкви» и б) «Дополнительный курсъ священной и церковной исторіи» — одобрить для пріобрѣтенія въ бібліотеки двухклассныхъ, второклассныхъ и учительскихъ церковныхъ школъ;

3) составленную С. Арсеньевую книгу, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ Русской Исторіи». (Спб. 1900 года, ц. 60 коп.)—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ;

4) составленную С. Д. Арсеньевую книгу: «Разказы изъ Литовской исторіи. Спб. 1901 года. Изданіе Петербургскаго учебнаго магазина, стр. 77» — допустить для пріобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената по вопросу объ участіи лицъ православнаго вѣроисповѣданія въ расходахъ по сооруженію римско-католическихъ церквей.

1900 года ноября 28 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ: 1) предложеніе Министра Юстиціи, отъ 8-го ноября 1900 года за № 30006, коимъ предлагается о распубликованіи опредѣленія 1-го общаго Сената собранія, состоявшагося 24 апрѣля 1898 года—26 марта 1899 года по жалобѣ принадлежащаго къ православному вѣроисповѣданію маюратнаго владѣльца им. Голембинъ и Клобя Михаила Фролова на неосвобожденіе его Варшавскимъ губернскимъ правленіемъ отъ уплаты числящейся за нимъ недоимки по раскладкѣ сбора на постройку римско-католической церкви въ селѣ Клобя и невозвратъ уже уплаченнаго количества атого сбора и, 2) справку,

по которой оказалось, что первое общее Сената собраніе, рассмотрѣвъ 24 апрѣля 1898 года—26 марта 1899 года дѣло по жалобѣ маіоратнаго владѣльца им. Голембинъ и Клобя Михаила Фролова на Варшавское губернское правленіе за неосвобожденіе отъ уплаты, числящейся за нимъ, недоимки по раскладѣ сбора на постройку римско-католической церкви въ с. Клобя и невозвратъ уже уплаченнаго количества этого сбора, нашло, что, за состоявшимся въ первомъ общемъ собраніи Правительствующаго Сената 27 марта 1887 года—27 октября 1889 года по дѣлу Вильде опредѣленіемъ комисіи разъяснено, что лица, не исповѣдующія римско-католической вѣры, не могутъ быть ими привлекаемы къ участию въ расходахъ на сооруженіе церкви сего исповѣданія, исчисленная съ владѣльца имѣній Клобя и Голембинъ Фролова въ 1888 году сумма въ 2,175 руб. 68 коп. по числу домовъ, населенныхъ католиками, не можетъ быть съ него взыскиваема. Освобожденію Фролова отъ участія въ складѣ не можетъ препятствовать, какъ послѣдовавшее въ 1889 году отклоненіе Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ возраженій противъ раскладки причемъ не имѣлись въ виду позднѣйшія разъясненія, такъ и Высочайшее повелѣніе 4 января 1890 года, которымъ удовлетворено было предъявленное Фроловымъ ходатайство о разсрочкѣ причитающагося съ него налога. Переходя засимъ къ обсужденію правильности обращенія на Фролова взысканія 1,462 руб. 9 коп. по званію ктитора Клобянской церкви, принадлежащему ему какъ владѣльцу маіоратныхъ имѣній Клобя и Голембинъ, первое общее Сената собраніе находитъ, что, до изданія закона 19 февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ Царства Польскаго, въ каждомъ при-

ходѣ существовалъ костельный дозоръ, составившійся по силѣ Высочайшаго указа 6—18 марта 1817 года, а также указа 25 декабря—6 января 1823—24 года, изъ коллатора, мѣстнаго благочиннаго и трехъ прихожанъ и вѣданный дѣло церковнаго строительства. Въ виду же необходимости согласовать порядокъ завѣдыванія означенными дѣлами съ постановленіями Высочайшаго указа 19 февраля 1864 года, даровавшаго крестьянамъ Царства Польскаго участіе въ поземельной собственности и общественномъ управленіи, Высочайшимъ повелѣніемъ 14 іюля 1864 года въ сельскихъ римско-католическихъ приходехъ учреждены были собранія прихожанъ, сверхъ оставшихся на прежнемъ основаніи должностей коллаторовъ и церковныхъ дозоровъ. Собраніе прихожанъ, согласно ст. 4, составляется изъ всѣхъ членовъ прихода, исповѣдующихъ римско-католическую вѣру и имѣющихъ, на основаніи Высочайшаго указа 19 февраля 1864 года, право участія въ сходахъ, причемъ безъ сего собранія на прихожанъ не можетъ быть налагаемо никакихъ обязательныхъ сборовъ на церковь (ст. 3). Такимъ образомъ при новомъ порядкѣ завѣдыванія церковнымъ строительствомъ измѣнилось вообще значеніе должности ктитора, имѣвшаго до того въ составѣ церковнаго дозора значительную распорядительную власть, а въ особенности положеніе ктиторовъ иного, кромѣ католическаго, исповѣданія, не имѣющихъ права участія въ собраніи прихожанъ, составляемомъ только изъ членовъ прихода, исповѣдующихъ римско-католическую вѣру. Принимая во вниманіе, что съ воспослѣдованіемъ Высочайшаго указа 14-го іюля 1864 года, привлеченіе лицъ, не исповѣдующихъ римско-католическую вѣру, къ уплатѣ $\frac{1}{10}$ ктиторовской части на

строительныя надобности католическихъ церквей, утрачиваетъ справедливый характеръ, такъ какъ самый вопросъ о производствѣ строительныхъ работъ находится въ зависимости отъ рѣшенія прихожанъ, по усмотрѣнiю которыхъ, слѣдовательно, на православныхъ владѣльцевъ могутъ быть возлагаемы значительныя издержки по постройкѣ римско-католическихъ церквей, первое общее собраніе находить, что, при измѣнившихся условіяхъ завѣдыванія дѣлами римско-католическихъ церквей, постановленія Высочайшаго повелѣнія 6—18 марта 1817 года и постановленія намѣстника отъ 3 января 1818 г., относительно уплаты ктиторомъ $\frac{1}{10}$ части необходимыхъ по постройкѣ расходовъ, не должны касаться лицъ православнаго исповѣданія. Въ виду изложеннаго, признавая, что проситель Фроловъ, какъ лицо православнаго исповѣданія, не можетъ быть привлекаемъ къ участию въ расходахъ на сооруженіе въ с. Клобя римско-католической церкви, ни по владѣнiю имѣніями Клобя и Голембинъ, ни по званію ктитора Клобянской церкви, первое общее собраніе Правительствующаго Сената опредѣляло настоящую жалобу Фролова на Варшавское губернское правленіе признавъ заслуживающею уваженія, освободить его отъ взыска- нія на постройку римско-католической церкви въ с. Клобя въ полной суммѣ, возвративъ уже внесенную часть сбора.

О чемъ указы посланы 7 октября 1899 года. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ означенномъ опредѣленіи перваго общаго Сената собранія изъясняется и разрѣшается общій вопросъ, могущій возникнуть въ разныхъ правительственныхъ установленіяхъ по однороднымъ съ вышеуказаннымъ дѣламъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ настоящее опредѣленіе, съ изложеннымъ въ справкѣ опредѣленіемъ перваго общаго Сената собранія, состоявшееся 24 апрѣля 1898 года—26 марта 1899 года, опубликовать во всеобщее свѣдѣніе. О чемъ, для постановленія въ извѣстность Министра Юстиціи, къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената передать копию съ сего опредѣленія, для припечатанія же онаго въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства Сенатской типографіи дать извѣстіе.

ПОПРАВКА. Въ № 19 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1901 годъ на страницѣ 180 (столбецъ 1-й) напечатано: «предсѣдателя Угличскаго уѣднаго отдѣленія священника Константина Студитскаго»;—слѣдовало напечатать: «предсѣдателя Угличскаго уѣднаго отдѣленія, протоіерея Александра Субботина; предсѣдателя Мологскаго уѣднаго отдѣленія священника Константина Студитскаго».



П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 25

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 25

С Л О В О

пресвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго,

О БЛАГОДАТНОМЪ МИРѢ *).

Въ онъ же аще дождь видите, пересте малолитие: миръ дождю сему. И аще убо будетъ ту сынъ мира, почіетъ на немъ миръ вашъ: аще ли же нѣ, къ вамъ возвратится (Мѡ. 10, 12, 13. Лук. 10, 5, 6).

Вотъ наставленіе Господь Іисусъ Христосъ преподавалъ сначала двѣнадцати, а потомъ семидесяти Апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь Евангелія по всей землѣ іудейской. Онъ повелѣлъ имъ не брать ничего съ собою на путь—ни хлѣба, ни денегъ, ни двухъ одеждъ, останавливаться и жить тамъ, гдѣ ихъ примутъ, и, входя въ домъ, привѣтствовать домохозяевъ этими необычными словами: *миръ дому сему!* Господь далъ ясно понять ученикамъ Своимъ, что это не простое привѣтствіе, или благо-

желаніе, а особенный даръ, врученный Апостоламъ, который долженъ былъ составлять ихъ собственность, такъ какъ Господь сказалъ: *миръ вашъ*. Этотъ даръ могъ получать отъ Апостоловъ только достойный членъ привѣтствуемаго семейства: *аще будетъ ту сынъ мира*, т. е. человекъ способный принять и усвоить преподаваемый даръ, какъ духовную силу для просвѣщенія души своей, на немъ *миръ вашъ пребудетъ*. Если же въ домъ такого человека не найдется, *миръ вашъ къ вамъ возвратится*, т. е. останется при васъ, подобно тому, какъ даръ, не принятый человекомъ непонимающимъ его значенія, остается собственностію его владѣльца.

*) Произнесено въ церкви Харьковскаго женскаго епархіальнаго училища на литургіи 6 Іюня при открытіи курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Очевидно, этимъ повелѣніемъ Господь, такъ сказать, вводилъ въ употребленіе, или начиналъ раздаяніе, какъ духовнаго сокровища, того благодатнаго мира, который Онъ принесъ на землю роду человѣческому, примиривъ Своею крестною жертвою человѣка съ Богомъ, прогнѣваннымъ грѣхопаденіемъ прародителей и свободными грѣхами погибавшаго человѣчества. Это тотъ миръ, который возвѣстили ангелы въ ночь рожденія Иисуса Христа небеснымъ пѣснопѣніемъ: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ: въ человецѣхъ благоволеніе* (Лук. 2, 14). Это тотъ миръ, который завѣщевалъ Апостоламъ Иисусъ Христосъ предъ Своими страданіями, какъ бы предсмертнымъ распоряженіемъ: *миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ: не якоже миръ даетъ, Азъ даю вамъ: да не смущается сердце ваше, ни устрашается* (Іоан. 14, 27). Это тотъ миръ, о которомъ говоритъ святыи апостолъ Павелъ: Христосъ примирилъ небо съ землею Крестомъ, *убивъ вражду на немъ* (Еф. 2, 16).

Итакъ, этотъ миръ есть дарованная Иисусомъ Христомъ Апостоламъ благодатная, умиротворяющая сила, приводящая въ порядокъ дѣятельность всѣхъ способностей души человѣческой, восстанавливающая въ ней тишину и спокойствіе, такъ часто возмущаемое въ ней неблагоприятными и нечистыми помыслами, страстными движеніями и желаніями сердца и неумѣстными воспоминаніями. Это — сила, восстанавливающая въ насъ бодрость, готовность къ принятію преподаваемаго намъ божественнаго ученія и къ молитвеннымъ упражненіямъ. Мы не можемъ ни изобразить, ни описать дѣйствія этой таинственной силы; можемъ только ихъ чувствовать и сознавать, какъ притокъ свѣта и теплоты въ нашъ умъ и сердце и пользоваться ими для нашего духовнаго преуспѣ-

нія. Нѣчто подобное мы видимъ въ произведеніяхъ внѣшней природы, пробуждаемой весною къ жизни теплотою и свѣтомъ солнечнымъ, какъ говоритъ Давидъ: *послещи Духа Твоего и созиждутся, и обновится лице земли* (Пс. 103, 30).

Гдѣ же нынѣ этотъ даръ и эта сила?—Тамъ, гдѣ оставилъ, или положилъ ее Господь, именно въ Церкви Его и въ ея священствѣ, унаслѣдовавшемъ отъ святыхъ Апостоловъ всѣ дары благодати и всѣ права ихъ на служеніе спасенію человѣчества.

И святая Церковь благоговѣнно приняла и не только хранить это божественное наслѣдство, но и непрестанно употребляетъ его для нашего блага и спасенія. Нѣтъ ни одного православнаго богослуженія, ни продолжительнаго, ни краткаго, въ которомъ бы мы не слышали изъ устъ пастырей Церкви этого возглаголенія: *миръ всѣмъ*, на которое клиръ отъ лица народа отвѣчаетъ имъ взаимнымъ привѣтствіемъ и благожеланіемъ: *и духови твоему*. И оно повторяется, особенно на литургіи, такъ часто, какъ это и нужно для пробужденія насъ къ бдительности и сосредоточенности разсѣивающагося и блуждающаго ума нашего. Въ особенно важныхъ случаяхъ оно повторяется усиленно: такъ, предъ чтеніемъ святаго Евангелія, мы слышимъ *премудрость, прости* *), *услышимъ святаго Евангелія, миръ всѣмъ*. Такъ же предъ совершеніемъ таинства Евхаристіи, дарованнаго намъ *благодатию и щедротами и человеколюбіемъ Единороднаго Сына Божія*, мы снова призываемся ко вниманію тѣмъ же возглаголеніемъ: *миръ всѣмъ*. Такъ же, наконецъ, — послѣ пѣнія молитвы Господней, божественная сила этой богодарованной молитвы какъ бы утверждается и

*) Будьте прямы, т. е. внимательны.

укладывается для храненія въ сердцахъ нашихъ тѣмъ же преподаваніемъ мира. Примѣръ сочетанія этого возглагошенія съ важнѣйшими духовными дѣйствіями далъ намъ Самъ Іисусъ Христосъ. Явившись Апостоламъ по воскресеніи въ храминѣ, гдѣ они были собраны, *дверемъ затвореннымъ, страста ради іудейска*, Господь дважды воззвалъ къ нимъ: *миръ вамъ!* и успокоивши сердца ихъ, даровалъ имъ божественную власть *вязать и рѣшить: и сія рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ святъ: имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ и имже держите, держатся* (Іован. 20, 22, 23).

Этотъ благодатный миръ возносится изъ храмовъ пастырями церкви и въ дома вѣрующихъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми богослуженіями, въ домахъ совершаемыми: при закладкѣ зданій, при освященіи жилищъ, при молебствіяхъ въ семейные праздники, при совершеніи елеосвященія надъ больными и т. под., такъ что какъ бы сама Церковь привѣтствуетъ своихъ членовъ: *миръ дому сему!* Конечно, здѣсь же находится и основаніе православнаго обычая посѣщенія священнослужителями приходскихъ домовъ со святыми иконами, или съ крестомъ и святою водою во дни святой Пасхи, Богоявленія Господня и въ храмовые праздники. И православный народъ нашъ въ искренности своей вѣры любитъ эти священные обычаи и дорожить ими, побуждая тѣмъ самымъ и духовенство исполнять ихъ благоговѣно и благочестно. Нынѣ многіе глумятся надъ послѣдними обычаями, отчасти и по нашимъ злоупотребленіямъ, а главнымъ образомъ отъ овладѣвающаго мнимо образованными людьми нашего времени упадка вѣры и благочестія. Но обѣтованія Божія неизмѣнны, силы благодати Божіей, дарованныя Церкви Господомъ нашимъ,

неистощими, а наше исправленіе въ дѣлѣ небрежнаго исполненія священныхъ обычаевъ Церкви должно насъ вседушевно озаботить; возстановленіе же вѣры и благочестія въ той части народа нашего, которая совращается нынѣ ложными ученіями съ пути истины и добродѣтели, должно быть предметомъ непрестанныхъ и горячихъ молитвъ нашихъ и неумолчнаго проповѣданія ученія Христова въ церковныхъ поученіяхъ и въ духовныхъ изданіяхъ.

Кромѣ этого, ученіе объ обязанностяхъ пастырей Церкви, какъ преемникахъ Апостоловъ въ возвѣщеніи мира Христова вѣрующимъ, наводитъ насъ и на другія печальныя размышленія. Нынѣ и духовенство въ нравственномъ отношеніи замѣтно ослабѣваетъ. Мы должны опасаться подпасть осужденію святаго апостола Павла, сказанному о недостойныхъ христіанахъ: *ради васъ имя Божіе хулится у язычниковъ* (Рим. 2, 24). Намъ нужно осмотрѣться, обсудить вообще свое поведеніе и озаботиться тщательнымъ исправленіемъ своей жизни, чтобы отнять у враговъ святой Церкви нашей поводъ уничижать и порицать ее ради нашего недостойства. Убоимся суда Божія за грѣхи наши и поревнуемъ объ установленіи житія нашего по примѣрамъ святыхъ пастырей и древнихъ благочестивыхъ священнослужителей Церкви. Мы часто посѣщаемъ дома свѣтскихъ людей не для духовныхъ цѣлей, а ища въ нихъ развлеченій и плотскихъ удовольствій, и не приносимъ съ собою того благодатнаго мира, который должны приносить, и который такъ необходимъ современнымъ христіанскимъ семействамъ, разстроенымъ ложными ученіями и новыми вредными обычаями. Многіе изъ этихъ семействъ находятся въ состояніи смущенія, колебаній между обычаями свѣта и голо-

сомъ совѣсти, и требуютъ поддержки и ободренія. Во многихъ, при разстройствѣ супружеской и семейной жизни, остаются истинными сынами мира мужа, жены и дѣти, страдающіе отъ распущеннаго поведенія другихъ членовъ семьи, и требуютъ утѣшеній, къ которымъ Самъ Богъ призываетъ служителей вѣры этими дивными словами: *утѣшайте, утѣшайте люди моя, глаголетъ Господь Богъ: священницы, глаголите въ сердце Иерусалиму, утѣшайте его* (Ис. 40, 1). Какъ важно и какъ благотворно въ этихъ случаяхъ мирное, сердечное, участливое слово благочестиваго служителя Церкви! Не спорливое, не настойчивое, не требовательное, но вѣрное и основательное, — это слово не оскорбитъ слуха и ученаго недоброжелателя Церкви, а нравственная цѣль посѣщенія дома и оставляемое такимъ посѣтителемъ доброе впечатлѣніе не останется безплоднымъ. Одинъ видъ почтеннаго и благоговѣйнаго пастыря, одно его благословеніе семейству будутъ живымъ привѣтствіемъ: *миръ дому сему!*

Извлечемъ изъ этого ученія о благодатномъ мирѣ спасительный урокъ и для всѣхъ православныхъ христіанъ.

Всѣ посѣтители святыхъ храмовъ, хотя разъ въ жизни благоговѣбно помолвившіеся за богослуженіями, выносить духовный опытъ мирнаго и улаждительнаго настроенія духа, получаемого въ домѣ Божіемъ, въ удаленіи отъ грѣховъ и суеты житейскихъ. Они сами чувствуютъ это таинственное вѣяніе благодатнаго духа любви и мира, исходящаго отъ престола Божія. Имъ и становится особенно понятною тоска души человѣческой въ душевой атмосферѣ грѣха и страстей, по выраженію псалмопѣвца: *нѣсть мира въ костяхъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ* (Пс. 37, 4). Посѣщай они чаще вмѣсто

мірскихъ собраній церковныя богослуженія, — оживутъ души ихъ и отдохнутъ сердца ихъ. Если внутренняя борьба съ научными сомнѣніями и помыслами невѣрія изнуряетъ ихъ, если житейскія страсти — корыстолюбія, сластолюбія, соперничества, зависти, вражды раздираютъ ихъ сердце, — пусть тамъ же въ храмахъ почерпаютъ силы для борьбы съ внутренними врагами своими и получаютъ убѣжденіе, что только въ послушаніи вѣрѣ (Рим. 14, 25) и въ покореніи своей воли волѣ Божіей тихая пристань для душъ, обуреваемыхъ страстями, какъ говоритъ псалмопѣвецъ: *миръ многъ любящимъ законъ Твой, Господи* (Пс. 118). Въ терпѣливомъ же и неопустительномъ посѣщеніи церковныхъ богослуженій, придомашней молитвѣ, при поученіи въ словѣ Божіемъ и въ тщательномъ исполненіи обязанностей своего званія — почувствуется влеченіе и неустанное стремленіе къ утверженію духа въ этомъ состояніи вождельнаго мира, какъ будто внутренній голосъ заговоритъ въ душѣ *озыщи мира и пожени и слодуй за нима* (Пс. 33, 15). А чей это можетъ быть голосъ? Конечно, только Господа нашего Иисуса Христа, непрестанно къ намъ зывающаго: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы* (Матѣ. 11, 28).

Есть прекрасная церковная пѣснь, утверждающая насъ въ этомъ спасительномъ настроеніи духа: *Житейское море воздвизаемое зря напастей бурю, къ тихому пристанищу Твоему притекъ вопію Ти: возведи отъ тли животъ мой, многомилостиве!* Мы же, смиренные пастыри Церкви, возгласимъ къ вамъ вынѣ, братіе, словами святаго апостола Павла: *благодать вамъ и миръ отъ Бога, Отца нашего, и Господа нашего Иисуса Христа* (1 Сол. I, 1). Аминь.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Разнородность запросовъ къ православному духовенству.

Въ переживаемое нами мятущееся время, когда личный произволъ полагается въ основу всѣхъ поступковъ и отношеній, положеніе служителей православной церкви — православнаго духовенства — является особенно затруднительнымъ. Какъ служители церкви Божіей, православные пастыри проповѣдуютъ своимъ паствамъ ученіе вѣры и нравственности Христовой, внушаютъ повиновеніе уставамъ и заповѣдамъ церкви Божіей и, въ качествѣ верховнаго авторитета и руководителя жизни, указываютъ авторитетъ этой непогрѣшимой и истинной Христовой церкви. Въ наше время подобныя проповѣди, внушенія и указанія очень нерѣдко пренебрегаются, вмѣняются ни во что и даже подвергаются осмѣянію. И что особенно печально — такое отношеніе къ православной церкви и ея служителямъ, главнымъ образомъ, замѣчается у людей, считающихъ себя образованными и какъ бы цвѣтомъ цѣлаго народа. Глубоко скорбя о такомъ состояніи нѣкоторыхъ изъ своей паствы, наше духовенство, однако, не падаетъ духомъ и тихо, скромно и неутомимо продолжаетъ совершать свое служеніе вѣковѣчной истинѣ Христовой. И, къ счастью Россіи, оно имѣетъ для себя истинное утѣшеніе въ томъ, что среди православнаго населенія обрѣтается еще много людей, послушныхъ голосу Христовой истины и авторитету православной церкви.

Въ православной Россіи и теперь еще нерѣдки случаи, когда опечаленные поведеніемъ своихъ учащихся дѣтей родители обращаются къ право-

славному духовенству съ просьбами употребить свой пастырскій авторитетъ для вразумленія ихъ дѣтей. Да и сами мятущіеся и терзаемые сомнѣніями люди, въ видахъ своего внутренняго умиротворенія, еще продолжаютъ прибѣгать за помощію къ духовнымъ врачамъ — православнымъ пастырямъ. Одинъ учитель Подольской епархіи (см. «Подольскія Епарх. Вѣдом.» № 9, 1901 г.) рассказываетъ о себѣ, что во дни юности онъ попалъ въ кружокъ легкомысленной свѣтской молодежи, которая въ своей жизни руководилась положеніемъ: «все можно, только чтобы никто не видалъ» и цѣнили лишь одинъ внѣшній лоскъ, — и подъ ея влияніемъ превратился въ ипохондрика, съ развинченными нервами и крайне болѣзненнымъ настроеніемъ. Сельское учительство на время утишило его нравственную болѣзнь, но не исцѣлило ея. За исцѣленіемъ ея онъ обратился къ законоучителю своей школы, доброму пастырю о. Петру, который своею молитвою возвратилъ мятущагося на путь исцѣляющей вѣры.

Среди самого нашего православнаго духовенства въ послѣднее время все болѣе и болѣе расширяется стремленіе оказывать свою помощь — молитвенную и матеріальную — помощникамъ и обратившимъ своимъ по службѣ. Тверской архипастырь (см. «Тверскія Епархіальныя Вѣдомости» № 2, 1901 г.) рекомендовалъ подчиненному ему духовенству «имена труженниковъ народнаго образованія вносить въ церковныя синодики тѣхъ церквей, при которыхъ находятся школы, гдѣ трудились и скончались они. Въ день же кончины учителей и учительницъ, въ присутствіи учащихся, въ школѣ или (если погода дозволяетъ) и на могилахъ совершать панихиду». Духовенство одного благочинническаго округа Томской епархіи (см. «Томскія Епархіаль-

ныя Вѣдомости» № 5, 1901 г.), по поводу сообщенія мѣстнаго благочиннаго о смерти священника округа, постановило оказать почившему собрату и его семьѣ двоякую помощь. Оно рѣшило въ 9, 20 и 40-й день во всѣхъ церквахъ благочинія совершить заупокойныя литургіи, поминать его за всякой литургіей сорокоуста, по окончаніи сорокоуста записать въ церковный синодикъ для всегдашняго поминовенія, а семейству покойнаго оказать единовременную помощь изъ собственныхъ средствъ въ такомъ размѣрѣ: съ каждаго священника по три рубля, съ діакона два рубля и псаломщика по одному рублю.

Сельское православное населеніе, входящее въ составъ церковныхъ приходовъ, предъявляетъ нашему духовенству множество своихъ мѣстныхъ запросовъ. Несмотря на замѣтное въ послѣднее время распространеніе среди сельскихъ обывателей грамотности, суевѣрія и предрасудки продолжаютъ существовать въ народѣ повсемѣстно, и духовенству приходится прилагать не мало трудовъ на борьбу съ этимъ зломъ. Одинъ священникъ Подольской губерніи (см. «Подольскія Епарх. Вѣдом.» № 11, 1901 г.) въ данномъ случаѣ практикуетъ слѣдующую систему дѣйствій. Въ церкви и другихъ мѣстахъ, гдѣ представляется случай, онъ говоритъ о грѣховности и неразумности суевѣрныхъ обрядовъ, разными способами старается сократить практику знахарей, знахарокъ и ворожей, обращаетъ тщательное вниманіе на этотъ грѣхъ при исповѣди, находитъ себѣ въ крестьянской средѣ пособниковъ, которыхъ старается развить въ области правильныхъ понятій о явленіяхъ природы и человѣческой жизни; ученикамъ школъ своего прихода старается привить въ нѣкоторомъ родѣ вражду къ суевѣріямъ; на вечернихъ

зимнихъ занятіяхъ со взрослыми внушаетъ послѣднимъ правильное отношеніе къ нѣкоторымъ повѣріямъ, предрасудкамъ и къ дѣятельности знахарей и шептухъ; посвящаетъ нѣкоторымъ вопросамъ естествознанія и медицины чтенія при школахъ, пополняетъ полезными для этой цѣли книгами школьную и церковную библиотеки, наконецъ, устраиваетъ бесплатную медицинскую изъ домашней аптеки помощь въ селѣ и всячески старается способствовать сношенію крестьянъ съ ближайшими лечебницами и докторами. При дѣятельной помощи своихъ сослуживцевъ-учителей и псаломщика, этими мѣрами ему удалось хотя нѣсколько ослабить, но не искоренить разсматриваемое зло народной жизни. Въ Самарской губерніи (см. «Самарскія Епарх. Вѣдом.» № 2, 1901 г.) духовенству удалось поборотъ нѣсколько прочно привившееся здѣсь другое зло — келейничество. Мѣстный архипастырь уже давно обратилъ свое вниманіе на борьбу съ этимъ зломъ и еще въ 1897 г. вооружался противъ него своимъ словомъ въ с. Тимошкинѣ, Бугурусланскаго уѣзда. Послѣ этого, благодаря принимаемому пастырскимъ мѣрамъ со стороны мѣстнаго священника, зло келейничества здѣсь ослабѣло и потеряло то обаяніе, какимъ оно пользовалось дотогдѣ, такъ что количество келейницъ убавилось съ тѣхъ поръ почти на половину: многія изъ келейницъ, особенно молодыя, вышли замужъ, иныя поступили въ монастырь, другія возвратились въ домъ родителей. Въ Воронежской губерніи (см. «Воронежскія Епарх. Вѣдом.» № 7, 1901 г.), по поводу опознанія родителями мальчика-калъки, вмѣстѣ съ нищими-слѣпцами собиравшаго милостыню у стѣнъ монастырскаго храма въ г. Задонскѣ, духовенствомъ поставленъ на очередь вопросъ о пристраствѣ къ нищими-калъкамъ. Намъ

духовнымъ, — писать мѣстный священникъ, — потому нужно обращать вниманіе на слѣпцовъ-калѣкъ, что они собираютъ милостыню близъ храмовъ, именемъ Христовымъ, какъ-бы подъ покровительствомъ нашимъ — духовенства. Стало быть, и мы нѣкоторымъ образомъ участвуемъ въ преступленіяхъ» слѣпцовъ, калѣчащихъ похищаемыхъ ими дѣтей. По мнѣнію этого священника, «можно дѣлать опросы дѣтей-калѣкъ чрезъ сторожей, ктиторовъ или же сотскихъ и т. п., и притомъ незамѣтно для ихъ патроновъ-слѣпцовъ; принимать же мѣры противъ слѣпцовъ слѣдуетъ не одному только духовенству и полиціи, но и всѣмъ, а внушить это обязано духовенство». Въ губерніяхъ съ инородческимъ населеніемъ (см. «Уфимскія Епарх. Вѣдом.» № 7, 1901 г.) духовенство ставитъ вопросъ о безкорыстіи при совершеніи требоисправленій для крещенныхъ инородцевъ. Священникамъ изъ инородцевъ, назначаемымъ въ приходы епархіи къ черемисамъ, чувашамъ, вотякамъ и татарамъ, уже давно было вмѣнено въ обязанность совершать требоисправленія для крещенныхъ инородцевъ только за предлагаемую послѣдними плату, а не за назначаемую самими священниками. Но священники нерѣдко уклонялись отъ этого обязательства и въ результатѣ получалось то, что въ каждой инородческой деревнѣ оказывалось множество лицъ некрещенныхъ, невѣнчанныхъ и неотпѣтыхъ по смерти. Между тѣмъ совершеніе требоисправленій за предлагаемую самими инородцами плату, особенно бесплатное вѣнчаніе, совершенно устраняютъ эти грустные факты. Въ Белебеевскомъ уѣздѣ въ приходѣ, гдѣ священникъ изъ чувашъ, оказалось невѣнчанныхъ чувашъ до 20-ти паръ, такъ какъ священникъ заявилъ имъ, что онъ повѣнчаетъ ихъ только по такой-то цѣнѣ, а тѣ стали

давать ему свою цѣну. Уже послѣ, по распоряженію архипастыря, священникъ повѣнчалъ всѣхъ бесплатно. Сообщающій о подобныхъ явленіяхъ епархіальной жизни священникъ замѣчаетъ, что «на инородцевъ нужно дѣйствовать словами увѣщанія, нужно укрѣплять ихъ въ вѣрѣ, иначе можетъ выйти массовое отпаденіе отъ Церкви Христовой».

Заботы о составѣ священно-церковно-служителей.

При разнообразіи запросовъ, предъявляемыхъ современною жизнію къ православному духовенству, наши архипастыри и само духовенство прилагаютъ теперь старанія къ улучшенію своего состава. Томскій архипастырь (см. «Томскія Епарх. Вѣд.» № 5, 1901 года), по поводу одной просьбы объ опредѣленіи на священническое мѣсто къ единовѣрческой церкви, преподавалъ мѣстнымъ экзаменаціоннымъ комиссіямъ слѣдующія указанія относительно возложенной на нихъ обязанности. По словамъ архипастыря, «такъ какъ на священникахъ повсюду лежитъ обязанность преподавать законъ Божій въ церковныхъ и гражданскихъ школахъ, то дать знать всѣмъ экзаменаціоннымъ комиссіямъ, чтобы онѣ съ особенною подробностью и строгостью испытывали экзаменуемыхъ по священническимъ программамъ, а въ знаніи закона Божія — по существующимъ школьнымъ программамъ и сверхъ всего, чтобы отъ cadaго экзаменующагося требовали отчетливаго изложенія домостроительства нашего спасенія по (указанной) книжкѣ; предупредить также комиссіи, чтобы онѣ относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно, какъ къ дѣлу Божію, помня, что ихъ экзаменаціонное свидѣтельство служитъ для епархіальнаго начальства однимъ изъ

главныхъ основаній къ опредѣленію экзаменуемыхъ на церковныя должности; потворство комиссій въ отмѣткахъ можетъ сопровождаться печальными послѣдствіями для экзаменуемыхъ, неприятностями для экзаменующихъ и вредомъ для церкви Божіей». Духовенствомъ обращено въ настоящее время вниманіе и на улучшеніе типа своего ближайшаго помощника—псаломщика. Высказываясь за приличную внѣшность псаломщика, которая исключаетъ короткую одежду, короткую стрижку волосъ и отсутствіе стихаря при совершеніи богослужебныхъ дѣйствій, священникъ Брояковскій (см. «Руководство для сельскихъ пастырей» № 2, 1901 г.) особенно настаиваетъ на заботахъ псаломщиковъ о ихъ внутреннихъ качествахъ и достоинствахъ. По его мнѣнію, псаломщикъ, прежде всего, долженъ быть глубоко вѣрующимъ человѣкомъ и свои религиозныя убѣжденія проявлять во внѣшнихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ: къ священнымъ предметамъ онъ долженъ относиться съ полнымъ уваженіемъ и почтеніемъ, чтеніе и пѣніе совершать истово и съ благоговѣніемъ, твердо помня, что храмъ есть домъ Божій и проклять всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ. Твердое знаніе устава церковнаго и неуклонное выполненіе его, безъ всякихъ сокращеній и отступленій, осмысленное и выразительное чтеніе, а также строго-церковное, обиходное пѣніе должны быть отличительною чертою каждаго правоспособнаго псаломщика. Къ числу важныхъ достоинствъ добропорядочнаго и благовоспитаннаго псаломщика слѣдуетъ отнести также и его поведеніе, сообразное званію, его стараніе о сохраненіи общаго спокойствія и согласія между священно-церковно-служителями, и его живѣйшее участіе въ благоустройствѣ приходской школы. Школа—это при-

ходское дѣтище, которое должно находиться на попеченіи не только священника, но и псаломщика. Помимо преподаванія пѣнія въ школѣ, псаломщикъ можетъ организовать церковный хоръ, выбирать чтецовъ и руководить ими въ чтеніи на клиросѣ, участвовать въ хозяйственномъ совѣтѣ, вѣдающемъ матеріальную сторону школы, и вѣдать школьную библіотеку. Для подготовки же хорошихъ и правоспособныхъ псаломщиковъ въ каждой епархіи, по мнѣнію о. Брояковского, должны быть открыты причетническіе классы. При такихъ условіяхъ мы и будемъ имѣть причетниковъ, надлежаще обученныхъ и доброй нравственности.

Эта заботливость объ улучшеніи состава священно-церковно-служителей въ настоящее время чувствуется особенно сильно. Устроитель передвижныхъ школъ въ хуторахъ и деревняхъ Оренбургской епархіи (см. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» № 3, 1901 года) рассказываетъ: «въ послѣднее время, всѣ мѣстные обыватели, кажется, поголовно отдали бы дѣтей въ школу, еслибы не приходилось оплачивать трудъ учащаго (псаломщика) и наемъ школьной квартиры. Всего въ настоящемъ году мною открыто 6 школъ, изъ которыхъ только двѣ оплачиваются обществомъ, а прочія четыре — родителями учащихся, почему послѣдніе малолуцѣе первыхъ. Родители дѣтей, учившихся уже два прошедшихъ года, высказываютъ еще вполне справедливое мнѣніе, что если отдать дѣтя въ передвижную школу и на третій годъ, то оно будетъ повторять то же самое: «лучше мы согласились бы заплатить за ученіе подороже, да довести бы дѣтей до дѣла», для достиженія чего помѣщаютъ дѣтей въ старшее отдѣленіе Гнѣздовской церковно-приходской школы». При наличности такого стрем-

ленія народа къ школьному просвѣщенію, удовлетворительный по своему составу штатъ приходскихъ священно-церковно-служителей въ особенности необходимъ. Приходскій священникъ отвлекается отъ школы сложностію своихъ обязанностей; неудовлетворительные же церковно-служители не могутъ ни замѣнить его въ случаѣ необходимости, ни оказать ему помощи и содѣйствія при множествѣ деревенскихъ школъ въ приходѣ. На-ряду съ этою народною потребностію православнымъ духовенствомъ теперь вполне сознана и уяснена и другая потребность приходской жизни—неустанная борьба съ приходскими лжеучителями, увлекающими простой народъ въ сѣти раскола и сектантства. Вятскій миссіонерскій противораскольническій съѣздъ (см. «Вятскія Епарх. Вѣдом.» № 3, 1901 г.) въ своихъ постановленіяхъ, опубликованныхъ для свѣдѣнія и руководства духовенства епархіи, между прочимъ, говоритъ: «къ миссіонерскому служенію въ Церкви Христовой призваны... и каждый приходскій священникъ и весь церковный причтъ вообще. Въ силу этого, каждый членъ причта—и старшій и самый младшій—обязаны знать расколъ и сектантство своего прихода и, въ мѣру силъ своихъ, бороться съ ними». Въ дѣлѣ противораскольнической миссіи названный съѣздъ обязываетъ всякаго члена причта, cadaго миссіонера и благочиннаго не идти врозь, а соблюдать «полное единство на полѣ брани со врагомъ». Кромѣ напоминанія каждому члену причта церковнаго о необходимости исполнять богослуженія всегда благоговѣно и согласно съ уставомъ святой церкви, съѣздъ призываетъ всѣхъ членовъ причта «правильно изображать крестное знаменіе, внятно, неторопливо и безъ крикливости про-

износить молитвословія и исполнять пѣснопѣнія». Низшимъ членамъ причта съѣздъ совѣтуетъ поручать и веденіе вѣббогослужебныхъ бесѣдъ, особенно чтеніе заранѣе выбранныхъ приходскими священниками статей и даже всячески привлекать и поощрять нашихъ членовъ клира къ усилению благотворнаго вліянія пастырской проповѣди на расколъ и сектантство.

М. Куплетскій.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Актъ въ Свято-Владимірокой церковно-учительской школѣ.

10 іюня, въ воскресенье состоялся актъ въ Свято-Владимірокой женской церковно-учительской школѣ г. С.-Петербурга. Этимъ актомъ закончились переводныя и выпускныя испытанія въ школѣ, продолжавшіяся около мѣсяца. Всѣ воспитанницы младшаго и средняго классовъ оказались по успѣхамъ весьма хорошо подготовленными и переведены въ слѣдующіе классы. Выпускныя же воспитанницы, въ числѣ 19, всѣ удостоены званія домашнихъ учительницъ, по и изъ нихъ 10 поступаютъ въ спеціальный дополнительный классъ школы, чтобы, по окончаніи курса въ немъ съ званіемъ домашнихъ наставницъ, выйти вполне подготовленными къ учительской дѣятельности въ церковныхъ школахъ высшаго типа, каковы второклассныя и лучшія двухклассныя.

Испытанія выпускныхъ воспитанницъ показали, что эти воспитанницы выступать на дѣло свое съ весьма обширнымъ запасомъ твердыхъ, разностороннихъ и продуманныхъ познаній, а главное—съ горячею одушевленною любовію къ предстоящему скромному труду своему въ церковно-приходскихъ

школахъ, съ пониманіемъ и тягости и задачъ этого труда и съ вѣрою, что это дѣло ихъ есть подвигъ на благо родины. Нечего и говорить, что Законъ Божій изучается воспитанницами весьма обширно, какъ едва ли изучается въ какомъ либо другомъ женскомъ учебномъ заведеніи Россіи или въ какой либо учительской семинаріи; ихъ религіозныя понятія и добрые навыки благочестія возведены здѣсь въ сознательное разумное усвоеніе вѣроученія Христова и живое сознательное подчиненіе водительство церкви. Обстоятельные отвѣты выпускныхъ воспитанницъ даютъ основаніе думать, что священникъ, завѣдующій школою, найдетъ въ такой учительницѣ наиболѣе желанную сотрудницу, которая сознательно и одушевленно будетъ вліять на воспитаніе дѣтей въ духѣ православной церкви, на упроченіе и развитіе въ нихъ любви къ святой церкви и ея завѣтамъ.

Весьма замѣчательны были отвѣты воспитанницъ по природовѣдѣнію и въ частности по физикѣ, которую преподавалъ Я. И. Ковальскій (преподаватель физики въ Пажескомъ корпусѣ); видно было, что различныя явленія свѣта, тепла, звука, электричества и т. д. опознаны и могутъ быть показаны воспитанницами на простѣйшихъ опытахъ. Для будущихъ учительницъ эти познанія весьма цѣнны, — какъ потому, что расширяютъ ихъ умственный кругозоръ, уясняя законы жизни природы, такъ и потому, что возбуждаютъ и укрѣпляютъ интересъ къ ея явленіямъ. Все это, несомнѣнно, отразится тысячами благотворныхъ, можетъ быть, и не всегда примѣтныхъ, но живительныхъ лучей на будущихъ маленькихъ ученикахъ и ученицахъ этихъ воспитанницъ, нынѣ учительницъ.

Очень обстоятельны были отвѣты

выпускныхъ воспитанницъ по исторіи русской словесности, которую преподавалъ доцентъ духовной академіи Д. И. Абрамовичъ. Наиболѣе цѣннымъ въ этихъ отвѣтахъ является знакомство ученицъ въ подлинникъ съ нашими родными поэтами и писателями, чему способствуетъ не только обширная бібліотека школы, въ которой собраны наши родные классики, но также и имѣющіяся на рукахъ у нѣкоторыхъ воспитанницъ и учительницъ полныя сочиненія того или другого писателя (среди подарковъ на праздникахъ учащимся всегда бываетъ нѣсколько подарковъ полныхъ собраній сочиненій того или другого писателя). Въ связи съ этимъ стоитъ и вырабатываемое воспитанницами умѣнье легко и просто писать. Письменные работы выпускныхъ отличаются легкостію и правильностію языка.

Наиболѣе выдающіеся успѣхи обнаружены воспитанницами по пѣнію. Присутствовавшій на испытаніи выпускныхъ воспитанницъ по теоріи пѣнія профессоръ Саккетти вынесъ впечатлѣніе, что ихъ познанія по теоріи пѣнія — замѣчательны, что это не диллетантскія или поверхностныя свѣдѣнія, но серьезныя, приобрѣтенныя путемъ основательнаго изученія познанія. Не только ихъ учителемъ пѣнія П. П. Мироносицкимъ, но и профессоромъ Саккетти были предлагаемы экзаменованнымъ разнаго рода музыкальныя задачи, довольно трудныя, и эти задачи превосходно рѣшались; равнымъ образомъ воспитанницами производился основательный музыкальный разборъ различныхъ пьесъ или нотныхъ фразъ и отрывковъ. Естественно, что и въ практикѣ пѣнія воспитанницы оказались вполне владѣющими этимъ искусствомъ; какъ во время испытанія, такъ и по окончаніи его онѣ прекрасно исполнили нѣсколько пьесъ. Вмѣстѣ съ обу-

ченіемъ пѣнію и изученіемъ его теоріи, съ изученіемъ музыки (кто рояль, кто скрипку) и занятіями по рисованію (карандашемъ и красками) будущія учительницы получаютъ въ школъ прекрасное художественное образованіе. Кстати замѣтить: послѣ испытанія по пѣнію, всѣ экзаменаторы любовались акварелями выпускныхъ воспитанницъ. Всѣмъ строемъ образованія и воспитанія школа обязана г-жѣ попечительницѣ Е. А. Побѣдоносцевой.

Нельзя не упомянуть о серьезныхъ и продуманныхъ познаніяхъ выпускныхъ воспитанницъ по дидактикѣ, а также объ умѣньѣ ихъ вести школьное дѣло. Для ознакомленія съ приемами обученія въ начальной школъ онѣ въ теченіе послѣдняго года занимались въ разныхъ отдѣленіяхъ многолюдной начальной церковно-приходской школы, существующей при учительской; слушали здѣсь занятія учительницъ и сами давали уроки но напередъ составленному плану. Такого рода пробный урокъ былъ данъ одною изъ выпускныхъ на испытаніи, — именно урокъ по численію подъ руководствомъ преподавателя математики и геометрическаго черченія въ учительской школъ С. И. Шохоръ-Троцкаго.

На многихъ испытаніяхъ, какъ въ младшихъ классахъ, такъ и особенно въ старшемъ выпускномъ, присутствовалъ высокопреосвященный митрополитъ Антоній. Его высокопреосвященство самъ вызывалъ и предлагалъ вопросы воспитанницамъ и входилъ въ ближайшую оцѣнку отвѣтовъ, а своимъ одобреніемъ этихъ отвѣтовъ поддерживалъ живое и радостное настроеніе всѣхъ — и экзаменовавшихъ и экзаменовавшихся. Владыка-митрополитъ присутствовалъ и на актѣ, происходившемъ 10-го іюня. Въ этотъ день высокопреосвященный митрополитъ Антоній совершилъ божественную литургію въ

школьной церкви при пѣніи воспитанницъ, а затѣмъ на актѣ, послѣ молебствія, раздавалъ окончившимъ курсъ учительницамъ дипломы со значками и въ жизненное напутствіе каждой — Новый Заветъ. Вмѣстѣ съ учащимися молились и затѣмъ присутствовали на актѣ Г. Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ и другія лица.

По установившемуся издавна въ школъ обычаю послѣ акта всѣ гости, учителя и учительницы, всѣ нововыпущенныя учительницы съ своими родными (отецъ или мать, братъ или сестра) были приглашены къ скромной трапезѣ въ большой и свѣтлой школьной столовой.

Да будетъ путь будущихъ учительницъ свѣтелъ, и будущее ихъ сѣяніе да принесетъ добрый плодъ.

Магистерскіе коллоквиумы.

Недавно въ С.-Петербургской духовной академіи состоялись два магистерскихъ коллоквиума: во вторникъ, 5 іюня, защищала магистерскую диссертацию приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго университета по кафедрѣ исторіи христіанской церкви Б. М. Мелюранскій, а въ четвергъ, 7 іюня, — и. д. доцента той же академіи по кафедрѣ догматическаго богословія П. И. Лепорскій. Первый магистрантъ — сынъ секретаря совѣта названнаго университета, отъ роду 30 лѣтъ. Образованіе онъ получилъ — сперва въ церковномъ училищѣ трехъ реформатскихъ приходоу, а затѣмъ (съ третьяго класса) въ классическомъ отдѣленіи училища при лютеранской церкви святой Екатерины, гдѣ окончилъ курсъ въ іюні 1888 г. Осенью того же года онъ поступилъ

въ С.-Петербургскій Императорскій университетъ, по историческому отдѣленію историко-филологическаго факультета и въ 1892 году удостоенъ диплома первой степени. По окончаніи курса, г. Меліоранскій былъ оставленъ при университетѣ при кафедрѣ русской исторіи, но занимался преимущественно подъ руководствомъ заслуженнаго ординарнаго профессора С.-Петербургской духовной академіи и университета И. Е. Троицкаго и заслуженнаго профессора и академика В. Г. Васильевскаго. 21 сентября 1893 г. указомъ Святейшаго Синода онъ былъ допущенъ къ слушанію лекцій въ С.-Петербургской духовной академіи, въ качествѣ посторонняго слушателя. Въ теченіе двухъ лѣтъ онъ выслушалъ въ академіи курсъ богословскихъ наукъ и, по представленіи сочиненія на тему: «Полемика монаха Ратрамна съ патріархомъ Фотіемъ по вопросу о разностяхъ между церквами», въ декабрѣ 1895 года былъ удостоенъ степени кандидата богословія безъ новаго устнаго испытанія. Весною 1897 года онъ допущенъ къ чтенію лекцій въ С.-Петербургскомъ Императорскомъ университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента и съ 1898 г. читаетъ въ немъ обязательные курсы для студентовъ историческаго отдѣленія по общей церковной исторіи I—XI вѣковъ и по исторіи русской церкви. За время съ 1894 г. до 1901 года магистрантъ напечаталъ въ разныхъ журналахъ слѣдующія статьи: 1) «Къ исторіи противъ-церковныхъ движеній въ Македоніи въ XIV вѣкѣ», 2) «Новооткрытыя *Αβρια 'Ιησοῦ*, какъ историческій источникъ», 3) «Вопросъ о древности каноническихъ евангелій», 4) «Нѣсколько словъ о рукописяхъ и изданіяхъ писемъ преподобнаго Θεодора Студита» и друг. Въ текущемъ году Б. М.

Меліоранскій представилъ въ совѣтъ академіи на соисканіе степени магистра богословія печатное сочиненіе подъ заглавіемъ: «Георгій Кипрянинъ и Іоаннъ Іерусалимлянинъ, два мало-извѣстныхъ борца за православіе въ VIII вѣкѣ». Коллоквиумъ состоялся подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Николая, архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго.

Второй магистрантъ, и. д. доцента С.-Петербургской духовной академіи П. И. Лепорскій—сынъ умершаго священника Нижегородской губерніи; образованіе онъ получилъ въ Нижегородской духовной семинаріи и С.-Петербургской академіи, курсъ которой окончилъ въ 1895 году со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра богословія безъ новаго устнаго испытанія. По окончаніи курса академіи П. И. Лепорскій былъ оставленъ при ней на одинъ годъ въ качествѣ профессорскаго стипендіата по кафедрѣ догматическаго богословія. 4 октября 1896 года совѣтомъ академіи онъ былъ избранъ на кафедру догматическаго богословія въ званіи и. д. доцента академіи. На соисканіе степени магистра онъ представилъ въ совѣтъ академіи сочиненіе подъ заглавіемъ: «Исторія Фессалоникскаго экзархата до времени присоединенія его къ Константинопольскому патріархату». Коллоквиумъ г. Лепорскаго почтили своимъ присутствіемъ: высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, высокопреосвященный Николай, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, преосвященный Никандръ, епископъ Симбирскій и Сызранскій, протопресвитеръ І. Л. Янышевъ и другіе представители столичнаго духовенства.

Оба коллоквиума прошли съ большимъ одушевленіемъ, возбуждая живой

интересъ какъ самыми предметами диссертаций, обратившихъ на себя вниманіе даже западно-европейскихъ ученыхъ, такъ и по тѣмъ ученымъ преніямъ, которыя вызваны были ими. Совѣтъ академіи, найдя защиту диссертаций удовлетворительною, постановилъ просить ходатайства высокопреосвященнаго митрополита Антонія предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи диспутантовъ въ искомой ими степени («Церк. Вѣст.»).

* *
* *

27-го мая въ Казанской духовной академіи состоялся магистерскій коллоквиумъ, на которомъ защищалъ свое сочиненіе инспекторъ классовъ Екатеринбургскаго епархіальнаго училища, священникъ Петръ Сысуевъ—на тему «Быть патриарховъ еврейскаго народа». Библейско-археологическое изслѣдованіе. Казань. 1901 г., 1—312 стр.— О. Сысуевъ происходитъ изъ купеческаго званія, среднее образованіе получилъ въ Самарской духовной семинаріи, а высшее—въ Казанской духовной академіи, гдѣ въ 1897 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. 1-го августа 1897 года кандидатъ П. Сысуевъ былъ назначенъ законоучителемъ Порѣцкой учительской семинаріи, а 14 августа 1900 г. перемѣщенъ на должность инспектора классовъ и законоучителя Екатеринбургскаго епархіальнаго училища, въ какой должности и состоитъ въ настоящее время. Официальными оппонентами на коллоквиумѣ выступили ординарный профессоръ С. А. Терновскій и доцентъ В. И. Протопоповъ. Предъ началомъ защиты диспутантъ произнесъ рѣчь «О значеніи патриархальной эпохи въ дальнѣйшей исторіи еврейскаго народа». Официальные оппоненты, приступая къ оцѣнкѣ разсматриваемаго сочиненія, отмѣтили, что трудъ о. Сысуева является пер-

вымъ изслѣдованіемъ подобнаго рода не только въ нашей богословской литературѣ, но и въ западной и въ этомъ отношеніи пополняетъ весьма существенный ея пробѣлъ. Перечисляя недостатки сочиненія, профессоръ Терновскій указалъ диспутанту, между прочимъ, на то, что, во 1-хъ, едва ли возможно относить время Іова къ періоду патриархальному или близко къ нему (стр. 4 — 5), во 2-хъ, говоря объ І. Флавіи, не лишне было-бы познакомить читателя съ его біографіей, что показало-бы шаткость его убѣжденій. Другой оппонентъ доцентъ В. И. Протопоповъ замѣтилъ, что аналогія патриархальнаго періода съ временами Судей, какую проводитъ авторъ (см. стр. 6-я), отличается искусственностью; такую-же аналогію можно провести и съ другими ветхозавѣтными фактами изъ временъ религіозно-нравственнаго упадка еврейскаго народа. Затѣмъ оппонентъ указалъ, что въ сочиненіи въ слишкомъ общихъ чертахъ излагается содержаніе религій—халдейской (на 81 стр.) и хананейской (стр. 90); желательно было-бы видѣть болѣе подробное изложеніе этихъ религій, потому, что какъ въ Халдеѣ, такъ и въ Ханаанѣ нравственная распущенность стояла въ тѣсной связи съ чувственнымъ религіознымъ культомъ этихъ странъ. На стр. 139, при разсужденіи о жертвѣ, замѣчается нѣкоторое противорѣчіе тому, что сказано на стр. 137. На всѣ указанныя возраженія оппонентовъ диспутантъ давалъ вполне удовлетворительныя объясненія. Совѣтъ академіи, признавъ защиту удовлетворительною, постановилъ просить высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Казанскаго, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи Сысуева въ искомой имъ степени.

* *
Digitized by Google

26-го апрѣля сего года препода-

ватель Таврической духовной семинарии, іеромонахъ Георгій (Ярошевскій) защищалъ въ совѣтѣ Кіевской духовной академіи представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе подъ заглавіемъ: «Соборное посланіе святаго апостола Іакова. Опытъ ісагогикоэкзегетическаго изслѣдованія». Оппонентами были: экстраординарный профессоръ М. Ф. Ястребовъ и доцентъ Д. И. Богдашевскій. Защита признана совѣтомъ академіи удовлетворительною и постановлено ходатайствовать чрезъ высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи іеромонаха Георгія въ ученой степени магистра богословія.



Крещеніе Великой Княжны Анастасіи Николаевны.—Освященіе храма въ Елисаветинской общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста.—Закладка храма на Смоленскомъ кладбищѣ въ С.-Петербургѣ.—Храмъ для православныхъ астонцевъ въ Кройштадтѣ.—Закладка храма при вновь сооружаемомъ епархіальномъ домѣ въ Москвѣ.—Закладка храма въ п. Сосновицахъ, Петровской губерніи.—Число присоединенныхъ къ православію въ Холмско-Варшавской епархіи въ 1900 году.—Распоряженіе Ставропольскаго епархіальнаго начальства.—Свѣдѣнія о церковныхъ школахъ въ Орловской епархіи за 1900 годъ.

◆ 17-го сего іюня, въ Петергофѣ, совершено таинство Святаго Крещенія Высоконоворожденной Великой Княжны Анастасіи Николаевны. Въ одиннадцатомъ часу утра, въ алтарѣ церкви Большаго Петергофскаго Дворца, собрались члены Святѣйшаго Синода и придворное духовенство, а въ церкви—члены Государственнаго Совѣта, министры и члены дипломатическаго корпуса съ супругами. Къ 10¹/₂ часамъ во Дворецъ собрались Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья и Великія Княгини. Высоконоворожденная Великая Княжна была привезена на рукахъ

гофмейстерины Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ парадной золоченой каретѣ, запряженной пугомъ въ шесть лошадей изъ Новаго Дворца, что въ Александріи, въ Большой Петергофскій Дворецъ. По прибытіи во Дворецъ Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, начался, согласно церемониалу, Высочайшій выходъ изъ внутреннихъ покоевъ въ церковь. При входѣ въ церковь Ихъ Величества и Ихъ Высочества были встрѣчены высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ съ прочими членами Святѣйшаго Синода и придворнымъ духовенствомъ. Государь Императоръ, приложившись ко кресту и принявъ окропленіе святой водой, изволилъ выйти изъ церкви въ ближайшій покой. Духовникъ Ихъ Величествъ приступилъ къ совершенію таинства Святаго Крещенія. Воспріемниками были: Ея Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, ея королевское высочество Принцесса Ирена Прусская, Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княжна Ольга Александровна. По совершеніи таинства, при пѣніи «Тебе Бога хвалимъ», загудѣли колокола всѣхъ Петергофскихъ церквей и загремѣлъ пушечный салютъ въ 101 выстрѣлъ. Государь Императоръ вошелъ въ церковь. Высокопреосвященный митрополитъ Антоній приступилъ къ совершенію Божественной литургіи, во время которой Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна поднесла Высоконоворожденную Великую Княжну къ причащенію Святыхъ Таинъ. Во время пѣнія «Да исполнятся уста наша» канцлеръ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, генералъ-адъютантъ баронъ Фредериксъ, поднесъ на золотомъ блюдѣ Государынь Императрицъ Маріи Ѳеодоровнѣ орденъ

святой Екатерины, который Ея Величество возложила на Высоконоворожденную Великую Княжну. По совершении литургіи, Высочайшія Особы и Особы Императорской Фамиліи возвратились во внутренніе покои. Высоконоворожденная Великая Княжна была отвезена, въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ, изъ Большаго Петергофскаго Дворца въ Новый Дворецъ. Къ состоявшемуся затѣмъ завтраку были приглашены всѣ лица, присутствовавшія при торжествѣ.

◆ Въ четвергъ, 14-го іюня, въ С.-Петербургѣ въ Елисаветинской общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста торжественно совершено освященіе новаго храма, прекраснаго отдѣльнаго зданія, во дворѣ общины. Чинъ освященія храма во имя сятаго великомученика Пантелеймона совершилъ высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Антоній. На освященіе храма прибыла предсѣдательница общины Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна. На торжество собрались также члены комитета общины: кавалерственная дама Е. К. Рихтеръ, Н. Л. Танѣва, г-жа Ларіонова и другія дамы, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ, главноуправляющій Собственною Его Величества Канцелярією статсъ-секретарь гофмейстеръ Танѣевъ, члены общины, врачи общины и сестры милосердія. Послѣ освященія храма, Великая Княгиня отбыла изъ общины. Новый храмъ—одно изъ прекраснѣйшихъ зданій общины. Молодая община быстро росла и развивалась. вмѣстѣ съ испытываемыми число сестеръ ея дошло до 50. Комитетомъ подъ предсѣдательствомъ М. А. Васильчиковой собрано пожертвованій на церковь до 35,000 р., остальные 70,000 р. удѣлила община. Церковь построена въ 2 года.

Строителемъ храма былъ архитекторъ Кащенко. Снаружи церковь древнерусскаго стіля, въ видѣ корабля, съ тремя золочеными главами на восточномъ концѣ; внутри она имѣетъ характеръ базилики, безъ купола, съ боковыми арками; общая высота храма 16 аршинъ, внутренняя—12. Церковь вмѣстѣ съ хорами можетъ вмѣстить до 1,200 человекъ. Легкая архитектура, обиліе свѣта и воздуха—отличительныя достоинства храма въ архитектурномъ отношеніи. Боковыя желтыя стекла въ алтарѣ обливаютъ его золотистымъ свѣтомъ. Августѣйшая предсѣдательница общины вникала во всѣ детали постройки и подъ ея непосредственнымъ руководствомъ созданъ замѣчательный иконостасъ, первый еще въ Россіи, изъ искусственнаго цементнаго мрамора, выписаннаго изъ-заграницы. Мраморъ этотъ замѣчательной бѣлизны и крѣпости, въ 2 раза дешевле настоящаго мрамора, превосходить его въ легкости и чистотѣ отдѣлки, отсутствіи швовъ.

◆ Въ субботу, 16 іюня, совершена закладка каменной трехпрестольной церкви на площади у воротъ Смоленскаго православнаго кладбища въ С.-Петербургѣ. Храмъ строится по проекту архитектора В. А. Демяновскаго въ такъ называемомъ Нарышкинскомъ стилѣ, примѣняемомъ въ Петербургѣ въ первый разъ. Изъ Московскихъ храмовъ въ такомъ стилѣ сооружены церкви въ Дѣвичьемъ монастырѣ и въ селѣ Покровскомъ, что на Филяхъ. Главный храмъ воздвигается во славу Воскресенія Христова, а два придѣльные во имя Богоматери—честнаго образа Ея «Утоли печали» и въ честь Всѣхъ Святыхъ. Каждый придѣлъ обособленъ, такъ что богослуженіе можетъ совершаться одновременно во всѣхъ трехъ придѣлахъ; въ такомъ храмѣ давно ощущалась на-

стоятельная потребность. Подъ храмомъ устроятся усыпальницы, рассчитанныя на 160 мѣстъ. Отопленіе будетъ паровое, соединенное съ вентиляціею, нагрѣтымъ воздухомъ. Храмъ сооружается на церковно-кладбищенскія средства; общая сумма расходовъ по смѣтѣ опредѣлена до 156,000 р. Всю постройку храма со внѣшнею и внутреннею отдѣлкою предположено окончить къ ноябрю мѣсяцу будущаго 1902 года. Чинъ на основаніе храма совершалъ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, соборне. Высокопреосвященный митрополитъ прослѣдовалъ съ крестнымъ ходомъ изъ главной Смоленской церкви на мѣсто закладки храма. Здѣсь надъ заложенымъ уже фундаментомъ былъ устроенъ помостъ, украшенный растеніями, цвѣтами, зеленою матеріею и коврами, а надъ мѣстомъ главнаго алтаря возвышался шатеръ. По освященіи воды и елея владыкою были водружены три креста на мѣстѣ трехъ будущихъ престоловъ, а затѣмъ заложенъ на восточной стѣнѣ камень, подъ который положена дощечка съ надписью объ основаніи храма.

◆ Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, разрѣшено устройство въ Кронштадтѣ особой церкви для православныхъ эстонцевъ, на отведенномъ для того главнымъ командиромъ Кронштадтскаго порта, вице-адмираломъ С. О. Макаровымъ, прекрасномъ мѣстѣ на Павловской улицѣ, близъ населеннаго эстонцами района. Церковь имѣетъ быть деревянная двухэтажная, подъ высокою двухскатною крышею, съ небольшою при ней колокольней. Въ верхнемъ этажѣ будетъ помѣщаться самая церковь, которую предполагается посвящать священномученику Исидору Юрьевскому. Вместимость церкви раз-

считана на 500 — 600 человекъ; для увеличенія объема воздуха, церковь будетъ внутри безъ потолка подъ одною лишь двухскатною крышею. Въ нижнемъ этажѣ будетъ помѣщаться школа для 50—60 православныхъ дѣтей—эстонцевъ обоюго пола, которыя нынѣ, за переполненіемъ школъ городскихъ, обучаются большею частью въ школахъ при лютеранскихъ киркахъ. Въ устройствѣ означенной церкви принялъ большое участіе протоіерей І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій), изъявившій желаніе дать на это полезное дѣло 3,000 руб. Православные эстонцы тоже охотно жертвуютъ на постройку сей церкви. Начинателемъ этого благого дѣла является молодой священникъ для православныхъ эстонцевъ Кронштадта и Петергофа Н. А. Симо. Разработка плана церкви, а также и самая ея постройка имѣютъ быть поручены академику архитектуры А. И. фонъ-Гогену.

◆ 14-го сего іюня въ гор. Москвѣ состоялась закладка храма во имя равноапостольнаго князя Владиміра при вновь сооружаемомъ епархіальномъ домѣ въ Лиховомъ переулкѣ, на землѣ Высоко-Петровскаго монастыря. Епархіальный домъ сооружается по почину высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита Московскаго и Коломенскаго. Онъ будетъ служить средоточіемъ всѣхъ духовно-просвѣтительныхъ столичныхъ обществъ; устраиваемая въ домѣ обширная зала, рассчитанная на 1,000 человекъ, предназначается для духовно-нравственныхъ собесѣдованій съ народомъ и для публичныхъ богословскихъ лекцій, которыя доселѣ читались въ залѣ Синодальнаго училища.

Послѣ окончанія литургіи, которую совершилъ въ соборномъ храмѣ Высокопетровскаго монастыря преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, изъ монастыря выступилъ крестный ходъ

на мѣстно закладки въ Лиховъ перелокъ. Во главѣ многочисленнаго духовенства слѣдовали пресвященные: Несторъ, епископъ Дмитровскій, Пареній, епископъ Можайскій, и Паанаиль, управляющій Спасо-Андроніевымъ монастыремъ. На мѣстѣ закладки былъ устроенъ шатеръ, украшенный зеленью и цвѣтами. Сюда были привезены особо чтимыя чудотворныя иконы Спаса-Нерукотвореннаго и Иверскія Богоматери. Крестный ходъ былъ встрѣченъ высокопреосвященнымъ Владиміромъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, который затѣмъ предъ святынями совершилъ молебствіе съ водосвященіемъ, а послѣ онаго закладку храма. Была прочитана доска съ надписью, въ которой, между прочимъ, сказано, что храмъ и домъ устроятся попеченіями высокопреосвященнаго Владиміра на благое дѣло духовнаго просвѣщенія. Надпись заканчивается словами: «Да благословитъ Господь созиданіе сіе во славу Его святаго Имени и да изыдетъ отъ мѣста сего слово жизни, питающее всякую душу, жаждущую истины и спасенія, и отмечающуюся да поставитъ на путь правый».

Вновь сооружаемый епархіальный домъ будетъ имѣть по фасаду 25 сажень длины и до 18 сажень въ ширину. Центральная часть, гдѣ будетъ храмъ и зала для бесѣдъ и лекцій, сооружается въ три этажа съ полуподваломъ, причеъ залы займутъ второй и третій этажи, а первый этажъ будетъ отведенъ подъ обширный вестибюль. Боковыя части зданія, гдѣ расположены будутъ помѣщенія разныхъ обществъ и учреждений, сооружаются въ два этажа съ полуподваломъ. По смѣтѣ постройка дома съ храмомъ потребуетъ затраты 300,000 руб. Въ епархіальномъ домѣ, между прочимъ, сосредоточатся: Общество люби-

телей духовнаго просвѣщенія со всѣми отдѣлами, Миссіонерское общество, Братство святаго Петра - митрополита, управленіе епархіальнаго свѣчнаго завода, духовный цензурный комитетъ и друг. Нѣкоторыя изъ этихъ учреждений внесли свою лепту на дѣло сооружения дома.

◆ 27-го минувшаго мая въ п. Сосновицахъ (Петроковской губерніи) состоялась закладка православнаго храма, сооружаемаго во имя святителя Николая, въ память Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Храмъ этотъ воздвигается на добротныя пожертвованія мѣстныхъ жителей и фабрикантовъ, среди которыхъ выдѣляется своимъ особымъ сочувствіемъ въ настоящемъ дѣлѣ Ф. Б. Шень. Мѣстность, принесенная въ даръ «Сосновицкимъ акціонернымъ обществомъ» подъ постройку храма, находится въ самомъ центрѣ промышленныхъ пунктовъ Сосновицы и Сельце и представляетъ изъ себя довольно обширный плацъ. Закладка храма совершена соборно протоіереемъ Варшавскаго кафедральнаго собора М. Я. Жахановичемъ.

◆ По сообщенію «Холмско-Варшавскаго Епарх. Вѣстника», въ 1900 г. присоединено къ православію въ церквахъ Холмско-Варшавской епархіи: изъ латинства — 251 человекъ обоого пола, изъ лютеранства — 27 лицъ обоого пола, изъ раскола — 12 человекъ обоого пола, изъ магометанства — 1 лицо и изъ іудейства — 9 человекъ обоого пола. Свѣдѣній о присоединеніяхъ къ православію въ военныхъ церквахъ, находящихся въ разныхъ мѣстностяхъ Привислянскаго края, не имѣется.

◆ Ставропольскимъ епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы духовенство Ставропольской губерніи и Кубанской области совершало въ многоклерныхъ приходахъ, гдѣ есть придѣльные престолы, двѣ литур-

гнѣ во всѣ праздники и воскресные дни—раннюю и позднюю, чтобы тѣмъ дать учащимся въ сельскихъ училищахъ возможность посѣщать богослуженіе, причемъ благочиннымъ вмѣнено въ обязанность имѣть особое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ сего распоряженія.

◆ Въ «Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи за 1900 годъ. Къ началу отчетнаго года въ Орловской епархіи состояло: 8 второклассныхъ школъ, 11 двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 272 одноклассныхъ и 597 школъ грамоты. Въ теченіе отчетнаго года открыто: 1 второклассная школа, 22 одноклассныхъ и 113 школъ грамоты, и закрыто по разнымъ причинамъ: 56 церковно-приходскихъ школъ и 55 школъ грамоты. Такимъ образомъ, число второклассныхъ школъ увеличилось на 1, одноклассныхъ—на 16 и школъ грамоты—на 58. Къ началу отчетнаго года состояло учащихся: во второклассныхъ школахъ 370 мальчиковъ, въ школахъ грамоты 16,720 мальчиковъ и 4,136 дѣвочекъ; а всего 30,755 мальчиковъ и 8,572 дѣвочки. Такимъ образомъ, число учащихся въ церковныхъ школахъ за отчетный годъ увеличилось на 1,548 мальчиковъ и на 563 дѣвочки. Изъ учащихся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году выдержали экзаменъ на льготу по воинской повинности 3-го разряда 97 мальчиковъ и на льготу 4-го разряда 1,709 мальчиковъ; всего же окончило курсъ въ церковныхъ школахъ 2,225 мальчиковъ и 472 дѣвочки. Къ 1-му января 1900 года не было церковныхъ школъ въ 153 самостоятельныхъ приходахъ. Во многихъ сихъ приходахъ существовали школы другихъ вѣдомствъ. Кромѣ того, въ вѣдѣніи Орловскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ отчетномъ

году состояла 21 воскресная школа (11 градскихъ и 10 сельскихъ). На содержаніе церковныхъ школъ за отчетный годъ израсходовано 264,539 руб. 24 коп., въ томъ числѣ изъ мѣстныхъ источниковъ—11,384 руб. 15 коп. и изъ средствъ Святѣйшаго Синода 19,235 руб. 34 коп. Въ видахъ увеличенія средствъ церковныхъ школъ епархіи, преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Орловскимъ, сдѣлано распоряженіе объ отчисленіи на содержаніе вновь открывающихся церковныхъ школъ изъ доходовъ мѣстныхъ церквей—по 30 руб. въ годъ—съ одноштатныхъ и по 60 руб. въ годъ—съ двухштатныхъ, и объ отпускѣ на тотъ же предметъ 1,000 рублей изъ доходовъ Орловскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Кромѣ того, самимъ преосвященнымъ пожертвовано на тотъ же предметъ 1,100 руб.

ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Въ книжкахъ журнала — «Вѣра и Разумъ», вышедшихъ въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ текущаго года (№№ 5, 6, 7 и 8-й), профессоръ протоіерей Буткевичъ въ рядѣ статей продолжаетъ свое обширное изслѣдованіе о религіи, ея сущности и происхожденіи.

Другой рядъ статей въ разсматриваемыхъ книжкахъ журнала составляютъ статьи церковно-историческаго содержанія. Сюда принадлежатъ, прежде всего, переведенные священникомъ Фивейскимъ «Очерки изъ жизни Іисуса Христа» (№№ 5, 6 и 8). Авторъ этихъ очерковъ д-ръ А. Эдершеймъ извѣстенъ русскимъ читателямъ по его книгѣ «Жизнь и время Іисуса Мессіи». «Очерки» о Фивейскаго составляютъ продолженіе только что названной книги. Слѣдующую статью церковно-историческаго содержанія

представляетъ окончаніе изслѣдованія г. Сильченкова о «Тайноводственномъ ученіи и приготовленіи вѣрующихъ къ принятію въ святую церковь въ первые вѣка христіанства» (№№ 5 и 7-й). Авторъ знакомитъ съ содержаніемъ тайноводственного ученія, со временемъ его возникновенія въ христіанской церкви, и подвергаетъ разбору нѣсколько мнѣній и теорій по вопросу о сущности и происхожденіи тайноводственного ученія въ церкви. Последнюю статью церковно-историческаго характера представляетъ собою конецъ изслѣдованія г. М—ва—«Государственное значеніе всероссійскихъ патриарховъ» (№ 7). Авторъ говоритъ здѣсь о содѣйствіи церкви государству и о внѣшнихъ формахъ проявленія этого содѣйствія и заключаетъ свое изслѣдованіе такими словами: «что же сдѣлала патриаршая церковь въ лицѣ своихъ представителей для государства? Очень много. Заслуги церкви были такъ велики, вліяніе ея такъ обширно, что обстоятельный отвѣтъ на это можетъ дать только обширное историко - юридическое изслѣдованіе». Значительный интересъ для знакомства съ дѣятельностію современнаго нашего православнаго духовенства представляетъ собою замѣтка Д. Боголюбова о «Благочинническихъ миссіонерскихъ сѣздахъ въ Харьковской епархіи» (№ 8), учрежденныхъ высокопреосвященнымъ Амвросіемъ и приносящихъ огромную пользу и духовенству, обсуждающему на сѣздахъ всѣ приходскія нужды, и епархіальной миссіи, находящей для себя на этихъ сѣздахъ и опору и утѣшеніе.

Въ философскомъ отдѣлѣ разсматриваемыхъ книжекъ журнала, кромѣ продолженія изслѣдованія г. Моложаваго о «значеніи идеи Бога въ философіи Декарта» (№№ 5, 6 и 7), напечатано

заключеніе изслѣдованія г. Сперанскаго о философскихъ воззрѣніяхъ Вл. С. Соловьева. Въ статьѣ — «Дѣйствительный смыслъ религіозно-философскихъ воззрѣній Вл. С. Соловьева» (№№ 5 и 6) авторъ излагаетъ сущность философскаго міровоззрѣнія покойнаго нашего философа, указываетъ недостатки его и заключаетъ свое изслѣдованіе такимъ рѣшительнымъ приговоромъ: «считать Вл. Соловьева христіанскимъ философомъ, а его философію христіанскою можно только въ томъ случаѣ, если мы будемъ обращать вниманіе больше на слова, чѣмъ на содержаніе, въ нихъ заключающееся. Философія Соловьева хотя и выражена въ терминахъ христіанскихъ, но имѣетъ совершенно другое содержаніе, имъ не соответствующее. Въ виду этого она можетъ быть названа только христіанствующей, а самъ Вл. Соловьевъ — философомъ лишь христіанствующимъ». Въ продолженіи своего изслѣдованія о «Реальности внѣшняго міра» (№ 8), профессоръ Алекс. Введенскій подвергаетъ оцѣнкѣ теоріи феноменализма и универсальнаго движенія и такъ называемыхъ специфическихъ энергій органовъ чувствъ и въ самыхъ основахъ этихъ теорій, при строгомъ логическомъ проведеніи ихъ, находитъ доказательства отъ противнаго въ пользу реальности внѣшняго міра. Въ названномъ отдѣлѣ журнала напечатана еще общая характеристика философскаго міровоззрѣнія другаго нашего замѣчательнаго, также недавно скончавшагося, философа Алексѣя Александровича Ковлова (№ 8). Наконецъ, протоіерей Ст. Остроумовъ знакомитъ съ «Сужденіями замѣчательнѣйшихъ естествовѣдцовъ XIX вѣка въ защиту христіанской вѣры» (№ 8).

Должно упомянутьъ еще о напечатанныхъ въ разсматриваемыхъ книжкахъ критико - библиографической замѣткѣ по вопросу «О религіозно-нрав-

ственномъ воспитаніи и наученіи дѣтей закону Божію въ семьѣ» (№ 7) и объ известной перепискѣ высокопреосвященнаго митрополита Антонія съ графиней Толстой (№ 7).

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Каедральный соборъ въ г. Арджешѣ.

Однимъ изъ замѣчательныхъ православныхъ храмовъ въ Румыніи является Успенскій каедральный соборъ въ городѣ Арджешѣ (Arges).

Городъ Арджешъ теперь имѣетъ только четыре тысячи жителей, большая часть которыхъ православные румыны. Этотъ городъ, расположенный у подошвы величественныхъ Карпатскихъ горъ, отличается очень здоровымъ климатомъ, имѣетъ очень живописное мѣстоположеніе и служитъ мѣстопребываніемъ епископовъ Арджешской епархіи, а прежде былъ столицей княжества Валахія, окончательно соединившагося съ княжествомъ Молдавіею во единую Румынію въ 1859 году, а также служилъ пребываніемъ митрополитовъ Угро-Валахія, нынѣ около 200 лѣтъ пребывающихъ въ городѣ Букурештахъ (Bucuresei), нынѣшней столицѣ всей Румыніи

Каедральный соборъ въ Арджешѣ, считался «чудомъ искусства» на всемъ православномъ востокѣ, какъ объ этомъ отзывались древніе румынскіе и иностранные лѣтописцы и путешественники, равно какъ и всѣ тѣ, которые видали этотъ дивный храмъ, поражающій всякаго и своею архитектурою, и своимъ внутреннимъ благолѣпіемъ. Успенскій соборъ въ г. Арджешѣ строился болѣе 10 лѣтъ и стоилъ нѣсколько милліоновъ, а возобновленіе его продолжалось 20 лѣтъ и стоило 20 милліоновъ франковъ. Этотъ соборъ начатъ постройкою въ 1512 году и окончень

въ 1521 году. Строителемъ этого храма былъ Нѣгое, владѣтельный князь Валахія, изъ династіи Бассарабъ, государь въ высшей степени религиозный и просвѣщенный, а какъ политическій дѣятель очень мало известный. Нѣгое, женатый на сербкѣ Деспинѣ (т. е. Деспотинѣ), былъ духовнымъ сыномъ святаго Нифонта, митрополита Валахія, бывшаго патріарха Константинопольскаго; по его совѣту, онъ и построилъ соборъ въ Арджешѣ. При освященіи Арджешскаго собора въ 1521 году, по сказанію лѣтописцевъ, присутствовало до тысячи духовныхъ лицъ, въ томъ числѣ Константинопольскій патріархъ Θεоктистъ, четыре греческихъ митрополита, 7 митрополитовъ: румынскихъ, сербскихъ и болгарскихъ, представители всѣхъ монастырей Аеонскихъ, благотворителемъ которыхъ былъ Нѣгое. Преданіе говоритъ, что, когда не стало денегъ на украшеніе собора, княгиня Деспина продала свои драгоценности. Архитекторомъ собора былъ Мануиль, по всей вѣроятности, грекъ, очень известный въ румынской балладѣ «мастеръ Мануиль». Стилъ собора—византійскій, съ примѣсью архитектуры армянской, грузинской, сирійской, турецкой, арабской. Были работники и изъ Турціи, какъ видно изъ сохранившихся документовъ о сношеніяхъ Нѣгоя съ Селимомъ, султаномъ Турціи, и изъ Угріи, какъ видно изъ таковыхъ же документовъ о сношеніяхъ съ Владиславомъ, королемъ Угріи. Архидіаконъ Павелъ Алеппскій, сынъ Антиохійскаго патріарха Макарія, родомъ сиро-арабъ, посвящаетъ описанію Арджешскаго собора довольно мѣста въ своемъ дневникѣ, говоря, между прочимъ, что такихъ храмовъ, каковъ соборъ въ Арджешѣ, весьма мало на востокѣ. Почти всѣ государи Валахія, а потомъ всей Румыніи, принимали особенное участіе въ судьбѣ этого храма. Осо-

бенно заботился Матеей Бассарабъ, князь Валахія (1634 — 1654 г.), извѣстный благотворитель православнаго востока, который отказалъ этому храму десять сель, отобранныхъ, однако, въ 1863 году, при «секуляризаціи» румынскихъ церковныхъ имуществъ въ казну при князѣ А. П. Кузѣ († 1873 г.). Нынѣшній государь Румыніи Карлъ I князь, а съ 14-го (26) марта 1881 г. король, въ 1867

г. лась почти 20 лѣтъ и 12-го (24) октября 1886 года состоялось освященіе возобновленнаго собора, въ присутствіи королевской фамиліи, 20 румынскихъ святителей, необычайнаго стеченія молящихся. Отъ г. Питешть была нарочито построена, на протяженіи 33 верстъ, желѣзная дорога къ запяттому городу Арджешу, существующая и теперь, будто только для показанія всеѣмъ этого чуднаго собора. На возобновленіе со-



Катедральный соборъ въ г. Арджешѣ.

году, т. е. черезъ годъ по вступленіи своемъ на престолъ Румыніи, приказалъ возобновить соборъ въ Арджешѣ, и тогда же при епископѣ Неофитѣ Скрибанѣ († 1884 г.), святителѣ знаменитомъ, 2 раза правившемъ Арджешскою епархіею, приступлено къ возобновленію собора, подъ руководствомъ извѣстнаго архитектора г. Леконта, француза, знатока восточной архитектуры и живописи. Работа продолжа-

бора израсходовано до двадцати милліоновъ франковъ, считая и возобновленіе архіерейскаго дома при немъ. Особенно много потрудились при возобновленіи собора святители: Неофитъ Скрибанъ, Геннадій I, Геннадій II и преосвященный Сильвестръ Баланеску, епископъ Питештскій, викарій Арджешской епархіи, недавно скончавшійся въ санѣ епископа Хушской епархіи. Король Румыніи пожертвовалъ со-

суды на сумму въ 70,000 франковъ, а королева Елисавета, извѣстная писательница, подъ псевдонимомъ «Сатмен Sylva», собственноручно, въ продолженіе 6 лѣтъ переписала одно древнее Евангеліе, подаривши его въ богатомъ окладѣ этому же собору. Епископъ Геннадій II Петреску (1876 — 1893 г.) сдѣлалъ богатую раку для мощей святой Филоевеи, болгарки, нетлѣнно почивающей въ этомъ соборѣ; память ея — 7-го декабря. Въ этомъ соборѣ хранятся частицы мощей святыхъ Сергія и Вакха, въ 2 отдѣльныхъ дорогихъ ковчезцахъ, рядомъ съ мощами святителя Нифонта и святой Филоевеи. Изъ иконъ въ соборѣ особенно цѣнны: Успенія Пресвятой Богородицы, Воскресенія Христова, Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Аеанасія Александрійскаго. Потиры и прочіе священные сосуды куплены для собора, на сумму въ 80,000 франковъ, при епископѣ Герасиѣ Тимошѣ, на средства румынскаго министерства исповѣданій и просвѣщенія, а священные одежды, очень дорогія, куплены на средства князей: Штирбея, Бибеску, Гики и епископа Геннадія II Петреску. Колокола собора не особенно велики, какъ вообще на православномъ востокѣ. Въ соборѣ погребены нѣкоторые Арджешскіе епископы, а равно нѣкоторые владѣтельные князья Валахія съ ихъ семействами, въ томъ числѣ князь Нѣгое и княгиня Деспина съ дѣтьми. Въ соборѣ есть портреты на стѣнахъ всѣхъ Арджешскихъ епископовъ и нѣкоторыхъ князей Валахія съ ихъ ближайшими сродниками, въ томъ числѣ сербскаго князя Лазаря и его супруги Милицы, родителей Деспины. Соборъ и архіерейскій домъ при немъ — весьма обширный и роскошный, служащій иногда лѣтомъ и для пребыванія королевской фамиліи, — окружены желѣзнымъ заборомъ, такъ что соборъ и все нахо-

дящееся воадѣ него составляетъ какъ бы отдѣльный «городокъ», въ который ведутъ четверо воротъ. Въ томъ же «городкѣ» помѣщается и духовная семинарія, основанная извѣстнымъ епископомъ Иларіономъ (1822—1845 гг.), къ сожалѣнію, подлежащая съ 1-го (15) сентября сего года закрытію, по экономическимъ соображеніямъ. При соборѣ находится «музей» церковно-археологическій, а при архіерейскомъ домѣ — епархіальная «библиотека», весьма много обязанные епископамъ: Неофиту Скрибапу и Герасиму Тимошу.

Г. П. Самурянъ.

Прибытіе патриарха Іоакима Третьяго съ Аѳона въ Константинополь.

Когда священному синоду Константинопольской церкви стало извѣстно, что султанъ Абдуль-Гамидъ утвердилъ вторичное избраніе киръ - Іоакима Третьяго на вселенскую патриаршую кафедру, по распоряженію священнаго синода Константинопольской церкви и народнаго смѣшаннаго совѣта, была образована специальная депутація изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, которая на особомъ пароходѣ должна была отправиться на Аѳонъ, официально увѣдомить киръ - Іоакима о его избраніи на Константинопольскій престолъ и сопровождать его въ пути отъ Аѳона до Константинополя. Въ распоряженіе депутаціи и сопровождавшихъ ее лицъ былъ предоставленъ морской пароходъ «Критъ», который и отбылъ изъ Константинополя, въ четвергъ 31-го мая. 1-го іюня, утромъ «Критъ» былъ уже близъ Аѳона и присталъ къ пристани Аѳонскаго Иверскаго монастыря, въ близъ коего находится Милопотамъ, гдѣ около

12 лѣтъ проживалъ патриархъ Іоакимъ. Депутація была встрѣчена почетными старцами обители, при колокольномъ звонѣ и выстрѣлахъ изъ ружей и пистолетовъ, и въ сопровожденіи всего монастырскаго братства отправилась въ монастырскій храмъ, стѣны коего были украшены лавровыми вѣтвями и флагами, а на одной колоннѣ, снаружы, былъ помѣщенъ, среди зелени, портретъ патриарха Іоакима. Въ храмѣ Ираклійскій митрополитъ Іеронимъ совершилъ краткій молебенъ, а затѣмъ всѣ поклонились весьма древней иконѣ Богоматери Портаятиссы, находящейся въ одной изъ часовень монастыря. Изъ храма отправились въ монастырскій залъ—снудиконъ, гдѣ депутація привѣтствовала епитропія Аеонскаго священнаго Кинота, который управляетъ общими дѣлами святой горы. Изъ монастыря Иверскаго депутація въ тотъ же день отправилась въ Аеонскій городокъ Карею, гдѣ въ подворьѣ или конакѣ лавры святаго Аеанасія съ 27-го мая жилъ, въ качествѣ гостя, новоизбранный патриархъ Іоакимъ. Движеніе депутаціи по единственной улицѣ Кареи было весьма торжественно. Всѣ дома были украшены вѣтвями лавровыхъ и иныхъ деревьевъ, во многихъ изъ нихъ находились портреты виновника торжества, съ надписью—«да здравствуетъ вселенскій патриархъ Іоакимъ Третій»; весь путь былъ покрытъ монахами и народомъ, которые привѣтствовали Константинопольскую депутацію восторженными возгласами ζῆτω. У кинотскаго храма было такъ тѣсно, что депутаты едва проникли въ церковь. Въ притворѣ храма ихъ встрѣтили представители всѣхъ двадцати Аеонскихъ монастырей. Войдя въ храмъ, митрополитъ Меѳимскій киръ - Стефанъ, бывший во главѣ депутаціи, совершилъ краткое молебствіе, при чемъ

«Достоинъ есть» пропѣли всѣ присутствовавшіе въ храмѣ отцы. Въ концѣ богослуженія, вселенскій патриархъ Іоакимъ Третій, присутствовавшій въ алтарѣ, вышелъ черезъ царскія врата изъ алтаря и сталъ посрединѣ храма, между святогорскими отцами. Меѳимскій митрополитъ Стефанъ приблизился къ патриарху и обратился къ нему съ рѣчью. Въ этой рѣчи ораторъ сказалъ киръ-Іоакиму Третьему, что онъ—самый вождельный избранникъ церкви и народа, избранникъ ихъ сердца и любви, единодушно и единогласно приглашаемый вторично на вселенскій престоль, о чемъ нынѣ уполномоченные церкви и народа официально ему и объявляютъ, призывая его опять на великій подвигъ патриаршества. Въ отвѣтъ на эту рѣчь, киръ - Іоакимъ Третій произнесъ и свое пространное слово. Въ началѣ его онъ возблагодарилъ Господа Бога за вторичное избраніе его на патриаршій престоль, происшедшее въ мирѣ и согласіи, но это избраніе, продолжалъ патриархъ, сильно смутило его, такъ какъ онъ, поселившись двѣнадцать лѣтъ тому назадъ на святой горѣ Аеонской, среди совершеннаго уединенія, имѣлъ въ умѣ и сердцѣ одну мысль и одно желаніе, чтобы незамѣтно прожить здѣсь остатокъ дней своихъ, вдали отъ мірскихъ волненій и испытаній, и закрывалъ свой слухъ всякій разъ, какъ до него достигали голоса, призывавшіе къ возвращенію. Онъ имѣлъ сердечное желаніе не возвращаться въ міръ, хотя въ своемъ добровольномъ узничествѣ не переставалъ со всѣмъ вниманіемъ слѣдить за всѣми обстоятельствами въ жизни церкви и народа, радуясь ихъ радостью и скорбя ихъ печалами. Но не такъ угодно было всеблаговому Богу, и да будетъ благословенно имя Его отъ нынѣ и до вѣка. Затѣмъ патриархъ выразилъ свою благодарность за избраніе членамъ священ-

наго сѣнода и народнаго совѣта и вообще всѣмъ участникамъ избирательнаго собранія. Поелику это избраніе совершилось по волѣ Божіей, то онъ, патріархъ, отвергнувъ всякое прежнее свое сомнѣніе и колебаніе, покорно склоняетъ свою главу, принимаетъ иго Господне и, взявъ крестъ Христовъ на рамена свои, идетъ во свидѣтельство за церковь Божію. Отнынѣ онъ имѣетъ одно желаніе и стремится къ одной цѣли — какъ можно лучше послужить и поработать во славу церкви, принести какъ можно больше пользы греческому народу, какъ можно выше вознести въ законѣ, разумѣ и правдѣ побѣждающее всѣ искушенія оружіе церкви — честный Крестъ. Въ этомъ великомъ и трудномъ дѣлѣ патріархъ нуждается въ помощи другихъ. Въ заключеніе рѣчи Іоакимъ Третій благодарилъ турецкое правительство за утвержденіе его въ званіи патріарха, а особенно — Святогорское братство всѣхъ Афонскихъ монастырей за его всегдашнюю внимательность къ нуждамъ патріарха во время продолжительнаго пребыванія на Афонѣ.

Эта рѣчь патріарха, произнесенная дрожащимъ отъ волненія голосомъ, произвела на слушателей весьма сильное впечатлѣніе. Послѣ этого патріархъ, со словами — «Христосъ посреде насъ», облобызалъ всѣхъ митрополитовъ, коихъ ему представилъ епитропъ святой горы Герасимъ Лавріотъ.

Отъѣздъ патріарха съ Афона былъ назначенъ вечеромъ въ воскресенье, 3 іюня, такъ какъ Святогорское братство усердно просило патріарха совершить у нихъ литургію въ этотъ день, посвященный памяти всѣхъ святыхъ отцевъ, на Афонѣ въ мирѣ скончавшихся. Въ субботу 2-го іюня, въ 8 часовъ вечера, въ протатскомъ храмѣ началось всенощное бдѣніе, а послѣ него непосредственно была совершена боже-

ственная литургія. Оба богослуженія продолжались около тринадцати часовъ. Божественную литургію патріархъ совершилъ съ находившимися на Афонѣ митрополитами и имѣлъ на себѣ богатѣйшія ризы изъ лавры святаго Афанасія. Между прочимъ, на головѣ его была митра, подаренная въ X вѣкѣ Византійскимъ императоромъ Никифоромъ Фокою основателю лавры и своему другу, преподобному Афанасію Афонскому, а саккосъ, бывший на патріархѣ, нѣкогда принадлежалъ Константинопольскому патріарху Діонисію Муселиму (XVII в.). По окончаніи литургіи, въ зданіи Афонской школы въ честь патріарха состоялся обѣдъ, во время котораго, по просьбѣ патріарха, заздравныхъ тостовъ не было. Въ третьемъ часу дня патріархъ Іоакимъ опять отправился въ протатскій храмъ и здѣсь, послѣ краткаго молитвословія, простился съ иноками святой горы, сказавъ по этому поводу выразительное слово. Затѣмъ, въ сопровожденіи многочисленной свиты, верхомъ на мулѣ, поѣхалъ къ пристани Иверскаго монастыря, откуда долженъ былъ состояться отъѣздъ въ Константинополь. Здѣсь, на пристани, патріарха привѣтствовалъ игуменъ Русскаго на Афонѣ Пантелеимонова монастыря и поднесъ ему серебряную съ позолотой икону Богоматери, съ соотвѣтствующей греческой надписью.

Въ шесть часовъ вечера 3-го іюня пароходъ «Критъ», украшенный флагами и лавровыми вѣтвями, отошелъ отъ пристани Иверскаго монастыря, направляясь въ Константинополь. Когда онъ проходилъ въ самомъ узкомъ мѣстѣ Дарданелльскаго пролива, съ находящихся на обѣихъ берегахъ турецкихъ укрѣпленій, вооруженныхъ пушками, былъ сдѣланъ салютъ. Когда далѣе онъ проходилъ мимо того или иного города или села, на встрѣчу ему выѣзжали нѣ-

жители съ дѣтьми-школьниками и привѣтствовали своего патріарха. Около города Ганохора, его съ дѣтскимъ водушевлениемъ и искренностью привѣтствовали воспитанники и воспитанницы мѣстныхъ школъ, въ большомъ количествѣ ѣхавшіе на пароходѣ. Близъ пригородной мѣстности святаго Стефана къ «Криту» приблизился пароходъ «Стамбуль», на которомъ были — мѣстоблюститель патріаршаго престола митрополитъ Прусскій Наэанаиль и другіе митрополиты — члены снода, а также члены народнаго смѣшаннаго совѣта и различныя должностныя лица патріархіи. Всѣ они и перешли на патріаршій пароходъ. Лишь только они предстали предъ патріархомъ, митрополитъ Наэанаиль обратился къ нему съ рѣчью, на которую патріархъ отвѣтилъ, а затѣмъ облобызалъ всѣхъ членовъ снода и смѣшаннаго совѣта, а также и прибывшихъ вмѣстѣ съ ними лицъ. Между тѣмъ «Криту» приближался къ Константинополю. Весь Босфоръ былъ покрытъ пароходами и лодками, разукрашенными флагами и цвѣтами, переполненными народомъ, который привѣтствовалъ своего патріарха радостными кликами. Пароходъ направился къ предмѣстью столицы — Вафеохорію, гдѣ патріархъ Іоакимъ родился и имѣетъ свой домъ. Видъ этого предмѣстья былъ необычный. Всѣ дома были украшены флагами и зеленью, тысячи народа толпились на улицахъ и громогласными кликами выразили свою радость, лишь только Іоакимъ третій сошелъ на сушу. Многіе плакали отъ радости, увидѣвъ патріарха, другіе бросались лобызать его десницу, такъ что полицейскіе, окруживъ его кольцомъ, едва сдерживали напоръ толпы. Прошелъ почти цѣлый часъ, прежде чѣмъ патріархъ достигъ своего дома, хотя онъ и находится отъ пристани на разстояніи пяти ми-

нута. Въ саду при домѣ расположенъ хоръ пѣвчихъ, которые исполнили гимнъ въ честь патріарха. Когда киръ-Іоакимъ вошелъ въ домъ, къ нему, чрезъ нѣсколько времени, стали являться для принесенія поздравленій депутація отъ кинотовъ, силлоготъ, школъ и другихъ учреждений, а также и отдѣльныя лица. Эти поздравленія приносили патріарху и въ слѣдующіе дни. Въ день своего прибытія въ Константинополь, патріархъ Іоакимъ поручилъ великому логовету патріархіи Ставраки Аристархису выразить, отъ его имени, султану Абдуль-Гамиду благодарность за доказательства его благоволенія къ греческому народу и его духовному вождю.

Вообще, во всѣхъ обстоятельствахъ вторичнаго избранія Іоакима Третьяго на патріаршій престолъ наблюдается необыкновенное проявленіе у грековъ всенародной радости и торжества. Въ день избранія патріарха и во все послѣдующее время вплоть до встрѣчи Іоакима Третьяго, Константинополь имѣлъ праздничный видъ. Конечно, этотъ исключительный фактъ указываетъ, прежде всего, на живое, дѣятельное религиозное чувство греческаго народа, который и доселѣ, вопреки утверженію нѣкоторыхъ, уважаетъ, чтитъ и любитъ достойныхъ представителей святой православной церкви и, когда нужно, умѣетъ проявлять и вонѣ свои благодарныя чувства. А затѣмъ, въ лицѣ киръ-Іоакима Третьяго греческій народъ видитъ именно духовнаго своего отца, съ радостью и любовью пекущагося о своихъ чадахъ, готоваго и способнаго привести православную церковь и греческій народъ въ наилучшія условія существованія, какъ это и доказала его плодотворная и разнообразная дѣятельность во время непродолжительнаго перваго патріаршества.

* * *

11-го іюня въ Константинополѣ происходилъ обрядъ возведенія (интронизации) Іоакима III-го на патриаршій престоль. Со дня прїѣзда его сюда съ Аэона, патриархъ проживалъ въ предмѣстьѣ Константинополя Бояджикой (Вафеохорія), мѣстѣ своей родины. Утромъ 11 числа адъютантъ придворнаго церемоніймейстера Фетхи - бей прибылъ въ Бояджикой, чтобы оттуда сопровождать патриарха къ Султану. Патриархъ отправился со всею своею духовною свитою, состоявшею изъ трехъ архіереевъ, шести архимандритовъ и четырехъ діаконовъ. Во дворцѣ онъ былъ встрѣченъ главнымъ церемоніймейстеромъ Ибрагимъ-беемъ и введенъ во дворецъ особенно почетнымъ входомъ, называемымъ «дверью Мабейнъ». Аудіенція у Султана продолжалась въ теченіе получаса. Тутъ присутствовали: высокопреосвященные митрополиты: Наанайль Прусскій (бывшій мѣстоблюститель патриаршаго престола), Анѳимъ Амасійскій и Константинъ Хіосскій, а также великій логоеетъ патриаршаго престола. Самъ патриархъ Іоакимъ и члены его свиты были обласканы Султаномъ, который тутъ-же пожаловалъ патриарха орденомъ Османіе, усыпаннымъ брилліантами, митрополита Прусскаго тѣмъ же орденомъ первой степени и прочіихъ лицъ свиты орденами различныхъ степеней. Послѣ аудіенціи патриархъ отбылъ въ патриархію. Путь его былъ усыпанъ лавровыми вѣтвями. Во многихъ мѣстахъ черезъ улицу былъ протянутъ холстъ, на которомъ крупными буквами были написано: ζήτω ἡ Α. Α. Μ. ὁ Σουλτάνος Ἀπὸ τοῦ Γαμῆδ Ἐάν ὁ Β'καὶ ἡ Α. Θ. Π. ὁ Πατριάρχης Ἰωακείμ ὁ Γ! — Какъ улицы, примыкающія къ зданію патриархіи, такъ и самый дворъ ея

были оцѣплены конными войсками, въ родѣ нашихъ жандармовъ. Завидя еще издалека приближеніе патриарха, на колокольнѣ патриаршаго храма стали трезвонить. Духовенство въ богатыхъ облаченіяхъ вышло на паперть. Подѣхавъ къ храму, патриархъ вышелъ изъ коляски и, помолившись, вошелъ въ храмъ, окруженный встрѣчавшимъ его многочисленнымъ духовенствомъ. Въ дверяхъ храма онъ былъ облаченъ въ мантию. По обычной встрѣчѣ патриархъ направился къ патриаршему трону, находящемуся на правой сторонѣ храма у клироса. Тронъ этотъ по преданію былъ сооруженъ святымъ Іоанномъ Златоустомъ и перенесенъ въ теперешній патриаршій храмъ изъ каѳедральнаго храма святаго Златоуста. Ризничій патриархіи возложилъ на патриарха епитрахиль и омофоръ, а одинъ изъ митрополитовъ (Ираклійскій) поднесъ ему посохъ, произнеся при этомъ краткую рѣчь. Затѣмъ произнесъ рѣчь проповѣдникъ патриаршаго престола. Въ этой рѣчи онъ упомянулъ всѣ прежнія заслуги святѣйшаго патриарха Іоакима и высказалъ свои надежды на будущее. Послѣ этой рѣчи святѣйшій патриархъ сказалъ свою вступительную рѣчь. Затѣмъ самъ патриархъ, все духовенство и множество народа, выйдя изъ храма, по высокому крыльцу стали подниматься въ патриаршіе покои. Взойдя на крыльцо, патриархъ крестомъ осѣнилъ оттуда народъ, который отвѣтилъ громогласнымъ ζήτω. Такъ окончилось торжество, которое здѣсь называется интронизаціею святѣйшаго патриарха. На слѣдующій день живущее здѣсь русское духовенство представлялось патриарху. Причемъ патриархъ сказалъ, что главнымъ предметомъ его дѣятельности на патриаршемъ престолѣ будетъ проведение въ жизнь идеи «о мирѣ всего міра,

благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ».

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Сергій, архіепископъ Владимірскій. **Полный мѣсяцесловъ востока**. Томъ I, Восточная агіологія. Томъ II. Святой востокъ. Изданіе второе, исправленное и много дополненное. Владиміръ. 1901. Стр. XXII+732+XXX+798+700.

Первое изданіе книги архіепископа Сергія, подъ названіемъ «Полный мѣсяцесловъ востока», вышло въ свѣтъ въ 1875—1876 годахъ. Съ того времени въ области православно - восточной агіологіи открыто много новыхъ памятниковъ, значительно восполняющихъ прежнія свѣдѣнія о святыхъ православной церкви. Затѣмъ, въ громадномъ двухтомномъ произведеніи, составленномъ на основаніи весьма обширной, преимущественно рукописной, агіологической литературы и наполненномъ именами и датами, неизбѣжно должны были оказаться недосмотры и недочеты разнаго рода, потребовавшіе исправленія. Наконецъ, первое изданіе «Полнаго мѣсяцеслова востока» уже давно сдѣлалось библиографическою рѣдкостью, разошедшись цѣликомъ. Въ виду этого, высокопреосвященный Сергій въ настоящемъ году выпустилъ въ свѣтъ второе изданіе своего ученаго труда, нѣсколько исправленное и значительно дополненное, сообщающее многочисленныя и весьма интересныя новыя свѣдѣнія изъ области православной восточной агіологіи и вообще представляющее выдающееся явленіе въ области богословской литературы, и притомъ не одной только русской.

Въ частности, томъ первый «Полнаго мѣсяцеслова востока», послѣ не-

большого предисловія (стр. I—IV), открывается указаніемъ литературы по агіологіи (стр. V—XXII). Здѣсь не только дополненъ указатель западной литературы по агіологіи, но и вновь составленъ указатель литературы греческой по тому же предмету и почти весь указатель русской агіологической литературы. Сообщенія объ агіологическихъ рукописяхъ русскихъ библиотекъ (Петербургскихъ, Московскихъ и Кіевскихъ) остались безъ измѣненія.

Исслѣдованіе перваго тома «Полнаго мѣсяцеслова востока» носитъ заглавіе— «Восточная агіологія». Оно содержитъ въ себѣ ученныя разысканія и сообщенія о всѣхъ литературныхъ произведеніяхъ, въ которыхъ содержатся свѣдѣнія о святыхъ, преимущественно востока. Исслѣдованіе состоитъ изъ введенія, семи отдѣловъ ученыхъ разысканій, прибавленій и приложений.

Во введеніи (стр. 1—39), прежде всего, дается научное опредѣленіе названій тѣхъ книгъ или ихъ отдѣловъ, въ которыхъ содержатся свѣдѣнія о святыхъ Божіихъ и христіанскихъ праздникахъ; въ частности, здѣсь рѣчь идетъ о терминахъ — календарь, святцы, мѣсяцесловъ, мартирологъ, прологъ, синаксарь, еклогадіонъ, канонарь и минея. Далѣе, намѣтивъ планъ «Восточной агіологіи», архіепископъ Сергій говоритъ о мѣсяцесловахъ или календаряхъ вообще, излагаетъ общія свѣдѣнія о восточныхъ памятникахъ агіологіи и частныя—о богослужбныхъ мѣсяцесловахъ, о мѣсяцесловахъ неслужебныхъ, о синаксаряхъ или прологахъ, устанавливаетъ разности мѣсяцеслововъ и другихъ календарныхъ памятниковъ въ отношеніи къ днямъ памяти однихъ и тѣхъ же святыхъ и восстанавливаетъ, при помощи сохранившихся древнѣйшихъ мѣсяцеслововъ, кругъ праздниковъ и памятей наиболѣе чтимыхъ въ Константинопольской

церкви святыхъ, въ VII—VIII вѣкахъ. Въ этой части введенія допущены лишь очень немногія перемѣны. Но слѣдующая статья, подъ заглавіемъ «Періоды восточной агиологіи» написана авторомъ почти совершенно вновь. Восточную агиологію онъ дѣлитъ здѣсь на четыре періода (а раньше—на три). Первымъ періодомъ считается время первыхъ четырехъ вѣковъ христіанства, время мучениковъ, вторымъ—періодъ святоотеческій (V—VIII в.), отъ котораго не сохранилось почти никакихъ агиологическихъ памятниковъ; третій періодъ обнимаетъ время съ IX вѣка по XII-й включительно и довольно богатъ агиологическими памятниками; наконецъ, четвертый періодъ начинается съ XIII вѣка, когда распространился Іерусалимскій богослужебный уставъ съ находящимся при немъ общепринятымъ синаксаремъ праздниковъ и святыхъ и когда получили распространеніе и минеи, по нему расположенныя, а разности въ служебныхъ мѣсяцесловахъ стали уничтожаться. Высокопреосвященный Сергій обстоятельно характеризуетъ каждый изъ этихъ періодовъ въ отношеніи къ агиологическимъ источникамъ и находящимся въ нихъ памятамъ святыхъ востока (стр. 21—39).

Первый отдѣлъ изслѣдованія (стр. 40—87) посвященъ обзору древнѣйшихъ западныхъ календарей и мартирологовъ, насколько это необходимо для агиологіи восточной. Сравнительно съ первымъ изданіемъ «Полнаго мѣсяцеслова», въ этомъ отдѣлѣ находимъ новое научное сообщеніе о такъ называемомъ Іеронимовомъ мартирологѣ (стр. 54—58), составленное на основаніи трудовъ Де-Росси и Дюшена (*Acta Sanctorum* за ноябрь, томъ II, часть первая, изданіе Болландистовъ, 1894 г.), а затѣмъ, здѣсь помѣщено оригинальное изслѣдованіе о недавно открытомъ англій-

скимъ ориенталистомъ Райтомъ сирскомъ мѣсяцесловѣ 411—412 годовъ, древнѣйшемъ изъ мѣсяцеслововъ востока (стр. 75—87).

Отдѣлъ второй (стр. 88—135) обзрѣваетъ восточные мѣсяцесловы при евангеліяхъ и апостолахъ, какъ греческихъ, такъ и славянскихъ; авторъ выясняетъ ихъ происхожденіе и особенности агиологическаго содержанія. И въ этотъ отдѣлъ привнесены новыя свѣдѣнія о девяти мѣсяцесловахъ VIII—XIII вѣк., о которыхъ нѣтъ упоминанія въ первомъ изданіи разсматриваемаго труда, напримѣръ, Константинопольскомъ IX вѣка (въ изданіи А. И. Пападопуло - Керамевса), Одесскомъ и Нѣжинскомъ X-го вѣка, Балаклавскомъ XI вѣка, Нѣжинскомъ XI—XII вѣка, находящихся въ церковно-археологическомъ музеѣ при Киевской духовной академіи, Архангельскомъ XII вѣка и друг. Сообщенія о прежде извѣстныхъ мѣсяцесловахъ при Евангеліяхъ и Апостолахъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, также дополнены сравнительно съ первымъ изданіемъ «Полнаго мѣсяцеслова» (стр. 95 и другія).

Третій отдѣлъ изслѣдованія (стр. 136—194) переработанъ совершенно и представляетъ вполне новое сообщеніе о церковно-богослужебныхъ уставахъ и мѣсяцесловахъ въ нихъ. Въ частности, здѣсь послѣ общихъ свѣдѣній объ уставахъ съ ихъ мѣсяцесловами, рѣчь идетъ о синаксарной части устава Константинопольской великой церкви, IX—X вѣка, изданнаго профессоромъ Киевской духовной академіи А. А. Дмитриевскимъ въ его книгѣ *Толкѣ* (т. I. ч. I, Киевъ, 1895), о типиконѣ византійскаго императора Константина VII, написанномъ въ половинѣ X вѣка и опубликованномъ А. И. Пападопуло-Керамевсомъ, о Синайскихъ канонахъ IX—XI вѣковъ,

въ изданіи г. Дмитріевскаго, объ уставѣ знаменитаго Константинопольскаго Студійскаго монастыря, о типикѣ византійской обители Пресвятой Богородицы Евергетиды XI-го вѣка, изданномъ г. Дмитріевскимъ, объ уставѣ Іерусалимскомъ, о типиконѣ Никона Черногорца, о восточныхъ сводныхъ уставахъ, употреблявшихся въ южной Италіи, о печатномъ уставѣ великой Константинопольской церкви и о синаксаряхъ въ славянскихъ редакціяхъ Іерусалимскаго устава. Вообще этотъ отдѣлъ, посвященный вопросамъ капитальной важности, содержащій въ себѣ новѣйшія научныя данныя касательно церковно-богослужебныхъ уставовъ на востокѣ и весьма тщательно анализирующій ихъ съ точки зрѣнія синаксарнаго ихъ значенія, читается съ большимъ интересомъ и имѣетъ большую научную цѣнность.

Въ четвертомъ отдѣлѣ (стр. 195—236) разсматриваются, въ отношеніи къ агіологіи, служебныя минеи и другія богослужебныя книги. Здѣсь сперва выясняется общее значеніе для агіологіи служебныхъ миней, которыя цѣнны своими подписавіями именъ писателей стихирь, каноновъ и другихъ пѣснопѣній, полезны историческими свѣдѣніями о святыхъ, сообщаемыхъ въ службахъ и т. д., а затѣмъ, въ частности, опредѣляется важность для агіологіи миней Студійскаго періода, греческихъ и славянскихъ, — миней Іерусалимскаго устава, греческихъ печатныхъ миней, появившихся впервые въ 1526 и 1527 годахъ, миней особаго состава, употреблявшихся въ Константинопольской церкви, но по своему содержанію отличныхъ отъ группы миней Студійской и Іерусалимской. Изъ другихъ богослужебныхъ книгъ, важныхъ для агіологіи, въ отдѣлѣ разсматриваются: кондакари и стихирари, мѣсяцесловы псалтирей, пе-

чатныя слѣдованныя псалтири (съ 1625 года), обиходы, служебники и требники, часословы, тріодъ постная и шестодневъ. Почти всѣ перечисленныя богослужебныя книги были изучены высокопреосвященнымъ Сергіемъ въ рукописныхъ редакціяхъ, разсѣянныхъ въ различныхъ библіотекахъ, или извѣстныхъ по описаніямъ въ каталогахъ. Авторъ, въ уясненіи ихъ агіологическаго значенія, не ограничился свѣдѣніями, опубликованными въ первомъ изданіи его труда, но восполнилъ ихъ новѣйшими учеными разысканіями въ этой области, такъ что и настоящій отдѣлъ имѣетъ въ себѣ значительныя дополненія.

Большія дополненія, сравнительно съ первымъ изданіемъ, встрѣчаются и въ пятомъ отдѣлѣ разсматриваемаго изданія «Полнаго мѣсяцеслова» (стр. 237—276), гдѣ рѣчь идетъ о Четіихъ-Минеяхъ. Въ главѣ о Минеяхъ греческихъ архіепископъ Сергій сообщаетъ новыя свѣдѣнія о Минеяхъ X вѣка Іерусалимской библіотеки, описанныхъ А. И. Паладопуло — Керамевскомъ (стр. 240—242). Устанавливая достовѣрность мученическихъ актовъ, онъ опровергаетъ недавнее воззрѣніе нѣкоторыхъ западныхъ ученыхъ, будто въ мученическихъ актахъ перерабатывались языческіе мифы и легенды. Сдѣланы дополненія и въ главѣ о житіяхъ святителей, благовѣрныхъ царей, князей, преподобныхъ и другихъ святыхъ. Вторая половина пятаго отдѣла посвящена обзору славянскихъ Четіихъ-Миней; въ частности, здѣсь сообщается о славянскихъ рукописныхъ Четіихъ-Минеяхъ, производится сравненіе Миней, говорится о печатныхъ славянскихъ Минеяхъ, указываются ихъ источники и характеризуется дѣятельность святителя Дмитрія Ростовскаго въ отношеніи къ Минеямъ. И здѣсь встрѣчаются дополненія по вопросу о греческомъ оригиналѣ сла-

ванскихъ Минея (стр. 269) и о новѣйшихъ печатныхъ Минеяхъ греческихъ (стр. 275—276).

Въ шестомъ отдѣлѣ (стр. 277—351) разсматриваются синаксари или прологи. Отдѣлъ состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой идетъ рѣчь о рукописныхъ прологахъ X—XV вѣковъ, а во второй—о прологахъ печатныхъ, принятыхъ греческою и славянскою церквами въ XVI—XIX вѣкахъ. Въ частности, въ первой части, прежде всего, сообщается о прологахъ нестишныхъ X—XII вѣковъ, каковы—мѣсяцесловъ византійскаго императора Василія II (XI в.), Петровъ синаксарь, Кларомонтанскій или Сирмундовъ синаксарь и древнѣйшіе славянскіе прологи двухъ редакцій—краткій и пространный, а затѣмъ—о прологахъ стихныхъ, греческихъ и славянскихъ, хранящихся въ различныхъ русскихъ библіотекахъ, и, наконецъ, о малоизвѣстныхъ греческихъ прологахъ. Во второй части говорится о греческихъ стихныхъ печатныхъ синаксаряхъ въ греческихъ служебныхъ Минеяхъ, относящихся къ XVI—XIX вѣкамъ, о печатномъ синаксарѣ Максима Маргунія 1601 года, о синаксарѣ Аеонскаго инока Никодима 1819 и 1868 годовъ и о славянскомъ печатномъ прологѣ, а въ заключеніи предложена краткая общая исторія прологовъ. Сопоставляя и этотъ отдѣлъ съ первымъ его изданіемъ, нельзя не видѣть большой разницы между первой и второй его редакціями. Наибольше существенныя дополненія сдѣланы въ сообщеніи о прологѣ Петровомъ XI вѣка, хранящемся въ Императорской публичной библіотекѣ въ С.-Петербургѣ, о прологахъ стихныхъ и о славянскихъ редакціяхъ мѣсяцеслова императора Василія. Кромѣ того, этотъ отдѣлъ отличается особенно тщательною обработкою частныхъ и производить впечатлѣніе вполне научнаго, самостоятельнаго изслѣдованія.

Наконецъ, седьмой отдѣлъ перваго тома «Полнаго мѣсяцеслова востока» (стр. 352—392) посвященъ обзору святцевъ, прежде всего, рукописныхъ славянскихъ, затѣмъ—подлинниковъ простыхъ или словесныхъ, лицевыхъ святцевъ и лицевыхъ подлинниковъ, печатныхъ святцевъ—славянскою печати краткихъ и полныхъ, мѣсяцеслововъ гражданской печати полныхъ и святцевъ рукописныхъ, содержащихъ памяти только русскихъ святыхъ; кромѣ того, въ этомъ отдѣлѣ указывается русская литература объ иконахъ Богоматери и сообщаются свѣдѣнія о канонизаціи русскихъ святыхъ. Последняя глава во второмъ изданіи «Полнаго мѣсяцеслова» почти совершенно переработана, сравнительно съ изданіемъ первымъ, а кромѣ того, во второмъ изданіи предложены новыя сообщенія о русской литературѣ относительно иконъ Богоматери, о рукописныхъ святцахъ конца XVII вѣка (стр. 357) и о мѣсяцесловѣ въ печатномъ уставѣ, въ служебникахъ и въ другихъ богослужебныхъ книгахъ (стр. 366—367).

Къ обширному изслѣдованію объ агіологическихъ памятникахъ востока, помѣщенному въ первомъ томѣ «Полнаго мѣсяцеслова», сдѣланы—два «прибавленія» (стр. 392—408), находящіяся и въ первомъ изданіи разсматриваемой книги, и двадцать два «приложенія» (стр. 409—732), тогда какъ въ первомъ изданіи ихъ было только пятнадцать. Изъ новыхъ приложеній наибольшую цѣнность имѣютъ: службы по синаксарю типикона великой Константинопольской церкви IX—X вѣка (№ 2), списокъ праздниковъ и святыхъ, коимъ написаны каноны не позднѣе IX вѣка (№ 3), стихный мѣсяцесловъ Христофора Митиленскаго (№ 5), древнѣйшій восточный мѣсяцесловъ 411—412 годовъ, изданъ съ указателемъ (№ 21) и другія.

Второй томъ разсматриваемаго труда носить заглавіе: «Святой востокъ». Онъ состоитъ изъ предисловія, въ коемъ изложенъ планъ сочиненія и предложенъ указатель рукописныхъ и печатныхъ памятниковъ, на которые дѣлаются сокращенныя ссылки въ этомъ томѣ (стр. I—XXX), и трехъ частей. Въ первой части (стр. 1—398) и помѣщенъ самый мѣсяцесловъ востока. Здѣсь, подъ каждымъ днемъ всего года, начиная съ января мѣсяца, указаны имена святыхъ, память коихъ совершается въ тотъ или иной день, а также названія праздниковъ. Имена святыхъ обозначены здѣсь въ строгой системѣ. Святые cadaго дня распределены въ пяти отдѣлахъ, въ зависимости отъ того, съ какою степенью достовѣрности, древности и всеобщности имя того или иного святаго должно быть отнесено къ определенному дню года. При этомъ, въ отдѣлѣ первомъ, какъ самомъ важномъ, послѣ имени святаго и краткихъ свѣдѣній о немъ, особенно о мѣстѣ и времени его кончины, сообщается и о томъ, въ какихъ именно древнѣйшихъ церковныхъ памятникахъ, уже обследованныхъ въ первомъ томѣ «Полнаго мѣсяцеслова востока», находится его память, гдѣ помѣщается и кѣмъ составлена церковная ему служба и т. д. Вся эта часть второго тома состоитъ изъ именъ, цифръ и сокращенныхъ цитатъ. Безспорно, составленіе ея потребовало отъ автора громаднаго труда, посильнаго лишь такому авторитетному учепому въ области православно—христіанской агіологии, какимъ справедливо считается высокопреосвященный Сергій. Но, съ другой стороны, она имѣетъ весьма важное и научное, и практическое значеніе и прямо незамѣнима въ отношеніи справокъ и разныхъ руководящихъ указаній. Цѣнность этой части

«Святаго востока» тѣмъ болѣе высока, что архіепископъ Сергій во второе ея изданіе внесъ много памятней святыхъ, доселѣ совершенно неизвѣстныхъ, памяти сомнительныя или неопредѣленныя ясно и точно опредѣлилъ, невѣрныя — совсѣмъ устранилъ изъ мѣсяцеслова. Приблизительное представленіе о дополненіяхъ и поправкахъ въ разсматриваемой части второго тома можно составить на основаніи краткихъ указаній о тѣхъ многочисленныхъ новыхъ агіологическихъ памятникахъ, которые обследованы авторомъ въ первомъ томѣ его «Полнаго мѣсяцеслова востока».

Вторая часть второго тома носить скромное заглавіе — «Замѣтки» (стр. 1—527). Въ этой части авторъ помѣстилъ разнаго рода свѣдѣнія о святыхъ и праздникахъ, указанныхъ въ части первой. Такъ, онъ изслѣдуетъ и опредѣляетъ здѣсь достовѣрность житій святыхъ и историческихъ о нихъ актовъ, сообщаетъ историческія свѣдѣнія о такихъ святыхъ востока, о которыхъ въ русской агіологической литературѣ нѣтъ никакихъ извѣстій, отмѣчаетъ литературу, иностранную и русскую, печатную и особенно рукописную, о такихъ святыхъ, о которыхъ въ агіологии существуютъ скудныя свѣдѣнія, дѣлаетъ хронологическія вычисленія, экскурсіи въ области церковно-исторической географіи и т. под. Такимъ образомъ, «Замѣтки» архіепископа Сергія носятъ, можно сказать, энциклопедическій характеръ и представляютъ сводъ современныхъ научныхъ свѣдѣній и литературныхъ данныхъ о святыхъ православной грековосточной церкви. Разумѣется также, что и эта часть содержитъ много новаго и оригинальнаго, сравнительно съ ея первымъ изданіемъ.

Наконецъ, третья часть второго тома (стр. 529—700) состоитъ изъ трехъ приложений съ именами святыхъ, не указанныхъ въ мѣсяцесловѣ, но ука-

занныхъ въ богослужебныхъ книгахъ и т. д., четырехъ указателей именныхъ и предметныхъ и каталоговъ римскихъ и византійскихъ императоровъ, восточныхъ патріарховъ, римскихъ папъ, русскихъ великихъ князей, царей, императоровъ, митрополитовъ и патріарховъ; каталоги, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, доведены до самаго послѣдняго времени.

Въ настоящемъ библиографическомъ обзорѣ содержаніе «Полнаго мѣсяцеслова востока» указано лишь въ самыхъ общихъ и краткихъ чертахъ, въ виду громаднаго объема этого труда (до 1900 страницъ), причемъ преимущественное вниманіе обращалось на то, чтобы отмѣтить всѣ, болѣе или менѣе существенныя и крупныя, дополненія второго его изданія, сравнительно съ первымъ. Но и такой обзоръ даетъ полное основаніе утверждать, что «Полный мѣсяцесловъ востока», во второмъ его изданіи, представляетъ выдающееся учено-богословское произведеніе послѣдняго времени. Просвѣщенный авторъ, единоличными своими усиліями и знаніями, счастливо выполнилъ здѣсь такую обширную, сложную и трудную задачу, которая, кажется, доступна лишь нѣсколькимъ лицамъ. Онъ не только весьма тщательно и разносторонне изучилъ обширную литературу первоисточниковъ, находящихся преимущественно въ рукописяхъ греческихъ и славянскихъ, но и извлекъ изъ нихъ весь тотъ агіологическій матеріалъ, который они въ себѣ заключаютъ, расположилъ этотъ матеріалъ по степени его исторической цѣнности, освѣтилъ его, гдѣ нужно, разностороннимъ научнымъ свѣтомъ и создалъ трудъ поистинѣ рѣдкій не только въ нашей богословской, но и въ иностранной литературѣ. Весьма высокую цѣнность разсматриваемому труду придаетъ и то, что его авторъ привлекъ къ дѣлу

весь новѣйшій агіологическій матеріалъ и далъ здѣсь читателямъ послѣднее слово агіологической науки. Честь и слава маститому русскому архипастырю за рѣдкій научный подвигъ.

С.

Труды Владимірской ученой архивной комиссіи. Книга 2. Губ. гор. Владимір. 1900 г.

Въ свое время на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» (№ 36, 1900 г.) былъ помѣщенъ отзывъ о началѣ этого новаго научнаго изданія, — о первой книгѣ «Трудовъ». Не замедлила выходомъ и вторая книга, не менѣе содержательная и интересная. Въ изданіи четыре отдѣла: 1) сообщенія (точнѣе изслѣдованія), 2) матеріалы, 3) хроника и 4) приложенія. Въ отдѣлѣ «сообщеній» помѣщена на первомъ мѣстѣ статья прот. А. И. Свирѣлина «Древній запрестольный крестъ въ городѣ Переяславлѣ Залѣсскомъ». Хотя главное положеніе автора, что описываемый крестъ корсунскаго происхожденія и современенъ святому Владиміру, и необѣдительно, тѣмъ не менѣе статья имѣетъ то значеніе, что впервые знакомитъ съ интереснымъ археологическимъ памятникомъ. — Въ статьѣ г. Махлакова: «Изъ исторіи Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря» живо разсказана исторія «Суздальской крѣпости», мѣста заключенія для преступниковъ изъ духовнаго вѣдомства. — Статья г. Бунина съ приложеніемъ плана древняго города Владиміра по даннымъ XVIII в.: «Къ исторической топографіи города Владиміра на Клязьмѣ» вноситъ новыя черты по этому вопросу. — Г. Георгіевскій даетъ любопытное сообщеніе объ открытомъ имъ портретѣ несчастной царицы Евдокіи Лопухиной, первой супруги Императора Петра I. Портретъ найденъ на мѣстѣ

ея ссылки въ Суздальскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ, изображаетъ насильно постриженную царицу въ свѣтскомъ польскаго покроя костюмѣ и, по предположенію автора, относится къ тому времени, когда Евдокія, пользуясь снисходительностью приставленныхъ къ ней лицъ (впослѣдствіи за это наказанныхъ), сбросила монашеское платье и повелѣла свѣтскую жизнь. Снимокъ съ портрета помѣщенъ въ изданіи.—Въ статьѣ: «Дѣло о богопротивномъ снѣ» г. Травчетова, во первыхъ, недостаетъ изслѣдованія о самомъ памятникѣ—одномъ изъ вариантовъ «Сна Богородицы», найденнаго авторомъ въ дѣлахъ бывшаго Муромскаго духовнаго правленія пол. XVIII-го столѣтія,—недостаетъ сличенія съ изданными списками этого «отреченнаго» произведенія нашей древности *). А потомъ самое заглавіе статьи не точно: держась строго текста дѣла, излагаемаго здѣсь, слѣдовало бы озаглавить статью: «Дѣло о богопротивномъ письмѣ», т. е. объ отреченной тетради, владѣльцемъ и переписчикомъ которой является дьяконъ одного села Муромскаго уѣзда. Не сообщеніе интересно само по себѣ, такъ какъ представляетъ добавленіе къ свидѣтельствамъ о религиозномъ невѣжествѣ тогдашняго приходскаго духовенства.—

Самой крупной работой въ отдѣлѣ сообщеній является изслѣдованіе В. Т. Георгіевскаго «Суздальскій Ризположенскій женскій монастырь» **). Изслѣдованіе вызвано исполнившимся въ истекшемъ году двухсот-лѣтіемъ со времени обрѣтенія мощей преподобной Евфросиніи Суздальской (1700 г.),

древней подвижницы Ризположенскаго монастыря, дочери святаго князя Михаила Черниговскаго, современницы монгольскаго нашествія. Такъ какъ историческія свѣдѣнія о монастырѣ, построенномъ, вѣроятно, въ началѣ XIII в., скудны, то главная сторона изслѣдованія археологическая. Автору приходится поневолѣ довольствоваться въ началѣ изслѣдованія данными поздняго житія преподобной Евфросиніи, историческаго источника во всякомъ случаѣ ненадежнаго. Послѣдующая исторія монастыря рассказываетъ объ его обдѣннѣ, о дачѣ руги государевой ему въ нач. XVII в., объ устройствѣ въ этомъ столѣтіи самыхъ капитальныхъ зданій монастыря, наконецъ, о новомъ его обдѣннѣ послѣ отнятія руги при Петрѣ I, послѣ отобранія монастырскихъ вотчинъ при Екатеринѣ II и послѣ громаднаго пожара 1769 г., истребившаго много строеній въ монастырѣ и, безъ сомнѣнія, много драгоценныхъ археологическихъ памятниковъ. Изъ зданій монастыря наиболѣе древними являются Ризположенскій храмъ, построенный въ XVI в., Троицкая церковь второй полов. XVII и, наконецъ, монастырская ограда съ замѣчательными въ археологическомъ отношеніи воротами, построеніе которой надо относить къ концу XVII стол. Всѣ эти зданія, несомнѣнно, произведенія суздальскихъ мастеровъ, и ихъ описаніе съ иллюстраціями для специалиста - археолога имѣетъ большой интересъ въ качествѣ характерныхъ памятниковъ суздальскаго зодчества XVI и XVII столѣтій.—Изъ памятниковъ иконописанія приводится икона Распятія Господня 1680 г. Она написана суздальцами Іонинымъ и Бабухинымъ и по своимъ художественнымъ достоинствамъ не уступаетъ произведеніямъ царскихъ иконописцевъ конца XVII вѣка. Только вліяніе западныхъ

*) Разумѣемъ изданіе академика Пыпина въ памятникахъ старинной русской литературы, вып. III, стр. 125—128.

**) Оно издано отдѣльной книгой вмѣстѣ съ приложеніемъ житія преп. Евфросиніи по списку XVII в., хранящемуся въ библиотекѣ монастыря. Владиміръ. 1900 г. Цѣна 2 рубл.

образцовъ, какъ можно видѣть на этой иконѣ, идетъ слишкомъ далеко. Во всякомъ случаѣ это важное показаніе того обширнаго вліянія, которое имѣло западное иконописное искусство на Руси наканунѣ эпохи преобразованій.— Изъ древней церковной утвари замѣчательны серебряный крестъ архіепископа Суздальскаго Серапіона 1641 г., серебряное кадило боярина Дмитрія Ивановича Шуйскаго, 1603 г.,—брата царя Василя Шуйскаго, нѣсколько шитыхъ пеленъ и воздуховъ, изъ которыхъ самая лучшая по исполненію шитая пелена XVI—XVII вв. съ изображеніемъ преподобной Евфросиніи. Въ библиотекѣ монастыря только двѣ рукописи: житіе преподобной подвижницы съ превосходными лицевыми изображеніями (изданное въ I книгѣ Трудовъ архивной комиссіи и въ приложеніи къ отдѣльному изданію «Суздальскій Рязположенскій женскій монастырь») и «Измарагды» въ спискѣ XVII в.—Множество снимковъ и текстовъ архивныхъ матеріаловъ въ приложеніи увеличиваютъ научную цѣнность труда г. Георгіевскаго.

Во второмъ отдѣлѣ матеріаловъ обращаетъ на себя вниманіе сообщеніе священника Ильинскаго объ архивѣ Переславскаго духовнаго правленія. Архивъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ разобранъ, приведенъ въ порядокъ и описанъ, но извѣстіе о дѣлахъ, хранящихся въ немъ, въ печати появляется, повидимому, впервые. Матеріалы архива, по сообщенію священника Ильинскаго, интересны въ двухъ отношеніяхъ: они сообщаютъ много данныхъ для исторіи церковнаго строительства въ Переславскомъ и Александровскомъ уѣздахъ второй половины XVIII вѣка; напр., по подсчету разбиравшей архивъ комиссіи въ 1799 г. изъ 278 церквей названнаго района было 166 деревянныхъ и 112 каменныхъ. Кромѣ

того, въ архивѣ хранится богатый матеріалъ для исторіи быта и нравовъ нашего духовенства того же времени, матеріалъ еще совершенно не тронутый наукой.

Третій отдѣлъ — хроника содержитъ библиографію объ изданіяхъ, относящихся къ археологич. Владимірскаго края, изъ текущей прессы и некрологи. Въ четвертомъ отдѣлѣ—въ приложеніяхъ помѣщенъ отчетъ о дѣятельности ученой архивной комиссіи за первый годъ существованія и портретная галлерея уроженцевъ и дѣятелей Владимірской губерніи.

Академикъ Кандаковъ писалъ недавно, что «искусство нигдѣ въ Россіи не внѣдрилось столь глубоко въ народную жизнь, какъ здѣсь (въ Владиміро-Суздальскомъ краѣ)», что здѣсь «культура развивалась собственными усиліями народа». Отсюда понятнымъ становится общенаучный, а не мѣстный только, интересъ изученія старины Владимірскаго края, а вмѣстѣ и того изданія, которое посвящено этому изученію.

С. С.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Прочетнику Г.—М. спархін О. Ч—де. Почетственное дворянство даруется въ настоящее время лицамъ, получившимъ орденъ святаго Владиміра 3 ст.

Подписчику № 296. Ни одна изъ перечисленныхъ вами наградъ не даетъ права на почетное дворянство.

Законоучителю П. О—су. На основаніи призыванія 1 къ ст. 336 Пенс. уст., т. III, изд. 1896 г., законоучителю реальнаго училища, прослужившему 21 годъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ и 10 лѣтъ затѣмъ законоучителемъ, засчитывается въ службу по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія 21 годъ епархіальной службы, считая, на основаніи ст. 332 того же устава, по пропорціи 7:5, т. е. 15 лѣтъ и 10 лѣтъ законоучительской, итого 25 лѣтъ.

Святы. У—му. Пенсін по ст. 53 т. Ш Уст. Пенс., св. зак., изд. 1896 г., назначаются по разрядамъ пенсіонныхъ окладовъ, присвоенныхъ послѣднимъ должностямъ, если лицо, выслужившее пенсію, прослужило въ послѣдней должности не менѣе 5 лѣтъ, въ противномъ случаѣ по разрядамъ предшествовавшихъ вѣдѣніямъ должностей. Примѣчаніе къ этой статьѣ имѣетъ въ виду только тѣхъ лицъ, которые при выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ занимали высшія должности, а по выслугѣ пенсію перешли на низшія должности, таковыми лицамъ пенсія назначается по высшей должности. По сему лицу, прослужившему 4 года преподавателемъ семинаріи, 9¹/₂ лѣтъ инспекторомъ и 11¹/₂ лѣтъ потомъ преподавателемъ, можетъ быть назначена только преподавательская пенсія.

Состы. Т—скою епархіальною земскою училища. Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 27 сентября — 9 октября 1900 г. № 4061, разъяснено, что 2% вычета изъ содержанія законоучителей и инспекторовъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ производится изъ всего получаемого ими содержанія, за исключеніемъ лишь вознагражденія за служеніе въ церкви, и пользуются правомъ на пенсію изъ нихъ тѣ, которые преподають не менѣе 12 уроковъ.

Псаломщику О—ской епархіи, П. К—ву. Правила для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы напечатаны въ № 1 «Церковн. Вѣд.» за 1891 годъ.

Псаломщику П—ской епархіи Г. Д—ю. По формѣ клировой вѣдомости, разосланной при циркулярномъ указѣ Святейшаго Синода, отъ 31 марта 1829 года, въ вѣдомости надлежитъ вносить свѣдѣнія о времени назначенія псаломщика и посвященія въ стихарь; предшествующая же служба письмоводителемъ канцеляріи, какъ вольнонаемная, и вѣдѣніямъ въ хорѣ внесенію въ клировую вѣдомость и послужной списокъ не подлежатъ.

Святы. В—ю кафедральнаго собора Д. П—му. Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 26-го іюля—8 августа 1900 года № 3103, разрѣшено правленіямъ духовныхъ семинарій своимъ ученикамъ, не окончившимъ курса 2 класса, но усвоившимъ требуемыя отъ вольноопредѣляющихся 2-го разряда познанія, выдавать особымъ въ томъ свѣдѣтельства. Непринятіе къ вашему сыну этого правила зависить, вѣроятно, отъ того, что во время обращенія вашего къ военному начальству еще не сдѣлаво

было распоряженія по сему предмету въ военномъ вѣдомствѣ.

Псаломщику К—й епархіи, В. Г—ву. По § 7 Высочайше утвержденнаго 24-го декабря 1898 года Устава миссіонерскихъ курсовъ въ гор. Кавани, «въ слушатели курсовъ приписываются лица съ среднимъ образованіемъ, а также окончившія курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и соответствующихъ имъ по объему программы учебныхъ заведеній». Объемъ программы духовныхъ училищъ не совпадаетъ съ объемомъ программы учительскихъ семинарій; по сему лица, окончившія курсъ духовныхъ училищъ, не имѣють права, по смыслу означеннаго §, поступать въ слушатели курсовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 23 января 1901 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго Федора 2-го Иванова Ткаченко, жительствоващаго въ хуторѣ Бабичевомъ, Троицкой волости, Валуйскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ бѣзвѣстно отсутствующею женою Пелагією Евсимовою, урожденною Коротыгиною, происходящею изъ крестьянъ слободы Уразовой, названнаго уѣзда, вѣнчанаго причтомъ Преображенской церкви слободы Бабичевой, Валуйскаго уѣзда, 26 января 1881 года. По заявленію просителя Федора 2-го Иванова Ткаченко, бѣзвѣстное отсутствіе его жены началось 13 лѣтъ тому назадъ изъ хутора Бабичева. Слѣго сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи бѣзвѣстно отсутствующей жены запаснаго рядоваго Пелагіи Евсимоовой Ткаченко, урожденной Коротыгиной, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 12 февраля 1901 года вступило прошеніе крестьянки села Трещовки, Землянскаго уѣзда, Татьяны Григорьевой Панковой, жительствовающей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ бѣзвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ Дмитриемъ Семеновымъ Панковымъ, вѣнчанаго причтомъ помесованнаго села Трещовки, 22 октября 1886 года. По заявленію просительницы Татьяны Григорьевой Панковой, бѣзвѣстное отсутствіе ея мужа Дмитрія Семенова Панкова началось болѣе 5 лѣтъ тому назадъ изъ села Трещовки. Слѣго сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи бѣзвѣстно отсутствующаго крестьянина Дмитрія Семенова Панкова, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Грузинско-Имеретинской Святейшаго Правительствующаго Синода конторы снѣмъ объявляется, что въ оную контору 19 іюня 1899 года вступило прошеніе жены оставшаго писаря Меланія Агапиевой Кузьминой, жительствовающей въ 1 участкѣ гор. Тбилиса, на Артиллерійской улицѣ, въ домѣ № 7, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимоѣемъ Кузьмичемъ Кузьминымъ, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви станицы Каменобродской, Кубанской области, 26 апреля 1863 года. По заявленію просительницы Меланія Агапиевы Кузьминой, бѣзвѣстное отсутствіе мужа ея Тимофея

Кузьмича Кузьмина началось изъ гор. Кутанса, въ 1876 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимофея Кузьмича Кузьмина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ гор. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 7 октября 1900 года вступило прѣшеніе отставнаго рядоваго Дмитрія Павлова Павлова, жительствовающаго въ 10 уч. гор. Тифлиса, о расторженіи брака его съ женою Елисаветою Григорьевною, вѣнчанаго причтомъ Бобруйской Соборной Николаевской церкви 27 апрѣля 1886 года. По заявленію просителя Дмитрія Павлова Павлова, безвѣстное отсутствіе жены его Елисаветы Григорьевны началось изъ поселка Грязи, Тамбовской губерніи, въ 1892 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Григорьевны Павловой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ гор. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 17 ноября 1899 года вступило прѣшеніе послушника Сафарскаго Саввианскаго монастыря Николая Михеева Савилова, о расторженіи брака его съ женою Дарьею Ивановою Савиловою, вѣнчанаго причтомъ Суриковской Боголюбской церкви, 18 августа 1871 года. По заявленію просителя Николая Михеева Савилова, безвѣстное отсутствіе жены его Дарьи Ивановой Савиловой началось изъ сел. Сурика, Бузулукскаго уѣзда, въ 1871 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Дарьи Ивановой Савиловой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ гор. Тифлисъ.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 20 марта 1901 года вступило прѣшеніе крестьянина села Бликульскаго п вол., Шадринскаго уѣзда, Никандра Андреева Панова, жительствовающаго въ селѣ Бликульскомъ, о расторженіи брака его съ женою Варварой Ивановой Пановой, вѣнчанаго причтомъ Бликульской Богородицкой церкви, Шадринскаго уѣзда, 9 ноября 1881 года. По заявленію просителя Никандра Андреева Панова, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Ивановой Пановой началось изъ города Шадринска, Пермской губерніи, около 1894 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Варвары Ивановой Пановой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 15 марта 1900 года вступило прѣшеніе жены мастераго Нижне-Салдинской волости, Верхотурскаго уѣзда, Евоніи Михайловны Волковой, жительствовающей въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Васильевичемъ Волковымъ, вѣнчанаго причтомъ Нижне-Салдинской православной церкви Верхотурскаго уѣзда, 30 января 1887 года. По заявленію просительницы Евоніи Михайловны Волковой, безвѣстное отсутствіе ея супруги Василіи Васильевны Волкова началось изъ Нижне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, въ іюнь мѣсяцъ 1891 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго мастераго Василія Васильева Волкова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 10 марта 1901 года вступило прѣшеніе крестьянина Харьковской губерніи, Зміевского уѣзда, Ворожбянской волости, села Ворожби, Евдокима Яковлева Захарченко, жительствовающаго въ пос. при ст. «Панютино» Курскско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги, Павлоградскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Александрой Николаевной Захарченко, вѣнчанаго причтомъ церкви Рождество-Богородичной села Алексеевки, Зміевского уѣзда, въ 1889 году. По заявленію просителя Евдокима Яковлева Захарченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Николаевны Захарченко началось изъ станицы «Панютино», Павлоградскаго уѣзда, Екатеринбургской губерніи, 17 мая 1894 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Николаевны Захарченко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Олонеккой духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 апрѣля 1901 года вступило прѣшеніе жены отставнаго чиновника Елисаветы Константиновны Заребо, жительствовающей въ городѣ Петрозаводскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Ивановичемъ Заребо, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчанаго причтомъ Александро-Невской церкви города Петрозаводска, 19-го октября 1877 года. По заявленію просительницы Елисаветы Заребо, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Ивановича Заребо началось изъ гор. Петрозаводска, въ концѣ 1880 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Ивановича Заребо*, объявляются немедленно доставить оныя въ Олонеккую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 22 сентября 1899 года вступило прѣшеніе жены мѣщанина гор. Камышлова, Пермской губерніи, Ввры Ильинной Горбуновой, жительствовающей въ селѣ Боровскомъ, Ишимскаго уѣзда, Тобольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ города Камышлова, Пермской губерніи Федоромъ Дмитриевичемъ Горбуновымъ, вѣнчанаго причтомъ градо-Тюменской Крестовоздвиженской церкви, 21 июля 1885 года. По заявленію просительницы Ввры Ильинной Горбуновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Федора Дмитриевича Горбунова началось изъ села Голяшмановскаго, Ишимскаго уѣзда, Тобольской губерніи, болѣе 10 лѣтъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Федора Дмитриевича Горбунова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1900 года вступило прѣшеніе крестьянина села Валовъ, Сырарскаго уѣзда, Василія Карпова Вахрамѣева, о расторженіи брака его съ женою Вассою Шадріоновною Вахрамѣевою, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчанаго причтомъ Сергіевской церкви села Валовъ, Сырарскаго уѣзда, 30 января 1889 года. По заявленію просителя Василія Карпова Вахрамѣева, безвѣстное отсутствіе жены его Вассы Вахрамѣевой началось изъ села Валовъ, Сырарскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Вассы Вахрамѣевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 1 мая 1901 года вступило прѣшеніе отставнаго штабсъ-капитана Ивана Александрова Соловцова, жительствовающаго въ

городъ С.-Петербургъ, по Финскому переулку, въ д. № 7, о расторженіи брака его съ женою Лидіею Ивановою Соловцовою, урожденною Грунтъ, вѣчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской въ гор. Батумъ церкви, 31 января 1893 года. По заявленію просителя Ивана Александрова Соловцова, безвѣстное отсутствіе его супруги Лидіи Ивановой Соловцовой началось изъ города С.-Петербурга, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Лидіи Ивановой Соловцовой, обязываются

немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Харьковская духовная консисторія снѣмъ объявляетъ, что свидѣтельство о личности сына псаломщика Архангело-Михаиловской церкви слободы Лимана, Змиевскаго уѣзда, **Василія Димитріева Алейникова**, выданное ему, Алейникову, изъ сей консисторіи, 3 августа 1883 года за № 6351, утеряно и считается недействительнымъ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кнгов., съ многоколерной худож. рамкой и заставицами. Съ хромолитографиров. изображеніями св. Евангелистовъ.

Евангеліе, въ 8 д. л., славяно-русское.

Триодіонъ, въ листъ, церк. печ., съ кнгов.

Библія, въ 4 д. л., церк. печ.

Сборникъ молитвъ для скорбящихъ, унывающихъ, въ темницѣ заключенныхъ и всѣхъ помощи Божіей требующихъ, въ 16 д. л., гражд. печ.

Лицевые святцы, черн. краск. по золотому фону, на 48 таблицахъ.

Мѣсяцесловъ, въ 8 д. л., съ кнгов.

Житія святыхъ на русск. языкѣ, мѣсяць сентябрь, въ 8 д. л., гражд. печ., съ изображеніями святыхъ и праздниковъ.

Отдѣльными брошюрами: Житіе священномученика Вавилы, Житіе священномученика Анеима. Житіе святой Пулхеріи, житіе преподобной Феодоры, житіе и страданіе мучениковъ Михаила и Феодора Черниговскихъ, житіе и страданіе мученика Евстафія Плакиды.

Московский Сборникъ. Изданіе К. П. Побѣдоносцева.

Христіанскія начала семейной жизни. Изданіе К. П. Побѣдоносцева, изд. 2-е.

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Хромолитографированныя картины (въ 18 краскахъ) на открытыхъ листахъ, съ соответствующимъ текстомъ: 1) Десять заповѣдей Божіихъ. 2) Заповѣди блаженствъ. 3) Молитва Господня.

ПРОДАЮТСЯ:

Житіе преподобнаго отца нашего Симеона Столпника, въ русск. переводѣ съ изображеніемъ, цѣна въ бум. 12 коп.

Житіе и страданіе свв. муч. Минодоры, Митродоры и Нимфодоры, въ русск. переводѣ, съ изображеніемъ, ц. въ бум. 8 коп.

Житіе и страданіе св. муч. Мамакта, въ русскомъ переводѣ, съ изображ., въ 8 д. л., ц. въ бум. 8 коп.

Житіе священномученика Корнилія Сотника, въ русскомъ переводѣ, съ изображеніемъ, въ 8 д. л., ц. въ бум. 8 коп.

Житіе преподобнаго Харитона Исповѣдника, въ русскомъ переводѣ, съ изображеніемъ, въ 8 д. л., ц. въ бум. 8 коп.

Страданіе великомученицы Евенкіи, въ русскомъ переводѣ, съ изображеніемъ, въ 8 д. л., ц. въ бум. 8 коп.

Табель высокороджественнымъ и вѣкторіальнымъ днямъ, ц. 10 коп.

Правда о графѣ Львѣ Толстомъ, 2-е изданіе, цѣна 15 коп.

Изданія К. П. Побѣдоносцева:

Призваніе женщины въ школь и въ обществѣ. Переводъ С. А. Рачинскаго. Цѣна въ бум. 40 коп.

Ученые и учитель. Педагогическія замѣтки, цѣна въ бум. 30 коп.

Московский Сборникъ, цѣна въ бум. 1 р. 40 коп.

Христіанскія начала семейной жизни, цѣна въ бум. 75 коп.

Новая школа, цѣна въ бум. 50 коп.

Сборникъ сочиненій Гиларова-Платонова, въ 2-хъ томахъ, цѣна въ бум. 4 р.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Сунодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ зданіи Типографіи (Никольская улица),

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба съ акантостомъ св. равноапостольному князю Владимиру (роскошное юбилейное изданіе), съ присовокупленіемъ житія его и нотныхъ переделокъ свя службъ кievскаго роснѣва, церк. печ., въ 4-д. л., съ янгов. и хромоавтографиров. изображен., въ бум. 75 к., въ нахѣ 1 р., въ кол. 1 р. 50 к., въ лучш. кол. 1 р. 75 к.; съ золот. тисн. 2 р. и съ золот. обрѣз. 2 р. 25 к.; въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 15 к. (Память празднуется 15 июля).

Служба явленію Казанскія иконы Божіей Матери, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп. (Празднованіе 8 июля).

Служба съ акантостомъ преподобному отцу нашему Сергію игумену, Радомежскому чудотворцу, церк. печ., съ янгов., въ 82 д. л., въ бум. 15 к., въ колени. 35 к.; безъ янгов., въ бум. 8 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колени. 35 к. (Память празднуется 6 июля).

Кромѣ того въ книжномъ складѣ Св. Сунодальной типографіи имѣются въ продажѣ нѣсколько экземпляровъ слѣдующихъ апологетическихъ сочиненій:

Геттингеръ. Апологія христіанства. Переводъ съ нѣмецк., въ 3-хъ книгахъ, тт. I, 2, 1 и 2 и II, въ 8 д., въ бум. ц. 6 р.

Жанъ II. Современный матеріализмъ въ Германіи, (разборъ системы доктора Бюхнера), перев. съ франц., въ 8 д. л., въ бум. ц. 1 руб.

Каро А. Материализмъ и наука, перев. съ франц., въ 8 д. л., въ бум. ц. 75 к.

Коши А. Семь лекцій общей физики, перев. съ франц., въ бум. ц. 50 коп.

Мельякъ. Миръ и первобытный человекъ, по ученію Библии, перев. съ франц., въ бум. ц. 1 р. 50 коп.

Навилъ Эрн. Вопросъ о алѣ, съ предложеніемъ брошюры: **Два бѣсѣды о долгѣ**, ея же, перев. съ франц., въ 8 д. л., въ бум. ц. 1 руб.

Поповъ К. Современное естество-знательное ученіе о происхожденіи вселенной, въ 8 д. л., въ бум. ц. 75 к.

Фабри Фр. Письма противъ матеріализма, перев. съ нѣмецк., въ 8 д. л., въ бум. ц. 1 руб.

Преображенскій. Чертежи причетовыхъ построекъ въ Западномъ краѣ, въ бум. ц. 50 коп.

Руководящіе дѣатели духовнаго просвѣщенія въ Россіи. (Изъ исторіи русской церкви первой половины XIX столѣтія), въ бум. ц. 2 руб.

Полный мѣсяцесловъ Востока. Т. I. Восточная агиологія. Т. II. Святой Востокъ, ч. 1 и 2, **Сергія архіепископа Владимірскаго**. Изданіе второе, исправленное и дополненное, въ 8 д. л., Владиміръ, 1901 г., стр. XXII+732 и XXX+800+798, цѣна за оба тома въ бум. 6 руб. 25 коп.

Содержаніе: Высочайшія рескрипты, повелѣнія, награды и отиѣтка.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета и Учдивнаго Собѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Опредѣленіе Правительствующаго Сената.—**Приславленія:** Слово прославленнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-ръ всѣмъ подписчикамъ разсылается пробный №-ръ газеты «Русское Чтеніе». ◆

Мечатать дозволяется. С.-Петербургъ, 21 іюня 1901 г. Протоіерей **Петръ Смирновъ**.