



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 22

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 22

Высочайшій рескриптъ,

данный на имя члена Государственнаго Совѣта. генералъ-адъютанта, генерала-отъ-кавалеріи графа Игнатъева.

Графъ Алексѣй Павловичъ. Утвердивъ журналъ Комитета Министровъ о способахъ выполненія предначертаннаго Указомъ 12-го декабря 1904 года пересмотра постановлений, охраняющихъ терпимость въ дѣлахъ вѣры, освященную основными законами Имперіи, Я призналъ за благо учредить особое вѣвѣдомственное совѣщаніе, изъ лицъ, непосредственно Мною избранныхъ, и представителей вѣдомствъ, для подробной разработки и направленія въ законодательномъ порядкѣ предположенныхъ Комитетомъ Министровъ измѣненій въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, касающихся вѣротерпимости, а также для обсужденія, на изъясненныхъ Комитетомъ Министровъ началахъ, другихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ п. 6 вышеозначеннаго Указа.

Въ виду приобрѣтеннаго вами, за время долготѣней административной дѣятельности въ мѣстностяхъ съ разнообразнымъ населеніемъ, близкаго знакомства со многими сторонами предстоя-

щей совѣщанію законодательной задачи, Я возлагаю на васъ предсѣдательствованіе въ этомъ совѣщаніи, предоставляя вамъ, сверхъ назначаемыхъ Мною членовъ, приглашать въ засѣданія, по вашему усмотрѣнію, и иныхъ лицъ, которые своимъ участіемъ могутъ содѣйствовать успѣшному ходу дѣла.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благо-склонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Царское Село.

18-го мая 1905 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 4-й день текущаго мая, Высочайше соизволилъ на увольненіе присутствующихъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ преосвященныхъ митрополита Кіевскаго Флавіана и епископа Волынскаго Антонія во вѣренныя имъ епархіи и на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Сунодѣ, преосвященныхъ Новгородскаго Гурія, Калужскаго Веніамина и Тульскаго Лавренція.

Государь Императоръ, разсмотрѣвъ журналъ общаго собранія Государственнаго Совѣта по дѣлу объ увеличеніи нѣкоторыхъ налоговъ въ связи съ расходами, вызванными войною съ Японіею, въ 13 день апрѣля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить къ руководству всѣхъ Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями настоящую необходимость озаботиться возможнымъ сокращеніемъ по ввѣреннымъ имъ вѣдомствамъ требованій кредитовъ на 1906 годъ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 7-го мая 1905 года за № 31, по вѣдомству православною исповѣданія произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: *изъ коллежскихъ въ статскіе советники*: экстра-ординарный профессоръ Московской духовной академіи Тарѣевъ—съ 8 октября 1904 г.; *изъ надворныхъ въ коллежскіе советники*: начальникъ Архива и Библиотеки Святѣйшаго Синода Здравомысловъ—съ 1-го января 1904 г., старшій секретарь Святѣйшаго Синода Подгорецкій—съ 4-го февраля 1905 г. и секретарь Московской духовной консисторіи Кирилловъ—съ 24-го ноября 1904 г.; *изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные советники*: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Проташинскій—съ 25 іюня 1904 г.; *изъ титулярныхъ советниковъ въ коллежскіе ассесоры*: помощники дѣлопроизводителя: Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Соболевъ—съ 2 января и Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ,

Рыбскій—съ 11 февраля 1905 г.; *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные советники*: причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: Андросовъ—съ 29 ноября и Щусевъ—съ 8-го ноября 1904 г., и утверждены въ чинахъ со старшинствомъ: *коллежскаго советника*: экстра-ординарный профессоръ Московской духовной академіи, надворный советникъ Тихомировъ—съ 16 декабря 1903 г.; и *коллежскаго секретаря*: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Петровский—съ 31 января 1905 г. по степени кандидата богословія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ къ 6-я мая сего года—дню Рожденія Его Императорскаго Величества—пожаловать члена ревизора Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительнаго статскаго советника Нечаева подаркомъ по чину отъ Высочайшаго Имени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго мая, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владиміра*: 3-й степени—протоіерея Михайло-Архангельской церкви гор. Астрахани Іакова Крастелевскаго; 4-й степени: протоіереевъ церковей Благовѣщенской соборной гор. Гороховца Андрея Бережкова, Николаевской села Заларинскаго, Балаганскаго уѣзда, Инно-

кентія Преловскаго, села Оринина, Козмодемьянскаго уѣзда, Порфирія Любимова, Николаевской села Шанги, Ветлужскаго уѣзда, Іоанна Бѣлорукова, Бѣницкой Покровской, Ошмянскаго уѣзда, Іоанна Кудрицкаго и Предтеченской села Ветошкина, Сергачскаго уѣзда, Алексія Вознесенскаго, заштатнаго протоіерея Архангельской церкви села Вышняго Даймена, Щигровскаго уѣзда, Василия Архангельскаго и священниковъ церквей: Николаевской села Соболева, Буйскаго уѣзда, Василия Семеновскаго и Спасской села Умай, Арзамасскаго уѣзда, Іакова Болеславскаго; *св. Анны 2-й степени*: протоіерея Михаило-Архангельской церкви села Кучукъ-Поръ-Архангельскаго, Пензенскаго уѣзда, Михаила Индустріева и священника Кинешемскаго Успенскаго женскаго монастыря Θεодора Кудрявцева; *3-й степени*: діаконовъ церквей: села Чинешеуцъ, Оргѣвскаго уѣзда, Іоанна Мурзакъ, Василиевской села Демьянова, Солигаличскаго уѣзда, Гаврііла Костылева и Николаевской села Янгуженскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Онисима Магнитова и заштатнаго діакона Іоанно-Богословской церкви с. Злыни, Болховскаго уѣзда, Порфирія Красовскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго мая, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, псаломщиковъ церквей: Благовѣщенской Усть-Кулойской, Вельскаго уѣзда, Флегонта Шайтанова, Преображенской села Статіева, Дубенскаго уѣзда, Иннокентія Сятковскаго, Свято-Николаевской села Городка, Ровенскаго уѣзда, Івана Теодоровича, села Сурученъ, Кишиневскаго уѣзда, Мануила Няги, соборной г. Но-

ваго Оскола Іосифа Мальцева, Богородицерожественской села Рубскаго, Княгининскаго уѣзда, Степана Лебедева, Воскресенской погоста Лученскаго, Тихвинскаго уѣзда, Владиміра Сперанскаго, Боголюбской села Симеона, Рязскаго уѣзда, Івана Пчелкина, села Рождества-Слуковъ, Алексинскаго уѣзда, Петра Свиричева, села Ново-Никольскаго, Каширскаго уѣзда, Алексѣя Троицкаго, Георгіевской села Андрусовки, Александрійскаго уѣзда, Михаила Иващенко, села Никольскаго на Пенѣ, Ростовскаго уѣзда, Платона Миролюбова и заштатнаго псаломщика Христорождественской церкви села Ровенька, Бѣлгородскаго уѣзда, Александра Северинова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго мая, на награжденіе: псаломщика С.-Петербургской Вознесенской, въ Адмиралтейскихъ слободахъ, церкви Димитрія Свиноредскаго, за свыше 29-лѣтнюю отлично-усердную службу, *золотою медалью*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, заштатнаго псаломщика Успенской Замковской церкви г. Риги Степана Красноумова, за усердіе, выразившееся въ пожертвованіи имъ 2.655 рублей на устройство иконостаса и пріобрѣтеніе колоколовъ для Тихвинской церкви селенія Зенцова, Великолукскаго уѣзда, таковою же *серебряною медалью*, священника Александро-Невской церкви г. Иваново - Вознесенска Василия Владычина, за 10-лѣтніе труды по народному образованію *золотою медалью*, съ тою же надписью, для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ* и псаломщика церкви села Поливяннаго, Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской епархіи, Николая Константи-

нова, за отлично-усердное исполненіе имъ обязанностей по завѣдыванію 14-мъ военно-конскимъ участкомъ названнаго уѣзда, таковою же *серебряною медалью*.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 17-му апрѣля 1905 года, ко дню Св. Пасхи, медалями, съ надписью за «усердіе»:

для ношенія на шеѣ: золотыми:

на *Андреевской лентѣ*: старосты церквей: села Головина, Покровскаго уѣзда, Московскій 2-й гильдіи купецъ **Василій Антоновъ**, Московской Зачатіевской, въ Углу, 1-й гильдіи купецъ **Тимовой Кудрявцевъ**, и Срѣтенской г. Дмитрова, 2-й гильдіи купецъ **Николай Коровяевъ**, 2-й гильдіи купецъ **Евонимъ Захаровъ**, староста церкви Владимірской Божіей Матери, что въ придворныхъ слободахъ, въ С.-Петербургѣ, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ **Григорій Симоновъ**, попечитель церковно-приходской школы при Старо-Соборной Успенской г. Борисоглѣбска церкви, личный почетный гражданинъ **Семенъ Кочергинъ**, староста Петропавловской церкви, что при С.-Петербургскомъ коммерческомъ училищѣ, потомственный почетный гражданинъ **Николай Синягинъ**;

на *Александровской лентѣ*: вдова титулярнаго совѣтника, потомственная дворянка **Евдокія Бѣляева**, старосты церквей: Спасо-Преображенской г. Бѣжеца, Бѣжецкій 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Крыловъ** и села Юрьевского Дѣвичьяго, Корчевскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ, 2-й гильдіи купецъ **Василій Сизовъ**;

на *Владимірской лентѣ*: попечитель Иоанно-Предтеченской церковно-приходской школы гор. Калуги, 2-й гильдіи купецъ **Андрей Чешихинъ**, временный купецъ **Иванъ Маіоровъ**, вдова поручика, потомственная дворянка **Надежда Маковѣва**;

на *Аннинской лентѣ*: старосты церквей: села Краснаго, Костромскаго уѣзда, 1-й гильдіи купецъ потомственный почетный гражданинъ **Михаилъ Сорокинъ** и Московской Николаевской, что въ Котельникахъ, 2-й гильдіи купецъ **Никита Муратовъ**, Чердынскій 1-й гильдіи купецъ **Иванъ Юргановъ**, староста церкви села Ухолова, Рязскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ **Даниилъ Телелюевъ**, подрядчикъ строительныхъ работъ по сооруженію причтоваго дома при Спасо-Преображенской церкви у Московско-й заставы въ С.-Петербургѣ, крестьянинъ **Павелъ Соболевъ**, С.-Петербургскіе 2-й гильдіи купцы **Дмитрій Толченновъ** и **Григорій Толченновъ**, староста Богородицерождественской, что на Чистыхъ Прудахъ, церкви г. Ка-

шина, Кашинскій 2-й гильдіи купецъ **Викторъ Пуговишниковъ**, староста Туркестанскаго кафедральнаго собора, потомственный почетный гражданинъ **Никита Пугасовъ**, потомственная дворянка **Вѣра Маковѣва**, курьеръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, потомственный почетный гражданинъ **Сергій Баяевъ**;

на *Станиславской лентѣ*: староста Всѣхсвѣтской г. Воронежа церкви, 2-й гильдіи купецъ **Павелъ Ширяевъ**, Екатеринбургской 2-й гильдіи купецъ **Павелъ Углицкий**, староста Цареконстантиновской церкви г. Костромы, 2-й гильдіи купецъ **Павелъ Бѣляевъ**, представитель отъ прихожанъ при учетѣ церковныхъ суммъ, членъ Запрудненскаго попечительства Костромскаго Александровскаго братства, мѣщанинъ **Михаилъ Зотовъ**, попечитель Борзцовской церковно-приходской школы, Рузскаго уѣзда, Рузскій 2-й гильдіи купеческій братъ **Иванъ Ильинъ**, старосты церквей: села Кушелевки, Роменскаго уѣзда, казакъ **Филиппъ Хоменко**, села Пуятина, Сапожковскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ **Василій Поповъ**, села Старой Майны, Ставропольскаго уѣзда, крестьянинъ того же села **Гурій Лодочниковъ** и свѣчникъ при церкви Владимірской Божіей Матери, въ С.-Петербургѣ, крестьянинъ **Яковъ Матѣевъ**, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ **Александръ Шуваловъ**, староста Спасо-Бочаринской церкви г. С.-Петербурга, временный С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ **Абрамъ Денисовъ**, крестьянинъ дер. Бобнова, Галичскаго уѣзда, Костромской губерніи, **Иванъ Захаровъ**, старосты церквей: Аутской Успенской г. Ялты, 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Румельскій**, Борисоглѣбской г. Твери, Тверской 2-й гильдіи купецъ **Александръ Бѣлоусовъ**, Печорской г. Зубкова, потомственный почетный гражданинъ **Михаилъ Парузинъ**, Казанской г. Одоева 2-й гильдіи купеческій сынъ **Павелъ Зеленновъ**, Христорождественской, что на Оружейной сторонѣ г. Тулы, Тульскій цеховой **Афанасій Хрусталева** и Воронежскаго дисциплинарнаго баталіона, 2-й гильдіи купецъ **Яковъ Анкиндиновъ**, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ **Александръ Латышевъ**;

серебряными:

на *Александровской лентѣ*:—учитель православной школы въ дер. Руогоярви, Кидельскаго прихода, Выборгской губерніи, крестьянинъ **Георгій Ениненъ**;

на *Владимірской лентѣ*: попечитель церковно-приходской школы села Ермолина, Нерехтскаго уѣзда, Иваново - Вознесенскій 1-й гильдіи купецъ **Николай Шаповъ**, старосты церквей: соборной Воскресенской посада Большихъ Солей, Костромскаго уѣзда, мѣщанинъ **Николай Пановъ**, Московской Покровской, на Варварѣ, потомственный почетный гражда-

нинъ Павелъ **Максимовъ**, градо-Оханской тюремной, 2-й гильдіи купецъ Семенъ **Казанцевъ**, посада Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, Мелекесскій 2-й гильдіи купецъ Петръ **Бурковъ**, Крестовоздвиженской, что въ Ямской, гор. С.-Петербурга, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Аванасевъ**, села Оковецъ, Осташковского уѣзда, крестьянинъ Петръ **Кузьминъ** и Николаевской соборной гор. Нѣжина, потомственный почетный гражданинъ Иванъ **Соколовъ**;

на *Аннинской лентѣ*: попечитель церковно-приходской школы села Языкова, Судогодскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Василий **Ращутинъ**, староста Зосимо-Савватіевской церкви гор. Вологды, крестьянинъ Алексѣй **Кировъ**, попечитель градо-Екатеринбургской Екатерининской церковно-приходской школы, Екатеринбургскій 2-й гильдіи купецъ Константинъ **Трапезниковъ**, потомственный почетный гражданинъ Александръ **Николаевъ**, учитель Виленской Опишиской церковно-приходской школы, крестьянинъ Семенъ **Бернатскій**, попечитель Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, гор. Москвы церковно-приходской школы, временный Московскій купецъ Андрей **Ковалевъ**, староста Московской Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви, купеческій сынъ Василий **Андреевъ**, попечитель церковно-приходской школы села Авдулова, Коломенскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ **Бушуевъ**, Орловскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Земцовъ**, старосты церквей: Благовѣщенской гор. Касимова, Касимовскій 2-й гильдіи купецъ Іоакимъ **Золотовъ** и села Назія, Шлиссельбургскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Василий **Софроновъ**, представитель отъ прихожанъ церкви села Введенскаго, что при Угличской дорогѣ, Кашинскаго уѣзда, крестьянинъ Василий **Ивановъ**, староста церкви погоста Побѣдъ, Новоторжскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Владимиръ **Елисѣевъ**, почетный блюститель по хозяйственной части Тульской духовной семинаріи, потомственный почетный гражданинъ 1-й гильдіи купецъ Константинъ **Платоновъ**, староста церкви при Императорскомъ Клиническомъ институтѣ великой княгини Елены Павловны въ С.-Петербургѣ, 2-й гильдіи купецъ Константинъ **Львовъ**, помощникъ швейцара при главномъ Синодальномъ зданіи, крестьянинъ Антонъ **Федоровъ**, сторожъ при Канцеляріи Святѣйшаго Синода, отставной унтеръ-офицеръ Василий **Матвѣевъ**;

на *Станиславской лентѣ*: старосты церквей: Крестовой Владикавказскаго архіерейскаго дома, Владикавказскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Никитинъ**, поселка Греково-Полнинскаго, Донецкаго округа, крестьянинъ Иванъ **Соломинъ**, Березовскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Гычевъ**, села Нижняго, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей **Мосинъ**, села Звени-

скаго Затона, Чебоксарскаго уѣзда, мѣщанинъ Авраамій **Рыбаковъ**, и погоста Покрова, что на рѣкѣ Кубани, Костромскаго уѣзда, крестьянинъ Авксентій **Воиновъ**, крестьянинъ Василий **Серебряковъ**, старосты церквей: соборной Богоявленской города Фатежа, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Солнцевъ**, села Домаеричъ, Климовичскаго уѣзда, крестьянинъ Каллистратъ **Михаловичъ**, села Крюкова, Серпуховскаго уѣзда, временный купецъ Александръ **Кочетковъ**, села Козохты, Череповскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Флашевъ**, Покровской гор. Орла, временный 2-й гильдіи купецъ Парамонъ **Тиморинъ**, села Нижеровки, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Сибиренковъ**, Прудинской, Дриссенскаго уѣзда, крестьянинъ Венедиктъ **Лапковский**, Покровской гор. Роменъ, личный почетный гражданинъ Тарасій **Скороходъ**, села Петровскаго, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ **Смирновъ**, и Николаевской гор. Касимова, Касимовскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Живилловъ**, вахтеръ при С.-Петербургской Смоленско-кладбищенской церкви, крестьянинъ Исаія **Шошинъ**, старосты церквей: при Николаевскомъ домѣ призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ гражданъ гор. С.-Петербурга, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Макаръ **Канбинъ** и села Волькова, Новоладожскаго уѣзда, крестьянинъ Семенъ **Устинъ**, членъ Совѣта С.-Петербургскаго православнаго Исаакіевскаго братства, отставной писарь высшаго оклада Сергій **Кулешовъ**, смотритель Царскосельскаго городского Казанскаго кладбища, запасный старшій унтеръ-офицеръ Алексѣй **Митрофановъ**, старосты церквей: села Усть-Ижоры, С.-Петербургскаго уѣзда, крестьянинъ Косма **Захаровъ** и села Курокши, Гдовскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Кузьменковъ**, служитель С.-Петербургскаго кафедральнаго Исаакіевскаго собора, оставной рядовой Лейбъ-Гвардіи Коннаго Его Величества полка Иванъ **Ивановъ**, представитель отъ прихожанъ Симеоновской, что въ Моховой улицѣ гор. С.-Петербурга, церкви, крестьянинъ Петръ **Зайцевъ**, староста церкви села Терсы, Аткаревскаго уѣзда, крестьянинъ Евѣмій **Кузнецовъ**, потомственный почетный гражданинъ Николай **Неворотинъ**, старосты церквей: села Лотошина, Старицкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Ленковъ**, погоста Стержи, Осташковского уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Мироновъ** и села Горницъ, Корчевскаго уѣзда, крестьянинъ Василий **Федоровъ**, Одесскій 2-й гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ Василий **Болгаровъ**, попечитель Успенской двухклассной церковно-приходской школы гор. Одессы, Одесскій 2-й гильдіи купецъ Косма **Яковенко**, староста церкви села Рудки, Черниговскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріилъ **Гончаръ**, вольнонаемный псаломщикъ Виленской военно-Благовѣщенской церкви, отставной церковникъ rado-

вого званія **Іаковъ Нестеренко**, швейцаръ при домѣ духовнаго вѣдомства, занимаемомъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отставной унтеръ-офицеръ **Егоръ Сергѣевъ**, староста церкви села Спасскаго, что на рѣкѣ Сендегѣ, Кинешемскаго уѣзда, Кинешемскій 2-й гильдіи купецъ **Антоній Доброхотовъ**, староста церкви села Лѣскова, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Нѣмовъ**, вольнонаемный писецъ Канцеляріи Духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства, отставной писарь унтеръ-офицерскаго званія **Іосифъ Скурихинъ**, швейцаръ дома Митрофаніевскаго синодальнаго подворья, въ С.-Петербургѣ, запасный рядовой **Иванъ Григорьевъ**, сторожъ Московской Синодальной типографіи, крестьянинъ **Владиміръ Малахинъ**;

для ношенія на груди: золотыми:

на *Амнинской лентѣ*: староста церкви слободы Бондаревой, Богучарскаго уѣзда, крестьянинъ **Артемій Товменковъ**, почитель **Николо-Миловской** единобѣрческой, что въ Захарьевской улицѣ гор. С.-Петербурга, церкви, мѣщанинъ **Павелъ Лезовъ**, вдова подполковника **Матрона Карякина**, Макарьевскій мѣщанинъ **Димитрій Чумаковъ**, учительница школы грамоты при Введенской церкви города Рязани, потомственная дворянка **Ольга Пушкарева**, староста кладбищенской **Іоанно-Предтеченской** гор. Гжатска церкви, Гжатскій 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Шапошниковъ**, дворянка **Елисавета Герлаонова**, крестьянинъ **Иванъ Калгушкинъ**, предсѣдательница церковно-приходскаго попечительства села **Борисова**, Каширскаго уѣзда, вдова ротмистра гвардіи, потомственная дворянка **Анна Балашова**, жена священника **Анастасія Смирнова**, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства села **Гужовки**, Борзенскаго уѣзда, казакъ **Георгій Тарара**, почительница Введенско-Клыковской церковно-приходской школы, Мышкискаго уѣзда, княгиня **Наталія Чавчавадзе**;

на *Станиславской лентѣ*: староста Николаевской церкви станицы **Осетинской**, отставной урядникъ **Іоакимъ Хамилоновъ**, крестьянинъ **Даніилъ Михеевъ**, старосты церквей: слободы Старой Тишанки, Бобровскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Киреевъ**, слоб. Коденцевой, Острогжскаго уѣзда, крестьянинъ **Корнилій Калугинъ**, Тифлисскаго Калоубанской, отставной канцелярскій служитель Тифлисскаго Окружнаго Суда **Георгій Коцоцовъ**, Ниноцминдской, Грузинской епархіи, крестьянинъ **Василій Іваніашвили**, и слободы **Сидоры**, Усть-Медвѣдickaго округа, крестьянинъ **Симеонъ Куриленковъ**, староста Екатеринбургскаго кафедральнаго собора, Екатеринбургскій 2-й гильдіи купецъ **Алексѣй Ши-**

шевъ, старосты церквей: Срѣтенской Пышминскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Гуднинъ**, села Мишуригорога, Верхнедѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Милащенко**, села Воскресенки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Максимъ Литвиновъ**, и села Славгорода, того же уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Букрѣевъ**, Варваринской гор. Галича, мѣщанинъ **Александръ Вьюгинъ**, села Малакатава, Юрьевскаго уѣзда, мѣщанинъ **Иванъ Бѣляевъ**, посада Пучежа, того же уѣзда, мѣщанинъ **Никаноръ Андріановъ**, села Митина, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Королевъ**, Воскресенской гор. Лука, мѣщанинъ **Александръ Винокуровъ**, погоста Троицкаго, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексѣй Алексѣевъ**, слободы Грайворонки, Грайворонскаго уѣзда, крестьянинъ **Теодоръ Ухъ**, и села старой Рудни, Рогачевскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Востриковъ**, почительница Дорковской Архангельской церковно-приходской школы, Бронницкаго уѣзда, потомственная почетная гражданка **Наталія Зотикова**, 2-й гильдіи купеческій сынъ **Дмитрій Маховъ**, крестьянинъ **Родионъ Бѣлоусовъ**, почитель церковно-приходской школы с. Марьевки, Оренбургскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ **Иванъ Левинъ**, старосты церквей: с. Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Зацѣплинъ**, Суражскаго, Витебскаго уѣзда, мѣщанинъ **Федоръ Чечуро**, Зародищенской, Себежскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Леонтьевъ**, мѣстечка Царичанки, Кобелянскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Калѣкинъ**, села Бѣлошаповъ, Пирятинскаго уѣзда, казакъ **Ілія Колесникъ** и села Пригоровки, Кобелянскаго уѣзда, казакъ **Василій Чемирисъ**, пѣвчій хора Входа-Іерусалимской Знаменской церкви гор. С.-Петербурга, С.-Петербургскій мѣщанинъ **Василій Пензенскій**, старшій дворникъ церковнаго дома С.-Петербургскаго Казанскаго собора, отставной рядовой **Лейбъ-Гвардіи** Волынскаго полка **Петръ Петровъ**, членъ церковно-приходскаго попечительства при Оломенской Георгіевской церкви, Новоладожскаго уѣзда, крестьянинъ **Федоръ Горячевъ**, староста Глобичкой Спасской церкви, Петергофскаго уѣзда, крестьянинъ **Филиппъ Никитинъ**, представитель отъ прихожанъ Пантелеимоновской церкви г. С.-Петербурга, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ **Александръ Михайловъ**, старосты церквей: Троицкой села Кайданова, С.-Петербургскаго уѣзда, крестьянинъ **Николай Кругловъ**, села Сухой Буйволы, Благодарненскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Мартыновъ**, Пятиницкой гор. Торжка, Новоторжскій мѣщанинъ **Александръ Торочковъ**, села Алексѣевского, Вышневолоцкаго уѣзда, крестьянинъ **Степанъ Ткачевъ**, села Тутани, Тверскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Арсеньевъ** и села Рожова, Ржевскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ **Евгеній Срѣтенскій**;

серебряными:

на Александровской лентѣ: учительницы церковно-приходскихъ школъ: Шипицынской, Устюжскаго уѣзда, Евгенія Лебедева, Варженской Иоанно-Богословской, того же уѣзда, Александра Вячеславова, Рудинской, Камышловскаго уѣзда, Анастасія Оедорова, Неупокоевской, того же уѣзда, Апполинарія Черепанова, учитель Ильинской, Малоярославскаго уѣзда, церковно-приходской школы Иванъ Сергіевскій, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Варваринской, Перемышльскаго уѣзда, Александра Виноградова, Морозовской, Козельскаго уѣзда, Надежда Плаксина, Турининской—Елисавета Колыбелина, Ловатской, Жиздринскаго уѣзда, Надежда Успенская, Бояновской, того же уѣзда, Александра Жукова, Субботниковской, Боровскаго уѣзда, Елисавета Селезнева и Романовской, того же уѣзда, Анна Смирнова, помощница учительницы церковно-приходской школы г. Жиздры Александра Евдокимова, учительница Антолеитской второклассной женской школы Александра Плавская, церковно-приходскихъ школъ Вилейской, Виленской губерніи, учитель Николай Кречетовичъ, въ селѣ Васильевскомъ, Оренбургскаго уѣзда, учительница Анна Зефирова, Десятковской, того же уѣзда, учитель Григорій Тылкинъ, Семакинской, того же уѣзда, учительница Раиса Ксенократова, Трехсвятительской въ г. Саранскѣ, учительница Пелагія Купцова, учителя церковно-приходскихъ школъ: Левашовской, Чембарскаго уѣзда, Сильвестръ Спиринъ, Петропавловской мужской двухклассной въ г. Пензѣ Константинъ Квашинъ, Колопинской, Краснослободскаго уѣзда, Евдокимъ Раковъ, Огаревской, Инсарскаго уѣзда, Иванъ Роменовъ, Архангело-Голышской, Саранскаго уѣзда, Оедоръ Калининъ, старшій учитель Песочинской второклассной церковно-приходской школы, Сапожковскаго уѣзда, Алексѣй Сапфировъ, учитель Гороховской церковно-приходской школы, Пронскаго уѣзда, Николай Симфонинъ, учитель Желѣзницкой школы грамоты, Зарайскаго уѣзда, Александръ Климентовъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Входе-Іерусалимской г. Рязани, Екатерины Виноградова и Нагинской, Рязанскаго уѣзда, Надежда Гривцова, учителя церковно-приходскихъ школъ: Куминской, Скопинскаго уѣзда, Николай Горностаевъ и Екатериновской, Сапожковскаго уѣзда, Сергій Смолѣвъ, смотрительница Покровскаго дѣтскаго пріюта въ г. Царицынѣ, дочь священника Капитолина Лебединская, учителя церковно-приходскихъ школъ: Ананьевской соборной 2-й, Аванасій Крыжановскій, села Голта, Ананьевскаго уѣзда, Никита Соринъ, села Комбурлеевки, Александрійскаго уѣзда, Михаилъ Тарнавичъ, Анапьевской соборной 1-й, Андрей Франце-

вичъ и Пречистенской, Пошехонскаго уѣзда, Николай Драбовскій;

на Аннинской лентѣ: старосты церквей: станицы Котляревской, Терской области, казакъ Иванъ Козорѣвъ, хутора Грушина, Верхне-Куиндрюческой станицы, 1-го Донскаго округа, казакъ Андрей Шумковъ и Михаило-Архангельской села Бобровскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Вьюжинъ, Иркутскій временный 2-й гильдіи купецъ Иннокентій Садовниковъ, Калужскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Мѣшковъ, старшина Велико-Половецкой волости, Васильковского уѣзда, крестьянинъ Степанъ Махлай, старосты церквей: села Чеганова, Кинешемскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій Смирновъ, села Зеленова, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бункинъ, села Пумнинова, Кинешемскаго уѣзда, отставной военный писарь Петръ Прусовъ и слободы Доргогощи, Грайворонскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Лактіоновъ, староста Лодейнопольскаго Петропавловскаго собора, мѣщанинъ Семенъ Якимовскій, крестьянинъ Маркъ Герчинъ, старосты церквей: села Имоченицы, Лодейнопольскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Смѣкаловъ, села Успенскаго, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Леоновъ, села Волчьа, того же уѣзда, крестьянинъ Константинъ Пилевъ, Левшинской, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ Аванасій Верхоланцевъ, Островской, Витебскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ивановъ, Кліовникской, Невельскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Сенченковъ, Чайкинской, Себежскаго уѣзда, мѣщанинъ Дементій Баньковскій, села Аксиутинецъ, Роменскаго уѣзда, крестьянинъ Моисей Краснощекъ, мѣстечка Мачехъ, Полтавскаго уѣзда, казакъ Иванъ Орловскій, Успенской кладбищенской г. Рязска, Рязскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Ушаковъ, села Новошина, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Болдинъ, села Коровина, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Полегаевъ, села Оедоровки, Ставропольскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Курышевъ и Михаило-Архангельской слободы Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Алипій Кобляковъ, Нарвскій 1-й гильдіи купецъ Федотъ Чугуновъ, староста Бѣгуницкой Михайловской церкви, Петергофскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Варламовъ, крестьянинъ Николай Серчугинъ, старосты церквей: Больше-Ижорской Николаевской, Петергофскаго уѣзда, крестьянинъ Кириллъ Николаевъ, села Ивановскаго-Новосильцева, Зубовскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Николаевъ, села Алексѣевского, Бѣжецкаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Ивановъ, села Рождества, что при Вьюлѣ, Калязинскаго уѣзда, крестьянинъ Мардарій Никитинъ, села Садюнова, Корчевскаго уѣзда, мѣщанинъ Терентій Гусевъ, села Угруска, Сѣдлецкой губерніи, Володавскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Хвощъ, села Рухова, Стародубскаго уѣзда, крестьянинъ

Иванъ Цѣпокъ, мѣстечка Серединой Буды, Новгородсверскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Макаренковъ, и села Выхвостова, Городнянскаго уѣзда, казакъ Діонисій Бобровникъ, председатель Рыжиковскаго церковно-приходскаго попечительства, Московскій мѣщанинъ Александръ Горешниковъ, попечитель Шестихинской церковно-приходской школы, Мышкинскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Житновъ, попечитель Поймашской церковно-приходской школы, Угличскаго уѣзда, Московскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Гладышевъ, швейцаръ дома Благовѣщенскаго Синодальнаго подворья въ С.-Петербургѣ, мѣщанинъ Петръ Семеновъ, вольнонаемный писецъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мѣщанинъ Николай Николаевъ;

на Станиславской лентѣ: конторщикъ С.-Петербургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, запасный писарь Василій Яковлевъ, служители С.-Петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора: запасный унтеръ-офицеръ Иванъ Абрамовъ, запасный бомбардиръ Василій Неробовъ; запасный ефрейторъ Павелъ Андреевъ и запасный ефрейторъ Василій Лаврентьевъ, Архангельскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Аренсонъ, попечитель церковно-приходской школы въ гор. Кизлярѣ, Терской области, мѣщанинъ Кириакъ Поповъ, С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Николай Хвастушинъ, староста Сагаренджинской Петропавловской церкви, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Бедіевъ, крестьянинъ Иванъ Шкипаревъ, вдова Московскаго 1-й гильдіи купца Юлія Корзинкина, староста Цавкинской Марининской церкви, крестьянинъ Соломонъ Хуцишвили, Шадринскій мѣщанинъ Анатолій Кречетовъ, управляющій Сысертскими горными заводами, Екатеринбургскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Мокроносъ, старосты церквей: села Жимытскаго, инородецъ Матвій Моглоевъ и села Монастырскаго Урая, Лаишевскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Бугровъ, писарь Васильковской волости, Васильковскаго уѣзда, крестьянинъ села Юзюфки Савва Ивахненко, старосты церквей: с. Велико-Половецкаго, Васильковскаго уѣзда, крестьянинъ Евстафій Довгополый; села Кореева, Костромскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Мухинъ, села Иваново-Скрябинныхъ, Кинешемскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Корневъ, села Арменокъ, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Широковъ, села Гайрей, Макарьевскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Бобковъ, села Нижняго Березовца, Солигаличскаго уѣзда, крестьянинъ Аванасій Смирновъ, села Петрилова, Костромскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Большаковъ и села Воскресенскаго, что при рѣкѣ Вексѣ, Галичскаго уѣзда, отставной рядовой Теофанъ Смирновъ, мѣщанинъ Василій Колотильщиковъ и Владимиръ Мовьковъ, старосты церквей: села

Шишадѣва, Лукояновскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Матѣевъ, Спасской гор. Балахны, мѣщанинъ Никита Кисельниковъ, села Купости, Вѣлосерскаго уѣзда, крестьянинъ Гавриилъ Герасимовъ и села Леядеры, Повенецкаго уѣзда, крестьянинъ Матвій Геттоевъ, С.-Петербургскій ремесленникъ водопроводнаго цеха Александръ Ивановъ, попечители: одноклассной церковно-приходской школы въ селѣ Николаевкѣ, Троицкаго уѣзда, Троицкій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Кондратьевъ-Бабуринъ и Верхнеуvelьской школы грамоты, того же уѣзда, отставной писарь старшаго разряда Андрей Кашинъ, старосты церквей: села Бочарокъ, Карачевскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ Оединъ, села Мокинскаго, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Лукиныхъ, единовѣрческой села Верхъ-Буевскаго, Осинскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Вороновъ, Плисской, Невельскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Андреевъ, села Троицкаго-Козловичъ, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Іоанновъ и села Песочни, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Шаталинъ, попечитель Алексѣевской церкви-школы, Бугульминскаго уѣзда, 2-й гильдіи купеческій сынъ Николай Аванасьевъ, старосты церквей: села Мурина, С.-Петербургскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Меньшиковъ, села Поддубья, Лужскаго уѣзда, крестьянинъ Прокопій Стахievъ и села Верховины, Новолодожскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Матѣевъ, служитель С.-Петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора, крестьянинъ Григорій Васильевъ, кладовщикъ С.-Петербургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, крестьянинъ Иванъ Абрамовъ, смотритель зданія того же завода, мѣщанинъ Яковъ Хруновъ, старшій мастеръ свѣчной мастерской того же завода, крестьянинъ Николай Рыбаковъ, позолотчикъ свѣчной мастерской того же завода, крестьянинъ Александръ Сидяковъ, служитель С.-Петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора, мѣщанинъ Андрей Сахаровъ, сторожъ С.-Петербургскаго Казанскаго собора, отставной унтеръ-офицеръ Теодоръ Варфоломеевъ, служитель С.-Петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора, крестьянинъ Яковъ Тимоеевъ, крестьянинъ деревни Бухарина, Чухломскаго уѣзда, Дмитрій Теодоровъ, старосты церквей: Креницкой Петропавловской, Новолодожскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Григорьевъ и села Острововъ, того же уѣзда, крестьянинъ Сергій Михайловъ, крестьянинъ Филиппъ Абрамовъ, пѣвчій хора С.-Петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора, крестьянинъ Николай Ераксинъ, староста церкви села Порѣчья, Шлиссельбургскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Бахаревъ, алтарный служитель при Троицкомъ, на Петербургской сторонѣ, соборѣ въ гор. С.-Петербургѣ, крестьянинъ Теодоръ Шаршинъ, старосты церквей: Даниловской

гор. Ставрополя, мѣщанинъ Павелъ **Топышевъ** и села Хвастова, Тверскаго уѣзда, крестьянинъ Семенъ **Герасимовъ**, крестьяне: Елеазаръ **Ивановъ** и Алексѣй **Кривоулицкій**, председатель церковно-приходскаго попечительства села Тихоновичъ, Сосницкаго уѣзда крестьянинъ Семенъ **Давиденко**, крестьянинъ Дмитрій **Каверза**, председатель церковно-приходскаго попечительства мѣстечка Серединой-Буды, Новгородскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій **Кармазиновъ**, старосты церквей: села Жуковки, Черниговскаго уѣзда, казакъ Григорій **Сахно**, села Березинской Дымерки, Остерскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Петрикъ** и мѣстечка Александровки, Сосницкаго уѣзда, мѣщанинъ Михаилъ **Рудановскій**, инородецъ Якутской области, Верхоянскаго округа, Эльгетскаго улуса, того-же наслѣга, Петръ **Слѣшовъ**, членъ строительной комиссіи по устройству зданія для Воздвиженской, въ Игрищахъ, церковно-приходской школы, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Леонтьевъ**, попечители церковно-приходскихъ школъ: Савинской, Ростовскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій **Нестеровъ**, Никольско-Троицкой, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Бѣловъ**, Ординской, Мышкинскаго уѣзда, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій **Чекункинъ**, Шуйской, Раменской тожъ, и Чангузской, Мологскаго уѣзда, запасный унтер-офицеръ Николай **Оомичевъ** и Юркинской, Пошехонскаго уѣзда, швейцарскій подданный Петръ **Кубли**, старшій дворникъ дома Преображенскаго Синодальнаго подворья въ С.-Петербургѣ, крестьянинъ Андрей **Моисеевъ**, старшій дворникъ дома Ярославскаго Синодальнаго подворья въ гор. С.-Петербургѣ, крестьянинъ Петръ **Самсоновъ**, дворникъ домовъ духовнаго вѣдомства въ гор. С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, подъ №№ 32 и 34, крестьянинъ Ѳеодоръ **Дементьевъ**;

серебряными медалями, установленными для лицъ благороднаго званія: старосты церквей: села Покрова Кошкина, Рославльскаго уѣзда, личный дворянинъ Степанъ **Лукирскій** и села Рогозокъ, Городнянскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Андрей **Стаховичъ**.

Въ четвергъ, 19-го сего мая, Его Величеству Государю Императору имѣлъ счастье представляться Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ гофмейстеръ князь **Ширинскій-Шихматовъ**.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 18—20 мая 1905 г. за № 2507, объ устройствѣ госпиталя имени Святѣйшаго Синода на театрѣ военныхъ дѣйствій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 сего мая № 12158, коимъ объявляетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Его, Г. Оберъ-Прокурора, докладу, въ 12 день сего мая, Высочайше соизволилъ на устроеніе госпиталя имени Святѣйшаго Синода на театрѣ военныхъ дѣйствій, согласно предположеніямъ, изложеннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 4 мая 1905 года за № 2265. Справка. Въ виду продолжающихся военныхъ событій, Святѣйшій Синодъ, относясь съ сердечнымъ участіемъ къ положенію раненыхъ воиновъ и пожелавъ придти съ новою на пользу ихъ посильною помощію, остановился на мысли учредить собственнымъ иждивеніемъ хирургическій госпиталь на театрѣ военныхъ дѣйствій. Обсудивъ полученные изъ главнаго военно-медицинскаго управленія свѣдѣнія, необходимыя для осуществленія сего намѣренія, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію, отъ 4-го мая сего года за № 2265, положилъ:

- 1) устроить на театрѣ военныхъ дѣйствій, на все время войны съ Японіей, госпиталь имени Святѣйшаго Синода, для раненыхъ воиновъ на 100 кроватей, съ тѣмъ, чтобы госпиталь сей находился въ вѣдѣніи главнокомандующаго всѣми сухопутными и морскими силами, дѣйствующими противъ Японіи, отъ коего должно зависѣть и назначеніе мѣстонахожденія госпиталя;
- 2) оборудованіе госпиталя Святѣйшаго Синода, какъ въ отношеніи личнаго

состава, такъ и предметовъ госпитальной обстановки, предоставить председателю хирургическаго общества Пирогова въ С.-Петербургѣ профессору военно-медицинской академіи, дѣйствительному статскому совѣтнику Субботину, изъявившему на то согласіе; 3) потребную къ единовременному отпуску сумму до сорока восьми тысячъ рублей на обзаведеніе госпиталя и къ постоянному отпуску на его содержаніе по расчету, въ теченіе года, до ста двадцати тысячъ руб., согласно смѣтамъ, выработаннымъ главнымъ военно-медицинскимъ управленіемъ и профессоромъ Субботинымъ, отнести на средства духовнаго вѣдомства, въ томъ числѣ требующіеся къ единовременному отпуску до 48 тысячъ рублей и къ постоянному расходу въ половинномъ размѣрѣ, т. е. до 60 тысячъ руб. принять на состоящіе въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ остатки доходовъ съ имѣній, преклоненныхъ святымъ мѣстамъ на Востокѣ, а остальные 60 тысячъ рублей—на счетъ пожертвованій лавръ, ставропигіальныхъ и другихъ монастырей, при чемъ расходъ въ 15 тысячъ рублей имѣетъ быть распределенъ между ставропигіальными монастырями по 10 тысячъ рублей отъ лавръ и обителей С.-Петербургской, Московской и Кіевской епархій, отъ обителей Харьковской и Воронежской епархій по 5 тысячъ рублей, 3 тысячи отъ Почаевской лавры и другихъ обителей Волынской епархій и 2 тысячи отъ обителей Владимірской епархій; 4) распределеніе сихъ суммъ между обителями предоставить Московской Синодальной конторѣ и преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому, архіепископамъ Харьковскому и Воронежскому и епископамъ Волынскому и Владимірскому, съ высылкою пожертвованныхъ

суммъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; 5) отпускъ денегъ на единовременные расходы по обзаведенію госпиталя производить по мѣрѣ требованія, а на постоянное по содержанію госпиталя помѣсячно, не выходя изъ предѣловъ смѣтныхъ назначеній, съ представленіемъ въ свое время отчета въ израсходованныхъ суммахъ, 6) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на устройство госпиталя имени Святѣйшаго Синода на театрѣ военныхъ дѣйствій на вышеизложенныхъ основаніяхъ. Приказали: 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ, съ прописаніемъ справки, объявить Московской Святѣйшаго Синода конторѣ и преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому, архіепископамъ Харьковскому и Воронежскому и епископамъ Волынскому и Владимірскому указами; и 2) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору объявить о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи Главнокомандующему всѣми сухопутными и морскими силами, дѣйствующими противъ Японіи, а также профессору Субботину; для чего и передать въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ выписку, сообщивъ таковую же въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. отъ 10—18 мая 1905 года за № 2300, постановлено: назначить старшаго столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ коллежскаго совѣтника Никифора Шенца, состоящаго вмѣстѣ съ тѣмъ блюстителемъ по хозяйственной части Свято-Владимірской церковно-учительской школы въ С.-Петербургѣ, сверхштатнымъ членомъ Училищнаго Совѣта при

Святѣйшемъ Синодѣ, съ оставленіемъ его въ занимаемыхъ имъ нынѣ должностяхъ.

III. Отъ 7—30-го апрѣля 1905 года за № 2015, постановлено: составленную М. Островской книгу, подъ заглавіемъ: «Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя. Издан. 2-е, дополненное и исправленное. СПб. 1905 г. Ц. 90 к.—допустить для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно приходскихъ школъ.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено:

1) Составленный И. И. Пузыревскимъ «Альбомъ по плодоводству, въ 9-ти стѣнныхъ таблицахъ, съ подробнымъ объяснительнымъ текстомъ». Цѣна 2 руб.—допустить въ церковно-приходскія школы.

2) Составленную К. Ельницкимъ книгу подъ заглавіемъ: «Русскіе педагоги второй половины XIX столѣтія. Для учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподается педагогика. СПб. Изд. Д. Д. Полубояринова. 1904. Стр. 167. Цѣна 65 коп.—допустить въ бібліотеки церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ.

3) Составленные М. И. Бѣлявцемъ брошюры, подъ общимъ заглавіемъ: «Глиновѣдѣніе»: 1) Обработка глины. Изд. 2-е, СПб. 1904 г. ц. 10 коп., 2) Кафельное производство, СПб. 1902 г. Ц. 20 коп. и 3) Кирпичное производство: СПб, 1902 г. Ц. 10 коп.—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Извлеченіе изъ особаго журнала комитета министровъ 25-го января, 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г.

О порядкѣ выполненія пункта шестого Именного Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 г. ¹⁾.

Переходя къ разсмотрѣнію тѣхъ измѣненій въ нынѣшнемъ положеніи раскола, которыя должны быть признаны желательнымъ послѣдствіемъ указа 12-го декабря 1904 г., Комитетъ усматриваетъ, что дарованныя закономъ 1883 г. для послѣдователей раскола льготы не могли ихъ удовлетворить, не обезпечивая въ должной мѣрѣ свободного отправленія ими обрядовъ ихъ вѣры. Послѣ изданія Манифеста 26-го февраля 1903 г. возбужденъ былъ цѣлый рядъ ходатайствъ, повторенныхъ нынѣ, о расширеніи предоставленныхъ имъ закономъ 3-го мая 1883 года правъ; существо заявленныхъ раскольниками просьбъ и возможность ихъ удовлетворенія были соображены въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ (по департаменту общихъ дѣлъ); соображенія эти приведены въ особой поступившей на уваженіе Комитета Министровъ запискѣ, которая значительно облегчила Комитету ознакомленіе съ практическимъ существомъ вопросовъ, возникающихъ изъ современнаго правового положенія у насъ раскола. Для выясненія основательности послѣдовавшихъ заявленій Комитетъ, съ своей стороны, признаетъ наиболее удобнымъ разсмотрѣть въ отдѣльности положенія дѣйствующихъ о расколѣ законовъ 1874 и 1883 гг. въ связи съ предъявленными ходатайствами:

1) *Объ именованіи раскольниковъ старообрядцами.* На первыхъ же порахъ дѣйствія закона 19-го апрѣля 1874 г. о метрическихъ записяхъ раскольниковъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 21 «Церк. Вѣд.» за 1905 г.

встрѣтилось существенное затрудненіе въ практическомъ его примѣненіи. По заявленію нѣкоторыхъ губернаторовъ, препятствіемъ къ успѣшному веденію метрическихъ записей раскольниковъ служило главнымъ образомъ требованіе подписки о принадлежности записывающихся къ «расколу». Большинство заявляющихъ не желало называть себя раскольниками, почитая такое наименованіе для себя обиднымъ и тяжелымъ. Сами раскольники, подтверждая въ прошеніяхъ сказанныя затрудненія, препятствующія имъ пользоваться преимуществами закона 1874 года, ходатайствовали и нынѣ вновь просятъ о замѣнѣ принятаго въ законѣ наименованія раскола словомъ «старообрядчествомъ». Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сочло для сего тогда же обязательнымъ все-сторонне обсудить этотъ вопросъ, но къ удовлетворенію означеннаго ходатайства раскольниковъ встрѣтилось препятствіе въ томъ соображеніи, что наименованіе ихъ въ законѣ старообрядцами можетъ усилить поддерживаемую ими хулу на православную Церковь, будто бы принявшую въ XVII вѣкѣ новые обряды, и тѣмъ самымъ увеличить какъ число раскольниковъ, такъ и религиозный раздоръ въ народѣ.

Обсудивъ этотъ вопросъ, Комитетъ находитъ, что названіе раскольникъ, которое нѣсколькими милліонами русскихъ вѣроподданныхъ почитается уничижительнымъ и для нихъ оскорбительнымъ, едва ли удобно впредь сохранить въ законѣ; замѣнить же его именованіемъ каждой секты также неудобно, ибо невозможно вводить въ законъ перечисленіе безчисленныхъ толковъ и согласій, постоянно нарождающихся и исчезающихъ. Относительно слова «старообрядецъ», по мнѣнію Комитета, едва ли возможно раздѣлить приведенныя выше опасенія. Это названіе впервые появилось въ рескриптѣ,

13-го августа 1785 г., императрицы Екатерины II на имя князя Потемкина по поводу поселенія старообрядцевъ въ Таврическую губернію и съ тѣхъ поръ постоянно употреблялось въ цѣломъ рядѣ Высочайшихъ повелѣній, даже въ нѣкоторыхъ законодательныхъ актахъ послѣдняго времени, поэтому его нельзя не считать уже принятымъ въ законѣ терминомъ. Что касается смущенія умовъ простого народа возможностью наименованія православныхъ новообрядцами, то и это опасеніе едва ли должно имѣть мѣсто, такъ какъ слово раскольникъ въ народѣ весьма мало употребительно, и ихъ чаще называютъ старовѣрами и старообрядцами; и такимъ образомъ и для народа это названіе слѣдуетъ признать привычнымъ, почему трудно ожидать, чтобы отсюда могли возникнуть какіе-нибудь толки о сравнительной древности введенныхъ патріархомъ Никономъ или бывшихъ до исправленія имъ книгъ обрядовъ. По симъ соображеніямъ, съ которыми согласился высокопреосвященный Антоній, Комитетъ признаетъ правильнымъ присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые пріемлютъ основные догматы Церкви православной, но не признаютъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

2) О признаніи за раскольниковыми благотворительными учрежденіями и молитвенными домами значенія юридическихъ лицъ. Перейдя къ обсужденію вопроса о томъ, не слѣдуетъ ли распространить на принадлежащіе старообрядцамъ и сектантамъ молитвенные дома, богоугодныя и иныя заведенія общія правила, до инославныхъ христіанскихъ установленій сего рода относящіяся, Комитетъ находитъ, что въ дѣйствую-

щихъ законахъ не содержится ясныхъ и опредѣленныхъ по сему предмету указаній. Хотя закономъ 3 мая 1883 г. и было даровано старообрядцамъ и сектантамъ право имѣть часовни, молитвенные дома и даже церкви, построенные до 17-го сентября 1826 г., но въ немъ не было опредѣлено юридическаго ихъ положенія, а о благотворительныхъ и иныхъ богоугодныхъ заведеніяхъ совсѣмъ не упомянуто. Поэтому, какъ до изданія сего закона, такъ и нѣкоторое время послѣ, примѣнялось не вошедшее въ сводъ законовъ секретное Высочайшее повелѣніе 13-го февраля 1837 г., коимъ запрещалось признавать и утверждать всякаго рода акты въ пользу раскольничьихъ обществъ и заведеній. Но уже съ 1885 года нѣкоторые окружные суды начали принимать къ утвержденію духовныя завѣщанія объ отказахъ въ пользу раскольничьихъ общинъ недвижимыхъ имуществъ, основываясь на томъ, что указанное Высочайшее повелѣніе не было опубликовано и осталось посему неизвѣстнымъ новымъ судебнымъ учрежденіямъ, образованнымъ по уставамъ императора Александра II. Такая практика окружныхъ судовъ была подтверждена и Правительствующимъ Сенатомъ (опредѣл. соедин. прис. 1-го и кассац. департ. 4-го ноября 1893 г.). Съ своей стороны Министерство Внутреннихъ Дѣлъ иногда отступало отъ точнаго исполненія Высочайшаго повелѣнія 1837 г. и придавало законность старообрядческимъ благотворительнымъ учрежденіямъ, утверждая для нихъ уставы, по которымъ имъ предоставлялось право владѣнія движимымъ и недвижимымъ имуществомъ. Подобныхъ учрежденій въ настоящее время имѣется одиннадцать, и многолѣтнее ихъ существованіе не давало поводовъ заподозрить ихъ въ какой-либо вредной для Церкви и Го-

сударства дѣятельности. Однако, введенная практика, какъ не вытекающая изъ прямого текста закона, не могла въ достаточной степени урегулировать эту сторону религіозной жизни старообрядцевъ и сектантовъ и примѣнялась лишь въ видѣ исключеній; въ общемъ же правилѣ раскольничьи молитвенные дома и богоугодныя заведенія хотя фактически принадлежатъ религіозной общинѣ, но записываются за частными лицами и юридически составляютъ ихъ собственность. Отсюда весьма нерѣдко проистекаютъ злоупотребленія со стороны фиктивныхъ собственниковъ, и священныя въ глазахъ старообрядцевъ дома поступаютъ въ гражданскій оборотъ.

Сообразивъ эти данныя, Комитетъ находитъ, что въ настоящемъ случаѣ надлежитъ узаконить поясненную выше судебную практику, такъ какъ она не противорѣчитъ закону 3-го мая 1883 г. и несомнѣнно соотвѣтствуетъ духу Указа 12-го декабря.

Въ виду того, что въ 1883 г. старообрядцамъ и сектантамъ дарованы такія права, осуществленіе коихъ предполагаетъ наличность имущества, принадлежащаго цѣлой религіозной общинѣ и необходимаго на содержаніе моленъ, уставщиковъ, наставниковъ и проч., а также въ виду предполагаемаго, по силѣ Указа, расширенія сихъ правъ, Комитетъ считаетъ справедливымъ и послѣдовательнымъ признать въ законѣ за старообрядческими и сектантскими учрежденіями возможность владѣть разнаго рода имуществами на имѣющихъ быть особо для сего установленными основаніяхъ. По дѣйствующимъ узаконеніямъ благотворительныя (богоугодныя) установленія, возникшія на законномъ основаніи, вообще не ограничены въ правахъ владѣнія движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, а равно въ приобрѣтеніи такового способами, въ

законѣ опредѣленными (ст. ст. 413, 698 и 981, т. X, ч. I). Дѣйствіе сихъ законоположеній, по мнѣнію Комитета, надлежало бы распространить также на подобныя учрежденія старообрядцевъ и сектантовъ, сооружаемыя согласно надлежаще утвержденнымъ уставамъ, такъ какъ для изыятія ограничительнаго свойства въ семь отношеніи нынѣ не усматривается основаній. Точно такъ же необходимо поставить и молитвенные дома раскольниковъ въ положеніе, которое обезпечивало бы ихъ существованіе и было бы достойно значенія установленій, которыя являются въ сознаніи части населенія святынею. Православныя церкви и монастыри гражданскими законами признаются самостоятельными установленіями и, какъ таковыя, имѣютъ право владѣть движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и пріобрѣтать ихъ способами, въ законѣ опредѣленными. Старообрядческія же молитвенныя зданія къ особымъ установленіямъ не отнесены, точно такъ же и раскольническія общества закономъ не признаны, а потому не могутъ пользоваться правомъ владѣнія имуществомъ. Комитетъ признаетъ поэтому необходимымъ регулировать въ законѣ самое существованіе старообрядческихъ и сектантскихъ обществъ, присвоивъ имъ наименованіе «общинъ» и признавъ за ними право владѣнія движимыми и недвижимыми имуществами. При этомъ Комитетъ принялъ, однако, на видъ, что широкое предоставленіе имъ права свободно пріобрѣтать недвижимость было бы равносильно дарованію имъ такихъ преимуществъ, которыхъ не имѣютъ церкви православныя и другихъ исповѣданій. Для нихъ пріобрѣтеніе имущества обусловлено испрошеніемъ особыхъ разрѣшеній въ зависимости отъ представляемой таковыми стоимости. Очевидно, что подобныя же правила должны быть установлены и для старо-

обрядческихъ и сектантскихъ общинъ, и что на ряду съ этимъ долженъ быть выработанъ подробный порядокъ управленія имуществами христіанскихъ общинъ старообрядцевъ и сектантовъ. Учреждаемому настоящимъ положеніемъ Комитета Особому Совѣщанію надлежитъ предусмотрѣть, что, съ предоставленіемъ старообрядческимъ и сектантскимъ общинамъ значенія юридическихъ лицъ, могутъ возникать различные вопросы, касающіеся собственно не свободного исповѣданія вѣры, а отношеній Правительства къ общинамъ, какъ группамъ лицъ, обладающихъ опредѣленными правами. Правительство должно быть освѣдомлено объ основаніяхъ, на коихъ будетъ происходить дѣятельность общины, поэтому можетъ появиться необходимость и въ предъявленіи сектантами при обращеніи къ Правительству свѣдѣній о внѣшнихъ условіяхъ, на которыхъ послѣдуетъ образованіе общины, какъ-то объ учредителяхъ ея, наименованіи, мѣстѣ расположенія и т. д. Соображеніе этого вопроса и установленіе надлежащихъ на сей предметъ правилъ должно также составить обязанность Особого Совѣщанія.

3) *О порядкѣ сооруженія молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, закрытія ихъ и о распечатаніи запечатанныхъ моленъ.* Предначертанія Комитета 1864 г. относительно правъ раскольниковъ по отправленію богомоленій получили осуществленіе въ законѣ 3-го мая 1883 г. На основаніи этого закона раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богомоленія по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ. Независимо отъ сего въ томъ же законѣ установлены особыя правила о порядкѣ исправленія, возобновленія, распечатанія часовенъ и другихъ молитвенныхъ

зданій, а также обращенія въ таковыя существующихъ строеній. Представляя ходатайства раскольниковъ о разрѣшеніи новыхъ молеленъ, мѣстныя власти весьма осторожно относятся къ этимъ вопросамъ, спрашиваютъ мнѣнія духовныхъ начальствъ, наводятъ самыя подробныя справки о дѣйствительной потребности въ устройствѣ новаго молитвеннаго помѣщенія и т. д. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, производить по этимъ дѣламъ сношенія съ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Вслѣдствіе этого удовлетвореніе ходатайствъ имѣло мѣсто лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Собранныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ цифровыя данныя о числѣ раскольниковъ молитвенныхъ зданій показываютъ, что до изданія закона 3-го мая 1883 г. число молеленъ было 1257, послѣ же изданія сего закона до 1-го января 1904 г. было дано разрѣшеніе на устройство 283 молитвенныхъ зданій. Такое число для 20-лѣтняго періода дѣйствія закона 1883 г. должно быть признано весьма незначительнымъ, если принять во вниманіе естественный за это время приростъ расколическаго населенія. Высочайшее предуказаніе о большей въ дѣлахъ вѣры терпимости не дозволяетъ сохранять далѣе тотъ, нѣсколько односторонній для этихъ случаевъ, взглядъ, который имѣлъ въ виду исключительно охраненіе интересовъ православія и согласно коему открытіе каждой новой молельни признавалось опаснымъ, какъ способствующее укрѣпленію раскола и затрудняющее миссіонерскую проповѣдь. Не подлежитъ сомнѣнію, что какою бы строгостью ни были обставлены собранія для общественнаго богомоленія, таковыя всегда будутъ существовать съ тѣмъ только различіемъ, что въ случаѣ запрета богомоленія будутъ совершаться въ обстановкѣ, совершенно не допускающей надзора со стороны властей.

Это подтверждается и усиленнымъ открытіемъ раскольниковъ молеленъ въ частныхъ домахъ.

Что касается закрытія молеленъ, то мѣстныя власти до послѣдняго времени вмѣшивались иногда въ молитвенныя дѣла раскольниковъ и дѣлали распоряженія, вызывавшія съ ихъ стороны справедливыя жалобы. Государственный Совѣтъ, мнѣніемъ 9-го февраля 1898 г., удостоившимся Высочайшаго утвержденія, по доходившему до разсмотрѣнія его частному дѣлу Писева, остановившись на томъ, что въ законѣ 3-го мая 1883 г. не содержится правилъ, устанавливающихъ порядокъ закрытія молеленъ, не счелъ однакоже возможнымъ согласиться съ такимъ толкованіемъ закона, будто предоставленное Министру Внутреннихъ Дѣлъ полномочіе разрѣшать распечатаніе и устройство молеленъ подразумѣваетъ и право закрывать оныя. Напротивъ того, Государственный Совѣтъ призналъ, что закрытіе расколическихъ молитвенныхъ домовъ внѣ суда, въ порядкѣ административномъ, должно происходить чрезъ Комитетъ Министровъ съ испрошеніемъ Высочайшаго соизволенія. Въ послѣдніе годы, однако, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ избѣгало направленія подобнаго рода дѣлъ въ административномъ порядкѣ и давало указанія о привлеченіи виновныхъ въ самовольномъ устройствѣ молеленъ къ суду, такъ какъ слѣдствіемъ обвинительнаго приговора являлось и запечатываніе молитвеннаго зданія. Всѣ изложенныя данныя приводятъ къ заключенію о необходимости точнаго впрѣдъ опредѣленія въ законѣ условій устройства, открытія, ремонта и закрытія расколическихъ молитвенныхъ зданій; обезпеченіемъ же соблюденія этихъ условій должно служить судебное преслѣдованіе за нарушеніе ихъ. Въ этомъ отношеніи, по мнѣнію Комитета, всѣ вопросы, касаю-

щіея раскольническихъ молитвенныхъ домовъ, должны бы быть разрѣшаемы на основаніяхъ, одинаковыхъ съ тѣми, какія существуютъ или будутъ постановлены для устройства храмовъ инославныхъ исповѣданій.

Приходя къ такому заключенію, Комитетъ единогласно признаетъ послѣдовательнымъ нынѣ же испросить Высочайшее Ваше Императорскаго Величества соизволеніе на распечатаніе всѣхъ молитвенныхъ домовъ, закрытыхъ какъ по распоряженію административныхъ властей, не исключая случаевъ, восходившихъ чрезъ Комитетъ Министровъ на Высочайшее усмотрѣніе, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молеленъ, закрытіе коихъ вызвано неисполненіемъ требованій устава строительнаго.

4) *Объ устройствѣ старообрядческихъ скитовъ и обителей.* При обсужденіи слѣдующаго вопроса о томъ, не надлежитъ ли отмѣнить законъ, воспрещающій устройство раскольническихъ скитовъ и обителей, Комитетъ принялъ во вниманіе, что, по свѣдѣніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ настоящее время такихъ скитовъ существуетъ 49, и они не вызываютъ на себя нареканій ни со стороны Правительства, ни со стороны Церкви. Поэтому Комитетъ, находя, что запрещеніе старообрядцамъ и сектантамъ строить скиты и обители въ настоящее время утратило свое значеніе, полагаетъ поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ ст. 47 уст. пред. прес. прест. и о разрѣшеніи старообрядцамъ и сектантамъ строить скиты и обители на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) разрѣшеніе на постройку скитовъ и обителей въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ дается Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ (безъ сношенія съ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія), и 2) пред-

положенія объ отклоненіи таковыхъ ходатайствъ вносятся каждый разъ на уваженіе Комитета Министровъ.

5) *О публичномъ оказательствѣ раскола.* Остановившаяся засимъ на вопросѣ о томъ, не слѣдуетъ ли нынѣ пересмотрѣть законы, опредѣляющіе, въ чемъ заключается недозволенное публичное оказательство раскола, Комитетъ находитъ, что, въ случаѣ осуществленія предполагаемаго нынѣ расширенія религиозныхъ правъ старообрядцевъ и сектантовъ, несомнѣнно потребуется пересмотръ ст. 49 и примѣчанія къ ст. 59 уст. пред. и прес. прест., а также другихъ подлежащихъ узаконеній. Пересмотръ этотъ слѣдуетъ возложить на учреждаемое Особое Совѣщаніе, которое, при выполненіи сего порученія, приметъ во вниманіе всю совокупность вновь даруемыхъ старообрядцамъ и сектантамъ правъ и сообразно сему представить въ Государственный Совѣтъ проектъ законоположенія, соображеннаго съ тою степенью свободы въ проявленіи религиозныхъ обрядовъ, которую имѣется въ виду предоставить послѣдователямъ сихъ вѣроученій.

6) *О лицахъ, отправляющихъ у старообрядцевъ и сектантовъ духовныя требы.* Перейдя къ сужденіямъ о томъ, какія личныя права могли бы быть предоставлены лицамъ, отправляющимъ у старообрядцевъ и сектантовъ духовныя требы, Комитетъ находитъ, что законъ 3-го мая 1883 года не признаетъ за уставщиками, наставниками и другими лицами, исполняющими духовныя требы у раскольниковъ, духовнаго сана и званія, причемъ они считаются, въ отношеніи къ правамъ состоянія, принадлежащими къ тѣмъ сословіямъ, въ которыхъ состоятъ. Подобное положеніе въ государствѣ лицъ, руководящихъ дѣлами вѣры миллионовъ подданныхъ, едва ли нынѣ можетъ быть признано соотвѣтствующимъ усвоенному Коми-

тетомъ относительно старообрядцевъ и сектантовъ воззрѣнію. Если въ глазахъ православной Церкви эта часть русскаго населенія и является впащею въ заблужденіе, то Государству надлежитъ считаться съ тѣмъ соображеніемъ, что эти заблуждающіеся ввѣрили всѣ свои духовные интересы особымъ, избраннымъ изъ своей среды, лицамъ и поручили имъ руководство ихъ религіозною жизнью. Если отрѣшиться отъ мысли, что старообрядчество и сектанство должны быть стѣсняемы въ проявленіяхъ ихъ вѣрованій, и принять вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что по дѣйствующему закону послѣдователи даже нехристіанскихъ религій имѣютъ признанныхъ духовныхъ лицъ, то едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что за лицами, отправляющими духовныя требы у старообрядцевъ и сектантовъ, должны быть признаны извѣстные сословныя права и, во всякомъ случаѣ, не меньше, чѣмъ за магометанскимъ и ламайскимъ духовенствомъ. При этомъ Комитетъ не считаетъ возможнымъ касаться вопроса о значеніи іерархіи у старообрядцевъ, признающихъ бѣлокрипичное священство, такъ какъ эта сторона дѣла, выходя изъ предѣловъ компетенціи Комитета Министровъ, должна быть всецѣло предоставлена усмотрѣнію Церкви.

Съ своей стороны, высокопреосвященный Антоній высказалъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы старообрядческимъ и сектантскимъ требоотправителямъ были предоставлены сословныя права въ той мѣрѣ, въ какой это будетъ признано необходимымъ свѣтскою властью, но съ точки зрѣнія церковной лица эти не должны бы пользоваться именованіемъ священниковъ или священнослужителей, хотя бы и съ прибавленіемъ слова «старообрядческій», такъ какъ они не имѣютъ правильнаго рукоположенія, причемъ

іерархія австрійская не признается, подобно намъ, и ни одною изъ восточныхъ православныхъ Церквей; ихъ всего правильнѣе было бы назвать «наставниками» и «настоятелями», безъ различенія при этомъ незаконно установленной трехчинной бѣлокрипичной іерархіи, а равно монашескаго сана.

Не встрѣчая препятствій основать свои предположенія на этихъ указаніяхъ владыки-митрополита, Комитетъ находитъ, что такъ какъ дѣйствующій законъ признаетъ за лицами, отправляющими духовныя требы даже у нехристіанъ, званіе «духовныхъ лицъ», и всѣхъ ихъ вообще именуетъ «духовенствомъ», то вполне справедливо было бы распространить это также на старообрядческихъ и сектантскихъ требоотправителей, наименовавъ ихъ въ частности «наставниками» и «настоятелями». Для пріобрѣтенія сего званія, по мнѣнію Комитета, необходимо, чтобы наставникъ или настоятель, по избраніи его тою или другою религіозною общиною, былъ утвержденъ въ своей должности подлежащею правительственною властью. Опредѣленіе, какой именно власти должно быть предоставлено такое утвержденіе, имѣетъ установить Особое Совѣщаніе. Въ частности, Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы тѣ лица старообрядческаго или сектантскаго духовенства, которыхъ, по принятымъ въ ихъ религіозной средѣ понятіямъ, считаютъ монахами (хотя бы по каноническимъ правиламъ они и не могли быть признаны въ этомъ званіи), именовались — не полученнымъ при крещеніи, а принятымъ при постриженіи именемъ, съ разрѣшенія той же гражданской власти. Вмѣстѣ съ тѣмъ, за признаніемъ настоятелей и наставниковъ духовными лицами, Комитетъ считаетъ послѣдовательнымъ тѣхъ изъ нихъ, которые происходятъ изъ сель-

скихъ обывателей и мѣщанъ, исключать изъ сихъ состояній. Кромѣ того, какъ духовныя лица терпимаго христіанскаго исповѣданія и утвержденные въ должностяхъ, настоятели и наставники, по мнѣнію Комитета, должны быть освобождены отъ призыва на дѣйствительную военную службу. Въстѣ съ тѣмъ, имъ могли бы быть присвоены, при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній, тѣ же права, которыя нынѣ принадлежатъ всѣмъ духовнымъ лицамъ (т. X, ч. I, ст. 1048).

Въ связи съ этимъ находится ходатайство старообрядцевъ австрійскаго согласія, чтобы въ паспортахъ, выдаваемыхъ ихъ требоотправителямъ, дѣлались мѣтки объ исполняемыхъ ими обязанностяхъ. Указаніе духовнаго званія въ самомъ текстѣ паспорта, гдѣ обозначается принадлежность владѣльца паспорта къ тому или иному состоянію, было бы несогласно съ дѣйствующимъ закономъ, не признающимъ священнослужителями лицъ, исполняющихъ духовныя требы у раскольниковъ. Едва ли, однако, можно встрѣтить возраженія противъ обозначенія званія ихъ въ графѣ паспорта, указывающей родъ занятій, безъ употребленія, однако, православныхъ іерархическихъ наименованій.

Что касается подробностей порядка отправленія старообрядческими и сектантскими духовными лицами требы, то Комитетъ не считаетъ необходимымъ останавливаться на этомъ вопросѣ, такъ тѣсно связанномъ съ опредѣленіемъ

понятія о томъ, что слѣдуетъ считать «публичнымъ оказательствомъ раскола», и находить правильнымъ передать вопросъ этотъ также на разсмотрѣніе Особаго Совѣщанія. Комитетъ не можетъ, однако, не принять во вниманіе, что дѣйствующимъ закономъ старообрядцамъ и сектантамъ разрѣшается свободно исправлять духовныя требы лишь въ частныхъ домахъ и въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, почему отправлять эти требы въ больницахъ и тюрьмахъ, а равно приводить къ присягѣ новобранцевъ или свидѣтелей въ судѣ, повидимому, они не могутъ. Указанныя ограниченія объяснялись опасеніемъ полною свободою отправления духовныхъ требы для отступившихъ отъ Церкви смутить религіозное чувство православныхъ. Съ своей стороны, полагая, что неблагопріятно отразится на религіозномъ чувствѣ православныхъ можетъ собственно не самый обрядъ, напримѣръ, напутствіе умирающаго или исповѣдь и причащеніе арестанта, а лишь внѣшняя его обстановка, Комитетъ признаетъ справедливымъ допустить въ принципѣ полную свободу отправленія указанныхъ духовныхъ требы; Особому же Совѣщанію предоставить выясненіе того, въ какихъ случаяхъ старообрядческимъ духовнымъ лицамъ не слѣдуетъ давать разрѣшеніе облачаться въ священническія ризы, если такое ограниченіе вообще признано будетъ необходимымъ.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 22

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 22

КЪ ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЮ АРХИПАСТЫРСКАГО СЛУЖЕНІЯ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКОЛАЯ, ЕПИСКОПА РЕВЕЛЬСКАГО.

30 марта текущаго года исполнилось двадцатипятилѣтіе архипастырскаго служенія основателя и начальника Русской православной духовной миссіи въ Японіи, преосвященнаго Николая. Въ напечатанной въ № 15 «Церковныхъ Вѣдомостей» статьѣ о названной миссіи изображена высокая просвѣтительная дѣятельность епископа Николая. Въ дополненіе къ сему считаемъ не лишнимъ описать домашній образъ жизни великаго труженика - святителя и порядокъ совершаемыхъ имъ путешествій для обозрѣнія подвѣдомственныхъ церквей¹⁾.

Преосвященный Николай живетъ въ столицѣ Японіи Токио, въ миссіонерскомъ зданіи; тамъ у него двѣ маленькія комнаты, изъ которыхъ одна

¹⁾ Предлагаемая свѣдѣнія взяты изъ двухъ почтенныхъ трудовъ бывшаго члена Японской миссіи, нынѣ преосвященнаго Сергія, епископа Ямбургскаго: «На Дальнемъ Востокѣ» и «По Японіи».

пріемная, а другая служить вмѣстѣ и спальней и кабинетомъ и столовой. Первая отдѣлана если не роскошно, то, во всякомъ случаѣ, прилично: стѣны ея украшены гравюрами, въ ней есть столъ, диванъ и нѣсколько стульевъ; вторая же гораздо проще: за исключеніемъ самыхъ необходимыхъ предметовъ домашняго обихода, ничего другого здѣсь нельзя найти, никакихъ даже самыхъ простыхъ украшеній. Кромѣ того, комнаты эти чрезвычайно маленькія, — въ какихъ-нибудь 7—8 шаговъ по діагонали. Какъ видно, о такъ называемомъ комфортѣ владыка нисколько не заботится, слѣдуя въ этомъ отношеніи завѣту святаго апостола Павла: *имѣюще нищу и одѣяніе, сими довольни будемъ* (1 Тимое. 6, 8). Келейникъ у преосвященнаго одинъ, онъ же и поваръ.

Встаетъ владыка очень рано, часовъ въ 5, а иногда и того раньше, и тотчасъ же принимается за свои занятія.

Въ 7 часовъ приходитъ въ крещальню, гдѣ совершается общая утренняя молитва для учениковъ катихизаторской и пѣвческой школѣ. Преосвященный всегда самъ произноситъ начальный возгласъ и въ концѣ говоритъ отпущъ. Съ 8-ми до 12-ти часовъ читаетъ лекціи по богословскимъ предметамъ въ семинаріи и въ катихизаторской школѣ.

Въ 12 часовъ обѣдаетъ. Послѣ обѣда читаетъ выписываемые имъ японскіе журналы и газеты. Но въ часъ по полудни онъ уже непременно сидитъ за своимъ письменнымъ столомъ и занимается текущими административными дѣлами церковными и миссіонерскими, которыми вѣдаетъ онъ одинъ, и эти занятія его продолжаются вплоть до половины пятого. Иногда, впрочемъ, въ это время преосвященный идетъ на занятія либо въ катихизаторскую школу, либо въ семинарію, такъ какъ и въ той и другой имѣются по двѣ послѣобѣденныя лекціи. Въ 6 часовъ къ нему приходитъ ученый японецъ, съ которымъ онъ и ведетъ свою работу по части перевода богослужебныхъ и другихъ церковныхъ книгъ до 9-ти часовъ.

Послѣ этихъ занятій къ преосвященному является его секретарь съ корреспонденціями отъ катихизаторовъ и священниковъ, разбѣянныхъ по всей Японіи. Каждый изъ нихъ обязанъ ежемѣсячно писать епископу о состояніи своей церкви. Катихизаторовъ и священниковъ въ настоящее время до 179-ти; ежемѣсячно, слѣдовательно, присылается 179 писемъ. При томъ японецъ всегда считаетъ долгомъ сдѣлать къ письму громаднѣйшій приступъ, а въ концѣ непременно извинится, что написалъ только два фудойма, хотя въ дѣйствительности письмо иногда больше двухъ сакенъ. Японскія письма пишутся на мягкой японской бумагѣ шириною въ пядь обычную почтовую

четвертку, а длиною по желанію и по способности писца. Исписавъ одну полосу бумаги, приклеиваетъ къ ней узкою стороною другую, потомъ къ другой третью и т. д. Надо одолѣть 179 такихъ корреспонденцій. Преосвященный все это читаетъ самъ. И только по окончаніи этихъ послѣднихъ занятій онъ можетъ вздохнуть свободно.

Каждый годъ въ мирное время епископъ Николай посѣщаетъ церкви той или другой части Японіи. Посѣщенія эти составляютъ истинный праздникъ для юной паствы его.

Обычно епископъ отправляется, гдѣ можно, по желѣзной дорогѣ, а гдѣ нельзя, верхомъ на лошади или на небольшой колясочкѣ для одного, о двухъ колесахъ, везомой японцемъ. Возница берется руками за оглобли и мчитъ сѣдока не хуже лошади. Епископа всегда сопровождаетъ священникъ прихода. На станціи собирается толпа христіанъ въ нарядныхъ одеждахъ; одинъ за другимъ подходятъ къ преосвященному и низко наклоняютъ голову для благословенія, касаясь рукою своихъ колѣнъ. У японцевъ установился обычай принимать благословеніе не руками, а головой. Затѣмъ всѣ христіане длиннымъ поѣздомъ на ручныхъ коляскахъ отправляются въ церковь или, за отсутствіемъ ея, въ молитвенный домъ. Тамъ тоже собираются христіане.

Послѣ первыхъ привѣтствій начинается богослуженіе: или вечерня, если дѣло идетъ къ вечеру, или обѣдница, если утромъ. Служить обычно священникъ. По окончаніи богослуженія, епископъ, облачившись въ эпитрахиль и омофоръ (мантіи съ собою онъ не беретъ: негдѣ повернуться въ ней въ маленькихъ и низкихъ японскихъ комнатахъ), садится на табуретъ и обращается къ христіанамъ съ поученіемъ. Садятся и христіане по-японски на

полу, поджавъ подъ себя ноги, чинно сложивъ руки на колѣняхъ и опустивъ голову (обычная японская поза при размышленіи и слушаніи поученій). Но преосвященнаго Николая, по словамъ очевидцевъ, опустивъ голову, слушать нельзя: онъ весь говоритъ во время проповѣди и зажигаетъ сердца слушателей, всѣхъ влечетъ къ себѣ. Опушенные головы поднимаются, и взоры невольно привлекаются къ его одушевленному лицу.

Содержаніе поученій владыки всегда близкое сердцу слушателей, а изложеніе ясное и понятное для всѣхъ. Такъ, въ одномъ молитвенномъ домѣ темой поученія владыки были начальныя слова молитвы Господней: *Отче нашъ*. Мы должны постоянно радоваться, ибо знаемъ истиннаго Бога, нашего небеснаго Отца. Что можетъ быть выше и чище этого неоцѣннаго счастья? Но будетъ ли наша радость совершенна, если въ ней не примутъ участія наши братья, окружающіе насъ. Поэтому, благодаря Бога за себя, будемъ стараться и нашихъ невѣдущихъ братьевъ просвѣщать истиннымъ свѣтомъ, чтобъ они приняли участіе въ нашей вѣчной радости. Это долгъ нашъ, долгъ любви и благодарности.

Въ другомъ молитвенномъ домѣ владыка говорилъ поученіе на тему: *все, что ни дѣлаете, дѣлайте во славу Божию*. Есть люди, призванные на служеніе Церкви, или сами себя посвятившіе Богу, эти прямо совершаютъ дѣло Божіе и тѣмъ спасаются. Но и всякій, оставаясь при своемъ дѣлѣ, можетъ точно такъ же дѣлать дѣло Божіе. Для этого необходимо свое служеніе совершать не для славы, не изъ корысти, а для Бога, совершать какъ долгъ, возложенный Богомъ. Земледѣлецъ, учитель, воинъ, купецъ—всѣ они необходимы для человѣчества, для общества, всѣмъ имъ быть повелѣлъ Го-

сподь. Пусть они трудятся въ сознаніи этого, тогда однимъ исполненіемъ своего служенія они получаютъ царствіе небесное.

Послѣ проповѣди владыка обращается къ дѣтямъ и испытываетъ ихъ въ знаніи молитвъ. Потомъ берется метрика, и прочитываются по именамъ всѣ крещенные и записанные въ этой церкви. Узнается, гдѣ каждый изъ нихъ находится въ этотъ моментъ, какъ соблюдаетъ свою вѣру, усерденъ ли къ церкви и т. под. Выспрашиваются разные мѣстные нужды.

Иногда христіане къ пріѣзду епископа пріурочиваютъ публичную проповѣдь. Нанимается какая-нибудь общественная «говорильня», расклеиваются объявленія о пріѣздѣ преосвященнаго Николая и о проповѣди. Въ назначенный часъ собираются христіане и язычники, приходятъ и бонзы съ своими бритыми головами. Приходить для водворенія порядка полицейскій, иногда и нѣсколько. Оставивъ свою обувь при входѣ, всѣ усаживаются по-японски на полу, затынутомъ коврами.

Собраніе открывается рѣчью кого-нибудь изъ катихизаторовъ, потомъ говорить священникъ и въ заключеніе цѣлый часъ говорить епископъ. Одѣтъ онъ въ рясу и панagio, но безъ клобука и безъ сапогъ. Костюмъ несовсѣмъ привычный для русскаго архіерея въ публичномъ собраніи, да еще для проповѣди, а здѣсь иначе нельзя. Случается ему быть и въ полномъ архіерейскомъ облаченіи и въ митрѣ, но безъ сапогъ, напримѣръ, при освященіи новаго молитвеннаго дома.

Въ своей рѣчи къ язычникамъ преосвященный обычно излагаетъ главные догматы христіанской вѣры: о Богѣ единомъ, о таинствѣ пресвятыя Троицы, о твореніи міра, о человѣкѣ съ его безсмертною душою и вѣчными запросами, о грѣхопадѣніи и о спасе-

ніи, уготованномъ людямъ во Христѣ. «Отъ этого Христа, объясняетъ епископъ, происходитъ и ученіе, нами теперь проповѣданное. Нельзя называть его русскимъ или еще какимъ-нибудь: оно Божіе, пришедшее свыше и принадлежащее всѣмъ людямъ безъ различія страны и народа. Поэтому и принимать это ученіе не унижительно ни для какого національнаго сознанія, какъ не унижительно принимать, напримѣръ, пароходы, желѣзныя дороги и прочія полезныя для жизни изобрѣтенія. Объясняя свое ученіе единою истинною вѣрой, мы не говоримъ, что ваши теперешнія вѣрованія никуда не годятся. Нѣтъ, и въ буддизмъ и въ синтоизмъ много хорошаго, что признаемъ и мы. Только эти религіи несовершенны: онѣ выдуманы самими людьми при незнаніи истиннаго Бога. Это то же, что лампа, придуманная, чтобы освѣщать жилище человѣка, когда нѣтъ солнца. Лампа очень полезная и даже необходимая вещь вечеромъ или ночью, но никому и въ голову не придетъ зажигать ее днемъ. Такъ и буддизмъ и синтоизмъ хороши только при незнаніи истиннаго Бога, съ появленіемъ же этого знанія они должны уступить!»

Рѣчь проповѣдника иногда прерывается возраженіемъ. Возраженіе выслушивается, и, если его можно разрѣшить, не нарушая послѣдовательности рѣчи, оно тутъ же и разрѣшается; въ противномъ же случаѣ просятъ возражателя подождать до конца. Послѣ рѣчи проповѣдникъ обращается къ слушателямъ съ вопросомъ, не имѣетъ ли кто изъ нихъ что-нибудь сказать противъ. Нерѣдко завязываются диспуты. Иногда бонзы сговариваются сорвать проповѣдь. Подговариваютъ толпу молодежи, преимущественно учениковъ буддійскихъ школъ. Не успѣетъ проповѣдникъ начать, поднимаются крики, возраженія, его отвѣты заглу-

шаются. Въ защиту проповѣдника выходятъ хрістіане, поднимается шумъ и крикъ невыносимый. Буддисты переходятъ иногда и къ дракѣ, тушатъ въ засѣданіи лампы, начинаютъ толкаться. Дѣло кончается вмѣшательствомъ полиціи. Впрочемъ, съ епископомъ дѣло до такихъ непріятностей не доходитъ, его все-таки уважаютъ и противники, да и онъ съ обычнымъ достоинствомъ всегда умѣетъ пристыдить и утишить шумливыхъ.¹ «Тридцать лѣтъ живу въ Японіи,—сказалъ онъ однажды въ подобномъ случаѣ,—и ни разу не встрѣчалъ такой грубости. Очень жаль, что добрые старые японскіе нравы начинаютъ портиться». Бонзы конфузливо смолкли.

Но, какъ показываетъ опытъ, сила проповѣди, обращенной къ язычникамъ, заключается не въ ораторскомъ искусствѣ проповѣдника. Здѣсь побѣждаютъ не люди, а благодать и истина. Миссія только бросаетъ сѣмена, а возращаетъ Богъ. Епископъ приводилъ много случаевъ изъ своей практики, изъ практики катихизаторовъ, гдѣ положительно видна эта независимость миссіонерскаго дѣла отъ соображеній и расчетовъ человѣческихъ. Самыя краснорѣчивыя проповѣди бываютъ подъ часъ мѣдною звенящею; а иногда совершенно простая, безыскусственная рѣчь имѣетъ удивительный успѣхъ. Такъ все и говорить, что есть Хозяинъ этого дѣла, Который и направляетъ все, какъ угодно Ему.

Преосвященный Николай остается въ каждой церкви день, иногда два и больше. За это время обходитъ дома всѣхъ хрістіанъ, присутствуетъ на всѣхъ ихъ собраніяхъ, говоритъ тамъ рѣчи, проповѣдуетъ. Съ утра до поздней ночи кипитъ дѣло. А кончился день, хрістіане разошлись по домамъ, священникъ съ катихизаторомъ тоже уже улеглись отдыхать, а епископъ

раскрываетъ свою записную книжку, записываетъ все подробно, что видѣлъ, что кому сказалъ, какъ распорядился, чтобы потомъ все это помнить въ Топію. И такъ до глубокой ночи сидитъ онъ со своей работой и съ сердечной думой-кручиной о своей младенческой паствѣ. А завтра чуть-свѣтъ нужно подниматься идти по домамъ христіанъ, а, можетъ быть, и отправляться куда-нибудь дальше на такой же трудъ, на цѣлодневное дѣланіе и на бессонныя ночи. Много для этого нужно силъ, а главное вѣры и любви.

Выясняя тайну своего церковнаго управленія, преосвященный писалъ: «Сердце тутъ нужно, нужна способность проникнуться нуждами ближняго, почувствовать скорби и радости ихъ точно свои, и въ то же время хладнокровное размышленіе, какъ устранить скорби и упрочить радости,—и рѣшимость поступать въ указанномъ умомъ и сердцемъ направленіи... Я, когда посѣщаю церковь, какъ бы мала она ни была, на то время дѣлаюсь всецѣло членомъ ея, такъ что для меня въ то время другихъ церквей, да и всего міра не существуетъ... Естественно, что все состояніе той церкви, со всѣми ея мѣстными нуждами, скорбями, радостями, до малѣйшихъ частныхъ, все цѣликомъ вольется въ душу, и трудно ли затѣмъ обсудить, посоветовать, убѣдить, настоять и под.? Все это такъ просто, все само собою льется съ языка. Только нужно имѣть благоразуміе, не обращать все въ брызги, исчезающіе безслѣдно; систематичность и постоянство нужны, чтобы не забывать, гдѣ и кому что сказано, что постановлено, и наблюдать, чтобы было исполнено. Для этого я веду по церквамъ записи, и притомъ разныя: о церквахъ, о катихизаторахъ, о молитвенныхъ домахъ, о сказанныхъ проповѣдяхъ и наставленіяхъ, аккуратно

записываю все въ четыре тетрадки въ каждой церкви».

Своимъ сотрудникамъ въ сѣніи слова Божія, священникамъ и катихизаторамъ, преосвященный говорилъ: «Богъ помогаль намъ до сихъ поръ, поможетъ и потомъ. Мы вѣдь только ничтожное орудіе въ рукахъ Божіихъ, обращаетъ и возраждаетъ людей Самъ Богъ... Говорить, что нельзя не соскучиться, постоянно дѣлая одно и то же дѣло, сотни разъ повторяя разнымъ слушателямъ одно и то же поученіе. Говорить такъ — грѣхъ. Земледѣлецъ, врачъ, торговецъ развѣ не одно и то же дѣлаютъ постоянно? Почему же только на проповѣдниковъ однообразіе должно наводить скуку и уныніе. Нужно войти въ положеніе слушателя, нужно помнить, что проповѣдь можетъ быть стара для насъ, но для слушателя совсѣмъ не стара, что это для него насущный хлѣбъ, что безъ этого онъ погибнетъ. Нужно полюбить слушателя, почувствовать его крайнюю нужду, тогда ничего не будетъ скучнаго и утомительнаго въ этихъ постоянныхъ повтореніяхъ одного и того же».

И вотъ съ любовью въ сердцѣ и съ надеждою на Бога преосвященный Николай, укрѣпляемый благодатію Божіей, болѣе сорока лѣтъ день и ночь работаетъ на одной и той же нивѣ Христовой въ отдаленной отъ насъ странѣ и не думаетъ о покоѣ. Видимо исполняется на немъ слово Божіе: *утомляются и юноши и ослабѣваютъ, и молодые люди падаютъ; а надълющіеся на Господа обновятся въ силу: поднимутъ крылья, какъ орлы, потекутъ и не устанутъ, пойдутъ и не утомятся* (Ис. 40, 30—31). Да хранить же Всемогущій Богъ духовныя и тѣлесныя силы маститаго архипастыря свѣжими и бодрыми на многія лѣта!

Протоіерей Ф. Знаменскій.

Оптинскій старецъ Амвросій ¹⁾.

Послѣдній годъ жизни старецъ Амвросій провелъ безвыѣдно въ Шамординѣ.

Конечно, выше чѣмъ годовое пребываніе столь строгаго блюстителя устава, какимъ былъ старецъ Амвросій, въ женской обители, должно было имѣть весьма важныя основанія.

Конечно, старецъ дѣйствовалъ такъ по непосредственному внушенію Божію, какъ то можно заключить изъ его словъ, хотя къ отъѣзду его изъ Оптиной были и другія причины.

При громадномъ стеченіи народа въ Оптину, обители приходилось нести весьма значительные расходы, такъ какъ, по обычаю, богомольцы призражаются бесплатно. Архимандритъ Исаакій, Оптинскій настоятель, самъ человѣкъ высокоподвижнической жизни, но не такой широкой, какъ старецъ Амвросій, нѣсколько ограничивалъ наплывъ излишняго народа. Это было скорбью для любящаго сердца старца Амвросія и несогласно съ его непоколебимою вѣрою въ Промыселъ Божій. А болѣзненность старца, крайнее его ослабленіе при множествѣ желавшихъ его видѣть, доставляли ему такія страданія, что отъ него слышали такія слова: «Мнѣ трудно, невозможно становится жить».

Кромѣ того, старецъ былъ весьма озабоченъ шамординскими дѣлами. Тамъ шла большая стройка, а мать Евфросинія, настоятельница, была въ этомъ отношеніи неопытна. Средствъ у старца на обитель не было, о чемъ не знали даже близкіе къ нему благодѣатели Шамордина. И, быть можетъ, было назначено Провидѣніемъ пожить ему послѣдніе мѣсяцы жизни и умереть въ

этомъ именно мѣстѣ, чтобъ, такъ сказать, привлечь къ этой юной обители особую заботу всѣхъ любившихъ его и всѣхъ тѣхъ, кто, по кончинѣ его, желали бы сдѣлать что-нибудь въ его память.

Послѣдній выѣздъ старца въ Шамордино сопровождался нѣкоторыми отступленіями отъ установившихся раньше обычаевъ.

Такъ, онъ оставлялъ въ скиту всегда его прежде сопровождавшаго старшаго своего келейника, отца Іосифа, который былъ уже духовникомъ и начиналъ старчествовать. Затѣмъ предъ отъѣздомъ онъ велѣлъ отцу Іосифу подаренную незадолго до того старцу икону Богоматери «Споручницы грѣшныхъ» помѣстить съ неугасимой лампадой надъ изголовьемъ той койки, на которой онъ въ теченіе столькихъ лѣтъ принималъ и утѣшалъ народъ. И какъ прежде посѣтители, входя въ келью, встрѣчали сразу лицо и устремленные ласковые глаза старца: такъ же и теперь, при взглядѣ на мѣсто, гдѣ онъ, бывало, лежалъ, не забывающія его дѣти видятъ пречистый ликъ Той Царицы неба и земли, на Которую онъ оставлялъ этихъ дѣтей своихъ.

2 іюля 1890 года старецъ выѣхалъ изъ Оптинскаго скита, куда никогда болѣе не вернулся, такъ какъ и тѣло его вернулось уже не въ скитъ, а въ монастырь.

То же противъ обычая онъ, не заѣзжая въ Шамординъ, отправился сперва на нѣсколько дней въ принадлежащій Шамордину хуторъ Руднево.

Это замѣчательное мѣсто было куплено матерью Амвросіею Ключаревою, по благословенію старца, для своихъ внучекъ. Тамъ была земля съ усадьбою. Въ Рудновѣ было заведено хозяйство и болѣе оно ничѣмъ не выделялось.

Въ 1890 году пришелъ къ о. Амвро-

¹⁾ См. № 21 «Церк. Вѣдом.» за 1905 г.

сію Рудневскій староста съ письмомъ на имя батюшки. Въ этомъ письмѣ съ подписью «Любителей благочестія» было рассказано, что въ Рудневской усадьбѣ много лѣтъ назадъ какіе-то подвижники вырыли колодезь, а теперь это мѣсто въ небреженіи.

Послѣ этого письма, старецъ, раньше бывшій въ Рудновѣ только разъ, чтобы взглянуть на покупку матери Амвросіи, теперь проѣхалъ въ Рудново и сталъ часто посѣщать его. Онъ завелъ тамъ разныя небольшія хозяйственныя постройки, и приступилъ къ розыскамъ указаннаго въ письмѣ колодца. Не дѣлая огласки, онъ приказалъ въ одномъ мѣстѣ рыть землю, и показалась вода. Но это не былъ старый колодезь. Черезъ годъ старецъ самъ осматривалъ мѣстность у новаго колодца, и, сталъ нѣсколько въ сторонѣ него, молился и всѣмъ приказалъ молиться. Когда затѣмъ начали вновь осматривать мѣстность, настоятельница общины почувствовала вдругъ, что почва подъ нею опускается, и въ страхѣ закричала, что тонетъ. Приступили рыть въ этомъ мѣстѣ, и нашли тамъ старый колодезь, о которомъ говорило письмо. Батюшка сталъ иногда посылать къ этому колодцу больныхъ, обливаться водою изъ него; раздавалъ изъ него воду и глину, и онѣ оказывались цѣлебными.

Послѣ, близъ цѣлебнаго колодца построенъ былъ сарайчикъ, приспособленный къ тому, чтобы обдаваться водою.

Мнѣ доводилось бывать въ Рудновѣ уже по кончинѣ старца и оказываться водою изъ этого колодца, которая производила на меня какое-то невыразимо бодрящее дѣйствіе, разливала по всему тѣлу силу и бодрость. Какое отрадное мѣсто это Рудново! Привѣтливый, уютный уголокъ, радушный, свѣтлый, задумчивый. Особое чувство переживаешь, слушая рассказы о томъ, какъ живалъ здѣсь—въ эти два послѣд-

нихъ лѣта своей жизни—отецъ Амвросій. Около домика, гдѣ онъ помѣщался, по дорожкамъ надѣланы крѣпкія перильца, чтобъ онъ могъ прохаживаясь, опираться на нихъ. Иногда раннимъ утромъ, когда всѣ еще спали, онъ потихоньку выбирался, несомнѣнно, изъ этого домика и бродилъ по дорожкамъ. Какую молитву, при видѣ проснувшейся при лучахъ солнца природы, возносила тогда Богу его вѣрная и чуткая душа?

Пробывъ нѣсколько дней іюля 1890 года въ Рудновѣ, старецъ пріѣхалъ въ Шамордино. Затѣмъ нѣсколько разъ собирался вернуться въ Оптипу, но все откладывалъ отъѣздъ. Особенно ждали его къ 29 августа—храмовому празднику Оптинскаго Предтеченскаго скита, и уже закладывали для него лошадей. Но съ нимъ сдѣлалось такъ дурно, что онъ не могъ ѣхать. Ходили даже слухи, что онъ былъ найденъ лежащимъ въ великомъ изнеможеніи на полу.

Теперь же пришлось отложить мысль объ отъѣздѣ. По болѣзненности своей о. Амвросій послѣ Успенья рѣдко выходилъ на воздухъ, такъ какъ не выносилъ температуры ниже 15° тепла. И въ Шамординѣ стали въ игуменскомъ корпусѣ устраивать для старца зимнее помѣщеніе.

Между тѣмъ, оптинскій настоятель, монастырская и скитская братія все надѣялись на скорое возвращеніе старца. О. Исаакій всячески уговаривалъ о. Амвросія вернуться въ скитъ и былъ въ сильной скорби и смущеніи.

Смущеніе оптинцевъ доходило до того, что старецъ, для успокоенія волновавшихся монаховъ, послалъ имъ отъ 4-го октября собственноручное письмо, которое было прочитано вслухъ на монастырской трапезѣ. Тамъ, между прочимъ, было сказано: «Я доселѣ держался въ Шамординѣ по особен-

ному промышленію Божію. А почему, — это должно означиться послѣ.

Къ 1890 году относится появленіе иконы Божіей Матери *Спорительницы хлбвѣ*.

Какъ большинство нашихъ русскихъ подвижниковъ, старецъ Амвросій имѣлъ особую горячую ревность и великую вѣру къ Царицѣ Небесной.

Въ 1890 году настоятельница Волховскаго женскаго монастыря, игуменія Иларія, прислала старцу новую, неизвѣстную дотолѣ, икону Богоматери. Владычица представлена сидящею на облакахъ съ руками, протянутыми для благословенія. Внизу — сжатое поле, на которомъ среди цвѣтовъ и травы лежатъ ржаные снопы.

Изображеніе Богоматери есть снимокъ съ Ея лика на иконѣ «Всѣхъ святыхъ», находящейся въ Болховскомъ женскомъ монастырѣ, а снопы ржи написаны по желанію и указанію старца Амвросія. Старецъ молился предъ этою иконою и заповѣдалъ молиться предъ нею Шамординскимъ сестрамъ.

Въ послѣдній уже годъ своей жизни онъ заказывалъ снимки съ этой иконы, раздавалъ и разсылалъ ихъ многимъ изъ дѣтей своихъ. Предъ самою кончиною своею онъ составилъ особый припѣвъ къ общему Богородичному акаѣисту «Ангель предстатель съ небеси посланъ бысть», и припѣвъ этотъ шамординскія сестры пѣвали, когда въ кельѣ старца читался акаѣистъ Владычицѣ. Вотъ слова эти, сложенные отцомъ Амвросіемъ: «Радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою. Подаждь и намъ недостойнымъ росу благодати Твоея, и яви милосердіе Твое!»

Старецъ завѣщалъ своимъ духовнымъ дѣтямъ праздновать этой иконѣ 15 октября. И въ этотъ именно день, 15 октября 1891 года, старца опустили въ могилу. Тогда всѣмъ, любившимъ его и тосковавшимъ безъ него, яви-

лась невольная мысль: отходя, старецъ поручилъ Владычицѣ судьбу своихъ «сиротъ» — и душевное ихъ спасеніе, и житейскія ихъ нужды.

Содержаніе иконы производитъ глубокое впечатлѣніе. Что можетъ быть знаменательнѣе для земледѣльца, какъ это положеніе Богоматери, благословляющей то, что онъ съ вѣрою посѣялъ и съ благодарностью пожалъ? По кончинѣ старца многіе деревенскіе жители пожелали имѣть у себя такую икону. Я знаю крупныхъ помѣщиковъ, которые разсылали ихъ такъ, чтобъ икона эта была въ каждомъ ихъ имѣніи.

Замѣчательно то, что въ годъ кончины старца былъ въ Россіи голодъ; но онъ не коснулся предѣловъ Калужской епархіи, и около Шамордина хлѣбъ родился хорошо.

Лѣтомъ 1892 года въ Воронежскомъ краѣ была сильная засуха, грозившая голодомъ. Икона Спорительницы была послана въ Пятницкую общину, и, когда, предъ нею совершали молебствіе, пошелъ дождь, и обитель со своими окрестностями была спасена отъ голода.

Въ 1897 году по случаю бездождія служили молебенъ предъ этою иконою въ Рудновѣ, и уже во время молебна сталъ накрапывать дождь, который пролился обильно послѣ отслуженной по старцѣ Амвросіи панихиды.

Кромѣ обычныхъ занятій съ монашествующими и мірскими посѣтителями, послѣдній годъ жизни старца былъ посвященъ усиленной заботѣ о хозяйственныхъ дѣлахъ Шамордина. Онъ вызвалъ въ помощь себѣ Оптиныхъ монаховъ. Главными помощниками его были молодой послушникъ Иванъ Θεодоровичъ Черепановъ и о. Іоиль оба скитскіе.

Молодой Черепановъ, потомокъ стариннаго дворянскаго рода, очень счастливый въ бракѣ, рѣшилъ разстаться со

своей женой и они оба одновременно поступили въ монастыри: онъ — въ Оптину, она — въ Шамординъ.

Я видѣлъ его чрезъ нѣсколько дней по кончинѣ старца въ его уютной кельѣ, которую когда-то занималъ извѣстный о. Климентъ Зедергольмъ. Онъ производилъ чрезвычайно глубокое впечатлѣніе своею великою искренностью. Богъ далъ ему радость лишь на очень короткое время пережить великаго старца, а супруга его и понинѣ монашествуетъ въ Шамординѣ.

О. Іоиль былъ отличаема старцемъ за свою великую незлобивость и доброту.

О. Іоиль, понинѣ живущій въ Оптинскомъ скиту, рассказывалъ мнѣ о томъ, какъ въ хозяйственныхъ даже дѣлахъ постоянно обнаруживалась прозорливость старца.

— Ну, о. Іоиль, — скажетъ, бывало, старецъ, — песку теперь тебѣ навозили. Аршина — (батюшка точно прикидываетъ въ умѣ) — два съ половиною глубины будетъ или не будетъ?

— Не знаю, батюшка, смѣрить не успѣлъ.

Еще разѣ два спрашиваетъ старецъ о пескѣ, и все не мѣрили... А, какъ смѣряютъ, непременно окажется такъ, какъ онъ говорилъ.

Или начнетъ старецъ прикидывать планъ какого-нибудь зданія, — скажетъ: «Аршинъ 46 будетъ»? Планъ этотъ затѣмъ переиначиваютъ, дѣлаютъ длиннѣе или укорачиваютъ. А, какъ зданіе будетъ готово, непременно окажется въ немъ 46 аршинъ.

Къ этой же порѣ относится предсказаніе старца о судьбѣ Шамордина.

Одна особа говорила ему, что любить болѣе Оптину: какіе тамъ храмы, служба, колоколь!

Батюшка вдругъ поднялся, глаза его заблистали огнемъ, и онъ радостно произнесъ: «Здѣсь все будетъ больше

Оптинскаго. Здѣсь будетъ то, чего ты и не ожидаешь».

Пророчество это теперь уже исполнилось. По числу сестеръ Шамординъ стоитъ на одномъ изъ первыхъ мѣстъ среди русскихъ женскихъ обителей. Его великолѣпный соборъ одна изъ самыхъ обширныхъ церквей въ Россіи.

День шель за днемъ въ Шамординѣ среди постоянныхъ трудовъ старца, и все приближался конецъ его жизни, о которомъ онъ такъ часто, хотя притчами, теперь говорилъ. Но его не понимали, потому что не хотѣли думать о его смерти.

Прошелъ день его послѣднихъ именинъ — 7 декабря.

Онъ казался въ этотъ день особенно блѣднымъ и истомленнымъ и, принимая поздравленія, смиренно все повторялъ: «ужь очень много парадъ сдѣлали».

Въ день Новаго года была одна подробность, которую вспоминали потомъ. Старецъ долго не принималъ поздравительницъ, и, когда принялъ ихъ, велѣлъ преданной ему престарѣлой особѣ, помѣщицѣ М. И. Куколевской, жившей въ особомъ домикѣ у оптинской ограды, прочитатъ Троицкій листокъ. Онъ кончался молитвою пастыря о своихъ чадахъ и прощаніемъ его съ паствою. Всѣмъ присутствующимъ сдѣлалось грустно, у многихъ навернулись слезы, и старецъ самъ плакать. Затѣмъ, когда пришли къ старцу сестры пѣвчія, и предложили пропѣть что-нибудь для него, старецъ сказалъ: «Нѣтъ, пропойте мнѣ: Ангельскія силы на гробѣ Твоемъ».

На Страстной недѣлѣ одна мірская особа привезла старцу, по его порученію, образъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ. Принимая икону, старецъ сказалъ: «на что же лучше этого терноваго вѣнца!» — и поцѣловалъ образъ. Тогда же, говоря о крестѣ Христовомъ, отецъ Амвросій произнесъ: «хорошо

быть у креста Спасителя; но еще много лучше пострадать за Него на этомъ крестѣ». При этихъ словахъ лицо его приняло какое-то особое выраженіе, и что-то неземное свѣтилось въ его глазахъ.

И невольно, думая о жизни старца Амвросія, говоришь себѣ, что эти нѣсколько словъ какъ нельзя лучше опредѣляютъ его жизнь: «много лучше пострадать за Христа на крестѣ». — Да, онъ, дѣйствительно, былъ какъ распятый — и ставилъ свое блаженство, какого хотѣлъ отъ земли, лишь въ томъ, чтобъ страдать со Христомъ.

Настало послѣднее лѣто его. Онъ ходилъ по постройкамъ и ѣздилъ въ Рудново, гдѣ гостилъ иногда недѣли по двѣ.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ посѣтила старца помѣщица Шишкова, очень ему преданная и имъ исцѣленная. Она рассказала старцу, что не была предыдущій годъ, потому что не получила на повѣдку благословенія старца. Благословивъ ее съ сіяющимъ, веселымъ лицомъ, старецъ выразительно сказалъ ей: «теперь болѣе у меня не спрашивай: можешь пріѣзжать всегда, когда захочешь». Два раза произносилъ онъ эти слова, какъ будто желая, чтобъ она вникала въ ихъ смыслъ; но она не поняла, о чемъ онъ говорить, какъ чрезъ полмѣсяца не могъ понять и я утвержденія старца, что вскорѣ по важной причинѣ вернусь въ Оптину.

Прощаясь съ г-жой Шишковой, старецъ съ необыкновеннымъ воодушевленіемъ говорилъ о святителѣ Игнатіи Богоносцѣ. Съ горячемъ чувствомъ рассказывалъ онъ, что Господь всегда пребывалъ въ сердцѣ этого священика-мученика, и имя Христово запечатлѣлось на его сердцѣ видимымъ образомъ. Отецъ Амвросій особенно чтить этого угодника Божія и прибѣгалъ къ нему съ молитвою во всѣхъ трудныхъ обстоя-

тельствахъ. Въ честь святителя Игнатія Богоносца освященъ въ послѣдствіи и одинъ изъ алтарей въ громадномъ Шамординскомъ соборѣ.

Въ это же послѣднее лѣто жизни старца прибылъ къ нему одинъ больной, Гаврюша.

Этотъ разслабленный человѣкъ принадлежалъ къ числу тѣхъ «буиныхъ міра», которыхъ Богъ избралъ, да «посрамить премудрыя». Я встрѣчалъ его, и невольно чувствовалъ сильный и правый духъ въ изможденномъ уродливомъ тѣлѣ; я имѣлъ также случай замѣтить въ немъ даръ прозорливости.

Гаврюша жилъ въ Ливенскомъ уѣздѣ Орловской губерніи, былъ разслабленъ, трясся всѣмъ тѣломъ и еле могъ говорить и принимать пищу. Ноги у него не дѣйствовали. Онъ лежалъ и молился Богу. Весною 1891 года ему явился старецъ Амвросій и сказалъ: «приходи ко мнѣ въ Шамордино, — я тебя успокою». Въ то же время онъ всталъ на ноги и объявилъ, что идетъ въ Шамордино. Такъ какъ ноги у него были очень слабы, и походка неровная, то мать его хотѣла везти его по желѣзной дорогѣ. Но онъ отъ этого отказался. Онъ встрѣтился со старцемъ подъ Шамординнымъ. Старецъ тихо куда то ѣхалъ. Вокругъ него былъ народъ.

— Батюшка, — закричалъ ему Гаврюша своимъ малопонятнымъ языкомъ, — ты меня звалъ: я пришелъ.

Батюшка тотчасъ вышелъ изъ повозки, подошелъ къ нему и сказалъ: «здорово, гость дорогой; ну, живи тутъ». А окружавшимъ промолвилъ: «такого еще у меня не было».

Отецъ Амвросій былъ очень ласковъ къ Гаврюшѣ. Онъ устроилъ ему уголокъ въ Шамординѣ, а въ послѣдствіи и въ Рудневѣ. Было умиленно смотрѣть, какъ старецъ бесѣдовалъ съ Гаврюшей, и какъ они ходили по кельѣ: одинъ — ковыляя на кривыхъ ногахъ, а

другой согбенный, опираясь на свою палочку.

А время все шло и шло; уже дни и часы, оставшіеся старцу на землѣ, были сосчитаны, а скорби его къ концу его вѣка все увеличивались и осложнялись.

Много заботъ доставляла ему необеспеченность Шамордина, гдѣ однако, велась крайне необходимая значительная стройка. Тяжело ему было смущеніе оптинцевъ, недовольныхъ его отъѣздомъ изъ скита. Было замѣчено, что онъ съ особенною любовью принималъ ихъ; но послѣ такого приѣма становился чрезвычайно встревоженнымъ и не могъ даже коснуться пищи.

Затѣмъ изнеможеніе его достигло крайнихъ предѣловъ. Зимой его часто видали лежащаго навзничъ, безъ голоса и движенія, съ закрытыми глазами. Придя въ себя, онъ съ болью говорилъ: «вѣдь не вѣрять, что я слабъ, — ропщутъ».

И, однако, и тутъ старецъ не терялъ своей поразительной бодрости. Разъ какъ-то Шамординскія сестры отъ разныхъ непріятностей были въ мрачномъ настроеніи. О. Амвросій собралъ послѣднія силы и съ веселымъ видомъ вышелъ къ сестрамъ. Каждой сказалъ онъ по привѣтливому слову, отчего лица ихъ стали проясняться.

Вотъ, еще трогательная черта одного его отвѣта Шамординскимъ сестрамъ.

Разъ онѣ сказали старцу: «Какое намъ счастье, батюшка, жить при васъ и имѣть васъ. А придетъ время, — не станеть васъ съ нами. Что мы тогда будемъ дѣлать?» О. Амвросій ласково улыбнулся, оглянулъ всѣхъ сидѣвшихъ съ такою любовью, съ какою умѣлъ глядѣть онъ одинъ, и, покачавъ уло-

риженно головой, произнесъ: «Ужъ если я тутъ съ вами все возился; то тамъ-то отъ васъ ужъ, вѣрно, не уйдешь».

Послѣднею же и самую крупною непріятностью, выпавшею на долю старца предъ кончиною, было недоразумѣніе съ епархіальною властью изъ-за его пребыванія въ Шамординѣ.

Назначенный въ началѣ лѣта 1890 года съ Тамбовской на Калужскую кафедру преосвященный Виталій былъ недоволенъ, что старецъ медлитъ въ Шамординѣ. Кромѣ того, недоброжелатели о. Амвросія пользовались случаемъ, чтобы очернить его. Я уже рассказаль, на собственномъ примѣрѣ, какъ врагъ спасенія искушалъ иногда бѣжавшихъ въ Оптину какою-то непонятною враждою на старца. Теперь, предъ концомъ его свѣтоноснаго пути, эти козни врага ожесточились. Повидимому, для полноты страданія старцу надо было пройти чрезъ то испытаніе, о которомъ говорится въ Евангеліи: «Блажени есте, егда поносятъ вамъ, и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще».

Преосвященный чрезъ благочиннаго монастырей требовалъ, чтобъ онъ вернулся въ Оптину. Что могъ отвѣтить старецъ на такое требованіе, кромѣ того, что отвѣчалъ и Оптинымъ монахамъ, именно: «Задержался въ Шамординѣ по особенному промысленію Божию». Старецъ говорилъ: «Я знаю, что не доѣду до Оптиной. Если меня отсюда увезутъ, я на дорогѣ умру».

«Бѣжать въ Оптину я не собираюсь. Да и куда я теперь поѣду? и старецъ развелъ около себя руками. Затѣмъ прибавилъ: «развѣ только... конецъ сентября и начало октября».

Осенью посѣтилъ старца настоятель Перемышльскаго Троицкаго Лютикова монастыря, весьма его почитавшій, и спросилъ: «Знаете ли, батюшка, что васъ ожидаетъ»? Старецъ грустно поникъ головой и сказалъ: «Да, отецъ Θεодосій: весь адъ возсталъ на меня».

Настоятельница и сестры, весьма тревожившіяся за старца, спрашивали его: «батюшка, какъ намъ встрѣчать владыку? Старецъ спокойно отвѣчалъ: «не мы его, а онъ насъ будетъ встрѣчать».

— Что же владыкъ пѣтъ?

— Мы ему аллилуіа пропоемъ.

— Батюшка, говорятъ, владыка о многомъ хочетъ у васъ спросить.

— Мы съ нимъ потихоньку будемъ говорить, никто не услышитъ.

Этихъ словъ тогда не понимали, а всѣ они имѣли въ виду обстоятельства пріѣзда въ Оптину преосвященнаго Виталія, который засталъ старца уже во гробѣ.

Не понимали и другихъ разныхъ словъ, въ которыхъ онъ прямо говорилъ о своемъ концѣ.

Одинъ художникъ изъ Петербурга прислалъ старцу копію съ Казанской иконы Богоматери съ именами семьи, прося помолиться о нихъ. Старецъ велѣлъ положить записку въ кіотъ за икону и сказалъ: «Царица Небесная Сама будетъ молиться за нихъ».

Посылая по просьбѣ одного бѣднаго семейнаго человѣка, которому онъ часто помогалъ, денегъ на покупку теплой одежды, старецъ заканчивалъ записку къ нему слѣдующими словами: «помни, что это тебѣ послѣдняя отъ меня помощь».

И, однако, не смотря на такіа признаки, какъ крайнее изнеможеніе стар-

ца, не смотря на множество наметокъ его, никто не принималъ въ себя мысли о его близкой кончинѣ.

Особенно странно было то, что и въ тѣхъ случаяхъ, когда теоретически признавали ея возможность, — какъ было это со мной, просившимъ старца не забыть меня въ другомъ мірѣ, — или съ Шамординскими сестрами, которымъ старецъ обѣщалъ, что «тамъ не убѣжить отъ нихъ»: были, все же, далеки отъ мысли о ея осуществленіи. «Конечно, умереть, какъ всѣ умираютъ; но умереть, быть можетъ, чрезъ десятки лѣтъ, просвѣтивъ намъ всю жизнь, до самой нашей могилы... вотъ виситъ же въ его пріемной въ скиту портретъ іеродіакона Мелхиседека, прожившаго 120 лѣтъ». Такъ приблизительно чувствовали дѣти отца Амвросія, и въ то время, когда ему оставалось жить лишь десятки дней.

А самъ болѣзненный старецъ? Въ какомъ онъ могъ быть душевномъ состояніи, приближаясь къ тому концу о которомъ онъ такъ ясно зналъ?

Здѣсь мы встрѣчаемся съ одною изъ замѣчательнѣйшихъ чертъ его характера: ненарушимомъ тайною его внутренней жизни.

Какъ много извѣстно, напримѣръ, о томъ, что думалъ и чувствовалъ дивный старецъ Серафимъ, который, по откровенности своей, передалъ многое изъ пережитаго имъ и съ восхищеніемъ говорилъ о близкомъ своемъ концѣ.

Не то было съ отцомъ Амвросіемъ. Проводя жизнь гораздо менѣе уединенную, чѣмъ жизнь старца Серафима, не жилъ никогда ни въ пустынѣ, ни въ затворѣ, не былъ никогда молчалникомъ, родившись и умеревъ

«на людяхъ», онъ, въ постоянной встрѣчѣ съ людьми, сумѣлъ обособивать отъ людей свой внутренній міръ, въ который никто никогда не проникнулъ. По великимъ дарамъ его, по какому-то сверхъестественному въ немъ жившему обаянію можно было судить о высотѣ этой жизни, о безцѣнныхъ сокровищахъ, скрытыхъ въ его душѣ, но все было такъ заботливо, такъ строго, такъ скупно скрыто подъ оболочкой ласковой и привѣтливой старости, общительности и практичности.

Онъ не терпѣлъ, чтобъ къ нему подходили, когда онъ слушалъ чтеніе молитвъ; онъ смущался, когда къ нему издалека приходили люди утверждавшіе, что онъ являлся имъ, призывая къ себѣ. Онъ не рассказывалъ никогда никому о видѣніяхъ, откровеніяхъ, которыхъ онъ не могъ не имѣть, достигнувъ вершинъ духовной жизни. Только урывками, складывая во одно все, бывшее въ его жизни: производимыя имъ исцѣленія, прозорливость его, и какіе-то животворные, исходившіе изъ него нравственные лучи: только слагая все это въ одно, можно было догадаться о великомъ значеніи отца Амвросія. Простота отличала его, но за этой оболочкой простоты сверкали и переливались, какъ безцѣнные самоцвѣтные камни, чудныя сокровища его души, вся полнота, разнообразіе и величіе которыхъ были зримы лишь очамъ Божиимъ, оставаясь заботливо и намѣренно скрытыми въ полномъ объемѣ своемъ отъ людей и лишь изрѣдка случайно являя всю остроту своего невыносимаго для слабаго людскаго зрѣнія блеска.

Такъ было и съ его кончиною. Какъ долженъ онъ былъ ликовать,

приближаясь къ концу своего земного страданія!

Провести свой вѣкъ въ чрезвычайной болѣзненности, изнемогать ежедневно въ теченіе десятилѣтій, совершая громадную, непосильную и для крѣпкаго человека, работу; созерцать постоянно раскрытую до дна бездну самыхъ страшныхъ и сложныхъ и неутѣшныхъ страданій людскихъ: и знать, что все это кончится, что настанетъ соединеніе со всѣми имъ любимыми людьми загробнаго міра, съ которыми такъ сжилась его душа, съ великими Амвросіями и Игнатіями, съ его учителемъ Макаріемъ; настанетъ — больше и выше того — видѣніе лицомъ къ лицу Бога и столь чтимой имъ Владычицы, настанетъ полное удаленіе сжигавшей его отъ юности святой жажды духовной; настанетъ несказанное блаженство: о, какъ должна была рваться вѣчно юная, утомленная долгимъ и прискорбнымъ заключеніемъ на землѣ великая душа его изъ узъ изношеннаго, страдающаго, ветхаго тѣла! Какіе захватывающіе горизонты открывались его прозорливымъ глазамъ. Но онъ молчалъ.

Не слышно и просто отходилъ онъ изъ жизни, точно боясь своею радостью смутить тѣхъ, въ комъ уходъ его оставлялъ неисцѣлимую рану, незаполнимую пустоту. Среди страданій долженъ былъ отойти, какъ среди страданій жилъ, и даже къ концу его должны были, для полноты мученическаго вѣнца его, ожесточиться эти страданія; подвергнуться клеветѣ чистота его жизни, гоненію всегдѣшнее его служеніе и покорность внушеніямъ Божиимъ, усилиться до нестерпимости болѣзненность тѣла. Да, при концѣ дано ему было еще разъ вкусить сладость христіанскаго стра-

данія, къ которому онъ всегда стремился и о которомъ такъ незадолго до конца проникновенно сказалъ: «Хорошо быть у креста Спасителя. Но еще много лучше пострадать за Него на этомъ крестѣ».

Онъ доживалъ послѣдніе уже дни свои, а на рукахъ у него была необезпеченная обитель съ 500 сестеръ, пріютомъ, богадѣльней, больницей, а годъ былъ голодный, на обители долгъ, настоятельница слѣпая.

И тутъ, въ этихъ предсмертныхъ испытаніяхъ являлъ онъ несокрушимую духовную крѣпость, спокойный и ясный, «до конца претерпѣвая».

21 сентября старецъ занемогъ.

Е. Поселянинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

С.-Петербургское общество религіозно-нравственнаго прозвѣщенія въ 1904 году.

15-го мая столичное религіозно-просвѣтительное общество отпраздновало 24-ю годовщину своей дѣятельности. Божественную литургію и благодарственное молебствіе въ Троицкой церкви общества въ этотъ день совершилъ соборне покровитель общества высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій. Вечеромъ, послѣ панихиды по почившимъ членамъ общества, въ залѣ состоялось общее годовое собраніе членовъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита Антонія, въ присутствіи высокопреосвященныхъ митрополитовъ Владиміра и Флавіана, епи-

скоповъ Климента — Винницкаго, Дмитрія — Гурійско-Мингрельскаго, Антонина — Нарвскаго и Кирилла — Гдовскаго и множества членовъ. Дѣлопріизводителемъ совѣта протоіереемъ П. П. Кульбушемъ прочитано извлеченіе изъ отчета о дѣятельности общества въ истекшемъ году слѣдующаго содержанія.

Общество состояло изъ 18 почетныхъ членовъ, 82 пожизненныхъ, дѣятелей — 186, почти исключительно изъ рядовъ столичнаго духовенства, студентовъ-проповѣдниковъ — 108, членовъ религіозно-просвѣтительнаго союза — 86, членовъ содружества учащейся молодежи — 45, участниковъ церковно-народныхъ хоровъ — 245 и членовъ соревнователей — 492. Не лишнее отмѣтить громадную наличность въ обществѣ именно активныхъ, непосредственно дѣйствующихъ членовъ. Обыкновенно общества представляютъ изъ себя небольшую группу дѣятелей, преданныхъ дѣлу и составляющихъ центръ примкнувшихъ къ нимъ членовъ, большею частью ограничивающихся пожертвованіемъ положеннаго годового взноса. Наше общество, какъ религіозно-просвѣтительное, при томъ готовое идти на встрѣчу всякаго рода запросамъ религіознаго просвѣщенія, не исключая и самообразованія, — привлекло въ свои ряды почтенное число именно непосредственныхъ тружениковъ дѣла. Въ отчетномъ году ихъ насчитывалось до 670 человекъ, при 590 членахъ соревнователей и пожизненныхъ. Но и послѣдніе изъ своей среды даютъ цѣлый рядъ дѣятелей, весьма дорогихъ по трудамъ, правда, — не непосредственно на нивѣ просвѣщенія, но во вспомогательныхъ прямому дѣлу общества начинаніяхъ — при постройкахъ, по вопросамъ хозяйственнымъ и т. п. Если при этомъ не упустить изъ виду, что здѣсь не приняты во вниманіе много-

численные служащіе общества по найму, то внутренняя сила всей этой рати Божіей, объединенной ревностью послужить Господу чрезъ служеніе меньшей темной братіи, будетъ еще значительнѣе.

Что же Господь помогъ совершить въ отчетномъ году членамъ и дѣятелямъ общества?

На первомъ мѣстѣ справедливо сказать о святыхъ храмахъ общества. До минувшаго года ихъ было у насъ 3, къ концу года стало 5. Вновь построена церковь во имя преподобнаго Серафима на станціи «Графская» по Финляндской желѣзной дорогѣ. Далѣе, успѣшно велись — постройка каменной Воскресенской церкви, перестройка въ храмъ молитвеннаго дома на Охтѣ, додѣлка Предтеченской церкви. На пути къ обращенію въ церковь находится молитвенный домъ общества въ селѣ Александровскомъ. Нужно сознаться, въ дѣлѣ строительства совѣтъ въ послѣднее время не испытываетъ ни малѣйшихъ затрудненій. Дѣло идетъ какъ-то само собою. Забыты тѣ времена, когда при началѣ какого-либо строительнаго дѣла общество напрягало всѣ свои силы и долго держало ихъ въ связанномъ состояніи. Теперь, когда имя общества и репутація его стали твердо, на него, какъ на знамя, само собой идетъ не мало добрыхъ начинаній. На станціи Графской церковь выросла безъ хлопотъ совѣта и безъ затратъ изъ кассы общества; церковь на Дюнахъ досталась намъ совершенно готовою; на Охтѣ и въ селѣ Александровскомъ назрѣваютъ храмы исключительно мѣстными силами.

Правильное теченіе дѣла обусловлено однако тѣмъ, что при каждомъ изъ названныхъ мѣстъ есть значительные кружки радѣтелей храмовъ Божіихъ, людей большею частію сильныхъ и опытныхъ и средствами, — и до

того обыкновенно проникающихся интересами дѣла, что все ведется на совѣсть, и совѣту общества положиться на нихъ можно вполне.

Внѣшнее строительство въ религіозно-нравственномъ обществѣ цѣнно потому, что даетъ просторъ и возможность систематической организаціи главнаго нашего дѣла — проповѣди слова Божія. Тутъ одно взаимно обуславливается другимъ. Есть храмы, — въ нихъ неумолчно будетъ раздаваться ежедневное поученіе для жаждущихъ. Обозначится живой проповѣдническій пунктъ, падетъ сѣмя на добрую почву, — самъ народъ первый подаетъ мысль о храмѣ и находитъ путь къ осуществленію его. Совѣту лишь остается сообщать закономѣрность живому, какъ бы стихійному движенію.

И въ храмахъ и внѣ ихъ, въ отчетномъ году, подъ знаменемъ общества слово проповѣди предлагалось сначала въ 81 мѣстѣ. Въ теченіе года, больше всего вслѣдствіе переменъ въ составѣ тружениковъ слова, бесѣды отчасти закрылись, отчасти слились съ другими мѣстами, всего въ 15 пунктахъ. Вновь открылось 7 пунктовъ, такъ что сейчасъ въ дѣйствіи 73 проповѣдническихъ пункта. Однако, общіе итоги нисколько не уступаютъ предшествующему году. Поученій предложено 6.107, на триста болѣе, чѣмъ ранѣе; число посѣтителей осталось почти то же, — именно, около 2 миллионѣ 200 тысячъ. Непосредственное завѣдываніе дѣломъ проповѣди лежало на обязанности 61 наблюдателя; проповѣдниковъ выступало въ году 294 человѣка.

Внѣ ряда обычныхъ бесѣдъ стояли богословскія чтенія для образованныхъ слушателей и миссіонерскія собесѣдованія противъ сектантства и старообрядчества. Перваго рода бесѣдъ, на рядѣ интересныхъ и живыхъ темъ, было 8; собесѣдованій второго рода предложено

епархіальными миссіонерами въ этомъ залѣ 9.

Своеобразную службу христіанскаго просвѣщенія, а еще болѣе утѣшенія несетъ религіозно-нравственный союзъ. Въ составъ его входитъ нынѣ 86 женщинъ, всѣ образованныя, высокаго христіанскаго настроенія. Въ отчетномъ году онѣ читали по одобреннымъ руководителемъ союза книжкамъ, листкамъ и журналамъ въ 19 мѣстахъ: больницахъ, богадѣльняхъ, у слѣпыхъ и въ одной тюрьмѣ. Въ виду военнаго времени, члены союза сообща устроили кромѣ того шитье бѣлья для раненыхъ, каковое и было сдано въ складъ Великой Княгини Ольги Александровны.

На ряду съ словомъ устнымъ широкой струей идетъ отъ общества въ народъ слово печатное, запросъ ка какое замѣтно растетъ изъ года въ годъ.

Крупныхъ библиотекъ общества съ читальнями при нихъ и въ отчетномъ году оставалось 4: въ Солянскомъ городкѣ и при трехъ первыхъ храмахъ общества, но при весьма многихъ мѣстахъ имѣются библиотечки для чтенія, иногда значительныя. Правда, есть библиотеки, имѣющія характеръ какъ бы временныхъ, такъ какъ книги изъ нихъ неустойчивымъ составомъ слушателей бѣсѣдъ скоро зачитываются безвозвратно, но объ этомъ жалѣть не приходится. Книжка пошла въ народъ и пусть себѣ дѣлаетъ свое скромное дѣло. Нѣчто дѣлается обществомъ и въ смыслѣ увеличенія книжнаго богатства для религіознаго назиданія. Общество продолжало изданіе журнала «Православно-Русское Слово»; состоящимъ при Воскресенской церкви общества Александро-Невскимъ обществомъ трезвости издавались — «Отдыхъ Христіанина», «Трезвая Жизнь» и «Воскресный Благовѣстъ». Кромѣ того, обществомъ издано книгъ 17 названій въ

количествѣ 65 тысячъ экземпляровъ; Александро-Невскимъ обществомъ трезвости выпущено книжекъ и брошюръ въ 85 названійхъ 798 тысячъ экземпляровъ.

Распространялась книжка путемъ и продажи, и бесплатной раздачи. За счетъ совѣта часто пополняются прежнія и учреждаются новыя библиотеки. Въ совѣтъ постоянно поступаютъ изъ разныхъ, иногда весьма отдаленныхъ, концовъ Россіи, просьбы о бесплатной высылкѣ и книгъ и журналовъ, болѣею частію для библиотекъ и читателей. Таковыя просьбы обыкновенно удовлетворяются, и за годъ ихъ накопляется не мало. Далѣе, на театръ военныхъ дѣйствій обществомъ отправлено 50 библиотекъ на сумму болѣе 1.300 руб. — Но главнымъ образомъ книжка идетъ изъ общества въ народъ путемъ продажи, при посредствѣ книжнаго нашего склада. Изданій общества и взятыхъ на комиссію книгъ отпущено складомъ на сумму до 75.000 рублей. Большую услугу въ распространеніи книгъ въ народѣ оказали книгоноши общества, числомъ 50.

Не мало свѣта вноситъ общество въ народъ и при посредствѣ школъ своихъ. Воскресенская и Троицкая школы продолжали трудиться въ прежнемъ составѣ. Первая, помимо трехъ классовъ церковно-приходской школы всего на 157 человекъ, имѣла въ своемъ составѣ рукодѣльный классъ въ двухъ отдѣленіяхъ — портновскомъ и бѣлошвейномъ, и воскресную школу въ 9 группахъ, съ 356 учащимися. Въ Троицкой школѣ обучается 113 дѣтей. Значительно развилась и благоустроилась Предтеченская воскресная школа, обучающая 408 человекъ, при 31 учащемъ. Во время занятій прежнее помѣщеніе временной деревянной церкви на Выборгской сторонѣ, гдѣ устроилась школа, представляетъ со-

бою сплошной муравейникъ разбитыхъ на группы учащихся, каждая во главѣ со своимъ учителемъ. Оригинальную постановку получилъ руководѣльный классъ при школѣ: тамъ удачно совмѣщены занятія и научныя и практическія, и дѣвочки остаются въ школѣ почти цѣлый день. Всего подъ покровомъ общества обучалось въ отчетномъ году 1154 лица при 70-ти съ лишнимъ учащихся. Дорого то, что среди этой дружины учащихся подавляющее большинство—все безмездные труженики просвѣщенія, при томъ не мимолетные, а болѣею частію испытанные не однимъ годомъ службы.

Важную миссію несутъ состоящія въ обществѣ учрежденія по трезвости. Стремленіе къ трезвости само есть плодъ дѣйственности слова какъ устного, такъ и печатнаго; въ свою очередь, и общества трезвости первою своею задачей ставятъ проповѣдь и распространеніе книжекъ, конечно болѣе всего противъ алкоголизма. Кружковъ трезвости въ обществѣ 18. На первомъ мѣстѣ справедливо поставить Александровское общество трезвости. Членовъ въ немъ 72.315 человекъ. Общество имѣетъ шесть отдѣловъ въ разныхъ концахъ Петербурга и даже внѣ его. Въ сущности, эти отдѣленія есть какъ бы особыя организованныя общества трезвости. Праздниками для членовъ общества были грандіозные крестные ходы въ лавру и Сергіеву пустынь и паломничество на Валаамъ. Обычными средствами для занятія досуга трезвенниковъ по праздникамъ служатъ богослуженія съ общимъ пѣніемъ, бесѣды, чтенія со свѣтовыми картинами, бібліотека съ читальней и книжки, даваемые на домъ. Вся масса трезвенниковъ, насколько это возможно, организована въ нѣчто стройное и цѣлое при посредствѣ выборныхъ; всѣми дѣлами общества трезвости непосред-

ственно завѣдывалъ комитетъ, во главѣ съ предсѣдателемъ изъ членовъ совѣта, и руководителемъ, при 4 членахъ изъ трезвенниковъ. Въ такомъ же родѣ, но въ болѣе скромномъ масштабѣ дѣйствуютъ Предтеченское братство трезвости при церкви общества на Выборгской сторонѣ и общества трезвости—Сампсоніевское, Вонифатьевское за Московской заставой и другія. Въ Предтеченскомъ братствѣ хорошо работаетъ амбулаторія для больныхъ, въ Сампсоніевскомъ устроился изъ трезвенниковъ многообщающій—въ видѣ добраго почина кружокъ противосектантскихъ начетчиковъ, издающихъ подъ непосредственнымъ руководствомъ священника слово Божіе, при помощи его опровергающихъ сектантскія заблужденія и защищающихъ православіе.

Прочія общества трезвости болѣе просты по своей организаціи, въ иныхъ мѣстахъ представляя собою не болѣе какъ связанное обѣтомъ и общимъ стремленіемъ къ отрезвленію содружество христіанъ. Такова въ общихъ чертахъ, такъ сказать, внѣшняя сторона дѣятельности общества, направленной къ просвѣщенію меньшей братіи.

Сильнымъ ключомъ, при томъ по различнымъ русламъ, быть въ обществѣ и внутренняя самостоятельность. Къ послѣдней позволительно отнести—два содружества учащейся молодежи, собранія со студентами, проповѣдниками, проповѣдническія собранія и пастырскія. Общую всѣмъ этимъ собраніямъ черту можно усматривать въ томъ, что участники ихъ, за-разъ дѣлясь взаимно опытомъ и знаніями, и учатъ и учатся. Въ содружествѣ учащейся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ столицы молодежи собранія проходятъ въ чтеніи рефератовъ или докладовъ и разсужденіяхъ по поднятымъ ими вопросамъ; нѣкоторые изъ нихъ разрабо-

таны очень солидно. Такихъ собраній закрытыхъ было 10 и 1 публичное. Успѣхъ начинанія и живой интересъ къ дѣлу въ мужскомъ содружествѣ вызвалъ къ бытію такое же содружество женское, открытое въ началѣ уже 1905 года. Отъ души пожелаемъ ему преуспѣянія!

Собранія со студентами-проповѣдниками, руководящая роль въ коихъ принадлежитъ членамъ совѣта и наблюдателямъ за веденіемъ бесѣды, имѣютъ цѣлю организацію и правильное направление молодыхъ, но незамѣнимыхъ сотрудниковъ общества. Самими студентами таковыя собранія очень цѣнятся; по просьбѣ ихъ, они были повторяемы въ теченіе учебнаго года.

Проповѣдническія собранія по идеѣ должны быть тѣмъ горниломъ, гдѣ общими усиліями выковывается и изощряется мечъ слова. Въ прошедшемъ году они продолжали вновь принятую на себя большую работу—дать подробно-разработанный матеріалъ для проповѣдей на всѣ воскресные и прадничные дни года.

Вѣнецъ собраній есть, конечно, собранія пастырскія всего столичнаго духовенства. Совѣтъ общества имѣетъ къ послѣднимъ отношеніе инициатора, внося вопросы на обсужденіе и принимая на себя всю техническую сторону дѣла; на самомъ же дѣлѣ собранія эти, коихъ можетъ быть и не одинъ рядъ, а нѣсколько, смотря по количеству поставленныхъ на очередь вопросовъ, предоставляютъ столичному духовенству полную законѣрную возможность столкнуться по многимъ предметамъ пастырской практики. Въ отчетномъ году состоялся рядъ пастырскихъ собраній о благодѣяніи столичнаго прихода. Вопросъ разсматривался широко и съ принципиальной и съ практической сторонъ, и разработка его имѣетъ быть продолжена въ буду-

щемъ. Помимо частныхъ вопросовъ о приведеніи въ извѣстность состава и объема приходоу, взаимоотношеніи ихъ и церквей,—въ сознаніи собранія, видимо, совсѣмъ созрѣла и настойчиво чувствуется всюду одна мысль, что въ приходѣ активную роль должны играть въ извѣстномъ взаимоотношеніи оба составляющіе его элемента—и пастыри и пасомые. Гармоническое, дружное, полное взаимнаго довѣрія и благожелательства, одушевленное одною общою цѣлю—единеніемъ пастырей и пасомыхъ—вотъ, кажется, одинъ изъ краеугольныхъ камней возрожденія нашего прихода. Возвращаясь опять къ обществу надо сказать, что оно есть единеніе, для высокихъ цѣлей, пастырей съ пасомыми. Но присмотритесь, какъ тѣсно, иногда до трудной различимости, сплетены въ немъ оба элемента. Въ совѣтѣ общества—треть міряне. Въ 12 часовъ вспомогательныхъ при совѣтѣ комиссіяхъ и комитетахъ—пастыри и пасомые въ трогательномъ единеніи. Перейдемъ къ различнымъ видамъ дѣятельности общества—вездѣ мы увидимъ то же самое. Помимо того, что бесѣды ведутся часто лицами, не состоящими въ священномъ санѣ, надо знать, что при каждомъ мѣстѣ бесѣды есть цѣлый рядъ радѣтелей о нихъ, безъ коихъ проповѣдники были бы какъ безъ рукъ. Книжное дѣло и пошло, и держится непосредственно отъ трудовъ рукъ не пастырскихъ. А общества трезвости? Тамъ пастырь только руководитель, но посмотрите, какимъ высокимъ духомъ горятъ эти сотни и тысячи мірянъ, наложившихъ на себя, на свою иногда закоренѣлую страсть желѣзныя узы святаго обѣта. Вспомнимъ школы, особенно воскресныя, вспомнимъ религіозно-просвѣтительный союзъ, содружества молодежи,—въ комъ здѣсь главная сила? Не въ тѣхъ ли добровольцахъ, которые пришли на помощь

пастырямъ? И что удивительно, при совмѣстныхъ трудахъ пастырей и мірянъ, ревнителей Церкви, мы не видимъ взаимной ревливости. Тутъ или по Апостолу «другъ друга честію больше творить», или же самое дѣло указываетъ, въ чемъ рѣшающій голосъ остается за пастырствомъ, и въ чемъ большую пользу могутъ оказать люди мірскіе. Продолжительное наблюденіе и вдумываніе въ ходъ дѣятельности общества, соединенное съ обязанностью нѣсколько лѣтъ подрядъ давать сводку всему, достигнутому въ отчетномъ году такимъ большимъ и солиднымъ собраніемъ дѣятелей, приводитъ къ положительному убѣжденію, что все непрекращающійся ростъ общества и его начинаній обусловливается прежде всего удачнымъ, полезнымъ для дѣла и закономѣрнымъ сотрудничествомъ пастырей и мірянъ. Если къ этому присоединить, что въ дѣлахъ общества отсутствуютъ тайны, и возможное отраженіе вся дѣятельность его находитъ въ печатныхъ отчетахъ, то тутъ справедливо усмотрѣть причину и довѣрія, какимъ пользуется общество въ широкихъ кругахъ, — а это весьма не мало важно. Вотъ какія типичныя черты дѣятельности общества да будетъ позволено отмѣтить, какъ на опытѣ провѣренныхъ и оказавшихся весьма благоплодными. Хотѣлось бы думать, что и въ другихъ церковно-общественныхъ учрежденіяхъ, будутъ ли то различнаго наименованія общества, братства и т. д., или наконецъ — нашъ православный приходъ, — не менѣе жизненными и многообщающими должны быть тѣ же начала взаимодѣйствія и живаго сотрудничества пастырей и пасомыхъ, при посвященіи въ интересы дѣла всего круга прикосновенныхъ лицъ.

На собраніи избраны вновь въ члены совѣта протоіерей К. П. Вѣтвѣнникъ и П. Н. Лахостекій, священникъ А. В.

Рождественскій и Н. О. Марковъ, въ кандидаты къ членамъ: священники П. А. Миртовъ и А. П. Рождественскій, г.г. В. А. Тернавцевъ и Д. Л. Парееновъ, въ члены ревизіонной комиссіи: протоіерей А. А. Владимірскій, г.г. А. К. Аметистовъ и Н. А. Александровъ и кандидатомъ священникъ І. І. Крыловъ. Въ почетные члены избранъ П. М. Пожарскій.

Предсѣдатель совѣта протоіерей Ф. Н. Орнатскій отъ лица общества и собранія, горячо благодарилъ высокопреосвященнаго покровителя митрополита Антонія, отдавашаго весь день 15 мая обществу, и высокопреосвященныхъ митрополитовъ Владиміра и Флавіана, удостоившихъ собраніе своимъ посѣщеніемъ. Многолѣтнимъ владыкамъ и гимномъ закончилось собраніе.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Подробности морского сраженія въ Корейскомъ проливѣ. — Извѣстія о прибытіи въ Манилу уцѣлѣвшихъ трехъ нашихъ крейсеровъ — «Олега», «Авроры» и «Жемчуга». — Прорывъ во Владивостокъ миноносцевъ «Грозного» и «Браваго». — Лазаретъ Полтавскаго духовенства для раненыхъ воиновъ на Шведской могилѣ.

Официальныя донесенія подтвердили ужасающую дѣйствительность гибели почти всего нашего флота, находившагося подъ командой адмирала Рождественскаго. Послѣ сраженія у острова Цусимы, спаслись во Владивостокъ крейсеръ «Алмазъ» и два миноносца; кромѣ того, крейсера «Олего», «Аврора» и «Жемчугъ», подъ командой контръ-адмирала Энkvиста, спаслись въ Манилу (на Филиппинскихъ островахъ, принадлежащихъ Америкѣ), гдѣ, по всей вѣроятности, принуждены будутъ разоружиться. Кромѣ того, спасся еще миноносецъ «Бодрый», приведенный на буксирѣ англійскимъ пароходомъ въ Шанхай (китайскій портъ). Это — все,

что уцѣлѣло отъ нашей Балтійской эскадры. Сраженіе у Цусимы имѣло послѣдствіемъ гибель нѣсколькихъ тысячъ моряковъ въ пучинахъ моря; кромѣ того, попали въ плѣнъ къ японцамъ до 5.000 человекъ. Несомнѣнно, что это новое бѣдствіе, постигшее насъ по поущенію Провидѣнія, затруднитъ и дальнѣйшее веденіе сухопутной войны. Увѣряютъ, напримѣръ, что безъ содѣйствія флота никакая армія не можетъ взять обратно Квантуна и Портъ-Артура. Что будетъ далѣе, трудно предсказывать. Заграницей всюду кричатъ о мирѣ, немедленномъ, хотя бы и позорномъ; предлагаютъ будтобы свое посредничество Америка и Франція. Но будетъ ли миръ, и желателенъ ли Россіи унижительный миръ, — что можно сказать на это? Пусть каждый отвѣтитъ на это, какъ ему подсказываетъ его разумъ, его любовь къ Родинѣ. А любовь къ Отчизнѣ не позволяетъ думать иначе, какъ такъ, что Россія — сильна и могуча, въ нѣсколько кратъ сильнѣе своего врага; что ея армія можетъ и должна, наконецъ, побѣдить, и что миръ возможенъ послѣ побѣды, хотя бы одной, нашихъ войскъ на сушѣ.

—
Получены телеграммы:

Отъ командира крейсера 2-го ранга «Изумрудъ», капитана 2-го ранга барона Ферзена, отправляемая изъ поста св. Ольги 19-го мая въ 9 час. 55 мин. по полудни:

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству, что эскадра генералъ-адъютанта Рождественскаго, въ составѣ броненосцевъ: «Князь Суворовъ», флагъ вице-адмирала Рождественскаго, «Императоръ Александръ III», «Бородино», «Орель», «Ослябя», флагъ контръ-адмирала Фелькерзама, «Сисой Великій», «Наваринъ», «Императоръ Николай I-й», флагъ контръ-адмирала Не-

богатова, [«Генералъ-Адмиралъ Апраксинъ», «Адмиралъ Сенявинъ», «Адмиралъ Ушаковъ», крейсеровъ: «Олегъ», флагъ контръ-адмирала Энkvиста, «Нахимовъ», «Аврора», «Мономахъ», «Дмитрій Донской», «Свѣтлана», брейдовымпелъ командующаго капитана 1-го ранга Шеина, «Алмазь», «Ураль», «Жемчугъ», «Изумрудъ»; миноносцевъ: «Бодрый», «Буйный», «Бравый», «Блестящій», «Безупречный», «Быстрый», «Бѣдовый», «Грозный», «Громкій», транспортовъ: «Камчатка», «Анадырь», «Иртышъ», «Корея»; буксирныхъ пароходовъ: «Русь», «Свирь» и госпитальныхъ судовъ: «Орель» и «Кострома, 14-го сего мая подошла къ острову Цусима, гдѣ встрѣтила непріятельскій флотъ въ полномъ составѣ. Въ 1 часъ 20 мин. дня вступила въ бой. Съ самаго начала боя непріятель сосредоточилъ огонь на «Суворовъ» и «Ослябя». До наступленія темноты изъ броненосцевъ были потоплены «Ослябя», «Императоръ Александръ III» и «Бородино», сильно повреждены и потеряны изъ виду эскадрой «Суворовъ» «Камчатка» и «Ураль». Командованіе перешло къ контръ-адмиралу Небогатову. Съ наступленіемъ темноты броненосцы «Императоръ Николай I», «Орель», «Сенявинъ», «Апраксинъ», «Ушаковъ», «Сисой Великій», «Наваринъ», «Нахимовъ» и ввѣренный мнѣ крейсеръ «Изумрудъ», прикомандированный репетичнымъ кораблемъ при броненосцахъ, слѣдуя за адмираломъ, легли на нордъ-остъ 23 въ порядкѣ: «Императоръ Николай I», «Орель», «Апраксинъ», «Сенявинъ», «Ушаковъ», «Сисой Великій», «Наваринъ», «Нахимовъ»; остальные отрѣзанные отъ эскадры крейсера вскорѣ были потеряны изъ виду. Отрядъ броненосцевъ, идя 14-ти узловымъ ходомъ, подвергся повтореннымъ миннымъ атакамъ на концевые корабли. Съ разсвѣтомъ выяснилось, что отрядъ со-

стоятъ изъ броненосцевъ: «Императоръ Николай I», «Орель», «Апраксинъ» и «Сенявинъ». 15-го числа съ восходомъ солнца снова на горизонтъ обнаружались дымы непріятельскаго флота, о чемъ доложилъ сигналомъ адмиралу. Адмиралъ прибавилъ ходъ; «Сенявинъ», «Апраксинъ» стали замѣтно отставать. Около 10 часовъ спереди, слѣва и сзади показался японскій флотъ: одинъ рядъ крейсеровъ началъ обходъ сзади справа. Будучи при этомъ отрѣзанъ отъ эскадры и не имѣя возможности соединиться, рѣшился прорваться во Владивостокъ и далъ полный ходъ, чтобы уйти отъ начавшихъ погоню непріятельскихъ крейсеровъ. Рассчитывая встрѣтить непріятельскіе крейсера при измѣненіи курса на Владивостокъ и при неимѣніи къ тому времени и угля, взялъ курсъ на бухту Владиміръ, куда и пришелъ ночью съ 16-го на 17-е. При входѣ, вслѣдствіе мглы, въ 1 ч. 30 м. ночи выскочилъ всѣмъ корпусомъ крейсера на камни. Имѣя угля только 10 тоннъ и не видя возможности снять крейсеръ, свезъ команду на берегъ и, чтобы крейсеръ не достался въ руки врагамъ, — взорвалъ его. Ранено въ бою 6 нижнихъ чиновъ; офицеры и осталъная команда здоровы.

Отъ генераль-отъ-инфантеріи Лине-вича изъ Годзядана на Имя Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генераль-Адмирала. Отъ 17-го мая 1905 года:

Генераль Казбекъ телеграфируетъ, что 17-го мая, въ 10 часовъ утра, пришелъ во Владивостокъ контръ-миноносецъ «Грозный», отдѣлившійся отъ эскадры во время ночного боя. По словамъ командира «Грознаго», шелъ на сѣверъ и миноносецъ «Бѣдовый», на послѣднемъ находился адмиралъ Роже-стенскій со штабомъ.

Сѣвернѣе острова Дажелеть, наши миноносцы встрѣтили два большихъ японскихъ контръ-миноносца, которые вступили въ бой. Во время боя видѣли, что «Бѣдовый» погибъ отъ взрыва. Участь адмирала неизвѣстна. Въ продолжавшемся бою «Грозный» утопилъ одинъ контръ-миноносецъ. Къ острову Аскольдъ подходитъ контръ-миноносецъ «Бравый».

Отъ командира эскадреннаго миноносца «Бравый» лейтенанта Дурново, изъ Владивостока на Имя Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генераль-Адмирала. Отъ 19-го мая 1905 года:

17-го мая благополучно прибылъ во Владивостокъ, отставъ отъ эскадры 14-го мая въ 9 час. вечера; въ это время видѣлъ въ строю всѣ броненосцы, кромѣ «Ослябя» и одного типа «Князь Суворовъ». Шли всѣ хорошо въ кильватерной колоннѣ. Во время боя около 2 час. 30 мин. дня спасъ съ опрокинувагося «Ослябя» 175 человекъ команды и офицеровъ: лейтенантовъ Саблина и Колокольцова и мичмановъ Иванова и Бачманова.

Около 4 часовъ, находясь подъ жаркимъ перекрестнымъ огнемъ, 6-ти дюймовый снарядъ пробилъ палубу и котельный кожухъ и, разорвавшись, вывелъ оба носовые котла и пробилъ главныя паровыя трубы, снесъ фокъ-мачту; убиты 9 человекъ команды и ранило 4-хъ и лейтенанта Нерике легко.

Вслѣдствіе этихъ поврежденій не могъ идти болѣе 11-ти миль, почему не могъ идти за эскадрою, проложившей курсъ на Владивостокъ и пошелъ самостоятельно, придерживавшись береговъ Японіи, чтобы выйти изъ сферы дѣйствія японскихъ миноносцевъ. При этомъ встрѣтили ихъ болѣе 15-ти возвращавшихся послѣ атакъ. Для болѣе невидимости срубилъ мачту и

днемъ красиль трубы въ бѣлый цвѣтъ.

16-го ночью лопнула трубка въ третьемъ котлѣ, послѣ чего могъ идти только 5 миль. За недостаткомъ угля, сжегъ все дерево. 17-го утромъ поставилъ гротъ-мачту и вошелъ въ телеграфное сообщеніе съ Владивостокомъ.

Отъ генерала-отъ-инфантеріи Линевица, отъ 18-го мая.

16-го мая японцы начали наступленіе противъ нашихъ войскъ въ долину рѣки Цынхе, не доходя 3-хъ верстъ до Феньшуилинскаго перевала. Перевалъ остался за нами. Въ окрестностяхъ Ихечена, верстахъ въ 30-ти къ юго-западу отъ Херсу, 16-го мая была обнаружена шайка хунхузовъ. Высланные охотники разсѣяли шайку, причемъ часть хунхузовъ перебита.

Главный Морской Штабъ объявляетъ нижеслѣдующія свѣдѣнія, полученныя отъ контръ-адмирала Энkvиста объ убитыхъ и раненыхъ на крейсерахъ, прибывшихъ въ Маниллу, 21-го мая: на крейсерѣ «Олегъ» убито 12 нижнихъ чиновъ, ранены: лейтенантъ Шубертъ — легко и 28 нижнихъ чиновъ; на крейсерѣ «Аврора» убитъ командиръ капитанъ I ранга Егорьевъ и 15 нижнихъ чиновъ, ранены: капитанъ 2 ранга, Небольсинъ, лейтенантъ князь Путятинъ, мичманъ Яковлевъ 9, лейтенанты Прохоровъ, Лосевъ, Старкъ, мичманъ Шаховскій и прапорщикъ по морской части Берцгъ, послѣдній — легко, нижнихъ чиновъ 81; на крейсерѣ «Жемчугъ» убитъ лейтенантъ баронъ Врангель, мичманъ Тавастшерна и 10 нижнихъ чиновъ, ранены: мичманъ Киселевъ и прапорщикъ по морской части Спадо-Веккіа и 21 ниж-

ній чинъ; контуженъ мичманъ Ратьковъ и 7 нижнихъ чиновъ.

По мысли преосвященнаго Іоанна, епископа Полтавскаго съ февраля нынѣшняго года на Шведской могилѣ открытъ лазаретъ на 35 кроватей для больныхъ и раненыхъ воиновъ, эвакуированныхъ съ театра военныхъ дѣйствій. Помѣщеніемъ для лазарета служить 5 домовъ: свободное нынѣ помѣщеніе однокласной церковно-приходской школы съ общежитіемъ, кухня, столовая и вновь выстроенное зданіе для страннопріимницы. Для организациі новаго дѣла, ремонта зданій и завѣдыванія лазаретомъ образована комиссія изъ семи лицъ. Всѣми необходимыми медикаментами, бѣльемъ, посудой и постельными принадлежностями по доступной цѣнѣ лазаретъ снабженъ изъ склада Полтавскаго богоугоднаго заведенія, выписаны хирургическіе инструменты, устроена ванна. Врачебную помощь и завѣдыванье больницей бесплатно принимаютъ на себя врачъ сосѣдней со Шведской могилой колоніи душевно-больныхъ К. М. Суворовъ. Приглашенъ парочитый фельдшеръ и хозяйка-массажистка. Для сношенія съ городомъ и колоніей проводится телефонъ, и имѣется лошадь. Вообще, мѣсячный расходъ достигаетъ 150 руб., а всего на оборудованье лазарета затрачено около 2.500 рублей. Учрежденіе госпиталя на исторической Шведской могилѣ есть откликъ духовенства Полтавской епархіи на запросъ командующаго войсками Кіевскаго округа генерала В. А. Сухомлинова по вопросу о томъ, гдѣ, когда и какъ можетъ помочь раненымъ и больнымъ воинамъ Полтавская епархія.

* *

Панихиды по убиенныхъ православнымъ воинамъ. — Разясненіе по поводу закона о вѣротерпимости. — Просьба германскаго консула о присылкѣ сочиненій преосвященнаго Кирилловскаго Арсенія. — Распоряженіе о библіотекахъ. — Общество «Маякъ». — Историческіе матеріалы въ архивахъ губернскихъ дворянскихъ обществъ. — Попечительство о слѣпыхъ.

22-го мая, высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ, послѣ божественной литургіи въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры была совершена панихида о православныхъ воинахъ и всѣхъ, за вѣру, Царя и Отечество въ морѣ на брани животъ свой положившихъ. Таковыя же панихиды, по распоряженію митрополита, совершены въ этотъ день архіерейскимъ служеніемъ въ соборахъ Исаакіевскомъ кафедральномъ и Казанскомъ.

Въ «Варшавскомъ Дневникѣ» помѣщено слѣдующее: «Государь Императоръ, указомъ 17-го апрѣля сего года даровалъ своимъ вѣроподданнымъ свободу вѣроисповѣданія и въ неизреченной Своей милости освободилъ отъ преслѣдованія и невыгодныхъ послѣдствій лицъ, отпавшихъ отъ православной вѣры, въ какое-либо другое христіанское исповѣданіе. Въ этомъ же указѣ Государь выразилъ увѣренность, что даруемая льгота внесетъ миръ и любовь во взаимныя отношенія православныхъ и неправославныхъ. Между тѣмъ, съ горестнымъ чувствомъ приходится замѣчать, какъ нѣкоторыми людьми, или по заблужденію или вслѣдствіе злой воли, великая Царская милость толкуется совершенно превратно. Иные, сами отпадая отъ православія, пытаются и другихъ православныхъ склонить къ отпаденію въ римско-католическую вѣру, обращаясь съ этой цѣлью къ подговорамъ, насмѣшкамъ, угрозамъ и насиліямъ. Нынѣ Его Императорское Величество соизволилъ обра-

тить вниманіе на подобныя столь же прискорбныя, сколь и преступныя дѣйствія, противныя какъ Государеву указу 17-го апрѣля, такъ и дѣйствующимъ законамъ. Напоминаю, что по закону, сохраняющему полную силу и въ настоящее время, лишь одна господствующая православная Церковь пользуется правомъ свободно распространять свое вѣроученіе. Лицамъ же прочихъ исповѣданій воспрещается склонять къ переходу кого бы то ни было въ ихъ религію. Виновные въ соvrщеніи изъ православія, а также въ порицаніи православной вѣры и въ кощунствѣ надъ ней, подлежатъ суду по общимъ уголовнымъ законамъ. Да не смущается русскій православный людъ разными нелѣпыми слухами, распространяемыми теперь въ народѣ, и да вѣдаетъ онъ, что православные монастыри, церкви и святые иконы Царь православный и впредь никому не отдастъ». Варшавскій генералъ-губернаторъ генераль-адъютантъ *Максимовичъ*. Варшава, 20-го мая 1905 года.

Ректоръ Новгородской духовной семинаріи, архимандритъ Сергій сообщаетъ въ «Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», что въ нынѣшнемъ учебномъ году Императорскій германскій генеральный консулъ обратился къ нему съ просьбою отыскать и выслать въ консульство нѣкоторые изъ сочиненій почившаго преосвященнаго Арсенія, епископа Кирилловскаго. Исполнить желаніе германскаго императорскаго консула было тѣмъ удобнѣе, что вся библіотека покойнаго владыки, по его духовному завѣщанію, передана Новгородской семинаріи и многія изъ его сочиненій и переводовъ имѣются въ значительномъ количествѣ экземпляровъ. Въ отвѣтъ чрезъ нѣмецкое консульство получено имъ письмо приватъ-доцента Вюрцбургскаго университета доктора Гейзенберга, отъ 5-го

апрѣля сего года, гдѣ нѣмецкій ученый указываетъ важное значеніе въ церковно-исторической наукѣ переводныхъ трудовъ епископа Арсенія. «Умершій епископъ Арсеній, одинъ изъ самыхъ выдающихся знатоковъ Византійской церковной исторіи, своими изданіями неизвѣстныхъ подлинниковъ Синодальной бібліотеки въ Москвѣ оказалъ наукѣ величайшія услуги. Къ сожалѣнію очень немногія работы его имѣются въ книжной торговлѣ, такъ какъ преосвященный епископъ предпочиталъ издать ихъ самъ. Пока онъ былъ живъ, это не было большимъ неудобствомъ, такъ какъ епископъ Арсеній, по своей рѣдкой добротѣ, высылалъ свои труды каждому, кто въ нихъ нуждался. Но теперь, со смертію ученаго издателя, оказалось, что даже самыя большія нѣмецкія бібліотеки не имѣютъ его сочиненій. Тѣмъ съ большею благодарностью подобаетъ склониться предъ тѣмъ, что ваше высокопреподобіе, конечно, въ память почившаго епископа, были такъ добры, — прислали мнѣ его сочиненія. Опираясь на работы Арсенія, я надѣюсь пролить яркій свѣтъ на одну часть византійской церковной исторіи, на переговоры объ уніи между Византіей и Римомъ въ началѣ XIII-го вѣка. Какъ только этотъ трудъ будетъ выполненъ, я сочту для себя за честь принять смѣлость прислать его вашему высокопреподобію. Пока прошу васъ, соизвольте принять мою почтительную благодарность».

Предложеніемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 27-го января 1905 года за № 2033, признано необходимымъ установить слѣдующія дополнительныя правила о публичныхъ бібліотекахъ при начальныхъ училищахъ и народныхъ бібліотекахъ и читальняхъ. 1) Предоставить бібліотекамъ, открываемымъ для пользованія пуб-

лики при начальныхъ училищахъ на основаніи правилъ 1867 года, право пользоваться каталогомъ для бесплатныхъ народныхъ читаленъ, возложивъ на учителей, завѣдующихъ сими бібліотеками, обязанность наблюдать за тѣмъ, чтобы ученикамъ были выдаваемы только книги, значащіяся въ каталогѣ для ученическихъ бібліотекъ. 2) Книги, уже допущенныя Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, могутъ быть пріобрѣтаемы въ бібліотеки и выдаваемы читателямъ непосредственнымъ распоряженіемъ завѣдующихъ бібліотеками, но съ обязательствомъ немедленно представлять списки пріобрѣтенныхъ книгъ наблюдателю за бібліотечкой, съ указаніемъ относительно каждой книги о мѣстѣ ея напечатанія и о допущеніи ея Ученымъ Комитетомъ. 3) Включить въ каталогъ указаніе на то, что въ упомянутыхъ публичныхъ училищныхъ бібліотекахъ и народныхъ читальняхъ могутъ находиться всѣ допущенныя въ продажу изданія правительственныхъ вѣдомствъ и учреждений, а также всѣ изданія, одобренныя сими вѣдомствами. 4) Освободить завѣдующихъ читальнями отъ обязанности, при представленіи списковъ книгъ для разрѣшенія къ употребленію въ читальняхъ и бібліотекахъ, присовокуплять отзывы о сихъ книгахъ.

При обществѣ «Маякъ» 6-го мая состоялся экзаменъ и первый выпускъ пяти регентскихъ помощниковъ. На экзаменѣ познанія, пройденныя курсами всего лишь въ теченіе года, показываютъ правильный и вѣрный методъ преподаванія какъ главныхъ, такъ и вспомогательныхъ предметовъ. 25-го мая открываются при «Маякѣ»: 1) регентскіе приготовительный и первый теоретическій курсы, скрипичные и фортепіанные классы, сольное пѣніе и

игра на духовыхъ деревянныхъ инструментахъ, *съ платою по 2 руб. въ мѣсяцъ за 8 уроковъ* и 2) лѣтніе краткосрочные курсы церковнаго пѣнія по программѣ для учителей начально-народныхъ, церковно-приходскихъ, сельскихъ и другихъ школъ и училищъ, *съ платою 18 руб. за весь курсъ*, въ который входятъ, какъ главные предметы т. е. теорія музыки и сольфеджіо, такъ и вспомогательные—скрипка или фортепіано—по выбору. Желаящіе поступить на означенные курсы могутъ записываться въ канцеляріи «Маяка», Литейный пр., 30. Входная плата для курсистовъ 1 руб. за лѣто.

Архивы губернскихъ дворянскихъ обществъ хранятъ въ себѣ немало интересныхъ историческихъ матеріаловъ, касающихся быта мелкаго помѣстнаго дворянства, дѣятельности уѣздныхъ администрацій, суда, путей сообщенія и народнаго образованія, за время съ 1767 года. Большое историческое значеніе имѣютъ матеріалы, относящіеся до ходатайствъ дворянства передъ высшей властью по вопросамъ общегосударственной важности или, какъ говорить законъ, «касающихся мѣстныхъ нуждъ, зависящихъ отъ общихъ постановленій». Поэтому для историковъ, занимающихся разработкой вопросовъ, относящихся до двухъ послѣднихъ столѣтій, изданіе матеріаловъ дворянскихъ архивовъ является весьма важнымъ и даже существенно необходимымъ. С.-Петербургскимъ дворянствомъ за послѣднее трехлѣтіе сдѣланъ былъ въ этомъ отношеніи большой шагъ впередъ. Архивъ дворянства приведенъ въ полный порядокъ; матеріалы архивовъ уѣздныхъ предводителей собраны въ С.-Петербургѣ и образовали собою губернский центральный историческій архивъ дворянства; начатъ печатаніемъ систематическій каталогъ дѣлъ

архива; готовится къ печати биографическій сборникъ дѣятелей дворянства и обзоръ дѣятельности губернскихъ и уѣздныхъ собраній дворянства. С.-Петербургское губернское дворянское собраніе 26-го января, выслушавъ докладъ графа А. А. Бобринскаго, по вопросу о дальнѣйшей разработкѣ архива единогласно ассигновало на исполненіе предстоящихъ въ теченіе 1905—1908 гг. работъ по разработкѣ матеріаловъ архива крупную сумму 13.420 руб. Составленіе изданій дворянства, выходящее подъ редакціею сенатора графа А. А. Бобринскаго, поручено члену С.-Петербургскаго археологическаго института и многихъ ученыхъ архивныхъ комиссій А. А. Мионову.

Главная цѣль разумаго призрѣнія слѣпыхъ должна заключаться въ томъ, чтобы помочь имъ, по возможности, приблизиться къ зрячимъ и приучить ихъ къ самостоятельному, производительному труду, который наполнялъ бы ихъ досуги и давалъ бы имъ необходимыя средства къ существованію. Въ Россіи, гдѣ считается до 200.000 слѣпыхъ, выполненіе этой задачи приняло на себя особое попечительство, получившее, въ память постоянной заботливости о слѣпыхъ въ Божѣ почившей Государыни Императрицы, наименованіе «Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ» и состоящее нынѣ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Это попечительство заботится, прежде всего, объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и мастерскихъ для обученія взрослыхъ слѣпцовъ ремесламъ, продолжая пещись о нихъ и по выходѣ изъ этихъ заведеній. Но, кромѣ того, оно принимаетъ мѣры для предупрежденія слѣпоты и,

въ этихъ видахъ, учреждаетъ больницы для леченія глазныхъ болѣзней; снабжаетъ слѣпыхъ, имѣющихъ надежду на излеченіе, необходимыми денежными средствами для проѣзда въ тѣ города, въ которыхъ есть глазные врачи, а съ 1893 года ежегодно командировать въ разныя части Россіи многихъ глазныхъ врачей. Предметъ особой заботливости попечительства составляютъ также немущіе и дряхлые слѣпцы, которыхъ оно помѣщаетъ въ богадѣльни, и которымъ оно выдаетъ, по мѣрѣ средствъ, денежныя пособія. По настоящее время открыты стараніями попечительства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи 24 училища для слѣпыхъ дѣтей, 2 ремесленныхъ заведенія для взрослыхъ слѣпыхъ, 15 глазныхъ лечебницъ, 8 убѣжищъ для неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, 7 общежитій для взрослыхъ слѣпыхъ работницъ и работниковъ и типографія для печатанія книгъ выпуклыми буквами, а также содержатся 23 кровати въ богадѣльняхъ другихъ вѣдомствъ. Каждый годъ попечительство снаряжаетъ до 30 отрядовъ, состоящихъ изъ глазныхъ врачей. Кромѣ того, при пособіи отъ попечительства учреждено болѣе 120 пунктовъ для приѣма глазныхъ больныхъ. Ежегодно отрядами, лечебницами и пунктами попечительства принимается до 150.000 больныхъ глазами; этимъ больнымъ дѣлается свыше 35.000 операций. Всѣ эти заведенія содержатся почти исключительно на добровольныя пожертвованія. Для ихъ существованія необходимы значительныя денежныя средства, почему попечительство неустанно заботится объ увеличеніи матеріальныхъ своихъ средствъ. Расходы его ежегодно растутъ и превышаетъ уже 600.000 руб. въ годъ. Въ будущемъ же они должны неизбѣжно еще увеличиться, по мѣрѣ открытія новыхъ и расширенія существующихъ заведеній и увеличенія чи-

сла слѣпыхъ, вышедшихъ изъ этихъ заведеній и хотя живущихъ своимъ трудомъ, но требующихъ нерѣдко поддержки. Желаящіе поступить въ число членовъ попечительства или сдѣлать, помимо церковнаго сбора, пожертвованія благоволятъ обращаться къ уполномоченнымъ попечительства, находящимся во всѣхъ губернскихъ городахъ, или въ канцелярію совѣта попечительства (С.-Петербургъ, Казанская улица, д. № 7). Для поступленія въ число членовъ-соревнователей требуется ежегодный взносъ въ 5 руб. или единовременный—въ 75 руб.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Съ Востока.

Византійская выставка въ Гротта-Ферратскомъ монастырѣ. — Посѣщеніе болгарскимъ княземъ греческаго богослуженія. — Новый греческій храмъ въ Берлинѣ. — Церковныя вѣсти изъ Константинополя.

Южная Италія или Великая Греція въ Средневѣковую эпоху была однимъ изъ очаговъ византійской культуры. Мѣстное населеніе, состоявшее преимущественно изъ выходцевъ съ православнаго Востока, твердо держалось святой православной вѣры, жило по уставамъ греко-восточной Церкви, говорило на греческомъ языкѣ и свято хранило культурныя традиціи родины. Духовное просвѣщеніе развивалось здѣсь по типу и руководству византійскому, — школы устроились по образцу учебныхъ заведеній греческаго Востока, литература и искусство носили византійскій характеръ. Главными пріютами византійской культуры и разсадниками греческаго просвѣщенія въ Апуліи и Калабріи были монастыри, построенные византійскими монахами и державшіеся византійскихъ иноческихъ уставовъ. Изъ греческихъ монастырей

наибольшимъ культурнымъ вліяніемъ на окружающую среду отличался монастырь Кристо-Ферратскій или Гротта-Ферратскій (на Тускуланскомъ полѣ), происхождение котораго соединено съ именемъ замѣчательнаго византійскаго подвижника святаго Нила Россанскаго († 1005 года). Святый Нилъ былъ очень образованнымъ мужемъ, съ любовью собиралъ въ библіотеку монастыря греческія рукописи и самъ съ большимъ искусствомъ и быстрою переписывалъ мамускрипты, какъ свидѣтельствуешь его біографъ (Migne, *Patr. graec.*, CXX, 41, 52). Онъ даже основалъ при монастырѣ каллиграфическую школу, произведенія которой и теперь вызываютъ изумленіе тщательностью переписки, изяществомъ мишюръ, художественными заставками. Каллиграфическая школа существовала при монастырѣ и послѣ кончины святаго Нила, при его преемникахъ по игуменству (напримѣръ, Варооломѣй † 1065 г.). Вообще, Гротта-Ферратскій монастырь, по словамъ знаменитаго Монфокона, былъ какъ бы фабрикой греческой письменности для всей Великой Греціи и распространить культурное вліяніе Византіи даже до воротъ столицы латинскаго міра.

Въ настоящемъ году, по случаю 900-лѣтія существованія Гротта-Ферратскаго монастыря, въ его залахъ была открыта весьма интересная въ археологическомъ и художественномъ отношеніяхъ византійская выставка. На эту выставку были доставлены различныя произведенія и памятники византійскаго искусства, сохранившіеся въ церквахъ, монастыряхъ и музеяхъ Италіи; рукописи, произведенія живописи, издѣлія изъ золота и слоновой кости, художественные памятники изъ собора св. Марка въ Венеціи, церквей въ Равеннѣ, изъ собраній Ватикана и т. д. Римскій папа Пій X очень сочувственно

отнесся къ этой выставкѣ, министръ народнаго просвѣщенія въ Италіи взялъ ее подъ свое покровительство, а начальникъ художественной французской школы въ Римѣ принялъ на себя предсѣдательство по распредѣленію предметовъ выставки. Выставка привлекла общее вниманіе и весьма усердно посѣщалась публикой мѣстною и иностранной. Монастырь посѣтилъ и итальянскій король Викторъ Эммануилъ, которому монахи устроили торжественную встрѣчу. Король съ большимъ интересомъ осматривалъ предметы выставки, особенно византійскіе кодексы, написанные святымъ Ниломъ и его современниками. Игуменъ монастыря, аббатъ Пелегринъ, вручилъ королю пергаменный листъ съ греческой надписью: «его величеству Виктору Эммануилу III на память о византійской выставкѣ по случаю девятисотлѣтія греческаго монастыря Кристоферраты». Пергаментъ уложенъ въ ларецъ художественной работы.

Болгарскій князь Фердинандъ, во время недавняго пребыванія въ Италіи, посѣтилъ греческій храмъ въ Неаполѣ, явившись съ нѣкоторыми лицами изъ свиты къ литургіи въ Вербоное воскресенье. Князь прибылъ въ храмъ неожиданно и сначала не былъ узнавъ присутствующими. Только совершавшій литургію архимандритъ Макарій, имѣвшій случай видѣть князя въ Константинополѣ, замѣтилъ его и приказалъ подать ему стулъ, а послѣ чтенія Апостола вышелъ изъ алтаря и передалъ князю финиковыя ваи. Князь принялъ подношеніе и поцѣловалъ руку священника. Послѣ Евангелія князь вышелъ изъ церкви, а нѣкоторые изъ членовъ его свиты остались до конца литургіи. Въ тотъ же день архимандритъ Макарій съ двумя епитропами храма сдѣлалъ князю визитъ, былъ имъ любезно принятъ и получилъ

въ даръ греческой церкви значительную сумму денегъ. Все это, въ виду національнаго антагонизма между болгарами и греками, является фактомъ знаменательнымъ.

Отъ Неаполя обратимся къ Берлину, гдѣ мѣстная греческая община въ текущемъ году впервые справляла праздникъ Святой Пасхи въ своемъ храмѣ. Устройство его стоило большихъ усилий и немалыхъ средствъ, въ виду ограниченности греческаго населенія въ столицѣ, принадлежащаго преимущественно къ учащейся молодежи, бѣдности его и измѣчивости въ составѣ. Въ Берлинѣ живутъ сравнительно немногіе греческіе купцы, которые давно были озабочены устройствомъ своего храма. Ихъ намѣреніе встрѣтило полное сочувствіе со стороны греческаго посла, а также архимандрита Нектарія Маврокордато, пріѣхавшаго въ Германию для изученія богословія и философіи. Начался сборъ пожертвованій на устройство храма, въ которомъ приняли участіе богачи и бѣдняки, постоянные жители Берлина и случайные его посѣтители. Архимандритъ Нектарій выразилъ согласіе безвозмездно совершать богослуженія, пока не будутъ изысканы средства на содержаніе причта. Началась и постройка греческаго храма въ размѣрахъ очень скромныхъ. 25-го марта, въ день національнаго греческаго праздника, храмъ этотъ былъ освященъ. Богослуженія Страстной седмицы и Святой Пасхи греки имѣли утѣшеніе слушать уже въ своемъ храмѣ, тогда какъ раньше они совершались въ придѣлахъ русскаго посольскаго храма. Такимъ образомъ, и Берлинская греческая община, подобно Мюнхенской и Лейпцигской, отнынѣ является организованною подъ сѣнью своего святаго храма, который теперь и будетъ для нея служить и религіознымъ, и національнымъ центромъ.

Саксонскій принцъ Іоаннъ въ апрѣлѣ совершилъ научную поѣздку въ Константинополь и на Аѳонъ, интересуясь христіанской археологіей. Въ Константинополь онъ посѣтилъ вселенскаго патріарха Іоакима III, осмотрѣлъ достопримѣчательности патріаршаго храма, Святогробскаго и Синайскаго метоховъ, а на Аѳонѣ обозрѣлъ лавру святаго Аѳанасія, монастыри Иверскій, Ватопедскій, Пантократорскій, Кутлутушскій и русскій святаго Пантелеимона. Путешествіе произвело на путешественника-иностранца сильное впечатлѣніе, какъ онъ самъ сообщилъ Константинопольскому патріарху Іоакиму. Кромѣ памятниковъ древности, которыми такъ богата Святая Аѳонская гора, нѣмецкому принцу особенно понравились рѣзныя на деревѣ рельефныя изображенія и иконы современныхъ аѳонскихъ зографовъ, заслуженно пользующіяся на Востокѣ большою извѣстностью, какъ произведенія истинно художественныя.

Предъ Пасхой Вселенскаго патріарха посѣтилъ прибывшій въ Константинополь американскій епископъ Кольманъ, явившійся къ свѣтѣйшему Іоакиму въ сопровожденіи настоятеля англиканской церкви въ Константинополь Марка Суэйви и переводчика г. Оеотока. Кольманъ велъ съ патріархомъ бесѣду о возможномъ приближеніи церкви американской къ Православной греко-восточной. Послѣ аудіенціи онъ, согласно выраженному желанію, былъ препровожденъ въ патріаршій храмъ, вошелъ во святой алтарь и колѣнопреклоненно молился предъ святымъ престоломъ.

Католики и протестанты продолжаютъ свою пропаганду среди православнаго населенія Востока, не смотря на мѣры охраны, предпринимаемыя мѣстными и духовенствомъ и народомъ. Они укрываются преимущественно въ глухихъ селахъ и деревняхъ Малой Азіи,

гдѣ пропагандѣ оказывается самое слабое противодѣйствіе. На позорную дѣятельность католиковъ и протестантовъ въ послѣднее время обратилъ вниманіе малоазійскій религиозно-просвѣтительный силлогъ. «Востокъ», находящійся подъ предсѣдательствомъ профессора философіи въ Аѣнскомъ университетѣ Маргарита Евангелиди. Силлогъ собралъ много интереснаго матеріала, ярко рисующаго возмутительную дѣятельность католическихъ и протестантскихъ миссіонеровъ въ Малой Азіи, не пренебрегающихъ никакими средствами для уловленія жертвъ въ свои сѣти. Къ мѣстнымъ православнымъ дѣятелямъ силлогъ обратился съ запросомъ относительно мѣръ борьбы съ пропагандой. А затѣмъ, собранный историческій матеріалъ будетъ обработанъ, напечатанъ и посланъ какъ протестъ во имя правды и права, къ римскому папѣ, къ протестантскимъ властямъ, въ университеты и ученые общества всѣхъ странъ, дабы уничтожить, наконецъ, позорныя дѣянія пнославаго Запада на православномъ востокѣ.

НОВАЯ КНИГА.

Археологическое путешествіе по Сиріи и Палестинѣ. И. П. Кондакова.

Съ 78-ю рисунками въ текстѣ и 72-ми отдѣльными таблицами. Изданіе Императорской академіи Наукъ. СПб. 1904 г. II+308 стр. Ц. 6 р.

Книга академика И. П. Кондакова даетъ сводъ научныхъ результатовъ путешествія изъ Бейрута, черезъ Дамаскъ и Заиорданье, до Іерусалима, въ составѣ ученой экспедиціи, отправленной еще въ 1891 году Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ обществомъ съ цѣлью изученія памятниковъ христіанской древности и искусства въ Сиріи и Палестинѣ.

Во введеніи (стр. 1—16), которое является самою интересною частью книги, авторъ разъясняетъ современное положеніе сиропалестинской археологіи, ея задачи и значеніе въ общей исторіи христіанскаго искусства. Хотя эта отрасль научнаго изслѣдованія только что начинаетъ привлекать къ себѣ вниманіе археологовъ и задача ученаго въ ея области должна быть ограничена пока собираніемъ матеріала, котораго еще слишкомъ недостаточно для широкихъ обобщеній,—И. П. Кондаковъ справедливо ожидаетъ отъ разработки ея весьма важныхъ результатовъ. Онъ высказываетъ убѣжденіе, что, на примѣръ, изучивъ формы и условія сиропалестинскаго водчества, мы будемъ «совершенно иначе, по крайней мѣрѣ, въ принципѣ понимать источники христіанской архитектуры» (стр. 6). И дѣйствительно, уже теперь знакомство съ памятниками Сиріи (Пальмирскія усыпальницы) привело къ установленію новаго взгляда на основной, въ данной области, вопросъ о происхожденіи крестообразной формы древле-христіанскаго храма, которую ставятъ нынѣ въ связь съ крестообразными подземными усыпальницами семитическаго Востока. Эти усыпальницы послужили образцомъ для усыпальницъ христіанскихъ, а стѣны послѣднихъ естественнымъ образомъ могли стать фундаментомъ для надземной постройки, т. е. храма, воздвигнутаго надъ гробницами святыхъ.

Кромѣ того, древніе церковные уставы и литургическія толкованія даютъ основанія заключать, что именно въ святыхъ мѣстахъ Іерусалима, Элеонской горы, Виолеема, Іерихона, «сложились первоначальныя формы алтаря, его преграды, жертвенника и его помѣщенія въ боковой абсидѣ, крипты для положенія святыхъ мучениковъ подъ престоломъ, пресвитеріума, нартекса двора предъ базиликою и т. д.» (стр. 31).

Въ византійской иконографіи цѣлый рядъ изображеній ведетъ свое начало изъ Палестины. Такъ, если на древнѣйшихъ иконахъ Распятія Христова фоновъ сцены служить городская стѣна, то пріемъ этотъ, вѣроятно, употребленъ «не безъ вѣдома того факта, что Голгоа была внѣ стѣнъ Іерусалима во времена Христа и, кромѣ того, была очень близко къ городской стѣнѣ». (стр. 40). Изображенія Крещенія Господня, на которыхъ въ VII—VIII в. появляется крестъ на ступенчатомъ пьедесталѣ, по мнѣнію Н. П. Кондакова, «воспроизводятъ крестъ, дѣйствительно, поставленный въ настоящемъ Іорданѣ, на мѣстѣ омовенія паломниковъ и предполагаемаго Крещенія Господня». Изображеніе Адамовой головы, вошедшее съ VII—VIII вѣка въ композицію Распятія, опять имѣетъ своимъ источникомъ чисто мѣстныя іерусалимскія преданія, сблизившія по мѣсту страданія и смерти «ветхаго» Адама и Сына Человѣческаго (стр. 40—41).

Глава I (стр. 47—69) содержитъ обзоръ памятниковъ Сиріи. Во II-й главѣ (стр. 79—109) описаны памятники Гаурана (древней Трахонитиды). Наиболѣе замѣчательнымъ изъ нихъ является по словамъ автора, церковь святаго Георгія въ Эзрѣ, построенная въ 511 году персидскими мастерами и представляющая яркое доказательство того интереснаго факта, что «главная задача византійской архитектуры, заключающаяся въ соединеніи купольнаго свода съ большимъ четырехугольнымъ пространствомъ и такъ блистательно выполненная въ Святой Софіи Константинопольской, уже была задачею персовъ или задолго до Византіи (стр. 78).

Содержаніе III-й главы составляютъ наблюденія, сдѣланныя во время путешествія по Заіорданью, начиная отъ

почти безслѣдно исчезнувшей Пеллы, куда въ 68 г. по Р. Х. ушли изъ Іерусалима первые хрістіане, тѣснимые возставшими іудеями и не желавшіе участвовать въ войнѣ съ Римомъ, — и стоянки въ Іерихонѣ (стр. 110—142), Особенно подробно говорится здѣсь о руинахъ Геросы, и Филadelphіи въ древности города аммонитянъ.

На страницъ 137—142 помѣщенъ отчетъ Я. П. Смирнова объ археологическихъ развѣдкахъ, произведенныхъ нашею ученою экспедиціей въ Іерихонѣ. Глава IV (стр. 141—241) почти цѣликомъ посвящена Іерусалиму, и прежде всего въ немъ памятнику, который, по убѣжденію автора, долженъ быть поставленъ въ главу всей исторіи древнехрістіанскаго искусства — храму Святаго Гроба Господня. Сначала Н. П. Кондаковъ разбираетъ здѣсь древнія свидѣтельства о храмѣ отъ Евсевія Кесарійскаго до крестоносцевъ, а потомъ указываетъ остатки древнихъ зданій, сохранившихся въ современномъ строеніи, особенно внимательно останавливается онъ на пропилеяхъ древняго храма, развалины которыхъ стали извѣстны благодаря раскопкамъ на «Русскомъ мѣстѣ».

Глава V (стр. 272—301) содержитъ описаніе тѣхъ предметовъ ризницы храма Гроба Господня, которые были показаны ученою экспедиціей. Въ самую ризницу путешественниковъ не допустили, на основаніи будто бы «устава». Въ приложеніи къ ней авторъ изслѣдуетъ древлехрістіанскія композиціи: «Слава Креста». Въ концѣ даны указатели: 1) предметный, 2) рисунковъ и 3) отдѣльныхъ таблицъ. Книга издана почти роскошно, рисунки (фототипіи) очень отчетливы, и иногда даже художественны. Трудъ Н. П. Кондакова, несомнѣнно является цѣннымъ и фундаментальнымъ вкладомъ въ молодую науку палестинской археологіи и, кромѣ

того, можетъ быть очень интересенъ для образованныхъ лицъ, путешествующихъ ко Гробу Господню и желающихъ вмѣстѣ съ удовлетвореніемъ чисто-религіознаго стремленія сознательно отнестись къ памятникамъ палестинской старины христіанскаго времени.

В. Адамовъ.

Книги и брошюры, поступившія въ бібліотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Александръ іером. Критическій разборъ Толстовскаго евангелія, въ новой брошюрѣ Толстого «Жизнь и ученіе Іисуса». С.-Петербургъ, 1905 г.

Галаховъ І. свящ. Библиейскій допотопный человѣкъ и диллювіальный человѣкъ науки. Харьковъ 1905 года.

Донецкій Т. свящ. Слово на освященіе Вознесенскаго кафедральнаго собора, произнесенное 6 мая 1905 г. Новочеркасскъ, 1905 г.

Клитинъ А. свящ. Краткое слово о религіозной личности нашего времени. Объ историческихъ формахъ пониманія христіанства и о ложной задачѣ христіанской проповѣди. Одесса, 1905 года.

Лебедевъ А. П. проф. Братъя Господни. Москва, 1905 года.

Лисицынъ А. Благодатный свѣтъ Церкви Христовой и пагубное состояніе сектантовъ. (Мысли при чтеніи 28 псалма); Римскія катакомбы свидѣтельницы истинны православной Церкви; Наши братья на небѣ. (Молитвенное взаимообщеніе живыхъ людей со святыми). С.-Петербургъ, 1905 года.

Никольскій А. прот. Страстная и великая седмица. Евангельская исторія и богослуженіе каждаго ея дня. Съ рис. Ц. 75 к. Кіевъ, 1905 г.

Разумихинъ А. И. Исторія русской проповѣди. Ц. 1 р. Изд. кн. маг. «Правовѣдніе».

Сокольскій В. свящ. Евангельскій идеалъ христіанскаго пастыря. Ц. 2 р. Казань, 1905 г.

Цендровскій К. свящ. Новооткрытая второклассная церковная школа въ селѣ Солодникахъ, Чернскаго уѣзда, Астраханской губерніи, Астрахань, 1905 года.

Изданія Московской Синодальной типографіи. Страданіе святой мученицы Доротеи. Ц. 8 к.; Житіе святого отца нашего Арсенія, епископа Тверскаго. Ц. 8 к.; Страданіе святой мученицы Агаѳи. Ц. 7 к.; Житіе и страданіе святого священномученика Власія. Ц. 8 коп.

Изданіе Святогорской пустыни. Житіе и

подвиги затворника Святогорской пустыни іеросхимонаха Іоанна.

Памяти преосвященнаго Теофана, затворника Вышенскаго. (Девять нежданыхъ его писемъ). Полтава 1905 года.

Справочная книжка Екатеринбургской епархіи на 1905 г. Екатеринбургъ, 1905 года.

Отчетъ о состояніи попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Казанскаго мужскаго духовнаго училища за 1904 г. Казань, 1905 года.

Александровское братство во имя Пресвятой Богородицы въ деревнѣ Александровкѣ. Отчетъ совѣта братства за 1904 г. С.-Петербургъ, 1905 года.

Книги и брошюры въ бібліотекѣ редакціи не продаются.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Гор. О—ъ, почт. ст. К. О—а, с. Θ—а, учителю П. С—ву. Руга замѣняетъ собою узаконенную пропорцію земли, отводимой въ пользование причта, и потому должна быть дѣлима между членами причта. Доля, слѣдующая псаломщику, должна быть передана ему, независимо отъ того, что мѣсто священника продолжительное время не было занято, а часть священника идетъ исправляющему его должностъ, или цѣликомъ, если таковымъ назначенъ уволенный заштатъ мѣстный священникъ, или въ половинномъ размѣрѣ, если приходъ порученъ постороннему священнику, и тогда другая половина идетъ или уволенному заштатъ, если его увольненіе состоялось по его болѣзни и эта болѣзнь помѣшала временно, до назначенія новаго лица, поручить ему исполненіе священническихъ обязанностей, или передается семейству умершаго священника, если по этой причинѣ оказалась священническая вакансія, или обращается въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, если послѣ умершаго священника не осталось семейства. Въ церковъ же ружные доходы не передаются. Кромѣ того: въ случаѣ долговременнаго неприбытія на приходъ вновь опредѣленнаго лица, епархіальное начальство можетъ распорядиться о предоставленіи одной половины доходовъ временно исправляющему, а другой—въ пользу епархіальнаго попечительства. (Выс. утв. 24 мар. 1873 г. правилъ, §§ 28 и 29).

Причту С—ой Преображенской церкви, В—ской епархіи. На пріобрѣтеніе указываемой вами земли въ пользу церкви для потребностей причта должно испросить чрезъ Святѣйшій Синодъ, по представленію епархіальнаго началь-

ства, Высочайшее разрѣшеніе, и лишь по вос-
послѣдованіи такового можетъ состояться со-
вершеніе купчей крѣпости.

*Псаломщики церкви с. И. П—ской епархіи,
П. Т—ву.* Согласно 327 ст. уст. о воин. повин.
изд. 1897 г. ратники ополченія 1-го разряда,
зачисленные въ оный при 4-хъ послѣднихъ при-
зывахъ, могутъ быть съ Высочайшаго созво-
ленія призываемы въ учебные сборы не болѣе
2-хъ разъ въ теченіе первыхъ 4 лѣтъ по зачи-
сленіи въ ополченіе и каждый разъ не болѣе
какъ на 6 недѣль, а въ силу 237 ст. того же
устава на повѣрочные сборы не призываются
запасные чины, занимающіе по государственной
и общественной службѣ должности, освобож-
дающіе отъ дѣйствительной военной службы.
Поэтому и въ виду 79 ст. о воин. пов., по коей
православные псаломщики, окончившіе курсъ въ
православныхъ духовныхъ академіяхъ, семина-
ріяхъ и училищахъ, освобождаются отъ испол-
ненія воинской повинности, надлежитъ при-
знать, что псаломщики, окончившіе курсъ въ
означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и отъ явки
въ учебные сборные пункты освобождаются,
а не окончившіе курса въ тѣхъ учебныхъ за-
веденіяхъ подлежатъ указанной явкѣ.

*Свящ. церкви с. И. Д—го, Т—ской епархіи,
Г. Р—ву.* 1) Кружечные доходы по діаконской
должности съ 17-го февраля, дня опредѣленія
новаго діакона, до 24 марта, дня фактическаго
вступленія его въ должность, въ силу п. 3 § 28
Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г.
правила, должны быть раздѣлены на двѣ рав-
ныя части, изъ которыхъ одна идетъ въ пользу
семейства умершаго діакона, а другая—въ пользу
исправлявшаго его должности, если таковой
былъ назначенъ, а въ противномъ случаѣ въ
пользу остальныхъ наличныхъ членовъ причта.
2) Указываемая вами земля не можетъ быть
возвращена церкви, такъ какъ и церковные
земли подлежатъ дѣйствию давностнаго вла-
дѣнія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 26 января 1903
года вступило прошеніе крестьянина села Журавки,
Павловскаго уѣзда, Андрея Евимова Ивоинна, о рас-
торженіи брака его съ женой Агапіей Дометіевой Иво-
иной, урожденной Колесниковой, вѣчаннаго при-
чтомъ Архангельской церкви села Нижняго-Мамонова,
Павловскаго уѣзда, 19 января 1894 года. По заявле-
нію просителя Андрея Евимова Ивоинной, безвѣст-
ное отсутствіе его супруги Агапіи Дометіевой Ивои-
ной началось изъ станицы Михайловской, области
войска Донскаго, въ 1899 году. Силою сего объяв-
ленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о
пребываніи безвѣстно отсутствующей Агапіи Евим-
овой Ивоиной, обязываются немедленно доставить
оня въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1904
года вступило прошеніе крестьянки села Никандровки,
Новохоперскаго уѣзда, Татіаны Ивановой Жулиной,
жительствующей въ гор. Воронежѣ, о расторженіи
брака ея съ мужемъ Тихономъ Софроновымъ Жули-
нымъ, вѣчаннаго причтомъ Спасской церкви села
Никандровки, Новохоперскаго уѣзда, 12 апрѣля 1887
года. По заявленію просительницы Татіаны Ивановой
Жулиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тихона
Софронова Жулина началось изъ гор. Борисоглѣбска,
Тамбовской губерніи, въ 1891 году. Силою сего обя-
вленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія
о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тихона
Софронова Жулина, обязываются немедленно доста-
вить оня въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 30 декабря 1904
года вступило прошеніе крестьянина села Гнилуши,
Павловскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Трифона
Евимова Золотарева, жительствующаго въ гор. Пав-
ловскѣ, Воронежской губерніи, о расторженіи брака
его съ женой Акилиной Стефановой Золотаревой,
урожденной Малиновской, вѣчаннаго причтомъ Ни-
колаевской церкви села Гнилуши, Павловскаго уѣзда,
Воронежской губерніи, 3 июня 1883 года. По заявле-
нію просителя Трифона Евимова Золотарева, безвѣст-
ное отсутствіе его супруги Акилины Стефановой
Золотаревой началось изъ села Гнилуши Павловскаго
уѣзда, въ 1885 году. Силою сего объявленія въ
мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребы-
ваніи безвѣстно отсутствующей Акилины Стефано-
вой Золотаревой, урожденной Малиновской, обяза-
ваются немедленно доставить оня въ Воронежскую
духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 23 февраля 1905
года вступило прошеніе крестьянина слободы Копан-
ной, Бирюченскаго уѣзда, Семена Семенова Нѣжин-
скаго, жительствующаго въ той же слободѣ, о рас-
торженіи брака его съ женой Христиной Никитиной
Нѣжинской, урожденной Коюдиной, вѣчаннаго при-
чтомъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Ко-
панной, Бирюченскаго уѣзда, 9 ноября 1877 года. По
заявленію просителя Семена Семенова Нѣжинскаго,
безвѣстное отсутствіе его супруги Христины Никитиной
Нѣжинской началось изъ слободы Копанной, Бирю-
ченскаго уѣзда, въ 1897 году. Силою сего объявленія
въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребы-
ваніи безвѣстно отсутствующей Христины Никити-
ной Нѣжинской, обязываются немедленно доста-
вить оня въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 23 февраля 1904
года вступило прошеніе Татіаны Павловой Коленько-
вой, жительствующей въ слободѣ Бычкѣ, Богучар-
скаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ кре-
стьяниномъ Павломъ Аванасѣевымъ Коленьковымъ,
вѣчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви
слободы Бычка, Бирюченскаго уѣзда, 4 ноября 1887
года. По заявленію просительницы Татіаны Павловой
Коленьковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла
Аванасѣева Коленькова началось изъ слободы Бычка,
Богучарскаго уѣзда, въ 1899 году. Силою сего обя-
вленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія
о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла
Аванасѣева Коленькова, обязываются немедленно доста-
вить оня въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго
Правительствующаго Синода** конторы
симъ объявляется, что въ оную контору 3 октябрі
1901 года вступило прошеніе жены Пензенскаго мѣща-
нина Александры Петровны Таракановой, жительст-
вующей въ гор. Баку, по Сураханскій улицѣ, въ домъ
Султанова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Пен-

аевскимъ мѣщаниномъ Михаиломъ Михайловичемъ Таракановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Духосшественной церкви гор. Пензы, 1 сентября 1885 года. По заявленію просительницы Александры Петровны Таракановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Михайлова Тараканова началось изъ гор. Баку, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Михайлова Тараканова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную кантору. Г. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода канторы симъ объявляется, что въ оную кантору 3 января 1905 года вступило прошеніе жены сына надворнаго совѣтника Маріи Михайловны Громеко, урожденной Гавриловой, о расторженіи брака ея съ мужемъ сыномъ надворнаго совѣтника Александромъ Александровымъ Громеко, вѣнчаннаго причтомъ церкви Закавказскихъ жел. дор. на станціи Шорапанъ той же дороги, 7 февраля 1899 года. По заявленію просительницы Маріи Михайловны Громеко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Александрова Громеко началось со ст. Шорапанъ, Закавказской жел. дор., въ февралѣ мѣсяцъ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Александрова Громеко, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную кантору. Г. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода канторы симъ объявляется, что въ оную кантору 20 декабря 1904 года вступило прошеніе жены Тифлискаго жителя Екатерины Феодоровны Петровой, урожденной Авиловой, жительствующей въ гор. Тифлисъ, по Михайловской ул., д. № 105, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Михайловичемъ Петровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тифлискаго Николаевскаго армейскаго собора, 27 июля 1886 года. По заявленію просительницы Екатерины Феодоровны Петровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Михайлова Петрова началось изъ гор. Тифлиса, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Михайлова Петрова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную кантору. Г. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода канторы симъ объявляется, что въ оную кантору 7 апрѣля 1904 года вступило прошеніе жены жителя села Михайловки, Ардаганскаго округа, Татіаны Саввой Заридзе, жительствующей въ селѣ Голябертъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Китесовымъ Заридзе, вѣнчаннаго причтомъ Садутской святого Феодора Тирона церкви, Кареской области, 19 ноября 1892 года. По заявленію просительницы Татіаны Саввой Заридзе, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Китесова Заридзе началось изъ гор. Батума, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Китесова Заридзе, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную кантору. Г. Тифлисъ.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 сентября 1903 года вступило прошеніе мѣщанина Феодора Карпова Каминскаго, жительствующаго въ м. Пискавъ, Липовецкаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Серафимой Петровой Каминской, урожденной Дойнецкой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Параскевской церкви м. Пискава, Липовецкаго уѣзда, 1 ноября 1898 года. По заявленію просителя Феодора

Карпова Каминскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Серафимы Петровны Каминской началось изъ м. Пискава, 1 ноября 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Серафимы Петровны Каминской, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 февраля 1904 года вступило прошеніе Кіевскаго мѣщанина Дмитрія Ипполитова Закржевскаго, жительствующаго въ гор. Ригѣ по Столбовой ул. № 86, кв. 7, о расторженіи брака его съ женой Надеждой Ильиной Закржевской, урожденной Назаровой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Хажина, Бердичевскаго уѣзда, 15 апрѣля 1890 года. По заявленію просителя Дмитрія Ипполитова Закржевскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Ильиной Закржевской началось изъ посада Граева Ломжинской губерніи, въ мѣз мѣсяцъ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Ильиной Закржевской, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 19 января 1905 года вступило прошеніе крестьянки села Березовки, Аткарскаго уѣзда, Елизаветы Алексѣевны Орловой, урожденной Бутовой, жительствующей въ городѣ Аткарскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ вѣнчанымъ бомбардиромъ изъ крестьянъ села Березовки, Иваномъ Яковлевичемъ Орловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви гор. Аткарска, 29 апрѣля 1894 года. По заявленію просительницы Елизаветы Алексѣевны Орловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Яковлева Орлова началось изъ гор. Аткарска, въ октябрѣ мѣсяцъ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Яковлева Орлова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1904 года вступило прошеніе Борисоглѣбской мѣщанки Александры Леонтьевны Ивановой, жительствующей на ст. «Бекетовка», Владикавказской жел. дор., о расторженіи брака ея съ мужемъ Борисоглѣбскимъ мѣщаниномъ Михаиломъ Семеновичемъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Карантинной Михаило-Архангельской церкви Астрахаго уѣзда, 4 июня 1897 года. По заявленію просительницы Александры Леонтьевны Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Семенова Иванова началось изъ гор. Астрахани, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Семенова Иванова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 января 1904 года вступило прошеніе крестьянки Марѣ Давидовой Очневой, жительствующей въ селѣ Шапкино, той же волости, Борисоглѣбскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановичемъ Очневымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, 30 января 1874 года. По заявленію просительницы Марѣ Давидовой Очневой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Очнева началось съ 1877 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Очнева, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба и акаѣистъ явленію Тихвинской иконы Пресвятыя Богородицы, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромоп. изобр., въ бум. 40 к., въ кол. 90 к.

Служба преподобному и богоносному отцу нашему Серафиму, Саровскому чудотворцу, церк. печ., съ кино., въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ кол. 1 р., въ кол. съ золот. тисн. 1 р. 50 коп.

Акаѣистъ препод. и богоносному отцу нашему Серафиму, Саровскому чудотворцу, церк. печ., съ кино., въ 8 д. л., въ бум. 30 к., въ кол. 75 к., въ кол. съ зол. тисн. 1 р. 25 коп.

Минеи - Четвы, на русск. яз., съ рис., кн. 1-я, мѣс. сент., въ бум. 1 р. 85 к., въ кор. 2 р. 20 к., въ кол. 2 р. 80 к.; кн. 2-я, мѣс. октябрь, въ бум. 1 р. 85 к., въ кор. 2 р. 20 к., въ кол. 2 р. 80 к.; кн. 3-я, м. ноябрь, въ бум. 2 р. 30 к., въ кор. 2 р. 70 к., въ кол. 3 р. 30 к.; кн. 4-я, мѣс. декабрь, въ бум. 2 р. 40 к., въ кор. 2 р. 80 к., въ кол. 3 р. 40 к.; кн. 5-я, мѣс. январь, въ бум. 2 р. 50 к., въ кор. 2 р. 90 к., въ кол. 3 р. 50 коп.

Минея - Четвы. Житія святыхъ, чествуемыхъ на каждый день года, твореніе свят. *Димитрія*, митрополита Ростовскаго, церк. печ., въ листъ, въ 4 кн., М., въ бум. 21 р. 10 к., въ кожѣ 30 р.; въ 8 д. л., въ 12 кн., въ бум. 12 р. 65 к., въ кор. 16 р. 50 к., въ кожѣ 21 р. Отдѣльные мѣсяцы: въ бум. 1 р. 20 к., въ кор. 1 р. 50 к., въ кожѣ 2 руб.

Собрание молитвъ для воиновъ во время похода и въ больницахъ, въ 8 д. л., церк. и гражд. печ., въ папкѣ 20 коп.

Послѣдованіе молебнаго гѣнія за Императора и за люди, пѣваемаго во время брани противу супостатовъ, церк. печ., съ кино., въ бум. 10 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Нечаевъ, П. И. Практическое руководство для священнослужителей, въ бум. 2 р. 20 коп.

Ивановскій, Я. И. Обзоръ церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству, съ историческими примѣчаніями и приложеніями, въ бум. 2 р.

Никольскій К. Пособіе къ изученію устава богослуженія православной Церкви, въ бум. 3 руб.

Барсовъ. Сборникъ статей по истолковательному чтенію Четвероевангелія, въ 2 томахъ, въ бум. 4 р.

Памятники православія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII и XVIII вѣкахъ, свян. *Тимова*, въ 3-хъ томахъ, цѣна за 3 тома 7 руб.

Талмудъ и евреи. Евреи и дѣйствія, ими производимыя, по ученію талмуда.

Ип. Любостанскаго. 5 томовъ съ 10 истор. гравюрами въ каждомъ. Цѣна 1-го тома 1 р. 50 к., а остальныхъ по 2 руб.

Содержаніе: Высочайшіе рескрипты, повелѣнія, приказъ и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Извлеченіе изъ журнала Комитета Министровъ.—*Прибавленія:* Къ 25-лѣтію служенія преосвященнаго Ревельскаго Николая.—Оптинскій старецъ Амвросій.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на **ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**, 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ, кромѣ С.-Петербурга и Москвы, разсылается прейсъ-курантъ церковной утвари т-ва А. П. ЗАХРЯПИНА С-вей въ г. Москвѣ. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 24 мая 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

Вышла изъ печати и продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книга:

ВОПРОСЫ ВѢРЫ И ЦЕРКВИ.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ Н. П. ГИЛЯРОВА-ПЛАТОНОВА.

Издание К. П. ПОВѢДОНОСЦЕВА.

Томъ I-й. Москва. Синодальная типографія. Ц. 1 руб. 25 коп.

СВѢТОВЫЯ КАРТИНЫ

для иллюстрацій къ чтеніямъ о холерѣ, русско-японской войнѣ и друг. предлагаетъ свѣтописная мастерская В. СТЕПАНОВА. * Каталогъ высылается бесплатно. * СПБ. Невскій, 69, кв. 21.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА СТОЛОГОВОРА

Москва 1-я Мясницкая ул., Малый Переславскій пер. д. Степановой. Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, прозрачныхъ картинъ на стеклахъ и полотнахъ, а также иконостасовъ и киотъ съ золоченіемъ. Образцы и смѣты по первому требованію. 4—3

МИЛЛІОНЪ рублей

мы сохранили экономіи нашимъ покупателямъ. Наши предметы необходимы крестьянамъ, духовенству, портнымъ, велосипедистамъ, семейнымъ, холостымъ, помѣщикамъ и всѣмъ, безъ исключенія. Требуйте бесплатные прейсъ-куранты. Адресъ: Б. Токмакъ, Таврической губ., А. Биберу. 10—8

ВСЕМІРНЫЙ ПОТОПЪ

съ научной точки зрѣнія, изданіе Медвѣдкова, Спб., 1904 г., 146 стр. Въ магазинахъ Тузова, Глазунова, Вольфа и «Новаго Времени». 2—2

Водяной барометръ Клемма.

Цѣна за штуку 1 рубль, съ пересылкой 2 рубля.
» » штуку 2 рубля, съ пересылкой 3 рубля.
Э. Клеммъ, Спбургъ, Больш. Подъяческая, № 31. 2—2

РЕВМАТИЗМЪ,

современное леченіе лекарствен. втрп. и компр. подкожн. и внутр. способомъ. Изд. 4-е.—Утоленіе болей и мукъ (зубн., головн., груди, брюшн., родов., невралг. и пр.). Высылаю за 70 к. (марк. перевод.). Адр.: Кіевъ, д-ру ГУРИНУ. 1—1

ОПТОВАЯ ТОРГОВЛЯ А. О. ЗАЛЕВСКАГО, ЛАДАНЪ

въ г. Равѣ, Петрок. губ.

рекомендуетъ отличный ЛАДАНЪ прекраснаго ЗАПАХА:

- 1 сортъ «Lacrimae Christi» цѣна фунта 50 к.
2 » Церковный . . . » 35 »

при заказахъ отъ 10 фунтовъ пересылка не причисляется. 4—2

Депо часовъ, С.-Петербургъ, Невскій, № 59.

М. СОКОЛОВЪ,

Г. МОЗЕРЪ К°.

бывшій много лѣтъ мастеромъ всемірно-извѣстной фирмы часовъ какъ спецiалистъ, рекомендуетъ изъ своего склада по оптовой цѣнѣ слѣдующаго сорта лично имъ провѣренныя часы высш. качества, съ полнымъ ручательств. на 5 лѣтъ. Часы мужскіе черныя 4 р. 80 к., высш. сорта анкери. 7 р. 50 к. и 12 р. Часы мужск. анкери. на 15 камн., серебр. 84 пр. массивныя три крышки, заводъ ключ. 9 р. 85 к. и 12 р. 50 к., зав. головкой 12 р. и 15 р. Часы мужск. амер. золот. «Дубле» анкери. на 15 камн. 8 р. 75 к. Часы дамск. черн. 4 р. 85 к. и 7 р. 75 к.; дамск. серебр. 84 пр. 9 р. 75 к. и 15 р.; такіе же крѣпко вызолоч. на 1 р. дороже. При всѣхъ часахъ безпл. изыщ. цѣнъ. Пересылка на счетъ фирмы налож. плат. безъ задатка. Требуйте бесплатно полный каталогъ. 2—2



ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
— Г. Т. ВИЦИНО, —
ВЪ ОДЕССѢ,

симъ доводить до свѣдѣнія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, что главнымъ и единственнымъ его представителемъ по продажѣ оливковаго масла, ладона и смирны исключительно епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Европейской и Азіатской Россіи, съ 15-го апрѣля сего 1905 г. состоитъ извѣстный духовенству по организаціи церковнаго винодѣлія и торговли церковными винами Леонтій Ѡмичъ Воронинъ. Условія продажи и образцы желаемыхъ продуктовъ можно получать адресуя: Одесса, торговый домъ Г. Т. Вицино, или же при личномъ свиданіи съ нашимъ представителемъ Л. Ѡ. Воронинымъ при посѣщеніи имъ заводовъ.

„Мое шестилѣтнее знакомство почти со всеми епархіальными свѣчными заводами, нужды и требованія которыхъ мнѣ хорошо извѣстны, даетъ мнѣ основаніе надѣяться, что новое представительство мое солиднаго и стараго колоніальнаго торговаго дома Г. Т. Вицино, въ Одессѣ, встрѣтитъ со стороны епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ то же вниманіе и участіе, которыми я и сейчасъ пользуюсь въ дѣлѣ продажи церковнаго вина свѣтл. князя К. А. Горчакова, представителемъ котораго я состою и по настоящее время“.

Представитель торговаго дома Г. Т. Вицино, въ Одессѣ Леонтій Ѡмичъ ВОРОНИНЪ.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНЪ 2-й ВЫПУСКЪ КНИГИ:

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Практическое руков. для пастырей при описаніи прихода въ историч., статистич., религ.-нравств. и друг. отношеніяхъ. цѣна 85 коп. съ пересылк. Той же книги выпускъ 1-й 85 коп. съ пересылкой.

Изъ отзывовъ о 1-мъ выпускѣ. «Церк. Лѣтоп.» касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ каждаго приходскаго лѣтописца. При помощи такого практическ. руководства, какъ «лѣтопись» св. С. Бряковскаго, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособие, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу. (Отзывъ въ «Церк. Вѣдом.» № 32, 1904 г., стр. 1212). Подробное объявленіе о другихъ полезныхъ для пастырей книгахъ того же автора, смотри № 16—17 «Церк. Вѣдом.». Адресъ: Попельня (почт. конт.), Кіевск. губ. св. Серапіону Бряковскому.

СКЛАДЪ ИКОНЪ А. Н. ЗАЙЦЕВА вблизи САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ.

Исполняю заказы на иконы преп. СЕРАФИМА, Саровскаго чудотв., писанныя по оригиналу съ портрета художника Серебрякова, подъ личнымъ наблюденіемъ класснаго художника 1-й степени С.-Петербургской академіи художествъ; а также принимаю заказы на иконы и другихъ святыхъ. Цѣны и условія высылки см. № 1 «Церк. Вѣд. за сей годъ.

АДРЕСЪ: Саровская пустынь, Тамбовской губ., складъ иконъ А. Н. ЗАЙЦЕВА.



— ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ —
на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

ПАВЕЛЬ БУРЕ

Поставщикъ Двора Его Величества.

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 23. Москва, по Б. Лубанкѣ, № 8, противъ Кузнецкаго моста.

◆ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЧАСОВЪ собств. фабрики, ◆
съ полнымъ ручательствомъ за прочность механизма и вѣрность хода.
Новый иллюстриров. прейсъ-курантъ высыл. по требов. безпл. 6—4

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ Т. Ф. Агафонова въ Черниговѣ

принимаетъ заказы на исполненіе художественной живописи, на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ. Для наблюденія за художественно-живописными работами приглашенъ художникъ С.-Петербургской Императорской академіи художествъ, имѣющій дипломъ класснаго художника 1-й степени. Всѣ живописныя работы исполняются подъ его личнымъ наблюденіемъ и указаніемъ. По желанію Гг. заказчиковъ и по соглашенію въ цѣнѣ, работы могутъ быть исполнены лично самимъ художникомъ. Цѣны на иконы св. Θεодосія Черниговскаго и преп. Серафима Саровскаго всея Россіи чудотворца, см. «Церк. Вѣд.» № 2, за 1905 г. Имѣется въ большемъ выборѣ церковная утварь. Полный прейсъ-курантъ по требов. высылается бесплатно. 5—2

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. **ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ** на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

6—3



ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ **КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ „АРХАДЕРЕСЕ“** **СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА**

ПОСТАВЩИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

епархій: С.-Петербургской, Московской, Кіевской, Орловской, Владимірской, Калужской, Новгородской, Нижегородской, Томской, Забайкальской, Херсонской, Тамбовской, Ставропольской, Оренбургской, Псковской, Пермской, Рязанской и Якутской.

ВНѢ ЭТИХЪ ЕПАРХІЙ СЫШЕ 2500 ЦЕРКВЕЙ СОСТОЯТЪ НАШИМИ ПОСТОЯННЫМИ КЛИЕНТАМИ.

Сладость вина значительно увеличена.

УСЛОВІЯ ВЫПИСКИ ЦЕРКОВНЫХЪ И ДРУГИХЪ ВИНЪ.

Заказчики—священники, церковные старосты, церковные ктитора, монастыри, епархіальные свѣчные заводы и другія епархіальныя учрежденія могутъ выписывать вина безъ уплаты задаточныхъ денегъ, если письмо снабжено оттискомъ присвоенной по службѣ казенной печати, въ противномъ случаѣ прилагаются задаточныя деньги въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа. Выписывающіе три ведра церковнаго вина и болѣе пользуются кредитомъ до 4 мѣсяцевъ со дня отправки вина. Епархіальные свѣчные заводы пользуются кредитомъ до 9 мѣсяцевъ и соотвѣствующею скидкой.

Столовые, крѣпкія и ликерныя вина отпускаются только за наличный расчетъ или по наложенному платежу, съ уплатой впередъ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа.

Допускается выписывать церковныя и другія вина вмѣстѣ, въ количествѣ не менѣе 16 бут. или 4 четв. бутыли, въ сложности и на сумму не менѣе 10 руб. За порчу вина въ дорогѣ или недостатку такового въ ящикахъ, за бой бутылокъ въ пути фирма отвѣчаетъ наличными деньгами или досылкой недостающаго, если это подтверждается станціей полученія.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИМЪ, ВО ИЗБѢЖАНІЕ НЕДОРАЗУМѢНІЙ, СООБЩАТЬ ТОЧНО И ОТЧЕТЛИВО:

- 1) Имя, отчество и фамилію заказчика.
- 2) Мѣстожительство заказчика (село, поселокъ, деревня, станица, посадъ).
- 3) Станцію жел. дор. или пристань, куда вино должно быть отправлено.
- 4) Ближайшую почтовую станцію, куда отправляется заказнымъ порядкомъ счетъ съ дубликатомъ накладной на полученіе груза.

Письма слѣдуетъ адресовать: Главный складъ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова. Одесса, Александровская площадь, собств. д. № 3/4.

Адресъ для телеграммъ: Одесса, Функъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВІНА:

№ 1 за ведро 16 бут. или 4 четв.	бут. 9 р. 90 к.
№ 2 „ 16 „ 4 „	11 „ 25 „
№ 3 „ 16 „ 4 „	12 „ 60 „
№ 4 „ 16 „ 4 „	13 „ 95 „
№ 5 „ 16 „ 4 „	15 „ 30 „
№ 6 „ 16 „ 4 „	16 „ 65 „

СТОЛОВЫЯ ВІНА, НЕ СЛАДІЯ:

№ 11 Мускатъ крым. за б.	70 к., за в. 11 р. 20 „
№ 9 Рислингъ	70 „ 11 „ 20 „
№ 6 Семилонъ	70 „ 11 „ 20 „
№ 1 Кабернѣ	70 „ 11 „ 20 „

КРЫМСКІЯ КРѢПКІЯ ВІНА, ПОЛУСЛАДКІЯ.

№ 19 Кабернѣ блѣое	за бут. 90 к.
№ 20 Фурминтъ (Токайское)	за ведро
№ 21 Серсіаль-де-Мадера	
№ 22 Совиньонъ (Портвейнъ)	14 р. 40 к.

КРЫМСКІЯ ЛИКЕРНЫЯ ВІНА, СЛАДКІЯ.

№ 24 Кабернѣ блѣ. за бут. 1 р. — к. за в. 16 р.	
№ 25 Пино-Франъ „ 1 „ 25 „ 20 „	
№ 26 Пино-Гри „ 1 „ 25 „ 20 „	
№ 27 Мускатъ роз. „ 1 „ — „ 16 „	
№ 28 „ „ 1 „ — „ 16 „	
№ 29 Фурминтъ (Токай) 1 „ — „ 16 „	

Цѣны считаются съ посудой, упаковкой, ящиками и доставкой до всѣхъ станцій жел. дор. и рынковъ пристаней Европейской Россіи, а для Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей дѣляется соотвѣствующая приплата, подробно изложенная въ прейсъ-курантѣ.

Подробный прейсъ-курантъ высылается по требованію.

Полная гарантія каноническою натурности церковнаго вина.