

1 Юля 1911 г.

Калужскій

5-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Кааедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 19.

Для чего и какъ нужно читать Слово Божіе?

„Слово Божіе да вселяется въ васъ богато“ (Кол. III, 16).

Вотъ завѣтъ св. Ап. христіанамъ, чтобы Слово Божіе, возвѣщенное людямъ чрезъ пророковъ, апостоловъ и всѣхъ боговдохновенныхъ писателей и заключающееся въ книгахъ Свящ. Писанія, богато, обильно вселялось въ наши сердца. А кто не знаетъ, какъ много въ наши дни людей, которые не имѣютъ и не читаютъ Слова Божія, даже важнѣйшей изъ свящ. книгъ—евангелія. И это въ нашъ вѣкъ распространенія грамотности и просвѣщенія! Вотъ почему нелишне побесѣдовать о томъ для чего и какъ должно читать Слово Божіе.

Содержаніе Св. Писанія составляютъ всѣ дѣла и Слова Бога, вся та великая и богатая исторія, въ которой раскрылась и осуществлялась вѣчная любовь Божія. То, что мы читаемъ въ Св. Писаніи, суть не простыя отдѣльныя вѣроученія и предписанія или религіозныя истины, а именно великая исторія спасенія, какъ она отъ начала человѣческаго рода прошла чрезъ времена патриарховъ и пророковъ, достигла своей вершины въ Иисусѣ Христѣ, въ исторіи Его смерти и воскресенія, и найдетъ свое завершеніе въ обѣтованномъ намъ будущемъ мірѣ. Начинаясь съ сотворенія неба и земли на первыхъ своихъ листахъ, Слово Божіе заканчивается на св. послѣднихъ листахъ открытіемъ новаго неба и новой земли.

Божественное открытіе, какъ вѣчная истина правды Божіей, есть самое стройное изъ всѣхъ міровоззрѣній, извѣстныхъ человѣчеству, и содер-

жить въ себѣ единую истинную философію, самую убѣдительную для разума, самую радостную для наивысшихъ, наиболѣе завѣтныхъ стремленій человѣческой души, самую лучшую и разумную, какъ основу жизни для всѣхъ вѣковъ и народовъ, не произведеніе земной среды и обстоятельствъ, а даръ безцѣнный Бога Живаго падшему человѣчеству, яркій лучъ свѣта отъ Свѣта Небеснаго. Общее міровоззрѣніе Библии даетъ намъ пониманіе смысла бытія міра и включеннаго въ него, какъ часть всеобъемлющаго цѣлаго, смысла земной жизни человѣчества; отвѣчаетъ совершенно опредѣленно на вопросъ: что есть истина? Библия даетъ намъ стройную программу жизни, согласной съ вѣчной истиной правды Божіей, и совершенно опредѣленный отвѣтъ на вопросъ о томъ, какъ жить разумно и свято, такъ, „чтобъ въ каждомъ днѣ, и часѣ, и мгновеньѣ тайлся вѣчный смыслъ; дающій право жить“. „Все Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ“ (2 Тим. III, 16. 17)—говоритъ ап. Павелъ.

Библейская исторія есть святая исторія, основанная на чистѣйшихъ и благороднѣйшихъ принципахъ нравственности и богопочитанія, и потому можетъ быть надежнѣйшею наставницею человѣчества. Она показываетъ намъ въ безчисленныхъ примѣрахъ всю нравственную порчу человѣчества, чтобы представить намъ, какъ въ зеркалѣ наше собственное душевное состояніе и тѣмъ смиритъ насъ. Въ ней раскрываются намъ также славныя

дѣла и совершенства нашего Великаго Бога съ такою полнотою и ясностію, силою и величіемъ, какъ ни въ какой иной исторіи человечества. Библия равно поучительна для всѣхъ—малыхъ и великихъ, она всѣмъ равно открываетъ любовь Божию и раскрываетъ сознанию ихъ бѣдственное состояніе ихъ души. Мыслитель и простодушный человѣкъ—оба найдутъ себѣ въ ней удовлетвореніе. Слово Божіе обладаетъ неисчислимымъ богатствомъ. Новый Завѣтъ, напр., принадлежитъ къ самымъ маленькимъ книгамъ, какія только существуютъ на свѣтѣ. И однако же, вотъ уже цѣлыхъ 19 вѣковъ изучаютъ, объясняютъ и проповѣдуютъ эту книгу, и кто можетъ сказать, что она уже вся исчерпана? Эта маленькая книжка есть какъ бы великій садъ, на деревьяхъ котораго всегда можно находить плоды, сколько бы ни собирали ихъ тамъ. „Никогда невозможно“, гов. св. Іоаннъ Златоустъ, „исчерпать смысла Писаній. Это источникъ, не имѣющій предѣла“. Если вы подходите къ Св. Писанію, говорить одинъ проповѣдникъ—возросши въ благодати, съ высокими стремленіями къ совершенству, св. книга растетъ вмѣстѣ съ вами, и растетъ надъ вами. Она всегда выше васъ, и радостно восклицаетъ: „выше, еще выше!“ Никто никогда не можетъ перерасти Писанія. Чѣмъ глубже вы вникаете въ Писаніе, тѣмъ болѣе вы находите, что это есть неисчерпаемый источникъ истины. „Съ однимъ евангеліемъ, гов. еп. Теофонъ—или Новымъ Завѣтомъ, можно цѣлый вѣкъ прожить—и все читать, и до конца не дочитаешь. Сто разъ прочитай, а тамъ все больше остается недочитаннаго“.

Наконецъ, Библия—книга, глубоко личная, она близка ко всѣмъ людямъ, во всѣхъ ихъ положеніяхъ и состояніяхъ. Каково бы ни было наше положеніе передъ вѣчнымъ Богомъ, Св. Книга какъ будто нарочно написана, чтобы подойти къ этому положенію. Она говоритъ не только о томъ, какимъ мы должны быть, или каковы были другіе, но о томъ именно состояніи, въ которомъ мы въ данное время находимся. Святая Книга скорбитъ съ нами, когда мы плачемъ, и, напротивъ, когда душа наша возносится горѣ, и мы какъ бы лицеизримъ славу Возлюбленнаго нашего Спасителя, тогда слово Его чуднымъ языкомъ псалмовъ или вѣжными выраженіями пѣсни Соломона, говоритъ намъ все, чѣмъ полно сердце наше. Оно говоритъ съ нами, какъ живой другъ, который былъ съ нами и въ пропастьяхъ и на высотахъ, который зналъ и тягости скорбей нашихъ и ликовалъ съ нами торжествомъ радости.

Читая Библию человѣкъ входитъ въ кругъ ея идей, сродняется съ ними, дѣлаетъ ихъ точкою опоры для сужденій обо всемъ, и въ концѣ концовъ въ немъ является настроеніе, соответствующее библейскому духу. „Кто помнитъ Слово Божіе—и не исправляется?“ спрашиваетъ Св. Ефремъ Сиринъ,—„развѣ человѣкъ неискусный и жалкій“. „Непрестанное изученіе Писанія—читаемъ у Св. Исаака Сирина—свѣтъ для души, потому что оно напоминаетъ душѣ о томъ, чтобы остерегаться страстей, пребывать въ любви къ Богу и въ чистотѣ молитвы, а также начертываетъ предъ нами мирный путь по слѣдамъ святыхъ“. „Одно воззрѣніе на Библию—гов. Св. Іоаннъ Златоустъ, само по себѣ удерживаетъ насъ отъ грѣха! Если мы и осмѣлимся сдѣлать что либо запрещенное и осквернимъ самихъ себя, то, когда возвратимся домой и увидимъ Библию, совѣсть сильнѣе будетъ осуждать насъ. Когда же къ сему присоединяется тщательное чтеніе, въ то время душа, какъ бы обращаясь въ святыхъ мѣстахъ, очищается и становится лучше: поелику чрезъ Писанія бесѣдуетъ съ нею Самъ Богъ“. Слово Божіе есть сѣмя. Поле, не засѣянное хлѣбомъ, произращаетъ лишь злаки, въ пищу человѣку негодные; они сочны и красивы, пока зелены; сухи и безобразны, состарившись. Таково и сердце человѣка, не засѣянное сѣменемъ Слова Божія; по природѣ своей, грѣхомъ поврежденной, оно не можетъ производить ничего безусловно добраго, Богу угоднаго. Но когда сердце человѣка съ вѣрою приемлетъ въ себя и хранитъ сѣмя Слова Божія, это „слово живое“, то оно очищаетъ наше сердце отъ плевелъ негодныхъ—отъ страстей и похотей; оно освѣщаетъ его, видоизмѣняетъ, какъ „закваска“, брошенная въ тѣсто, и, пребывая въ немъ, содѣлывается сѣменемъ жизни вѣчной,—какъ само оно живо и вѣчно (1 Петр. 1, 23; 1 Иоан. II, 17; Матѣ. XIII, 33) и есть „слово жизни“ (Филип. 11. 16; Дѣян. V 20).

Итакъ, въ мірѣ нѣтъ книги, которая и по времени, и по полнотѣ и по содержанію была бы древнѣе Библии, начинающейся дивнымъ сказаніемъ о сотвореніи міра; и нѣтъ ни одной, которой во всѣхъ этихъ отношеніяхъ была бы новѣе ея, потому что библейскія истины не только не старѣются, но обновляютъ все, чего касаются (Прем. Сол. VII, 27). При всей глубокой древности, Библия не старѣется; при ежедневномъ появленіи новыхъ книгъ, она всегда нова и всегда впереди развитія ума человѣческаго; при своей высотѣ, она необычайно проста и доступна; при своей Божественности, неизъяснимо близка къ нуждамъ

и немощамъ человѣческимъ. Сколько столѣтій читаетъ ее человѣчество, сколько разъ мы читаемъ и слышимъ въ ней одно и то же,—и никто не пожелаетъ ничего новаго, ничего лучшаго! Библия есть книга всемирная, полная и совершенная, самая близкая для всѣхъ время, мѣсть и лицъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О МОЛИТВѢ 1).

„Дѣло молитвы есть великое дѣло. Оно есть и свидѣтельство жизни духовной, и вмѣстѣ пища ея. Почему и заботиться о совершенствѣ въ ней надобно больше всего“. Епископъ Теофанъ.

Таковы сущность и конечная цѣль молитвословія. Но однимъ только молитвословіемъ, какъ „началомъ“ науки молитвенной христіанину ограничиваться не слѣдуетъ; онъ долженъ достигать мѣры возраста совершенна. Всякое начало имѣетъ въ себѣ нѣчто принудительное; или самъ себя принуждаешь, или другіе принуждаютъ. Учатся люди простой грамотѣ; первые шаги—шаги принудительные. Наблюденія показываютъ, что только съ совершеннымъ возрастомъ появляется личный интересъ къ наукѣ, къ занятіямъ наукою; въ концѣ концовъ, ученые напр., такъ сживаются съ наукою, что, начавши съ принужденія, безъ научныхъ занятій уже и жить не могутъ: вездѣ у нихъ наука, даже и въ частной жизни. Тоже самое и въ дѣлѣ молитвы. Начавши съ принужденія или самопринужденія, навывкнувши умомъ и сердцемъ обращаться къ Богу съ сторонней помощью „надо дѣлать опыты возношенія къ Нему—и своего собственнаго, доходить до того, чтобы душа сама своею, такъ сказать, рѣчью вступала въ молитвенную бесѣду съ Богомъ, сама возносилась къ Нему и Ему себя открывала и исповѣдала, что есть въ ней и чего желательно ей“. Это и будетъ второй видъ молитвы, вторая ея ступень—молитва своя мысленная. Этотъ видъ молитвы характеризуется признакомъ самостоятельности. Въ душѣ должны возникать и развиваться, по личному свободному почину, новые и новые пункты общенія съ Богомъ и сообразно съ ними своя собственная рѣчь къ Богу, вызываемая душевными движеніями. Отсюда вторымъ признакомъ трактуемаго вида молитвы является субъективизмъ. Такимъ образомъ на второй ступени воспитанія въ себѣ духа молитвеннаго надобно пріучиться самостоятельно, сообразно своему настроенію и занятіямъ, собственными словами вступать въ общеніе съ Богомъ. Чтобы достичь этого, именно, научить душу молитвенно къ Богу возноситься, нужно, по еп. Теофану, 1) „посвящать утромъ нѣсколько времени на богомысліе; 2) всякое дѣло обращать въ славу Божию, и 3) часто обращаться къ Богу краткими воззваніями“. Въ молит-

вѣ два начала: совершенное—Богъ и стремящееся къ совершенству человѣкъ. Всякій путь, какъ бы онъ труденъ ни былъ, облегчается, если ясно представляется его конечная цѣль; трудности становятся какъ бы незамѣтны и чѣмъ ближе цѣль, тѣмъ напряженнѣе энергія, тѣмъ плодотворнѣе борьба съ препятствіями. Нужно только не упускать изъ виду цѣль. Такъ и въ дѣлѣ молитвенномъ,—отчего не успѣхъ, отчего молитвословіе не приводитъ къ желаннымъ результатамъ; да оттого, что упускается изъ виду Тотъ, Кому молимся; позабывается усовершенствующимся Совершенный, почему каждый вечеръ, каждое утро, если молитвословіе совершенно не какъ слѣдуетъ, мы, какъ будто, въ первый разъ приступаемъ къ молитвѣ и ощущаемъ тугу сердечную. Отсюда, въ высшей степени является полезнымъ „въ продолженіе дня чаще къ Богу изъ сердца вывать краткими словами, судя по нуждѣ души и текущимъ дѣламъ. Начинаешь что,—напримѣръ—говори: „благослови Господи“, и не языкомъ только, но и чувствомъ сердца. Грѣхи подавляютъ и влекутъ въ отчаяніе—возопи мытаревымъ гласомъ: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“. Такъ и во всякомъ случаѣ. Это приведетъ къ тому, что христіанинъ пріучитъ себя не перерывать взаимообщенія съ Богомъ. Но чтобы при всякомъ случаѣ обращаться къ Богу съ молитвенными воззваніями, быть въ умномъ собесѣдованіи съ Богомъ, надобно еще пріучиться „все обращать въ славу Божию,—всякое дѣло, большое и малое“. Надобно прійти къ мысли, что всѣ наши дѣла должны направляться, имѣть свою цѣлю не какіе нибудь низменные расчеты, а именно прославленіе имени Божія; надо понять хорошенько смыслъ словъ „да святится имя Твое“. И если „положимъ себѣ въ законъ исполнять заповѣдь апостольскую, чтобы вся во славу Божию творить даже аще ямы или піемы (1 Кор. 10, 31), то непременно при каждомъ дѣлѣ вспомнимъ о Богѣ, и вспомнимъ не просто, а съ опасливостью, какъ бы не поступить въ какомъ случаѣ не право и не оскорбить Бога. Это и заставитъ со страхомъ къ Богу обратиться и молитвенно просить помощи и вразумленія. Какъ мы почти непрестанно что либо дѣлаемъ, то почти непрестанно будемъ къ Богу обращаться молитвенно и, слѣдовательно, почти непрерывно проходить науку молитвеннаго въ душѣ къ Богу возношенія“. Для того же, чтобы „дѣланіе всего во славу Божию“ душа исполняла какъ слѣдуетъ и при этомъ сердечно, умно возносилась къ Богу „надобно настроить ее къ сему съ ранняго утра, прежде чѣмъ человѣкъ изыдетъ на дѣло свое и на дѣланіе до вечера. Настроеніе сіе производится богомысліемъ“. Богомысліе же—это благоговѣйное размышленіе о божественныхъ свойствахъ и дѣйствіяхъ. Размышленіе о семъ предметѣ непременно приведетъ къ уясненію того, каково отношеніе между Богомъ и человѣкомъ и къ чему это отношеніе послѣдняго обязываетъ. „Стань размышлять о всевѣдѣннн Божіемъ, познаешь, что ни что въ тебѣ не сокрыто отъ ока

1) Оконч. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 18.

Божія, и непремѣнно положишь быть строго внимательнымъ къ движеніямъ сердца своего и ума, чтобы не оскорбить какъ нибудь всевидящаго Бога... Такъ, о какомъ свойствѣ и дѣйстви Божіемъ ни стань разсуждать, всякое такое размысленіе исполнить душу благоговѣйныхъ къ Богу чувствъ и расположений". Взаимоотношеніе указанныхъ способовъ къ приобрѣтенію умной молитвы таково. „Когда утромъ хорошо будетъ совершенно богомысліе, оно оставитъ глубокое настроеніе къ помышленію о Богѣ. Помышленіе о Богѣ заставитъ душу всякое дѣйствіе свое и внутреннее и вѣншее осторожно содѣлать и во славу Божию обращать. А то и другое въ такое поставитъ душу положеніе, что и изъ ней почасту будутъ исторгаться молитвенныя воззванія къ Богу“.

Разсмѣривныя двѣ ступени молитвы, какъ требующія для своего совершенія напряженія воли человѣческой, еп. Теофанъ называетъ „трудомъ молитвеннымъ“. Но какъ всякій трудъ, имѣя цѣль самъ въ себѣ, имѣя еще и цѣль конечную, такъ и трудъ молитвенный долженъ имѣть конечную цѣль „Всякій иногда чувствуетъ во время молитвы приливъ теплоты и усердія, когда душа, отъ всего отрѣшаясь, глубоко входитъ въ себя и горячо молится Богу. Вотъ это, по временамъ бывающее, какъ бы наитіе духа молитвеннаго, надо довести до постояннаго состоянія“. А это состояніе будетъ „непрестанное обращеніе ума и сердца къ Богу, сопровождаемое внутреннею теплотою или горѣніемъ духа. Это предѣлъ, до котораго должна дойти молитва, и цѣль, которую долженъ имѣть въ виду всякій молитвенный труженникъ“. Такимъ образомъ сущность „собственно молитвы“ сводится къ сердечному постоянному, непрерывному взаимообщенію чловѣка съ Богомъ... какъ „постоянны и непрерывны въ тѣлѣ дыханіе и біеніе сердца“. Это положеніе еп. Теофанъ поясняетъ такимъ примѣромъ. „Стоитъ солнце посреди, а вокругъ него ходятъ всѣ планеты наши, всѣ тяготеютъ къ нему и всѣ непрестанно обращены къ нему какою либо стороною. Но что солнце въ мірѣ вещественномъ, то въ мірѣ духовномъ Богъ—умное солнце. Перенесите мыслью на небо, что узрите тамъ? Ангеловъ, кои, по слову Господа, выну видятъ лице Отца своего небеснаго. Всѣ безплотные духи и всѣ святые на небѣ къ Богу обращены, на Него устремляютъ умныя очи свои и осторвать ихъ отъ Него не хотятъ, по причинѣ неизреченнаго блаженства, источаемаго симъ лицезрѣніемъ Божіимъ. Но что ангелы и святые дѣлаютъ на небѣ, то намъ надлежитъ приучаться дѣлать на землѣ,—навыкать ангелоподобному непрестанному молитвенному предстоанію Богу въ сердцѣ своемъ. Кто сего достигнетъ, тотъ только содѣлается настоящимъ молитвенникомъ... Человѣкъ вступить тогда въ то состояніе, выше котораго ему на землѣ и желать не нужно и которое есть истинное предначатіе блаженнаго состоянія, ожидающаго всѣхъ въ будущемъ. Не подумайте, что тутъ разумѣется какое-либо очень высокое,

недостигаемое для житейскихъ людей состояніе. Нѣтъ. Оно точно есть высокое состояніе, но достижимо для всѣхъ“. По достиженіи сего состоянія молитвенный трудъ прекращается и „начинается легкое, свободное, отраду разливающее молитвованіе“. На вопросъ о томъ, какъ же молитвенному труженнику узнать, до какого предѣла дошелъ онъ, какъ опредѣлить свое молитвенное дѣланіе, еп. Теофанъ даетъ такое указаніе. „Когда начнете вы въ сердцѣ своемъ себя такъ имѣть, какъ имѣть себя тѣло, со всѣхъ сторонъ обнимаемое теплотою, или когда начнете себя держать такъ, какъ кто держитъ себя предъ большимъ лицомъ, со страхомъ и вниманіемъ, какъ бы не оскорбить его чѣмъ, не смотря на позволеніе ходить и дѣйствовать свободно, или увидите, что въ душѣ вашей начинаетъ тоже бывать къ Господу, что бываетъ у невѣсты къ возлюбленному жениху: тогда вѣдайте, что близъ есть, при дверехъ сокровенный Посѣтитель душъ нашихъ, и увидеть и возвечеряетъ въ васъ съ вами“.

Священникъ *Василій Бяляевъ*.

Въ гор. Смоленскѣ—на торжественномъ актѣ по случаю передачи Московскому Археологическому Институту княгиней М. К. Тенишевой музея русскихъ древностей.

30-го мая въ городѣ Смоленскѣ состоялось торжество передачи въ даръ Московскому Археологическому Институту княгиней М. К. Тенишевой богатѣйшаго музея сокровищъ древности и искусства, собранныхъ многими годами и особыми заботами княгини. Это торжество было привѣтствовано многими учреждениями и лицами, занимающимися стариной и искусствомъ и сочувствующими дѣлу ихъ собиранія и сохраненія. Между прочимъ, оно было привѣтствовано и отъ имени Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества въ лицѣ нарочито посланной особой депутаціи.

Съ одной стороны, вслѣдствіе отношенія Совѣта Московскаго Археологическаго Института въ Калужское Церковное Историко-Археологическое Общество съ просьбой принять участіе въ торжественномъ актѣ Института, имѣющемъ быть въ Смоленскѣ 30 мая, по случаю торжества передачи ему въ даръ княгиней Маріей Клавдіевной Тенишевой своего музея русской старины, а съ другой стороны—вслѣдствіе личнаго предложенія директора института А. И. Успенскаго Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Александру, Епископу Калужскому и Боровскому, послѣднему угодно было назначить для привѣтствованія Московскаго Археологическаго Института особую депутацію, состоящую изъ почетнаго предсѣдателя Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества о. ректора духовной семинаріи, протоіерея Алексѣя Александровича Преображенскаго, старшины Общества преподавателя семинаріи Ивана Θεодоровича Цвѣткова и товарища старшины секретаря духовной консисторіи Дмитрія Семеновича Соколова.

Отправившись изъ Калуги 29 мая (въ Троицынъ день) вечеромъ, мы, означенные депутаты, утромъ въ 9 часовъ 30 мая прибыли въ Смоленскъ.

Смоленскъ—древнѣйшій городъ, времени происхожденія котораго не запомнила даже и наша первоначальная лѣтопись, городъ древнихъ „родимичей“, съ его вѣковыми святынями, съ его историческими стѣнами и башнями (и ихъ развалинами), напоминающими о славномъ прошломъ, о счастливыхъ и смутныхъ временахъ Россіи, съ его древними монастырями и церквами (и ихъ остатками), съ его величественнымъ соборомъ, съ его памятниками (войны 1812 года, патриоту Энгельгарту, композитору Глинкѣ), это „ожерелье Россіи“ представляетъ много мѣстъ и видовъ для обозрѣнія любителя старины и исторіи и наводитъ на многія историческія воспоминанія. Въ такомъ городѣ не можетъ не проявляться особенно живо любовь къ старинѣ, и при желаніи и заботахъ любителя старины не можетъ не найтись массы предметовъ русской старины и древняго искусства и не можетъ не образоваться ихъ хранилищъ. И мы знаемъ, что въ Смоленскѣ съ теченіемъ времени, начиная съ конца прошлаго столѣтія (съ 1888 года) образовалось три видныхъ древлехранилища или музея: это 1) замѣчательный церковно-археологическій музей, открытый епископомъ Никаноромъ (въ архіерейскомъ дворѣ, въ такъ называемыхъ „Тимоѣевскихъ Палатахъ“) и созданный усиліями Смоленскихъ дѣятелей, и потомъ такъ безславно и печально погибшій; 2) городской историко-археологическій, имѣющійся въ 3-мъ этажѣ зданія городской думы и, наконецъ, 3) частный за Молоховскими воротами на Рославльскомъ шоссе княгини М. К. Тенишевой.

Предметъ нашего вниманія—этотъ послѣдній. Музей княгини М. К. Тенишевой представляетъ замѣчательнѣйшее собраніе предметовъ русской старины и русскаго искусства, какъ по своему богатству, такъ и по разнообразію отѣловъ. Онъ пользуется большою извѣстностью не только въ Россіи, но и за границей, именно какъ музей, заключающій въ себѣ чрезвычайно рѣдкіе и цѣнные памятники археологіи и этнографіи Россіи. Въ ряду нашихъ областныхъ музеевъ, музей княгини М. К. Тенишевой едва ли не занимаетъ перваго мѣста. Всѣхъ номеровъ въ музеѣ числится до 7820 предметовъ. Здѣсь весьма много предметовъ, относящихся къ археологіи и этнографіи Россіи вообще. Но главную и большую часть собранія составляютъ памятники и предметы старины, имѣющіе отношеніе къ прошлому Смоленскаго края. Общая стоимость музея, по приблизительной оцѣнкѣ специалистовъ, превышаетъ 2 милліона рублей.

Прежде всего, въ немъ представляютъ большой интересъ отдѣлы христіанской археологіи и иконографіи, частью греческой, но главнымъ образомъ русской; здѣсь есть иконы, какъ говорили въ музеѣ, даже XII вѣка, наприм. икона Божіей Матери, Византійскаго письма. Много иконъ съ оригинальными и рѣдкими въ иконографіи сюжетами, писанными русскими иконописцами.

Кромѣ того, интересенъ также отдѣлъ церковной утвари и предметовъ народнаго творчества: здѣсь выступаютъ разные предметы разнаго дѣла, начиная отъ царскихъ вратъ, паникадила, церковные подсвѣчники, свѣчные ящики, аналои, клиросы, кіоты, божицы, церковныя рѣзные доски, рѣзные образа, кресты и проч.

Замѣчательенъ отдѣлъ парчевыхъ, бархатныхъ и полотняныхъ издѣлій; образцы древне-русскаго вышиванія и тканья, разныя церковныя облаченія, пояса, воздухи и покровы (съ разными вышивными изображеніями), пелены, кружева, бранья скатерти и проч. Есть священныя хоругви и дробницы. Есть въ музеѣ и рукописи: цѣлыя книги, напримѣръ лицевой апокалипсисъ, грамоты царскія и боярскія тарханныя, хотя книгъ и рукописей немного.

Нужно имѣть въ виду, что музей княгини Тенишевой по своему характеру преимущественно этнографической и потому представляетъ собою болѣе всего этнографической интересъ. Въ немъ сосредоточены, главнымъ образомъ, предметы, касающіеся домашняго быта и внутренняго обихода древне-русскаго человѣка вообще и смолянина въ частности.

Изъ предметовъ быта и домашняго обихода имѣются здѣсь столы, лавки, кровати, сани, ихъ задники, телѣги, дуги, дѣтскія салазки, комоды, сундуки, вальки, прялки, швейки, трепалки, безмены, пряничныя доски, зеркальцы, дверные косяки, сконные наличники и доски росписныхъ воляныхъ судовъ. Не лишены значительнаго интереса старинная мебель, шкатулки для казны, фарфоръ, хрусталь, глиняная посуда, поливные изразцы, черепица и даже предметы каменнаго вѣка палеолитической и неолитической эпохи; кремневая орудія первобытнаго человѣка, братины, ковши, чаши, скапки—самые разнообразные предметы домашней утвари находятся здѣсь въ большомъ изобиліи и въ поразительномъ многообразіи.

Въ большомъ изобиліи здѣсь можно встрѣтить и предметы внѣшняго убранства древне-русскаго жилища и избы современнаго Смоленскаго крестьянина: рѣзные наличники оконъ оригинальной формы и окраски съ слюдяными вставками, коньки съ крышъ, гребешки и проч.

Древне-русскія ткани, ручныя набойки, ручки, полотенца составляютъ замѣчательный отдѣлъ, съ которымъ едва ли сравняется самый богатый музей въ Россіи. Специалисты, изучающіе составъ древне-русскихъ тканей и ихъ характеръ, главное свое вниманіе принуждены обращать именно на собраніе княгини М. К. Тенишевой. Въ музеѣ собраны полные комплекты крестьянскихъ костюмовъ всѣхъ мѣстностей Смоленской губ.; впрочемъ, даже не одной Смоленской, а и другихъ губерній, напримѣръ, Вологодской, Олонецкой; есть оригинальныя одѣянія мордвы и черемисовъ.

Есть цѣлый отдѣлъ національныхъ музыкальныхъ инструментовъ. Особенное вниманіе обращаютъ на себя въ этомъ отдѣлѣ балалайки, сдѣланныя Талашкинскою мастерскою (въ имѣніи Тенишевой) при художественно-

ремесленной школѣ княгини М. К. Тенишевой близъ Смоленска. Балалайки эти росписаны, при чемъ росписывали ихъ Врубель, Коровинъ, Малютинъ и друг.

Нечего говорить, конечно, о томъ, что для изученія древне-русскаго быта собраніе княгини Тенишевой представляетъ громаднѣйшій матеріалъ. Въ этомъ отношеніи особенно интересны подписи, которыя сохранились на старинныхъ предметахъ, напримѣръ, на ковшахъ, брагинахъ, скаккаряхъ и проч.

Вотъ, напримѣръ, надпись на днѣ одной стеклянной чарки: „Человѣче, не смотри моего дна, береги своего ума, а кто пьетъ до дна, всегда безъ ума“.

По борту другой серебряной чарки выгравирована надпись: „Сію красовулю подарилъ мнѣ П. И. I. В. честный іеромонахъ Гурій 1760 г. мая 21 дня“. Красовуля весьма почтенныхъ размѣровъ.

На ложкѣ для принятія лѣкарствъ вырѣзана чело-вѣческая фигура въ шляпѣ, съ корзиной въ рукахъ, а на другой сторонѣ надпись: „Здрашуйте русскія господа я дохторъ изъ Венеціи пріѣхалъ сюда лекарства я составляю и деньги отъ васъ хорошо собираю“.

Особенно много въ музей бокаловъ, подаренныхъ въ свое время Петромъ Великимъ разнымъ лицамъ. Одинъ изъ этихъ бокаловъ онъ подарилъ и своему сподвижнику въ реформахъ и разныхъ предпріятіяхъ, извѣстному духовному сановнику Феодану Прокоповичу съ многозначительной надписью: „Се мужъ грядетъ въ полунощи и блаженъ рабъ“ и т. д.

Княгиня М. К. Тенишева начала собирать этотъ музей еще при жизни своего мужа. Ея мужъ, стоявшій во главѣ одного крупнаго промышленнаго предпріятія, весьма неодобрительно относился къ „причудамъ“ своей супруги, усердно собиравшей, по его выраженію, „всякій скарбъ“. Не желая досаждать супругу, княгиня М. К. Тенишева всѣ пріобрѣтенныя вещи препровождала на чердакъ и здѣсь дала первое помѣщеніе своему музею. Но ни неодобреніе мужа, ни всѣ другія препятствія и непріятности, которыя ей пришлось испытать при собираніи и составленіи своего музея, ни тѣмъ болѣе труды и расходы не остановили княгини. Въ теченіе болѣе 20 лѣтъ она продолжала съ неослабной любовью и ревностью собирать различные предметы: все, что было наиболѣе характернаго или же имѣющаго какую либо историческую цѣнность, все это пріобрѣталось съ знаніемъ дѣла и большимъ умѣніемъ. Слѣдуетъ ли упоминать, какихъ трудовъ и расходовъ стоило княгинѣ Тенишевой во дни революціоннаго движенія, когда начались въ предѣлахъ Смоленска грабежи и поджоги, всю эту коллекцію перевести за границу и обезопасить отъ разгрома и потомъ снова перевести и размѣстить у себя въ Смоленскѣ, когда улеглись революціонныя волненія.

Послѣ смерти мужа, княгиня М. К. Тенишева стала еще болѣе увеличивать свой музей, такъ что вскорѣ понадобилось особое помѣщеніе для него. Княгиня обратилась къ городскому управленію Смоленска съ просьбой

отвести ей мѣсто для постройки музея въ городѣ, предлагая при этомъ передать музей въ собственность городу. Но городъ отказался отъ предложенія княгини. Тогда зданіе для музея было построено на землѣ, принадлежащей ея подругѣ княгинѣ Е. К. Святополкъ-Чертвинской, гдѣ онъ находится и въ настоящее время. Наконецъ, она, послѣ попытки передать музей въ вѣдѣніе С.-Петербургскаго музея Императора Александра III-го, попытки, почти приведшей дѣло къ концу, благодаря стараніямъ директора института А. И. Успенскаго, рѣшила передать свой музей Московскому Археологическому Институту.

Княгиня М. К. Тенишева передала свой музей этому институту на слѣдующихъ условіяхъ: а) музей долженъ навсегда остаться въ Смоленскѣ, въ занимаемомъ имъ помѣщеніи; б) такъ какъ музей носитъ главнымъ образомъ областной характеръ, то онъ долженъ и пополняться предметами только Смоленскаго края, при чемъ пополняться онъ долженъ или на средства Археологическаго Института или частныхъ жертвователей; в) предметы музея не могутъ быть ни замѣняемы другими, ни перемѣщаемы съ какою бы то ни было цѣлью ни въ какое другое учрежденіе; г) содержаніе музея отбѣивается на средства Археологическаго Института. Завѣдываніе музеемъ вѣршается особому совѣту, состоящему изъ 12-ти лицъ. Пожизненнымъ предсѣдателемъ совѣта музея состоитъ княгиня М. К. Тенишева. Пожизненными членами совѣта состоятъ: княгиня Святополкъ-Чертвинская, директоръ Московскаго Археологическаго Института профессоръ А. И. Успенскій, директоръ художественнаго училища Императорскаго Общества поощренія художествъ Н. К. Рерихъ, присяжный повѣренный (Московскій) В. Еф. Махотинъ. Неизмѣнными членами музея состоятъ Смоленскій городской голова и Смоленскій губернскій предводитель дворянства. Остальные члены совѣта музея избираются закрытой баллотировкой совѣтомъ Археологическаго Института изъ членовъ профессорской коллегіи и почетныхъ его членовъ.

Этотъ переходъ музея въ вѣдѣніе Московскаго Археологическаго Института имѣетъ весьма важное общественное значеніе. Съ переходомъ его коллекцій въ собственность Института онѣ будутъ доступны для научной разработки, какъ очень цѣнный матеріалъ для изслѣдованія ученыхъ археологовъ. Поэтому нельзя не привѣтствовать столь щедрый даръ княгини Тенишевой, потому что будущій музей Археологическаго Института будетъ общимъ достояніемъ Россіи, коихъ, къ глубокому сожалѣнію, до настоящаго времени очень мало даже въ столицахъ, не говоря уже о провинціальныхъ городахъ; до сихъ поръ русскія антикварныя древности болѣею частью вывозились за границу и тамъ составляли изъ нихъ коллекціи въ музеяхъ и русскимъ археологамъ для своихъ научныхъ изслѣдованій приходилось ѣздить за границу.

Калужское Церковное Историко-Археологическое

Общество, какъ занимающееся изученіемъ первоначальной старины и заботящееся о сохраненіи ея памятниковъ, вполне одобряетъ такое значеніе передачи музея Археологическому Институту и въ лицѣ своей депутаціи обратилось къ послѣднему съ соотвѣствующимъ торжествомъ и его значенію привѣтствіемъ... Это было на актѣ 30 мая.

По прибытіи въ Смоленскъ мы, депутаты, остановились въ отведенномъ намъ директоромъ института А. И. Успенскимъ № 9 дома благороднаго собранія. Чтобы заполнить время, оставшееся до торжественнаго акта, мы посѣдили посѣтить Смоленскій Успенскій соборъ. Этотъ древній соборъ былъ заложенъ еще Владиміромъ-Мономахомъ въ 1101 году, но въ 1611 году, при взятіи города Смоленска Сигизмундомъ III-мъ, королемъ Польскимъ, былъ взорванъ. На мѣстѣ древняго храма въ 1677 году заложенъ новый, нынѣ существующій, и освященъ въ первый разъ 13 августа 1740 г., но въ 1760 г. обрушился большой куполъ собора; по исправленіи онъ вторично былъ освященъ 13 сентября 1772 г. Въ этомъ видѣ соборъ существуетъ и въ настоящее время. Онъ пятиглавый, высотой отъ основанія до креста 32 саж. 2 арш., длинной 24 саж. 2 арш. и шириной 19 саж., почти вдвое больше Московскаго Успенскаго собора. Величіемъ этого собора былъ пораженъ въ 1812 году Наполеонъ I, который войдя въ храмъ обнажилъ голову и приказалъ поставить охрану близъ собора. Главная достопримѣчательность собора—это икона Божіей Матери—Одигитрія, названной Смоленской. Этой иконой Греческій Императоръ Константинъ Мономахъ благословилъ дочь свою Анну, выдавая ее за Всеволода Ярославича (сына Ярослава I), Черниговскаго князя; а княгиня Анна предъ смертью благословила ея сына своего Владимира (Мономаха), который, будучи удѣльнымъ княземъ Смоленскимъ, поставилъ сію икону во вновь устроенномъ имъ въ 1103 г. храмѣ въ городѣ Смоленскѣ. Приложившись къ этой святынь, мы осмотрѣли соборъ съ его величественнымъ рѣзнымъ иконостасомъ и иконами западной живописи, во вкусѣ вѣка Екатерины II-й, и въ 1-мъ часу дня, наконецъ, направились въ дворянское собраніе на торжественный актъ.

Къ 1-му часу дня въ помѣщеніе дворянскаго депутатскаго собранія собрались попечитель Археологическаго Института бывший министръ народнаго просвѣщенія В. Г. Глазовъ, попечитель Московскаго учебнаго округа А. А. Тихомировъ, академикъ А. И. Соболевскій, губернаторъ Н. I. Сукъвичъ, преосвященный Θεодосій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, жертвовальницы княгини М. К. Тенишева и Е. К. Святополкъ-Четвертинская, директоръ и профессора Археологическаго Института, губернскій предводитель дворянства князь В. М. Урусовъ, городской голова Б. П. Рачинскій, представители административныхъ и общественныхъ учреждений, начальники существующихъ въ Смоленскѣ учебныхъ заведеній, депутаты отъ разныхъ иногороднихъ учреждений и друг. лица.

Предъ началомъ молебна епископъ Θεодосій обратился къ присутствующимъ съ краткой рѣчью: „Когда въ прошломъ году,—началь преосвященный, открывался этотъ новый разсадникъ просвѣщенія, было указано, какую богатую область представляетъ Смоленскъ и вся губернія для археологін, и вмѣстѣ съ тѣмъ было высказано пожеланіе и надежда, что существованіе въ Смоленскѣ института не будетъ случайнымъ, но что связь его съ Смоленскомъ станетъ устойчивой. И теперь, по окончаніи академическаго года, мы должны возблагодарить Бога, что эта надежда получила реальное подтвержденіе. Дай Богъ, чтобы институтъ не ослабѣвалъ, а ширился и возрасталъ на благо народнаго просвѣщенія. Окончаніе академическаго года принесло намъ и новую радость, за которую также должны возблагодарить Господа Бога: въ этотъ день совершится передача княгиней М. К. Тенишевой своего музея въ даръ институту. Слава и честь жертвовальницамъ. Лучшіе представители печати уже отиѣтили, какой громаднй даръ принесенъ институту, оцѣниваемый въ нѣсколько милліоновъ рублей и этотъ даръ принесенъ великой русской женщиной. Чтобы оцѣнить этотъ даръ, нужно знать, какихъ громаднхъ трудовъ, затратъ и энергій стоило его собраніе, какими иногда неприятностями сопровождалось его приобрѣтеніе. Приходилось выносить нареканія, перешедшія въ печать и даже дошедшія до суда. Сколько надо имѣть любви къ родному просвѣщенію, народу и странѣ, чтобы совершить этотъ великій актъ. Честь и слава умной, энергичной, просвѣщенной и благочестивой жертвовальницѣ. Имя ея должно быть начертано на скрижаляхъ какъ Археологическаго Института, такъ и города Смоленска“.

Затѣмъ начался молебенъ, по окончаніи котораго попечитель института генералъ-лейтенантъ В. Г. Глазовъ довелъ до свѣдѣнія присутствующихъ, что почетный попечитель Археологическаго Института Великій Князь Александръ Михайловичъ, не имѣя возможности лично посѣтить торжественный актъ, просить его передать привѣтъ всѣмъ профессорамъ и слушателямъ института.

„Сегодняшній день, продолжалъ В. Г. Глазовъ, является сугубымъ торжествомъ для Археологическаго Института. Благодаря энергін директора и профессорской коллегіи, археологическая наука приобрѣла въ Смоленскѣ новую силу въ видѣ богатаго дара, сдѣланнаго княгиней М. К. Тенишевой институту. Можетъ быть, молодой отпрыскъ института въ Смоленскѣ, благодаря этому великому акту, скоро перерастетъ свою митрополию, что можно только привѣтствовать. Привѣтствую это необычайное явленіе, этотъ благодатный даръ, который сдѣлала княгиня не только всѣмъ намъ, всему государству, но и цѣлому ряду грядущихъ поколѣній. Совѣтъ Московскаго Археологическаго Института постановилъ въ честь княгини М. К. Тенишевой и княгини Е. К. Святополкъ-Четвертинской выбить золотую медаль, какъ слабый знакъ той великой благодарности и приз-

нательности, которымъ преисполненъ совѣтъ института къ жертвователямъ, и поставить портреты жертвователей въ институтѣ, въ его отдѣленіяхъ—въ Смоленскѣ и Калугѣ. Кромѣ того, совѣтъ избралъ княгиню М. К. Тенишеву пожизненнымъ почетнымъ членомъ“. Послѣ этого В. Г. Глазовъ объявилъ торжественный годичный актъ открытымъ.

По открытіи акта первымъ беретъ слово директоръ Археологическаго Института А. И. Успенскій.

„По истинѣ Московскій Археологическій Институтъ, началъ директоръ—получилъ свой жребій подѣль счастливой звѣздой. Институтъ находится подѣль высокимъ покровительствомъ, во все время своего существованія, онъ, не смотря на правственные и матеріальные затрудненія, продолжаетъ расти. Съ Высочайшаго разрѣшенія производится сборъ на сооруженіе собственнаго зданія для института; въ непродолжительное время открывается его отдѣленіе въ Смоленскѣ, Калугѣ и, наконецъ, въ Нижнемъ Новгородѣ. Но все сказанное меркнетъ передѣ тѣмъ, что дано институту княгиней М. К. Тенишевой. Институтъ получаетъ въ пожизненное владѣніе богатый, роскошный музей, а равно и участокъ земли подѣль зданіемъ института, пожертвованный княгиней Е. К. Святополкъ-Четвертинской. Это для института явленіе исключительное, это такое счастье, о которомъ никогда нельзя было и мечтать. Даръ этотъ тѣмъ болѣе цѣненъ, что въ основу музея положена строго—научная система. Это драгоценное національное хранилище, хранилище предметовъ почти исключительно родной старины и памятниковъ народнаго искусства. Музей явится могучимъ пособіемъ для изученія русской археологіи. О научномъ значеніи музея, продолжаетъ А. И. Успенскій—распространяться не буду—онъ передѣ всеми и вызываетъ невольное восхищеніе. Этотъ актъ княгини М. К. Тенишевой, кромѣ историческаго значенія, имѣетъ также важное симптоматическое значеніе и съ другой стороны. Онъ показываетъ, что тѣсная въ началѣ семья археологовъ растетъ, что археологическая наука побуждаетъ и благородныя женскія сердца и что русская женщина способна на такія жертвы, какъ только что сдѣланная. Въ этомъ отношеніи увлеченіе археологіей женщины есть признакъ жизненности науки, такъ какъ женскія сердца, благодаря особаго рода своимъ благороднымъ свойствамъ, представляютъ такой зажигательный стихійный огонь, который двигаетъ горами. Въ этомъ главная сущность въ сдѣланномъ княгиней актѣ. Поэтому настоящій день есть не только праздникъ для института, но праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ. Безсильные выразить всю полноту чувства благодарности, мы позволяемъ себѣ утверждать, что имя княгини М. К. Тенишевой и Е. К. Святополкъ-Четвертинской навсегда будутъ связаны съ именемъ института и съ благодарностью будутъ передаваться изъ рода въ родъ. Если музей есть гордость Смоленска—закончилъ свою рѣчь А. И. Успенскій, то женщина, проявившая такую любовь къ просвѣщенію—есть гордость всей Россіи.

Рѣчь А. И. Успенскаго покрывается продолжительными аплодисментами. Хоромъ исполняется многолѣтне. (Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 14-го числа въ 12 часовъ дня въ синодальной церкви отслуженъ былъ молебенъ передѣ началомъ занятій совѣщанія по составленію проекта реформы духовной школы. Молебенъ совершалъ предѣльатель совѣщанія высокопреосвященный Сергій. Всѣ просвященные архіереи члены совѣщанія молились въ алтарѣ, а въ церкви присутствовали: Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, его товарищъ А. П. Роговичъ, управляющій канцеляріей Св. Синода С. П. Григоровскій, пом. управл. С. Г. Рункевичъ и др. Немедленно послѣ молебствія въ кабинетѣ Оберъ-Прокурора началось засѣданіе совѣщанія.

Заслушавъ журналъ Св. Синода, заключающій въ себѣ директивы относительно тѣхъ началъ, кои должны быть положены въ основу предстоящаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній,—члены совѣщанія обмѣнялись мнѣніями по разнымъ вопросамъ принципиальнаго характера. Между прочими были подняты вопросы о наименованіи общеобразовательной духовной школы—не прогимназіей, а духовнымъ училищемъ, какъ наименованіемъ историческимъ и болѣе соответствующимъ духу и строю духовной школы,—о степени обязательности и широтѣ объема преподаванія древнихъ и новыхъ языковъ, какъ въ общеобразовательной школѣ, такъ и въ самой семинаріи, о церковно-христианскомъ духовно-воспитательномъ строѣ и духѣ духовной школы, какъ о типическомъ отличіи ея отъ общеобразовательныхъ свѣтскихъ школъ и др.

По предложенію высокопреосвященнаго предѣльателя совѣщанія образовано изъ состава своихъ членовъ двѣ коммиссіи, изъ коихъ одна,—подѣль предѣльательствомъ архіепископа Волынскаго Антонія,—займется составленіемъ устава для духовныхъ семинарій, другая,—подѣль предѣльательствомъ епископа Могилевскаго Стефана,—разработкой устава и курса общеобразовательнаго въ духовн. училищахъ. Въ составъ первой коммиссіи вошли епископы: Михаилъ Гродневскій, Ѳеодоръ Волоколамскій, Андроникъ Тихвинскій,—приглашены предѣльателямъ къ участию съ рѣшающимъ голосомъ и всѣ прочіе члены совѣщанія. Въ коммиссію училищную вошли—епископъ Димитрій Туркестанскій, М. А. Остроумовъ, Д. И. Тихомировъ и Г. Барнатны.

— Вопросъ о выдѣленіи представителя вѣдомства православнаго исповѣданія, т. е. Оберъ-Прокурора Св. Синода изъ состава объединеннаго правительства, подѣльно министрамъ военному, морскому и Императорскаго Двора, будетъ, какъ мы слышали, снова обсуждаться въ правительственныхъ сферахъ, и, вѣроятно, рѣшится въ благопріятномъ смыслѣ, ибо управленіе нашей Церковью не есть „министерство исповѣданій“.

какъ на Западѣ, но и по каноническимъ правиламъ не можетъ подчиняться въ своей внутренней жизни директивамъ, исходящимъ изъ учрежденія свѣтскаго—совѣта министровъ, и по основнымъ законамъ Россійской имперіи высшій органъ управленія церковью,—Св. Синодъ представляетъ свои рѣшенія лишь Верховному Блюстителю правъ св. Церкви Государю Императору.

— Въ комиссіи по реформѣ духовной школы проектируется возбудить вопросъ объ отношеніи средней духовной школы къ высшей—духовной академіи. Какъ мы слышали, предполагается обусловить поступленіе въ академію окончаніемъ духовной семинаріи или выдержаніемъ при ней экзамена. Для гимназистовъ, желающихъ посвятить себя высшему духовному образованію, это не будетъ являться затрудненіемъ, такъ какъ гимназисту, прошедшему 6 классовъ гимназіи, будетъ предоставлено право безъ экзаменовъ поступать въ проектируемую духовную четырехклассную семинарію, не теряя два года на прохожденіе послѣднихъ классовъ гимназіи; реалисты должны будутъ держать до полнительный экзаменъ по древнимъ языкамъ.

— За четыре года своей дѣятельности бюджетная комиссія Государственной Думы разсмотрѣла четыре росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Чтобы свести концы съ концами въ первый годъ контроля народнымъ представительствомъ государственнаго хозяйства пришлось заключить вышшій заемъ въ 189.000.000 руб.

Прошло четыре года съ открытія дѣятельности третьей Государственной Думы и роспись на 1911 г. сведена съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами въ 44.900.000 р., а по словамъ министра финансовъ статсъ секретаря Коковцева запасъ золота, составляющій достояніе государства, достигъ въ настоящее время поистинѣ колоссальной цифры—1.810.000.000 р.

Въ первый годъ свой дѣятельности бюджетной комиссіи удалось сократить государственные расходы на 19.720.197 р., во второй годъ—на 26.600.000 р., въ третій—на 51.105.000 р. и въ четвертый—на 24.775.000 руб. Итого за 4 года 122.200.197 сэкономленныхъ рублей народныхъ денегъ.

Вотъ цифры, которые ярче всякихъ краснорѣчивыхъ словъ говорятъ какъ много сдѣлала третья Государственная Дума. Она и народныя деньги сберегла и въ государственномъ хозяйствѣ порядокъ завела.

Эти поразительныя цифры колоссальныхъ успѣховъ бюджетной комиссіи, а вмѣстѣ съ нею и Государственной Думы, въ улучшеніи государственнаго хозяйства невольно выдвигаютъ вопросъ не слишкомъ ли скупится бюджетная комиссія, не обрѣзываетъ ли она самыя необходимые, самыя неотложныя расходы и не создаетъ ли такимъ путемъ, по примѣру прежней дореформенной бюрократіи, чисто искусственной экономіи, задерживая развитіе естественныхъ потребностей государства.

Слѣдующія цифры даютъ ясный и категорическій отвѣтъ на этотъ жгучій вопросъ.

По министерству народнаго просвѣщенія въ 1908 г., т. е. въ первый годъ существованія Государственной Думы было ассигновано 53.000.000 р., а въ 1911 г., т. е. въ четвертый годъ дѣятельности Думы, 91.600.000 р., т. е. расходы на народное образованіе увеличены чуть ли не вдвое.

На главное управленіе землеустройства и земледѣлія въ 1908 г. было ассигновано 58.500.000 р., а въ 1911 г.—101.500.000 р., т. е. на нужды крестьянской Руси и землеустроительное дѣло расходы за время существованія третьей Думы тоже возрасли чуть ли не вдвое.

На министерство торговли и промышленности въ 1908 г. было истрачено 32.900.000 р., а въ 1911 г.—40.800.000 р., слѣдовательно и отечественная промышленность и торговля не въ правѣ жаловаться, что нужды ихъ не встрѣчаютъ поддержки и сочувствія въ нашемъ молодомъ и родномъ представительствѣ.

На министерство путей сообщенія въ 1908 г. было израсходовано 540.700.000 р., а въ 1911 г.—547.475.000 р., т. е. и дѣло постепеннаго развитія отечественныхъ путей сообщенія, этихъ двигательныхъ нервовъ въ государственной жизни страны, не только не гложетъ, а хотя и медленно, но вѣрно развивается и становится на путь разумной, хозяйственной дорожной эксплуатаціи.

На надобности военнаго министерства въ 1908 г. предоставлено 433.100.000 р. и морскому министерству—86.900.000, а въ 1911 г. военному министерству дано 482.467.000 и морскому министерству—109.125.000 р. Слѣдовательно и дѣло государственной обороны не встрѣчаетъ никакой задержки, а наоборотъ полное и горячее сочувствіе и всебѣдную поддержку въ лицѣ народныхъ представителей.

На министерство юстиціи въ 1908 г. было ассигновано 65.000.000 р., а въ 1911 г.—77.100.000 р., т. е. и дѣло правосудія идетъ впередъ, судъ становится ближе къ населенію и потому доступнѣе.

На министерство внутреннихъ дѣлъ въ 1908 г. было ассигновано 144.100.000 р., а въ 1911 г.—163.367.000 р., т. е. и дѣло внутренняго благоустройства и благочинія находитъ въ лицѣ народнаго представительства признаніе и удовлетвореніе своихъ справедливыхъ заданийъ.

Наконецъ, на министерство финансовъ и въ томъ числѣ на главное управленіе продажи казенныхъ нитей въ 1908 г. было ассигновано 429.700.000 р., а въ 1911 г.—только 409.396.000 р., т. е. расходы по выдѣлкѣ казенной водки уменьшились на 20.000.000 р. Уменьшеніе хотя и небольшое, но весьма и весьма знаменательное.

По вѣдомству Св. Синода въ 1908 г. было назначено къ расходу 29.700.000 р., а въ 1911 г.—37.535.000 р., значить и нужды православнаго духовенства, а особенно сельскаго встрѣтили со стороны третьей Думы усиленную поддержку.

Въ заключеніе остается указать, что въ 1908 г. на платежи по государственнымъ долгамъ было обращено 386.000,000 р., а въ 1911 г.—407.000,000 р.

Вглядитесь внимательно въ эти цифры и вы увидите, что всѣ расхола, за исключеніемъ монопольныхъ возрасли, что, конечно, естественно для государства, которое не стоитъ на мѣстѣ, а быстро и энергично идетъ впередъ по пути прогресса. Но характеренъ не тотъ фактъ, что расходы возросли, а характерно то обстоятельство какъ они возросли. И вотъ если вы взглянете въ цифры, то вы сразу замѣтите въ ростѣ расходовъ большую разницу: расходы производительные (на народное просвѣщеніе, на землеустройство и т. д.) растутъ съ лихорадочной быстротой, наоборотъ, расходы непроизводительные или поднимаются вверхъ весьма медленно и слабо или даже сокращаются.

Этотъ фактъ глубоко знаменателенъ и глубоко отраденъ. Въ немъ залогъ здороваго великаго и сильнаго русскаго будущаго. И бюджетной комиссіи третьей Думы, положившей первый камень въ основаніе этого славнаго будущаго Россіи—земной поклонъ.



Протоіерей о. Василій Казанскій.

6 іюня въ 4 часа пополудни тихо скончался прот. Боровскаго собора о. Василій Казанскій. Рѣдкіе удары большого колокола возвѣстили жителямъ о его смерти и старый и малый—всѣ спѣшили отдать послѣдній долгъ умершему. Ежедневно служились панихиды, а 8-го іюня почившій былъ погребенъ. Въ этотъ день утромъ была поздняя литургія въ соборѣ,—ее служили соборнѣ во главѣ съ о. архимандритомъ Боровскаго Пафнугіева монастыря Венедиктомъ. За литургіею протоіереемъ Жаровымъ было сказано слово въ память почившаго, какъ примѣрнаго пастыря и миссіонера, стоявшаго долгіе годы во главѣ миссіонерскаго дѣла поведенію бесѣдъ въ Пятницкой церкви съ старообрядцами и не щадившаго своего здоровья для пользы святого дѣла во славу православной Церкви. Были сказаны и рѣчи о.о. Смирновымъ и Чистяковымъ. Соборъ былъ весь освѣщенъ. Предъ литургіею почитатели почившаго, бывшіе его ученики, возложили на гробъ умершаго роскошный вѣнокъ. Послѣ погребенія и послѣдняго цѣлованія умершаго похоронная процессія въ преднесеніи святыхъ иконъ и хоругвей съ тѣломъ почившаго обошла соборъ вокругъ, и направилась къ кладбищу. Похороненъ почившій близъ алтаря кладбищенской церкви, что за рѣкой Текижей.

Знаменательно, что въ маѣ о. протоіерей Казанскій отпраздновалъ свой полувѣковой юбилей—въ санѣ священника, а въ іюнѣ—почилъ.

Миръ праху твоему и царство тебѣ небесное!
С. К

Къ открытію Православнаго Камчатскаго Братства.

Православное Камчатское Спасское Братство начало основываться, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія, іеромонахомъ Несторомъ, камчатскимъ миссіонеромъ въ С.-Петербургѣ среди множества сочувствующихъ людей высшаго общества.

О. Несторъ мечталъ объ устройствѣ братства или общества для удовлетворенія нуждъ далекой Камчатки и ввѣренной ему миссіи еще въ 1907 году, когда воочию увидѣлъ и убогую жизнь камчатскихъ обитателей, и ненормальное отношеніе къ нимъ со стороны заѣзжихъ русскіхъ людей и иностранцевъ, извлекавшихъ выгоду себѣ изъ естественно богатаго края, пользуясь какъ отдаленностью, такъ и довѣрчивостью камчатскихъ „дѣтей природы“.

Но дальность разстоянія Камчатки отъ Россіи, отсутствіе большую половину года путевого и телеграфнаго сообщенія съ Камчаткой не могли, конечно, привести къ осуществленію мысли о. Нестора объ устройствѣ братства.

Только лишь частныя письма о. Н. и воззваніе о помощи голодающимъ въ тяжелый 1907 годъ расположили вниманіе и сочувствіе нѣкоторыхъ добрыхъ русскіхъ людей къ отдаленной, почти дотолѣ невѣдомой Камчаткѣ.

Еще большее ознакомленіе и сближеніе Россіи съ Камчаткой произошло нынѣ, по причинѣ случайной поѣздки о. Нестора въ Россію для поправленія разстроеннаго тяжелой цынгой своего здоровья, но вотъ здѣсь-то мы и убѣждаемся въ истинности того, что *сила Божія въ немощахъ совершается*. Больному, одинокому, безпомощному миссіонеру стало невыразимо больно, обидно, досадно и завидно видѣть спокойную, сытую, культурную теплую жизнь счастливой Россіи, и тутъ же представилась въ его мысляхъ уже знакомая ему картина жизни среди снѣжной пустыни совмѣстно съ грязными, дикими, больными и голодными людьми, съ собаками и дикими звѣрями, наконецъ, вспомнилось о. Н., что богатую Россію не мало грѣетъ, одѣваетъ и украшаетъ мѣхомъ убогая, голая Камчатка, а сама за то почти ничего не получаетъ...

И сдѣлалось на душѣ о. Н. отъ всего этого въ Россіи еще холоднѣе, чѣмъ на Камчаткѣ. Но нѣтъ, и быть не можетъ, чтобы Россія забыла свой израненный, обогранный мученической, еще не застывшей кровью Дальній Востокъ.

О. Несторъ вѣрилъ, что *Матушка Русь была и будетъ „Святою Русью“*...

Забывъ о своей болѣзни, о. Несторъ ѣдетъ въ невѣдомый для него Петербургъ, но не растерялся онъ въ немъ, въ его пышности и роскоши послѣ дикой подземной жизни въ Камчаткѣ. Въ каждомъ встрѣчавшемся съ нимъ петербуржцѣ о. Н. находилъ сочувствіе и готовность притти чѣмъ-либо на помощь для осуществленія пока еще мысленныхъ плановъ о. Н. въ пользу Камчатки.

Желаніе ознакомиться съ отдаленнымъ краемъ и лично повидать камчатскаго миссіонера въ столицѣ передавалось отъ одного лица къ другому, и образовывались цѣлыя общества и собранія для слушанія о. Нестора.

Любезность петербуржцевъ предлагала и представляла о. Н. обширныя залы для бесѣдъ и докладовъ.

Въ присутствіи высшей духовной власти и высшаго петербургскаго общества, а также и въ другихъ городахъ Россіи о. іеромонахъ дѣлалъ доклады и сообщенія о Камчаткѣ, иллюстрируя ихъ свѣтовыми картинами.

Такъ возрасталъ интересъ въ Русской публикѣ къ ознакомленію съ далекой окраиной, а вмѣстѣ съ тѣмъ возрастало и желаніе каждаго притти на помощь этой окраинѣ. Слѣдовательно, уже мечты о. Н. объ обществѣ и братствѣ сами собой осуществлялись, но оставалось только братство изъ добрыхъ людей основать прочное, официальное, что при полномъ сочувствіи высшаго общества, конечно, и удалось легко создать.

Уставъ Братства вырабатывался, съ благословенія Высокопреосвященнаго Владыки Евсевія, о. Несторомъ при сочувствіи многихъ добрыхъ людей, пересмотръ его былъ порученъ Свят. Синодомъ Высокопреосвященнѣйшему Никандру арх. Виленскому, въ іюнкѣ мѣсяцѣ с. г. скончавшемуся, а въ окончательной редакціи уставъ выработанъ совмѣстно г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, Управляющимъ Синод. Канцеляріей, секретаремъ В. Введенскимъ и о. Несторомъ.

Вѣсть о пребываніи камч. миссіонера и объ учрежденіи Камчатскаго Братства достигла даже до Царскаго слуха, вслѣдствіе чего отецъ Несторъ былъ ласково принятъ въ царскихъ чертогахъ Ихъ Величествами и получилъ много царскихъ милостей для Камчатскаго Братства и миссіи.

Высочайшія милости къ Камчатской миссіи Камчатскому Братству и іеромонаху Нестору, таковы:

1) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна Всемилостивѣйше пожаловала одну тысячу рублей отцу іеромонаху Нестору въ его распоряженіе на религіозно-просвѣтительныя нужды Камчатской области.

2) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна повелѣтъ соизволила препроводить іеромонаху Нестору отъ Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ церковное облаченіе и предметы церковной утвари.

3) Вслѣдствіе ходатайства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, съ Всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества соизво-

ленія, послѣдовавшаго по докладѣ г. министра путей сообщенія отъ 11-го іюня с. г., сдѣлано распоряженіе о выдачѣ іеромонаху Нестору годового билета 1-го класса на бесплатный проѣздъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по соглашенію г. министра путей сообщенія съ г. министромъ финансовъ, состоявшемуся въ установленномъ дѣйствующими законоположеніями порядкѣ, предоставлена, съ 24 го іюня с. г., бесплатная перевозка ежегодно одного вагона предметовъ и вещей, жертвуемыхъ въ пользу православной миссіи на Камчаткѣ и мѣстнаго православнаго Братства на протяженіи Москва—Тула—Рязскъ—Челябинскъ—Иркутскъ—Маньчжурія—Владивостокъ.

Комитетъ Добровольнаго Флота изъявилъ свое согласіе на перевозку отъ Владивостока до Гижиги сѣхъ грузовъ, въ количествѣ не болѣе 100 пудовъ, безъ взыскаціи фрахта, но съ уплатой всѣхъ прочихъ расходовъ, какъ то: за нагрузку и выгрузку пр. по дѣйствительной стоимости.

Такова краткая исторія возникновенія Камчатскаго Братства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Священникамъ церквей—села Дернова Медынскаго уѣзда Александру Тихомирову, села Дудина—Плюскова Тимофею Воронцову, села Лѣнница Іоанну Пальмиринову, диаконамъ церквей—села Галкина Алексію Шестакову, села Георгія при Угрѣ Алексію Троицкому, псаломщику въ санѣ діакона церкви села Дернова Іоанну Чистякову, псаломщикамъ церквей—села Георгія при Угрѣ (нынѣ села Борятина Тарусскаго уѣзда) Ѳеодору Виноградову, села Дудина Плюскова Василию Разумовскому, села Капустниковъ Алексію Никольскому за особое усердіе по службѣ въ минувшемъ 1910 году. Діаконамъ церквей—села Мышегскаго завода Тарусскаго уѣзда Михаилу Соколову, села Солопенокъ Василию Якубовскому, псаломщикамъ церквей—села Поводова Сергію Знаменскому, села Городища Ивану Лихачеву за отлично-усердную и особенную ревность въ службѣ Церкви Божіей. Священнику церкви села Атепцева Боровскаго уѣзда Гавріилу Молчанову, Боровскому купцу Андрею Ивановичу Чижову, Московскому купцу Василию Филимоновичу Борису и Боровскому мѣщанину Иродіону Ивановичу Кузнецову—первому за труды по сбору по-

жертвованій на приобрѣтеніе новаго колокола въ свой приходскій храмъ второму за пожертвованіе 1000 руб., третьему за пожертвованіе 200 руб. и четвертому за пожертвованіе 100 руб. на тотъ же предметъ. Предсѣдателю Комитета по постройкѣ новаго храма въ селѣ Бобровѣ, Жиздринскаго уѣзда священнику церкви сего села Петру Лазаревскому и церковному старостѣ того же села Василию Дюнисіевичу Гусеву за особо-ревностные труды по постройкѣ храма. Дочери генераль-маіора Наталіи Владиміровнѣ Толстой, дворянкѣ Аделаидѣ Платоновнѣ Коваленской, Сухиническому купцу Ивану Стефановичу Смолянову, Козельскому мѣщанину Димитрію Александровичу Безослову и крестьянкѣ села Боброва Татіанѣ Васильевнѣ Ужловой за сдѣланныя ими значительныя пожертвованія на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Бобровѣ, Жиздринскаго уѣзда.

Возведены въ санъ протоіерея священники: градо-Калужской Воскресенской церкви Стефанъ Морозовъ 14 мая; села Опочни, Тарусскаго уѣзда, Николай Лихачевъ 19 мая; села Мосура, Мосальскаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій; села Снопоти, того же уѣзда, Викторъ Чистяковъ 25 мая; села Дернава, Медынскаго уѣзда, Александръ Тихомировъ; села Пятницкаго, Перемышльскаго уѣзда, Павелъ Спасскій; села Вешекъ, Медынскаго уѣзда, Григорій Марковъ, 22 мая.

Рукоположены: а) во священника—учитель Плохинской двухклассной церковно-приходской школы Антоній Жуковъ къ церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда 30 мая; б) во діакона—псаломщикъ церкви села Юрьевского, Боровскаго уѣзда, Петръ Крыловъ къ церкви села Карова, Калужскаго уѣзда, 22 мая

Опредѣлены на вакансіи: а) священника—псаломщикъ церкви села Моренищъ, Козельскаго уѣзда, Павелъ Громовъ, къ церкви села Тарасьева, Лихвинскаго уѣзда, 7 іюня; б) псаломщика—бывшій воспитанникъ 3 кл. Калужской духовной семинаріи, Николай Азбукинъ, къ Петро-Павловскому Тарусскому собору, 30 мая; в) и. д. псаломщика: 1) бывшій воспитанникъ 1-го класса Калужской духовной семинаріи, Петръ Кушневскій къ церкви села Ильинскаго, Перемышльскаго уѣзда, 30 мая; 2) сынъ священника церкви села Любуцкаго, Калужскаго уѣзда, Василій Покровскій къ церкви села Шанскаго Завода, Медынскаго уѣзда, 30 мая; 3) заштатный псаломщикъ церкви села Андреевскаго, Калужскаго уѣзда, Ѳодоръ Соколовъ къ церкви села Александровскаго Курганья, Жиздринскаго уѣзда, 30 мая.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Милечи, Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи Александръ

Щегловитовъ къ церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда, 9 го іюня; 2) псаломщикъ церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда, Иванъ Сахаровъ, согласно прошенію къ церкви села Ловати, того же уѣзда, 17 мая.

Утверждены въ должности псаломщика исправляющіе таковую: 1) при церкви села Агафьина, Медынскаго уѣзда, Сергій Дроздовъ, 6 іюня; 2) при церкви села Полюдова, Жиздринскаго уѣзда, Андрей Тихомировъ, 6 іюня.

Посвящены въ стихарь: псаломщики Сухиническаго собора Димитрій Долгополовъ и церкви села Иклинскаго Боровскаго уѣзда, Сергій Богословскій, первый 14-го мая, а второй 23 апрѣля.

Отрѣшены отъ занимаемыхъ мѣстъ съ опредѣленіемъ во псаломщики: 1) діаконъ Васильевской города Козельска церкви, Николай Корневъ, къ церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда, 24 мая; 2) діаконъ церкви села Никитскаго, Медынскаго уѣзда, Павелъ Прозоровскій къ церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, 21 мая.

Исключается изъ списковъ умершій псаломщикъ церкви села Лугани, Мещовскаго уѣзда, Иванъ Казанскій, 31 мая.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Кузнецва, Калужскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 2) при церкви села Слизнева, Боровскаго уѣзда (см. № 8 Вѣстн.); 3) при церкви села Чулкова, Малоарославецкаго уѣзда (см. № 13 Вѣстн.); 4) при церкви села Хотѣни, Козельскаго уѣзда (см. № 17 Вѣстн.); 5) при Боровскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ (душъ муж. пола 87; земли 22 дес.; причтъ двухштатный; жалованья 392 руб.; домъ церковный).

Діаконскія: 1) при церкви села Никитскаго, Боровскаго уѣзда (см. № 17 Вѣстн.).

Псаломщическія: 1) при церкви села Дулина, Козельскаго уѣзда (см. № 13 Вѣстн.); 2) при церкви села Моренищъ, Козельскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1038; земли 41 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 23 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 3) при церкви села Петровскаго, Жиздринскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1544; земли 26 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 4) при церкви села Угодскаго Завода, Малоарославецкаго уѣзда: (душъ муж. пола 1435; земли 134 дес.; причтъ двухштатный; жалованья 47 руб.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

ученицъ VII-го и шести штатныхъ и параллельныхъ классовъ Калужскаго Епархіального Женскаго Училища, составленный педагогическимъ собраніемъ по окончаніи¹⁹¹⁰/1911 учебн. года.

VII-й классъ. 1) Архангельская Ольга, Баталина Варвара, Богословская Наталія, Виноградова Юлія, 5) Георгіевская Елена, Георгіевская Клавдія, Губина Ольга, Добромыслова Ольга, Доброхотова Ксенія, 10) Иванова Клавдія, Извѣкова Нина, Казанская Варвара, Кудрявцева Татіана, Лебедева Нина, 15) Луганская Ольга, Нестерова Марія, Никольская Анна, Покровская Вѣра, Розанцева Марія, 20) Сахарова Клавдія, Сергіевская Александра, Сергіевская Марія, Смирнова Вѣра, Смирнова Павла, 25) Соколова Екатерина, Соколова Лидія, Соколова Людмила, Страхова Елена, Тарбѣва Нина, 30) Чиннова Екатерина, Фоминицкая Серафима.

Означенныя ученицы за окончаніемъ курса VII-го дополнительнаго класса увольняются изъ училища, съ выдачею имъ установленныхъ свидѣтельствъ.

VI-й штатный классъ. 1) Антонова Софія, Архангельская Марія—Желонская, Архангельская Марія—Запашская, Безсонова Серафима, 5) Благовѣщенская Любовь, Благовѣщенская Марія—съ наградой 2-й степени, Бѣляева Вѣра, Воинова Александра—съ наградой 2-й степени, Гайерова Лидія, 10) Грознова Марія, Далева Марія, Еремѣева Наталія, Звѣрева Валентина, Зерцалова Марія, 15) Ильинская Антонина, Казанская Анна, Лебедева Александра, Любимова Елена, Макарова Надежда, 20) Маккавейская Елизавета, Малинина Александра—съ наградой 2-й степени, Никольская Ольга, Обновленская Ольга, Орлова Екатерина, 25) Орлова Ольга, Остроглазова Марія, Покровская Лидія, Ржевская Ольга, Рождественская Анна, 30) Сергіевская Александра, Смирнова Анна, Смирнова Екатерина, Соколова Валентина, Соколова Марія—Бережковская, 35) Соколова Марія—Запашская, Соловьева Александра, Стариченкова Павла, Тверская Марія, Чиннова Александра, 40) Чистякова Лидія, Чулкова Александра.

Означенныя ученицы, за окончаніемъ курса, увольняются изъ училища, съ выдачею установленныхъ аттестатовъ.

Ученица Никольская Юлія исключается изъ списковъ ученицъ, какъ два года не явившаяся къ ученью вслѣдствіе болѣзни.

VI-й параллельный классъ. 1) Благовѣщенская Софія, Боголюбова Софія, Богдавленская Елена, Бѣляева Надежда, 5) Волхонская Марія, Воскресенская Зинаида, Георгіевская Елизавета—съ наградой 2-й степени, Городецкая Анна, Добринская Марія, 10) Жихъ Ольга, Коренева Юлія, Крылова Зиновія—съ наградой 2-й степени, Кучеряева Александра, Лебедева Екатерина, 15) Лебединская Елизавета, Лисовская Любовь—съ наградой 2-й степени, Любимова Евдокія, Молчанова Вѣра, Никитская Софія, 20) Никольская Любовь, Николь-

ская Марія, Полидорова Анна, Полянская Александра, Попова Марія, 25) Преображенская Ксенія, Протопопова Анна Ратмирова Александра Рожнова Александра, Сахарова Екатерина, 30) Сергіевская Елена, Смирнова Анна, Смирнова Елена, Смирнова Юлія, Соколова Нина, 35) Сперанская Татіана, Страхова Елена, Титова Анна, Титова Ольга, Троицкая Антонина, 40) Чистякова Марія, Чистякова Наталія, Щеголева Татіана.

Означенныя ученицы, за окончаніемъ курса, увольняются изъ училища, съ выдачею установленныхъ аттестатовъ.

Ученицы Дмитревская Марія и Соколова Екатерина подвергаются переэкзаменовкамъ: первая по исторіи и пѣнію, вторая—по пѣнію.

V-й штатный классъ. 1) Андреева Валентина, Андреева Маргарита, Бѣляева Ольга—съ наградой 2-й степени, Ватолина Евдокія, 5) Вертоградова Антонина, Виноградова Зоя, Воронцова Серафима, Георгіевская Анастасія—съ наградой 2-й степени, Дмитревская Ольга, 10) Жарова Анна, Знаменская Александра, Зюкова Ольга, Иванова Алевтина, Иванова Марія, 15) Извѣкова Елизавета, Колыбелина Елизавета, Лазарева Марія, Лазаревская Анастасія, Лебедева Елена, 20) Музалевская Александра, Никольская Марія, Никольская Наталія, Никольская Татіана, Орлова Александра, 25) Покровская Антонина, Полянская Марія, Преображенская Елизавета—Никитская, Преображенская Елизавета—Песоченская, Преображенская Нина, 30) Прозоровская Анна, Пушкина Марія, Смирнова Юлія, Соколова Вѣра, Соколова Клавдія, 35) Страхова Ольга, Тарбѣва Павла, Умовская Нина, Чистякова Валентина, 39) Фаворина Александра—переводятся въ VI-й классъ.

V-й параллельный классъ. 1) Бурцева Анна, Бѣляева Юлія, Васильева Надежда, Виноградова Антонина 5) Витвенская Марія, Волкова Марія, Губина Клавдія, Добромыслова Анна, Добромыслова Марія, 10) Дубова Анна, Жукова Анна, Зарѣцкая Юлія, Знаменская Ольга, Колоколова Евдокія, 15) Любимова Александра, Малова Клавдія, Орлова Александра, Орлова Марія, Побѣдоносцева Анна. 20) Покровская Зинаида, Разумовская Марія, Ратмирова Марія, Смирнова Марія, Соколова Анна, 25) Соколова Марія, Соколова Ольга—Висляевская, Соколова Ольга—Тарусская, Соколова Софія, Тихомирова Екатерина, 30) Флоренова Марія, Чистякова Ольга—переводятся въ VI-й классъ.

Владимирская Анна, Гайерова Зинаида, Извѣкова Антонина, 35) Никольская Анна—подвергаются переэкзаменовкѣ по географіи.

Соколова Наталія—по гражданской исторіи.

Дмитревская Вѣра—оставляется на повторительный курсъ по прошенію.

IV-й штатный классъ. 1) Баталина Александра, Богданова Елизавета, Ватолина Анна, Введенская Алевтина, 5) Виноградова Антонина, Волкова Анна, Глаголевская Елизавета, Добровольская Марія, Ильинская Екатерина, 10) Казанская Марія, Лебедева Марія, Ле-

бедева Раиса, Ломакина Ольга, Луганская Марія, 15) Наумова Александра, Одигитрѣвская Екатерина, Покровская Александра, Преображенская Софія, Разумовская Антонина, 20) Ратмирова Вѣра, Смирнова Ольга, Соколова Галина, Соколова Ольга, Титова Ольга, 25) Тихомирова Анна, Троицкая Анна, Троицкая Евдокія, Чиннова Александра—переводятся въ V классъ.

Грознова Марія 30) Знаменская Ольга, Сперанская Нина, Чупрова Варвара, Щеголева Антонина—подвергаются переэкзаменовкѣ по русскому языку.

Грознова Анна, 35) Извѣкова Антонина, Преображенская Марія, Щеголева Марія—по русскому языку и арифметикѣ.

Лебедева Вѣра, Сокольская Зинаида—по арифметикѣ.

40) Никольская Вѣра—по сочиненію.

Остроумова Зоя—по русскому языку, арифметикѣ и сочиненію.

Казанской Валентинѣ предоставлено право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Вѣляева Капетолина, Лебединская Ольга, 45) Орлова Вѣра, Маркевичъ Клавдія—оставляются на повторительный курсъ по прошенію.

Львова Вѣра, Петрова Анна, Смирнова Зинаида и 50) Царева Нина—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Орлова Марія увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

IV-й параллельный классъ. 1) Безсонова Анна, Богоявленская Елизавета, Вѣляева Марія, Волкова Зинаида 5) Волкова Нина, Даева Зинаида, Зелепугина Параскева, Лебедева Капетолина, Любимова Елена, 10) Маркова Вѣра, Некрасова Клавдія, Орлова Лидія, Погорѣлова Антонина, Пятницкая Вѣра, 15) Пятницкая Марія, Рождественская Анна, Рождественская Вѣра, Рождественская Юлія, Сергіевская Татіана, 20) Смирнова Софія, Соколова Анна, Соколова Капетолина, Страхова Екатерина, 24) Троицкая Александра—переводятся въ V-й классъ.

Жарова Мелитина, Троицкая Анна, Троицкая Ольга—подвергаются переэкзаменовкѣ по русскому языку. Карагодина Ольга, Корсакова Лариса, 30) Лагутина Нина, Никольская Марія, Тарбѣева Дорофея, Титова Екатерина и Щеголева Марія—по арифметикѣ.

35) Любимова Анна—по пѣнію.

Никольская Надежда—по географіи.

Лебедева Марія и Соколова Надежда—по русскому языку и арифметикѣ.

Орлова Юлія—по арифметикѣ, гражданской исторіи и географіи.

40) Лебедевой Аннѣ предоставляется право держать послѣ каникулъ экзамены по всѣмъ предметамъ, коихъ она не держала по болѣзни.

Добромыслова Нина, Паршина Анна, Побѣдина Нина, Преображенская Анна, 45) Прозоровская Анна, Соколова Антонина—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Вѣляева Антонина и Семенова Вѣра—по прошенію. Кружкова Татіана, 50) Покровская Елизавета, Смирнова Анастасія—могутъ быть оставлены въ томъ же классѣ, если въ слѣдующемъ учебн. году окажутся въ IV классѣ свободными мѣста.

Знаменская Елена увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

III-й штатный классъ. 1) Баталина Параскева, Богословская Наталія, Васильевская Надежда, Воинова Евгения, 5) Георгіевская Евдокія, Гречанинова Анна, Громова Варвара, Доброва Александра, Залетаева Антонина, 10) Златоустовская Анастасія, Ключарева Вѣра, Кушневская Татіана, Лазаревская Зинаида, Лебедева Гали, 15) Луганская Марія, Маркова Ольга, Немирова Марія, Немѣшаева Антонина, Никольская Зинаида, 20) Никольская Клавдія, Одигитрѣвская Александра, Первенцева Надежда, Покровская Александра, Ратмирова Любовь, 25) Сахарова Александра, Сахарова Лидія, Смирновомудрова Марія, Соколова Антонина, Соколова Вѣра, 30) Соколова Феоктиста, Троицкая Клавдія, Троицкая Марія, Черткова Любовь, 34) Щеголева Ольга—переводятся въ IV-й классъ.

Ватолина Ольга, Луганская Варвара, Сперанская Варвара, Тверская Александра—подвергаются переэкзаменовкѣ по русскому языку.

Жихъ Татіана и 40) Соколова Марія—по русскому языку и географіи.

Рождественская Людмила—по русскому языку и граждан. исторіи.

Маркевичъ Юлія—оставляется на повторительный курсъ по прошенію.

Брынская Лидія—по малоуспѣшности.

Ватолиной Елизаветѣ и 45) Златоустовской Евдокіи—предоставлено право держать экзамены послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, коихъ онѣ не держали по болѣзни.

III-й параллельный классъ. 1) Баталина Антонина, Баталина Марія, Богданова Пелагія, Богоявленская Анна, 5) Бурцева Антонина, Вѣляева Зинаида, Ватолина Антонина, Даева Юлія, Демидова Нина, 10) Добромыслова Марія, Дубова Марія, Жукова Александра, Залетаева Марія, Звѣрева Антонина, 15) Казанская Зинаида, Малиновская Марія, Маркова Клавдія, Никольская Александра—съ наградой второй ст., Никольская Марія, 20) Остроглазова Лидія, Петрова Антонина, Покровская Александра, Покровская Екатерина, Пятницкая Пелагія, 25) Разумовская Антонина, Рождественская Александр, Соколова Марія, Соловьева Александра, Троицкая Зинаида, 30) Чиннова Клавдія, Чистякова Марія, Чупрова Анна—переводятся въ IV-й классъ.

Маслова Александра, Покровская Софія, 35) Скворцова Валентина, Соколова Ольга и Троицкая Капетолина—подвергаются переэкзаменовкѣ по русскому языку.

Громова Нина и Казанская Марія—по арифметикѣ.

40) Голосова Капетолина—по географіи.

Лебедевой Валентинѣ предоставляется право послѣ каникулъ держать экзамены по всѣмъ предметамъ, ко торыхъ она не держала по болѣзни.

42) Даева Марія, Смирнова Марія, Соколова Вѣра и 45) Щеглова Марія—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

II-й штатный классъ. 1) Бѣляева Екатерина, Бѣ ляева Надежда, Бѣляева Ольга, Ватопедская Елена, 5) Ватолина Софія, Даева Марія, Добромыслова Татіана, Добронравова Анна, Доброхотова Евдокія, 10) Знамен ская Вѣра, Знаменская Екатерина, Иванова Ольга, Изумрудская Екатерина, Казанская Марія, 15) Лебедева Клавдія, Лебедева Софія, Лихачева Софія, Любимова Марія, Маркевичъ Елизавета, 20) Мелюшкина Татьяна, Никольская Екатерина, Орлова Анна, Покровская Ев лампія, Пресображенская Валентина, 25) Преображен ская Ольга, Рождественская Антонина, Смирнова Оль га, Соколова Марія—Калужская, Соколова Марія—Пе ремышльская, 30) Соловьева Софія, Страхова Анна, Троицкая Софія, Чебышева Елена и Щепкина Анна— переводятся въ III-й классъ.

35) Воронцова Ольга, Никольская Анна, Ратманова Александра, Тихомирова Юлія, Фоминицкая Александр а—подвергаются переэкзаменовкѣ по русскому языку.

40) Никольская Марія—по русскому языку и ариф метикѣ.

Позднѣва Софія—по русскому языку и граждан ской исторіи.

Орлова Маргарита—по гражданской исторіи.

Волкова Лариса оставляется на повторительный курсъ по прошенію.

Извѣкова Елизавета и 45) Львова Ольга—по мало успѣшности.

II-й параллельный классъ. 1) Андреева Зоя, Бла говѣщенская Александра, Брынская Агриппина, Вино градова Варвара, 5) Владимирская Александра, Волкова Раиса, Воронцова Клавдія, Воскресенская Надежда, За харовская Александра, 10) Иванова Екатерина, Казан ская Ольга, Корсаковская Клавдія, Кружкова Лидія, Лебедева Татіана, 15) Любимова Антонина, Мелюшки на Марія, Немѣшаева Софія, Никольская Анна, Ни кольская Антонина, 20) Никольская Татіана, Попова Елизавета, Рождественская Зоя, Сахарова Надежда, Смирнова Лидія, 25) Смирнова Софія, Соколова Алек сандра, Ставровская Анна, Троицкая Марія, 29) Чуп рова Ольга—переводятся въ III-й классъ.

Голосова Валентина, Городецкая Антонина, Разу мовская Любовь, Соколова Нина и Троицкая Зинаида— подвергаются переэкзаменовкѣ по русскому языку.

35) Соколова Зинаида и Шумилина Татіана—по арифметикѣ.

Лебедева Марія и Любимова Елена—по русскому языку и арифметикѣ.

Кружкова Татіана—по арифметикѣ и пѣнію.

40) Виноградова Александра и Добронравова Вѣ ра—по пѣнію.

Дубова Любовь, Никольская Варвара и Флоренова Раиса—оставляются на повторительный курсъ по ма лоуспѣшности.

45) Смирновой Валентинѣ—предоставляется право послѣ каникулъ держать экзамены по всѣмъ предме тамъ, коихъ она не держала по болѣзни.

I-й штатный классъ. 1) Баталина Софія, Благовѣ щенская Софія, Введенская Александра, Вертоградова Ольга, 5) Воскресенская Александра, Вышеславцева Марія, Георгіевская Анна—съ наградой 2-й степени. Городецкая Юлія, Десницкая Валентина, 10) Дмитріева Вѣра, Добромыслова Ольга, Доброхотова Вѣра, Залета ева Марія, Извѣкова Александра, 15) Колыбелина Ека терина, Комарова Наталія, Макарова Марія, Нестерова Нина и Нестерова Татіана—съ наградой 2-й степени, 20) Никольская Анна, Орлова Екатерина, Попова Клав дія, Покровская Антонина, Полянская Евдокія, 25) Полянская Марія, Преображенская Клавдія, Протопо пова Александра, Румянцева Татіана, Свѣтлова Нина, 30) Смирнова Надежда, Соколова Александра, Соколова Анна, Соколова Серафима, Тихомирова Зинаида, 35) Хрупенкова Евгенія—переводятся во II-й классъ.

Добромыслова Марія и Титова Марія—подвергаются переэкзаменовкамъ по русскому языку и арифметикѣ.

Маркевичъ Елена—по русскому языку и пѣнію.

Покровская Пелагія и 40) Преображенская Елиза вета—по русскому языку.

Смирновой Софіи—предоставляется право послѣ ка никулъ держать экзамены по всѣмъ предметамъ, коихъ она не держала по болѣзни.

I-й параллельный классъ. 1) Азбукина Елена, Ба талина Александра, Боголюбова Марія, Бриллиантова Лидія, 5) Виноградова Ольга, Глаголева Руфина, Де мидова Лидія, Добросердова Лидія, Добромыслова Марія, 10) Залетаева Августа, Зерцалова Евдокія, Казанская Анна, Лебединская Александра, Лихачева Марія, 15) Маккавейская Екатерина, Никольская Александра, Ни кольская Марія, Погорѣлова Зинаида, Попова Вѣра, 20) Прозоровская Марія, Прозоровская Софія, Прота сова Марія, Разумовская Зинаида, Раевская Екатерина, 25) Сахарова Наталія, Смирнова Марія, Смирнова Со фія, Тарбѣева Анна—съ наградой 2-й степени, Твер ская Лидія, 30) Троицкая Антонина, Успенская Марія, Чиннова Александра—переводятся во II-й классъ.

Лазарева Елена, Моисеева Антонина, 35) Остроу мова Надежда—подвергаются переэкзаменовкѣ по рус скому языку.

Некрасова Екатерина и Чицова Софія—по арифметикѣ.

Остроглазова Александра и Хвалебнова Анастасія— оставляются на повторительный курсъ, согласно про шенія.

40) Зябкина Лидія и Титова Нина—оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Титовой Аннѣ—предоставляется право послѣ ка никулъ держать экзамены по всѣмъ предметамъ, коихъ она не держала по болѣзни.

РАСПИСАНІЕ

перезкзаменовочныхъ и пріемныхъ испытаній, — имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1911 г. въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Августъ

18. IV кл. сочиненіе.
I кл. Русскій яз.
19. IV кл. Русскій языкъ устно и письменно
1—4 кл. Ариѳметика
1—6 кл. Пѣніе.
20. III кл. Русскій языкъ
2—V кл. Географія.
22. II кл. Русскій языкъ устно и письменно
II—6 кл. Гражд. исторія.

20, 22 и 23—дополнительные экзамены по всѣмъ предметамъ для ученицъ, недержавшихъ экзаменовъ по болѣзни.

24, 25 и 26 пріемные экзамены въ 1 классъ.

27. Педагогическое засѣданіе Совѣта.

31-го молебенъ предъ началомъ ученія.

Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Симъ объявляется, что пріемные экзамены въ 1-й классъ назначаются на 24, 25 и 26 числ. августа мѣсяца. Прошенія о пріемѣ должны быть поданы на имя Совѣта училища **непременно** до 7 августа, съ приложеніемъ документа о времени рожденія; не представившія своевременно документовъ не будутъ допущены до экзамена.

Отъ Совѣта 1-го Кіевскаго женскаго училища Духовнаго Вѣдомства.

Въ первомъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (Липки, Елисаветская, 5) имѣются свободныя вакансіи въ 7 и 8 педагогическихъ классахъ, которыми могутъ воспользоваться окончившія шесть (въ седьмомъ

классѣ) и семь (въ восьмомъ классѣ) классовъ епархіальныхъ училищъ. Начало учебныхъ занятій назначено 26 августа (молебенъ предъ началомъ учебного года). Плата за правоученіе съ приходящихъ иннословныхъ—60 руб. въ годъ, иноепархіальныхъ—50 р.; для живущихъ въ общежитіи училища: иннословныхъ—225 руб., иноепархіальныхъ—180 руб. Плата за музыку (при двухъ урокахъ въ недѣлю—20 руб. въ годъ, при трехъ—30 руб.) и языки (по 5 руб. за языкъ)—отдѣльно.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дава чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“...

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ** въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ И ПИАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и др.

ГРАММОФОНЫ — ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и др. **ПЛАСТИНКИ** свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ **БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына. **С.-ПЕТЕРБУРГЪ**, Морская, 34. **РИГА**, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу сослаться на это объявленіе.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Для чего и какъ нужно читать Слово Божіе?
II. О молитвѣ.
III. Въ гор. Смоленскѣ—на торжественномъ актѣ по случаю передачи Московскому Археологическому Институту княгиней М. К. Тенишевой музея русскихъ древностей.

- IV. Изъ хроники.
V. Протоіерей о. Василій Казанскій.
VI. Къ открытію Православнаго Камчатскаго Братства.
VII. Епархіальныя извѣстія.
VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.
Протоіерей А. Кудрявцевъ