



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецъ, Волынской губерши.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

11 Іюня

№ 17

1895 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Вслѣдствіе Указа Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Жито-
мирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту,
отъ 31 марта 1895 года за № 3.

*О порядкѣ награжденія ректоровъ духовныхъ Семинарій изъ блага
духовенства знаками отличія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе о порядкѣ награ-
жденія ректоровъ духовныхъ Семинарій изъ блага духовенства
знаками отличія. Приказали: Принимая во вниманіе, что
Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 22 января 1869 г.
за № 5, ректорамъ духовныхъ Семинарій изъ протоіереевъ,
по важности занимаемой ими должности, предоставлено, при
соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосред-
ственно за кафедральными протоіереями, а въ случаяхъ, когда

каедральный протоіерей будетъ моложе ректора, выше ихъ, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ вѣщнаго возвышенія должности ректора въ средѣ епархіальнаго духовенства, признаеть справедливымъ разрѣшить всемъ ректорамъ духовныхъ Семинарій изъ протоіереевъ, какъ вновь опредѣляемымъ, такъ и состоящимъ на службѣ, возлагать на себя камлавку и, независимо отъ сего, предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ ходатайствовать о награжденіи ректоровъ изъ протоіереевъ слѣдующимъ въ порядкѣ постепенности наградъ Синодальнымъ наперснымъ крестомъ, по непосредственному своему усмотрѣнію, не стѣсняясь трехлѣтнимъ междунаграднымъ срокомъ, о чемъ и опредѣляетъ: послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, для исполненія, печатные циркулярные указы. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ, Секретарь В. Самуиловъ.

На прописанномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 апрѣля за № 1508, послѣдовала такая: «Духовная Консисторія пошлетъ копии сего въ Правленіе Семинаріи въ свѣдѣнію и въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Свѣдѣнія о служебныхъ перемѣнахъ.

Священникъ с. Обарова, Ровенскаго уѣзда, Александръ Шиманскій, по прошенію, 18 апрѣля перемѣщенъ въ с. Дроздни, Ковельскаго уѣзда.

Учитель Бѣлевской ц.-прих. школы, окончившій курсъ Семинаріи Осинъ Маньковскій 17 апрѣля опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Бѣлевъ, Ровенскаго уѣзда.

25 апрѣля на священническое мѣсто въ с. Обаровъ, Ровенскаго уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Челгузова, Острожскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Николай Дублянскій.

Священникъ с. Велимча, Ковельскаго уѣзда, Александръ Левинсонъ 4 мая для пользы службы перемѣщенъ въ с. Каменку, Житомирскаго уѣзда.

Того-же числа священникъ с. Забродья, Ковельскаго уѣзда, Левъ Павловичъ, по прошенію, перемѣщенъ въ село Велимче, Ковельскаго уѣзда.

Священникъ села Якимовець, Заславскаго уѣзда, Константинъ Опатовичъ 27 мая, согласно просьбѣ, перемѣщенъ къ Крестовоздвиженской церкви г. Кременца.

На священническое мѣсто въ с. Старый Почаевъ, Кременецкаго уѣзда, 24 мая опредѣленъ учитель Бѣлозорецкой ц.-приходской школы, окончившій курсъ Юсифъ Чайковскій.

На священническое мѣсто въ село Голобы, Ковельскаго уѣзда, опредѣленъ священникъ Іаковъ Хомичевскій.

Священникъ с. Суцань, Овручскаго уѣзда, Владиміръ Павловичъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Жджары, Владиміровольнскаго уѣзда, а священническое мѣсто въ Суцаняхъ предоставлено безмѣстному священнику Михаилу Восинскому.

Священникъ м. Черняхова, Житомирскаго уѣзда, Василиій Баторевичъ, согласно прошенію, 1 іюня перемѣщенъ въ село Ракивно, Овручскаго уѣзда.

Священникъ с. Замысловичъ, Овручскаго уѣзда, Александръ Малиновскій, по прошенію, 1 іюня перемѣщенъ въ село Журжевичи того-же уѣзда.

Учитель церковно-приходской школы с. Шайнаго, Ровенскаго уѣзда, Александръ Ключовскій 20 марта назначенъ псаломщикомъ въ с. Пересолицу, Ровенскаго уѣзда.

Отставной Коллежскій Секретарь Павелъ Кольчинскій 11 апрѣля назначенъ псаломщикомъ въ с. Несолонь, Новоградволинскаго уѣзда.

Безмѣстный псаломщикъ Петръ Витюковскій 15 апрѣля назначенъ псаломщикомъ въ с. Грибовицу, Владиміровольнскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Мительна, Дубенскаго уѣзда, Яковъ Карповичъ 22 марта умеръ и на его мѣсто 12 апрѣля назначенъ послушникъ Дубенской пустыни Григорій Малевичъ.

Псаломщикъ с. Сапанова, Кременецкаго уѣзда, Иванъ Война, согласно прошенію, перемѣщенъ 25 апрѣля въ с. Тетыльковцы, а на его мѣсто 29 апрѣля перемѣщенъ псаломщикъ с. Дороتيشъ, Ковельскаго уѣзда, Аристархъ Карковскій.

Псаломщикъ Преображенской церкви м. Полоннаго, Новоградволинскаго уѣзда, Константинъ Филинскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Бунчинцы, Новоградволинскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Смержева, Ровенскаго уѣзда, Семень Малевичъ умеръ и на его мѣсто 7 мая назначенъ сынъ его Аванасій Малевичъ.

Учитель церковно-приходской школы с. Седмирогъ, Луцкаго уѣзда, Я. Николай Вержбицкій назначень псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

Безмѣстный псаломщикъ Иванъ Кичановскій назначень 13 мая псаломщикомъ въ м. Полонное, Новоградволынского уѣзда.

Бывшій псаломщикъ с. Хриникъ, Дубенскаго уѣзда, Продионъ Гобчанскій 13 мая определенъ псаломщикомъ въ с. Дорогитини, Ковельскаго уѣзда.

Просфория с. Пашиць, Овручскаго уѣзда, Лукія Собкевичъ 25 марта умерла, а на ея мѣсто 11 апрѣля назначена вдова священника Ольга Воеводко.

Вдова священника Надежда Литвиновичъ 7 мая назначена просфорней въ с. Ситно, Дубенскаго уѣзда.

Вдова священника Татьяна Подчашинская 4 мая назначена просфорней въ с. Хорлупы, Дубенскаго уѣзда.

Просфория с. Ситно, Дубенскаго уѣзда, Елисавета Новоселецкая 3 мая перемѣщена въ м. Теофиполь, Староконстантиновскаго уѣзда.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста—

- въ с. Забродѣ, Ковельскаго у.
- » » Новыхъ-Воробьяхъ, Овручскаго у.
- » » Якимовцахъ, Заславскаго у.
- въ м. Черняховѣ, Житомирскаго у.
- и с. Замысловичахъ, Овручскаго у.

Объявленіе Архiepистырской благодарности.

На рапортъ завѣдующаго Волынскимъ Древлехранилищемъ Ореста Фотинскаго съ донесеніемъ, что Благочинный протоіерей Даниль Абрамовичъ и священники с. Дорогобужа Іаковъ Огибовскій, м. Новаго-Вишневеца Іоанць Соботовичъ, с. Пражева Агадій Буйницкій, с. Жидичина Ромаць Цибульскій, с. Лашекъ Теофилъ Клопотовичъ, м. Острополя Іаковъ Островскій, с. Уховецца Іоанць Михалевичъ, с. Ярославичъ Захарія Гардасевичъ, м. Рожица Константинъ Гвоздиковскій, с. Калиновки Василій

Денбовецкій и Лонгинъ Концевичъ сдѣлали цѣнныя пожертвованія въ древлехрамилще, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 апрѣля сего года за № 1367, послѣдовала такая: «Лицамъ сдѣлавшимъ пожертвованія въ древлехрамилще объявить благодарность съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія рапорта благочиннаго протоіеря Никанора Карашевича отъ 29 апрѣля 1895 года за № 166, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Священникъ с. Сквородокъ Флегонтъ Борковскій рапортомъ отъ 22 апрѣля 1895 года за № 30 донесъ мнѣ для представленія Вашему Высокопреосвященству, что въ Сквородецкую св. Покровскую церковь пожертвовано на разныя священныя вещи, нижепоименованными лицами слѣдующее количество денегъ:

Николаемъ Ивановичемъ Аристовымъ	200 р.
Петромъ Григоріевичемъ Чумаковымъ	100 »
Евдокією Корнѣевною Шукиною	300 »
Параскевою Петровною Степановою	25 »
Ольгою Ивановною Богдановой	20 »
Иваномъ Михайловичемъ Михайловымъ	5 »
Евдокією Никитишной Михайловой	15 »
Стефанидой Никитишной Михайловой	5 »
Марією Трофимовной Косминой	5 »
и проживающимъ въ г. Кременцѣ лицомъ, пожертвовавшимъ остаться въ неизвѣстности	50 »

всего на сумму семьсотъ двадцать пять руб. (725 р.), на каковую сумму приобрѣтена весьма цѣнная бархатная шитая золотомъ съ предстоящими—Плащаница и прекрасно сдѣланная Дарохранительница, сдѣланная изъ дерева, обитая жестью посребренною и мѣстами позолоченною съ рисунками въ стеклянномъ футлярѣ. О чемъ Вашему Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе долгъ и честь имѣю всепокорнѣйше представить.

На семь рапортъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 мая сего года за № 1727, послѣдовала такая: «Жертвовательмъ преподается благословеніе Божіе съ напечатаніемъ рапорта съ именами въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ОТЧЕТЪ

Волынскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты Волынской губерніи за 18⁹³/₉₄ учебный годъ.

(Продолженіе).

Какъ относится къ школь мѣстное населеніе?

Десять лѣтъ прошло съ того времени, когда мѣстныя общества были призваны духовенствомъ къ открытію школъ и общества отнеслись къ сему зову сочувственно, начали открывать школы, давать средства на ихъ содержаніе и посылать въ нихъ дѣтей. Но сочувствіе въ данномъ случаѣ было лишь только дѣломъ довѣрія къ духовенству, дѣломъ вѣры въ будущее. Теперь по истеченіи десяти лѣтъ общества вообщю убѣдились, что надежды ихъ не были напрасны, а по этому если общества и теперь сочувственно относятся къ школѣ, то потому, что прежнія надежды его сбылись, потому что нагляднымъ образомъ видятъ благотворные плоды школы. Мѣстныя общества по прежнему открываютъ школы, гдѣ только таковыхъ еще нѣтъ, даютъ средства на ихъ содержаніе,—но вмѣстѣ съ тѣмъ тѣже общества не такъ, какъ прежде, только издали смотрятъ на школу, но начинаютъ интересоваться, чему и какъ учатся ихъ дѣти, родители и мѣстныя сельскія власти присутствуютъ на испытаніяхъ учениковъ и громко и настоятельно требуютъ, чтобы ихъ дѣтей учили такъ, чтобы они читали и пѣли въ церкви. Въ этомъ отношеніи общества входятъ въ оцѣнку дѣятельности учителей и въ однихъ случаяхъ просятъ о назначеніи того или другаго лица, потому что обществу указываемое лицо извѣстно, какъ хорошій учитель, что онъ можетъ устроить церковный хоръ и проч. въ другихъ случаяхъ тѣ же общества просятъ объ удаленіи такого или другаго лица отъ учительской должности, потому что указываемое лицо ни чему ихъ дѣтей не научило. Конечно, подобнаго рода отношенія обществъ къ школамъ симпатичны, какъ характеризующія живой интересъ обществъ въ школьной жизни, но въ ту же пору не разъ ставятъ въ затруднительное положеніе церковно-школьную администрацію, вслѣдствіе вторженія обществъ съ своею оцѣнкою и сужденія въ такія стороны церковно-школьной жизни, въ которыхъ мѣстныя общества не компетентны. Истинный смыслъ и значеніе школы въ глазахъ обществъ начинаетъ обрисовываться все яснѣе и яснѣе. Школы посѣщаютъ не только дѣти, но въ нѣкоторыхъ селахъ и взрослые и старые. Такъ въ длинные зимніе вечера въ нѣкоторыхъ селахъ взрослые и старые собираются въ школу, чтобы побесѣдовать съ учителемъ, и здѣсь грамотные читаютъ книги, а не грамотные съ удовольствіемъ слушаютъ читающихъ своихъ грамотѣевъ или же самаго учителя. Но наряду съ указанными явленіями отраднанаго характера

въ Совѣтѣ имѣются свѣдѣнія о явленіяхъ въ отношеніяхъ обществъ къ школамъ не вполне отраднаго характера, таковы наприм. уклоненіе обществъ отъ положенныхъ на школы денежныхъ взносовъ, не желаніемъ вообще надлежащимъ образомъ обезпечить школы, даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ такое обезпеченіе представляется возможнымъ. Но указаннаго рода явленія по преимуществу отдѣльныхъ случаевъ, частнаго характера и не могутъ служить для характеристики отношеній къ школамъ всего населенія. Но при этомъ не можетъ еще не быть не отмѣченъ одинъ общій крупный недостатокъ отношеній крестьянскихъ обществъ къ школамъ—это не аккуратность послыки дѣтей въ школу и не желаніе придерживаться сроковъ для начала и конца учебныхъ занятій въ школахъ. Въ этомъ отношеніи даже многолюдныя школы, считающія у себя до сотни учениковъ, укомплектовываются учащимися не сразу въ установленный срокъ, а постепенно, едва только къ зимѣ, равно и прекращается послыка дѣтей въ школу не въ установленный срокъ, а постепенно, по надобности для тѣхъ или другихъ родителей весною въ рабочихъ дѣтскихъ рукахъ.

Школы наиболее замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.

Изъ числа школъ Волынской епархіи наиболѣе выдаются какъ по матеріальному своему благоустройству, такъ и по состоянію въ учебно-воспитательномъ отношеніи слѣдующія школы:

По Житомирскому уѣзду: Нехворощская, Калиновская, Черняховская, Красносельская, Велико-Гальчинская, Мошковецкая, Носовецкая, Нисковская и Околковская.

По Владимірволинскому уѣзду: Владимірволинская, Дружкопольская, Русско-Бискупичская и Заболотце-Билничская.

По Заславскому: Заславская соборная, Васьковецкая, Бѣлевская, Мокіевская, Подлѣсецкая, Чижевская, Покошовская, Драчевская, Якимовская, Бѣловриничская, Мацевничская, Барбаровская и Серединецкая.

По Дубенскому: Дубенская Ильинская, Плоско-Семидубская, Иванская, Ступенская, Обговская, Мало-Мощаницкая, Долгошійская, Добрятинская, Сатіевская и Злочевская.

По Ковельскому: Маціевская, Доротишская, Картелисская, Радошовская, Рѣницкая, Заболотская и Скупинская.

По Кременецкому: Гнѣздицкая, Велико-Борщовская, Передмирецкая, Якимовецкая, Бѣлковская, Людинецкая, Печерновская, Москалевская, Юськовецкая и Ямпольская.

По Луцкому: Теременская, Бороховская, Гнидавская, Чаруковская, Радомышльская, Седмярецкая, Усичская, Силенская, Колковская, Согольская, Цуманьская, Сусская, Костюхиновецкая, Лишневская, Хинюцкая и Кидрская.

По Новоградволинскому: Бѣлецкая, Проваловская, Купчинецкая, Воробіевская, Черновская, Харьковецкая, Кобыльская, Врублевская, Полонская при Петро-Павловской церкви, Линновская, Старо-Чарторійская, Велико-Горбаньская, Меленецкая, Москалевская и Варваровская.

По Острожскому: Здолбицкая, Бугринская, Томаховская, Вильгорская, Гясницкая, Симоновская, Майковская, Милятинская, Новоставенская, Новоселковская, Новомильская, Подтѣская, Суховаянская, Туровская, Чулгузовская, Жемелинецкая, Ляховская, Межиричская, Добрянская, Крупецкая, Нетишинская, Русивльская, Крыловская, Боложовская, Черницкая и Блудовская.

По Ровенскому: Велико-Житинская, Ясениничская, Грушвицкая, Арестовская, Олексинская, Оржевская, Дроздовская, Бичальская, Яблонская, Сарненская и Селецкая.

По Овручскому: Клецовская, Калиновская, Любарская, Голубевичская, Закусилевская, Дидковичская, Беховская, Левковичская, Коблиничская, Бѣлокурвачская, Замысловская и Голышовская.

По Староконстантиновскому: Староконстантиновская, Волице-Керешенская, Самчиковская, Голышовская, Вербородинская, Пашутинецкая, Гальчинецкая, Новоставенская, Шибенская, Купчанская, Мончинецкая, Сорокодубская, Волице-Клитенская, Севрукская, Гриценская, Лычевецкая и Рабиевская.

IX.

Школьные библиотеки. Имѣются ли въ нихъ книги для выѣкласснаго чтенія?

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ имѣются школьные библиотеки, состоящія изъ учебниковъ и учебныхъ пособій безмѣдно высланныхъ Совѣтомъ, а также частію пріобрѣтенныхъ на счетъ мѣстныхъ школьныхъ суммъ, при нѣкоторыхъ же школахъ также изъ книгъ для выѣкласснаго чтенія. Вопросъ объ учрежденіи библиотекъ для выѣкласснаго чтенія долженъ быть невольно возникнуть вмѣстѣ съ учрежденіемъ школъ, — научивши крестьянъ грамотѣ, естественно было позаботиться о поддержаніи сей грамотности и по выходѣ изъ школы, естественно было позаботиться, чтобы знанія вынесенныя изъ школы не были забыты и чтобы грамотные не обращались со временемъ въ безграмотныхъ. Въ виду этого при нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ, болѣе состоятельныхъ, были устроены библиотеки для выѣкласснаго чтенія, но такихъ школъ было очень немного, между тѣмъ просьбы уѣздныхъ Отдѣленій, наблюдателей и священниковъ, завѣдывающихъ школами о болѣе широкой постановкѣ сего дѣла, объ устройствѣ библиотекъ для выѣкласснаго чтенія, становились все болѣе и болѣе настойчивыми. Въ виду этого благодаря заботливости Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паисія, Епископа Владимірволинскаго, въ отчетномъ году устроены были на счетъ земскихъ суммъ библиотеки для выѣкласснаго чтенія при 600 церковно-приходскихъ школахъ, въ уѣздахъ: Житомирскомъ при 76, въ Новоградволинскомъ при 66, въ Заславскомъ при 75, въ Владимірволинскомъ при 68, въ Острожскомъ при 54, въ Староконстантиновскомъ при 46, въ Ровенскомъ при 53, въ Луцкомъ при 37, въ Кременецкомъ при 40, въ Дубенскомъ при 38, въ Ковельскомъ при 28, въ Овручскомъ при 19, при выборѣ школъ принималось во вниманіе, какъ давно существуетъ школа, сколько въ ней было учащихся и, по этому, велико ли можетъ быть въ томъ или

другомъ селѣ количество грамотныхъ людей, которые могли бы пользоваться устроенными библиотеками, при чемъ таковыя библиотеки устроены въ селахъ приходскихъ, въ которыхъ живутъ священники съ тѣмъ, чтобы таковыя непосредственно завѣдывали библиотеками. Въ составъ уѣздныхъ библиотекъ вошли слѣдующія книги: 1) Доброе слово годъ 2-й, 2) Доброе слово годъ 3-й, 3) Училище благочестія, 4) Библейская исторія, 5) Доброе слово годъ 1-й, 6) Повѣсть, какъ строилась Русская земля, 7) Великій князь Дмитрій Донской, 8) Лучъ, 9) О Богѣ и домостроительствѣ, 10) О. Теодоръ Наумовичъ, 11) Четыре путевода, его же, 12) Милость Божія надъ Царемъ, 13) Церковно-приходская школа, 14) Читальня народной школы вып. 1-й, 15) Читальня народной школы вып. 2-й, 16) Читальня народной школы вып. 5-й, 17) Царствованіе Императора Александра I-го, 18) Царствованіе Михаила Теодоровича, 19) Начало христіанства на Руси, 20) О православіи Смирнола, 21) Сказки и пѣсни объ Ильѣ Муромцѣ, 22) Богородичные праздники, 23) Подвиги и чудеса св. Апостоловъ, 24) Свят. Тихонъ, Епископъ Воронежскій, 25) Просвѣтитель Восточной Сибири, 26) Степанычъ Старичекъ, 27) Св. Александръ Невскій, 28) Св. Стефанъ Пермскій, 29) О славной Вѣлозерской обители, 30) Жизнь Св. Николая, 31) Священномученикъ Макарій, 32) Житіе преп. Ксенофонта и Маріи, 33) Покровъ Пресвятыя Богородицы, 34) Страстная седмица, 35) Милость Божія 17 октября, 36) День святой жизни, 37) Рождество Божіей Матери, 38) Введеніе во храмъ, 39) Благовѣщеніе, 40) Рождество Христово, 41) Срѣтеніе, 42) Крещеніе Господне, 43) Преображеніе Господне, 44) Торжественный входъ, 45) Вознесеніе Господне, 46) Святая Пятидесятница, 47) Воздвиженіе Креста, 48) Успеніе Божіей Матери, 49) Добрый сынъ.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ и присутствуютъ ли при семъ взрослые?

Воскресныя и праздничныя чтенія велись въ школахъ, хотя и не во всѣхъ, въ учебное зимнее время; присутствовали на сихъ чтеніяхъ главнымъ образомъ ученики, — что же касается взрослыхъ, то таковыя если и посѣщали указанныя чтенія, то не всегда съ надлежащею аккуратностію. Такого рода отношеніе взрослого населенія къ указаннымъ чтеніямъ обуславливается тѣмъ, что по мѣстнымъ условіямъ воскресные и праздничные дни — дни торговые и ярмарочные, почему въ означенные дни взрослое населеніе отправляется въ сосѣдніе города и мѣстечки по своимъ торговымъ хозяйственнымъ надобностямъ. Помимо школъ въ случаѣ тѣсноты школьнаго зданія вообще или влѣдствіе иногда большаго стеченія народа, то таковыя чтенія велись въ церквяхъ. Последняго рода чтенія съ каждымъ годомъ принимаютъ все большее и большее развитіе, но сравнительно особенно организованы были указаннаго рода чтенія во Владиміровольскомъ уѣздѣ, гдѣ Свято-Владимірекимъ Братствомъ организована была особая коммиссія для чтеній такого рода по школамъ и церквамъ Владиміровольскаго уѣзда, при чемъ такого рода чтенія велись при пособіи волшебнаго фонаря.

Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ чтеній.

Указанія чтенія сопровождались пѣніемъ, при чемъ пѣснопѣнія извѣстныя всѣмъ ученикамъ пѣлись всѣми учениками, съ участіемъ и взрослыхъ, особенно тамъ, гдѣ школы существуютъ уже давно и гдѣ въ мѣстномъ населеніи имѣется не мало учившихся въ школахъ, пѣснопѣнія же болѣе трудныя пѣлись обыкновенно мѣстными церковными хорами. Пѣлись при этомъ пѣснопѣнія имѣвшія отношенія къ данному дню,—въ дни воскресныя—имѣвшія отношеніе къ дню воскресному, а въ дни нарочитыхъ праздниковъ—имѣвшія отношеніе къ таковымъ праздникамъ.

Какого содержанія статьи читались при этомъ учителями съ вѣдома и разрѣшенія законоучителя и не существуетъ-ли программы таковыхъ чтеній?

Въ приходскихъ селахъ чтенія велись обыкновенно священниками при пособіи учителей, если таковые по своему образовательному цензу были къ сему способны, въ селахъ же не приходскихъ, имѣющихъ у себя школы грамоты, таковыя чтенія велись учителями въ школахъ, но при этомъ съ вѣдома мѣстнаго священника, при чемъ и выборъ статей для чтенія въ данномъ случаѣ зависѣлъ отъ мѣстнаго священника. Особой выработанной общепархіальной по сему предмету программы не было, но читались вообще статьи религіозно-нравственнаго характера, какъ на примѣръ, житія Святыхъ, въ дни же нарочитыхъ праздниковъ исторія празднуемаго праздника.

Кто посѣщалъ школы для осмотра и наблюденія?

Церковныя школы въ отчетномъ году посѣщаемы были Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ при обзорнѣй церковей епархіи, а также членами уѣздныхъ Отдѣленій, одними болѣе или менѣе нарочно, а другими, какъ то мировыми посредниками и исправниками при исполненіи ихъ служебныхъ обязанностей. Изъ таковыхъ посѣтителей выдѣляется особенно усердіемъ къ церковно-школьному дѣлу мировой посредникъ 2 участка Заславскаго уѣзда, Г-нъ Ілія Ивашевичъ, который, какъ самъ служившій прежде по учебному вѣдомству, при своемъ частомъ посѣщеніи школъ съ особымъ интересомъ выкаль въ нужды школъ и въ состояніе учебнаго дѣла въ посѣщаемыхъ имъ школахъ и о своихъ заключеніяхъ сообщалъ Совѣту. Кромѣ того посѣщали школы мѣстные благочинные и мѣстные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ. Послѣдніе какъ спеціально приставленные къ церковно-школьному дѣлу по установленному порядку обзорвали каждый школы своего района по два раза въ теченіе учебнаго времени, а также помимо сего отдѣльно тѣ или другія школы по актренимымъ надобностямъ. Кромѣ того посѣщали школы Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ и его Помощникъ, при чемъ первымъ осмотрѣны нѣкоторыя изъ школъ уѣздовъ—Житомирскаго, Ровенскаго, Острожскаго и Дубенскаго, а вторымъ—Житомирскаго.

Дѣятельность наблюдателей школъ.

Дѣятельность наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, какъ ближайшихъ непосредственныхъ органовъ церковно-школьной администраціи, весьма разнообразна и обнимаетъ собою все стороны церковно-школьной жизни.

Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ принимаютъ по требованію надобности участіе въ дѣлѣ открытія школъ, въ однихъ случаяхъ убѣждая къ таковому открытію мѣстныхъ общества, а въ другихъ случаяхъ своими совѣтами и живымъ участіемъ поддерживая въ этомъ дѣлѣ энергію мѣстныхъ священниковъ. Наблюдатели школъ принимаютъ также участіе въ дѣлѣ назначенія учителей принеся по требованію надобности подходящихъ кандидатовъ, при посѣщеніи же школъ въ случаѣ надобности помогаютъ неопытнымъ особенно вновь назначеннымъ учителямъ своими наставленіями и совѣтами. Посѣщая школы и знакомясь съ состояніемъ таковыхъ на мѣстѣ, наблюдатели входятъ тутъ же на мѣстѣ въ разсмотрѣніе ихнихъ нуждъ, доносятъ о состояніи школъ и о ихъ нуждахъ въ однихъ случаяхъ мѣстнымъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ, а въ другихъ случаяхъ Епархіальному Училищному Совѣту, ходатайствуя о выдачѣ того или другаго рода пособія. Вмѣстѣ съ тѣмъ тѣже наблюдатели имѣютъ неуклонное наблюденіе, чтобы отпускаемая пособія деньгами или книгами были употребляемы съ надлежащею правильностію по своему назначенію, почему провѣряютъ на мѣстахъ расходованіе таковыхъ пособій, при представленіи отчетовъ завѣряютъ вѣрность таковыхъ своею подписью. Знакомясь съ состояніемъ учебнаго дѣла непосредственно на мѣстѣ, наблюдатели ходатайствуютъ о поощреніи наиболее усердныхъ и ревностныхъ законоучителей и учителей наградами, однихъ почетными, а другихъ денежными, или же о выдачѣ денежныхъ пособій. При возникающихъ же на мѣстахъ недоразумѣніяхъ, пререканіяхъ и жалобахъ тѣ же наблюдатели являются первымъ и ближайшимъ посредниками, судьями и распорядителями, дѣлая при этомъ соответствующія необходимыя разъясненія, распоряженія или же доносятъ о таковыхъ съ своими отзывами и заключеніями мѣстнымъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ или же Епархіальному Училищному Совѣту. Кромѣ того тѣже наблюдатели принимаютъ самое живое непосредственное участіе въ производствѣ испытаній учениковъ церковныхъ школъ на льготу 4-го разряда при отбываніи воинской повинности, составляютъ испытательныя коммиссіи для производства указанныхъ испытаній и сами принимаютъ непосредственное участіе въ таковыхъ испытаніяхъ въ однихъ случаяхъ какъ предсѣдатели коммиссій, а въ другихъ какъ члены. Кромѣ того наблюдатели по тѣмъ или другимъ мѣстнымъ предметамъ входятъ въ дѣловыя сношенія съ ближайшими мѣстными сельскими властями, а равно также доставляютъ, какъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ, такъ равно и Епархіальному Училищному Совѣту нужныя справки и свѣдѣнія по мѣстнымъ вопросамъ и предметамъ, — такъ что въ заключеніи по необходимости приходится придти къ заключенію, что если отдѣльныя мѣстныя школы безусловно зиждутся на мѣстныхъ священникахъ, то церковно-школьная администрація вполне зиждется на мѣстныхъ наблюдателяхъ церковно-приходскихъ школъ.

X.

Школы грамоты.

По отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій школъ грамоты въ Волынской губерніи въ отчетномъ году было 517.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ за сими школами.

При постановкѣ вопроса о возможно широкой популяризаціи грамотности въ народѣ естественно долженъ быть возникнуть вопросъ и о типѣ школы, который бы соответствовалъ указанной идѣе. Въ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ такихъ типовъ два—церковно-приходская и грамоты, но послѣдняго рода типъ школы принимаетъ болѣе определенную организацію съ выходомъ Высочайше утвержденныхъ специальныхъ правилъ о сихъ школахъ. Этотъ типъ школы не имѣя точно определенной программы, ни точно определенныхъ формъ своей обстановки, но въ ту же пору строго определенное религіозно-церковное направленіе, этимъ самымъ получилъ возможность самаго широкаго примѣненія вездѣ и въ бѣдной деревнѣ, и въ хуторѣ, и въ поселкѣ, всюду гдѣ есть дѣти и гдѣ только есть желаніе учиться. Благодаря именно этому типу школы, грамотность проникла въ самыя темныя и бѣдные уголки, и школы грамоты имѣютъ особенно важное значеніе. Въ виду чего мѣстные священники, заботясь о возможно болѣшемъ развитіи грамотности въ своихъ приходахъ, объ умноженіи числа школъ, принимаютъ зависящія отъ нихъ мѣры пастырскаго настоянія и убѣжденія, чтобы въ тѣхъ населенныхъ пунктахъ ихъ приходовъ, сравнительно малолюдныхъ и бѣднѣйшихъ, гдѣ не могутъ быть открываемы школы церковно-приходскія, были открываемы школы грамоты. вмѣстѣ съ тѣмъ священники заботятся объ обезпеченіи таковыхъ школъ всею нужнымъ для ихъ существованія, помѣщеніемъ, ассигнованіемъ определенного содержанія, книгами и проч. Въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ средствъ возбуждаютъ ходатайства о выдачѣ на указанные предметы денежныхъ пособій со стороны Совѣта. Хотя школы грамоты и находятся болѣею частію вдали отъ приходскихъ селъ, мѣстожительства мѣстныхъ священниковъ, тѣмъ не менѣе священники имѣютъ неуклонное наблюденіе за таковыми школами какъ въ отношеніи состоянія въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и вообще ихъ направленія. Въ виду этого мѣстные священники стараются посѣщать таковыя школы какъ можно чаще, не говоря уже о посѣщеніяхъ при случаяхъ требованій въ деревняхъ и поселкахъ, гдѣ находятся школы грамоты. При посѣщеніяхъ священники провѣряютъ знанія учениковъ, помогаютъ въ случаѣ надобности учителямъ нужными совѣтами и наставленіями, входятъ въ разсмотрѣніе мѣстныхъ школьныхъ нуждъ и принимаютъ соответствующія мѣры къ ихъ удовлетворенію. Что же касается дѣятельности мѣстныхъ наблюдателей по отношенію къ школамъ грамоты, то таковая не имѣетъ ничего особенно отличнаго въ сравненіи съ дѣятельностію по отношенію къ школамъ церковно-приходскимъ. Мѣстные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ посѣщаютъ и школы грамоты наравнѣ съ шко-

лами церковно-приходскими, принимаютъ участіе въ принисканіи подходящихъ учителей, при своихъ посѣщеніяхъ руководятъ ихъ своими наставленіями, провѣряютъ на мѣстахъ состояніе школъ, входятъ въ разсмотрѣніе мѣстныхъ нуждъ и принимаютъ мѣры объ ихъ удовлетвореніи и если для сего не имется мѣстныхъ средствъ, то возбуждаютъ ходатайства предъ Совѣтомъ черезъ мѣстные уѣздныя Отдѣленія или непосредственно отъ себя о выдачѣ пособій.

Лица, обучающія въ сихъ школахъ, подѣлка ихъ къ учительству.

Вслѣдствіе крайней ограниченности содержанія учителей школъ грамоты, таковыя, за малымъ исключеніемъ, принадлежатъ къ разряду такъ называемыхъ неспособныхъ, хотя таковая неспособность далеко не можетъ, какъ сказано выше о школахъ церк.-приходскихъ, на самомъ дѣлѣ быть существеннымъ признакомъ не способности таковыхъ, чтобы удовлетворять скромнымъ требованіямъ школы грамоты. Въ числѣ учителей школъ грамоты имѣются обучавшіеся даже въ духовной Семинаріи, а также обучавшіеся въ духовныхъ училищахъ, въ двухклассныхъ городскихъ и одноклассныхъ народныхъ училищахъ, и въ церковно-приходскихъ школахъ, но тутъ же на ряду съ вышеуказанными учителями имѣются оставные солдаты, выучившіеся грамотѣ въ военной службѣ и лица домашняго образованія. Но при этомъ необходимо имѣть въ виду, что если допускается нѣкотораго рода снисходительность относительно образовательнаго ценза кандидатовъ, то въ ту же пору обращается самое строгое вниманіе, чтобы кандидаты на учительскія должности въ школахъ грамоты по своему направленію соотвѣтствовали духу церковной школы, въ виду чего на учительскія должности въ школахъ грамоты назначались лица если и не всегда съ образовательнымъ цензомъ, то лица большею частію извѣстныя мѣстнымъ священникамъ своею доброю христіанскою жизнію и своимъ религіозно-церковнымъ направленіемъ. Между тѣмъ церковно-школьная практика показываетъ, что учителя школъ грамоты—труженники церковно-школьнаго дѣла, не богатые ерудиціей, но богатые усердіемъ ведутъ дѣло успѣшно,—ученики школъ грамоты выучиваются грамотѣ, выдерживаютъ экзаменъ на льготу 4-го разряда при отбываніи воинской повинности, на равнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ, хотя и въ меньшемъ сравнительно количествѣ. Одинъ изъ членовъ уѣзднаго Отдѣленія посѣщавшій церковныя школы, въ томъ числѣ и школы грамоты, характеризуетъ впечатлѣніе, вынесенное имъ отъ посѣщенія нѣкоторыхъ школъ грамоты слѣдующими словами: «заходимъ въ деревнѣ въ маленькую лачужку, образовавшуюся изъ кладовой псаломщика съ отведеннымъ въ видѣ шкафа помѣщеніемъ для учителя. Учитель солдатъ сапожникъ, обложенный кожами, дѣти усердно занимаются, читаютъ, поютъ и пишутъ вполне удовлетворительно; въ другой деревнѣ, совсѣмъ маленькой, такой же учитель солдатъ шьетъ рубаху и его тоже окружаетъ толпа ребятишекъ, усердно занимающихся своимъ дѣломъ, содержанія получаетъ всего 1½ руб. въ мѣсяцъ, но занимается съ дѣтьми, не только днемъ, но и вечеромъ».

Учебники.

Учебники въ школахъ грамоты употреблялись тѣже, что и въ школахъ церковно-приходскихъ, за исключеніемъ въ большинствѣ школъ нотнаго обихода, гдѣ сами учителя нерѣдко были знакомы съ нотнымъ обиходомъ, почему обученіе пѣнію въ школахъ грамоты велось по преимуществу по слуху.

Помѣщенія.

Если не всё церковно-приходскія школы, хотя находятся въ селахъ болѣе или менѣе большихъ и потому сравнительно болѣе состоятельныхъ, имѣютъ вполне удобныя помѣщенія, то тѣмъ болѣе школы грамоты, — какъ находящіяся въ деревняхъ и поселкахъ, пунктахъ менѣе малолюдныхъ и менѣе богатыхъ. Значительная часть школъ грамоты собственныхъ помѣщеній не имѣетъ, а помѣщаются одни въ крестьянскихъ избахъ, нанятыхъ обществами подъ школы, гдѣ по другой половинѣ дома не рѣдко живетъ самъ хозяинъ и занимается своими хозяйственными работами, другіе въ домахъ псаломщиковъ, третьи въ старыхъ причтовыхъ помѣщеніяхъ, въ домахъ священниковъ, а нѣкоторые въ церковныхъ сторожкахъ. Очевидно, что подобнаго рода помѣщенія для школъ не могутъ отличаться ни особыми удобствами, ни особенною пригодностію, но тѣмъ не менѣе недостатокъ средствъ принуждаетъ довольствоваться пока и такими.

Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

Въ школахъ грамоты обучалось въ отчетномъ году мальчиковъ 11,444, дѣвочекъ 1278, всего же душъ обоего пола 12,722.

Успѣхи обученія, церковное чтеніе и пѣніе.

Хотя ученики школъ грамоты обучались тѣмъ же наукамъ, что и ученики школъ церковно-приходскихъ, но наука эта отличалась меньшимъ объемомъ и имѣла нѣсколько элементарный характеръ, въ сравненіи съ школами церковно-приходскими, при чемъ конечно какъ объемъ науки, такъ равно и успѣхи вполне зависѣли отъ личности учителя. Церковно-школьная практика показываетъ, что при хорошемъ учителѣ, съ удовлетворительною педагогическою подготовкою ученики въ школахъ грамоты могутъ оказывать такіе же успѣхи въ наукахъ, какъ и въ школахъ церковно-приходскихъ. Такъ въ отчетномъ учебномъ году изъ учениковъ школъ грамоты выдержало экзаменъ на льготу 4-го разряда при отбываніи воинской повинности 120 мальчиковъ. Но подобнаго рода успѣхи могутъ быть отмѣчены какъ выдающіеся, — въ общемъ же успѣхи обученія въ школахъ грамоты могутъ быть охарактеризованы такимъ образомъ: ученики школъ грамоты по русской грамотѣ читаютъ болѣе или менѣе бѣгло и правильно, передаютъ не большіе легкіе прочитанные рассказы, хотя и не въ сплошномъ связномъ по-

рядѣ, а по отдѣльнымъ вопросамъ,—пишутъ подѣ диктовку немного и преимущественно не большія предложенія, а главнымъ образомъ переписываютъ изъ книги. По славянской грамотѣ ученики школь грамоты читаютъ изъ часослова и псалтири, но только лучшіе ученики читаютъ на столько бѣгло и правильно, чтобы могли читать и въ церкви; по ариѳметикѣ ученики школь грамоты знакомы съ общими правилами счисленія, пишутъ числа даже и большія, рѣшаютъ умственно простыя на малыхъ числахъ на четыре ариѳметическія дѣйствія задачи, и письмененно на тѣ же дѣйствія дѣлаютъ на небольшія числа ариѳметическія выкладки; по священной исторіи ученики школь грамоты знаютъ историческія событія. По руководству Смирнова, специально составленному для школь грамоты и только самыя главные историческія событія нѣсколько пространнѣе. Ученики школь грамоты обучаются также и церковному пѣнію, но рѣдко гдѣ знакомы съ нотнымъ обиходомъ, а учатся съ голоса, а если поютъ и въ церкви,—то вслѣдъ за псаломщикомъ, или учителемъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища.

Правленіе Кременецкаго духовнаго училища симъ честью имѣетъ увѣдомить родителей и родственниковъ воспитанниковъ сего училища о томъ, что по постановленію Правленія училища отъ 17—18 мая 1895 года за № 13, утвержденному резолюціей Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Острожскаго отъ 26 мая 1895 года за № 807 переэкзаменовки назначены для невыдержавшихъ экзамена воспитанниковъ училища по Катихизису, Священной Исторіи, Закону Божию и церковному пѣнію,—на 18-е августа во всѣхъ классахъ; переэкзаменовки по Русскому языку—на 19-е августа во всѣхъ классахъ, переэкзаменовки по Латинскому и Греческому языкамъ—на 21-е августа во всѣхъ классахъ; и переэкзаменовки по Ариѳметикѣ и Географіи на 22-е августа 1895 года во всѣхъ классахъ,—для желающихъ держать экзамены для поступленія въ приготовительный классъ училища—на 23-е августа, а во всѣ остальные классы—на 24-е августа 1895 года.

Экономическій отчетъ Кременецкаго духовнаго училища за 1893 годъ.
(Продолженіе).

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнованіе по...		Исрасходовано вало.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
II. На содержаніе воспитанниковъ:				
а) на пищу	5402	60	5335	86

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Изъ этой суммы употреблено:

- 1) на закупку съѣстныхъ припасовъ 5065 р. 31 к., въ каковую сумму вошли и 80 р. 34 к., израсходованные экономомъ училища на содержаніе воспитанниковъ изъ ежемѣсячнаго аванса, выдаваемого ему на мелочные расходы;
- 2) на выдачу священнической вдовѣ А. Песоцкой за содержаніе у себя на квартирѣ своего внука, воспитанника Павла Знаменскаго, состоящаго на епархіальномъ содержаніи, за вторую половину 1892 года 34 руб. 45 к. и за весь 1893 годъ 58 р. 20 к.—всего 92 р. 65 коп.;
- 3) на выдачу священнической вдовѣ Маріи Пенадкевичъ за содержаніе у себя на квартирѣ своихъ сыновей, воспитанниковъ Евгенія и Леонида Пенадкевичей, состоящихъ на епархіальномъ содержаніи, за вторую половину 1893 года 58 руб. 20 коп.;
- 4) на выдачу квартиросодержателямъ Антону Комаревичу и Клетцель за содержаніе у себя на квартирѣ воспитанниковъ училища—первому 10 р. 50 коп. и второй 10 руб.,—всего 20 руб. 50 коп.;
- 5) на издателя за учениками А. Терлецкому столовыхъ, по опредѣленію Съѣзда духовенства 1888 года 58 руб. 20 коп.
- и 6) возвращено родителямъ воспитанниковъ за перебранныя Правленіемъ училища деньги въ январскую треть 1893 года—священнику Жирицкому 5 руб., православному чеху Гроху—25 руб., священнику Воярскому 6 руб. и священнику Копахевичу 5 руб.—всего 41 руб.

Итого 5335 р. 86 к.

Подробный отчетъ о расходѣ означенной суммы показанъ въ счетѣ подъ №№ 1 и 2.

Остатка по этой статьѣ 66 руб. 74 коп.

Примѣчаніе. Въ отчетномъ году содержалось въ общежитіи пищею, въ разное время, отъ 90 до 93 человекъ, а именно: 40 полныхъ епархіальныхъ воспитанниковъ, 45 половинныхъ, 4 надзирателя, экономъ, кастелянша, больничная надзирательница и писмоводитель. Училищная прислуга кормилась остатками отъ ученическаго стола, получая только опредѣленную недѣльную порцію хлѣба по 21-22 фун. хлѣба на человека.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнованіе.		Израсходо-вано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
б) на чай и сахар	98	50	214	50
в) на одежду	527	50	479	71

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Изъ этой суммы употреблено на закупку:

- 1) 1 пуда чаю—62 руб. 14 коп.
- и 2) 22 пуда 10 ф. колотаго сахару (2 п. 1 ф., по 6 р. 40 к. за пудъ, 1 п. 20 ф., по 5 р. 50 к., 7 п. 23 ф., по 7 р. 20 к., 4 п. 30 ф., по 6 р. 90 к. и 6 п. 16 ф. по 6 р. 85 к.)—152 руб. 36 коп.

По этой статьѣ сдѣлана передержка на 116 р., часть которой въ количествѣ 26 руб. 43 к., покрыта изъ пансіонерскихъ взносов, а 89 р. 57 к. изъ денегъ, числящихся въ остаткѣ къ началу 1893 года.

Эти деньги уплачены:

- 1) за 75 арш. бобрика «Маренго», по 1 р. 20 к. арш. . . 90 р. —
- 2) » 70 арш. русско-сѣраго сукна, по 1 р. 65 к. . . . 115 р. 50 к.
- 3) » пересылку и доставку означ. матер. на мѣсто . . . 10 р. 26 к.
- 4) » 49 фун. ваты, по 37½ коп. за ф. 18 р. 37 к.
- 5) » пошитье 26 пальто для епархіальныхъ воспитанниковъ, по 1 р. 50 к. за пальто 39 р. —
- 6) » пошитье 29 зимнихъ костюмовъ для воспитанниковъ, по 1 р. 15 к. за костюмъ 33 р. 35 к.
- 7) » пошитье 38 лѣтнихъ костюмовъ по 60 к. 22 р. 80 к.
- 8) » сдѣланіе 38 картузовъ по 50 к. за карт. 19 р. —
- 9) » сдѣланіе 38 теплыхъ шапогъ по 30 к. 11 р. 40 к.
- 10) » 239 арш. лѣтняго корта по 33 к. арш. 78 р. 87 к.
- 11) » 144½ арш. бумазеи по 13½ коп. 19 р. 51 к.
- 12) » 83½ арш. коленбору по 9 коп. 7 р. 51½ к.
- 13) » 87 арш. марли по 6½ коп. 5 р. 65 к.
- 14) » 2½ арш. сукна по 1 р. 15 коп. 2 р. 87½ к.
- 15) » 18 дюжинъ пуговиць по 3 коп. дюж. — 54 к.
- 16) » 6 коробокъ пуговиць къ брюгамъ по 2 коп. — 12 к.
- 17) » 8 дюжинъ пряжекъ къ брюгамъ по 5 коп. — 40 к.
- и 18) » 3 ¼ арш. зеленого сукна по 1 р. 30 коп. 4 р. 55 к.

Итого 479 р. 71 к.

По этой статьѣ остатка 47 руб. 79 коп.

СТАТЬИ РАСХОДА.

СВЪЯСНЕНІЯ.

	Ассигновано.		Израсходо-вано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
г) на бѣлье	192	—	296	69
д) на носовые платки	161	—	9	8
е) на портянки	18	—	15	—
ж) на утиральники	20	—	20	—
з) на обувь	240	—	231	10

	Израсходо-вано.	
	Руб.	Коп.
Эти деньги уплачены:		
1) за 240 арш. бѣлаго холста по 17 коп. арш.	40	80
2) » 14 арш. бѣлаго холста по 14 коп.	1	96
3) » 120 аршинъ кретона по 14 коп.	16	80
4) » 340 арш. холста по 9½ коп.	32	30
5) » 510 арш. холста по 24 коп.	122	40
6) » 115¼ арш. кретона по 13 коп.	13	68
7) » 80 арш. полотенець по 15 коп.	12	—
8) » пошитыя 170 наволочекъ, считая по 8 к. отъ навол.	13	60
9) » подрубку 170 простынь, считая по 5 к. отъ штуки	8	50
и 10) » пошитыя 77 паръ бѣлья, изъ училищнаго матеріала, считая по 45 коп. отъ пары	34	65
Итого 296 р. 69 к.		
Передержка по этой статьѣ на 104 р. 69 к. покрыта изъ остаточныхъ суммъ прежнихъ лѣтъ.		
На эти деньги куплено 160 штукъ носовыхъ платковъ.		
Остатка по этой статьѣ—6 руб. 92 коп.		
Куплено на эти деньги 150 арш. простаго пеньбоваго холста по 10 коп. за аршинъ.		
Остатка по этой статьѣ—3 руб.		
Деньги эти уплачены:		
1) за 160 арш. холста на утиральники по 11 к. аршинъ	17	60
и 2) » подрубку 120 утиральниковъ	2	40
Итого 20 р. —		
Деньги эти уплачены:		
1) за 65 паръ новыхъ сапоговъ, считая по 2 р. за пару	131	10
2) » 16 паръ новыхъ сапоговъ, считая по 2 р. 25 к. за пару	36	—
3) » 36 паръ сапожн. головокъ, считая по 1 р. 50 к. за пару	54	—
и 4) » починку сапоговъ для енархіальн. воспитанниковъ	10	—
Итого 231 р. 10 к.		
По этой статьѣ остатка—8 руб. 90 коп.		

СТАТЬИ РАСХОДА.

ОБЪЯСНЕНИЯ.

	Ассигновано.		Израсходо-вано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
в) на бумагу и письменныя принадлежности	50	—	47	72
и) на приобретение столовых принадлежностей	50	—	26	63
к) на покупку одъялъ съ подоодъяльниками	100	—	99	37
л) на постройку подушекъ	104	—	96	60

На эти деньги куплено:	
1) 5 стоиъ 12 дестей бѣлой бумаги № 6, по 2 р. 70 к. и 2 руб. 20 к. за стоиу	12 р. 52 к.
2) 5 стоиъ сѣрой бумаги № 7, по 1 р. 70 к. и 1 р. 60 к.	8 р. 55 к.
3) 488 тетрадей	9 р. 96 к.
4) 20 1/2 дюж. ручекъ къ перьямъ	3 р. 32 к.
5) 12 бутылокъ чернилъ	2 р. 80 к.
6) 40 штукъ резинокъ	1 р. 10 к.
7) 10 коробокъ стальныхъ перьевъ	2 р. 90 к.
8) 13 1/2 дюж. барандашей (по 25 к. за дюжину)	3 р. 37 к.
и 9) 16 кусковъ губки (по 20 коп.)	3 р. 20 к.
Итого 47 р. 72 к.	
Остатка по этой статьѣ—2 руб. 28 коп.	
На эти деньги куплено для ученической столовой:	
1) 37 арш. холста на скатерти (по 30 к.)	11 р. 10 к.
2) 10 жестян. эмалирован. кувшиновъ (1 р. 20 к.)	12 р. —
3) за подрубку скатертей уложено	— 35 к.
и 4) 2 дюжины глубокихъ фарфоровыхъ тарелокъ (по 1 руб. 50 коп.)—3 руб. и 6 солоноекъ (по 3 коп.)	— 18 к.
Итого 26 р. 63 к.	
Остатка по этой статьѣ—23 руб. 37 коп.	
Эти деньги употреблены:	
1) на покупку 20 сѣрыхъ одъялъ (по 4 руб.)	80 р. —
2) » » 47 1/2 арш. холста для подшивки одъялъ (по 12 коп.)	5 р. 70 к.
3) » » 96 3/4 арш. колениору для того же (по 10 к.)	9 р. 67 к.
и 4) подшивку одъялъ колениоромъ, считая по 20 к. отъ штуки 4 р.	—
Итого 99 р. 37 к.	
Остатка по этой статьѣ—63 коп.	
Деньги эти израсходованы:	
1) на 139 ф. гусинов. перья, по 60 коп.	83 р. 40 к.
2) » 45 арш. тигу на насынки для подушекъ, по 22 к.	9 р. 90 к.
3) » пошитье 30 насыпокъ на перья	1 р. 50 к.
и 4) » насынку 30 подушекъ перья	1 р. 80 к.
Итого 96 р. 60 к.	
Остатка по этой статьѣ—7 руб. 40 коп.	

СТАТЬИ РАСХОДА

Ассигновано.

Исрасходо-вано.

Р. К. Р. К.

м) на поправку старыхъ тюфяковъ	50	45	30
н) на приобретение 40 табуретовъ съ цоер. скою оныхъ	14	15	75
о) на стирку бѣлья	180	—	180
п) на жалованье эконому училища	132	132	—
р) на жалованье кастеляншѣ училища	100	—	100
и с) на наемъ училищной прислуги	916	—	773
Итого	1400	142	700

Остатокъ по этой статьѣ—7 руб. 40 коп.

(Продолженіе въ слѣдующей страницѣ).

РАСХОДЫ

На эти деньги куплено:

- 1) 12 арш. клеенки по 65 коп. 7 р. 80 к.
- 2) 5 тюфяковъ насыскъ для тюфяковъ по 1 р. 10 к. 5 р. 50 к.
- и 3) унучено за перебивку и передѣлку 40 тюфяковъ изъ шерсти 22 р. —

Итого 45 р. 30 к.

Остатокъ по этой статьѣ—4 руб. 70 коп.

Деньги эти употреблены на устройство 35 новыхъ ссеновыхъ табуретовъ съ некрашеною оныхъ, по 45 коп. за табуретъ 15 р. 75 к.

Остатокъ по этой статьѣ—25 коп.

Деньги эти получила кастеляшка Ольга Гурьевская, завѣдывающая стиркой ученическаго, столоваго и больничнаго бѣлья въ теченіе отчетнаго года.

Деньги эти получили полностью экономъ училища Фл. Лукьяновичъ, по 11 руб. каждый мѣсяцъ.

Деньги эти получила кастеляшка О. Гурьевская.

На эти деньги содержалось:

- 1) въ январѣ 19 служителей 64 р. 30 к.
- 2) * мартъ и апрѣль по 18 человекъ 122 р. —
- 3) * февраль, июнь и сентябрь по 21 чел. 208 р. 20 к.
- 4) * июль—9 человекъ 51 р. —
- 5) * августъ—16 человекъ 50 р. 20 к.
- и 6) * май, октябрь, ноябрь и декабрь по 22 челов. 298 р. —

Итого 773 р. 70 к.

Остатокъ по этой статьѣ—142 руб. 30 коп.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнейшаго Модеста, Архієпископа Волынскаго и Житомирскаго учителя пѣнія Подольской духовной Семинаріи священника Евфимія Богданова отъ 27 мая сего 1895 года.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Духовенство Подольской Епархіи поручило мнѣ собрать тѣ религіозно-правственныя стихи, такъ называемыя псалмы, которыя и по сіе время поются южно-русскими переходими пѣвцами «лирниками». По поводу этихъ псалмъ была пропечатана въ «Подол. Еп. Вѣд.» № 51, за 1894 г., а также въ журналъ «Церковный Вѣстникъ» № 4, за 1895 г., небольшая статья (прилагаемая присемь), въ которой я покорнѣйше прошу лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу, не отказать въ сообщеніи подходящаго матеріала для составленія сборника съ названными псалмами. Но желательно было бы обратиться съ тою же моею покорнѣйшею просьбою къ священно-церковно-служителямъ и Волынской Епархіи, то я, поэтому, рѣшаюсь почти тельнѣйше препроводить при семъ отпечатанную мою замѣтку о псалмахъ и покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство разрѣшить напечатать ее въ Волынскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Смирнѣйше прошу Вашего Архипастырскаго благословенія, Вашего Высокопреосвященства всенижайшій послушникъ, учитель пѣнія Подольской Духовной Семинаріи, Священникъ *Евфимій Богдановъ*.

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3 іюня за № 2028 послѣдовала такая: «Напечатать письмо и объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

По поводу предполагаемаго изданія „Пѣвца — лирника“ (южнорусскаго).

Изстари нашъ православный простой русскій народъ любилъ заслушиваться пѣніемъ духовныхъ стиховъ, такъ называемыхъ псалмъ, напримѣръ: про «Алексея челоуѣга Божія», «Юсифа прекраснаго», «Богатаго и бѣднаго Лазари», про «Святую великомученицу Варвару», «святаго великомученика Θεодора» и многихъ другихъ. Эти пѣсни поются и по сіе время переходими пѣвцами-лирниками *), кобзарами,

*) Название «Лирникъ» происходитъ отъ того музыкальнаго, весьма оригинальнаго инструмента, подъ аккомпаниментъ котораго поютъ духовныя псалмы южнорусскіе пѣвцы-лирники.

бандуристами и т. под. Эти псалмы часто до слезъ умиляютъ благочестиваго слушателя, особенно пѣніе ихъ южнорусскими пѣвцами-лириками. Къ названнымъ духовнымъ псалмамъ часто прибѣгали предки наши, особенно—въ тяжкую годину ига польскаго, когда поляки хотѣли отвортить ихъ отъ православной вѣры и привести къ вѣрѣ латинской, и съ сею цѣлію всячески угнетали ихъ. Въ эту тяжкую годину предки наши пѣли свои духовныя псалмы по домамъ и находили въ нихъ отраду и утѣшеніе «и въ своей вѣрѣ подтверженіе». Псалмы эти немало помогли имъ сохранить для насъ твердо и непоколебимо святую православную вѣру Христову. Духовныя псалмы дороги для насъ потому, что они заключаютъ въ себѣ продуктъ религіозно-нравственнаго творчества благочестивыхъ предковъ нашихъ: лишь только засіяла на Руси святая православная вѣра Христова, какъ они съ прилежаніемъ стали складывать духовныя стихи, или псалмы, и съ умпленіемъ исполняли ихъ *).

Обычай пѣть духовныя стихи, или псалмы,—весьма древній на Руси, особенно—пѣніе ихъ южнорусскими пѣвцами-лириками. Названный пѣвецъ-лирикъ ведетъ свое историческое начало, по всей вѣроятности, отъ древняго пѣвца «Баяна», существовавшаго на Руси еще до принятія христіанства. Пѣль его была въ то время прославлять, главнымъ образомъ, богатырскіе подвиги и добродѣтели (по понятію того времени) своихъ любимыхъ князей и богатырей, напримѣръ: Владимира—Красное Солнышко, Добрыню Никитича, Алешу Поповича, и др., а также—своихъ языческихъ боговъ.

Но съ появленіемъ на Руси христіанства, древній пѣвецъ «Баянъ» сталъ постепенно, такъ сказать, переформировываться на почвѣ христіанскаго ученія, складывая свои духовныя стихи въ честь и славу уже христіанскихъ мучениковъ и другихъ угодниковъ Божіихъ, прославляя христіанскіе подвиги и добродѣтели ихъ, какими сіяли они во время своей земной жизни.

Въ виду такого значенія духовныхъ стиховъ, или псалмъ, мы предположили собрать и вздать въ нотномъ переложеніи тѣ духовныя религіозно-нравственныя стихи—псалмы, которыя поются и по сіе время южнорусскими пѣвцами лириками. Не послужатъ ли они и въ настоящее время тою религіозно-нравственною силою для молодаго поколѣнія, какою были они для предковъ нашихъ. Кромѣ этого, названныя духовныя псалмы могли бы служить отчасти противодѣйствіемъ

*) См. прекрасное разсужденіе о пользѣ «духовныхъ стиховъ» свящ. К. Левитскаго, подъ названіемъ «Приготовленіе и встрѣча праздника Рождества Христова».

тѣмъ сектантамъ, которые поютъ по домамъ свои духовные сектантскіе стихи и тѣмъ не мало соблазняютъ православныхъ, свращая ихъ въ свои секты.

Въ заключеніе вышеизложеннаго, по поводу предполагаемаго изданія сборника «Пѣвца-лирика», я покорнѣе прошу лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу, не отказать въ сообщеніи подходящаго матеріала для составленія названнаго Сборника.

Содѣйствіе это можетъ быть выражено: 1) присылкою текста той или другой псалмы, исполняемой пѣвцами-лириками, и 2) переложеніемъ ея на ноты—мелодію. (Изъ Подол. Еп. Вѣд. № 51, за 1894 г.).

Учитель пѣнія Подольской семинаріи, св.щ. *Евф. Богдановъ.*



Дозволено цензурою. Кременецъ, 1 Іюня 1895 года.

Редакторъ П. П. Являевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюня

№ 17

1895 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

С Л О В О,

сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, во вновь освященной церкви д. Дашенки, Житомирскаго уѣзда, 30 апрѣля 1895 года.

*Сей день, его же сотвори
Господь: возрадуется и возвеселился въ онь (Пс. 117, 24).*

Св. Псалмопѣвецъ этими словами указываетъ на необыкновенныя дѣйствія Божіи, являемыя къ нашему спасенію. Всѣ дни вѣка сего сотворены Господомъ отъ начала бытія земли. Теченіе ихъ считается обыкновеннымъ. Но когда въ какой либо день Господь являетъ людямъ особенную Свою милость и благодать для ихъ спасенія, тогда этотъ день для такихъ людей есть необыкновенный. Онъ какъ бы вновь творится, устрояется, обновляется и возвышается благодатию Божіею. Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, то день Его воскресенія для вѣрующихъ сдѣлался необыкновеннымъ, новымъ, котораго никогда не можетъ такимъ сдѣлать, кромѣ Бога. И потому мы, созерцая величіе событія, явленнаго Богомъ въ воскресеніи Христовомъ, вмѣстѣ съ св. Церковью

взываемъ: *сей день, его же сотвори Господь* (Псал. 117, 24). Такъ и нынѣшній день, въ который совершилось освященіе этого храма, для здѣшнихъ жителей есть особенный, необыкновенный день по благодати Божіей. И о немъ можемъ сказать словами псалмопѣвца: *сей день, его же сотвори Господь*. Ни предки здѣсь живущихъ, ни нынѣшніе жители Дашенки, по своей малочисленности, можетъ быть, не надѣялись, чтобы здѣсь когда либо былъ устроенъ храмъ. Между тѣмъ храмъ, по общему сочувствію къ Дашенкѣ, не только устроенъ, но и торжественно освященъ, и на его освященіе собралось много священнослужителей и много народа съ окрестныхъ сель, пожелавшихъ видѣть духовное торжество, насладиться благодатию Божіею, явленною въ освященіи храма и въ Богослуженіи. Это новое событіе, особенный день сей не Господь ли устроилъ? Отъ Него благодать, отъ Него сила, отъ Него промысленіе о спасеніи людей. Если обратимъ вниманіе и на причины и побужденія къ устроенію здѣсь храма, если узнаемъ цѣль, для чего, съ устроеніемъ храма, устроена здѣсь школа церковно-приходская, то еще болѣе убѣдимся въ особенномъ дѣйствіи промысла Божія объ утвержденіи въ вѣрѣ и благочестіи и о спасеніи здѣсь живущихъ, и признаемъ, что день духовнаго сего торжества есть *день, его же сотвори Господь. Возрадуемся же и возвеселимся въ оны* (Пс. 117, 24).

Много благъ явилъ намъ Господь вмѣстѣ съ освященіемъ сего храма. Храмъ Божій—это духовное жилище Бога съ людьми, источникъ познанія Бога, истинной вѣры и благочестія, путь къ добродѣтели и общенію съ Богомъ. Апостолы и всѣ вѣровавшіе во Христа радовались небесною радостію, видя Господа, слушая Его ученіе, живя съ Нимъ. Радуетъ и мы, имѣя среди себя храмъ, въ которомъ обитаетъ Іисусъ Христосъ Своею благодатию.

Христоролюбивые жители Дашенки! Такъ какъ храмъ Божій есть благодатное жилище Божіе, мѣсто совершенія Св. Таинствъ церкви для спасенія и общенія съ Богомъ, то имѣйте преискреннее общеніе съ храмомъ, посѣщайте его возможно чаще, когда совершается въ немъ Богослуженіе, и освящайтесь благодатными таинствами, безъ которыхъ нѣтъ спасенія.

Такъ какъ ни Богослуженіе въ храмахъ, ни освященіе благодатными таинствами, ни наставленіе въ вѣрѣ и благочестіи не можетъ совершаться безъ поставленныхъ для этого Богомъ пастырей Церкви, то почитайте священниковъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1), просите у нихъ молитвъ о себѣ, учитесь у нихъ вѣрѣ и добрымъ дѣламъ. Ихъ служеніе, ихъ учительство есть не отъ человѣкъ, а отъ Бога. Учители отъ человѣкъ разумѣются тѣ люди, которые сами себя объявляютъ учителями внѣ чиноположенія св. Церкви, распространяютъ ученіе, не согласное съ ученіемъ Апостоловъ и св. Отець. А Господь говоритъ: *не нарицайтесь учителями: единъ бо есть вашъ Учитель Христосъ* (Мѡ. 23, 8). *Внемлите отъ живыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы* (Мѡ. 7, 15). Истинные пастыри Церкви тѣ, которые получаютъ благодать священства чрезъ рукоположеніе Епископское преемственно отъ Апостоловъ. Объ нихъ Господь говоритъ: *шедше въ міръ весь проповѣдите Евангеліе всей твари* (Марк. 16, 15). *Слушайъ васъ, Мене слушаеть* (Лук. 10, 16). И Апостоль Павелъ свидѣтельствуеть, что Господь Иисусъ Христосъ *поставилъ* въ Церкви *однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями* (Ефес. 4, 11). Мимо Церкви никто не можетъ избирать себѣ пастырей и учителей, никто не можетъ самъ собою брать на себя званіе пастырства и учительства. Свойство и признакъ истинной Христовой Церкви составляютъ ея Божественныя установленія, преемственно сохраняемыя отъ временъ Апостольскихъ. Въ ней и основаніе Божественное, и ученіе и таинства Божественныя, и строеніе и управленіе Божественное, и пастыри и учителя Богомъ поставленные и цѣль—руководство къ вѣчному спасенію, Божественное. И *никто не можетъ положить другаго основанія, кромъ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ* (1 Кор. 3, 11). Аминь.

Три подлинныя завѣщанія дворянъ Теодора и Евы Домашевскихъ Почаевскому Монастырю отъ 1649 г., 1659 г. и 1665 г.

[Къ исторіи Почаевской Лавры].

Въ Архивѣ Правленія Волынской духовной Семинаріи найдены три весьма важныхъ документа, относящихся къ исторіи Почаевской Лавры и попавшихъ сюда изъ существовавшего при Семинаріи въ началѣ 1850-хъ годовъ Церковно-историческаго Комитета. Это—три подлинныхъ завѣщанія дворянъ Теодора и Евы Домашевскихъ Почаевскому монастырю.

Дворяне Теодоръ и жена его Ева (урожденная Бережецкая) Домашевскіе ¹⁾ извѣстны въ исторіи Почаевского монастыря, какъ строители большой каменной Св.-Троицкой церкви, воздвигнутой ими на свои средства въ 1649 году надъ самою скалою съ живоносною Стопою Пресвятой Богоматери ²⁾. Эта древняя церковь была обращена алтаремъ на востокъ и вдоль занимала мѣсто нынѣшней галлерей, ведущей въ пещерную церковь, а алтаремъ касалась той части нынѣшняго соборнаго Успенскаго храма, которая отъ входныхъ дверей образуетъ пространство въ ширину по третью колонну. Въ составъ этого соборнаго храма, построеннаго въ 1771—1785 г.г. графомъ Николаемъ Стефановичемъ Потоцкимъ, Св.-Троицкая церковь вошла въ видѣ болѣе, чѣмъ на половину, уменьшенномъ.

¹⁾ Фамилія дворянъ Домашевскихъ—коренная Волынская и имѣетъ свою колыбелью деревню Домашевъ Луцк. у., приписаную къ приходу с. Журавичъ. Это—издревле русская православная фамилія. Отсюда происходилъ служившій въ г. Луцкѣ въ 1586 г. дворянинъ Иванъ Домашевскій (*Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 1 т. 1, стр. 217). Нѣкоторые изъ этой фамиліи имѣли помѣстья въ Овруч. уѣздѣ. Такъ, въ историч. актахъ отъ 1682—1693 г.г. упоминается Овручскій дворянинъ Самуилъ Домашевскій (Samuel z Domaszewice Domaszewski) *Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 4 т. 1, стр. 151, 193, 231, 234 и 271; ч. 3 т. 2, стр. 276; а также „*Описъ актовъ книги Кіев. Центр. Архива* № 4, стр. 19, и 55. Упоминается затѣмъ въ 1596 г. служившій въ Пинскомъ повѣтѣ урядникъ Отовчицкій—Яковъ Домашевскій (*Архивъ*, ч. 3 т. 1, стр. 83). Въ Польшѣ была еще другая фамилія Домашевскихъ—герба *Печуй* и съ придомкомъ *Витмица*.

²⁾ Крыша на этой Св.-Троицкой церкви была свинцовая. Въ 1720 году она была снята и замѣнена мѣдною, а изъ свинца были отлиты для Почаевской типографіи буквы (*Дрво* въ Архивѣ Почаевской лавры за № 25, стр. 55).

Надъ этою древнею, нынѣ не существующею, Св.-Троицкою церковью, въ 1675 году 23 іюля, во время осады Почаевской обители турками, явилась для ея защиты Пресвятая Богоматерь въ необычайномъ сіяніи, «омофоръ бѣлоблестящійся распушая», — съ небесными ангелами, держащими обнаженные мечи на защиту народа православнаго.

Построивъ величественный каменный храмъ во имя Святыя Живоначальныя Троицы, супруги Домашевскіе украсили и обогатили его. Для украшенія его они пожертвовали свои фамилійныя сокровища, состоявшія изъ золотыхъ и серебряныхъ вещей и другихъ драгоценностей. А для поддержанія его на будущее время они пожертвовали значительную сумму денегъ, какъ это видно изъ ниже приведенныхъ завѣщаній.

Первое завѣщаніе писано отъ 20 мая 1649 года на простомъ (съ водянымъ знакомъ—въ родѣ герба съ короной) листѣ бумаги, довольно четкою скорописью 17 вѣка, на древнемъ южно-русскомъ нарѣчій, русскими буквами, очень хорошо сохранилось. Въ немъ Ѳеодоръ Грицкевичъ Домашевскій, Коморникъ границъ повѣта Кременецкаго ¹⁾, и его жена Ева, изъ Бережець, Домашевская записываютъ Почаевскому монастырю на вѣчность слѣдующія денежныя суммы:

во первыхъ, 2,500 злотыхъ польскихъ, обезпеченныхъ на селѣ Устечкѣ и нѣсколькихъ подданныхъ въ с. Рыдомлѣ Кремен. уѣзда; село и эти подданные заложены у Домашевскихъ Романомъ Гойскимъ, Баштеляномъ Кіевскимъ;

¹⁾ *Коморникъ границъ* того или другаго повѣта былъ важнымъ гражданскимъ чиновникомъ въ быв. Польскомъ государствѣ. Обязанностью его было наблюдать за цѣлостію и неприкосновенностью принадлежащихъ каждому владѣльцу земель, состоявшихъ въ предѣлахъ извѣстнаго уѣзда. Ѳеодоръ Домашевскій, владѣя значительными помѣстьями, особенно заставными, близи Почаева, состоялъ вмѣстѣ съ тѣмъ и коморникомъ границъ Кременецкаго повѣта. Въ большомъ залѣ Почаевскаго Архіерейскаго дома хранится весьма старинная, писанная на полотнѣ и наклеенная на дерево, картина, изображающая во весь ростъ Ѳеодора и Еву Домашевскихъ, поддерживающихъ на рукахъ созданную ими Св.-Троицкую церковь. Вокругъ герба—возлѣ Ѳ. Домашевскаго стоятъ прописныя начальныя польскія буквы: „H. T. D. K. G. P. K.“, т. е. „Hryckewicz Teodor Domaszewski Komornik Granic Powiatu Krzemienieckiego“, а вокругъ герба, возлѣ Евы Домашевской стоятъ начальныя буквы: „B. E. D. K. G. P. K.“, т. е. „Bogobojna (благочестивая) Ewa Domaszewska Komornikowa Granic Powiatu Krzemienieckiego“. Внизу картины надпись: „Fundatorowie starey Cerkwi w Poczajowie W. W. Teodor i Ewa Domaszewscy Komornikostwo Granicy Krzem. Ro. 1649“.

во вторыхъ, 7,000 злотыхъ польскихъ, обезпеченныхъ на с. *Островиу* Бременецкаго уѣзда, заложенномъ у нихъ княземъ Михаиломъ—Юріемъ Чарторыйскимъ, старостою Бременецкимъ;

во третьихъ, 3,000 злотыхъ польскихъ на селлахъ *Шимковцахъ* и *Звоикахъ* въ Ляховецкой волости, заложенныхъ у нихъ Петромъ Синютою;

и во четвертыхъ, 4,000 злотыхъ польскихъ на с. *Выгорномъ* и нѣсколькихъ подданныхъ въ м. *Жорниу* Ляховецкой волости; село и подданные заложены у нихъ тѣмъ же Синютою.

Всего ими завѣщано на этихъ имѣніяхъ 16,500 злотыхъ польскихъ.—Почаевскому монастырю.

Въ заключеніе завѣщатели пишутъ, что Почаевскій монастырь, послѣ ихъ смерти, имѣть право всѣ вышепоименованныя имѣнія—«до посесыи свое взяти и в нихъ аж до одана сум с тых маестностей... заживати», за что иноки Почаевскаго монастыря, «теперь и напотом в том монастыре будучие, за однусченье гриховъ наших, Пана Бога уставичне просити и набоженство за умерлыхъ звыклое одправовати, тагъже з тое прѣвизии (процентовъ) и церковь (Св.Троицкую, построенную въ семь монастырѣ Домашевскими) оправовати мают и будутъ повинныи».

Вотъ самое завѣщаніе въ подлинномъ текстѣ:

«Я, Теодоръ Грицкевичъ Домашевскій, Коморникъ Границъ Повету Кременецкаго, и Я Ева з Бережец Домашевская малжонькове обоє спольне и нероздельне, будучи на теле и умысле добре здорови, и небудучи ни от кого намовени. Але з доброе воли своеє, на час непевный живота своего, и з самых лет подошлых погледаючи, а хотечи, абы стых добр, которыя суть нам от Пана Бога до шафунку узычоны и дотол еше в диспозыціи нашей заставают, не нам, але имени его Святому хвала вѣчными часы отдавана была, ззнаваемо и тым доброволным записом нашимъ ознаймуемо, кождому, кому бы о том ведати належало, темер и на потом завжды: иж мы, хотячи, якось выжей поменило, за доброго здоровья и з уполного розуму своего, диспозыцію того, што з ласки Божое, выслуги и пристойного стараяна нашего, тоєст сум пененжных маемо учинити. Теды таким еє способом отдаливши крєвных и блиских, и повинных наших, з обох сторон, чинимо и тым доброволным записом нашим варуемо, и становимо, и вечными часы неотменьне так мети хочемо, напрод суму пенезей *два тысячи и пятсот золотых польских*, которую от некды зошлого Велмож-

ного Пана Романа Гойсего, Баштеляна Киевского, записаную, и на маестности Селе *Устечку*, и килку подданных в селе *Рыдомлю*, в Повете Бремянецком лежачого, при доживотю, ужичоную маемо и в посесыей спокойной дотога часу будущую, так теж и другую суму пенезей *сем тысячей золотых полских*, через Ясне освещенного Княжати Михаила Ерего Чорторыйского Старосты Бремянецкого, позычоную, и на селе *Островцу*, в том же повете Бремянецком лежачом, правомъ заставнымъ ужичоную, до того суму пенезей через некды зощлого, его милости пана Петра Сенюту, *три тысячи золотых полских* при доживотю, на селе *Шимковцах*, и селе *Звонках* у волости Ляховецкой записаную, и другую суму *четыры тысячи золотых полских*, через тогожь помененного его милости Пана Сенюту позычоную, и на селе *Выгорномъ* в тойже волости Ляховецкой, и кильку подданных в местечьку Корницы аво Сенютове, правом заставнымъ записаную, тые *все сумы в одно мессе* злучаючи *шеснацат тысячей и пятсот золотых полских*, жадное части з нихъ себе, а ни потомком своим не зоставуючи, але всю огулом (Ничого однак праву своему доживотцюму на выше менованных маестностях маючому, тымъ записом своим не ублжаючи). *Монастырови Почаевскому и церковъ через нас ново тепер змурованую*, и апыаратами водлуг можности нашею оздобленую, в которой и тила наши зложоны быти мают, даемо даруемо и тым теперешьным записом нашим вьчными часы записуемо, и такъ, тые сумы, записы оригинальные, посесыя, апыробацыю некды зощлое Велможное ее милости Панее Смоленское сумы и доживотя на селе *Устечку*, и подданных в селе *Рыдомлю* записаное даную, на помяненый монастыр Почаевский, старшого и братю в том монастыру тепер и напотом будущую и знайдуючюсе, за всеми кондыциями и параграфами в тых записях выражоными вливаето. Водлугъ которых то записов вышь менованных и теперешнего запису нашего волно будет преречоным законникомъ и Старшому, вь том монастыру Почаевском будущому, *по смерти нас обоего*, тые добра все до посесыи свое взявши и внихъ аж до одаця сум с тых маестностей и нагороды за штосе з записов покажет заживати, а поднесши тья сумы все, albo которую част з них, не на свой пожиток який свитовый оборочати, але якому побожному пану, любь теж месчаном незаведеным зараз на выдергафь ¹⁾ одтати, так або с тое сумы вечными часы провизия (проценты) ити, а

¹⁾ Выдергафь=выкупъ.

затым и хвала Божая doskonaлей и уставичне одправована быти могла, любовь теж если дедичи тых маестностей схотят провизью слышную с тых маестностей, которого бысе законницы коньтентьтовати могли, давати, то имъ волно будетъ, а мы обое сполне уже отдати того запису нашего жадным способом, тых сум од помененого монастыра; любви и нам скоторое маестности суму поднести прышло оддалати и на свой пожиток оборочати не маемо и мочи небудемо. А преречоныя законьники, тепер и напотом в том монастыре будучие, за одпущенье грихов наших, Пана Бога уставичне просити, и набоженство за умерлых звыклое одправовати, такъже з тое провизии и церковь оправовати мают и будутъ повиньни, чому всему, яко се вышей поменило, мы обое сполне и каждое з нас з особна маемо и повиньни будемо досыт чинити, под закладом также великое сумы, якая ест в записях выражена, и на гороженое шкод, если быс в чом кольвек недосыт от нас стало, тому записови любовь в отмененю его форум ¹⁾ себе у каждого суду и у ряду назначаемо,—и усправедливити-се, не заживаючи жадных дялящый, апелящый повиньни будемо, тыле крот ²⁾, иле крот того потреба укажет. А для леншого веры, тот нашъ добровольный лист съ печатями *и зь подписами рукъ наших так теж их милостей панов приятелей наших, очевисто о то прошоных даемо. Пысанъ у Устечьку року тысеча шестьсот чотыредесять девятого, месяца мая двадцатого дня. *Теодор Грацкевич Домашевскій*. Коморникъ Гралицъ Повету Кремьенедкого, рукою власною ³⁾. Мьсто печати. *Ева з Березеи Домашевска*. Мьсто печати. *Ian Rzeszniewiecky, oczewisto proszony manu propria. Sewe-*

¹⁾ Forum—публично.

²⁾ Т. е., столько разъ, сколько разъ на то потребность укажетъ.

³⁾ Рядомъ съ подписью Теодора Домашевского, вправо отъ нея, взрванъ въ серединѣ листа кусокъ бумаги, въ 1¼ вер. длиною и ½ вер. шириною, загнуть къ верху, и на немъ, на воскомастикѣ, въ одинъ рядъ оттиснуты перстнями пять печатей—двѣ Домашевскихъ, хорошо сохранившіяся (гербъ изображаетъ трехоставный якорь съ пальмовыми вѣтками по сторонамъ) и три печати подписавшихся свидѣтелей (едва замѣтны). На послѣдней страницѣ этого подлиннаго завѣщанія Домашевскихъ помѣщена облата его, или явка его въ Кремьенец, городскія книги:

лист „Anno 1666, msc. January 20 dnia Wielebny Jego Mosté Ociec Filaret Nowicki, namiesnik Monastyr. Poczajowskiiego imieniem swoim y wszystkim braci swojej tegoz manastyra, skoro ieno dostalsię do rąk po smierci. Pani Domaszewskiey ten zapis do akt Grods. Krzem. per oblatam podaie. Stanisław Kamenski Burgrabia Krzemieniński suscepit.

гун Korczakowski, iako proszony podpisuie się. Очевисте прошо-
ный печатор подписую се Сила—Симонъ Силуанъ Малюшинскій,
рукою власною.

Ja Ewa z Berezec Domaszewska oddalam te prawa za
dobrego mego zdrowia y całego mego smysłu w Domu moim w Kro-
piwsczyczny Oycu Igumenowi Dorofieiu Poczaiowskiemu przy siedmi
Braci Oycu Arsenewi, Oycu Flawianowi y przy Drugich Braci y przy
oycach Manastyra Uhornickiego oycu Iliu, któreto Oycowie Manastyra
mego Poczaiowskiego powinniemi wszystkie opatrzienie dać aż do smierci
moiey. A po smierci ciało moie iako Matkie synowie pogrzeb uczyni-
ć przystoynny y poki sąd Panski nastąpi prosić Pana Boga za od-
puszczenie grzechow moich».

Это подлинное завѣщаніе Θεодора и Евы Домашевскихъ,
писанное отъ 20 мая 1649 года, было представлено явочнымъ
порядкомъ («облятовано») въ Кременецкій гродскій судъ для
записанія въ Гродскія Кременецкія книги. *Явка* его состоялась
1666 года 20 января. Сохранилась въ подлинникъ на поль-
скомъ языкѣ и выпись изъ гродскихъ Кременецкихъ книгъ,
гласящая:

«Roku tysiąc sześć set szeszedziesiąt szostego mesieca January
dnia dwudziestego.

Przed Urzędem y Xiegami ninieyszemi Grodzkimi Krzemieniec-
kimi y przedemna Stanisławem Kamienskim, Burgrabią Krzemieniec-
kim, Personaliter Stanowszy Wielebny Jego mość Fidaret Nowicki,
namiesnik monastera Poczaiowskiego, Imieniem swoim y wszystkicy
Braci swoiey tegoż monastera, dla zapisania do Xiąg nineyszich
Grodzkich Krzemienieckich Zapis pewny od zeszelego niegdę urodzo-
nego Jego mości Pana Theodora Hryckiewicza Domaszewskiego, Ko-
mornika Granicznego Powiatu Krzemienieckiego, y urodzoney niegdę
Iey mości Paniey Ewy z Berezec Domaszewskicy, Małżonkow, temuż
Monasterowi Poczaiowskiemu y Zakonnikom, w nim zostaiącym, na
rzech w tym zapisie niżej wpisany mianowicie wyrażoną daną y
służący; skoro ieno do rak offerens doszedł, dostał się po smierci
przerzeczoney Iey mości Paniey Domaszewskicy, Komornikowey
Graniczney Krzemienieckicy per oblatam podał. Kturego to zapisu
publice na urzędzie ninieyszym Coram Actis czytanego series iest
takowa:

Далѣ слѣдуетъ *буквальное* воспроизведеніе (на польскомъ
языкѣ) вышеприведеннаго завѣщанія Домашевскихъ отъ 20 мая
1649 года. По окончаніи его, выдавший выпись изъ актовъ
Кременецкихъ подстароста Кременецкій Александръ Хреницкій
прибавляетъ:

«Któryz to originalny, per modum oblatam podany, zapis za podaniem y żądaniem officientis, a za moim przyięciem Urzędowym, wstystack zupełnie de verbo ad verbum ad Acta memorata iest inserowany. Z których y ten Ekstrakt z Pieczęcią Grodzką Krzemieniecką iest wydany. Pisany w Krzemieniu. Alexander Chrennicku, Podstarosta Sądowy Krzemieniecku. Дальше слѣдуетъ большая печать на воскомастикѣ — съ гербомъ Великаго княжества Литовскаго; именуемымъ *Погоня* (скачущій вправо всадникъ на конѣ) и надписью по краямъ: «Ioannes Carolus dux Czartoryski, Capitaneus Cremenecensis». Затѣмъ слѣдуютъ подписи: Correxit Kiziewicz—manu propria. Legi Kulaczewski—m. pr.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волинской епархіи.

(Продолженіе).

1206. с. КИСЕЛИ ¹⁾ при двухъ небольшихъ прудахъ, волости Ренневецкой, отъ Житомира 120 вер., отъ Староконстантинова—ближ. почт. ст. 12 вер., ближ. жсл. дор. ст. Полоннаго 30 вер., ближ. приход. с. Огіевецъ 6 вер., с. Иршикъ 2 в. п с. Красносельки 6 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя св. Великомуч. Димитрія*. Построена *въ 1758 году* на средства прихожанъ. Деревянная, на камен. фунда., съ такою же колокольнею, крыта жестью, крѣпка. Утварью, ризницею и богосл. книгами вполне достаточна. Копія метрич. книгъ и иснов. вѣдом. хра-

¹⁾ Село *Кисели* некогда (въ 16 в.) принадлежало князьямъ Острожскимъ. Оно, подъ именемъ с. *Кисилей* Остропольской волости, какъ имѣніе князя Константина Констант. Острожскаго, упоминается *первые въ актѣ отъ 7 декабря 1601 года*,—въ донесеніи возныхъ Волинскаго воеводства Криштофа Щуки и Станислава Янковскаго Луцкому городскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и сельъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами *въ 1593 году*; въ числѣ сихъ сельъ значится и село *Кисели* (*Архивъ*, ч. 6 т. 1, стр. 291).

По известной *Кольбушовской транзакціи отъ 7 декабря 1753 года*, село это, въ числѣ многихъ другихъ сельъ *Кульчицкаго ключа*, досталось отъ послѣдняго Острожскаго ордината, князя Януша—Александра Сантушко, князю *Антонію Любомирскому*, старостѣ *Казимирскому*.

Въ настоящее время село Кисели принадлежитъ дворянкѣ *Глембоцкой*, живущей въ с. Лашкахъ.

нятся съ 1804 г. Опись цер. имуществу имѣется отъ 1880 г. Въ прип. дерев. *Писаревкѣ*, на приходск. кладбищѣ есть дерев., на камен. фонд., крытая жстью, *часовня*, построенная въ 1882 г. на средства прихожанъ. *Земли*: усад. съ огорожд. 2 д., пахат. 30 дес., сѣнокосн. 7 дес. 1452¹/₂ саж. (пѣзъ коихъ подъ лѣсомъ 6 дес. 1362 саж., а остальная сѣнок. земля находится при двухъ смѣнахъ пахат. земли), неудоб. подъ церковью и церк. погостомъ 225 саж. и подъ кладбищемъ 977 саж., *всего 40 дес. 29¹/₂ саж.* На эту землю имѣются планъ отъ 1856 г. и въ копіи документъ, данный 11 марта 1751 г. помѣщикомъ Іосифомъ Урбановскимъ и въ подлинникъ хранящійся въ архивѣ Вол. духов. Консисторіи. Причтъ пользуется землею спокойно. *Притѣ*: священ. 300 р., псаломщ. 50 р., поном. 38 р. и просфор. 16 р. Для священ. домъ построенъ въ 1873 г. прихожанами и нынѣ требуетъ значительнаго исправленія, хоз. постройки—прочны, построены на средства прихожанъ и помѣщика. Для псаломщ. домъ и хоз. постройки построены въ 1885 г. на средства помѣщика,—прочны. Для поном. и просфорни домъ о 2 половинахъ ветхъ; хоз. постройки у пономаря составляютъ его собственность. *Деревня* прих. *Писаровка* въ 3 вер. *Дворовъ* 186, прихож. 1484 д. об. п.; р.-катол. 5 семействъ; евреевъ 16 д. об. п. *Священносужителями при церкви* этого села состояли: 1) *Климентій Горднѣвичъ* съ 17 января 1745 г. по 14 марта 1758 г., 2) викаріушь *Стефанъ*, съ 7 июля 1758 г. по 15 апрѣля 1760 г., 3) администраторъ *Адамъ*, съ 22 апр. 1760 г. по 6 февр. 1763 г., 4) *Іоаннъ Львовскій* съ 6 февр. 1763 г. по 1775 г., затѣмъ съ 1775 г. по 1795 г. нѣтъ данныхъ и священники неизвѣстны; 5) оконч. курсъ въ Львовскомъ Лицеѣ *Илія Качковскій* съ 1795 г. по 1834 г.; 6) священ. *Іоаннъ Костецкій* съ 1834 г. по 15 авг. 1872 г.; 7) священ. *Евграфъ Костецкій* съ 18 авг. 1872 г. по 1 января 1873 г. и 8) священ. *Константинъ Яковлевичъ Павловичъ*, урож. г. Староконстантинова, сынъ причетника, окоп. Волиц. д. Сем. въ 1871 г., 14 ноября 1872 г. рукоп. во священ. въ с. Черницу Остр. у., а съ 1 января 1873 г. служить на настоящемъ мѣстѣ. Псаломщ. Симоонъ Викторовичъ *Соразкевичъ*, урож. с. Киріевки Житом. у., сынъ причетн., дом. обр., съ 1858 г. по 1865 г. былъ поном. въ с. Трощѣ Житом. у., а съ 1 янв. 1865 г. служить на настоящемъ мѣстѣ. Пономарь Емилианъ Тимоф. *Черовскій*, урож. с. Стрибѣжа Житом. у., сынъ причет. домашн. обр., съ 17 апр.

1857 г. по 1868 г. былъ поном. въ м. Волочискѣ Старок. у., а съ 17 июля 1868 г. служить на настоящемъ мѣстѣ (1895 г.).

1207. с. КРАСНОСЕЛКА ¹⁾ при р. Случи, волости Староконстантиновской, отъ Житомира 140 вер., отъ г. Староконстантинова—ближ. почт.-телегр. ст. 5 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки и Полоннаго 50 вер. и Проскурова 45 вер., ближ. прих. с. Кисилей 5 вер., с. Свинной 5 вер., с. Огіевецъ 7 вер. и с. Футоровъ 6 вер. Приходъ 5 кл.

Село это нѣкогда (въ 16 в.) принадлежало князьямъ Острожскимъ. Оно, въ числѣ многочисленныхъ сель волости Константиновской, какъ имѣніе князя Константина Конст. Острожскаго, воеводы Кіевского, *въ 1593 году* было опустошено и сожжено татарами, о чемъ осматривавшіе ихъ, въ августѣ 1601 года, возные Волынскаго воеводства Криштофъ Щука и Станиславъ Янковскій донесли Луцкому городскому суду въ Луцкомъ королевскомъ замкѣ ²⁾.

Во владѣніи кн. Острожскихъ село это находилось *до 1620 года*, когда этотъ княжескій родъ, со смертію кн. Януша Константиновича, *окончательно угасъ*. Въ числѣ другихъ Острожскихъ ординаціонныхъ имѣній, село это *въ 1620 году* перешло къ единственной дочери кн. Януша, *Еофросиніи* († 1628 г.), вышедшей замужъ за князя *Александра Янушевича Заславскаго* и внесшей всѣ эти обширныя имѣнія въ домъ мужа.

Послѣ смерти кн. Александра Янушевича Заславскаго († 14 ноября 1629 г.), село это въ числѣ прочихъ ординаціонныхъ имѣній, перешло къ сыну его кн. *Владиславу-Доминику* Александровичу Заславскому († 5 апрѣля 1656 г.). Со смертію малолѣтняго его сына, князя *Александра Владиславовича*, *въ 1673 году*, *окончательно угасъ древне-русскій родъ князей Заславскихъ*, только въ другой линіи продолжавшій родъ князей Острожскихъ.

Единственная родная сестра умершаго кн. Александра Владиславича—княжна *Теодилія-Людовика* Владиславовна Заславская вышла замужъ сначала за князя Дмитрія—Юрія Янушевича Вишневецкаго, а послѣ его смерти (въ 1682 г.), за князя *Иосифа-Карла Любомирскаго*, великаго короннаго мар-

¹⁾ Есть еще *Красноселка*—село въ Заслав. у., къ юго-западу отъ м. Судилкова, деревня въ Житомир. у. къ северу отъ м. Чернихова, и села въ Острож. у. къ востоку отъ г. Острога, въ Летичев. у. Подол. губ. и въ Гайсин. у. той же губ.

²⁾ *Архивъ* юго-запад. Россіи, ч. 6 т. 1, стр. 291; смот. выше, описаніе г. Староконстантинова, стр. 33, гдѣ подробнѣе приведенъ этотъ документъ

шалка († 1703 г.), и ввела въ домъ этого послѣдняго мужа всѣ обширѣйшія имѣнія князей Заславскихъ и ординаційныя князей Острожскихъ, въ томъ числѣ и наше село Красноселку.

Дочь Теофили отъ этого кн. Любомирскаго, *Анна-Марія*, княжна Любомирская, вышла замужъ за князя *Павла-Карла Сангушко* и ввела въ домъ мужа всѣ имѣнія Заславскія и Острожскія, въ томъ числѣ и с. Красноселку.

У этого князя Сангушко отъ второй его жены, Анны — Маріи кн. Любомирской, былъ единственный сынъ, князь Янушъ-Александръ Сангушко, унаслѣдовавшій, послѣ смерти матери, всѣ ея обширѣйшія имѣнія, въ томъ числѣ и с. Красноселку.

Бездѣтный князь Янушъ-Александръ Сангушко, во избѣжаніе споровъ, какіе могли возникнуть, послѣ его смерти, между многочисленными его родственниками, рѣшился заблаговременно раздарить свои имѣнія, сохранивъ за собою право лишь пожизненнаго пользованія ими. Въ виду этого, *въ 1753 году 7 декабря, въ Кольбушовѣ* (городъ въ Галиціи) онъ совершилъ извѣстную *транзакцію*, или иначе — переводный или передаточный актъ, по которому всѣ многочисленныя имѣнія Острожской ординаціи онъ раздарилъ разнымъ лицамъ, въ томъ числѣ и многимъ своимъ родственникамъ и даже своимъ роднымъ братьямъ, родившимся отъ Варвары Дуниной.

На основаніи этого дарственнаго акта, с. Красноселка, въ числѣ другихъ 35 селъ, принадлежащихъ г. Староконстантинову (въ томъ числѣ и с. Сахновцы), вмѣстѣ съ этимъ городомъ, досталось двумъ лицамъ, князю *Августу-Александру Казимировичу Чорторыйскому* († 1782 г.) и князю *Станиславу Любомирскому*, великому коронному стражнику († 12 авг. 1783 г.), женатому на *Изабеллѣ Казимировнѣ*, княжнѣ Чорторыйской, сестрѣ кн. Августа-Александра.

Еще при жизни князя Януша-Александра Сангушко († 13 сентября 1776 г.), около *1770 года*, село это, вѣроятно, приобрѣтено было покупкою дворянами Перетятковичами, изъ коихъ *Игнатій Перетятковичъ* 9 января 1770 г. далъ церкви сего села эрекцію на вольный помоль хлѣба по субботамъ для священника, а въ 1778 г. 5 мая подобную эрекцію для той же церкви далъ *Адамъ Перетятковичъ*.

Въ настоящее время с. Красноселка принадлежитъ *Софіи Рожинской* (правосл.), унаслѣдовавшей его отъ отца своего отставнаго штабсъ-капитана *Юсіафа Рожинскаго*.

Въ селѣ церковь во имя *Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова*. Каменная. Построена *въ 1791 году* на сред-

ства помѣщика Адама Перетятковича (р.-католич.). Въ 1890 г. капитально ремонтирована на церк. счетъ. При ней камен. колокольня, построенная въ 1842 году на средства прихожанъ. Утварью, ризницею и богосл. книгами церковь достаточна. Проводы бываютъ въ свѣтлую субботу. Опись церк. имущества имѣется отъ отъ 1806 г. и 1885 г. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1849 г. *Земли:* усад. и огород. 3 дес., пахатн. 29 д. и сѣнокосн. подъ рѣдкимъ дубовымъ лѣсомъ въ хуторѣ 13 дес., такъ значится по плану отъ 1859 г., но въ дѣйствительности земли меньше, вслѣдствіе разныхъ захватовъ и недоумѣровъ. На эту землю имѣются проэкты отъ 1846 г. и планъ отъ 1859 г., а также двѣ эрекции, изъ коихъ одна дана 9 января 1770 г. помѣщикомъ Игнатіемъ Перетятковичемъ и дозволяетъ, между прочимъ, вольный помоль хлѣба по субботамъ для священника, а другая дана 5 мая 1778 г. помѣщ. Адамомъ Перетятковичемъ. Обѣ эрекции подлинникомъ хранятся въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи, а копіи съ нихъ въ быв. Староконст. уѣздномъ судѣ. Земля въ 2—4 вер. отъ церкви, расположена по холмистымъ, глинистымъ и водосточнымъ мѣстамъ. *Притѣ:* свящ. 300 р., псаломщ. 50 р. и просф. 16 р. Для свящ. домъ крайне ветхъ, построенъ въ 1849 г.; хоз. постройки разрушились, кромѣ новаго скотнаго сарая, построеннаго въ 1883 г. на церк. средства. Для псаломщика домъ построенъ прихожанами въ 1855 г. и уже ветхъ; хоз. постройки крайне ветхи. Для просф. имѣется только ветхая изба въ одну комнату, безъ хоз. построекъ. Церкви принадлежитъ капиталъ въ 200 р., пожертвованный на вѣчное поминовеніе. Цер.-прих. школы нѣтъ. *Деревни* прихода: *Сахновцы* въ 2 вер. при р. Случи (владѣлецъ ея—Житомир. купецъ Яшиковъ—старообрядецъ), *Немировка* въ 3 вер. (владѣлецъ ея—отставн. полковникъ Леонтій Рожинскій—православный) и *Громова* въ 4 вер. (владѣльцы ея: священническія сироты Качковскія, дворянинъ Лозинскій (р.-католич.) и отставной солдатъ Гервасій Лабунскій—православный). *Дворовъ* въ приходѣ: 205^{2/3}, прихож. 1697 д. об. н., изъ коихъ въ д. Сахновцахъ—681 д. об. н., д. Немировка—261 д. об. н. и д. Громова—210 д. об. н. Есть евреи и р.-католики.

Священнослужителями при церкви с. Красноселки состояли: 1) свящ. *Антоній Недзельскій* съ 1747 г. по 1768 г. 2) свящ. *Иосифъ Жмудскій* съ 1768 г. по 1777 г., 3) свящ., *Яковъ Кресовичъ* съ 1777 г. по 1796 г., 4) свящ. *Андрей Сынцкій* съ 1796 г. по 1817 г., 5) зять о. А. Сынцаго, священникъ, а потомъ протоіерей студентъ Волын. дух. Семни.

Юаннъ Оеодоровичъ *Волковскій*, урож. с. Самчикъ, съ 1817 г. по 1848 г., строитель камен. колокольни, гдѣ, во 2 ярусѣ, была устроена маленькая келлія, куда онъ перѣдко уединялся для молитвы и для занятій благочинническими и вообще служебными дѣлами—состоя первоприсутствующимъ Староконст. дух. Правленія, умеръ въ м. Базали Старок. у. въ 1853 г. при сынѣ своемъ, свящ. Юсифѣ Волковскомъ, другой сынъ его Константинъ былъ діакономъ въ с. Западнцахъ и умеръ въ молодыхъ лѣтахъ, оставивъ нѣсколько сиротъ (въ томъ числѣ нынѣ здравствующаго свящ. с. Цегова Владим. у. о. Ипполита Конст. Волков.), коихъ призрѣли о. Юсифъ Волковскій и дяди ихъ по матери, соборн. іеромонахъ Почаев. Лавры Оеофилактъ Василевскій; 6) зять о. Юанна Волковскаго, свящ. *Михаилъ Ягичскій* съ 1848 г. по 1850 г., когда перешелъ на отцовскій приходъ—въ с. Волосовку Житом. у.; 7) свящ. *Андроникъ Берестовскій*, воспит. Кіевск. дух. Семинаріи, изъ протодіаконовъ Волын. кафедр. Собора, служилъ съ 1850 г. по 1864 г., владѣлъ прекраснымъ голосомъ (басомъ), былъ чрезвычайно любезенъ и обходителенъ съ прихожанами, любившими его, умеръ въ 1866 г. молодымъ отъ паралича ногъ—въ Кіевѣ, куда отвезенъ былъ на леченіе, и погребенъ на Щекавицѣ,—мечталъ при жизни устроить на Красноселецкомъ кладбищѣ ворота, подобныя Щекавицкимъ кладбищенскимъ; 8) благочинный 1 округа Старок. у., священникъ *Евгеній Петровичъ Судлеукаій*, урож. с. Заборолы Ров. у., сынъ причетника, оконч. Вол. дух. Сем. (1859 г.), рукоп. 26 іюня 1862 г. во свящ. въ с. Тинно Ровен. у., а съ 1864 г. служить на настоящемъ приходѣ. Псаломщикъ Аонасій Антоновичъ *Оссовскій*, урож. м. Млынова Дуб. у., сынъ причетника, оконч. Вол. дух. Сем. (въ 1889 г.), съ 31 августа 1889 г. служить на настоящемъ мѣстѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Всемиловѣйшая телеграмма.

Главный начальникъ Юго-Западнаго края, на посланную 15 мая сего 1895 года изъ гор. Каменца всеподданнѣйшую телеграмму, имѣлъ счастье получить отъ Его Императорскаго Величества слѣдующую Всемиловѣйшую телеграмму:

Сердечно соединяюсь съ вами въ благодарной молитвѣ; Промысль Божій, возвратившіи Русскому

народу удѣль его, да утвердить всѣхъ вѣрныхъ сыновъ русской Подоліи въ единодушнѣй преданности вѣрѣ и Церкви Православной, въ мирѣ и добрыхъ нравахъ подѣ кровомъ власти, соблюдающей единство и цѣлость всей земли Русской.

Николай.

Телеграмма начальника края была изложена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что вчера закончилось двухдневное празднованіе столѣтія учрежденія Подольской православной епархіи. Промыслѣмъ Божиимъ, воздвигшимъ Россійскихъ Внценосцевъ защитниками Православнаго Креста на мѣстѣ многовѣковаго его поруганія, Подольская епархія поставлена на рубежѣ родной земли, какъ твердый оплотъ русской народности и православія.

«По просьбѣ Подольскаго Архiepастыря, Губернатора, духовенства, всѣхъ участниковъ праздника, приѣмлю смѣлость повергнуть къ стопамъ Вашимъ, Государь, выраженіе безпредѣльной вѣрноподданческой преданности всей православной Подоліи.

«Вашего Императорскаго Величества вѣрноподанный графъ Алексѣй Игнатьевъ».

Всемиловѣйшая телеграмма Государя Императора, въ отвѣтъ на «выраженіе безпредѣльной вѣрноподданческой преданности всей православной Подоліи», по случаю празднованія столѣтія учрежденія Подольской православной кафедры, чрезвычайно знаменательна: она является актомъ первостепенной важности; она указываетъ на незыблемое и рѣшительное убѣжденіе въ томъ, что Подолія, на которую такъ алчно посягаютъ поляки, есть «удѣль» Россіи, возвращенный къ своему родному очагу, послѣ вѣковаго насильственнаго отторженія отъ него; она выражаетъ собою Царственную заботу Внценосца о нашихъ окраинахъ, о единствѣ и цѣлости всей русской земли; она должна положить печать молчанія на дерзкихъ посягателяхъ цѣлости и духовнаго единенія всей Руси, дать русскому народу на юго-западныхъ окраинахъ твердую увѣренность за свою историческую будущность, за мирное преуспѣваніе—духовное и матері-

альное, и вложить въ руководителей народной жизни и охранителей ея внѣшняго благосостоянія спокойную увѣренность въ томъ, что трудъ ихъ—трудъ историческій беретъ свою силу въ завѣтахъ исторіи и въ предначертаніяхъ Верховной Власти, выражается въ распространяющемся вокругъ народномъ благѣ и будетъ осѣненъ благословеніями грядущихъ временъ и поколѣній.
(«Л. Еп. Вѣд.»).

СТОЛѢТІЕ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Два года назадъ Подолія въ скромномъ церковно-патріотическомъ торжествѣ праздновала столѣтіе возсоединенія этого искони русскаго края съ единовѣрною Россіей (1793—1893). Нынѣ православная Подольская епархія, въ лицѣ своихъ Архипастырей и русской православной паствы, совершила второе, знаменательное въ исторіи этой многострадальной, разновѣрной, разноплеменной окраины юбилейное торжество, по поводу истекшаго столѣтія со времени учрежденія въ Подоліи православной епархіи и хиротоніи перваго православнаго Подольскаго Епископа *).

Праздникъ этотъ устроенъ по инициативѣ доблестныхъ ревнителей православія во славу отечественной церкви, для назиданія и одушевленія уроками знаменательнаго прошлаго. Современныхъ дѣятелей и будущихъ поколѣній этого края. Освѣжить въ памяти прошлое, подвести итоги пережитому, оглянуться на то, что было и что стало, что сдѣлано и что еще не додѣлано, освѣтить пути и задачи будущему, всегда полезно; не воспользоваться же для сего такимъ знаменательнымъ моментомъ, какъ пройденная стадія столѣтней эры, въ виду того особаго историческаго, этнографическаго и географическаго положенія, въ какомъ находится Подольская наша окраина, было бы грѣшно и стыдно, хотя бы предъ тѣмъ же католицизмомъ. Тѣмъ болѣе, что нашъ народъ, воспитанный среди помпъ долго здѣсь державшаго католицизма, любитъ и дорожитъ церемоніальностію и блескомъ церковныхъ празднествъ, видя въ нихъ силу православія и славу отечественной церкви.

Юбилейное празднество совершалось по особой программѣ. Въ юбилей издано нѣсколько общедоступныхъ брошюръ и

*) Иоанникія, уроженца Волинской епархіи.

серьезныхъ изслѣдованій по исторіи и этнографіи Подолія и города Каменца.

Чтобы яснѣе оцѣнить все значеніе праздновавшагося нынѣ въ Подоліи церковно историческаго событія, при свѣтѣ нелицепріятной исторіи, пользуясь юбилейными изданіями, освѣтимъ въ памяти пережитое столѣтіе и его духовное и народное настроенія, тѣмъ болѣе, что въ исторіи пережитаго много трогательнаго и назидательнаго.

Изъ нововозсоединенныхъ въ 1793 году областей Подольской украины образовалось три губерніи: Брацлавская, Изяславская и Мннская, которыя составили одну епархію, съ Архіепископомъ Викторомъ во главѣ. Этотъ знаменитый Архипастырь, управлявшій такою обширною епархіей всего два года (1793—1795), прославилъ себя въ это время тѣмъ, что издалъ по Высочайшему повелѣнію въ 1794 г. къ русскому народу возсоединенныхъ областей грамоту, въ коей приглашалъ «гласомъ евангельскимъ всѣхъ и каждаго пола и возраста, которыхъ праотцы, отцы, или они сами лестию и страхомъ съ благочестія совращены были въ унию съ латинами, возвратиться безбоязненно въ объятія православной Восточной церкви». Тогда десятками, сотнями и тысячами начали возвращаться невольные униаты къ прародительской церкви православной, съ великою радостью внявъ ея материнскому гласу. Къ концу 1794 года возвращенныхъ въ Подоліи насчитывалось сотни тысячъ человѣкъ.

Ближайшимъ слѣдствіемъ такого расширенія православія и умноженія православныхъ церквей и было учрежденіе 12 апрѣля 1795 года отдѣльной православной епархіи въ Подоліи.

О протекшей жизни Подоліи на скрижаляхъ исторіи болѣе начертано печалей, чѣмъ радостей. Много горя, бѣдъ и скорбей въ теченіе пережитыхъ вѣковъ вытерѣлъ православный народъ Подольскій, много крови своей пролилъ онъ въ борьбѣ съ пришельцами и поработителями своими за свою вѣру православную, за церкви святые, за народность свою русскую.

За восемь вѣковъ предъ симъ первые насельники земли Подольской, происходившіе отъ славяно-русскаго племени, приняли святую вѣру православную. Подъ управленіемъ сильныхъ русскихъ князей Подоляне изъ кочевниковъ дѣлаются осѣдлыми, строятъ города и укрѣпленія для защиты отъ враждебныхъ сосѣдей, и просвѣщаемые намѣстниками Кіевскихъ Архипастырей, благоденствуютъ и прославляютъ истиннаго Бога во многочисленныхъ храмахъ. Около двухъ вѣковъ христіанское просвѣщеніе и русская гражданственность свободно развиваются въ

Подоліи. Но не долго продолжалась такая счастливая игра. Из глубины страны восточной встает одинъ изъ грозныхъ бичей человечества, въ лицѣ татарскаго нашествія. Проносится бурей этотъ бичъ, плѣняетъ и сокрушаетъ многія царства, и съ многочисленнымъ дикимъ воинствомъ своимъ вторгнулись татарскія орды въ Подолію, сокрушая все на пути и превращая въ груды развалинъ и пепла грады и села. Подолье очутилась во власти чуждаго ей народа дикаго и томилась она въ тяжелой неволѣ сто лѣтъ слишкомъ. Иго татарское поработивъ страну Подольскую, разрушивъ ея твердыни и города, сковавъ цѣпами рабства народъ ея, овладѣло, однако, только виѣнными богатствами страны, не коснувшись ея заветныхъ святынь—вѣры православной и народности русской, этихъ коренныхъ основъ духа народнаго. Но иго татарское «было только начало болѣзнямъ». Промысль Бежій судилъ подвергнуть народъ Подольскій еще большему испытанію: Подолье подпала власти новой, которая была тяжелѣе прежней. Мѣсто поработителя-татарина въ этой странѣ занялъ литовець, и которымъ скоро овладѣлъ пришлецъ земли западной латинникъ-ляхъ. Подъ новою польско-латинскою властью Подоль русская и православная томилась около четырехъ вѣковъ, претерпѣвая, какъ свидѣтельствуютъ исторія, сильныя гоненія за вѣру и народность. Новые поработители скоро овладѣваютъ этимъ краемъ, но не довольствуются, какъ прежніе, ни богатствомъ страны, ни силой и могуществомъ власти гражданской и военной, которую забрали въ свои руки, а стараются подчинить себѣ и самый духъ народный, вылившійся въ семейныхъ нравахъ, общественныхъ обычаяхъ, церковныхъ вѣрованіяхъ, силясь превратить русскаго человѣка въ поляка, православнаго—въ католика. Все средства были переиспытаны нагами и ксендзами, чтобъ убить народность русскую, уничтожить вѣру православную. Русскій Подолянинъ изнывалъ въ тяжелой панцинѣ, уравненъ былъ въ положеніи съ рабочимъ скотомъ и назывался не иначе какъ презрительною кличкою «быдломъ», и въ то же время была заведена для него и ненавистная уніа съ римскимъ костеломъ, какъ надежнѣйшее средство ополяченія и окатоличенія русскаго православнаго края.

Отношенія поляковъ къ православному духовенству были еще болѣе тяжелыя, чѣмъ къ народу: приходскіе священники находились наравнѣ съ народомъ въ полнѣйшемъ угнетеніи; по прихотямъ владѣльцевъ лучшіе священники выгонялись изъ селъ, а священникомъ поставлялся холопъ помѣщичій, который не

освобождался отъ подати, а долженъ былъ платить чиншъ наравнѣ съ ремесленникомъ. Достоинство и честь священниковъ ставились ни во что: ихъ сажали въ тюрьму, ругали, безчестили, наказывали палками, обрѣзывали и вырывали имъ волосы и бороды, и т. п. Всякій панъ-ляхъ могъ простаго русскаго человѣка купить, продать, промѣнять, какъ вещь, и наконецъ убить совершенно безнаказанно. Вѣра православная была въ поруганіи, духовенство въ нищетѣ и рабствѣ у ляховъ, церкви въ арендѣ у евреевъ. Дѣти православныхъ умирали безъ крещенія, умершіе русскіе погребались безъ отпѣванія, браки совершались безъ церковнаго благословенія.

Такое тяжелое время пережили Русскій православный народъ Подолии. Сколько позора вытерпѣлъ народъ Подольскій отъ своихъ поработителей, сколько слезъ и крови пролилъ онъ за древніе завѣты предковъ!

Часъ избавленія Русскаго народа Подольскаго, какъ извѣстно, наступилъ въ 1793 году. Мудрая Императрица Екатерина Великая явилась на помощь доблестному народу Подольскому, изнывавшему подъ властью иновѣрною и иноземною; доблестнымъ оружіемъ своимъ разрѣшила она узы вѣковаго рабства, подчинила народъ своей державѣ. Благодаря заботливости Государыни Императрицы Екатерины Великой, Подолія вошла въ братское единеніе и неразрывный союзъ любви съ великимъ Русскимъ народомъ, къ которому всегда принадлежала по духу и крови, къ которому тяготѣла во весь длинный вѣкъ насильственнаго отчужденія своего отъ святой Руси. Первымъ плодомъ этого благодѣтельнаго союза было воссоединеніе униатовъ, «насиленъ нѣкогда отторгнутыхъ, но теперь любовью воссоединенныхъ». Ближайшимъ слѣдствіемъ этого важнаго событія—воссоединенія сотни тысячъ униатовъ съ Православною Церковью—и было, какъ мы замѣтили выше, учрежденіе новой православной епархіи подъ названіемъ Брацлавской и Подольской.

Новоучрежденная епархія при своемъ открытіи была больше нынѣшней Подольской губерніи, хотя въ ней и не доставало тогда двухъ уѣздовъ: Балтскаго и Ольгопольскаго. Кромѣ десяти уѣздовъ остальныхъ, къ тогдашней Брацлавской и Подольской епархіи причислено было еще шесть уѣздовъ: три уѣзда Киевской и столько же Волынской губерніи. Первый епископъ новоучрежденной епархіи получилъ 12 декабря 1796 года титулъ Подольскаго и Брацлавскаго. Мѣняясь въ названіи, она претерпѣвала измѣненія и въ границахъ своихъ, пока окончательно не слѣплась въ предѣлахъ своихъ съ Подольскою губерніею въ началѣ текущаго столѣтія—1804 года 19 июля.

Такимъ образомъ, присоединеніе къ Россіи развязало роковой узелъ, но распутывать его окончательно пришлось еще долго. Православная церковь получила по закону подобающее положеніе, унія быстро исчезла сама собою, утративъ ту политическую цѣль, для которой она была создана; но остались мощныя общественныя силы, которыя поддерживали прежнія притязанія католичества. Прежнія непрерывныя кровавыя смуты исчезли, но подъ наружнымъ спокойствіемъ продолжалась глухая борьба разными путями. Пронеслись еще двѣ политическія бури, послѣ которыхъ положеніе окончательно выяснилось; русское правительство ясно сознало свои политическія задачи и избрало соотвѣтственные пути.

Вслѣдствіе вѣковой соціальной и религіозной борьбы, сопровождавшейся смутами, разореніемъ, униженіемъ и сдѣлками слабымъ съ сильными, какъ внѣшнее, такъ и внутреннее положеніе православной церкви требовало многихъ устроительныхъ мѣропріятій, чтобы загладить тяжелые слѣды печальнаго прошлаго. Эта трудная организаціонная работа началась съ 1793 г.; она шла съ большею или меньшею энергіей; существенные результаты достигнуты въ царствованіе Императора Николая Павловича и въ послѣднее 30-лѣтіе. Новыя поколѣнія духовенства выросли въ новыхъ условіяхъ, образованіе духовенства поднято, матеріальное положеніе обезпечно неизмѣримо лучше, сравнительно съ прошлымъ и даже лучше, чѣмъ во многихъ губерніяхъ центральной Россіи, церковное строительство также сдѣлало большіе успѣхи. Много еще предстоитъ сдѣлать, но можно порадоваться и достигнутыми результатами.

Слава Богу, въ настоящую минуту мы можемъ спокойно взирать на прошлое, ставшее безвозвратнымъ, но не должно забывать, что западный край по прежнему остается той ареной, на которой скорѣе всего могутъ возникнуть разныя осложненія. Разноплеменность населенія можетъ создавать здѣсь, какъ свидѣтельствуешь опытъ, и религіозныя броженія, заносимыя извнѣ или зарождающіяся самостоятельно. Для предупрежденія этихъ явленій требуется особая бдительность и энергія со стороны духовенства и своевременныя мѣры, сообразно условіямъ времени и характеру народа. Нынѣшняя эпоха, съ ея живымъ обмѣномъ мыслей и впечатлѣній, съ легкимъ передвиженіемъ населенія, съ наклонностью къ рационалистическимъ воззрѣніямъ, просачивающимся со всѣхъ сторонъ въ массу населенія, требуетъ высшей умственной и религіозной подготовки народа, чтобы онъ могъ защищать себя отъ вредныхъ вліяній. Общее и рели-

тіозное образованіе и оживленіе церковной жизни—лучшія средства для надежной охраны православія.

Дай Богъ, чтобы эта великая работа шла бодро и успѣшно, ибо въ ней залогъ и общественнаго мира, и тѣхъ высшихъ благъ и высшаго утѣшенія, которыя можетъ дать только церкви челоуѣку въ испытаніяхъ и невзгодахъ, возвышая его духъ надъ юдолюю житейскихъ заботъ и печалей.

(Моск. Вѣд. и Кіевл.).

Р Ѣ Ч Ъ

Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода К. П. Побѣдоносцева въ засѣданіи историческаго общества.

6 апрѣля сего 1895 года, въ Анничковскомъ дворцѣ происходило подъ предсѣдательствомъ Государя Императора засѣданіе Императорскаго Историческаго Общества, основаннаго въ Бозѣ почившимъ Государемъ.

Сообщаемъ рѣчь, сказанную въ семь засѣданій К. П. Побѣдоносцевымъ:

Человѣкъ дѣлаетъ исторію; но столь же вѣрно, и еще болѣе значительно, что исторія образуетъ челоуѣка. Человѣкъ можетъ узнать и объяснить себя не иначе какъ всею своею исторіей. Духъ челоуѣческой, съ первой минуты бытія, неударжимо, непрерывно стремится всякую свою способность, всякую мысль, всякое ощущеніе выразить, воплотить въ дѣйствіи,—и вся эта энциклопедія событій и дѣйствій составляетъ жизнь челоуѣческую. Въ этомъ смыслѣ жизнь, составляя сдѣленіе событій, связанныхъ между собой логическою связью причины и дѣйствія, въ то же время есть таинство души: есть событія въ жизни, которыя роковымъ, таинственнымъ образомъ дѣйствуютъ на чуткую душу, опредѣляя стремленія, волю, характеръ и всю судьбу челоуѣка.

Но челоуѣкъ есть сынъ земли своей, отпрыскъ своего народа: кость отъ костей, плоть отъ плоти своихъ предковъ, сыновъ того же народа, и его психическая природа есть ихъ природа, съ ея отличительными качествами и недостатками, съ ея безсознательными стремленіями, ищущими сознательнаго исхода. У всякаго народа, какъ и у отдѣльнаго челоуѣка, есть своя исторія, своя сѣть событій и дѣйствій, въ которыхъ стремится воплотить себя душа народная. Въ исторической наукѣ пытливыи умъ критически изслѣдуя факты, дѣйствія и ха-

ракетеры, желаетъ опредѣлить точную довѣренность ихъ и по-
 дуть взаимную ихъ связь и внутреннее значеніе въ судьбахъ
 общественной и государственной жизни народа. Съ глубокимъ
 интересомъ, съ наслажденіемъ, съ удивленіемъ читаемъ мы
 страницы этой книги, восхищаясь острою критическаго ума,
 искусствомъ художника; по старинному выраженію, исторія учи-
 тельница народовъ, гражданъ и правителей, — по кому изъ нихъ
 пошли въ прокъ ея уроки? Кто, закрывая книгу, овладѣвшую
 всѣмъ его вниманіемъ, онемоущалъ въ душѣ горькаго созна-
 нія, что предъ нимъ открывалась старая, какъ мѣръ, лѣтопись
 человѣческой гордости, эгоизма, жестокости и нещества, сви-
 токъ, въ которомъ написаны жалость и рыданіе и горе? —
 Въ иномъ, болѣе глубокомъ, смыслѣ, исторія земли и на-
 рода *образуетъ* человѣка, сына земли своей, если у него душа
 чуткая. Чуткая душа вноситъ въ исторію свое живое чувство, и
 тогда всякій фактъ, всякій характеръ въ исторіи отвѣчается на
 то, чему душа вѣритъ, что умъ въ состояніи обнять, такъ что
 своя духовная жизнь становится для человѣка текстомъ, а лѣ-
 топись исторіи — комментариемъ къ нему. Въ этомъ свѣтѣ со-
 бытія открываютъ ему свое дѣйствительное значеніе, и мертвая
 лѣтопись оживаетъ, поэзіей духовной жизни и блага народа.
 Иное, о въ чемъ наука анализируя факты и свидѣтельства о
 нихъ, видитъ одну легенду, сложившуюся въ народномъ пред-
 ставленіи, — то самое подумаетъ смыслъ явленія, оправдавшего
 себя въ жизни и въ исторіи, и становится истиной для духа.
 Чего бы ни достигъ разлагающій анализъ ученаго историка
 въ изслѣдованіи сказаній новъ Владиміръ, по Дмитріи, по Сергіи,
 объ Александрѣ Невскомъ, — для чуткой души это явленіе,
 это то образъ, становится созвѣздіемъ, проливающимъ на свое
 лучи свои, совершающимъ надъ нею свое теченіе въ тверди
 небесной. *Имѣ* представляется, что такъ образовалась душа почив-
 шаго, незабвеннаго Государя, котораго память собрались мы
 нынѣ чествовать въ Обществѣ, Имѣ основанномъ. Душа Его
 была чуткая въ отзывчивости ко всему, и въ чемъ указывалась
 ей природа Своей земли и Своего народа. Онъ выросъ, возлѣ старшаго брата, и наследника престола,
 можно сказать *въ тѣни его*, питая свою душу дружбой съ нимъ,
 воспринимая отъ него впечатлѣнія и вкусы его умственнаго и
 нравственнаго развитія. То были годы безпорядочнаго броженія
 умовъ въ наукѣ, въ литературѣ, и въ обществѣ, но близъ Це-
 саревича стояли люди, которые способны были привлечь его

вниманіе къ явленіямъ русской жизни, къ сокровищамъ духа народнаго и въ исторіи народа и въ его литературѣ. Таковы были *Ө. И. Буслаевъ* и *С. М. Соловьевъ*. Подъ вліяніемъ ихъ образовались въ высшѣе общае братство и интересъ ихъ къ русской старинѣ. Въ поѣздкахъ своихъ по Россіи, изъ дня въ день одушевляемый и встрѣчавшимъ него повсюду народнымъ движеніемъ, Цесаревичъ успѣлъ узнать и полюбить народъ свой и прослѣдить ходъ его исторіи на памятникахъ древности, успѣлъ узнать и полюбить природу коренного русскаго края, столь сродную русскому духу. Душа его росла и крѣпла на родной почвѣ, въ родной атмосферѣ, и въ письмахъ къ любимому брату. Онъ передавалъ ему свои ощущенія.

Насталъ 1865 годъ, Онъ принесъ Россіи страшное горе — Богу угодно было отнять у Россіи свѣтлую ея надежду. Цесаревичъ *Николай Александровичъ* скончался — и оставилъ грядущія судьбы Россіи въ наслѣдство возлюбленному брату, передавъ Ему и всѣ завѣты юной души своей.

Нежданное, негаданное бремя легло на душу новаго Цесаревича, и онъ принялъ его въ смиреніи, какъ долгъ, возложенный на него Провидѣніемъ, принялъ и въ глубинѣ души своей *повторилъ Богу* судьбу свою и Россіи. *Нынѣ и Его*, по волѣ Божіей, оплакивая, мы видимъ, чувствуемъ какъ до конца оправдалась эта вѣра.

Съ этого дня, до вступленія на престолъ въ 1881 году, Онъ зрѣлъ въ тишинѣ, не думая, не гадая о томъ страшномъ часѣ, которымъ ознаменовалось вступленіе его на царство. Эти годы были для него поистинѣ годами воспитанія, и оно совершалось въ духѣ историческихъ завѣтовъ народа Русскаго и Русскаго государства. Еще въ дѣтствѣ любимымъ его чтеніемъ были историческіе романы *Загоскина* и *Лажечникова*, и въ Немъ, какъ во многихъ русскихъ дѣтяхъ, это чтеніе возбудило первое движеніе любви къ отечеству и національной гордости. Интересъ къ этому чтенію сохранилъ Онъ и въ юности, и въ послѣдующіе годы своей жизни. Бесѣды съ *С. М. Соловьевымъ* открыли внутренней смыслъ русской исторіи и значение борьбы, которую вело собиравшее землю Государство съ противогосударственными и противозачинными силами. Ему случалось сходиться съ умными русскими людьми, и Онъ любилъ слушать ихъ рѣчи о русской старинѣ и сужденія о дѣлахъ и событіяхъ новаго времени съ русской точки зрѣнія; такъ росла въ немъ та чуждость къ русскимъ интересамъ, которая въ годы царствованія открылась намъ въ силѣ истинной и государственной муд-

рости. Памятники русской старины, которые онъ изучалъ наглядно во время поѣздокъ по Россіи, были всегда для Него предметомъ особливаго интереса, и онъ ощущалъ тонко ту своеобразную красоту линий и украшеній, которою отличается типъ нашей старинной церковной архитектуры. Съ тѣхъ поръ требовалъ Онъ къ своему разсмотрѣнію все проекты новыхъ церковныхъ сооружений, и глазъ его съ удивительною вѣрностію различалъ все, что въ отдѣльныхъ частяхъ зданія нарушало цѣльную его гармонию или не согласовалось съ основнымъ типомъ. Въ душѣ Его отражался лучшими привлекательными чертами тотъ образъ великорусскаго человѣка, который привлекаетъ къ нему сочувствіе всѣхъ успѣвшихъ близко съ нимъ ознакомиться. И въ людяхъ, и въ учрежденіяхъ Ему было противно все искусственное, напускное и напыщенное; но простой человѣкъ, приближаясь къ Нему, Очувствовалъ свое душевное сродство съ Русскимъ Государемъ.

И для отдѣльнаго человѣка, и для народа, и для общества — всю цѣну *исторіи* составляетъ *самосознаніе*. И отдѣльный человѣкъ, и народъ — представляемый властью — познаетъ себя въ своей исторіи. Поучительна исторія развитія этого самосознанія у насъ въ Россіи. Стоитъ сравнить въ этомъ отношеніи двѣ эпохи — начало и конецъ текущаго столѣтія, время двухъ Александровъ Императоровъ — Александра I и Александра III. Первый Александръ тоже любилъ Россію и народъ свой, — но его воспитаніе не дало ему возможности узнать ни исторію страны своей, ни народъ свой. Онъ родился въ такое время, когда простой народъ слылъ подъ общимъ названіемъ *подлыхъ* людей, и сверху мало кто различалъ въ немъ обликъ достоинства; когда западная культура, перенесенная на русскую почву, выражалась лишь во внѣшнихъ формахъ чуждаго намъ быта, когда на самую Церковь смотрѣли сверху какъ на учрежденіе необходимое для народа, но уступающее въ достоинствѣ римскому культу просвѣщеннаго Запада. И умъ, и сердце неукержимо влекли молодого Государя къ возвышенной цѣли — править ко благу народному, водворить порядокъ въ хаосъ учреждений, искоренить злоупотребленія, разрѣшить стѣснительныя узы рабства и предразсудка. Но идеаль, къ которому примѣнялись его стремленія и планы, — былъ не въ Россіи, а *въ ея*. Воспитанный Лагарпомъ въ духѣ отвлеченныхъ идей философіи XVIII столѣтія, изъ нихъ почерпалъ онъ отвлеченный идеаль свой, а русская исторія, русская дѣйствительность была ему закрыта и представлялась чистымъ полемъ, на которомъ можно строить что угодно. Окру-

женный плеядой юныхъ совѣтниковъ, онъ заодно съ ними погружался въ мечтанія, не зная природы народа и его потребностей, мечтая о представительномъ правленіи долженствовавшемъ будто бы водворить разумъ и правду въ правительствѣ, — не зная Церкви Православной въ ея народномъ значеніи, — мечтавъ объ уравненіи съ нею всѣхъ вѣроисповѣданій и о безразличіи церкви и вѣроученій, мечтавъ о возстановленіи Польши, не зная исторіи, которая сказала бы ему, что Царство Польское означаетъ рабство и угнетеніе для всего Русскаго народа.

Съ этого времени до вступленія на престолъ Императора Александра III протекло слишкомъ полстолѣтія. Въ этотъ періодъ времени трудно исчислить сколько сдѣлано успѣховъ, какъ выросло русское историческое самосознаніе, — и наиболѣе замѣтный ростъ его относится именно ко времени воспитанія и первой юности Цесаревича Александра Александровича. Открыто и обнаружено множество новыхъ памятниковъ, освѣтившихъ исторію народной жизни, явились молодые ученые съ самостоятельными взглядами на учрежденія и событія и характеры, въ литературѣ и въ обществѣ проснулся живой интересъ къ памятникамъ народнаго творчества въ пѣсняхъ, въ былинахъ, въ музыкѣ, въ архитектурѣ.

Въ Москвѣ собрался кружокъ культурно образованныхъ людей, одушевленныхъ мыслью о необходимости народнаго самопознанія въ изслѣдованіи прошедшихъ судебъ страны своей и своего народа; они явились въ обществѣ и въ литературѣ съ протестомъ противъ ложнаго отношенія къ русской жизни и ея потребностямъ, противъ самодовольнаго невѣжества и равнодушія ко всему, что касалось до самыхъ живыхъ интересовъ Россіи. Это были люди искавшіе въ прошедшемъ своей родины идеала для устройства будущихъ судебъ ея, и они первые сознательно выяснили передъ всѣми нераздѣльную связь русской народности съ вѣрой и съ Православною Церковью. Независимо отъ крайностей ученія, — слово это было необходимо въ виду надвигавшейся съ Запада тучи космополитизма и либеральнаго доктринерства: вотъ почему дѣятельность этого кружка имѣла важное значеніе въ исторіи русскаго просвѣщенія. Молодой Наслѣдникъ Цесаревичъ, рано ознакомившійся съ этимъ направленіемъ чрезъ А. О. Тютчева, не могъ не сочувствовать ему чуткимъ русскимъ сердцемъ, любящимъ народъ свой и землю, жаждущимъ правды и прямого дѣла для земли своей.

Посреди такихъ явленій и воздѣйствій, возрастала и образовался будущій Императоръ. И вѣсть съ тѣмъ возрастала и

укрѣплялась въ народѣ вѣра въ него, оправдавшаяся въ теченіе всего 13 лѣтняго Его царствованія. Для крѣпости правленія нѣтъ ничего важнѣе, нѣтъ ничего дороже вѣры народной въ своего правителя, ибо все держится *на вѣрѣ*. Чтобы ни случилось, — всѣ знали и были увѣрены, на что, въ важныхъ случаяхъ государственной жизни, даетъ Онъ отрицательный и на что положительный отвѣтъ изъ своей русской души. Всѣ знали, что не уступить Онъ русскаго, исторіей завѣщаннаго, интереса ни на польской, ни на иныхъ окраинахъ инородческаго элемента, что глубоко хранить Онъ въ душѣ своей одну съ народомъ вѣру и любовь къ Церкви Православной, понимая все ея воспитательное значеніе для народа, — наконецъ, что за одно съ народомъ вѣруетъ Онъ въ непоколебимое значеніе власти Самодержавной въ Россіи, и не допустить для нея, въ призракѣ свободы, гибельнаго смѣшенія языковъ и мѣтній.

Когда мы теряемъ ближняго, любимаго человѣка, мы не думаемъ спрашивать: *что онъ содѣлалъ*, — мы только ощущаемъ *чѣмъ онъ былъ*, — и для насъ всего дороже, всего ошутительнѣе живой его образъ, со всею окружавшею его нравственною атмосферой, все что отъ него исходило къ намъ и держало въ насъ гармонию жизни, которую, съ кончиной его, мы утратили. И кажется въ эту минуту — его нѣтъ — какъ намъ жить безъ него? Такимъ-то чувствомъ дрогнулъ весь народъ Русскій, пораженный вѣстью, что отошелъ отъ насъ Царь Александръ III. Душа народная слилась съ Его душой и, утративъ Его, сама растерялась. Чувство это живо и понынѣ. Кто хочет уловить его, и ощутить его, и слиться съ нимъ — пусть идетъ въ Петропавловскій соборъ и на эту орошенную слезами могилу — и увидитъ, какъ и нынѣ, и завтра наполняетъ его, торжественно съ утра до вечера, тихою молитвой, безконечная толпа народная, стекающаяся къ этой могилѣ со всѣхъ концовъ Россіи.

«Варшавскій Дневникъ» пишетъ:

Рѣчь Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева, произнесенная въ торжественномъ собраніи Императорскаго Общества, перепечатана цѣликомъ во всѣхъ заграничныхъ польскихъ изданіяхъ и вызвала особая статьи, посвященные этому предмету. Содержаніе и тонъ комментаріевъ до-нельзя разнообразны: одни органы разсуждаютъ спокойно, другіе же не скрываютъ чувства раздраженія и досады; въ одномъ лишь пунктѣ сходятся представители польскаго заграничнаго общественнаго мѣтнія: всѣ они придаютъ чрезвычайное значеніе словамъ рус-

скаго государственнаго дѣателя и видятъ въ нихъ прямое указаніе на взгляды высшаго русскаго правительства по отношенію къ польскому вопросу.

Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ этотъ фактъ; польскіе публицисты не ошиблись въ оцѣнкѣ рѣчи К. П. Побѣдоносцева; она произвела огромное впечатлѣніе и въ русскомъ обществѣ; такія рѣчи перечитываются и не забываются.

Памятникъ Императору Александру III въ г. Луцкѣ.

Въ кругу лицъ судебнаго вѣдомства Луцкаго округа возникла мысль о сооруженіи въ скверѣ при зданіи мѣстнаго окружнаго суда бюста въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III. 13 мая товарищъ министра юстиціи извѣстилъ г. предѣателя Луцкаго окружнаго суда, что Его Императорское Величество Государь Императоръ по всеподданнѣйшему его превосходительства докладу въ 10 день мая Высочайше соизволилъ удовлетворить ходатайство Луцкаго окружнаго суда о разрѣшеніи постановки сказаннаго бюста. Необходимая на сооруженіе этого памятника сумма образовалась по подпискѣ исключительно между лицами судебнаго вѣдомства округа Луцкаго окружнаго суда: участвуютъ всѣ чины магистратуры, прокурорскаго и слѣдственнаго надзора, мировые судьи, адвокатура.



О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

КАТАЛОГЪ

КНИГАМЪ и КАРТИНАМЪ

ТИПОГРАФИИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРЫ.

(Окончаніе).

III. Церковной и гражданской печати, разныхъ форматовъ.

№ 84. СОЧИНЕНІЯ Св. Димитрія Ростовскаго, II. П. въ 8 д., Р. К. Ф.

въ колѣнкорѣ — 40

№	К. Р.	Р. К. Ф.
85.	СБОРНИКЪ нѣкоторыхъ молитвъ Св. Димитрія Ростовскаго и Св. Ефрема Сирина, Ц. П. въ 8 д.	50 —
86.	НАСТАВЛЕНІЕ Христіанину, Ц. П. въ 8 д., въ кор. въ коленкорѣ	— 10 —
87.	Въ 8 д. ПОЛЕЗНЫЯ напоминанія иноку въ началѣ подвиговъ, Ц. П., въ бумажкѣ	14 —
	въ корешкѣ	20 —
88.	Въ 8 д. НАСТАВЛЕНІЯ монашествующимъ, Ц. П. въ папкѣ	— 10 —
89.	Въ 8 д. ВЗАИМНЫЯ должности монашескаго житія, Ц. П. въ корешкѣ	20 —
90.	Въ 8 д. СЕДМЬ таинствъ, Ц. П., въ бумажкѣ	— 10 —
91.	КАТИХИЗИСЪ Кіевскій въ коленкорѣ	— 20 —
92.	Въ 8 д. ПРАЗДНОВАНІЕ 900-лѣтняго юбилея Волынской епархіи, Г. П. въ папкѣ	— 30 2
93.	Въ 32 д. ЖИТІЯ Свв. Стефана и Амфилохія, Епископовъ Владиміро-Волынскихъ, Г. П. въ папкѣ	— 3 —
94.	Въ 100 д. СЛОВА и ПОУЧЕНІЯ: въ день Усненія Божіей Матери, въ день свв. Кирилла и Меодія и о воздержаніи отъ пьянства, Г. П., въ бумажкѣ	— 2 —

IV. Почаевскіе Листки.

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

95.	О ЗЛОСЛОВІИ	3 —
96.	ПРАВДА БОЖІЯ не затмится грѣхомъ проповѣдника	— 1 —
97.	СКАЗАНІЕ о заступленіи Матери Божіей за неправедно обидимую жену	— 2 —
98.	НИВА, слезами зрошенная	— 1 —

V. Листы, съ одной стороны напечатанные.

ЦЕРКОВНЫМИ БУКВАМИ.

99.	ПРОСКОМИДІЯ съ кино. (на 1 ф. 15 лист.)	— 6 —
100.	МОЛИТВА: Величая величаю Тя, Господи, яко призръль еси на смиреніе мое	— 2 —

№	П. К.	Ф.
101. МОЛИТВА Архангелу Михаилу	—	2
102. СЛОВО Св. Иоанна Златоустаго, како въ церкви стояти и креститися	—	2
103. МОЛИТВА ко Господу нашему Иисусу Христу	—	1
104. МОЛИТВА за Царя	—	1
105. ПѢСНЬ молитвенная	—	1
106. ВРАЧЕСТВО духовное	—	1
107. РАЗМЫШЛЕНИЕ о смерти	—	2
108. ШКОЛЬНЫЯ общеупотребительныя молитвы	—	2
ГРАЖДАНСКИМИ ВЪЗВАМИ.		
109. ХРИСТОСЪ грѣшную душу къ себѣ призы- ваетъ	—	2
VI. Книги разныхъ типографій.		
110. АКАѦИСТЪ Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ Радости“, Ц. и Г. Ц., въ 8 д., въ бумаж.	—	25 1
111. СЛУЖБА съ АкаѦистомъ Пресвятой Богородицѣ: „Утоли моя печали“, Ц. П. въ 16 д., въ бумажкѣ	—	24 1
112. АКАѦИСТЪ Пресвятой Богородицѣ, въ честь чудотворныя ея иконы, именуемая „Мило- стивая и Достойно есть“ съ кино., Ц. П. въ 8 д., въ бумажн. обл.	—	30 —
113. АКАѦИСТЪ Пресвятой Богородицѣ, въ честь чудотворныя ея иконы, именуемая „Скоро- послушница“, съ кино., Ц. П. въ 8 д., въ бумажкѣ	—	25 —
114. АКАѦИСТЪ Пресвятой Богородицѣ предъ иконою ея, именуемую „Троеручица“, съ кино., Ц. П. въ 8 д., въ бумажкѣ	—	30 —
115. АКАѦИСТЪ Покрову Пресвятыя Богородицы, Ц. П. въ 16 д., въ бумаж. обл.	—	24 —
116. АКАѦИСТЪ Пресвятой Богородицѣ, явленія ради чудотворныя ея иконы „Казанскія“, Ц. П. въ 8 д., въ бумажн. обл.	—	25 —
117. АКАѦИСТЪ Пресвятой Богородицѣ, въ честь чудотворныя ея иконы, именуемая „Бого- любивая“, Ц. П. въ 8 д., въ бумажкѣ	—	25 —

На
фунтѣ
10
листовъ.

- № Р. К. Ф.
118. СЛУЖБА съ Акаѳистомъ Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, Ц. П. въ 16 д., въ бумажкѣ — 24 —
119. СЛУЖБА съ Акаѳистомъ Св. Великомученику *Георгію* съ киновар., Ц. П. въ 16 д., въ бумажкѣ — 34 —
120. АКАѲИСТЪ Св. Великомученику и Цѣлителю *Пантелеимону* съ кино., Ц. П. въ 8 д., въ бумажкѣ — 25 —
121. СЛУЖБА съ Акаѳистомъ Святителю и чудотворцу *Тихону*, Епископу Воронежскому съ кино., Ц. П. въ 16 д., въ бумажкѣ — 34 1
122. АКАѲИСТЪ св. чудотворцу *Іоанну Воину*, Г. П. въ 8 д., въ бумажкѣ — 25 —

Кромѣ указанныхъ въ семъ каталогѣ книгъ, въ складѣ Типографіи и въ Лаврскихъ лавкахъ имѣются въ достаточномъ количествѣ для продажи слѣдующіе предметы:

ИКОНЫ РАЗНЫХЪ РАЗМѢРОВЪ И ЦѢНЪ: *)

Живописныя на деревѣ въ серебро-позлащ. ризахъ, въ барх. обл., размѣр. отъ 1 верш. до 7 вершк., цѣн. отъ 1 руб. 20 к. до 30 руб.

Живописныя на деревѣ въ бронзо-позлащ. ризахъ (аплике), въ полубарх. обл., размѣр. отъ 3 до 7 вершк., цѣн. отъ 1 руб. 35 к. до 8 руб.

Живописныя на кипарисѣ безъ ризъ, по золотому фону съ чеканью, размѣр. отъ 2¹/₂ в. до 8 вершк., цѣн. отъ 1 руб. до 7 руб. 40 коп.

Живописныя на кипарисѣ безъ ризъ, по простому фону, размѣр. отъ 1¹/₂ в. до 12 вершк., цѣн. отъ 8 коп. до 6 руб. 50 коп.

*) Иконы преимущественно съ изображеніями копій чудотворной иконы Бож. Матери Почаевской, Явленія Богоматери на горѣ Почаевской и Препод. Іова чудотв. Почаевскаго. Но есть немного иконъ Спасителя и св. чудотв. Николая.

- Ф Бумажныя хромолитографированныя,
размѣр. отъ 2 до 6 вершк.,
цѣн. отъ 1 коп. до 10 коп.
- Тѣже наклеенныя на доскахъ,
размѣр. отъ 2 до 4 вершк.,
цѣн. отъ 3 коп. до 8 коп.
- ВИДЫ Почаево-Успенской Лавры хромолитографированныя,
на эстампной бум., больш. формата,
по 10 коп.
- КАРТИНЫ «Чудесное избавленіе Почаевской обители отъ
турокъ и татаръ въ 1675 г., во время
Збаражской войны», литографирован.,
на эстампной бумагѣ, больш. формата,
по 10 коп.
- КЛЮТЫ со стеклами къ иконамъ,
размѣр. отъ 2 до 7 вершк.,
цѣн. отъ 60 коп. до 6 руб.
- КРЕСТЫ напрестольные ручныя, бронзовыя золоченныя,
съ чеканнымъ распятіемъ и съ финифтью,
вышиною отъ 5½ в. до 8 вершк.,
цѣн. отъ 3 р. 10 к. до 7 руб.
- Тоже водосвятныя, золоченныя и бѣлыя,
цѣн. отъ 1 р. 35 к. до 1 руб. 80 коп.
- КРЕСТЫ кипарисныя ручныя, съ хорошей рѣзбой,
цѣн. отъ 18 коп. до 95 коп.
- Тоже шейныя съ рѣзбой, цѣн. отъ 3 до 12 коп.
- КРЕСТИКИ золотыя шейныя, цѣн. отъ 80 к. до 5 р. 50 к.
- КРЕСТИКИ серебряныя съ эмалью, золоченныя и бѣлыя,
шейныя, цѣн. отъ 7 к. до 1 р. 30 к.
- Тоже бронзовыя, бѣлыя и желтыя, шейныя,
цѣн. отъ 1/3 коп. до 6 коп.
- Тоже костяныя красныя съ панорам., шейныя, ц. по 8 коп.
- МЕДАЛЬОНЧИКИ золотыя шейныя,
цѣн. отъ 1 р. 55 к. до 2 р. 20 к.
- СКЛАДНИ серебрян. золоченныя, шейныя,
цѣн. отъ 38 к. до 2 руб. 50 к.
- МЕДАЛЬОНЫ серебр. съ эмалью, золочен. и бѣлыя, шейныя,
цѣн. отъ 10 коп. до 65 коп.
- Тоже бронзовыя, бѣлыя и желтыя, шейныя,
цѣн. отъ 1/2 коп. до 30 коп.
- ПЕЧАТИ для просфоръ кипарисныя, ц. 35 коп.

Иногородные, желающіе выписать изъ типографіи Почаево-Успенской Лавры книги, листы, иконы, виды и проч., благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ м. Почаевъ, на имя «Духовнаго Собора Почаево-Успенской Лавры», или «въ Лаврскую Типографію», съ означеніемъ названія, формата и переплета книгъ, равно названія, размѣра и оправы иконъ, а также адреса— въ какое мѣсто и кому слѣдуетъ выслать книги или иконы.

По полученіи требованія, книги и друг. предметы высылаются безъ замедленія за наличныя деньги и, по желанію требователя, съ наложеннымъ платежемъ. Въ кредитъ книги не высылаются.

Мѣстамъ и лицамъ, приобретающимъ книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, дѣлается уступка: при покупкѣ въ одинъ разъ книгъ на сумму отъ 100 р. до 500 р.—5% и отъ 500 до 1000 р. и болѣе—10% съ рубля.

Примѣч. На остающіяся въ Типографіи, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля, Типографія, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія либо другія книги. Деньги же, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежать.

Уступка % дѣлается только книгамъ безъ переплета; книгамъ же въ переплетъ, въ виду значительно пониженныхъ цѣнъ сравнительно съ прежними цѣнами, уступки не дѣлается. Книги въ брошюрованной и печатной оберткѣ причисляются къ книгамъ переплетеннымъ. Евангелія, отдѣланныя въ бронзу, а также книги другихъ типографій уступкѣ % не подлежатъ.

Вышла VI гнига (іюнь),

ЕЖЕМЯСЯЧНОГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАГО И НАУЧНОГО
ЖУРНАЛА

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VI).

СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Церковная школа. Проф. С. А. Рачинскаго. II. Последнее разочарованіе. Повѣсть. Гл. XI—XXI. (Окончаніе). А. В. Стернь. III. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки). Гл. III. Служба въ провинціи (1850—1859). (Окончаніе). Н. И. Коллюпанова. IV. «Изъ-за себя въ тревогѣ вѣчной». Стихотвореніе. М. А. Хитрово. V. Домой по Волгѣ (Путевыя очерки). Гл. XIII—XV. (Окончаніе). Е. Л. Маркова. VI. По поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. П. Толстаго. Гл. XXI—XXVIII. (Окончаніе) Я. П. Полонскаго. VII. Мечты и жизнь. Романъ. Часть первая. Гл. V—X. В. Л. Маркова. VIII. Письма изъ Италіи. М. И. Соловьева. IX. «Когда-бъ могла душа на мигъ съ собою стряхнуть». Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой. X. Обзоръ мѣстнаго управленія и суда. Гл. III. (Окончаніе). В. И. Бафаловскаго. XI. Женитба Лоти. Романъ. Часть вторая. Гл. XIII—XLVII. Цѣра Лоти. (Перев. съ французскаго В. Горленко). XII. Ночь подъ тропиками. Стихотвореніе Графа Г. И. Ностица. XIII. Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій. (1795—1895). (Окончаніе). Е. В. Ливстова. XIV. Новый уставъ Государственнаго Банка. Гл. I—III. Талицкаго. XV. Не о себѣ. Стихотвореніе. Е. А. Варженевской. XVI. Историческій обзоръ теорій наследственности. Періодъ до Дарвина. Проф. Н. Ю. ЗОГРАФА. XVII. Разказы изъ польской жизни: I. Куколка. II. Навивное дитя и погоня за приданымъ. Элизы Ожешкѣ. (Перев. съ польскаго. Ч). XVIII. О Виленскомъ намятникѣ графу М. Н. Муравьеву. А. П. Владимірова. XIX. «Русь утѣшяся, помолится»... Стихотвореніе Н. А. Чаева. XX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: Отзыви о славянофилахъ. Н. М. Павлова. XXI. Одна изъ нашихъ слабостей (По поводу полемики Каткова съ Герценомъ). Замѣтка. Свящ. I. И. Фуделя. XXII. Къ вопросу о духовной литературѣ для народа. Православнаго. XXIII. Критика: 1) Изъ исторіи русскаго романа. К. Ф. Головина. 2) Критическая замѣтка. В. В. Розанова. XXIV. Современные вопросы: VI. Наши «національ-либералы». Spectator'a. XXV. Лѣтписи современной беллетристики. W. XXVI. Новости иностранной журналисти. Е. Г. XXVII. Библиографія. XXVIII. Област-

ной отдѣлъ: Изъ Нижегородской губерніи. Школы грамоты и новыя на-
надки на духовенство. Акимовича. XXIX. А. В. Елисеѣвъ. (Некрологъ).
XXX. Поправка къ статьѣ «Бумажныя деньги—товаръ». XXXI. Книги,
поступившія въ редакцію. XXX. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и
доставкой на годъ—15 р., на полгода—7 р. 50 к., на 3 м.—3 р. 75 к.
на 1 м.—1 р. 25 к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, сред-
нихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и
для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на
1 годъ—12 р., 6 мѣс.—6 р., 3 мѣс.—3 р., 1 мѣс.—1 р.

Съ пересылкой За ГРАНИЦУ—18 р.

Правительственныя и общественныя учрежденія
всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собра-
нія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ,
могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ
конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣл. конт. журнала—при книжн. магаз.
Фену и К^о, Невскій, домъ Армянской церкви № 40, и въ бібліот. Семсе-
никова, Васильевскій Остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится
продажа отдѣльных №№ журнала, а также подписка принимается и
въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.
Магазинамъ уступка—50 к. съ экз.; доставившимъ же подписки
на сумму болѣе 100 р. уст. 10% съ экз. Подписку съ разсрочкой пла-
тежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи. Книги
журнала 1890—1891 гг. продаются въ конт. ред. по 7 р. за годъ,
1892—1893 гг. по 5 р. за годъ, 1894 г.—8 р. Пересылка донзачи-

вается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Искьяма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ у. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова.

Редакторъ-Издатель **Анатолій Александровъ.**

Книжный магазинъ В. С. САВЧУКА.

Житомиръ.

Постоянно имѣются изданныя съ разрѣшенія *Правительства* портреты Императора Николая II, раз. велич. для приеут. мѣстѣ и шкель въ золоч. рам. съ коронами отъ 2 р. 32 к. до 50 р. безъ рамъ отъ 45 к. до 5 р. 50 к.

Иногород. заказы выполняютъ немедленно перес. и упаков. на счетъ заказчика.



СО ДЕРЖАНІЕ: Слово, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепскономъ Волынскимъ и Житомирскимъ, во вновь освященной церкви д. Дашенки, Житомирскаго уѣзда, 30 апрѣля 1895 года. Три подлинныя завѣщанія дворянъ Оседора и Евы Домашевскихъ Почаевскому монастырю отъ 1649 г., 1659 г. и 1665 г. Историко-статистическое описаніе церквей и приходоѡ Волынскои епархіи (продолженіе). Всемилостивѣйшая телеграмма. Столѣтіе Подольскои епархіи. Рѣчь Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева въ засѣданіи Историческаго Общества. Памятникъ Императору Александру III въ г. Луцкѣ. Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Юня 1895 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевскои Лавры.