

# СМОЛЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 | Выходятъ 1 и 15  
руб. 50 коп. сер., съ пе- | числь каждаго мѣ-  
ресылкою. | сяца.

Мая 15-го № 10 1866 г.

### I.

#### ИМЕННЫЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ, ДАННЫЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Четвертаго сего апрѣля, по изволенію Всеблагаго Промысла, сохранена Намъ жизнь рукою Осипа Коммиссарова, временно-обязаннаго крестьянина Костромской губерніи, Буйскаго уѣзда, Молвитинской волости, села Молвитина, уроженца той же мѣстности, которая нѣкогда дала Россіи знаменитаго въ отечественныхъ лѣтописяхъ Ивана Сусанина.

«Въ память этого событія и въ ознаменованіе Нашей признательности къ Коммиссарову, Всемилостивѣише жалуемъ ему потомственное Россійской Имперіи дворянское достоинство, повелѣвая именовать его *Коммиссаровымъ-Костромскимъ*.»

Правительствующій сенатъ не оставитъ сдѣлать надлежащія распоряженія объ изготовленіи Коммиссарову-Костромскому ди-

плoma на дворянское достоинство и о поднесеніи онаго въ Нашему подписанію.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Въ С.-Петербурѣ

9 апрѣля 1866 г.

**Высочайшій рескриптъ,**

*данный на имя преосвященнаго митрополита московскаго*

*Филарета.*

Преосвященный митрополитъ московскій Филаретъ.

Принявъ съ благоговѣніемъ присланную Мнѣ вами икону Святителя Алексія, искренно благодарю васъ и все московское духовенство за выраженныя чувства вѣрноподданнической преданности. Призванный на Царство Всемогущимъ Промысломъ, Я возлагаю всѣ Мои надежды на Вседержителя Бога, въ Его же десницѣ цари и народы, и глубоко вѣрую, что благое Провидѣніе охранитъ дни Мои, доколѣ они будутъ нужны для дорогой Мнѣ Россіи. Какъ ни тягостна Моему сердцу мысль о покушеніи на Мою жизнь, всецѣло отданную любимому отечеству, но она исчезаетъ предъ благою Божественною волею, отравившею отъ Меня опасность а единодушное сочувствіе ко Мнѣ всѣхъ сословій вѣрнаго Моего народа, со всѣхъ концовъ обширной Имперіи, доставляетъ Мнѣ ежеминутныя трогательныя доказательства несокрушимой связи между Мною и всѣмъ преданнымъ Мнѣ народомъ; эта священная связь да останется на вѣки неизмѣннымъ залогомъ силы, цѣлости и единства Нашего общаго великаго отечества. Призываю святую церковь молиться о благоденствіи и славѣ Россіи.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда тѣмъ вамъ благосклонный.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

9-го апрѣля 1866 г.

—Этотъ Высочайшій рескриптъ послѣдовалъ по всеподданнѣйшему письму митрополита съ выраженіемъ вѣрноподданнической преданности его и подвѣдомаго ему духовенства по случаю избавленія Его Величества отъ угрожавшей опасности.

Въ письмѣ преосвященнаго заключалось слѣдующее:

Благочестивѣйшій Государь!

Благословенъ Богъ, вѣрный въ словесѣхъ Своихъ, недремлющею силою Провидѣн'я Своего исполнившій и нынѣ Свое древнее слово: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ*.

Сколько преступная, столько же безумная дерзость подняла противъ Тебя руки; но ее невидимо поразилъ ангелъ (хотя видимо чрезъ человѣка), и Твоя жизнь и здравіе сохранены; а преступленію поущено сдѣлать только то, чѣмъ оно обличило само себя и повергло позору и правосудію.

Благословенъ Богъ, совершившій надъ Тобою, Благочестивѣйшій Государь, Свое древнее слово: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ*.

Ужасъ вѣрноподданныхъ и скорбь о томъ, что нашелся въ Россіи такой человѣкъ, умягчается только живѣйшею радостію о Твоемъ сохраненіи и благодарною ко Господу молитвою.

Такъ, послѣ соборнаго благодарственнаго молебствія въ храмѣ Святителя Алексія, не вмѣстившійся въ храмъ, но наполнившій Кремль народъ просилъ, чтобы сіе молебствіе вторично совершено было среди его, и оно вторично совершено тѣмъ же соборомъ, со всеобщимъ умиленіемъ и радостію.

Вмѣстѣ со мною, все вѣренное мнѣ московское духовенство и, не колеблюсь сказать, вся московская церковь и ея народъ — всѣ искреннѣйше привѣтствуемъ Ваше Императорское Величество свѣтлымъ на Васъ знаменіемъ охраняющаго Васъ Провидѣнія Божія, не преставаая взывать къ Богу: *Господи, спаси Царя.*

Святитель Алексій, который въ своемъ храмѣ, близъ своихъ святыхъ мощей, благословилъ Твое вступленіе въ православную церковь, чрезъ свой образъ, освященный на его мощахъ, да преподаетъ Тебѣ охраняющее благословеніе Божіе, на грядущія времена Твоей дражайшей жизни.

Благочестивѣйшій Государь!

Вашего Императорскаго Величества

всеподданнѣйшіе.

(Подписали: Филаретъ митрополитъ московскій, пребывающій на покоѣ архіепископъ Евгеній, два викарные епископа, 13 архимандритовъ, одинъ игумень, одинъ протопресвитеръ, 246 протоіереевъ и священниковъ и всѣ монашествующіе и священнослужащіе по московской епархіи).

Письмо это и икону святителя Алексія имѣли счастье представить Государю Императору лично, 8 сего апрѣля, депутаты отъ московскаго духовенства: намѣстникъ Троицко-Сергіевой лавры архимандритъ Антоній и протоіерей Петръ Терновскій.

### **Высочайшее повелѣніе.**

По важности слѣдствія, производимаго о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Государя Императора, 4 сего апрѣля, и во вниманіе къ необходимости обнаружить соучастниковъ преступника, Его Величеству благоугодно было Высочайше назначить предсѣдателемъ комиссіи, на которую слѣдствіе возложено, генерала отъ инфантеріи, графа Михаила Николаевича *Муравьева.*

## Высочайшіе указы.

Высочайшими указами правительствующему сенату отъ 14 сего апрѣля, министръ народнаго просвѣщенія, статсъ-секретарь, тайный совѣтникъ *Головнинъ*, уволенъ отъ настоящей должности, съ назначеніемъ членомъ государственнаго совѣта и съ оставленіемъ въ званіи статсъ-секретаря.

Оберъ-прокурору святѣйшаго Синода, гофмейстеру, сенатору, графу *Толстому* повелѣно быть министромъ народнаго просвѣщенія, съ оставленіемъ въ прежнихъ званіяхъ и должностяхи.

(Современный листокъ).

## II.

### Правительственныя постановленія.

— Указъ Св. Синода отъ 31 декабря 1865 г. Объ измѣненіи въ порядкѣ производства ревизіи и въ формѣ отчетовъ по духовно-учебному вѣдомству.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го декабря 1865 года, за № 10,208, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу его Высочайше соизволили, въ 6-й день того декабря, утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ измѣненіи въ порядкѣ производства ревизіи и въ формѣ отчетовъ по духовно-учебному вѣдомству. И справку, по которой оказалось, что Святѣйшій Синодъ, для большей успѣшности и правильности въ ревизіи отчетности по духовно-учебнымъ капиталамъ и для согласованія самой отчетности этой съ введеннымъ въ хозяйство Духовно-учебнаго вѣдомства смѣтнымъ порядкомъ, признавъ необходимымъ сдѣлать соотвѣтствующія оному измѣненія, какъ въ производствѣ ревизіи, такъ и въ самой формѣ отчетовъ, и имѣя въ виду, что по

существующему нынѣ порядку отчеты какъ по доходу, такъ и по расходу суммъ Духовно-учебнаго вѣдомства ревизуются въ Хозяйственномъ Управленіи не одинаково, а именно для однихъ отчетовъ оно составляетъ среднюю и даже низшую ревизионную инстанцію, а по другимъ высшую, полагая: 1) отчеты во всѣхъ суммахъ Духовно-учебнаго вѣдомства ревизовать по подлиннымъ документамъ, на мѣстахъ поступления доходовъ и производства расходовъ, въ учреждаемыхъ въ епархіяхъ ежегодно Ревизионныхъ Комитетахъ изъ назначаемыхъ Епархіальными Преосвященными лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ; 2) къ обязанности сихъ Комитетовъ отнести: 1) окончательную по документамъ ревизію отчетовъ: а) экономическихъ по Духовно-учебнымъ заведеніямъ мѣстной епархіи, б) строительныхъ въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на постройки и исправленія зданій и устройство разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей и в) о свѣчномъ доходѣ и суммъ, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по епархіямъ; 2) наблюденіе въ продолженіи года за производствомъ расходовъ по Духовно-учебнымъ заведеніямъ и Строительнымъ Комитетамъ, съ правомъ свидѣтельствовать по временамъ, наличность суммъ, припасовъ и матеріаловъ, а также работъ по производящимся постройкамъ; 3) одобрявъ измененную и дополненную въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ согласно съ изложенными основаніями, данную бышею Коммисіею духовныхъ училищъ инструкцію Ревизионнымъ Комитетамъ, а также составленную тѣмъ же Управленіемъ соотвѣтственно смѣтному порядку форму, по которой должны быть составляемы отчеты на духовно-учебнымъ капиталамъ, испросить Высочайшее соизволеніе на то, дабы на будущее время утвержденіе формъ сихъ отчетовъ было предоставлено Святѣйшему Синоду. И 4) Предоставить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, при повѣркѣ

годовых отчетовъ, на точномъ основаніи 51 ст. счет. Устава мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, не входитъ въ мелочныя подробности, но обращать вниманіе на главнѣйшіе предметы, наблюдая: 1) вѣренъ ли счетъ капиталовъ, заключающійся въ годовыхъ отчетахъ; 2) согласны ли остатки, по отчетамъ показанные, съ обревизованными отчетами за прошедшій годъ; 3) не превышаютъ ли расходы суммъ, на каждый предметъ назначенныхъ; 4) съ разрѣшенія ли подлежащаго начальства и по уважительнымъ ли причинамъ дѣлается передвиженіе кредита по статьямъ смѣтныхъ ассигнованій; 5) достаточны ли, въ случаѣ открытыхъ Ревизіонными комитетами при повѣркахъ начетовъ и взысканій, принятыя для исправленія и пополненія мѣры и 6) взыскиваются ли въ свое время принадлежащія Духовно-учебному вѣдомству и казнѣ деньги. Подробную же повѣрку производить, по силѣ 52 ст. того же Уст., въ такихъ лишь случаяхъ, когда по усмотрѣнію Хозяйственнаго Управленія нужно будетъ, по важности расходовъ, или по другимъ причинамъ подвергнуть перевѣркѣ нѣкоторыя книги, обревизованные въ Ревизіонныхъ комитетахъ. На приведеніе этого заключенія въ дѣйствіе, съ 1 января 1866 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18/23 прошлаго октября предоставлено было Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. П р и к а з а л и: 1) О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ печатными указами, для должнаго къ исполненію распоряженія, а для свѣдѣнія послать таковыя же указы и прочимъ непосредственно подвѣдомымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніемъ; и 2) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, чтобы оно, по изготовленіи въ С.-Петербургской Синодальной типографіи надлежащаго количества эк-

земляровъ упомянутыхъ въ пунктѣ 3 опредѣленія Святѣйшаго Синода инструкцій Ревизионнымъ Комитетамъ и формы, по которой должны быть составляемы отчеты по духовно-учебнымъ капиталамъ, снабдило оными кого слѣдуетъ.

По поводу сего указа Смоленская духовная консисторія 4 апрѣля постановила: «указъ Св. Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а ревизионный комитетъ для суммъ учебнаго вѣдомства составить по полученіи ожидаемой инструкціи для онаго и формъ.»

— Указъ Св. Синода отъ 22 января 1866 г. Объ отмене порядка получения причтами жалованья посредствомъ доверенностей, печатавшихся въ С.-Петербургской Синодальной типографіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 19 минувшаго ноября, за № 9606, объ отменѣ заготовленія въ С.-Петербургской Синодальной типографіи печатныхъ бланковъ, для доверенностей отъ церковныхъ причтовъ на полученіе для нихъ жалованья. Въ предложеніи — этомъ между прочимъ, изъяснено: На основаніи Высочайше утвержденныхъ 11 февраля 1850 года правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, жалованье причтамъ церквей производится подъ росписки доверенныхъ лицъ, отъ одного или нѣсколькихъ причтовъ, за подписаніемъ всѣхъ членовъ причта и съ приложеніемъ церковной печати, и возобновляется при каждомъ полученіи жалованья. Бланки для сихъ доверенностей на основаніи тѣхъ же правилъ заготавливаются въ С.-Петербургской Синодальной типографіи и высылаются на наличное число причтовъ, церквей по представленіямъ консисторій, основаннымъ на требованіи благочинныхъ. Въ минувшемъ году, по случаю



введенія сединства кассы въ 11 губерніяхъ, представилось нѣсколько случаевъ, что сельскіе причты не получили жалованья за недоставленіемъ своевременно благочинными бланковъ довѣренностей и пропустили сроки, назначенные для выдачи содержанія; такимъ образомъ, недостатокъ въ бланкахъ довѣренности, порча ихъ, или наконецъ несвоевременное, вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ, доставленіе ихъ отъ благочинныхъ можетъ задержать явку довѣреннаго лица въ казначейство въ назначенный правилами срокъ и сельскіе причты могутъ нѣкоторое время остаться безъ жалованья. Въ слѣдствіе чего Хозяйственное Управление полагало бы отмѣнить порядокъ получения жалованья причтами по довѣренностямъ, печатаемымъ въ Синодальной типографіи. И по справкѣ, въ которой, между прочимъ изложено, что всеподданнѣйшимъ докладомъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 февраля 1850 г., относительно повсемѣстнаго введенія правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, испрошено было Святѣйшему Синоду Высочайшее разрѣшеніе, въ случаѣ надобности дѣлать въ послѣдствіи, по указанію опыта и по мѣстнымъ обстоятельствамъ, подробныя въ вводимыхъ правилахъ измѣненія или добавленія. П р и к а з а м и: Отмѣнивъ заготовленіе въ С.-Петербургской Синодальной типографіи печатныхъ бланковъ довѣренности на получение жалованья для причтовъ уполномоченными отъ нихъ на сіе лицами, предоставить причтамъ требовать жалованья по довѣренности на простой бумагѣ или печатномъ бланкѣ по усмотрѣнію каждаго причта съ соблюденіемъ впрочемъ установленной для сего формы безъ извлеченія изъ правилъ печатаемыхъ нынѣ на оборотѣ довѣренности, о чемъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ приходскимъ причтамъ отпускалось жалованье по довѣренностямъ писаннымъ ими на печатныхъ бланкахъ, дать знати указомъ.

Вслѣдствіе сего указа епархіальное начальство 4-го апрѣля постановило: «Указъ Св. Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для надлежащаго исполненія онаго со стороны Духовенства, начиная съ 1867 года, такъ какъ на настоящій годъ получены уже, по прежнему порядку, бланки изъ Хозяйственнаго Управленія.»

— Указъ Св. Синода отъ 22 марта 1866 г. О Всемиловѣннѣмъ назначеніи изъ Государственнаго Казначейства 1.500.000 р. въ пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ служали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сего марта, За № 2520, коимъ изъясняетъ, что при настоящемъ неудовлетворительномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, въ виду настоятельной необходимости увеличенія крайне скудныхъ окладовъ жалованья лицамъ, служащимъ при сихъ заведеніяхъ, и недостаточности суммы на содержаніе воспитанниковъ, онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, счелъ священною обязанностію всеподданнѣйше ходатайствовать предъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ о назначеніи изъ Государственнаго Казначейства необходимаго для духовно-учебныхъ заведеній пособія въ размѣрѣ 1.500.000 руб. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы для облегченія Государственнаго Казначейства сумма эта была отпускаема первоначально не всл, а въ постепенно увеличивающихся размѣрахъ, пока не дойдетъ до означенной выше нормы. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, обративъ Всемиловѣннѣе вниманіе на положеніе и нужды духовно-учебныхъ заведеній, въ 1-й день марта сего года Высочайше повелѣть соизволилъ войти въ соглашеніе съ Министромъ Финансовъ о возможности и условіяхъ назначенія симъ заведеніямъ пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства. При исполненіи сего Высочайшаго повелѣнія, имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, и Министромъ

Финансовъ, принято во вниманіе: 1) что настоящее близкое къ упадку положеніе духовно-учебныхъ заведеній, дѣлая невозможнымъ правильный ходъ образованія, указываетъ на настоятельную необходимость оказать имъ воспособленіе; 2) что всѣ состоящія въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода капиталы имѣютъ назначеніе, а принятія духовнымъ вѣдомствомъ имѣры къ увеличенію средствъ духовно-учебныхъ заведеній, состоящихъ изъ пожертвованія, слишкомъ для сего недостаточны; 3) что для справедливаго уравненія учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства съ таковыми же свѣтскими потребовались бы значительныя суммы, такъ какъ на одно жалованье служащихъ необходимо до 1.500.000 руб., а увеличеніе содержанія воспитанниковъ и расходовъ по прочимъ частямъ потребовало бы несравненно большей суммы; 4) что Государственное Казначейство, по настоящему положенію своему, не можетъ безъ особаго затрудненія принять на себя выполненіе расходовъ въ значительной суммѣ, и потому совершенное уравненіе содержанія духовно-учебныхъ заведеній со свѣтскими представляется невозможнымъ; 5) что въ царствованіе блаженной памяти ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I, при назначеніи общей суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства, принято было правиломъ производить отпускъ не вдругъ, а въ съ соблюденіемъ постепенности для облегченія Государственнаго Казначейства. По симъ соображеніямъ убѣждаясь, что воспособленіе духовно-учебнымъ заведеніямъ составляетъ настоятельную потребность, которую невозможно удовлетворить безъ воспособленія со стороны казны, тогда какъ другія нужды духовнаго вѣдомства могутъ или быть покрываемы собственными средствами или же отложены до приведенія учебной части въ удовлетворительное положеніе, Г. Оберъ-Прокуроръ и Министръ Финансовъ полагали: 1) На улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній назначить изъ Государственнаго Казначейства пособіе въ 1.500.000 руб.

2) Отпускъ сей суммы произвести въ теченіи 5 лѣтъ, равными частями по 300.000 въ годъ, начиная съ будущаго 1867 года, внося ихъ въ финансовыя смѣты Святѣйшаго Синода; и 3) Распределеніе суммы въ частности по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства предоставить Святѣйшему Синоду. На докладъ отъ семь ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, 14 Марта сего года, собственноручно изволилъ написать: «Исполнить.» При семь ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Высочайше повелѣть: соблюсти слѣдующую постепенность въ производствѣ пособія изъ казны: начать ассигнованіе его 1) съ тѣхъ Епархій, духовенство коихъ оказало или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній воспособленіемъ изъ мѣстныхъ своихъ способовъ; 2) потомъ назначать Епархіямъ, значительная часть свѣчнаго сбора которыхъ отчисляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей по учебной части другихъ Епархій; 3) за тѣмъ, гдѣ свѣчной сборъ получить значительное приращеніе и 4) послѣ сего — всѣмъ прочимъ. При семь постановить правиломъ: не зачитывать суммъ, обрацаемыхъ изъ означенныхъ выше мѣстныхъ способовъ, или получаемыхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ Епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, сверхъ того вспомошествованія, которое будетъ оказываться симъ заведеніямъ изъ казны. Между прочимъ, Приказали: Объ означенныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ объявить Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярными указами, предписавъ имъ, по столь знаменательному для Православнаго духовенства событію совершить благодарственное Господу Богу молебствіе о благоденствіи и спасеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Царствующаго Дома.

По поводу сего указа резолюція Его Преосвященства 7 го апрѣля 1866 года послѣдовала таковая: «препровождается въ

консисторію, которая имѣеть дать копии съ сего указа во  
первыхъ въ семинарское правленіе и во вторыхъ въ Редакцію  
вѣдомостей для напечатанія въ первомъ ближайшемъ номерѣ  
съ присовокупленіемъ, чтобы по всей епархіи во всѣхъ при-  
ходскихъ церквахъ отслужено было молебствіе оздравіи Государя  
Императора въ первый воскресный день по полученіи №, въ  
коемъ будетъ напечатанъ сей указъ.»

(въ исполненію.)

III.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ

#### ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Секретарь смоленской духовной консисторіи Черепановъ  
5 апрѣля сего 1866 г. вошелъ въ оную консисторію рапортомъ  
слѣдующаго содержанія:

По опредѣленію Смоленской духовной консисторіи, утвер-  
жденному Его Преосвященствомъ, въ 5 № Смоленскихъ Епар-  
хіальныхъ вѣдомостей 1 марта 1865 г. припечатано: «нѣкоторыя  
градскіе и сельскіе причты смоленской епархіи отказались,  
по недостатку церковной кошельковой суммы—отъ выписки  
журнала: «Смоленскія Епархіальныя вѣдомости.» Епархіальное  
начальство, принимая во вниманіе, что въ 1 части Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей будутъ печататься начальственные распоря-  
женія, о коихъ нужно знать всему духовенству къ должному,  
въ чемъ слѣдуетъ, исполненію и руководству и что циркуляр-  
ные указы, по напечатаніи ихъ въ вѣдомостяхъ, изъ консисторіи  
уже не будутъ разсылаемы, — нашло необходимымъ выписку  
епархіальныхъ вѣдомостей сдѣлать обязательною для всѣхъ  
церквей и монастырей Смоленской епархіи. Въѣтъ съ этимъ  
епархіальное начальство объявляетъ всѣмъ должностнымъ ли-  
цамъ и священно-церковнослужителямъ Смоленской епархіи,  
чтобы они по напечатаннымъ въ Смоленскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ, указамъ и распоряженіямъ епархіальнаго начальства динили, въ чемъ слѣдуетъ, и должныя исполненія, не дожидаясь на особыхъ предписаній изъ консисторіи. Не смотря на сіе и на дѣлаемые нѣкоторымъ должностнымъ лицамъ за медленное исполненіе предписаній епархіальнаго начальства подтвержденія, — объявляемыя чрезъ епархіальныя вѣдомости распоряженія начальства исполняются медленно, не въ назначенный срокъ, а требуемыя свѣдѣнія доставляются не полныя и съ измѣненіемъ иногда разосланныхъ формъ. Чрезъ что духовная консисторія поставляется въ неизбѣжное затрудненіе при составленіи общей вѣдомости къ назначенному времени.

Донося о семъ духовной консисторіи, долгомъ поставляю покорнѣйше просить судѣлать надлежащее распоряженіе: 1) чтобы у вѣдныя благочинныя безотлагательно распорядились своевременнымъ доставленіемъ къ нимъ и по всѣмъ подвѣдомымъ имъ селамъ епархіальныхъ вѣдомостей, съ объявленіемъ еще разъ съ подпискою всему духовенству, чтобы оно по сдѣланнымъ припечатаніямъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ распоряженій начальства, приступало къ исполненію не дожидаясь особыхъ еще предписаній; 2) постановить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ, на въ селахъ двухъ и трехъ комплектныхъ старшимъ священникамъ, при полученіи вновь выпедшихъ номеровъ епархіальныхъ вѣдомостей, нимаго не откладывая въ даль, на въ тотъ же день, обратъ на лицо весь причтъ и прочитавъ объявляемыя правительствомъ постановленія и распоряженія епархіальнаго начальства — и согласно онымъ распорядиться, т. е. принять ли ихъ только въ руководство, или озаботиться доставленіемъ требуемыхъ срочныхъ свѣдѣній; и 3) Внушить всему духовенству, не исключая и причетниковъ, что если и за сѣмъ еще будетъ съ оихъ стороны медленность и невнимательность въ исполненіи предписаній епархіальнаго начальства, особенно срочныхъ, то они подвергнуты будутъ

значительному денежному штрафу въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Вслѣдствіе сего рапорта епархіальное начальство 15 апрѣля сего 1866 г. постановило: «признавъ представленіе г. секретаря консисторіи справедливымъ и законнымъ, послать циркулярные указы всѣмъ благочиннымъ къ точному исполненію вышепріписаннаго и передать для припечатанія о семъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.»

— Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго 1866 года уѣздные благочинные священники рапортами своими—Алексѣй Поповъ (за № 19), Іаковъ Младовъ (за № 24), Іоаннъ Бойковъ (за № 253), Іоаннъ Вервиловъ (за № 281), Іоаннъ Бѣляевъ (за № 8), Іоаннъ Одоевскій (за № 34), Шареній Богдановичъ (за № 198), Паведъ Эльмановичъ (за № 16), Іоаннъ Каверзневъ (за № 10), Василий Младовъ (за № № 34 и 36) и священники села Брызгалова, гжатскаго уѣзда, Іоаннъ Тредьяковскій и Асекѣй Заболотскій, — донесли Его Преосвященству, что прихожане подвѣдомыхъ имъ церквей: *гжатскаго уѣзда* сель: Дятлова и Брызгалова, *бѣльскаго*—Пышкова, Печатниковъ, Глухова и Ивановскаго; *портьскаго*—села Инькова, *духовицкаго*—села Елисеевичъ, *вяземскаго*—Богородицкаго, Спасо-Волженскаго и Косткина, *юхновскаго*—Федоткова, *сычевскаго* села Баскакова и *смоленскаго уѣзда* села Дресны изъявили желаніе имѣть при своихъ церквяхъ попечительства, на основаніяхъ, Высочайше утвержденныхъ во 2 день августа 1864 года о приходскихъ попечительствахъ и при семъ представили списки лицъ, избранныхъ прихожанами въ составъ означенныхъ попечительствъ.

На рапортахъ сихъ резолюціи Его Преосвященства отъ 16, 17, 18, 19, 21, 25, 26 и 30 числа января сего 1866 года послѣдовали такіа: «попечительства при церквяхъ сель: Дятлова, Пышкова, Инькова, Печатниковъ, Елисеевичъ, Богородицкаго, Спасо-Волженскаго, Косткина, Федоткова, Баскакова, Дресны,

Врызгалова, Глухова и Ивановскаго утверждаютъ на дѣятельность ихъ призывается благословеніе Божіе.»

Въ февраль мѣсяцъ сего 1866 г. уѣздные благочинные священники—рапортами своими—Іоаннъ Бѣляевъ (за №№ 55 и 80), Димитрій Эльмановичъ (за № 38), Димитрій Медвѣдковъ (за № 54), Алексѣй Поновъ (за № 50), Іоаннъ Каверзневъ (за № 19), Сѹмеонъ Черкасовъ (за № 45), Петръ Успенскій (за № 38), Іоаннъ Одоевскій (за № 61), Азарій Полкановъ (за № 61), Георгій Срединскій (за № 104) и Андрей Войниловичъ (за № 74),—донесли Его Преосвященству, что прихожане подвѣдомыхъ имъ церквей: *духовщинскаго уѣзда*—сель Сырокоренскихъ Липокъ и Кубарова, *сычевскаго*—села Покрова—Курошъ; *дорогобужскаго*—села Мытишина; *жатскаго*—сель Колоколни и Новопокровскаго; *смоленскаго*—села Рая; *портьскаго*—села Берновичъ; *вземскаго*—сель Соловиць и Семлева и *краснинскаго уѣзда* сель Самсонъ и Суловичъ изъявили желаніе имѣть при своихъ церквахъ попечительства, на основаніяхъ, Высочайше утвержденныхъ, и при семъ представили списки лицъ, избранныхъ прихожанами въ составъ означенныхъ попечительствъ.

На рапортахъ сихъ резолюціи Его Преосвященства отъ 11, 13, 14, 16, 18, 21 и 28 чиселъ февраля 1866 г. послѣдовали таія: «попечительства при церквахъ сель—Сырокоренскихъ Липокъ, Покрова—Курошъ, Мытишина, Колоколни, Рая, Берновичъ, Новопокровскаго, Соловиць, Самсонъ, Суловичъ и Кубарова утверждаютъ и на дѣятельность ихъ призывается Божіе благословеніе. Попечительство же при церкви села Семлева утверждается съ тѣмъ, чтобы предсѣдателемъ былъ одинъ первый кандидатъ Г. Бирюковъ и товарищемъ ему приходскій



священникъ, какъ слѣдуетъ по правиламъ, а второй кандидатъ Г. Лапатынъ былъ членомъ.»(\*)

*Председатели попечительствъ:*

- 1) *Сырокоренско-Литейскаго* — титулярный совѣтникъ Николай Никитичъ Тихановскій, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ Юною Зарутскимъ
- 2) *села Покрова—Куронъ* — князь Николай Петровичъ Мещерскій.
- 3) *Мытишинскаго* — штабъ-капитанъ Василій Богдановичъ Пенскій, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ Никитою Неклепаевымъ.
- 4) *Колокольниковскаго* — приходскій священникъ Левъ Львовъ.
- 5) *Раевскаго* — Александръ Леоптьевичъ Гурко, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ Анасіемъ Шубинымъ.
- 6) *Берновицкаго* — Контръ—Адмиралъ Василій Константиновичъ Попловскій, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ Алексѣемъ Звѣривымъ.
- 7) *Новопокровскаго* — приходскій священникъ Димитрій Лебедевъ совмѣстно съ поручикомъ Николаемъ Павловичемъ Микулинымъ.
- 8) *Соловйивскаго* — подполковникъ Петръ Антоновичъ Индугинъ.
- 9) *Самсоновскаго* — приходскій священникъ Іоаннъ Александровичъ.
- 10) *Семлевскаго* — Штабъ-Ротмистръ Николай Алексѣевичъ Бирюковъ, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ Георгіемъ Срединскимъ.

(\*) Г. Лапатынъ въ представленномъ спискѣ былъ тоже помѣщенъ въ числѣ председателей.

11) села *Оуслоичь* — капитанъ Петръ Ивановичъ Тюпинъ, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ Никифоромъ Соголовымъ.

12) села *Кубарова* — отставной подпоручикъ Петръ Тимоѣевичъ Пятницкій.

— Предсѣдатель попечительства, учрежденнаго при Покровской церкви села Георгіевскаго на р. Обшѣ, бѣльскаго уѣзда г. Мальковскій, при рапортѣ своемъ отъ 21 февраля 1866 г. (за № 9), представилъ Его Преосвященству на архипастырское утвержденіе списокъ вновь избранныхъ членовъ попечительства, для усиленія первоначальнаго его состава, и при семъ просилъ Его Преосвященство разрѣшить слѣдующія два недоразумѣнія попечительства: 1) всѣ ли книги, учрежденныя попечительствомъ для разныхъ цѣлей онаго, должны быть прошнурованы и скрѣплены? и 2) попечительству нужно ли имѣть свою отдѣльную печать?

На рапортѣ семъ резолюція Его Преосвященства 25 февраля 1866 г. послѣдовала таковая: «вновь избранныхъ членовъ попечительства утвердить; на вопросы отытить чрезъ благочиннаго, что 1) прошнурованы книги должны быть только тѣ, которыя назначаются для записи прихода и расхода денегъ, а прочія могутъ быть заведены, но безъ прошнуровки; 2) печать особую имѣть никакого основанія и нужды заводить, такъ какъ есть печать церковная, которая и можетъ быть употребляема попечительствами.»

— Судебный слѣдователь смоленскаго уѣзда 2-го участка г. Никифоровъ, отношеніемъ своимъ отъ 10 апрѣля сего 1866 г. (за № 326), просилъ Его Преосвященство обратить архипастырское вниманіе на усердную и полезную дѣятельность священника смоленской Одигитріевской церкви Корнилія Кулагина,

назначеннаго Его Преосвященством съ 1862 г. для исполненія  
требъ при производствѣ имъ Никифоровымъ слѣдствій. *моджя*  
На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства 14-го  
апрѣля 1866 г. послѣдовала такая: «объявить особенную благо-  
дарность и начальства священнику Кулагину за усильную и  
усердную его дѣятельность при производствѣ г. судебнымъ  
слѣдователемъ дѣль.»

*Вызовъ кандидатовъ на священническія вакансіи въ*  
*Оренбургскую епархію.*

Преосвященный Варлаамъ, епископъ Оренбургскій и Уральскій  
отъ 25 февраля 1866 года за № 906, обратился къ Его Пре-  
священству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Смолен-  
скому и Дорогобужскому, съ отношеніемъ своимъ слѣдующаго  
содержанія:

«Вслѣдствіе ходатайства моего о вызовѣ изъ другихъ епархій  
лицъ для опредѣленія на священническія мѣста во звѣренной  
мнѣ епархіи, по недостатку въ оной кандидатовъ священства  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 15 декабря  
1865 года за № 3737 предоставилъ мнѣ 1) въ видѣ временной  
мѣры, на два года, вызвать на службу въ Оренбургскую епархію  
необходимое число священниковъ или кандидатовъ священства  
изъ другихъ, по усмотрѣнію моему, епархій, чрезъ сношеніе  
съ Преосвященными сихъ послѣднихъ, съ тѣмъ, чтобы таковымъ  
вызываемымъ въ Оренбургскую епархію священникамъ или  
кандидатамъ священства выдаваемы были по числу верствъ, отъ  
мѣстнаго ихъ епархіальнаго города до Оренбурга, по распо-  
ряженію мѣстнаго ихъ епархіальнаго начальства, и отъ Орен-  
бурга до прихода, по распоряженію Оренбургскаго епархіаль-  
наго начальства, прогонныя на двѣ лошади и путевыя по 30  
коп. сер. въ сутки деньги на счетъ суммы, ассигнуемой изъ  
казны на прогоны и пособія по духовному вѣдомству, и 2)  
вызываемымъ въ Оренбургскую епархію лицамъ по назначеніи

имъ священническихъ мѣстъ, выдать въ пособіе на обзаведеніе каждому по 30 руб. сер. изъ суммы, ежегодно назначаемой на этотъ предметъ въ свѣденіе епархіального начальства, и сверхъ того, въ случаѣ особенной надобности, входитъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о назначеніи еще до 30 руб. на одно лице изъ суммъ, находящихся въ свѣденіи онаго.

Вслѣдствіе чего, препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству въдомость празднымъ священническимъ мѣстамъ въ Оренбургской епархіи, честь имѣю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, не оставитъ сдѣлать зависящее распоряженіе объ объявленіи священникамъ и кандидатамъ священства ввѣренной Вамъ епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на службу въ Оренбургскую епархію, и если таковые скажутся и не встрѣтятся препятствій къ увольненію ихъ сюда, то доставленіи надлежащихъ свѣдѣній о нихъ, въ Оренбургскую консисторію для дальнѣйшаго распоряженія относительно принятія ихъ въ здѣшнюю епархію. При чемъ считаю нужнымъ присовокупить, что въдомость празднымъ мѣстамъ прилагается при семъ только для соображенія изъявившимъ желаніе поступить сюда на службу о выгодахъ тѣхъ мѣстъ, а не для выбора и назначенія ими самими таковыхъ; дѣйствительное же назначеніе имъ мѣсть послѣдуетъ, по прибытіи ихъ сюда, по ближайшему усмотрѣнію моему.

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства 17-го Марта 1866 года послѣдовала таковая: «чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Въдомостяхъ сдѣлать извѣстнымъ по епархіи прописанное въ семъ отношеніи, съ тѣмъ, что если кто изъ священниковъ или кандидатовъ священства пожелаетъ поступить въ Оренбургскую епархію, то явился бы для сего ко мнѣ для надлежащаго распоряженія.»

(Съ и уѣдомленіемъ въ Оренбургскую консисторію о состояніи вакантныхъ мѣстъ въ Оренбургской епархіи и о кандидатахъ священства, находящихся въ Оренбургской консисторіи, и о томъ, что если кто изъ священниковъ или кандидатовъ священства пожелаетъ поступить въ Оренбургскую епархію, то явился бы для сего ко мнѣ для надлежащаго распоряженія.)

# ВЪ ДОМОСТЬ

## ПРАЗДНЫМЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИМЪ МЪСТАМЪ ВЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

	Гдѣ праздное мѣсто, съ какого времени и въ какомъ разстояніи отъ г. Оренбурга.	Сколько прихожанъ и въ числѣ ихъ раскольниковъ и инородцевъ и какіе способы имѣть причтъ къ содержанію себя.
№		
	<b>Челябинскаго уѣзда.</b>	
	<b>ВЪ селахъ:</b>	
1	<b>Чудиновъ,</b> праздно съ марта 1865 года, отъ г. Оренбурга въ 1000 верстахъ.	Мужескаго пола 690 душъ, раскольниковъ нѣтъ; жалованья отъ казны причту не положено, а пользуется оный платою за требы по обязательству, домъ для священника общественный, плохой; земли еще не отведено.
2	<b>Стользовъ,</b> праздно съ 22 августа 1864 г. отъ г. Оренбурга въ 920 верстахъ.	Мужескаго пола 851 душа, сверхъ того раскольниковъ обоего пола 70 душъ, жалованья отъ казны причту не положено, а пользуется оный платою за требы по обязательству; домъ для священника общественный, земли еще не отведено.
3	<b>Пивкинъ,</b> праздно съ 22 марта 1865 г. отъ г. Оренбурга въ 860 верстахъ.	Мужескаго пола 650 душъ; раскольниковъ нѣтъ; жалованья причту не положено, а пользуется оный платою за требы по обязательству; домъ для священника долженъ быть общественный, но еще не выстроены; земли не отведено.
4	<b>Островскомъ,</b> праздно съ 17-го декабря 1865 года, отъ г. Оренбурга въ 1010 верстахъ.	Мужескаго пола 291 душа; жалованья отъ казны причту не положено, а пользуется оный платою за требы по обязательству; домъ для священника общественный, земли еще нѣтъ.

<p>5</p>	<p><b>ПЕТРОВСКОМЪ,</b> перваго штата, праздно съ 27-го июля 1865 года, отъ г. Оренбурга въ 800 вер.</p> <p><b>Оренбургскаго уезда</b> <b>въ селахъ:</b></p>	<p>Мужскаго пола на оба штата 2572 души, раскольниковъ нѣтъ; жалованья положено отъ казны первому священнику 141 руб. 12 к., сверхъ того причтъ получаетъ ругу по одному пуду съ вѣнца и добровольную плату за требоисправленія и пользуется съѣнокоснымъ участкомъ; дома у причта общественные.</p>
<p>6</p>	<p><b>НИКОЛАЕВКЪ,</b> праздно съ 26-го октября 1865 года, отъ г. Оренбурга въ 150 верстахъ.</p>	<p>Мужскаго пола 440 душъ, раскольниковъ нѣтъ; священникъ получаетъ жалованья отъ казны 88 руб. 20 коп., кромѣ того причтъ пользуется отъ прихожанъ платою за требоисправленія по обязательству; домъ для священника есть, общественный.</p>
<p>7</p>	<p><b>ПРЕОБРАЖЕНСКОМЪ,</b> втораго штата, по открытїи коего въ 1862 году священника на ономъ еще не было, отъ г. Оренбурга въ 200 верстахъ.</p>	<p>На оба штата, мужскаго пола 2658 душъ, сверхъ того раскольниковъ обоего пола 675 душъ; священнику втораго штата положено жалованья отъ казны 105 р. 84 к. земли нѣтъ, равной дома для втораго священника; кромѣ жалованья причтъ пользуется сборомъ по годовымъ праздникамъ.</p>
<p>8</p>	<p><b>ПОКРОВКЪ,</b> втораго штата, праздно съ января 1857 года, отъ г. Оренбурга въ 105 вер.</p>	<p>На оба штата мужскаго пола 1586 душъ, раскольниковъ нѣтъ; второму священнику жалованья отъ казны не положено, прочіе члены причта получаютъ такового 217 р. 57 коп., земли отведено на одинъ штатъ 66 десятинъ; домъ второму священнику есть, общественный, но въ ономъ помѣщается діаконъ, по деиствїю для него общественнаго дома; кромѣ того причтъ пользуется отъ прихожанъ деньгами и хлѣбомъ за требъ.</p>
<p>9</p>	<p><b>СОФІЙСКОМЪ,</b> втораго штата, мѣсто праздно съ 3 сентября 1865 года; отъ г. Оренбурга въ 180 верстахъ.</p>	<p>Мужскаго пола на оба штата 2128 душъ, въ томъ числѣ мордвовъ мужскаго пола 780 душъ, женскаго 851 душа, раскольниковъ нѣтъ, второму священнику положено жалованья отъ казны 105 руб. 84 коп., кромѣ того причтъ получаетъ отъ</p>

- 10 **Кузминовъ,**  
праздно съ 23-го февраля 1866 года, отъ г. Оренбурга въ 99 верстахъ.
- 11 **Поляковъ,**  
при вновь строящейся церкви, священника опредѣлено еще небыло, отъ г. Оренбурга около 120 версть.
- 12 **Романовъ,**  
при вновь строящейся церкви, священника опредѣлено не было, отъ г. Оренбурга около 100 версть.
- 13 **Новомихайловъ,**  
того же уѣзда, праздно съ 9 февраля 1866 года, отъ г. Оренбурга въ 80 вер.  
Оренбургскаго казачьяго войска въ отрядахъ.
- 14 **Прорывномъ,**  
мѣсто праздно съ 19-го июля 1863 г., отъ г. Оренбурга въ 960 верстахъ.
- прихожанъ хлѣбомъ и деньгами за требы и съ 775 душъ Мужскаго пола ругу по одному пуду съ вѣна; земли отведено 135 десятинъ, дома для всего причта есть, общественные.
- Мужскаго пола 371 душа, раскольниковъ нѣтъ; жалованья причтъ не получаетъ, а пользуется добровольною платою за требы и сверхъ того священникъ получаетъ по 100 руб. въ годъ отъ прихожанъ за взятіе обработыванія слѣдующаго ему участка земли: домъ есть только для причетника, земли нѣтъ.
- Мужскаго пола 284 души, раскольниковъ нѣтъ; на содержаніе причта жители обязуются производить добровольную плату за требы, а священнику кромѣ того 100 р. за взятіе обработыванія слѣдующаго ему участка земли, коей полагается отвести на весь причтъ 33 десятины и дома выстроить отъ помѣщика.
- Мужскаго пола 300 душъ, раскольниковъ нѣтъ; причту жалованья не положено, а на содержаніе его жители обязались производить плату за требы по обязательству, священнику же кромѣ того 100 р. за взятіе обработыванія для него участка, отвести узаконенную пропорцію пахатной и сѣносною земли и построить дома.
- Мужскаго пола 242 души, раскольниковъ нѣтъ; священнику положено жалованья отъ прихожанъ 100 р. кромѣ того причтъ пользуется добровольною платою за требы хлѣбомъ и деньгами, земли нѣтъ; домъ для священника есть, общественный.
- Мужскаго пола 591 душа, раскольниковъ нѣтъ; жалованья причту не положено, а пользуется оный платою за требы по обязательству; земли отведенной нѣтъ; дома для причта есть, общественные.

- |    |  |  |
|----|--|--|
| 15 | <p><b>Бидышевскомъ,</b><br/>мѣсто праздно съ 10 августа 1864 года, отъ г. Оренбурга въ 650 верстахъ.</p>   | <p>Мужескаго пола 652 душъ, раскольниковъ нѣтъ; причту жалованья не положено, а пользуется оный платою отъ прихожанъ за требы по обязательству: земли отведено 99 десятинъ: дома есть, общественныя.</p>   |
| 16 | <p><b>Аландскомъ,</b><br/>мѣсто праздно съ 12 декабря 1865 года, отъ г. Оренбурга въ 450 верстахъ.</p>   | <p>Мужескаго пола 776 душъ, въ томъ числѣ казакъ мужескаго пола 108 и женскаго 99 душъ, раскольниковъ нѣтъ; причту положено жалованья отъ прихожанъ священнику и одному причетнику, 150 руб., кромѣ того производится плата за требы; земли въ отводѣ нѣтъ; священникъ пользуется квартирою отъ прихожанъ.</p> |
| 17 | <p><b>Церовскомъ,</b><br/>мѣсто праздно съ 29-го мая 1864 года, отъ г. Оренбурга въ 45 верстахъ.</p>   | <p>Мужескаго пола 297 душъ, сверхъ того раскольниковъ обоего пола 22 души; причту положено отъ прихожанъ, священнику и причетнику, обоемъ, 100 руб., и 100 пудовъ пшеницы; кромѣ того причтъ получаетъ произвольную плату за требы и въ праздники; земли не отведено, дома есть, общественныя, неудобныя.</p>  |
| 18 | <p><b>Гирьяльскомъ,</b><br/>мѣсто праздно съ 4 марта 1865 г. отъ г. Оренбурга 90 верстъ; церковь была выстроена, но въ 1864 году сгорѣла до основанія.</p> | <p>Мужескаго пола 527 душъ, сверхъ того раскольниковъ обоего пола 8 душъ; причту положено жалованья отъ прихожанъ, священнику и причетнику, обоемъ 176 р. и добровольная плата за требы; земли не отведено; дома есть, общественныя.</p>   |
| 19 | <p><b>Браиловскомъ,</b><br/>при вновь строящейся церкви священника еще не было; отъ г. Оренбурга около 500 верстъ.</p>                                     | <p>Мужескаго пола 371 душа, раскольниковъ нѣтъ; полагается жалованья отъ прихожанъ; священнику 120 руб. и причетнику 40 руб. и плата за требы по обязательству; жители обязуются отвести сѣнокосной земли и выстроить дома для причта.</p>   |
| 20 | <p><b>Сухтелинскомъ,</b><br/>при вновь строящейся церкви, священника еще не было; отъ г. Оренбурга около 650 верстъ.</p>                                   | <p>Мужескаго пола 600 душъ, раскольниковъ нѣтъ; причту положено жалованья отъ прихожанъ, священнику 144 руб. и причетнику 36, причемъ жители обязались отвести землю и устроить дома.</p>  |



21 **Кумацкомъ,** Мужскаго пола 683 души, раскольниковъ нѣтъ; причту положено жалованья отъ прихожанъ, священнику и причетнику, обоемъ, 150 р. и плата за требы по обязательству; дома причта прихожане обязуются выстроить на свой счетъ.

**въ станицахъ:**

22 **Степной,** Мужскаго пола на первый штатъ 818 душъ, раскольниковъ нѣтъ; священнику перваго штата положено жалованья отъ казны 10 р. 53 к., причтъ пользуется отъ прихожанъ платою за требы, по обязательству и добровольно, и сѣнокосными участками; домъ общественный есть для одного только священника.

23 **Верхнеозерной,** Мужскаго пола 1209 душъ, въ томъ числѣ нагайбаковъ 5 мужскаго и 5 женскаго пола, сверхъ того раскольниковъ обоаго пола 2 души; жалованья причту не положено, а пользуется оный добровольною платою за требы; земли не отведено; домъ для священника есть, общественный.

24 **Бердской,** Мужскаго пола 621 душа, раскольниковъ нѣтъ; положено жалованья отъ казны священнику 6 р. 56 коп., причтъ пользуется добровольною платою за требы; земли не отведено; домъ для священника есть, общественный.

25 **Переволоцкой,** Мужскаго пола 554 души, въ томъ числѣ калмыковъ 25 мужскаго и 21 душа женскаго пола, раскольниковъ нѣтъ; священнику положено жалованья отъ казны 11 р. 76 к., причтъ пользуется добровольнымъ сборомъ отъ прихожанъ хлѣбомъ и деньгами, и землею по отводу; домовъ нѣтъ.

26 **Остролентской,** Мужскаго пола 707 душъ, всѣ изъ нагайбаковъ, раскольниковъ нѣтъ; причту, священнику и причетнику, положено жалованья изъ войсковаго казначейства 90 руб. и столько же отъ

		<p>прихожанъ; кромѣ того причтъ пользуется добровольно платою за требы хлѣбомъ и деньгами; земля нѣтъ; домъ для священника есть, общественный.</p>
27	<p><b>ЧЕСМЕНСКОЙ,</b> праздно съ 28 октября 1865 года, отъ г. Оренбурга въ 700 верстахъ.</p>	<p>Мужескаго пола 1352 души, раскольниковъ нѣтъ; причту положено жалованья изъ войсковой суммы, священнику 140 и причетнику 40 руб., земля нѣтъ; дома общественныя.</p>
28	<p><b>ЧЕРНОРЪЧЕНСКОЙ,</b> праздно съ 15 января 1866 года, отъ г. Оренбурга въ 28 верстахъ.</p>	<p>Мужескаго пола 572 души, раскольниковъ нѣтъ; положено жалованья отъ казны священнику 11 р. 92 коп., и плата за требы по обязательству; землею причтъ пользуется по отводу прихожанъ; священнику домъ есть.</p>
29	<p>Въ заводѣ Уланскомъ, верхнеуральскаго уѣзда, праздно съ 10-го февраля 1865 года, отъ г. Оренбурга въ 404 верстахъ.</p>	<p>Мужескаго пола 1384 души, раскольниковъ нѣтъ; причту положено жалованья отъ прихожанъ; священнику 180 руб., прочимъ членамъ 150 р., земли нѣтъ, равно и дома для священника, каковой прихожане обязались выстроить или купить.</p>
30	<p>При женскомъ монастырѣ въ г. Троицкѣ.</p>	<p>Священнику положено жалованья отъ монастыря 200 р. и помѣщеніе въ ономъ.</p>

— Бѣльскій уѣздный Благочинный священникъ Павелъ Лосевскій, рапортомъ отъ 26 февраля 1866 года (№ 73), просилъ Его Преосвященство назначить изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинаріи учителя въ состоящее въ его благочиніи въ селѣ Понизовѣ училище для крестьянскихъ дѣтей, объяснивъ, что будущему учителю назначается отъ Волостнаго Правленія по 66 р. въ годъ жалованья. На рапортъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 марта 1866 года послѣдовала

таковая: «объ училищъ въ селѣ Понизовѣ Вѣльскаго уѣзда напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы желающій занять тамъ мѣсто наставника изъ кончившихъ курсъ явился для этой цѣли.

**СОВѢТЬ МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА, УЧРЕЖДЕННАГО 16 ІЮЛЯ 1865 ГОДА ПОДЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, ИМѢЕТЪ ЧЕСТЬ ДОВЕСТИ ДО ВСЕОБЩАГО СВЕДѢНІЯ:**

1. На основаніи §§ 25 и 26 устава Высочайше утвержденного общества, въ годовомъ общемъ собраніи 27-го февраля, бывшемъ въ домѣ А. М. Потемкина, читанъ былъ отчетъ о дѣйствіи совѣта, со дня открытія общества, 21-го ноября 1865 года.

2. Предсѣдателемъ общаго собранія былъ избранъ высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ с.-петербургскій, секретаремъ—членъ общества А. И. Максимовъ.

3. На основаніи § 27 того же устава, произведены были выборы семи членовъ въ комиссію для повѣрки отчета и суммъ общества. Выбраны по большинству голосовъ, членами: А. П. Башуцкій, Полторацкій, Петропавловскій, П. Н. Вѣлоха, Е. С. Бурачекъ, П. Н. Миллеръ, И. Г. Рѣтковскій; кандидатами: М. Н. Галкинъ и князь Н. С. Голицынъ. Затѣмъ общее собраніе опредѣлило: комиссіи открыть свои занятія и, повѣривъ отчетъ совѣта и суммы общества, о послѣдствіи своей ревизіи представить докладъ чрезвычайному общему собранію, послѣ чего отчетъ будетъ опубликованъ согласно § 28 устава.

4. На основаніи § 26 произведены выборы въ члены совѣта. Выбраны, по большинству голосовъ, членами: Т. В. Потемкина, князь Н. С. Голицынъ, Н. В. Вардиновъ, А. Н. Шульгинъ, А. Д. Крыловъ, А. П. Батюшковъ, о. архимандритъ Германъ. Кандидатами: В. А. Васильевъ, Н. И. Погребовъ, С. Ѳ. Соловьевъ, А. И. Максимовъ, А. П. Башуцкій, Сухотинъ и В. Ѳ. Громовъ; на должность секретаря совѣта И. Т. Осипинъ и кандидатомъ Е. С. Бурачекъ; казначеемъ общества Н. А. Варгунинъ.

5. Въ концѣ общаго собранія вновь избранные члены совѣта, на основаніи 15 § того же устава, избрали изъ среды своей предсѣдателемъ совѣта князя Н. С. Голицына, о чемъ было объявлено общему собранію.

6. Въ первомъ засѣданіи вновь избраннаго совѣта, бывшемъ 2-го марта въ д. А. М. Потемкина, рассмотрѣнъ вопросъ: кому изъ кандидатовъ, имѣющихъ равное число голосовъ, поступить въ члены совѣта? О. архимандритъ Германъ отказался. Н. И. Погребовъ, по многочисленности занятій, сопряженныхъ съ обязанностью городского головы, заявилъ о невозможности исполнять званіе члена совѣта. Вълѣдствіе этого совѣтъ опредѣлялъ по случаю кратковременнаго отсут-

ствія С. О. Соловьева и предстоящаго отвѣда В. А. Васильева, слѣдующему по большинству голосовъ кандидату А. П. Максиму поступить въ члены совѣта, но возвращеніи же С. О. Соловьева закрытой баллотировкой рѣшить кому изъ двухъ: С. О. Соловьеву или В. П. Васильеву, поступить въ члены совѣта. И. Т. Осининъ, по многочисленности служебныхъ занятій, отказался отъ должности секретаря. Совѣтъ опредѣлилъ: въ должность секретаря поступить кандидату Е. С. Бурачку. Что касается члена ревизіонной комиссіи Е. С. Бурачка и кандидатовъ М. Н. Галкина и князя Н. С. Голицына, то Е. С. Бурачка, по причинѣ вступленія въ должность секретаря, а князя Н. С. Голицына, по случаю избранія въ предсѣдателя совѣта, исключить перваго изъ числа членовъ, а послѣдняго— изъ числа кандидатовъ комиссіи; кандидату же М. Н. Галкину поступить въ члены ревизіонной комиссіи.

7. Затѣмъ закрытой баллотировкой между членами комиссіи изъ среды ея большинствомъ голосовъ избранъ въ предсѣдателя А. П. Вазуцкій, который, по соглашенію съ членами комиссіи, положилъ: немедленно открыть дѣйствія комиссіи по доставленію отъ совѣта отчета и кассовыхъ книгъ, что совѣтъ опредѣлилъ исполнить безотлагательно.

---

Въ заключеніе совѣтъ считаетъ долгомъ обратиться ко всемъ православнымъ ревнителямъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кто изъ русскихъ, въ комъ бьется сердце, не подвигнется принести свою сильную лепту на дѣло великое, важное—на просвѣщеніе азычниковъ, погруженныхъ въ самое глубокое невѣжество? Исторія христіанства свидѣтельствуетъ, какое громадное, могучее вліяніе оказала въра въ Господа Иисуса Христа, и теперь мы видимъ то же самое. Азычникъ на Алтаѣ и въ Забайкальской области, съ принятіемъ христіанства, перемѣняетъ свой кочевой образъ жизни на осѣдлѣ. При этой-то перемѣнѣ необходима со стороны миссіонера и матеріальная помощь обращенному. На комъ же лежитъ эта высокая, святая обязанность, какъ не на обществѣ: дать средства оо миссіонерамъ и тѣмъ поддержать въ ихъ тяжелыхъ апостольскихъ подвигахъ. Съ міру по ниткѣ—нагому рубашка, говоритъ мудрая русская пословица, и она всецѣло приложима къ нашему дѣлу.

Желающіе поступить въ члены-ревнители общества и благочестивые жертвователи могутъ обращаться къ нижеслѣдующимъ лицамъ:

Князю Николаю Сергѣевичу Голицыну, въ Кировной улицѣ, въ домѣ Анненской церкви, № 8, кварт. № 7, по понедѣльникамъ, отъ 10 до 12 часовъ утра.

Его првосходительству Николаю Васильевичу Варяднову, на углу Гребенкой ул. и Кузнечнаго переулка, въ д. Кузина, № 1/2 кварт. № 6, ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11 до 12 часовъ дня.

Александрѣ Николаевичѣ Шульгинѣ, по Фонтанкѣ, у Ирмайлосаго моста, въ домѣ Мышгина, ежедневно, отъ 4 до 7 часовъ вечера.

Къ секретарю совѣта общества, Евгению-Степановичу Бурячку, въ канцеляріи совѣта, при конторѣ дома его превосходительства Александра Михайловича Потемкина, ежедневно, отъ 5 до 7 часовъ вечера.

Къ казначею общества, Ивану Александровичу Варгунину, въ Гостиномъ дворѣ, по Зеркальной линіи, въ магазинѣ № 47, по понедѣльникамъ, средамъ, четвергамъ и субботамъ, отъ 1 до 3 часовъ по полудни.

Иногородные, желающіе поступить въ члены-ревнители общества или доставить свои пожертвованія деньгами или вещами, благоволятъ обращаться по почтѣ, въ совѣтъ миссіонерскаго общества, по вышеозначенному адресу канцелярія онаго или къ казначею, Ивану Александровичу Варгунину, по Лиговкѣ, № 28.

(Съвер. почта).

#### IV.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ

#### ДУХОВНО—УЧИЛИЩНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Определеніемъ правленія смоленской семинаріи отъ 29 апрѣля сего 1866 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 30-го апрѣля, учитель бѣльскаго духовнаго уѣзднаго училища *Стефанъ Желминскій*, согласно его прошенію, уволенъ отъ учительской должности для поступленія въ епархіальное вѣдомство. Учителемъ бѣльскаго училища, на мѣсто *Желминскаго*, определенъ, тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ, города Бѣлаго Воскресенской церкви священникъ *Іаковъ Младовъ*.

— Утвержденнымъ Его Преосвященствомъ определеніемъ правленія семинаріи того же числа учитель рославльскаго духовнаго училища *Федоръ Троицкій* уволенъ отъ учительской должности.

— Директоръ Демидовскаго Лицея, отношеніемъ отъ 22-го апрѣля (№ 148), просилъ правленіе семинаріи объявить какъ окончившимъ, такъ и оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ семинаріи: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить въ число студентовъ Лицея. Г. Директоръ извѣщаетъ, что окончившіе



## ПРИБАВЛЕНІЯ

### КЪ СМОЛЕНСКИМЪ

#### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Мая 15-го № 10. 1866 г.

## ВЪСТИ

### ИЗЪ ЕПАРХІИ ПО ПОВОДУ ПОКУШЕНІЯ НА ЖИЗНЬ ГОСУДАРИМПЕРАТОРА.

*Г. Поръчье.* Первый слухъ о злодѣйскомъ покушеніи на драгоценную жизнь Государя Императора разнесся въ Поръчье 8 апрѣля. — 10 апрѣля духовенство, чиновники гражданскіе и военные вознесли въ соборной церкви благодареніе Господу за спасеніе возлюбленнѣйшаго Монарха. Но какъ весьма многие въ тотъ день не участвовали въ общей молитвѣ, то общественнымъ приговоромъ въ Думѣ положено было вновь всенародно благодарить Бога въ соборномъ храмѣ, что и было исполнено 14 апрѣля. Хотя день былъ будній, но церковь была полна народа. На всѣхъ лицахъ сіяло воодушевленіе и радость, какъ бы въ самый свѣтлый праздникъ. По окончаніи поздней литургии, однимъ изъ священниковъ прочитано было газетное (изъ Инвалида отъ 5 Апр.) описаніе необычайнаго событія, неслыханнаго на православной Руси, безпримѣрнаго въ нашихъ лѣтописяхъ. Всѣ съ замираніемъ сердца ловили малѣйшія подробности событія, ужасаясь адскаго умысла злодѣя, и восторженно благодаря Бога, спасаго Своего Помазаника. — Кто-то этотъ извергъ? — вопросъ этотъ занималъ всѣхъ, и всякій думалъ,

что онъ не долженъ быть русскій. За то имя Осипа Ивановича Комисарова, благословеннаго орудія Божіей къ намъ благодати, и день его ангела 4 Апрѣля, — навсегда, конечно, запечатлѣются въ благодарной памяти россиянь.

За тѣмъ торжественно было отслужено благодарное Господу Богу молебствіе мѣстнымъ протоіереемъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ. При заключительной молитвѣ подлинно съ умиленіемъ всѣ преклонили колѣна, и горячо благодарили Бога за спасеніе жизни благодушнѣйшаго изъ владыкъ земныхъ. По выходѣ изъ церкви военная уѣздная команда на площади дѣлала обычный строй, и, по усердію гражданъ, пила за здоровье Государя Императора. А между тѣмъ представители всѣхъ сословій нашего города собрались въ залѣ Думы, для составленія и подписи адреса Его Императорскому Величеству. Пока составляли и переписывали адресъ, читаемы были Московскія Вѣдомости — эта истинно — патріотическая газета — съ новыми подробностями событія 4 апрѣля. Болѣе часу времени всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ слушали чтенія. Наконецъ выслушали и подписали адресъ, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ отъ обывателей города всѣхъ сословій, — и въ тоже время, по приглашенію священника А. М., предположили заказать художнику написать икону Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, и по страницамъ дневныхъ святыхъ 4 Апрѣля: Преподобныхъ Іосифа Пѣнописца и Георгія, иже въ Малей, — съ тѣмъ, чтобы сію икону поставить въ соборномъ храмѣ и ежегодно 4 апрѣля предъ нею служить молебствіе о здравіи Государя Императора и всего Августѣйшаго Дома. На икону тутъ же собрано по подпискѣ около ста рублей. Вечеромъ того дня городъ былъ иллюминированъ и ликованье гражданъ продолжалось до глубокой ночи. —

Священникъ изъ Порчья.



## СЕЛО ОРНИЩИЦЫ ЕЛЬНИНСКАГО УЪЗДА.

Вѣсть о горестномъ событіи, бывшемъ въ С. Петербургѣ 4 апрѣля сего 1866 года, не замедлила дойти и до насъ, живущихъ въ отдаленіи — и почти въ глуши. На 10 день послѣ событія, 13 апрѣля, въ 7 часовъ вечера узнали мы объ этомъ событіи частно — отъ лица, пользующагося довѣріемъ.

Больно и грустно было слышать эту вѣсть; — сердце забилося какимъ-то неестественнымъ трепетомъ; — все члены пришли въ лихорадочное движеніе при мысли объ опасности, какой подвергалась жизнь Царя — Отца и Благодѣтеля, — Его Августѣйшее Семейство и весь царствующій Домъ, и наше Богомъ спасаемое Отечество — Россія.

Но за то — какъ радостно и утѣшительно было видѣть слезы и горячія молитвы вѣрноподданнической любви за своего Монарха! Въ одну ночь волостной старшина успѣлъ извѣстить всѣхъ прихожанъ нашей Орнищицкой церкви объ опасности, угрожавшей жизни Царя, и о спасеніи этой драгоценной для насъ жизни, — и на утро 14 апрѣля въ нашемъ Орнищицкомъ храмѣ, при стеченіи до 500 крестьянъ-прихожанъ, вознесены были молитвы къ Престолу Всевышняго Царя о здравіи, спасеніи и благоденствіи Священной для насъ Особы — Царя.

Въ 7 часовъ утра 14 апрѣля начался благовѣстъ — и затѣмъ торжественное всенощное бдѣніе; — послѣ сего, не выходя изъ храма, совершена была Божественная литургія, по отпустѣ которой священникомъ Павломъ Полубинскимъ произнесено было приличное случаю слово; потомъ отслуженъ былъ благодарственный за спасеніе жизни Царя молебенъ съ возглашеніемъ многотія Августѣйшему Монарху и всему царствующему Дому. — Трудно выразить, съ какимъ усердіемъ и теплою

души молились прихожане!— За четыре года моего священническаго служенія едва-ли удалось мнѣ когда видѣть такое усердіе прихожанъ къ молитвѣ. — Во все продолженіе молебна почти всѣ стояли на колѣнахъ; у большей половины молящихся видны были на глазахъ слезы,—а это явленіе у крестьянъ весьма,—весьма рѣдкое. Наконецъ, по просьбѣ волостнаго старшины, отправился крестный ходъ въ домъ Орншицкаго Волостнаго Правленія, гдѣ отслуженъ былъ молебенъ празднуемому 4 апрѣля Святымъ съ водоосвященіемъ,—и гдѣ, по окончаніи богослуженія, предложено было духовенству и всему бывшему народу откушать за здоровье возлюбленнаго Монарха—Благодѣтеля—хлѣба соли.

Но не кончилось еще этимъ торжество;—въ память чудеснаго почти спасенія жизни Царя отъ руки злодѣя, крестьяне себѣ же 14 апрѣля приговоромъ постановили: а) навсегда праздновать день 4 апрѣля съ отправленіемъ благодарственнаго за спасеніе жизни Царя—Освободителя—молебна; б.) сдѣлать сборъ по десятиш копейкѣ съ души,—всего 110 рублей серебромъ, на которыя устроить икону празднуемыхъ 4 апрѣля святыхъ угодниковъ, молитвами и заступленіемъ которыхъ спасена драгоценная для всѣхъ жизнь, и поставить эту икону навсегда въ Волостномъ Правленіи; в) остальные отъ сего расхода деньги, по предложенію священника П. Полубинскаго, отдать въ пользу Орншицкаго храма для устройства чугунной рѣшетки около иконостаса, вмѣсто прежней деревянной; г) наконецъ отправить чрезъ мирового посредника—г. Воронець—адресъ съ изъявленіемъ чувствъ вѣрноподданнической любви и преданности Его Императорскому Величеству, Государю Императору, Александру Николаевичу, Самодержцу Всероссийскому и Его Августѣйшему Дому.—

Такъ ознаменованъ нами день чудеснаго спасенія жизни нашего Монарха;—такъ, или иначе ознаменованъ онъ, какъ

узнали мы послѣ нашего празднества изъ разныхъ вѣдомостей, — и по всемъ почти городамъ и мѣстамъ Россіи. — Вездѣ молились и молились за Царя, и — столько молитвъ о здравіи и благоденствіи Царя земнаго ужели не будутъ услышаны у Престола Царя Небеснаго?...

О, — да хранить же Царь Небесный всегда и вездѣ нашего Царя — Монарха, — и да испослетъ долгоденствіе Его мудрому царствованію надъ нами!...

19 апрѣля, 1866 года.

*Ельнинск. уѣзда села Ориницк. священникъ Павелъ Полубинскій.*

### **СЕЛО ГОРЕНОВО РОСЛАВЛЬСКАГО УѢЗДА.**

Горестная вѣсть о покушеніи на жизнь Государя Императора достигла и до нашей веси. Крестьяне, исключительно составляющие нашъ приходъ, глубоко проникнутые безграничною преданностію и любовью къ Царю Освободителю, не имѣя опредѣленныхъ свѣдѣній о тѣсномъ злодѣйствѣ, въ страхъ и сомнѣніи обращались съ вопросомъ о случившемся къ каждому встрѣчному и не получали удовлетворительнаго отвѣта до газетныхъ извѣстій и до тѣхъ поръ; пока, по нашему указанію, голова гореновской волости Лѣвѣ Якимовъ и старшина грезятской волости Исая Васильевъ не предложили крестьянамъ собраться въ церковь села Горенова на 17 апрѣля къ Литургіи. Желаніе положительно знать развязку случившемуся такъ было напряженно, что народъ со всехъ селеній приливалъ къ храму толпами гораздо раньше урочнаго времени начатія литургіи и, составившись группами, толковалъ по своему скорбное про-

извѣстіе. Случай похищенія на жизнь Государя Императора хотя еще не былъ выясненъ, но было уже извѣстно, что Царь остался цѣль и невредимъ. Мы видѣли, съ какимъ усердіемъ народъ, съ отпечаткомъ на лицахъ тяжкой, еще неразгаданной думы, ставилъ свѣчи предъ иконами и клалъ обильные земные поклоны за спасеніе Царя.

Но вотъ кончилась литургія; по ней прочитана статья изъ Журнала Сына Отечества, подробно извѣщающая о горестномъ событіи. По предварительномъ объявленіи, о чемъ будетъ рѣчь, народъ съ напряженнымъ вниманіемъ и съ затаеннымъ дыханіемъ стремительно ринулся къ амвону и солеѣ, пожирая глазами и слухомъ готовившагося читать. Изъ журнальной статьи прочитано было о томъ, какъ Государь 4 апрѣля, послѣ прогулки въ саду, возвращался къ стоящему у воротъ экипажу, какъ народъ, окружавшій до Его выхода изъ сада коляску, встрѣтилъ Государя привѣтнымъ русскимъ „ура“, какъ Государь милостиво отвѣчалъ на это привѣтствіе, какъ протѣснялся сквозь толпу злодѣй, какъ препятствовалъ ему костромской крестьянинъ О. И. Комисаровъ. Слушатели стояли въ молчаніи. Когда же прочитано было съ паузами, какъ злодѣй вынулъ изъ подъ пальто пистолеть, направилъ оный въ священную Особу Царя, какъ щелкнулъ курокъ и раздался выстрѣлъ... въ народѣ послышался сдержанный ропотъ и показалось въ массѣ движеніе впередъ, какъ будто каждый инстинктивно готовъ былъ подставить свою грудь подъ пулю для защиты Монарха. Мы видѣли на лицахъ народа невыразимую скорбь и отчаяніе и обильныя слезы несокрушимой горести!... Но это движеніе всѣхъ душъ, какъ одной души, было мимолетно. Окончаніе статьи: «О. И. Комисаровъ, наблюдавшій за злодѣемъ, «въ моментъ опасности толкнулъ подъ локоть царевубійцы и «пуля, миновавъ цѣль, полетѣла въ воздухъ» произвело другое впечатлѣніе на слушателей. При послѣднихъ словахъ, какъ

будто по мановенію волшебнаго жезла, сдерживаемое доселѣ дыханіе народа разразилось глубокимъ съ крестнымъ знаменіемъ вздохомъ, вздохомъ такимъ, какимъ облегчаетъ свою грудь человѣкъ, вотъ — вотъ освободившійся отъ смертельной гибели... Мы видѣли опять слезы, но то слезы — радости, восторга, что Царь остался цѣль и невредимъ.

Читавшій эту статью не былъ въ состояніи приложить къ ней какое либо наставленіе, потому что самъ находился, какъ и его слушатели, подъ вліяніемъ вѣнчательнѣй, и грустныхъ по началу злонамѣреннаго предпріятія, и радостныхъ по счастливому исходу онаго; да наставленіе не имѣло тутъ и мѣста, потому что въ сердцахъ и на устахъ тѣхъ и другаго была одна пламенная благодарственная молитва къ Милосердому Богу за чудесное спасеніе Царя. Молитва эта тотъ же разъ и была приписана Тому, въ руцѣ коего жизнь и сердце Царево.

Священникъ Василій РОЗОВЪ.

18 Апрѣля.

1866 года.

Село Понизовье, духовщинскаго уѣзда. 10-го апрѣля, пишеть намъ г-жа Порошина, жители Понизовья услышали о злодѣйскомъ покушеніи на драгоцѣнную жизнь Монарха. Послѣ литургии сего числа священникъ села Понизовья Василій Чамовъ, сказавши приличное случаю слово, пригласилъ всѣхъ, присутствовавшихъ въ храмѣ вознести благодарственное Господу Богу молебствіе объ избавленіи Государа Императора отъ смерти. Бывшіе тогда въ храмѣ Божіемъ прихожане тогда же согласились, во всегдашнее воспоминаніе о чудесномъ избавленіи Государа Императора отъ смерти, устроить для церкви при-

личную икону, на которой будутъ изображены: Св. Благовѣрный Великій князь Александръ Невскій, преподобный Іосифъ пѣнописецъ, страстотерпецъ Христовъ Агаѳоподъ и св. Велико-мученица Варвара.“

— Ельнинскій уѣздный Благочинный, священникъ Тимоѳей Березкинъ, рапортомъ отъ 22 Апрѣля (№ 121), доноситъ Его Преосвященству, что во вѣреннѣхъ его смотрѣнію селахъ принесено благодарственное Господу—Богу молебствіе о спасеніи жизни Государя—Императора отъ руки убійцы.

— Гжатскій уѣздный Благочинный священникъ села Вешекъ Никифоръ Заболотскій, рапортомъ отъ 26 Апрѣля (№ 12), доноситъ Его Преосвященству, что 1.) 23 Апрѣля всѣми тремя священниками села Вешекъ соборнѣ совершено благодарственное Господу—Богу молебствіе о спасеніи жизни Государя Императора отъ руки злодѣя, и что присутствовавшіе въ великомъ множествѣ при семъ молебствіи прихожане и водостной Голова дали обѣтъ ежегодно 4 Апрѣля совершать сіе молебствіе; 2.) 25 Апрѣля подобное же молебствіе совершено священниками Петромъ Каверзневымъ и Федоромъ Заболотскимъ въ селѣ Острицахъ, при чемъ предположено написать икону преподобнаго Іосифа, память коего празднуется 4 Апрѣля, поставить оную въ церкви и ежегодно 4 Апрѣля совершать благодарственное молебствіе о спасеніи жизни Государя—Императора; 3.) Священнослужители Срѣтенской церкви села Новорожествена, и прихожане оной, Государственныхъ имуществъ и временно-обязанные крестьяне, до глубины сердець проникнутые искрениѣшею и живѣшею къ Господу Богу благодарностію, за сохраненіе отъ опасности жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича послѣ благодарнаго молебнаго пѣнія, 17 Апрѣля единодушно пожелали имѣть въ означенной церкви, предъ образомъ Воскресенія Христа—Спасителя, неугасимую свѣчу, съ надписью

на оной такого содержания: „за избавленіе отъ опасности жизни Государя Императора Александра II-го 4 апрѣля 1866 года, благодарное Господу Богу приношеніе, отъ Священноцерковно-служителей и прихожанъ Срѣтенской Церкви.“

—*Село Хохлово*, Смоленскаго уѣзда. 16 апрѣля, по предварительному соглашенію между священникомъ села Григоріемъ Соголовымъ и волостнымъ старшиною Андреемъ Савельевымъ въ хохловскомъ храмѣ совершены, въ присутствіи большого числа молящихся, всенощное бдѣніе и литургія о здравіи Государя—Императора и всего Августѣйшаго Дома и потомъ благодарственное молебствіе объ избавленіи жизни Государя Императора отъ руки убійцы. Послѣ службы въ церкви, отслуживъ благодарственный молебенъ въ домѣ Волостнаго Правленія. Священникомъ при концѣ литургіи сказано народу приличное случаю поученіе.

**Нѣсколько словъ о Русскихъ народныхъ повѣрьяхъ и суевѣрныхъ обрядахъ, какъ остаткахъ на Руси славянской языческой мѣологии.**

Приятно и полезно смотрѣть на міръ Божій разумными глазами. Но еще, конечно, пріятнѣе, еще лучше и полезнѣе—осмысливать свою собственную жизнь. Какъ то тяжело становится на душу, когда видишь, что человекъ,—назначеніе котораго—въ томъ, чтобы познавать Бога, собственное бытіе и все окружающее его, живетъ, не давая никакого отчета въ собственной жизни. Между тѣмъ, къ крайнему сожалѣнію, въ нашей родной Руси, особенно въ нашемъ простомъ народѣ, находится много самыхъ жалкихъ рабовъ разнаго рода суевѣрій

и предрасудковъ, которые, такъ сказать, по наслѣдству остаются имъ, — всасываются ими какъ бы еще съ молокомъ матери. И что всего хуже, слѣпые суевѣры не скоро расстаются съ своими заблужденіями, не скоро отстаютъ отъ своихъ обычаевъ. Сколько у насъ — на Руси предрасудковъ, сколько разнаго рода повѣрій?! Ихъ такъ много, что самъ же Русскій народъ, какъ бы въ насмѣшку самому себѣ, выработалъ такого рода пословицу: «у насъ что деревня, то — повѣрье». Напримѣръ, сколько миліоновъ лицъ у насъ вѣрять въ бытіе домовыхъ, русалокъ, лѣсовыхъ и т. п.? Въ какихъ мѣстностяхъ съ праздниками — Рождества Христова, Троицына дня и пр. не соединяются различные суевѣрные обряды? Понятное дѣло, что всѣ подобныя повѣрья и суевѣрные обычаи идутъ въ совершенный разрѣзъ съ христіанскимъ ученіемъ, — съ духомъ христіанства. Между тѣмъ, всѣ они такъ глубоко вѣлись въ жизнь народа, такъ живучи, что искоренять ихъ, бороться съ ними — весьма трудно. Народу, привыкшему къ нимъ, бываетъ такъ же тяжело покидать ихъ, какъ тяжело бываетъ намъ — расставаться съ чѣмъ нибудь роднымъ и дорогимъ нашему сердцу. Это говоритъ намъ, что основаніе нашихъ предрасудковъ, съ одной стороны, настолько древне, насколько древня исторія нашей Русской жизни, съ другой, — настолько глубоко, насколько глубоки въ нашей душѣ самыя завѣтныя и священныя наши чувства, (каково, напримѣръ, чувство религиозное). И дѣйствительно, исторія убѣждаетъ насъ, что почти всѣ главныя суевѣрія и предрасудки нашего простаго народа перешли къ нему отъ нашихъ предковъ — языческихъ славянъ, и что всѣ они соединены съ религиозными вѣрованіями или мифологіею нашихъ предковъ — язычниковъ. Это дѣло объясняется довольно просто. Каждый изъ насъ по собственному опыту знаетъ, какъ психологически трудно бываетъ намъ отставать отъ любимыхъ своихъ дурныхъ привычекъ, хотя бы сами очень хорошо понимали всю



нелѣпость ихъ; и тѣмъ болѣе это нужно сказать о грубыхъ язычникахъ, принявшихъ христіанство. Они, при всемъ животно-рономъ вліяніи на нихъ Божественной благодати, не могли разомъ сбросить съ себя грубой коры язычества и возмыслить до совершеннаго цѣнмания высочайшихъ истинъ христіанской вѣры. Христіанство было доступно имъ главнымъ образомъ по внѣшней, обрядовой сторонѣ своей; внутренняго же духа христіанства они не въ состояніи были усвоить себѣ и проводить его въ обыденную свою жизнь. Между тѣмъ, и послѣдняя, на каждомъ шагѣ, предлагала имъ разные суевѣрные языческіе обычаи и предрасудки, у бороться съ которыми они не только были не въ силахъ, но тепе считали ихъ, по прежнему, чѣмъ то роднымъ своей душѣ. Благодаря этому, они преспокойно переходили отъ родителей въ дѣтямъ, — изъ рода въ родъ, — сохранились до нашего времени, и теперь, исторія и жизнь даже самихъ насъ такъ сроднилась съ этими суевѣрными обычаями, что мы больше какъ будто уже не считаемъ ихъ нелѣпыми. И вотъ, прямая цѣль нашей настоящей статьи — пролить хотя бы слабый свѣтъ на нѣкоторые изъ нашихъ суевѣрныхъ обычаевъ и повѣрій, — показать происхожденіе тѣхъ изъ нихъ, которые выродились или остались у насъ отъ языческой мѣлологіи нашихъ древнихъ предковъ — славянъ. (\*)

Язычникъ не зналъ и не знаетъ другаго — высшаго или духовнаго міра, кромѣ того, который является у него предъ глазами. Отсюда, и его понятія о верховномъ существѣ — Богѣ самыя узкія, грубыя и жалкія. Его боги — или дѣла рукъ чело-вѣческихъ (идолопоклонство), или же — существа природы, или же существа подобныя чело-вѣку, съ такими же слабостями и страстями (антропоморфизмъ). При взглядѣ на вселенную, какъ

(\*) При составленіи этой статьи, мы имѣли другую — нравственную цѣль: помочь пастырямъ церкви — въ борьбѣ ихъ съ народными предрасудками, повѣрьюми и суевѣрными обычаями, — разоблачить всю нелѣпость сихъ послѣднихъ. — Авторъ.

на одну только простую смѣну чувственныхъ явленій, безъ мысли о Высочайшемъ. Виновникъ и Промыслитель міра, — чловѣка, естественно, поражаютъ прежде всего самыя силы и явленія природы, — выше которыхъ онъ ничего не видитъ. Отсюда, онъ боготворитъ эти силы природы. Таковы были и наши предки — язычествующіе славяне. Правда, славянскіе народы очень поздно вступили въ жизнь историческую, — а между тѣмъ рано познакомились съ христіанствомъ. Отъ этаго, славянская мифологія остановилась на низшей степени своего развитія: животворное и сильное вліяніе христіанства задержало его развитіе. Но тѣмъ не менѣе, и у славянъ, какъ и у всѣхъ язычниковъ, было много боговъ, соотвѣтственно разнообразію силъ природы. Верховнымъ существомъ у славянъ былъ Перунъ, богъ молніи и грома. <sup>1)</sup> — Этотъ богъ въ народномъ воображеніи представлялся божествомъ воителемъ, котораго оружіе было особенно направлено противъ злыхъ духовъ: вѣроятно дѣйствию послѣднихъ приписывали сгущеніе атмосферы, прекращающееся послѣ грозы. Это вѣрованіе нашихъ предковъ еще и до нынѣ, хотя въ слабыхъ своихъ оттѣнкахъ, сохраняется у насъ — на Руси. Наши простолудины и теперь, во время грозы затворяютъ окна, попрокидываютъ сосуды, даже чайныя чашки и рюмки, увѣряя, что злые духи, ионимые дмслнію стараются скрыться

1) Мы уже сказали, что славяне боготворили силы природы, и конечно, первое всего — тѣ изъ нихъ, которыя казались имъ или особенно благоговорительными, или особенно вредными. Мы упомянемъ только о тѣхъ изъ нихъ, правдованіе которыхъ было соединено съ разными суевѣрными обрядами, сохранившимися до нынѣ въ жизни нашего народа. И такъ, язычники не могли не замѣтить благовоицато дѣйствія грозы на жизнь природы. Отсюда, необходимое представленіе особаго бога Перуна, ниспосылающаго дождь жаждущей природѣ, которая, безъ того, погибла бы отъ жгучихъ лучей солнца. „Отсюда же, и самое слово „Перунъ“ (отъ Литовскаго *perietis*) значить, — производить посредствомъ теплоты, раждать.“ (См. записку Милуцкаго въ извѣстіяхъ 2 отдѣленія академіи, листъ 7).

въ какое нибудь отверстіе.<sup>2)</sup> Во многихъ мѣстахъ, во время грозы, имѣютъ также обыкновеніе — выгонять изъ своей комнаты собакъ и кошекъ, въ силу тогоже недѣлаго вѣрованія, будто злой духъ, преслѣдуемый молніей и громомъ прячется въ собакъ и кошекъ. (\*)

Далѣе, у древнихъ славянъ былъ богъ, по имени „Волось“ — покровитель стадъ. Мы обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на этого бога потому, что и у насъ, въ простонародіи, священно-мученикъ Власій (память котораго празднуется нашею церковію 13 февраля), — по сходству своего имени съ Волосомъ, считается покровителемъ скота. Во многихъ мѣстахъ, какъ это достоверно намъ извѣстно, простодушные и благочестивые крестьяне имѣютъ обычай просить священно-церковно-служителей-служить, на скотномъ дворѣ и въ клевахъ, молебны священномученику Власію. Мы позволимъ себѣ здѣсь немного уклониться и заняться оцѣнкою этого обычая, — рѣшеніемъ вопроса, хорошъ ли этотъ обычай? Вѣра въ содѣйствіе Святыхъ Божіихъ, конечно, дѣло хорошее, благочестивое и похвальное. Но то, что къ этой религіозной вѣрѣ примѣшивается своя доля религіознаго суеврія, — это — вещь уже не похвальная. Простодушныя думаютъ, что св. Власію дана, такъ сказать, самостоятельная и исключительная власть распоряжаться скотомъ и что, слѣдовательно, въ его-и *только въ его* рукахъ находится все счастье и несчастье хозяевъ въ дѣлѣ разведенія ими животныхъ четвероногихъ. Взглядъ на дѣло — далеко не христіанскій и значительно потыивающійся духомъ языческой мифологіи. Необходимый долгъ священника, — разоблачить простодушную

2) См. 74 примѣч. 1 том. Ист. Россіи — Соловьева.

(\*) Выгонять изъ комнаты кошекъ и собакъ, во время грозы, собственно говоря, дѣло довольно разумное; потому что они служатъ хорошими проводниками электричества, которыхъ, во время грозы всячески пужно удалиться. Но, конечно, нельзя выгонять означенныхъ животныхъ — по одному суевѣрному обычаю.

всю ложность его вѣрованія, убѣдить и разъяснить ему, что св. Власію не предоставлено Богомъ исключительнаго права самостоятельно распоряжаться судьбою и жизнью домашнихъ животныхъ, но что усердная молитва его о домашнемъ его благополучіи, возсылаемая и другому святому, а равно и ходатайство другихъ святыхъ предъ Богомъ также угодны Богу, какъ и молитвы его св. Власію и ходатайство сего послѣдняго предъ Богомъ. Пусть священникъ покажетъ простолудину, что всѣ благодѣянія, получаемыя нами вслѣдствіе нашихъ молитвъ святымъ, дѣлаются сими послѣдними только по силѣ и власти, данной отъ Бога, — а не сами собою. —

Кромѣ силы природы, наши предки боготворили еще души усопшихъ, поклонялись домашнимъ и родовымъ геніямъ. Славяне вѣрили въ загробную жизнь, но эта вѣра была слишкомъ темна; представленія ихъ о загробной жизни были слишкомъ грубы и чувственны. Младеченствующій народъ не могъ понимать *духовнаго* существованія своего за гробомъ и представлялъ души праотцевъ доступными для всѣхъ ощущеній здѣшняго міра. Славяне — язычники думали, что душа умершаго родоначальника (напримѣръ отца семейства), при жизни своей заботившагося о благополучіи своихъ родныхъ, и по смерти своей наблюдаетъ за благосостояніемъ своего рода, — за благосостояніемъ тѣхъ, которые, при жизни, были дороги его сердцу. Отсюда у нихъ произошло представленіе о духахъ покровителяхъ каждаго рода и каждаго родича.<sup>3)</sup> На этомъ же основаніи, славяне почитали тѣни своихъ предковъ, которыя, по мнѣнію ихъ, оставались въ домахъ потомковъ и охраняли ихъ отъ разныхъ бѣдъ. Божество, охранявшее домъ, извѣстно было у славянъ подъ именемъ Щуръ (что значитъ — дѣдъ, прадѣдъ.) или Чуръ. Отсюда еще и теперь у насъ безсознательно, въ опасностяхъ,

3.) См. Ист. Россіи Соловьева прим. 90 т. 1. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

произносятся слова: «чурь меня.» Простолюдинъ думаетъ, что онъ въ это время подверженъ злобѣ духовъ. <sup>4)</sup> Съ упадкомъ язычества, особенно, съ упадкомъ родового быта и съ усиленіемъ Христіанства на счетъ язычества, у насъ—на Руси „чурь“ и „родъ“—перешли, въ понятіяхъ простолюдиновъ, въ „домоваго“, котораго, обыкновенно, представляютъ совершенно похожимъ на хозяина дома (домовой какъ бы тѣнь хозяина)—и оказывающимъ сильное вліяніе на домашнее хозяйство, — въ особенности на домашнихъ животныхъ. Такимъ образомъ, наше суевѣрное представленіе о домовыхъ есть не болѣе, какъ остатокъ мифологическаго представленія нашихъ предковъ о Божествѣ,—извѣстномъ подъ названіемъ „покровителя рода.“

Затѣмъ, славяне вѣрили въ многочисленный сонмъ низшихъ духовъ, которыми воображеніе народа населяло весь видимый міръ. Такъ, въ глубинѣ каждаго озера или рѣки, по ихъ понятіямъ, жилъ водяной дѣдушка, а въ чащѣ темнаго лѣса обиталъ лѣсной духъ (лѣшій) <sup>5)</sup>. Слѣды этихъ вѣрованій замѣчаются въ нашемъ простомъ народѣ еще и теперь. Простой народъ наивно вѣритъ и въ существованіе подводныхъ духовъ (такъ называемыхъ «водяниковъ»), живущихъ въ глубокихъ омутахъ рѣкъ и озеръ, — вѣритъ и въ существованіе лѣшнихъ (лѣсовиковъ), которые будто бы живутъ въ глубокой чащѣ темныхъ лѣсовъ. Думаютъ, будто бы послѣдніе, если идутъ по лѣсу, бываютъ равны деревьямъ, а если — по травѣ, то бываютъ наравнѣ съ травою; говорятъ, что они ужасають странниковъ, обходятъ ихъ кругомъ и сбиваютъ съ пути, — (говорятъ, что «блудъ водить людей»). Всѣ эти вѣрованія — остатки языческихъ суевѣрій.

4) См. Ист. Россіи Соловьева стран. 71. т. 1. 1.

5) См. Рус. Ист. — Иловайскаго. Изд. V, стр. 15.

отр. Далѣе, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, простолюдныя наши имѣютъ обычай, — взявши воду изъ священныхъ источниковъ, — бросать въ нихъ деньги. Намъ приходилось видѣть это собственными глазами. И этотъ обычай, самъ по себѣ, конечно, невинный, опять составляетъ остатокъ слѣдующаго языческаго обычая древнихъ славянъ. По свидѣтельству исторіи, нѣмецкіе славяне обожали, между прочимъ, рѣки, озера, источники, и приносили жертвы невидимымъ ихъ гениемъ, которые, по мнѣнію суевѣрныхъ, иногда въ важныхъ случаяхъ, являлись людямъ и говорили съ ними. <sup>6)</sup> И въ Россіи славяне — язычники — приносили озерамъ и рѣкамъ и некоторую божественность и святость. Въглазной болоніи оумывались водою изъ мнимо — дѣлебныхъ источниковъ и бросали въ нихъ серебряныя монеты. <sup>7)</sup> Вотъ откуда у насъ и понынѣ ведется обычай бросать деньги и даже хлѣбъ — (это зависитъ отъ состоянія усердствующихъ) — въ такъ называемыя священные колоды. Прославившіеся или явленіемъ св. иконы, или еще какимъ нибудь замѣчательнымъ событіемъ.

Теперь перейдемъ къ тѣмъ суевѣрнымъ обычаямъ, которые были соединены съ различными языческими празднованіями нашихъ предковъ и которые (въ болышій силѣ сохраняются въ жизни русскаго, по преимуществу, простаго народа, даже до настоящаго времени. Мы разумѣемъ тѣ суевѣрные обычаи и обряды, которые соблюдаются нашимъ народомъ въ время рождественскихъ святокъ, масляницы, втроицына дня и пр.

Такъ какъ славяне покланялись свѣтиламъ небеснымъ и стихіямъ природы, тоу естественно, и самыя праздники и кругъ богослуженія ихъ были расположены по годовому теченію планетъ, — сообразно съ перемѣнами года. Такъ у нихъ были

6) См. Ист. Карамзина. Т. I, примѣч. 213. См. Ист. Карамзина. Т. I, примѣч. 213.

7) См. тамъ же прим. 214. также соч. Ломоносова. III. стр. 98. См. Ист. Карамзина. Т. I, примѣч. 214.

праздники *зимніе, весенніе и лѣтніе*. Зимніе и весенніе праздники отправлялись у нихъ съ *особеннымъ* торжествомъ, — когда солнце скрывается и какъ бы теряетъ свою силу (это зимою) и когда оно снова получаетъ и щедро распространяетъ свою живительную силу (весною). Въ это время и производительныя силы природы дѣйствуютъ различно, — то усиленно и оживленно (весною), то какъ будто — обмирая и ослабѣвая (зимою). Отсюда у древнихъ славянъ сложилось понятіе, что, на время зимы, сила добрыхъ духовъ уходитъ отъ земли и даетъ просторъ дѣйствовать злымъ богамъ, причиняющимъ людямъ вредъ. Это — слабые зачатки дуализма, присущаго всѣмъ религіямъ, боготворящимъ природу. Эти мрачныя религіозныя воззрѣнія славянъ выразились, на празднествѣ, — извѣстный подъ именемъ *«Коляды»* и совпадающей съ нашими рождественскими святками, — *переряживаніемъ*, представлявшимъ то, что зимою въ природѣ и жизни все *перемѣняется* и какъ будто бы *переряживается*. Чудовищность этихъ переряживаній напоминала вмѣстѣ то гоголевское дѣтство, въ эту пору, божество мрака, пугающихъ людей; таковымъ божествомъ почитается такъ называемый Карачунъ. Обычай переряживаться сохранился и до нашего времени. У насъ и понынѣ, педвали не во всѣхъ губерніяхъ, есть обычай замаскировываться во время рождественскихъ святокъ и ходить пугать людей. Обычай, конечно, и противный христіанству и до крайности нелѣпый.

Праздникъ коляда (шелуха) у древнихъ славянъ сопровождался жертвою, въ которой должны были участвовать всѣ своими несильными пожертвованіями, собираемыми одними опредѣленными лицами. Отсюда, и у насъ есть обычай ходить (наканунъ Рождества Христова и святками), по домамъ и собирать различныя подаванія. Мы разумѣемъ такъ называемыхъ *«воловъ»*, которые, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, дѣлыми толпами ходятъ подъ окнами домовъ и, съ извѣстными при-

пѣвами, выпрашиваютъ подаваніе. Во время самаго приношенія жертвы, язычники старались выразить то, что владычество темныхъ духовъ проходить, и начинается свѣтъ. Эта мысль вполне соответствовала тогдашнему времени года, — такъ какъ и праздникъ коляда совершался 25 декабря, когда солнце поворачивается уже съ зимы на лѣто. Такимъ образомъ, язычники въ самыхъ мрачныхъ своихъ праздникахъ не теряли изъ виду свѣтлой мысли о скоромъ пробужденіи природы. Эта мысль нагляднымъ образомъ выражалась въ томъ, что они брали овсяный снопокъ, — (который назывался Карачунъ — богъ тьмы), — осыпали его зернами, прыгали вокругъ него, плясали и въ заключеніе всего сожигали. Святки, значить, составляли рубежъ, до котораго доходило оуспленіе силы природы и съ котораго начиналось ея оживленіе. Потому-то, послѣ святокъ, и самыя религиозныя торжества принимали болѣе оживленія, принимали веселый характеръ. Отсюда, и у насъ принято проводить рождественскіе святки въ возможномъ веселыи и развлеченіяхъ. Р забывая о томъ, что самое названіе «святки» (отъ словъ святой) требуетъ отъ насъ особеннаго вниманія къ себѣ самимъ и особенно благочестиваго проведенія этого святаго дня для христіанъ времени. Нескромныя пляски, загаданья и т. п. все это — суть остатки грубыхъ языческихъ празднованій, — совпадавшихъ, по времени, съ нашими святками.

Праздники послѣ святокъ, своимъ характеромъ, выражали пробужденіе душъ вмѣстѣ съ оживленіемъ природы. Славяне вѣрили, что зимой души страдаютъ, а къ веснѣ онѣ пробуждаются къ жизни. Въ тоже самое время, по ихъ понятіямъ, духи тьмы — эти виновники зимы и оцѣненія — всѣхъ силъ природы, должны были уходить. Такимъ образомъ, у славянъ въ одно и тоже время праздновали и проведеніе злыхъ духовъ и встрѣчу ожившихъ душъ праотцевъ. Для выраженія того, что боги, которыхъ они провозжаютъ, — злы и вредны, они надѣвали



маски и дѣлали чучелы. Въмѣстѣ съ тѣмъ приносили имъ жертву и тѣмъ какъ бы задобивали ихъ. Слѣды этого языческаго праздника сохраняются еще и теперь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего отечества. Намъ самимъ приходилось видѣть (лѣтъ 10 назадъ), какъ въ извѣстныхъ селахъ и деревняхъ, на масляницкое заговѣнье, вечеромъ собирается народъ, дѣлаетъ чучелу и, съ различными плясками и пѣснями, сопровождаетъ ее за село или деревню. — Это называется у насъ — „*масляницу провожаютъ*.“ Далѣе, язычествующіе славяне думали, что пробудившіяся души праотцевъ нуждаются въ пищѣ. Для этого, они пекли блины и клали ихъ на окна и у дверей домовъ; а равно и носили ихъ на кладбища, чтобы пробудившіеся духи ѣли ихъ. Отсюда, и у насъ обычай — печь блины на масляницѣ, такъ какъ время означенныхъ нами языческихъ праздниковъ совпадало со временемъ нашей масляницы, — это было въ февралѣ или мартѣ. Съ этой поры собственно и начинались у славянъ веселые весенніе ихъ праздники. Когда же явилось на Руси христіанство, то весенніе праздники славянъ приходились во время великаго поста и даже иногда на страстной седмицѣ. Пастыри Христовой Церкви вооружились противъ шумныхъ и безстыдныхъ этихъ празднествъ. Тогда славяне принуждены были весенній свой праздникъ раздѣлить на части: одну половину отнесли къ масляницѣ, другую къ святой недѣлѣ. Вотъ почему и у насъ съ особеннымъ шумомъ, совершенно вопреки заповѣдямъ нашей православной церкви, проводятъ масляницу и св. пасхальную недѣлю.

Продолженіемъ весенняго, — (нашего масляницкаго) праздника у славянъ была «*Радуница*.» Въ этотъ праздникъ, дѣвушки водили хороводы (или короводы), пѣли пѣсни и плясали. Народъ устраивалъ пирушки. Желая выразить встрѣчу духовъ, славяне опять пекли блины и носили ихъ на могилы. Отсюда, и у насъ обычай на радуницу (которая у насъ имѣетъ совсѣмъ другой

— христианскій смыслъ:)—носить на могилы покойниковъ блины. Во многихъ мѣстностяхъ имѣютъ обыкновеніе приносить на кладбища даже вино и пр., и устроить тамъ своего рода пиршества, не совсѣмъ приличныя характеру христианскаго поминовенія умершихъ. Эти пиршества—опять остатокъ язычества, — остатокъ, противъ *дуга* и *характера* котораго должны вооружаться наши пастыри церкви, а не поддерживать его...

Встрѣча весны и проводы зимы празднуются у всѣхъ славянскихъ народовъ почти съ одинаковыми обрядами: употребляется заклинаніе весны съ разными привѣтами. 8) Весну встрѣчаютъ обыкновенно на красной горкѣ. Тутъ начинаются хороводы, религиозное значеніе которыхъ, по замѣчанію Соловьева, и отношеніе къ солнцу не подлежитъ сомнѣнію. 9) Время воскресенія всей природы и усиленія желаній считалось самымъ приличнымъ для заключенія брачныхъ союзовъ и для поздравленія молодыхъ супруговъ. 10).

Далѣе слѣдовали *лѣтніе* праздники. Первое мѣсто между ними занимать праздникъ, извѣстный подъ названіемъ— «*зеленые святки*». Онъ совпадалъ, по времени, съ нашимъ христианскимъ праздникомъ троицынымъ или духовымъ днемъ, и былъ установленъ въ честь «Ладо»—бога солнца. Всѣ игры въ этотъ праздникъ выражали мысль о пробуждающихся силахъ природы: срѣзывали вѣтви съ различныхъ деревьевъ и украшали ими свои дома, чтобы показать первыя благотворныя дѣйствія солнца. 11) Кромѣ того у нихъ были свои игры въ лѣсахъ и родахъ, сопровождаемыя различными суевѣрными обрядами. Отсюда, и

8.) Въ Малороссіи и у западныхъ Славянъ зима или смерть олицетворяется въ образѣ женщины, подъ именемъ Мары, Мараны, Марены, тучелу которой сожигаютъ (См. Ист. Рос. Солов. Т. I. стр. 69.)

9.) См. Ист. Рос. Соловьева. Т. I. стр. 69.

10.) У насъ, на масленицѣ—(времени языческаго совершенія весеннихъ праздниковъ) также есть обычай поздравлять молодыхъ супруговъ. Обычай этотъ соединяется съ извѣстными обрядами.

11.) И въ Христианской церкви есть благочестивый обычай украшать (на троицынъ и духовъ день) дома древесными вѣтвями. Но онъ не заимствованъ

у насъ обычай—ходить на троицѣи и духовъ день въ лѣтъ и «завивать вѣтви» (на деревьяхъ).—<sup>12)</sup>

Второй лѣтній праздникъ совершался у славянъ 23 іюня, или вѣрнѣе—въ ночь съ 23 на 24 іюня и извѣстенъ подъ именемъ «Ивана Купалы» потому что происходилъ на Ивановъ день. Этотъ праздникъ установленъ былъ въ честь бога огня и воды,—для напоминанія полного развитія силъ природы. Солнце, въ эту пору, чрезвычайно печетъ. Славянамъ думалось, что богъ солнца въ это время особенно обращается къ людямъ, изливаетъ на нихъ свои милости и сообщаетъ особенную чудодѣйственную силу какъ растеніямъ, такъ и водѣ. Отсюда, они въ эту пору приписывали цѣлебную силу и цвѣтамъ и водѣ:—первые они собирали, а въ послѣдней купались, отчего и самый праздникъ прозванъ *купалою*. Для выраженія того, что праздникъ совершался въ честь огня, славяне зажигали костеръ, и перепрыгивали чрезъ него, желая очиститься, сожигали также бѣлаго пѣтуха, какъ птицу, привѣтствующую зарю и разсвѣтъ, какъ радостнаго предвѣстника дня. Въ этотъ же праздникъ совершались драки. Остатки этого языческаго праздника въ большой силѣ сохранились и до нашего времени. У насъ есть обычай въ Ивановъ день собирать травы. Въ ночь предъ Ивановымъ днемъ отыскиваютъ извѣстную траву—папоротникъ, который будто бы въ полночь разцвѣтаетъ, и съ этимъ цвѣткомъ можно отыскивать кладъ. Равнымъ образомъ, нѣкоторые и понынѣ имѣютъ обычай, въ эту ночь, купаться и обливать другихъ водою. Вообще, простолюдины приписываютъ этой ночи самыя чародѣйныя и самыя баснословныя явленія: рыбаки увѣряютъ, что поверхность рѣки бываетъ тогда подернута серебристымъ

у язычниковъ, а ведетъ свое начало съ глубокой христіанской, даже еврейской древности и имѣетъ особый—духовный смыслъ.—

12) У славянъ были заповѣдныя роши, гдѣ никогда не раздавался звукъ сѣкиры и гдѣ самыя злѣйшіе враги не могли вступить въ бой между собою (См. Ист. Карамз. Т. I. стр. 93.) И Русскіе славяне молились деревьямъ, особенно дупловатымъ, обязывали ихъ вѣтви платками или полотенцами. См.) Рувон. жит. Мур. Кн. Константина.

блескомъ; деревья переходятъ съ мѣста на мѣсто, и шумомъ вѣтвей разговариваютъ между собою: кто имѣеть у себя папоротникъ, тотъ можетъ понимать языкъ каждаго творенія, можетъ видѣть, какъ сходятся дубы и разговариваютъ про свои богатырскіе подвиги и проч... (13.) Все это-нелѣпныя повѣрья, доставшіяся намъ отъ язычества.

Съ праздникомъ *Ивана Купалы* соединился самый безчинный праздникъ *Ярилы*. Праздникъ этотъ часто приходился въ Петровъ постъ. Съ введеніемъ христіанства, по настоянію пастырей церкви, праздникъ Ярилы былъ переносимъ на заговѣние (предъ Петр. пост.) или же на разговѣние, — на другой день Петра и Павла. (Противъ этаго праздника особенно вооружился Св. Тихонъ Задонскій). Отъ этаго праздника ведутъ свое начало наши безчинныя горки, которыя бывають въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на день всѣхъ Святыхъ и на Петровъ день.

Послѣднимъ лѣтнимъ праздникомъ у славянъ былъ русалкинъ день или русальная недѣля (около 15 июля.) Этотъ праздникъ совершался въ такое время, когда солнце поворачиваетъ съ лѣта на зиму и когда духи предковъ, по мнѣнію славянъ, снова должны были убираться на зимній покой. Недовольные тѣмъ, что имъ нужно оставить землю, духи выходили изъ воды, — (въ которой они жили весною и лѣтомъ), — и, изъ зависти къ людямъ, наносили имъ вредъ, — преимущественно щекотали ихъ. Такимъ образомъ, по понятіямъ славянъ, русалки (14.) вовсе не суть рѣчныя или какія бы то ни было нимфы; онѣ суть не иное что, какъ души умершихъ, выходящія изъ своихъ жилищъ весною — насладиться оживленною природою.

До троицына дня онѣ живутъ въ водахъ; на берега

13) См. Ист. Рос. Соловьева, Т. I. стр. 70.

14) Имя русалокъ не происходитъ отъ русла, но отъ русий (свѣтлый, ясный). см. Буслаева о вл. христ. на слав. яз. стр. 15, 20.

выходят только поиграть. <sup>15)</sup> Отсюда, и у нас на Руси, в простонародіи, сохранилось повѣрье, что когда колосится рожь, — (а это совпадаетъ съ тѣмъ временемъ, когда, по понятіямъ славянъ, русалки должны были уходить на зиму), — русалки нападаютъ на людей и щекотать ихъ.

Такъ вотъ какимъ путемъ произошли у насъ указанные нами различные суевѣрные обычаи и народныя повѣрья. Долгъ пастырей Церкви — искоренять ихъ. —

*Тесовскій.*

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Апрѣля 6 дня, Преосвященнѣйшій Антоній*, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи Г. Начальника губерніи, всѣхъ чиновъ и многочисленнаго народа, служилъ благодарственное ко Господу Богу молебствіе за избавленіе Государя Императора отъ угрожавшей Его Величеству опасности.

*Апрѣля 10 дня въ недѣлю о Мироносицахъ, Преосвященнѣйшій Антоній*, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершалъ Божественную литургію и по окончаніи оной молебное пѣніе о здравіи ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Высочества Великаго Князя Владимира Александровича и всего Августѣйшаго Дома.

*Апрѣля 12 дня, Преосвященнѣйшій Антоній*, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи Г. Начальника губерніи и всѣхъ чиновъ, совершалъ панихиду о упокоеніи души усопшаго Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича.

*Апрѣля 17 дня, въ недѣлю о разслабленномъ* и день рожденія Его Величества Государя Императора, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи Архимандритовъ Алексія и Кирилла, Протоіереевъ: Жданова и Доронина, совершена была Божественная литургія, а по окончаніи оной въ сослуженіи сослужившихъ Его Преосвященству литургію, Архимандрита Павла, и всего градскаго духовенства, молебное пѣніе о здравіи Его Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Дома.

<sup>15)</sup> По справедливому замѣчанію нашего историка Соловьева, у всѣхъ языческихъ народовъ путь водный считался проводникомъ въ подземное царство и изъ него — назадъ. Поэтому и русалки, (по мнѣнію славянъ), живутъ сперва въ рѣкахъ, и показываются при колодцахъ. См. Ист. Рос. Соловьева, Т. I. стр. 78. Также примѣч. 99. —

*Пресвященнѣйшій Антоній* въ концѣ литургіи произнесъ приличное торжеству слово.

*Апрѣля 20 дня въ среду претоловенія, Пресвященнѣйшій Антоній*, въ сослуженіи Архимандрита Алексія и соборнаго духовенства, совершалъ Божественную литургію, а по окончаніи оной, при участіи всего духовенства, крестный ходъ на фонтанъ; отсюда съ иконою Божіей Матери Одигитріи вокругъ западной части стѣны. На городской площади возлѣ памятника 1812 года совершено Его Пресвященствомъ, по желанію гражданъ, при собраніи безчисленнаго народа, благодарственное Господу—Богу молебствіе о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома.

*Апрѣля 23 дня, въ день св. Великомученика Георгія, Пресвященнѣйшій Антоній*, въ сослуженіи Архимандрита Павла и нѣсколькихъ священниковъ градскихъ, совершалъ Божественную литургію въ Георгіевской церкви. По окончаніи литургіи совершено было молебное пѣніе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Ихъ Высочествъ Александры Іосифовны и Александры Петровны и всего Августѣйшаго Дома. Проповѣдь сказывалъ настоятель церкви *Протоіерей Василій Кутузовъ*.

*Апрѣля 24 дня въ недѣлю о самарянинахъ, Пресвященнѣйшій Антоній*, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершалъ Божественную литургію въ Богоявленскомъ Соборѣ. По окончаніи литургіи совершено было молебное Божіей Матери пѣніе, по совершеніи котораго чудотворная икона Одигитріи перенесена изъ Богоявленскаго въ Успенскій Соборъ.

*Апрѣля 26 дня Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ* въ домово́й церкви совершено было молебное пѣніе и за сѣмь открытъ училищный совѣтъ.

---

*Содержаніе.*—Вѣсти изъ епархіи по поводу повушенія на жизнь Государя Императора.—Село Орнищцы ельнинскаго уѣзда.—Село Гореново рославльскаго уѣзда.—Село Понизовье Духовщин. уѣзда.—Нѣсколько словъ.—Епархіальная хроника.—

---

Редакторъ Архимандритъ *Павелъ*  
Печатать дозволяется. Цензоры: Архимандритъ Кирилль и священникъ Д. Лебедевъ. Смоленскъ. 1866 года, Мая 10-го дня; въ частной типографіи А. Н. Переплетчикова.