

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.  
съ пересылкою.

№ 49.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

8-го ДЕКАБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

I.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *Съ дополненіемъ къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.*

*По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, за № 4257, состоявшійся въ 14 день Октября 1876 года, Именный Высочайшій Его Императорскаго Величества Указъ слѣдующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшаго Внука Нашега Великаго Князя Кирилла Владиміровича повелѣваемъ праздновать въ 30 день Сентября, а Тезоименитство въ 11 день

Мая“. *Приказали:* О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Кирилла Владиміровича въ 30 день Сентября, а тезоименитство въ 11 день Мая, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи. Ноября 12 дня 1876 года, № 6.

*ДОПОЛНЕНІЕ*  
*къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.*

Сентября 30. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Кирилла Владиміровича.

Маія 11. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Кирилла Владиміровича.

2) *Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10-го Ноября, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 7-й день Ноября, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Младшимъ совершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству. *Приказали:* 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста (\*), разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и мона-

(\*) Манифестъ сей напечатанъ въ № 47-мъ Ярославскихъ Епарх. Вѣдомостей.

стыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Ноября 13 дня 1876 года, № 7.

*О награжденіи дьячка серебряною медалью.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 30-го Сентября сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе *серебряною медалью* съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ, дьячка церкви села Сергина, Зубцовскаго уѣзда, Тверской Епархіи, Петра Ставропольскаго, *за труды его по народному образованію.*

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.*

Благочинный, Священникъ Θεодоръ Пеликановъ донесъ, что стараніемъ Священника села Юрцева, Ярославскаго уѣзда, Алексѣя Розанова, на обезпеченіе причта означеннаго села, пріобрѣтено 450 руб., каковая сумма и внесена имъ въ Ярославскій общественный банкъ на вѣчное время.

За такое стараніе, опредѣленіемъ Дух. Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 5 минувшаго Ноября, между прочимъ, постановлено объявить Священнику Розову благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

*Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 6 Ноября за № 2678, Священникъ села Новленскаго, Ярославскаго уѣзда, Іаковъ Соколовъ

утвержденъ въ должности Законоучителя Новленскаго начальнаго училища, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ.

*По ходатайству настоятеля Петровскаго монастыря о награжденіи казначея сего монастыря.*

Настоятель Ростовскаго Петровскаго монастыря Игуменъ Серафимъ, донося о весьма хорошемъ поведеніи и равностной службѣ казначея означеннаго монастыря Иеромонаха Геронтія, ходатайствовалъ о награжденіи сего Иеромонаха.

На семь донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 Ноября за № 2700, таковая: „Объявить Иеромонаху Геронтію, что призываю на него благословеніе Божіе и помощь свыше на продолженіе достойнаго его служенія.“

#### *О расторженіи брака.*

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 11 Ноября, между прочимъ, постановлено: на основаніи Уст. Дух. Конс. ст. 230, 233 и 237, расторгнуть бракъ жены бывшаго двороваго человѣка Марьи Александровой съ мужемъ ея Петромъ Алексѣевымъ Григорьевымъ, болѣе 13 лѣтъ находящимся въ безвѣстной отлучкѣ, и дозволить Александровой вступить въ новое супружество, Петра же Григорьева, дерзко обращавшагося съ Марьею Александровой и при сожителствѣ съ нею, а потомъ умышленно оставившаго ее и скрывающагося въ неизвѣстности, по силѣ Св. Зак. 1857 г. Т. х. ч. I ст. 41, оставить навсегда въ безбрачій.

### III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### *Протоколы*

*четвертаго общепархіальнаго съезда Ярославскаго духовенства, бывшаго въ Сентябрь 1876 года.*

*(Окончаніе).*

*Утреннее засѣданіе общепархіальнаго съезда духовенства 24 Сентября 1876 г.*

На засѣданіе это явились депутаты въ числѣ 84.

По открытіи засѣданія обычною молитвою, предсѣдателемъ съезда было прочитано предложеніе Свящ. села Сѣры Красотина объ устройствѣ свѣчнаго Епархіальнаго завода и Епархіальнаго страховаго общества, для удовлетворенія духовно-учебныхъ потребностей Епархіи. По обсужденіи этого предложенія, съездъ постановилъ: рѣшеніе вопроса объ устройствѣ свѣчнаго завода отложить до окончанія срока контракта, заключеннаго духовенствомъ Ярославскаго училищнаго округа съ купцомъ Саловымъ на поставку свѣчъ въ церкви этого округа, а равно и договоровъ подобныхъ, заключенныхъ съ свѣчными торговцами по другимъ округамъ Епархіи, разработку же вопроса объ устройствѣ Епархіальнаго страховаго общества предоставить Свящ. Красотину чрезъ опубликованіе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Затѣмъ съездъ слушалъ:

1) слѣдующій докладъ комиссіи по вопросу о средствахъ къ образованію дѣвицъ духовнаго происхожденія: 1) По мѣстнымъ условіямъ, для удовлетворенія чувствуемой духовенствомъ потребности въ образованіи его дочерей, желательно было бы устроить трех-

классное, съ шестилѣтнимъ курсомъ, учебное заведеніе, въ которомъ могли бы получать образованіе до 40 дѣвиць въ каждомъ классѣ, а именно 30 пансіонерокъ и 10 вольноприходящихъ. Желательно было бы также, чтобы для пансіонерокъ — сиротъ было установлено въ этомъ заведеніи пять бесплатныхъ вакансій.

2) Но раздѣляя это желаніе духовенства, комиссія съ своей стороны не можетъ представить никакихъ соображеній относительно стоимости какъ устройства зданія для предполагаемаго женскаго училища, такъ и ежегоднаго его содержанія за неимѣніемъ подъ руками положительныхъ для сего данныхъ. Посему она предлагаетъ съѣзду образовать новую спеціальную комиссію изъ среды духовенства г. Ярославля, съ тѣмъ чтобы эта послѣдняя комиссія, съ участіемъ техника, собравъ всѣ нужныя данныя и составивъ планъ и подробную на этотъ предметъ смету, сдѣлала извѣстными духовенству Епархіи, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, свои соображенія относительно стоимости какъ устройства, такъ и содержанія предполагаемаго училища. 3) Что же касается до средствъ на покрытие расходовъ, которые потребуются какъ на устройство зданія для училища, такъ равно и на ежегодное содержаніе этого училища, комиссія находитъ возможнымъ указать на слѣдующіе источники: а) на остаточную сумму, образовавшуюся отъ взносовъ духовенства на содержаніе параллельныхъ классовъ въ Семинаріи, б) на остаточную сумму 21% сбора (\*), в) на обложеніе извѣстнымъ процен-

томъ тѣхъ доходовъ, которые получаютъ церквами и монастырями съ арендныхъ статей, г) на желательное участіе монастырей въ дѣлѣ устройства и содержанія предполагаемаго училища, о расположеніи къ которому просить Его Высокопреосвященство, д) опредѣленные взносы за обученіе и содержаніе пансіонерокъ, а равно и за одно обученіе вольноприходящихъ, е) на возможность пожертвованій на сей предметъ со стороны общества и частныхъ лицъ. А если бы указанныхъ средствъ не достало на устройство и содержаніе предполагаемаго женскаго училища, то недостатокъ этотъ можно было бы восполнить сборомъ съ духовенства Епархіи. По выслушаніи этого доклада комиссії, съѣздъ большинствомъ 62 голосовъ противъ 23 постановилъ: принять предложенія комиссії къ свѣдѣнію и, не давая имъ опредѣленнаго дальнѣйшаго движенія, предоставить вопросъ объ устройствѣ училища домашнему всестороннему обсужденію духовенства по каждому благочинію.

2. Заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что Протоіерей А. Лавровъ, избранный въ члены Правленія Семинаріи отъ духовенства, изъявляя съѣзду свою глубокую благодарность за оказанное ему довѣріе, къ сожалѣнію своему, не можетъ принять на себя исполненіе возлагаемыхъ на него съѣздомъ обязанностей, имѣя на то особыя причины. Принявъ это

нѣ было бы назвать пожертвованіями отъ церквей, имѣютъ уже опредѣленное назначеніе, а именно — окружными съѣздами духовенства, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, ежегодно назначаются на покрытие сметныхъ расходовъ по содержанію мужскихъ Духовныхъ училищъ Епархіи, съ пополненіемъ этихъ пожертвованій, въ случаѣ недостатка ихъ по тому или другому округу, новыми взносами отъ церквей или отъ духовенства округа. *Ред.*

(\*). Остающіяся отъ сего сбора деньги, которыя правиль-

заявление къ свѣдѣнію, съѣздъ постановилъ: замѣнъ Протоіерея Лаврова считать избраннымъ на прохожденіе должности члена Правленія Свящ. В. Смараглова.

3. Докладъ комиссіи о наймѣ квартиръ для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи. По прочтеніи этого доклада, сужденіе по оному предсѣдатель предложилъ съѣзду отложить до вечерняго засѣданія.

4. Мнѣніе Свящ. А. Розова относительно предполагаемаго найма квартиръ. Постановлено: приложить это мнѣніе къ протоколу.

На протоколѣ сего засѣданія послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 Октября за № 2436, таковая: „1. Проектъ страховаго общества представляетъ такую важность по могущимъ отъ осуществленія его произойти послѣдствіямъ, что я желаю читать его немедленно:— представить.“

2. При обсужденіи вопроса о свѣчной операціи надобно имѣть крайнюю осмотрительность, чтобы 1) не завлечься духовенству въ это дѣло торговое далѣе предѣловъ, св. канонами положенныхъ; 2) не вовлечься въ дѣло, которое при недостаточной умѣлости и при опытной чьей либо конкуренціи можетъ, вмѣсто ожидаемой пользы, принести раззореніе; 3) не вовлечься въ дѣло, которое по своему характеру можетъ возбуждать въ паствѣ неудовольствіе противъ духовенства, чего, по духу и направленію настоящаго времени, надобно духовенству всемѣрно избѣгать, какъ въ видахъ вещественныхъ интересовъ духовенства, такъ еще гораздо болѣе въ видахъ духовной пользы самихъ пасомыхъ.

3. Относительно устройства женскаго Епар-

хіальнаго училища духовенство поступило весьма осмотрительно и осторожно, предоставивъ вопросъ всестороннему домашнему разсмотрѣнію. Надобно имѣть ему въ виду: 1) 21% сборъ, замѣняющій прежнюю свѣчную сумму, неприкосновенъ; 2) статьи арендныя церковей большею частію ничтожны; 3) монастыри, не говоря о тѣхъ, которые едва могутъ себя содержать, имѣютъ для избытковъ своихъ новыя предназначенія на дѣла общественной пользы и отъ этихъ предназначеній отклонены быть не могутъ; 4) могли бы женскіе монастыри помочь имъ принятіемъ въ каждый небольшого числа пансіонерокъ, но теперь, какъ обязанные новымъ братолюбивымъ подвигомъ, указаннымъ обстоятельствами несчастныхъ задунайскихъ славянъ, они достаточно приносятъ жертву общественности; 5) если бы за всѣмъ тѣмъ и оставались (что весьма сомнительно) какія либо средства свободныя отъ назначеній, то надлежало бы имѣть ихъ въ виду для другаго высшей важности дѣла: Ярославская Епархія не имѣетъ никакого достаточнаго убѣжища для престарѣлыхъ священноцерковнослужителей, для ихъ вдовъ и сиротъ, что составляетъ предметъ крайней нужды, особенно теперь, когда за сокращеніемъ числа приходовъ и личнаго состава причтовъ, число нуждающихся возрастаетъ. 6) Но такъ какъ образованіе дочерей духовныхъ лицъ очень желательно, то не пожелаетъ ли духовенство обсудить: не было ли бы полезно тамъ, гдѣ есть женскія гимназіи, прогимназіи, частныя учебныя заведенія, устроить въ наемныхъ помѣщеніяхъ возможно скромныя общежительства для тѣхъ дѣвицъ,

коихъ родители (священно или церковно-служители) нашли бы средства для взноса въ заведеніе за ихъ обученіе. Такое учрежденіе могло бы быть легче осуществлено; дало бы опытъ, который ясно показалъ бы, что дѣлать далѣе: вовсе отступить отъ предпріятія, остановиться на томъ, что сдѣлано, или поступить далѣе и даже перейти къ устройству особаго училища. Вдовы изъ бывшихъ воспитанницъ Ярославскаго училища для дочерей духовенства могли бы при семъ дѣйствовать съ пользою. Впрочемъ все это требуетъ совершенно свободнаго и обстоятельнаго обсужденія духовенства. 7) За симъ все требующее въ протоколъ семъ утвержденія утверждается.“

*Вечернее засѣданіе общепархіальнаго създа духовенства 24 Сентября 1876 года.*

На вечернее засѣданіе депутаты собрались въ числѣ 83.

Въ этомъ засѣданіи, по предложенію предсѣдателя, създъ занимался обсужденіемъ доклада комиссіи по вопросу о наймѣ квартиръ для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи. По всестороннемъ обсужденіи этого предмета създъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, призналъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія къ нему дополненія: а) предположеніе о наймѣ квартиръ должно быть приведено въ исполненіе не вдругъ, а постепенно, по мѣрѣ надобности, указываемой опытомъ. При этомъ Правленіе Семинаріи понуждаетъ воспитанниковъ, въ случаѣ помѣщенія ихъ въ дурныхъ квартирахъ, обязательно переходить въ нанимаемая отъ духовенства квартиры; б) для завѣдыванія этимъ дѣломъ учредить попечи-

тельство изъ Священниковъ Ярославскихъ церковей Златоустокоровницкой Александра Каменскаго, Сумеоновской Алексѣя Казаринова и Николотропинской Василія Петровскаго, съ предоставленіемъ имъ права приглашать въ сотрудники къ себѣ и другихъ лицъ; в) на покрытіе расходовъ по найму и содержанію квартиръ (съ отопленіемъ, прислугою и первоначальнымъ обзаведеніемъ) и по учрежденію надзора за учениками, назначается 1) процентная сумма съ капитала, образовавшагося изъ остатковъ отъ взносовъ духовенства на содержаніе параллельныхъ классовъ Семинаріи—961 р. 77 к., для чего наличная остаточная сумма должна быть обращена въ ренту 5½ %, и 2) сборъ съ духовенства Епархіи, предложенный комиссіей на этотъ предметъ, а именно по одному рублю съ Священника, по пятидесяти коп. съ діакона, получающаго діаконскій доходъ, по двадцати пяти коп. съ причетника, псаломщика и діакона, состоящаго на причетнической или псаломщицкой вакансіи, каковой сборъ и долженъ быть производимъ Благочинными одновременно съ сборомъ на параллельные классы, начиная съ настоящаго года; г) на жалованье надзирателямъ назначается по 200 р. въ годъ при готовой квартирѣ и содержаніи, какимъ пользуются ученики на общихъ квартирахъ, съ предоставленіемъ права попечительству увеличивать это жалованье до 300 р. въ случаѣ особыхъ заслугъ со стороны надзирателей; д) надзиратели должны быть въ зависимости отъ Правленія Семинаріи и обязаны исполнять всѣ ихъ (?) законныя требованія; е) члены попечительства должны

имѣть шнуровыя книги за скрѣпою и печатью Правленія Семинаріи и ж) о дѣйствіяхъ своихъ обязаны публиковать чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, а въ концѣ года обязаны давать полный отчетъ духовенству Епархіи, печатая оный въ тѣхъ же вѣдомостяхъ. Вновь учрежденный взносъ представлять одинъ разъ въ годъ, а именно въ Декабрѣ мѣсяцѣ, за годъ впередъ.

Въ заключеніе сѣздъ призналъ справедливымъ выразить благодарность бывшимъ членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства, а также предсѣдателю и дѣлопроизводителю общепархіального сѣзда съ сотрудникомъ послѣдняго Свящ. Алферовымъ за несенные ими труды.

Окончивъ такимъ образомъ свое дѣло, сѣздъ предоставилъ о. предсѣдателю испросить Архипастырское благословеніе на закрытіе сѣзда.

На протоколѣ этого засѣданія послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 Октября за № 2437, таковая: „Достойно духовенства Ярославской Епархіи то, что оно доброхотно, въ мѣру м. б. крайнюю силу своихъ идетъ на помощь семинарскому началству; но какъ Семинарскому Правленію, такъ и духовенству надлежитъ имѣть особенное вниманіе къ выбору лицъ надзирающихъ и завѣдывающихъ. Если надзиратели будутъ изъ молодыхъ неопытныхъ людей, если духовныя лица, избранныя завѣдывать дѣломъ экономическимъ, будутъ обременены приходскими и другими дѣлами или жить такъ отъ центра города и отъ Семинаріи далеко, какъ наприм. Священникъ Златоустовской въ ко-

ровникахъ церкви, то можно ли надѣяться всей, обыкновенно отъ общежитія ожидаемой пользы? Впрочемъ какъ опытъ благонамѣренный—утверждается.“

*Приложенія къ протоколамъ четвертаго общепархіального сѣзда Ярославскаго духовенства, бывшаго въ Сентябрѣ 1876 года.*

*1. Докладъ комиссіи о наймѣ общихъ квартиръ для своекоштныхъ учениковъ Семинаріи.*

Комиссія, разсмотрѣвъ, по порученію сѣзда, вопросъ о наймѣ общихъ квартиръ для своекоштныхъ учениковъ Семинаріи, мнѣніемъ своимъ положила:

1) Приискать удобный домъ для помѣщенія 100 учениковъ, съ отопленіемъ. Если же такого дома не найдется, то нанять и нѣсколько квартиръ, но не болѣе четырехъ. Такъ поступить предполагается потому, что особыя квартиры неудобны какъ въ отношеніи экономическомъ, такъ и въ отношеніи надзора за учениками. Въ приготовленной квартирѣ или квартирахъ устроить все необходимое для учениковъ, какъ то: столы для занятій, табуреты, шкафы для книгъ и одежды, койки со всѣми принадлежностями для постели. Депутаты сѣзда, при сужденіяхъ по сему предмету, ограничивались только приготовленіемъ помѣщенія для общежитія учениковъ, а содержаніе ихъ въ этомъ помѣщеніи предоставляли попеченію родителей. Но комиссія полагала бы, для пользы учениковъ и самихъ родителей, предоставить заботу и о содержаніи воспитанниковъ въ готовомъ домѣ также духовенству, но не бесплатно. Такое предположеніе комиссіи основано на томъ опытѣ, что несвоевременное полученіе учениками средствъ

на свое содержаніе часто поставляетъ ихъ въ затруднительное положеніе. Это невыгодно отражается на ихъ учебныхъ занятіяхъ. Но не легче бываетъ иногда и родителямъ доставлять дѣтямъ эти средства. Часто случайныя обстоятельства, каковы—болѣзнь, недосугъ по хозяйству, грязная дорога, мятель—бываютъ причиною того, что родитель, при всемъ желаніи своемъ, не имѣетъ возможности переслать въ городъ своевременно средства къ содержанію сына. И родитель тогда испытываетъ сердечное томленіе, и сынъ находится въ безпокойномъ и мучительномъ ожиданіи этихъ средствъ, и конечно не можетъ сосредоточить свое вниманіе на учебныхъ занятіяхъ. Посему комиссія полагала бы устроить квартиры для учениковъ со всеми принадлежностями какъ въ отношеніи помѣщенія, такъ и содержанія, кромѣ одежды; заботу же объ одеждѣ оставить на родителяхъ.

2) Предполагая помѣстить на каждой квартирѣ отъ 25 до 50 учениковъ, комиссія находитъ, что такая квартира не можетъ быть полезна безъ надзора самаго близкаго. Настоящей инспекціи Семинаріи, при всемъ вниманіи ея на эти квартиры, будетъ недостаточно. Это вниманіе будетъ, можно сказать, только часовое. Ученики весьма наблюдательны къ инспекціи; они какъ бы чутьемъ предъзнаютъ посѣщеніе Инспектора или его Помощниковъ, и часто вѣрно. Но было бы желательно, чтобы надзоръ за этими квартирами былъ постоянный и непрерывный. Депутаты съѣзда, послѣ бывшихъ 22 Сентября разсужденій о надзирателяхъ, предположили имѣть таковыхъ двоихъ. Но по цѣли, для которой устраи-

ются общія квартиры, именно для успѣшнѣйшаго хода учебнаго дѣла, было бы желательно имѣть столько надзирателей, сколько будетъ квартиръ. Порученіе одному лицу надзора за разными квартирами дало бы возможность какъ ему самому уклоняться отъ правильнаго исполненія своей должности, подъ предлогомъ перехода съ одной квартиры на другую, такъ и порученнымъ его надзору ученикамъ найти время для уклоненія отъ ученическихъ обязанностей.

3) Предположивъ въ такомъ видѣ организовать общія ученическія квартиры, комиссія желала опредѣлить, что все это будетъ стоить, но послѣ разсужденія о семъ предметѣ, пришла къ слѣдующему заключенію: а) опредѣлить точную цифру стоимости квартиры въ предположенномъ видѣ комиссія не можетъ, за неимѣніемъ въ настоящее время положительныхъ для сего данныхъ. Но основываясь на существующихъ въ г. Ярославлѣ цѣнахъ, предполагаетъ, что квартира собственно, съ отопленіемъ, на 50 человекъ будетъ стоить 750 рублей. А если нанято будетъ таковыхъ квартиръ двѣ, расходъ на нихъ будетъ простирается до 1500 рублей. б) Приспособленіе данной квартиры къ удобному жительству 100 учениковъ, судя по расходу на содержаніе учениковъ, пользующихся общежитіемъ въ Семинаріи, будетъ стоить 1500 рублей. На эту сумму предполагается устроить а) кровати, б) матрасы, в) подушки, д) одеяла, е) бѣлье постельное, ф) столы для учебныхъ занятій, г) шкафы для одежды и книгъ, h) табуреты, i) кубы для кипяченія воды. Но расходъ этотъ будетъ единовременный; послѣ, можетъ быть,

потребуется только ремонтъ означенныхъ вещей. в) Содержаніе учениковъ пищею, съ освѣщеніемъ квартиръ, мытьемъ бѣлья, банею, по такому же соображенію комиссіи будетъ стоить 4500 руб. г) Надзоръ за этими квартирами будетъ требовать расхода: 1) на жалованье надзирателю при готовой квартирѣ съ содержаніемъ такимъ, какимъ будутъ пользоваться воспитанники, по 300 руб. въ годъ, а для двухъ надзирателей расходъ этотъ будетъ простираться до 670 руб.

Весь же расходъ на общія квартиры будетъ простираться до 8220 рублей.

4) При этомъ комиссія предлагаетъ съѣзду слѣдующія соображенія: Если съездъ отнесетъ на счетъ Епархіальнаго духовенства только наемъ квартиры, съ приспособленіемъ оной къ ученическому быту во всѣхъ отношеніяхъ; то на первыхъ порахъ отъ духовенства потребуется сумма 3000 руб. А если духовенству предоставлена будетъ забота и о содержаніи учениковъ пищею и снабженіи ихъ всѣмъ необходимымъ, кромѣ одежды; то въ первое полугодіе на этотъ предметъ потребуется еще до 1800 руб., такъ какъ нельзя ожидать, чтобы ученики внесли деньги за свое содержаніе впередъ, по новости этого дѣла, къ которому ни ученики, ни родители не приготовлены; хотя комиссія и имѣетъ въ виду на покрытіе сего расхода этотъ именно источникъ, т. е. плату за содержаніе учениковъ, которая должна вноситься впредь пополугодно, при содѣйствіи оо. Благочинныхъ.

Такимъ образомъ для приведенія въ исполненіе предположенія объ устройствѣ общихъ квартиръ для учениковъ на первыхъ по-

рахахъ потребуется сумма 4800 руб.

5) Гдѣ взять такую сумму? Комиссія послѣ разсужденія объ этомъ предметѣ, пришла къ слѣдующему выводу: не желательно, чтобы небогатое Ярославское духовенство отягощаемо было сборомъ съ него всей этой суммы. Комиссія указываетъ, какъ на источникъ для покрытія этого расхода, на остатокъ денегъ, образовавшійся отъ ежегоднаго сбора съ духовенства на содержаніе параллельныхъ классовъ при Семинаріи. Деньги сіи и собираемы были на образованіе дѣтей духовенства, и теперь пойдутъ на ту же цѣль. Впрочемъ, такъ какъ, при сужденіи объ этомъ предметѣ на съездѣ, депутатами высказано, что для духовенства не будетъ обременительно, если, вмѣсто установленныхъ взносов на содержаніе параллельныхъ классовъ въ Семинаріи, будетъ взиматься съ Священника 5 руб. (вмѣсто 4 р.) съ діакона 2 р. 50 к. (вмѣсто 2 р.) и съ причетниковъ 1 р. 25 к. (вмѣсто 1 руб.); то комиссія полагала бы принять эту прибавку на томъ основаніи, что она лучше гарантировала бы предпринимаемое дѣло.

6) Что касается до размѣра платы за содержаніе учениковъ на общихъ квартирахъ, то, принимая во вниманіе, а) что своекоштные ученики въ Ярославлѣ въ настоящее время платятъ за квартиру отъ 4 р. 50 к. до 7 р. 50 к. въ мѣсяць, б) что депутаты съѣзда взяли на себя оплачивать стоимость квартиръ, обзаведеніе ея всѣмъ необходимымъ, надзоръ, и в) что затѣмъ потребуется расходъ только на пищу и другія мелкія нужды, комиссія полагала бы назначить плату съ ученика по 5 р. въ мѣсяць, чтобы этой

умѣренной платой привлечь къ симъ квартирамъ и учениковъ и родителей.

7) За симъ члены комиссіи не лишнимъ почли остановиться и на слѣдующемъ вопросѣ: хотя цѣна за содержаніе учениковъ на общихъ квартирахъ назначается весьма умѣренная, но пойдутъ ли ученики на эти квартиры и согласятся ли родители помѣщать въ оныхъ своихъ дѣтей? Вопросъ этотъ возникъ вслѣдствіе того соображенія, что ученики вообще неохотно идутъ жить туда, гдѣ есть препятствія къ произвольному распоряженію временемъ. Родители же часто слѣдуютъ указаніямъ своихъ дѣтей при выборѣ квартиръ. Въ виду этого, чтобы забота Епархіальнаго съѣзда объ устройствѣ общихъ квартиръ для учениковъ не осталась напрасною и чтобы затрата на нихъ не оказалась непроизводительною, комиссія полагала бы: всѣхъ учениковъ Семинаріи, не живущихъ въ казенномъ общежитіи, помѣщать на устраиваемыя квартиры обязательно, кромѣ сына при отцѣ или матери, или ближайшихъ родственникахъ, каковы братья, сестра, дядя, тетка, у которыхъ при томъ ученикъ и прежде жилъ.

8) На съѣздѣ былъ возбужденъ вопросъ: могутъ ли ученики Духовнаго училища, имѣющіе братьевъ въ числѣ учениковъ Семинаріи, помѣщаться вмѣстѣ съ послѣдними въ предполагаемыхъ квартирахъ? Комиссія находитъ возможнымъ это допустить для той же цѣли, для которой устраиваются квартиры, т. е. для успѣшнѣйшаго хода учебнаго дѣла. Но учениковъ училища безъ братьевъ—Семинаристовъ полагала бы не принимать.

9) Къ обязанностямъ надзирателя комиссія полагала бы отнести, кромѣ обыкновеннаго надзора за правильнымъ распределеніемъ времени учениками, и репетированіе учениковъ.

10) Излагая свои предположенія относительно устройства общихъ квартиръ, комиссія не могла оставить безъ вниманія вопроса и о томъ, кто приведетъ въ исполненіе всѣ эти предположенія, если съѣздъ найдетъ ихъ удобоисполнимыми. Возлагать дѣло это на членовъ Правленія отъ духовенства значило бы отвлекать ихъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей. На съѣздѣ была высказана мысль, что для приведенія въ исполненіе предположеній объ общихъ квартирахъ для учениковъ Семинаріи необходимо учредить изъ лицъ духовныхъ, не принадлежащихъ къ служащимъ при Семинаріи и не обремененныхъ разнообразными занятіями, комитетъ, или попечительство съ спеціальною цѣлю заботиться и о размѣщеніи учениковъ Семинаріи по квартирамъ и о содержаніи ихъ. Вполнѣ рлздѣляя эту мысль, комиссія не успѣла однако же разработать вопросъ объ организаціи предполагаемаго попечительства, по краткости времени, и желала бы, чтобы въ этомъ приняли участіе какъ Священники Ярославскихъ и близко лежащихъ къ Ярославлю церквей, такъ и наставники Семинаріи, первые въ отношеніи хозяйственномъ, послѣдніе—въ учебномъ.

*2. Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ, собираемыхъ съ духовенства Ярославской Епархіи на содержаніе параллельныхъ классовъ при Семинаріи.*

Члены Правленія Семинаріи отъ духовен-

ства имѣютъ честь донести Ярославскому Епархіальному съѣзду, что въ 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году параллельныя отдѣленія въ Ярославской Духовной Семинаріи были при I и III классахъ, а въ 187<sup>4</sup>/<sub>5</sub> и наступившемъ 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебныхъ годахъ при I и II классахъ. Открытіе параллельныхъ отдѣленій вызвано было излишествомъ учениковъ противъ того числа, которое по штату положено въ означенныхъ классахъ. Такъ въ 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году въ I штатномъ классѣ было учениковъ 46, въ I параллельномъ 23, а по штату въ I классѣ могло быть не болѣе 49 учениковъ; въ III штатномъ классѣ было учениковъ 38, въ III параллельномъ 21, тогда какъ по штату въ семъ классѣ положено быть только 42 ученикамъ. Въ 187<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году въ I штатномъ классѣ состояло учениковъ 38, въ I параллельномъ 33; въ наступившемъ 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебномъ году въ I штатномъ классѣ состоитъ 35 учениковъ, въ I параллельномъ 36; во II штатномъ 32 ученика, во II параллельномъ 33, между тѣмъ въ I классѣ по штату можетъ быть не болѣе 49 учениковъ, а во II классѣ 45 учениковъ.

Денегъ отъ 1874 года оставалось къ 1875 году а) въ Государственномъ 4% непрерывно—доходномъ билетѣ за № 13394, принадлежащемъ Епархіальному духовенству, 1137 рублей, б) представленныхъ чрезъ Оо. Благочинныхъ Епархіи на содержаніе параллельныхъ отдѣленій и выдачу пособій ученикамъ 7227 (\*) рублей 4 коп.

(\*) За исключеніемъ 2000 р., данныхъ въ ссуду Ярославскому Духовному училищу въ 1874 г. и возвращенныхъ въ 1875 году.

Къ тому въ 1875 году поступило взносовъ отъ Епархіальнаго духовенства а) на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ 1309 руб. 46 коп., б) на расходы по содержанію параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи 6123 руб. 28 коп.; в) получено процентовъ съ капитала принадлежащаго духовенству 241 р. 62 коп.; г) возвращено 2000 р., данныхъ въ ссуду изъ суммъ Епархіальнаго духовенства Ярославскому Духовному училищу, а всего въ теченіи 1875 года поступило на приходъ 9674 р. 36 к.

Затѣмъ въ 1875 году выдано: а) денежнаго пособия бѣднымъ ученикамъ 749 р., б) жалованья служащимъ при параллельныхъ Епархіальныхъ классахъ 3611 р. 98 к.; кромѣ того ихъ суммъ Епархіальнаго духовенства употреблено в) на расходы по параллельнымъ классамъ (на содержаніе дома, съ прислугою, отопленіемъ и проч.) 402 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; г) на бібліотеку 70 р.; д) на леченіе заболѣвавшихъ учениковъ параллельныхъ классовъ 88 р. 1 к.; е) на канцелярію 6 р. 35 к.; ж) взято заимообразно на содержаніе зданія Семинарскаго 480 р. 72<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. и для выдачи ученику Семинаріи стипендіи Преосвященнаго Іустина, Викарія Волынскаго, 90 р.

За исключеніемъ въ 1875 году расхода въ количествѣ 5498 руб. 97<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., осталось къ 1876 году наличныхъ денегъ 11402 р. 42<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., а съ прибавкою къ нимъ показанныхъ въ расходѣ по канцеляріи 6 р. 35 к., покрытыхъ остаточною штатною канцелярскою суммою и затѣмъ причисленныхъ къ остаткамъ суммъ Епархіальнаго духовенства, 11408 р. 77<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и въ Государственномъ 4% непрерывно-

доходномъ билетѣ за № 13394, 1137 руб.

Къ тому въ 1876 году съ Января по Сентябрь поступило взносовъ 1) отъ духовенства Епархіи а) на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ 869 руб. 37 коп., б) на расходы по содержанію параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи 4345 руб. 10 коп. и 2) отъ монастырей и каедральнаго собора за 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, 187<sup>4</sup>/<sub>5</sub>, 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годы и наступившій 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ, 2548 руб.; в) возвращено 480 р. 72<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., задержанныхъ на содержаніе зданія Семинаріи и 90 р. взятыхъ изъ суммъ духовенства на выдачу стипендіи ученику Семинаріи Преосвященнаго Іустина, а всего 8333 руб. 19<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Затѣмъ въ 1876 году съ Января по Сентябрь выдано: а) денежнаго пособия бѣднымъ ученикамъ за 1-ю половину года 350 руб.; б) жалованья служащимъ при параллельныхъ отдѣленіяхъ 2537 руб. 37 коп.; в) употреблено на содержаніе прислуги 116 руб.; г) на расходы по библиотекѣ 50 р. 5 к.; д) по канцеляріи 10 руб., а всего израсходовано 3063 р. 42 коп.

За исключеніемъ сего расхода къ 1 Сентября 1876 года осталось наличныхъ денегъ, принадлежащихъ Епархіальному духовенству, 16678 руб. 55 к. и въ Госндарственномъ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ 1137 рублей.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ  
ЯРОСЛАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ВЪ 1877 ГОДУ.

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости, издаваемые съ 1860 года по ут-

вержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1877 году по той же программѣ.

Состоя изъ двухъ частей—официальной и неофициальной, какъ и прежде, онѣ будутъ выходить *еженедѣльно* въ объемѣ двухъ листовъ и болѣе.

Цѣна за годовое изданіе остается также прежняя, *четыре рубля* и съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Консисторіи въ гор. Ярославль и у Оо. Благочинныхъ Ярославской Епархіи.

По примѣру настоящаго года, редакція Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи другихъ вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданій и въ будущемъ 1877 году.

Редакторы { Каедральный Протоіерей **І. Архангельскій.**  
Учитель Семинаріи **Н. Корсунскій.**

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА  
„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“  
ВЪ 1877 ГОДУ.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1877 году по прежней программѣ.

Въ «Трудахъ Кіевской Духов. Академіи» будутъ помѣщаться:

- I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.
- II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.
- III. Диссертаци на ученыя академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертаци pro venia legendi.
- IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи.
- V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религіозномъ отношеніи.
- VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.
- VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и

русской духовной литературы, могущие имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій Академическаго Совѣта.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» выходятъ книжками отъ 12 до 20 листовъ ежемѣсячно, и притомъ *вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается.* Цѣна годовому изданію на мѣстѣ **6 р. 50 к.**, съ пересылкою въ другіе города и доставкой на домъ въ г. Кіевѣ **7 рублей.**

Подписка принимается *главнымъ образомъ въ редакціи «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи»*, а также 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглобина (бывшихъ С. И. Литова) — въ Кіевѣ, на крещатикѣ, д. С. И. Литова и въ С. Петербургѣ, на малой садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Отрапнтова — въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать «Воскресное чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укуоркою 2 руб. 60 коп.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» продаются *по уменьшенной цѣнѣ*: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 к.; за 1874 г. 4 руб. 50 коп. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 руб. 50 коп., за 1875 годъ 6 руб., за 1876 годъ 7 руб.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25 коп. съ рубля; выписывающіе «Воскресное чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 65 коп.; съ пересылкою 75 коп.

### Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены)

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна (*вмѣсто трехъ рублей*) 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

2) Изъясненіе Божественной Литургіи, Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 руб. 50 коп., съ пер. 1 р. 75 к.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ пер. 55 коп.

4) Книжки для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 коп., съ пер. 55 коп.

5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к. съ пер. 30 коп.

6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской Духовной Академіи (28 сентября 1869 года). Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 к.

7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.

8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 к. (*вм. 1 р. 80 к.*).

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.

10) Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 коп. (*вм. 70 к.*)

11) Послѣдніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 25 коп. (*вм. 50 к.*)

12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.

13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869) съ пер. 10 к.

14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 коп. съ пер. 40 коп.

Примѣч. При покупкѣ этихъ 14 сочиненій на большую сумму редакція дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммы: 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 коп. съ рубля при покупкѣ на 15—20 руб. и 25 коп. съ рубля выписывающимъ болѣе, чѣмъ на 20 рублей.

15) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (*вм. 90 к.*)

16) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (*вм. 65 к.*)

17) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (*вм. 45 к.*)

18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (*вм. 65 к.*)

19) Софроній Патріархъ Іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (*вм. 55 к.*)

20) Михаилъ Керуларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (*вм. 65 к.*)

21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.

22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею В. И. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 1 руб., съ пер. 1 руб. 50 коп. (*вм. 5 руб.*)

23) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (*вм. 75 к.*)

24) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (*вм. 65 к.*)

25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (*вм. 50 к.*)

26) Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.

27) Польская грамматика. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (*вм. 45 к.*)

28) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской Дух. Академіи. Т. 1-й ц. 75 к. съ перес. 1 р. (*вм. 1 р. 25 к.*)

29) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Инспектора Кіевской Академіи, Архимандрита Сильвестра. Цѣна 1 р. 20 коп., съ пер. 1 р. 50 к.

30) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб. съ пер. 2 руб. 50 к. (*вм. 5 р.*)

31) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й, Ив. Игнат. Малышевскаго. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 50 к. (*вм. 4 р.*)

32) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. (*вм. 70 к.*)

33) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Ливницкаго. Ц. 1 р. 25 коп. (*вм. 1 р. 60 к.*)

34) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Ливницкаго. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.

35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., съ пер. 2 р.

36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 35 к., съ пер. 1 р. 50 к.

- 38) Записки по церковному законодѣнію, Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.
- 39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к., съ пер. 45 коп.
- 40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровничаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 коп.
- 41) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к., съ пер. 90 коп.
- 42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской Духовной Академіи, Архимандрита Иннокентія, Прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (Архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 коп. (см. 3 р. 40 к.)
- 43) Обь отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (см. 40 к.)
- 44) Кіевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.
- 45) Беконъ Веруламскій. Куно Фишера (съ портретомъ Бекон а). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ перес. 30 к. (см 40 к.)
- 46) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. Выпускъ I-й. 1875 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. 2-й. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к., за оба вып. 3 р.
- 47) Общедоступная христіанская бібліотека, т. 1-й. Послѣдніе дни Іерусалима. Переводъ Протоіерея К. Л. Кустодіева. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 15 коп.
- 48) Пособіе къ изученію евангельской исторіи. Д. Державина. Ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.
- 49) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англіи и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп.
- 50) Логика Гагемана. Перев. Богоявленскаго. Ц. 65 коп., съ пер. 80 коп.
- 51) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 коп., съ пер. 65.
- 52) Патріархъ Кириллъ Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Архимандрита Арсенія. Ц. 75 к.
- 53) Св. Григорій Палама, Митрополитъ Солунскій. Архимандрита Модеста. Цѣна 75 коп.
- 54) Апокрисисъ Христофора Филарета и исторія Флорентійскаго Собора, въ переводѣ на современный русскій языкъ съ предисловіемъ, приложеніями и примѣчаніями. (Изд. въ память юбилея Кіевской Духовной Академіи 28 сент. 1869 г., большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.
- 55) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 коп.
- 56) О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 к.
- 57) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Сочиненіе Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.
- 58) Правило пастырское св. Григорія В. Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.
- 59) Адріанка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.
- 60) Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при Кіевской Дух. Академіи. Н. И. Петрова. Выпускъ 1-й. 1875 г. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 р. 75 к.
- 61) О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго Пролога. Н. И. Петрова. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 62) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. 1875 г. А. А. Олесницкаго. Ц. 35 к.
- 63) Св. земли, А. А. Олесницкаго (болѣе 35 печатныхъ листовъ, съ 62 рисунками и планомъ грунта Іерусалима). 1875 г. Цѣна 2 р. 50 к.
- 64) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 1 р.

- 65) Кіевъ по описанію Гордона. С. А. Терновскаго. 1875 г. Ц. 30 к.
- 66) Историческій характеръ книги Іудіеъ. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 65 к.
- 67) Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ. О. А. Смирнова. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.
- 68) Богослуженіе христіанское со времени Апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 69) Матеріалы для исторіи славянскаго языковѣдѣнія. Литература изслѣдованій о церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ. Ив. Ив. Балицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. 25 к., на лучшей бумагѣ 1 р. 50 коп.
- 70) Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 71) Подложное письмо половца Івана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игн. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.

### Отъ редакціи «Гражданина».

Съ 1 января 1877 года начнется печатаніе, по возможности въ каждомъ № «Гражданина», «Дневника» извѣстнаго нашего сотрудника— Князя *Владиміра Петровича Мещерскаго*. «Дневникъ» Князя будетъ вестись аккуратно и просто, по возможности изо-дня-въ-день. Авторъ ежедневно будетъ записывать все интересное—слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіи дня о событіяхъ и лицахъ какъ въ высшихъ, такъ и во всѣхъ другихъ сферахъ жизни, о политикѣ внѣшней и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ, русскіхъ и иностранныхъ, о происшествіяхъ, толкахъ и слухахъ,—и такимъ образомъ наши читатели получатъ возможность еженедѣльно, въ легкой и занимательной формѣ, слѣдить за всѣмъ выдающимся въ Россіи и Европѣ.

### ОБЪ ИЗДАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

#### „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1877 году.

Съ іюля 1876 года выходитъ въ Петербургѣ, по воскреснымъ днямъ, «Русское Обозрѣніе», политическая и литературная газета, издаваемая и редактируемая Г. К. Градовскимъ (Гаммою).

«Русское Обозрѣніе» имѣетъ цѣлью давать, въ каждомъ номерѣ, обстоятельный и осмысленный обзоръ важнѣйшихъ и почему-либо замѣчательныхъ событій и явленій въ области политической и общественной жизни и литературы, какъ въ Россіи, такъ и за границую.

«Русское Обозрѣніе» служить, такимъ образомъ, полезнымъ дополненіемъ ежедневныхъ газетъ и можетъ замѣнить ихъ тѣмъ лицамъ, которыя, по условіямъ пространства или по недостатку времени, лишены возможности пользоваться, своевременно, ежедневною печатью.

Не ограничиваясь событиями и явлениями общерусской политической и общественной жизни, редакция приняла меры, чтобъ на страницахъ «Русскаго Обозрѣнія» отражалась, периодически, и областная жизнь, не исключая и нашихъ окраинъ и вообще мѣстностей, находящихся въ болѣе или менѣе исключительныхъ условіяхъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на политическую и литературную газету  
**„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**  
 на 1877 годъ.

Въ 1877 году «Русское Обозрѣніе» будетъ выходить, по воскреснымъ днямъ, по слѣдующей программѣ:

1. **Внутреннее Обозрѣніе:** отчеты и статьи по важнѣйшимъ явлениямъ и вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни Россіи.

2. **Иностранное обозрѣніе:** періодическіе отчеты и статьи по политической и общественной жизни за границею; обсужденіе явленій и вопросовъ изъ области международного права.

3. **Хроника:** юридическая (законодательныя мѣры и важнѣйшіе судебныя процессы), провинціальная (земство, городское управленіе, явленія мѣстной жизни), театральная, художественная и музыкальная.

4. **Отдѣлъ литературный:** оригинальныя беллетристическія произведенія, критика и библиографія.

5. **Фельетонъ**—общественно-политическій и литературный.

#### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Безъ доставки.	Съ достав. и перес.
На годъ . . . 4 руб.	5 руб.
» 1/2 года 2 »	3 »
» 1 мѣсяць — 60 коп.	1 »

Иногородные подписчики адресуютъ: въ Петербургѣ, въ редакцію «Русскаго Обозрѣнія» (Надеждинская, № 16).

Сверхъ того, можно подписываться въ Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ *Н. И. Мамонтова* (Невскій пр., домъ № 46), куда переведена главная контора «Русскаго Обозрѣнія»; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ *Н. И. Мамонтова* (Кузнецкій мостъ, домъ Фирсанова) и въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ *Гинтера и Малицкаго* (на Крещатикѣ, домъ бывш. Заводскаго).

На тѣхъ же условіяхъ можно подписываться на «Русское Обозрѣніе» и въ 1876 году, со дня появленія газеты (11-го іюля) и съ другихъ сроковъ.

Редакторъ-издатель *Г. К. Градовскій*.

#### ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА.

Иллюстрированная политико-литературная, художественная и ремесленная.

Въ 1877 г. (въ 3-й годъ изданія) Газета будетъ выходить 1 н, при случаѣ, 2 раза въ недѣлю, въ объемѣ 2-хъ,

3-хъ листовъ и давать въ теченіи года до 300 художественно выполненныхъ рисунковъ. Цѣль ея—сообщать читателямъ въ сжатомъ видѣ, со всевозможною полнотою и отчетливостію, всѣ новости наукъ и искусствъ, событія, распоряженія правительства, торговля вѣсти, открытія, усовершенствованія, всѣ интересы дня и вопросы, занимающіе міръ. Постоянно помѣщаются статьи для легкаго чтенія: повѣсти, романы, рассказы, путешествія, анекдоты, а также критика и библиографія, моды и пр. Въ изданіи Газеты принимаютъ участіе лучшіе художники и извѣстные наши ученые и литераторы, какъ-то: гг. *Ө. И. Вуслаевъ, Д. И. Иловайскій, П. А. Кулишъ, Н. И. Костомаровъ, А. Ө. Писемскій, Ольга Н., А. Шкляревскій, В. Маковский* и др.

Это изящное изданіе, по внѣшнему своему виду и рисункамъ, нисколько не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ журналамъ Европы: по дешевизнѣ же своей (3 руб. въ годъ безъ Пересылки), представляетъ явленіе небывалое.

Подписная цѣна съ пересылкою: на годъ—4 р., на 1/2 года—2 р. 25 к., на 1/4 года—1 р. 25 к., на 1 мѣс. 50 к.

Года 1875 и 1876 можно получать каждый по 3 р., а въ изящномъ переплетѣ по 4 р. На пересылку прилагается 75 к.

Адресъ: Москва, Арбатъ, домъ Общества Русскихъ Врачей.

Календарь на 1877 г. *А. Гатцука*, полнѣйшій изъ календарей, иллюстрированный множествомъ портретовъ и рисунковъ. Цѣна 1 р. 25 к., въ переплетѣ 1 р. 75 к. За пересылку прилагается за 2 фунта

#### О продолженіи изданія журнала „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“. въ 1877 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской Духовной Семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и во многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакция журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1877 года редакция будетъ продолжать свое изданіе съ тѣми же усердіемъ и исправностію, по той

же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составѣ «Руководства для сельскихъ пастырей», по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которые отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной преимущественно отеческой исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служить источникомъ свѣдѣній о жизни церкви, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся Русской церкви, и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ, и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ Епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ

религіозныхъ явленій и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами, впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то отъ Консистерій, Духовныхъ Правленій и Благочинныхъ, можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ, рассрочена до сентабря 1877 г.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 годы. При требованіи журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Указатель статей помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ Кіевъ.*—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ Правленіе Кіевской Семинаріи, такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное Правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Виталій*.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 49. 8-го ДЕКАБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1876 ГОДА.

## О СОСТОЯНІЯХЪ

пророческаго вдохновенія по изображенію слова  
Божія.

В.

*Отношеніе человека къ Божественному на  
него воздѣйствию.*

Отношеніе пророковъ къ Божественному на нихъ воздѣйствию обнаруживалось по свидѣтельству слова Божія въ особой духовной дѣятельности, которую свящ. писатели библейскихъ книгъ называютъ экстазомъ (\*) и особымъ состояніемъ тѣла, по тѣсной связи этого съ духомъ.

Что касается библейскаго экстаза, то онъ не имѣетъ никакой солидарности съ экстазомъ, въ какой входили языческіе прорицатели. Между тѣмъ какъ у этихъ экстазъ былъ родъ временнаго умопомѣшательства, у еврейскихъ пророковъ онъ, подъ животворнымъ воздѣйствиемъ Духа, сопровождался всецѣлымъ разумнымъ сознаніемъ, при чемъ они не теряли и извѣстной части свободной самоопредѣляемости подобно какой нибудь греческой пнѳіи. Это ясно изъ того, что пророки во время вдохновенныхъ своихъ состояній ведутъ

(\*) 70 Пользуются именно этимъ терминомъ въ Быт. 15, 12; новозавѣтные писатели при изображеніи вдохновенныхъ состояній въ Дѣян. 4, 5; 10, 10, 11, 5; 22, 17 употребляютъ это же самое слово.

съ Богомъ разумные разговоры, спрашиваютъ Его, высказываютъ предъ Нимъ свои сомнѣнія, выражаютъ личныя свои чувства. Такъ Исаія при видѣ Господа въ видѣніи выражаетъ страхъ смерти и въ отвѣтъ на Божественное призваніе высказываетъ свою готовность къ проповѣди словами: *азъ есмь, послѣ мя* (Ис. VI, 5, 8). Тоже самое Іер. I; Дѣян. IX, 4; X; Апок. V. 4. Пророку предоставляется полнѣйшая свобода слѣдовать Божественному призванію (Ис. VI, 8), человекъ можетъ и отрицаться и не принимать посланничества, налагаемаго на него Богомъ (Исх. III, 10; IV, 10; Іоила 1, 23). Для пророка можно остаться и непослушнымъ слову Іеговы, какъ это и было напримѣръ съ пророкомъ отъ Іуды, о которомъ повѣствуется 1 Царствъ XIII, 17, 19 или какъ это было съ Іоной, который такъ долго противился исполнить Божіе повелѣніе. (См. также Дѣян. 9, обращеніе Савла и Апок. V, 4). Св. Златоустъ in epist. I. ad Cor. hom. XXIX, гдѣ онъ подробно разсуждаетъ о различіи между Божіими пророками и языческими прорицателями, говоритъ между прочимъ, что они не были принуждаемы слѣдовать Божественному призванію, но что у нихъ оставалось достоинство свободной воли, вслѣдствіе чего Іона убѣгаетъ, Іезекіиль медлитъ и Іеремія отговаривается“. Оттого пророкъ подлежалъ большой отвѣтственности, если онъ не предостерегаетъ беззаконника по слову Іеговы, потому что этотъ можетъ умереть въ

своемъ беззаконіи и тогда кровь его взыщется отъ руки пророка (Иезек. III, 18). Послѣ видѣній пророки въ состояніи были говорить о томъ, что видѣли и слышали (Иез. II, 25) и передавали содержаніе всего этого своимъ слушателямъ въ живой, одушевленной, но всегда логически послѣдовательной и вразумительной рѣчи, тогда какъ прорицанія языческихъ оракуловъ состояли собственно въ отдѣльныхъ безсвязныхъ словахъ и звукахъ и уже въ послѣдствіи особыми назначенными для того пророками эти разрозненные слова связывались въ осмысленныя, болѣе или менѣе короткія фразы или стихи и въ такомъ видѣ передавались вопрошателямъ; сами же прорицатели послѣ состояній экстаза ничего, о чемъ говорилъ еще св. Іустинъ въ свое время, не могли даже припомнить изъ того, что говорили во время его, между тѣмъ какъ пророки часто предъявляли требованія, полученные путемъ вдохновенія по истеченіи долгаго времени по полученіи ихъ, вспоминая о нихъ, какъ это ясно повѣствуется объ Іереміи на примѣръ (Іер. XXXVI), который въ состояніи былъ собрать и издать свои пророчества, изреченныя съ 13-го года царствованія Іосіа, въ 4-й годъ царствованія Іоакима. То же самое случалось, по всей вѣроятности, и съ другими пророками. — Служители Іиуа, когда пришелъ къ нему пророкъ, посланный къ нему Елисеемъ спрашивали новопомазаннаго царя: зачѣмъ приходилъ къ тебѣ этотъ безумный (4 Царствъ IX, II). Но изъ всего повѣствованія 4-й кн. Царствъ объ исполненіи этимъ пророкомъ порученія Елисея видно, что онъ исполнилъ порученіе съ яснымъ самосознаніемъ и свободной самоопредѣляемостію и изреченное имъ пророчество (въ ст. 8-мъ) исполнилось во всей точности. Такъ же неосновательно прилагаемы были къ пророкамъ эти эпитеты и въ позднѣйшее время упадка религіознаго чувства (Ос. IX, 7. Іер. 29, 26) Особенно ясно сущность Божественнаго воз-

дѣйствія на душу пророковъ изображаетъ св. Василій Великій. Въ предисловіи къ толкованію на книгу пророка Ісїа, объясняя условія и свойства вдохновенія пророковъ, онъ учитъ: „Нѣкоторые говорятъ, что пророки пророчествовали въ изступленіи, такъ что человѣческой умъ затмѣваемъ былъ Духомъ. Но противно обѣтованію Божіа наитія боговдохновеннаго дѣлать изумленнымъ, такъ чтобы онъ когда исполняется божественныхъ наставленій, выходилъ изъ свойственнаго ему разума, когда приноситъ пользу другимъ, самъ не получалъ никакой пользы отъ собственныхъ своихъ словъ. И вообще сообразно ли скольконибудь съ разумомъ, чтобы Духъ премудрости дѣлалъ человѣка подобнымъ лишенному ума и Духъ вѣденія уничтожалъ въ немъ разумность? Свѣтъ не производитъ слѣпоты, а напротивъ того возбуждаетъ отъ природы данную силу зрѣнія. И Духъ не производитъ въ душѣ омраченія, напротивъ того возбуждаетъ умъ, очищенный отъ грѣховныхъ сквернъ, къ созерцанію мысленнаго. Нѣтъ невѣроятнаго, что лукавая сила, злоумышляющая противъ человѣческой природы, производитъ хаосъ и беспорядокъ въ разумъ, но нечестиво говорить, что то же самое дѣйствіе производитъ присутствіе Духа Божіа. Притомъ, если святые были мудры, то какъ имъ было не постигнуть того, о чемъ пророчествовали? Ибо сказано: *премудрый уразумѣетъ яже отъ своихъ ему устъ, въ устахъ же носитъ разумъ* (Притч. XVI, 23); если же на томъ основаніи, что *Давидъ рече во изступленіи своемъ* (Пс. 115, 2) вымышляютъ въ святыхъ затмѣніе ума, то пусть знаютъ, что изступленіемъ называется и удивленіе, какъ на примѣръ: *ужасеся небо и вострепета земля* (Іер. 2, 12). (Предисл. къ толк. на кн. пр. Ис. Твор. св. От. въ русск. перев. Т. VI, ч. 2. стр. съ 9 до 10).

Другіе отцы церкви о томъ же разсуждаютъ такъ: Neque, ut Montanus cum insanis foe-

minis somniat, пишетъ блаженный Иеронимъ имѣя въ виду „amentia“ Монтанистовъ, prophetae in ekstasi sunt locuti, ut nescirent, quid loquerentur..... si hoc impium est (Spiritus quippe prophetarum prophetis subjectus est) intellexerunt utique, quae locuti sunt (Praef. Comm. in Habac. Comm. in Nahum L. II Comm. in ep. ad Ephes). „Истинный пророкъ, говоритъ св. Епифаній, какъ не теряетъ своего сознанія (въ актѣ самаго пророчествованія т. е.), такъ сознаетъ и что говоритъ онъ (Haeres. XLIII c. 3 t. 1. opp. p. 404. Verus propheta cum sui compos, tum ea, quae dicebat, intelligens est“. Онъ же въ другомъ мѣстѣ (противъ Монтанистовъ с. 2) относитъ къ признакамъ истиннаго пророчества, что пророкъ при пророчествованіи бываетъ въ себѣ и знаетъ, о чемъ говоритъ онъ со свободой. Прежде Епифанія христіанскій ораторъ Мильціадъ написалъ книгу, которая была въ большемъ употребленіи у христіанъ при Коммодѣ. Цѣлью написанія этой книги было доказать, что истинные пророки пророчествовали не въ экстазѣ т. е. не внѣ себя, безъ свободы и знанія того, о чемъ говорили. Другой древній анонимъ цитуетъ его и утверждаетъ то же самое, только состояніе языческихъ vates называетъ онъ paretstasis т. е. ложнымъ экстазомъ, желая тѣмъ отличить его отъ Божественнаго экстаза, въ какой входилъ Петръ напр. по Дѣян. X, 10.

(Продол. впродъ).

## ЯЗЫКЪ

какъ чудесный даръ Божій человѣку.

(Продолженіе).

Выше изложенными разсужденіями, цѣллившими на показаніе зависимости между здоровымъ направленіемъ чувства, мысли и воли и трезвостію языка, выяснено, какъ важно для

всей нашей жизни правое пользованіе языкомъ. Послѣ этого нечего намъ удивляться тому, что и человѣческой мудрости во всѣ времена удавалось и особенно въ новѣйшее время, при все обширнѣйшемъ и дальнѣйшемъ развитіи науки о языкѣ съ привлеченіемъ къ сравненію большаго числа ихъ и при усерднѣйшихъ занятіяхъ ею, удалось глубже проникнуть до разумнѣя внутреннѣйшаго существа человѣческаго языка. Но несомнѣнно, что природа дѣла и начало его и здѣсь весьма тѣсно связаны между собою. Знаніе происхожденія вещи всего лучше ведетъ къ пониманію ея природы, и кто съ вѣрностію достигъ до пониманія начала и возникновенія, дозналъ причины и изслѣдовалъ источники человѣческаго языка, тотъ вмѣстѣ съ этимъ достигъ познанія и самой сущности его и открылъ истинную его природу.

Можно бы ожидать, что именно при настоящемъ вопросѣ сдѣлать это особенно легко, изъяснить истинно дѣтски понятно. По видимому стоитъ только обратить вниманіе на дѣтей, если уже не можемъ останавливаться долго размышленіями въ этомъ направленіи надъ самими собой. Тутъ, въ дѣтскомъ мірѣ, могли бы мы посвятить себя въ самыя глубины, въ самый центръ происхожденія человѣческаго языка; здѣсь стали бы мы непосредственно въ таинственныхъ мастерскихъ, гдѣ языкъ поражается и образуется и могли бы съ вниманіемъ вполне неразвлекаемымъ наблюдать и подслушивать тихое твореніе и тканье человѣческимъ духомъ языка, совершающееся при этомъ предъ нашими глазами поистинѣ довольно чудесно. И кто же изъ насъ и не участвовалъ уже въ такомъ разсмотрѣніи; кто же не знаетъ, какъ любящая мать съ тихимъ восхищеніемъ вникаетъ первому лепетанію своего дитяти? И если потомъ она останавливалась своимъ сужденіемъ на этомъ, то примѣчала, какъ таинственно взаимодействіе собственнаго творенія дитяти и

при томъ наблюдѣніи его надъ ея собственными устами, устами другихъ дѣтей и остальныхъ окружающихъ, помогая одно другому, ведетъ въ образованіи языка по большей части къ изумительно быстрому пониманію и созданію его. Не должна ли она была при этомъ съ изумленіемъ, даже съ тихой благоговѣйной молитвой, наблюдать великое новое чудо Божіе, совершающееся такъ быстро надъ малымъ человѣческимъ дитятей вскорѣ послѣ только что завершившагося тѣлеснаго образованія, вскорѣ послѣ перваго вступленія его въ земную жизнь. Да, мы видимъ и ежедневно можемъ видѣть, какъ въ малыхъ дѣтяхъ человѣческой языкъ постоянно снова воспроизводится, но все-таки это возрожденіе языка есть и остается предъ нашими глазами чудомъ, которое мы понимаемъ только съ трудомъ и несовершенно, подобно тому какъ въ жизни богатаго Вожіяго міра мы видимъ и многія другія вещи, наблюдаемъ ихъ, кажется, съ очевидностію, и все таки никогда не можемъ понять и уразумѣть ихъ вполне и надлежащимъ образомъ точно и глубоко.

Не подлежитъ конечно сомнѣнію, что тѣ же самые дѣятели, какіе и по сіе время потребны и дѣятельны при произведеніи языка въ каждомъ дитяти родившемся здоровымъ, что тѣ же самые дѣятели повсюду были необходимы для подобной цѣли и заявляли свою силу и испоконъ вѣковъ. Но здѣсь тотчасъ сталкиваемся мы съ особымъ видомъ естествознанія, который не стѣсняясь поставленными его сферъ границами познанія, хотя и не доказательствами, а только увѣренностію утвержденія своихъ гипотезъ, если не убѣждаетъ, то по крайней мѣрѣ ослѣпляетъ, и созидая себѣ живаго Бога изъ сего видимаго міра, измыслилъ, что во времена и періоды доисторическіе было, можетъ быть, иначе. А именно, нѣкоторые естествоиспытатели полагаютъ, что въ древнѣйшіе періоды образованія земли тѣлесный организмъ чело-

вѣка еще не былъ готовъ, и что органы слова должны были развиваться только въ теченіе длиннаго промежутка времени вмѣстѣ съ развитіемъ мозга; но при этомъ въ высшей степени вѣроятно, что не всѣ организмы первобытныхъ нелюдей, призванные стать путемъ развитія людьми, не всѣ они выработались до способности образовывать языкъ, но часть ихъ осталась въ недоразвитомъ состояніи, не вступивъ въ нашъ человѣческій періодъ развитія, и эти то организмы не сдѣлались такимъ образомъ людьми, потому что они къ урочному времени не были къ тому готовы. Что же именно случилось теперь съ этими тварями земными, къ опредѣленному періоду времени нѣкогда оказавшимися не готовыми превратиться въ людей? Въ качествѣ такихъ недорослей они остались безъязычными даже до настоящаго времени, остались существами не достигшими человѣческаго достоинства, и на все будущее время осужденными быть нѣкоторымъ образомъ чаверѣющими экземплярами челоука. И хотя между тѣмъ прошло много тысячъ лѣтъ, все-же они останутся на вѣки не готовыми, неоконченными, потому что проиграно разъ и на всегда время для того. И если мы спросимъ: что же это за печальные, оставшіеся недоразвитыми экземпляры, то слышимъ, что это *любимцы* сегоднешняго естествознанія, для большаго сходства съ нами и для того, чтобы вѣрнѣе испустить людей до степени животныхъ, названные новоизобрѣтеннымъ именемъ антропоидовъ. Каждый можетъ эти остатки не посчастливившейся первобытной человѣческой метаморфозы, эти чаверѣющіе экземпляры нашихъ сестеръ и братьевъ, которые въ иныхъ отношеніяхъ и будучи взяты сами по себѣ не представляютъ изъ себя ничего чаверѣющаго и развились до оконченности, привѣтствовать въ экземплярахъ такихъ обезьянъ, какъ чимпанзе, орангутангъ, гиббонъ и особенно въ лицѣ новооткрытой, вмѣсто говоренія только скалящей

зубы гориллы. Опытъ, съ которымъ исключительно естествознаніе должно имѣть дѣло, такъ что въ то мгновеніе, когда оно переступаетъ его предѣлы, перестаетъ быть самимъ собой, теряетъ свое значеніе, оставляя свою родную почву, этотъ самый опытъ осуждаетъ такія путешествія за предѣлы своей области; для истиннаго естествоиспытанія такія гипотезы не болѣе какъ призраки, и не смотря на нихъ, на всю ихъ мнимую мудрость, отъ которой люди неосмотрительные и не разсуждающая толпа сбиваются съ толку, истинное естествоиспытаніе никогда не перестанетъ тысячеголоснымъ хоромъ воспѣвать похвальную пѣснь: *небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь.* Потому оставляемъ мы этотъ видъ ложнаго естествознанія со всей его искусственностью, употребляемой имъ на то, чтобы изъ этого творенія устранить мысль о живомъ Богѣ, изъ этой вселенной, которою, съ какого бы пункта мы ни взирали на нее, мысль наша со внутренней и принудительной необходимостью всегда снова возводится къ Нему и которая никогда нигдѣ не обходится безъ присутствія и мудрости Его, оставляемъ мы этотъ видъ лживаго естествознанія съ его любимцами и твердо настаиваемъ на томъ, что со времени сотворенія міра и даже до нынѣшняго дня никогда иначе не было и, доколѣ міръ существуетъ, никогда иначе и не будетъ, но всегда и все будетъ происходить такъ именно, какъ написано и какое происхожденіе подтверждается и опытомъ: *и сотвори Богъ вся по родомъ ихъ и по видамъ ихъ.* Это понятіе о родахъ и видахъ бытія, по силѣ котораго во всѣ времена, начиная съ того момента, какъ все освѣщено творческимъ словомъ Божиимъ, все постоянно вновь произрастаетъ и производится опять съ непремѣняемой необходимостью изъ малѣйшаго сѣмечка, понятія объ этихъ родахъ и видахъ бытія никогда нельзя отринуть, и не устранить его

изъ дѣйствительности никакимъ искусствомъ и никакой теоріей. Защитники такого естествонаучнаго направленія хотя и не осмѣливаются отрицать, что именно языкъ есть признакъ существенно различающій человека отъ прочихъ твореній, они склонны даже особенныя и отличительныя качества отдѣльныхъ народовъ, выражающіяся особенно въ языкѣ, принять принципомъ дѣленія самыхъ народовъ, такъ какъ всѣ другіе признаки для различія народныхъ расъ: образованіе черепа, волосы, цвѣтъ кожи, устройство таза, темпераментъ, оказываются неудовлетворительными; но и въ этомъ нельзя не видѣть односторонности этаго естествонаучнаго воззрѣнія. Такъ какъ языкъ имѣетъ естественную сторону, то все значеніе такіе естествоиспытатели полагаютъ въ этой одной, ибо она входитъ въ ихъ область; но если такъ, то всего лучше считать людей простыми говорящими машинами, приводимыми въ движеніе и дѣятельное состояніе посредствомъ нервной вибраціи.

Человѣчeskій духъ связанъ съ тѣломъ, которымъ онъ съ необходимостію располагаетъ и пользуется какъ орудіемъ для своей дѣятельности, такъ, какъ художникъ располагаетъ своимъ инструментомъ. Если инструментъ ослабленъ, разстроенъ или совершенно разрушенъ, то игра на немъ хотя и терпитъ, но игрокъ самъ, художникъ совершенно такъ же какъ и духъ живущій въ тѣлѣ, могутъ оставаться самими собой, въ своей самостоятельности, во внутреннѣйшемъ своемъ я, безпорядочностію игры не тронутыми, хотя бы эта спутанность игры по причинѣ разстройства органа достигала и высшей степени. Соответственно своей цѣли быть приличнымъ органомъ человѣческаго духа человѣческое тѣло даже до малѣйшихъ подробностей устроено удивительно цѣлесообразно, но вмѣстѣ съ этимъ и такъ, что оно вполне покорно всей совокупности обнаруженій душевной жизни.

Это подтверждается тотчасъ, если мы изъ цѣлаго человѣческаго тѣла рассмотримъ для нашей цѣли только тѣ человѣческіе органы, которые потребны и участвуютъ въ произведеніи человѣческаго языка. Но языкъ—и это прежде всего должны мы предпослать,—не есть непосредственное дѣйствіе и порожденіе ощущеній и чувства. Для непосредственнаго выраженія ощущеній и побужденій служатъ отчасти тѣлодвиженія, которыя, сколь ни безгласны они, все же могутъ говорить очень громко и внятно, передаютъ о возбужденномъ внутреннемъ чувствѣ и могутъ выражать его, и дополняя часто сопровождать и самое слово, потомъ не артикулированныя, а у людей артикулированныя междометія. Но оба эти средства для сообщенія во внѣ ощущеній и внутреннихъ движеній свойственны и часто съ большей живостію и животнымъ. И животному независимо отъ способности его выразить ощущенія подвижными тѣлодвиженіями знакомъ языкъ звуковъ въ богатѣйшемъ разнообразіи, и между тѣмъ какъ жители глубинъ морскихъ, нѣмой родъ рыбъ, обречены на вѣчное молчаніе, животныя суши могутъ выразить свои ощущенія звуками, начиная съ тихаго жужжанья и даже до трогаящаго сердце крика и рычанія. Особенно легкокрылыя стаи воздушныхъ жителей безконечнымъ разнообразіемъ своего пѣнія отъ носящагося въ воздухѣ триллера живоронка и до настойчивыхъ и жалобныхъ тоновъ сладко поющаго соловья поддерживаютъ воздухъ въ постоянномъ сотрясеніи. Нельзя отрицать того, что человѣкъ до нѣкоторой степени можетъ участвовать въ разумѣніи этихъ тоновъ и выражаемыхъ ими ощущеній, хотя говорить объ языкѣ животныхъ было бы несправедливымъ, и французъ Дюпонтъ совершенно напрасно насчиталъ 11 *словъ* у голубей и куриць, 14 у кошекъ, 21 у рогатой скотины, 23 у собакъ и еще болѣе у птицъ: открытіе его и желаніе понять

эти *слова* были напрасны, потому что это вовсе не *слова*. Столь же несомнѣнно и то, что сами животныя въ такихъ тонахъ могутъ понимать другъ друга и изъясняться между собою, вотъ почему и птицеловъ подслушанными и воспроизведенными звуками можетъ приманивать ихъ къ себѣ, обманывать и обращаться среди ихъ. Но человѣкъ, какъ вѣнецъ всего творенія, совмѣщаетъ въ одномъ себѣ и то, что свойственно низшему его міру животныхъ. Чѣмъ далѣе ниспускается онъ съ высоты человѣческаго своего достоинства, тѣмъ болѣе сближается онъ съ міромъ животныхъ, тѣмъ болѣе походить на него; и если онъ въ печали и въ радости, въ страхѣ и въ ужасѣ, при удивленіи и сожалѣніи и въ иныхъ возбужденныхъ состояніяхъ выражаетъ свои ощущенія непосредственно, то чѣмъ неразвитѣ духовная его разсудительность, чѣмъ стремительнѣе и страстнѣе возбужденіе, чѣмъ сильнѣе выражается естественное его чувство, какъ бываетъ это у дикихъ, у дѣтей и часто у женщинъ, тѣмъ скорѣе ощущенія его воплощаются въ подобныхъ естественныхъ звукахъ. Точно такъ же и для человѣческаго пѣнія, прежде чѣмъ оно соединилось со словами и оперлось на оныя, чувство составляетъ то же, что для груди воздухъ, почему музыкальная сторона и въ языкѣ самомъ для одушевленности тона, для большей вѣрности въ выраженіи ощущеній и чувствъ имѣетъ обширнѣйшее значеніе. Слѣдовательно во внезапныхъ звукахъ совершенно согласно съ порядкомъ вещей и соотвѣтственно самому дѣлу, какъ въ музыкальныхъ тонахъ, являются на свѣтъ Божій непосредственно внутреннія движенія и волненія души: они должны быть выражены, они не могутъ быть скрыты. Обнаруженіе, передача возбужденія или чувства звуками есть внутренняя необходимость, такъ что сдерживаніе, скриваніе и молчаніе первоначально есть нѣчто неестественное, заученное, искусственное. Но какъ удивительно приноровле-

но въ человѣческомъ организмѣ для достиженія этой цѣли именно это средство! Между тѣмъ какъ чувство изнутри напрашивается на внѣшнее выраженіе его въ различныхъ движеніяхъ тѣла, въ болѣе или менѣе стремительномъ, часто почти конвульсивномъ движеніи и сокращеніи мускуловъ на внѣшнихъ частяхъ тѣла, въ особенности же почти произвольно сказывается на лицѣ, здѣсь при согласной съ высшей человѣческой природой внѣшней передачѣ внутренняго содержанія чувство это нѣкоторымъ образомъ измѣняется во внутренній жизненный процессъ и овладѣваетъ для своихъ цѣлей и употребленія постоянно входящей въ грудь и исходящей изъ нея воздушной волной. Такъ существа одушевленные вмѣстѣ съ выдыханіемъ воздушной струи, распространяющейся отъ сердца и въ легкихъ еще усиливаемой, выражаютъ звуками и то, что происходитъ у нихъ во внутреннѣйшемъ сердца. Но эта струя воздуха, выталкиваемая, смотря по различной интенсивности возбужденнаго чувства, съ перемѣнной силой и въ различныхъ водоизмѣненіяхъ, сначала должна пройти довольно длинный путь: чрезъ дыхательный каналъ, полость зѣва, полость рта, отразиться объ языкъ, край зубовъ и уста, прежде чѣмъ обнаружится, и только уже послѣ такого длиннаго пути, послѣ такой разнообразно варіированной помощи ей, колебанія произведенныя ею касаются внѣшняго воздуха и распространяются въ немъ далѣе, доколѣ они не достигнутъ потомъ собственнаго и чужаго уха въ предѣлахъ распространенія силы ихъ, доколѣ не соберутся имъ, не воспримутся и не будутъ чувствуемы въ качествѣ звука или тона. Ближайшей цѣлью такихъ выраженій чувства есть именно выдыханіе воздуха, обнаруженіе внутренняго волненія, освобожденіе себя отъ того, что стѣсняетъ грудь, въ чемъ собственно и заключается первое самоудовлетвореніе. Сообщение о своемъ внутреннемъ волненіи предъ самимъ собой и другимъ есть

уже дальнѣйшая цѣль процесса, такъ что мы довольно часто ужасаемся и самихъ себя, если вдругъ замѣчаемъ произвольное выраженіе нашего чувства. Но все же опять именно собственное слышаніе собственныхъ тоновъ и звуковъ находится въ тѣснѣйшей связи съ произведеніемъ ихъ. Мы должны быть въ состояніи слышать самихъ себя, если не хотимъ начать нѣмѣть, откуда и то извѣстное, но конечно замѣчательное явленіе, что при потерѣ слуха такъ быстро теряется и голосъ, утрачивается и способность говорить, и какъ скоро кто оглохъ, становится и нѣмымъ. Душа именно при посредствѣ слуха становится какъ получательницей и воспріемницей, такъ вмѣстѣ и регуляторомъ его; она слышитъ, она внимаетъ самой себѣ. Если теперь мы видимъ, что стремленіе и искусство непосредственнаго выраженія собственныхъ ощущеній общи людямъ и животнымъ, и что у животныхъ они обнаруживаются даже гораздо живѣе, непреодолимѣе, чѣмъ у людей, то способъ выталкиванія изнутри себя воздушной волны соотвѣтственно цѣли зависитъ все же отъ особенныхъ свойствъ и отъ особенности пользованія органами голоса. И здѣсь опять таки обнаруживается установленная Богомъ цѣлесообразность въ каждомъ родѣ, въ каждомъ видѣ животныхъ: не такъ предустановлено Богомъ, чтобы каждый родъ животныхъ не въ состояніи былъ производить никакихъ другихъ тоновъ кромѣ тѣхъ, которые обусловлены особо устроеннымъ голосовымъ его аппаратомъ, но такъ что каждому виду животныхъ усвоено особенное, ему прирожденное пользованіе своимъ голосовымъ аппаратомъ для произведенія именно этого а не другаго рода тоновъ, послѣдовательности и порядка ихъ, такъ что оно пользуется извѣстнымъ образомъ голосовыми своими средствами вовсе не вслѣдствіе наученія, но съ необходимостію двигалось въ нихъ съ начала міра и должно всегда двигаться. Если же человекъ не только въ непосредственномъ

выраженіи своихъ ощущеній посредствомъ тѣхъ природныхъ звуковъ, которымъ еще часто внимлемъ мы напримѣръ при стонаніи, оханіи, крикѣ, вздыханіи и т. д., но и въ незаученномъ сходствѣ ихъ произведенія стоитъ еще весьма близко къ животнымъ, то можемъ мы эти звуки у человѣка называть и животными звуками: столь мало относятся они, подобно какъ и такъ называемые звуки ощущеній, между метіа, къ тому что называемъ мы человѣческимъ языкомъ, хотя и ихъ происхождение и ихъ произведеніе можетъ быть понимаемо какъ первая степень къ полнымъ мысли и истинно-человѣческимъ звукамъ.

(Прод. впрѣдъ.)

*Содержаніе ноябрьской книжки чтенія въ обществе любителей духовнаго просвѣщенія.*

Отдѣлъ I. I. Къ исторіи новозавѣтнаго текста. — *Михаила Богословскаго*. II. Методъ и планъ христіанской апологетики. III. Рѣчь предсѣдателя московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія, о. протоіерея Іоанна Николаевича Рождественскаго, въ годичномъ собраніи общества 24 октября 1876 г. О ложномъ взглядѣ современной науки на человѣка и его жизнь и о томъ, что гибельныя послѣдствія такого взгляда можно предотвратить христіанскимъ воспитаніемъ но-

выхъ поколеній. Отдѣлъ II. IV. Библиографія Подлинность происхожденія четвертаго евангелія отъ Апостола Іоанна. *А—ія*. V. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. Отношеніе Римско-католической и англиканской церкви къ борьбѣ славянъ съ турками. *Замѣчанія* корреспондента газеты „Times“, о религіи южныхъ славянъ. Конгрессы протестантовъ въ Гейдельбергѣ; римско-католическій нѣмецкій конгрессъ въ Бреславлѣ. Церковно-политическое положеніе въ Пруссіи. Законъ о правахъ государственнаго надзора при управленіи имуществомъ католическихъ епархій. Законопроектъ женеваго правительства о конфискаціи имущества нѣкоторыхъ религіозныхъ обществъ. Посвященіе старокаатолическаго швейцарскаго епископа Герцога; анализъ его пастырскаго посланія II. Отдѣлъ III. VI. Матеріалы для исторіи русской церкви. *Сообщилъ архимандритъ Григорій*. Въ приложеніи: правила святаго вселенскаго шестаго собора константинопольскаго (прав. 51—62) съ толкованіями. *Замѣчанія* на древнеславянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ толковой *Θεοδο-ритовой* псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія*.

СОДЕРЖАНІЕ.—О вдохновен. состояніяхъ пророковъ.—Языкъ какъ чудесный даръ Божій человѣку.—Объявленіе.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою

Тип. Губ. Зем. Управы.