

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

1 ЮЛЯ 1873 Г.

№ 13.

ПОДПИСНА

принимается въ Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ тип. Кувард.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 руб. лей съ пересылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства. — Извѣстїя. — Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сар. Консисторія слушала: 1) Отношеніе Г. Инспектора народ. училищъ Сар. губ., отъ 18 минувшаго мая, коимъ сообщаетъ, что вслѣдствіе представленія Г. Попечителя Казанскаго Учеб. Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствія къ дозволенію законоучителямъ учебныхъ заведеній г. Саратова собираться одинъ разъ въ мѣсяцъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленныхъ упомянутыми законоучителями проэктъ и программъ, для обсужденія приемовъ преподаванія Закона Божія.

Приказали и Его Преосвященство утвердить: Настоящее отношеніе Г. Инспектора народ. училищъ припечатать въ Епархіал. Вѣдомостяхъ.

2) Письмо Титул. Совѣтника Павла Андроникова, отъ 14 мая, коимъ проситъ объ оказательствѣ содѣйствія къ распространенію между жителями Сар. Епархіи изданныхъ имъ пяти изящно сдѣланныхъ портретовъ: Государя Императора Александра II, Государыни Императрицы Маріи Александровны, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича, супруги Его Цесаревны Маріи Ѳеодоровны и Великой Княжны Маріи Александровны, цѣною каждый по 5 к. Приказали Его Преосвященство утвердить: О содержаніи настоящаго письма объявить духовенству Сар. Еп., чтобы желающіе выписать портреты съ требованіями своими обращались непосредственно къ издателю ихъ Пав. Ив. Андроникову, жителствующему въ г. Костромѣ.

3) Докладъ Г. Секретаря Консistorій слѣд. содержанія: за послѣдовавшимъ изъ Св. Синода предписаніемъ о прекращеніи сбора по $\frac{1}{2}$ к. за метрическіе, обыскные, исповѣдныя, приходорасходные и клировые листы, почти единственнымъ средствомъ на покрытіе расходовъ по разсылкѣ тѣхъ листовъ можетъ служить сумма, выручаемая Консistorіею отъ продажи бланковъ для метрич. выписокъ; между тѣмъ изъ производящихся въ Консistorіи дѣлъ усматривается, что многіе причты выдають метрич. выписки на простой бумагѣ, а иные хотя и на бланкахъ, но приобретаемыхъ не изъ Консistorіи, а напечатанныхъ ими самими. Вслѣдствіе сего, проситъ Консistorію обязать

причты, чтобы они метрич. выписки выдавали всегда на бланкахъ, выписываемыхъ изъ Консисторіи, а о.о. благочиннымъ предписать наблюдать за исполненіемъ сего со стороны причтовъ. Приказали и Его Пресвященство утвердить: объявить къ исполненію благочиннымъ и причтамъ Сар. Еп.

ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Пресвященства: отъ 6 сего іюня, разрѣшено прихожанамъ с. Китовраса, Балаш. у., а) исправить иконостасъ въ ихъ приходской ц., съ написаніемъ нѣсколькихъ иконъ вновь и возобновленіемъ существующихъ позолотою и красками; б) поправить и выбѣлить стѣны и вверху окрасить подъ небесный свѣтъ; в) окрасить крышу храма мѣдянкою и исправить трубы; г) выбѣлить внутри сторожку, исправить всю ограду и выкрасить крышу колокольни на средства прихожанъ; отъ 7 іюня: прихожанамъ с. Чернавки, Огаревка тожь, Петр. у., передѣть разбитый колоколь или перемѣнить оный на новый, вѣсомъ въ 44 п., на собственные средства; отъ 18 іюня: прихожанамъ Архангел. ц., с. Мордовскаго Карая, окрасить на приходской ихъ ц. и колокольнѣ крышу мѣдянкою, а всѣ наружныя стѣны бѣлилами на маслѣ, на средства прихожанъ, устроить надъ св. престоломъ свѣтъ, загрунтовать въ алтарѣ и во всѣ ц. бѣлилами стѣны и окрасить лазурью, окрасить полъ въ алтарѣ и на солеѣ охрою на маслѣ; написать въ куполѣ изображеніе Господа Саваоа и Ангеловъ, а на стѣнахъ—священныя картины изъ церковъ.

исторіи; сдѣлать вокругъ оконъ приличные украшенія; оклеить потолокъ холстомъ и окрасить масляною краскою, на сумму 300 р., пожертвованныхъ церк. старою Косьмою Шустовымъ, и 200 руб., прибрѣтенныхъ отъ разныхъ благотворителей; прихожанамъ Покров. ц. слоб. Песчанки, Балаш. у., исправить на колокольнѣ и кругомъ ц. снаружи карнизы поновить и выкрасить мѣдяною крышу, выкрасить всю церковь и колокольню свинцовыми бѣлилами, устроить надъ дверями ц. фронтоны съ колоннами и сдѣлать балясины отъ колоннъ до стѣнъ церкви, покрыть оныя желѣзомъ и выкрасить; главы и кресты вызолотить на гульфабру; переписать снаружи ц. имѣющіяся по стѣнамъ изображенія, сдѣлать каменные въ оградѣ ворота и на двухъ кладбищахъ двѣ тесовыя часовни на каменномъ фундаментѣ и покрыть желѣзомъ на средства прихожанъ.

—Вслѣдствіе донесеній благочинныхъ: 3 окр., Кузн. у., о пожертвованіи вдовою, Пензенскою куп. женою, Матреною Егор. Дергуновою въ Покр. ц. с. Скафтыма на сребропозлащеннаго сусуда со всѣми принадлежностями въ 398½ золотниковъ, на сумму 200 р. сереб., Сар. Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіи куп. вдовы Дергуновой въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи ей благословенія; Благочин. 5 окр., Петр. у., о пожертвованіяхъ въ Вознесенскую ц. с. Григорьевки: 1) Помѣщикомъ ротмистромъ, Мих. Устиновымъ полнаго свящ. облаченія изъ гладкой, желтой, серебрянной парчи, на сумму 250 руб.; 2) Отставнымъ ря-

довымъ Евф. Козьминымъ — серебропозлащенного сосуда со всеми принадлежностями, такового же кадила и воздуховъ литыхъ по серебряной парчѣ, на сумму 150 р. сер.; 3) Крестьяниномъ того с., Филип. Морозовымъ разныхъ вещей, на сумму 105 р. 60 к., С. Д. Консисторія приказали и Его Пресвященство утвердить: о пожертвованіяхъ въ ц. с. Григорьевки землевладѣльца Устинова, отставнаго рядоваго Е. Козьмина и крестьянина Морозова въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи имъ благословенія; Благочиннаго 2 окр., Атк. у., о пожертвованіи въ Васильевскую ц. с. Сергіевки, Моршанскимъ потомств. почетн. гражд., Владиміромъ Исидоровымъ Поповымъ серебропозлащенного ковчега съ футляромъ, стоящаго 300 р., С. Д. Консисторія приказали и Его Пресвященство утвердить: о пожертвованіи почетн. гражд. Вл. Попова въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи ему благословенія; Благочиннаго 2 окр., Серд. у., о пожертвованіи въ приходскую с. Власовки ц.: 1, государственн. кр. ст. Евфр. Баклушинымъ серебряннаго кадила, ковпичка для теплоты и блюдечка, на сумму 64 р. сер.; 2, унтеръ-офицеромъ Степ. Васильевымъ плащаницы съ футляромъ, лампы, кисейнаго покрыва и образа Богоматери, всего на сумму 45 р. сер.; 3, госуд. крест. Евстигнеемъ Сенинымъ за престольныхъ: креста и образа Богоматери и двухъ иконъ живописной работы, на сумму 45 р. сер.; 4, разными благотворителями, по приглашенію приходскаго священн. Мих. Виноградова, серебропозлащенного сосуда съ приборомъ, вѣсомъ въ 300 зол., на сумму 120

р.; всѣхъ же пожертвованій на 274 р. сер., Сар. Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: Свящ. Виноградову, за попеченіе о храмѣ Божи-емъ, и прописаннымъ въ донесеніи благочиннаго жертвователямъ объявить признательность Епарх. Начальства.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности церк. старость къ приходскимъ церквамъ, въ селахъ: Барнуковѣ Вол. у. крест. Троф. Кортинъ, Новомъ Кряжимѣ, Кузн. у., крестьян. Вас. Дятловъ, с. Шиловкѣ, Атк. у., крест. Ив. Кузнецовъ, на первое трехлѣтіе; с. Тугускѣ. Петр. у., крест. Игнатій Кошелевъ и с. Митякина, Кам. у., крест. Семень Анискинъ на второе трехлѣтіе.

Происшествіе.

Съ 27 на 28 минувшаго мая, изъ ц. с. Малаго Шербедина, Балаш. у., неизвѣстно кѣмъ похищено изъ воловой кружки, со взломомъ замка, денегъ 25 руб. 50 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Дьячку с. Новой Жуковки, Вол. у., Феод. Львову, на прошеніе его о перемѣщеніи къ Саратов. Духоспещественской ц., объявляется, что прошеніе это оставлено безъ послѣдствій; дьячку с. Нов. Чиркова, Григ. Кафтыреву, на прошеніе его о перемѣщеніи его въ с. Рязановой Бродъ, объявляется, что въ Рязановомъ Бродѣ нѣтъ празднаго мѣста.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 23 апрѣля сего г., діакону Балаш. Троицкаго собора Илар.

Чумаевскому, по его прошенію, предоставлено священнич. мѣсто въ с. Вязминѣ, Петровскаго у., и 2 мая онъ рукоположенъ во Священника; 21 мая сего года, запрещенному Священ. Петру Балаковскому, по прошенію его, предоставлено причетнич. мѣсто въ с. Холстовкѣ. Хвал. у.; отъ 13 іюня сего г., запрещенному Священ. Илар. Добросердову, по его прошенію, предоставлено причетнич. мѣсто въ с. Верхозимѣ, Пет. у.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

Священ. с. Коростина, Кам. у., Гавр. Перепеловъ, запрещенный Священ. с. Нижней Чернавки, Вол. у., Тимофей Тихомировъ, діаконъ Предтеченской г. Саратова ц. І. Митякинъ, дьячекъ с. Безводнаго, Петр. у., Іак. Урлейскій, пономарь сл. Котовой, Кам. у., Ив. Грекуловъ и заштатный діаконъ сл. Мѣловатки, Кам. у., Дан. Надеждинскій.

Отъ Совѣта Сарат. епархіального женскаго училища.

Вслѣдствіе капитальныхъ перестроекъ въ зданіи епарх. женскаго училища, которыя будутъ совершенно окончены только въ будущемъ учебномъ (187 $\frac{1}{2}$) г., Совѣтъ училища будетъ поставленъ въ необходимость въ настоящемъ г. отказывать въ пріемѣ многимъ, желающимъ поступить въ училище, воспитанницамъ. Воизбѣжаніе затрудненій и бесполезныхъ расходовъ для родителей, Совѣтъ признаетъ нужнымъ объявить родителямъ, желающимъ отдать дѣтей въ епархіал. женское училище, чтобы прошенія о пріемѣ ихъ высылались въ Совѣтъ училища въ теченіе іюля мѣсяца. Распоряженіе это одинаково относится какъ къ тѣмъ воспитанницамъ,

которыя должны поступить на казенное содержаніе, такъ равно и къ своекоштнымъ, или пансіонеркамъ. Въ августѣ м. Совѣтъ посредствомъ жребія сдѣлаеть выборъ воспитанницъ, какъ имѣющихъ поступить на казенное содержаніе, такъ и своекоштныхъ и о результатѣ выборовъ посредствомъ Епарх. Вѣдом. заблаговременно объявить родителямъ и родственникамъ. Потому съ 1 августа прошеній о приѣмѣ воспитанницъ Совѣтъ принимать не будетъ. При прошеніяхъ о приѣмѣ на казенное содержаніе д. быть прилагаемы удостовѣренія мѣстныхъ о.о. Благочинныхъ о несостоятельности родителей, или родственниковъ воспитанницъ.

Общія для тѣхъ и другихъ воспитанницъ требованія состоятъ въ слѣдующемъ: 1) при прошеніяхъ д. быть приложены метрическія выписки о времени рожденія воспитанницъ и, по возможности, свидѣтельства о привитіи оспы; 2) не имѣющія 9-ти лѣтъ отъ рожденія, равно не умѣющія читать и писать, или не знающія начальныхъ, общеупотребительныхъ молитвъ, не могутъ быть приняты въ училище. Сироты, желающія обучаться въ женскомъ училищѣ и воспользоваться казеннымъ содержаніемъ, по своевременно не подавшія объ этомъ прошеній въ Совѣтъ училища, къ жребію не будутъ допускаемы.

Протоколы Съезда уполномоченныхъ Балашовскаго училищнаго округа, бывшаго 22 и 23 мая сего 1873 г.

№ 1. 1873 г. мая 22 д. Уполномоченные Балашов. училищ. округа, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Еп. Саратовскаго, соб-

рались въ Правленіе училища въ числѣ одиннадцати человѣкъ и положили: приступить къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя, чрезъ закрытую баллотировку. Предсѣдателемъ избранъ Священникъ Стеф. Полянскій, а дѣлопроизводителемъ Священ. Петръ Орловъ. Послѣ избранія прибылъ еще одинъ уполномоченный, и такимъ образомъ полный составъ уполномоченныхъ во все время Съѣзда состоялъ изъ двѣнадцати человѣкъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно.“

№ 2. По выслушаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ педагогическаго собранія Саратов. Д. Семинаріи—объ увольненіи Смотрителя Духов. училища, Протоіерея Романа Левитскаго, постановили: пригласить телеграммами на означенную должность: г. Саратова, Священника Институтской ц. Мих. Александров. Соколова, Профессора Семинаріи Ливанова, Професора Самарской Семинаріи Рыбакова и Смотрителя Ставропол. Д. училища Михайловскаго. Деньги въ количествѣ десяти руб. на пересылку телеграммъ просить Балашов. училищное Правленіе выдать изъ свободныхъ суммъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно.“

№ 3. 1873 г. мая 23 д. Уполномоченные Балашов. училищ. округа слушали заявленіе училищнаго правленія о прибавкѣ къ ассигнованной на 1873 г. суммѣ на мелочные и экстраординарные расходы. Постановили: выставленные въ заявленіи расходы покрыть изъ суммъ, ассигнованной на вводъ во владѣніе училищныхъ домовъ отъ 15 до 20 рублей, в самый вводъ во вла-

дѣніе оставить до 1874 г., на каковой предметъ Правленіе имѣеть представить смѣту къ будущему съѣзду. На семь резолюція Его Преосвященства. „Согласенъ“.

№ 4. По полученіи отзывовъ отъ г.г. профессоровъ: Сарат. Д. Семинаріи Ливанова, Самарской—Рыбакова и Священ. Саратов. Института Соколова о несогласіи ихъ на поступленіе на должность Смотрителя Балашов. Д. училища, постановили: всѣмъ о.о. уполномоченнымъ Балашов. училищ. округа вмѣнить въ обязанность заняться пріисканіемъ извѣстныхъ имъ лицъ на означенную должность и по пріисканіи донести училищному Правленію, которое и просить сдѣлать сношеніе съ указанными лицами. На семь резолюція Его Преосвященства: „2 іюня 1873 г. На основаніи 47 § уст. Дух. училищъ предлагаю Семинарскому Правленію произвести выборъ Смотрителя въ Балашовское училище“.

№ 5. Уполномоченные Балашов. училищ. округа слушали заявленіе Правленія Балашов. Д. училища о недостаточности суммы 1500 рублей, ассигнованной на перестройку состоящаго при училищѣ подвала съ нежилымъ строеніемъ надъ нимъ подъ общежитіе. При обсужденіи этого заявленія найдено, что училищное Правленіе можетъ имѣть въ остаткахъ текущаго года другія свободныя суммы, которыя, по мѣрѣ надобности, могутъ быть употребляемы при постройкѣ. Постановили: поручить правленію приступить къ предполагаемой перестройкѣ по утвержденному плану; при перестройкѣ деньги употреблять изъ всѣхъ свободныхъ остаточныхъ суммъ училища, въ которыхъ училищное Прав-

леніе, по возведеніи постройки, имѣть представить Съѣзду отчетъ. При выполненіи утвержденного Его Преосвященствомъ плана, допустить тѣ измѣненія, которыя указаны о.о. уполномоченными при осматриваніи зданія, и другія, какія, по соображенію членовъ Правленія, окажутся нужными для приспособленія зданія подъ общежитіе. Журналъ этотъ передать для исполненія въ училищное Правленіе, по утвержденіи Его Преосвященствомъ. На семь резолюція Его Преосвященства: 1873 г. іюня 2. „Утвердить“.

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНОСТЬ

1-го Июля

№ 13.

1873 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Слово въ день рождества Св. Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. — О причинахъ малоуспѣшности въ искорененіи народныхъ суевѣрій и предрасудковъ. Объ открытіи Казанскаго Братства въ г. Хвалынскѣ. — Отчетъ пѣвческаго союза въ селѣ Юшинѣ. — Объявленіе.

С Л О В О

въ день рождества Св. Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Св. Православная Церковь нынѣ празднуетъ рождество Св. Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Обратимся же къ Евангельскому благовѣстію о рожденіи Крестителя Господня.

Родители Св. Предтечи были Захарія и Елисавета, люди праведные предъ Богомъ. Доживши до старости, они не имѣли дѣтей, что причиняло имъ не малую скорбь; потому что безчадіе въ Ветхомъ Завѣтѣ признаваемо было отъятіемъ благословенія Божія и служило поношеніемъ для неплодной четы. Однажды Священникъ Захарія служилъ предъ Богомъ и вошелъ въ храмъ Господень для кажденія. Здѣсь явился ему Ангелъ Господень. Захарія, увидѣвъ его, смутился и напалъ на него страхъ. Ан-

гелъ сказалъ ему: „небойся Захарія; ибо услышана молитва твоя, и жена твоя Елисавета родить тебѣ сына и наречешъ имя ему: Иоаннъ. И будетъ тебѣ радость и веселіе, и о рожденіи его возрадуются многіе. Онъ будетъ великъ предъ Господомъ и Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матери своей, и многихъ изъ сыновъ израилевыхъ обратитъ ко Господу Богу“. Выслушавши благовѣстіе Ангела, Захарія спросилъ его: „чѣмъ мнѣ удостовѣриться въ этомъ? Поелику я старъ и жена моя въ лѣтахъ преклонныхъ“. Ангелъ сказалъ ему: „я Гавріиль, предстоящій предъ Богомъ и посланъ говорить съ тобою и возвѣстить тебѣ эту радость. И вотъ ты онѣмѣешь и не будешь говорить до того дня, какъ это сбудется; потому что ты неповѣрилъ словамъ моимъ, которыя исполнятся въ свое время“. Народъ, молящійся въ храмъ, ожидалъ Захаріи и дивился, что онъ замедлилъ въ храмъ. Когда же Захарія вышелъ, то не могъ говорить къ народу, а объяснялся съ нимъ знаками и пребылъ нѣмъ. Окончивъ чреду служенія, Захарія возвратился въ домъ свой. Елисавета, жена его зачала и таилась пять мѣсяцевъ, благодаря Бога, что, Онъ призрѣлъ на нее и избавилъ отъ нареканія между людьми. И вотъ Елисаветѣ настало время родить, и она родила сына. Въ осьмый день пришли обрѣзать младенца и хотѣли назвать его именемъ отца — Захаріею. Но мать его сказала: „нѣтъ, а назовите его Иоанномъ“. Ей сказали: никого нѣтъ въ родствѣ, кто бы назывался этимъ именемъ. И спрашивали отца его, какъ бы онъ хотѣлъ назвать его. Захарія потребовалъ дощечку и написалъ: „Иоаннъ“ имя ему. И всѣ удиви-

лись. И тотчас отверзлись уста его, разрѣшился языкъ, и Захарія сталъ говорить, благословляя Бога. Всѣ слышавшіе объ этомъ говорили: что будетъ этотъ младенецъ? И рука Господня была съ нимъ. Младенецъ возрасталъ и укрѣплялся духомъ, и при помощи благодати Св. Духа такъ укрѣпился духомъ, что оставилъ отеческій домъ, удалился въ пустыню, гдѣ и былъ до времени явленія своего Израилю. Живя въ пустынѣ, онъ велъ строгую постническую жизнь, проповѣдывалъ народу покаяніе для отпушенія грѣховъ, говорилъ о явленіи въ міръ обѣтованнаго Спасителя міра, удостоился быть Крестителемъ Господа и наконецъ окончилъ жизнь смертію мученическою, пострадавъ за истину съ радостію.

Такимъ рядомъ чудесъ ознаменовано, Братіе, рождество прославляемаго нынѣ церковию Крестителя Господня Іоанна! Такъ много благочестивыхъ свойствъ и Святыхъ дѣяній мы видимъ въ жизни Св. Предтечи, что служитель слова недоумѣваетъ, на чемъ и остановить благоговѣйное вниманіе собравшихся въ этотъ священный храмъ для прославленія Св. Предтечи! Рождество праведника не даетъ ли и намъ, Братіе, благовременнаго случая вспомнить и о собственномъ нашемъ рожденіи, а паче о рожденныхъ нами, — о дѣтяхъ нашихъ, кого Господь благословилъ ими? Радовались и славословили Господа Захарія и Елисавета при рожденіи Богомъ дарованнаго имъ сына: не должны ли и мы, отцы и матери, благодарить милосердаго Бога за дарованіе намъ дѣтей? Дѣти—это высшее счастье и богатство семейной жизни, дѣти наша отрада, наша утѣшеніе въ настоящемъ, наша подпора

въ будущемъ, дѣти—знакъ благодати и благословеній Отца Небеснаго на нашихъ семействахъ. Но чѣмъ же мы можемъ выразить нашу благодарность къ Богу за Его къ намъ благоволеніе? Нашимъ попеченіемъ о дѣтяхъ, воспитавіемъ ихъ въ духѣ христіанскаго благочестія и страхъ Божию.

Начало премудрости — страхъ Господень. Это начало воспитанія, самимъ Богомъ дарованное, освященное вѣками, оправданное благими плодами, подтвержденное Евангеліемъ и ученіемъ Апостольскимъ. *Родители, пишеть Св. Апостоль Павелъ, не раздражайте чадъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни.* (Колос. 3. 20) Воспитаніе въ духѣ благочестія и чистой нравственности можетъ образовать добраго гражданина царству земному, способнаго и къ небесному гражданству. Не по этимъ ли правиламъ былъ воспитанъ отрокъ Давидъ, чтобы пасти овецъ? Но въ немъ въ послѣдствіи открылся мужъ, способный пасти избранный народъ Божій, Царь и Пророкъ. Не по этимъ ли правиламъ былъ воспитанъ и сынъ Давида Соломонъ? Онъ явился царемъ премудрымъ, Пророкомъ и въ назиданіе всему міру сказалъ: *начало премудрости — страхъ Господень.* Не въ этомъ ли духѣ воспитанъ былъ и прославляемый нынѣ нами Предтеча Господень Іоаннъ? Но онъ явился проповѣдникомъ покаянія, удостоился быть крестителемъ Господа, Его самъ Господь называетъ свѣтильникомъ горящимъ, то есть свѣтильникомъ вѣры и строгой нравственности. Такъ, Братіе, воспитаніе въ духѣ благочестія есть истинное воспитаніе, безъ котораго и самое ученое воспитаніе есть постро-

ение благовиднаго зданія, но безъ прочнаго основанія.

Начало премудрости—страхъ Господень. И ктожь, говорятъ христіанскіе родители, ктожь, любя дѣтей, желая имъ временнаго и вѣчнаго счастія, не воспитываетъ ихъ въ страхъ Божию, *въ наказаніи и ученіи Господнемъ?* Какъ скоро дитя начинаетъ понимать и владѣть даромъ слова, мы учимъ его спасительнымъ молитвамъ, водимъ его съ собою въ храмъ Божій, внушаемъ ему уваженіе къ правиламъ и уставамъ православной церкви, учимъ его всему доброму и всячески стараемся удерживать его отъ губельнаго порока. Но отъ чего же наши желанія, наши заботы часто не приносятъ ожидаемыхъ нами вождельнныхъ плодовъ? Отъ того, Братіе, что внушая дѣтямъ уроки благочестія только словомъ, а самымъ дѣломъ не исполняемъ ихъ. Св. Апостоль Іаковъ говоритъ, *что вѣра безъ дѣлъ мертва есть,* (Іак. 2, 20) равнымъ образомъ и благочестивыя наставленія дѣтямъ, не оправдываемыя родителями, остаются для дѣтей бесполезными. Мы учимъ дѣтей молитвамъ и молимся: но молимся ли мы сами въ присутствіи дѣтей, и какъ молимся? Видятъ ли они наше усердіе и благоговѣніе въ молитвѣ? Слышатъ ли они вздохи нашего сокрушенія о грѣхахъ предъ Богомъ? Если же мы, внушая дѣтямъ спасительныя уроки молитвы, а сами въ присутствіи ихъ или вовсе не молимся, или молимся безъ усердія, безъ благоговѣнія, то какая же послѣ этого польза для дѣтей, насъ окружающихъ? Правда, они будутъ молиться и читать молитвы, но ихъ молитва будетъ безъ души, безъ жизни и негодна Господу. Мы приводимъ дѣтей съ собою въ

храмъ Божій для молитвы, это также доброе и спасительное правило. Но всегда ли мы благоговѣнно стоимъ въ церкви Божіей? Не часто ли храмъ Божій служитъ намъ мѣстомъ для разговоровъ, сопровождающихся нерѣдко неумѣстнымъ и богопротивнымъ смѣхомъ? Какой урокъ отсюда могутъ вынести дѣти, насъ окружающія? Какъ они послѣ этого будутъ думать о церкви Божіей? Какъ они будутъ вести себя въ церкви Божіей безъ родителей и воспитателей? Мы внушаемъ дѣтямъ безусловное повиновеніе уставамъ Св. православной Церкви: но всегда ли въ точности сами исполняемъ ихъ? Родители напримѣръ говорятъ, что нужно соблюдать Св. посты, установленные Св. Апостолами, хранимыя Св. Церковію: но вотъ наступаетъ постъ, дѣти думаютъ, что должна быть перемѣна въ пищу. И что же? Садятся за столъ, имъ подають ту же пищу; какую они употребляли во дни свободы отъ поста и въ присутствіи ихъ сами же родители, которые внушали дѣтямъ уваженіе къ постамъ, нарушаютъ ихъ. Мы говоримъ дѣтямъ, что дни Воскресные и праздничные нужно посвящать единственно на служеніе Богу: но такъ ли проводятся эти дни? Не часто ли многіе изъ насъ, по слову Спасителя, вмѣсто храма Божія, спѣшаютъ въ Св. дни, *иной на поле свое, а иной къ торгу своему?* Да; безъ преувеличенія можно сказать, что у насъ проводятся лучше простые дни, нежели праздники Господни, которые посвящаются не Богу, но служенію плоти и гнуснымъ страстямъ плоти. Всѣ подобныя дѣйствія родителей заглупать въ дѣтяхъ

уваженіе къ нимъ, подорвать довѣріе, охладятъ любовь и поколеблютъ убѣжденія дѣтей касательно вѣры. И такъ, чтобы уроки благочестія и любви къ Богу глубоко впечатлѣть въ юныхъ душахъ дѣтей, родители сами должны въ точности исполнять ихъ.

Послѣ уроковъ Богобоязненности и любви къ Богу, — обязанность родителей и воспитателей внушать дѣтямъ любовь къ ближнимъ. Господь Богъ, заповѣдавшій намъ любить Его всѣмъ существомъ нашимъ, повелѣлъ любить и ближнихъ: *возлюбимъ ближняго своего яко самъ себе.* А Св. Апостоль Іоаннъ любовь къ Богу и ближнимъ поставляетъ въ такой тѣсной связи, что одна безъ другой быть не можетъ: *Аще кто речеть, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть: ибо не любяй брата своего, его же видѣ, Бога, Его же не видѣ, како можетъ любими.* (Іоан. 4. 20). По сему раскрытіе важности и необходимости этой любви въ жизни общественной и семейной должно быть предметомъ особенной важности въ дѣлѣ воспитанія. Дѣти — будущіе члены общества и будущіе главы семейства. Какъ членамъ общества, необходимо внушить, что въ обществѣ до тѣхъ поръ и миръ, и благоденствіе, и сила, доколѣ всѣ члены его имѣютъ согласіе и любовь между собою, заботятся не только о себѣ самихъ, но и о благѣ общественномъ, что обязанность богатыхъ помогать бѣднымъ, какъ братьямъ по благодати и по плоти, обязанность сильныхъ защищать слабыхъ, — начальниковъ снисходить къ слабостямъ и недостаткамъ подчиненныхъ. Какъ будущимъ главамъ семейной жизни нужно раскрыть истинныя отношенія супружеской жизни,

сказать, что согласіе и любовь составляютъ основу счастья семейной жизни. Но и здѣсь опять наставленія должны быть не на словахъ только, но оправдываться примѣромъ и жизнью. Можетъ ли развиться любовь къ благу общественному, когда, на примѣръ, состоятельный отецъ въ присутствіи дѣтей отказывается отъ малѣйшаго пожертвованія на какое либо Богоугодное и общепольное учрежденіе? Можетъ ли развиться въ дѣтяхъ состраданіе къ бѣднымъ, когда мать въ присутствіи ихъ отказывается въ милостынѣ бѣдняку въ издранномъ рубищѣ? Можно ли надѣяться на самопожертвованіе въ дѣтяхъ, когда въ минуту несчастій отечества, отецъ и мать изыскиваютъ всѣ возможныя средства освободить сына своего отъ тяготы служенія отечеству? Какое, наконецъ, чувство, какіе уроки вынесутъ дѣти изъ семейной жизни для будущей своей жизни семейной, когда они не рѣдко бываютъ свидѣтелями несогласія родителей между собою? А все это не рѣдко бываетъ въ семейной жизни, и напрасно думаютъ родители, что все это остается безъ вліянія на дѣтей! Нѣтъ, дѣти, какъ существа юныя, жаждущія познаній, за всѣмъ слѣдятъ, все подмѣчаютъ и дѣлаютъ это не для того, чтобы научиться злу, но имъ чаще приходится встрѣчаться съ зломъ, которое глубоко, глубоко западаетъ въ ихъ юное сердце.

Но, если и при искреннемъ желаніи родителей воспитать дѣтей въ страхѣ Божіемъ, уроки ихъ остаются безплодными для юношескихъ сердецъ, когда эти уроки не подтверждаются жизнью самихъ родителей, то что же сказать о тѣхъ дѣтяхъ, которые съ развитіемъ

ихъ смысла и пониманія отдаются въ полное распоряженіе воспитателямъ и воспитательницамъ, большею частію иноземнымъ и инославнымъ? Какъ бы ни благонамѣренны были эти воспитатели и воспитательницы, какъ бы они ни преданы были семейству, въ которомъ живутъ, но согласитесь, что они болѣе любятъ свое родное—свой языкъ, свое отечество, свою вѣру. Кто можетъ поручиться, что это предпочтеніе иноземнаго родному не передается дѣтямъ? Не безъ причины же нѣкоторые дѣти съ самыхъ раннихъ лѣтъ обнаруживаютъ любовь болѣе къ иноземному, чѣмъ къ родному. Не безъ причины же нѣкоторые оставляютъ свое отечество, оставляютъ православную вѣру и дѣлаются даже врагами ея. Много мы видѣли зла отъ иноземнаго воспитанія, да и теперь оно есть. Жаль, что и до сихъ поръ мы не можемъ разстаться съ нимъ. А время бы, пора бы оставить его; мы, благодареніе Господу, имѣемъ довольно и своихъ опытныхъ и благонамѣренныхъ воспитателей. Но воспитатели, какъ воспитатели, не столько радятъ о своихъ питомцахъ, сколько родители о своихъ дѣтяхъ. Но къ несчастію, сколько мы видимъ и такихъ родителей, которые съ самыхъ раннихъ лѣтъ внушаютъ дѣтямъ своимъ не духъ благочестія и страха Божія, но духъ міра и времени, приучаютъ ихъ подражать болѣе опытнымъ въ мірской суетности: въ словахъ, одеждѣ, походкѣ и другихъ требованіяхъ духа времени. Не благоразумны такіе родители! потому что увлекаются случайнымъ, а существенное оставляютъ безъ вниманія, временное предпочитаютъ вѣчному, мірское небесному, тѣлесное духов-

ному. *Тѣлесное бо обученіе малѣе полезно есть, благочестіе же на все полезно есть.* (1. Тим. 4; 8). Воспитанные въ духѣ міра, дѣти въ послѣдствіи дѣлаются не внимательными къ благочестію, не радивыми о спасеніи и дѣлахъ общественнаго служенія, и дѣлаются предметомъ не радости и утѣшенія для родителей; но скорби и печали. *Сынъ безуменъ, говоритъ премудрый, печаль для матери.* И точно печаль: какъ часто приходится слышать жалобы родителей на непочтеніе къ нимъ дѣтей, на ихъ неблагодарность, что дѣти оставляютъ ихъ въ несчастіяхъ, забываютъ въ старости. Горькія жалобы, но онѣ напрасны и поздны! Въ лѣта зрѣлаго возраста трудно уже внушить дѣтямъ добрыя расположенія, для которыхъ не положено твердаго основанія въ дѣтствѣ. И если у родителей бываютъ непослушные и неблагодарные дѣти, то первые должны видѣть въ этомъ гнѣвную десницу Божию, наказующую ихъ за пренебреженіе священной обязанности—воспитывать дѣтей въ страхѣ Божиёмъ.

Примемъ же, братіе, къ сердцу Богооткровенныя наставленія относительно воспитанія дѣтей, и позаботимся по этимъ правиламъ воспитать чадъ нашихъ. Духъ вѣры и благочестія, духъ любви и кротости да будутъ положены въ основаніе образованія юношества. Добрая и благочестивая жизнь наша да будетъ для нихъ примѣромъ благочестія. Самъ же Господь, благословивый нѣкогда дѣтей израилевыхъ, и не запретивый приводитъ ихъ къ Себѣ, по молитвамъ Св. претечи своего Іоанна, да поможетъ намъ въ этомъ великомъ и Святомъ дѣлѣ. Аминь.

Протоіер. І. Г.

О причинахъ малоуспѣшности въ искорененіи народныхъ суевѣрій и предрасудковъ.

Суевѣрія и предрасудки составляютъ застарѣлую болѣзнь нашего простаго народа. Чѣмъ темнѣе масса народонаселенія, тѣмъ больше предрасудковъ. Что леченіе этой нравственно-религіозной язвы составляетъ прямой долгъ пастыря церкви, объ этомъ и говорить нечего. А такъ какъ эта болѣзнь не рѣдко, не смотря на самыя радикальныя дѣйствія пастырей не уступаетъ ихъ вліянію и, переходя изъ рода въ родъ, продолжаетъ свое существованіе и въ XIX просвѣщенномъ столѣтіи; по этому на православ. русскомъ духовенствѣ лежитъ черное пятно, что оно не только мало старается объ искорененіи суевѣрій и предрасудковъ, а напротивъ само поддерживаетъ оныя. Намъ самимъ не разъ приводилось выслушивать подобнаго рода упреки. Хотя въ приведенныхъ словахъ много преувеличеннаго, и словіе, отъ котораго преимущественно исходятъ эти не лестные отзывы, само не свободно отъ предрасудковъ, такъ напр. три свѣчи, одновременно зажженные въ одной комнатѣ, предвѣщаютъ будто покойника, встрѣча съ Священникомъ—несчастіе или неудачу въ извѣстномъ предпріятіи, совершеніе браковъ въ маѣ мѣсяцѣ—несчастную судьбу будущихъ супруговъ и пр. т. п. предрасудки, гдѣ больше всего находятъ для себя пріюта, какъ не въ стѣнахъ благородныхъ семействъ; тѣмъ не менѣе нельзя извинять въ этомъ дѣлѣ и духовенство, которое смотритъ на это дѣло сквозь пальцы. Одною изъ главныхъ причинъ, отъ которыхъ зависитъ неуспѣхъ дѣла по искорененію народныхъ суевѣрій и

предразсудковъ мы считаемъ не неспособность современнаго духовенства, особенно священниковъ, а частое перемѣщеніе послѣднихъ изъ прихода въ приходъ.

Мы прежде какъ-то замѣтили, что нашъ простой народъ крѣпко сживается съ предразсудками и суевѣрїями, глубоко затаиваетъ ихъ въ сердце своемъ и трудно разстается съ ними. Чтобы пастырю церкви съ успѣхомъ дѣйствовать противъ народныхъ суевѣрїй, для этого онъ долженъ основательно изучить религіозно-нравственное состояніе своихъ прихожанъ, чрезъ послѣдовательный рядъ наблюденій, узнать потребности ихъ духовной жизни и сверхъ того заслужить ихъ довѣріе, чтобы они могли ему, какъ духовному врачу, открывать тайны своего сердца и съ готовностію принимать слово его, и затѣмъ избирать темою своихъ проповѣдей такіе предметы, которые бы удовлетворяли существеннымъ потребностямъ духовной жизни прихожанъ, иначе и самыя краснорѣчивыя его проповѣди останутся мѣдью звѣнящею, и въ послѣднемъ случаѣ, по нашему крайнему разумѣнію, лучше молчать и не обременять вниманіе слушателей, чѣмъ говорить не на предметъ и безъ цѣли. Мы имѣемъ въ виду фактъ, прямо относящійся къ данному предмету, характеризующій отношеніе слушателей къ своему проповѣднику, и степень вліянія пастырскаго слова на вниманіе благочестиваго собранія. Въ первый день св. Пасхи 1871 г. депутація крестьянъ села N, явившись ко мнѣ съ донесеніемъ объ опущеніи приходскимъ священникомъ, въ то время находившимся въ болѣзненномъ состояніи, а нынѣ обрѣтающимся въ вѣчныхъ обителяхъ, церковнаго

богослуженія какъ въ означенной всерадостный день, такъ и въ нѣкоторые др. праздники, между прочимъ заявила мнѣ, что онъ въ церкви, вмѣсто проповѣдей, читаетъ имъ сказки. Заинтересованный такими словами, я просилъ депутацію передать мнѣ содержаніе этихъ сказокъ, и та, конечно, въ причудливыхъ выраженіяхъ продолжала: „онъ говоритъ о шапкѣ невидимкѣ, о сапожкахъ скороходахъ, о лешинькихъ, которые, когда идутъ по травѣ, съ травой наравнѣ, когда идутъ по лѣсу, съ лѣсомъ наравнѣ“. Выслушавъ такіа легенды, я не могъ удержаться отъ смѣха. Между тѣмъ, по дознанію, открылось на дѣлѣ, что священникъ говорилъ не сказки, а поученія приходскаго священника о народныхъ суевѣріяхъ и предрасудкахъ, помѣщенные въ одномъ изъ ММ Воскреснаго Чтенія за 1865 г. Такъ вотъ какую оцѣнку даютъ словамъ проповѣдника слушатели, незаинтересованные предметомъ слова, и нерасположенные къ самому проповѣднику! А чтобы достичь прежде высказанныхъ нами цѣлей, т. е. узнать духовныя потребности своихъ прихожанъ и заслужить ихъ довѣріе, для этого нужны не годы, а цѣлыя десятилѣтія; у насъ же, къ несчастію, такъ часто повторяются перемѣненія изъ одного прихода въ другой, что не успѣешь слѣдить по официальному отдѣлу Епарх. Вѣдомостей за таковымъ порядкомъ, Мы не говоримъ о тѣхъ перемѣненіяхъ, которыя совершаются въ силу причинъ, заслуживающихъ уваженія, но осуждаемъ тѣ изъ нихъ, которыя производятся собственно изъ однихъ корыстныхъ видовъ, большаго ради прибытка, такъ что въ этомъ случаѣ, къ нѣкоторымъ можно отнести прямо

слова Святителя Дим. Ростовскаго что они „ищутъ не Иисуса, а хлѣба куса“. Положимъ, что въ какомъ либо Шильномъ—Рукавичномъ, состоящемъ изъ 1200—1300 душъ м. пола, въ селѣ съ посредственнымъ состояніемъ, открывається вакансія на священническое мѣсто и вдругъ, въ какіе либо два дни, является на нее отъ 12—15 конкурентовъ. Сюда просятся и пожилые и молодые, этого мѣста ищутъ и бѣдные и богатые, сюда подають и семейные и совершенно одинокіе; первые для того, чтобы, отерхавшись въ бѣдныхъ и малолюдныхъ приходахъ, хотя нѣсколько поправить свое состояніе, а послѣдніе для того, чтобы увеличить прежде собранное богатство и затѣмъ года чрезъ два или три передать свое мѣсто какому нибудь своему зятю.

Съ этой точки зрѣнія мы находимъ не только безъинтересными, но и вредными частыя перемѣщенія священниковъ; вредными а) для церквей, б) для паствы, и в) для самыхъ пастырей. Священникъ, поступившій въ приходъ, безъ твердаго намѣренія оставаться въ немъ болѣе продолжительное время и затѣмъ съ каждымъ днемъ назирающій за свободными вакансіями, становится, по отношенію къ церкви, въ родѣ квартиранта, для котораго ни тепло ни холодно, ежели его приходская церковь стоитъ среди площади безъ ограды, съ разбитыми окнами и съ развалившимися крыльцами; потому что онъ при первомъ же удобномъ случаѣ готовъ сдѣлать поклонъ, да уйдти вонъ. И отъ такихъ-то частыхъ перемѣщеній священниковъ преимущественно страдаютъ церкви въ матеріальномъ отношеніи.

Для паствы частая перемѣна священниковъ вредна

больше, чѣмъ перемѣна наставниковъ для учебныхъ заведеній. Послѣднему, при занятіи своей катедры, нужно только узнать, на чемъ остановился его предметникъ, и ежели онъ съ достаточнымъ запасомъ научнаго образованія, то безъ особаго труда, прогрессивнымъ путемъ, можетъ вести своихъ питомцевъ къ предназначенной цѣли. Кромѣ того, у него подъ руками программа, изъ рамокъ которой онъ не вправѣ выходить самъ собой, безъ особаго на то разрѣшенія со стороны начальства. Священнику же не дано программы, онъ самъ долженъ составить ее на основаніи тщательныхъ наблюденій за нравственно-религіозною жизнію своихъ духовныхъ дѣтей и затѣмъ уже предлагать уроки наставленія, соображаясь съ внутреннимъ состояніемъ, съ душевными силами и характеромъ каждаго, дѣйствуя на однихъ путемъ вразумленія, на другихъ—увѣщанія, на третьихъ—обличенія. Отсутствие въ пастырѣ церкви означенныхъ качествъ неминуемо влечетъ за собою нравственное разложеніе прихожанъ. Не больше, какъ мѣсяць назадъ, одинъ почтенный о., священникъ села Ж., передавалъ намъ, что когда онъ въ привѣтственной своей рѣчи, при вступленіи въ новый приходъ, выразилъ свое сожалѣніе о томъ, что въ минувшую св. четырехдесятницу изъ всего прихода было исполнившихъ долгъ христіанскаго говѣнія, какъ видно изъ исповѣдной росписи, не болѣе 300 человекъ; то изъ толпы народа послышалось нѣсколько голосовъ, что „въ слѣдующій годъ и этого небыло бы, если бы остался прежній священникъ“. А причина этого грустнаго явленія въ томъ, что священникъ Н., поступивъ въ означенный

приходъ, не былъ намѣренъ оставаться въ немъ и съ каждымъ годомъ старался выдти изъ него, и только одно дѣло съ прихожанами не давало ему ходу. Это обстоятельство подтверждается тѣмъ, что священникъ N, при хорошихъ своихъ матеріальныхъ средствахъ, 7—8 лѣтъ гнѣздилился въ тѣсной и скудной сторожкѣ.

Для самихъ пастырей частая переменна приходоѡв вредна какъ въ нравственномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что, при поступленіи въ новый приходъ, на священника бываютъ обращены взоры и вниманіе всѣхъ и cadaго: каждое слово, каждое движеніе его взвѣшиваются самымъ скрупулезнымъ вѣсомъ, и счастливъ тотъ пастырь, который устоитъ противъ такой строгой оцѣнки. Первоначальное мирное сожителство пастыря съ пасомыми можно считать ручательствомъ за все послѣдующее время. Но часто бываетъ совершенно на оборотъ. Не успѣетъ священникъ поступить въ приходъ, какъ тотчасъ же начинается темное облако, и вдругъ надъ его головою разражается такой сильный громъ, что тотъ падаетъ подъ ударами онаго; часто случается, что священникъ не успѣетъ прожить 1—2 лѣтъ въ приходѣ, какъ объ немъ завязывается форменное слѣдствіе, отъ того, какъ намъ кажется, большая цифра слѣдственныхъ дѣлъ падаетъ на долю вновь поступившихъ священниковъ. На это можно бы представить цѣлые десятки примѣровъ, но достаточно и одного въ двухъ экземплярахъ. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ въ нашъ край поступилъ священникъ, составлявшій видное звѣно въ цѣпи Епарх. удховенства и занимавшій видное мѣсто въ Епарх.

управленіи, но вотъ не проходитъ и 2-хъ лѣтъ, и духовныя дѣти поднимаютъ руку на своего духовнаго отца. Сплетается протестъ, по поводу котораго производится форменное слѣдствіе, и это обстоятельство сводитъ помянутаго священника съ того пьедестала, на которомъ онъ стоялъ до того времени, и ставитъ его въ ряды прочихъ смертныхъ. Послѣдующее время, въ извѣстной степени, уладило было шероховатости, бывшія между обѣими сторонами, и послѣднему, какъ одержавшему верхъ надъ своею оппозиціею и вышедшему сухимъ изъ воды, слѣдовало бы, по общему мнѣнію, оставаться навсегда въ этомъ приходѣ; но, недовольствуясь тѣми средствами, которыя онъ извлекалъ изъ своего прихода, онъ въ минувшемъ году переходитъ въ другой, болѣе состоятельный приходъ, и здѣсь, какъ и въ прежнемъ, встрѣчаютъ его тѣ же непріятности и раздоры, и не смотря на весьма кратковременное его служеніе и незнакомство, можетъ быть, съ большею частію своихъ прихожанъ, противъ него, сколько намъ извѣстно, составляется заговоръ, и если обстоятельства неизмѣнятся, то дѣло приметъ офиціальный характеръ, а причина всему та, что характеръ пасомыхъ на первый разъ не сошелся съ характеромъ своего пастыря. Въ большинствѣ случаевъ частая перемѣна приходовъ вредна и въ матеріальномъ отношеніи. Эта истина на столько очевидна всякому, что и раскрывать ее нѣтъ нужды: многіе изъ пастырей, не успѣвши переселиться изъ одного прихода въ другой, тотчасъ же, начинаютъ выражать свое недовольство, повторяя русскую поговорку, что „тамъ только хорошо, гдѣ насъ нѣтъ“. Напротивъ

осѣдлая жизнь и при скудныхъ средствахъ имѣеть за собой много выгодъ; на это мы имѣемъ тоже много, много примѣровъ, а скорѣе и ближе всего въ собственномъ лицѣ. Поступивъ въ 1850 г. въ занимаемый мною нынѣ приходъ и проживя въ немъ около 2-хъ лѣтъ, я крайне стѣснялся въ матеріальныхъ средствахъ, а самый приходъ считалъ и скучнымъ и чернымъ. Да и было чѣмъ скучать и стѣсняться; потому что получаемое нами (съ не большимъ 100 руб.) содержаніе заключало насъ въ такую тѣсную рамку, въ которой никакъ нельзя было свободно повернуться и мы за необходимое положили перемѣнить его. Но послѣ первой же неудачной попытки дали себѣ обѣтъ никуда невыходить изъ этого прихода, а здѣсь, на этомъ же мѣстѣ, отыскивать средства къ своему обезпеченію и, благодаря Бога, при теченіи благополучныхъ обстоятельствъ и при возможномъ вліяніи на нравственность прихожанъ, приходъ нашъ мало по малу сталъ выходить изъ того ничтожества, въ которомъ находился прежде, и въ настоящее время его можно поставить въ число среднихъ приходо́въ. Затѣмъ, въ минувшемъ году, вызвавъ отъ мертвой бездѣтельности въ живое обращеніе капиталъ до 1500 рублей, лежавшій около 18 л. въ домашнемъ строеніи, чрезъ передачу послѣдняго въ собственность церкви, освободившись ремонта онаго, и затѣмъ въ настоящемъ году приобрѣтши давно утраченное право на пользованіе второй пропорціею земли, на счетахъ сельскаго священника сталъ пополняться значительный пробыль. А сколько у насъ по епархіи такихъ приходо́въ, въ которыхъ въ разныя времена и отъ различныхъ пе-

риодическихъ переворотовъ утрачено церковной земли и доселѣ остается въ чужомъ пользованіи отъ того собственно, что владѣтели ея, священно-церковнослужители, въ большинствѣ случаевъ, перебѣгая изъ прихода въ приходъ, не хотятъ заняться, какъ слѣдуетъ, своимъ дѣломъ. Нѣтъ! въ подобныхъ дѣлахъ нужно стараніе, нужны хлопоты. Это собственно дѣло ознакомило насъ и съ губернскими землемѣрами, и съ губернской чертежной, и съ посреднической комиссіей. Намъ приходилось перерывать архивъ чертежной, и только усиленнымъ стараніемъ успѣли пробиться къ той цѣли, къ которой стремились, тогда какъ за два года назадъ и Д. Консисторія и губернская чертежная рѣшили было отказать намъ въ искѣ.

Поставивъ себѣ задачею, на сколько позволятъ слабья силы наши, содѣйствовать интересамъ своихъ собратій, мы въ этихъ видахъ позволяемъ себѣ сказать нѣсколько словъ о приобрѣтеніи священно-церковнослужителями церковныхъ домовъ. Это одно изъ мѣстныхъ, радикальныхъ и болѣе всего намъ близкихъ средствъ къ обезпеченію своего матеріальнаго состоянія. Извѣстно, что указами еще И. Екатерины II-й было предписано, чтобы вся свѣчная прибыльная сумма сполна была представляема въ Св. Синодъ на предметъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній и самаго духовенства, и ежели бы этотъ законъ въ точности былъ исполняемъ нашими предшественниками и нами самими, то и учебныя заведенія наши не находились бы въ такомъ бѣдственномъ состояніи, въ какомъ они находились въ послѣднее время, и само духовенство пользовалось бы окладомъ жалованья со всѣмъ не тѣмъ, какимъ пользуется въ настоящее время, а несравненно большимъ.

Но время и обстоятельства сложили такой порядок, что вея почти свѣчная сумма, за исключеніемъ только нѣкоторой части, тайнымъ образомъ удерживалась при церквахъ и, въ ущербъ нашихъ собственныхъ интересовъ, расходовалась на ремонтъ и поддержку церковныхъ зданій, тогда какъ послѣдній составляетъ прямой долгъ прихожанъ. Намъ извѣстно и хорошо памятно воззваніе въ Бозѣ почивавшаго Москов. Митрополита Филарета, помѣщенное въ 1863—64 годахъ въ одномъ изъ періодическихъ изданій, въ которомъ достопамятній Иерархъ всею силою своего краснорѣчія убѣждаетъ настоятелей церквей и церковныхъ старостъ Москов. епархіи нисколько не удерживать при церквахъ прибыльной свѣчной суммы, а представлять по своему назначенію, потому что такой порядокъ противенъ требованію закона, долгу службы и долженъ оставаться на совѣсти послѣднихъ; такъ какъ чрезъ это страдаютъ духовныя заведенія, и цѣлыя сотни бѣдныхъ духовныхъ лицъ лишаются средствъ къ своему содержанію. Назначеніе ктиторовъ и церковныхъ попечителей не въ томъ состоитъ, чтобы собранную церковную сумму употреблять опять на церковь, а своимъ стараніемъ и личными трудами изыскивать особія къ тому средства.

Въ настоящее время, замѣною свѣчнаго взноса процентнымъ руки духовенства съ церк. старостами развязаны; для нихъ нѣтъ болѣе опасеній имѣть при своихъ церквахъ излишнюю сумму и, согласно распоряженію Правительства, отъ 11 февраля 1870 г. за № 13, употреблять оную на приобрѣтеніе въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а так-

же и другихъ недвижимыхъ имуществъ, для постояннаго, изъ доходовъ съ нихъ, обезпеченія содержанія священно-церковнослужителей“. И какъ это благодѣтельно, ежели наши братія воспользуются предложеннымъ средствомъ! Тогда, и на случай перемѣщенія изъ одного прихода въ другой, каждый переселенецъ будетъ освобожденъ затраты времени, разныхъ переволочекъ и безпокойствъ, обыкновенно соединенныхъ съ означеннымъ процессомъ слѣдованія. Положимъ, что правительство само около 14 л. уже занимается изыскиваніемъ средствъ къ улучшенію матеріальнаго нашего быта, и духовенство съ каждымъ годомъ нетерпѣливо ожидаетъ перемѣны своего состоянія къ лучшему, но когда послѣдуетъ и какой конецъ будетъ всѣмъ этимъ отряднымъ ожиданіямъ, одинъ Господь вѣдаетъ; а между тѣмъ мы не должны же находиться въ состояніи бездѣйственности, сидѣть поджавши руки и ждать, какъ израильтяне, небесной манны.

Но не смотря и на очевидную пользу пріобрѣтенія церковныхъ домовъ, нерѣдко встрѣчаются между нашими братіями такіе консерваторы, для которыхъ новый порядокъ представляется неудобнымъ и они обыкновенно возражаютъ: „а ежели я умру, тогда гдѣ будетъ проживать семейство мое, оно должно выдти вонъ изъ дома“? На это мы отвѣчаемъ подобнымъ же возраженіемъ: „а ежели умрете, домъ вашъ сгоритъ и семейство останется безъ отца, безъ дома, безъ денегъ, что тогда будетъ съ нимъ“? А подобные случаи въ нашей жизни составляютъ нерѣдкость. Намъ передавали, какъ фактъ, что одинъ благопечительный Пресвященный,

на прошение одного приходскаго священника о дозволеніи ему устроить въ мѣстной церкви новый иконостасъ, замѣтилъ, что въ этой церкви иконостасъ очень приличный и можетъ существовать еще нѣсколько лѣтъ, и совѣтовалъ ему заняться другимъ чѣмъ-нибудь; но священникъ отвѣчалъ, что у него нѣтъ никакихъ другихъ нуждъ, а между тѣмъ суммимѣется при церкви свободная „У васъ нѣтъ нуждъ“, и отвѣчалъ Преосвященный, „а чей у васъ домъ, въ которомъ вы помѣщаетесь?“ на отвѣтъ священника: „мой собственный“, совѣтовалъ ему заняться обращеніемъ своего дома въ собственность церкви: „а то можетъ случиться, что вы помрете, и дома ваша сгоритъ, и тогда семейство ваше вѣкъ будетъ обѣдствовать и вѣкъ плакать“? И тутъ только священникъ понялъ всю благопопечительность своего Архипастыря о его состояніи.

Такъ какъ въ дѣлѣ пріобрѣтенія церк. домовъ могутъ встрѣчаться нѣкоторыя затрудненія, потому мы спѣшимъ предупредить оныя. Эти затрудненія касаются: а) усадебъ, занимаемыхъ священно-церковнослужительскими домами, и б) прихожанъ мѣстной церкви. Нѣтъ сомнѣнія, что въ нашей епархіи очень много такихъ приходоу, въ которыхъ дома мѣстныхъ причтовъ состоятъ не на церковной, а на крестьянской, или разнотомѣщичьей землѣ. Очевидно, что при такихъ условіяхъ пріобрѣтеніе въ церковную собственность священно-церковнослужительскихъ домовъ невозможно, а потому желающіе обратить свою собственность на церковную, предварительно поднятія вопроса о передачѣ домовъ, должны войти въ соглашеніе съ мѣстными жи-

телями относительно составленія полюбовныхъ сказокъ на предметъ уступки въ церковную собственность усадебъ, занимаемыхъ означенными домами. Затѣмъ, немалымъ препятствіемъ къ пріобрѣтенію ц. домовъ можетъ служить то распоряженіе духов. консисторій, которымъ нѣкоторыя изъ нихъ требуютъ непремѣннаго согласія на то мѣстныхъ прихожанъ. Нашъ русскій, и особенно сельскій, народъ большею частію и досель еще остается апатичнымъ къ своему духовенству, и потому всякое пріобрѣтеніе, всякое вѣдѣствіе въ пользу послѣдняго возбуждаетъ въ немъ зависть и досаду, и онъ въ подобныхъ обстоятельствахъ не перестаетъ опровергать: какъ это такъ? для чего и почему это? почему же прежде этого не было? Намъ передавали, что и въ г. Саратовѣ двумъ священникамъ большихъ трудовъ стоило склонить своихъ прихожанъ въ пользу пріобрѣтенія у одного изъ нихъ двухъ домовъ въ собственность церкви. Ежели же въ такомъ мѣстѣ, гдѣ народонаселеніе болѣе развито, встрѣчаются такія затрудненія по данному вопросу, то для сельскихъ священниковъ, въ обращеніи съ неразвитыми и малоосмысленными крестьянами, означенное предложеніе можетъ служить совершеннымъ препятствіемъ и даже можетъ поселить раздоръ между пастыремъ и пасомыми, какъ и заявлено въ одной корреспонденціи изъ Харьковской епархіи, помѣщенной въ № 10 „Современности“ настоящаго г. На нашъ взглядъ распоряженіе Консисторій о согласіи прихожанъ на покупу церков. домовъ для жительства причтовъ представляется лишнимъ. Положимъ, что въ вышеприведенномъ распоряженіи Св. Синода (п. 2), ска-

зано: „чтобы въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ открыты попечительства, предположенія о постройкѣ и починкѣ церк. домовъ были предлагаемы священно-церковнослужителями и церков. старостами на соображеніе приходскихъ попечительствъ“; но это распоряженіе относится: а) прямо къ попечительствамъ, которыя составляются изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ, преданностію вѣрѣ православной (п. 1, полож. о приход. попеч.) и преимущественно расположенныхъ въ пользу интересовъ церкви, причта, школь и т. п. (п. 5), а не ко всемъ прихожанамъ, и б) попечительства, заботясь объ устройствѣ домовъ для церков. причта, по смыслу п. 6 того же положенія изыскиваютъ постороннія къ тому средства, но ничуть не церков. капиталы; потому, по возбужденному пререканію между извѣстнымъ причтомъ и мѣстнымъ попечительствомъ объ обращеніи церков. суммъ въ распоряженіе послѣдняго правительствомъ было, какъ-то, измѣнено, что церков. суммы, какъ имѣющія свое особое назначеніе, должны оставаться въ распоряженіи церкви, а попечительства для своихъ цѣлей обязаны изыскивать средства тѣми способами, которые указаны въ п. 6 положенія. Такъ образ. изъ приведенныхъ нами правилъ мы приходимъ къ тому заключенію, что если при церкви капиталъ есть, собранъ преимущественно трудами священника, и по закону, какъ нами прежде замѣчено, долженъ поступать на благотворительныя цѣли духовныхъ лицъ, то на этомъ основаніи и на основаніи извѣстнаго распоряженія Св. Синода, покупку домовъ можно разрѣшать,—конечно по собраніи точныхъ свѣдѣній чрезъ мѣстнаго Благочиннаго,

и безъ согласія прихожанъ. Опытъ показалъ, что церк. благотворенія прихожанамъ по дѣлу поправокъ церков. зданій служатъ въ ущербъ ихъ нравственности. Надѣясь на эту сумму, они совершенно оставляютъ всякое попеченіе о церкви, и получаемыя ими сотни и цѣлыя тысячи отъ сдачи питейныхъ домовъ опять обращаютъ на содержаніе тѣхъ же домовъ.

Благодаря Бога, когда совершилось дѣло о передачѣ моего дома въ собственность церкви, то вопросъ о согласіи прихожанъ былъ обойденъ; потому ли, что сумма, слѣдующая въ уплату за него, была собрана собственно на этотъ предметъ, или по другой какой причинѣ, не знаемъ; а ежели бы потребовалось согласіе ихъ, то едвали бы состоялось дѣло; потому что и безъ того, при составленіи описи и оцѣнокъ строенія не мало поднималось восклицаній: „для чего это? къ чему это? что за новость? а кто будетъ за него деньги платить? Кто будетъ его оправлять? Какъ бы насъ за это въ острогъ не посадили“, и пр. т. под. Но за то когда, по поводу прошенія нашего о разрѣшеніи производить отопленіе церков. дома на счетъ церков. суммъ, было предписано Консисторіею истребовать отзывъ прихожанъ о ихъ на то согласіи, тогда не малыхъ трудовъ стоило намъ, вмѣстѣ съ помощникомъ, склонить ихъ къ согласію, не смотря на то, что сумма требовалась очень незначительная.

Далѣе для насъ остается неразъясненнымъ, почему Консисторія, разрѣшая покупку домовъ, состоящихъ на церков. землѣ,—въ виду распоряженія Св. Синода о разрѣшеніи употреблять „церков. суммы“ на покупку

въ собственность церкви другихъ недвижимыхъ имуществъ для постоянного, изъ доходовъ съ нихъ, обезпеченія содержанія священно-церковнослужителей, — неразрѣшаетъ покунку садовъ, разведенныхъ собственными трудами наличныхъ членовъ причта и состоящихъ на той же церков. землѣ? Положимъ, что садъ, несоставляетъ необходимости, но нельзя же его считать и прихотью, а скажемъ откровенно, что онъ служить однимъ изъ средствъ къ улучшенію не только матеріальнаго, но и моральнаго состоянія тѣхъ лицъ, которыя часы досуга посвящаютъ на уходъ за нимъ. Мы имѣемъ въ виду такихъ священниковъ, которые въ теченіи 18 л. не жалѣли ни своихъ силъ, ни средствъ къ разведенію и улучшенію своего сада; и ежели бы имъ пришлось передать домъ свой въ собственность церкви, а садъ оставить за собой, какъ чистую собственность; то, на случай смерти, или перемѣщенія ихъ въ другіе приходы, имъ пришлось бы или за ничто продать деревья, или же порубить оныя. Но первое невознаградительно, а послѣднее — крайне прискорбно. А имѣя въ виду вышеозначенное распоряженіе правительства, которымъ допущено приобрѣтеніе разныхъ недвижимыхъ имуществъ, собственно съ цѣлію улучшенія содержанія причтовъ, мы считаемъ, что при средствахъ приобрѣтеніе сада есть одно изъ самыхъ благородныхъ приобрѣтеній.

Пробѣгая настоящую нашу статью, другой читатель скажетъ на нашъ счетъ: „началь, дескать, говорить объ одномъ, а кончилъ другимъ предметомъ“. Таково свойство любви христіанской, которая, по ученію

св. Апостола, ищетъ не своей пользы, а ближняго своего, и для блага послѣдняго нещадитъ ни силъ, ни времени; а ежели мы на этотъ разъ сдѣлались многорѣчивыми и скучными, то просимъ извиненія. Это зависѣло отъ той же любви, которая не скрываетъ ничего отъ любимаго предмета и бываетъ настолько не терпѣлива, что готова все свои чувства излить моментально. Волѣ же разсудительный во всей этой статьѣ найдетъ одну внутреннюю и неразрывную связь, — интересы нашихъ собратій можно отыскивать не въ одномъ только перемѣщеніи изъ прихода въ приходъ, а и на той самой почвѣ, какая каждому указана Промысломъ; нужно только тщательно очищать ее отъ тернія и не давать усиливаться плевеламъ среди пшеницы — чистаго Апост. ученія и ученія Св. Церкви и соблюдать оную отъ вліянія вредной атмосферы, и благодать Божія, немощная врачующи, восполнить и оскудѣвающее.

Благочинный Стеф. Полляскій.

Объ открытіи Казанскаго Братства въ г. Хвалынскѣ.

10 іюня въ Хвалынскѣ открыто Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епискомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, Хвалынское Ка-
Братство.

Вѣсть объ открытіи Братства Хвалынцамъ была извѣстна за мѣсяцъ до открытія. Когда приближалось время къ открытію, то жители Хвалынска возбуждены были къ ожиданію этого казанское бытія особыми обстоятельствами.

5 іюня прибылъ въ Хвалынскъ Игуменъ Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря о. Павель, который все время своего пребыванія въ Хвалынскѣ посвятилъ бесѣдамъ съ мнимыми старообрядцами. Въ Хвалынскѣ въ это время было очень много народу изъ окрестныхъ сель, послушаю ярмарки. 6 и 7

июня были бесѣды исключительно съ сектантами безпоповцами, въ домѣ мѣщанина Денисова. Были и мы на бесѣдахъ и подивились и умѣнью, а главное—терпѣнью въ бесѣдахъ о Павла. Бесѣды безъ перерыва продолжались по одиннадцати часовъ. Главными оппонентами были Федоровскіе крестьяне—два брата Матвѣевы. Этихъ-то вожаковъ раскола о Павлу удалось довести до сознанія, что Церковь Православ. согласна съ евангелиемъ и никакого еретическаго ученія не содержитъ. Односельчане гласно назвали Матвѣевыхъ „кривотолками“.

8 июня была бесѣда съ послѣдователями Австрійскаго толка. Главнымъ оппонентомъ былъ Волгскій купецъ Парееновъ. Эти сектанты признали возможность спасенія въ Ц. Православной, но старались доказать непрерывность и своего священства. Затѣмъ споры отличались кривотолкостью со стороны сектантовъ, перепрыгиваніемъ съ одного предмета на другой.

8 же июня прибылъ въ Хвалынскъ, часовъ въ десять утра, Боснійскій о. Архимандритъ Савва съ частями святыхъ мошей. Моши немедленно были поставлены въ соборъ. По Хвалынску внезапно распространилась вѣсть о прибытіи о. Саввы съ святынею. Православные радовались, а раскольники принялись распускать клевету о подложности привезенныхъ мошей.

8 же числа прибылъ въ Хвалынскъ, въ десять часовъ вечера, нашъ благосный Архипастырь. И нашъ городъ, наполненный расколомъ, встрѣтилъ своего Архипастыря съ радостью и спѣшилъ принять отъ него благословленіе.

9 июня посвящено было Архипастыремъ обзорѣнью градскихъ церквей. При каждой церкви народъ во множествѣ принималъ благословленіе отъ Архипастыря. Православные торжествовали предъ сектантами тѣмъ, что въ этотъ день былъ обильный дождь, послѣ продолжительной засухи; они—православные говорили: „Владыко привезъ дождикъ съ собой“.

10 июня въ восемь часовъ утра начался благовѣстъ къ литургии. Въ восемь съ половиною часовъ прибылъ въ соборъ Архипастырь. Народъ со всѣхъ сторонъ шолъ въ соборъ, и сошлось народа такъ много, что соборный храмъ немогъ вмѣстить его.

Всѣ крыльца были унизаны народомъ и даже въ оградѣ, особливо на помостѣ съ западной стороны, народу было множество. Въ числѣ молящихся не мало было и любопытствующихъ сектантовъ. Пѣвчіе пѣли литургію столбовымъ древнимъ напѣвомъ. Служащихъ съ Архипастыремъ Священниковъ было шестеро. За причастнымъ была сказана проповѣдь мѣстнымъ Протоіеремъ. Крестный ходъ бытъ совершенъ изъ Крестовоздвиженской церкви. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ объ избавленіи св. Христовой Церкви отъ ересей и расколовъ. Священниковъ за молебномъ было двѣнадцать и въ числѣ ихъ и о. Павелъ. Канонъ на молебнѣ читалъ соборный ключарь, о. Протоіер. Теофаровъ. Выразительное и совершенно внятное чтеніе о. ключаря произвело на всѣхъ предстоящихъ глубокое впечатлѣніе. Сектанты и тѣ хвалили такое чтеніе.

По отпустѣ, по молебнѣ, Пресвященнѣйшій, разоблачившись, въ мѣтлѣ вышелъ въ трапезную часть храма со всѣми священнослужителями. Арка соборная, отдѣляющая трапезную отъ настоящей, задернулась завѣсою. Въ срединѣ трапезной благовременно былъ поставленъ столъ съ письменными принадлежностями, и мѣста для учредителей Братства. Когда Пресвященнѣйшій и всѣ священнослужители заняли свои мѣста, мѣстный Протоіерей сказалъ нѣсколько словъ о цѣлихъ Братства. Затѣмъ учитель исторіи и географіи, г. Кошниковъ прочиталъ Уставъ Братства.

По прочтеніи Устава Братства, сказалъ рѣчь учитель Семинаріи Иеромонахъ Мисайлъ, какъ членъ Саратов. Братства Святаго Креста. Имъ отцомъ Мисайломъ принесены отъ Братства Св. Креста въ даръ Хвалынскому Казанскому Братству слѣд. книги: 1) главь святой истины въ 2 экземплярахъ; 2) Австрійское священство въ 2 экземплярахъ; 3) бесѣда о четвероконечномъ крестѣ въ 10 экземплярахъ; 4) бесѣда о сложеніи чертвовъ для крестнаго знамени въ 10 экземплярахъ; 5) рассказъ бывшего старообрядца Федора Богомолова о его жизни въ расколѣ и о обращеніи къ православію въ 10 экземплярахъ; 6) избранныя мѣста изъ твореній св. Іоанна Златоустаго — два экземпляра; 7)

избранныя мѣста изъ твореній св. Ефрема Сирина; избранныя мѣста изъ твореній св. Тихона Воронежскаго; 9) раскольническіе споры о метрикахъ въ 10 экземплярахъ; 10) двѣ бесѣды съ старообрядцами поморской секты въ залѣ Братства Св. Креста, въ 10 экземплярахъ; 11) двѣ книги икока Павла Прусскаго.

Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Іоанникій сказалъ рѣчь, въ которой, сколько припоминается, благодарилъ Бога за то, что въ теченіи девяти лѣтъ Архинеастырскаго служенія въ Саратовской епархіи Ему пришлось открывать третіе братство противъ раскола и указалъ пользу братствъ; за тѣмъ говорилъ о необходимости быть въ единеніи съ Св. церковію старообрядцамъ указалъ на нѣкоторыя добрыя черты въ расколѣ и выразилъ недоумѣніе, какъ мнимыя старообрядцы не дойдутъ, съ ихъ мнимою ревностію по вѣрѣ, до сознанія гибельности своего положенія. Рѣчь эта произвела глубокое впечатлѣніе на слушателей. Близъ стояшіе мнимые старообрядцы слушали рѣчь Владыки съ глубокимъ вниманіемъ и остались ею очень довольны.

Послѣ рѣчи Владыки, открылась подписка. Пѣвчіе пѣли тропарь братской иконѣ: „Заступнице усердная“....

Пожертвованія въ пользу братства оказались слѣдующія: Преосвященнѣйшій Іоанникій 25 р., Ігумень Моск. единовѣрскаго монастыря о. Павелъ 10 р.; іером. Мисаиль 10 р.; протоіер. Никольскій 10 р.; предвод. дворянства г. Сабуровъ 15 р.; мировой судья Леонидъ Алекс. Васильевъ 5 р.; куп. Александръ Семеновичъ Озеровъ 10 р.; бухгалтеръ казначейства Ив. Никол. Титовъ 3 р.; почтмейстеръ Петръ Павл. Ратмировъ 3 р.; купецъ Як. Конст. Татаринцевъ 3 р.; дѣвица изъ дворянъ, Маргарита Андр. Закревская 15 р.; секретарь градской управы, Петръ Пет. Крыловъ 3 р.; начальникъ жандармской команды Викторъ Франц. Антоновичъ 10 р.; судебный слѣдователь Петръ Андр. Князевскій 3 р., купецъ Николай Алексѣев. Фокинъ 15 р.; мировой судья, Петръ Павлов. Пятницкій 10 р.; благоч. священ. Вас. Златорунскій 3 р.; благоч. священ. Павелъ Георгіевскій 1 р.; купецъ Ив. Ивличъ Ключинъ 3 р.; о. протоіер. Теофаровъ 5 р.; унт.-офиц. Алексѣй Макаровъ 3 р.; шесть неизвѣстныхъ по 1 р.; Дмитрій

Ив. Козловъ 3 р.; Болтуновскій крестьянинъ Конст. Сем. Давыдовъ 10 р.; Болтуновскій крест. Ив. Сем. Давыдовъ 5 р.; купецъ Павелъ Ер. Хреновъ 15 р.; свящ. Сергій Степ. Юнгеровъ 3 р.; священники с. Елшанки Соколовъ и Тенловъ 6 р.

Положительно извѣстно, что духовенство Хвалынскаго уѣзда соглашается быть постоянными членами Братства. Многие свѣтскія лица заявили также желаніе быть братчиками, но взносов своихъ еще не представили. Желалось бы, чтобъ и прочія духовныя и свѣтскія лица Саратов. Епархіи не забыли нашего Братства.

По окончаніи подписки, Преосвященнѣйшій Владыка сталъ выходить изъ Собора. Каждый православный старался принять благословеніе отъ своего Арханастыря. Въ благословеніи народа прошло около часа.

Отчетъ пѣвческаго союза въ селѣ Юшинѣ, Сердобскаго уѣзда 187 $\frac{2}{3}$ г.

Внимая мудрымъ и благодѣтельнымъ распоряженіямъ нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Иоанника, мы, нижеподписавшіеся, поставили себѣ въ обязанность улучшить церковное пѣніе въ нашемъ приходскомъ храмѣ при Богослуженіяхъ, дабы славословіе возсылалось болѣе въ стройномъ видѣ Всевышнему, а чрезъ то умы и сердца правосл. богомольцевъ располагались къ благоговѣйной и неослабной молитвѣ. Съ этою цѣлю мы, по примѣру пѣвческаго союза при Саратов. Братствѣ Св. Креста, съ полною охотою и радостію пожелали составить таковой же Союзъ при нашемъ храмѣ, дабы общими силами возможно было легче идти къ цѣли улучшенія церков. пѣнія и удобнѣе выполнять требованія этой задачи.

Пѣвческій союзъ въ с. Юшинѣ составился, въ видѣ опыта, на три года, съ 1872, и предполагилъ открыть свои занятія, по утвержденіи его Архипастыремъ. Членами союза подписались, съ

обязательнымъ денежнымъ взносомъ, въ теченіи трехъ лѣтъ слѣд. лица села Юшина: Священ. І. Воронцовъ по 10 р., Моршан. почетный гражданинъ А. Плотницъ (по 50 р., Сердобуецъ Ив. Кательниковъ по 50 р., и крестьяне-собственники: волостной старшина С. Грушинъ по 5 р., общественный (бывшій) староста Сав. Брюнинъ по 1 р., жтиторъ А. Клачковъ по 2 р., Тер. Лебедевъ по 10 р., Семл. Живовъ по 10 р., В. Козанковъ по 5 р., Ѳ. Спиричь по 5 р., Тим. Никушинъ по 2 р. и Ак. Земцевъ по 1 р., а всего 12-ть человѣкъ, со взносомъ 151 руб.

сер. въ каждый годъ трехлѣтняго существованія союза. Какъ въ каждое учрежденіе имѣть уставы для своего существованія, такъ и для нашего пѣвческаго союза составлены были правила, съ которыми, между прочимъ, положено: а) членами союза могутъ быть любители церков. пѣнія обоюдо пола; б) изъ членовъ союза одни—дѣйствительные съ обязательнымъ, трех-годовымъ денежнымъ взносомъ, а другіе—почетные, съ временнымъ денежнымъ взносомъ; в) изъ первыхъ, по общему ихъ согласію, должны быть избраны: Предсѣдатель, его Совѣтники и Приходо-расходчикъ; и г) всѣхъ вообще членовъ, общая обязанность дѣйствовать неослабно къ образованію пѣвцовъ при церков. Богослуженіи и изысканію средствъ для ихъ содержанія.

Когда воспослѣдовало (6-го марта 1872 г.) утвержденіе Его Преосвященствомъ нашего союза, и объявлено въ Сар. Еп. Вѣдом. отъ 16 апрѣля въ № 8 тоу 25 мая, того же г., состоялось первое собраніе членовъ союза, на которомъ, общимъ всѣхъ согласіемъ избраны: Священникъ І. Воронцовъ въ Предсѣдателя, Г. Г. Плотницъ и Кательниковъ—его Совѣтниками, а крес. Живовъ приходо-расходчикомъ; этимъ лицамъ и поручено управлять дѣлами союза и пѣвчими; прочіе же члены, по окончаніи каждаго года, должны дѣлать собраніе и провѣрить дѣла и отчетъ союза; при этомъ положено: а) пригласить изъ прихожанъ с. Юшина желающихъ обучаться церковн. пѣдію, съ производствомъ лучшимъ изъ нихъ посильнаго жалованья, и б) чрезъ волостное правленіе объявить Юшинскому обществу, не пожелаетъ ли оно обучать церковному пѣнію всѣхъ учениковъ училища

чрез регента хорат (не исполнено, потому что въ первые мѣся-
 цы существованія хора не было ни учениковъ, ни самаго учи-
 теля въ школѣ; а) съ декабря обществомъ определенъ свѣ. учи-
 теля и законоучителя и председатель союза, который отчасти и
 занимался обученіемъ церковнѣю учениковъ училища).
 Вскорѣ послѣ собранія Председателемъ союза выданы шес-
 ти членамъ его листы для одобротныхъ сборовъ на пѣвческіи
 хоръ, а приходорасходчикъ приступилъ къ сбору обязательныхъ,
 денежныхъ взносовъ съ дѣйствительныхъ членовъ союза; при
 этомъ сборѣ Г. м. Плотичныиъ и Кательниковъ, дополнительно къ
 обязательнымъ своимъ взносамъ, одновременно пожертвовали по
 25 руб. сер. каждый; б) по благотворительнымъ же листамъ: а)
 одинъ членъ союза Т. Микушкинъ обязался, вмѣсто 2 руб., взно-
 сить ежегодно по 50 руб.; б) трое изъ крестьянъ с. Юшина
 изъявили желаніе поступить въ дѣйствительные члены союза:
 Пав. Тренушниковъ, Пав. Никушкинъ и Ив. Земцовъ, со взно-
 сомъ на каждый годъ по 5 р. вдвое первые, и по 3 р. послѣдній,
 и в) собрано отъ разныхъ любителей церков. пѣнія Св. Ворон-
 цовымъ 10 р. 60 к., Плотичнымъ 18 р., Кательниковымъ 12
 р., Живовымъ 2 р.; да г) поступило процентныхъ съ двухъ серій
 2 р. 88 к.; а всего на приходъ пѣвческаго союза поступило въ
 теченіе т. 262 руб. 48 к., изъ которыхъ, за исключеніемъ рас-
 хода, осталось къ 1 мая 1873 г. 19 руб. сер.
 Съ мая мѣсяца, для устройства пѣвцовъ, нанятъ былъ въ
 регента заштатный одъчекъ с. Ковыловки, Ате. у. Павелъ Семе-
 новъ Сошественскій, который въ теченіи года и занимался обу-
 ченіемъ пѣвцовъ съ усердіемъ и получилъ за годовой свой трудъ
 отъ союза 126 р. сер. съ готовою квартирою и отопленіемъ.
 Въ пѣвчіе же поступили и занимались пѣніемъ всѣ, безъ исклю-
 ченія, прихожане и извѣ. крестьянъ с. Юшина: *въ басы*: Сав. Си-
 нягинъ за 24 р. сер. и Ив. Мусатовъ за 15 $\frac{1}{2}$ руб., *въ дисканты*:
 дѣвица Оеяла Храмикина и Ирина Воронихина по 7 руб. каж-
 дая, Ив. Андрушинъ за 12 $\frac{1}{2}$ руб., Вас. Бирюковъ за 4 р. 58
 к. и О. Чиликановъ за 3 р. 25 к., *въ альты*: дѣвица Анисья
 Любина за 7 р., Ос. Пучковъ за 13 $\frac{1}{2}$ р., и Нео. Чиликановъ

за 4 р. 25 к.; въ теноры: дѣвица Екатерина Козанкова за 7 р., и Ив. Переточкинъ за 12 р. 25 к.; тѣмъ же пѣвчимъ вообще выдано 4 рд. и нѣкоторымъ, временно участвовавшимъ въ пѣніи, — 2 р. 55 к.; да израсходовано на бумагу, перья и проч. 2 р. 10 к.; а всего поступило за годъ въ расходъ союза 252 р. 48 коп. сер. Всѣхъ пѣвчихъ постоянныхъ состояло въ году 12 человекъ, кромѣ регента; всѣ они, — никогда невидѣшіе они какихъ нотъ, а многіе не умѣвшіе читать по письменному, къ тому же — призванные къ домохозяйственнымъ своимъ занятіямъ; изъ нихъ трое изъ учениковъ школы, въ которую и 4 дѣвицы поступили къ концу года; вообще же въ пѣвчіе собрались лица, малопривычныя къ пѣнію и почти не общавшія успѣховъ отъ ученія ихъ пѣнію. Но Господу Богу угодно было явить намъ такое милосердіе, что, повидимому, мало способныя къ пѣнію личности образовали къ году хоръ пѣвчихъ стройный и благопріятный для слуха, и изучили партесныхъ піесей до 35 №; изъ угрени: „Блаженъ мужъ“, „Нынѣ отпущаеши“, „Краткое славословіе“, „Отъ юности моя“, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, Ирмосы: „Христось раждается“, „Славословіе великое“ и „Взбранной воеводѣ“; изъ Литургій: Св. Василия в. „Господи помилуй“ 2 №, „Милость мира“ и „о Тебѣ радуется“; Св. Иоанна Златоустаго: „Единородный“, „Святый Боже“, Сугубое „Господи помилуй“ 2 №, „Иже херувимы“ 3 №, „Милость мира“ 3 №, „Достоинство есть“, „Ангель вопіаше“, „отче нашъ“ 2 №, концерты: „Дѣва днесь Пресущественнаго раждаетъ“, „Днесь всяка плоть веселится и радуется“, „Боже во имя Твое спаси мя“, „Подъ твою милость прибѣгаемъ Богородице Дѣво“, „Многая лѣта“ 2 № и „Христось воскресе“; а всего 34 №. Вообще пѣвцы съ особеннымъ рвеніемъ брались за ноты и съ усердіемъ занимались, а въ церковь къ праздничнымъ и воскреснымъ богослуженіямъ являлись всѣ неопустительно: но любовь ихъ къ изученію партеснаго пѣнія новыхъ піесей прервалась, съ открытіемъ весны, полевыми работами, отчего нѣкоторымъ изъ нихъ (пѣвчихъ) невозможно стало являться на спѣвки въ будни.

Къ стройному церковному пѣнію относились съ любовью не одни пѣвцы, но и всѣ прихожане села Юшина, да же раскольники, одни изъ послѣднихъ въ тайнѣ приходили въ церковь къ Богослуженіямъ послушать пѣвчихъ; православные же прихожане, будучи заинтересованы стройнымъ пѣніемъ, съ гораздо большимъ усердіемъ ходили въ храмъ Божій къ службамъ, стояли особенно тихо и благоговѣнно, безъ необычнаго харканья и шороха; нѣкоторые изъ нихъ, интересуясь стройнымъ пѣніемъ, располагались къ пожертвованіямъ на пѣвческій союзъ. (смот. выше), а другіе временно дарили деньгами пѣвцовъ.

Вообще же пѣвческій союзъ нашъ провель первый годъ своего существованія заботливо объ улучшеніи церковнаго пѣнія, и пѣвчіе занимались своимъ дѣломъ съ усердіемъ; средства для сего были достаточны, православные радовались и благодарили Бога, благословляющаго милостію Своею Юшинскій приходъ.

Буди Ему, Всеблагому Промыслителю нашему, слава и благодареніе отъ насъ недостойныхъ!

(Подпись членовъ Союза.)

Изъ „Сарат. Спр. Лист.“ и „Епарх. Вѣд.“ извѣстно, что священникъ с. Траханіотова, Кузнецкаго уѣзда, Алексѣй Богородицкій, за выдачу подложнаго свидѣтельства, приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ высылкѣ въ Тобольскую губернію.

Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій минувшаго епарх. съѣзда одинъ изъ священниковъ, съ дозволенія предѣдателя съѣзда, обратился къ уполномоченнымъ съ слѣдующими словами:

„Отцы и братія! Вамъ извѣстно, что одинъ изъ бывшихъ нашихъ собратовъ подвергся несчастію, — за выдачу подложнаго документа, лишень правъ и сосланъ въ Сибирь. Не будемъ говорить о преступленіи. Преступленіе должно подлежать карѣ закона. И особенно такого рода преступленіе, и совершенное притомъ лицомъ, которое должно быть во всѣхъ отношеніяхъ образцомъ законности. Что до преступленія, — дай Богъ намъ никогда

не быть участниками въ подобныхъ преступленіяхъ, да усилить этотъ фактъ наше вниманіе къ исполненію своихъ обязанностей. Повторяю, не будемъ говорить о преступленіи. Но я прошу вашего позволенія обратить вниманіе на преступника. Онъ, бывший нашъ собратъ, теперь несчастный человѣкъ. Никто, думаю, не рѣшится назвать его совершенно потеряннымъ человѣкомъ. Но никто, полагаю, не станетъ также отрицать, что въ несчастіи человѣкъ можетъ окончательно потеряться. Чтобы не потеряться и нашему бывшему собрату, ему нужна теперь помощь (точка опоры).

У Богородицкаго осталась семья. Извѣстно вамъ, что семья эта осталась безъ средствъ. Пошлите въ напутствіе бывшему нашему собрату сочувствіе въ несчастіи, утѣшьте его хотя малымъ утѣшеніемъ. Для насъ ничтожное, для него покажется великимъ, если мы примемъ участіе въ положеніи его семьи и особенно троиxъ дѣтей, изъ которыхъ старшей дочери 12 лѣтъ, нуждающихся въ воспитаніи и образованіи. Поддержимте семью, и эта поддержка будетъ тою точкою опоры, въ которой можетъ нуждаться теперь бывший нашъ собратъ“.

Затѣмъ, послѣ нѣсколькихъ словъ сочувствія, высказанныхъ однимъ изъ о.о. уполномоченныхъ, предложена была подписка, по которой собрано 45 руб. Эти 45 р. переданы были законоучителю Саратов. училища о. Л. Владыкину, съ просьбою пригласить духовенство къ подпискѣ въ пользу оставшихся сиротъ чрезъ Епарх. Вѣдом., при обѣщаніи, что духовенство составитъ подписку на благотворительныхъ сѣздахъ“.

Изъ дѣтей Богородицкаго старшей дочери 12 лѣтъ, одному сыну 3 и другому 2 года.

Нижеподписавшіеся, изъ которыхъ одинъ товарищ Богородицкаго по Семинаріи, покориѣйше просятъ о.о. Благочинныхъ вопросъ о пособіи семьѣ Богородицкаго предложить на благотворительныхъ сѣздахъ, а все вообще духовенство—не отказать въ своемъ сочувствіи этому вопросу.

Пожертвованія могутъ быть высланы на имя священника Саратовской Предтеченской церкви Николая Александровскаго и законоучителя Александр. училища священника Льва Владыкина.

Священникъ Левъ Владыкинъ.

Священникъ Ник. Александровскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Изданіе „РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ“
съ сего 1873 г. обращено въ периодическое журнальное издание.

Будетъ выходить одинъ разъ въ годъ, въ форматъ большаго тома, въ 40 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна 3 р. въ годъ, съ пересылкою 3 р. 50 к. Томъ V (выпускъ) выдетъ въ слѣдующемъ Январѣ мѣсяцѣ. Адресъ редакціи: въ Москвѣ, въ Галгаринскомъ пер. д. Ливанова Сентаитовъ, живущихъ въ Россіи и за границею, а равно и православное духовенство, прошу доставлять мнѣ матеріалъ. Для духовенства за изданіе въ годъ цѣна 2 р. 50 к. по прежнему.

Редакторъ-издатель *Θ. Ливановъ.*

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Юля 1 дня 1873 г.

Типографія И. Кувардина.