

Литовская Епархиальная Ведомость

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

9-го МАЯ 1899 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1897, 1898 гг. и настоящій 1899 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 19

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 19

Дѣйствія Правительства. Высочайшія награды. Мѣстные распоряженія. Назначенія. Перемѣщеніе. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. Мѣстные извѣстія. Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ виленскаго женск. училища. Пожертвованія. Объявленіе отъ Комитета по издѣніи народныхъ книгъ и брошюръ. Отъ Правленія Вспомогательной Кассы. Вакансіи. Неофициальный отдѣлъ. Скорби служенія пастырскаго. Обхожденіе евреями законовъ. Исторія визитной карточки.

Дѣйствія Правительства.

Высочайшею грамотою, данною 6 мая сего 1899 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ въ ордену святого благовѣрнаго князя Александра Невскаго преосвященный Макарій, епископъ Томскій и Барнаульскій.

Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ 6 мая сего 1899 г., преосвященному Николаю, Епископу Ревельскому, управляющему духовною миссіею въ Японіи, Всемилостивѣйше пожалованъ брилліантовый крестъ для ношенія на клобукъ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ 6-го текущаго мая на имя Капитула российскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: *святого Владиміра: второй степени:* преосвященные: Петръ, епископъ пермскій и соликамскій, и Выссаріонъ, епископъ востромскій и галичскій; *третьей степени:* преосвященные: Никаноръ, епископъ явутскій и вилуйскій, Іоакимъ, епископъ брестскій, первый викарій литовской епархіи, Михаилъ, епископъ ковенскій, второй викарій той же епархіи, и Никонъ, епископъ нарвскій, третій викарій с.-петербургской епархіи, и *святыя Анны первой степени:* преосвященные: Владиміръ, епископъ оренбургскій и уральскій, Георгій, епископъ тамбовскій и шацкій, Іоанникій, епископъ архангельскій и холмогорскій, Алексій, епископъ вологодскій и тотемскій, Алексій, епископъ вятскій и сло-

бодскій, Питиримъ, епископъ тульскій и бѣлевскій, Петръ, епископъ сумскій, викарій харьковской епархіи, Сергій, епископъ уманскій, второй викарій кievской епархіи, и Дмитрій, епископъ чигиринскій, третій викарій той же епархіи.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 6-му числу мая текущаго года, къ торжественному дню Рожденія Его Величества, настоятелямъ: Андреевскаго собора въ гор. Кронштадтѣ, протоіерею Іоанну Сергіеву, с.-петербургскаго Адмиралтейскаго собора, протоіерею Алексію Ставровскому и Казанскаго собора въ гор. С.-Петербургѣ, протоіерею Евграфу Мегорскому „митры“.

Всемилостивѣйше награждены 6 сего мая орденами: **Бѣлаго орла** Товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ, тайный совѣтникъ *Владиміръ Саблеръ*.

Св. Анны 2 степени: преподаватель Литовской духовной Семинаріи *Василій Лавровъ*.

Св. Станислава 3 степени: Преподаватель Литовской духовной Семинаріи *Михаилъ Хвалынский* и смотритель Жировицкаго духовнаго училища *Петръ Полянскій*.

Награды по Литовской Епархіи

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокуроуа, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

а) *орденомъ св. Владиміра 3 степени*—гор. Вильны, Свято-Николаевскаго кафедральнаго собора протоіерей Іоаннъ Котовичъ; б) *орденомъ св. Владиміра 4 степени*—гор. Вильны, Свято-Николаевскаго кафедральнаго собора протоіерей Николай Догадовъ; в) *орденомъ св. Анны 2 степени*—епархіальный наблюдатель церковно-проходскихъ школъ и школъ грамоты, Гродненской губерніи, протоіерей

Валеріанъ Кургановичъ; г) орденомъ св. Анны 3 степени—церкви с. Збирогъ, Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи, священникъ Іосифъ Гацкевичъ; церкви мѣстечка Кретингена, Тельшевскаго уѣзда, Ковенской губерніи, протоіерей Николай Введенскій.

За заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества награждены:

По Литовской епархіи: а) *саномъ протоіеря*—гор. Вильны, Свято-Николаевскаго кафедральнаго собора свщ. Михаилъ Голенкевичъ; церкви села Лоска, Опшмянскаго уѣзда, Виленской губерніи, священникъ Іосифъ Янушкевичъ; церкви села Гудевичъ, Волковыскаго уѣзда, Гродненской губерніи, священникъ Михаилъ Кузьминскій; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Турейска, Лидскаго уѣзда, Виленской губерніи, священникъ Михаилъ Юревичъ; церкви села Юратішекъ, Опшмянскаго уѣзда, Виленской губерніи, священникъ Іаковъ Савицкій; церкви мѣстечка Дуниловичъ, Вилейскаго уѣзда, Виленской губерніи, священникъ Романъ Дыманъ; церкви села Псуи, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, священникъ Константинъ Имшенникъ; церкви мѣстечка Чирнавиць, Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, священникъ Іоаннъ Калинскій; церкви села Гродзиска, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Василій Проневскій; церкви мѣстечка Свислочи, Волковыскаго уѣзда, Гродненской губерніи, священникъ Александръ Янушкевичъ; церкви села Гутова, Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи, священникъ Владиміръ Шалковскій; церкви села Чернякова, Пружанскаго уѣзда, Гродненской губерніи, священникъ Адамъ Собоцьковскій; церкви села Куплина, того же уѣзда, священникъ Георгій Калинскій; Александро-Невской церкви города Соколки, Гродненской губерніи, священникъ Теодоръ Заусинскій; в) *камилавкою*—церкви мѣстечка Глубокаго, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, священникъ Іларіонъ Виляновскій; церкви села Красногорки, Новосадександровскаго уѣзда, Ковенской губерніи, священникъ Николай Чайковскій; церкви села Черни, Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, священникъ Іоаннъ Гацкевичъ; церкви села Чернянь, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Стрѣлецкій; церкви мѣстечка Орли, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Платонъ Ральцевичъ; церкви села Левшова, Волковыскаго уѣзда, Гродненской губерніи, священникъ Владиміръ Качановскій; церкви села Муравы, Пружанскаго уѣзда, Гродненской губерніи, священникъ Леонтій Проневскій; Александро-Невской соборной церкви города Кобрина, Гродненской губерніи, священникъ Симеонъ Бѣгалловичъ; церкви мѣстечка Мотоля, Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи, священникъ Павелъ Михаиловичъ.

За заслуги по Гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

По Литовской епархіи: „камилавкою“—церкви села Красностока, Сокольскаго уѣзда, Гродненской губерніи, священникъ Василій Никольскій.

Зачитается въ дѣйствительную государственную службу время вольнонаемныхъ занятій неимѣющему чина ис-

правляющему должность писмоводителя правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Сергѣю Кудасову—въ семь правленій, съ 16 октября 1895 г. по 16 октября 1898 г.

Мѣстныя распоряженія.

— 30 апрѣля б. псаломщику *Осину Савицкому*, которому было предоставлено священническое мѣсто въ с. Клепачахъ, Волковыскаго уѣзда, вслѣдствіе прошенія, предоставлено вакантное священническое мѣсто въ м. Молчади, Слонимскаго уѣзда.

— 30 апрѣля на вакантное священническое мѣсто въ с. Гвозницъ, Брестскаго уѣзда, назначенъ состоящій здѣсь же на должности псаломщика священникъ *Іаковъ Бабубушевичъ*.

— 3 мая учитель Биржанской церковно-приходской школы, крестьянинъ *Харитонъ Струнецъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Ятвѣскъ, Волковыскаго уѣзда.

— 3 мая на вакантное священническое мѣсто въ м. Векшняхъ, Шавельскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Яршевичской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Петръ Мамлинъ*.

— 9 апрѣля утверждены въ должности **церковныхъ старостъ** выбранные къ церквамъ: 1) Жоснянской, Вилейскаго уѣзда, кр. с. Слободы Викентій Ивановъ Бобровичъ; 2) Гегобростской, Поневѣжскаго уѣзда, поручикъ запаса арміи Иванъ Ѳед. Каширинъ; 3) Маломожейковской, Лидскаго уѣзда, кр. дер. Оленковцевъ, Петръ Николаевъ Мась; 4) Вѣлицкой, того же уѣзда, кр. дер. Несиловцевъ Теодоръ Мих. Бурдинъ; 5) Цитовежской, Росиенскаго уѣзда, кр. дер. Лидовянь Адамъ Матв. Костровскій—на 2-е трехлѣтіе; 6) Векшнянской, Шавельскаго уѣзда, дорожный мастеръ Либаво-Роменской жел. дороги мѣщанинъ Николай Владиміровъ Лорченко; 7) Можейковской, приписной къ Векшнянской, старшій телеграфистъ ст. Можейки мѣщанинъ Московской губерніи Николай Васил. Матерно.

Мѣстныя извѣстія.

— 28 апрѣля, Высокопреосвященный Ювеналій, архіепископъ литовскій и виленскій, былъ на экзаменѣ по закону *Божію* въ старшемъ классѣ виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Всѣмъ отвѣчающимъ воспитанницамъ Владыка самъ лично предлагалъ вопросы. Въ теченіе двухъ часовъ спрошено было болѣе 20-ти ученицъ, отвѣтами которыхъ Владыка остался весьма доволенъ. 30 мая, по случаю выпуска старшихъ воспитанницъ изъ училища, Владыка общалъ совершить богослуженіе въ домовою училищной церкви.

— **Пожертвованія.** Въ Васильковскую церковь въ Мартъ сего года пожертвовано настоятелемъ Кронштадтскаго собора о. протоіереемъ Іоанномъ Сергѣевымъ сто руб.

на устройство ограды около закрытаго въ 1896 году приходскаго кладбища.

Списокъ лицъ, принесшихъ пожертвованія на постройку православнаго храма въ м. Ширвинтахъ, Виленской губерніи и уѣзда.

(Продолженіе).

Почетительство церковное выражаетъ благодарность: Гельванскому священнику Давидовичу—3 р. 40 к.; Е. И. Оножко—1 р.; Мицкунскому волостному правленію—3 р.; Приставу 2 стана, Двинскаго уѣзда—8 р. 46 к.; Приставу 1 стана Волковыскаго уѣзда—2 р. 50 к.; Лынтупскому волостному правленію—2 р.; Л. Васильеву—3 р.; Рогачевскому уѣздному исправнику—26 р. 14 к.; Дубическому волостному правленію—72 к.; Дрисвятскому волостному правленію—6 р. 35 к.; Приставу 3 стана Гродненскаго уѣзда—1 р. 60 к.; отъ неизвѣстнаго—15 к.; Приставу 5 стана Гродненскаго уѣзда—34 р.; Солечникскому волостному правленію—2 р.; Мировому посреднику 2 участка Вилейскаго уѣзда—2 р.; Приставу 3 стана Рѣчицкаго уѣзда—8 р. 56 к.; Василишскому волостному правленію—1 р.; С. И. М.—1 р.; Приставу 4 стана Слонимскаго уѣзда—16 к.; Приставу 1 стана Порховскаго уѣзда 1 р. 7 к.; Приставу 2 стана Чаусскаго уѣзда—4 р.; Бердичевскому начальнику почтово-телеграфной конторы—3 р.; Приставу 4 ст. Витебскаго уѣзда—9 р. 13 к.; Приставу 5 стана Слонимскаго уѣзда—10 р. 71 к.; Покровскому волостному пр.—1 р.; Рѣчицкому уѣздному исправнику—8 р. 67 к.; Слободскому волостному правленію—2 р.; Приставу 2 стана Брестскаго уѣзда—6 р.; Старосельскому волостному правленію—35 к.; Приставу 4 стана Борисовскаго уѣзда—50 к.; Приставу 3 стана Дисненскаго уѣзда—1 р. 77 к.; Приставу 2 стана Дриссенскаго уѣзда—2 р.; Лукниескому волостному правленію—4 р.; Приставу 1 стана Ошмянскаго уѣзда—1 р. 40 к.; Мировому посреднику Трокскаго уѣзда 10 р.; 77 к.; Его Высокопревосходительству, г-ну оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, К. П. Побѣдоносцеву—1000 р.; Жировицкому волостному правленію—1 р.; Острогскому уѣздному исправнику—10 р. 38 к.; Васѣ Давидовичу—40 к.; Приставу 1 стана Житомирскаго уѣзда 1 р. 60 к.; Лидскому волостному правленію—1 р. 30 к.; Жирмунскому волостному правленію—1 р. 71 к. и 52 к.; Приставу 3 стана Кобринскаго уѣзда—3 р.; Мировому посреднику 1 уч. Свенцянскаго уѣзда—22 р. 74 к.; Приставу 3 стана Чаусскаго уѣзда 2 р. 47 к.; Трашкурскому волостному правленію—5 р.; Приставу 1 стана Свенцянскаго уѣзда 8 р. 35 к.; Пупонскому волостному правленію—1 р. 70 к.; Орлянскому волостному правленію—4 р.; В. Э. Картовцеву—3 р.; Шеметовскому волостному правленію—92 к.; Дзерновичскому волостному правленію—3 р.; Швиевскому волостному правленію—1 р.; Приставу 1 стана Кобринскаго уѣзда—2 р. 86 к.; Забрескому волостному правленію—10 р.; Заболотному волостному правленію—3 рубля; Бѣняконскому волостному правленію—18 к.; Приставу 2 стана Трокскаго уѣзда—7 р. 5 к.; Приставу 4 стана Кобринскаго уѣзда—2 р.; Княгининскому волостному правленію—2 р.; Андронискому волостному правленію—2 р.; Эйшишскому волостному правленію—50

к.; М. Е. Кречмеру—1 р.; Приставу 3 стана Борисовскаго уѣзда—8 р. 2 к.; Лишишскому волостному правленію—2 р.; Его Высокопревосходительству, господину Виленскому, Ковенскому и Гродненскому генералъ-губернатору—100 р., Крестьянамъ Ефиму Масевичу и друг.—2 р.; Докудовскому волостному правленію—68 к.; Шумскому волостному правленію—1 р.; Приставу 2 стана Кобринскаго уѣзда—2 р. 57 к.; Приставу 1 стана Ошмянскаго уѣзда 12 р. 80 к.; Быховскому уѣздному исправнику—13 р. 86 к.; Предводителю дворянства Шавельскаго уѣзда—4 р.; Приставу 4 стана Брестскаго уѣзда—3 р. 70 к.; Приставу 1 стана Ошмянскаго—1 р. 20 к.; Приставу 3 стана Слонимскаго уѣзда—5 р. 50 к.; Мировому посреднику 3 у. Новоалександровскаго уѣзда—11 р. 60 к.; Управленію акцизными сборами Виленской губерніи—75 р. 72 к.; Кобринскому уѣздному предводителю дворянства—81 р. 39½ к.; Приставу 3 стана Брестскаго уѣзда—4 р. 11 к.; Приставу Кобринскаго уѣзда—4 р. 10 к.; Скемскому волостному правленію—8 р. 35 к.; Велижскому уѣздному исправнику—10 р. 17 к.; Овручскому уѣздному исправнику—19 р. 33 к.; Приставу 2 стана Борисовскаго уѣзда—4 р. 60 к.; Приставу 3 стана Ошмянскаго уѣзда—3 р. 87 к.; Заводу Дурдина—3 р.; Помощнику надзирателя г. Кременцо—50 к.; Приставу 1 стана Ошмянскаго уѣзда—50 к.; Книшнемскому уѣздному исправнику—2 р. 81 к.; Ея сіятельству княгинѣ Волконской—5 р.; Григорію Федорову Еремону—4 р.; Кинешемскому уѣздному исправнику 6 р. 89 к.; Священнику Яновской церкви о. Евстафію Калисскому—3 р.; Полицейскому надзирателю г. Малоярославца—2 р. 51 к.; Приставу 3 стана Кононскаго уѣзда—1 р. 20 к.; Зоттику Ефимовичу—1 р.; Теренгію Путрику—50 к.; Вирбалишскому волостному правленію—7 р. 45 к.; Ардавовскому предводителю дворянства—4 р.; Приставу 3 стана Борзенскаго уѣзда—4 р. 36 к.; Броницкому исправнику—14 р., Василію Денисову—6 р.; Зенону Лозинскому 3 р.; Священнику Е. Гроздову—3 р.; Женѣ священника Гельвянской церкви А. И. Давидовичъ—25 р.; Кронштадскому протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву—100 р.; И. Любимову—5 р.; Суд. предводителю дворянства—10 р.; Пельговскому волостному правленію—1 р. 50 к.; Приставу 3 стана Каневскаго уѣзда—2 р. 40 к.; Приставу 1 стана Черноускаго уѣзда—5 р. 46 к.; Михайловскому волостному правленію—2 р. 5 к.; Г. приставу 1 стана Виленскаго уѣзда Снитко 50 р. 20 к.; Болотову и др.—15 р.; Виницкому надзирателю 1 уч.—8 р. 30 к.; Отъ неизвѣстнаго—2 р.; Луненскому волостному правленію—8 р. 66 к.; Дубогвскому вол. правленію—2 р. 37 к.; Надзирателю—2 р.; Лемешевичскому вол. правл.—3 р.; Гульбанскому вол. правл.—3 р.; Приставу г. Родзивиловъ—1 р.; С.-Петербургской мѣщанской управѣ 94 р. 85 к.; Овручскому исправнику—3 р. 9 к.; Райгачицкому вол. правл.—4 р.; Кобринскому предводителю дворянства—2 р. 32 к.; Изабелинскому вол. правл.—1 р. 45 к.; Надзирателю г. Орека—3 р. 32 к.; Мировому посреднику Новоалександровскаго уѣзда—15 р. 36 к.; Кологривскому приставу—3 р. 11 к.; Хорольскому приставу 1 р. 94 к.; Ковенской контрольной палатѣ—9 р. 80 к.; Павлу—2 р.

Къ 26-му февраля сего 1899 года, въ итогъ по книжкамъ внесено наличными 3252 руб. 3 коп. и выигранный 1-го займа № 064⁹⁹/₄₃ билетъ 303 руб. 81 к., а всего 3555 р. 84 коп.

Попечительство въ надеждѣ на скорое осуществленіе постройки церкви просить христілюбивыхъ жертвователей удѣлить лепту отъ щедротъ своихъ, отсылая пожертвованія съ обозначеніемъ именъ своихъ на имя предсѣдателя попечительства мѣстнаго судебного слѣдователя И. И. Мрозовскаго.

Предсѣдатель Гельванскаго Попечительства

И. Мрозовскій.

Объявленіе. Состоящій при Виленскомъ Православномъ Св.-Духовскомъ Братствѣ **Комитетъ по изданію народныхъ книгъ и брошюръ**, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 5 прошедшаго апрѣля, утвержденнаго резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 того же мѣсяца за № 1136, симъ честь имѣетъ объявить во всеобщее свѣдѣніе темы, какія жалательно видѣть разрабатанными въ послѣдующихъ изданіяхъ Братства:

1) Св. апостолъ Андрей Первозванный. 2) Житіе свв. Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ. 3) Житіе свв. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба. 4) Св. преподобная Евфросинія, Полоцкая. 5) Св. священномученикъ Макарій, митрополитъ Кіевскій. 6) Свв. безсребреники и чудотворцы Косма и Даміанъ. 7) Св. великомученикъ Георгій Побѣдоносецъ. 8) Св. благовѣрный и великій князь Александръ Невскій. 9) Св. отрокъ Гавріиль (Заблудовскій). 10) Чудо въ Хонѣхъ св. Архистратига Михаила (къ храмовому празднику Снпшской 1-й Братской церкви-школы). 11) О поминовеніи усопшихъ и субботахъ родительскихъ. 12) О проскомидійномъ поминовеніи. 13) Откуда пошли въ Западной Руси церковныя братства и что они сдѣлали для народа? 14) Катихизисъ бѣлорусса (краткая исторія вѣры и народности бѣлоруссовъ въ вопросо-отвѣтной формѣ).

Отъ Правленія Вспомогательной Кассы.

На основаніи журнальнаго постановленія, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 7 апрѣля, Правленіе Кассы симъ увѣдомляетъ, что священно-церковно-служители епархіи, выходящіе заштатъ, по смыслу § 5 Устава Кассы, должны доплачивать недостающую до 5-лѣтняго взноса для участія въ Вспомогательной кассѣ сумму **единовременно**, велѣдъ за выходомъ заштатъ.

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе кассы проситъ лицъ духовнаго вѣдомства, вышедшихъ заштатъ въ 1898 и настоящемъ 1899 г.г. и недоплатившихъ единовременно недостающей суммы до полнаго 5-лѣтняго взноса, поспѣшить высылкою таковыхъ денегъ въ Правленіе кассы.

А) ВАКАНСИ СВЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Лидскаго въ м. Острияѣ (22).

въ с. Глубокомъ (2).

Свенцянскаго въ м. Желядзи (9).

Дисненскаго въ с. Годахъ (2).

въ с. Верхнемъ (2).

Вилейскаго въ с. Яршевичахъ (1).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Слонимскаго въ м. Ружанахъ 2-го священника (10).

въ с. Озерницѣ (2).

въ с. Волькообровскѣ (8).

Брестскаго въ с. Замшанахъ (11).

въ с. Збуражѣ (9).

Волковыскаго въ с. Клепачахъ (1).

Новенской губерніи и уѣздовъ—

Шавельскаго въ с. Ковнатовѣ (2).

Поневъжскаго въ м. Гегобростахъ (2).

Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Лидскаго въ с. Собакинцахъ (8).

въ с. Лебедѣ (2).

Дисненскаго въ м. Лужкахъ (2).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Бѣльскаго въ с. Черной (24).

въ м. Сематичахъ (2).

въ зашт. гор. Клепеляхъ (1).

Сокольскаго въ м. Островѣ (21).

Волковыскаго въ с. Зельзинѣ (13).

въ с. Клепачахъ (2).

въ с. Горностаевичахъ (2).

Брестскаго въ с. Гвозницѣ (1).

Новенской губерніи и уѣздовъ—

въ гор. Россіенахъ (2).

Шавельскаго въ с. Ковнатовѣ (6).

Поневъжскаго въ м. Гегобростахъ (2).

Неофициальный отдѣлъ.

Скорби служенія пастырскаго.

„Въ мірѣ скорби будете“ (Іоан. 16, 33), сказалъ Божественный Основатель христіанскаго пастырства ученикамъ своимъ, первымъ служителямъ основаннаго Имъ пастырскаго дѣла. Пастыреначальникъ предупредилъ будущихъ пастырей относительно терній, ожидающихъ ихъ на жизненномъ пути,—предупредилъ, чтобы эти пастыри, встрѣтивъ терніи, которыхъ не чаяли, не соблазнились и не возвратились вспять, оставляя дѣло имъ порученное. Скорбей вы не бойтесь: Я заранѣе сказываю вамъ, что скорби у васъ будутъ,—и будутъ не разъ, не два; онѣ неизбѣжны по самому существу вашего служенія, онѣ неразрывно связаны съ нимъ, ибо почва, на которой вамъ придется трудиться,—міръ, лежащій въ злѣ, ваши же цѣли и средства совершенно ему противоположны. Вотъ—смысль предупрежденія апостоловъ о скорбяхъ. И дѣйствительно, пусть врага адовы сокрушены, пусть владычество дьявола упразднено смертію Христовою,—дьяволь все же остался: онъ какъ левъ рыкая ходитъ, исей кого поглотити, (1 Пет. 5, 8). Ржавчина грѣха глубоко въѣлась въ существо „міра“ въ которомъ все—„похоть плоти, и похоть очей, и гордость житейская“ (1 Иоан. 2, 16).

Апостолы, провозвѣстники и насадители Царства Божія, — царства духовнаго, вѣчнаго, царства свѣта и блаженства, царства любви и святости, являются обличителями зла міра. Обличаемый „злой“ не можетъ любить обличителя и — ненавидитъ его (сн. Причт. 9, 7—8). Опять — усиленіе Царствія Божія и пространственное возрастаніе его идетъ на счетъ „міра“ и въ ущербъ ему. Но все вотъ это-то, что берется отъ „міра“ и входитъ въ церковь (Царствіе Божіе), „міръ“ съ исконнымъ челоукоубійцею можетъ смотрѣть (и дѣйствительно смотритъ) только съ глубокою завистью и злобою какъ на его *миръ бывшее* достояніе. Естественно, что онъ всѣ зависящія отъ него средства употребитъ, чтобъ возвратитъ у него похищенное, — возвратитъ *по возможности все*, — чтобы „прельстити еще возможно и избранныя“ (Мѡ. 24, 24). И поскольку это не удастся ему, поскольку надежды его послѣ каждаго новаго прираженія къ сынамъ царствія все болѣе и болѣе обнаруживаютъ свою тщету, постольку онъ (міръ) проникается все большею и большею ненавистью къ сынамъ свѣта: „якоже отъ міра нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ (Іоан. 15, 19). „Будете ненавидими всеми имене Моего ради“ (Мѡ. 10, 22; Лук. 21, 17). „Отъ сонмищъ, ижденуть вы; но придетъ часъ, да всякъ иже убіетъ вы, возмнися службу приносити Богу“ (Іоан. 16, 2). — Велика была вражда міра къ Пастыреначальнику, и велика именно потому, что Онъ и Его дѣло — полная и всесовершеннѣйшая противоположность міру. Божественное снисхожденіе Пастыреначальника, который сошелъ съ небесъ, чтобы „обрѣсти горохищное заблудшее овца и, воспріявъ его на рамо, привести ко Отцу, вознести на первое блаженство, — подвигло всѣ силы „міра“ противъ явившейся въ рабѣмъ зракъ „Жизни истинной“, Свѣта отъ Свѣта. И вся жизнь Пастыря Добраго, взявшаго на Себя наши немощи и понесшаго наши болѣзни (Мѡ. 8, 17; Ис. 53, 4), исполнена была скорбей, завершившихся страстію крестною. Скорбный путь Господа былъ для апостоловъ нагляднымъ — осязательнымъ такъ сказать — фактомъ, — нагляднымъ показателемъ дѣйствительной неизбѣжности скорбей у носителей духа Христова: „Аще Мене изгнаша, и васъ ижденуть“ (Мѡ. 15, 19—20), „аще господина дому веельзевула нарекоша, колыми паче домашнія его“ (Мѡ. 10, 25). Исторія и посланія апостольскія свидѣлствуютъ, что пастырскій подвигъ апостоловъ сопряженъ былъ со многими скорбями. Нечего говорить о выпадавшихъ на долю благовѣстниковъ Евангелія бѣдствійхъ физическихъ, каковы: голодъ, жажда, зной, стужа, ненадежность морской стихіи (2 кор. 11, 23—27; ср. Дѣян. 27, 41 и др.). Нечего говорить объ этихъ бѣдствіяхъ потому, что они въ одинаковой мѣрѣ выпадали на долю вообще путешественниковъ апостольскаго времени. Къ скорбямъ собственно пастырскаго служенія относятся тѣ внѣшнія бѣдствія и внутреннія огорченія, которыя терпѣли апостолы во имя и ради того дѣла, которое ими совершалось. Вполнѣ сбылись надъ апостолами слова Господа: „возложить на вы руки своя и ижденуть предающе на сонмища и темницы, ведомы къ царемъ и владыкамъ имене Моего ради.. Предани же будете и родители и братією и родомъ и други умертвить отъ васъ и будете ненавидими отъ всѣхъ имене Моего ради“ (Луки 21, 12—16—17). Но исторію апостольскую не исчерпалось все содержаніе предсказанія Спасителя о скорбяхъ, чтобы преемникамъ и продолжателямъ

дѣла апостоловъ можно было ждать покоя и отдохновенія. Вѣдь на апостоловъ скорби воздвигались за имя Христова, воздвигались „міромъ“. А дѣло апостоловъ съ ними не кончилось, и міръ противовоюющей пребываетъ. Нападенія „міра“ на пастырей христіанскихъ, дѣйствующихъ, какъ и апостолы, противъ и въ ущербъ его, — естественно-неизбѣжны нынѣ и присно, доколѣ міръ не переродится совершенно, доколѣ не явится Царствіе Божіе во всей своей силѣ. Условіе это должны заранѣе ясно сознавать и твердо помнить всѣ призываемые къ пастырству. Не радости и широкой жизненный путь должны предноситься умственному взору будущаго пастыря, а скорби и опасности борьбы, — скорби тѣмъ сильнѣйшія, чѣмъ выше и совершеннѣе будетъ дѣятельность пастыря. Чѣмъ возвышеннѣе идеалъ, предносящійся кандидату священства, тѣмъ болѣе послѣдній долженъ быть готовымъ къ скорбямъ.

Многообразны скорби пастыря: „міръ“ изобрѣтателенъ на нихъ; онъ со всѣхъ сторонъ пытается поражать „врача“ и поражаетъ преимущественно съ той, которая у даннаго лица — наиболѣе чувствительна, — или съ той, наконецъ, единственно на которую челоукъ и не ожидалъ нападенія.

Дѣятельность пастыря направлена на паству, къ ея благу, къ ея спасенію. Каждый членъ паствы дорогъ пастырю, за каждую овцу пастырь даетъ отвѣтъ на судѣ Божіемъ. Какъ же ему не скорбѣть о тѣхъ, кои обуреваются міромъ, — о тѣхъ, которые по слабости своей не могутъ устоять во истинѣ, отпадаютъ отъ вѣры и добродѣтельной жизни, при первой же неудачѣ теряютъ все то добро, которое успѣли приобрѣсти, и, возрожденные къ новой жизни, опять идутъ въ геенну? Да, скорбна пастырю безуспѣшность его пастырскихъ попеченій, когда всѣ добрыя начинанія его о благѣ и спасеніи паствы встрѣчаютъ отпоръ и противодѣйствіе; скорбно сѣятелю, когда сѣмя, имъ сѣемое, падаетъ на почву невоспримчивую, каменистую. — Но мало еще безуспѣшности: „міръ“ не довольствуется пассивнымъ сопротивленіемъ челоуческой кротости и создаетъ среди паствы активное противодѣйствіе пастырю. Вездѣ находятся дурные люди, которымъ мало не слушать священника, но которые смѣются надъ нимъ, издѣваются, настраивая такъ противъ него и другихъ. „Многіе — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ — не перестаютъ нападать на него безъ всякой причины и, не зная, въ чемъ укорять его — развѣ въ томъ, что онъ у всѣхъ заслужилъ хорошее о себѣ мнѣніе, за сіе одно злобствуютъ на него. Надлежитъ мужественно переносить ядовитую ихъ зависть. Не имѣя силъ скрывать гнусной и вѣстѣ напрасной ненависти своей, они злословятъ, порицаютъ, тайно клеветуютъ и явно обнаруживаютъ злобу: и душа, если при всякомъ неудовольствіи станетъ беспокоиться и раздражаться, скоро должна истощиться въ силахъ своихъ отъ печали. Но они не только сами мстятъ ему, но и чрезъ посредство другихъ“. (Слово V о свящ. Переводъ Колоколова. 1836 г. стр. 160). Разсердится онъ, посядется-ли, захочетъ-ли дать себѣ отдыхъ сномъ, является много насмѣшниковъ, много соблазняющихся, много законодателей, много такихъ, которые припоминаютъ прежнихъ и осуждаютъ настоящаго. И это дѣлается не потому, что хотятъ похвалить тѣхъ, — нѣтъ, воспоминаютъ о прежнихъ, чтобы уязвить этого. (Св. І. Злат. Бесѣд. на дѣян. Ап.). Встрѣчая неудачу въ своихъ пастырскихъ заботахъ о приходѣ, какъ многіе разочаровываются въ самой возможно-

сти воздѣйствія, оставляютъ проповѣдь и всякую иную заботу о нравственномъ преуспѣяннн паствы и всѣ функціи своей дѣятельности сводятъ къ исправности въ богослуженіи и требо-исправленіи въ лучшемъ случаѣ, въ худшемъ же и къ этому узкому кругу дѣятельности относятся нерадиво, предаваясь лѣности и пьянству. Но должно ли такъ быть? Всякій скажетъ: конечно, нѣтъ, не должно. Но что же дѣлать? какимъ образомъ устранить это печальное положеніе? какъ по крайней мѣрѣ ослабить, если не уничтожить, практически—вредныя послѣдствія этого вида скорбей? Чѣмъ-либо внѣшнимъ устранить ихъ невозможно. Единственное средство—въ томъ, чтобы пастыри проникались истинно-пастырскимъ духомъ искреннѣйшей, пламенной любви къ пасомымъ, которые ввѣрены Богомъ ихъ попеченію,—и живымъ сознаниемъ того, что за каждаго пасомага пастырю придется воздати слово “ въ день судный. Всегда ли успѣшна была—въ смыслѣ непосредственнаго результата—пастырская дѣятельность Самого Спасителя? Не встрѣчалъ ли Онъ на каждомъ шагу невѣрія, недовѣрія...? Не Іуда ли, одинъ изъ ближайшихъ и постоянныхъ слушателей Его, пребылъ „неисправленнымъ рабомъ и льстецомъ“, дерзнувъ даже предать Самого кротчайшаго Учителя? Благоуспѣшна ли всегда была проповѣдь пророковъ и апостоловъ? Опять—нѣтъ. Иначе, что значили бы слова пр. Іереміи: „прельстилъ мя еси, Господи, и прельщенъ есмь, крѣпльшій мене еси, и превозмогль еси: быхъ въ посмѣхъ весь день, вси ругаются мнѣ. Понеже горькимъ словомъ моимъ посмѣюся, отверженіе и бѣдность наведу, яко бысть въ поношеніе мнѣ слово Господне и въ посмѣхъ весь день. И рекохъ: не вспомяну имене Господня ниже возглаголю кому во имя Его“ (Іер. 20, 7—9)? Пророкъ пришелъ въ уныніе отъ безуспѣшности проповѣди своей, но ревность по Бозѣ и любовь къ людямъ,—качества, которыми долженъ обладать христіанскій пастырь—что дѣлаютъ? „И бысть въ сердци моемъ яко огонь горящъ, палащъ въ костехъ моихъ, и разслабѣхъ отвеоду, и не могу носити“ (Тамъ же ст. 9). Вспомнимъ еще, какъ ап. Павелъ писалъ галатамъ, опасаясь за судьбу основанной имъ въ Галатіи церкви,—какъ онъ писалъ тѣмъ самымъ галатамъ, которые какъ ангела Божія приняли его, какъ Самого Христа Іисуса (Гал. 4, 14) „О несмысленіи галате, кто вы прельстилъ—есть не покоряться истинѣ? (Гал. 3, 1) Чадца моя, ими же паки болѣзную, дондеже вообразится Христосъ въ васъ“ (4, 19). А объ ожесточеніи Израіля, не желавшаго внимать истинѣ Евангелія, какъ скорбѣлъ св. апостоль Павелъ: „истину глаголю о Христѣ, не лгу, послушествующей ми совѣсти моеи Духомъ Святымъ: яко скорбь ми есть велія и непрестающая болѣзнь сердцу моему. Молилъ быхъ ся бо самъ азъ отлученъ быти отъ Христа по брати моеи, сроднищѣхъ моихъ по плоти, иже суть израилите“ (Рим. 9, 1—4).—А какая сила любви къ паствѣ, даже не внимающей пастырю, у великихъ вселенскихъ пастырей,—сила, исключаяющая возможность унынія отъ неудачи!... Для примѣра приведемъ бесѣду І св. Іоанна Златоуста о Лазарѣ. „Какого снисхожденія были бы достойны мы, если бы изъ-за небрежности нѣкоторыхъ впали въ малодушіе и перестали предлагать наставленіе?“ спрашиваетъ златословесный учитель. „Впрочемъ говорю это не для своего утѣшенія и ободренія: ибо я убѣдилъ душу мою, чтобы, доколѣ буду дышать и Богу угодно будетъ соблюсти насъ въ настоящей жизни,—исполнять сіе служе-

ніе и дѣлать повелѣнное, будетъ ли кто внимать или нѣтъ... Если убѣдилось только десять, если только пять, если даже одинъ: не достаточно ли сего для нашего утѣшенія?... Не убѣдилъ я сегодня? Но завтра не успѣю? Такъ можетъ быть послѣ завтра или еще послѣдующій за тѣмъ день... И землевладѣлецъ, хотя бы одинъ, два и много разъ засѣвалъ одну и ту-же ниву и не получалъ плода, однакоже опять начинаетъ ее воздѣлывать и часто въ одинъ годъ вознаграждаетъ убытокъ всего прежняго времени. И купецъ, претерпѣвъ многія кораблекрушенія—принимается за то же дѣло, хотя будущее ему такъ же неизвѣстно. Между тѣмъ они показываютъ такое усердіе къ житейскому, хотя конецъ неизвѣстенъ имъ: а мы, если, говоря слово, не будемъ выслушаны, тотчасъ перестанемъ?...

Но и да внимаетъ себѣ пастырь, и кто знаетъ,—не уемотритъ ли онъ въ самомъ себѣ причинъ безуспѣшности попытокъ воздѣйствовать благотворно на паству? Можетъ быть, собственныя качества пастыря далеки еще отъ согласія съ ученіемъ, имъ возвѣщаемымъ, и онъ то, что пытается создать словами, разрушаетъ дѣлами! „Несвойственно льву пасти овецъ; неизбежно и тому, кто самъ еще страстенъ, начальствовать надъ другими страстными“ (Лѣств. преп. Іоанна. Слово къ паств. 11, 1).

Но и это не все. Пастырь—священникъ имѣетъ чрезъ рукоположеніе святительское воспринятую *благодать* священства, „всегда немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую“. То, чего онъ не достигнетъ собственными силами, довершитъ благодать. Къ возгрѣванію сего дара благодати пастырь долженъ прилагать всестараніе (2 Тим. 1, 6). Возгрѣвать же „дарованіе“ ничѣмъ инымъ нельзя, кромѣ молитвы, соединяющей человека съ Богомъ и Св. Таинства. Вотъ Таинства—то покаянія и причащенія и молитва, самая горячая, и будутъ самымъ вѣрнымъ залогомъ благоспѣшности пастарскаго дѣланія: только имѣя глубокое молитвенное настроеніе, пастырь будетъ чувствовать подъ собою твердую почву, смѣло подъ водительствомъ и при содѣйствіи благодати будетъ шествовать по незыбкому пути и поведетъ стадо свое на пажити добрыя, во дворъ Отца Небеснаго.

Но пусть пастырь проникнуть духомъ молитвы, пусть рачителенъ въ своемъ дѣланіи, пусть и благоуспѣшенъ въ немъ и любимъ паствою, пусть „овцы гласъ его слушаютъ... и по немъ идутъ“, онъ встрѣчаетъ иныя скорби. Не всѣ пастыри стоятъ на должной высотѣ; всѣ—люди, всѣ—человѣки. Вотъ пастырь добрый и будетъ служить постояннымъ укоромъ для пастырей нерадивыхъ, косныхъ,—для пастырей пасущихъ себя, а не стадо. Отсюда ревность, зависть, клевета, отсюда разъединеніе и разладъ въ самихъ служителяхъ святаго дѣла.

Искушенія распри не избѣгли даже св. апостолы Павелъ и Варнава (Дѣян. 15, 39). Если присмотрѣться къ жизнеописаніяхъ великихъ пастырей, прямо стремившихся къ осуществленію идеала добраго пастыря, то оказывается, что множайшія и тягчайшія скорби они терпѣли именно отъ сопастырей. Эта вражда опасна тѣмъ именно, что она осыпаетъ клеветами самыя средства истинной пастырской дѣятельности, обнаруживая въ нихъ несуществующее лицемеріе, лесть и потворство (10 7, 12), съ такою настойчивостью, что самъ служитель Божій начинаетъ сомнѣваться въ правильности своихъ дѣйствій и часто замыкается въ полную бездѣятельность и уединеніе опасаясь, что обвинители его дѣйствительно правы, обви-

ная его въ тщеславіи. Въ этихъ скорбяхъ пастырю необходимо твердо помнить о томъ, что долгъ его—благовѣствованіе: „горе ми есть, аще не благовѣствую (1 Кор. 9, 16)“; чте не напрасно же и не случайно Промыслъ Божій поставилъ его пастыремъ стада Христова; что малыя силы, руководимыя любовію къ паствѣ и при подкрѣпленіи благодати Божественной создадутъ многое. „Пять только хлѣбовъ было у апостоловъ“, говоритъ бл. Августинъ въ своей „Христіанской наукѣ“: „Но когда ихъ стали раздавать во имя любви голоднымъ, то остатковъ собрали двѣнадцать корзинъ; поэтому буду и я дѣлиться малымъ запасомъ своей духовной опытности, чтобы тѣмъ умножить любовью и самый запасъ ея“.

Нерѣдко немалыя скорби выпадаютъ пастырю и со стороны родныхъ по плоти (ср. „предасть же братъ брата на смерть, и отецъ чада и возстанутъ чада на родители“...) Непониманіе ими—людьми близкими—идеала пастырства или предпочтеніе ему земныхъ выгодъ ведутъ къ глухой сначала борьбѣ, къ глухому противодѣйствію, переходящему потомъ въ противодѣйствіе открытое. При такихъ обстоятельствахъ въ душѣ священника зарождается борьба между долгомъ пастырства и естественнымъ чувствомъ привязанности къ роднымъ, къ семьѣ. И—увы!—какъ нерѣдко борьба эта оканчивается не въ пользу пастырства, какъ нерѣдко пастырь „вынужденъ бываетъ“, оставить дѣло Божіе, всецѣло отдаться пашнѣ и вообще мірскимъ попеченіямъ по части благъ матеріальныхъ. Въ результатѣ—внѣшнее благополучіе и внутреннія угрызения совѣсти, приводящія къ чарѣ зелена вина... Въ этихъ случаяхъ надлежитъ помнить пастырю прежде всего и паче всего: „ищите прежде царствія Божія“, ищите—„вся приложатся вамъ“ (Мѣ. 6, 13). „Не пять ли птицъ цѣнятся пѣниама двѣма и ни едина отъ нихъ нѣсть забвена предъ Богомъ“ (Л. 12, 16). „Иже любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ: и иже любитъ сына или дщерь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ“ (Мѣ. 10, 37).

Если скорби служенія пастырскаго многочисленны и многообразны; если онѣ иногда столь тяжки, что пастырь теряетъ всякую энергію, бодрость, даже вѣру въ правду, обращается въ простого требоисправителя—наемника; то невольно напрашивается вопросъ: къ чему же эти скорби? чего ради гибель сія? Почему же Богъ Всемогущій не избавляетъ отъ скорбей избранниковъ Своихъ, служителей Своихъ? Зачѣмъ Онъ попускаетъ „міру“ воздвигать на послѣднихъ бѣдствія, для нихъ, повидимому, непосильныя? Не забудемъ, что кромѣ скорбей собственно служенія пастырскаго пастырямъ приходится не рѣдко нести еще собственный тяжкій крестъ, каковы напр. вдовство, дурныя дѣти... Богъ премудро промышляетъ о мірѣ, о избранникахъ же промышленіе Его—сугубѣйшее (Пс. 90). Священная исторія показываетъ, что избранники были бичуемы воспитывающимъ бичемъ Божіимъ,—бичуемы именно по наиболѣе чувствительному, наименѣ защищенному мѣсту и притомъ большею частію послѣ минутъ вдохновеннаго восторга. Вотъ это-то и повергаетъ ихъ въ то смиренное сознаніе своего недостойнства и безотвѣтности предъ Богомъ, которое вводитъ въ благодатную жизнь. Таково повелѣніе во всемъ покорному и непривязчивому даже къ своей родинѣ Аврааму—изгнать одного сына старости своей и затѣмъ принести въ жертву другого, любимаго; таковы обманъ въ бракѣ Іакова, его раннее лишеніе любви

своей жены и горестная потеря лучшаго сына. Припомнимъ обстоятельства жизни Іосифа, Моисея, Давида, пророковъ Ілии, Іереміи, ап. Павла... Вспомнимъ, что ни одинъ пророкъ не умираетъ внѣ Іерусалима (Л. 13, 33), средоточія царства Божія. Вспомнимъ жалобу Іова: „ужасное, чего я ужасался, то и постигло меня, и чего я боялся, то и пришло ко мнѣ. Нѣтъ мнѣ мира, нѣтъ покоя, нѣтъ отрады (Іов. 3, 25—26). Узязваемые въ самыя нѣжныя струны своего сердца, служители Божіи посильно испытывали то, что и Господь ихъ, когда, подавляемой непропущаемой тучей міроваго зла и оставленіемъ отъ Бога, Онъ началъ ужасаться и тосковать и сказалъ ученикамъ Своимъ: „душа Моя скорбитъ смертельно“ (Мар. 14, 33), и затѣмъ въ предсмертныхъ мукахъ возопилъ: „Боже мой, Боже мой, вкую Мя еси оставилъ“ (Мѣ. 27, 46). Благодать Божія какъ бы оставляетъ и теперь на время служителей Христовыхъ, давая имъ вкусить ту муку, которая тогда остается на долю насадителя правды евангельской. Это—смерть ветхаго челоуѣка, поскольку онъ еще пребывалъ въ служитель Божіемъ. Все, что примѣшивалось себелюбиваго, страстнаго, нечистаго къ добрымъ даже намѣреніямъ пастыря,—все это отдѣляется, какъ изгарь отъ чистаго металла, и остается—не всегда, но въ лучшемъ случаѣ—чистое благодатное призваніе пастыря Христова. Здѣсь отставаніе пастырскаго авторитета уже не льститъ духу гордыни; даваніе совѣтовъ не надмеаетъ сердца проповѣдника тщеславіемъ; здѣсь пастырь является смиреннымъ служителемъ Тайнствъ, видитъ очищеннымъ испытаніями сердцемъ Господа Бога, къ которому взываетъ въ молитвѣ, а не простолюдиновъ лишь, коихъ благословляетъ. (Сн. Іер. 15, 15—20).

Такимъ образомъ скорбныя испытанія являются важнымъ моментомъ въ жизни самого пастыря: они знаменуютъ собою ростъ внутренней благодатной жизни пастыря; въ этомъ ихъ важное значеніе. Но цѣнность ихъ этимъ не исчерпывается. Возрастаніе внутренней жизни самого пастыря, его опытъ непременно вызоветъ возрастаніе благодатной жизни и у паствы. „Зерно пшенично, падъ на земли, аще не умретъ, то едино пребываетъ; аще же умретъ, многъ плоть сотворитъ“ (Іо. 12, 24). Этотъ то „многъ плодъ“ отъ духовнаго умиранія пастыря скажется въ сильнѣйшемъ религіозно-нравственномъ преуспѣянн паствы. Скорбями за дѣло Евангелія пастырь христіанскій становится участникомъ страстей Христовыхъ. Умиравшаго со Христомъ ожидаетъ и славное воскресеніе съ Нимъ. „Жизнь Іисусова“ послѣ сего становится уже реальнымъ достояніемъ пастыря: а только самъ имѣя эту жизнь въ себѣ, пастырь можетъ вводить въ нее свою паству. Здѣсь то и раскрывается вполне, совершенно дѣятельность христіанскаго пастыря.

Н.

Извѣстно, что евреи съ необыкновенною ловкостію обходятъ законы. Сдумали они обойти законъ и о „чертѣ осѣдлости“. Пользуясь тѣмъ, что въ законѣ сдѣлано изъятіе для окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, для купцовъ первой гильдіи, ремесленниковъ, а также для приказчиковъ и прислуги у купцовъ первой гильдіи, евреи стали пріобрѣтать право постоянного жительства въ Москвѣ выборкою купеческихъ документовъ по первой гильдіи, или же проживать въ качествѣ прислуги и приказчиковъ у крупныхъ еврейскихъ тузовъ.

Евреи, приписавшись къ московскому купечеству по первой гильдіи, окружили себя цѣлою арміею коммисіонеровъ, агентовъ и т. п., въ качествѣ будто бы своихъ служащихъ. Въ текущемъ году этому злоупотребленію положенъ конецъ. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ евреямъ впредь воспрещено причисляться къ купеческому обществу города Москвы и городовъ московской губерніи безъ особаго каждый разъ разрѣшенія министра финансовъ и согласія московскаго генералъ-губернатора. Правда, ограниченіе не распространяется на евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи и членовъ ихъ семействъ, уже приписанныхъ до 22 января 1899 года, но все же первопрестольная ограждена отъ еврейскаго наплыва на будущее время. Привѣтствуя этотъ благодѣтельный для Москвы и желательный для всей Россіи законъ, „Наблюдатель“ (въ апрѣльской книжкѣ) указываетъ на необходимость такъ или иначе оградить Россію и отъ другой категоріи евреевъ, пользующихся льготой, именно—кончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Отмѣтивши фактъ, что вольныя профессіи, въ томъ числѣ и пресса, захватываются евреями, журналъ продолжаетъ:

Особенно страшно для русскаго народа и для русскаго государства ожиданіе русскаго прессы. Жидъ-литераторъ вліяетъ на общественное мнѣніе страны,—конечно, вліяетъ развращающимъ и растлѣвающимъ образомъ,—разрушаетъ установившіеся взгляды русскаго народа на всѣ житейскія и общественныя явленія, преподноситъ доврчивой русскаго публикѣ подъ именемъ послѣдняго слова науки какую-нибудь жидовскую чепуху. Жидъ-литераторъ страшенъ еще тѣмъ, что онъ пишетъ подъ псевдонимомъ и непремѣнно русскимъ—Петрова, Григорьева, Никитина и пр. Подъ прикрытіемъ своей „русской“ фамилии онъ говоритъ съ жидовской точки зрѣнія о явленіяхъ нашей жизни. Публика, не зная, кто скрывается подъ этимъ псевдонимомъ, думаетъ, что это говоритъ русскій человѣкъ, и по ошибкѣ невольно вѣритъ ему. На самомъ же дѣлѣ это говоритъ чистокровный жидъ. Если мы находимъ нужнымъ требовать отъ жидовъ, чтобы они на своихъ вывѣскахъ прописывали полностью свою фамилію, а также имя и отчество, то почему мы не требуемъ того же отъ жидовъ-литераторовъ? Купецъ-жидъ обираетъ только наши карманы, а литераторъ-жидъ развращаетъ наши политическія и общественныя взгляды. Послѣднее несравненно страшнѣе.

Нельзя опаривать, что въ приведенныхъ словахъ сокрыта печальная истина. За границей давно началось заполненіе печати евреями, принесшее уже свои прискорбные плоды. Роль, разыгрываемая печатью во Франціи въ дѣлѣ Дрейфуса, зачѣинномъ съ цѣлью опозоренія арміи и подчиненія государственнаго строя еврейской гегемоніи, а еще раньше—роль, разыгранная ею въ знаменитомъ панамскомъ дѣлѣ для прикрытія миліонныхъ грабежей еврейскаго синдиката, краснорѣчиво говорятъ о томъ, чего можно ожидать и въ другихъ странахъ. Нашествіе евреевъ на русскую журналистику началось четверть столѣтія тому назадъ, и тогда уже О. М. Достоевскій, глубокая чуткость котораго и патріотизмъ не подлежатъ ни малѣйшему сомнѣнію, предостерегалъ русское общество отъ грозящей бѣды. Съ тѣхъ поръ бѣда значительно успѣла надвинуться. Многія повременныя изданія въ столицахъ и провинціи попали въ руки евреевъ и сдѣлались могущественными орудіями еврейскихъ гешефтовъ и еврейскаго образа мыслей.

Люди противнаго лагеря, каковы покойный М. П. Озмидовъ въ Одессѣ и нынѣ здравствующій А. П. Пятковский въ Петербургѣ, подверглись травлѣ и бойкотированію. И что всего удивительнѣе, еврейскіе публицисты, отлично постигнушіе силу звучныхъ словъ и громкихъ фразъ, умѣютъ улавливать на эту удочку не только легкомысленную молодежь, но и убѣжденныхъ сѣдинами старцевъ. Студенты высшихъ учебныхъ заведеній, выходя изъ гуманнаго принципа равенства, не прочь написать на своемъ знамени полное уравненіе евреевъ съ остальными гражданами въ правѣ на поступленіе въ учебныя заведенія; доживающіе свой вѣкъ интеллигентны въ силу того же принципа въ его примѣненіи къ свободной печати не допускаютъ и мысли объ ограниченіи права евреевъ по изданію и редактированію газетъ и журналовъ. И тѣ и другіе не хотятъ понять, что есть разница между евреемъ какъ человекомъ и евреемъ какъ воплощеніемъ враждебной христіанству и человѣческой цивилизаціи системы талмуда и шульханъ-аруха. Не будь еврей всецѣло до мозга костей проникнуты этой системой, не могло бы и рѣчи быть ни о чертѣ осѣдлости, ни о какихъ бы то ни было стѣсненіяхъ и ограниченіяхъ. Но коль скоро эта система въѣлась въ плоть и кровь евреевъ до такой степени, что, какъ показываетъ многовѣковный опытъ, нѣтъ силъ и способовъ очистить и освободить отъ нея евреевъ, то простое чувство національнаго самосохраненія дѣлаетъ для каждаго христіанскаго государства обязательнымъ извѣстнаго рода карантинъ по отношенію къ евреямъ.

Исторія визитной карточки, которую мы разсылаемъ въ такомъ множествѣ съ поздравленіями въ день Пасхи, а равно и въ другія праздничные дни довольно любопытная. Обычай обмѣниваться визитными карточками существовалъ въ Китаѣ съ незапамятныхъ временъ; въ Европѣ онъ возникъ лишь въ XVI вѣкѣ и въ особенности распространился въ Венеціи, самомъ блестящемъ городѣ Европы въ тѣ времена. Однако, нѣкоторыя изслѣдованія указываютъ, что этотъ обычай былъ занесенъ въ Венецію изъ Германіи нѣмецкими студентами, которые обучались въ Падуѣ. Эти студенты, по окончаніи своего ученія, имѣли обыкновеніе дѣлать прощальные визиты своимъ профессорамъ и если не заставали ихъ дома, то оставляли имъ свои визитныя карточки. Въ Италиі этотъ обычай былъ большою новинкою, на что указываютъ письма падуанскихъ профессоровъ того времени. Падуанскій профессоръ Джіакома Коэнтарики прислалъ 15-го января 1572 г. такую карточку одному своему пріятелю въ Венеціи при письмѣ, въ которомъ сообщаетъ, что посылаетъ ему карточку, которую оставилъ ему нѣмекій студентъ, не заставшій его дома, въ знакъ своего къ нему уваженія и вѣжливости. На карточкѣ нарисованы гербъ и девизъ и подъ нимъ фамилія студента.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей

Іоаннъ Хотовицъ.