

СИБИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
ВЪ РЕДАКЦІИ ПРИ СИБИРСКОМЪ
ДУХОВНОМЪ КОНСИСТОРИИ.

№ 6.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ:
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛ-
КОЮ 3 РУБ. СЕРЕБР.

15-го Марта.

1885 года.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Правительства. Опредѣленія Свя-
тѣйшаго Синода. Распоряженія по Сибирскому епархіальному вѣдомству.
Извѣстія. Объявленія.

I.

Государь Императоръ, въ 16-й день февраля 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Свя-
тѣйшаго Синода о бытіи преосвященному архангельскому **Серапи-
ону** епископомъ екатеринославскимъ и таганрогскимъ, а преосвя-
щенному псковскому **Назанаилу** епископомъ архангельскимъ и
холмогорскимъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25—28 февраля 1885 года за № 366, объ отмѣ-
нѣ ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными
лицами при совершеніи богослуженія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-
Прокурора, отъ 23 сего февраля, за № 843, коимъ объявляетъ
Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что

Государь Императоръ, имѣя въ виду, что существующій обычай носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали и прочіе свѣтскіе знаки отличія при отправленіи богослуженія и надѣвать оныя поверхъ священныхъ облаченій, — не находя основанія въ уставахъ орденовъ, — не представляется соотвѣтствующимъ священнодѣйствію въ лицѣ совершающихъ оное, въ 23-й день сего февраля, Высочайше повелѣть изволил: отмѣнить ношеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи. Исключеніе изъ сего правила допускается примѣнительно къ 373 ст. Учрежд. орд., лишь для знаковъ ордена св. великомученика Георгія, наперсныхъ крестовъ на георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время и для таковыхъ же крестовъ пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 гг. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 12—17 февраля 1885 года за № 229, объ учрежденіи екатеринбургской епархіи и о назначеніи въ оную епархіальнаго архіерея.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи екатеринбургской епархіи и о назначеніи въ оную епархіальнаго архіерея, слѣдующаго содержанія: По обширности пермской епархіи и по значительной въ ней численности православнаго населенія, храмовъ Божіихъ и служащаго при нихъ духовенства неизбѣжно встрѣчаются большія неудобства и затрудненія въ управленіи зауральскою частію пермской епархіи, особливо же въ благоуспѣшномъ теченіи дѣлъ, касающихся священнослужителей, благоустройства приходовъ и мѣропріятій противъ раскола. Для устраненія такихъ неудобствъ и затрудненій Синодъ полагаетъ: Взамѣнъ существующаго нынѣ въ пермской епархіи викаріатства образовать особую самостоятельную екатеринбургскую епархію съ архіерейскою

каедромъ въ городѣ Екатеринбургѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ вновь образованной екатеринбургской епархіи включить находящіеся за Уральскими горами въ Азіи всѣ уѣзды пермской епархіи, а именно: екатеринбургскій, ирбитскій, верхотурскій, камышовскій и шадринскій; 2) епархіальному архіерею сей епархіи именоваться епископомъ екатеринбургскимъ и ирбитскимъ и мѣстопребываніе имѣть въ городѣ Екатеринбургѣ въ томъ самомъ помѣщеніи, въ которомъ нынѣ пребываетъ викарій пермскій; 3) содержаніе екатеринбургскаго архіерея, его свиты, архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и екатеринбургской духовной консисторіи опредѣлить штатами, которые имѣютъ быть внесены на утвержденіе особо. въ установленномъ для сего порядкѣ; 4) съ открытіемъ екатеринбургской духовной консисторіи существующее въ Екатеринбургѣ духовное правленіе закрыть и дѣла онаго передать въ консисторію, и 5) за отчисленіемъ города Верхотурска во вновь учреждаемую епархію, титулъ пермскаго архіерея, именующагося нынѣ пермскимъ и верхотурскимъ, измѣнить и именовать его епископомъ пермскимъ и соликамскимъ. Въмѣстѣ съ симъ Синодъ признаетъ полезнымъ назначить епархіальнымъ архіереемъ во вновь учреждаемую екатеринбургскую епархію викарія пермской епархіи епископа Набанаила. Всеподданнѣйше повергая на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозврѣніе таковыя предположенія свои, Синодъ испрашивалъ на оныя Всемилостивѣйшаго Его Величества соизволенія. На докладѣ семъ Его Императорскому Величеству въ 20 день января 1885 года благоугодно было собственноручно начертать: „Быть по сему“. Приказали: Для припечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода, относительно учрежденія екатеринбургской епархіи и назначенія въ оную епархіальнаго архіерея, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 19—28 февраля 1885 года за № 308, о закрытіи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 февраля 1885 года за № 719, слѣдующаго содержания: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 декабря—25 января 1884—85 года, въ 16 день текущаго февраля, Высочайше соизволил: а) на закрытіе Высочайше утвержденного 28 іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предложеній Святѣйшаго Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, и 2) справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ 21 декабря—25 января 1884—85 года опредѣлили: I. Установить на будущее время нижеслѣдующія правила о составѣ приходовъ и причтовъ: 1) Епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется возстановлять самостоятельные причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ, которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года постановленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходовъ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ; причемъ на учрежденіе новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходяхъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ епархіальные преосвященные и впредь имѣютъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 2) Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходовъ, съ

сохраненіемъ при нихъ, или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходоу, признать самостоятельными, о чемъ и предоставить мѣстнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. 3) Съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. 4) Отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика. 5) Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, церковныя причты въ приходоу, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужскаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходоу имѣющихъ болѣе 700 душъ — изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городоу, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, преосвященнымъ предоставляется назначать діаконоу и при меньшемъ числѣ прихожанъ. 6) Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждаго. 7) Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставить преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои, по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. 8) Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои, по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ, будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. Прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. 9) На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ

курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. 10) Впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи окладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. II. Предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вновь составленныя правила на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утверженіе и испросить Высочайшее соизволеніе на закрытіе учрежденнаго 28 іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства съ передачею дѣлъ сего присутствія въ Святѣйшій Синодъ, на введеніе въ дѣйствіе означенныхъ правилъ и отмѣну, въ соотвѣтствіе съ симъ, нижеслѣдующимъ постановленій: а) примѣчанія къ 81 статьѣ Устава духовныхъ консисторій, и б) заключающихся въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства:—отъ 16 апрѣля 1869 года статей: I, II пунктовъ 1, 2, 3 и 7, III и IV пунктовъ 1, 2, 3 и 5;—отъ 20 марта 1871 года статей: I, II, III, V и VII;—отъ 24 марта 1873 года § 19 приложенія;—отъ 7 апрѣля 1873 года статей: I, III, IV, пунктовъ 1, 2 и 3, VII;—отъ 27 декабря 1875 года статей: II, III и VII пункта 1;—отъ 17 января 1876 года статей: I, III, пунктовъ 1, 2, и 3, и V;—отъ 24 апрѣля 1876 года статьи I и отъ 2 апрѣля 1877 года статей: I, II до пункта б) III, IV и V. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для надлежащихъ по оному распоряженій и исполненія дать знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, пояснивъ въ оныхъ, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила, за исключеніемъ изложен-

наго въ сихъ правилахъ § 19, причемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: При составѣ причта изъ двухъ членовъ—священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 к., а послѣдній 25 к. При трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 к., діаконъ $33\frac{1}{3}$ коп., псаломщикъ $16\frac{2}{3}$ коп. При пятичленномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 коп. изъ доходнаго рубля, діаконъ по 20 коп. изъ каждой кружки, а каждый псаломщикъ по 20 коп. При семичленномъ составѣ священникъ получаетъ $64\frac{2}{7}$ к., діаконъ по $14\frac{2}{7}$ к., изъ каждой кружки, псаломщикъ $21\frac{3}{7}$ к. При девятичленномъ составѣ священникъ получаетъ $66\frac{6}{9}$ к., діаконъ по $11\frac{1}{9}$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ $22\frac{2}{9}$ к. Вмѣстѣ съ симъ для напечатанія объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 12—27 февраля 1885 года, за № 228. объ учрежденіи при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 января 1885 года, за № 370, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 19-го декабря—9-го января 1884—85 года, Высочайше соизволилъ, въ 19 день января сего года, на учрежденіе при Святейшемъ Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами, на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: по Высочайше утвержденному 12 января 1882 года положенію комитета министровъ духовному вѣдомству предоставлено войти въ разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе и объ изысканіи источниковъ для

оказанія духовенству необходимой для того поддержки. По обсужденіи означеннаго вопроса признано, что для достиженія изъясненной цѣли самою важною мѣрою должно быть предоставленіе православному духовенству большей самостоятельности и преподаваніе ему болѣе опредѣлительныхъ правилъ по устройству и завѣдыванію церковно-приходскими школами и другими начальными народными училищами, открываемыми духовенствомъ, и что лишь при благоприятномъ осуществленіи этой главной мѣры можно будетъ, сообразуясь съ разрѣшеніемъ оной, войти въ дальнѣйшія соображенія о мѣропріятіяхъ по означенному вопросу. Составленныя на семъ основаніи Синодомъ правила о церковно-приходскихъ школахъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 13 день іюня 1884 года и предложены при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля 1884 года, къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію во всей Имперіи, за исключеніемъ епархіи рижской и великаго княжества финляндскаго. Въ настоящее время представляется необходимость приступить къ разсмотрѣнію другихъ предположеній, имѣющихъ цѣлю упрочить надлежащее вліяніе православнаго духовенства на народное образованіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ по силѣ вновь изданныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, возлагающихъ на Святѣйшій Синодъ высшее завѣдываніе сими школами, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода имѣютъ поступать всѣ представленія и предложенія епархіальныхъ управленій, относящіяся до означенныхъ училищъ, по коимъ, на основаніи означенныхъ правилъ, требуется рѣшеніе Святѣйшаго Синода, а также вопросы и заявленія, возникающіе въ епархіяхъ по случаю введенія сихъ правилъ, каковы преимущественно предположенія и вопросы о программахъ преподаванія, объ ученикахъ и вообще книгахъ для школъ, о распредѣленіи пособій изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, и т. п. Въ виду сего и принимая во вниманіе особливую важность въ настоящее время какъ наиболѣе удовлетворительнаго рѣшенія общаго вопроса объ упроченіи надлежащаго вліянія православнаго духовенства на народное образованіе, такъ и въ частности наилучшаго по возможности

устройства церковно-приходскихъ школъ и правленія оными, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ для дальнѣйшей разработки означеннаго вопроса, а равно для завѣдыванія названными школами учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый Совѣтъ подѣ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіереевъ, съ предоставленіемъ синодальному Оберъ-Прокурору, по соглашенію съ предсѣдателемъ Совѣта, избрать помощника предсѣдателя для замѣщенія его на случай отсутствія, и назначить четырехъ членовъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятія Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, имѣющей быть преподанною Совѣту отъ Святѣйшаго Синода; переписку же по дѣламъ Совѣта возложить на настоящее при синодальной канцеляріи дѣлопроизводство по церковно-приходскимъ школамъ. Въ осуществленіе таковыхъ предположеній Святѣйшій Синодъ 19-го декабря—9-го января 1884—85 года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть означенныя предположенія Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе и утвержденіе. При в а з а л и: Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 31-го января—11 февраля 1885 года, за № 28, о воспрещеніи нехристіанамъ изготавлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 года за № 382, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23-го ноября—21-го декабря 1883 года, имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный Совѣтъ представ-

леніе о дополненіи закона 20-го апрѣля 1882 года правиломъ касательно воспрещенія нехристіанамъ производства вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 17 ноября и общаго собранія 27-го декабря 1884 года, изъ коей видно, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: I. Дополненіе къ статьѣ 107 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (св. зак. т. XIV, кн. III, по прод. 1883 г.) замѣнить слѣдующимъ правиломъ: „Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ всякая вообще торговля всѣми означенными предметами“. II. Въ дополненіе устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, постановить: „за писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами, лица нехристіанскихъ вѣроученій, сверхъ отобранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются денежному взысканію не свыше *пятидесяти* рублей“. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно воспрещенія нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать такими предметами сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку для напечатанія.

Отъ 21—28 февраля 1885 года за № 352, о празднованіи тысячелѣтія кончины просвѣтителя славянъ св. Мееодія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе о предстоя-

щемъ празднованіи имѣющаго совершиться 6 апрѣля сего года тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меѳодія, Архіепископа моравскаго. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Признавая необходимымъ навсегда запечатлѣть въ благоговѣйной памяти православныхъ чадъ русской церкви имена славянскихъ первоучителей, святыхъ Меѳодія и Кирилла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ учинить для сего слѣдующее: 1) въ молитвахъ на литіи, по Евангеліи, на утрени предъ канонемъ, на отпустахъ, а равно во всѣхъ молитвахъ, въ коихъ поминаются имена святителей вселенскихъ и русской церкви — помянуть непосредственно послѣ имени святителя Николая, архіепископа мурликійскаго чудотворца, имена „иже во святыхъ отецъ нашихъ Меѳодія и Кирилла учителей словенскихъ“; 2) день блаженной кончины св. Меѳодія, архіепископа моравскаго, внести въ мѣсяцесловъ подъ числомъ 6 апрѣля; 3) празднованіе памяти св. Меѳодія и Кирилла 11 мая отнести къ среднимъ церковнымъ праздникамъ и для сего въ печатаемыхъ мѣсяцесловахъ означить это, какъ принято, крестомъ въ полукругѣ; 4) 14 февраля, въ день блаженной кончины преподобнаго Кирилла, учителя словенскаго, и 6 апрѣля, въ день представленія св. Меѳодія, архіепископа моравскаго, отправлять полчелей, и 5) разрѣшить 6 апрѣля сего года повсемѣстно совершеніе крестныхъ ходовъ и всеневный колокольный звонъ. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія объявить о семъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Во исполненіе извѣстнаго Вашему Высокопреосвященству опредѣленія Св. Синода отъ 25 Апрѣля минувшаго 1884 года, чествованіе 1000-лѣтія со дня блаженной кончины св. Меѳодія,

архієпископа Моравскаго, просвѣтителя Славянъ, должно произойти слѣдующимъ образомъ: наканунѣ 6 Апрѣля сего 1885 года, всенощное бдѣніе, а въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ Славянскимъ первоучителямъ, святымъ Меодію и Кириллу и съ возгласеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Правительствующему Снякиту, Всероссийскому воинству и всеѣмъ православнымъ христіанамъ,—должно быть совершено повсемѣстно, во всеѣхъ монастыряхъ и церквахъ Русскихъ—въ кафедральныхъ соборахъ—самими епархіальными преосвященными, а въ отсутствіи ихъ викаріями, гдѣ таковые имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ—настоятелями оныхъ въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ Славянскихъ первоучителей на пользу православной церкви, всего Славянскаго міра, въ томъ числѣ и Русскаго народа.

При этомъ С.-Петербургскому Славянскому Благотворительному Обществу Св. Синодомъ предоставлено право раздавать православному народу жизнеописанія и изображенія св. Меодія и Кирилла.

Нынѣ жизнеописанія эти и изображенія святыхъ окончены печатаніемъ, по заказу Славянскаго Общества, въ количествѣ 100,000 экземпляровъ.

Само собою разумѣется, что изъ этого количества экземпляровъ для православныхъ церквей можетъ быть отдѣлено не болѣе половины, такъ что въ каждую православную церковь можетъ быть доставленъ лишь одинъ экземпляръ.

Между тѣмъ было бы желательно напечатанныя С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ жизнеописанія св. первоучителей Славянскихъ распространить въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ; а этой цѣли можно достигнуть отчасти перепечатаніемъ жизнеописаній св. первоучителей—

въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ—или полностью, или же въ выдержкахъ.

Въ этихъ видахъ, нижеподписавшіеся, по порученію Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, провождая къ Вашему Высокопреосвященству три экземпляра изданныхъ Обществомъ жизнеописаній св. Меодія и Кирилла съ ихъ изображеніями,—позволяютъ себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, съ слѣдующими почтительнѣйшими просьбами:

1) Не благоволите ли признать возможнымъ слѣлать распоряженіе о перепечаткѣ жизнеописаній Славянскихъ первоучителей, въ той или другой редакціи, или полностью или же въ выдержкахъ, по Вашему усмотрѣнію, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ—и

2) Не благоволите ли предложить, чрезъ отцовъ благочинныхъ, настоятелямъ православныхъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи—по возможности заблаговременно предварить православный народъ съ церковныхъ каедръ, въ проповѣдяхъ, о предстоящемъ чествованіи 1000-лѣтія со дня блаженной кончины св. Меодія и о важномъ значеніи этого дня.

Нижеподписавшіеся, сынове прося Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, о Вашихъ за нихъ святительскихъ молитвахъ, имѣють честь быть

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшіе слуги

Члены Общества.

На сѣмъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 5-го марта 1885 г. за № 933, послѣдовала такая: 1) Краткое сказаніе о жизни и подвигахъ св. Кирилла и Меодія припечатать въ первомъ, по полученіи сего, № Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ присовокупленіемъ тропаря и кондака святителямъ. Полное же жизнеописаніе перепечатать по времени, когда найдено будетъ возможнымъ. 2) Теперь же чрезъ благочинныхъ предписать настоятелямъ церквей объ исполненіи 2 пункта сего отношенія и напомнить объ исполненіи указа Святѣйшаго Синода, напечатаннаго въ 13 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1884 годъ. 3) Присланныя при сѣмъ жизнеописанія препровождать въ Консисторію.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ села Сабуровыхъ Мачкасъ, Ардатовскаго уѣзда, Николай *Рождественскій*, 6 марта, перемѣненъ въ село Бутырки того же уѣзда.

Благочинный 1 округа Ардатовскаго уѣзда, протоіерей Ардатовскаго Свято-Троицкаго собора Іоаннъ *Добросмысловъ*, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго уволенъ; при чемъ, за усердное и полезное въ теченіи почти пятнадцати лѣтъ прохожденіе должности благочиннаго, объявлена ему благодарность его Преосвященства, со внесеніемъ въ послужной списокъ. На должность благочиннаго 1 округа того же числа назначенъ благочинный 3-го округа Ардатовскаго уѣзда, священникъ села Четвертакова, Михаилъ *Трояновъ*.

Священникъ села Поводимова, Алатырскаго уѣзда, Александръ *Кедровъ*, 8 марта, уволенъ, по болѣзни и преклонности лѣтъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣненъ священникъ села Сосуновки, Ардатовскаго уѣзда, Павелъ *Грацилевъ*.

Священникъ Александро-Невской, что при Симбирскомъ тюремномъ замкѣ, церкви Іоаннъ *Арнольдовъ*, 7 марта, перемѣненъ на священническое мѣсто къ Симбирскому Вознесенскому собору, на мѣсто отчисленнаго отъ онаго собора, временно исправлявшаго священническія обязанности, священника Александра Векшина, а къ тюремной церкви перемѣненъ священникъ села Сыратина, Ардатовскаго уѣзда, Іосифъ *Покровскій*.

За учителемъ села Безсопова, Симбирскаго уѣзда, Арсеніемъ *Алексѣевскимъ* 5 марта зачисленно діаконское мѣсто при Симбирскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

Псаломщикъ села Томылова, Сентилеевскаго уѣзда, Николай *Зефировъ*, 26 февраля, рукоположенъ во священника къ Христорождественской церкви села Шераутъ, Буинскаго уѣзда.

Псаломщикъ Карсунскаго Крестовоздвиженскаго собора Дмитрій *Исаевъ*, 1 марта, рукоположенъ во священника къ Казанской церкви села Алферьева, Курмышскаго уѣзда.

Псаломщикъ Ардатовскаго Свято-Троицкаго собора *Теодоръ Побѣдоносцевъ*, 2 марта, рукоположенъ во священника къ Богородицерождественской церкви села Одоевщины.

Діаконъ села Чеберчина, Алексѣй *Благодаровъ*, 3 марта, рукоположенъ во священника къ Покровской церкви села Рѣпьевки, Карсунскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Тайдакова, Сызранскаго уѣзда, діаконъ *Василій Каллестиновъ*, за нетрезвость и разные неблаговидные поступки, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 13 марта, исключенъ изъ штата священно-служителей Симбирской епархіи.

Исключается изъ списковъ умершій 8 марта протоіерей села Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда, *Петръ Воскресенскій*.

Состоятъ праздными—священническія мѣста: въ селахъ: Осоевъ, Сенгилеевскаго уѣзда; Сабуровыхъ Мачкасахъ, Сосуновкѣ и Атяшевѣ, Ардатовскаго уѣзда; Кушниковѣ, Сызранскаго уѣзда и Помаевѣ, Буинскаго уѣзда; псаломщическія: при Карсунскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ; въ селѣ Ведянцахъ, Ардатовскаго уѣзда, и въ селѣ Тайдаковѣ, Сызранскаго уѣзда.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

За пожертвованіе деньгами и вещами на устройство церкви при Симбирской Центральной Чувашской школѣ:

1) Дочери статскаго совѣтника дворянкѣ *Клеопатрѣ Дмитріевой Раевской*.

2) Камергеру Двора Его Императорскаго Величества *Александрю Александровичу Арапову*.

- 3) Женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Екатеринбургской Степановнѣ Ильминской.
- 4) Діакону Симбирской Всесвятской церкви Адрианову.
- 5) Симбирскому купцу Матвѣю Александровичу Сахарову.
- 6) Симбирскому купцу Василию Матвѣевичу Булычеву.
- 7) Діакону Симбирскаго Каѳедральнаго собора Смирнову.

РАЗРѢШЕНО:

Перенестъ изъ села Тарханъ деревянную церковь и перестроить въ деревнѣ Арабузяхъ Буинскаго уѣзда.

Прихожанамъ Сельдинской Слободы, Симбирскаго уѣзда, построить новую, вмѣсто ветхой деревянную ограду, вокругъ приходской церкви.

На средства землевладѣльца села Папузы, Карсунскаго уѣзда, дворянина Рафаила Ивановича Нѣмчинова и нѣкоторыхъ прихожанъ окрасить крышу, стѣны и косяки въ окнахъ приходскаго храма и исправить фронтоны.

На средства Симбирскихъ купеческихъ дѣтей Николая и Михаила Константиновыхъ Ананьевыхъ оштукатурить стѣны внутри приходскаго храма села Лукина, Сенгилеевскаго уѣзда, окрасить снаружи, сдѣлать новыя рамы, поновить иконостасъ и прибавить въ иконостасѣ еще одинъ ярусъ иконъ.

Исправить въ церкви села Ахматова на рѣкѣ Алатырѣ, Ардатовскаго уѣзда, опаленный молніею, иконостасъ и устроить новыя закліросныя кіоты.

Прихожанамъ села Старой Пузы, Ардатовскаго уѣзда, замѣнить разбитый колоколъ вѣсомъ въ 33 пуда новымъ съ прибавленіемъ вѣса.

Причту и церковному старостѣ села Болтина, Ардатовскаго уѣзда, на средства благотворителей исправить въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ образъ Господа Вседержителя, вновь написать двѣ за престольныя иконы: Божіей Матери и Крестъ, выбѣлить стѣны въ алтарѣ и рѣшетки въ окнахъ.

Прихожанамъ села Шемурши, Буинскаго уѣзда, куполь и крышу приходской церкви покрыть новымъ желѣзомъ и окрасить, кресты и главы вызолотить, стѣны какъ внутри, такъ и снаружи, окрасить и сдѣлать новую деревянную ограду.

Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствования въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.

(Архимандрита Павла).

(Окончаніе).

Священникъ: А въ училищахъ дѣтямъ слѣдуетъ ли говорить о заблужденіяхъ раскола? Особенно, если въ училищѣ соеуюпно съ дѣтьми православныхъ учатся и дѣти раскольниковъ, можно ли при нихъ разяснять о заблужденіи раскола? Не можетъ ли это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища, такъ что они будутъ брать дѣтей назадъ и не отдавать больше въ училище?

Я отвѣтилъ: Это опасеніе весьма справедливо. Если въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, и если при нихъ раскрывать заблужденія раскола, это, дѣйствительно, можетъ раскольниковъ оттолкнуть отъ училища. Нужно дѣтямъ объяснять только положительныя христіанскія истины, обращая при томъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ нужно вразумительно разяснить общее ученіе о церкви, т. е., что она основана Христомъ и самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую три чина, что священство сіе во св. церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что самъ же Христосъ установилъ въ церкви своей таинства и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной церкви Христовой; что которое общество христіанское не имѣетъ преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть богосозданною церковію. Притомъ необходимо разяснять дѣтямъ

различіе между обрядами и догматами вѣры, чтобы они хорошо поняли, что догматовъ вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, а относительно обрядовъ церковь имѣетъ власть измѣнять ихъ по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины необходимо раскрывать дѣтямъ со всею ясностію; а прямо касаться раскола не слѣдуетъ, — даже, по моему, нужно строго блюстись, дабы въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей: иначе и въ нихъ самихъ можно посѣять нерасположеніе къ священнику и родителей ихъ отворать отъ училища. А если они усвоятъ себѣ положительно изложенныя христіанскія истины, то, когда возрастутъ и войдутъ въ совершенныя понятія, тогда, если они будутъ не отъ числа ожесточенныхъ, сами примутъ въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило и постепенно придутъ къ сознанію неправды раскола. Такимъ образомъ посѣянное школою въ дѣтскомъ умѣ сѣмя принесетъ зрѣлый и надежный плодъ¹⁾. При томъ еще всеми мѣрами нужно стараться о наученіи доб-

¹⁾ Это правило, совсѣмъ противоположное общепринятому у раскольниковъ: ихъ учителя, въ особенности учительницы, напротивъ, болѣе всего стараются о томъ, чтобы дѣтямъ и старообрядческимъ и православнымъ (если таковыхъ отдаютъ имъ въ наученіе грамотѣ), — этимъ послѣднимъ даже по преимуществу, внушать отвращеніе къ церкви разными живыми о ней толками, и болѣе всего поселить отвращеніе къ троеперстному сложенію всякими хулами и насмѣшками надъ нимъ. Этимъ путемъ дѣти православныхъ, дѣйствительно, совращаются въ расколъ, что бываетъ очень легко при равнодушіи къ тому ихъ родителей, не имѣющихъ надлежащаго понятія о церкви и расколѣ. Но учитель православной школы никогда не долженъ подражать этому худому примѣру. Дѣйствовать по изложенному досточтимымъ авторомъ правилу должно побуждать его и опасеніе въ противномъ случаѣ оттолкнуть старообрядцевъ отъ школы и достойное православнаго учителя желаніе — дать возможность юному старообрядцу свободно и самостоятельно дойти современемъ до убѣжденія въ неправдѣ раскола и истинѣ православія, и тѣмъ сдѣлать его обращеніе къ церкви наиболѣе искреннимъ и прочнымъ. Справедливость и цѣлесообразность этого правила давно уже признана людьми высокаго ума и оправдывается самымъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ тому назадъ, когда при Троицкой Сергіевой лаврѣ учреждено было училище для мальчиковъ и въ числѣ учениковъ оказался одинъ старообрядецъ, то бывшій тогда намѣстникомъ архимандритъ Антоній спрашивалъ митрополита Филарета, не слѣдуетъ ли требовать отъ

рой нравственности дѣтей раскольниковъ, какъ и православныхъ. Священникъ: Теперь вы скажите мнѣ, какъ нужно дѣйствовать на самихъ раскольниковъ?

Я отвѣтилъ: Именуемые старообрядцы по большей части, можно сказать и все почти, выше и паче внутреннихъ нравственныхъ добродѣтелей, паче исполненія Христовыхъ заповѣдей почитаютъ внѣшніе тѣлесные подвиги благочестія и обряды, какъ то: постъ, поклоны въ опредѣленной формѣ, такой, а не иной покроей одежды, и прочее тому подобное. Этими внѣшними подвигами (многажды безъ внутреннихъ, которые состоятъ въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многая эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. По этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣкоторые, смотря на ихъ внѣшнее благоговѣніе, уклоняются въ расколъ. При такомъ понятіи именуемаго старомальчика, чтобы крестился троеперстно. Мудрый архипастырь отвѣтилъ: „Отъ двуперстнаго сложения надобно приводить къ церковному крестному знаменію. Но сіе надобно дѣлать съ разсужденіемъ, и съ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ. *Вразумясь въ ученіи, отрокъ исправится легко и прочно*; а если вдругъ потребуеете перемѣны, можетъ случиться, что родители раскольники исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину“ (пис. отъ 20 ноября 1838 г., т. I., стр. 303.). Въ извѣстной, образцовой и лучшей изъ существующихъ нынѣ народныхъ-сельскихъ школъ, основанной на православно-церковныхъ началахъ и именно [этимъ располагающей и самихъ старообрядцевъ отдавать въ нее дѣтей, соблюдается въ отношеніи къ ученикамъ-старообрядцамъ то же разумное правило, и плоды его примѣчаются даже въ самомъ училищѣ,—и здѣсь уже ученики-старообрядцы сродняются съ церковью. Высокоуважаемый учредитель и руководитель этой замѣчательной школы въ прошломъ году писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: „У меня въ школѣ живутъ два старообрядца (австрійскаго священства) по желанію родителей—12-лѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ мы шли въ церковь (въ первое воскресенье по открытіи ученія), я замѣтилъ, что маленькій раскольникъ сидитъ на лѣжанкѣ и не одѣвается. Я смолчалъ; мнѣ пришло въ голову, что быть можетъ отецъ запретилъ ему ходить въ нашу церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старшій раскольникъ привелъ маленькаго въ церковь (самъ же онъ давно привыкъ молиться съ нами)“. Вотъ что значитъ разумно и, главное, съ искренней, сердечной любовью относиться къ ученикамъ! Подобное утѣшительное явленіе представляетъ еще Поимская школа, основанная трудами о. Ксенофонта Крючкова: старообрядцевъ въ ней большое количество и родители охотно отдаютъ ихъ въ школу.

обрядца всё вразумленія православнаго священника могутъ быть тщетными. А посему и нужно ему прежде всего, при всякомъ удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать именуемымъ старообрядцамъ надлежащее понятіе о высотѣ и о необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленіе отъ внутреннихъ пороковъ, какъ то: самолюбія, самонадѣянія, осужденія и прочихъ тому подобныхъ, — внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при всѣхъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно ¹⁾. Такое поученіе священника, какъ не касающееся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И о томъ нужно прилежать, чтобы такія поученія имъ чаще говорились, пользоваться всѣми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе ихъ главной болѣзни, которая паче всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ церковію; а исцѣленіе отъ сей болѣзни отверзетъ внутреннія ихъ очи, и тогда они уже удобно усмотрятъ прочіе свои недостатки. Еще если когда случится кому либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за какимъ-либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію принять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ; а если требуется какое либо за него ходатайство, состоящее не внѣ приличія священника, то помочь ему. Такія дѣйствія священника внушаютъ старообрядцамъ довѣріе и любовь къ нему, или по крайней мѣрѣ угасятъ вражду и непріязнь. Такими дѣйствіями священникъ сдѣлаетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

Такимъ образомъ предъуготовивши старообрядцевъ, можно на-

¹⁾ При этихъ наставленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочитатъ имъ, или указывать, чтобы они сами прочитали, въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 50-й, поученіе, взятое у Василия Великаго, изъ его постническихъ книгъ. Оно положено и въ Прологѣ мѣсяца августа 18 дня. Когда я ѣздилъ по Донской епархіи и въ прочія мѣста для бесѣды съ именуемыми старообрядцами, старался сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разъяснять старообрядцамъ превосходство исполненія Господнихъ заповѣдей предъ тѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывалъ имъ на слова Василия Великаго въ книгѣ Никона Черногорца.

чать съ ними собесѣдованіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ церкви. Прежде всего слѣдуетъ разяснить имъ ученіе о вѣчности св. Евангелія и о неизблемости его обѣтованій; нужно потомъ разяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т. е. догматъ вѣры, или богооткровенная истина, никогда неизмѣняемая, и что есть обрядъ, который установленъ церковію и общеою властію церковною можетъ быть измѣняемъ: объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры и отсюда истекаетъ большая часть ихъ погрѣшительныхъ мнѣній. Необходимо также доказать старообрядцамъ, что церковь, созданная Богомъ, должна имѣть всю полноту іерархіи и всѣ богоучрежденныя семь таинствъ: что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей церкви Христовой, трехъ чиновъ іерархіи и полноты таинствъ, не могутъ составлять собою Богомъ созданную церковь, безъ которой спастись невозможно; что предметы, за которые они отдѣляются отъ церкви, не суть догматы вѣры, неподлежащіе измѣненію, но только обряды, которые властію церковною могутъ быть измѣняемы и что обряды, ими отвергаемые, существовали въ церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ старообрядцы довѣряютъ несумнительно. Бесѣдовать же необходимо въ духѣ кротости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній, какъ на нихъ самихъ, такъ и на содержимые ими обряды ¹⁾. Священнику тѣмъ удобнѣе

¹⁾ Въ доказательство того, какія послѣдствія могутъ имѣть укоризненные отзывы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селеніи старообрядцы, подготовивъ къ возвращенію въ расколъ православныхъ, душъ около ста, конечно, и прежде молвившихся двуперстно, съ умысломъ пригласили при нихъ православнаго священника и, показавъ ему находящіяся въ полемическихъ книгахъ порицанія на двуперстное сложеніе, спросили, такъ ли онъ разумѣетъ о двуперстїи, какъ написано въ сихъ книгахъ. Священникъ не только утвердиль сказанное въ полемическихъ книгахъ, но и самъ выразился такими же порицательными словами о двуперстїи. Старообрядцы поблагодарили его за это объясненіе, которымъ колеблющіеся окончательно утвердились въ расколѣ: и отступило отъ православія душъ около ста.

воздержаться отъ такихъ порицаній, что существенное зло раскола составляютъ не обряды сами по себѣ, изъ-за которыхъ они отдѣляются отъ церкви, но это отдѣленіе ихъ отъ церкви. Еще нужно священнику знать и ту хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненіе отвѣтить на какой-нибудь вопросъ, обыкновенно спѣшатъ уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ: нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

Священникъ: А ежели именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣдовать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ церкви? — тогда что же дѣлать?

Я отвѣтилъ: Старообрядцы вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религіозныхъ предметахъ; отвращаются они отъ собесѣдованій только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое соглашаются на собесѣдованіе. Потому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здоровымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться неприлично. Если же они и вовсе откажутся отъ собесѣдованія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ правоту церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ будутъ все-таки слушать его проповѣдь: ибо они не утерпятъ, чтобы не бесѣдовать съ православными мірянами. А ежели бы они до того ожесточились, что и съ православными мірянами отказались бы отъ собесѣдованія (что не думается), то и тогда священникъ уже большой достигнетъ пользы: значитъ онъ такъ оградилъ и вооружилъ свое стадо, что противники не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

Священникъ: Нынѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязательно преподается ученіе о расколѣ: посему отъ будущихъ священниковъ можно ожидать большаго успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

Я отвѣтилъ: Да, это преподаваніе въ семинаріяхъ необходимо: потому что расколъ есть наша внутренняя болѣзнь, въ глу-

хихъ мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая поэтому большаго попеченія объ ея исцѣленіи. А преподаваніе въ семинаріяхъ ученія о расколѣ не только ирготовляетъ имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ, снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему и ревность дѣйствовать на пользу церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако же одного преподаванія науки о расколѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно для успѣшнаго дѣйствія на обращеніе раскольниковъ: въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или, по скудости, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, т. е. необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который бы, ѣздя по епархіи, занимался собесѣдованіями съ именуемыми старообрядцами, для чего долженъ быть снабженъ всѣми нужными старопечатными и иными книгами. Такой миссіонеръ вездѣ подастъ собою приходскому священнику, самымъ опытомъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завѣрилъ бы подлинность проводимыхъ мѣстнымъ священникомъ свидѣтельствъ изъ книги Озерскаго: ибо не всѣмъ священникамъ можно имѣть старопечатныя книги и не всѣ священники могутъ имѣть одинаковую опытность, отъ миссіонера же священника они могутъ ею заняться. И приходскому священнику приличнѣе принять къ себѣ миссіонера-священника, нежели миссіонера изъ простолюдиновъ.

Священникъ: Вы говорили, что для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ нужно имѣть противураскольническія указанныя вами книги, и не въ одномъ экземплярѣ: удобоисполнимо ли это? Не всякій священникъ, да и не всякая церковь имѣетъ средства купить названныя вами книги не въ одномъ экземплярѣ, чтобы давать ихъ для чтенія прихожанамъ.

Я сказалъ: Св. Синодъ уже началъ доброе, можно сказать, великое дѣло,—издалъ нужнѣйшія противураскольническія книги и назначилъ имъ самую дешевую цѣну, такъ что всякому желающему можно пріобрѣсти ихъ безъ труда и обремененія. Посему и невоз-

можно отказываться бѣдностію церкви или прихода отъ пріобрѣтенія сихъ книгъ. Нужно только, чтобы у священника было желаніе заняться дѣломъ. А при томъ Св. Синодъ напечаталъ книги не только для дешевой продажи, но и для безмездной раздачи дѣлательнымъ священникамъ повсюду, гдѣ потребуется. Каждый епископъ въ своей епархіи, по долгу званія, есть первый миссіонеръ, проповѣдникъ слова Божія и наставникъ заблуждшихъ отъ пути истиннаго: священникъ, не имѣющій на что пріобрѣсти книги, долженъ о томъ отнестись къ своему епископу, какъ первому миссіонеру епархіи, и епископъ попечется о пріобрѣтеніи книгъ для священниковъ въ тѣ зараженные расколомъ приходы, въ которыхъ по бѣдности невозможно пріобрѣсти ихъ въ такомъ количествѣ, сколько требуется. А если и епископъ не имѣетъ на то епархіальныхъ средствъ, то онъ долженъ отнестись въ Св. Синодъ, или въ Хозяйственное Управленіе Св. Синода, а душеполезное дѣло не оставлять безъ исполненія. И Св. Синодъ, начавши оное доброе дѣло безмездной раздачей напечатанныхъ имъ книгъ, не только не откажетъ ему въ требованіи, но и съ полною готовностію исполнить оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

Священникъ: Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что наибольшаго успѣха относительно вразумленія и православныхъ и старообрядцевъ о неправотѣ раскола можно достигнуть распространеніемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

Я отвѣтилъ: Я признаю и словесныя собесѣдованія священника съ православными и раскольниками о правотѣ св. церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными: имъ полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и въ старообрядцахъ желанія узнать истину о церкви и расколѣ; ими же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣдованіи ово по краткости времени, ово по немощи человѣческой и забвенію, многаяжды и самъ проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, многаяжды и у слушателя иное, даже очень важное ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточно понятымъ. При чтеніи же книги каждый

желающій понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету: и полнота, равно какъ основательность доказательствъ, необходимо произведутъ на читателя свое дѣйствіе; при томъ непонятное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить. Безъ помощи книгъ и самъ бесѣдующій обойтись не можетъ: онѣ даютъ ему нужный матеріалъ для бесѣды и чѣмъ больше онъ начитанъ, тѣмъ успѣшнѣе можетъ и бесѣдовать. Вотъ почему я усвою особенную важность распространенію по всѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, изданныхъ Св. Синодомъ противураскольническихъ сочиненій.

Архимандритъ Павелъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи воскресной школы при Симбирскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ за 188³/₄ годъ.

Составилъ руководитель школы А. Вышеславцевъ.

(Продолженіе).

Церковное пѣніе. Обученіе церковному пѣнію производилось въ нашей школѣ, по преимуществу, съ голоса. Изучивъ, на примѣръ, съ дѣтьми молитву „Преблагій Господи“ и по частямъ и въ цѣломъ, пріучивъ дѣтей хорошо произносить слова въ цѣломъ, школа тотчасъ-же перелагала эту молитву и на голосъ. Учительница, тактируя, пѣла дѣтямъ первый стихъ молитвы, сначала сама одна, потомъ съ дѣтьми, и т. д. каждый стихъ молитвы, и наконецъ всю молитву. При совершенной неподготовкѣ къ пѣнію приходящихъ дѣвочекъ, при ихъ разнокалиберности, при совершенной безголосности нѣкоторыхъ изъ нихъ и дикомъ, необработанномъ голосѣ другихъ—обученіе пѣнію въ началѣ года, разумѣется, было затруднительно; но потомъ, когда учительницы присмотрѣлись къ своимъ маленькимъ пѣвуньямъ, то съумѣли научить ихъ и довольно складному пѣнію нѣкоторыхъ молитвъ и піесъ. Успѣху обученія

пѣнію много помогало посѣщеніе дѣтми училищнаго храма. Большая часть изъ нихъ аккуратно приходили къ литургіи и становились въ рядахъ ученицъ училища; такимъ образомъ приходящіе дѣти всегда имѣли возможность, если неучаствовать непосредственно, то слышать общее стройное пѣніе, руководимое въ училищной церкви твердою и искусною рукою любительницы пѣнія, воспитательницы и учительницы церковнаго пѣнія въ I классѣ училища, г. Цвѣтковой.

Вмѣстѣ съ обученіемъ церковному пѣнію описаннымъ способомъ съ голоса, школа дѣлала попытки и методическаго обученія пѣнію, съ помощію тѣхъ приемовъ, которые выработаны въ практикѣ начальнаго обученія пѣнію. Вотъ тѣ методическія указанія по обученію пѣнію, какія мы могли сдѣлать нашимъ учительницамъ.

1) Въ виду совершенной аналогичности обученія пѣнію съ обученіемъ грамотѣ и въ виду совершенной возможности и къ нему примѣнять тѣ приемы рациональнаго обученія, которые такъ упростили и облегчили обученіе грамотѣ, предлагалось начинать обученіе пѣнію съ соотвѣтствующихъ дѣлу предварительныхъ упражненій. Эти упражненія предлагались обыкновенно въ слѣдующихъ видахъ: для ознакомленія съ голосовыми средствами ученицъ и съ ихъ подготовкой къ пѣнію; для предварительнаго развитія слуха, такта, интонаціи, голоса; для усвоенія дѣтямъ умѣнья различать высокіе и низкіе тоны; для пріобрѣтенія дѣтми навыка писать первыя семь цифръ, необходимыхъ для письма нотъ.

2) Для упражненія въ интонаціи рекомендовалось практиковать при одиночномъ обученіи такъ называемое „попаденіе въ голосъ“ учительницы и больше и больше заставлять дѣтей пѣть хотя мало—мало знакомыя имъ церковныя пѣсни, при исполненіи которыхъ само собою явится необходимость такта, мѣры. Выборъ церковныхъ пѣсней совѣтовалось строго приспособлять къ дальнѣйшей работѣ, наблюдая при этомъ, чтобы избранныя пѣсни заключали въ себѣ ясно и отчетливо простую діатоническую гамму по возможности въ предѣлахъ тетрахорда, или интервала квинты.

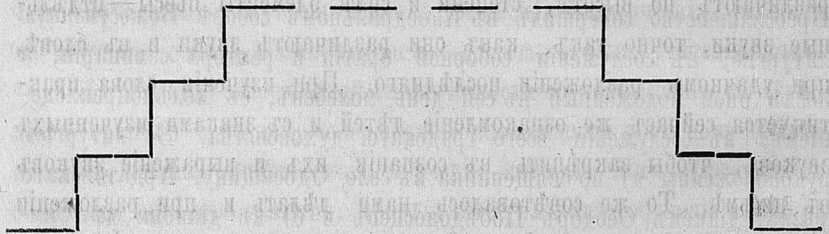
3) Полагая въ основу всего обученія методъ аналитико-синтетическій, предлагалось вести дѣло начальнаго обученія пѣнію совершенно обратно методу синтетическому, принятому при спеціал. обученіи музыкѣ.

По послѣднему способу заучиваютъ сначала отдѣльные музыкальные звуки въ видѣ гаммы, потомъ переходятъ къ болѣе сложнымъ музыкальнымъ упражненіямъ и наконецъ къ цѣлымъ пѣсамъ, разучиваніемъ которыхъ и завершаютъ пріобрѣтеніе музыкальной техники. Поступая же обратно, совѣтовалось сначала съ голоса усвоить дѣтямъ нѣсколько простенькихъ пьесокъ, которыя и разлагать потомъ на отдѣльные элементы. Въ пѣсни, какъ и въ рѣчи, дѣти, конечно, не различаютъ сознательно элементовъ ихъ, но принимаютъ ихъ какъ нѣчто цѣлое; съ удачнымъ-же разложеніемъ пьесы подъ руководствомъ опытной учительницы, дѣти легко уже различаютъ по высотѣ, степени и силѣ элементы пьесы—отдѣльные звуки, точно такъ, какъ они различаютъ звуки и въ словѣ, при удачномъ разложеніи послѣдняго. При изученіи слова практикуется сейчасъ же ознакомленіе дѣтей и съ знаками изученныхъ звуковъ, чтобы закрѣпить въ сознаніи ихъ и выраженіе звуковъ въ письмѣ. То же совѣтовалось нами дѣлать и при разложеніи пьесы на отдѣльные тоны и обозначать въ нихъ повышенія и пониженія тоновъ цифрами въ діатонической гаммѣ. Умѣлое разложеніе пьесы на элементы даетъ дѣтямъ возможность подмѣтить повышенія и пониженія голоса при пѣвнн, а цифирное обозначеніе этихъ повышеній и пониженій служить прекраснымъ и весьма powerful средствомъ для закрѣпленія въ памяти ихъ количества пониженій и повышеній. Съ другой стороны, цифра (условно-конечно) получая значеніе опредѣленнаго звука, въ то же время служитъ прекраснымъ средствомъ и для воспроизведенія разстоянія каждаго звука отъ основнаго тона (интервала отъ тоники).

4) Послѣ предварительныхъ упражненій въ разложеніи пьесы предлагалось давать дѣтямъ и самимъ дѣлать разложеніе извѣстной имъ молитвы, или даже хотя одного стиха молитвы, съ голоса на звуки. Для образца мы приводимъ молитву послѣ ученія: Благодаримъ Тебѣ Создателю, которая въ цифирной нотации представляется въ такомъ видѣ:

1	2	3	4	4	4	4	3	2	1
Бла	го	да	римъ	Те	бѣ,	Соз	да	те	лю и пр.

Пропѣвши съ дѣтьми молитву нѣсколько разъ, мы предлагали вызвать къ класной доскѣ двухъ ученицъ старшаго возраста и одну изъ нихъ заставляли дѣтровать изученную молитву, а другую писать на доскѣ. Когда былъ написанъ первый стихъ, мы приглашали вызванную ученицу пропѣть его протяжно, а другихъ внимательно прислушиваться, одинаковые-ли тоны берутся голосомъ; съ полученіемъ отрицательнаго отвѣта, мы предлагали вызванной ученицѣ обозначить постепенное возвышеніе и пониженіе тоновъ въ прочитанномъ стихѣ нижеслѣдующей фигурою со ступеньками,



Бла го да римъ Те бѣ, Соз да те лю, въ которой каждому тону соотвѣтствуетъ особая ступенька. Велѣдъ затѣмъ ученицы, подѣ тактъ учительницы, стали пѣть, а вызванная къ доскѣ ученица показывала по слогамъ соотвѣтствующую каждому тону ступень на чертежѣ. Точно также совѣтовалось потомъ разлагать и слѣдующій стихъ, руководя дѣтей вопросами: сколько всѣхъ слоговъ въ пропѣтомъ стихѣ? Сколько соотвѣтствуетъ имъ тоновъ (нотъ)? Какой звукъ выше, какой ниже? и пр. Чтобы не затруднять дѣтей такимъ изображеніемъ нотъ, какъ-приведенный чертежъ совѣтовалось отмѣтить звуки цифрами, и поставить ихъ сначала на соотвѣтственныхъ ступеняхъ фигуры:

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1885 года марта 1 дня, въ пяткъ 4 недѣли великаго поста и въ день кончины Государя Императора Александра II-го, Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Симбирскій, совершилъ заупокойную Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ

сслуженіи Архимандрита Θεодотія, Каѳедральнаго протоіерея П. Юстинова, священника Сергія Медвѣдкова и новорукоположеннаго священника села Шерауть Николая Зефирова, и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II, въ сослуженіи градскаго духовенства. За литургією рукоположены а) во священника въ село Алферьево, Курмышскаго уѣзда, діаконь Дмитрій Исаіевъ и б) въ діакона псаломщикъ села Соплевки, Карсунскаго уѣзда, Александръ Троицкій къ церкви того же села.

Марта 2 числа, въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію, въ сослуженіи соборной братіи и ректора семинаріи, а послѣ оной положенный въ сей день молебенъ, съ колѣнопреклоненіемъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. За литургією рукоположены а) во священника въ село Одоевщину, Ардатовскаго уѣзда, діаконь Θεодоръ Побѣдоносцевъ и б) въ діакона къ Симбирской Воскресенской церкви студентъ Симбирской духовной семинаріи Алексѣй Сокольскій. Слово произнесъ священникъ Каѳедральнаго собора Сергій Медвѣдковъ.

Марта 3 дня, въ 4 недѣлю великаго поста, его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Крестовыхъ архимандрита Θεодотія, іеромонаха Евгенія и новорукоположенныхъ священниковъ Дмитрія Исаіева и Θεодора Побѣдоносцева. За литургією рукоположенъ во священника въ село Рѣшевку, Карсунскаго уѣзда, діаконь села Чеберчина, Алатырскаго уѣзда, Алексѣй Благодаровъ.

Марта 8 дня, въ пятокъ 5 недѣли поста, его Преосвященство читалъ въ Крестовой церкви акаѳисты—утромъ спасительнымъ страстямъ Господа нашего Иисуса Христа, а вечеромъ Божіей Матери.

Марта 10 дня, въ 5 недѣлю великаго поста, его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи архимандрита Θεодотія, священника села Атяшева, Ардатовскаго уѣзда, Николая Дроздова, іеромонаха Евгенія и священника Θεодора Побѣдоносцева. За литургією священникъ Николай

Дроздовъ произведенъ въ протоіерея къ Курмышскому Успенскому собору и рукоположенъ въ діакона псаломщикъ села Чеберчина, Алатырскаго уѣзда, Василій Смирновъ къ церкви того же села.

Марта 14 дня, на день празднованія въ честь Теодоровской иконы Божіей Матери, его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Крестовыхъ архимандрита Теодотія и іеромонаха Евгенія, а послѣ оной молебень Божіей Матери, съ колѣнопреклоненіемъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИКОНЫ СВ. КИРИЛЛА И МЕЕОДІЯ,

подобныя изображеніямъ святыхъ первоучителей Славянскихъ, приложеннымъ къ ихъ жизнеописаніямъ, изданнымъ ко дню тысячелѣтія блаженной кончины св. Мееодія С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ, изготовлены Академикомъ М. О. Микѣшинымъ на деревянныхъ дскахъ, въ размѣрѣ 6½ × 10 дюймовъ.

Желающіе могутъ приобрѣтать иконы св. Кирилла и Мееодія нынѣ же **по одному рублю**. За укупорку св. иконъ слѣдуетъ прилагать къ ихъ стоимости **по 5 коп.** за каждую. Деньги за пересылку св. иконъ по почтѣ слѣдуетъ высылать по разсчету расстоянія отъ С.-Петербурга: за пересылку *одной* иконы—за *два* фунта, *двухъ* иконъ—за *три* фунта, *трехъ* иконъ—за *четыре* фунта, *четырехъ* иконъ—за *пять* фунтовъ и т. д.

Желающіе получить иконы св. Кирилла и Мееодія благоволятъ обращаться съ требованіями о высылкѣ ихъ по почтѣ, по слѣдующему адресу: *Академику Михаилу Осиповичу Микѣшину*, въ помѣщеніи С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, на площади Александринскаго театра, домъ № 7.

О ПОДПИСКѢ
НА
ИЗВѢСТІЯ
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА
ВЪ 1885 ГОДУ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Въ 1885 году „ИЗВѢСТІЯ“ выходятъ ежемѣсячными выпусками отъ 2 до 2¹/₂ листовъ.

Программа: 1. Дѣйствія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества и другихъ Славянскихъ обществъ въ Россіи и заграничѣй. 2. Славянское обозрѣніе. 3. Славянскія библиографическія извѣстія. 4. Объявленія.

„ИЗВѢСТІЯ“ одобрены Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Подписная годовая цѣна для всѣхъ подписчиковъ безъ различія въ Россіи и за-границей, съ доставкой и пересылкой,

ДВА РУБЛЯ.

Срокъ годовой подписки считается съ 1 января 1885 г.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи „С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“, на площади Александринскаго театра, домъ № 7.

Т А М Ъ - Ж Е

можно подписываться на „ИЗВѢСТІЯ“ 1884 года по **ДВА РУБЛЯ** за экземпляръ.

Отдѣльные нумера „ИЗВѢСТІЙ“ по 20 коп. продаются нѣ Пассаждѣ и въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, и въ Славянскомъ Обществѣ.

Редакторы: Н. Н. Страховъ, И. И. Соколовъ.

ВОЛЖСКО-КАМСКІЙ СКЛАДЪ

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ

МАШИНЪ И ОРУДІЙ

М. РАМЪ И К^о

ВЪ СИМБИРСКЪ

НА БОЛЬШОЙ-САРА

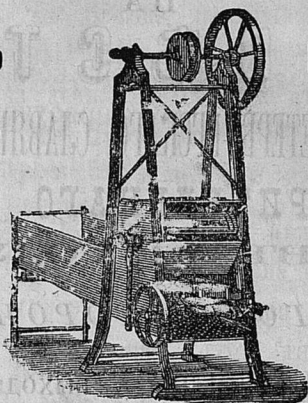
ТОВСКОЙ УЛИЦѢ

ВЪ ДОМѢ

Красникова

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ
ВЪ КАЗАНИ

НА УГЛУ ДАМБЫ
СОВСТВ. ДОМЪ.

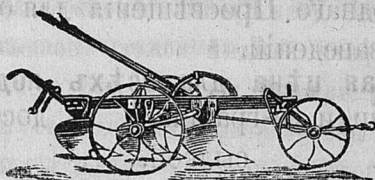


Продажа только испытанныхъ орудій слѣдующихъ заводовъ:

Э. Липгартъ и К^о., Эккерта, Говарда, Рансема, Доброва, Наболицъ, Бермана, Рудольфъ Сакка, Мак. Кормика, Стодарда и собственнаго изготовленія.

Плуги 1, 2, 3 и 4 лемешные отъ 7 р. 50 к., Бороны отъ 15 р., Бороны Говарда собственной работы 30 р., Ручныя Молотилки отъ 75 р., Вѣялки отъ 35 р., Конныя Молотилки съ приводами отъ 250 р., съ Соломотрясами отъ 300 р.—2, 4 и 6 конныя Молотилки съ приводами и Соломотрясами

Э. Липгарта
ныя сѣялки Экке
ка, Бермана и Э.
ныя и сноповязаль
вѣстнаго Американ
Кормика, конныя



и К^о. Универсаль
рта, Рудольфъ Сак
Липгарта. Жатвен
ныя машины из
скаго завода Мак.
грабли „Тигръ“ и

дисковыя броны Рондаль Американскаго завода Стодарда.

Пожарныя трубы и водоподъемные насосы, Вальцовые станки для дранья, передира и размола пшеницы, самовѣйки, приводные ремни, плетни, рукава, швейцарскія и шелковыя сита и десятичные вѣсы.

При складѣ имѣются паровыя локомобили съ молотилками знаменитаго завода Рустонъ Прокторъ и К^о.

При Казанскомъ складѣ устроена механическая мастерская съ паровою машиною; принимаю, для наръзки Вальцевъ изъ зеркальнаго чугуна и для исправленія, всякія машины и орудія. Цѣны на все умѣренныя и одинаковыя какъ въ Симбирскѣ, такъ и въ Казани.

По востребованію высылаемъ иллюстрированныя каталоги и прейсъ-куранты.

24—8

При семъ № прилагается краткое снзаніе о жизни и подвигахъ святыхъ **КИРИЛЛА и МЕФОДІА.**

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, **Ө. ГЛѢБОВЪ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія **Н. Г. Анучина.**

Ко дню тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія,
Архіепископа Моравскаго, первоучителя Славянъ.

(6 апрѣля 1885 года).

Собирается Русская земля честно и свѣтло празновать день 6-го апрѣля. Что же значить это празднество, за чѣмъ будетъ торжественная служба по городамъ и селамъ Русской земли?

За тѣмъ, что въ этотъ день, тысячу лѣтъ тому назадъ, опочилъ св. Меодій, который вмѣстѣ съ братомъ своимъ св. Кирилломъ составилъ для нашего народа азбуку, перевелъ на нашъ языкъ и священныя книги и Богослуженіе, и самъ много потрудился, училъ Славянъ христіанской вѣрѣ, возвѣщалъ слово Божіе нашимъ родичамъ, а главное дѣло то, что еще теперь въ церквахъ поютъ и читаютъ по тому, какъ св. братья написали тысячу лѣтъ тому назадъ, и до сихъ поръ церковныя книги печатаются тѣми же буквами, которыми они писали и которыя такъ послѣ нихъ и остались. Если Русскій народъ—народъ православный; если у насъ въ церкви каждый можетъ понимать все, что читаютъ и поютъ; если каждый можетъ, выйдя изъ церкви, сказать себѣ, что онъ что нибудь услышалъ полезное для души,—а найдется ли такой человекъ, который слушалъ слово Божіе и церковное пѣніе, да не вынесъ для своей души ничего?—если все это такъ, то кто же это сдѣлалъ? Сдѣлали это съ помощію Божіею двое святыхъ братьевъ. Нашъ Русскій князь Владиміръ (988 г.) задумалъ изъ идолопоклонника стать христіаниномъ: противно стало его русской душѣ молиться камнямъ и деревьямъ, и разыскалъ онъ истиннаго Бога; тогда у братьевъ нашихъ Болгаръ была уже истинная вѣра и служба на родномъ языкѣ, который тогда все понимали, да и теперь могутъ понимать, и теперь у православныхъ Сербовъ и Болгаръ одна служба съ нами. Пойдите въ русскую, въ болгарскую, въ сербскую церковь и услышите и тоже

ченіе, и тоже пѣніе. Крестился Владиміръ въ Херсонесѣ Греческомъ (близко отъ Севастополя), а священниковъ взялъ больше Болгарь. Съ тѣхъ поръ пошла и у насъ православная вѣра, пошла и служба на русскомъ на родномъ языкѣ, и стало не такъ, какъ въ другихъ земляхъ, гдѣ служили тогда по латыни, а кое-гдѣ и теперь служатъ. По латыни понимали только ученые, а у насъ въ церкви все понимали и ученые люди и простые. Оттого и сильна вѣра въ Русской землѣ. Вотъ, стало быть, есть за что помянуть Русской землѣ и честно и торжественно память святыхъ своихъ учителей. Вотъ почему и надо въ день тысячелѣтней годовщины собраться всѣмъ, кто только можетъ, въ церковь.

Помолимся же въ этотъ день святымъ нашимъ заступникамъ, да предстательствуютъ они предъ престоломъ Божиимъ за Русскую землю, да непоколебимо сохранить она насажденную ими святую вѣру, да научится каждый изъ насъ изъ Слова Божьяго тому, какъ лучше жить ему въ мірѣ, какъ лучше служить ему Богу и родинѣ. Будемъ молиться и о томъ, да сохранить Господь въ правой вѣрѣ всѣхъ православныхъ и да озаритъ свѣтомъ истины тѣхъ изъ братьевъ нашихъ, которые удалены были отъ нея.

КРАТКОЕ СКАЗАНІЕ

О ЖИТИИ СВЯТЫХЪ ВЪРШАВЪ И ДРАГОШИ,

просвѣтителей словенскихъ.

Вѣдѣти подоваѣтъ, вѣгочестивый читателю, тако испѣрва
Єдинъ вѣ родѣ Словѣнѣ, ѣже съдѣху по Дѣнаєви, ѡниодуже,
насилѣмъ ради нашѣдшихъ на нѣмъ ѣзыхъ, разидѡша по странѣмъ
ѣ прозвашасѣ ѣмены своїми, такоже: Морѣви и Чеси, со Слов-
ваки, Сѣрви же и Болгари, Хорвати и Хорватѣне, Лѣси же
и Поморѣне, и инѣи, ѣже въ предѣлахъ селенѣа нашего съ-
дѡша, и ѡ нихже нѣнѣ сѣщѣмъ Русь. Тако разидѣсѣ Словѣн-
скѣи ѣзыкѣ. Врѣмени же многѡ минувшѡ, нѣщѣи ѡ Словѣнѣ
крѣщенѣемъ стѣмъ просвѣщѣни вѣша, прочымъ еще во тѣмъ
кѡмѣрослѡженѣмъ носнѣщымъ: обѣче и крестившымсѣ, своїхъ
же ѣмъ письменъ не имѡщымъ, нужда вѣ Грѣческими и Рим-
скими письмены писати Словѣнскую рѣчь безъ обстроѣнѣа.
Симъ же такѡ вѣвшымъ, кнѣзѣ Моравстѣи послаша въ Грѣ-
ческомѡ царѡ, глаголюще: землѣа нѣша крѣчена и нѣсть об-
насъ обчитѣлѣа, ѣже вѣ прѡтолковѣлѣа нѣмъ стѣмъ книги. Сѣгѡ
ради послите нѣмъ сицевымъ обчитѣли: ѡ вѣсъ во добръ за-
кѡнѣа исхѡдитѣ во всѣкѡ землѡ. Бѣ же въ Солѡни градѣ, ѣже
Єсть влѣзъ стѣмъ горы Дѡшнскѣа, мѡжѣа нѣкѣи ѣменемъ Лѣвѣ,
велика рода и царѡ знаемъ, и ѡ сыншѣа егѡ двѣ, Кѡнстан-
тинъ фѣлосѡвѣ и Меѡдѣи, разумивѣа ѣзыкѡ Словѣнскѡ (Солѡ-
нанѣ во всѣ чисто Словѣнски вѣсѣдовахѡ), ѡ неюже Констан-

тѣмъ измлада ко царю Михаилоу въ полѣтѣ ѣтъ бысть, да купно съ нимъ царь, еще ѣтрокъ сый, наученію книжному до конца навѣкнетъ. Оумолена ѡ царя идоста Константинъ и Меѡдїи въ Мораву, и нача стый Константинъ составлати письмена азвѣковнаа Словенски. По сихъ преложиста съ Греческаго языка въ Словенскій ѡвѣи и Апостоль. Ради же вышѣ Словене, ѣакъ слышаша величїа Бжїа своимъ ѣмъ языкомъ. Инїи же глаголютъ, ѣако прежде даже не прїити послѡмъ Моравскимъ, оуже вѣху составлена стымъ Константиномъ письмена Словенская, потребности ради ближайшихъ ко граду Солуню Словенъ, въ Македонїи жившихъ. Стѣ же Бгъ свѣсть: ѣдино точию вѣмы, ѣако всѣ племена Словенская, наченъ ѡ восточныхъ странъ Македонскихъ и Болгарскихъ даже до предѣловъ селенїа ихъ къ западу, добраго подвига всѣ блженныа двоицы причастїшася и даже до днесь, ѣще и разлучена тѣлеси обѣче духомъ совокуплена и союзомъ любве связуема, пѣмать ѡ нихъ добръ творятъ по реченному: „Поминѣйте наставники вѣша, ѣже глаголаша вамъ слово Бжїе“, и къ симъ оумными очесы вѣнцъ златъ, обновленїа жизни своѣа чающе. Рїдѣше же епископи Моравстїи, ѣже ѡ Нѣмецъ вѣвшїи, ѣако преложены вышѣ Мораваномъ стымъ книги, позавидѣша сему и клевету злу въ слухъ Папы Римскаго на стымъ изнесѡша; тѣмъ же повелѣ ѣма прїити въ Римъ, да воздадѣтъ предъ нимъ слово, ѡ ниуже научиста и сотворїста въ земли Моравстей. Она же ѣвѣ идоста (не оу во вѣ Папа ѡлученъ ѡ едїности вѣры) и оудѡбъ извѣста емъ слоухитрыхъ Нѣмецъ лѣсть и безумное тѣхъ мудрованїе: глаголаху во Скавнїи, ѣако не подобаеть хвалити Бга инѣми языки, но точию Еврейски, Гречески и Римски, по писанїю Пїлатову на крестѣ Гднї. Папа же, еще правовѣренъ сый запрети

Нѣмцемъ, Пилатѣ соревнѣющимъ: братіямъ же чѣсть великѣ
возда, къ совершенію благѣмъ начѣла ихъ призываѣмъ. Разво-
лѣвсѣ же сѣтый Константинъ къ смѣрти, сѣхмѣ сѣвю воспріѣ
и Кѣрїлѣ наречесѣ, и тако дѣшѣ своѣ чѣстнѣю и трудолюб-
нѣю Гдѣви предаде во градѣ Римѣ, въ лѣто Гдѣнѣ 336, мѣ-
сѣца Февруаріа въ двѣ дѣнь. Меѣодіѣ же возвратисѣ въ Мо-
равѣ, архіепископство Сѣласти сѣѣ пріѣмѣ, и прѣложи тамо
всѣ книги исполнѣ. Сѣвачѣ Нѣмцы Сѣніи сломудреннѣи ѣ пер-
вымъ слѣбы своѣ не прѣстѣша, и кнѣзѣ Моравска Сѣвтопѣл-
ка прѣхитривше, сѣаго Меѣодіа въ Швабы заточисѣа, идѣже
прѣвѣсть сѣтый въ тѣснѣхъ величѣѣи двѣ лѣта и полѣ. Послѣдѣ
же паки архіепископство своѣ воспріѣмѣтъ и по всѣй землѣ
Моравстѣи вѣрѣ истиннѣю оутверди и многѣи во тѣмѣ іѣдѣль-
стѣи сѣдѣшымъ во Хрѣту привѣде. Ещѣ же и въ Чѣхи достигъ,
кнѣзѣ Чѣскаго Поривомъ и сѣспрѣгѣ егѣ сѣвю Людмилѣ
крещеніемъ просвѣти, іѣкоже и прѣжде, до пришѣствіа въ
Моравѣ, кнѣзѣ Болгарскаго Бориса крѣсти. Таже въ ста-
рѣсти дѣврѣѣи, исполнѣ днѣѣи многѣхъ и дѣлѣмъ благѣхъ, почѣи ѣ
Гдѣ въ лѣто Гдѣнѣ 538, Априліа въ 5 дѣнь, и въ вѣлеградѣ
Моравстѣмъ погрѣвѣнѣмъ вѣсть. Тѣмъже зовѣмъ: радѣѣтасѣмъ, вер-
тограда Словѣнскаго дѣлѣтелѣмъ непостыднаѣмъ, и Гдѣ, Сѣмѣже со-
дерзновѣніемъ прѣдстоита, молиѣта непрѣстѣннѣмъ да всѣи паки
ѣдино вѣдѣмъ ѣ Хрѣтѣ Іисѣ Сѣмѣже слава во вѣки. Аминѣ

Предсмертнаѣ молитѣ сѣаго Кѣрїла Філософа.

Гдѣи Вѣже мой! Иже еси Ангѣльскіа всѣ чинѣи и вѣзплот-
нѣи силы составѣлѣ, и нево распѣнѣ, землѣю ѣсновалѣ и всѣ
сѣшѣлѣ ѣ невытѣѣмъ въ вытѣѣ привѣлѣ, иже Еси всѣгда вѣздѣ
послѣшалѣ творѣщихъ волю Твоѣю, боишѣхсѣмъ Тебѣ и хранѣ-

шихъ заповѣди Твоѣ, послушай моеѣ молитвы и вѣрное Твое стадо сохрани, Ему же мѣ въ приставилъ неключимаго и недостойнаго раба Твоего. Избавляя всѣмъ ѿ всѣхъ беззаконныхъ и поганскихъ словъ, и ѿ всѣакого многорѣчиваго и хвльнаго еретическаго языка, глаголюща на Тебѣ хвалу, погуби тріазычнью ересь, и возрасти црковь Свою множествомъ, и всѣмъ въ единодушіе совокупь, сотвори изрядны люди, единомыслща въ истинной вѣрѣ Твоей и правды исповѣданіи, вдохни же въ сердца ихъ Слово Твоего обученіа, Твой во есть даръ. Аще ны еси приимъ недостойныхъ на проповѣданіе имъ Евангеліа Христова Твоего, встрѣщася на дѣбрыхъ дѣла и творѣща оубогоднаго Тебѣ, еже мнѣ въ даль, яко Твое, и Тебѣ предаю ѣ оустрой ѣ сильною Твоею десницею, покрый ѣ кровомъ крилу Твоею, да вси хвалятъ и славають имѣ Твое, Оца и Сна и Стѣга Духа во вѣки Аминь.

Благословенъ Бгъ нашъ, Иже не дастъ насъ въ ловитву зубомъ невидимыхъ врагъ нашихъ, но сътъ ихъ сокрушиса, и избави ны ѿ истлѣніа ихъ! [Изъ Пандонскаго житіа стѣга Кврілла, гл. ѱ].

Предсмертноѣ наставленіе паствъ стѣга Меѳодіа, Архіепа Моравскаго.

Чада мои возлюбленна! Сами вѣсте еретическую во словѣ силу, како, развращающе слово Бжіе по всѣкомъ образѣ, мутнымъ нечестіемъ искреннихъ напоити тщатса, сѣмъ два предприѣмлюще и приводѣще, швольщеніе и оустрашеніе, ово оубо простѣйшихъ, ово же страшнѣйшихъ ради. Но вамъ ѿ овою совлестіи души ваша оуповаю и молюса: да не словеса обѣщаніемъ обловленіи, ни тщетною лестію прелщени въ-

дете, ѿсновани во вѣсте на каменѣ исповѣданїа и обученїа аптольскаго, на немже и Црковь создана ѣсть, ѣже врата адова не ѿдолѣютъ [вѣренъ во ѣсть шѣщанный]; ниже страшнымъ чїмъ стѣлпостѣны сердець вашихъ да потрясены вѣдутъ: слышасте во „не оубойтесѣ ѿ оубивающихъ тѣло, души же вредити не могущихъ“. Паче оубо инымъ отверждайте влюсти завѣтъ, егѣже ѿ Аптвль и стыхъ Отецъ прїахомъ и иже възыщесѣ ѿ насъ въ день воздаїнїа. Се прѣжде рѣхъ вамъ и васъ повинны грѣхъ сотворихъ за ѣже рещїи вамъ: аще вы глаголетъ, не прїидохъ п глаголахъ имъ, грѣха не быша имѣли. Чїстѣ ѣсмь ѿ крове вашемъ, не шбинухсѣ во глаголати вамъ, но стража дѣлъ по Іезекїїлю бодренно внимахъ: зрите оубо, какъ шпасно ходите, не іакоже немудри, но іакоже премудри, и всѣцѣмъ соваюденїемъ васъ же самѣхъ и братїи сердца храните; посредѣ во стѣей преходити и на завралѣхъ градѣвъ шходити имате. И по шшествїи моємъ внидѣтъ волцы тѣжцы въ васъ, не щадѣщи стада, ѣже шторгати люди вслѣдъ себѣ, имже противитесѣ твѣрди въ вѣрѣ. Павелъ вамъ сѣа мною завѣщеваеъ. Иже надъ всеми Бгъ и Оцъ и. Иже ѿ Негѣ прѣжде вѣкъ рождѣсѣ безстрастнѣ Снъ и Дхъ Стый, Иже ѿ Оца исхѣдїи, наставитъ вы на всякъ истинѣ и непорѣчны представитъ вы, въ похвалѣ мою, въ день Хртѣвъ. [Из житїа стѣагъ Климента, епископа Болгаршвъ, обученика стыхъ Курїлла и Меѣодїа гл. 5].

По в стїхословїи сѣдаленъ, гласъ ѣ.

Да радуютсѣ днесь рѣди Словенстїи, сїїеннѣю памѣть оучители Бгѣмърыхъ свѣтлѣ празднѣюще: ими во начасѣ на среднѣмъ намъ ѣзыцѣ Словенствѣмъ лїтургїа Бжественнаѣ и

всѣ црковное служеніе совершатиса, и тѣмъ неизчерпаемый
кладъ воды текущій въ жизнь вѣчную дадеса намъ: ѿ немъ
же піюще не престанемъ величати васъ, Кѳрілле и Меѳодіе:
вы же во славу стыхъ вселищеса, молитеса прилжно спастиса
душамъ нашимъ.

По полвеленіи сѣдленъ, гласъ д.

Придите просвѣтителіи нашъ велегласно хвалами почтимъ:
тіи во ѣзыки Словенскіи, гласомъ слова Бжїи погивавшымъ,
манною оученіи Бгомудраго напитаста и преложеніемъ блго-
вѣстїи сына Грѳмова на срѳдную ѣмъ вѣсѣдъ, такъ лучею сол-
нечною просвѣтиста: ѿ немъ же и мы ѿзареніе прїемшъ, блго-
дарственнъ воззовемъ: радуйтеса Кѳрілле и Меѳодіе прѳнославіи.

Величаніе.

Величаемъ васъ, стїи равноапѳолнїи Меѳодіе и Кѳрілле,
вса Словенскїи страны оученїи своїми просвѣтившымъ и ко
Хрсту привѣдшымъ.

Тропарь, гласъ д

Ико апостоловъ единоправнїи и словенскихъ странъ оучи-
теліе, Кѳрілле и Меѳодіе богомудрїи, Владыкѣ всѣхъ молитеса
вса ѣзыки словенскїи обтвердивъ православіи и единомыслии
оумирити мїръ и спасти души нашъ.

Кондакъ, гласъ г.

Сващенную двоицу просвѣтителей нашихъ почтимъ боже-
ственныхъ писанїй преложеніемъ источникъ богопознанїа намъ
источившихъ, изъ него же даже до днесь не wskудно почерпаю-
ще, овлажаемъ васъ Кѳрілле и Меѳодіе, престолу вышнѣмъ
предстоѳщихъ и теплѣхъ молящихса о душахъ нашихъ.