

XVIII 36  
33

Государственная  
оперена на  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

И 1317-49



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1902 г.

Юля 16-го.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Телеграмма ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Вятское Братство Святителя и Чудотворца Николая и Вятскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества 5 сего іюля, въ день Тезоименитства Своего Августѣйшаго Покровителя, Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, привѣтствовали Его ИМПЕРАТОРСКОЕ Высочество телеграммою такого содержанія: „Покровительствуемая Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ Вятское Братство Святителя Николая и Вятскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества имѣютъ счастье почтительнѣйше привѣтствовать Васъ, своего Августѣйшаго Покровителя, съ днемъ Вашего Тезоименитства. Возносимъ горячія молитвы ко Господу о здравіи и долгоденствіи Вашего ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества и супруги Вашей, Великой Княгини Елизаветы Оеодоровны.

*Никонъ Епископъ Вятскій и Слободской.*

На таковое привѣтствіе 6 іюля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никомъ, Епископомъ Вятскимъ, получена отъ Его Императорскаго Высочества телеграмма такого содержанія: „Великая Княгиня и Я горячо благодаримъ Васъ, Владыко, Епископа Варсонофія, Вятское Братство и Отдѣлъ Палестинскаго Общества за молитву, поздравленіе.

*Сергѣй.*

---

## Дѣйствія Правительства.

### ВЫСОЧАЙШЕ награды.

Протоіерей Спасской соборной церкви г. Елабуги Платонъ Семинъ, въ 26 день апрѣля сего 1902 года, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Владиміра 4 степени за 50-ти лѣтнюю службу въ священномъ санѣ.

Псаломщики сель: Пышкети, Глазовскаго уѣзда, Михаилъ Кашинъ и Касина, Орловскаго уѣзда, Дмитрій Веснинъ, за 50-ти лѣтнюю службу, въ 26 день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше награждены золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ

---

## ВЫСОЧАЙШІЙ приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 15 іюня 1902 г. № 50 по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія утверждаются со старшинствомъ — преподаватели Вятской духовной семинаріи: Викторъ Нечаевъ — съ 25-го октября 1897 г. и Аркадій Юферева — съ 9 октября 1897



года въ чинѣ *коллежскаго ассессора* и учитель образцовой школы при семинаріи, членъ Вятскаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Александръ Шубинъ—съ 7 августа 1896 г. въ чинѣ *коллежскаго ре-истратора*.

---

### ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.

Предсѣдатель Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни, Императрицы Маріи Ѳеодоровны, отношеніемъ отъ 6 іюня 1902 года за № 3203 увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, что Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста — Государыня, Императрица Марія Ѳеодоровна, освѣдомившись о дѣятельномъ содѣйствіи Его Преосвященства Обществу Краснаго Креста по сбору денежныхъ пожертвованій на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ на Дальнемъ Востоѣ, Всемиловитѣйше повелѣтъ соизволила благодарить Его Преосвященство отъ имени Ея Величества.

## Распоряженія Правительства.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 19 іюня 1902 года за № 2495, по Высочайшему повелѣнію, объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій, Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора: 1) отъ 12-го іюня за № 14634, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду препровожденные къ нему, Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, при отношеніи Государственнаго Секретаря: а) удостоенный 3 сего іюня Собственноручнаго Его Императорскаго Величества утвержденія уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, и б) Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по проекту означеннаго устава, и 2) отъ 19 сего іюня за № 5171, въ коемъ изложено: На представленномъ Государю Императору Святѣйшимъ Синодомъ отъ лица всего епархіальнаго духовенства Имперіи благодарственнымъ адресъ по поводу новой Монаршей милости объ обезпеченіи заштатныхъ священноцерковнослужителей и осиротѣвшихъ семействъ ихъ пенсіями и единовременными пособіями Его Величество соизволилъ начертать слѣдующую резолюцію: *„Убѣжденъ, что епархіальное духовенство съ усугубленнымъ рвеніемъ будетъ нести свое пастырское служеніе въ истинно христіанскомъ духѣ“*. Приказали: Съ чувствомъ сердечной благодарности выслушавъ извѣстіе о Высочайше дарованной пастырямъ и служителямъ православной церкви Монаршей милости и знаменательныя слова Благочестивѣйшаго Государя

Императора, Собственноручно начертанныя Его Величествомъ на письменномъ выраженіи благодарственныхъ чувствъ Синода по поводу означенной Монаршей милости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и Собственноручной резолюціи Его Императорскаго Величества объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“, пригласивъ епархіальное духовенство, въ виду столь знаменательнаго въ его жизни событія, въ ближайшій, по полученіи № 25 „Церковныхъ вѣдомостей“, воскресный день, совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ козѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, и 2) объявить по духовному вѣдомству, что вышеозначенный пенсіонный уставъ напечатанъ въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ, отъ 18 іюня 1902 года за № 58, и съ этого дня, т. е. съ 18 сего іюня, получаетъ обязательную силу, на основаніи ст. 59 Осн. Гос. Зак., Св. Зак. т. I, изд. 1892 года.

### Отъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

о вычетахъ въ доходъ казны съ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ, состоявшихъ въ сей должности ко времени вослѣдованія Высочайшаго повелѣнія 15 мая 1900 года.

По сему вопросу Совѣтъ Государственнаго Контроля разъяснилъ, что надзиратели за воспитанниками духовныхъ семинарій и училищъ, состоявшіе въ этихъ должностяхъ до изданія закона 15 мая 1900 г. безъ правъ государственной службы, съ предоставленіемъ имъ такихъ правъ должны

считаться впервые поступившими на государственную службу; посему съ таковыхъ лицъ надлежитъ произвести установленный закономъ 9 іюня 1873 г. вычетъ въ доходъ казны, какъ при первоначальномъ опредѣленіи на службу, т. е. въ размѣръ мѣсячнаго оклада жалованья, удерживаемаго по  $\frac{1}{3}$  части въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.

О чемъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ объявляетъ Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31 августа—10 сентября 1901 года за № 3314 (напечатано въ № 38 „Церков. Вѣд.“ 1901 г.), для надлежащаго распоряженія.

#### Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

О порядкѣ разрѣшенія, устройства и содержанія святыхъ иконъ на желѣзнодорожныхъ станціяхъ.

Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей и въ ознаменованіе многообразныхъ знаменательныхъ событій въ жизни Церкви и Имперіи на многихъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ устроены кіоты со святыми иконами. Святость иконъ требуетъ благоговѣйнаго къ нимъ отношенія и содержанія ихъ въ подобающемъ благолѣпіи и порядкѣ. Между тѣмъ, какъ обнаружено въ послѣднее время, поставляемыя на желѣзнодорожныхъ станціяхъ святая иконы, а равно и кіоты, прежде всего, весьма часто устрояются въ мѣстахъ, далеко не отвѣчающихъ святости предмета, напримѣръ въ пассажирскихъ помѣщеніяхъ и буфетахъ, а засимъ содержатся не въ надлежащемъ видѣ и чистотѣ, а это производитъ на православное населеніе крайне удручающее впечатлѣніе и невольно вызываетъ справедливый ропотъ и соблазнъ.



Въ видахъ устраненія означеннаго зла и установленія на будущее время подобающаго способа постановки и содержанія святынь, по соглашенію Святѣйшаго Синода съ Министерствомъ Путей Сообщенія, установленны слѣдующія правила по настоящему предмету.

1) Постановка вновь устраиваемыхъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ святынь иконъ можетъ быть разрѣшаема лишь по предварительномъ соглашеніи съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ.

2) Мѣсто постановки иконъ и порядокъ ихъ содержанія указываются епархіальнымъ начальствомъ.

3) Находящіяся въ настоящее время на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ въ пассажирскихъ и буфетныхъ комнатахъ святыя иконы большаго размѣра въ кіотѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда, по соглашенію съ мѣстнымъ духовнымъ вѣдомствомъ, окружающая иконы обстановка будетъ признана не вполне соотвѣтственной, должны быть, по соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, ограждены и закрыты приличными складнями или подобными приспособленіями. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда, по соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, настоящее мѣсто постановки сихъ иконъ будетъ признано не соотвѣственнымъ, то выборъ для нихъ новыхъ мѣстъ и способъ ихъ установки на пассажирской платформѣ или, въ исключительныхъ случаяхъ, и въ станціонномъ же зданіи опредѣляются по предварительномъ сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ. И 4) вообще же всѣ распоряженія объ иконахъ, какъ вновь поставляемыхъ на желѣзнодорожныхъ станціяхъ, такъ уже и поставленныхъ, дѣлаются не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ.



## Правительственное распоряженіе

Объ освобожденіи отъ гербоваго сбора прошеній о допущеніи къ экзамену на званіе учителямъ.

Вслѣдствіе отношенія, отъ 8-го октября 1901 года за № 269,997, канцелярія государственнаго контроля, согласно съ заключеніемъ департамента окладныхъ сборовъ, увѣдомила департаментъ народнаго просвѣщенія, что такъ какъ, въ силу п. 1 ст. 64 нынѣ дѣйствующаго гербоваго устава, отъ гербоваго сбора освобождаются въ правительственныхъ ученыхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ прошенія и другія бумаги, означенныя въ пп. 1 и 2 ст. 14 устава, по дѣламъ, не относящимся до хозяйства этихъ учреждений и заведеній и до личнаго состава служащихъ въ нихъ, то подаваемые указаннымъ учебнымъ заведеніямъ прошенія о допущеніи къ спеціальнымъ испытаніямъ на одно изъ учительскихъ званій, а также прошенія окончившихъ курсъ женскихъ прогимназій о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на званіе учительницъ начальныхъ училищъ, послѣ полугодичнаго успѣшнаго исполненія ими обязанностей помощницъ учительницъ въ начальныхъ училищахъ, не подлежали бы, по мнѣнію канцеляріи, оплатѣ гербовымъ сборомъ.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*По поводу ходатайствъ о выдачѣ книжекъ для сбора пожертвованій въ пользу церквей, монастырей и приходскихъ попечительствъ*

Вятская духовная Консисторія слушала докладъ слѣдующаго содержанія: въ № 9 Вятскихъ Епархіальн. Вѣдом. за 1879 г. было

напечатано предложеніе покойнаго Высокопреосвященнаго Аполлоса, Архієпископа Вятскаго и Слободскаго, основанное на указахъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября 1856 г. и 14 сентября 1868 года за №№ 9745 и 65, а также на примѣчаніи къ 38 ст. XIV т. Свод. Зак., изд. 1857 г., 238 ст. XII т. Св. Зак. изд. тогоже 1857 г., 43 ст. инструкции благочиннымъ и 46 Высочайше утв. 2 августа 1864 г. полож. о приход. попечительствахъ, о томъ, чтобы 1) церкви, монастыри и приходскія попечительства не просили болѣе одной сборной книги; 2) съ просьбами о выдачѣ сборныхъ книгъ обращались въ случаѣ крайнихъ и существенныхъ нуждъ церковныхъ, каковыми не могутъ быть признаваемы потребности, относящіяся къ благолѣпію и великолѣпію церквей; 3) чтобы на просьбахъ о выдачѣ сборныхъ книгъ мѣстные благочинные дѣлали удостовѣреніе, дѣйствительно ли церкви имѣютъ тѣ крайнія нужды, по которымъ испрашиваются для нихъ книги, объясняя въ удостовѣреніяхъ, какая сумма, приблизительно, потребна для удовлетворенія объявленной потребности, сколько денегъ имѣется на лицо въ церкви, какой годовой приходъ и расходъ имѣетъ церковь, сколько прихожанъ въ приходѣ, какого они состоянія—бѣдны или зажиточны и проч. Между тѣмъ: 1) въ послѣднее время замѣчается значительное поступленіе то въ духовную Консисторію, то на имя Преосвященнаго Варсонофія прошеній причтовъ сельскихъ церквей и приходскихъ попечительствъ о выдачѣ имъ сборныхъ книжекъ на такія нужды, которыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть отнесены къ числу крайнихъ и существенныхъ нуждъ церковныхъ; 2) на прошеніяхъ о выдачѣ сборныхъ книжекъ иногда не бываетъ никакихъ свидѣтельствъ благочинныхъ, а въ большинствѣ случаевъ сими послѣдними даются удостовѣренія въ слишкомъ сжатой и краткой формѣ, безъ объясненія обстоятельствъ, вызывающихъ нужду въ посто-

ровней помощи, — въ родѣ того, напр., что прихожане такого села люди бѣдные и что поэтому ходатайство причта или пенечительства о выдачѣ сборной книги нельзя не признать заслуживающимъ уваженія; 3) во всѣхъ почти случаяхъ открытія въ епархіи новыхъ приходовъ крестьяне, входящіе въ составъ ихъ и давшіе при открытіи приходовъ законно засвидѣтельствованныя обязательства построить церковь и причтовые дома на свои средства, считаютъ за собою право на полученіе сборной книжки даже и тогда, когда самими ими не собрано никакихъ средствъ и не приступлено къ постройкѣ церкви; причемъ нерѣдко являются въ Консисторію или уполномоченные отъ прихожанъ, или члены строительныхъ комитетовъ и заявляютъ, что если Епархіальное Начальство разрѣшило постройку храма, то, якобы, обязано дать и сборную книжку на эту постройку. Вслѣдствіе всего этого при множествѣ поступающихъ въ послѣднее время ходатайствъ о выдачѣ сборныхъ книгъ и при отсутствіи на нихъ подробно объясняющихъ положеніе дѣла свидѣтельствъ мѣстныхъ благочинныхъ, Консисторія въ рѣдкихъ случаяхъ освобождается или отъ наведенія справокъ изъ дѣлъ по постройкамъ церковнымъ, хотя таковыя справки и мало освѣщаютъ дѣло, или отъ собиранія подробныхъ свѣдѣній отъ благочинныхъ, что, несомнѣнно, не можетъ служить и обремененіемъ для Консисторіи и замедленіемъ въ разрѣшеніи подобнаго рода ходатайствъ. Приказали и Преосвященнѣйшій Никонъ утвердить: Подтвердить духовенству Вятской епархіи, чрезъ напечатаніе въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей и благочиннымъ особыми указами, о точномъ исполненіи на будущее время циркулярнаго предложенія покойнаго Архіепископа Аполлоса, напечатаннаго въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 г., относительно ходатайствъ о выдачѣ сборныхъ книгъ; причемъ благочиннымъ вмѣнить въ обязанность въ

свидѣтельствахъ своихъ на прошеніяхъ о сборныхъ книжкахъ подробно выяснять: а) когда начиналась постройка храма, б) на какія средства дано было разрѣшеніе производить эту постройку; в) какія обязательства приняты были на себя прихожанами для этой постройки и исполняются ли ими таковыя и если нѣтъ, то почему; г) въ какомъ положеніи находится постройка и д) сколько имѣется денежныхъ и матеріальныхъ средствъ въ наличности, сколько таковыхъ можетъ поступить изъ мѣстныхъ источниковъ и сколько приблизительно потребуется на производство работъ. А такъ какъ при этомъ къ Епархіальному Начальству вѣрѣдко поступаютъ прошенія о выдачѣ сборныхъ книгъ не только безъ свидѣтельствъ благочинныхъ, но и безъ представленія другихъ, требуемыхъ закономъ, документовъ, то предписать благочиннымъ разъяснить причтамъ, членамъ церковно - строительныхъ комитетовъ и крестьянамъ, открывающимъ новые приходы, и впредь разъяснять, что такого рода прошенія безъ представленія законнаго приговора о выборѣ сборщиковъ, свидѣтельства полиціи о благонадежности послѣднихъ и удостовѣреній благочинныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

---

### *О сборѣ пожертвованій на постройку церкви на истокѣ рѣки Волги.*

Комитетъ по сбору пожертвованій на постройку церкви при истокѣ рѣки Волги 13 минувшаго мая за № 31 обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, съ слѣдующею просьбою: „согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25-го апрѣля 1901 года, состоялось Высочайшее соизволеніе на сооруженіе каменной церкви при истокѣ рѣки Волги. Сборъ пожертвованій для этой цѣли разрѣшено произвести въ губерніяхъ Волжскаго бассейна: Тверской, Московской, Новго-



родской, Владимірской, Ярославской, Костромской, Рязанской, Орловской, Калужской, Нижегородской, Тамбовской, Казанской, Вятской, Пермской, Уфимской, Сибирской, Самарской, Саратовской и Астраханской. Препровождая при семъ 50 экземпляровъ приглашенія, Тверской Комитетъ имѣетъ честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство распространить приглашеніе и оказать содѣйствіе сбору пожертвованій“. Подписали: предсѣдатель Комитета Епископъ Василій и дѣлопроизводитель И. Виноградскій.

Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по журналу отъ <sup>14</sup>/<sub>20</sub> іюня, заключено: „препровожденные при семъ отношенія Тверскаго Комитета по сбору пожертвованій на постройку церкви при истокѣ рѣки Волги 50 экземпляровъ приглашеній разослать (и разсылаются) духовенству при указахъ чрезъ благочинныхъ съ предписаніемъ имъ *поступившія пожертвованія отсылать непосредственно отъ себя въ г. Тверь: въ Комитетъ по сбору пожертвованій на постройку церкви при истокѣ рѣки*. Независимо отъ сего какъ самое отношеніе, такъ и приглашеніе напечатать въ одномъ изъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

*(Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ концѣ сего №).*

---

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Экономъ Вятскаго Архіерейскаго дома, священникъ Александръ Бехтеревъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности эконома Архіерейскаго дома и утвержденъ въ должности секретаря при Епархіальномъ Архіерей, съ причисленіемъ его сверхъ штата къ Вятскому Каѳедральному собору, — 11 іюля.

Экономъ Архіерейскаго дома назначенъ Геромовахъ Крестовой церкви Платонъ — 11 іюля.



**Опредѣлены: на священническія мѣста**—надзиратель за учениками Сарапульскаго духовнаго училища Сергій **Покровскій** во вновь открытое село Булай-Зюмью, Сар. у., —28 іюня; псаломщикъ с. Русскаго Турека, Уржум. у., Георгій **Тарабукинъ** въ то же село Русскій Турекъ, Урж. у., —9 іюля; окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи Петръ **Кизнерцевъ** въ с. Дерюшево, Малм. у., —9 іюля.

**На діаконскія мѣста**—учитель Елганской церковно-приходской школы Николай **Угробинъ** въ с. Елгань, Глаз. уѣзда, —9 іюля; заштатный діаконъ села Саралей, Елаб. у., Петръ **Шкляевъ** въ с. Свиногорье, Елаб. у., —10 іюля; псаломщикъ с. Мартелова, Глаз. у., Николай **Двиняниновъ** въ с. Горохово, Орловскаго уѣзда, —10 іюля.

**Псаломщики:** Ижевскаго Александро-Невскаго собора Стефанъ **Николаевъ** и с. Дебессъ, Сарап. у., Александръ **Москвинъ** назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ, —11 іюля.

**На псаломщическія мѣста**—заштатный псаломщикъ с. Оршанки, Яранск. у., Александръ **Топольскій** въ с. Шестаково, Слоб. у., —27 іюня; бывшій воспитанникъ 2 класса Вятской духовной семинаріи Виталій **Сырневъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Селеги, Глаз. у., —1 іюля; учитель Ульяновскаго земскаго заводскаго училища, Уржум. у., Николай **Скачковъ** временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Старую Монью, Мал. у., —26 іюня; церковникъ Предтеченской церкви г. Котельнича Илья **Куклинъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Слободской тюремной церкви —3 іюля; помощникъ учителя Дырпинскаго начальнаго училища, Глаз. у., Веніаминъ **Чермныхъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Подрѣлье, Орлов. у., —6 іюля; церковникъ Кирсинскаго завода, Слоб. у., Николай **Безгачевъ** временно допущенъ къ

исправленію должности псаломщика въ Кирсинскій заводъ — 9 іюля.

Исправляющій должность псаломщика с. Красногорья, Ботел. у., Александръ **Широкшинъ** утвержденъ въ должности псаломщика — 4 іюля.

**Перемѣщены:** священникъ с. Аджима, Малм. у., Гавріилъ **Левашевъ** въ с. Водзимонье, Малм. у., — 28 іюня; священникъ с. Ижа, Яран. у., Павелъ **Кленовицкій** въ село Аджимъ, Малм. у., — 28 іюня; священникъ села Соловецкаго, Орлов. у., Василий **Огневъ** въ с. Ишетъ, Нолн. уѣзда, — 5 іюля; діаконъ с. Святогорья, Глаз. у., Сергій **Модестовъ** въ с. Водзимонье, Малм. у., — 9 іюля; священникъ с. Алвашъ, Елабуж. у., Григорій **Садовниковъ** въ с. Можгу, Елаб. у., — 11 іюля.

Священникъ с. Русскаго Турека, Урж. у., Стефанъ **Тронинъ** перемѣщенъ на службу въ Благовѣщенскую епархію — 1 іюля.

Священникъ с. Полозова, Сарап. у., Александръ **Верещагинъ** перемѣщенъ на службу въ Пермскую епархію и опредѣленъ на священническую вакансію къ Клевовской церкви, Оханскаго уѣзда, — 28 іюня.

Священникъ с. Дебессъ, Сарап. у., Александръ **Боковъ** перемѣщенъ на службу въ Благовѣщенскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ кладбищенской церкви г. Благовѣщенска — 1 іюля.

**Уволены за штатъ:** псаломщикъ Песковского завода, Глазов. у., Иванъ **Лобовиковъ** — 4 іюля; діаконъ с. Елгани, Глазов. у., Гавріилъ **Утробинъ** — 9 іюля.

**Умерли:** заштатный псаломщикъ с. Атаръ, Урж. у., Алексій **Свѣчниковъ** — 18 іюня; заштатный протоіерей села Березника, Вятск. у., Николай **Вечтомовъ** — 9 іюля; священникъ с. Новотроицкаго, Елаб. у., Александръ **Заворохинъ** — 25 іюня; священникъ села Можги, Елабуж. у., Николай **Тукмачевъ** — 19 іюня.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

*Священническія:* при Слободской тюремной церкви; при Сарапульской кладбищенской церкви; въ селахъ: Мартеловъ, Глазов. у.; Соловецкомъ, Орлов. у.; Ижѣ, Иран. у.; Тумьюмучашѣ, Уржум. у.; Гамановъ, Дебессахъ, Выѣздѣ, Большой Норѣ, Бурановъ, Паздерахъ, Полозовъ, Кигбаевъ и Новопоселенномъ, Сарап. у.; Александровскомъ, Алнашахъ, Новотроицкомъ и Поршурѣ, Елаб. у.; Кизнери, Конкахъ и Дерюшевѣ, Малм. у.

*Діаконскія:* въ селахъ: Святогорѣ и Пышкетѣ, Глаз. уѣзда; Пустопольѣ, Уржум. у.; Еловѣ, Качкѣ, Костенѣевѣ, Котловкѣ, Кураковѣ, Анзиркѣ, Саралахъ, Лекаревѣ и Удаловкѣ, Елаб. у.; Новомъ Бурцѣ, Брызгаловѣ, Дерюшевѣ, Черемисскомъ Малмыжѣ и Ральникахъ, Малмыж. у.; Бурановѣ, Кіасовѣ, Тойкивѣ и Чегандахъ, Сарап. у.

*Псаломщическія:* при церкви Вятскаго Архіерейскаго дома (нуженъ псаломщикъ съ голосомъ 1 тевора); при Сарапульской Покровской церкви и при Сарапульской кладбищенской церкви и въ селахъ: Спасскомъ, Карсоваѣ, Мартеловѣ и Песковскомъ заводѣ, Глазов. у.; Вобловицѣ и Волосницѣ, Слобод. у.; Круглыжахъ, Котельн. у.; Черемисскомъ Турекѣ и Русскомъ Турекѣ, Уржум. у.; Большой Чепцѣ, Мазунинѣ, Арзамасцевѣ и при Перевозинской едино-вѣрческой церкви, Сарап. у.; Дерюшевѣ, Малм. у.

**Объявленіе благодарности епархіальнаго начальства.**

Неизвѣстному благотворителю, приславшему изъ Москвы въ пожертвованіе въ Великорѣчинскую церковь, Яванскаго уѣзда, полный комплектъ облаченій для священника, діако-

на и псаломщика и, кромѣ сего, покровцы, — всего на сумму 150 р. объявляется благодарность епархіальнаго начальства.

### **Открытіе церковно-приходскаго попечительства.**

По постановленію епархіальнаго начальства, состоявшемуся 18 іюня—1 іюля сего года, въ селѣ Адышевѣ, Орловскаго уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство.

### **Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.**

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободскій, 11 сего іюля, въ 8 часовъ вечера, отбылъ изъ г. Вятки для обозрѣнія церквей уѣздовъ: Уржумскаго, Яранскаго, Нолинскаго и Орловскаго.

### **Отъ Правленія Вятской духовной семинаріи.**

Правленіе Вятской духовной семинаріи симъ объявляетъ:

1) Экзамены для вновь поступающихъ въ семинарію и переэкзаменовки въ августъ 1901 года имѣютъ быть въ слѣдующіе дни:

19 августа (понедѣльникъ). Письменное испытаніе по русскому языку.

20 августа (вторникъ). Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета для учениковъ Вятскаго, Елабужскаго и Сарапульскаго духовныхъ училищъ.

— Греческій языкъ для учениковъ Глазовскаго, Нолинскаго и Яранскаго духовныхъ училищъ.

21 августа (среда). Катихизисъ для учениковъ Глазовскаго, Нолинскаго и Яранскаго духовныхъ училищъ.



— Латинскій языкъ для учениковъ Вятскаго, Елабужскаго и Сарапульскаго духовныхъ училищъ.

22 августа (четвергъ). Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ для учениковъ Вятскаго, Глазовскаго и Яранскаго духовныхъ училищъ.

Географія для учениковъ Елабужскаго, Нолинскаго и Сарапульскаго духовныхъ училищъ.

23 и 24 августа медицинскій осмотръ учениковъ, вновь поступающихъ въ семинарію изъ духовныхъ училищъ.

24 августа (суббота). Переэкзаменовка по исторіи русской церкви ученикамъ VI класса.

26 августа (понедѣльникъ). Педагогическое собраніе Правленія для рѣшенія дѣла о приѣмѣ учениковъ, подвергавшихся экзаменамъ для поступленія въ I классъ семинаріи и о державшихъ переэкзаменовку.

27 августа (вторникъ). Молебствіе предъ началомъ ученія.

2) Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ для поступленія въ 1-й классъ семинаріи будутъ приниматься ректоромъ семинаріи до 10-го августа. При прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство или выписка изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи просителя; б) свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если проситель учился въ учебномъ заведеніи; в) свидѣтельство объ увольненіи отъ общества, если проситель принадлежитъ къ податному сословію (безъ сего свидѣтельства лица податнаго сословія въ семинарію не принимаются).

3) Неимѣющіе свидѣтельства объ окончаніи курса въ IV кл. духовнаго училища въ I классъ семинаріи могутъ поступать по экзамену, въ возрастѣ отъ 14 лѣтъ и не выше 18-ти лѣтъ; въ слѣдующіе классы—имѣющіе соотвѣтственные онымъ познанія и возрастъ.



4) За квартиру и содержаніе пищею воспитанниковъ въ семинаріи взымается 60 руб. въ годъ. Плата вносится по третямъ года, впередъ за каждую треть, въ слѣдующемъ количествѣ: за сентябрьскую треть—28 р., январьскую—24 р. и майскую—8 руб. Неуплатившіе за содержаніе въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца увольняются изъ семинарскаго общежитія, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время (§ 155 уст. дух. сем.). Инословные воспитанники вносятъ за право ученія плату по 40 руб. въ годъ; плата вносится по полугодіямъ, при началѣ каждаго полугодія. Вновь поступающіе въ семинарію воспитанники безъ взноса установленной за содержаніе платы въ общежитіе не принимаются. Своекоштные воспитанники должны быть снабжены отъ своихъ родителей необходимыми учебниками и учебными пособіями, бѣльемъ, одеждою и обувью; одежда своекоштныхъ учениковъ должна быть *обязательно* одинаковаго образца съ одеждою воспитанниковъ казеннокоштныхъ.

5) Прошенія о принятіи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе или о предоставленіи имъ епархіальнаго пособія подаются отъ имени родителей и опекуновъ (а не отъ учениковъ) въ Правленіе семинаріи не позднѣе 1-го сентября и въ первой половинѣ января. При прошеніи *обязательно* должны быть приложены надлежаще удостоверенныя, полныя и точныя свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя. Всѣ тѣ отцы, дѣти которыхъ пользовались казеннымъ содержаніемъ или епархіальнымъ пособіемъ, *обязательно*, не позже до 1-го сентября, должны представить надлежаще удостоверенныя списки ихъ семейнаго положенія; въ спискахъ сихъ члены семьи, состоящіе при отцѣ, должны быть показаны отдѣльно отъ членовъ, внѣ семьи проживающихъ (сыновей на должностяхъ и замужнихъ дочерей).

---

## Отъ Правленія Вятскаго духовнаго училища.

Правленіе Вятскаго духовнаго училища доводитъ симъ до свѣдѣнія духовенства Вятскаго училищнаго округа, что очередавый окружный съѣздъ депутатовъ духовенства въ текущемъ 1902 году назначенъ бывшимъ окружнымъ съѣздомъ въ 1901 году на 20 августа. На обсужденіе съѣзда Правленіемъ училища будутъ предложены вопросы: 1) о смѣтѣ на содержаніе училища въ 1903 году изъ мѣстныхъ средствъ; 2) объ устройствѣ квартиръ для смотрителя училища и помощника его и о расширеніи главнаго училищнаго корпуса, о проэктѣ и смѣтѣ на устройство упомянутыхъ квартиръ и расширенія, составленныхъ губернскимъ архитекторомъ Яковомъ Максимовичемъ; 3) объ ассигнованіи дополнительной къ смѣтѣ суммы за 1902 годъ на содержаніе учениковъ по причинѣ весьма высокой цѣны на жизненные припасы изъ-за недорода въ Вятскомъ уѣздѣ; 4) о вечернихъ занятіяхъ преподавателей съ малоуспѣшными учениками и о вознагражденіи за этотъ трудъ; 5) о выборѣ члена Правленія отъ духовенства и членовъ временнаго ревизіоннаго комитета, какъ выслужившихъ положенный срокъ. 6) о вознагражденіи губернскаго архитектора Якова Максимовича, свидѣтельствовавшаго старый училищный домъ, писавшаго актъ о томъ и составлявшаго проэктъ и смѣту на устройство новыхъ квартиръ для начальствующихъ лицъ училища и расширеніе училищнаго дома.

---

## РОСПИСАНІЕ

совмѣстнаго крестнаго хода со Св. Иконами изъ Вятскаго Спасскаго собора и Вятскаго Преображенскаго женскаго монастыря въ 1902 году.

30-го августа отправленіе Св. Иконъ и краткое молебствіе въ селѣ - Бахтѣ. Празднества: 31-го—въ селѣ Бы-

стрицѣ, 1-го сентября—въ городѣ Орловѣ, въ Казанскомъ Богородицкомъ соборѣ, 2-го—въ селѣ Юрьевѣ, гдѣ ранняя литургія, 3-го, 4-го—въ городѣ Котельничѣ, въ Троицкомъ соборѣ, въ селахъ: 5-го—Екатерининскомъ, 6-го—Круглыжскомъ, 7-го—Юмѣ, 8-го—Ацвежскомъ, гдѣ ранняя литургія, 9-го—Чистопольѣ, 10-го—Верхотурьѣ, 11-го—Арбажѣ, 12-го Шембети 13—Сорвижахъ, 14—Васильковѣ, 15-го, 16-го—въ слободѣ Кукарѣ, въ Троицкомъ соборѣ, 17-го—Ильинскомъ, 18—Колобовѣ и Липовѣ, 19—Ижѣ, 20-го—Пачахъ, 21—Пижемскомъ и Ныру, 22—Шошмѣ, Яранскаго уѣзда, 23-го, 24-го 25—въ городѣ Яранскѣ, въ Успенскомъ соборѣ, въ селахъ: 26—Лому и Шешургѣ, 27-го—Кокшагѣ, 28—Кикнурѣ, 29—Краяхъ, 30-го—Шарангѣ, 1 октября—Роженцовѣ, 2-го Люмпанурѣ, 3—Корлягахъ, 4-го—въ городѣ Царевосанчурскѣ, 5—Городищѣ и Великорѣчѣ, 6-го—Упшѣ, 7—Великопольѣ, 8—Люперсолѣ, 9-го—Пектубаевѣ, 10-го, 11—Салобѣлякѣ, 12-го—Сосновѣ (Яранскаго уѣзда), 13-го—Пижангѣ, 14—Колянурѣ, 15—Кичмѣ, 16—Казанскомъ, 17-го—Марисолѣ, 18—Новоторьялѣ, 19—Токтайбѣлякѣ, 20-го—Юледурѣ, 21—Елеевѣ, 22—Косолаповѣ, 23—Зашижемѣ, 24—Сернурѣ, 25-го—Кузнецовѣ, 26-го—Дажѣ, 27-го—Байсѣ, 28—въ заводѣ Буйскомъ, 29—Буйско-Архангельскомъ, 30-го—въ городѣ Уржумѣ, въ Троицкомъ соборѣ, 31-го—въ городѣ Уржумѣ, въ Воскресенской церкви, 1-го ноября—въ городѣ Уржумѣ, въ Казанской церкви, въ селахъ: 2-го—Петровскомъ, 3-го—Ветошкинѣ, 4-го—Лебяжѣ, 5-го—Новоспаскомъ, 6-го—въ городѣ Нолинскѣ, въ Николаевскомъ соборѣ, 7-го—въ городѣ Нолинскѣ, въ Успенской церкви, въ селахъ: 8-го—Юртикѣ, 9—Нѣмѣ, 10-го—Васильевскомъ, 11—Ильинскомъ и Архангельскомъ, 12-го—Бырянѣ, 13—Сунѣ (Нолинскаго уѣзда), 14-го—Ошети, 15-го—Курчумѣ, 16-го—Рождественскомъ, (Нолинскаго уѣзда), 17—Ошлани, 18-го—Березникѣ, 19—Верховойскомъ, 20—Талоключинскомъ, 21—Лобани и Свято-

польѣ, 22-го — Порѣзѣ, 23 — Уняхъ, 24-го — Сосновкѣ, 25 —  
Верхобѣльскомъ, 26 — Бѣльскомъ, 27 — Верхосвятицѣ, 28 —  
Святицѣ, 29 — Сунѣ (Слободскаго уѣзда), 30 — Верхосунѣ  
(Глазовскаго уѣзда), 1-го — декабря Верхокосинскомъ, 2-го —  
Елгани, 3-го Ухтымѣ, 4 — Лемѣ, 5 — Мухинѣ, 6-го — Рябовѣ,  
7 — Каринкѣ, 8-го — Верхобыстрицѣ, 9-го — Вожгалахъ, 10-го  
Буменѣ, 11-го — Кырмыжѣ и Бурмакинѣ, 12-го — Кстининѣ,  
13-го — Хлыновкѣ и встрѣча въ городѣ Вяткѣ.

## **О В Ъ Я В Л Е Н І Я**

### **Отъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища.**

Въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ пріемные экза-  
мены и переэкзаменовки будутъ производиться по слѣду-  
ющему росписанію:

17-го августа — пріемные экзамены для вновь поступа-  
ющихъ въ приготовительный классъ училища и переэкзаме-  
новки для учениковъ IV-класса;

19-го и 20-го августа — пріемные экзамены для посту-  
пающихъ въ I-й и другіе классы училища;

21-го и 22-го августа — переэкзаменовка и экзамены  
для учениковъ I, II и III-го классовъ училища;

23-го августа — педагогическое собраніе для рѣшенія воп-  
роса о пріемѣ вновь поступающихъ въ училище дѣтей и  
переводѣ въ слѣдующіе классы учениковъ училища, подвер-  
гавшихся переэкзаменовкѣ;

24-го августа — молебенъ предъ началомъ ученія и вы-  
дача учебниковъ.



Сироты и дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей училищнаго округа, приняты на казенное содержаніе, будутъ помѣщаться въ общежитіи на полномъ содержаніи, съ правомъ пользоваться помѣщеніемъ, пищею и необходимою одеждою и обувью и постельными принадлежностями; полуказенно-коштные тоже будутъ приняты въ общежитіе съ правомъ пользоваться помѣщеніемъ, пищею и спальными принадлежностями.

Прочіе ученики будутъ приниматься въ общежитіе въ качествѣ пансіонеровъ, со взносомъ 50 рублей въ годъ, и будутъ пользоваться помѣщеніемъ, пищею и спальными принадлежностями. Взносъ денегъ за пансіонеровъ производится по третямъ такимъ образомъ: за сентябрьскую треть, не позже половины сентября, — 25 рублей, за январскую треть, не позже первой половины января, — 15 рублей и за майскую треть, не позже 1-й половины мая, — 10 рублей. Пансіонеры, не внесшіе означенныхъ денегъ за содержаніе въ общежитіи въ указанные выше сроки, будутъ увольняемы изъ общежитія.

Въ училище могутъ быть приняты и инословные ученики, однако не свыше 10% всего количества поступающихъ въ училище воспитанниковъ.

Инословные ученики принимаются въ училищѣ съ платою 30 рублей въ годъ за право ученія, а въ общежитіе—съ платою 50 руб. въ годъ за содержаніе и 20 рублей въ годъ за пользованіе постельными принадлежностями. Взносъ денегъ съ инословныхъ за право ученія производится по полугодіямъ—по 15 руб. въ началѣ каждаго полугодія, т.-е. въ августъ и январь; сборъ, въ количествѣ 20 руб., за пользованіе постельными принадлежностями—въ началѣ учебнаго года, т.-е. въ августъ мѣсяцъ.

Всѣ пансіонеры и полуказенно-коштные ученики должны быть снабжены отъ своихъ родителей бѣльемъ, въ количествѣ не менѣе 5 паръ бѣлья, 4 паръ чулокъ, четырехъ полотенецъ и шести носовыхъ платковъ, необходимою одеждою и обувью,



такъ чтобы каждый изъ учениковъ имѣлъ пальто или шубу, смотря по времени года, праздничную сюртучную пару изъ сукна или другой матеріи темнаго цвѣта, съ глухимъ воротникомъ у жилета, ежедневный костюмъ изъ матеріи темнаго цвѣта, по формѣ, одинаковаго образца съ казенно-коштными учениками, и сапоги съ галошами.

---

### Отъ Правленія Сарапульскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ извѣщаетъ, что приѣмные экзамены для вновь поступающихъ въ училище имѣютъ быть произведены 19, 20 и 21-го августа; переэкзаменовки въ I-мъ классѣ—22-го августа, а во II, III и IV-мъ классахъ—23 и 24-го августа; 25-го будетъ отслужень Господу Богу молебень предъ началомъ ученія и выданы ученикамъ книги; 26-го начнутся классныя занятія.

---

При Елабужскомъ духовномъ училищѣ съ 16 августа текущаго года открывается свободная надзирательская вакансія; окладъ жалованья 240 руб. въ годъ при готовомъ содержаніи.

---

### Отъ Совѣта Сарапульскаго Вознесенскаго Братства.

1) Свободна должность уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, Малмыжскаго уѣзда. Окладъ жалованья 900 рублей и 300 руб. изъ мѣстныхъ средствъ. Желающіе занять означенную должность имѣютъ подавать заявленія, съ приложеніемъ документовъ, въ Малмыжское уѣздное отдѣленіе Совѣта Сарапульскаго Вознесенскаго Братства.

---

2) Свободна должность главного противораскольническаго миссіонера по Сарапульскому викаріатству, Вятской епархіи. Окладъ жалованья 950 руб.; прогонныя деньги для разѣздовъ по дѣламъ миссіи выдаются отъ казны. Желающіе занять сію должность подаютъ свои заявленія, съ приложеніемъ документовъ, въ Совѣтъ Сарапульскаго Вознесенскаго Братства.

---

### **Отъ Совѣта Слободской женской второклассной церковно-приходской школы.**

Педагогическій Совѣтъ Слободской женской второклассной церковно-приходской школы симъ объявляетъ, что 1) приемные экзамены для вновь поступающихъ въ число ученицъ означенной школы, по случаю педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Слободскаго уѣзда, имѣющихъ быть въ школьномъ зданіи съ 15 августа по 5 сентября, будутъ 9 и 10 сентября; 2) дѣвицы принимаются по исполненіи 13 лѣтъ до 17; 3) прошенія о приемѣ въ школу подаются на имя Совѣта школы съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства о времени рожденія и свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальной школѣ, и 4) всѣ дѣвицы обязаны жить въ общежитіи съ платою за содержаніе 25 рублей въ годъ.

---

### **Отъ Совѣта Елабужской второклассной школы.**

Педагогическій Совѣтъ Елабужской второклассной школы доводитъ до свѣдѣнія учениковъ названной школы, что за содержаніе ихъ въ интернатѣ въ предстоящемъ учебномъ году будетъ взиматься съ каждаго: 1) 13 п. ржаной

муки, 2) 1 п. 5 ф. гороху, 3) 2 п. просо, 4) 9 п. карто-  
феля, 5) 5 фун. скоромнаго масла, 6) 6 фун. постнаго, 7)  
50 коп. на покупку канусты и 8) 4 р. 80 коп. на покуп-  
ку мяса.

Пріемныя испытанія въ школь будутъ производиться 2  
и 3 сентября, а учебныя занятія откроются 5 сентября.

Прошенія о принятіи въ школу подаются на имя Со-  
вѣта второклассной школы.

**Отъ второклассной церковно-приходской школы Бѣло-**

**Холуницкаго завода, Слободскаго уѣзда.**

„Совѣтъ второклассной церковно-приходской школы  
Бѣло-Холуницкаго завода, Слободскаго уѣзда, симъ просить  
о. о. завѣдующихъ церковно-приходскихъ школь и учителей  
земскихъ училищъ объявить успѣшно окончившимъ курсъ  
ученія одноклассныхъ школь ученикамъ, желающимъ посту-  
пить въ число учениковъ второклассной школы: 1) о томъ,  
что пріемныя испытанія поступающихъ съ школу будутъ  
производиться 31-го августа и 1-го сентября; 2) желающіе  
поступить въ школу должны имѣть не менѣе 13 лѣтъ и не  
свыше 17 лѣтъ, и должны подать прошеніе о принятіи ихъ  
въ число учениковъ школы на имя Совѣта школы съ прило-  
женіемъ метрической выписки, удостовѣренія учителя о при-  
витіи оспы, свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной  
школы или же, въ случаѣ неполученія послѣдняго, удосто-  
вѣренія учащихъ школы объ успѣшномъ окончаніи просителя

курса школы; 3) все ученики (прѣзжающіе) должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ необходимою обувью (лѣтнею и зимнею), верхнимъ платьемъ и бѣльемъ; 4) все ученики школы, относящіеся, по мѣсту жительства своихъ родителей, не къ числу жителей Бѣло-Холуницкаго завода, обязаны жить въ школьномъ общежитіи, или имѣя свой столъ, или же пользуясь пищею отъ школы. Въ первомъ случаѣ не требуется никакихъ взносовъ денежныхъ за помѣщеніе въ общежитіи, а во второмъ случаѣ учащіеся должны ежегодно дѣлать пополугодно (въ сентябрѣ и январѣ) денежный взносъ въ количествѣ 25-ти рублей, или же съѣстными продуктами на указанную сумму; 5) при школѣ имѣется восемь (8) стипендій Слободскаго уѣзднаго земства, по 25 рублей каждая, для помѣщенія въ школьномъ общежитіи бѣдныхъ учениковъ, относящихся по мѣсту жительства къ числу жителей дальнихъ волостей Слободскаго уѣзда; 6) при школѣ есть мастерскія: столярная съ токарнымъ отдѣленіемъ и кузнечная съ слесарнымъ отдѣленіемъ, въ которыхъ ученики, по желанію и выбору ихъ рода занятій, обучаются подъ руководствомъ особаго мастера ежедневно три часа въ сутки.

## О т о р г а х ъ .

Отъ строительныхъ комитетовъ по постройкѣ каменныхъ храмовъ въ с. Н-Лыпу, Сарапульскаго уѣзда, и с. Рождественскомъ, Котельничскаго уѣзда.

Въ селѣ Нижнемъ-Лыпу, Сарапульскаго уѣзда, 1 августа текущаго года имѣютъ быть произведены торги, съ пекторжкою черезъ 3 дня, на постройку каменнаго храма. Желающіе имѣютъ представить залогомъ и свидѣтельства въ знаніи своего дѣла.



Строительный комитетъ села Рождественскаго, Котельническаго уѣзда, симъ объявляетъ, что 28 іюля сего года въ селѣ Рождественскомъ имѣютъ быть торги на работы по устройству холодваго каменнаго храма. Желаящіе взять работу должны явиться съ залогомъ въ 200 рублей и рекомендаціями.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ пожертвованій, поступившихъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая крестьянъ Вятской губерніи по іюль мѣсяцъ сего 1902 года.

### I.

Отослано непосредственно въ мѣстные Управленія Общества Краснаго Креста:

#### Наименованіе благочинныхъ:

Вятскаго городского благочинія . . . 23 р. 49 к.

#### *Вятскаго уѣзда:*

2 округа . . . . . 12 р. —  
3 — . . . . . 8 р. 39 к.

#### *Слободскаго уѣзда:*

5 — . . . . . 8 р. 80 к.

Сарапульскаго городского благочинія . . . 5 р. 94 к.

#### *Сарапульскаго уѣзда:*

4 округа . . . . . 20 р. 20 к.  
5 — . . . . . 4 р. 80 к.

*Елабужскаго уѣзда:*

1 округа . . . . .	2 р. 25 к.
Ужумскаго городского благочинія . . . . .	7 р. 81 к.
1 округа . . . . .	5 р. 17 к.
4 — . . . . .	16 р. 82 к.

*Нолинскаго уѣзда:*

2 округа . . . . .	9 р. 55 к.
--------------------	------------

*Яранскаго уѣзда:*

2 округа . . . . .	16 р. 83 к.
4 — . . . . .	14 р. 94 к.
5 — . . . . .	20 р. —
Котельничскаго городского благочинія . . . . .	3 р. 40 к.

*Котельничскаго уѣзда:*

1 округа . . . . .	10 р. 9 к.
2 — . . . . .	10 р. 28 к.
3 — . . . . .	5 р. —

*Орловскаго уѣзда:*

1 округа . . . . .	10 р. —
2 — . . . . .	9 р. 10 к.
3 — . . . . .	11 р. 29 к.
Единоувѣрческаго благочинія . . . . .	10 р. 65 к.

*Монастырей:*

Вятскаго Успенскаго . . . . .	2 р. 5 к.
Слободскаго Крестовоздвиженскаго . . . . .	2 р. 15 к.
— Христорождественскаго . . . . .	1 р. 85 к.
Яранскаго Маринскаго . . . . .	7 р. 22 к.

## II.

Представлено чрезъ Консисторію.

### Наименованіе благочинныхъ:

3 округа, Уржумскаго уѣзда . . . . .	9 р. 51 к.
Иранскаго городского благочинія отъ Иранскаго Маріинскаго монастыря . . . . .	5 р. 80 к.

## П Р И Г Л А Ш Е Н І Е

къ пожертвованіямъ на построеніе храма у истока рѣки  
Волги.

Въ предѣлахъ Тверской губерніи, въ глухомъ болотно-озерномъ углу Осташковскаго уѣзда беретъ свое начало рѣка Волга. Часто и вполне справедливо называютъ ее царицею европейскихъ рѣкъ; русскій же народъ привыкъ звать Волгу своей „матушкой“ и не даромъ, такъ какъ Волга, въ совокупности всѣхъ ея притоковъ, орошаетъ цѣлую половину Европейской Россіи.

Съ незапамятныхъ временъ Волга является для русскаго народа и большою дорогою, по которой производилась торговля, двигалась колонизація, перевозились воинскія рати для постепеннаго завоеванія „низовыхъ земель“ вплоть до Астрахани и моря Хвалынскаго. Это громадное значеніе знаменитой русской рѣки сознавалось съ давнихъ поръ, какъ неопровержимо свидѣтельствуемъ замѣчательный памятникъ Тверскаго музея, — каменный крестъ съ верховьехъ Волги. Тамъ, гдѣ она, пройдя всего лишь 8 верстъ отъ своего истока, впадаетъ въ первое большое озеро Стержь (откуда Волга уже дѣлается судоходной), на болотистомъ берегу храбрый Новгородскій посадникъ Иванко Паловичъ\*) въ 1133 г. насы-

\*) Убитый въ сраженіи на Ждановой горѣ въ 1135 г.

палъ высокій курганъ и на немъ водрузилъ массивный изъ красноватаго песчаника крестъ съ надписью: „Лѣта 6641, мѣсяца іюля, 14 день почохъ рыти рѣку сю язъ Иванко Павловичъ и крестъ съ поставихъ“. Въ болѣе близкое къ намъ время, именно въ 1649 г., по царскому указу, былъ устроенъ Волговерховскій монастырь у самаго истока Волги. По мысли благочестивѣйшаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, главный монастырскій храмъ, во имя славнаго и всехвальнаго Преображенія Господня на горѣ Оаворѣ, долженъ былъ увѣнчивать и освящать тотъ небольшой холмъ (представляющій, однако, высшую точку во всей Валдайской возвышенности), у подошвы котораго течетъ, и то не во всякую пору года, ничтожный ручеекъ, преобразующійся затѣмъ въ многоводную величественную рѣку, — это и есть наша „мать кормилица“ Волга. Отъ орлинаго взора Преобразователя Россіи не укрылось значеніе этого мѣста и малоизвѣстной новосозданной иноческой обители, не имѣвшей даже самостоятельнаго управленія. — Императоръ Петръ Великій не оставлялъ ее своимъ царскимъ жалованьемъ, какъ это видно изъ слѣдующей надписи на одномъ Евангеліи, хранящемся въ Ниловой пустынѣ: 1599 г., генваря, 30 дня по Указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Россіи Самодержца, дано сіе Евангеліе изъ приказу „большого двorca въ приписной къ Ниловой пустынѣ Спасо-Преображенскій монастырь, что на Волгинѣ-Верховѣ“. Но скоро же послѣ смерти Петра Великаго мѣсто это было забыто, — сгорѣвшій въ 1727 г. Волго-Верховскій монастырь не возобновлялся и окончательно запустѣлъ. Съ той поры и до послѣдняго времени забота какъ о поддержаніи памяти о бывшемъ здѣсь монастырѣ, привлекавшемъ взоры двухъ великихъ государей, такъ и о христіанскомъ освященіи истока Волги всецѣло и исключительно лежала на одной бѣдной деревушкѣ (25 дворовъ) Волгинѣ-Верховѣ,



которая устроила и непрерывно поддерживала двѣ часовни: одну—надъ самымъ истокомъ, называемымъ „Иорданью“, а другую—на мѣстѣ бывшей монастырской церкви. И только въ концѣ прошлаго XIX в. ожила вновь мысль о необходимости ознаменовать начало Волги болѣе достойнымъ ея и Россіи сооруженіемъ. Мысль эта явилась въ средѣ хранительницы прошлаго Тверской губерніи—Тверской Ученой Архивной Комиссіи. По ходатайству ея послѣдовало 3 апрѣля 1897 г. Высочайшее соизволеніе на открытіе въ губерніяхъ Волжскаго бассейна сбора пожертвованій на устройство каменной часовни надъ истокомъ Волги. Сѣборъ этотъ далъ къ началу 1900 года 5015 руб. 45 коп. Но по личному осмотру мѣста Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, совместно съ Предсѣдателемъ и членами Архивной Комиссіи, въ 1900 году, оказалось, что непосредственно надъ самимъ истокомъ Волги невозможно построить каменную часовню. Мѣсто это затопляется вешнею водою и не имѣетъ твердаго грунта на всю глубину, какая могла быть испытана. Съ другой стороны, деревня Волговерховье и сосѣднія съ нею деревни Вороново, Люшино и Залучевье оказываются заброшенными въ такой глуши, что тутъ не только нѣтъ никакихъ школъ, но и Церкви Божіи находятся не ближе 8 верстъ, почему и встрѣтившіе здѣсь Архіепископа крестьяне усердно просили, чтобы въ Волгинѣ-Верховѣ была устроена приходская церковь. Мысль эта нашла себѣ полное сочувствіе среди членовъ Тверской Ученой Архивной Комиссіи. Въслѣдствіе сдѣланнаго о семъ Архіепископомъ Тверскимъ представленія и, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 25 апрѣля 1901 года, состоялось новое Высочайшее соизволеніе на сооруженіе при истокѣ Волги, вмѣсто предположенной часовни, каменнаго приходскаго храма, съ обращеніемъ на постройку его собранной для сооруженія часовни суммы.

Во исполненіе Высочайшей воли въ г. Твери, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Василя, Епископа Старицкаго, составился комитетъ по сбору пожертвованій, и въ то же время образованъ другой комитетъ въ г. Осташковѣ подъ предсѣдательствомъ настоятеля Ниловой Столбенской пустыни Архимандрита Пахомія для распоряженій по возведенію самыхъ построекъ. Тверскимъ губернскимъ архитекторомъ составленъ рисунокъ и планъ этой церкви въ стилѣ XVII вѣка, а равно и деревянной часовни надъ истокомъ Волги и смѣта на ея сооруженіе.

По смѣтному предположенію, на постройку церкви, новой деревянной часовни надъ истокомъ и снабженіе церкви всѣмъ необходимымъ, на устройство при ней школы съ библіотекою, причтовыхъ домовъ и пріюта для путешественниковъ потребуется до 100000 руб. Кромѣ того, необходимо образовать достаточные капиталы для обезпеченія какъ церкви, такъ и причта въ виду крайней бѣдности будущихъ прихожанъ с. Волгина-Верховья.

Тверская Ученая Архивная Комиссія и строительные комитеты одушевлены увѣренностію, что въ обширномъ Поволжьѣ найдутся средства для удовлетворенія всѣхъ этихъ потребностей и что созданіе религіозно-просвѣтительнаго центра у самаго истока Волги вполнѣ соотвѣтствуетъ великому значенію ея для Россіи и въ настоящее время.

Кому неизвѣстна кипучая торговопромышленная жизнь Поволжья въ періодъ навигаціи, кто не любовался богатыми городами и селами, живописно расположенными по берегамъ Волги и ея многочисленныхъ притоковъ, кто не засматривался на безконечную вереницу судовъ, плывущихъ по Волгѣ? По ней совершаютъ рейсы до 1500 пароходовъ, а все количество грузовъ, перевезенныхъ Волжскими судами за одинъ 1900 годъ, по официальнымъ свѣдѣніямъ, сооб-

щеннымъ г. товарищемъ министра путей сообщенія судоходному съѣзду, достигло 400 милліоновъ пудовъ.

Съ помощію Божіей и съ благословенія Тверскаго Архiepастыря, приступлено уже и къ осуществленію дѣла по устройству Волговерховскаго храма: произведенъ инженерный осмотръ и планировка мѣста подъ церковь; заготавливается строительный матеріалъ, подвозится топливо для будущаго кирпичнаго завода и бутовый камень, купленъ готовый домъ для временнаго пріюта членовъ комитета и путешественниковъ и проч. Между тѣмъ въ началу работъ въ распоряженіи Комитета было всего 7000 р., въ томъ числѣ 2000 р., переданныхъ Тверскому Архiepископу изъ капитала г. Медведниковой); къ февралю же сего 1902 года въ распоряженіи Комитета остается всего лишь 3000 руб.

Довода о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, комитеты по постройкѣ церкви на Волговерховѣ обращаются ко всѣмъ, кому дороги памятники родной старины и завѣты предковъ, особенно же къ тѣмъ лицамъ, которыя своею дѣятельностію связаны съ этою первостепенною артеріею русской экономической жизни—Волгою и рѣками ея бассейна, съ усерднѣйшею просьбою о посылныхъ пожертвованіяхъ на это дѣло, имѣющее ближайшее отношеніе къ чести и достоинству Россіи.

*Пожертвованія просятъ адресовать: Тверь, Комитетъ по сбору пожертвованій на постройку церкви при истокахъ рѣки Воли.*

---

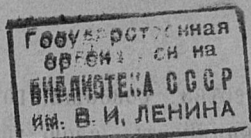
СОДЕРЖАНІЕ: Телеграмма Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича — Дѣйствія Правительства. — Высочайшія награды. — Высочайшій приказъ. — Высочайшая благодарность. — Распоряженія Правительства. — Опредѣленіе Свят. Синода отъ 19 іюля 1902 г. за № 24965, по Высочайшему повелѣнію, объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства. — Отъ хозяйственнаго управленія при Свят. Синодѣ о вычетахъ въ доходъ казны съ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ, состоявшихъ въ сей должности ко времени воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія 15 мая 1900 года. — Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о порядкѣ разрѣшенія, устройства и содержанія святыхъ иконъ на желѣзнодорожныхъ станціяхъ. — Правительственнаго распоряженія объ освобожденіи отъ гербового сбора прошеній о допущеніи къ экзамену на званіе учителямъ. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — По поводу ходатайствъ о выдачѣ книжекъ для сбора пожертвованій въ пользу церквей, монастырей и приходскихъ попечительствъ. — О сборѣ пожертвованій на постройку церкви на истокѣ рѣки Волги. — Переѣзны по службѣ — Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. — Открытіе церковно-приходскаго попечительства. — Для свѣдѣнія духовенства. — Отъ Правленія Вятской духовной Семинаріи. — Отъ Правленія Вятскаго духовнаго училища. — Росписаніе совместнаго крестнаго хода со Св. Иконами изъ Вятскаго Спасскаго собора и Вятскаго Преображенскаго монастыря въ 1902 году. — Объявленія. — Вѣдомость о количествѣ пожертвованій, поступившихъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа крестьянъ Вятской губерніи по іюль мѣсяцъ сего 1902 года. — Приглашеніе къ пожертвованіямъ на построеніе храма у истока рѣки Волги.

И. д. Редактора оффіціальной части

Епархіальныхъ Вѣдомостей *А. Швецовъ.*







h1317-49

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1902 г.

Юля 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

## Воспитательное значеніе богослуженія Православной Церкви \*).

Въ храмѣ предлагается высшая школа дѣйствительной, высокой, благородной, полезной и благотворной жизни. Церковныя наши пѣснопѣнія—это восторженные, побѣдные гимны христіанъ. Въ нихъ воспѣвается борьба и побѣда мучениковъ и подвижниковъ, пастырей, мірянъ надъ царящимъ въ мірѣ зломъ. Въ нихъ начертывается свѣтлый, могучій, святой идеаль христіанской жизни,—идеаль, который невольно влечетъ къ себѣ всякую душу, отзывчивую на все доброе, святое, честное, благородное и возвышенное. Эти гимны—лучшая христіанская поэзія. Голосъ церковныхъ чтеній, пѣсней, молитвъ и моленій—это голосъ душъ нашихъ, излившійся отъ сознанія и чувства нашихъ духовныхъ нуждъ и потребностей. Это голосъ всего

\*) Изъ сочиненій о. І. П. Сергіева Криншадтскаго.

человѣчества, сознающаго и чувствующаго свою бѣдность, свою окаянность, свою грѣховность, свою нужду въ Спасителѣ, нужду въ благодареніи и славословіи за безчисленные благодѣянія и безконечныя совершенства Божіи. Чудны эти молитвы и пѣсни: онѣ дыханіе Духа Святаго. Бѣда вся только въ томъ, что онѣ часто достигаютъ только до нашего слуха, не проникая во внутреннее святилище наше. Если бы мы были болѣе внимательны въ храмъ, какими бы чудными намъ казались и всѣ наши пѣснопѣнія, постоянно, сколько бы разъ мы ни слушали ихъ. Говорю—постоянно. Кто слушаетъ внимательно церковныя пѣснопѣнія, тотъ каждый разъ будетъ находить въ нихъ все новый и новый смыслъ. Не только въ цѣломъ пѣснопѣніи онъ будетъ открывать новыя глубокія мысли, но и въ каждомъ отдѣльномъ выраженіи ихъ. Я испыталъ это не одинъ разъ. Нѣкоторые изъ нашихъ прогрессистовъ почитаютъ Церковь врагомъ для себя. Но если есть кто любвеобильнѣе, благожелательнѣе и мудрѣе въ своей любви къ людямъ, то это Церковь. Все, что есть сообразнѣйшаго въ нашей природѣ и благопотребнѣйшаго для нея,—все это заключается въ Церкви, какъ сокровищницѣ, подобно тому, какъ въ Евангеліи заключены глаголы Живота. Церковь есть истинная мать всего человѣчества, правовѣрующаго во Христа, самый вѣрный другъ христіанъ. Она сочувствуетъ и отвѣчаетъ всѣмъ существеннымъ потребностямъ души и тѣла христіанина дѣятельнымъ пособіемъ или подааніемъ помощи силою Господа. Наша вѣра и Церковь подобна почтеннѣйшей, святой, богомудрой, нестарѣющей старицѣ,—въ которой всегда живетъ кнй, живой и оживляющій всѣхъ вѣрныхъ чадъ ея духъ. Какъ предъ старцами мы всегда держимъ себя съ великимъ почтеніемъ, уважая ихъ сѣдины и мудрость—плодъ вѣковой опытности, и каждое ихъ слово высоко цѣнимъ и прилагаемъ къ жизни, такъ особенно должны по-

читать Церковь, благоговѣть предъ ея святостью, древностью, непоколебимой твердостью, предъ душеспасительными ея заповѣдями и постановленіями, ея богослуженіемъ, таинствами и обрядами. Какъ не почитать ее уже за то одно, что она спасла въ нѣдрахъ своихъ несмѣтное число людей, переселивъ ихъ въ мѣсто вѣчнаго покоя и радости, и, не забывая ихъ по представленіи, оглашаетъ ихъ донынѣ на землѣ вѣчною хвалою и прославленіемъ ихъ доблестей, какъ вѣрныхъ чадъ своихъ. Гдѣ вы найдете болѣе признательнаго друга, болѣе нѣжную мать? Церковь — Воже, какъ бы великое, святое семейство, въ которомъ Отецъ — Богъ, Мать — наша Пресвятая Богородица, Мать Господа Иисуса Христа, старшіе братья — ангелы и святые человѣки, и мы всѣ — братья единокровные, порожденные Церковью въ одной купели крещенія.

Какъ прекрасна, глубоко продумана, воспитательна и сама обстановка православнаго храма? Что въ сравненіи съ нимъ всѣ молитвенные дома, какіе гдѣ-либо существуютъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ какомъ святомъ высокомъ обществѣ видитъ себя христіанинъ въ храмѣ, окруженный ликами св. ангеловъ и угодниковъ. Взирая на иконы въ храмѣ: на Твою икону, Господи, на икону Пречистой Матери Твоей, св. ангеловъ, архангеловъ, на лики святыхъ, украшенные золотомъ и серебромъ, и думаю самъ себѣ: какъ Ты почтилъ и украсилъ наше естество. Твоимъ свѣтомъ сіяютъ святые Твои, Твоею благодатью они святы, побѣдивъ грѣховность и отмывъ грѣховныя скверны плоти и духа; Твоею славой они славны, Твоимъ нетлѣніемъ они нетлѣнны. Слава Тебѣ, толико почтившему, просвѣтившему и возвеличившему наше естество. Вотъ Твои апостолы и іерархи, живые образы Тебя, верховнаго, прошедшаго небеса, Посланника Отца, Іерарха и Пастыреначальника. Твоя доброта, Твоя премудрость, Твоя сила, красота духовная, власть, величіе,

святѣныя въ нихъ сіяють. Вотъ мученики Твои, Твоею силою одолѣвшіе страшныя мученія, въ Твоей крови они убѣдили одежды душъ своихъ. Вотъ преподобные Твои, постомъ, бдѣніемъ, молитвою привавшіе чудесныя дары Твои, дары исцѣленія, прозорливости. Твоя сила укрѣпила ихъ стать выше грѣха и всѣхъ демонскихъ козней. Твое подобіе сіяетъ въ нихъ, какъ солнце. Въ храмѣ, его расположеніи и частяхъ, въ иконахъ, богослуженіи съ чтеніемъ Св. Писаній, пѣніемъ, обрядами, начертано образно, какъ на картѣ, въ лицахъ, въ общихъ чертахъ, вся ветхозавѣтная, новозавѣтная и церковная исторія, все божественное домостроительство человѣческаго спасенія. Величественное зрѣлище — богослуженіе нашей Православной Церкви для тѣхъ, кто вникаетъ въ его сущность, духъ, значеніе, смыслъ.

Итакъ, каждый изъ насъ — членъ Церкви, той самой, къ которой принадлежать и эти святые. Стоя въ храмѣ, окруженный ликами столь великихъ и святыхъ людей, воспитателями и выразителями правды жизни, свѣточами всего человѣчества, христіанинъ какъ бы находится на самомъ небѣ. Онъ непосредственно примыкаетъ къ сонму святыхъ людей. Между небомъ и землею уже какъ бы устраняется всякое средостѣніе. Младшіе естественно обязаны почтеніемъ къ старшимъ, естественно подчинены имъ, какъ не совершенные, — просятъ у старшихъ молитвъ за себя у Бога. Какое сильное побужденіе къ нравственному измѣненію и стремленію къ той же нестарѣющей жизни, къ какой стремились и они, и достигли. Церковь — надежная дорога къ вѣчному живому. Иди по ней неуклонно, держись ее и дойдешь до небснаго царствія. Если уклонишься на распутьи суемудрія и невѣрія, пеняй тогда самъ на себя: ты заблудишься и погибнешь. „Азъ есмь истина, путь и животъ“ (Іоан. 14, 6) — говоритъ Спаситель. У насъ только одна спасительная дверь, которой проходятъ люди въ цар-



ство истины, добра, свѣта, небесной красоты, — это Христосъ. Наше богослуженіе не только не отрѣшено, не отъединено отъ дѣйствительной жизни, но и связано съ нею такими узами, о какихъ многіе и не подозреваютъ. Своимъ богослуженіемъ Православная Церковь воспитываетъ всѣхъ насъ въ гражданъ земныхъ и небесныхъ. Жизнь вѣчно волнуемое море, а Церковь — вѣчно тихая пристань. Въ благоустроенной пристани все найдется для всякаго пловца: и въ Церкви все заключено, что нужно человѣку для его разумной и добродѣтельной жизни. Пусть мѣняются люди, появляются на свѣтъ новыя поколѣнія, пусть возникаютъ разнообразнѣйшія ученія, пусть люди успѣваютъ во внѣшнемъ прогрессѣ, — они все-таки никогда не опередятъ своимъ развитіемъ Церковь, потому что ея духовныя богатства неистощимы и вѣчны. Потому надо неотложно, разумно, благоговѣйно и охотно посѣщать богослуженіе, особенно въ праздничные дни, участвовать въ таинствахъ покаянія и причащенія, внимательно относиться ко всѣмъ установленіямъ и канонамъ Церкви. А удаляющіеся отъ церкви и богослуженія дѣлаются жертвою своихъ страстей и погибаютъ. Въ храмѣ мы научаемся вѣрности, мужеству, терпѣнію, кротости, незлобію, смиренію, нестяжательности, воздержанію, чистотѣ, цѣломудрію, самоотверженію, безропотному перенесенію своихъ скорбей, любви не только къ ближнимъ, но и врагамъ своимъ, научаемся и другимъ многоразличнымъ добродѣтелямъ. Богослуженіе всегда бодритъ и живитъ меня, оно даетъ мнѣ силы переносить все, что я ни встрѣчаю на своемъ жизненномъ пути. Благодарю всеблагую, всесвятую, премудрую мать мою — Церковь Божию, спасительно руководствующую меня въ семъ временномъ житіи и воспитывающую меня для гражданства небеснаго: благодарю ее за всѣ чины молитвъ, богослуженія, таинствъ, обрядовъ. Благодарю ее за посты, столь для меня благодѣтельные въ духовномъ

и тѣлесномъ отношеніи. Чрезъ нихъ я здравъ духомъ и тѣломъ, покоенъ, бодръ, легокъ. Безъ поста мнѣ было бы крайне тяжело, какъ это испытано не во время поста. Благодарю непорочную мать мою, Церковь Божию, восхищающую меня небеснымъ своимъ служеніемъ, восторгающую горѣ, къ небеси, духъ мой, просвѣщающую умъ мой небесною истинною, указывающую мнѣ путь живота вѣчнаго, избавляющую отъ насилія и безчестія страстей, дѣлающую жизнь мою блаженною. Велика Твоя любовь, Господи. Ты всего Себя истощилъ ради любви ко мнѣ. Взираю на крестъ и дивлюсь Твоей любви ко мнѣ и къ міру, потому что крестъ есть наглядный отпечатокъ Твоей любви къ намъ. „Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя“. Твои животворящія Тайны, Господи, также служатъ всегдашнимъ громкимъ доказательствомъ Твоей къ намъ, грѣшнымъ, любви, ибо это божественное Тѣло Твое было за меня, за всѣхъ насъ ломимо; эта кровь за меня, за всѣхъ насъ изливалась. Господи! славлю чудеса св. Таинъ Твоихъ надъ вѣрными твоими, которымъ я преподавалъ оныя. Славлю исцѣленія безчисленныя, которымъ я былъ свидѣтелемъ. Славлю дѣйствіе ихъ во мнѣ всеспасительное. Славлю Твое милосердіе ко мнѣ, въ нихъ и чрезъ нихъ мнѣ являемое, силу Твою животворную, въ нихъ дѣйствующую. Господи, за толикую любовь Твою ко мнѣ, какъ самого себя, любить не только любящихъ меня, но и враговъ моихъ? О, если бы все это постигали, какъ мало бы говорили о прелести жизни людей, оставившихъ лоно Христовой Церкви. Если бы сектанты и невѣрующіе поняли высоту и красоту христіанскаго идеала и нашего богослуженія, то они устремились бы всѣ опять въ наши храмы, забывъ свои молитвенные дома и своихъ лжепастырей-руководителей.

## Смысл соборной клятвы.

(Продолженіе).

### II.

Дѣло о расколѣ, начатое на соборѣ 1666 года, было окончено Большимъ Московскимъ соборомъ 1667 года, отцы котораго нашли опредѣленія собора 1666 года вполне правильными, взяли ихъ за основаніе для своихъ опредѣленій и, какъ увидимъ ниже, повторяли ихъ съ буквальною точностью въ своихъ постановленіяхъ по вопросамъ о расколѣ. Поэтому достаточно показать тѣсную внутреннюю связь и совершенное согласіе постановленій собора 1667 года съ постановленіями собора 1666 года по вопросамъ о расколѣ, чтобы вполне удовлетворительно отвѣтить на мучившій и возбуждающій недоумѣніе въ старообрядцахъ вопросъ: „на кого и за что изречены соборомъ клятвы?“

Соборное „узаконеніе“ 1667 года можно раздѣлить на три части: въ первой излагаются причины, вызвавшія и соборъ и соборное опредѣленіе, во второй повѣствуется о соборныхъ занятіяхъ и излагается самое опредѣленіе собора; въ третьей произносится приговоръ на непокоряющихся сему соборному опредѣленію. Всѣ эти части тѣсно связаны между собою, а потому разсматривать ихъ должно въ связи, чтобы понять и уяснить дѣйствительный, истинный смыслъ соборнаго опредѣленія.

Побудительною причиною, вызвавшею соборъ русскихъ архипастырей, окончившій свои занятія подъ предсѣдательствомъ трехъ патріарховъ и при участіи многихъ восточныхъ архипастырей, равно и соборное опредѣленіе, послужили распространяемыя лжеучителями нестерпимыя хулы на новоисправленныя богослужебныя книги и чины, на Церковь, принявшую ихъ, ея іерархію и таинства, совершаемыя Цер-

говію по симъ квігамъ, хулы, смутившія народъ. Если бы „мнози невѣжди“ не называли новоисправленныя книги еретическими, не злословили чины церковныя, не возносили хулы на Церковь, іерархію и таинства (л. 1 об.) и этимъ не вызывала бы смуты въ Церкви и народъ, то не было бы нужды и собору собираться и изрекать соборное опредѣленіе противъ хулителей. Вслѣдъ за причиною, вызвавшею соборъ русскихъ архипастырей, въ соборномъ актѣ излагаются самыя занятія отцовъ собора. Соборъ видѣлъ, что поводомъ для разныхъ хулений на Церковь лжеучителямъ послужило начатое при патріархѣ Никонѣ исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ и оконченное по отшествіи его съ патріаршества. Это исправленіе книгъ патріархомъ Никономъ раскольники называли извращеніемъ, внесеніемъ въ книги разныхъ новшествъ и ересей. Отцамъ собора оставалось повѣрить новоисправленныя книги по древнимъ славянскимъ и греческимъ и узнать, справедливо-ли о нихъ отзываются вожди раскола. Они тщательно и „многое время“ разсматривали новоисправленныя книги и ничего „стропотнаго, развращеннаго, или противнаго вѣрѣ православной въ нихъ не нашли“ (л. 3). Всѣ новоисправленныя книги были исправлены вѣрно, во всемъ согласно греческимъ и харатейнымъ славянскимъ книгамъ. Соборъ одобрилъ эти книги и сдѣлалъ опредѣленіе о всеобщемъ употребленіи ихъ въ Русской Церкви; но одобливъ новоисправленныя книги, соборъ не произнесъ никакого укоренія на книги старопечатныя, предъ тѣмъ употреблявшіяся въ Церкви, и не подвергъ осужденію тѣхъ, которые употребляли сіи книги даже во время самаго собора \*).

\*) Въ служебникѣ 1667 года выражена мысль, что соборъ 1667 г., одобливъ и введя въ употребленіе новоисправленныя книги, чины и обряды, не охудалъ книгъ и обрядовъ, прежде употреблявшихся: „не охудаются симъ и прежнія исправленія, но на вѣщій совершенія степенъ возводятся“.



чительная часть соборнаго акта содержитъ въ себѣ приговоръ надъ лицами, не покоряющимися Церкви и собору. „Изреченіе“ собора 1667 года заповѣдуетъ и повелѣваетъ, то же, что и „Наставленіе“ собора 1666 г. Соборъ повелѣваетъ „покоряться Святѣй Восточной и Апостольской Церкви Христовой“ (л. 5), а не слѣдовать примѣру и ученію хулителей и противниковъ Церкви, вины которыхъ указаны въ дѣяніяхъ собора 1666 г., заповѣдуетъ принимать новоисправленныя книги, изданныя „повелѣніемъ царя и благословеніемъ патріарховъ“ (л. 5 и об.), книги, которыя отцы собора сличали съ старыми славено-россійскими харатейными книгами“ (л. 3) и первыя нашли во всемъ согласными съ послѣдними. О старыхъ книгахъ, дониконовскихъ, отцы собора не произносили никакого суда, а только запретили ихъ употребленіе на будущее время, опредѣливъ всѣ службы совершать по книгамъ новоисправленнымъ, „новоприводнымъ“. Изъ учиненныхъ исправленій въ церковно-богослужебныхъ книгахъ соборъ упоминаетъ только о важнѣйшемъ: „святый Символъ примати такъ, какъ опредѣлили отцы перваго и втораго вселенскихъ соборовъ, „безъ прилога истиннаго и безъ всякаго измѣненія“ (л. 5 об.), а не отвергать и хулить его, какъ это дѣлали расколуучители, осужденные соборомъ 1666 года. О троекратномъ аллилуіа, о троеперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія, о молитвѣ Іисусовой, о печати на просфорахъ, о сложеніи руки для священническаго благословенія (л. 5 об., 6 и об.) соборъ говоритъ подлинными словами „Наставленія“, то есть, повелѣвая употреблять новоисправленныя книги и обряды, чрезъ это самое возбраняетъ православнымъ слѣдовать примѣру и ученію противниковъ и хулителей святой Церкви, назвавшихъ эти обряды еретическими, не принявшихъ оныя и требовавшихъ употреблять исключительно старыя обряды. Коротче сказать: „соборъ воспрещаетъ употреблять именую-

мые старые обряды въ томъ значеніи, въ какомъ употребляли ихъ и требовали употреблять расколуучители, какъ выраженіе и свидѣтельство противленія Церкви и тяжкихъ хуленій на Церковь и содержимые ею обряды. Очевидно, что сами по себѣ, независимо отъ такого значенія, усвоеннаго ихъ употребленію, независимо отъ соединеннаго съ ихъ употребленіемъ противленія Церкви и хуленій на Церковь, такъ называемые, старые обряды „изреченіемъ“ собора не порицаются; а напротивъ, въ „изреченіи“ 1667 года, какъ и въ наставленіи 1666 года, о многихъ старыхъ обрядахъ отцы собора отозвались съ почтеніемъ; такъ, осмиконечный крестъ назвали истиннымъ животворящимъ крестомъ, и надъ молитву Иисусову. Оне только „неоуждали“, но даже наединѣ позволили употреблять, какъ каждому угодно (л. 6), а „непрекословящимъ“ свобода есть къ чтенію (даже и въ церковномъ собраніи) молитва: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ“ (л. 33 об.). О другихъ обрядахъ замѣтили, что они употреблялись прежде „по невѣдѣнію“, напримѣръ, о хожденіи посолонь, и всѣ же вообще запретили употреблять на будущее время единственно потому, что они не согласовались съ обычаями и уставоположеніями Церкви греческой и древнерусской, или своимъ внѣшнимъ видомъ не вполне соотвѣтствовали внутреннему смыслу въ нихъ заключавшемуся, — такъ, напримѣръ, крестившіеся двуперстно (указательнымъ и среднимъ), въ означеніе двухъ естествъ во Христѣ, въ то же время остальными неравными перстами (первымъ, четвертымъ и пятымъ) хотѣли изобразить Святую Троицу, но они поступали несогласно съ указаніемъ Стоглава и не исповѣдывали равенства Лицъ Святыя Троицы; а употреблявшіе молитву Иисусову съ словами: „Сыне Божій“ какъ-бы не хотѣли признать, что Іисусъ Христосъ не только Сынъ Божій, что признавали даже еретики, но и Богъ истинный, единосущный Богу Отцу. Ясно, что соборъ 1667 г., запрещая упо-

требленіе старыхъ книгъ и обрядовъ, содержащихся нынѣ старообрядцами, воспретилъ оно только „ради выражаемаго симъ употребленіемъ противленія, прекословія Церкви и хуленія на Церковь и ея обряды“, каковой характеръ и приданъ былъ ихъ употребленію расколуучителями, осужденными на соборѣ. Проще сказать: „воспретилъ непокореніе святой Церкви, выражаемое самовольнымъ и исключительнымъ употребленіемъ старыхъ неисправленныхъ книгъ, чиновъ и обрядовъ, и соединяемое съ отверженіемъ, похуленіемъ, обвиненіемъ въ еретичествѣ новоисправленныхъ Церковію книгъ, чиновъ и обрядовъ, а также и самой Церкви, принявшей и одобрившей ихъ“. А сдѣлавши въ такомъ именно смыслѣ постановленіе, отцы собора не ограничились однимъ только предписаніемъ каждому неуклонно исполнять, какъ это опредѣлилъ соборъ 1666 года, но постарались оградить его силу и дѣйственность произнесеніемъ клятвы на слушниковъ: „сіе наше соборное повелѣніе... предаемъ и повелѣваемъ всѣмъ неизмѣнно хранить и покоряться Святой Восточной Церкви. Аще ли же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится Святой Восточной Церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословити и противлятися намъ, и мы таково противника, данною намъ властію отъ Всесвятаго и Животворящаго Духа, извергаемъ... отлучаемъ... и проклятію и анаемъ предаемъ, яко еретика и непокорника, дондеже уразумится и возвратится въ правду покаяніемъ“ (л. 6 об. и 7). На кого же падаетъ эта клятва? Неужели соборъ изрекъ эту клятву собственно на употребленіе старыхъ обрядовъ, не обращая вниманія на то, въ какомъ отношеніи читатели этихъ обрядовъ находятся къ Церкви? Или соборъ наложилъ клятву на людей, изъ-за старыхъ обрядовъ отдѣляющихся отъ Церкви и хулящихъ ее, и что употребленіе этихъ обрядовъ само по себѣ внѣ этой клятвы?

Соборъ, какъ мы видѣли, нашелъ новоисправленныя книги, полныя, по увѣренію раскольниковъ, смущавшихъ народъ, еретическихъ мыслей, вполне правильными: онѣ были согласны съ древними славянскими и греческими и никакихъ ересей въ себѣ не содержали. Книги эти по постановленію собора, никто не долженъ порицать, „за не суть право исправлены“, и онѣ должны быть приняты во всеобщее церковное употребленіе. Но отцы собора предвидѣли, что „противники и хулители святой Церкви“ по прежнему будутъ „зазирать“ эти книги и обряды, требовать исключительнаго употребленія книгъ, такъ называемыхъ, старопечатныхъ и обрядовъ, именуемыхъ древними, а новоисправленныя книги считать еретическими, и, какъ таковыя, къ церковному употребленію не допускать, и на Церковь, ея таинства и іерархію возносить тяжкія хулы и порицанія. Посему-то отцы собора такихъ непокорниковъ, противниковъ Церкви и собора и предали отлученію за ихъ враждебное и хульное отношеніе къ Церкви и обрядамъ православія, наложили на нихъ клятву, которая и будетъ лежать, *„дондеже уразумятся и возвратятся въ правду покаяніемъ“*, то есть сознають свою вину предъ Церковію, сознають, какъ тяжело погрѣшили, огласивъ Церковь, ея таинства, іерархію, чины и обряды еретическими, и какъ скоро *возвратятся въ правду покаяніемъ*, исповѣдуютъ эту свою вину предъ Церковію, принесутъ раскаяніе въ ней, перестанутъ обвинять Церковь въ еретичествѣ, порицать ея книги, чины и обряды, а напротивъ, испросятъ у Церкви дозволеніе и благословеніе употреблять именуемые старые обряды и отправлять богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ; на лицъ же, которыя употребляютъ обряды не въ противленіе Церкви, безъ всякихъ хуленій на ея таинства, чины и обряды, клятва собора не падаетъ, потому что употребленіе ихъ, само по себѣ, не можетъ быть непослушаніемъ или непокореніемъ



Церкви и собору, который не издалъ прямого повелѣнія и опредѣленія, чтобы никто и ни въ какомъ случаѣ не употреблялъ старопечатныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ. Очевидно, большой Московскій соборъ изрекъ анаѹемѹ, положилъ клятву и подвергъ отлученію только людей, который не покорялись Церкви и сопротивлялись ей тѣмъ, что не хотѣли принять ея новоисправленныя книги и обряды, называя ихъ еретическими и обнося Церковь разными тяжкими хуленіями за то, что она одобрила и допустила въ церковное употребленіе новоисправленныя церковно-богослужебныя книги и обряды, но онъ совсѣмъ не изрекалъ анаѹемы и не проклиналъ старопечатныя книги и мнимо старыя обряды; которыхъ держались и держатся противники Церкви, да и на противниковъ-то Церкви наложилъ клятву и изрекъ анаѹемѹ только до тѣхъ поръ, пока они не вразумятся и не покаются. Если отлученіе соприкасается и съ обрядомъ, то потому только, что обряды были орудіемъ противленія Церкви. Пояснимъ это примѣрами. Ветхозавѣтныя обряды были установлены Самимъ Богомъ; однакожъ самъ Богъ иногда порицалъ и отвергалъ эти обряды: „кадыло мерзость Ми есть, говорилъ Онъ устами пророка Исаіи, новомѣсячій вашихъ и субѡтъ и две великаго не потерплю: поста и новомѣсячій вашихъ и праздниковъ вашихъ ненавижу душа Моя“ (Исаіи 1, 13 и 14). Неужели Богъ противорѣчить Самому Себѣ, осуждая и отвергая установленныя Имъ Самимъ обряды? Нѣтъ, нѣтъ обряды Онъ отвергаетъ, а тѣхъ, которые, содержа ихъ вѣрно, но внѣшне, суевѣрно, удаляются отъ Бога, не исполняютъ важнѣйшихъ заповѣдей Божіихъ. Возьмемъ и другой примѣръ. Мѣдный змій, который былъ сдѣланъ и поставленъ во время странствованія евреевъ по пустынѣ, былъ орудіемъ чудодѣйственной силы Божіей противъ укушенія змѣевъ для всѣхъ, кто вѣровалъ въ распятаго Спасителя, прообразованіемъ Котораго былъ змій; этотъ змій хранился сперва при

скинии, а потомъ при храмѣ Соломоновомъ. Когда же этотъ памятникъ благодаренія Божія и символъ искупленія сдѣлался предметомъ суевѣрнаго почитанія со стороны евреевъ, то онъ былъ, по повелѣнію благочестиваго царя Езекии, уничтоженъ. На кого пала кара? кого постигло осужденіе? Не вѣщныя предметы, а поражены были люди, злоупотребляющіе этими предметами. Точно также и приверженцы мнимой старины и обрядовъ осуждены были не за содержаніе именуемыхъ ими старыхъ обрядовъ, но за сопротивленіе Церкви, которому поводомъ и орудіемъ служили обряды Церкви. Къ такому выводу касательно соборной клятвы придетъ всякій, кто, при разсмотрѣніи дѣяній собора 1667 года, будетъ обращать должное вниманіе на причину и обстоятельства, побудившія соборъ произнести клятвы, и на то, какое объясненіе клятвамъ даетъ Православная Церковь, истинная и справедливая истолковательница оныхъ. Знаніе причинъ, при опредѣленіи того или другого приговора, необходимо: только при помощи ихъ возможно уяснить истинный смыслъ опредѣленій, постановленій. Возьмемъ для примѣра 7-е пр. Гангрскаго помѣстнаго собора: „аще кто плодоношенія церковная, рекше всякъ приносъ, приносимый въ церковь, хотя приимати или даяти внѣ церкви, безъ воли епископа, или пристаивника, тому же суть поручена таковая, и не съ волею его хотя творити, да будетъ проклятъ“ (Корм. л. 58). Правило это осуждаетъ всѣхъ, кто приносятъ даръ, минуя епископа. Но справедливо ли это? Неужели каждый, кто начатки своихъ плодовъ (хлѣбъ или овощи) не приноситъ въ церковь, а прямо подастъ ихъ нищимъ, безъ воли епископа, или пристаивника, подлежитъ клятвѣ свѣотцовъ Гангрскаго собора? Да, въ настоящее время всѣ безъ исключенія находятся подъ этою клятвой, какъ не исполняющіе соборнаго правила. Подобное заключеніе получится, если разсматривать это правило поверхностно; но если отыскать при-

чину, побудившую соборъ произнести такую клятву, то окажется, что клятва падаетъ не на тѣхъ, которые не умствуя лукаво противъ Церкви, раздають нищимъ начатки своихъ плодовъ внѣ оной и безъ воли Церкви, а на тѣхъ, которые учатъ приносить плоды не въ церковь, а въ ихъ распоряженіе. Такъ училъ еретикъ Евстафій и его единомышленники, и по справедливости заслужилъ соборное проклятiе (Корм. л. 60). Еще примѣръ. Въ св. Евангеліи сказано: „аще ли рука твоя, или нога твоя соблазняетъ тя, отсѣцы ю, и верзи отъ себе. И аще око твое соблазняетъ тя, изми е, и верзи отъ себе“ (Мѣ. 18, 8 и 9). Слова эти одни станутъ объяснять въ буквальномъ смыслѣ, а другіе — въ иносказательномъ, и произойдетъ, конечно, непримиримое разномысліе. Кто же можетъ почитаться истиннымъ истолкователемъ сихъ словъ? Церковь, которой одной, по словамъ Малаго Катихизиса, дана власть „святое писаніе толковати“ (л. 25 об.) и которой должно во всемъ слушаться и повиноваться. „Аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь“ (Мѣ. 18, 17).—Обратимся теперь къ опредѣленіямъ Московскаго собора 1667 года.

Причиною, побудившею отцевъ собора изречь клятву, какъ мы видѣли, были слѣдующія явленія: появились люди, которые, храня старый обрядъ, не только не хотѣли быть въ общеніи съ Православною Церковію, употребляющею новопреравленные книги и обряды, но даже хулили ее за эти книги и обряды, отвергали дѣйствительность ея таинствъ, считали книги исполненными ересей, а Церковь называли еретическою и, по своимъ убѣжденіямъ, были совершенно отдѣлены отъ нея. Что же оставалось сдѣлать святой Церкви? Какъ она должна была поступить съ непокорными чадами своими? Она должна была съ своей стороны объявить и всенародно объявила, что она не признаетъ ихъ болѣе своими чадами, предала ихъ проклятiю, отсѣкла отъ себя тѣхъ, которые еще прежде самовольно отпали отъ нея и сдѣлались

ея врагами, отвергла ихъ и будетъ отвергать, „донде-же уразумятся“, пока не перестануть называть ея духовною блудницею, а всѣхъ вѣрныхъ чадъ ея—сынами беззаконія, слугами антихриста. Приговоръ собора былъ совершенно справедливъ и законенъ. Припомнимъ, какъ поступилъ Авраамъ съ Агарью. Когда Агарь, служанка Авраама, не хотѣла повиноваться его супругѣ Саррѣ (носившей образъ Церкви Христовой), то Авраамъ, по желанію Сарры и повинувъсь гласу Божію, изгналъ рабу и сына ея, „неимать бо наслѣдовати сынъ рабыни съ сыномъ свободныя“ (Гал. 4, 30). И что же? Сарра не была и не названа гонительницей, а Измаиль называется апостоломъ Павломъ гонителемъ: „по плоти родивыйся (Измаиль) гоняше духовнаго“ (Гал. 4, 29). Но неужели Агарь произносила такія укоризны на жену Авраама, какими обносятъ раскольники Православную Церковь уже болѣе двухъ сотъ лѣтъ? Ужь если Агарь была изгнана изъ дома Авраама за неповиновеніе Саррѣ, то раскольники, по справедливости, должны быть изгнаны изъ дома Огча, лишены наслѣдія въ дарахъ священства Христова и Животворящихъ Тайнъ Христовыхъ. Церковь справедлива въ своихъ рѣшеніяхъ, отлучивъ раскольниковъ и предавъ ихъ клятвѣ. Пусть уразумятся, прибѣгнуть къ Церкви съ покаяніемъ, испросить прощенія, и будутъ приняты въ домъ Отчій; безъ этого на нихъ, какъ непокорныхъ „чадахъ Церкви, хулителейъ и порицателей ея таинствъ и іерархіи“, клятва останется во всей своей силѣ. Такъ понимали клятву отцы собора, такого же взгляда на нее держались и въ настоящее время держатся всѣ защитники православія, какъ мы и увидимъ изъ практики Церкви, за исключеніемъ однихъ упорныхъ старообрядцевъ, продолжающихъ настаивать и утверждать, что клятва соборомъ 1667 года изречена будто бы на старые, домиконовскіе обряды, Церковь прокляла будто бы самое употребленіе



обряда \*), безъ отношенія къ нему лицъ противившихся опредѣненіямъ Церкви и злословившихъ ее, ея таинства, іерархію, чины, новоисправленные книги и обряды, вполне одобренные отцами собора 1667 года. Но это есть не болѣе, какъ навязываніе раскольниками Церкви Православной собственныхъ мнѣній о соборныхъ клятвахъ, ей не принадлежащихъ, совершенно чуждыхъ мнѣній, которыхъ, снова повторяю, она не держалась и теперь не держится.

\*) Предположимъ, что соборъ наложилъ клятву на самые предметы православія, а не на лицъ, прекословящихъ, хулящихъ и порицающихъ Церковь, таинства и іерархію. То какъ тогда понимать слова отцевъ собора: „дондеже уразумятся и обратятся въ правду покаяніемъ“? Въдѣ предметы не могутъ уразумѣться и обратиться къ покаянію. Или предположимъ, что клятвы налагались на всѣхъ будущихъ нарушителей закона безъ степеней, „безъ отѣнковъ и безъ всякихъ въ какомъ бы то ни было смыслѣ оговорокъ“, какъ нѣкоторые и понимаютъ смыслъ соборной клятвы. Неужели священникъ, опустившій нѣсколько положенныхъ по уставу чтеній при совершеніи всенощнаго богослуженія и сдѣлавшій это нарушеніе церковнаго чина единственно потому, что въ самомъ началѣ богослуженія получилъ приглашеніе къ опасно заболѣвшему прихожанину, подлежитъ проклятію собора 1667 года? Или мірянинъ, позволившій себѣ, по совѣту врача, выпить въ среду или пятокъ стаканъ молока, подвергается анаѣмѣ того же собора? Отвѣтъ долженъ быть утвердительный въ томъ и другомъ случаѣ, если понимать клятвы собора 1667 года такъ, какъ ихъ хотятъ понять раскольники и ихъ защитники. Къ такимъ-то страннымъ замѣчаніямъ приводитъ раскольниковъ ихъ пониманіе клятвъ собора, положенныхъ будто бы за содержаніе старыхъ обрядовъ. У нихъ и обряды могутъ уразумѣться и „хулителъ и противникъ церковный“, дерзко проповѣдующій о Сынѣ Божіемъ, какъ антихристѣ, одинаковый будто бы долженъ дать отвѣтъ предъ престоломъ Всевышняго съ человѣкомъ, позволившимъ себѣ въ болѣзнь, по совѣту медиковъ, выпить стаканъ молока или съѣсть кусокъ мяса.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Царская милость,

(3-10 іюня 1902 года).

Къ духовенству съ миромъ-радостью

Вѣсть желанная идетъ: —

Больше страха нѣтъ предъ старостью,

Нѣтъ боязни за сиротъ!

Наши нужды вѣковѣчная

Сердце тронули Царя, —

Сниметъ горести сердечныя

Царской милости заря..

Думы робкія, несмѣлая

Отлетитъ, какъ тяжкій сонъ, —

Старцы, вдовы, семьи цѣлая

Получаютъ „пенсіонъ!“...

Братья! Въ этотъ день спасенія

Всѣ—священники, дьяконы, чтецы, —

Вознесемъ благодаренія

Въ умиленіи сердець.

За Царя съ Его Царицею

И за весь державный Домъ, —

Имъ утѣшены старицею, —

Гимнъ молебный воспоемъ!

„Награди, Господь, щедротами

„Императора— Царя;

„Даруй, чтобъ Его заботами

„Правды— милости заря

„Надъ всей Русской державою

„Разросталась въ солнца свѣтъ, —

„Чтобъ Онъ царствовалъ со славою

„Въ миръ много-много лѣтъ!

„Помоги Царя желаніе,

„Боже, всё́мъ намъ оправдать:—

„Усугубить трудъ — стараніе,

„Церкви силы всё́ отдать!“

Священникъ *Афанасій Веселицкій*.

Заводъ Шурма, Вятск. г., 1902 г., іюля 2 дня.

## Сборы, какъ освященіе начатковъ.

*(Попытка къ установленію правильныхъ отношеній клира къ приходу).*

Однимъ изъ средствъ къ содержанію приходскаго духовенства служатъ сборы, т. е. собраніе духовенствомъ съ крестьянъ продуктовъ земли и скота. По своей вѣковой давности сборы эти въ быту духовенства получили почти право гражданства и, какъ завѣтъ старины, традиціонно дошедшій до насъ, многими и понынѣ крѣпко охраняются. Самый способъ собранія, весьма несимпатичный, лежитъ темнымъ пятномъ на церковно-приходской жизни сельскаго духовенства. Онъ сильно волнуетъ каждаго кандидата священства, который по своей молодой, пылкой натурѣ облекаетъ свою будущую дѣятельность въ доступный его развитію идеаль и возмущается существующимъ несовершенствомъ вещей, нерѣдко пытаясь устранить его. Всякаго рода сборы, трудно воспринимающіе на себя какую-либо идеальную оболочку, въ глазахъ кандидата священства являются дѣломъ, компрометирующимъ высокій идеаль священника и несоотвѣтствующимъ духу и потребностямъ времени, а потому иногда служатъ причиной того, что кандидатъ священства уклоняется отъ предназначеннаго ему пути. Большинство молодыхъ священниковъ, не желая отступать отъ идеала, созданнаго

еще на школьной скамьѣ, борются съ этимъ неидеальнымъ явленіемъ и, обѣзсильвъ въ борьбѣ падаютъ, дѣлаются рабами обычая и покорно идутъ по пути своихъ предшественниковъ, наконецъ привыкая даже смотрѣть на это неидеальное явленіе, какъ на нормальное. Другіе же священники, будучи не въ силахъ примириться съ этимъ ненормальнымъ явленіемъ, много вредящимъ идеальной сторонѣ пастырскаго служенія, изыскиваютъ какую-либо новую форму для сборовъ, стараясь сдѣлать ихъ чрезъ это меньше блязнительными. Такъ иногда, по взаимному соглашенію священника съ прихожанами, сборы натурою переводятъ на деньги, собираемыя вмѣстѣ съ податями. Но такой способъ, получивъ характеръ подати, отнимаетъ у сбора значеніе добровольныхъ пожертвованій и нерѣдко бываетъ крестьянину въ тягость. Иногда соединяють сборы съ народными чтеніями. Народъ жаждетъ чтеній и всегда съ большимъ удовольствіемъ и вниманіемъ выслушиваетъ рассказы религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, часто умиляясь до слезъ и чувствуя большую благодарность виновнику чтеній. Окончивъ чтеніе, священникъ объявляетъ прихожанамъ, что онъ намѣренъ получить ругу. Но и этотъ способъ также неудобенъ, даже больше. Во—первыхъ, главная цѣль народныхъ чтеній просвѣщеніе и воспитаніе народа, и вотъ это святое дѣло связывается съ другой едва ли благородной цѣлью воспользоваться благодушнымъ настроеніемъ прихожанъ и этимъ удалить непріятности въ процедурѣ сборовъ. Во-вторыхъ, подобный пріемъ доступенъ только для того члена причта, который ведетъ чтенія, прочіе же должны по прежнему попрошайничать подъ окнами, нерѣдко выслушивая массу оскорбленій; а если каждый членъ причта соединитъ сборы съ чтеніемъ, то можно опасаться за интересъ чтеній.

Убѣдившись опытомъ въ неудачности подобныхъ попытокъ облагородить сборы, многіе молодые священники сло-



жили свое оружіе, покорились порядкамъ старины и признали какое-либо улучшение сборовъ дѣломъ невозможнымъ. Но намъ кажется, что это дѣло еще не есть невозможное.

Почти повсемѣстно въ нашей епархіи существуетъ обычай приносить „подъ-свято“ вновь полученныя зерна, медъ, масло, мясо и проч. Такой обычай — прямое установленіе Апостоловъ. Апостолъ Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій къ Тимоѳею завѣщаетъ всякій даръ Божій принимать съ благодареніемъ, освящая его словомъ Божиимъ и молитвою (1 Тимоѳ. 4, 4—5). Церковь наша этотъ завѣтъ приняла. Составители требника положили особыя молитвы для освященія начатковъ. Освященіе начатковъ есть обычай весьма для священниковъ полезный въ христіанско воспитательномъ отношеніи. Какъ всякій благородный отецъ считаетъ необходимымъ воспитать въ своихъ дѣтяхъ чувство благодарности, такъ гораздо болѣе необходимо духовному отцу воспитать въ своихъ насомыхъ это чувство, на недостатокъ котораго въ людяхъ указалъ Самъ Господь, когда девять изъ десяти исцѣленныхъ прокаженныхъ не возвратились воздать хвалу Богу (Лук. 17, 12—19). Къ освященію начатковъ и можно приурочить „сборы“, и въ такомъ случаѣ послѣдніе будутъ производиться при болѣе благоприятной обстановкѣ. Въ этомъ случаѣ священникъ поѣдетъ въ деревню за тѣмъ, чтобы призвать народъ къ общественной молитвѣ и единѣми усты и единѣмъ сердцемъ вознести благодарность Господу Богу и испросить Его благословеніе на принесенные начатки.

Послѣ благодарственного молебна и освященія начатковъ всякій крестьянинъ почтетъ прямой своей обязанностью воздать должное вознагражденіе трудящимся священнослужителямъ, чѣмъ и является предметъ сбора. При такомъ веденіи дѣла священникъ стоитъ на высотѣ своего положенія: онъ, какъ служитель Божій и руководитель народа, испол-

няеть свое дѣло, а если что и получаетъ, то получаетъ по праву трудящагося; такъ именно и смотритъ на это народъ. При обычномъ способѣ сборовъ крестьяне часто считаютъ себя въ правѣ требовать отъ духовенства угощеній, какія-то и существовали и съ которыми пришлось бороться, какъ съ сильнымъ зломъ; и если не получать никакого угощенія, то перѣдко отказываютъ въ ругѣ, замѣнивъ ее укорами. Когда же сборы являются платой за благодарственный молебень, то прихожанинъ лишается всякаго права просить, не только требовать, угощеній, и не имѣть ни малѣйшаго повода укорить кого-либо изъ причта въ попрошайничествѣ и требованіи незаслуженнаго, напротивъ, будетъ считать себя предъ причтомъ много обязаннымъ за его трудъ. Говоримъ это на основаніи опыта. Чтобы ввести такой порядокъ сборовъ въ приходъ, не требуется большихъ усилій отъ священника; стоитъ лишь объяснить крестьянамъ суть дѣла, а они скоро и съ большимъ сочувствіемъ откликнутся. Весьма пріятенъ такой порядокъ сердцу народному, что можно слышать изъ гласа народа: „намъ, прихожанамъ, такой порядокъ очень понравился“ \*).

Не лишнимъ считаемъ упомянуть и о томъ, что матеріальная сторона сборовъ при такомъ веденіи дѣла не только не страдаетъ, напротивъ, оказывается много лучше, какъ и слѣдовало ожидать по силѣ словъ нашего Пастыреначальника: „ищите-же прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“ (Матѣ. VI гл. ст. 33) \*\*).

Священникъ А. П—кій.

\*) См. Епарх. Вѣд. 1901 года № 12, стр. 695

\*\*) Порядокъ освященія начатковъ:

По пріѣздѣ священника въ деревню, крестьяне собираются въ одинъ домъ, занимающій центральное мѣсто въ ихъ деревнѣ, приносятъ съ собой въ небольшихъ посудкахъ того, что подлежитъ освященію, и ставятъ на приготовленный въ переднемъ углу столъ, предъ которымъ и слу-

## Особенному вниманію питомцевъ духовной школы.

„Мы (духовенство)—достояніе Церкви. Поэтому должны, обязаны не только быть въ храмѣ, но и какъ бы даже жить постоянно въ храмѣ и для храма. Нельзя при этомъ не вспомнить замѣчательныхъ словъ одного уже умершаго, глубоко просвѣщеннаго архимастыря, обращенныхъ имъ къ студентамъ Казанской духовной Академіи. «Ни одного атома въ вашемъ организмѣ нѣтъ, — говорилъ онъ имъ, — который не былъ бы церковнымъ и не принадлежалъ бы Церкви, какъ собственность, купленная цѣною. Сообразите. Цѣлыя поколѣнія вашихъ отцовъ ѣли хлѣбъ церковный. Въ домахъ родителей вы выросли на хлѣбѣ церковномъ. Затѣмъ воспитаны въ учебныхъ заведеніяхъ. Сообразите, на чей это счетъ цѣлую четверть человѣческаго вѣка вы жили и получили ваше высшее блистательное образованіе. Въ счетъ пота и крови, черноты и бѣдности, нравственной скудости и невѣжества чернаго русскаго человѣка, стародавняго крестьянина, всегдашняго неизмѣннаго христіанина. Отъ скуднаго прибытка чернаго труда своего онъ, сегодня и завтра и послѣзавтра, несетъ на свѣчку въ жертву Богу свой грошъ. Изъ этихъ жертвенныхъ грошей ежегодно составляются сотни тысячъ жертвъ, посвященныхъ Богу и принадлежащихъ церкви. И вотъ въ счетъ этихъ-то жертвъ съ минуты зарожденія вашего выросли и стали носителями умственнаго свѣта, маяками, зажженными во мракѣ ночи... Можно ли послѣ этого кому

жится благодарственный, соединенный съ водосвятиемъ, молебенъ. Въ концѣ молебна, послѣ сугубой ектеніи, съ коленопреклоненіемъ прочитывается молитва на освященіе начатковъ и окропляются св. водой принесенные начатки.

По отпустѣ вниманію собравшихся крестьянъ предлагается поученіе, приличное случаю.

Послѣ молебна крестьяне берутъ съ собой освященные начатки. и тѣ, у кого есть усердіе, приносятъ священнослужителямъ плату за трудъ натурою (наши „сборы“).

Асторъ.

либо изъ васъ отрицать то, что вы—народная жертва Богу, что вы—собственность церкви до мозга вашихъ костей, что вы—куплены потомъ и кровію темнаго русскаго православнаго люда для извѣстной жертвенной цѣли, что вы—свѣчка, которую русскій человѣкъ зажегъ святымъ свѣтомъ и молится на нее, и кланяется, и во время священнослуженія глядитъ на нее и глядя радуется, или плачетъ и умиляется?.. Какъ сотрете вы съ себя эту печать? Она на вашемъ челѣ, какъ клеймо у древнихъ рабовъ, особенно же у бѣглыхъ. Бѣглець можетъ только желать, чтобы люди это забыли или не видѣли. Но народное сознаніе, народное чутье постоянно будетъ видѣть и чуять въ немъ перебѣжчика.— Скажетъ кто-либо: я не чувствую призванія. Къ чему призванія?—Къ своему званію: чувствую больше склонности изучать свѣтскія науки, приносить пользу обществу не на церковномъ и даже не на педагогическомъ поприщѣ. Никто не мѣшаетъ вамъ устроить судьбу свою по вашему желанію такъ или иначе, право выхода предоставлено. Но разсудите, не поздно ли теперь почувствовать въ себѣ отсутствіе призванія? Измѣнять своему призванію теперь значитъ вступать на путь, избираемый самодумно, а не Промысломъ, не прошлою логикою всей вашей жизни указываемый». Да распространяется же все болѣе и болѣе вліяніе церкви на питомцевъ духовной школы. Пусть свѣтъ Христовъ будетъ ея свѣтомъ навсегда, а ихъ жизнь—жизнію во Хртствѣ. (Богосл. Вѣстн., февр. 1902 г, стр. 376).

## С. А. Рачинскій.

### *Некрологъ.*

Скончался Сергій Александровичъ Рачинскій. Громадно и благотворно было его нравственное вліяніе за послѣднія тридцать лѣтъ на нашу начальную школу, особливо церковно-приходскую. То, что только намѣчено было покойнымъ



К. Д. Ушинскимъ о значеніи и характерѣ русской народной школы, было художественно и всесторонне разработано имъ въ „Замѣткахъ о сельской школѣ“, напечатанныхъ въ „Днѣ“ Аксакова. Съ 1882 года до 2 мая 1902 г. вся его дѣятельность была посвящена развитію возрожденной Императоромъ Александромъ III—церковной школы. Бывшій (до 1867 года) профессоръ Московскаго университета и переводчикъ Дарвина, знатокъ живописи и музыки, талантливыи писатель и педагогъ по сердцу, по призванію, онъ сталъ въ началѣ семидесятыхъ годовъ сельскимъ учителемъ, горячо полюбилъ крестьянскихъ дѣтей, наполнявшихъ его школу, открылъ около своей усадьбы Татевое (Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи) еще нѣсколько школъ, руководство которыми принялъ на себя, а лѣтомъ, въ каникулы, занимался подготовкой молодежи, желавшей посвятить себя школьному дѣлу и лучшихъ учениковъ своихъ школъ въ сельскіе учителя. Церковное пѣніе со славянскимъ языкомъ, арифметика съ геометрией, ботаника о природѣ, а главное, чтеніе и объясненіе Евангелія—были постоянными предметами его лѣтнихъ курсовъ. Но кромѣ научныхъ знаній его слушатели выносили изъ лѣтнихъ занятій съ С. А. Рачинскимъ глубокую любовь къ дѣтямъ и, вмѣстѣ съ основательнымъ изученіемъ славянской грамоты и церковнаго пѣнія, особенное вниманіе къ этимъ почти новымъ тогда предметамъ школьнаго курса, поставленнымъ С. А. Рачинскимъ во главу угла создаваемой имъ русской народной школы. Эта школа, по его глубоко-искреннему убѣжденію, должна подъ руководствомъ Церкви Православной и въ ея духѣ воспитывать подрастающія поколѣнія православнаго русскаго народа.—Церковная школа, по идеалу Рачинскаго, должна соединить въ себѣ все добрыя воспитательныя начала древне-русской церковной школы съ строго научными данными современной педагогики. Во всехъ своихъ начинаніяхъ по школьнымъ

дѣламъ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ имѣлъ въ виду взгляды и мнѣнія С. А. Рачинскаго по даннымъ вопросамъ. „Нынѣ отпускаеши“... могъ сказать С. А. Рачинскій, великій труженикъ и подвижникъ церковной школы, прочтя Высочайше утвержденное 1 апрѣля текущаго года „Положеніе о церковн. школахъ“. Двадцатилѣтняя созидательная работа его, давшая столько добрыхъ результатовъ, какъ бы закончилась послѣ изданія Положенія, вслѣдъ за коимъ кончилась и плодотворная жизнь С. А. Рачинскаго. Вѣчная и свѣтлая память высоко-талантливому педагогу, неустанному труженику народнаго просвѣщенія, доброму человѣку и вѣрному сыну Церкви Православной!

Вѣчная, вѣчная память! \*).

## Какъ узнавать чистоту воска и сдѣланныхъ изъ него свѣчей \*\*).

Въ § 14 устава Ставропольскаго епархіальнаго свѣчного завода правленію вмѣняется въ обязанность „обращать особенное вниманіе на выгодную (практически доказанную) покупку воска малыми партіями въ приходахъ епархіи и разныхъ мѣстахъ Кавказа, для чего (правленіе) входитъ въ постоянныя и оживленныя сношенія съ оо благочинными, священниками и др. лицами, предлагая имъ агентуру“.

Такъ какъ эта, предлагаемая уставомъ, мѣра можетъ принести заводу большую пользу, съ одной стороны, тѣмъ, что агенты имѣютъ возможность приобрѣтать воскъ изъ первыхъ рукъ; съ другой стороны тѣмъ, что она не даетъ возможности торговцамъ вмѣшивать въ воскъ различные суррогаты, и, кромѣ того, самимъ агентамъ, особенно дѣятельнымъ,

\*) Московск. Вѣдом.

\*\*) Ставропол. Епарх. Вѣдом. 1901 г.

можетъ доставить немалыя выгоды; то желающимъ принять на себя такую агентуру необходимо знать простѣйшія, но вѣрныя и удобопримѣнительныя средства къ открытію наибольше часто практикующихся въ здѣшнемъ краѣ подмѣсей и поддѣлокъ.

Поэтому лицамъ, желающимъ оградить себя отъ ошибки при покупкѣ воска мелкими партіями для завода и вообще желающимъ удостовѣриться въ добро—или недобро—качественности воска и свѣчей, предлагаются здѣсь самыя простыя, доступныя каждому и, вмѣстѣ съ тѣмъ, самыя вѣрныя средства узнать: есть-ли въ данномъ случаѣ—въ воскѣ или свѣчахъ—примѣсь церезина, парафина, смолы (канифоль, живица) и разныхъ механическихъ суррогатовъ, прибавляемыхъ для увеличенія вѣса, какъ-то: разной муки, песка, глины, мѣла, соли и т. под.

Подмѣси церезина, парафина, канифоли и пр. жидкія соединенія, открываемыя химическимъ анализомъ, дѣлають воскъ для производства церковно-восковыхъ свѣчей совершенно негоднымъ, и составляютъ собственно фальсификацію воска; примѣси же твердыхъ веществъ, каковы: песокъ, глина, мука, даже краска, не измѣняютъ качества воска и могутъ быть устранены изъ него при перетопкѣ очисткою и считаются только „загрязненіемъ“ Но такой загрязненный воскъ долженъ по цѣнѣ быть ниже чистаго, такъ какъ онъ даетъ большее количество отхода въ угаръ и требуетъ больше времени, труда и издержекъ для очистки.

*По наружному виду* опредѣленіе качествъ воска довольно просто, хотя и требуетъ навыка. Воскъ пробуютъ: на изломъ, жеваніемъ, разминаніемъ между пальцами, обонаніемъ и др. способами, изъ коихъ жеваніе и разминаніе между пальцами заслуживаютъ большаго довѣрія. Въ изломѣ воскъ высшаго сорта (чистый капанецъ) представляетъ крупно-зернистую консистенцію; пробойка же, особенно сильно пережженная кислотою при очисткѣ, представляетъ болѣе сплошную и мелкозернистую массу; но, все-таки, съ кристаллизаціею

болѣе крупною, чѣмъ церезинъ или парафинъ. Чистый воскъ на тонкихъ краяхъ излома просвѣчивается; почти такъ же просвѣчивается и церезинъ; парафинъ же очень прозраченъ, подобенъ обледенѣвшему снѣгу или лучшему фарфору (это говорится о бѣломъ неподкрашенномъ). Подкрашенный парафинъ и церезинъ, сохраняя прозрачность, возвышаетъ цвѣтъ самой краски и дѣлаетъ ее очень нѣжною. При удареніи твердымъ тѣломъ парафинъ издаетъ звукъ, подобный мегаллическому.

При жеваніи воскъ не прилипаетъ къ зубамъ и проявляетъ запахъ меда и ароматъ тѣхъ цвѣтовъ, съ которыхъ пчела собирала медъ и воскъ. Пробойка уже частью теряетъ ароматъ цвѣтовъ, а отъ сѣрной кислоты, которою она очищается, приобретаетъ кисловатый запахъ, удерживая въ то же время и запахъ меда.

Парафинъ не имѣетъ ни вкуса, ни запаха; церезинъ же имѣетъ легкій запахъ, напоминающій керосинъ. При жеваніи церезинъ сходенъ съ воскомъ, но парафинъ крошится и дробится въ мелкія частички.

При обыкновенной температурѣ (до 15° Реомюра и ниже) воскъ твердъ, но въ теплой рукѣ, между пальцами, размягчается и можетъ быть растянутъ на палецъ, не образуя бѣленькихъ мучнистыхъ крошекъ (въ началѣ сминанія иногда бываетъ и въ воскѣ какъ бы мучнистость), не жиренъ на ощупь, вязокъ и въ то же время хрупокъ, чѣмъ и отличается отъ канифоли. Уже небольшая примѣсь канифоли къ воску дѣлаетъ его очень липкимъ и болѣе тягучимъ; значительная же примѣсь ея, помимо свойственнаго хвойнымъ смоламъ запаха, дѣлаетъ воскъ сильно липкимъ и тягучимъ, такъ что можно растянуть пластинку такого воска до очень тоненькой ленточки и даже нити. Парафинъ при разминаніи между пальцами обнаруживаетъ сильную мучнистость, но зато совсѣмъ не пристаётъ къ пальцамъ и, какъ бы, салится, представляя блестящую поверхность. То же явленіе наблюдается и при разминаніи церезина. Уже при 20° примѣсь какого-либо изъ этихъ суррогатовъ къ воску начинаетъ про-



являться въ массѣ способность сазиться и пріобрѣтать глянцевую поверхность, тогда какъ чистый воскъ этого свойства вовсе не проявляетъ.

*Примѣчаніе 1.* Для пріобрѣтенія навыка быстро отличать чистый воскъ отъ фальсифицированнаго парафиномъ, церезиномъ и канифолью очень полезно продѣлать нѣсколько разъ опытъ надъ *натуральнымъ* воскомъ и *цѣльнымъ* суррогатомъ, затѣмъ надъ нимъ же въ смѣси съ воскомъ (смѣсь сдѣлать можно и самому, сплавивъ завѣдомо чистый воскъ съ суррогатомъ въ различныхъ пропорціяхъ по вѣсу). При этомъ обязательно правило: въ одной рукѣ мять воскъ чистый, въ другой же фальсифицированный, при чемъ руки должны быть чисты и свободны отъ какого бы то ни было жирнаго, или маслянистаго вещества. Иначе легко допустить ошибку.

*Примѣчаніе 2.* Парафинъ и церезинъ бываетъ въ продажѣ очищенные и неочищенные. Первые, если не подкрашены, имѣютъ цвѣтъ бѣлый, парафинъ — даже синевато-стекловидный, а церезинъ — бѣлый густой, съ легкимъ оттѣнкомъ синеватости. Оба эти суррогата поддѣлываются подъ желтый воскъ краскою, извѣстною въ торговлѣ подъ именемъ *куркулы*, (вещество растительное), также гумигутомъ и др. Цвѣтъ этой краски въ парафинѣ и церезинѣ очень пріятный, такъ сказать, подкупающій, такъ какъ онъ превосходитъ нѣжностью и интенсивностью даже цвѣтъ самаго чистаго капанца. *Эта-то нѣжность и интенсивность* цвѣта и должны покупателю внушать мысль о крайней осторожности.

*Примѣчаніе 3.* Ловкіе поддѣлыватели воска сообщаютъ церезину и парафину запахъ меда; слѣдов., обонянію одному довѣряться рискованно въ этихъ случаяхъ, а нужно всестороннее испытаніе.

Канифоль, прибавленная къ церезину и парафину, дѣлаетъ сплавъ липкимъ, подобно воску, но своего специфическаго запаха не терять.

Восковая свѣча легко прилѣпляется ко всякому не очень холодному предмету, тогда какъ церезиновая и парафиновая

прилѣпляется съ большимъ трудомъ и при подогрѣваніи. Кромѣ того парафиновая и церезиновая свѣча — особенно тонкая — въ очень теплую погоду или въ теплонатопленномъ помѣщеніи сгибается отъ собственной тяжести (поэтому-то фальсификаторы и покрываютъ ихъ слоемъ изъ натурального воска или чисто воскового огарка), тогда какъ восковая свѣча, если не сломана, даже самая тонкая, стоитъ устойчиво.

Механическія примѣси въ воску: песокъ, глину, муку и т. д., узнать весьма легко, именно: нужно взять небольшой стаканчикъ, налить въ него кипятку, опустить туда кусочекъ испытуемаго воска и со всѣмъ содержимымъ въ стаканчикъ опустить въ кострюльку съ кипяткомъ для того, чтобы горячая вода въ стаканчикъ не остывала (если же остыла, то кострюльку подогрѣть на самоварѣ или на угольяхъ, на керосинной печкѣ и т. п.) и дала возможность воску вполне распуститься. Черезъ 20 — 50 минутъ спокойнаго стоянія стаканчика въ кипяткѣ тяжелыя примѣси изъ испытуемаго воска осядутъ на дно и будетъ возможно судить приблизительно: какое количество и какого вещества примѣшано въ воскъ. А это дастъ возможность судить о цѣнѣ, за какую сходно будетъ купить такой воскъ, сравнительно съ цѣною чистаго воска. Мука не вся и не всегда отдѣляется такимъ образомъ изъ воска, а легкѣхъ сортовъ мука даже вовсе не отдѣляется, но присутствіе ея легко узнать: только стоитъ въ расплавленный испытуемый воскъ влить 3—4 капли іодовой тинктуры (*tinctura jodii*), которая имѣется почти во всякомъ домѣ и употребляется для намазыванія тѣхъ частей нашего тѣла, гдѣ бываетъ ломъ или загрубѣніе. Если есть въ расплавленномъ воскѣ мука (крахмалистыя вещества), то сплавъ и частью вода станутъ синими (Іодъ окрашиваетъ крахмалъ въ синюю краску).

Химическіе способы испытанія воска, предлагаемые здѣсь, не сложны, весьма просты и не требуютъ дорогихъ аппаратовъ и реактивовъ, равно какъ и самый процессъ испытанія не требуетъ продолжительнаго времени. А между

тѣмъ результаты испытаній, предлагаемыхъ здѣсь, весьма наглядны и убѣдительны.

*Примѣчаніе.* Существуетъ много и очень сложныхъ способовъ испытанія воска, которые требуютъ дорогихъ аппаратовъ и реактивовъ, иногда очень вредно дѣйствующихъ на дыхательные органы, наприм., хлороформъ, синильная кислота и т. под. Поэтому, какъ очень сложный, способъ пробы на сало здѣсь не помѣщается. Для желающихъ же не лишнимъ будетъ знать, что примѣсъ сала даже въ небольшомъ количествѣ, до 8—10%, дѣлаетъ воскъ тусклымъ, т. е., менѣе прозрачнымъ, какъ бы мутноватымъ,, даже мало или совсѣмъ не просвѣчивающимся на краяхъ. Если взять два кусочка, изъ коихъ одинъ несомнѣнно чистаго воска, другой несомнѣнно смѣшаннаго съ саломъ, и тотъ и другой одновременно бросить на раскаленные угли (въ разныхъ жаровняхъ) и сравнить запахъ одного съ другимъ; то легко замѣтить, что кусочекъ съ подмѣсю сала легко развиваетъ особый, свойственный салу, запахъ акролеина, который тѣмъ будетъ интенсивнѣе, чѣмъ больше въ воскѣ примѣси сала. До 5% сала въ воскѣ не считается химіею за фальсификацію, ибо такой % сала при бѣленіи уничтожается самымъ процессомъ бѣленія. При жеваніи смѣси воска съ саломъ (въ значительномъ %), воскъ липнетъ къ губамъ; въ рукахъ, при разминаніи, салится. Погашенная свѣча, сдѣланная изъ такой смѣси, развиваетъ острый запахъ акролеина.

*Для изслѣдованія качества воска химическимъ путемъ требуются слѣдующіе предметы:*

1) Двѣ стеклянныхъ трубочки (аптекарское названіе: *пробирки*), изъ коихъ одна длинная и тонкая въ діаметрѣ, другая короче и болѣе широкая. Стекло пробирокъ должно выдерживать пламя. Такія трубочки—пробирки продаются во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ и стоятъ отъ 5 до 10 коп. за штуку.

2) Спиртовая стеклянная лампочка съ стеклянною же закрышкою (колпачкомъ). Такія лампочки продаются въ тѣхъ же аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ, по 35—40 коп. за штуку.

3) Ёдкое кали (аптекарское названіе—*cali causticum*, формула  $\text{KNO}$ ), по 20 или 25 коп. Кали дешево и идетъ на мыльные заводы. Оно должно содержаться въ стеклянной посудѣ съ широкимъ горлышкомъ, закрываемымъ притертою стеклянною пробкою. При этомъ хорошо было бы предварительно пробку окунуть въ расплавленный парафинъ или церезинъ, чтобы въ стклянку совсѣмъ не проникалъ воздухъ, отъ котораго кали скоро портится и даже можетъ сдѣлаться негоднымъ къ употребленію. Кали представляетъ стекловидные бѣловато-желтоватые кусочки или палочки, съ блестящею поверхностью. Отъ соприкосновенія же съ воздухомъ поверхность его покрывается мучнистою бѣлою корою, а затѣмъ отсырѣваетъ и даже до самой середины кали дѣлается бѣловато-мучнистымъ и тогда уже становится негоднымъ къ употребленію. Если бѣловато-мучнистый налетъ тонокъ, то кали еще годно въ дѣло;—если довольно толстъ, то лучше его счистить. Въ противномъ же случаѣ его слѣдуетъ выбросить въ такое мѣсто, гдѣ не проходить ни люди, ни животныя, такъ какъ отъ него сильно повреждаются: обувь, копыта и проч.

4) Чистый алкоголь, т. е. винный спиртъ, крѣпостью не ниже 90°. (Древесный спиртъ, для изслѣдованія не пригоденъ; но въ спиртовую лампочку можно наливать и древесный спиртъ). Винный спиртъ продается во всѣхъ винныхъ лавкахъ. Такъ какъ для пробы берется виннаго спирта каждый разъ небольшое количество, а между тѣмъ спиртъ летучъ и отъ плохой укупорки теряетъ крѣпость, то нужно укупоривать посуду со спиртомъ тщательно хорошею пробкою, пропитанною парафиномъ или церезиномъ, которымъ полезно и заклеить пробку, какъ это дѣлаютъ, заклеивая сургучомъ.

5) Сѣрная кислота (купоросное масло), продаваемая во



всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ. Достаточно имѣть ея копѣекъ на 10, но оно должно быть чистое, прозрачное, безцвѣтное.

и 6) Иодовая тинктура, какъ было упомянуто о ней выше

А такъ какъ при обращеніи съ ѣдкими веществами (напр. кали и кислотами) можно поплатиться и ожогомъ пальцевъ, то для предохраненія отъ этой непріятной случайности изслѣдователю необходимо приобрести себѣ такъ называемые „гуттаперчевые пальцы“, т. е., мѣшечки, надѣваемые на пальцы, для обращенія съ ѣдкими веществами (пальцы эти стоятъ отъ 5 до 10 коп. за штуку и продаются въ аптекарскихъ магазинахъ); также не лишнее имѣть маленькіе вѣсы съ роговыми чашечками и разновѣсомъ въ 1 фунтъ.

Для опредѣленія подмѣси церезина и парафина, а равно и для убѣжденія въ томъ, что испытуемый воскъ свободенъ отъ такой примѣси, берутъ по вѣсу: 1 часть ѣдкаго кали на 3 части виннаго спирта (напр. 1 зол. кали на 3 зол. спирта), смѣшиваютъ оба эти вещества въ стеклянной посудѣ. (Кали дробить или толочь не нужно; оно хорошо расходуется въ винномъ спиртѣ въ теченіе 12—20 часовъ. Только по временамъ его нужно взбалтывать). Черезъ сутки смѣсь готова для опытовъ.

Растворъ кали нужно тщательно закупоривать пробкою, пропитанною горячимъ парафиномъ, чтобы жидкость не испортилась. Ибо, при плохой укупоркѣ, на другой или на третій день она начинаетъ краснѣть, бурѣть, а потомъ въ ней появляется чернота и, затѣмъ, растворъ сдѣляется негоднымъ. Поэтому надолго его заготовлять не слѣдуетъ, а лучше приготовить чаще.

Самый процессъ изслѣдованія производится такъ: отъ испытуемаго воска настругиваются ножикомъ тонкія стружки, которыя кладутся въ узенькую пробирную трубочку, заполняя  $\frac{1}{4}$  или  $\frac{1}{3}$  ея часть. Затѣмъ, въ пробирку наливается столько спиртоваго раствора кали, чтобы онъ покрылъ

стружечку. Зажигается спиртовая лампочка и надъ нею держать пробирку съ содержимымъ \*), пока воскъ расплавится и содержимое вмѣстѣ съ расплавленнымъ воскомъ закипитъ. При этомъ нужна осторожность, чтобы при кипѣніи не выбросило жидкости изъ пробирки. Спиртъ въ пробиркѣ, хотя и смѣшанный съ кали и воскомъ, но сильно нагрѣтый, можетъ при выбрасываніи брызгъ воспламениться и перейти въ пробирку, произвести ожоги и даже можетъ служить причиною пожара, когда неопытный экспериментаторъ потеряетъ присутствіе духа и не найдетъ быстро способа погасить пламя. Вообще нужно избѣгать бурнаго кипѣнія и переливанія жидкости черезъ край пробирки. Давъ всему воску распуститься, слегка подкипятить затѣмъ раза два или три, нужно пробирку опустить въ стаканъ съ горячей водой (кипятокъ) и оставить на 5-6 минутъ стоять спокойно. Если испытуемый воскъ былъ чистый, то онъ превратится весь въ мыло желтоватаго цвѣта и будетъ отъ низу до верху представлять однородную массу. Но когда имѣемъ дѣло съ сплавомъ воска и церезина или воска и парафина, то на поверхности обмыливагося воска появляется, сначала — въ видѣ жирныхъ капелекъ, потомъ — въ видѣ тонкаго слоя (колючка), маслянистая масса; затѣмъ, болѣе широкій слой или кольцо такой же свѣтлой маслянистой жидкости; а если имѣемъ дѣло съ чистымъ церезиномъ или парафиномъ, то весь онъ расплавленный будетъ плавать на поверхности *реактива*, не превращаясь въ мыло. Чѣмъ толще маслянистое кольцо, тѣмъ болѣе процентъ церезина или парафина содержался въ воскѣ. Когда вся эта масса остынетъ, то мыло сгустится внизу, а церезинъ и парафинъ станутъ твердыми вверху, такъ что можно ихъ отдѣлать отъ восковаго мыла и, взвѣсивъ, опредѣлить % при-

\*) Пробирку держать пальцами неудобно, а потому она охватывается либо сложенною въ нѣсколько разъ бумажною лентою, либо какимъ другимъ приспособленіемъ. Кроме того, нужно и нагрѣвать пробирку не съ одного дна, а постепенно переводя ее надъ пламенемъ, чтобы жидкость нагрѣвалась болѣе или менѣе ровно и чтобы не допустить выбрасыванія жидкости при бурномъ кипѣніи.

мѣси, если, предварительно опыта, былъ взвѣшенъ испытуемый воскъ.

*Примѣчаніе.* Понятно, что изъ узкой трубочки, имѣющей дно, вынуть оставшій кружокъ парафина или церезина затруднительно, но такъ какъ пробирка вещь дешевая, то ее нужно разбить и тогда кружокъ выйдетъ самъ собою и самая малѣйшая примѣсь церезина или парафина будетъ открыта.

Для опредѣленія подмѣси смолы (канифоли, живицы) берется маленькая фарфоровая (наприм. дѣтская) чашечка или пробирная, но широкая трубочка; расплавляется въ ней испытуемый воскъ (одинъ безъ кали) на спиртовой лампочкѣ и, когда онъ совершенно расплавится, то вливается въ расплавленную массу 3—4 капли (въ пробирку, или нѣсколько болѣе въ чашечку) *сѣрной* кислоты. Если въ испытуемомъ воскѣ была примѣсь смолы (какой бы то ни было: живицы, канифоли), то вся расплавленная масса принимаетъ кроваво-бурый цвѣтъ (а, по охлажденіи, фіолетовый). Чистый же воскъ при тѣхъ же опытахъ дѣлается по охлажденіи темнобурымъ, принимая, впрочемъ, иногда и зеленоватый оттѣнокъ. Даже самый запахъ канифоли измѣняется и переходитъ въ запахъ черной смолы (вара), употребляемой сапожниками на смоленіе дратвы.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что послѣ пробы на механическія (для вѣса) приѣси, совсѣмъ не лишнее будетъ опробовать вкусъ, запахъ и цвѣтъ той воды, въ которой расплавлялся воскъ. Если расплавленный воскъ былъ чистый и несомнѣнно пчелиный, то вода не измѣнитъ своего вкуса и прозрачности, развѣ только пріобрѣтетъ привкусъ медовой, съ такимъ же запахомъ. Если же вода окажется соленою, то, несомнѣнно, въ испытуемомъ воскѣ была соль; если вода будетъ мыльнаго цвѣта и запаха, то, несомнѣнно, въ испытуемый воскъ было подмѣшано мыло. Кисловатость воды свидѣтельствуетъ только о двухъ, не говорящихъ въ дурную сторону относительно испытуемаго воска, качествахъ его: либо онъ былъ очищенъ сѣрною кислотой, которой не дано

надлежащаго времени отстояться и удалиться въ воду, при сливаніи воска въ формы; либо испытуемый воскъ не вполне отдѣленъ отъ меда, который отъ долгаго лежанія въ воскѣ превратился въ уксусъ (медъ даетъ самый лучший уксусъ).

Въ случаѣ какихъ либо затрудненій и недоразумѣній покорнѣйше прошу за разъясненіями обращаться къ автору безъ стѣсненія письменно: въ губ. г. Ставрополь. Смотрителю епархіальнаго свѣчнаго завода Θεодору Васильевичу Гаевскому.  
*Θеодоръ Гаевскій.*

---

## Поѣздка Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго въ г. Слободской.

22 іюня въ 8 часовъ утра Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, въ сопровожденіи небольшой свиты изволилъ отбыть (сухопутемъ) въ г. Слободской. По пути Владыка посѣтилъ села Макарьевское и Волково.

Въ селѣ Макарьѣ, послѣ обычной встрѣчи, Владыка, благословивъ народъ, бесѣдовалъ съ учениками, затѣмъ, обрѣзавъ церковь, посѣтилъ кладбищенскую часовню, домъ о. настоятеля и отбылъ въ с. Волково. На пути сюда Владыка имѣлъ остановку въ кожевенномъ заводѣ Бокова, гдѣ былъ встрѣченъ самимъ хозяиномъ завода съ хлѣбомъ-солью и массою рабочаго народа. Владыка всѣхъ благословилъ и бесѣдовалъ съ ними: сколько грамотныхъ и незнающихъ грамоты? По радушиюму приглашенію посѣтилъ домъ самого хозяина Н. Ив. Бокова (церковный староста с. Волкова).

Въ с. Волковѣ, послѣ обычной въ храмѣ встрѣчи, Владыка сказалъ поученіе о любви къ Богу и ближнимъ. Благословивъ народъ, ревизовалъ церкви (другая церковь на кладбищѣ), посѣтилъ зданіе церковно-приходской школы, членовъ причта и отбылъ въ г. Слободской.

Въ г. Слободской Владыка прибылъ въ 4 часа вечера, какъ о томъ увѣдомилъ заранѣе. Къ приѣзду Владыки въ



Преображенскомъ холодномъ соборѣ собралось все городское духовенство, облачившееся въ священныя одежды, а также множество народа, давно ожидавшаго пріѣзда своего Архипастыря, и теперь каждый желалъ принять благословеніе отъ новаго Владыки! Послѣ обычной встрѣчи и многолѣтня Владыка сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ, что онъ почти со дня своего пріѣзда въ Вятку все собирался посѣтить городъ Слободской, но различныя обстоятельства, вопреки его желанію, замедляли прибытіе его сюда, — затѣмъ говорилъ объ обитаніи благодати Божіей въ человѣкѣ, какъ и гдѣ пріобрѣсти ее. Благословивъ собравшійся народъ, Владыка отбылъ въ Крестовоздвиженскій монастырь. Встрѣченный всею братіей во главѣ съ о. намѣстникомъ архимандритомъ Максимиліаномъ, Владыка продолжалъ въ Крестовоздвиженскую церковь, приложился къ мѣстно-чтимымъ иконамъ и, благословивъ братію и собравшійся народъ, отбылъ въ приготовленные для него покои. Послѣ краткаго отдыха Владыка слушалъ всенощную въ Преображенскомъ соборѣ.

23, въ воскресенье, въ томъ же соборѣ, Преосвященный, въ сослуженіи архимандрита Максимиліана и соборнаго причта, совершалъ божественную литургію, на которой сказалъ поученіе о значеніи крестныхъ ходовъ. По окончаніи литургіи, несмотря на жаркое время, Владыка сопровождалъ крестный ходъ вокругъ города (въ г. Слободскомъ въ 10 воскресенье послѣ Пасхи ежегодно бываетъ крестный ходъ кругомъ города). Вечеромъ того же дня, наканунѣ праздника Рождества Іоанна Предтечи, Владыка, въ сослуженіи братіи и протоіерея А. Замятина, совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

24 іюня, въ самый день праздника, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, при стройномъ пѣніи (пѣли два хора изъ Христорождественскаго монастыря и братскій хоръ), Владыка совершалъ Божественную литургію, на которой сказалъ поученіе о томъ, почему Св. Церковь празднуетъ день Рождества Іоанна Предтечи. Послѣ Богослуженія представлялись

всѣ чиновники и именитые граждане Слободского Вечеръ того же дня Владыка употребилъ на обзорѣніе монастырскихъ храмовъ и хозяйства.

25 іюня Владыка извоилъ обзорѣвать городскія церкви. Первою изъ нихъ посѣтилъ владбищенскую церковь, гдѣ по почившихъ гражданъ на могилахъ совершилъ панихиду, обошелъ кругомъ все кладбище и отбылъ въ Церковь, что въ слободѣ Демьянѣ; затѣмъ посѣтилъ церковь Никольскую, Вознесенскій соборъ, Екатерининскую, Преображенскій соборъ и Срѣтенскую.

26 іюня Преосвященнѣйшимъ посѣщены были два сосѣднихъ съ г. Слободскимъ села: Спасо-Подчуршинское и Троицко-Подчуршинское. Въ обоихъ селахъ, послѣ обычной встрѣчи, Владыкою сказаны были поученія: въ селѣ Спаскомъ—о молитвѣ церковной и домашней и устроеніи храмовъ Божіихъ на землѣ, а въ селѣ Троицкомъ—на евангельскія слова: „И откуда мнѣ сіе, да прилетѣть Мати Господа моего ко мнѣ“, послѣ чего благословлялъ народъ, бесѣдовалъ со школьниками и ревизовалъ церкви. На обратномъ пути Владыка посѣтилъ городскую богадѣльню и больницу.

27 іюня, въ 10 час. утра, Владыка посѣтилъ тюремную церковь, гдѣ хоръ арестантовъ встрѣтилъ его пѣніемъ „Достойно“. Владыка сказалъ заключеннымъ краткое, но назидательное и утѣшительное поученіе, приводя примѣры изъ Евангелія и Апостольскихъ посланій, и, благословивъ всѣхъ заключенныхъ, отбылъ въ женскій монастырь.

Въ женскомъ монастырѣ, у входныхъ вратъ, Владыка былъ встрѣченъ игуменіею съ сестрами, при пѣніи тропаря „Богъ Господь, и явился намъ, составите праздникъ,“—продолжалъ въ церковь Рождества Христова; по окончаніи многолѣтія, благословивъ сестеръ обители и народъ, ревизовалъ церкви; послѣ чего обзорѣвалъ образцовое монастырское хозяйство и мастерскія, въ которыхъ все исполняютъ сами сестры своими руками. Вѣзкою осмотрѣны: женская рукодѣльная, иконописная, столярная, позолотная (по дереву),

свѣчной заводъ, просфоропекарня, мастерская тканыхъ ковровъ, одѣяль, платковъ, вязанныхъ машиной чулковъ, вышиванья по бархату золотомъ, кухня, хлѣбопекарня. Владыка также побывалъ въ больницѣ, богадѣльнѣ, страннопріемномъ домѣ и въ зданіи второклассной школы. По окончаніи подробнаго обозрѣнія общипрнаго монастырскаго хозяйства Владыка посѣтилъ покои настоятельницы, гдѣ былъ предложенъ скромный обѣдъ.

28 іюня Владыка сдѣлалъ визитъ представителямъ администраціи и именитымъ гражданамъ г. Слободского.

Вечеромъ того же дня, наканунѣ праздника св. апостоловъ Петра и Павла, Владыка въ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи архимандрита Максиміана, протоіерея А. Замятина и мѣстнаго причта, совершалъ всенощное бдѣніе.

29 іюня, въ день праздника, въ томъ же храмѣ и въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, при стройномъ пѣніи сестеръ, Владыка совершалъ Божественную литургію, на которой монаха Крестовоздвиженскаго монастыря Сергія рукоположилъ во іеродіакона; въ обычное время литургіи Владыка сказалъ поученіе о жизни и трудахъ святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. По окончаніи литургіи и молебна Владыка при пѣніи прослѣдовалъ въ трапезу, гдѣ изволилъ раздѣлить праздничую трапезу.

30 іюня Владыка въ 8 час. утра отбылъ изъ г. Слободского въ село Вознесенское (Вахрушево). Въ селѣ Вознесенскомъ, въ сослуженіи протоіерея А. Замятина, мѣстнаго причта, протодіакона А. Знаменскаго, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора, Владыка совершалъ Божественную литургію, на которой сказалъ поученіе изъ дневнаго евангенія (Мѣ. VIII, 5—13) о вѣрѣ сотника. По окончаніи литургіи, благословивъ народъ, Владыка обревизовалъ церковь, посѣтилъ домъ причта и домъ церковнаго старосты, строителя и благотворителя храма Ильи Тимоѣевича Вахрушева. Въ 6 час. вечера Преосвященный возвратился въ г. Вятку.

С. К.

## ХРОНИКА.

— 2 іюля, по случаю храмового праздника, въ церкви Ахтырскаго кладбища Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ, была совершена Божественная литургія и послѣ оной панихида по всѣмъ усопшимъ, погребеннымъ на этомъ кладбищѣ.

— 5 іюля, день памяти Преподобнаго Сергія, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви. Послѣ литургіи совершено было молебствіе о здравіи Его Высочества Великаго Князя Сергія Александровича. На молебствіи присутствовали члены Братства Свят. и Чудотворца Николая и члены Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

— 7 іюля, воскресенье, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи, въ сослуженіи Преосвященнаго Варсофія, Епископа Глазовскаго, и всего городского духовенства, совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ козѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ установленнаго многолѣтія по случаю Всемилоствѣйше дарованныхъ духовенству правъ Высочайше утвержденнымъ 3-го іюня уставомъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-церковно-служителямъ и ихъ семействамъ. Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву послана нижеслѣдующая телеграмма: „Духovenство Вятской епархіи, вознеся благодареніе Господу и молитвы о здравіи Благочестивѣйшаго Государа и всего Царствующаго Дома, повергается къ стопамъ Его Величества въ чувствѣ безпредѣльной благодарности за Монаршую милость и довѣріе, явленные въ обезпеченіи заштатныхъ священно-церковно-служителей и осиротѣвшихъ семействъ ихъ и въ милостивѣйше начер-



танныхъ словахъ на адресъ духовенства“. Подлинную телеграмму подписали: Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, Варсонофій, Епископъ Глазовскій.

— 8 іюля Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, Божественную литургію совершалъ въ церкви при домѣ городского попечительства.

— Того же числа, по случаю храмового праздника, въ Спасо-Хлыновской церкви Божественная литургія была совершена Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ.

— 11 іюля, въ 8 ч. вечера, на пароходѣ отбылъ изъ г. Вятки Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ Епископъ Вятскій и Слободской, для обозрѣнія нѣкоторыхъ селъ въ уѣздахъ Уржумскомъ, Яранскомъ, Орловскомъ и Вятскомъ.

— 4 іюня въ с. Касинѣ, Орловскаго уѣзда, при мѣстной второклассной церковно-приходской школѣ открыты краткосрочные педагогическіе курсы для учителей школъ грамоты Орловскаго уѣзда. Въ 9 часовъ утра завѣдующій школою, священникъ о. Владиміръ Семинъ, вмѣстѣ съ священно-церковно-служителями и собравшимися слушателями курсовъ, отслужилъ въ залѣ школы предъ принесенными изъ храма особенно-чтимыми иконами молебенъ съ водоосвященіемъ. Предъ молебствіемъ онъ сказалъ курсистамъ живое, горячее слово о значеніи и особенныхъ условіяхъ существованія церковныхъ школъ, какъ разсадниковъ грамотности и воспитанія молодого поколѣнія въ духъ строгой преданности Св. Православной Церкви. По окончаніи молебствія Епархіальный наблюдатель разъяснилъ, въ чемъ и какъ должны будутъ пройти занятія собравшихся на курсы, согласно выработанной комиссіей программъ. Курсы разрѣшены и должны продолжиться три недѣли.

— 16 іюня состоялось открытіе курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ г. Гла-

зовъ. Молебствіе совершенно было оо. председателемъ Глазовскаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіереемъ О. М. Люстрицкимъ, въ сослуженіи пяти священниковъ, въ церкви духовнаго училища. Послѣ молебна всѣ перешли въ сосѣдній съ церковію залъ, предназначенный для занятій курсистовъ. Въ залѣ открылъ собраніе уѣздный наблюдатель оо. А. Поповъ рѣчью, въ которой изложилъ первоначально исторію открытія курсовъ, о чемъ давно хлопотало церковно-школьное начальство уѣзда; онъ затѣмъ, разъяснилъ цѣль и значеніе курсовъ именно для учащихъ въ церковныхъ школахъ. Руководитель занятій на курсахъ по русскому и церковнославянскому языкамъ Д. К. Петровъ изложилъ самую программу занятій, а Епархіальный наблюдатель, изъяснивъ удовольствіе и радость по поводу предусмотрительности комиссіи въ составленіи программы занятій на курсахъ, а равно и въ виду общающаго успѣхъ усердія курсистовъ, въ полномъ составѣ явившихся къ назначенному дню и часу, пожелалъ выполненія программы во всей ея полнотѣ. Завѣдующій курсами Н. В. Жилинъ предложилъ многолѣтіемъ почтить Государя Императора Николая II, даровавшаго средства къ исполненію давнишняго желанія лицъ, интересующихся просвѣщеніемъ мѣстнаго края, на каковое предложеніе и послѣдовало воодушевленное исполненіе „многолѣтія“. 22 іюля число желающихъ слушать курсы возрасло до 100 человекъ. Имѣющій наступить покосъ, несомнѣнно, отвлечетъ многихъ добровольцевъ отъ курсовъ, такъ какъ большая часть слушателей изъ мѣстныхъ крестьянъ, во время лѣта не покидающихъ своихъ обычныхъ занятій.

— 17 іюня открыты краткосрочные педагогическіе курсы для учителей церковныхъ школъ Сарапульскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго уѣздовъ на 50 чел. Курсы посѣтилъ по-

мощникъ наблюдателя церковныхъ школъ вѣдомства Православнаго исповѣданія А. М. Ванчаковъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### В Р А Ч Ъ

## И. Θ. ІОРДАНСКІЙ

перѣхалъ на другую квартиру, рядомъ съ прежней, въ домъ Рязанцевой на Спасской улицѣ, подъ гомеопатической аптекой. Приѣмы больныхъ ежедневно—утромъ отъ 8½ до 9½ ч., днемъ отъ 5 до 6 ч.

---

### Сергѣй Алексѣевичъ Огородниковъ,

Окончившій школу рисованія Императорскаго Общества Поощренія художествъ и занимавшійся подъ руководствомъ художниковъ, исполняетъ всевозможныя художественныя работы по церковной живописи, а также рисуетъ портреты, пишетъ акварелью на различныхъ матеріяхъ и реставрируетъ старые образа.

Заказы принимаются въ г. Вяткѣ: Успенская ул., д. В. С. Поскребышева, Николаевская ул., д. Ермолиной, магазинъ Н. В. Огородниковой.

---

## МОСКОВСКИЙ ЖИВОПИСЕЦЪ ПАВЕЛЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ЗУЕВЪ

принимаетъ заказы на церковную живопись: иконостасную и стѣнную. Для руководства имѣетъ коллекцію фотографическихъ снимковъ съ художественныхъ образовъ и картинъ.

**Адресъ:** Гор. Вятка, Преображенская улица, домъ Власовой.

---

### Мастерская церковной живописи

## Георгія Максимовича Угольникова

въ г. Перми, Монастырская ул., д. Камчатова.

Принимаются заказы на живописныя работы, какъ то: иконы, запрестольные кресты, на золоченномъ и простомъ фонѣ, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ. Исполняю и полныя церковныя расписи въ разныхъ стиляхъ и реставрированіе оныхъ. Пишу копіи съ древнихъ иконъ и картинъ. Мастерская снабжена разными руководствами и оригиналами. За свои работы имѣю аттестаты и свидѣтельства. Работы производятся въ мастерской подъ непосредственнымъ моимъ наблюдениемъ, заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно въ сроки. Надѣюсь, что г. г. заказчики не оставятъ мою мастерскую своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и заказами. Письменные заказы также исполняются немедленно. По первому требованію выѣзжаю въ уѣзды.

Съ почтеніемъ Г. М. Угольниковъ.

---



Рѣзчикъ и позолотчикъ иконостасовъ

## ИЛЪЯ ПЕТРОВИЧЪ ИСУПОВЪ.

Мастерская въ г. Вяткѣ, уголъ Казанской и Никольской улицъ, домъ Малыхъ. Съ заказами обращаться лично или письменно.

Работы исполняются аккуратно по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Имѣю массу рекомендательныхъ писемъ за исполненныя работы какъ въ г. Вяткѣ, такъ и многихъ селахъ Вятской губерніи.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Воспитательное значеніе Богослуженія Православной Церкви.—Смыслъ соборной клятвы (окончаніе слѣдуетъ).—Сборы, какъ освященіе начатковъ.—Особенному вниманію питомцевъ духовной школы.—С. А. Рачинскій.—Какъ узнавать чистоту воска и сдѣланныхъ изъ него свѣчей.—Поѣздка Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго, въ г. Слободской.—Хроника.—Объявленія.

**Приложеніе.** Каталогъ книгъ Вятской Епархіальной библіотеки-читальни.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ.*

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ.*

Дозволено цензурою. Вятка. 12 іюля 1902 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кудшинскій.*

Н. П. Р. ДЕЛОВАЯ МАШИНА

Л. В. БРАТКОУ

REF ID: A66114

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ III. Миссіонер Отдѣл. I. Старопеч. книги и рукоп	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
1088	40		Канонникъ (копія съ кан. напеч въ Москвѣ 1651 г. при п. Іосифѣ)	1792 Гродно.	Кож.
1089	41		Второй экземпляръ	1885 М.	—
1090	42		Псалтырь.	—	—
1091	43		Псалтырь. (Рукопись).	—	—
1092	44		Псалтырь съ возслѣдованіемъ. (Единов. тип. Копія съ Псалтыри, напеч въ 1652 г., при п. Іосифѣ). Изд. 9-е	1885 Москва.	—
1093	45		Помянникъ и собраніе каноновъ	Гродно.	—
1094	46		Потребникъ (п. Іосифа).	1647 М.	—
1095	47		Служебникъ (п. Іосифа).	1635 М.	—
1096	48		Второй экземпляръ	1668 М.	—
1097	49		Служебникъ (литургіаріонъ) Петра Могилы.	1639 Кіево-Печ. Лавра.	—
1098	50		Служебникъ.	—	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ III. Миссіонер. Отдѣл. I. Старопеч. книги и рукоп.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
1099	51		Часовникъ.		Кож.
1100	52		Часовникъ.	1649 М.	—
1101	53		Часовникъ (Копія съ час. печ. при п. Юасафѣ, 1640 г. Единов. типогр.).	1895 Москва.	—
1102	54		Второй экземпляръ.	—	—
1103	55		Часовникъ, напеч. въ мон. Супральскомъ (Копія съ час. напеч. въ 1616 и 1651 г.)	1790	—
1104	56		Объявленіе, како преосвященный Штиримъ размѣнялся вопросами и отвѣтами съ раскольническими учителями.	1782 Москва.	Кор.
1105	57		Ирмелогіонъ нотный, по крюковымъ нотамъ XVII в. Рукопись.		Кож.
1106	58		О церковномъ знаменномъ пѣніи. Рукопись.		—



№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ III. Миссіонер. Отдѣлъ I Старопечат. книги и рук.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
1107 59			Послѣдованіе все- нощнаго бдѣнія, си- ръчь великой вечерни, по крюкамъ. Рукопись.		Кож.
1108 60			Послѣдованіе цер- ковнаго пѣнія и все- лѣтнаго собр. отъ мѣ- сяца сентября до мѣ- сяца августа. Рукопись.	1872	—
1109 61			Послѣдованіе Боже- ственной литургіи I. Златоуста и Прже- освящен даровъ — по крюкамъ. Рукопись.		—
1110 62			Ирмосы 8 гласовъ по крюкамъ. Рукопись.		—
1111 63			Собраніе чиновъ: принятіе отъ ереси, на- одѣяніе рясы, вопросы инокамъ при принятіи схимы, молебень о причащеніи и повсед- невная исповѣдь. Ру- копись.		Кор.
1112 64			Чинъ Божественной литургіи архіерейской соборной, по крюкамъ. Рукопись.		Кож

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ III. Миссіонер Отдѣл. I Старопечат. книги и рук.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
1113	65		Послѣдованіе все-нощнаго бдѣнія, сирѣчь Великія вечерни, по крюкамъ. Рукопись.		Кож.
1114	66		Собраніе службъ разныхъ. Рукопись.		—
1115	67		Чинъ освященія воды и омытія мощей.		Кор.
1116	68		Чинъ погребенія мірянъ, младенцевъ и священниковъ.		Кож.
1117	69		Чинъ, како подобаетъ пѣти 12-й псаломъ. Рукопись.		—
1118	70		Второй экземпляръ		—
1119	71		Преніе съ безпоповцемъ о священствѣ и прочихъ догматахъ Закона Христова. Рукоп.		—
1120	72		Цвѣтникъ раскол-нической въ картинахъ. Рукопись.		—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ III Миссіонер. Отдѣл. I Старопечат. книги и рук.	Годъ и мѣсто изданія	Переплетъ
1121	73	—	Книга Григорій архіепископъ Амиритскій. Единов. типогр. (Напечатана съ древней рукописи 1-й половины XVII в. принадл. библи. Никольскаго един. монастыря.).	1894 Москва.	Кож
1122	74	—	Кіевонечерскій сборникъ XVII в. Рукон.	—	—
1123	75	—	Каноны: за умершихъ св. Николаю и Пр. Богородицѣ „Одигитріи“. Рукопись.	—	—
1124	76	—	Страсти Христовы.	Почаевъ.	—
1125	77	—	Поморскіе отвѣты. Рукон.	—	—
1126	78	—	Второй экземпляръ	—	—
1127	79	—	Отвѣты Ивана Пѣшехова. Рукопись.	—	—
1128	80	—	Второй экземпляръ	—	—
1129	81	—	Скитское покаяніе и канонъ на исходъ души.	1788	—

Указатель	№ отъѣла	Авторъ	Разрядъ III. Миссіон. Отдѣл. I. Старопеч. ѣники и рукописи.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
1130	82		Скитское покаяніе и собрание чиновъ.	—	Кож.
1131	83		Сунодикъ; скитское покаяніе, о причащеніи и канонъ ко Господу нашему I. Христу.	1798 Почаевъ.	Кор.
1132	84		Службы во Св. и Ве- ликую субботу и въ нед. Св. Пасхи. Гродн. изд.	1786 Гродно.	Кож.
1133	85		Объ антихристѣ. Ру- копись.	—	—
1134	86		Сборникъ разныхъ словъ: I. Златоуста о лжеучителяхъ, Ефр. Сирина о антихристѣ и прелюбодѣяніи; Слова преп. Іосафа, сына Авенира, царя Индій- скаго, и посланіе Преп. Симеона, Еп. Владим., къ блж. Поликарпу, черноризцу Печерск.	—	—
1135	87		Слова, избранныя изъ большаго сборника и торжеств. словъ на Св. Пасху, напечатан- ныхъ при святѣйшемъ п. Іосифѣ въ 1647 г.	1790 Львовъ.	—



№ каталога	№ отдѣла	Авторъ	Разрядъ III. Миссион. Отдѣл. I. Старопеч. книги и рукописи.	Годъ и мѣсто изданія	Переплетъ
1136	88		Чинъ и уставы обру- ченія и вѣнчаніе.	1647 Москва.	Пап.
1137	89		Цвѣтникъ расколь- нической. Рукопись.		Кож.
1138	90		Второй экземпляръ (съ рисун.)		Пап.
1139	91		Разговоръ поморца съ поповцемъ въ про- шедшемъ 1760 г. Ру- копись.		Кож.
1140	92		Канонникъ. Рукопись.	—	Кож.
1141	93		Сынъ церковный (ру- копись)	1876	Кол.
1142	94		Сынъ церковный (на- печатъ едипов. типогр. съ древней рукописи 1 половины XVII в., при- надл. библ. Никол. еди- нов. монастыря)	1894 Москва.	Кож.
1143	95		Отреченіе отъ раско- ла старообрядца Урж. у Байсин. вол., кр. Григо- рія Е. Ускова. Рукопись.		—
1144	96		Списокъ съ итога- фиров. бесѣдъ Надлеж- дина, веденныхъ съ іерархитами Рукопись		Кор.

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ III. Миссіон. Отдѣл. II. Исторія раскола и сектант.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
1145	1	Александръ Б.	Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ русскими раскольниками въ пользу раскола. Въ 2-хъ частяхъ	1861 С.-Пб.	Кор.
1146	2	Алексѣевъ И.	Противъ мнимаго священства поповцевъ	1890 Москва.	Кор.
1147	3	Алексѣевъ А.	Бесѣды православнаго хрістіанина изъ евреевъ съ новообращенными изъ своихъ собратій объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ. Изд. 2	1875 Новгородъ	Кор.
1148	4	Андрей, Арх. Кесар.	Толкованіе на Апокалипсисъ въ слав. пер., по древнимъ спискамъ	1889 Москва.	Кор.
1149	5	Андреевъ В. В.	Расколъ и его значеніе въ народной русской исторіи	1870 С.-Пб.	Кор.
1150	6	Антоніи іером.	Бесѣды о православномъ повиманіи жизни и его превосходствѣ надъ ученіемъ графа Толстого	1891 С.-Пб.	Пап.

Каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ III. Миссіон. Отдѣл. II Исторія. раскола и сектант.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
1151	7	Антоновъ Е	Разсмотрѣніе книги новаго раскольническа- го писателя, лжепопа Механикова.	1895 Москва.	Кор.
1152	8	Его же.	Разборъ отвѣтовъ на 13 вопросовъ	1889 Москва.	Кор.
1153	9	Его же.	Отвѣты на 105 во- просовъ, сочиненныхъ старообрядцами австрій- скаго согласія.	1892 Москва.	Кор
1154	10	Его же.	Разсмотрѣніе издан- ной поповцами австрій- скаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на 105 вопросовъ“.	1900 Москва.	Кор
1155	11	Его же	Замѣчаніе на книгу Перетрухина „Мечъ ду- ховный“.	1890 Москва.	Кор
1156	12	Арсеній іером.	Бесѣды православна- го христіанина съ мо- локанами о храмѣ и свщ. иконахъ. Ч. I-II.	1888 1889 Москва.	Бор.
1157	13		Второй экземпляръ	—	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ	Разрядъ III. Миссіон. Отдѣл. II. Исторія раскола и сектант.	Годъ и мѣсто изданія	Переплетъ
1158	14	Архангеловъ С. А.	Среди раскольниковъ и сектантовъ Поволжья, Историко-бытовые очерки раскола и сектантства въ Нижегород. краѣ.	1899 С.-Пб.	Кор.
1159	15	Барбаринъ В., свящ.	Хлыстовщина или секта духовныхъ христіанъ. Разборъ 12 заповѣдей основателя хлыстовщины Данилы Филиповича.	1890 Москва.	Пап.
1160	16	Билдъ Дж. Г.	Жизнь мормоновъ въ Ута или тайнства и преслѣщенія мормонизма.	1872 С.-Пб.	Кор.
1161	17	Боголюбовъ Д.	Бесѣда съ штунд-баптистами о христіанской святости по руководству преп. І Касіана.	1896 Кіевъ.	Пап.
1162	18	Буткевичъ Т., прот.	Сочиненіе гр. Толстого „Царство Божіе внутри васъ“. (Критическій разборъ).	1894 Харьковъ	Кор.
1163	19	Вѣликовъ В.	Дѣятельность Московскаго м. Филарета по отношенію къ расколу.	1896 Казань.	Кор.



Каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ III. Миссіон. Отдѣл. П. Исторія раскола и сектант.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
1164	20	Бѣликовъ Д. Н.	Томскій расколъ (Истор. очеркъ 1834 г. по 1880 г.).	1901 Томскъ	Кор.
1165	21	Бѣляевъ Г., прот.	Русскія миссіи на окраинахъ. Истор.-эт- нограф. очеркъ.	1900 С.-Пб.	Кор.
1166	22	Верховскій Т. А., прот	Стародубье. Записки въ 3-хъ частяхъ.	1874 Казань.	Кор.
1167	23		Въ единовѣріи раз- доръ. Документъ, со- бранный тщаніемъ прот. Т. А. Верховскаго и разъясненные священ. К. Е. Голубевымъ	1877 Псковъ	Пап.
1168	24	Виногра- довъ Г.	Тщетное самооправ- даніе старообрядцевъ поповцевъ	1897 Москва	Пап
1169	25	Его же.	О Θεодоритовомъ сло- вѣ. Опытъ бібліогра- фическаго изслѣдова- нія о двуперстіи.	1866 Москва.	Кор.
1170	26	Виссарі- онъ, Еп	О расколѣ и по по- воду раскола.	1890 Москва.	Кор.

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ	Разрядъ III. Миссіон. Отдѣл. П. Исторія раскола и сектант.	Годъ и мѣсто изданія	Переплетъ
1171	27	Григорій М. С. Пб.	Истинно-древняя и истинно - православная Христова Церковь Из- ложение въ отношеніи къ глаголемому старо- обрядчеству. Въ 2 час.	1833 Москва.	Кор.
1172	28	Гусевъ А.	Гр. Л. Н. Толстѣй, его исповѣль и мнимо- новая вѣра. 1-я ч	1890 Москва.	Кор.
1173	29	Димитрій Ростовскій	Розыскъ о расколь- нической вѣрѣ, in folio	1863 Москва.	Кож.
1174	30	Его же	Розыскъ о расколь- нической брынской вѣ- рѣ. О ученіи, о дѣ- лахъ ихъ и заявленіе, яко вѣра ихъ не пра- ва, ученіе ихъ душе- вредно и дѣла ихъ не богоугодны, in folio	1783 Москва	Кож.
1175	31	Діонисій грекъ, ар- хим.	Сочиненіе противъ раскола, написанное до собора 1667 г.	1888 Москва.	Кор.
1176	32	Добротинъ Г. П.	Законъ о свободѣ со- вѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу.	1896 Кіевъ.	Кор.

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ III. Миссіон. Отдѣл. II Исторія раскола и сектант.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ.
1177 33		Добротворскій, проф.	Люди Божіи Русская секта такъ называемыхъ духовныхъ христіанъ.	1869 Казань.	Кор.
1178 34		Евстратій іером.	Штундисты. Собесѣдованія православнаго со штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу Церкви Православной.	1876 Кіевъ.	Кор.
1179 35		Евсевій, арх. Иркутскій	Наставленія священника, служащимъ между язычниками и новообращенными къ православной вѣрѣ.	1860 С.-Пб.	Кор.
1180 36		Есиповъ Г.	Раскольничьи дѣла XVIII столѣтія.	1861 С - Пб.	Кор.
1181 37		Животовъ Н.	Церковный расколъ Петербурга въ связи съ обще - руссійскимъ расколомъ.	1891 С.-Пб.	Кор.
1182 38		Жузе П.	Мутазилиты. Догматико-историческое изслѣдованіе въ области ислама.	1899 Казань.	Кор.
1183 39		Зиновій инокъ.	Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи.	1863 Казань.	Кор.

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ III. Миссіон. Отдѣл. П. Исторія раскола и сектант.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
1184	40	Зыковъ А.	Дѣятельность м. Филарета въ борьбѣ съ расколомъ	1893 Москва.	Кор.
1185	41	Игнатій Богоносецъ.	Св. священномученика Игнатія Богоносца, епископа антиохійскаго, посланія, 12-ть	1888 Кіевъ	Кор.
1186	42	Игнатій, арх. Вор. и З.	Исторія о расколахъ въ Церкви Россійской.	1849 С.-Пб.	Кор.
1187	43		Экземпляръ второй	—	—
1188	44	Ивановскій Н.	Собраніе сочиненій, томъ 1-й.	1898 Казань.	
1189	45	Его же.	Два чтенія по старообрядческому расколу. (1. Старообрядчество и расколъ, доброе сѣмя и плевелы). Изд. 2-е.	1895 Казань	Кор
1190	46	Его же.	Собесѣдованія со старообрядцами, веденныя въ С.-Пб. ингор. думы въ дек. 1888 г. и янв. 1889 г.	1889 С.-Пб.	Пап
1191	47	Его же.	Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола.	1889 Казань.	Кор.



№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ III. Миссіон. Отдѣл. II. Исторія раскола и сектант.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
			Часть первая.		
			— вторая и третья	1890	—
1192	48	Его же	О безпоповщинской исповѣди.	1884 Москва.	Кол.
1193	49	Ильмин- скій Н. И.	Письма Н. И. Иль- минскаго	1898 Казань.	Кор
1194	50	И. Г.	Документы о старооб- рядцахъ нашего вре- мени.	1869 Москва.	Кор.
1195	51		Второй экземпляръ	—	—
1196	52	Іоанновъ А., прот.	Полное историческое извѣстіе о древнихъ стригольникахъ и но- выхъ раскольникахъ, такъ называемыхъ ста- рообрядцахъ, о ихъ ученіи, дѣлахъ и раз- гласіяхъ. Въ 4-хъ част.	1799 С.-Пб.	Кож
1197	53	Іосифъ, иг. Волоцкій	Просвѣтитель, или обличеніе ереси жи- довствующихъ, на сл. языкѣ.	1855-57 Казань.	Кор.
1198	54		Экземпляръ второй	1857	—
1199	55		Экземпляръ третій	1896	—

№ каталога	отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ III. Миссіон. Отдѣл. П. Исторія раскола и сектант.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
1200	56	Кальдеронъ.	Правла о гр Львѣ Толстомъ Пер съ англ.	1901 Москва.	Пал.
1201	57	Капраловъ I., свящ.	Опытъ противосек- тантскаго объясненія нѣ- которыхъ мѣстъ Свящ Писанія.	1896 Ставропол.	Пал
1202	58	Кохомскій С. I.	О томъ, что присяга не запрещена I. Хри- стомъ, но предписана.	1895 Кіевъ.	Пал.
1203	59	Его же.	Примѣчанія къ Еван- гелію, въ обличеніе штундистовъ и подоб- ныхъ имъ сектантовъ.	1896 Кіевъ.	Кор
1204	60	Красно- сельцевъ Н.	Западныя миссіи про- тивъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мухамеданъ.	1872 Казань.	Кор
1205	61		Экземпляръ второй	—	—
1206	62		Экземпляръ третій	—	—
1207	63	Ксенось И. Г.	Окружное посланіе, составленн. И. Г. Ксе- носомъ и изданное ста- рообрядческими епи- скопами 24 февр. 1862 г. съ приложеніемъ ус- тава и омышленія, со- ставленныхъ тѣмъ же авторомъ.	1885 Москва.	Кор.