

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Подписка прлливается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 9.

Цена за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

5 мая 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ МАНИФЕСТЫ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ
и проч., и проч., и проч.,

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшая Невѣстка Наша, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, познавъ и испытавъ, въ согласіи съ Своимъ Супругомъ, истину Православія, возжелала, по душевному влеченію Своему, соединиться съ Нами въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословіи и таинствъ. Сегодня воспріяла Она, къ великой

Нашей радости, Православную Нашу вѣру и Святое Мүропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашиѣмъ подданнѣмъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ именовать Ея Императорское Высочество Благовѣрною Великою Княгинею.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствования же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано „АЛЕКСАНДРЪ.“

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

По волѣ Всемогущаго Бога Императорскій Домъ Нашъ постигла новая скорбь: Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, скончался 13 сего апрѣля, на 60 году отъ рожденія. Оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, жизнь коего была посвящена ревностному служенію Престолу и Отечеству и ознаменована подвигами, стяжавшими Ему доблестное имя, Мы увѣрены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто
отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое,
Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Вели-
чества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго спасенія жизни Государя Императора
и Его Августѣйшаго Семейства 17-го октября 1888 года къ
Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ Преосвящен-
ными другихъ епархій, поступило сообщеніе Преосвященнѣйшаго
Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о томъ, что въ
память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожане Тоболковской церкви, Дриссенскаго уѣзда,
пожертвовали въ эту церковь иконы Спасителя и Божіей Ма-
тери, писанныя на цинкѣ на золотомъ чеканномъ фонѣ, стои-
мостью, въ рамахъ, 120 руб.;

2) прихожане Соинской церкви, Себежскаго уѣзда, пожерт-
вовали въ эту церковь плащаницу съ гробницею, стоимостью въ
250 р., съ соответствующею событію 17 октября 1888 г. надписью;

3) прихожане Неведрянской церкви, Невельскаго уѣзда,
въ память о въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II-мъ,
приобрѣли въ ту церковь колоколъ въ 50 пуд., а въ память
событія 17-го октября 1888 года приобрѣли икону съ ликами
Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства,
для помѣщенія сей иконы въ мѣстномъ волостномъ правленіи,
съ тѣмъ, чтобы предъ оною горѣла неугасимая лампада и еже-
годно 17-го октября совершалось молебствіе.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о всѣхъ сообщеніяхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 23-й день минувшаго марта благоугодно было Собственноручно начертать: „*Благодарить*“.
(Церков. Вѣд. № 14).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I. Отъ 15—16 апрѣля 1891 г. за № 56 по Высочайшему Манифесту о воспріятіи Великою Княгинею Елисаветою Θεодоровною православной вѣры.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: вѣднiе Правительствующаго Сената, отъ 13-го сего апрѣля за № 4574, съ преирожденіемъ, для повсемѣтнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о воспріятіи Великою Княгинею Елисаветою Θεодоровною православной вѣры. П р и к а з а л и: О всерадостномъ событіи воспріятія Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Θεодоровною православной вѣры, объявивъ циркулярно чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ, чтобы, по полученіи № 16—17 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, благодарственное Господу Богу мо-

лебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію; Правительствующему же Сенату сообщить о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода вѣдѣніемъ.

II. Отъ 15—16 апрѣля 1891 года за № 57 по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 13 сего апрѣля за № 4606, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго

П р и к а з а л и: 1) Напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“, предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣды вающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы по полученіи № 16—17 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, панихида по преставльшемся Государь Великомъ Князь Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ и чтобы впредь поминовеніе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3 мѣ-

свещевъ; 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

(Церковн. Вѣд. № 16—17).

III. Отъ 12-го марта — 2-го апрѣля 1891 г. за № 676, по производящимся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣламъ о расторженіи браковъ разныхъ лицъ по безвѣстному отсутствію ихъ супруговъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го февраля 1891 года за № 943, экземпляръ циркулярнаго предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ слѣдующаго содержанія: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ, что производящіяся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣла о расторженіи браковъ разныхъ лицъ, по безвѣстному отсутствію ихъ супруговъ, не смотря на своевременныя сношенія консисторій съ губернскими и областными правленіями, не получаютъ, въ теченіе многихъ лѣтъ, окончанія единственно по недоставленію означенными учрежденіями отвѣтовъ о результатахъ розыска безвѣстно отсутствующихъ. Хотя на основаніи статей 770 и 771 т. II, ч. I, изд. 1876 г., по большей части сысковъ отвѣтовъ вообще не требуется и даже, по прошествіи одного года со дня распоряженія о розыскѣ, послѣдній прекращается, но такой порядокъ не можетъ быть примѣняемъ къ дѣламъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ. По симъ дѣламъ, согласно ст. 234 уст. дух. консисторій, изд. 1883 г., въ случаѣ, если розыскиваемое лицо можетъ по своему званію жить въ Россіи, гдѣ пожелаетъ, изслѣдованіе о безвѣстности только тогда

признается удовлетворительнымъ, когда не откроется пребываніе его по свѣдѣніямъ, истребованнымъ отъ всѣхъ губернскихъ правленій. Изъ смысла этой статьи нельзя не придти къ заключенію, что по дѣламъ о безвѣстномъ отсутствіи супруговъ губернскому правленію вмѣняется въ обязанность увѣдомлять духовныя консисторіи о результатахъ розыска безъ всякаго отношенія къ степени его успѣшности. Увѣдомляя о семъ губернаторовъ для руководства на будущее время, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сдѣлать нынѣ же распоряженіе о доставленіи, въ непродолжительномъ по возможности времени, затребованныхъ духовными консисторіями свѣдѣній о розыскѣ безвѣстнотсутствующихъ супруговъ. **П р и к а з а л и:** О содержаніи вышеизложеннаго циркулярнаго предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ для руководства на будущее время дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. (Церк. Вѣдом. № 15).

Отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 20 февраля 1891 г. № 80.

О приобрѣтеніи въ библіотеки монастырей, соборовъ и духовныхъ училищъ изданій Коммисіи для разбора и описанія Архива Святѣйшаго Синода.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ 1865 г. была учреждена съ Высочайшаго соизволенія, особая Коммисія для разбора и описанія синодальнаго Архива. Въ настоящее время, по распоряженію Святѣйшаго Синода, Ком-

мисія эта занимается составленіемъ „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія“ и „Описаніемъ дѣлъ и документовъ Архива Святѣйшаго Синода“, при чемъ ею уже изданы „Полн. собр. пост.“ 7 томовъ, а „описаній“ 6 томовъ, заключающихъ въ себѣ распоряженія высшаго духовнаго правительства по дѣламъ церкви вообще и для отдѣльныхъ епархій въ частности. Независимо отъ сего, въ упомянутыхъ изданіяхъ имѣется не мало данныхъ, касающихся исторіи монастырей, соборовъ и церквей, а также матеріаловъ по вопросамъ каноническаго права, которые служатъ или могутъ служить основаніемъ при разрѣшеніи разныхъ случаевъ и современной церковной практики.

Признавая полезнымъ и желательнымъ возможно большее распространеніе означенныхъ изданій Коммисіи въ средѣ православнаго духовенства, въ видахъ] ближайшаго, по первоисточникамъ, ознакомленія его съ исторіей русской церкви, я покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, обратить вниманіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи на вышеупомянутыя изданія и рекомендовать ихъ въ бібліотеки монастырей, соборовъ и духовныхъ училищъ.

При семъ долгомъ считаю приложить списокъ всѣхъ изданій Коммисіи и условія, на которыхъ они могутъ быть приобрѣтаемы.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

На семъ отношеніи Его Высокопревосходительства резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1891 г. марта 25. Приобрѣсти нижепоименованныя изданія Коммисіи для консисторіи

и сдѣлать распоряженіе о приобрѣтеніи оныхъ въ библіотеки соборовъ, семинаріи и духов. училищъ. Еписк. Антоній“.

**Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ
и С.-Петербургѣ продаются:**

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, гражд. печати, въ 8 долю листа. р. к.

I томъ (за 1721 г.) на велен. бум., въ печат. оберткѣ 1 40
на бѣлой 1 —

II томъ (за 1722 г.) на велен. бум., въ печат. оберткѣ 2 40
на бѣлой 2 —

III томъ (за 1723 г.) на велен. бум., въ печат. оберткѣ 1 —
на бѣлой — 75

IV т. (за 1724—1725 г.) на велен. бум., въ печат. оберткѣ 1 60
на бѣлой 1 20

V т. (за 1725—1727 г.) на велен. бум., въ печат. оберткѣ 2 —
на бѣлой 1 50

VI т. (за 1727—1730 г.) на велен. бум., въ печат. оберткѣ 1 80
на бѣлой 1 40

VII т. (за 1730—1732 г.) на велен. бум., въ печат. оберткѣ 2 40
на бѣлой 2 —

Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, гражд. печ., въ 8 долю листа.

на бѣлой бумагѣ:

I томъ (за 1542—1721 г.) въ печатной оберткѣ . . . 4 —

II томъ (за 1721 г.) 1 часть „ „ „ „ . . . 5 —

„ „ (за 1722 г.) 2 часть „ „ „ „ . . . 2 80

III томъ (за 1723 г.)	въ печатной оберткѣ.	4 —
IV томъ (за 1724 г.)	”	”	2 80
VI томъ (за 1726 г.)	”	”	3 50
VII томъ (за 1727 г.)	”	”	2 30

Всѣ сии книги для церковныхъ и училищныхъ библиотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15% и бесплатною пересылкою ихъ по назначенію.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Распоряженіе Епархіального Начальства по поводу замѣченныхъ неправильностей въ отчетныхъ вѣдомостяхъ о положеніи церковныхъ суммъ подъ лит. А, Б, В, Г и Д.

1891 г. марта восемнадцатаго дня. По указу Его Императорскаго Величества, Полоцкая духовная консисторія *слушала*: Представленныя благочинными и настоятелями соборовъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по церквамъ епархіи и пожертвованіяхъ въ церкви, имѣющихъ особое назначеніе за 1890 г. *Изъ отчетовъ видно слѣдующее*: 1) въ вѣдомости форма I, показано остаткомъ отъ 1889 г. 117,155 р. 69 к., въ томъ числѣ наличными 18,071 р. 54 к. и билетами 99,084 р. 15 к. Къ тому въ 1890 г. поступило 87998 р. 48 к., а всего въ приходѣ съ остаточными 205,154 р. 17 к.; 2) по вѣдомости форма II, значится произведенныхъ въ 1890 г. расходовъ 81,666 р. 30 коп. Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му январю 1891 г. 123,487 р. 87 к. въ томъ числѣ наличными 18,385 р. 21 к. и билетами 105,102 р. 66 к., а всего въ расходѣ съ остаточными 205,154 р. 17 к. Сумма равняющаяся таковой же значущейся въ вѣдомости форма I; 3) по вѣдомости форма III показано отъ 1889 г. въ остаткѣ капиталовъ, при-

надлежащихъ причтамъ церкви Полоцкой епархіи 35,919 р. 41 к. къ тому въ 1890 г. поступило 940 р., въ теченіи года израсходовано 100 р. затѣмъ къ 1-му января 1891 г. состоитъ въ остаткѣ 36759 р. 41 к. билетами; 4) по вѣдомости форма IV значатся представленными въ консисторію пожертвованія: а) на сооруженіе и украшеніе церковей внутри Имперіи и заграницею 11 р. 40 к., б) въ пользу православныхъ церковей и школъ въ западномъ краѣ 50 р. 99 к., в) на возстановленіе православія на Кавказѣ 56 р. 43 к., г) въ пользу Иерусалимской церкви Св. Гроба Господня 50 р. 2 к., д) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ палестины 52 р. 83 к. и неподлежаще представлено е) управляющимъ Полоцкимъ Богоявленскимъ монастыремъ на церковно-приходскія школы 3 руб. и ж) Вербилковскимъ монастыремъ на вспоможеніе православному духовенству 37 к., деньги эти надлежало отослать: 1) въ Полоцкое уѣздное отдѣленіе училищнаго совѣта и 2) въ Полоцкое епархіальное попечительство; благочиннымъ же 2-го Полоцкаго округа представлено въ консисторію кружечнаго сбора болѣе, чѣмъ показано въ вѣдомости на сооруженіе и украшеніе церковей внутри Имперіи и заграницею на 5 к. и на церкви и школы западнаго края на 5 коп. а всего на 10 к. Такимъ образомъ всего представлено благочинными и настоятелями соборовъ и монастырей кружечнаго сбора въ консисторію 225 руб. 14 коп. Независимо отъ сего благочинными представлено: а) въ Полоцкое епархіальное попечительство на вспоможеніе православному духовенству и на разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ 228 р. 57 к., б) въ Витебскій комитетъ миссіонерскаго общества на распространеніе православія между язычниками Имперіи 163 р. и в) въ уѣздныя отдѣленія училищнаго совѣта на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 432 р. 22 к.; 5) въ вѣдомости форма V,

о мѣстныхъ средствахъ къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ женскихъ училищъ показано поступившихъ въ 1890 г. изъ епархіальнаго церковно-свѣчнаго управленія въ пользу Витебской духовной семинаріи 800 руб. и женскихъ училищъ 700 руб. въ пользу Полоцкаго и Витебскаго духовныхъ училищъ 10% сбора съ церковныхъ доходовъ 6736 р. 61 коп. и пожертвованій духовенства въ пользу тѣхъ же училищъ 2836 р. 10 коп., въ пользу двухъ епархіальныхъ женскихъ училищъ 1098 р. 91 к. и 14% сбора съ церковныхъ доходовъ взамѣнъ свѣчнаго сбора 4410 руб. *Справка:* Въ пун. 39 правилъ для счетоводства церковныхъ суммъ и составленія по онымъ отчетности, сказано: ежегодныя вѣдомости доставляемыя консисторіями на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 17 мая 1872 г. за № 27, въ Контроль при Св. Синодѣ, составляются по формамъ I, II, III и IV, которыя соотвѣтствуютъ благочинническимъ вѣдомостямъ подъ лит. Б, В, Г и Д, въ 4-мъ же пун. тѣхъ же правилъ сказано: вмѣстѣ съ означенными вѣдомостями о церковныхъ доходахъ и расходахъ, консисторіи доставляютъ въ Контроль при Св. Синодѣ по формѣ V свѣдѣнія о сборахъ и пожертвованіяхъ, состоящихъ въ непосредственномъ завѣдываніи мѣстнаго Епархіальнаго Начальства и поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Контроль при Св. Синодѣ 5 сентября 1884 г. просилъ консисторію общія вѣдомости о церковныхъ капиталахъ представлять въ оной непременно въ первой трети слѣдующаго года. 2) Изъ суммъ въ количествѣ 4280 руб. представленныхъ въ консисторію и показанныхъ по вѣдомости форма II, 14% сбора на содержаніе женскихъ училищъ въ 1891 г. согласно опредѣленіямъ консисторіи состоявшимся 24—28 января и 22 февраля сего года отослано 2410 руб. въ правленіе Полоцкаго женскаго училища

духовнаго вѣдомства при отношеніяхъ отъ 29 января 1891 г. за № 744 и 25 февраля за № 1621, остальные 1870 руб. состоятъ въ консисторіи въ числѣ переходящихъ консисторскихъ суммъ и не представлено благочиннымъ 1-го Невельскаго округа отъ Сокольниковской церкви 140 руб., вслѣдствіе похищенія въ минувшемъ году изъ оной денегъ; 3) поступившіе въ консисторію кружечные сборы, показанные въ пун. 4 доклада, вѣ состоятъ на лицо въ числѣ консисторскихъ переходящихъ суммъ и подлежатъ отсылкѣ по назначенію; 4) о порядкѣ составленія вѣдомостей, правильнаго веденія счетоводства и отсылкѣ по назначенію денегъ пропечатано для свѣдѣнія и руководства благочиннымъ въ № 13 Полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1889 г. *Приказали:* А) учинивъ на отчетныхъ вѣдомостяхъ по формамъ I, II, III, IV и V, гдѣ слѣдуетъ должныя надписи, представить таковыя на ревизію въ Контроль при Св. Синодѣ; Б) предписать указомъ казначею консисторіи: 1) неподлежаще представленныя въ консисторію и записанныя на приходъ въ стат. подъ № 27 въ пользу церковно-приходскихъ школъ 3 р. и въ ст. подъ № 14, на вспоможеніе православному духовенству 37 к. выписать въ расходъ и при отношеніяхъ отослать: въ Полоцкое уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта 3 руб. съ употребленіемъ изъ нихъ пересылочныхъ и 37 коп. въ Полоцкое епархіальное попечительство; 2) пожертвованія: на сооруженіе и украшеніе церквей внутри Имперіи и за границую 11 р. 45 к. въ пользу православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ 51 р. 4 к., въ пользу Іерусалимской церкви Св. Гроба Господня 50 р. 2 к. и на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ Палестины 52 р. 83 к. а всего 155 р. 34 к. отослать въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, съ употребленіемъ изъ нихъ пересылочныхъ; 3) пожертвованія на возстановленіе

православія на Кавказѣ 56 р. 43 к. отослать въ Совѣтъ общества возстановленія православія на Кавказѣ съ употребленіемъ изъ нихъ пересылочныхъ и 4) 14⁰/₁₀₀ сборъ на содержаніе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 1870 руб. выписать въ расходъ и изъ нихъ 1000 руб. отослать настоятельницамъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря игуменіи Евгеніи, съ употребленіемъ изъ нихъ пересылочныхъ, а остальные 870 руб. въ правленіе Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ увѣдомленіемъ онаго, что недосланные 130 руб. будутъ выданы правленію по полученіи отъ благочиннаго 1 Невельскаго округа, которому предписать о немедленномъ взысканіи означенныхъ денегъ съ Сокольнической церкви и В) въ виду неоднобразнаго составленія благочинными вѣдомости лит. Д, чрезъ печатаніе въ Полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ разъяснить благочиннымъ, что въ вѣдомость эту слѣдуетъ вносить только тѣ кружечные сборы, которые показаны въ графахъ оной и лишь слѣдуетъ прибавлять одну графу для внесенія кружечнаго сбора и отчисленія отъ церковныхъ доходовъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и въ томъ количествѣ, какое представляется въ консисторію вмѣстѣ съ отчетами, другія же пожертвованія какъ-то: на раненыхъ воиновъ, въ пользу краснаго креста, на славянъ, на слѣпыхъ и проч. въ вѣдомости лит. Д. показывать не должно. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства слѣдующая:
„1891 г. апрѣля 1. Утверждается“.

Прихожанинъ Круто-Сергіевской, Велижскаго вѣзда церкви Аникита Діонисовъ пожертвовалъ въ означенную церковь двѣ большія иконы преподобной Евфросиніи княжны Полоцкой съ кіотомъ въ 50 руб. и св. Александра Невскаго и Маріи Маг-

далины въ 10 руб., а волостной писарь Иванъ Волосевичъ малую аналойную икону Владимірской Божіей Матери въ 5 р., за каковыя пожертванія жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Прихожане Азарковской церкви Городокскаго уѣзда, пожертвовали 400 рублей, на кои и приобрѣтенъ въ ихъ приходскую церковь колоколь въсомъ въ 29 пуд. 20 фун., въ память событія 17 октября 1888 г., съ соотвѣтствующею событію надписью.

Въ дополненіе къ опубликованному въ 5 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 13—15 февраля сего года сообщается, что гербовымъ сборомъ не должны быть оплачиваемы прилагаемыя къ брачнымъ обыскамъ копии съ документовъ, подлинники которыхъ не подлежатъ оплатѣ гербовому сбору.

Отъ Витебскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Витебское Отдѣленіе Государственнаго Банка имѣетъ честь сообщить, что Высочайшимъ указомъ 5-го сего апрѣля повелѣно приступить къ выкупу и конверсіи не вышедшихъ въ тиражъ 5% облигацій перваго восточнаго займа, выпуска 1877 г., всего на 180,401,550 р. сто восемьдесятъ милліоновъ четырехста одна тысяча пятьсотъ пятьдесятъ р. нарицательнаго капитала, выпустивъ для сего четвертый 4% внутренній заемъ на нарицательный капиталъ 190,000,000 р. сто девяносто милліоновъ руб., въ облигаціяхъ на предъявителя или именныхъ, до-

стоинствомъ: сто, пятьсотъ, тысячу, пять тысячъ и десять тысячъ. Доходъ новымъ облигаціямъ, теченіе коего начинается 15-го юля сего года, уплачивается по полугодно 15-го іюля и 15 января, съ вычетомъ 5⁰/₁₀₀ сбора. Погашеніе сорокъ годовыхъ сроковъ, начиная со срока 15-го іюля 1892 года, уплатою нарицательнаго капитала черезъ три мѣсяца послѣ тиража, производимаго 15-го апрѣля ежегодно. Погашеніе не будетъ усиливается, равно не будетъ приступаемо къ конверсіи займа до 1-го іюля 1899 г. Новыя 4⁰/₁₀₀ облигаціи будутъ первоначально выпускаемы исключительно для обмѣна на 5⁰/₁₀₀ облигаціи перваго восточнаго займа, владѣльцамъ коихъ предоставляется при такомъ обмѣнѣ получить за каждые 100 руб. нарицательнаго капитала 5⁰/₁₀₀ облигацій равную сумму нарицательнаго капитала 4⁰/₁₀₀ облигаціями, сверхъ того, доплату наличными по пяти (5) рублей на каждую сотню нарицательнаго капитала, равно получить проценты по облигаціямъ по 15-е іюля сего года.

Заявленія о такомъ обмѣнѣ будутъ принимаемы въ Госуд. Банкѣ, равно во всѣхъ его провинціальныхъ учрежденіяхъ со дня опубликованія сего только по 30-е апрѣля сего года, включительно, съ предъявленіемъ обмѣниваемыхъ облигацій со всѣми купонами на сроки послѣ 15-го іюля сего года, если заявляемыхъ къ обмѣну облигацій нѣтъ въ рукахъ заявителя, то съ представленіемъ залога въ размѣрѣ 7 руб. за 100 руб. нарицательнаго капитала заявленныхъ къ обмѣну облигацій, съ обязательствомъ представить таковыя когда послѣдуетъ объявленіе о выдачѣ подлинныхъ 4⁰/₁₀₀ облигацій новаго займа.

Выкупъ 5⁰/₁₀₀ облигацій за наличныя деньги назначенъ Министромъ Финансовъ на 15 іюля сего года, съ прекращеніемъ съ сего срока процентовъ по онымъ. Съ пятнадцатаго же іюля назначается выдача вышеуказанной доплаты по обмѣну, равно

и уплата по заявленнымъ къ обмѣну 5% облигаціямъ причитающихся по онимъ процентовъ по 15 іюля сего года; выдача новыхъ 4% облигацій начнется немедленно по ихъ изготовленіи. Часть новаго займа, которая можетъ остаться свободною, за удовлетвореніемъ требованій обмѣна, будетъ реализована Банкомъ по цѣнѣ не ниже 95 девяносто пяти рублей за 100.

Управляющій Отдѣленіемъ Юреневъ 1-й.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день святыхъ Пасхи на вечерни. *)

Свѣтло, торжественно празднуетъ нынѣ Свят. Церковь воскресеніе изъ мертвыхъ Господа нашего Іисуса Христа. Вспомните, благоч. слушат., нынѣшнюю ночь... Вспомните торжественный церковный звонъ, яркое освѣщеніе храма, — снаружи разноцвѣтными огнями, а внутри — сотнями свѣчь, обхожденіе храма съ свят. Крестомъ и Евангеліемъ, съ иконами и хоругвями, при пѣніи умилительной пѣсни во славу воскресшаго Христа Спасителя, многократное пѣніе тропаря: Христосъ воскрес... и другихъ пѣней священныхъ, начинаемое священнослужителями и оканчиваемое клиромъ, многократное кажденіе, распространившее въ храмъ благоуханіе омиама, свѣтлыя свящ. одежды служителей Церкви, глубоко-трогательное поученіе свят. Іоанна Златоустаго, радостныя привѣтствія: „Христосъ воскрес“ — „воистину воскрес“, чтеніе Евангелія на литургіи, въ св. алтарѣ на разныхъ языкахъ и въ храмъ на западной, сѣверной и южной сторонахъ его... Какъ торжественно, какъ трогательно все это! Не напрасно все мы желали и молились, чтобы Господь сподобилъ насъ встрѣтить этотъ праздникъ; не напрасно ожидали мы его съ особенною радостію; не напрасно многіе изъ насъ провели нынѣшнюю ночь безъ сна, чтобы услышать первый звонъ церковный и поспѣшить въ храмъ Божій. Ни одного праздника не празднуетъ Св. Церковь такъ торжественно, какъ нынѣшній.

И можетъ ли быть иначе? Нынѣшній праздникъ есть праздниковъ праздникъ и торжество торжествъ. Все другіе

*) Произнесено Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Антониномъ, въ кафедральномъ соборѣ.

праздники церковные отъ него получаютъ свое значеніе, потому что и всѣ священные событія, какія только были въ Церкви Христовой, даже всѣ событія земной жизни Господа Иисуса Христа, утверждаются на Его воскресеніи изъ мертвыхъ, какъ на краеугольномъ камнѣ. А наша вѣра христіанская, которая сообщаетъ намъ истинное познаніе о Богѣ и о всѣхъ дѣлахъ Его? А нашъ законъ христіанскій, руководствующій насъ къ благочестивой жизни? А наша надежда христіанская на вѣчное блаженство въ царствіи небесномъ, успокоивающая и утѣшающая насъ въ трудахъ и скорбяхъ земной жизни нашей? На чемъ онѣ основываются?... Единственно на воскресеніи Господа нашего Иисуса Христа. Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ Господь Иисусъ Христосъ доказалъ всему міру, что Онъ есть истинный, всесовершенный Богъ; а потому и евангельское ученіе Его, и евангельскій законъ, и евангельскія обѣтованія—истинны, непреложны, Божественны. Всегда, благ. слуш., мы должны благодарить Господа за то, что Онъ сподобилъ насъ быть православными христіанами. Жалки люди, невѣрующіе въ Иисуса Христа: язычники, іудеи, магометане... Какая у нихъ вѣра? Какой законъ? Какая надежда на будущую жизнь?

Торжественно празднуя нынѣ славное Воскресеніе Христова, Святая Церковь приглашаетъ насъ къ радости и веселію: *радуйтесь людие и веселитесь, яко Христосъ воскресъ... сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныя*—вѣщаетъ къ намъ Св. Церковь въ своихъ священныхъ пѣснопѣніяхъ. Какъ же должны мы радоваться и веселиться?... Безъ сомнѣнія, такъ, какъ требуетъ достоинство нынѣшняго праздника. Праздникъ сей есть святой, Господень праздникъ; и вся недѣля, которую продолжается онъ, называется *святою недѣлею, недѣлею свят. Пасхи*. Поэтому и радость въ настоящей праздникъ

должна быть святою, радостію о Господѣ (Филип. 4, 4). Къ приобрѣтенію такой радости есть разные средства. Главныя изъ нихъ: благоговѣйное размышленіе о воскресеніи Господа Иисуса Христа и о спасительныхъ для насъ плодахъ его, усердное посѣщеніе храма Божія и внимательное слушаніе воспѣваемыхъ въ немъ свещ. пѣсней во славу воскресшаго Христа Спасителя, чтеніе свят. Евангелія и другихъ книгъ, въ которыхъ изображаются и объявляются ученіе и дѣла Иисуса Христа, благотворенія людямъ, находящимся въ нуждѣ, утѣшеніе скорбящихъ добрымъ словомъ и сердечнымъ участіемъ.. Въ такихъ именно занятіяхъ и находили истинную святую радость древніе христіане въ торжественный праздникъ Воскресенія Христова. Будемъ имѣть такую же радость въ сей праздникъ и мы, если будемъ проводить время въ таковыхъ же занятіяхъ, въ чемъ да поможетъ намъ воскресшій Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Аминь.

21 апрѣля 1891 г.

~~~~~

### Слово въ великій Пятокъ. <sup>1)</sup>

*Сей грѣхи наша носитъ и о насъ  
болзнуетъ, Той язвенъ бысть за грѣхи  
наша, и мученъ бысть за беззаконія  
наша, явою Его мы исцѣльхомъ  
(Ис. ЛШ 4—5).*

Слушатели благочестивые! Для чего мы сегодня поставляемъ гробъ нашего Спасителя, окружаемъ Его, какъ умершаго, и воспѣваемъ надъ Нимъ надгробныя и погребальныя пѣсни? Для чего эти траурныя печальныя одежды? Для чего этотъ скорбный и унылый видъ всѣхъ предстоящихъ и молящихся? Развѣ мы

<sup>1)</sup> Произнесено въ Витебскомъ Кафедральномъ соборѣ 19 апрѣля 1891 г.

не вѣруемъ повѣствованію св. Евангелія, что Распятый и Погребенный при Понтійстѣмъ Пилатѣ Іисусъ воскресъ въ третій день, и многократно являлся ученикамъ Своимъ, „предъ ними же постави Себе жива по страданіи Своемъ во мнозѣхъ истинныхъ знаменіяхъ, денми чотыредесятми являся имъ, и глаголя, яже о царствіи Божіи“ (Дѣян. I, 3) „и зрящимъ имъ взятся на небо и облакъ подыять Его отъ очію ихъ“? (Дѣян. I, 9) и возсѣлъ одесную Бога и Отца и въ день св. Пятидесятницы послалъ, по обѣтованію Своему, Пресвятаго Духа на св. Свои ученики и Апостолы? Развѣ потомъ безчисленные сонмы мучениковъ и исповѣдниковъ, пострадавшихъ за имя Его, не запечатлѣли своею кровію и смертію свою вѣру въ Іисуса Распятаго и Погребеннаго и Воскресшаго въ третій день по писаніемъ, и не доказали предъ всѣмъ міромъ Его божественной силы и всемогущества? Развѣ съ тѣхъ поръ протекшіе осмнадцать вѣковъ всемірной исторіи человѣческаго рода не говорятъ неумолкаемо, какъ проповѣдь простыхъ галилейскихъ рыбаковъ, Его Апостоловъ, о имени Распятаго и Воскресшаго Іисуса измѣнила весь нравственный и религіозный строй древняго міра, разрушила языческіе культы самыхъ образованныхъ и самыхъ могущественныхъ народовъ древности; сокрушила повсюду идоловъ, утвердила истинную вѣру въ Отца небеснаго, освободила отъ оковъ рабства порабощенное человѣчество и возвела въ свободу чадъ Божіихъ; научила истинному богопознанію самыхъ дикія и сидящія во тьмѣ и сѣни смертной племена человѣческаго рода? Развѣ Римъ и Аѳины, Колизей и Парѳенонъ не стоятъ до сихъ поръ, какъ великолѣпные памятники на развалинахъ и могилахъ древняго языческаго міра и не свидѣтельствуютъ о его прошедшемъ величій и славѣ, сокрушенныхъ силою имени сего самаго Мертвеца, Который нынѣ лежитъ предъ нами? Развѣ, наконецъ, и теперь

самая лучшая и самая просвѣщенная часть человѣчества, или вѣрише сказать, все человѣчество, которое по преимуществу имѣетъ право на это названіе, не исповѣдуетъ по всей вселенной единогласно, что вѣруетъ и во Единаго Господа Іисуса Христа Сына Божія, Распятаго за насъ при Понтійстѣмъ Пилатѣ и Страдавша и Погребенна и Воскресшаго въ третій день по писаніемъ и Восшедшаго на небеса и Сѣдѣща одесную Отца и наки Грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца? Для чего же, слушатели благочестивые, зная все это, мы воспоминаемъ униженное состояніе Господа нашего?

Побесѣдуемъ о семъ въ настоящія минуты, при семъ святомъ гробѣ Господа нашего.

Да, слушатели благочестивые, можетъ быть, мы были бы правы, разсуждая такъ по понятіямъ и соображеніямъ человѣческимъ; предпочитая честь, богатство, славу, могущество, знатность, разумъ и прочія достоинства, которымъ мы воздаемъ особенное уваженіе и почестъ; но не такъ судить и опредѣляеть о семъ содѣтельная и содержительная всѣхъ премудрость Божія. „Буяя міра, говоритъ Апостоль, избра Богъ, да премудрыя посрамить: и немощная міра избра Богъ, да посрамить крѣпкая; зане буетъ Божіе, премудрѣе человѣкъ есть, и немощное Божіе, крѣпчае человѣкъ есть. Яко да не похвалится всяка плоть предъ Богомъ“ (А. Коринѣ. I, 25, 27, 29).

Римъ ко времени пришествія Спасителя сосредоточилъ всю власть всемірнаго владычества и силы, и восшелъ на самую высшую степень могущества, богатства и славы; но никто отъ князей вѣка сего разумѣ премудрость Божію въ тайнѣ сокровенную, юже предустави Богъ прежде вѣкъ въ славу нашу (А. Кор. II, 7—8). Еллиская премудрость напрасно истожила

всю силу философской мысли въ лицѣ самыхъ лучшихъ своихъ представителей, но „понеже въ премудрости Божіей не разумѣ міръ премудростію Бога, благоизволилъ Богъ буйствомъ проповѣди спасти вѣрующихъ“.

Уничженный и изъязвленный образъ Господа нашего Иисуса Христа, который предлежитъ теперь предъ нами представленъ еще въ Предвѣчномъ Совѣтѣ Божіемъ, прежде вѣкъ въ славу нашу (А. Кор. II, 8). Еще за семьсотъ пятьдесятъ лѣтъ до Рождества Господа нашего Иисуса Христа богодухновенный пророкъ Исаія видѣлъ этотъ образъ и въ ужасѣ зывалъ предъ Нимъ: „ужаснутся о Тебѣ мнози, тако обезславится отъ человѣкъ видъ Твой, и слава Твоя отъ сыновъ человѣческихъ“ (Ис. I, 14). Видѣхомъ Его, продолжаетъ онъ, и не имяше вида, ни доброты: но видъ его безчестенъ, умаленъ, паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ: человѣкъ въ извѣ сый, и вѣдый терпѣти болѣзнь. Сей грѣхи ваша носить и о насъ болѣзнуеть. „Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, язвою Его мы исцѣлѣхомъ“. Кто въ этомъ Страдальцѣ, Котораго за столько столѣтій видѣлъ и такъ ясно описалъ богодухновенный Пророкъ, не узнаеть сладчайшаго нашего Господа, Который теперь предлежитъ предъ нами; Который „богатъ сый, обнища насъ ради, да мы нищетою Его обогатимся“ (В. Кор. VIII, 9). „Иже во образѣ Божіи сый, Себе умалилъ, зракъ раба приимъ, смирилъ Себе даже до смерти, смерти же крестныя“ (Фил. II, 7—8).

Но разсмотримъ, слушатели благочестивые, для чего Господь благоволяетъ и понынѣ являться намъ въ семъ своемъ страдающемъ и униженномъ видѣ? „Христосъ пострада по насъ, говоритъ верховный Апостолъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стонамъ Его: иже укоряемъ не укоряше, страда

не прещаше, предаваше же судящему праведно“ (А. Петр. II, 21, 23). Вотъ истинная цѣль и спасительнаго пришествія на землю Господа нашего, и нашей вѣры, и нашего спасенія, да послѣдуемъ стопамъ нашего Подвигоположника и Господа.

Если бы не было для насъ сего спасительнаго образа для нашего укрѣпленія въ страданіяхъ, для нашего утѣшенія въ скорбяхъ, для нашей помощи въ нуждахъ, то какъ бы рѣшились выдти на всемірную проповѣдь Евангелія, яко овцы посередѣ волковъ, Апостолы? Посему то Апостоль Павелъ говорить: „миѣ да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Исуса Христа, имъ же миѣ міръ распяся и азъ мірови“? (Галат. VI, 14) Гдѣ бы почерпнули мужество и терпѣніе въ ужасныхъ мукахъ и страданіяхъ безчисленные сонмы мучениковъ? Гдѣ бы могли найти помощь и подкрѣпленіе всѣ гонимые и преслѣдуемые правды ради, труждающіеся и обремененные скорбями и напастями, угнѣтаемые нуждою и лишеніями; гдѣ бы нашли вѣнецъ и награду всѣ тѣ, которые, по Апостолу, избіени быша, каменіемъ побіени быша, убійствомъ меча умроша, проидоша въ милотѣхъ и козійхъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлобленни, въ пустыняхъ скитающеса и въ горахъ и въ пропастьхъ земныхъ? Гдѣ бы нашло отраду и утѣшеніе все то безчисленное множество несчастныхъ и обездоленныхъ въ сей жизни, изнемогающихъ подъ игомъ нуждъ и лишеній, которыми полонъ міръ земной во всѣ времена и между всѣми народами, если бы не было передъ ними сего Божественнаго Страдальца изъязвленнаго, страдавшаго и погребеннаго, но нынѣ призывающаго ихъ съ небесъ отъ высоты неприступныя славы Своєю: „приидите ко Миѣ всѣ труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы“ (Матѣ. XI, 29). А отчаянные и отъ всѣхъ отверженные грѣшники, потерявшіе всякую надежду и въ настоящей и въ будущей жизни и нахо-



дящіеся уже во вратахъ ада, кто приметъ ихъ позднее раскаяніе, къ кому они могутъ воззвать въ послѣдній предсмертный часъ: „помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ“, какъ не къ Тому, Кто язвѣнъ былъ за грѣхи наша и мученъ былъ за беззаконія наша.

Послѣ всего этого, слушатели благочестивые, какую бы мы получили пользу, воспѣвая Господа прославленнаго, безъ всякаго нашего участія въ страданіяхъ Его, чрезъ которыя Онъ получилъ славу Свою, и безъ подражанія спасительному примѣру Его? Дѣйствительно, если бы Господь благоволилъ прославляться отъ насъ только въ Божественномъ Своемъ величіи, какъ Побѣдитель смерти и ада, предъ Которымъ покланяется всяко колѣно небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ, и какъ Владыка вѣческихъ, „Самъ дая всѣмъ животъ и дыханіе и вся, и Которому дадеса вѣлка власть на небеси и на земли (Дѣян. XVII, 25; Мат. XXVШ, 18): то могли ли бы мы здѣсь на землѣ своимъ слабымъ и ограниченнымъ умомъ постигнуть и изобразить славу нашего Господа, „славу яко Единороднаго отъ Отца, исполнъ благодати и истины“ (Іоан. I, 14), когда, по свидѣтельству св. Писанія, „око не видѣ и ухо не слыша, и на сердце челоука не въздоша, яже уготова Богъ только рабамъ Своимъ, которые любятъ Его“. Что же сказать о той славѣ, о которой говоритъ Господь: „и нынѣ прослави мя Ты Отче у Тебе Самаго славою, юже имѣхъ прежде міръ не бысть“ (Іоан. XVII, 5)! Развѣ можно постигнуть ее, и можетъ она когда либо придти на сердце челоука? Но чтобы подражать Господу и въ полученіи славы, намъ должно слѣдовать по стомамъ Его и шествовать тѣмъ же крестнымъ путемъ, чрезъ который Онъ достигъ ее: „видимъ бо, говоритъ Апостоль, Іисуса, за пріятіе смерти славою и честию вѣнчанна“ (Евр. II, 9) „и аще умрохомъ со Христомъ, вѣру-

емъ, яко и живи будемъ съ Нимъ и аще сообразни быхомъ подобію смерти Его, то и воскресенія будемъ“ (Римл. IV, 8). Иначе напрасно мы будемъ воспѣвать Его славу приобрѣтенную страданіемъ и смертію, она будетъ чужда намъ, если мы будемъ продолжать шествовать прострѣнными вратами и широкимъ путемъ, вводящимъ въ пагубу: „не можете, говорить самъ Господь, Богу работати и мамой“ (Матѣ. VI, 24) „и не всякъ глаголай ми Господи, Господи, внидетъ въ царствіе небесное; но творий волю Отца Моего, Иже есть на небесѣхъ“ (Матѣ. VII, 21).

Слушатели благочестивые! въ сей краткой нашей бесѣдѣ мы постарались изъяснить, для чего Св. Церковь поставляетъ предъ нами гробъ нашего Спасителя и какое важное значеніе имѣетъ онъ для нашего назиданія, укрѣпленія и утѣшенія. У каждаго и изъ насъ также есть свой крестъ въ сей жизни, съ которымъ мы должны идти до своего гроба: аще кто хочетъ по Миѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и послѣдуетъ Миѣ, говорить Спаситель. Блаженны мы, если этотъ путь нашъ будетъ по стопамъ нашего Господа, Онъ введетъ насъ во обители Отца нашего небеснаго, идѣже предтеча о насъ вниде Иисусъ, уготовати мѣсто намъ. Но горе намъ, если мы не послѣдуемъ за Нимъ, Онъ отвергнетъ насъ и въ день онъ речетъ намъ, яко николиже знахъ васъ: отъидите отъ Мене дѣлающіе беззаконіе (Матѣ. VII, 23). Здѣсь, у сего святаго гроба, есть самое удобное мѣсто и самое приличное время подумать и о нашемъ гробѣ, прежде чѣмъ въ самой дѣйствительности придемъ къ нему. Не будемъ чрезмѣрно бояться этой, столь страшной для многихъ малодушныхъ и маловѣрныхъ, мысли, но вмѣстѣ съ тѣмъ и столь же несомнѣнной и неизбѣжной. Сей гробъ для того и стоитъ здѣсь, чтобы отнять отъ насъ весь страхъ смерти и исполнить насъ надежды и радости. Христосъ для

того и умерь, чтобъ Своею смертію смерть нашу поправить и намъ во гробѣ животь даровать. Апостоль Павелъ говорить о себѣ: „обдержимъ есмь желаніемъ много наче лучше разрѣшиться отъ тѣла и со Христомъ быти“ (Филип. I, 23). Святая Христова Церковь въ своихъ моленіяхъ взываетъ ко Господу: „иѣсть убо, Господи, рабомъ Твоимъ смерть, исходящимъ намъ отъ тѣла и къ Тебѣ Богу нашему приходящимъ, но преставленіе отъ печальнѣйшихъ на полезнѣйшая и сладостнѣйшая и на упокоеніе и радость (3 молитва на вечера въ день Пятидесят.). Слушатели благочестивые! и намъ не загражденъ еще путь къ царствію небесному, и мы еще можемъ пріобрѣсти вѣчное блаженство для безконечной нашей жизни, если послѣдуемъ стопамъ нашего Господа. Подумаемъ о нашей вѣчной будущности у сего св. гроба, и не только подумаемъ, но и приложимъ стараніе устроить ее. Въ сіи святія дни слышали вы чтенное св. Евангеліе, въ которомъ Господь говорить о будущемъ Своемъ славномъ пришествіи: когда придетъ Сынъ Человѣческой во славу Своей и вси святіи Ангели съ Нимъ, тогда сядеть на престолѣ славы Своея и соберутся предъ Нимъ вси языцы. И поставитъ овцы одесную Себе, а козлища ошуюю. Тогда речеть сущимъ одесную Его: прійдите благословеніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра, взалкахся бо и даде Ми ясти, възжадахся и напоисте Мя, болень и посѣтисте Мене, въ темницѣ бѣхъ и прійдосте ко Миѣ. Тогда отвѣщаютъ Ему праведницы, глаголюще: Господи! когда Тя видѣхомъ алчуща и напитахомъ, или жаждуща и напоихомъ? или нага и одѣяхомъ или боляща или въ темницѣ и прійдохомъ къ Тебѣ. И отвѣщавъ Царь речеть имъ: аминь глаголю вамъ, понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Миѣ сотористе“ (Матт. XXV, 31—40). Слушатели благочестивые! се время благоприятно,

се день спасенія, воспользуемся ими. Сколько въ градѣ семь бѣдныхъ, страждущихъ, обремененныхъ большими семействами, но не имѣющихъ и насущнаго хлѣба и одежды для предстоящаго великаго и свѣтлаго праздника Воскресенія Господа нашего! Поможемъ имъ, каждый по своимъ силамъ, отъ чистаго сердца, облегчимъ ихъ скорби, утѣшимъ ихъ въ эти радостные и свѣтлые дни, во имя Господа нашего, какъ меньшихъ братьевъ Его, принесемъ, какъ миро и ароматы, наши благотворенія на гробъ Его, чтобы и Онъ, егда придетъ во славу Своей и вси святіи Ангели съ Нимъ, сказали намъ: придите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Аминь.

*Архимандритъ Геннадій, ректоръ Витебской семинаріи.*

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича въ Аѳинской посольской церкви. \*)

Ваше Императорское Высочество!

Вспоминая сегодняшній день спасеніе Благочестивѣйшаго нашего Государя Императора со всеѣмъ Его Августѣйшимъ Семействомъ отъ грозившей опасности при крушеніи поѣзда 17 октября прошедшаго года, и удостоившись вмѣстѣ съ Вами приносить благодарственное моленіе Господу Богу о семъ великомъ благодѣяніи, мы не можемъ не посвятить нѣсколько словъ сему дивному событію для нашего назиданія. Къ этому насъ обяза-

---

\*) Провизнесена 17 октября 1889 г., когда Наслѣдникъ Цесаревичъ, по случаю бракосочетанія Греческаго наслѣднаго принца Константина съ Германской принцессой Софіей, пріѣзжалъ въ Афины.

ваетъ и присутствіе Вашего Императорскаго Высочества здѣсь, и самая важность празднуемаго событія, и, наконецъ, всеобщее усердіе всего православнаго народа Русскаго, съ какимъ онъ принимаетъ это явленіе милости Божіей, и желаетъ всюду, на всемъ необозримомъ пространствѣ нашего отечества, ознаменованъ и увѣковѣчить дѣлами благотворительности и благочестія этотъ великій день посѣщенія Божія и славы Его. Намъ кажется, что Господу угодно было въ наше, оскудѣвающее вѣроу, время возжечь свѣтильникъ этаго чуда и поставить его на самомъ высшемъ свѣщникѣ, чтобы онъ свѣтилъ всѣмъ въ необъятной храмѣ царства Русскаго, чтобы его видѣли отсюда, и видя, удивлялись величію промысла Божія, и прославили Отца нашего, Иже на небесѣхъ. Дѣйствительно, если бы это-же самое событіе произошло съ другими лицами, то, можетъ быть, если не всѣ, но большая часть людей подвергли бы его сомнѣнію и отнесли къ разряду вымысловъ и преувеличенныхъ разсказовъ; но промыслу Божію благоугодно было сдѣлать его общеизвѣстнымъ и обставить его такими неопровержимыми доказательствами, что даже самыя холодныя скептики нашего времени, ограничивающіе весь міръ только видимою природою, и не хотящіе признавать ничего болѣе, кромѣ того, что подлежитъ тѣлеснымъ нашимъ чувствамъ, и они не могутъ не признать этаго чудснаго событія со всѣми его малѣйшими подробностями, а вмѣстѣ съ тѣмъ не могутъ отрицать и присутствія какой-то невидимой и непостижимой для нихъ силы, превосходящей всѣ физическія силы и законы. Но явленіе, которое не можетъ быть объяснено никакими естественными законами, необходимо должно было совершиться по другимъ высшимъ законамъ, недоступнымъ для нашихъ тѣлесныхъ чувствъ; и дѣйствительно, если мы взглянемъ на это чудное событіе очами вѣры, то для насъ откроется

другой невидимый духовный міръ содѣтельной и содержительной  
всѣхъ премудрости Божіей; и голосъ Святаго Духа, вѣщающій  
черезъ царственнаго Пророка въ Христовой церкви, и нынѣ слы-  
шенъ среди всеобщаго смущенія и разрушенія, таинственно гла-  
голющій къ помазаннику своему: „не придетъ къ тебѣ зло, и  
рана не приблизится тѣлеси твоему, яко Ангеломъ своимъ за-  
повѣсть о тебѣ, сохранить тя во всѣхъ путехъ твоихъ“. Послѣ  
сего всемогущаго гласа, которому покорны всѣ стихіи и всѣ  
силы природы, не убоимся, говорить богодухновенный псалмо-  
пѣвецъ, „всегда смущается земля и прелагаются горы въ сердца  
морская“. Погибель не коснется помазанника Божія, и власъ  
главы Его не погибнетъ. Пораженный священнымъ ужасомъ столь  
явнаго заступленія и чудесной силы промысла Божія, Онъ съ  
несомнѣнною вѣрою воскликнетъ ко Господу, спасающему Его:  
„Господь мой, и Богъ мой! Аще бо и найду посредѣ сѣни  
смертныхъ, не убоюся зла, яко Ты со мною еси“.

ВАШЕ Императорское Высочество!

Не дерзаемъ мы предъ Вами болѣе подробно распростра-  
няться о семъ чудесномъ событіи, потому что мы можемъ только  
умомъ и мыслию постигнуть и представить его, тогда какъ Вы  
Сами слышали, какъ вокругъ Васъ, среди страшнаго шума и  
треска, разрушались самыя твердыя основанія, какъ съ необыкно-  
венною силою, въ мгновеніе ока, сокрушались самыя крѣпкіе ме-  
таллы, какъ передъ Вами падали несчастные жертвы этой ужасной  
катастрофы. Вы Сами и Августѣйшіе Ваши Родители и Братья  
были тѣми самыми лицами, надъ которыми совершалась столь дивная  
тайна смотренія Божія; мы можемъ только въ безмолвномъ тре-  
петѣ и съ глубокимъ чувствомъ благоговѣнія предъ дивными  
судьбами промысла Божія съ благодареніемъ и радостію воззвать:

*Кто Бог велий, яко Бог нашъ, Ты еси Богъ творяй чудеса.*  
Аминь.

*Архимандритъ Геннадій,*  
бывшій настоятель Императорской пессольской церкви въ Афинахъ.

### **Живоносный Источникъ. \*)**

Въ пятницу свѣтлой седмицы Церковь празднуетъ обновленіе Константинопольскаго храма Богородицы Живоноснаго или Живопріемнаго источника въ Балаклии въ воспоминаніе многихъ славныхъ чудесъ, бывшихъ въ семь храмъ отъ Богоматери. Никифоръ Калистъ о Живоносномъ источникѣ сообщаетъ слѣдующее <sup>1)</sup>: «Не далеко отъ земляныхъ стѣнъ и отъ, такъ называемыхъ, золотыхъ вратъ, на разстояніи одной стадіи, было лѣсистое и весьма заросшее кипарисомъ и платанами мѣсто, съ древнихъ временъ посвященное Владычицѣ Богородицѣ. Посрединѣ его находилея источникъ, при которомъ благодатию Божіею, съ давняго времени совершалось много чудесъ; но такъ какъ это мѣсто долго оставалось необдѣланнымъ, то около источника выросло много кустарниковъ и накопившаяся тина препятствовала теченію воды; только по нѣкоторой мокротѣ мѣста можно было догадываться, что есть тамъ источникъ».

«Однажды проходилъ черезъ это мѣсто простой воинъ, по имени Левъ Макеллъ, и увидѣлъ слѣпаго человѣка, блуждающаго по непроходимымъ мѣстамъ. Побуждаемый чувствомъ состраданія, онъ вывелъ слѣпца на тропинку; но слѣпецъ, отъ великаго утомленія и чрезмѣрнаго дневного зноя изнуряемый сильнѣйшею жаждою, такъ изнемогъ, что не имѣлъ болѣе силъ стоять на

\*) Восир. Чтен. № 13.

<sup>1)</sup> Сунакаръ на Свѣтлую пятницу.

ногахъ, а потому просилъ Льва отвезти его подъ какую нибудь тѣнь для отдыха. Левъ исполнилъ его просьбу, а самъ началъ обходить это болотистое мѣсто, ища сколько нибудь воды для прохлажденія и освѣженія слѣнца. Когда такимъ образомъ онъ ходилъ туда и сюда: то услышалъ голосъ, говорившій ему: «не трудись, Левъ, искать воды далеко: она близко—здѣсь!» Левъ, утрашенный невѣдомымъ голосомъ, началъ осматривать мѣсто и опять ходилъ туда и сюда, чтобы отыскать указанную воду; но не нашелъ ея, съ печалію остановился. Тогда снова услышалъ голосъ: «Левъ царь, войди въ эту густую, тѣнистую рощу, возьми воды, которую найдешь тамъ, и дай жаждущему, а тину отъ источника возложи на его очи. Кто—Я, давняя Обитательница этого мѣста,—ты узнаешь послѣ, и при моей помощи не уедишь соорудить на семъ же мѣстѣ во имя Мое храмъ, въ которомъ приходящіе сюда и съ вѣрою призывающіе имя Мое, будутъ получать исполненіе своихъ прошеній и совершенное исцѣленіе отъ болѣзней». Утращенный Левъ поспѣшилъ тотчасъ на указанное мѣсто, и сперва, взявъ тины отъ родника, приложилъ ее къ глазамъ слѣпца, потомъ—взявъ воды, отдалъ ее полумертвому слѣпцу, который тотчасъ же освѣжился. Но какъ скоро онъ оросилъ водою и свои глаза: то вдругъ прозрѣлъ и не требуя уже проводника,—одинъ вошелъ въ городъ, проповѣдуя чудеса Богоматери. Это случилось въ 450 году спасенія нашего, въ царствованіе Маркіана» (391—457).

Принявъ престоль, благочестивый Левъ I (457—473) при чудотворномъ источникѣ воздвигъ храмъ во имя Богоматери и назвалъ его храмомъ *Животнаго* или *Живоприемнаго источника*, потому что его освѣтила чудодѣйственная благодать Богоматери». Многія чудотворенія, бывшія въ этомъ храмѣ прославили его. Въ XIV вѣкѣ Никифоръ Каллистъ Кеаноупль



изложилъ послѣдованіе богослуженія на праздникъ обновленія храма Живоноснаго источника <sup>1)</sup>, ежегодно совершаемый въ пятницу Свѣтлой Седмицы.

Храмъ Живоноснаго источника, обновляемый греческими царями и царицами въ продолженіе многихъ вѣковъ, не долго оглашался торжественными пѣснями Никифора; за измѣну благочестивымъ правамъ отеческимъ Царьградъ лишился покровительства своей Заступницы; по покореніи его магометанами, храмъ, бывший свидѣтелемъ толикихъ чудесъ, равно какъ и Влахерскій, разрушенъ до основанія. Цвѣтущая окрестность Живоноснаго источника обращена въ жилище смерти—въ кладбище мусульманъ. Долго святое мѣсто оставалось въ семь запустѣніи. Уже въ наше время, — когда при особенномъ посредствѣ Русской Державы, облегчено иго рабства грековъ, — возстановлена слава Живоноснаго источника, воздвигнуть и храмъ изъ вѣковыхъ своихъ развалинъ. Цареградцы, пользуясь благоволеніемъ Махмуда II, обратились къ нему съ прошеніемъ о позволеніи возстановить храмъ Живоноснаго источника. При великодушномъ покровительствѣ султана и усердіи грековъ, въ короткое время выстроена въ 1834 году великая каменная церковь во имя Богородицы, — Живоноснаго ея источника. Въ этомъ храмѣ и теперь, какъ прежде, струится цѣлительная вода чудотворнаго источника, и привлекаетъ къ себѣ отовсюду и христіанъ и нехристіанъ. Кругомъ источника устроены чуланы, гдѣ обливаютъ больныхъ; къ водѣ безпрестанно приходятъ: греки, турки, турчанки, армяне, католики. — всѣ со слезами просятъ Царицу небесную и принимаютъ исцѣленіе. Самъ султанъ часто посѣщаетъ и приказываетъ ежедневно брать оттуда воды для приготовленія

<sup>1)</sup> Суиакс. въ память Свѣтлой седмицы. Никифор. Истор. ки. XV, гл. 25 — 26.

пищи. Магометане невольно исповѣдуютъ Богоматерь и говорятъ: «велика въ женахъ св. Марія!» и называютъ воду: «св. Марія».

### Избавленіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей Ему 29-го минувшаго апрѣля опасности.

Въ особомъ прибавленіи къ „Правительственному Вѣстнику“ отъ 30-го апрѣля помѣщено слѣдующее сообщеніе:

„29-го апрѣля, во время проѣзда Наслѣдника Цесаревича чрезъ городъ Оту, въ Японіи, Его Императорское Высочество былъ раненъ въ голову саблею полицейскимъ нижнимъ чиномъ. Злоумышленникъ хотѣлъ броситься вторично на Великаго Князя, но былъ сбитъ съ ногъ ударомъ палки принца Георга Греческаго. Благодаря Бога, рана Цесаревича легкая и опасности нѣтъ. Присланная лично Его Императорскимъ Высочествомъ телеграмма свидѣтельствуетъ о хорошемъ состояніи Его здоровья. Наслѣдникъ не слегъ и предполагаетъ продолжать путешествіе безъ измѣненія маршрута“.

Министръ Императорскаго Двора графъ *Воронцовъ-Дашковъ*.

Съ необычайною быстротою это сообщеніе разнеслось во всѣ концы Россіи и вездѣ первымъ дѣломъ, по полученіи его, была благодарственная молитва Господу Богу \*). Изъ глубины вѣрующей души каждаго вѣриподданнаго сами-собою вырывались слова: слава милосердому Господу, спасшему драгоценную жизнь Наслѣдника Цесаревича! Дивны и непостижимы пути Твои, Вселобліи Промыслитель міра!

\*) Въ г. Витебскѣ благодарственный молебенъ торжественно былъ совершенъ 3 мая въ Кафедральномъ соборѣ, на которомъ присутствовали: г. Начальникъ губерніи, Его Сіятельство Князь В. М. Долгоруковъ, начальствующіе и служащіе разныхъ вѣдомствъ, воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній и значительное число городскихъ жителей; кромѣ того, молебны совершены въ другихъ городскихъ церквахъ, учебныхъ заведеніяхъ и городской думѣ.

И чѣмъ больше вѣрующій человекъ остановится своею мыслию на этомъ потрясающемъ и въ то-же время радостномъ событіи, чѣмъ глубже проникнетъ во внутренній смыслъ его, тѣмъ несомнѣннѣе и очевиднѣе открывается, что не счастливая случайность, а всеильная десница Вышняго спасла драгоцѣнную жизнь Наслѣдника Цесаревича. Въ самомъ дѣлѣ: при какихъ обстоятельствахъ совершилось безумное злодѣйское покушеніе? Наслѣдникъ Цесаревичъ, какъ Путешественникъ, посѣщаетъ городъ, отличающійся красотой мѣстоположенія \*); Онъ находится среди народа, хотя и чужого, но не враждебнаго; Его окружаютъ туземные полицейскіе чины, которые естественно должны были охранять Его и устранять всѣ препятствія на пути Его. Кто-же могъ подумать, чтобы изъ среды этихъ самыхъ охранителей явился безумный злодѣй \*\*), покусившійся на драгоцѣнную жизнь ни въ чемъ неповиннаго Высокаго Путешественника? Кто могъ принять какія-либо мѣры и средства предосторожности? Злодѣй былъ такъ близко, ударъ сабли былъ такъ опасенъ, что смерть, можно сказать, пронеслась надъ главою Его Императорскаго Высочества. И что-же? Рана нанесена, но невидимая десница Вышняго ослабила силу удара: рана оказалась легкою и неопасною, такъ что по официальной телеграммѣ отъ 2-го мая Наслѣдникъ Цесаревичъ, благодаря Бога, „совершенно здоровъ, чувствуетъ себя отлично и послѣ двухъ дней, проведенныхъ въ Кіото, вернулся на (фрегатъ) „Память Азова“; вторичное покушеніе предотвращено мужествомъ Греческаго Принца, Которому Русскій народъ останется

\*) Городъ Отсу лежитъ въ живописнѣйшей мѣстности на берегу озера Бива, въ шести миляхъ отъ большого города Кіото и посѣщается всѣми путешественниками, — въ немъ, между прочимъ, находится красивѣйшій и обширнѣйшій храмъ Мидерасанъ.

\*\*) Злоумышленникъ — родомъ японецъ Туда-Санцо, — безумный фанатикъ, служившій въ жандармахъ.

вѣчно благодарнымъ за эту неоцѣненную услугу. Но и на рѣшимость Принца воздѣйствовала та же невидимая десница Вышняго: при Его всеильной помощи Принцъ преградилъ вторичное нападеніе. Такимъ образомъ въ спасеніи драгоцѣнной жизни Наслѣдника Цесаревича Всеблагій Отецъ Небесный благоволилъ явить великую Свою милость и Царствующему Дому и всему Русскому народу. Да пребудетъ же выну, въ роды родовъ, благоволеніе и милость Всеблагаго Творца и Промыслителя на Императорскомъ Домѣ и православномъ Русскомъ царствѣ! Да поможетъ Онъ, Всеблагій и Всеильный, благополучно закончить Наслѣднику Цесаревичу далекое путешествіе!

## О Т Ч Е Т Ъ

**Полоцкаго Епархіального миссіонера о его дѣятельности въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1891 года.**

Въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ текущаго года было всего четыре публичныхъ собесѣдованія съ раскольниками: въ д. Рудушкахъ (30 янв.), въ д. Линушкахъ (31 янв.), въ г. Рѣжицѣ (10 февр.) и въ д. Кампишкахъ (17 февр.).

На рѣжицкой бесѣдѣ рѣшался новый въ моей миссіонерской практикѣ вопросъ—о перетосложеніи для крестнаго знаменія. Повторивъ кратко содержаніе предшествовавшей бесѣды, на которой было доказано, что російская церковь не отступила отъ чистоты православной вѣры, заключающейся въ св. писаніи, постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и въ символѣ вѣры и что она не осуждена за уклоненіе въ ересь никакимъ соборомъ, я разъяснилъ, что этого, собственно говоря, уже совершенно достаточно для того, чтобы признать греко-россійскую церковь церковію Христовою, — „въ которой нѣтъ спасенія“ и

отъ которой слѣдовательно отдѣляться нельзя, — потому что она имѣетъ всѣ признаки таковой: іерархію, семь таинствъ и православную вѣру. „Но вы, старообрядцы, продолжалъ я, часто говорите, что имѣете важныя и благословныя причины къ своему отдѣленію отъ церкви и считаете ихъ до того важными, что изъ за нихъ даже лишаете себя надежнаго и необходимаго для преплытія изъ сей жизни въ будущую корабля—церкви, осуждаете себя на вѣчный духовный гладъ, отказываясь отъ причащенія пречистаго Тѣла и божественныя Крове Господа Іисуса Христа. Въ виду этого я могу порознь разсмотрѣть эти причины, чтобы рѣшить—на столько ли онѣ важны, какъ вы думаете и можно ли изъ за нихъ отдѣляться отъ церкви. Сегодня мы разсмотримъ съ вами сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія, каковому сложенію, какъ я слышалъ, вы придаете особенно важное значеніе“.

Вопросъ о перстосложеніи мною былъ поставленъ въ такой формѣ: „Сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія есть ли догматъ или обрядъ?“ Уяснивъ важность вопроса и необходимость именно такой, а не иной его постановки, — въ виду того, что догматы не подлежатъ измѣненію, обряды же могутъ измѣняться „на лучшее“, — я потребовалъ отъ наставниковъ отвѣта на него. Отвѣтъ былъ данъ немедленно и единодушно: „Да, мы считаемъ перстосложеніе догматомъ вѣры“. Когда же я потребовалъ доказательствъ этому отъ писанія, то наставники отказались дать ихъ. Тогда я предложилъ разсмотрѣть что такое догматъ вѣры и признаки его приложить къ перстосложенію. Хотя на предшествовавшей бесѣдѣ мною уже и было сдѣлано опредѣленіе догмата, но теперь пришлось опять повторить то же, т. е., что догматы вѣры: 1) заключаются въ священномъ писаніи, постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и символѣ

вѣры; 2) касаются невидимыхъ вещей и 3) не подлежатъ измѣненію. Когда приложили эти признаки къ перетосложенію, то сразу стало очевидно, что два первые изъ нихъ никакъ не могутъ быть къ нему отнесены, ибо, во первыхъ, о перетосложеніи не говорится ни въ писаніи, ни въ постановленіяхъ соборовъ, а во вторыхъ персты — видимые предметы. Оставалось только рѣшить — всегда ли церковь употребляла одно и то же перетосложеніе или нѣтъ. Изъ сличенія старопечатныхъ книгъ оказалось, что перетосложеніе для крестнаго знаменія не было чѣмъ либо неизмѣннымъ, что, наоборотъ, въ различныхъ книгахъ оно описано различно. Такъ, въ Кирилловой книгѣ (л. 179 — 184) и въ Слѣдованной псалтири п. Іосифа (л. 4) оно описано такъ, какъ его теперь употребляютъ раскольники, т. е. по этимъ книгамъ для изображенія крестнаго знаменія нужно соединять три перста правой руки — большой и два малыхъ — вмѣстѣ, указательный протянуть, а великосредній „мало“ наклонить. Малый Катихизисъ (л. 16) повелѣваетъ оба эти перста „протягнуть“; наоборотъ, по Больш. Катихизису, ихъ требуется имѣть „наклоненна, а не прѣстерта“ (л. 6). Въ старопечатныхъ книгахъ есть и другія несогласія относительно сложенія перстовъ, но я, чтобы не затемнять дѣла излишними подробностями, ограничился только вышеуказанными, какъ наиболѣе рѣзкими, ясно доказывающими, что дониконовскіе авторы не придавали перетосложенію силы догмата и поэтому не заботились о точной формулировкѣ его. Послѣ доказательства послѣдней мысли, я указалъ, что въ старыхъ книгахъ, кромѣ двуперстія, встрѣчаются указанія и на троесперстіе, напр. на листѣ 236-мъ Кирилловой книги. Здѣсь греческій философъ Панагіотъ обличаетъ латинянина Азимита за то, что послѣдній не сгибаетъ для крестнаго знаменія „три персты“, а крестится двумя перстами и потомъ

„пальцемъ въѣшнюю страну“. Указалъ я также свидѣтельства и того, что въ древности крестились даже однимъ перстомъ (Злат. Толк. на Мѡ. Вѣс. 54; Прологъ на 2 нояб.). Когда, такимъ образомъ, стало ясно, что перстосложеніе не всегда было одинаково и что, слѣдовательно, оно не есть догматъ вѣры, и сдѣлалъ такой выводъ, что раскольники, не будучи въ состояніи указать въ русской церкви отступленій отъ вѣры, сами являются въ этомъ повинными, потому что возводятъ въ догматъ — обрядъ или иначе — сами создаютъ никогда не существовавшей въ церкви догматъ, за что, по слову Вожію (Галат. 1, 8), подлежатъ тяжкому осужденію.

Покончивъ съ изложеннымъ вопросомъ, я хотѣлъ было поставить новый — о правильности троеперстія, но никакъ не могъ вызвать раскольниковъ на откровенный отзывъ о немъ. Объяснивъ, поэтому, значеніе его и указавъ, что въ немъ нѣтъ никакихъ ересей, я закончилъ бесѣду.

На изложенной бесѣдѣ народу сравнительно было очень много. Относя это обстоятельство къ тому, что теперь самое свободное время, я въ меньшей степени объясняю его еще и тѣмъ, что на этой бесѣдѣ разсматривался вопросъ очень близкій и интересный для раскольниковъ, вопросъ, гдѣ они, при томъ, чувствуютъ себя сравнительно сильнѣе и свободнѣе, чѣмъ въ вопросахъ догматическихъ, которые доступны пониманію не всякаго. Поэтому же описанная бесѣда была вообще оживленна и видимо трогала всѣхъ, такъ что уже не было нужды насильно вытягивать изъ собесѣдниковъ слова, а это еще разъ показываетъ, что раскольническіе наставники часто молчатъ на бесѣдахъ вовсе не потому, что не хотятъ говорить, а просто потому, что чувствуютъ свое безсиліе.

Не меньше, пожалуй, чѣмъ на рѣжницкой было народу и

на бесѣдѣ въ Рудушкахъ: обширная съ хорами моленная едва вмѣщала массу народа. Наставниковъ собралось восемь человекъ. Такъ какъ въ означенной мѣстности, по дальности разстоянія ея отъ Рѣжицы (около 45 в.), бесѣда была устраиваема мною еще въ первый разъ, то предметомъ ея я избралъ насущный вопросъ о таинствахъ. На этой бесѣдѣ мнѣ въ первый разъ пришлось встрѣтить нижеслѣдующій полемическій приемъ раскольниковъ. Попробовавъ было — и конечно безъ успѣха — доказать, что церковь Христова можетъ быть и съ двумя таинствами, раскольники рѣшились употребить новую уловку. Именно, одинъ изъ наставниковъ заявилъ, что ихъ общество имѣетъ не два таинства, а всѣ семь и потому имѣетъ право на названіе церкви Божіей. Я сказалъ: „а если будетъ доказано, что у васъ нѣтъ семи таинствъ, а меньше, то признаете ли вы, что ваше общество не есть церковь Христова?“ Тотъ же наставникъ подтвердилъ, что общество безъ семи таинствъ не можетъ быть названо церковію Христовою. Желая выяснитъ предметъ спора какъ можно лучше, чтобы заблужденіе раскольниковъ представилось имъ тѣмъ яснѣе, я попросилъ ихъ разсказать, какимъ образомъ они, обыкновенно признающіе у себя только крещеніе и покаяніе, теперь находятъ всѣ семь таинствъ? Раскольники объяснили, что крещеніе и покаяніе совершается у нихъ видимо, о остальные пять они воспринимаютъ духовно. Тогда я попросилъ ихъ доказать отъ писанія, что могутъ быть невидимыя таинства. Само собою разумѣется, что доказательствъ въ пользу этого несправедливаго положенія не было представлено никакихъ. Тогда, заявивъ, что раскольники оказались не въ состояніи доказать того, что имѣютъ всѣ семь таинствъ, и что, слѣдовательно, ихъ общество не есть Христова церковь, я сказалъ, что докажу обратное и затѣмъ съ разъясненіями прочиталъ нѣсколько мѣстъ



Большаго Катихизиса (напр.: на л. 353 и 355), изъ которыхъ ясно видно, что во всѣхъ таинствахъ бываетъ и необходимо должна быть видимая сторона, ибо „понеже тѣлесемъ обложенъ есть человекъ, сего ради кромѣ чувственныхъ и видимыхъ знаменій благодати Божіей (подаваемой въ таинствахъ) пріяти не можетъ“. Такимъ образомъ, раскольникамъ было ясно доказано, что они находятся при двухъ тайнахъ и слѣдовательно, по собственному же сознанію, въ церкви Божіей, тѣмъ не менѣе они никакъ не хотѣли съ этимъ согласиться: возбужденный вопросъ наставникъ упорно молчалъ, а прочіе стали доказывать (какъ и въ началѣ бесѣды), что церковь можетъ быть и съ двумя таинствами, но теперь уже доказывали эту мысль обычнымъ шаблоннымъ способомъ, т. е. старались, — конечно тщетно, — подыскать основанія въ пользу того, что можно спастись безъ таинства причащенія и безъ священства, на которое особенно нападалъ мѣстный наставникъ 90-лѣтній старикъ Артемій Ѳедоровичъ Кузнецовъ, человекъ крайне фанатичный и при своей зажиточности (у него собственное имѣніе), чувствующій себя независимо. До чего доходитъ его ненависть къ православному духовенству, показываетъ слѣдующее. Едва я только началъ обычную вступительную къ бесѣдѣ рѣчь, какъ онъ уже прервалъ меня фразой: „научите прежде своихъ поповъ жить, и тогда мы всѣ пойдемъ къ вамъ“. Подобнаго рода фразы онъ произносилъ чрезъ самые малые промежутки времени въ продолженіе всей бесѣды и замолчалъ только тогда, когда мною было прочитано изъ Бесѣдъ апостольскихъ мѣсто гдѣ подробно разъяснено, съ какимъ уваженіемъ должны міряне относиться къ духовенству, съ какой крайнею осторожностію они могутъ касаться его пороковъ и недостатковъ, и какъ они должны воздерживаться отъ осужденія даже тогда, когда священникъ дѣйствительно нехо-

рошъ (Бесѣд. ап.). Интересный вопросъ на излагаемой бесѣдѣ предложилъ мнѣ тотъ же наставникъ. Силясь доказать, что безпоповщинское общество имѣетъ большее право на названіе церкви Христовой, чѣмъ русская церковь, онъ предложилъ мнѣ, между прочимъ, такой вопросъ: „а лѣстовка (вродѣ монашескихъ четокъ) есть у васъ?“ Зная, что лѣстовкѣ раскольники придаютъ важное и даже таинственное значеніе, я спросилъ: „А что же дурнаго въ томъ, что у насъ нѣтъ лѣстовокъ?“ Онъ: „а то, что лѣстовка есть самое главное таинство“. Не добившись отвѣта, какое таинство заключается въ лѣстовкѣ, я объяснилъ раскольникамъ всю несообразность того, что кусокъ кожи (изъ которой по большей части дѣлаются лѣстовки) они считаютъ таинствомъ, вслѣдствіе чего таинствъ у нихъ оказывается не семь, а цѣлыхъ восемь.

На липушской бесѣдѣ, въ противоположность рудушской и рѣжицкой, народу было очень мало—потому ли, что на дворѣ бушевала страшная снѣжная буря, такъ что изъ окрестныхъ деревень быть не могъ никто, потому ли, что въ этотъ день случилась вблизи Липушекъ свадьба, или потому, что объ этомъ постарался мѣстный, крайне вредный наставникъ, а можетъ быть и вслѣдствіе всѣхъ вышеуказанныхъ причинъ. На этой бесѣдѣ мѣстный наставникъ, между прочимъ, пробовалъ выразить ту мысль, что изъ всѣхъ до-никоновскихъ патріарховъ слѣдуетъ вѣрить только Іосифу и изданнымъ при немъ книгамъ, потому, дескать, что онъ завершилъ исправленіе книгъ, „а другихъ патріарховъ мы не знаемъ“. Не берусь судить, на сколько искренне такое заявленіе. Мнѣ пришлось выслушать его въ первый разъ.

Подобное недовѣрчивое отношеніе, но уже ко всѣмъ книгамъ, обнаружили раскольники и въ Кампишкахъ. (Въ Кампишкахъ это явленіе мною замѣчено уже не въ первый разъ). Н

мое предложеніе свѣрить одно изъ ихъ голословныхъ доказательствъ съ свидѣтельствомъ книгъ мнѣ отвѣтили: „Хорошо, если книга за насъ, то читай. А ну, какъ она противъ насъ?!“ О евангеліи одинъ раскольникъ разсуждалъ такъ: „Господь далъ намъ для нитя не одну рѣку или колодець, а много, ней откуда хочешь. Такъ и книги: есть евангеліе, но есть и другія книги, въ которыхъ писано еще лучше, чѣмъ въ евангеліи“. Одну изъ подобныхъ книгъ мнѣ показали въ Кампишкахъ. Это требникъ въ  $\frac{1}{8}$  долю листа, къ которому въ концѣ приложены выписки изъ старопечатныхъ книгъ о сложеніи перестовъ для крестнаго знаменія. Посмотрѣвъ на выходъ, я увидѣлъ, что книга напечатана „въ типографіи старономорской“. Книга, очевидно, только что вышла изъ печати. На вопросъ — откуда они достали эту книгу — раскольники сказали, что изъ Москвы. Очевидно, въ Москвѣ существуетъ подпольная раскольническая типографія, снабжающая своими вредными изданіями весь безповщинскій міръ. Сличивъ выписки съ подлинниками, и показавъ несогласіе ихъ съ послѣдними, я отчасти дискредитировалъ ихъ въ глазахъ окружающихъ меня раскольниковъ. Но меня слушало пять-десять человекъ, а книга побываетъ въ рукахъ сотни и болѣе.

Полоцкій Епархіальный миссіонеръ  
Священникъ *Нилъ Серебрениковъ*.

**Въ какихъ случаяхъ священнослужители могутъ вѣнчать браки, не обращаясь за разрѣшеніемъ къ Епархіальному Преосвященному <sup>1)</sup>.**

Обыкновенно за разрѣшеніемъ вѣнчать браки священнослужители, или по ихъ указанію, сами брачующіеся, или же ихъ

<sup>1)</sup> Екатеринбург. Епарх. Вѣд. 1889 г.

родственники обращаются къ Преосвященному въ тѣхъ случаяхъ, когда препятствія къ повѣчанію встрѣчаются: 1) въ родствѣ плотскомъ или духовномъ, которое существуетъ между лицами, желающими вступить въ брачный союзъ, и 2) со стороны возраста жениха и невѣсты. Само собою разумѣется, что эти просьбы о разрѣшеніи повѣчанія браковъ могутъ имѣть смыслъ только тогда, когда препятствія къ повѣчанію брака такого рода, что не превышаютъ предѣловъ власти, предоставленной Преосвященному, — съ одной стороны, а съ другой, — когда дѣйствительно для повѣчанія брака разрѣшеніе Преосвященнаго необходимо. Въ противномъ же случаѣ эти ходатайства о разрѣшеніи повѣчанія браковъ являются или совершенно бесполезными, или же совершенно излишними. Бесполезно было бы, напр., просить разрѣшенія у Преосвященнаго повѣчать родныхъ брата и сестру, двухъ родныхъ братьевъ на двухъ родныхъ сестрахъ и т. д., а равно совершенно излишне было бы просить разрѣшенія повѣчать 20-лѣтняго и 18-лѣтнюю, если между ними нѣтъ никакихъ законныхъ препятствій къ повѣчанію; подобнаго рода ходатайства о разрѣшеніи повѣчать браки только причиняютъ напрасное беспокойство Преосвященному и вводятъ въ бесполезныя издержки просителей: на поѣздку въ епархіальный городъ, на уплату гербового сбора и т. п.

А такъ какъ подобнаго рода бесполезныя и излишнія ходатайства о разрѣшеніи повѣчанія браковъ не рѣдко поступали и продолжаютъ поступать къ Епархіальнымъ Архіеремъ (поступаютъ иногда прошенія о разрѣшеніи повѣчать лицъ, состоящихъ въ 8-й ст. трехъкровнаго родства; жениха, имѣющаго 18<sup>1/2</sup> лѣтъ и т. п.), то находимъ необходимымъ помѣстить выдержки изъ разнаго рода руководствъ, съ указаніемъ законовъ, изъ коихъ ясно бы было, когда возможно и необходимо для

повѣчанія брака разрѣшеніе Преосвященнаго и когда просить подобнаго разрѣшенія бесполезно и излишне, чтобы священнослужители, руководствуясь этой замѣткой и указаніемъ, и сами бы не обращались, и своимъ прихожанамъ внушали не обращаться за невозможными или совершенно излишними разрѣшеніями къ Преосвященному. Вотъ эти выдержки.

1) Въ родствѣ однородномъ или кровномъ по прямымъ линиямъ (восходящей или нисходящей) бракъ воспрещается безусловно; ибо ни физически, ни нравственно невозможно, чтобы восходящіе родственники вступали въ бракъ съ нисходящими, наприм. отецъ съ дочерью, дѣдъ съ внукою, прадѣдъ съ правнукою и т. п. Церковь совершенно соглашалась съ этимъ, и потому о прямолинейномъ родствѣ не было сомнѣній, ни даже особенныхъ правилъ. Въ боковыхъ же линияхъ браки безусловно воспрещаются до четырехъ степеней включительно (VI Вселен. Соб. прав. 54-е, Ук. Св. Синод. 1810 года 19 янв., Собр. зак. № 24091). Въ пятой и шестой степеняхъ кровнаго родства браки могутъ быть вѣнчаны не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. Въ седьмой и дальнѣйшихъ степеняхъ помянутаго родства священники могутъ вѣнчать браки, не испрашивая таковаго разрѣшенія (О степен. и видахъ родства, Смирновъ, 1875 г., стр. 10—11).

2) Въ двухродномъ родствѣ или свойствѣ, точно также, какъ и въ однородномъ, браки безусловно воспрещаются до четырехъ степеней включительно; въ пятой степеней могутъ быть разрѣшаемы Епархіальнымъ Архіереемъ. Но и въ шестой степеней двухроднаго свойства священники не всегда могутъ приступать къ повѣчанію браковъ безъ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго. Таковое разрѣшеніе требуется именно въ тѣхъ случаяхъ, когда чрезъ брачныя сопряженія данныхъ лицъ про-

изойдетъ смѣшеніе родственныхъ имей и отношеній. Именно священникамъ возбражается непосредственно вѣнчать слѣдующихъ лицъ въ шести степеняхъ двоуроднаго свойства:

- 1) Дѣда и внука на двоуродныхъ сестрахъ.
- 2) Двухъ братьевъ на двоуродныхъ сестрахъ.
- 3) Двухъ братьевъ на бабу и внука отъ сестры ея.
- 4) Дядю и племянника — перваго на племянницъ, втораго на тетку.
- 5) Двоуродныхъ дядю и племянника — перваго на дочери, втораго на матери. И на оборотъ — съ женской стороны въ тѣхъ же самыхъ степеняхъ, то есть:

- 1) Бабу и внука съ двоуродными братьями.
- 2) Двухъ сестеръ съ двоуродными братьями.
- 3) Двухъ сестеръ съ дѣдомъ и внукомъ роднаго брата или сестры его.
- 4) Тетку и племянницу — первую съ племянникомъ, вторую съ дядею.
- 5) Двоуродныхъ тетку и племянницу — первую съ сыномъ, вторую съ отцемъ. Гдѣ же смѣшенія родственныхъ имей и отношеній не произойдетъ, тамъ браки священникъ долженъ вѣнчать, не утруждая енархіальную власть прошеніями о разрѣшеніи таковыхъ браковъ (тамъ же, стр. 12—14).

3) Двумя указами Св. Синода (отъ 25 апр. 1841 г. и отъ 28 марта 1859 г.), относительно трехроднаго родства предписано руководиться правиломъ, напечатаннымъ въ „Кормчей книгѣ“, II части, въ главѣ 50-й, гдѣ сказано: „еже отъ троеродныхъ, сіе точію въ первомъ степеніи запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и проч.“ На основаніи этого правила лицамъ, состоящимъ между собою въ первой степеніи сего родства, браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволяемы,

Но безъ точнаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства священнослужители не должны приступать къ повѣчанію и лицъ, состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго родства. А Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ предоставлено право всегда разрѣшать повѣчанія лицъ, состоящихъ между собою въ четвертой степени трехроднаго родства и дозволить, по усмотрѣнію нужды, сочетаніе бракомъ тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою въ третьей и даже во второй степеняхъ трехроднаго родства (тамъ же, стр. 22).

4) Лица, вступающія въ бракъ, должны имѣть церковное совершеннолѣтіе. Въ 1830 году 19 іюля именнымъ Высочайшимъ повелѣніемъ опредѣлено: вѣнчать жениха не менѣе 18 лѣтъ, а невесту 16 лѣтъ. Постановленіе это дѣйствуетъ у насъ и теперь. Въ необходимыхъ случаяхъ, законъ предоставляетъ Епархіальнымъ Архіереямъ право разрѣшать браки по личному своему усмотрѣнію, и въ томъ случаѣ, если жениху или невестѣ не достанетъ не болѣе полугода до узаконеннаго совершеннолѣтія. Ук. Св. Синода 31 мая 1857 года. (Нечаевъ, Практ. рук. для священносл., стр. 199—200).

5) Въ родствѣ духовномъ, происходящемъ отъ воспріятія при св. крещеніи, сначала указомъ Св. Синода 1810 года 19 янв. повелѣно руководствоваться буквальнымъ смысломъ 53-го правила VI-го Вселенскаго Собора, запрещающимъ браки только между воспріемниками, воспріятыми и родителями сихъ послѣднихъ. Потомъ, родство между кумомъ и кумою, указомъ Св. Синода 1837 г. 31 декабря, согласно Высочайшему повелѣнію, признано несуществующимъ, потому что, по древнимъ церковнымъ правиламъ, при совершеніи таинства крещенія считается необходимымъ только одно лице воспріемника (или воспріемницы — смотря по полу крещасемаго). По смыслу этого закона, второе

лице воспріемника есть только требованіе обычая, а не необходимости, и въ родство духовное какъ съ воспріятымъ, такъ и съ другимъ воспріемникомъ дѣйствительнымъ не входитъ. Наконецъ въ послѣднее время, въ силу того же взгляда русской церковной власти на отношенія воспріемниковъ къ воспріятымъ, дозволяется вступать въ бракъ и воспріемникамъ съ ихъ духовными, но только разнопольными съ ними дѣтьми (Ук. Св. Синода 1873 г. на имя Подольск. Преосвящ., Ук. Св. Синода 31 дек. 1875 г. на имя Ярославск. Преосвящ.); (см. у Нечаева въ Практич. руков. для священносл., стр. 214—215). Браки по родству духовному, на основаніи вышеизложенныхъ постановленій Св. Синода, не иначе впрочемъ, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, могутъ быть дозволены всѣмъ лицамъ.

Священникъ *Г. Младовъ*.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**Отдѣлъ officialный:** 1) Высочайшіе манифесты. 2) Высочайшая благодарность. 3) Опредѣленія Св. Синода. 4) Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства. 5) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 6) Отъ Витебскаго отдѣленія Государственнаго банка.

**Отдѣлъ неофициальный:** 1) Слово въ день св. Пасхи на вечерни. 2) Слово въ великій Пятокъ. 3) Рѣчь, сказанная въ Аониской побольской церкви. 4) Живоносный источникъ. 5) Избавленіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича. 6) Отчетъ Полоцкаго епархіальнаго миссіонера. 7) Въ какихъ случаяхъ священнослужители могутъ вѣнчать браки.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій*.

Печатать дозволяется. 3 Мая 1891 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ*.

Витебскъ. Типо-Литографія *Г. А. Малкина*.