

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

(Годъ двадцать восьмой).

№ 12-й. 15-го Іюня 1894 года. № 12-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть официальная.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

1) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы *ордена св. Анны*, въ 3 день февраля сего 1894 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать орденъ св. Анны 3 степени священникамъ церквей: Троицкой г. Самары *Помпею Сердобову*, слободы Аманакской, Бугурусланскаго уѣзда, *Михаилу Александрову* и села Падовки, Николаевскаго уѣзда, *Василію Вѣанцеву*, изъ коихъ первому сія награда пожалована за его 25-ти лѣтніе усердные труды по народному образованію, а послѣднимъ за 12-ти лѣтнее сряду прохожденіе благочиннической должности.

2) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 15 день мая сего 1894 года, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія нижеслѣдующихъ лицъ Самарской епархіи:

а) за отлично усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія:

Орденomъ св. Анны 3-й степени—смотрителя Бугуруславскаго духовнаго училища *Михаила Орлина*, *орденomъ св. Станислава 3-й степени*—учителя духовной семинаріи *Павла Преображенскаго* и столоначальника духовной Консисторіи *Константина Миловзорова*.

б) за службу по епархіальному вѣдомству:

Орденomъ св. Владимира 4-й степени—гор. Самары Троицкой церкви протоіерея *Арсенія Жданова*; *орденomъ св. Анны 2-й степени* кафедральнаго собора протоіерея *Димитрія Смѣльскаго*, Бузулукскаго Тихвинскаго монастыря протоіерея *Александра Преображенскаго*, гор. Самары Троицкой церкви протоіерея *Евгенія Тычинина* и гор. Николаевска соборной церкви протоіерея *Теодора Лебедева*; *орденomъ св. Анны 3-й степени*—гор. Самары Воскресенской церкви протоіерея *Николая Русанова*.

в) за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

Орденomъ св. Анны 3-й степени церкви пригорода Ерылинска, Ставропольскаго уѣзда, протоіерея *Александра Вратскаго*.

II.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О награжденіи лицъ духовнаго званія ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7—27 апрѣля сего 1894 года, за № 1022 и 1023 нижепоименованныя лица Самарской епархіи награждены: а) за заслуги по духовному вѣдомству: *саномъ протоіерея* церкви посада Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, священникъ *Алексій Люстрицкій* и церкви села Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, священникъ *Никифоръ Востоковъ*; *наперснымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—настоятельница Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря *игуменія Теофанія*,—настоятельница Средне-Никольскаго единовѣрческаго женскаго монастыря, Николаевскаго уѣзда, *игумене-*

нія Серафима, — настоятельница Бугульминскаго Казанско-Богородицкаго женскаго монастыря *игуменія Евфалія*, — гор. Самары Всесвятской церкви протоіерей *Николай Ласточкинъ*, — гор. Самары церкви Николаевского-сиротскаго дома священникъ *Іоаннъ Панормовъ*, — церкви села Микулина, Бугульминскаго уѣзда, священникъ *Аѳанасій Богородицкій*, — церкви села Аделякова, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Діомидовъ*, — церкви села Лабазъ, Бузулукскаго уѣзда священникъ *Павелъ Щербатовъ*, — Николаевского Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ *Александръ Кубаревъ*, — того-же монастыря священникъ *Алексій Горизонтовъ*, — церкви села Вязовки-Дергуновки, Николаевского уѣзда, священникъ *Іоаннъ Разумовскій*, — церкви села Сакмыковки, того-же уѣзда, священникъ *Александръ Пардизовъ*, — Чагринскаго женскаго монастыря, Николаевского уѣзда, священникъ *Василій Крыловъ*, — Бугурусланскаго собора священникъ *Димитрій Муромцевъ* и Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря священникъ *Митрофанъ Орловъ*; *камилавкою* — Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря священникъ *Проконій Добросердовъ*, — церкви села Краснаго Яра, Николаевского уѣзда, священникъ *Димитрій Колпиковъ* и церкви крѣпости Кондурчинской, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Ясинскій*; *благословеніемъ Святѣйшаго Синода*, безъ грамотъ — Самарскаго Казанско-Богородицкаго собора протоіерей *Николай Боголюбскій* и Новоузенской Покровской Богородицкой церкви протоіерей *Іоаннъ Соковнинъ*;

б) за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ:

Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — церкви села Новопавловки, Николаевского уѣзда, священникъ *Алексій Свѣтовидовъ*.

Ш.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода.

25 апрѣля 1894 года, № 1816. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, разрѣшено открыть самостоя-

тельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при церкви сельца Сарапкина, приписной къ приходу с. Старого Яшкина, Бузулукскаго уѣзда.

О назначеніи пенсіи.

5 мая 1894 года, № 2018. Указомъ симъ дано знать о назначеніи пенсіи, въ количествѣ 65 р. въ годъ. женѣ умершаго священника Самарскаго Казанскаго собора Павла Троицкаго Аннѣ Троицкой и 25 р. ея малолѣтнимъ дѣтямъ.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленія благочинническихъ съѣздовъ.

По V благочинническому округу Бугурусланскаго уѣзда. 4 февр. 1894 г. Съѣздъ, между прочимъ, постановилъ испросить у Его Преосвященства благословеніе и дозволеніе окружному духовенству на публичное чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ изъявленіе симъ послѣднимъ благодарности своему мѣстному благочинному, священнику слободы Аманакской Михаилу Александрову, за его честныя, въ продолженіи 14 лѣтняго прохожденія должности благочиннической, безкорыстныя и отеческія отношенія къ нему, духовенству, особенно-же за его благопопечительность о сиротствующихъ и за сочувствіе къ народному образованію. На постановленіи семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Согласенъ».

По X благочинническому округу Бузулукскаго уѣзда. 14 марта 1894 года. 1) Съѣздомъ, между прочимъ, постановлено пріобрѣтать на будущее время для церквей округа изъ мѣстной свѣчной епархіальной лавочки свѣчи, елей и ладонъ не по раскладкѣ только, составленной для сего съѣздомъ, а на основаніи дѣйствительной потребности сихъ предметовъ; причемъ церковнымъ старостамъ и прихожанамъ стараться разяснить, насколько возможно, чаще, что употребленіе (въ храмахъ Божіихъ и домахъ при молитвѣ) дешевой,

но недоброкачественной свѣчи и елея не соотвѣтствуетъ ни свято-сти мѣста, ни цѣли, съ какою они употребляются, и что Епархіальный свѣчной заводъ имѣетъ въ виду и матеріальную помощь церквамъ: со стороны послѣднихъ, по мѣрѣ его развитія, имѣютъ уменьшиться существующіе съ нихъ взносы. Постановленіе сіе Его Преосвященствомъ утверждено 2) Съѣздъ, желая увеличить мѣстныя средства на содержаніе въ округѣ церковныхъ школъ, постановилъ привлечь въ этомъ случаѣ къ болѣе усиленной дѣятельности церковно-приходскія попечительства, которымъ, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о нихъ, разрѣшается обнесеніе попечительской кружки въ церквахъ при Богослуженіи, съ учрежденіемъ такого же обхода по домамъ прихожанъ въ праздничные дни съ молебнами. Помимо сего, учредить попечительствомъ нѣсколько опредѣленныхъ въ теченіе года сборовъ хлѣбомъ, съ приглашеніемъ при этомъ къ пожертвованіямъ частныхъ лицъ и родителей учащихся въ школахъ. Для записи этихъ суммъ, завести особую книгу, за скрѣпою наблюдателя-благочиннаго. Собранныя такимъ образомъ и вырученныя отъ продажи хлѣба деньги прежде всего должны поступать на пріобрѣтеніе учебныхъ и письменныхъ принадлежностей, въ дополненіе къ тѣмъ, какія выдаются безмездно изъ склада при уѣздномъ отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. На опредѣленіи семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: « Утверждается »:

О доставленіи причтами въ Епархіальное Попечительство части доходовъ отъ праздныхъ священноцерковныхъ мѣстъ.

Самарская Духовная Консисторія слушала слѣдующаго, между прочимъ, содержанія резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 5 апрѣля сего 1894 года по дѣлу о невнесеніи однимъ изъ священниковъ Самарской епархіи въ Духовное Попечительство половинной части братскихъ доходовъ отъ состоявшаго празднымъ второштатнаго священническаго мѣста: « Всегда-ли и всеми-ли причтами представляются въ Попечительство части доходовъ съ праздныхъ мѣстъ? Вѣдь, много было въ минувшемъ году праздныхъ священническихъ, тѣмъ болѣе діаконскихъ мѣстъ; немало также

было и псаломщическихъ. Если не всеми представлены: то учинить надлежащее распоряженіе объ исполненіи“. — Приказали: Резолюцію Его Преосвященства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и обязательному исполненію.

Предупрежденіе священнослужителямъ, занимающимъ приходы съ раскольническимъ населеніемъ.

Самарская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ возникшую въ оной переписку по поводу некрещенія дѣтей своихъ въ церкви нѣкоторыми изъ уклонившихся въ расколъ, по преимуществу сектантами Спасова согласія, постановила и Его Преосвященство утвердило, что крещеніе дѣтей своихъ въ церкви уклонившимися въ расколъ есть дѣяніе, законами не наказуемое: то принять къ свѣдѣнію, что раскольники Спасова согласія начинаютъ открыто держаться въ отлученіи отъ церкви, тогда какъ прежде, крестивъ дѣтей своихъ въ церкви, въ послѣдствіи пользовались этимъ, дабы, показавъ себя притворно православными, увлечь и православныхъ въ расколъ, посредствомъ заключенія браковъ сыновей своихъ съ православными дѣвцами и посредствомъ принятія къ дочерямъ своимъ православныхъ зятьевъ, что имъ легко и удавалось, по неосмотрительности священниковъ, основывавшихся въ предбрачныхъ обыскахъ на показаніи исповѣдныхъ росписей, гдѣ означенные раскольники не были писаны раскольниками, и довольствовавшихся единократнымъ, — предъ вѣнчаніемъ, — исполненіемъ ими долга христіанскаго 2) Внушить священникамъ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, особенно же тѣхъ приходовъ, гдѣ есть раскольники Спасова согласія, дабы они въ предбрачныхъ обыскахъ, при показаніи, что женихъ и невѣста православные, а также и при выдачѣ о томъ предбрачныхъ свѣдѣній, по запросамъ другихъ причтовъ, не основывались на томъ, что женихъ и невѣста по исповѣднымъ росписямъ пишутся между православными, а не между раскольниками, но показывали таковыхъ православными только при постоянномъ исполненіи ими долга христіанскаго.

По поводу изданія четвероевангелія на татарскомъ языкѣ.

Самарская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Директора Казанской Учительской семинаріи, члена переводческой комиссіи при братствѣ св. Гурія, отъ 28 Марта сего 1894 года, за № 147, при коемъ онъ препроводилъ на имя Его Преосвященства, только что вышедшій въ свѣтъ переводъ четвероевангелія на татарскомъ языкѣ. На отношеніи семъ послѣдовала между прочимъ таковая резолюція Его Преосвященства: «О полученіи, съ благодарностію отъ моего имени, увѣдомить. Предписать священникамъ тѣхъ приходо́въ, гдѣ имѣются крещенные и не крещенные татары, обязательно пріобрѣсти въ церковныя библіотеки четвероевангеліе на татарскомъ языкѣ, каковое и предлагать для чтенія новокрещеннымъ татарамъ и всѣмъ, кто изъ нихъ пожелаетъ познакомиться съ жизнью Господа нашего Иисуса Христа». — Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: 1) Исполнить резолюцію Его Преосвященства, съ таковымъ присовокупленіемъ, что священники приходо́въ, гдѣ есть крещенные или некрещенные татары, должны воспользоваться первымъ случаемъ, чтобы, при пособіи татарина, умѣющаго читать татарскую грамоту, изображенную буквами русскаго алфавита, усвоить себѣ умѣнье произносить татарскія слова, по сдѣланнымъ въ изданіи значкамъ надъ буквами, — такъ, что-бы ихъ чтеніе евангелія на татарскомъ языкѣ было понимаемо татарами и тогда пользоваться самимъ пріобрѣтеннымъ евангеліемъ съ миссіонерскою цѣлію. 2) По значительному числу приходо́въ, къ которымъ принадлежатъ крещенные татары и въ которыхъ проживаютъ некрещенные, настоящую Архипастырскую резолюцію объявить духовенству всѣхъ такихъ приходо́въ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Списокъ священниковъ Самарской епархіи, удостоившихся въ 1894 году награды за отлично-ревностное служеніе церкви Божіей.

Скуфьею: священникъ Новоузенскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря Петръ Мадритскій (30 января), священникъ с. Ниж-

няго Санчелѣва, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Парадоксовъ (30 января), священникъ с. Хорошенькаго, Самарскаго уѣзда, Симеонъ Сергіевскій (30 января) и Самарскаго Спасо-Вознесенскаго кафедральнаго собора священникъ Алексѣй Матюшенскій (10 апрѣля). *Набедренникомъ*: 10 января священникъ с. Малой Каменки, Самарскаго уѣзда, Павелъ Хвалынскій; 30 января священники сель: Левинки, Николаевскаго уѣзда, Михаилъ Алексѣевъ и Липовки, того-же уѣзда, Анатолій Дроздовъ, 31 января священникъ с. Хворостянки, Николаевскаго уѣзда, Феодоръ Соколовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать восьмой.

№ 12-й. 15-го Іюня 1894 года. № 12-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть неофициальная.

С Л О В О

о христіанскомъ бракѣ и брачныхъ пиршествахъ.

Во время оно бракъ бысть въ Канѣ Галилейстѣй: и бысть Мати Иисусова ту. Званъ же бысть Иисусъ и ученицы Его на бракъ (Іоан. 2, 1—2).

Такими словами начинается сказаніе Св. Евангелія о первомъ чудѣ Господа нашего Іисуса Христа, бывшемъ въ г. Канѣ на бракѣ, на который Господь позванъ былъ и прибылъ вмѣстѣ съ своими учениками и Богоматерью. Это Евангельское сказаніе прочитывается у насъ въ храмахъ Божіихъ при каждомъ совершеніи таинства брака. Мнѣ желательно было бы, братіе, побесѣдовать о значеніи христіанскаго брака и о томъ, какъ у насъ нерѣдко оскорбляютъ святыню таинства брака легкомысленные люди своимъ не благонаправленнымъ поведеніемъ.

О бракѣ прежде всего нужно сказать, что онъ установленъ Са-

мимъ Богомъ; ибо Самъ Богъ, сотворивъ перваго мужа Адама, сотворилъ ему и первую жену Еву изъ ребра его и благословилъ ихъ на размноженіе рода человѣческаго (Быт. 2. 23). Иисусъ Христосъ, хотя считалъ дѣвство лучше брака (Мѡ. 19, 11—12), но не отвергалъ послѣдняго и, подтверждая бракъ, училъ, что онъ долженъ состоять изъ союза одного только мужа и одной жены. Посему церковь особымъ таинственнымъ священнодѣйствіемъ благословляетъ супружескую жизнь и испрашиваетъ благодатную силу брачующимся для христіанскаго рожденія и воспитанія дѣтей. Предъ совершеніемъ сего таинства при обрядѣ обрученія даются брачующимся свѣщи, въ знакъ духовнаго свѣта и въ знакъ цѣломудрія и чистоты ихъ; за тѣмъ имъ же даются отъ священника перстни, или кольца, въ знакъ вѣчности и неразрывности ихъ союза, и— что они ввѣряютъ другъ другу свою честь и спокойствіе. При вѣнчаніи возлагаютъ на жениха и невѣсту вѣнцы, въ знакъ того, что имъ преподается благословеніе и власть на размноженіе рода человѣческаго, что они становятся съ сей поры какъ бы князьями будущаго потомства. Въ этихъ вѣнцахъ они послѣ чтенія апостола и Евангелія обходятъ три раза вокругъ аналоя, соединивъ свои руки, въ знакъ духовнаго торжества.—Таковы главнѣйшія дѣйствія Богоустановленнаго таинства брака.

Кто хочетъ вступить въ благословенный, святой и счастливый бракъ, тотъ долженъ прежде всего достойно приготовиться къ вступленію въ бракъ. А для достойнаго приготовленія къ браку требуется прежде всего душевная и тѣлесная чистота, цѣломудріе. Юноши и дѣвицы, вступающіе въ бракъ, должны быть чистыми и цѣломудренными. Многіе несчастные браки, взаимное отвращеніе мужа и жены, ссоры и раздоры и происходятъ очень часто отъ того, что браку предшествовали грѣховное знакомство и нечистая жизнь вступившихъ въ бракъ лицъ.

Для заключенія благословеннаго и счастливаго брака требуется далѣе, чтобы выборъ лица для вступленія въ бракъ былъ сдѣланъ въ христіанскомъ духѣ. На что прежде всего долженъ обращать вниманіе христіанинъ, желающій вступить въ бракъ?—На красоту? или на богатство?—Конечно, не грѣхъ, а позволительно, а иногда и необ-

ходимо жениху обращать вниманіе на имущество невѣсты, или невѣстѣ на имущество жениха. Но если женихъ или невѣста обращаютъ вниманіе единственно на это, если они не присматриваются и къ душевнымъ свойствамъ лица, съ которымъ хотятъ заключить бракъ, то они поступаютъ не по христіански и даже крайне неразумно. Какъ много есть людей, которыхъ браки несчастны потому, что эти люди при женитьбѣ или замужествѣ смотрѣли только на красоту или на богатство! Потому, хотящіе вступить въ бракъ, обращайтесь вниманіе не на то, что значитъ такое-то лицо предъ міромъ, а на то, что значитъ оно предъ Богомъ. Обращайте вниманіе на то, благонравно ли это лицо, степенно ли, хорошаго ли поведенія, удаляется ли отъ мірскаго разгула, или отъ суетнаго тщеславія, усердно ли посѣщаетъ храмъ Божій, трудолюбиво ли, послушно ли своимъ родителямъ. Такое лицо, если оно и не выдается по тѣлесной красотѣ, если и не богато, — все таки принесетъ въ домъ благословеніе, вслѣдствіе чего и работа будетъ преуспѣвать, и благосостояніе дома будетъ умножаться, и согласіе и довольство будутъ господствовать, и Богу всегда и во всемъ будетъ воздаваться достойная честь. А чтобы Богъ руководилъ вашимъ выборомъ, нужно молить Его объ этомъ (Тов. 3, 18). Наконецъ требуется для вступленія въ бракъ родительское благословеніе. Никто не долженъ вступать въ бракъ безъ согласія своихъ родителей. *Благословеніе отчее*, говоритъ Слово Божіе, *утверждаетъ дома чадъ* (Сир. 3, 7).

Наконецъ, въ бракъ должно вступать съ добрымъ намѣреніемъ. Не ради плотскаго сладострастія нужно вступать въ бракъ, думая, что въ бракъ позволено все, что угодно чувственному похотѣнію чловѣка, а ради взаимной любви и вѣрности, ради того, чтобы терпѣливо и согласно дѣлить радости и страданія другого лица, чтобы воспитывать дѣтей, которыми Богъ благословитъ, чтобы пособлять другъ другу сдѣлаться лучшими по душѣ и болѣе благочестивыми и такимъ образомъ достигнуть вѣчнаго блаженства на небѣ. Только съ такимъ добрымъ и благочестивымъ намѣреніемъ заключенный бракъ можетъ быть счастливымъ. Лишь на такомъ бракѣ будетъ почивать Божіе благословеніе. Даже неминуемая

страданія и печали брачнаго состоянія послужать при такомъ бракѣ къ достиженію высшей степени благочестія и пріобрѣтенію славнаго вѣнца въ небесномъ царствѣ.

Итакъ, христіанскіе юноши и дѣвицы! чѣмъ благочестивѣе и добродѣтельнѣе, чѣмъ цѣломудреннѣе и невиннѣе ваша жизнь до брака и чѣмъ чище намѣреніе, съ которымъ вы вступаете въ бракъ, тѣмъ лучше и счастливѣе будетъ вашъ бракъ. Чрезвычайно строго наказывается тотъ человѣкъ, который вступилъ въ бракъ легкомысленно.

Что сказать теперь о тѣхъ, которые приходятъ въ храмъ Божій «посмотрѣть свадьбу», какъ они говорятъ, и священнодѣйствіе таинства брака обращаютъ для себя въ предметъ дарового, интереснаго зрѣлища? Какъ много и какъ тяжело согрѣшаютъ всѣ эти праздные зрители брачнаго торжества! И согрѣшаютъ они, надо сказать, по своему крайнему неразумію. Если бы они понимали и сознавали преступность своего поведенія въ храмѣ при совершеніи браковъ, то, конечно, постарались бы не допустить себя до такого грѣха.

Входя въ храмъ Божій при совершеніи брака безъ надлежащаго страха и благоговѣнія, они нарушаютъ во первыхъ святость мѣста. И удивленія достойно, какъ это христіане сегодня, на примѣръ, приходили въ храмъ Божій на молитву, къ утренѣ или обѣднѣ и вели себя въ немъ благочинно, прилично святынѣ Дома Божія, а потомъ, тѣ-же христіане, сегодня же вечеромъ, въ тотъ же храмъ идутъ смотрѣть свадьбу, входятъ въ него безъ всякаго благоговѣнія, какъ бы въ простой домъ, забывъ о святости мѣста, и ведутъ себя въ немъ крайне неблагоприлично, одинъ съ другимъ переговариваясь и пересмѣиваясь, стоя задомъ къ св. иконамъ или же постоянно передвигаясь съ мѣста на мѣсто, позволяя себѣ въ храмѣ Божіемъ разныя непристойности, какихъ порядочный человѣкъ не допуститъ даже въ простомъ домѣ, среди хорошаго общества.

Оказывая такое неуваженіе къ святости храма Божія, праздные зрители вѣнчанія браковъ вмѣстѣ съ тѣмъ нарушаютъ святость совершающагося въ храмѣ Богослуженія. Вотъ священнослужители

выносятъ изъ алтаря на средину храма святыни его — св. крестъ Господень и св. Евангеліе; вотъ они испрашиваютъ благословеніе Божіе на совершеніе важнѣйшаго священнодѣйствія таинства брака; вотъ они призываютъ приступившихъ къ бракосочетанію жениха и невѣсту, а съ ними вмѣстѣ и всѣхъ «сшедшихся въ радость сію» къ благоговѣйной молитвѣ Господу Богу о ниспосланіи бракосочетавающимся всяческихъ благъ-небесныхъ и земныхъ, а многосотенная толпа зрителей, безтрепетно вбѣжавшая въ храмъ Божій, заградила имъ дорогу, тѣснымъ кольцомъ окружила священнослужителей и бракосочетавающихся, и назойливыми и безстыдными взорами, направленными прямо въ лицо послѣднимъ, возмущаетъ столь необходимый для нихъ, особенно въ эти минуты, покой душевный, разстраиваетъ ихъ молитвенное настроеніе и не даетъ имъ никакой возможности сосредоточить мысли и чувства на тѣхъ молитвословіяхъ, какія въ это время совершаются священнослужителями. И въ какое смущеніе и затрудненіе эти праздношатающіеся свадебные зрители поставляютъ совершающаго таинство священника, когда онъ, совершая службу Божію, съ одной стороны видитъ передъ собой безстыдно стоящихъ и разговаривающихъ, а съ другой — слышитъ доносящіяся до его слуха безчинныя замѣчанія и усмѣшки! — Христіане! Чувствуете ли, какъ много милостивъ и долготерпѣливъ Господь-Богъ нашъ, что допускаетъ, по милосердію Своему, и терпитъ такое униженіе Его Святыни и Его Благодати, которую подаетъ намъ чрезъ святѣйшія тайнодѣйствія!?

Но это еще не все зло, которое праздные свадебные зрители производятъ своимъ безчиннымъ поведеніемъ въ храмъ Божіемъ. Десятки и сотни этихъ зрителей привлекли съ собой и за собой другіе десятки и сотни малолѣтковъ и своимъ дурнымъ поведеніемъ въ храмъ подали неразумнымъ дѣтямъ дурной примѣръ неуваженія къ храму Божію и неблагоговѣйнаго въ немъ поведенія. Отчего вы думаете происходитъ, на примѣръ, такое явленіе: мать, провожая своихъ семилѣтнихъ малютокъ въ церковь, къ обѣднѣ, строго наказываетъ имъ, чтобы они вошли въ Храмъ Божій и стояли въ немъ благоговѣйно и хорошенько молились бы, а дѣти, забывъ материнское наставленіе, придутъ въ храмъ и совершаютъ въ немъ

разныя шалости? Причина этого явленія, конечно, та, что неблагочинно ведущія себя въ церкви дѣти, еще раньше полученнаго отъ матери наставленія, развращены были дурнымъ примѣромъ неуваженія къ святости храма Божія со стороны взрослыхъ людей постороннихъ, а можетъ быть и примѣромъ самой же матери. А вы слышали, что говоритъ Господь о соблазнителяхъ дѣтей? *Горе*, говоритъ Онъ, *человѣку*, чрезъ котораго *соблазнъ приходитъ*. Лучше было бы ему, если бы повѣсили ему на шею жерновъ (мельничный) камень, и съ камнемъ этимъ онъ потонулъ бы въ пучинѣ морской (Мѡ. 18, 6). И кому служатъ эти люди, забывъ человѣческое достоинство и потерявъ страхъ Божій, — Богу ли Святѣйшему и Премудрому Творцу и Спасителю своему, или Его и своему врагу-дѣволу?

За повѣчаніемъ въ церкви брака, слѣдуютъ въ домахъ жениха и невесты брачныя пиршества. Кто бывалъ на этихъ пиршествахъ, тотъ знаетъ, конечно, что тамъ по большей части творится. Тутъ многіе и многіе изъ христіанъ считаютъ для себя позволительными всякія безобразія и, напившись до потери разсудка и стыда, даютъ полную волю страстямъ своимъ. И сквернословія и дикіе, безчинные вопли, и ссоры и драки, и чего-чего подобнаго тутъ не происходитъ? И такъ ведутъ себя не язычники, не безбожники, а христіане православные. И пусть бы все это совершалось въ домахъ, внутри помѣщеній. Нѣтъ, не довольствуясь домашними безчинствами, они выносятъ все свое безчинное поведеніе на улицу, на общественный позоръ, на показъ всему народу. Переряженные переодѣтые, какъ можно безобразнѣе, богатые въ нарочно нанятыхъ для того тройкахъ, а бѣдные, въ подражаніе имъ, въ убогихъ саняхъ на измученной лошади скачутъ по улицамъ съ безчинными криками и безобразными пѣснями и плясками, — и для чего все это? Не для того ли, что-бы всѣ ихъ видѣли и подивились ихъ неразумію и крайнему развращенію? О, горе, вамъ, безчинники! И ужели устраивающіе такія пиршества и творящіе такія безчинія забываютъ, что человѣкъ созданъ по образу и по подобію Божію, что онъ малымъ чѣмъ отличенъ отъ ангеловъ, что для спасенія его Самъ Сынъ Божій добровольно унижилъ себя до состоянія

раба и претерпѣль крестныя страданія и смерть? Ужели не знаютъ, или забываютъ они, что для того, чтобы облагородить падшаго человѣка и возвести его въ первобытное достоинство, Господь призываетъ его къ святости (1 Петр. 1, 15) и подастъ ему силы и всѣ благодатныя средства (2 Петр. 1, 3) для достиженія этой святости? Ужели не видятъ они, что совершаемыхъ ими безчинствъ и безобразій не творять даже и живущіе среди насъ татары и евреи, выше которыхъ они ставятъ себя по своей правой вѣрѣ, по гораздо ниже которыхъ оказываются по своему безчинному поведенію? И затѣмъ, знаютъ ли они, что такимъ поведеніемъ своимъ они хулятъ Св. имя Божіе, подавая поводъ врагамъ Вѣры Христовой глумиться надъ этой вѣрой изъ-за ихъ неблагочиннаго поведенія? А сколько опять соблазна отъ такихъ брачныхъ пированій для малыхъ и неразумныхъ дѣтей?! Чему хорошему научатся дѣти и вообще молодое поколѣніе, которымъ невольно приходится смотрѣть на безчинныя зрѣлища брачныхъ пиршествъ? Одно только нравственное развращеніе выпадаетъ на долю дѣтей и незрѣлаго юношества, имѣющихъ несчастіе смотрѣть на безчиніе брачныхъ пировъ.

Да не подумаютъ однако, что слово мое направлено вообще противъ брачныхъ пиршествъ. Нѣтъ, брачныя пиршества не запрещаются, а непозволительны и въ высшей степени грѣховны тѣ безчинія, какими сопровождаются эти пиршества. Всѣ, совершающіе эти безчинія, унижаютъ человѣческое достоинство, низводятъ человѣка до скотоподобія или звѣрообразія, позорятъ св. вѣру нашу Православную и своимъ безстыднымъ поведеніемъ производятъ нравственно-развращающее вліяніе на дѣтей и вообще на молодыхъ людей, и работая такимъ образомъ исконному врагу человѣческаго рода—діаволу, низводятъ на себя гнѣвъ Божій и подвергаются проклятію Божественнаго Правосудія.

Братіе Христіане! Призывая на васъ благословеніе Божіе, прошу всѣхъ любящихъ Св. Вѣру нашу и ревнующихъ о славѣ Божіей, возстать противъ безчинныхъ свадебныхъ пиршествъ своимъ разумнымъ словомъ и добрымъ христіанскимъ совѣтомъ, да не бу-

дуть христіане работниками діавола, но да будуть истинными христіанами и рабами Божиими. Аминь.

Три поученія противъ сектантовъ, именуемыхъ монтанами или бесѣдниками.

*Поученіе второе *)*

Рече Господь Богъ: не добро быти человѣку единому: сотворимъ ему помощника по нему. (Быт. 2, 18).

„Сказалъ Господь Богъ: не хорошо быть человѣку одному; сотворимъ ему помощника, соотвѣтственнаго ему. И создалъ Господь Богъ изъ ребра, взятаго у человѣка, жену. и привелъ ее къ человѣку (Быт. 2, 18, 21—24). И благословилъ ихъ Богъ, и сказалъ имъ Богъ: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю и обладайте ею. (Быт. 1, 28). Вотъ начало брака и брачной жизни, благословенной Богомъ для чадорожденія! Богъ сотворилъ людей—мужчину и женщину—по сбразу Своему, заключавшемуся главнымъ образомъ въ душѣ человѣка, облекъ его тѣломъ животнаго свойства (Еккл. 3, 18, 19); но это тѣло Онъ возвысилъ, когда поставилъ человѣка владыкою надъ всѣми тварями и освятилъ своимъ благословеніемъ естественное чадорожденіе. Даже послѣ того, какъ человѣкъ своимъ грѣхопаденіемъ утратилъ полное и должное господство надъ тварями, Богъ повторилъ Ною Свое благословеніе на естественное чадорожденіе. (Быт. 9. 1). Когда человѣкъ перестаетъ руководствоваться закономъ Божественнымъ, тогда онъ всецѣло предается животнымъ влеченіямъ, и роняетъ свое достоинство до скотоподобія. Богъ, чрезъ пророка, говорилъ: «Какъ Мнѣ простить тебя? Сынѣвья твои прелюбодѣйствовали, и толпами ходили въ дома блудницъ... Это откормленные кони“.... (Іер. 5, 7, 8), Именно, когда дается просторъ животнымъ страстямъ, тогда человѣкъ въ своихъ сладострастныхъ неистовствахъ становится безобразнѣе самыхъ животныхъ

У насъ есть такіе сектанты, которые подъ видомъ религіозныхъ

*) Первое поученіе см. въ № 8 Сам. Еп. В. за 1894 г.

отправлений, возбуждаютъ въ себѣ животныя страсти и совершаютъ преступнѣйшее прелюбодѣянiе, вполне соотвѣтствующее изображенному въ сказанномъ пророческомъ изреченiи. Апостоль Павелъ заповѣдуетъ христіанамъ, въ избѣжаніе блудной жизни, вступать въ законный бракъ, освященный церковію, гдѣ Самъ Богъ сочетаваетъ мужчину и женщину (1 Кор. 7, 2). Онъ говоритъ, что бракъ у всѣхъ да будетъ честенъ и ложе нескверно (Евр. 13, 4). Въ ветхозавѣтной церкви, гдѣ, по жестокосердію людей (Матѣ. 19, 8), было дозволено разводиться съ женами по всякой винѣ (Второз. 24, 1—4), и тамъ были постановленія ограждающія и возвышающія законный бракъ (Исх. 21, 1—11; 22, 16, 17; Лев. 20, 10—21; Второз. 22, 13—30; 27, 20—23). Ветхозавѣтные праведники считали брачный союзъ дѣломъ Божиимъ. Чрезъ пророковъ Богъ сравнивалъ брачный союзъ съ союзомъ Бога съ Церковію (Ос. 2, 16, 19); и даже, пророчески, брачный союзъ изображается подъ видомъ союза Христа съ Церковію (Ис. 54, 5, 6; 62, 5). Въ новемъ же завѣтѣ Апостоль Павелъ брачный союзъ прямо называетъ *тайною великою*, по отношенію ко Христу и къ Церкви (Ефес. 5, 32). Мужья, любите своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ церковь, и предалъ Себя за нее (Ефес. 5, 25): вотъ какая любовь предписывается мужу къ женѣ! Это не любовь плотская и грѣховная, это любовь таинственная, чистая и возвышенная, самоотверженная, это любовь заставляющая всегда памятовать опредѣленіе Божіе предъ сотвореніемъ первой жены—*не добро быти чловѣку единому*. Если мы взглянемъ на жизнь чловѣка, живущаго внѣ брака, безъ жены, ведущаго любодѣйную и развратную жизнь, —какая пустота усматривается въ его жилищѣ, какой недостатокъ въ его гостепрiимствѣ, какой безпорядокъ и во всей его жизни! Все это устраняется брачнымъ союзомъ, освященнымъ церковію, съ благословенія Божія, какъ говоритъ Апостоль *о Господѣ*. (1 Кор. 7, 39). Апостоль Павелъ писалъ епископу Тимоѣю: «я желаю, чтобы молодыя вдовы вступали въ бракъ, раждали дѣтей, управляли домомъ, и не подавали противнику никакого повода къ злорѣчію.»—(1 Тимоѣ. 5. 14). Онъ называетъ христіанское дѣторожденіе *святымъ* (1 Кор. 7, 14).

Премудрый Сирахъ говоритъ: „Приобрѣтающій жену полагаетъ начало стяжанію, приобрѣтаетъ соотвѣтственнаго ему помощника, опору спокойствія его. Гдѣ нѣтъ ограды, тамъ расхитится имѣніе; а у кого нѣтъ жены, тотъ будетъ вздыхать скитаясь“. (Сир. 36, 26, 27). Брачный союзъ съ благословенія Божія Самъ Богъ считаетъ радостнѣйшимъ событіемъ въ жизни человѣка. Богъ, чрезъ пророка, сравнивая брачный союзъ съ союзомъ Христа съ Церковію говоритъ: какъ женихъ радуется о невѣстѣ, такъ будетъ радоваться о тебѣ Богъ твой (Ис. 62, 5). Иисусъ Христосъ сказалъ: «могутъ ли печалиться сыны чертога брачнаго, пока съ ними женихъ»? (Матѣ. 9, 15). Въ другомъ мѣстѣ говоритъ: „другъ жениха, стоящій и внимающій ему, радостію радуется, слыша голосъ жениха“ (Іоан. 3, 29).

И такъ, брачный союзъ установленъ самимъ Богомъ; лжеучители, отвергая достоинство брака церковнаго, водворяютъ въ людяхъ развратъ. Премудрый Соломонъ убѣждаетъ: «Когда мудрость войдетъ въ сердце твое, и знаніе будетъ пріятно душѣ твоей, тогда разумительность будетъ оберегать тебя, разумъ будетъ охранять тебя, дабы спасти тебя отъ пути злаго, отъ человѣка, говорящаго, ложь, отъ тѣхъ, которые оставляютъ стези прямыя, чтобы ходить путями тьмы; отъ тѣхъ, которые радуются, дѣлая зло, восхищаются злымъ развратомъ, которыхъ пути кривы, и которые блуждаютъ на стезяхъ своихъ; дабы спасти тебя отъ жены другаго, отъ чужой, которая умягчаетъ рѣчи свои, которая оставила руководителя юности своей и забыла завѣтъ Бога Своего“. (Притч. Сол. 2, 10—17).
Аминь.

О КРЕЩЕНІИ МЛАДЕНЦЕВЪ.

Примѣръ Иисуса Христа, крестившагося въ Іорданѣ отъ Іоанна, примѣръ св. Апостоловъ, которые и сами были окрещены и крестили вѣрующихъ въ водѣ, издревле утвердившаяся практика (обыкновеніе) Церкви Христовой, почитавшей крещеніе входною дверью во дворъ овчій, — все это побуждало весь христіанскій міръ совершать водное крещеніе надъ всѣми, кто желалъ присоединиться

къ Церкви, чтобы содѣлаться чадомъ Божиимъ и спасти свою душу.

Весь христіанскій міръ согласенъ съ Православною Церковью въ ученіи о таинствѣ крещенія, какъ такомъ священнодѣйствіи, которое должно быть обязательнымъ для всѣхъ вступающихъ въ Церковь Христову, безъ различія пола и возраста.

Не только Церкви: Римско-Католическая, Армянская и Несторіанская *), но и всѣ другія христіанскія общества, возникшія на Западѣ чрезъ отдѣленіе отъ Католической Церкви (такъ называемыя протестантскія общины) содержатъ ученіе о необходимости воднаго крещенія *для всѣхъ* желающихъ причисляться къ великому тѣлу Церкви Христовой.

Понятна причина этого согласія всего христіанскаго міра съ ученіемъ Православной Церкви о необходимости крещенія отъ воды и Духа: все Божественное Писаніе тому-же научаетъ, чему учила и учитъ Св. Православная Церковь, опирающаяся на ясномъ и опредѣленно (безъ иносказанія) выраженномъ ученіи Самого Господа Іисуса Христа, сказавшаго: *если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе* (Іоан. III, 5). Смыслъ этого изреченія Господня совершенно былъ понятенъ всей Церкви во всѣ вѣка ея существованія, и крещеніе почитается священнодѣйствіемъ, состоящимъ изъ погруженія (***) крещаемого *въ воду*, съ призываніемъ Бога Отца и Сына и Св. Духа. Сподобившійся принять крещеніе признается «умершимъ для жизни плотской, грѣховной и возрожденнымъ отъ Духа Святаго въ жизнь духовную, святую» (Простр. Правосл. Катих. о крещеніи).

Но вотъ въ Тамбовскихъ степяхъ появились мудрецы, которые нашли, что весь христіанскій міръ заблуждается въ ученіи о крещеніи... Какое самомнѣніе!

Сдѣлавшись извѣстными подъ названіемъ молоканъ, эти доморожденные наши російскіе мудрецы на удивленіе всему міру стали

*) вмѣняющія себѣ въ заслугу сохраненіе въ неприкосновенности древнѣйшаго ученія Вселенской Церкви.

(**) Въ другихъ христіанскихъ церквахъ и общинахъ погруженіе замѣняется обливаніемъ или окропленіемъ водою крещаемого.

учить, что Иисусомъ Христомъ и Апостолами заповѣдано совершать не то крещеніе, какое совершаетъ весь міръ христіанскій: крещеніе водою (увѣряють молокане) отмѣнено [Иисусомъ Христомъ *)] и заповѣдано Имъ крещеніе духовное, которое состоитъ въ погруженіи ума человѣка въ Слово Божіе, — такимъ-то именно крещеніемъ (погруженіемъ въ ученіе Іоанново) окрестился и Самъ Спаситель..., воображаютъ молокане.

Велерѣчивая нелѣпость — неправда, положенная въ основаніе ученія молоканъ, породила въ недавнее время еще болѣе чудовищную ложь въ ученіи о крещеніи младенцевъ. Солга себѣ неправда вторицею...

Выродившись въ такъ называемый баптизмъ, молоканство распространяетъ ученіе, грозящее человѣчеству возвращеніемъ къ прежнему *одичанію*, изъ котораго постепенно выведены были народы христіанствомъ, и въ которое такъ старательно ввергаетъ своихъ послѣдователей баптизмъ...

Образумь ихъ, Господи! Просвѣти ихъ, Господи! Прости имъ: они не знаютъ сами, что поступаютъ на погибель себѣ и другимъ!

Намъ же помоги, Господи, во славу Твою составить наставленіе къ вразумленію слѣпотствующихъ братьевъ нашихъ! Аминь.

I.

Осми дней отъ рожденія да будетъ обрѣзанъ у васъ въ роды ваши всякій младенецъ мужескаго пола... непременно да будетъ обрѣзанъ...

Православная Церковь признаетъ крещеніе младенцевъ необходимымъ. Баптизмъ же не допускаетъ крещенія младенцевъ, признавая бесполезнымъ совершать священнодѣйствіе надъ «кускомъ мяса», какимъ они по своему высокоумію считаютъ новорожденныхъ младенцевъ: своихъ послѣдователей, крещенныхъ въ дѣтствѣ, пере-

*) Въ этомъ случаѣ, молокане, по своему пониманію существа Евангельскаго ученія и исторіи, сами ставятъ себя даже ниже бусурманъ — магометанъ, которые хорошо знаютъ издревле, что быть христіаниномъ — значитъ быть крещеннымъ въ водѣ отъ священника...

крещиваютъ въ зрѣломъ возрастѣ; рожденныхъ же дѣтей отъ родителей, принявшихъ крещеніе по указкѣ баптиста—пресвитера, не допускаютъ до крещенія, чрезъ что сотни дѣтей остаются безъ крещенія, безъ правъ на высокое званіе христіанъ, но что всего тяжелѣе—безъ права на наслѣдіе вѣчной жизни—царства небеснаго. Значитъ дѣти обрекаются баптизмомъ на вѣчную смерть.

Всякій непредубѣжденный человѣкъ хорошо чувствуетъ и легко догадается, что ученіе баптистовъ родилось въ умахъ *жестокихъ* и горделивыхъ, презирающихъ дѣтство и обрекающихъ дѣтей на *отчужденіе* отъ Бога... Безсердечное ученіе, опасное для благосостоянія государства!—ученіе осужденное уже Самимъ Богомъ, *даровавшимъ законы въ защиту безпомощнаго дѣтства...*

Вотъ эти свидѣтельства благоволенія Божія къ дѣтямъ и дѣтству.

1) Когда первые люди, до своего грѣхопаденія, по своему душевному настроенію и складу жизни находились *въ состояніи*, которое всего ближе подходитъ *къ дѣтству* человѣка,—тогда, когда Адамъ и Ева, какъ дѣти, были наги и не стыдились, они *пользовались особенною близостью* къ Богу (Быт. 11 гл.). Когда же чрезъ грѣхопаденіе проникла въ невинныя прежде души прародителей гордость и высокоуміе, тогда Господь отступилъ отъ людей (Быт. III гл.).

2) Когда отъ грѣха произошло братоубійство однимъ изъ дѣтей Адама, Господь, предостерегавшій Каина отъ убійства, произнесъ судъ надъ братоубійцею, *признавая близкимъ Себѣ дѣло семьи, дѣла дѣтей—сыновей.*

Грѣхъ въ человѣчествѣ все возрасталъ и разнообразился въ своихъ проявленіяхъ: людей истинно-благочестивыхъ становилось все меньше... Возникаетъ послѣ потопа гибельное для человѣчества идолопоклонство—язычество, въ которомъ вмѣсто Бога за бога считаются твари.

Чтобы сохранить истинную вѣру въ Бога, хотя бы въ одномъ потомствѣ Сима, которое всегда прежде отличалось благочестіемъ и въ которое однако стало проникать идолопоклонство, Господь, какъ повѣствуетъ Св. Писаніе, избираетъ Авраама изъ среды людей и устанавливаетъ съ нимъ завѣтъ *вѣчный.*

Кого-же Господь *Самъ включаетъ* въ общину Богоизбраннаго народа, на кого-же Онъ *Самъ возлагаетъ долгъ* хранить вѣру истинную?

Вступая въ завѣтъ съ Авраамомъ и сдѣлавъ знаменіемъ сего завѣта *обрѣзаніе*, Господь повелѣлъ обрѣзывать *не только возростныхъ*, но и *дѣтей осмидневныхъ*, признавая дѣтей достойными того, чтобы совершаемъ былъ надъ ними священный обрядъ—знаменіе, прообразующее собою, по ясному ученію Св. Апостоловъ, христіанское крещеніе. (Быт. XVII гл., Колос. 11, 11—12) *Самъ* Богъ повелѣваетъ, *подъ страхомъ смерти, всѣхъ дѣтей* (муж. пола) *привести* въ завѣтъ съ Нимъ *не позднее 8 дней* послѣ ихъ рожденія. Самъ Богъ повелѣвшій надъ новорожденными совершать обрѣзаніе, очевидно запретилъ отчуждать дѣтей (какъ это дѣлають баптисты) отъ милости и благодати Божіей. Чрезъ это повелѣніе обрѣзыванія осмидневныхъ младенцевъ вмѣстѣ съ тѣмъ внушается родителямъ прилагать всякую заботу о дѣтяхъ, права которыхъ на участіе въ завѣтѣ съ Богомъ уравнины Самимъ Богомъ съ правами взрослыхъ. Въ самомъ дѣлѣ, читающій внимательно и съ разсужденіемъ Библию можетъ увидѣть, что попеченіе о дѣтствѣ, сохраненіе въ дѣтяхъ лучшихъ качествъ, свойственныхъ этому возрасту, истребленіе и искорененіе изъ дѣтскаго сердца гнѣздящейся въ немъ скверны грѣховной, унаслѣдованной отъ прародительскаго преступленія заповѣди Божіей, составляли одну изъ существенныхъ особенностей Богооткровеннаго закона еще въ ветхомъ завѣтѣ. Напротивъ забвеніе о дѣтяхъ, презираніе сихъ малыхъ служило явнымъ и вѣрнымъ признакомъ лживости религіознаго ученія. Повелѣніе обрѣзывать осмидневныхъ младенцевъ служить однимъ изъ лучшихъ доказательствъ того высокаго достоинства, которое присуще ветхозавѣтному законодательству Еврейскаго народа.

Достойно примѣчанія, что Самъ Богъ наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы этотъ законъ о приведеніи людей въ завѣтъ—союзъ съ Нимъ въ дѣтскомъ возрастѣ исполнялся безусловно, и дѣйствительно, отъ дней

*) Предуказывая будущую всеобщую обязанность крещенія, Богъ 1) повелѣваетъ обрѣзывать дѣтей... даже рабовъ, которые «не отъ твоего сѣмени»... и 2) называетъ завѣтъ вѣчнымъ, хотя всякому извѣстно, что обрѣзаніе уже замѣнено крещеніемъ.. Какъ-же Богъ называетъ завѣтъ вѣчнымъ? Какъ-же исполнится Писаніе, если отмѣнить крещеніе дѣтей?!

Авраама до дней когла обрѣзаніе уступило мѣсто замѣнившему его крещенію, Еврей неизмѣнно исполняли Божіе повелѣніе объ обрѣзаніи надъ всѣми людьми, входящими въ составъ Богоизбраннаго народа. И Самъ Богъ, изрекшій законъ Аврааму, едва не лишилъ жизни Моисея за то, что онъ *своевременно* не обрѣзалъ своего сына. (Исх. 24—26).

Впослѣдствіи Господь Богъ, желая научить людей тому, что Онъ есть Богъ не только взрослыхъ, но и дѣтей и что попеченіе о судьбѣ чловѣка должно начинаться отъ *дней его зачатія*, не разъ требовалъ отъ *матерей*, чтобы онѣ соблюдали *особенную осторожность* во время своего *чревоношенія* (Суд. XIII, 4) Чтобы, съ другой стороны: вразумить родителей относительно того, что начало устроенію судьбы чловѣка полагается въ самомъ раннемъ дѣтствѣ и что дары Божіи ниспосылаются людямъ *отъ Бога*, когда они находятся въ *чревь матери*, Богъ даровалъ нѣкоторымъ своимъ избранникамъ благодать Свою еще во чревѣ ихъ матерей (См. пр. Іерем.).

Прислушиваясь къ такого рода Библейскимъ повѣствованіямъ, мы должны по совѣсти сказать, что для умствованій баптистовъ нѣтъ оправданій въ Св. Писаніи, на которомъ, однако, имъ такъ хочется обосновать свое ученіе: слово Божіе научаетъ считать *младенца отъ самой утробы* матери *чловѣкомъ*, состоящимъ *изъ души и тѣла*, и слѣдовательно, *способнымъ воспринимать* благодать Божію *тѣмъ или другимъ образомъ* отъ Бога сообщаемую.

Патріархи Еврейскаго народа, руководимые въ своей религіозно-нравственной жизни Божіимъ откровеніемъ, весьма внимательно и заботливо относились къ дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія чловѣка, начиная оное *отъ дней дѣтства*, и никогда не откладывали это великое дѣло до времени зрѣлаго возраста *), какъ повидимому желали-бы законить баптисты.

*) Чтобы предотвратить распространеніе баптизма съ его презрѣніемъ къ дѣтямъ, крайне нужно, елико возможно, чаще воскрешать свѣтлые образы дѣтей, рисуемые въ Библии... Мы убѣждены, что наводненію баптизма предшествовало вездѣ оскуденіе церковнаго ученія.. Кому часто (хотя-бы по обязанности законоучителя) приводится повѣствовать о жертвоприношеніи Исаака, о таинственной судьбѣ двухъ близнецовъ, участь которыхъ предуказана была еще отъ чрева матери, о судьбѣ Іосифа, вознена-

Объ этой заботѣ *о своевременномъ* воспитаніи человѣка, конечно, напоминали народу предписанія закона, которыми повелѣвалось сорокадневныхъ младенцевъ представлять въ храмъ Богу и по достиженіи двѣнадцати лѣтняго возраста ежегодно приводить въ храмъ Божій къ Пасхальному Богослуженію, на какомъ-бы далеко разстояніи кто ни жилъ отъ храма.—

Израильтянамъ повелѣвалось привлекать къ исполненію воли Божіей и *дѣтей*: побужденіе къ этому они находили не только въ обрядовыхъ постановленіяхъ Закона, но также и въ возвышенныхъ правилахъ нравственнаго ученія, разлитаго въ обилии по всѣмъ священнымъ книгамъ Ветхаго Завѣта. Читающему ветхозавѣтныя Писанія и разумѣющему ихъ, при руководствѣ Матери-Церкви, безъ сектантскихъ умствованій, легко усмотрѣть (лучше сказать возчувствовать), какой свѣтлый взглядъ на дѣтство и отрочество устанавливается въ Словѣ Божіи въ различныхъ его мѣстахъ. Такъ, Царь Давидъ *младенчество*, самое раннее, призываетъ къ Богохваленію, Соломонъ Премудрый—дни дѣтства и юности, самой раннѣйшей, почитаетъ временемъ, самымъ благопріятнымъ для сѣянія добра въ человѣческой душѣ,—заботу родителей *о воспитаніи* дѣтей своихъ первѣйшею ихъ обязанностью.

Боговидецъ Исаія, изображая ожидаемаго въ міръ Спасителя, началъ свое изображеніе отъ дней Его воплощенія и дѣтства, когда въ 53 гл. своей книги съ особенною любовью остановился на перечисленіи душевныхъ качествъ Отрока изъ корене Іессеева.

Заканчивая обзорѣніе постановленій Ветхаго Завѣта въ отношеніи дѣтей и дѣтства, мы должны сказать, что раннее привлеченіе дѣтей на служеніе Богу не замедлило обнаружиться въ самыхъ отраднѣйшихъ явленіяхъ *ревности по Бозѣ* дѣтей Еврейскаго народа, тщательно исполнявшаго постановленія Закона. Упомянемъ прежде всего о ревности *восемилѣтняго* отрока Царя Іосіа по Бозѣ, выразившейся въ истребленіи идолопоклонства среди Еврейскаго народа.

видѣннаго братьями, о Самуилѣ, въ отрочествѣ призваннаго къ пророческому служенію, о подвигахъ дѣтей Соломоніи,—у того совершенно исчезаетъ страсть къ превозношенію разума взрослыхъ надъ неразумностью (якобы) дѣтей и создается благоговѣніе къ церковнымъ уставамъ.

Какъ объяснять намъ подобныя явленія высокоглаголивые баптисты? Какъ они отважатся лгать на дѣтство, что оно будто бы не воспримчиво къ воздѣйствию благодати Божіей? Откуда-же въ Іосіи ревность о вѣрѣ, если предположить (согласившись съ баптистами) что дѣти не способны вѣровать? *Подвиги* религіозные, подобныя совершенному подвигу Іосіи, всегда и непременно совершаются *силою Божіею*, каковая и подается отъ Бога ревнующимъ о Его славѣ... Спасительная *сила Божія* подается и въ таинствѣ св. крещенія и другихъ таинствахъ. Если Богъ даетъ человѣку, посвятившему свои силы *для служенія народу*, ужели Богъ откажетъ тому же человѣку въ дарованіи благодати Своей, нужной для спасенія *самого себя*?

Особенно поразительное осужденіе своимъ лжеумствованіямъ баптисты должны бы найти въ страданіяхъ за вѣру дѣтей Соломоніи, жившей во времена начавшагося для Евреевъ увлеченія иноземными обычаями и религіозными воззрѣніями. «Царь Антіохъ послалъ чрезъ вѣстниковъ грамоты въ Іерусалимъ и въ города Іудейскіе, чтобы они (Евреи) слѣдовали узаконеніямъ чужимъ для сей земли... и оставляли сыновей необрѣзанными и оскверняли души ихъ всякою нечистотою и мерзостью... А если кто не сдѣлаетъ по слову царя, да будетъ преданъ смерти». «И по данному повелѣнію убивали женъ, обрѣзавшихъ дѣтей своихъ, а младенцевъ вѣшали за шеи ихъ... для того, чтобы забыли законъ и измѣнили всѣ постановленія» (1 Макк. 1 гл. и др.).

Случилось также, что были схвачены семь братьевъ съ матерью... Одинъ изъ нихъ сказалъ: «Мы готовы лучше умереть, нежели преступать отеческіе законы». Дѣти были замучены. Царь и бывшіе съ нимъ были изумлены такимъ мужествомъ отроковъ (такъ сказано о третьемъ сынѣ, слѣд.: четвертый, пятый — седьмой были совсѣмъ еще дѣти).

Такимъ сообщеніемъ о подвигахъ дѣтей, въ благочестіи воспитанныхъ, заканчивается и наше обзрѣніе свидѣтельствъ Ветхозавѣтнаго Откровенія, подготовляющихъ насъ къ правильному рѣшенію вопроса о крещеніи дѣтей.

Далѣе мы перейдемъ къ разсмотрѣнію Новозавѣтныхъ Писаній.

С. П.

(Продолженіе будетъ).

БАПТИЗМЪ ВЪ САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ *)

I. Исторія баптизма.

Изъ всѣхъ сектъ и ересей, обосновавшихся въ Самарской епархіи, особенный интересъ возбуждастъ (и возбуждало) молоканство. По своей внутреннерелигіозной организаціи далекое отъ православія и болѣе или менѣе близкихъ къ нему раскольническихъ толковъ старообрядчества, молоканство, установивъ разъ навсегда институтъ своихъ вѣрованій и убѣжденій, замкнутое въ самомъ себѣ и рѣдко выставившее пропагаторовъ своего ученія, въ то же время стойко стояло за этотъ институтъ, долго не поддаваясь вліянію миссіонерской дѣятельности извнѣ. Такъ шло дѣло не малое время. Но все-му бываетъ конецъ. Конецъ насталъ и устойчивости молоканства. Еще въ первой половинѣ настоящаго столѣтія оно проявляло признаки раздвоенія, вѣриѣ разложенія. Разложеніе это выразилось прежде всего въ томъ, что молоканство раздѣлилось на двѣ группы, доселѣ обособленныхъ одна отъ другой, — группу воскресниковъ и группу субботниковъ, или іудействующихъ. Въ концѣ пятидесятихъ годовъ и во весь періодъ шестидесятихъ молоканство первой группы нѣсколько подалось и въ сторону, подвергшись вліянію извнѣ, со стороны, странно подумать!.. представителей хлыстовщины: много молоканъ — воскресниковъ явились послѣдователями и даже не-утомимыми сподвижниками извѣстнаго въ свое время по Новоузенскому уѣзду лжехриста Ивана Григорьева; въ семидесятихъ годахъ часть молоканъ Самарской губерніи знакомится, при посредствѣ брошюръ закрытаго въ 1884 году «Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія» съ ученіемъ Пашкова и подчинилось ему, не отрѣшившись совершенно отъ ученія молоканъ, а скорѣе растворивъ такъ сказать, одно другимъ. Но сильнѣе всего сказалось указанное выше вліяніе извнѣ на молоканство въ восьмидесятихъ годахъ и настоящемъ десятилѣтіи. Здѣсь уже мы видимъ явное разложеніе

(*) При составленіи этого очерка матеріалами для меня служили исключительно дѣла Самарской Духовной Консисторіи: 1869 года № 57, 1872 г. № 131, 1874 г. № 89, 1885 г. №№ 253 — 413 и 321 — 305, 1888 г. № 45 — 43, 1889 г. № 59, 1891 г. №№ 77, 99, 112, 125, 147, 162, 173, 174, 184, 189, 247, 276 и 315; 1892 г. №№ 71, 85, 109, 111, 124, 131, 134 и 191 и 1393 года № 105, 180, 188 и 19.

молоканства и не только разложеніе, но прямое уничтоженіе идей его, замѣняемое огуломъ ученіемъ и принципами, со стороны принесенными и не привносимыми въ ученіе молоканское, а прямо попирающими его, отвергающими во всей полнотѣ. Что же такое это за ученіе?—баптизмъ и штунда. Странное дѣло! Не смотря на огромную разницу и даже противоположность одного другому, баптизмъ и штундизмъ доселѣ еще не отличаются одинъ отъ другаго, и какъ бы сливаются въ одно въ представленіи наблюдающихъ оба эти явленія. Странность эта отчасти исчезнетъ, если мы, задавъ себѣ вопросъ: не есть ли штундизмъ также баптизмъ, но на почвѣ чисто русскаго религіознаго міросозерцанія?—отвѣтимъ на этотъ вопросъ утвердительно. Таковъ взглядъ, по крайней мѣрѣ, былъ высказанъ однимъ изъ священниковъ Новоузенскаго уѣзда, когда ему пришлось дать отвѣтъ штундистамъ. При наличности тѣхъ данныхъ, которыя имѣются у насъ подъ руками, трудно что-либо сказать и за и противъ этого взгляда. Такъ вотъ за послѣднее время, за послѣдніе какихъ-нибудь 10—15 лѣтъ молоканство (конечно не въ полномъ составѣ послѣдователей его) совершенно измѣнило свою фizioномію, подвергшись разлагающему вліянію идей баптизма и штунды. Для насъ послѣднія два ученія интересны не сами по себѣ и не по отношенію къ молоканству, а главнымъ образомъ и преимущественно потому, что оба эти ученія стали въ угрожающее положеніе къ православію. А что они уже стали въ это положеніе, явствуетъ прежде всего изъ того факта, что само Правительство съ тревогою взглянуло на это новое явленіе въ области религіозной исторіи,—явленіе едва ли имѣющее и пятидесятилѣтнюю давность. Баптизмъ самъ по себѣ не страшенъ: онъ пользуется и со стороны Правительства терпимостью; страшенъ онъ тогда, когда выходитъ изъ предѣловъ, отмежеванныхъ для него этою терпимостью,—и страшенъ онъ потому, что, разъ вступивъ на путь пропaгаторской дѣятельности, онъ не останавливается послѣ первой побѣды, его влечетъ дальше и дальше по пути такой дѣятельности. Встряхивая стоячіе умы людей, успокоившихся на извѣстномъ религіозно-нравственномъ міровоззрѣніи, онъ заставляетъ ихъ критически относиться къ окружающему, раскрывая предъ воображеніемъ этихъ людей широкія пер-

спективы; онъ увлекаетъ ихъ за собою, не заботясь о томъ, что воспріятіе новыхъ идей, можетъ быть и болѣе чистыхъ, часто заканчивается уродствомъ и ведетъ за собою даже столкновенія страшныя по своимъ послѣдствіямъ. Стоячее болото, скрытое извнѣ зарослями, кажется яснымъ; но пробейте это кору, а еще вѣрнѣе снимите ее и при первомъ дуновеніи вѣтра со дна ея подыметъ вся та вѣками накопившаяся муть, которая дотолѣ спокойно укладывалась тамъ. Такъ и въ сферѣ религіозно-нравственныхъ принциповъ.

Исторія появленія и развитія баптизма въ предѣлахъ Самарской губерніи распадается на два неравныхъ періода. Первый періодъ семидесятыхъ годовъ и начала восьмидесятыхъ; второй—конца восьмидесятыхъ и начала девяностыхъ. Первый періодъ—это скрытая подготовляющая дѣятельность баптизма; во второмъ онъ громко заявляетъ себя, особенно за послѣдніе годы. Мѣстное духовенство появленіе баптизма вообще въ Европѣ относитъ къ 1705 году; прежде всего сталъ проповѣдывать въ Виртембергѣ пасторъ Штеннеръ. Въ 1817 году баптизмъ появился на югѣ Россіи по побережью Чернаго моря среди нѣмцевъ, образовавшихъ колоніи Рорбахъ, Данцигъ, Вормсъ и др. Отъ нихъ заимствовали баптизмъ русскіе рабочіе, образовавшіе секту марьяновцевъ, до того искажившихъ основы баптистскаго ученія, что отъ марьяновцевъ послѣ открещивались сами баптисты. Удачнѣе марьяновцевъ позаимствовался баптизмомъ крестьянинъ села Основы, Одесскаго уѣзда, Михайль Ратушный. Отсюда баптизмъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, сталъ проникать въ другія села Херсонской губерніи, захватилъ Кіевскую (штунда), Харьковскую, область войска Донскаго, Саратовскую и проникъ въ Самарскую, гдѣ, впрочемъ, нашелъ себѣ родную среду у поволжскихъ нѣмцевъ.

По объясненію нѣкоторыхъ, нѣмцы вышли изъ состоянія индеферентнаго отношенія къ дѣлу вѣроисповѣдной пропаганды съ того времени, когда Правительство понемногу стало лишать ихъ дарованныхъ имъ льготъ. Особенно заволновались они по поводу изданія закона о всеобщей воинской повинности. По этому поводу поволжскіе нѣмцы устроили нѣсколько бунтовъ. Бунты были усмирены; тогда нѣмцы, какъ бы въ отмщеніе Правительству, будто-бы

и постарались организовать дѣло пропаганды, уже чисто вѣроисповѣдной; тогда только, будто бы, выступили баптисты, выставившіе изъ своей среды пресвитеровъ, въ родѣ Василя Павлова, ученика баптистской семинаріи въ Гамбургѣ, Василя Кисеке и тому подобныхъ.

Все это, можетъ быть, и было такъ, но могло быть и иначе.

Въ 1869 году возникло дѣло о молоканахъ села Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Банниковъ и другихъ. Въ этой исторіи, какъ-то неожиданно, появляется однимъ изъ главныхъ дѣятелей нѣкто Петръ Гизеке, колонистъ поселенія Байдекъ. Обвинялся Гизеке въ поруганіи св. иконъ словомъ и дѣломъ. Какая связь существовала между Гизеке и крестьянами села Дьяковки, въ дѣлѣ не выяснено. Но Гизеке, очевидно, не русскій, а нѣмецъ. По ходу дѣла какъ бы оказывается, что онъ былъ православнымъ, затѣмъ отступилъ отъ православія и проявилъ свое отступничество такимъ дѣяніемъ, какъ поруганіе иконъ. Все въ дѣлѣ спутано и перепутано, и невольно возникаетъ вопросъ: былъ ли онъ на самомъ дѣлѣ православнымъ, не иной ли какой вѣры? Далѣе мы увидимъ, что въ восьмидесятихъ годахъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей баптизма былъ Василій Петровъ Кисеке (Киске, Кисекене) изъ поселенія Байдекъ. Не отецъ ли и сынъ Петръ Гизеке и Василій Кисеке? Мнѣ положительно думается, что «да». Объ отцѣ Василя Кисеке передавали въ началѣ настоящаго десятилѣтія, что сначала онъ былъ лютераниномъ, при женитьбѣ на православной принялъ православіе, затѣмъ уклонился изъ православія. А если такъ, то еще въ концѣ шестидесятихъ годовъ баптизмъ уже вышелъ изъ состоянія инертности, такъ какъ одинъ изъ представителей баптизма, — въ предположеніи, что Гизеке отецъ Кисеке, — уже дѣйствуетъ въ средѣ молоканъ, правда, еще въ качествѣ какъ бы представителя молоканства.

Черезъ три года возникло вновь дѣло о дьяковскихъ молоканахъ и, между прочимъ, объ указанномъ выше Банниковѣ. Какъ въ томъ, такъ и въ этомъ случаѣ молокане обвинялись въ отступленіи отъ общихъ правилъ благочинія и распространеніи молоканства. Эти сектанты были не истые молокане, а ренегаты православія и отступили они отъ православія, по донесенію тогдашняго благочин-

наго Соловьева, потому что не довольны были своими священниками, бравшими высокую, часто непосильную, плату за требоисправление, не довольны они были также-что и благочинный подтверждалъ — немиролюбивыми отношеніями священно-церковнослужителей между собою. «*Дьяковскіе молокане*, — пишетъ затѣмъ Соловьевъ, *какъ носятя слухи, заслуживающіе вѣроятія, начинаютъ сближаться съ колонистами братской секты или секты братуновъ.* Въ этихъ немногихъ словахъ высказано все. Теперь не можетъ быть уже сомнѣнія, что дѣйствовавшіе и въ 1869 году въ качествѣ молоканъ и въ настоящее время, т. е. въ 1872 году были лишь по имени молоканами, можетъ быть и придерживавшимися нѣкоторыхъ основъ молоканства, но подвергшимися уже вліянію извнѣ и, можетъ быть или лучше вѣроятнѣе всего, назывались молоканами только потому, что это названіе давно было извѣстно и болѣе знакомо, тогда какъ названіе «баптистъ» являлось чѣмъ-то новымъ, непонятнымъ.

Въ 1868 году казаки Невинномызской станицы Кубанской области: Пахомъ Савинъ, Павелъ Щербининъ, Герасимъ Отюсковъ, Лаврентій Лобовскій и Ефимъ Несмаиловъ (?) съ семействами по суду были признаны виновными въ распространеніи *новой вредной ереси* (названной, однако, хлыстовскою) и приговорены къ ссылкѣ на поселеніе въ Томскую губернію. Одинъ изъ подлежащихъ ссылкѣ Теодоръ Савинъ въ то время былъ въ военной службѣ и находился въ конвоѣ Его Императорскаго Величества. Военное Начальство нисколько не подозрѣвало Савина въ принадлежности къ какой-либо ереси. Когда до Савина дошло извѣстіе о приговорѣ суда, онъ написалъ прошеніе на Высочайшее имя и подалъ чрезъ Шефа жандармовъ, какъ Начальника 3 отдѣленія собственной Его Величества канцеляріи (давно упраздненнаго). Государь Императоръ обратилъ на это прошеніе вниманіе и, по его повелѣнію, въ Орскъ, куда прибыли уже ссылаемые, былъ посланъ жандармскій полковникъ для обстоятельнаго разслѣдованія дѣла. Что оказалось по разслѣдованію, осталось неизвѣстнымъ; но результатомъ произведеннаго потомъ разслѣдованія было то, что, бывши уже на пути слѣдованія въ Сибирь, ссыльные получили право

вернуться и поселиться въ Самарской губерніи. По назначенію Министра Государственныхъ Имуществъ, названнымъ казакамъ была дана въ распоряженіе казенно-оброчная статья № 22 зеленой краски, по окладу № 907 при вновь образованной тогда деревнѣ Олонецкой, Орлогогайской волости, Новоузенскаго уѣзда, съ отведеніемъ на каждую ревизскую душу по 12 десятинъ удобной земли. Казакамъ было дано денежное вспомошествованіе на первое обзаведеніе, — причемъ они подписками были обязаны не отлучаться изъ мѣста своего водворенія.

Ссылные казаки въ 1869 году прибыли въ село Крѣпость Узень, нѣкоторое время жили въ этомъ селѣ, а затѣмъ, перешедши на отведенную имъ землю, образовали деревню Кубанку. Еще въ бытность ихъ въ Крѣпости Узень, казаки втихомолку толковали превратно о православіи, хотя посѣщали мѣстный храмъ и даже пріобщались св. Таинъ. По переходѣ въ Кубанку, они уже не постѣснились открыто проповѣдывать *новое ученіе*, названное простымъ народомъ «фармазонскою вѣрою», которою увлекалась особенно молодежь. Казаки стали устраивать собранія, какъ у себя въ Кубанкѣ, такъ и въ Крѣпости Узень; на этихъ собраніяхъ читались и пѣлись какіе-то стихи; читались затѣмъ книги духовнаго содержанія, евангеліе въ русскомъ переводѣ, а также рукописныя книги, составленныя будто-бы Савинымъ и Щербининымъ. А толковали на собраніяхъ, напр., такъ: «Въ любви пребывайте, назидайте другъ друга, другъ о другѣ радѣйте»... или: «такъ-какъ человѣку нельзя прожить безъ помощницы, то и должно вѣнчаться съ одною; но женою можно имѣть всякую, по желанію; *еда не имате власти сестру жену водити*» (5 ст. 9 гл. 1 посл. къ Кор.), или: «мы всѣ братія и сестры о Христѣ и должны пребывать въ любви и радѣніи другъ о другѣ». Любили они прочитывать 1 главу 1 посл. къ Кор., особенно стихи 8 и 11, а также ст. 11 гл. 13-й 2 посл. Кор. Далѣе, они отвергали посты, установленныя православною церковію, но у нихъ были свои посты, налагаемые на каждога учителями ихъ Щербининымъ и Савинымъ, на 7 и болѣе дней. На притѣсненія со стороны начальства смотрѣли, какъ на гоненія. И вотъ, основываясь на та-

кихъ-(го) данныхъ мѣстное духовенство рѣшилось сказать свое слово о томъ, что это были за сектанты. Не долго думая и ничтоже сумняся обозвало этихъ сектантовъ *хлыстами*.

Но вскорѣ обнаружилась такіе факты, что то же духовенство поторопилось взять назадъ свое слово. Склонные къ ереси и уклонившіеся въ нее стали уже почему-то называть себя *молоканами*. «Ересь эта, писалъ одинъ священникъ, пустила глубокіе корни. Молодежь обоого пола (дѣло идетъ о селѣ Крѣпости Узень) въ большинствѣ или заражена ересью или расположена къ ней. *Даже дѣти 12—13 лѣтъ, учащіяся въ школы, указывая на св. икону, спрашиваютъ учителя: «Что это — дяденька? идолъ?!»* Въ заключеніе замѣчается: «Совращенные въ ересь, при увѣщаніяхъ, называютъ себя упорно молоканами, *но они едвали молокане*». Кто же они? хлысты-не хлысты, молокане-не молокане. При дознаніи многіе изъ такихъ говорили, что они уклонились въ секту, которую нѣкоторые называли *духовно-христіанскою*, побывавши на какихъ то вольныхъ бесѣдахъ въ г. Новоузенскѣ и въ Балаковѣ, а то и просто по разнымъ мѣстамъ. Однимъ изъ главныхъ мотивовъ къ отступленію отъ православія было сомнѣніе относительно почитанія иконъ, о чемъ де въ Евангеліи ничего не говорится. Въ числѣ уклонившихся показаны крестьяне села Крѣпости Узеня: Сенюшины, Черниковы, Телѣгинъ Кустовъ, Шапкаринъ, Требунскіе, Поповъ, Злобинъ и Зезевскій. Сектанты съ этими фамиліями послѣ являются яркими послѣдователями *баптизма*. Не въ этомъ ли словѣ разрѣшеніе загадки?— думается, такъ. Но закончимъ исторію кубанскихъ казаковъ.

Дѣйствія распространителей новаго ученія требовали обузданія. 2 іюня 1874 г. о Щербининѣ и Савинѣ сообщено было на распоряженіе Прокурора Саратовскаго окружнаго суда, благочинному въ то же время предписано, чтобы онъ поручилъ священнику Крѣпости Узеня не оставлять безъ пастырскихъ увѣщаній людей разрывающихъ связь съ православіемъ. Вскорѣ священникъ донесъ, что эти послѣдніе при увѣщаніи прямо отзывались, что они и не думали уклоняться отъ единенія съ православною Церковію и дали подписки которыми, между прочимъ, обязывались впредь не дер-

жаться *хлыстовской* ереси, а исповѣдывать единую, соборную, апостольскую церковь православную. Подписки были составлены по одной формѣ и, слѣдовательно (такъ, по крайней мѣрѣ, мнѣ думается) заарѣе были заготовлены. Въ виду этого, допущенное въ нихъ выраженіе „*ересь хлыстовская*“ еще ничего не доказывало—тѣмъ болѣе, что въ тотъ годъ приходскій священникъ смотрѣлъ на этихъ сектантовъ, именно какъ на хлыстовъ.

1 іюня 1875 г. прокуроръ возвратилъ переписку о Савинѣ и Щербининѣ въ Духовную Консисторію на тотъ предметъ, чтобы, если послѣдняя найдетъ нужнымъ, обратилась съ требованіемъ производства слѣдствія непосредственно къ судебному слѣдователю. Но прежде, чѣмъ обратиться къ слѣдователю, Консисторія отъ 16 іюня поручила благочинному Унгвицкому произвести снова обстоятельное разслѣдованіе. Въ октябрѣ это дознаніе или разслѣдованіе было прислано. Собранія, какъ оказалось, продолжались какъ въ Крѣпости Узенѣ въ домахъ Черникова и Попова, такъ и въ Кубанкѣ у Савина и Щербинина. Объ этомъ сообщили судебному слѣдователю 8 марта 1876 года; но въ то же время распорядились производствомъ новаго дознанія, главнымъ образомъ, уже объ уклонившихся въ ересь. Вотъ тутъ то и обнаружено было, что уклонившіеся огуломъ стали называть себя молоканами; а православные говорили (при повальномъ обыскѣ), что они *фармазоны*; въ виду чего православные и запретили односельчанамъ всякія сношенія съ казаками, со взятіемъ подписокъ. Сношенія, однако, продолжались тайно, какъ продолжались устраиваться и собранія, обыкновенно по ночамъ. «Но что тамъ дѣлалось,—говорили православные,—намъ не извѣстно.» Явились, между прочимъ, и новые распространители секты,—напр., братья Сенютины. Разоблаченія, дѣлавшіяся священникомъ и съ каѳедры въ церкви, и при всякомъ другомъ удобномъ случаѣ, ни къ чему не привели. 21 апрѣля 1877 г. Консисторія препроводила и это послѣднее дознаніе къ судебному слѣдователю. Этимъ дѣло и кончилось. Далѣе въ продолженіе 8 лѣтъ Епархіальное Начальство ничего не знало и не вѣдало о томъ, что творилось въ Новоузенскомъ уѣздѣ, какъ будто сѣмена, брошенныя въ души Новоузенскихъ простолудиновъ раз-

ными нѣмцами, или казаками кубанцами, такъ и должны были заглухнуть.

Въ то время, когда мѣстное духовенство ничего ни видѣло, — ничего не видѣла и мѣстная полицейская власть, въ темномъ народѣ продолжалось броженіе, — броженіе, охватившее многихъ изъ числа и не только сектантовъ, но и православныхъ. Это броженіе вышло наружу уже тогда, когда захватило за собою не десятки, а сотни людей. Броженіе это поддерживалось, конечно, извнѣ, учителями баптизма, ихъ пресвитерами какъ изъ русскихъ, такъ главнымъ образомъ, изъ нѣмцевъ. Здѣсь мы прежде всего видимъ Вебера, Василя Кисеке, Павлова, Банникова, Ермолаева, Синякова, Мазаева, Гуревича и т. п. Чтоже это были за люди? Къ сожалѣнію свѣдѣнія о нихъ, бывшія у меня подъ руками, слишкомъ скудны.

7 октября 1885 г. поступило сообщеніе Новоузенскаго исправника о распространеніи въ селѣ Дьяковкѣ *новаго ложнаго ученія*. Виновными въ этомъ дѣлѣ были помѣчены крестьяне: Ив. Линева, Георг. Мясниковъ, Лог. Сергѣевъ и Вольскій мѣщанинъ Мих. Прохоровъ; они успѣли совратить въ исповѣдуемое ими ученіе, которое оказалось *баптизмомъ*, крестьянъ того же села И. и А. Дьяковыхъ, Ѳ. Скребнева и А. Филипова. Въ слѣдующемъ 1886 году 14 іюня тотъ же исправникъ сообщилъ о распространеніи баптизма поселяниномъ деревни Ключей, Торгунской волости (по другимъ свѣдѣніямъ Сосновской волости, Камышинскаго уѣзда) Василиемъ Яковлевымъ Веберомъ. Послѣдній частенько путешествовалъ по окольнымъ селеніямъ и навѣщаль, между прочимъ, село Малый Узень. 28 февраля онъ прибылъ въ это село въ сопровожденіи нѣмцевъ: Кодрата Шилера изъ колоніи Лоненфельдъ, Фридриха Видмана изъ Баурской и Юста и Лоренца изъ колоніи Фриденбергъ, а также дьяковскихъ Мих. Прохорова и Куз. Банникова. Явились сюда и Куриловскіе баптисты, въ томъ числѣ Антошь Ермолаевъ. Подъ руководствомъ Вебера были открыты въ домѣ крестьянина Захара Стерликова собранія, привлекшія много любопытныхъ изъ числа православныхъ села. Участвовали на соб-

раніи и изъ другихъ мѣстностей, напр. крестьянинъ села Димитріевки Максимъ Воронинъ, постоянно проживавшій въ Новоузенскѣ. Очевидно собраніе было экстренное, заранѣе подготовленное. Собраніе началось пѣніемъ стиховъ на нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ; послѣ пѣнія пресвитеры нѣмецъ Веберъ и русскій Никита Новиковъ изъ села Малаго Узеня, вставъ на колѣни, молились велухъ о томъ, чтобы Господь Богъ спасъ всѣхъ православныхъ, какъ ихъ спасъ, и обратилъ къ себѣ. Собраніе закончилось проповѣдью Вебера, въ которой онъ говорилъ, что «церковь Христова должна быть постоянно въ движеніи, а не въ застоѣ, какъ въ православіи, гдѣ все основывается на одномъ довѣрѣніи къ пастырямъ», что онъ Веберъ—«посланъ Мессіею для проповѣдыванія слова Божія, такъ какъ получилъ Духа Святаго, и хотя человѣкъ малограмотный, но спасенный, какъ спасенъ былъ разслабленный, котораго Христосъ исцѣлилъ не только тѣлесно, но и духовно». Въ заключеніе Веберъ сталъ доказывать собравшимся, что онъ старшина баптистовъ трехъ волостей, утвержденный въ должности самимъ правительствомъ,—почему и имѣеть право проповѣдывать слово Божіе и рукополагать пресвитеровъ,—въ подтвержденіе чего указывалъ на бумагу, имѣвшуюся у него; эта бумага оказалась, однако, копіею съ (какого то) указа, въ которомъ, наоборотъ, говорилось, что Веберъ не былъ утвержденъ старшиною баптистовъ; въ немъ въ тоже время было, однако, прописано, *объ освобожденіи баптистовъ отъ повинностей въ пользу лютеранскихъ пасторовъ*, о разрѣшеніи имъ постройки молитвенныхъ домовъ и о производствѣ дознанія по поводу притѣсненій, чинимыхъ Веберу со стороны Волостного Правленія, Полицейскаго урядника и лютеранскаго духовенства. Что это былъ за указъ, Богъ вѣсть. Очевидно, кто то ходатайствовалъ объ утвержденіи Вебера старшиною баптистовъ, о построеніи молитвеннаго дома, объ освобожденіи Вебера отъ притѣсненій. При дознаніи, затѣмъ произведенномъ по порученію мѣстнаго становаго пристава, подтвердилось одно, что собраніе было заранѣе предположено, такъ-какъ напр.—хозяинъ дома Стерликовъ за нѣсколько дней до собранія приглашалъ на него односельца Ѳ. Мельникова (давно уклонивша-

гося изъ православія въ молоканство), говоря ему: «Будеть тебѣ заблуждаться, приходи послушать добрыхъ рѣчей Вебера». 11 сентября Веберъ былъ преданъ уголовному преслѣдованію по 196 ст. уложенія.

Остановимся нѣсколько. По первому сообщенію Новоузенскаго Исправника Консисторія, отъ 16 декабря, распорядилась порученіемъ производства дознанія; потребовавъ отъ приходскаго священника слѣдующія свѣдѣнія: 1) о времени появленія въ Дьяковкѣ баптизма; 2) объ основахъ ученія этой секты; 3) о распростра- нителяхъ ея и совратителяхъ православныхъ, которымъ предписы- валось въ то же время произвести пастырскія увѣщанія. Въ іюль 1886 года, какъ видѣли, поступило новое сообщеніе исправника, по которому сдѣлано распоряженіе только 11 сентября,—отъ свя- щенника дознаніе еще не было представлено. Дознаніе это посту- пило уже въ мартѣ 1887 года. Священникъ села Дьяковки письменно объяснилъ, что первымъ въ баптизмъ совратился крестъ- янинъ Кузьма Банниковъ съ женою. О Банниковѣ имѣются такія свѣдѣнія: около 1860 г. онъ разорвалъ связь съ православіемъ, но до 1870 г. считался лишь склоннымъ къ расколу, съ этого года (а можетъ быть и ранѣе) перешелъ въ молоканство; въ сре- динѣ семидесятыхъ годовъ мы его видѣли въ сообществѣ съ со- сѣдними нѣмцами—братунами. Перешелъ онъ въ баптизмъ окон- чательно въ 1880 году, принялъ отъ Вебера крещеніе 17 марта 1883 года. Въ 1886 г. Банниковъ былъ избранъ дьяковскими баптистами, а именно Дьяковыми, Харлановымъ, А. Банниковымъ и Мясниковымъ, для которыхъ предоставилъ домъ свой въ каче- ствѣ молельни, въ пресвитеры; приговоръ избравшихъ, однако, не былъ утвержденъ во 1) потому, что Банниковъ находился въ то время подъ надзоромъ полиціи, по распоряженію судебного слѣ- дователя 2 уч. Новоузенскаго уѣзда, за распространеніе имъ бап- тизма; во 2) потому, что сами избравшіе его въ пресвитеры были не отъ рожденія баптисты, а ренегаты православія. Веберъ, послѣ крещенія Банникова (совершеннаго около дьяковской водяной мель- ницы) сталъ устраивать въ домѣ его собранія изъ баптистовъ— нѣмцевъ и русскихъ. Собранія эти посѣщали вольскій мѣщанинъ

Прохоровъ и крестьянинъ села Дьяковки Андрей Дьяковъ, который вскорѣ и совращенъ былъ въ баптизмъ Банниковымъ, принявъ крещеніе отъ того же Вебера.

По принятіи баптизма, Банниковъ и Прохоровъ неутомимо взялись проповѣдывать въ Дьяковкѣ. Надо сказать, что домъ Банникова стоялъ на базарной площади, служащей центральнымъ пунктомъ сборищъ пришлаго люда, являющагося для найма на полевая работы. Это обстоятельство облегчало задачу, взятую на себя Банниковымъ. Въ такое-то время онъ и устраивалъ молитвенныя собранія. Открывали окна, начиналось громкое пѣніе баптистскихъ стиховъ, привлекавшее массу любопытныхъ и изъ православныхъ. Банниковъ и Прохоровъ выходили тогда изъ дома и приглашали ихъ въ самое собраніе послушать бесѣду. А на бесѣдѣ говорили, что ихъ вѣра признана и Царемъ правильною. Видя, что полиція не препятствуетъ собраніямъ баптистовъ, наивные люди охотно вѣрили словамъ ихъ.

Прохоровъ слылъ тоже зажиточнымъ домохозяиномъ: онъ торговалъ и имѣлъ порядочную для села сапожную мастерскую. Какъ хозяинъ мастерской, Прохоровъ, естественно, входилъ въ частыя сношенія съ большинствомъ жителей села и, понятное дѣло, приводилось ему, какъ одному изъ видныхъ представителей баптизма, толковать о новой вѣрѣ и защищать ее. У Прохорова, кромѣ того, помѣщался на квартирѣ становой приставъ, а съ квартирою становаго пристава неразлучна и пресловутая кутузка, которая конечно, безъ обывателей не обходилась. Въ эту-то кутузку и навѣдывался частенько Прохоровъ съ бібліею въ рукахъ. Открывалась бесѣда, или лучше толкованіе бібліи со стороны Прохорова, невольными слушателями котораго являлись невольно-заклученные въ кутузкѣ. Здѣсь онъ часто велъ упорныя пренія съ защитникомъ православія Бобровскимъ, — пренія, какъ и слѣдовало ожидать, кончавшіяся ничѣмъ. Прохоровъ проповѣдывалъ вездѣ, гдѣ приходилось, и всѣмъ, кто съ нимъ сталкивался, никогда не разставаясь съ бібліею; проповѣдывалъ онъ въ домѣ мѣстнаго торговца Юдина, съ которымъ велъ неоднократно такія же пренія о вѣрѣ, какъ и съ Бобровскимъ; толковалъ о вѣрѣ съ вольно-практиковавшею въ селѣ повивальною

бабкою, вдовою подпоручика Мурыгиною. Прохоровъ сталъ посѣщать баптистскія собранія съ 1883 года въ домѣ Банникова, когда туда пріѣзжалъ Веберъ съ нѣмцами, выказалъ себя склоннымъ къ баптизму въ 1884 году во время бесѣдъ, производившихся мѣстнымъ священникомъ (миссіонеромъ Русановымъ), окончательно сдѣлался баптистомъ, т. е. принялъ крещеніе вмѣстѣ съ женою на второй день Пасхи 1885 года. Семейные его не долго оставались въ вѣрѣ своихъ отцовъ, кромѣ матери, не измѣнившей ея. Въ слѣдующемъ 1886 г. въ Январѣ мѣсяцѣ Прохоровъ женилъ своего сына Петра на баптисткѣ села Малаго Узеня Настасьѣ Метальниковой, — причемъ бракъ ихъ былъ даже почему-то записанъ въ установленную для раскольниковъ метрическую книгу при Салтовскомъ Волостномъ Правленіи. Прохоровымъ же, впрочемъ при дѣятельномъ участіи Банникова, былъ соращенъ въ баптизмъ Иванъ Линева. Надо замѣтить, что самъ Прохоровъ совратился въ баптизмъ прямо изъ православія.

Линева — по ремеслу сапожникъ, но работалъ большею частію по домамъ изъ хозяйскаго товара. По словамъ Линева, онъ перешелъ въ баптизмъ для того, чтобы бросить пьянство (sic!). Православный храмъ посѣщалъ онъ до Пасхи 1885 года; на баптистскія собранія началъ ходить давно, не оставляя въ то же время ходенія въ храмъ, гдѣ даже пѣлъ на клиросѣ; баптистское крещеніе принялъ вмѣстѣ съ женою отъ Банникова въ одинъ день съ Прохоровымъ. Въ одно время съ Линевымъ сталъ баптистомъ другой сапожникъ, работавшій у Прохорова, какой-то Логинъ Сергѣевъ; тогда же уклонился въ баптизмъ, при прямомъ содѣйствіи Банникова и Прохорова кожевникъ солдатъ Мяениковъ съ женою. Какъ видите, все это были люди, имѣвшіе близкое соприкосновеніе съ Банниковымъ и Прохоровымъ по ремеслу. Впрочемъ, при дознаніи Мяениковъ объявилъ себя православнымъ; но показалъ, что жена его баптистка, принявшая крещеніе въ Октябрѣ 1885 г. Изъ этихъ новыхъ баптистовъ Линева, въ свою очередь, не замедлилъ проявить пропагандистскія поползновенія, — такъ онъ убѣждалъ дяковскаго крестьянина П., горькаго пьяницу, перейти въ баптизмъ и тѣмъ покончить съ пьянствомъ. Послушался ли его П., осталось неизвѣстнымъ.

Крестьяне села Дьяковки А. Филатовъ и Ѳ. Скробневъ объявили себя баптистами въ 1885 году на Пасху, когда мѣстный священникъ ходилъ по домамъ съ иконами. Въ домѣ Филатова онъ засталъ одну только мать—старуху, которая и передала священнику, что семейные ея оставили православіе; Скробнева же священникъ засталъ дома видимо чѣмъ-то взволнованнымъ. На вопросъ священника, — не уклонился ли онъ изъ православія, Скробневъ отвѣчалъ уклончиво; но за то сталъ укорять духовенство въ мздоимствѣ, затѣмъ перешелъ къ иконамъ, почитаніе которыхъ отвергалъ, — говоря, — что оно противно евангелію. Филатовъ и Скробневъ усердно посѣщали баптистскія собранія, которыми и увлеклись. Впрочемъ, оба они были слишкомъ слабодушны, чтобы быть твердыми въ исповѣданіи той или другой вѣры. Когда имъ угрожала опасность преслѣдованія, они объявляли себя православными. Филатовъ въ Январѣ 1886 г. выступалъ даже защитникомъ баптизма въ бесѣдѣ съ священникомъ; онъ утверждалъ, что право вязать и рѣшать, по смыслу 17 и 18 ст. Еванг. отъ Мате., принадлежитъ христіанской общинѣ, а не священникамъ: одна община, — говорилъ онъ, — имѣетъ право отлучать грѣшниковъ и налагать эпитиміи на кающихся.

А. Дьяковъ былъ тоже сначала православнымъ, въ 1879 году оставилъ православіе, года 3 числился молоканиномъ, въ то же время сталъ посѣщать баптистскія собранія, увлекся баптизмомъ и 22 Января 1884 г. принялъ крещеніе отъ Вебера; жена Дьякова послѣдовала за мужемъ и была перекрещена Банниковымъ на второй день Пасхи 1885 года. Вообще этотъ день былъ замѣчательный по дѣлу перекрещиваній.

И. Дьяковъ сначала тоже перешелъ изъ православія въ молоканство, — именно около 1871 года, баптистское крещеніе принялъ на второй день Троицы того же 1885 г.; примѣру его послѣдовали и его семейные.

Такимъ образомъ, баптизмъ въ селѣ Дьяковкѣ возникъ благодаря дѣятельности Вебера; но распространеніе его среди дьяковцевъ мы прямо должны отнести къ пропагандѣ Банникова и отчасти Прохорова. Это ясно выразилось и при дознаніи, когда были опро-

шены, какъ виновные въ уклоненіи, такъ и православные, въ качествѣ свидѣтелей. Слѣдователю священнику, послѣ производства дознанія нужно было еще, по силѣ требованія епархіальнаго начальства, сдѣлать уклонившимся въ баптизмъ пастырскія увѣщанія. На нихъ Линева и Дьяковы заявили прямо, что они остаются при своихъ убѣжденіяхъ. Одинъ Прохоровъ поколебался было въ нихъ, нѣсколько разъ приходилъ къ священнику, говорилъ, что едва ли останется баптистомъ, что видитъ среди баптистовъ большое несогласіе; разъ даже принесъ Новый Завѣтъ и просилъ священника отмѣтить въ немъ тѣ мѣста, на которыя ему слѣдовало обратить вниманіе. Но это колебаніе Прохорова сразу исчезло, какъ только въ Дьяковку прибылъ Веберъ. Съ нимъ, Банниковымъ и какими-то еще нѣмцами, Прохоровъ побывалъ на собраніи у малоузенскихъ баптистовъ. На этомъ собраніи Веберъ говорилъ рѣчь, въ которой объяснилъ, что онъ святой, исполненъ Св. Духа и посланъ Мессіею проповѣдывать слово Божіе. Проповѣдь эта имѣла тотъ результатъ, что полиція выпроводила Вебера изъ Малаго Узеня, причеиъ отъ Вебера была взята подписка, которой онъ обязался прекратить свои посѣщенія Малаго Узеня. Но для Прохорова проповѣдь Вебера имѣла то значеніе, что онъ отбросилъ всѣ сомнѣнія о баптизмѣ и снова сталъ искреннимъ его послѣдователемъ.

Епархіальное начальство признало Вебера виновнымъ въ распространеніи баптизма и въ совращеніи въ это ученіе Банникова и Прохорова, послѣднихъ—въ совращеніи въ баптизмъ Дьяковыхъ, Линева, Филатова, Скребнева и Мясникова, почему и предало ихъ уголовному преслѣдованію, а совращенныхъ ими—увѣщаніямъ приходскаго священника. Дѣло пошло обычнымъ судебнo-слѣдственнымъ порядкомъ и продолжалось долго. Въ 1888 г. судебный слѣдователь просилъ Консисторію дать ему отзывъ, къ какому разряду сектъ должно причислить баптизмъ. Консисторія отвѣтила, что «баптизмъ составляетъ расколъ въ лютеранскомъ вѣроисповѣданіи и не принадлежитъ къ числу вредныхъ сектъ». Въ 1889 году Прохоровъ и Линева возвратились въ православіе—искренно или нѣтъ—неизвѣстно. Консисторія сообщила объ этомъ прокурору суда съ просьбою освободить ихъ отъ преслѣдованія. Но чѣмъ все кончилось,

свѣдѣній объ этомъ въ дѣлахъ Консисторіи нѣтъ. Вѣроятно же всего, что ничѣмъ. Сокращенные въ баптизмъ такъ и остались въ исповѣданіи его. Въ 1889 г. двое изъ такихъ—Харлановъ и Дьяковъ хотѣли было записать событія рожденія дѣтей своихъ въ установленныя для раскольниковъ метрическія книги при Салтовскомъ волостномъ правленіи, что имъ, однако, не удалось. По требованію мѣстнаго священника они въ 1890 г. являлись на бесѣды о вѣрѣ и слушали эти бесѣды со вниманіемъ; но существеннаго результата отъ этого не вышло. И въ заключеніе должно сказать, что о дьяковскихъ сектантахъ разсматриваемаго направленія болѣе дѣлъ не возникало вплоть до конца 1893 года.

Появленіе баптизма въ селѣ Дьяковкѣ мы отнесли къ 1869 г. Священникъ этого села утверждалъ, что баптизмъ свилъ себѣ гнѣздо въ селѣ приблизительно въ 1875 году, что однако не противорѣчитъ нашему утвержденію, такъ какъ, естественно, между первымъ появленіемъ (началомъ) секты и «свитіемъ себѣ гнѣзда», т. е. тѣмъ состояніемъ, которое говоритъ уже о прочномъ закрѣпленіи за собою мѣста, должно было пройти не мало времени. Въ 1869 году дьяковцы знакомятся съ нѣмцами-баптистами, въ 1872 г. входятъ съ ними въ сношенія и усваиваютъ себѣ ихъ воззрѣнія на вѣру, въ 1875 заявляютъ себя уже баптистами. По заявленію того же священника, слѣдующимъ селомъ, куда проникъ баптизмъ, было село Малый Узень. Это село нѣкоторыми изъ духовенства признавалось за одинъ изъ главнѣйшихъ центровъ, откуда развился баптизмъ, а между тѣмъ о баптистахъ собственно села Малаго Узеня намъ мало извѣстно и, еслибы не баптистскій пресвитеръ, крестьянинъ этого села—Новиковъ, вышедшій изъ предѣловъ отмежеванной для раскольниковъ терпимости въ 1892 году, мы бы и не знали, существуютъ или нѣтъ въ Маломъ Узенѣ баптисты. Но что баптизмъ въ Маломъ Узенѣ существовалъ давно, не опровергается самимъ этимъ духовенствомъ. 22 апрѣля 1892 г. священникъ этого села донесъ, что «на второй день Пасхи (6 апрѣля) во время вечерни, *мѣстные баптисты*, послѣ баптистскаго богослуженія въ домѣ *пресвитера*, крестьянина Никиты Новикова, устроили *торжественное шествіе* на рѣку Малый Узень для совершенія кре-

шенія надъ молоканами Е. Щеголевымъ и П. Крендясевымъ; въ этомъ шествіи принимали участіе до 100 человекъ православныхъ. Процессію открывалъ ѣхавшій на конѣ мальчикъ съ шестомъ въ рукѣ для измѣренія глубины рѣки. По прибытіи на нее Новиковъ торжественно (?) совершилъ крещеніе указанныхъ молоканъ. Но при этомъ произошелъ казусъ, совершенно было испортившій всю торжественность обстановки: Новиковъ едва было не утопилъ Крендясева. По просьбѣ священника о вышеизложенномъ мѣстный урядникъ произвелъ дознаніе, которое, сверхъ того, обнаружило, что Новиковъ крестилъ также проживавшую у него въ прилугахъ крестьянскую дѣвицу Рязанской губерніи, Варвару Зайцеву, которая, какъ не имѣвшая вида на жительство, и выпровожена была на родину этапнымъ порядкомъ. Новикова предали суду. Судебный слѣдователь въ 1893 уже году увѣдомилъ, что дѣло о Новиковѣ направлено имъ по 478 ст. уст. угол. судопр. Объ этомъ пресвитеръ также извѣстно, что онъ въ 1891 г. осенью ѣздилъ въ Тифлисъ «для пріобрѣтенія большихъ познаній и опытности въ дѣлѣ вѣры подъ руководствомъ Воронина и Владикавказскаго пресвитера и миссіонера Павлова». Вотъ и всѣ свѣдѣнія о баптистахъ села Малаго Узеня, доставленныя епархіальному Начальству непосредственно отъ священника этого села. Очевиднымъ мнѣ кажется одно, что баптизмъ существовалъ въ селѣ издавна, такъ-какъ баптисты этого села къ 1892 году имѣли уже своего пресвитера и, слѣдовательно, составляли правильно организованную общину; но что до 1892 года они не шли дальше того, что имъ было дозволено закономъ, и тѣмъ не возбуждали никакого подозрѣнія со стороны мѣстнаго православнаго духовенства, чѣмъ и можно объяснить молчаніе послѣдняго о баптистахъ его прихода въ продолженіе многихъ лѣтъ.

Одновременно, именно въ 1881 году, по замѣчанію бывшаго благочиннаго I округа, Новоузенскаго уѣзда, возникъ баптизмъ въ селахъ: Крѣпости Узенѣ и Куриловкѣ. Относительно Куриловки я не спорю; что же касается Крѣпости Узеня, то утвержденіе благочиннаго, что баптизмъ въ немъ появился въ 1881 году, въ виду моего указанія въ отдѣлѣ о кубанскихъ казакахъ — сектан-

тахъ, можетъ быть признано голословнымъ. Не могу однако оспаривать того, что показаніе надобно понимать такъ, что въ этомъ году впервые *обнаруженъ* баптизмъ, какъ *баптизмъ*. Вѣроятно, на первыхъ порахъ баптизмъ и въ Крѣпости Узень ограничивался привлеченіемъ въ свои недра лишь сектантовъ: молоканъ и т. п., что и заставляло священниковъ молчать. Такъ дѣло продолжалось до 1890 года, когда вдругъ стало извѣстно (въ Апрѣлѣ) о совращеніи изъ православія въ баптизмъ крестьянъ Никиф. Ефанова и Евсевія Смолькова съ женами, а также Харланова, Терехина, Шапкарина, Красникова, Корчагина и Ст. Телѣгина съ женою и сыномъ. Свѣдѣнія о совращеніи ихъ въ баптизмъ получены были мѣстнымъ благочиннымъ не отъ духовенства села, а отъ полиціи. Въ Мартѣ слѣдующаго года, т. е. почти ровно чрезъ годъ, священникъ села сообщаетъ о совращеніи въ баптизмъ упомянутаго выше Телѣгина и еще крестьянина Исаи Доконцева, и доноситъ потому уже, что Телѣгинъ и Доконцевъ сами заявили священнику о своемъ отпаденіи отъ православія. Вскорѣ тотъ-же священникъ сообщалъ и нѣкоторыя подробности совращенія, — такъ напр., что главною распространительницею баптизма въ селѣ была У. Телѣгина, которая женила своего сына Егора на сектанткѣ; она же уговорила перейти въ баптизмъ односельчанъ Сер. и Сем. Прибытковыхъ, которые, явившись къ священнику, говорили, что «они съ семейными губили свои души, пребывая въ православіи», что кланяться иконамъ болѣе не будутъ, «потому что Богъ есть духъ, а Его пишутъ на иконахъ». Та же Телѣгина убѣждала крестьянина П. Ефанова не приглашать причта на похороны жены Ефанова. „Отпѣваніе и поминовеніе умершихъ, — говорила она, — выдумка поповъ; помолитесь лучше объ умершей духомъ». Телѣгина приглашала на баптистскія собранія К. и С. Ефановыхъ, съ цѣлію совратить ихъ въ баптизмъ, и Ефановы слушали баптистскія собесѣдованія. Эта Телѣгина съ сестрою А. Корчагиною уговаривали перейти въ баптизмъ несовершеннолѣтняго родственника своего (?), обѣщая женить его на богатой сектанткѣ изъ села Куриловки. Обѣ онѣ, наконецъ, принуждали младшую сноху Оеклу къ переходу въ баптизмъ, — смѣялись когда она молилась предъ иконою, за-

прещали ходить въ церковь, постомъ заставляли очистить себя отъ грѣховъ и чрезъ то получить св. Духа. И, о ужасъ! во время такого пощенія Окска была кѣмъ-то задушена и брошена въ колодезь. Тутъ уже что-то совсѣмъ невѣроятное. По порученію епархіальнаго начальства, совращеннымъ были дѣлаемы увѣщанія, оставшіяся, какъ почти вездѣ и всегда, безрезультатными, о дѣтяхъ совращенныхъ сообщали губернатору, на предметъ принятія мѣръ къ охраненію ихъ православія, виновные въ совращеніи предавались суду. Требованіе епархіальнаго начальства о воспитаніи дѣтей въ православіи полицейская власть предъявляла уклонившимся въ баптизмъ, и вотъ результатъ: Телѣгины, Шацкаринъ, Ефановъ, Смольковъ, Красниковъ, Корчагинъ и Доконцевъ положительно заявили, что дѣти ихъ будутъ по вѣрѣ ихъ родителей; лишь Харлановъ далъ подписку не препятствовать воспитанію дѣтей своихъ въ православіи. Суду былъ преданъ лишь Корчагинъ; но какъ о немъ рѣшено было дѣло, неизвѣстно. И въ общемъ итогъ почти нуль. Это-то и придаетъ силу сектантству и возвышаетъ духъ послѣдователей его. Разорвавъ связь съ православіемъ, они считаютъ себя свободными отъ всѣхъ требованій закона. Въ 1893 году крестьянинъ Архипъ Телѣгинъ, уклонившійся изъ православія въ баптизмъ, похоронилъ безъ христіанскаго отпѣванія своего младенца, о смерти котораго не счелъ нужнымъ сообщить мѣстному священнику. И такъ всюду и всегда.

Въ село Куриловку баптизмъ проникъ изъ села Малаго Узеня. Куриловскіе молокане издавна имѣли сношенія съ Малоузенскими. Этимъ обстоятельствомъ и воспользовались баптистскіе вожди Василій Веберъ, Дм. Марьевъ и Василій Гуревичъ, приглашая молоканъ на баптистскія собранія. Помимо прямого вліянія этихъ послѣднихъ, не мало дѣйствовали и полемическія посланія баптистскихъ старшинъ; въ рукахъ священника села Куриловки было одно изъ такихъ посланій (20 Янв. 88 г. отъ имени Мазалева), довольно обстоятельно раскрывавшее неправильность молоканскаго взгляда на крещеніе и причащеніе. Когда Куриловскіе молокане стали сдаваться мало по малу на убѣжденія баптистовъ, послѣдніе не замедлили перенести свою пропаганду въ самую Куриловку. Обстоятельства

благопріятствовали. А эти обстоятельства заключались или въ бездѣтельности духовной и гражданской власти (мѣстныхъ) или въ дѣтельности, прямо направленной ко вреду православія. Мѣстный благочинный отзывался, что тогдашній священникъ села Куриловки не вель бесѣдъ съ сектантами; мало того, своею зазорною жизнію онъ далъ въ руки баптистамъ могучее средство для пропаганды баптизма среди даже православныхъ. Къ дѣлу вѣры индеферентно относился и урядникъ, женатый ктому же на сектанткѣ. Онъ, будто бы, распускалъ даже недѣльные слухи о побѣдахъ, одержимыхъ баптистами надъ защитниками православія; сквозь пальцы смотрѣлъ на такія явленія, какъ похороны православныхъ по баптистскому обряду и т. п. Волостной писарь, какъ нѣмецъ-лютеранинъ, во всякомъ случаѣ видѣлъ въ баптизмѣ нѣчто болѣе родственное себѣ, чѣмъ православіе и, можетъ быть, по незнанію, а можетъ быть и съ цѣлію выдавалъ склоннымъ къ сектантству выписки изъ документовъ, для повѣнчанія ихъ; по наущенію его и его помощниковъ, сектанты не ходили на бесѣды съ миссіонеромъ Мельниковымъ, говоря, что Мельниковъ, какъ «прошедшій многія секты», не могъ быть вѣренъ ни одному исповѣданію. Сквозь пальцы смотрѣлъ на сектантскую пропаганду и на противозаконныя дѣйствія сектантовъ становой приставъ.

Такъ говорилъ благочинный, но не такъ отзывалась о дѣтельности волостного писаря, его помощниковъ (которые вскорѣ были почему-то удалены), урядника и станового пристава свѣтская власть. Всѣ они оказывались усердными въ исполненіи своихъ обязанностей и ужъ, во всякомъ случаѣ, не потакали сектантамъ, отбирали у нихъ книги, разгоняли собранія и т. п. и т. д. Очевидно была правда и съ той и съ другой стороны... Какъ бы то ни было, баптистская пропаганда дѣйствовала исподволь въ продолженіе многихъ лѣтъ и, по словамъ священника села Куриловки—Рождественскаго, подготовила къ 1890 году до 200 человекъ обоого пола изъ сектантовъ и православныхъ. Какъ усиливалось сектантство въ селѣ, можно видѣть по исповѣднымъ росписямъ: въ 1885 году всѣхъ сектантовъ было 478 душъ, въ 1886—505, въ 1887—531, въ 1888—541 душа, увеличеніе равнялось 27, 26, 10,

т. е. 21 душѣ въ среднемъ выводѣ въ годъ. Въ 1889 году, когда баптисты явно обнаружили свою принадлежность къ сектѣ, всѣхъ сектантовъ въ селѣ стало 803 души обоего пола.

Теперь возьмемъ на себя нѣсколько терпѣнія перечислить частные случаи уклоненія въ баптизмъ собственно православныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ 1887 года, когда и стало извѣстно объ этихъ уклоненіяхъ.

Въ 1887 году поселянинъ колоніи Байрокъ, Нижнеерусланской волости, Василій Петровъ Кисеке, жившій въ Куриловкѣ безъ письменнаго вида, крестилъ въ баптизмъ крестьянина Петра Синякова.

Въ томъ же году приняли баптизмъ крестьянинъ Θεодоръ Трещовъ съ женою и дочерью, а донесеніе объ этомъ поступило уже во 1892 году, между тѣмъ какъ баптистскимъ это семейство стало отмѣчаться именно съ 1887 года. Трещова перекрестилъ въ апрѣлѣ 1892 года односелецъ Василій Барабошкинъ, — перекрещиванье было совершено въ рѣкѣ Большомъ Узенѣ.

Въ 1887 же году оставилъ православіе крестьянинъ Никита Корозевцевъ, который сталъ молоканиномъ и, пробывъ въ молоканствѣ 3 года, перемѣнилъ его на баптизмъ; въ 1892 году сталъ склонять къ тому же и жену свою съ сыномъ, Димитріемъ, что ему, однако, не удалось.

Въ іюнѣ 1889 года полицейскій сотскій села Куриловки составилъ актъ о повѣнчаніи по баптистскому обряду крестьянина А. Н. Ермолаева съ крестьянкою баптисткою А. Бугровою, приходившейся ему родственницею; брачилъ ихъ *діаконъ* баптистовъ Петръ Синяковъ.

Тогда же поступило донесеніе благочиннаго о совращеніи въ секту крестьянъ В. Скокова, П. Минаева, В. Иватохина съ ихъ женами и М. Иватохина; Иватохины затѣмъ были крещены (23 декабря) въ баптизмъ въ рѣкѣ Маломъ Узенѣ поселяниномъ Василиемъ Кисеке въ 12 часовъ ночи.

Въ августѣ того же года священникъ села донесъ объ уклоненіи въ баптизмъ крестьянской вдовы изъ села Старога Чиргима, Кузнецкаго уѣзда, А. Кипріановой 17 лѣтъ проживавшей въ Кури-

ловкѣ и всегда выказывавшей себя истинно православною. Охлажда она къ православію года за 1^{1/2} до отписываемаго здѣсь времени.

Въ концѣ ноября крестьянинъ М. Иватохинъ женилъ своего сына Василя на баптисткѣ М. А. Ермолаевой; вѣнчалъ ихъ отецъ послѣдней.

Осенью 1889 года крестьяне Гр. Гвоздевъ, Сер. Хохловъ и Ив. Бѣликовъ женили своихъ сыновей по сектантскому обряду ранѣе установленнаго закономъ брачнаго совершеннолѣтія.

1 января 1890 года принялъ баптистское ученіе крестьянинъ Н. Фадѣевъ. Вскорѣ затѣмъ были крещены Синяковымъ Телѣгинъ съ женою, которые и малолѣтняго сына своего Матвѣя постарались воспитать въ правилахъ воспринятаго ими ученія.

Въ январѣ же стало извѣстно о переходѣ въ баптизмъ М. Кочетова съ женою, хотя этотъ переходъ имѣлъ мѣсто еще въ августѣ 1889 года.

Въ февралѣ благочинный сообщилъ, что въ началѣ 1890 года въ селѣ Куриловкѣ появился какой-то нѣмецъ съ своею семьей и крестилъ въ баптизмъ крестьянъ Солодухиныхъ — отца съ сыномъ. Нѣмецъ этотъ оказался Веберъ (иначе его называли Вебелемъ и Вагелемъ), сильно подѣйствовавшій на умы православныхъ, въ сторону отторженія отъ церкви.

Въ то же время совратились въ баптизмъ супруги Клюевы послѣ того, какъ они нѣсколько разъ посѣтили баптистскія собранія въ домѣ крестьянина Субботина, происходившія подъ руководствомъ крестьянъ села Куриловки Ѳ. Червова и П. Синякова и нѣмца В. Кисеке.

Въ апрѣлѣ 1890 г. стали извѣстны, какъ баптисты, крестьяне: М. Усачевъ, И. Анохинъ, Г. Суркинъ, С. Ерасовъ, А. Акимова, И. Тимоѣевъ, Ѳ. Ермолаевъ, В. Фирсовъ, М. Панкратова, Т. Хохловъ, Е. Левинъ, М. Булычевъ и И. Хохлачевъ.

Въ первыхъ числахъ ноября того же года перешли въ баптизмъ Н. Тюринъ съ женою Прасковьею: первою уклонилась Прасковья, а за нею послѣдовалъ и мужъ ея.

Въ 1890 же году крестьяне Ѳ. Терехинъ съ женою, уклонив-

шіеся въ баптизмъ, женили по обряду этой секты сына своего Василія на дочери крестьянина Крѣпости Узеня И. Кустовой.

20 января 1890 года Синяковъ крестилъ по баптистскому обряду около трехъ часовъ пополудни въ рѣкѣ Узенѣ крестьянина села Крѣпости Узеня Я. Телѣгина, оставившаго православіе въ ноябрѣ 1890 года, по вліянію на него родственника П. Телѣгина, у котораго онъ проживалъ; крещеніе было совершено при многочисленномъ стеченіи народа. Это первый случай дневнаго крещенія, заимствованный, по объясненію благочиннаго, отъ орловогайскихъ сектантовъ.

25 марта 1891 года крестьянинъ села Малаго Узеня, Ег. Телѣгинъ крестилъ въ баптизмъ крестьянина села Куриловки, Д. Ключева, который сталъ показывать свою склонность къ этому вѣроученію еще въ 1890 году.

Въ 1891 же году поступили свѣдѣнія объ уклоненіи въ баптизмъ крестьянокъ: В. Сказкиной, подавшей о томъ письменное заявленіе священнику, и — Ан. Курганьковой, вышедшей замужъ за баптиста М. Субботина, о чемъ она тоже заявила письменно. Послѣ обнаружилось, что Курганькова окончательно сдѣлалась баптисткою уже послѣ того, какъ сошлась съ Субботинымъ.

Наконецъ въ 1892 году получилось донесеніе объ уклоненіи въ баптизмъ крестьянина А. Сейнова съ женою; въ баптизмъ онъ однако, какъ оказалось по справкѣ изъ исповѣдныхъ росписей, уклонился съ 1882 года, т. е. почти съ года появленія баптизма въ селѣ Куриловкѣ, и объ этомъ 10 лѣтъ молчали.

Какъ видите, не особенно большое количество совратившихся въ баптизмъ изъ православія. Да, если только считать одни эти случаи. По счету оказывается уклонившихся: 39 мужчинъ и 16 женщинъ. Но въ этотъ счетъ не входятъ во 1) тѣ лица, которыя тѣмъ или другимъ способомъ содѣйствовали уклоненію первыхъ въ баптизмъ; во 2) дѣти самихъ уклонившихся. Въ дѣлѣ совращенія, напримѣръ, Кипріановой, фигурируетъ въ качествѣ, такъ сказать, совратителя, сынъ ея Иванъ, который сначала сталъ изъ православнаго молоканиномъ, а затѣмъ уже принялъ баптизмъ. Въ дѣлѣ распространенія его фигурируютъ Д. Фирсовъ, Ѳ. Червовъ, Ѳ. Те-

лѣгинъ, В. Скоковъ и многіе другіе, которые опять таки являлись ренегатами православія. У всякаго совратившагося въ баптизмъ была семья, — отцы, матери, дѣти. Послѣднія въ большинствѣ случаевъ слѣдовали вѣрѣ своихъ отцовъ и матерей. Если принять все это во вниманіе, то придется выставленную выше цифру, по крайней мѣрѣ, утроить.

Что способствовало ближайшимъ образомъ разпространенію баптизма въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, сейчасъ увидимъ. На Кипріанову подѣйствовалъ своими внушеніями сынъ ея Иванъ, на другихъ вліяли своею проповѣдью баптистскіе учителя: ерусалимскій В. Веберъ и кавказскіе В. Гуровичъ и Д. Мазаевъ. Вотъ что, на примѣръ, рассказываетъ про А. Ермолаева: онъ родился отъ молоканъ, издавна читалъ и объяснялъ молоканамъ св. писаніе; въ 1886 г. встрѣтился онъ въ селѣ Маломъ Узенѣ съ баптистами, которые доказывали ему неправильность молоканскаго взгляда на крещеніе, причащеніе и священство. Ермолаевъ убѣдился ихъ доводами и сталъ баптистомъ; представители баптизма, послѣ того, не замедлили явиться въ Куриловку, прожили тамъ нѣкоторое время, ведя бесѣды съ тамошними молоканами. Ихъ бесѣды окончательно убѣдили Ермолаева въ правотѣ баптизма. Другой примѣръ: — жена Кочетова, совратившаяся въ баптизмъ ранѣе мужа, читала ему евангеліе и даже толковала его, совѣтуя въ то же время посѣтить баптистскія собранія, на которыхъ-де читаютъ и толкуютъ болѣе искусные знатоки писанія — Синяковъ, Червовъ, Фирсовъ. Кочетовъ сталъ участвовать на собраніяхъ баптистовъ, вѣроятно, сначала изъ любопытства; во время одного изъ такихъ собраній говорилъ проповѣдь Фирсовъ, — проповѣдь, отъ которой многіе даже плакали. Результатъ ея не замедлилъ обнаружиться: Кочетовъ сталъ баптистомъ. Сама жена Кочетова — Агрипина была увлечена въ баптизмъ такимъ же путемъ при ближайшемъ содѣйствіи брата своего В. Скокова. Въ дѣлѣ совращенія въ баптизмъ Клюева съ женою участіе приняли многіе, какъ-то: Синяковъ, М. Усачевъ, Кисеке, А. Чупахинъ, М. Булычевъ, племянникъ Клюева Димитрій. Они занимались тѣмъ же чтеніемъ и толкованіемъ. Клюевъ, въ свою очередь, читалъ и толковалъ женѣ своей, затѣмъ начались посѣще-

нія собраній баптистовъ и наконецъ въ концѣ второй недѣли Великаго поста 1890 года Ключевы заявили священнику о своемъ переходѣ въ баптизмъ. Путей къ пропагандѣ баптизма было много. Крестьянинъ Н. Тюринъ жилъ въ работникахъ у совратившагося въ баптизмъ Оадѣева, зимоваль онъ обычно на хуторѣ (зимовьѣ) вмѣстѣ, вѣроятно, съ подобными ему батраками. Въ ихъ-то зимовье и наѣзжали Трещовъ съ Барабошкинымъ, толковали о вѣрѣ, — доказывали, что «въ баптизмѣ можно спастись, а въ православіи — нѣтъ». Вмѣстѣ съ Тюринымъ жила и жена его Прасковья Егорова. Она-то прежде всѣхъ и сдалась на убѣжденія проповѣдниковъ. По возвращеніи въ Куриловку, Прасковья стала часто посѣщать домъ своего роднаго брата Скокова, недавняго баптиста. Здѣсь продолжались бесѣды о вѣрѣ. Тюринъ сначала было косо посмотрѣлъ на перемѣну вѣры женою. Но Скоковъ тогда перенесъ свою дѣятельность уже въ домъ отца Тюрина — Кодрата, у котораго жилъ Никита съ женою, и убѣдилъ Никиту въ правотѣ баптизма. И мужъ, и жена стали посѣщать баптистскія собранія. Кодратъ не выдержалъ — выгналъ изъ своего дома сына со снохою; но теперь ихъ съ радостью принимаетъ къ себѣ Скоковъ. Дѣло уладилось, — вопросъ о кровѣ и пищѣ отошелъ на задній планъ; начались открытыя посѣщенія баптистскихъ собраній, которыми руководили Синяковъ, Барабошкинъ, Червовъ и Т. Типиковъ, и Тюрины стали вполне баптистами.

Благопріятствовало переходу въ баптизмъ и то еще обстоятельство, что большинство изъ уклонившихся въ эту секту было до этого времени сильно заражено молоканскими воззрѣніями на обрядовую сторону религіи; а мы видѣли, что баптизмъ сѣялъ сѣмена своего ученія прежде всего среди именно молоканъ и молоканствующихъ. О Ключевѣ съ Телѣгинымъ змѣчается, что они до перехода въ баптизмъ *молоканили* нѣкоторое время. И Синяковъ, и Червовъ, и Коржевцевъ, и многіе другіе, бывшіе православными, въ свое время подверглись вліянію молоканства, и затѣмъ уже перешли въ баптизмъ: для многихъ молоканство служило лишь ступенью, ведшею въ баптизмъ.

И женщинъ, и мужчинъ прельщала простота брачнаго обряда у

баптистовъ. особенно же отсутствіе тѣхъ стѣснительныхъ условій, въ которыя поставленъ бракъ по обряду православія. И брачныя связи православныхъ съ баптистами играли не маловажную роль въ дѣлѣ перехода православныхъ въ баптизмъ. А представители его не гнушались вступить въ брачныя связи даже съ прислугою, какъ это было съ Курганьковою и Сказкиною.

А главнымъ образомъ много было виновато и само духовенство, какъ о томъ уже замѣчено выше. И напрасно одинъ изъ представителей его указывалъ на крайнюю развращенность прихожанъ села Куриловки, какъ на существенную причину массоваго оставленія православія. Не Содомомъ же и Гоморрою, въ самомъ дѣлѣ, была Куриловка. Тотъ же священникъ, какъ мы видѣли, указывалъ и на немиролюбіе духовенства, какъ на одну изъ причинъ охлажденія православныхъ къ вѣрѣ своихъ отцовъ. Это указаніе весьма важно.

Руководители баптистскаго движенія дѣйствовали и словесно, и письменно. Вотъ письменное посланіе одного изъ такихъ руководителей къ своимъ собратіямъ по вѣрѣ: «Болѣе всего — писалъ, — берегитесь, чтобы не отогнать слушателей; старайтесь заинтересовать ихъ: это всегда будетъ возбуждать васъ къ проповѣди. Когда вы останетесь безъ постороннихъ слушателей, тогда вамъ придется говорить одно и то же, сегодня-что вчера, однимъ и тѣмъ же посѣтителемъ вашихъ собраній: это охладитъ ваши чувства и ревность». Въ этомъ посланіи сказано многое: рекомендуется пріобрѣтать себѣ новыхъ и новыхъ слушателей, — этихъ будущихъ прозелитовъ ученія, разумѣется, изъ разныхъ вѣръ и толковъ, чтобы имѣть возможность не повторяться, толкуя съ одними и тѣми же объ одномъ и томъ же: это охладило бы усердіе проповѣдниковъ. Въ письмѣ дается программа и высказывается цѣль — расширять и расширять предѣлы завоеваній баптизма.

Было обнаружено, что баптисты села Куриловки имѣли и прямыя сношенія съ баптистами другихъ губерній. Извѣстно, напри- мѣръ, что въ 1890 году ѣздилъ на Донъ и даже въ Крымъ крестьянинъ села Куриловки Θεодоръ Червовъ и привезъ оттуда много книгъ и брошюръ которыми его снабдили донскіе и херсонскіе баптисты. По дорогѣ Червовъ съѣхался съ Новоузенскимъ

купцомъ Яковомъ Салейкинымъ, съ которымъ подѣлился частью донскаго дара; въ Новотулкѣ онъ былъ у тамошняго баптиста Чупахина, въ домѣ котораго, вѣроятно, тоже оставилъ часть книгъ и брошюръ, — остальные довезъ до Куриловки при содѣйствіи какого-то торговца Вукола, на дорогѣ подѣлившись частью запаса съ крестьяниномъ села Крѣпости Узеня Поповымъ (Тужилкинымъ).

(Продолженіе будетъ).

КЪ ДЕСЯТИЛѢТІЮ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ (*) ШКОЛЪ ВЪ САМАРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

13-го іюня настоящаго года исполняется ровно десять лѣтъ съ того дня, въ который Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить «правила о церковно-приходскихъ школахъ», начертавъ собственноручно: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Десятилѣтній періодъ вполне достаточный срокъ со дня возникновенія учрежденія, чтобы сужденіе объ его цѣлесообразности и успѣшности не было преждевременнымъ. Не безынтересно прослѣдить на примѣрѣ Самарской епархіи насколько оправдалась надежда Его Величества на приходское духовенство.

Духовенство каждой епархіи въ своей пастырской дѣятельности предшествуемо епархіальнымъ архіереемъ. Силой инициаторской способности послѣдняго и энергіей воздѣйствія на духовенство, распорядительностію его, прежде всего, обуславливается подъемъ и успѣшность дѣятельности епархіальнаго духовенства. Самарское епархіальное духовенство было, какъ увидимъ сейчасъ ниже, въ числѣ первыхъ, съ готовностію откликнувшихся на призывной голосъ съ трона, и въ томъ же году показавшимъ эту готовность на дѣлѣ, именно, потому, что во главѣ его тогда стоялъ исключительный архипастырь — покойный Серафимъ.

Понимая всю важность возлагаемой Монаршей волей на духовенство миссіи и всѣмъ сердцемъ сочувствуя великому дѣлу христіан-

(*) Церковно-приходскую школу нужно отличать отъ церковной же школы грамотности.

скаго просвѣщенія русскаго народа, Преосвященный Серафимъ приступилъ къ дѣлу открытія церковно-приходскихъ школъ по Самарской епархіи немедленно по полученіи Высочайше утвержденныхъ о нихъ правилъ. Такъ какъ, согласно § 22 этихъ правилъ, въ каждой епархіи для ближайшаго завѣдыванія дѣломъ открытія, организаци и руководства церковно-приходскими школами имѣлъ быть учрежденъ, прежде всего, Епархіальный Училищный Совѣтъ, то Владыка первымъ дѣломъ и позаботился о составѣ его.

Отъ 5-го октября Преосвященный писалъ ректору семинаріи протоіерею Іакову Третьякову: „по представленному мнѣ § 22 Высочайше утвержденныхъ о церковно-приходскихъ школахъ правилъ праву я избралъ Васъ предсѣдателемъ Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ составъ котораго на основаніи того же § правилъ избраны мною членами — изъ духовныхъ: 1) законоучитель учительской семинаріи, священникъ кафедральнаго собора Илья Масловъ, онъ же и товарищъ и замѣститель предсѣдателя Совѣта, 2) инспекторъ и законоучитель Самарскаго Епархіальнаго жекскаго училища священникъ Іоаннъ Панормовъ 3) преподаватель Самарской духовной семинаріи священникъ Николай Боголюбскій и 4) благочинный 2-го округа Самарскаго уѣзда священникъ Алексѣевской Самарской градской церкви Алексѣй Ушмарскій.

Изъ свѣтскихъ лицъ — по приглашенію моему изъявили согласіе принять на себя званіе членовъ Совѣта 1) предсѣдатель Самарской губернской управы д. ст. с. П. С. Брыловъ, 2) товарищъ предсѣдателя окружнаго суда д. ст. с. А. И. Смирнитскій и 3) секретарь Самарской духовной консисторіи коллеж. сов. В. И. Калатузовъ. Кромѣ того 4) въ составъ Совѣта входитъ на основаніи правилъ приглашаемый къ засѣданіямъ на правахъ членовъ мѣстный директоръ народныхъ училищъ А. С. Никольскій. Призывая на дѣятельность вновь образованнаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Совѣта благословеніе Божіе, поручаю Вамъ открыть дѣйствіе Совѣта и о послѣдующемъ донести мнѣ“.

12 го октября Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ квартирѣ консисторіи уже имѣлъ свое первое засѣданіе.

Организованиемъ Совѣта Преосвященный не устранилъ отъ себя

прямого участія въ дѣлѣ открытія, организаціи и руководства церковно-приходскими школами епархіи. Онъ, какъ первый въ епархіи начинатель дѣла, шлетъ Совѣту по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ одно предложеніе за другимъ, требуетъ отъ него обсужденія и разработки невыясненныхъ сторонъ новаго дѣла, — изысканія мѣръ и способовъ къ лучшей постановкѣ его въ епархіи. Бумаги первыхъ годовъ Совѣта обнаруживаютъ тѣснѣйшую связь Преосвященнаго съ этимъ учрежденіемъ, можно сказать, онъ былъ председателемъ Совѣта, а этотъ послѣдній исполнителемъ его предначертаній: Всѣ дѣла объ открытіи въ селахъ епархіи церковно-приходскихъ школъ, о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на это званіе, о назначеніи наблюдателей, законоучителей, учащихся, попечителей, объ изысканіи средствъ на школы проходятъ чрезъ горнило всесторонняго и глубокаго вниманія Владыки.

Изъ строгости и осторожности, съ какою покойный Преосвященный разрѣшалъ выдачу свидѣтельства на существованіе возникающей школы, видно, что онъ заботился не о показной сторонѣ дѣла, не о томъ, чтобы числилось много школъ только на бумагѣ, но чтобы таковыя существовали на твердыхъ основахъ и дѣлали свое дѣло по должному. По распоряженію его была напечатана къ общему свѣдѣнію и руководству духовенства особая программа свѣдѣній, которыя должны были представляться ему при испрашиваніи разрѣшенія на открытіе церковно-приходской школы. Предварительное соблюденіе ея пунктовъ гарантировало прочность существованія открываемой школы (*).

(*) Вотъ ея текстъ: «Программа свѣдѣній, доставляемыхъ при испрошеніи разрѣшенія на открытіе церковно-приходской школы».

1) Приходъ. Число прихожанъ мужеска и женска пола. Количество въ немъ инородцевъ и иновѣрцевъ и какихъ именно.

2) Какія школы другихъ вѣдомствъ имѣются уже въ приходскомъ селѣ?

3) Какая школа предполагается къ открытію: одноклассная или двухклассная, мужеская или женская, съ ремесленнымъ или руководѣльнымъ отдѣленіемъ или безъ оныхъ, ежедневная, для взрослыхъ, или воскресная (Прав. § 5, примѣч. 7).

4) Учредитель школы на собственные средства. Его званіе, или состояніе, имя отчество, фамилія (§ 15).

5) Завѣдующій школою. Его санъ или должность, имя, фамилія, степень образованія (§ 19, 2).

6) Учащіе въ школѣ. Распредѣленіе предметовъ преподаванія между членами причта. Санъ или должность, имя, фамилія, степень образованія и возрастъ cadaго. Объ учи-

Самая резолюція Владыки, которою онъ обычно разрѣшалъ, по обстоятельномъ разсмотрѣніи всего дѣла, открытіе школы, отличается характерною предусмотрительностью и обстоятельностью. Она отличалась у него почти въ неизмѣнную форму и наглядно характеризуетъ съ извѣстной стороны почившаго архипастыря. Оригинальнымъ своимъ почеркомъ онъ писалъ обыкновенно на верху дѣла: „одно-классная церковно-приходская школа для мальчиковъ (или для дѣвочекъ) въ селѣ (имя рекъ) такого то округа и уѣзда подъ завѣдываніемъ священника (имя рекъ) утверждается съ выдачею установленнаго свидѣтельства. Законоучителемъ назначается тотъ же священникъ NN, учителемъ утверждается діаконъ (или псаломщикъ) такой-то; уроки въ школѣ должны быть съ такого-то часа по такой-то... О послѣдующемъ секретарь (или училищный Совѣтъ) сообщить кому слѣдуетъ“... Иногда далѣе слѣдовало постановленіе по вопросу о взиманіи платы съ учащихся, — о помѣщеніи школы и т. д... Но прежде, чѣмъ дать утвержденіе открывающейся школѣ, Владыка нѣсколько разъ возвращалъ дѣло за дополнительными свѣдѣніями. Часто отказывалъ въ открытіи не смотря на просьбы и видимую готовность причта приступить къ дѣлу церковно-приходской школы. Несомнѣнно пастырскій опытъ убѣдилъ Преосвященнаго, что не всякое начинаніе есть настоящее дѣло. Въ вопросѣ о существованіи церковныхъ школъ эта мысль болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, вѣрна, такъ какъ не рѣдкость, что всѣ обязательства, взятые на себя причтомъ и прихожанами по отношенію къ открывающейся въ ихъ селѣ школѣ, чрезъ годъ, много два, становятся тяжелыми и самовольно сбрасываются.

теляхъ не изъ членовъ причта и учительницахъ представляется подлинное свидѣтельство тѣхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ они окончили свое образованіе и свидѣтельство приходскаго священника объ ихъ нравственной благонадежности (§§ 10, 11, 12, 13).

7) Начало и конецъ учебнаго года.

8) Росписаніе предметовъ и часовъ занятія въ каждый день недѣли.

9) Помѣщеніе школы. Гдѣ стоитъ оно, на церковной или обывательской землѣ, разстояніе отъ дома священника. Его обширность, прочность и удобство.

10) Средства къ содержанію школы и обѣщанное или предполагаемое пособіе школѣ деньгами или натурою и количество оного. Предполагается-ли взимать плату за обученіе и въ какомъ количествѣ (§§ 2, 15, 18.).

Подлинную программу подписалъ. «Серафимъ, Епископъ Самарскій».

Въ виду такой осторожности Преосвященнаго Серафима въ дѣлѣ открытія церковно-приходскихъ школъ нужно удивляться быстротѣ, съ какою росли при немъ школы. Изъ 190 существующихъ въ минуту написанія этихъ строкъ въ Самарской губерніи церковно-приходскихъ школъ, по крайней мѣрѣ, $\frac{4}{5}$ открыты при немъ. Несомнѣнно, что осторожностью и предусмотрительностью вовсе не исключилось энергическое воздѣйствіе Преосвященнаго на духовенство епархіи въ смыслѣ побужденія ихъ къ заведенію въ своихъ приходахъ школъ.

Преемникъ Серафима Преосвященный Владиміръ, нынѣ екзархъ Грузіи, въ короткое свое управленіе Самарской епархіей также не оставлялъ безъ надлежащаго вниманія дѣло церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. При немъ ихъ количество не только не уменьшилось, но наоборотъ, какъ увидимъ ниже, возрасло и это не смотря на то, что въ его кратковременное управленіе епархію постигли одно за другимъ народныя бѣдствія:—голодовка и холера, бѣдствія въ концѣ истощившія народныя силы края. Изъ дѣлъ Епархіальнаго Совѣта видно, что Преосвященный не обходилъ вниманіемъ и самыхъ незначительныхъ вопросовъ, касающихся такъ или иначе церковно-приходскихъ школъ. Подобно Преосвященному Серафиму онъ также желалъ, чтобы школы открывались на твердой почвѣ, чтобы ихъ существованіе было обезпечено; съ этою цѣлью имъ было предложено Совѣту указаніе о порядкѣ и условіяхъ, которыя должно соблюдать при открытіи школъ, которое и было напечатано въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1892 г.). При немъ же со времени Высочайшаго утвержденія (4 мая 1891 года) правилъ «о школахъ грамоты», въ Самарской епархіи было обращено особенное вниманіе на открытіе этихъ послѣднихъ. Тогда какъ по отчету Епархіальнаго Совѣта за 18⁹⁰/₉₁ годъ школъ грамотности во всей епархіи значилось только 89, при Преосвященномъ Владимірѣ ихъ количество возрасло въ одинъ годъ до 252.

Нынѣ управляющій Самарской епархіей Преосвященный Гурій дѣлу церковныхъ школъ, на сколько можно судить по росту численности школъ и его епархіальнымъ распоряженіямъ и дѣйствіямъ

въ пользу этого дѣла, удѣляетъ свое особенное вниманіе. Школы грамоты умножаются съ поразительной быстротой. Отчетъ Епархіального Совѣта за 189²/₃ учебный годъ ихъ насчитываетъ 337, но открытіе ихъ продолжается и въ текущемъ 189³/₄ учебномъ г. Въ минуту написанія этихъ строкъ во всей епархіи Совѣтомъ числится 428 школъ грамотности и 190 церковно-приходскихъ. Преосвященный всѣми зависящими отъ него способами старается воздѣйствовать на духовенство, чтобы оно относилось съ должною заботливостью и внимательностью къ церковнымъ школамъ. Онъ внушаетъ духовенству и лично, и при случаяхъ письменныхъ сношеній, и циркулярно, чтобы оно все усилія прилагало къ открытію и поддержанію по селамъ и деревнямъ церковныхъ школъ, чтобы церковныя школы открывались даже и тамъ, гдѣ есть земскія. Въ № 23 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ напечатана къ свѣдѣнію всего духовенства епархіи резолюція Преосвященнаго, по которой лица (изъ учителей и псаломщиковъ) «ищущіе степеней священства обязаны при просьбахъ о посвященіи ихъ представлять отзывы отъ наблюдателей надъ церк.-приход. школами о томъ, какъ усердно они занимались въ церковныхъ школахъ».

При объѣздахъ Владыкою епархіи, а онъ за короткое время управленія ею, успѣлъ объѣхать почти всю и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ былъ не разъ, онъ заходитъ въ церковныя школы съ цѣлью убѣдиться въ успѣхѣ преподаванія и познакомиться съ общимъ ихъ состояніемъ; гдѣ не достаетъ на это времени, — производитъ испытаніе дѣтямъ школы, собраннымъ съ этою цѣлью въ церковь при архіерейской встрѣчѣ, *) и всегда при этомъ дѣлаетъ соответствующія внушенія и указанія учащимъ и причту, выясняетъ пользу обученія народу. а по возвращеніи изъ поѣздки иногда даетъ руководственные указанія чрезъ Епархіальный Совѣтъ всему духовенству епархіи.

Особенною его заботою является изысканіе хорошихъ учителей и средствъ на учебники и учебныя пособія. Для достиженія первой цѣли Преосвященный назначаетъ въ приходъ и переводитъ изъ

*) По собственнымъ словамъ Владыки, въ общемъ онъ оставался довольнымъ познаніями школьниковъ, только дѣти инородцевъ, плохо говорящіе по русски, иногда не давали удовлетворительныхъ отвѣтовъ при испытаніи ихъ.

села въ лучшее село діаконѣ и священниковъ не иначе какъ вмѣняя имъ въ обязанность заниматься въ церковно-приходской школѣ. Если по неспособности или другимъ какимъ причинамъ эти лица не могутъ заниматься въ школѣ, они обязуются уплачивать изъ своихъ доходовъ на содержаніе особаго учащаго лица. Каждый псаломщикъ, получая назначеніе въ приходъ, также беретъ на себя обязанность преподаванія въ школѣ. Преосвященный нашелъ возможнымъ предложить причтамъ, гдѣ назначено быть по штату діакону, но гдѣ таковыя еще не опредѣлены, вмѣсто него и въ счетъ предполагаемаго на его долю дохода принять особаго учителя въ приходскую церковную школу, съ установленнымъ жалованьемъ, а эта мѣра, если она будетъ осуществлена, дастъ церковно-приходскимъ школамъ очень хорошій педагогическій персоналъ, самая постановка преподаванія тогда, несомнѣнно, станетъ еще на болѣе высокую ступень и достигнетъ должной правильности и регулярности.

Въ видахъ снабженія школъ учебниками и учебными пособіями Преосвященный Гурій предложилъ духовенству епархіи чрезъ Епархіальный Совѣтъ совершать предъ началомъ учебнаго года торжественныя молебны при собраніи всѣхъ прихожанъ и въ это время собирать пожертвованія на книги, при чемъ пожертвованія совѣтуется принимать не деньгами только, но и натурою. Такъ какъ безденежные прихожане безъ затрудненія жертвуютъ въ осеннее время зеренъ на школу, то Преосвященный совѣтовалъ обратить вниманіе духовенства и на этотъ способъ поддержанія школы.

Въ общемъ же настоящій Самарскій Преосвященный дѣло церковно-приходскихъ школъ въ епархіи считаетъ настолько близкимъ себѣ, что не отказывается принимать лично почти всѣ прошенія объ опредѣленіи на учительскія мѣста, о выдачѣ учащимъ вознагражденія и о другихъ дѣлахъ, касающихся церковныхъ школъ, и это не смотря на то, что по опубликованнымъ руководственнымъ въ епархіи опредѣленіямъ къ архіерею должны поступать только важнѣйшія изъ этихъ дѣлъ и притомъ не иначе какъ чрезъ посредство уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и чрезъ сей послѣдній.

При такомъ внимательномъ и дѣятельномъ отношеніи къ дѣлу церковно-приходскихъ школъ въ Самарской епархіи ея архипастырей, естественно, съ своей стороны и всѣ учрежденія и лица имѣющія своимъ долгомъ—завѣдываніе въ епархіи дѣломъ церковно-приходскихъ школъ, не могли не соревновать своимъ руководителямъ. Подтвержденіе этого мы видимъ во первыхъ на примѣрѣ Самарскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ за всѣ десять лѣтъ своего существованія относился къ своему дѣлу съ достойной вниманія энергіей. Такъ какъ церковно-приходскія школы по характеру и направленію, которые имъ положено было сообщить, должны были въ значительной степени отличаться отъ школъ другихъ вѣдомствъ и такъ какъ многое, что касалось внѣшняго и внутренняго устройства и распространенія ихъ, еще не было надлежаще разработано и предумотрѣно, то на Самарскій, какъ и на другіе епархіальные совѣты, легла, прежде всего, обязанность не только организаціи и руководства въ этомъ дѣлѣ подвѣдомственнаго ему епархіального района, но и помощь центральному управленію новыми школами по выработкѣ руководящихъ въ новомъ дѣлѣ началъ, помощь основывавшаяся на указаніяхъ опыта и знанія мѣстныхъ условій. Первые свои годы, поэтому, Самарскій Совѣтъ занимается разъясненіемъ и примѣненіемъ къ мѣстнымъ условіямъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, выработкою инструкцій для оо. наблюдателей и завѣдующихъ школами, обсужденіемъ и составленіемъ программъ входящихъ въ кругъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ предметовъ, разсмотрѣніемъ учебныхъ школьныхъ руководствъ и пособій, примѣненіемъ программъ въ школахъ, гдѣ въ контингентъ учащихся должны были войти сектанты, раскольники, инородцы и вообще иновѣрцы. Всѣмъ съ тѣмъ съѣздъ заботится о размноженіи и поддержаніи въ епархіи церковно-приходскихъ школъ, изыскиваетъ средства на пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ принадлежностей, а также и жалованье учащимъ.

Съ умноженіемъ школъ усложняется наблюденіе и руководство ими, а также отчетность по нимъ. Совѣтъ издаетъ рядъ руководственныхъ постановленій для своихъ отдѣленій, наблюдателей, за-

вѣдующихъ, законоучителей и учителей о томъ, какъ и въ какомъ порядкѣ открывать школы, какъ вести преподаваніе и наблюденіе за нимъ, на какихъ условіяхъ допускать къ экзаменамъ учениковъ церковныхъ школъ и какъ производить самыя испытанія. Контролируетъ, на сколько возможно, успѣхи школьнаго обученія и по тщательномъ разсмотрѣніи экзаменскихъ документовъ выдаетъ свидѣтельства на льготу и объ окончаніи курса. Не довольствуясь контролемъ наблюдателей и членовъ уѣздныхъ отдѣленій, онъ, по мѣрѣ нужды, посылалъ на ревизіи школъ своихъ членовъ, производить ревизіи отдѣленій, а въ настоящее время установилъ, съ благословенія Его Преосвященства, регулярный надзоръ надъ церковно-приходскими школами чрезъ своихъ членовъ. Для осуществленія послѣдняго члены Совѣта, кому возможно, ежегодно назначаются ревизовать школы того или другого уѣзда. Этотъ высшій контроль при объединеніи исполнителей его въ совѣщаніи совѣта въ значительной степени можетъ замѣнить дорого стоящаго « епархіальнаго наблюдателя ».

Главною заботою Епархіальнаго Совѣта всегда было и есть изысканіе средствъ на жалованье учащимъ, чтобы имѣть возможность дать церковно-приходскимъ школамъ епархіи особыхъ учителей, не обремененныхъ церковно-богослужебными обязанностями. Забота эта истекаетъ изъ того неоспоримаго взгляда, что только исключительно занятые обученіемъ въ школѣ и подготовленные къ тому лица могутъ поставить школьное дѣло на надлежащую высоту. Изысканія эти мало по малу увѣнчиваются успѣхомъ, въ настоящее время средства Совѣта настолько возрасли, что болѣе чѣмъ $\frac{1}{5}$ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ уже имѣютъ особыхъ учителей и учительницъ съ опредѣленнымъ жалованьемъ 180 рублей въ годъ, а иные и болѣе, а недалекое будущее, какъ есть основанія надѣяться, число ихъ увеличитъ весьма значительно. На снабженіе школъ учебными руководствами и пособіями Совѣтъ употребляетъ въ настоящее время весьма значительныя суммы и церковно-приходскіе школы епархіи почти всѣ снабжены ими въ болѣе или менѣе достаточной мѣрѣ. Не считая непосредственной закупки для школъ книгъ отдѣленіями Совѣта, Совѣтъ чрезъ свои руки ежегодно раз-

сылаеть по школамъ епархіи болѣе чѣмъ на 2000 рублей учебниковъ и учебныхъ пособій и принадлежностей. Въ голодное для Самарской губерніи время Совѣтъ принималъ близкое руководящее участіе въ дѣлѣ устройства столовыхъ для учащихся въ церковныхъ школахъ и раздачѣ вспомошествованія учащимъ.

Чтобы дѣятельность Совѣта не ослаблялась въ своей энергіи, при настоящемъ Преосвященномъ самый составъ Совѣта значительно обновленъ и пополненъ полезными для дѣла лицами, въ число членовъ его привлечены лица своимъ служебнымъ положеніемъ и званіями могущіе въ значительной долѣ способствовать выполненію лежащихъ на Совѣтѣ обязанностей. Подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи въ него входятъ изъ духовныхъ: прот. И. Масловъ, св. Архангельскій, Матюшенскій, Панормовъ, изъ свѣтскихъ: тов. предсѣд. окружнаго суда А. Смирнитскій, управляющій удѣльнымъ округомъ. Д. Терлецкій, директор. народн. училищъ М. Грифцовъ, пять лицъ изъ семинарской корпораціи, одинъ преподаватель Епархіальнаго женскаго училища — всѣ эти члены съ высшимъ образованіемъ.

Для обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ по приглашенію о. предсѣдателя члены Совѣта имѣютъ свои очередныя засѣданія по четвергамъ, для дѣлъ, требующихъ немедленнаго разрѣшенія, устрояются экстренныя засѣданія. Весь составъ Совѣта несетъ свои обязанности безвозмездно и безъ всякихъ поощреній. Небольшое вознагражденіе выдается только лицамъ, ведущимъ довольно сложную канцелярскую работу Совѣта.

Въ помощь Епархіальному Совѣту, согласно Высочайше утвержденному 28 мая 1888 года всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, съ 188⁸/₉ учебнаго года открыты въ Самарской епархіи (какъ и во всѣхъ прочихъ губерніяхъ), по уѣзднымъ городамъ и въ г. Самарѣ уѣздныя отдѣленія Совѣта, на которыя легло ближайшее завѣдываніе церковно-приходскими школами уѣзда. Первоначальный составъ отдѣленій Совѣта Самарской епархіи былъ опубликованъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1888 годъ № 19, а нынѣшній составъ ихъ мож-

но видѣть изъ отчета Епархіального Училищнаго Совѣта (печатается теперь тамъ-же).

Въ кругъ дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій Епархіального училищнаго Совѣта входятъ: а) пріисканіе хорошихъ учителей для школъ.

б) Изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ.

в) Устройство уѣзднаго книжнаго склада и открытіе отдѣленій его при прочихъ приходскихъ церквахъ уѣзда.

г) Снабженіе изданными и одобренными Св. Синодомъ учебниками и книгами для чтенія бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

д) Ходатайство предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о поощреніи денежными и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ, въ особенности-же устроившихъ и поддерживающихъ церковные хоры изъ учащихся, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи или же подготовившихъ изъ окончившихъ курсъ учениковъ начальныхъ школъ дѣльныхъ и преданныхъ святой церкви учителей школъ грамоты.

е) Содѣйствіе къ устройству: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ: б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ в) особыхъ ремесленныхъ и рукодѣльныхъ классовъ и г) воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, а также чтеній для народа, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, въ школьныхъ помѣщеніяхъ.

ж) Личный осмотръ членами уѣзднаго отдѣленія церковно-приходскихъ школъ уѣзда и школъ грамоты, какъ по собственному усмотрѣнію, такъ и по порученію уѣзднаго отдѣленія и Епархіального Училищнаго Совѣта; каждый членъ уѣзднаго отдѣленія, осмотрѣвшій одну или нѣсколько церковныхъ школъ уѣзда, сообщаетъ о своихъ наблюденіяхъ уѣздному отдѣленію.

з) Участіе членовъ отдѣленія по § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года объ экзаменахъ на льготу IV разряда, въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, по духовному вѣдомству, для испытанія

учениковъ, окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и желающихъ получить свидѣтельство на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

и) Распространеніе при посредствѣ школьныхъ библіотекъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, книгъ и брошюръ, обличающихъ лжеученіе сектантовъ.

і) Составленіе ежегоднаго отчета о церковно приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, на основаніи донесеній священниковъ—наблюдателей и личныхъ наблюденій членовъ отдѣленія.

к) Устройство кратко-срочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по составленнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ программамъ, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея.

Уѣздныя отдѣленія Самарской епархіи, исполняютъ существенную долю лежащихъ на нихъ обязанностей, по мѣрѣ возможности, добросовѣстно. Заслуживаетъ вниманія въ дѣятельности ихъ то обстоятельство, что земскіе начальники нѣкоторыхъ уѣздовъ, входящіе въ число членовъ отдѣленія по своей должности, относятся къ церковно-приходскимъ школамъ съ достойнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ и много помогаютъ отдѣленіямъ и оо. наблюдателямъ, а также и завѣдующимъ школами въ устройствѣ и обеспеченіи школъ. Съ своей стороны и члены земства, привлеченные въ составъ отдѣленій, помогаютъ много дѣлу церковно-приходскихъ школъ, располагая земскія собранія къ ассигновкѣ пособій на церковно-приходскія школы уѣзда.

Ближайшее непосредственное завѣдываніе церковно-приходскими школами съ самаго ихъ начала было возложено на оо. наблюдателей. Для отправленія обязанностей, соединенныхъ съ этою должностью, сначала Преосвященные избирали особыхъ, наиболѣе правоспособныхъ лицъ изъ приходскаго духовенства, а потомъ въ 1893-мъ году эти обязанности возложены на оо. благочинныхъ епархіи, которымъ, въ случаѣ непосильной трудности вести исправно два дѣла совмѣстно, предоставлено испрашивать себѣ помощника по наблюденію за школами. Обязанность наблюдателя довольно сложная и трудная, для отправленія которой въ министерствѣ на-

роднаго просвѣщенія существуютъ особыя должностныя лица съ тысячными окладами жалованья и солидными пенсіями: наблюдатели посѣщаютъ возможно чаще и не менѣе 3 разъ въ годъ церковно-приходскія и грамотности школы ввѣреннаго имъ округа, слѣдятъ за правильностью преподаванія въ нихъ, исполненіемъ установленныхъ для церковно-приходскихъ школъ программъ, дѣлаютъ руководственныя указанія учащимъ, заботятся объ улучшеніи школьной обстановки о снабженіи школъ учебными книгами и письменными принадлежностями, составляютъ экзаменаціонныя коммисіи, сами обязательно присутствуютъ на выпускныхъ экзаменахъ, пишутъ годовые отчеты о ввѣренныхъ имъ школахъ, даютъ множество временныхъ отчетныхъ свѣдѣній о школахъ по требованію Преосвященнаго, Епархіальнаго Совѣта и его отдѣленій, помогаютъ имъ въ распространеніи по школамъ епархіи руководственныхъ постановленій. Однимъ словомъ, безмездно и безъ всякихъ почти поощреній несутъ на себѣ чрезвычайно трудную и хлопотливую обязанность. И при всемъ томъ большинство изъ нихъ (всѣхъ ихъ въ епархіи 52) отличается сравнительною исполнительностью въ своемъ дѣлѣ. Эта безотвѣтность — весьма характерная черта въ нашемъ духовенствѣ, — сколько бесплатныхъ, часто совсѣмъ чуждыхъ долгу пастырства, обязанностей оно несетъ на себѣ!

(Продолженіе будетъ).

Чествованіе священника села Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, Никифора Аванасьевича о. Востокова.

13-го марта настоящаго года исполнилось 35-лѣтіе служенія въ селѣ Мироновкѣ священника о. Никифора Востокова,

О. Никифоръ родомъ изъ Саратовской губерніи, Аткарскаго уѣзда, села Вязовки, діаконскій сынъ, окончилъ курсъ въ Саратовской Духовной Семинаріи въ 1846 году.

Съ 1846 года по 1852-й по рекомендаціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гакова былъ домашнимъ учителемъ у одного лютеранскаго пастора а съ 1852 года началъ свое священническое служеніе церкви Божіей, бывъ рукоположенъ во свя-

щенника. Въ селѣ Мироновкѣ священствуесть съ 21-го февраля 1859 года. (*).

Черезъ 9 лѣтъ служенія въ Мироновкѣ о. Никифоръ обратилъ на себя вниманіе всего Новоуз. уѣзда; въ 1868 году онъ былъ избранъ членомъ Новоузенскаго училищнаго совѣта, и въ томъ же году сдѣлался предсѣдателемъ Новоузенскаго училищнаго Совѣта. Съ 1871 по 1874 годъ онъ былъ гласнымъ Самарскаго Губернскаго собранія. Въ 1876 году былъ избранъ помощникомъ Благочиннаго въ округѣ, а вскорѣ и Благочиннымъ. До 1893 года былъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ въ округѣ. Въ настоящее время юбиляру 73 года. По трудамъ онъ былъ награждаемъ Епархіальнымъ Начальствомъ до ордена Св. Анны 3-й степени включительно.

Празднованіе юбилея открылось торжественнымъ служеніемъ все-нощнаго бдѣнія 12-го марта. Служилъ юбиляръ вмѣстѣ съ прибывшимъ изъ села Козловки священникомъ о. Θεодоромъ Князевскимъ при стройномъ пѣніи Мироновскаго хора подъ управленіемъ учителя Моршанской земской школы Θ. В. Мокрова. 13-го числа въ день юбилея прибыли еще священники селъ Питерки и Новотулки.

Предъ началомъ божественной литургіи мастивый старецъ вышелъ изъ своего дома, сопровождаемый народомъ, пріѣхавшимъ изъ всѣхъ окрестныхъ селъ: Питерки, Новотулки и Козловки. Впереди юбиляра шелъ въ облаченіи священникъ села Новотулки о. Θεодоръ Гумилевскій и несъ икону Св. Никифора, Патріарха Царя-града, поднесенную юбиляру духовенствомъ округа въ 1883 году. Хоръ пѣвчихъ села Новотулки пѣлъ тропарь святителю: «Правило вѣры и образъ кротости»...

Въ храмѣ у западныхъ дверей сослужащее духовенство встрѣтило юбиляра съ Животворящимъ Крестомъ и Св. водою.

При вступленіи въ храмъ хоромъ Мироновскихъ пѣвчихъ пропѣтъ былъ тотъ же тропарь Святителю. Стройное пѣніе двухъ хоровъ, соборное служеніе, — столь рѣдкое въ селахъ, — все это про-

(*) Собственно 35-лѣтній юбилей падаетъ на 21 февраля, но по случаю семейныхъ обстоятельствъ былъ отложенъ до 13 числа—дня его Ангела.

изводило сильное впечатлѣніе и приводило въ умиленіе всѣхъ бывшихъ у Богослуженія.

По окончаніи литургіи мѣстнымъ о. діакономъ прочитана была телеграмма; въ которой Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій благословилъ отпраздновать настоящей юбилей; послѣ сего духовенство вышло на средину храма для молебна. Предъ началомъ молебна о Теодорѣ Гумилевскій съ чувствомъ произнесъ поученіе о христіанской, пастырской дѣятельности въ прямомъ примѣненіи къ юбилею.

Вотъ это поученіе:

Внимай себѣ и ученію и пребывай въ нихъ; сія бо творя, и самъ спасешия и слушающіи тебѣя (1 Тим. 4, 16).

«Такъ св. Апостоль Павелъ заповѣдуетъ своему возлюбленному ученику, епископу Тимоѳею. Зная и помня такую заповѣдь, принималъ священство и нашъ досточтимый юбилляръ, отецъ Никифоръ. Оную заповѣдь и имѣлъ онъ всегда въ душѣ своей и по мѣрѣ силъ своихъ старался исполнять ее въ теченіе 42-лѣтняго своего высокаго пастырскаго служенія во спасеніе свое и своей паствы: заботясь не мало о самообразованіи, онъ положилъ еще большее стараніе и о просвѣщеніи духовныхъ чадъ своихъ, и не только своихъ, но и тѣхъ, яже не суть отъ двора сего (Іоан. 10, 16). Первое, что въ дѣятельности о. Никифора особенно останавливается на себѣ вниманіе, это забота его о просвѣщеніи народа путемъ школы. Въ то время еще, когда противъ грамоты враждебно былъ настроенъ народъ, когда противъ открытія въ приходѣ школъ возставалъ весь неграмотный приходъ, и тогда среди невѣжественнаго ослѣпленія, какъ свѣточъ, блестѣлъ досточтимый о. Никифоръ. Ставъ во главѣ просвѣтительнаго учрежденія—Училищнаго Совѣта, онъ всюду является главнымъ виновникомъ столь высокаго дѣла, какъ «открытіе, въ уѣздѣ школъ». Сколько нужно было ума, сколько энергіи, сколько наконецъ нужно было положить труда, чтобы побывать въ каждомъ уголкѣ уѣзда и склонить темную массу къ открытію школъ?! По мощный духомъ, о. Никифоръ, все преодолеваетъ. Онъ одинаково является и въ приходѣ православный, и иновѣрный—нѣмецкій и дѣйствуетъ съ одинаковымъ ус-

пѣхомъ: открываетъ школы. И благодареніе Богу; добрый починъ увѣнчался успѣхомъ. Нынѣ въ каждомъ селѣ уѣзда имѣется уже школа и не одна, а двѣ или три...

Воззри, усердный просвѣтитель народа, на свою просвѣтительную дѣятельность и на эти многочисленные виноградники просвѣщенія, насажденные твоими руками, какъ они нынѣ растутъ, цвѣтутъ, а дѣлатели ихъ приносятъ плодъ, овъ убо сто, овъ же шестидесять, овъ же тридесять (Мѡ. 13, 8)

Оставивъ свой видный постъ на поприщѣ просвѣщенія, о. Никифоръ всю душу свою отдалъ паствѣ.

И здѣсь, на нивѣ Божіей, онъ потрудился не менѣе прочихъ. Было бы не умѣстно восхвалять и перечислять все то, что имъ въ теченіе 35-лѣтней священнической службы было сдѣлано на пользу прихода; это дѣло обычнаго писателя, — долгъ проповѣдника указать, вѣренъ ли былъ о. Никифоръ въ своемъ служеніи Апостольскому завѣщанію: пасите стадо Божіе не принужденно, но охотно; не для гнусной корысти, но изъ усердія (Петр. 5, 2). Призванный въ дѣло служенія о. Никифоръ въ теченіе своей 42 лѣтней службы свято помнилъ, что ему вручена паства, а потому всѣми силами заботился о томъ, какъ бы отыскать добрую пажить для словесныхъ овецъ своихъ. Не удивительно послѣ того то обстоятельство, что о. Никифоръ во всю свою жизнь не только не занимался хозяйствомъ, но едвали съ хозяйственными цѣлями бывалъ когда нибудь въ полѣ... Его поле — приходъ, его сѣмена — учительство. Всегда помня слова Господа своего: «иже сотворить и научить, сей велий наречется въ Царствіи небеснѣмъ» (Мѡ. 5, 19), о. Никифоръ и словомъ, и добрымъ примѣромъ своей службы преслѣдовалъ одну цѣль: не переставалъ учить (Дѣян. 5, 42). Тѣ печатныя книги о. Никифора, которыя охотно читаются и въ школахъ и по домамъ, тѣ поученія и назиданія, которыя едвали не каждую службу предлагаются, наконецъ, тѣ неизвѣстные еще въ печати, рассказы, (*) которыми вся паства отъ мала до велика въ святые дни услаждаются, — все это въ совокупности нелицемѣрно

*) Разговоры на праздники Рождества Христова и св. Пасхи, на событія страданій Господа, съ которыми ученики школы ходятъ по домамъ крестьянъ въ праздники.

побуждаетъ насъ сказать, что о. Никифоръ по службѣ есть пастырь добрый, внимающій себѣ и всему стаду (Дѣян. 20, 28), постоянно пребывающій въ ученіи себя и служащихъ его (Тим. 4, 16).

Какъ у хорошаго пастыря овецъ, стадо его бываетъ сыто и цѣло, такъ и у добраго пастыря о. Никифора его паства сыта глаголами живота вѣчнаго; она слушаетъ его и по немъ идетъ (Іоан. 10, 4). Скажемъ о храмахъ: всякій, кто въ первый разъ посѣщаетъ въ храмъ, невольно, кромѣ его благолѣпія, усмотритъ, что здѣсь всѣ выдающіяся въ жизни православнаго христіанина событія: спасеніе Царя, избавленіе отъ эпидеміи и пр., все это запечатлѣно въ сердцахъ его паствы пріобрѣтеніемъ въ храмъ св. иконъ, какъ памятниковъ въ роды о всѣхъ тѣхъ путяхъ, какими Промыслъ Божій ведетъ христіанскій родъ во временной жизни.

Войди же ты, благословенная паства въ храмъ твой, и, преклонивъ колѣна сердецъ предъ св. иконами, воспомяни о любви твоей къ Богу и Его Промыслу, ведущему тебя къ жизни вѣчной.

Наконецъ, хотя бѣгло посмотримъ, какъ о. Никифоръ сумѣлъ воспитать въ своей паствѣ христіанскую добродѣтель — любовь! Вонъ посмотри, напр.: недалеко отъ храма стоитъ незатѣйливая по внѣшности, но богатая по духу христіанскаго милосердія, хижина, *) въ коей находятъ себѣ земное пристанище престарѣлыя и дряхлыя вдовицы. Что это такое? Это—видимый знакъ проявленія въ паствѣ христіанской любви къ ближнимъ. И какъ любятъ прихожане своего добраго пастыря! къ нему навстрѣчу спѣшитъ и старый, и малый съ чувствами дѣтской привязанности, чтобъ принять отъ него благословеніе, совѣтъ, ласку. Вотъ почему въ паствѣ Мироновско-Моршанской и по сіе время нѣтъ ни одного сектанта».

Поученіе это, произнесенное съ чувствомъ, произвело на слушателей глубокое впечатлѣніе и тронуло юбиляра.

Послѣ этаго юбиляру была поднесена икона Спасителя, даръ отъ его духовныхъ дѣтей, при чемъ священникомъ с. Питерки о. Сер-

*) Въ 1872 году о. Никифоромъ была открыта богадѣльня во 2-й половинѣ церковной сторожки.

гіемъ Діомидовымъ былъ произнесенъ слѣдующій адресъ: Духовный нашъ отецъ и ревностнѣйшій служитель Алтаря Господня, радѣтель народнаго просвѣщенія, незабвенный о. Никифоръ!

«Движимые искреннимъ чувствомъ христіанской любви къ тебѣ, нашему пастырю и духовному отцу, и благоговѣя предъ умудрившею тебя твоею священною сѣдиною, мы, духовныя дѣти, собрались въ сей, благоукрашенный твоими заботами храмъ въ день твоего ангела и въ память 35 лѣтняго служенія церкви Божіей въ Мироновско-Моршанской веси вознести Господу Богу горячія мольбы о сохраненіи твоего здравія на пользу нашу и на радость всей твоей паствы!

Жизнь твоя все время была для насъ раскрытой книгой: изъ нея мы, твои сопастыри, черпали уроки для прохожденія многотруднаго пастырскаго служенія: въ ней мы, твои словесныя овцы, читали уроки благочестивой жизни; по ней же, по этой книгѣ, мы, народные учителя, воспитывали себя и дѣтей; въ ней все мы находили вѣрно выведенные уроки благочестиваго опыта, и, слѣдуя имъ, чувствовали себя жизнерадостными и удовлетворенными.

Намъ видно было, какъ жизненные волны бросали тебя изъ стороны въ сторону, то опускаая въ клокочущую бездну, то вздымая на пѣнистыя горы, но ты побѣдилъ стихію, выплылъ въ тихую пристань, а потому и уроки твои для насъ дороги и священны!

Дѣятельность твоя, какъ истиннаго пастыря, какъ многоопытнаго законучителя и руководителя юныхъ сердець, какъ глубоко-назидательнаго проповѣдника Слова Божія — такъ обширна, такъ многосложна, что для выраженія ея нѣтъ мѣста въ этихъ немногихъ нашихъ строкахъ.

Твои высоко-нравственныя сочиненія — плодъ твоихъ долгихъ думъ и заботъ о насъ и о нашихъ дѣтяхъ — ясно намъ говорятъ, какія богатая душевныя сокровища дарованы тебѣ отъ Бога для нашего наставленія! И безъ тебя, когда мы читаемъ ихъ, мы съ тобою! Кажется, хотѣлось бы влить въ тебя новую молодую жизнь для дальнѣйшей твоей многоплодной дѣятельности! Но мы — безсильны.

Поэтому-то, проникнутые христіанскою любовію къ тебѣ, мы слез-

но сливаемъ свои молитвы къ Господу, да продлитъ Онъ, Всемо-
гущій, жизнь твою на благо всѣмъ, да подастъ тебѣ крѣпость и си-
лу къ продолженію твоего пастырскаго служенія!

Господь Спаситель, образъ Коего подносится тебѣ, да помо-
жетъ тебѣ еще много и много лѣтъ нести тяжелый пастырскій
крестъ! Молись Ему, — Онъ наша сила, ибо Онъ побѣдилъ міръ
(16 Іоан. 33)! Молись Ему, — Онъ наше утѣшеніе, ибо Онъ есть
любовь (1 Іоан. 4, 8)! Молись Ему, ибо въ Немъ залогъ нашей
вѣчной жизни, духовнаго вѣчнаго единенія съ тобою!

Прими же, нашъ дорогой пастырь, сію святую икону, какъ
даръ отъ твоихъ словесныхъ овецъ и духовныхъ чадъ въ день
твоего юбилейнаго торжества въ память вѣчнаго нашего общенія во
Христѣ! Да сохранитъ тебя Господь на многія лѣта!»

По произнесеніи адреса былъ отслуженъ благодарственный Гос-
поду Богу молебенъ, при чемъ «Тебе Бога хвалимъ» — пропѣли
всей церковію. Послѣ возглашенія многолѣтія: Благочестивѣйшему
Императору Александру Александровичу, супругѣ Его Благочести-
вѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику
Благочестивѣйшему Государю, Великому Князю Николаю Александр-
овичу и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Гурію,
Епископу Самарскому и Ставропольскому съ Богохранимою Его па-
ствою и «досточтимому и достохвальному служителю Божія церкви,
священно-іерею Никифору», — маститый юбиляръ въ преднесеніи
иконъ Скорбящей Божіей Матери, св. Никифора и иконы Спаси-
теля въ сопровожденіи всего присутствующаго народа, поддержива-
емый двумя священниками, при торжественномъ колокольномъ звонѣ
направился въ свой домъ, гдѣ юбиляра встрѣтило все его семейство
съ хлѣбомъ и солію.

Здѣсь былъ отслуженъ краткій молебенъ, предъ окончаніемъ ко-
тораго учитель Питерской земской школы Д. И. Поляковъ отъ ли-
ца присутствующихъ учителей народныхъ училищъ произнесъ глу-
боко-прочувствованную рѣчь; вотъ ея содержаніе:

«Ваше Высокоблагословеніе, многоуважаемый о. Никифоръ Ава-
насьевичъ!

Имѣю честь принести Вамъ отъ себя и отъ лица присутствующи-

шихъ здѣсь гг. учителей народныхъ училищъ искреннее сердечное поздравленіе съ исполнившимся тридцати пяти лѣтіемъ Вашего пастырскаго служенія въ Богоспасаемой веси Мироновкѣ, а также поздравляю Васъ и со днемъ Вашего Тезоименитства. Велико служеніе пастыря церкви; высоки, обширны и сложны его задачи, но при благодатной помощи Всемогущаго Творца, Вы, неутомимый пастырь, выполнили эти задачи съ блестящимъ успѣхомъ.

Въ настоящее время, когда пробужденный крестьянскій умъ пытливо ищетъ разъясненій истинъ вѣры, когда въ поискахъ за этой истиной онъ мечется направо и налево, Вашъ авторитетный пастырскій голосъ, постоянно раздававшійся съ церковной кафедры, удовлетворялъ эту пытливость, разъяснялъ истины православія, научалъ пасомыхъ принимать сердцемъ эти истины, обращать ихъ въ плоть и кровь и дѣлать достояніемъ христіанской жизни.

Но не въ одномъ только храмѣ гремѣлъ Вашъ пастырскій голосъ: онъ проникъ и въ хоромы богача, и въ ветхую хижину бѣдняка. Ваша праздничная книжка, Ваши уроки по Закону Божию сдѣлались настольными книгами каждаго грамотнаго прихожанина: въ нихъ онъ черпаетъ знаніе вѣры православной, въ нихъ онъ научается любви и правиламъ христіанской нравственности. Но о Вашей дѣятельности, какъ пастыря церкви, довольно было уже сказано присутствующими здѣсь отцами, я же коснусь другого рода Вашей дѣятельности, именно: Вашей дѣятельности по народному образованію въ Новоузенскомъ уѣздѣ въ семидесятихъ годахъ.

Каждая идея, каждое преобразованіе, каждое нововведеніе, даваемое массѣ съ высоты Престола, только тогда бываетъ плодотворно, когда въ этой массѣ находятся личности, способныя воспринять и выполнить великія предначертанія.

Когда преобразованія по народному Просвѣщенію дошли до нашего уѣзда, когда образовалось земство, первые дѣятели котораго были люди простые, необразованные, но съ крѣпкимъ здравымъ, русскимъ умомъ, съ безхитростнымъ сердцемъ, полные желаніемъ принести положительную пользу, тогда вы голосомъ народа призваны были въ руководители и распорядители по распространенію въ уѣздѣ народнаго образованія и Вы тотчасъ же поняли свою высокую задачу.

По Вашему предложенію въ 1868 году земство открыло около 50 школъ въ различныхъ селахъ уѣзда, Вамъ же оно поручило и надзоръ за этими школами, избравъ Васъ въ члены училищнаго Совѣта, а члены въ свою очередь избрали Васъ своимъ Предсѣдателемъ, и вотъ съ этого времени и началась Ваша неутомимая дѣятельность, Ваше служеніе дѣлу народнаго образованія.

Я былъ живымъ свидѣтелемъ этой дѣятельности. Я видѣлъ, какъ предсѣдательская тройка неутомимо бороздила Новоузенскій уѣздъ и вдоль и поперекъ.

Ни осенняя бездорожица, ни весенняя распутица, ни зимніе вьюги и бураны съ трескучими морозами не могли удержать Васъ, когда Вы видѣли, что присутствіе Ваше необходимо въ той или другой школѣ. А въ новомъ дѣлѣ было много работы: тамъ нужно устранить тормазъ, поставленный невѣжественными міроѣдами юной, возникающей школѣ, въ другомъ мѣстѣ нужно встряхнуть увлекшагося и начавшаго манкировать своими обязанностями преподавателя, тамъ нужно поддержать изнемогающаго въ непосильномъ трудѣ, тамъ поощрить... и Вы вездѣ являлись во время и водворяли порядокъ, — эту душу всякаго дѣла. Вы старались сплотить и объединить дѣятельность учителей и законоучителей и для этой цѣли по Вашей инициативѣ устраивались съѣзды, на которыхъ собравшіеся учителя и законоучители могли обмѣняться мыслями, подѣлиться знаніями, пріобрѣтенными опытомъ, — однимъ словомъ могли освѣжиться послѣ годовой замкнутой жизни. И какіе замыслы, какіе проекты создавались на этихъ съѣздахъ относительно народной школы! И хотя эти проекты и эти замыслы оставались въ большинствѣ случаевъ въ области мечтаній, но какимъ Божественнымъ огнемъ воспламенялась душа сельскаго учителя!

Что же получилось въ результатъ отъ этой горячей работы? А вотъ что: за 6 лѣтъ Вашего предсѣдательства въ училищномъ Совѣтѣ число школъ почти удвоилось и слава объ нихъ разлилась по всему лицу земли Русской. Заботливость Новоузенскаго земства о народномъ образованіи ставилась прессой, какъ образецъ, въ примѣръ прочимъ. А эта заботливость была прямымъ слѣдствіемъ Вашей неутомимой дѣятельности.

Но не объ однихъ школахъ заботились Вы. Вы не забыли и ея душу, — ея работника сельскаго учителя. Все, чѣмъ обставленъ въ настоящее время учитель въ своемъ домашнемъ экономическомъ быту — всѣмъ этимъ онъ обязанъ исключительно Вамъ. Вашей поддержкѣ учителя обязаны тѣмъ, что общества даютъ имъ квартиры, или же въ замѣнъ ихъ выдаютъ квартирныя деньги. По Вашему ходатайству въ нашемъ земствѣ изъ году въ годъ растетъ и увеличивается учительскій капиталъ, который будетъ служить и уже служить источникомъ пенсій для состарѣвшихся и одряхлѣвшихъ народныхъ учителей.

По Вашей иниціативѣ дѣлается прибавка по 50 рублей на каждые пять лѣтъ службы учителя. Однимъ словомъ, всюду, куда ни бросишь взглядъ, вездѣ увидишь слѣды Вашей внимательности, Вашей заботливости.

И было бы крайней несправедливостью, если бы народъ и гг. учителя забыли все сдѣланное Вами. Но я твердо вѣрю, что какъ школы наши, такъ и Ваша дѣятельность на пользу этихъ школъ, ждуть своего историка, который по достоинству оцѣнитъ Вашъ неутомимый трудъ. Я же, живой свидѣтель Вашей дѣятельности, пользуясь настоящимъ торжествомъ, отъ лица учителей и отъ лица народа, которому я служу въ должности учителя 26-й годъ, земно кланяюсь Вамъ, многоуважаемый о. Никифоръ, и прошу принять отъ насъ задушевное русское сердечное «спасибо» за все то, что сдѣлано Вами на пользу народнаго образованія!»

Изъ дома юбиляра всѣ присутствующіе направились въ помещеніе земской школы, гдѣ юбиляра хоръ Мироновскихъ пѣвчихъ встрѣтилъ пѣніемъ гимна: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ».... Тотчасъ же началось чтеніе адресовъ и писемъ, полученныхъ изъ разныхъ концовъ уѣзда *). По прочтеніи cadaго адреса хоръ пѣлъ «многая лѣта».

Когда окончено было чтеніе адресовъ, хоръ пропѣлъ гимнъ Ангелу Хранителю и гостепріимнымъ юбиляромъ была предложена скромная трапеза.

*) Кроме иконы Спасителя были поднесены подарки: серебряное блюдо, солонка, бокаль и стаканъ съ десертной ложкой съ соотвѣтствующими событію вырѣзками.

Кто изъ жителей Новоузенскаго уѣзда не знаетъ «Мироновскаго батюшку о. Никифора»? Кто не знаетъ этого великодушнаго, привѣтливаго старца? Кто разъ, побывавъ у него, не полюбилъ его за его любезныя, вполне отеческіе приемы, за его истинно-пастырскіе совѣты, за его, наконецъ, свѣтлый, трезвый взглядъ на жизнь и жизненныя невзгоды! По истинѣ, это — достойный своего званія пастырь, какіе именно и нужны нашему народу.

Села Питерки Священникъ *Сергій Діомидовъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Изъ послѣдней поѣздки по Епархіи Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Самарскаго и Ставропольскаго (въ Маѣ настоящаго 1894 года). ()*

Села и поселки восточной части Николаевскаго уѣзда за последнее время были весьма озабочены приготовленіями ко встрѣчѣ своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гурія. Скорое прибытіе Высокаго Посѣтителя, уже болѣе года ожидаемаго нашимъ краемъ, возбудило живѣйшій интересъ и сдѣлалось предметомъ постоянного разговора не только въ средѣ духовенства и мѣстной интеллигенціи, но и среди крестьянскаго и промысловаго населенія. Нетерпѣливое ожиданіе скорѣе увидѣть желаннаго дорогаго гостя и услышать отъ Него живое слово назиданія дошло наконецъ до высшей степени своего напряженія, тѣмъ болѣе, что многія изъ здѣшнихъ сель не имѣли счастья видѣть у себя Преосвященныхъ въ теченіе 20—25 лѣтъ, — многіе лица изъ крестьянъ во всю свою жизнь ни разу не слышали благолѣпной службы архіерейской, — многіе молодые священники, едва не со скамьи ученической приставленные заправлять ходомъ церковно-общественной жизни въ своихъ приходахъ и не успѣвшіе еще заpastись житейскимъ опытомъ и практическимъ тактомъ, желали провѣрить себя авторитетомъ высшей власти, чтобы послѣ не сумняся дѣйствовать въ духъ и силъ своего Архипастыря. Теперь желаемое и ожидаемое сдѣлалось совершившимся фактомъ: почти всѣ села видѣли своего Архипастыря собственными глазами и удостоились слышать изъ устъ Его глубоко-

(*) Корреспонденція священника К. изъ Николаевскаго уѣзда.

назидательное слово ¹⁾ основанное на предварительномъ знакомствѣ Преосвященнаго съ насущными потребностями духовной жизни крестьянъ, примѣнительно къ мѣстнымъ нуждамъ каждаго прихода; нѣкоторыя села имѣли особенное счастіе слышать у себя архіерейское служеніе во всемъ его благолѣпіи и торжественности; ²⁾ пастыри церкви получили точныя руководственныя указанія касательно своихъ правъ и обязанностей. Ни одна сторона церковно-общественной жизни не могла ускользнуть отъ бдительнаго ока любвеобильнаго Архипастыря: церковь и школа, — нравственное состояніе пастырей и пасомыхъ, ихъ взаимныя отношенія и матеріальное благосостояніе; расколъ и мѣстныя секты, — церковно-приходскія Попечительства и ихъ дѣятельность, — внѣшній и внутренній бытъ крестьянъ, ихъ занятія, нажитые отъ времени навыки и привычки, ихъ суевѣрія, общественныя и семейныя отношенія, — все это, смотря по удобству мѣста и времени, обсуждалось Преосвященнѣйшимъ Владыкою или съ церковной каѳедры, или въ школѣ, или на открытомъ воздухѣ, а иногда, въ минуты отдохновенія, въ домахъ радушныхъ хозяевъ, при трапезованіи со сослужившими. Ему пастырями и сопровождавшими Его свѣтскими начальниками, — обсуждалось съ надлежащей обстоятельностью, въ высшей степени просто и удобопонятно. ¹⁾ Въ веденіи церковныхъ документовъ требовались Преосвященнымъ безусловная правильность и внѣшняя опрятность, — въ отношеніи священныхъ принадлежностей Св. Престола и жертвенника безукоризненная чистота, и возмозное, по состоянію прихода, благолѣпіе, причемъ особенно выдающіеся по благо-

¹⁾ Съ 3-го по 10-е мая Преосвященнымъ посѣщено около 30 селъ, на пространствѣ 416 верстъ; въ каждомъ изъ нихъ отслуженъ былъ водосвятный молебенъ и сказано приличное случаю поученіе.

²⁾ Барсуковка, Пестравка, Большая Глушица, Новонавловка, Морша, Перелюбъ и др.

¹⁾ Узнавши, напр., что почти весь Николаевскій уѣздъ отличается крайней несправдливостію въ уплатѣ государственныхъ податей, — что недоимки, въ силу этого, дошли до огромныхъ размѣровъ, Владыка въ каждомъ селѣ убѣждалъ крестьянъ безпрекословно повиноваться предержавшимъ властямъ и ихъ законнымъ требованіямъ, во исполненіе прямой Заповѣди Апостола — «быть покорными всякому человѣческому начальству, для Господа: Царю ли, какъ верховной власти, — правителямъ ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающимъ добро... всѣхъ почитать, братство любить, Бога бояться, Царя чтить». (1 Петра 2 гл. 13—14, 17 ст.).

лѣпію храмы вызывали у Преосвященнаго слово благодарности прихожанамъ, строителямъ, попечителямъ и благоукрасителямъ св. храмовъ, съ нравственнымъ наставленіемъ, чтобы внѣшнее благолѣпіе св. храмовъ находило себѣ соотвѣтствіе въ душевной красотѣ и чистотѣ вѣрующихъ, въ ихъ истинно-христіанскомъ настроеніи и истинно-христіанской жизни ¹⁾ по слову ап. Павла, который говоритъ: «тѣла наши суть храмы живущаго въ насъ Св. Духа, который имѣемъ мы отъ Бога» (I Кор. 6, 19)... почему мы, какъ живые камни, должны устроить изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу Іисусъ Христомъ (I Петра, 2 гл. 5)... и по примѣру призвавшаго насъ Святого и самимъ быть святыми во всѣхъ поступкахъ» (I Петра, 1 гл. 15). Точное уясненіе основныхъ истинъ православной вѣры, съ убѣдительнымъ вразумленіемъ къ твердому и неуклонному исповѣданію своей вѣры и къ дѣятельному осуществленію въ жизни правилъ христіанской нравственности, было главнымъ предметомъ Архипастырскихъ поученій, особенно въ приходѣхъ съ православнымъ населеніемъ; въ селахъ же, гдѣ наряду съ православными живутъ раскольники и разнаго рода сектанты, бесѣды Архипастыря были направлены преимущественно на опроверженіе заблужденій послѣднихъ, касательно, напр., церкви, іерархіи, св. таинствъ и внѣшняго благопочитанія. Существенно важно то, что Владыка непосредственно, лицомъ къ лицу, авторитетомъ своего высокаго сына, засвидѣтельствовалъ, что пастыри церкви, какъ поставленные Законною властію, на основаніи апостоль и пророкъ, суть истинные руководители Его паствы, а сектантскіе самозванные учителя—это «продерзатели, въ преумноженіи лъстивыхъ словесъ» (2 Петра, 2 гл. 3, 10), что онъ лично слѣдитъ за жизнію своихъ дѣлателей и неисправныхъ изъ нихъ строго наказываетъ, почему непризванные хулители священства, якобы радѣющіе о спа-

¹⁾ Подобное поученіе было сказано прихожанамъ Михаило-Архангельской церкви села Данковского поселка. Особенно сильное впечатлѣніе произвела на Преосвященнаго живопись въ Новопавловскомъ храмѣ, гдѣ, по выраженію Владыки, въ «ликахъ св. Угодниковъ Божіихъ» прекрасно изображенъ весь Новый и Ветхій Завѣтъ, такъ что всѣ христіане, и грамотные и неграмотные, безъ всякаго труда, могутъ поучаться Закону Божію». Понравились Преосвященному еще и слѣдующія церкви: въ Орѣховкѣ, Большой Глушицѣ, Моршѣ и пр.

сеніи душъ, берутся не за свое дѣло, имѣють ревность не по разуму и, какъ слѣпые вожди слѣпыхъ, сами себя и другихъ ведутъ къ вѣчной гибели. Ясная, живая рѣчь Архипастыря, его звучный пріятный голосъ, восторженное воодушевленіе обаятельно дѣйствовали на слушателей, изъ коихъ каждый выносилъ твердое убѣжденіе, что православіе есть истинная Христова Церковь, имѣющая божественныя полномочія и вполне достаточныя силы содѣлывать спасеніе своихъ членовъ, — что всякія сектантскія и раскольническія общины самочинныя сборища, безправныя и безсильныя руководить принадлежищими къ нимъ, потому что онѣ не имѣють богодарованныхъ средствъ привлечь къ себѣ благодать Божію ¹⁾).

¹⁾ Въ Петропавловскомъ Выселкѣ (Тамбовка тожь) не такъ давно появилась секта такъ называемыхъ «тѣлешей» (краткія замѣчанія о нихъ были сдѣланы въ газетѣ «Самарскій Вѣстникъ» за текущій годъ). По видимому, это только еще формирующая секта, имѣющая много общаго съ сектой «бесѣдниковъ». Тѣлеша ходятъ въ церковь, усердно мажутъ елеемъ отъ лампадъ, исповѣдываются у православнаго священника и приобщаются Св. Таинъ, но все это продѣлывается ими только для видимости, для отвода глазъ, такъ какъ свои келейныя моленія они предпочитаютъ церковнымъ уставамъ и вообще пренебрежительно относятся ко всему православному. Во время своихъ собраний они освящаютъ воду, съ погруженіемъ креста и пѣніемъ заученныхъ пѣсней и некоторыхъ пѣснопѣній.

Раздробивъ затѣмъ принесенныя ими просфоры на части, они вкушаютъ ихъ, запивая той водой, которую только что святили. По увѣренію обратившагося изъ ихъ секты, остальное время они проводятъ въ чтеніи и пѣніи душеспасительныхъ книгъ. Строго проводя въ свою жизнь принципъ общности имущества, «тѣлеша» стараются завлечь въ свою секту болѣе или менѣе состоятельныхъ вдовъ и дѣвушекъ богатыхъ отцовъ, чѣмъ возбуждаютъ въ семейной жизни православныхъ раздоры, а въ своей средѣ развиваютъ тунеядство. Секта эта заинтересовала Архипастыря и побудила Его обратиться къ заблуждающимся съ словомъ увѣщанія оставить погибельный путь самовольства и, подобно блудному сыну, возвратиться въ объятія отчія, твердо и во всей чистотѣ содержа вѣру православную, нелицемѣрно исполняя всѣ церковныя уставы и обычаи вселенской церкви, храня единеніе духа въ союзѣ мира, «стараясь искать того, что служить къ миру и общему назиданію» (Римл: 14, 19).

Доступъ въ царство небесное открытъ намъ Спасителемъ нашимъ, гов. Владыка, дорога къ царству небесному указана прямая; есть и проводники по этой дорогѣ, — это пастыри церкви, получившіе благодать священства, а съ нею силы низводить дары Св. Духа и на вѣрующихъ чрезъ строеніе Таинъ Божіихъ... Пастыри Церкви — это духовные врачи, церковь — лечебница... Сектанты, чрезъ отдѣленіе отъ церкви, лишаются самаго источника животворящей благадаты, а въ случаѣ упорнаго противленія ей, навсегда обрекаютъ себя на гибель. Прочувствованное слово Архипастыря воздѣйствовало на отдѣльныя личности изъ совратившихся, и послѣдніе готовы были принести публичное покаяніе, но подстрекаемые вожаками, которые увѣряли, что они добьются всетаки отъ Преосвященнаго признанія ихъ вѣры истинною, удержались отъ выраженія пробудившагося въ нихъ чувства виновности передъ церковію. Владыка

Относительно церковнаго пѣнія Преосвященный нѣсколько разъ высказывалъ желаніе, чтобы въ сельскихъ храмахъ оно было простое и непремѣнно общее—всеми присутствующими въ храмѣ, при чемъ почти вездѣ, для примѣра, самъ руководилъ пѣніемъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній, напр.: Символа вѣры, Спаси, Господи, люди твоя, Отче нашъ, Царю небесный и проч. Партесное же пѣніе, по замѣчанію Владыки, устраняя дѣятельное участіе вѣрующихъ въ молитвенномъ призываніи, въ меньшей степени способно воспламенить сердце религіознымъ чувствомъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда оно производится безъ надлежащаго знанія дѣла,—людьми неопытными, что въ большинствѣ случаевъ и встрѣчается *).

При повѣркѣ школьнаго дѣла Преосвященный требовалъ отъ священниковъ, чтобы они, при малѣйшей возможности, старались объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, или школъ грамоты, а завѣдующимъ существующими школами внушалъ заботиться о качественномъ улучшеніи своихъ школъ точнымъ исполненіемъ возложенныхъ на нихъ обязанностей. Нерадивые къ школьному дѣлу священники подвергались строжайшему выговору Владыки, съ обязательствомъ стоять въ будущемъ на высотѣ своего положенія, соотвѣтственно духу и характеру правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. При испытаніи учениковъ Владыка, не касаясь большихъ подробностей, требовалъ краткихъ, но точныхъ и ясныхъ отвѣтовъ касательно существенныхъ пунктовъ христіанскаго вѣроученія и правоученія. Особенное вниманіе было обращено Владыкою на знаніе

посрамилъ ихъ дерзкія ожиданія, разоблачивши предъ православными все лукавство сектантовъ, лицемерно посѣщающихъ храмъ и въ тоже время своими произвольными обрядами издѣвающихся надъ св. таинствами церкви и надъ законно поставленными пастырями ея. Напоминая сектантамъ, что они имѣютъ еще возможность загладить свою вину, Владыка, въ случаѣ чистосердечнаго раскаянія ихъ, обѣщалъ принять заблудившихся въ лоно прав. церкви, а за упорное же противленіе св. церкви лишалъ ихъ своего благословенія и отлучалъ отъ общенія церковнаго, убѣждая православныхъ не имѣть никакихъ сношеній съ отступниками отъ православной вѣры.—Для лучшаго знакомства съ сущностью секты «тѣлешей» приказано было отобрать у нихъ нѣкоторыя вещи, употребляемыя ими при моленіи.

*) Одобреніе у Владыки заслужило простое пѣніе въ селѣ Моршѣ, достигшее высокой степени совершенства, благодаря трудамъ дочери приходскаго священника—Лидіи Кряжимской, умѣлой руководительницы хора, обладающей притомъ прекраснымъ голосомъ.

символа вѣры, десятословія, заповѣдей, блаженствъ, молитвы Господней, молитвы Св., Троицѣ и Духу Св. утреннихъ и вечернихъ молитвъ, молитвы предъ ученіемъ и послѣ, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ. Подробно Преосвященный останавливался на выясненіи силы и значенія креста и крестнаго знаменія, на пониманіи учениками нѣкоторыхъ отдѣльныхъ малопонятныхъ словъ и славянскихъ выраженій, требуя при этомъ громкаго, отчетливаго, пѣвучаго чтенія Псалтири и Часослова. Чтеніе, въ формѣ разговорной рѣчи, хотя бы оно было довольно искусное, не было одобрено Владыкой и было воспрещено. Вообще всякое отступленіе отъ церковности вызывало неудовольствіе Владыки и строгое замѣчаніе. Лучшие изъ учениковъ награждались Владыкой крестиками, и радости подобныхъ счастливецъ не было конца *) Участливое отношеніе Преосвященнаго къ духовнымъ нуждамъ пасомыхъ, его ласковое и въ высшей степени простое обращеніе съ ними вездѣ вызывало восторженное настроеніе среди населенія, возбуждая въ то же время похвальное соревнованіе между селами касательно способа какъ можно лучше выразить искреннія чувства сыновней благодарности къ своему доброду Архипастырю, почему, въ ожиданіи прибытія Его, оставлялись обычныя въ это время полевая работы, — сносились всѣ имѣющіеся въ селѣ ковры, кошмы и холсты и разстилались по пути слѣдованія Архипастыря, обыкновенно отъ церкви до школы, отъ школы — до дома священника; дороги по селу усыпались пескомъ; при самомъ проѣздѣ Преосвященнаго передъ домами разставлялись столы съ хлѣбомъ и солью, и хозяева дѣлали земные поклоны; съ земными поклонами встрѣчали Владыку и въ церковной оградѣ и въ самой церкви; благодаря смежности нѣкоторыхъ селъ, многіе крестьяне или отправлялись слѣдомъ за Преосвященнымъ въ сосѣдніе приходы, или старались встрѣтить Его въ какомъ-либо селѣ съ противоположной стороны, такъ что нѣкоторымъ удалось видѣть Преосвященнаго нѣсколько разъ и выслушать цѣлый рядъ Его назидательныхъ поученій на разныя темы и по разнымъ случаямъ.

*) Болѣе другихъ удовлетворили Преосвященнаго своими отвѣтами ученицы Больше-Глушицкой школы грамоты, открытой стараніемъ и матеріальной поддержкой ветеринарнаго врача г. Петропольскаго. Обученіе въ этой школѣ ведется приходскимъ священникомъ и кончившей курсъ Епархіальнаго Училища дѣвицей Ястребовой.

Довольно уже прошло времени съ отъѣзда Преосвященнаго изъ нашего края въ Новоузенскій уѣздъ, но пріятное впечатлѣніе, произведенное Его посѣщеніемъ, до сихъ поръ продолжаетъ владѣть осчастливленной паствой: крестьяне разныхъ селъ, встрѣчаясь между собою, стараются передать другъ другу всѣ подробности встрѣчи и проводовъ Архипастыря, припоминаютъ, кто и чѣмъ заслужилъ отъ Него слово благодарности, или слово отеческаго вразумленія, — гдѣ онъ остался доволенъ болѣе, и гдѣ меньше и пр.

Да, прав. христіане съумѣли оцѣнить подвигъ своего Архипастыря, который неоднократно и на столь продолжительное время лишаетъ себя всѣхъ удобствъ спокойной жизни; во имя блага своей многочисленной паствы, въ которую за послѣднее время, не смотря на всѣ усилія пастырей церкви, стали врываться хищные волки въ овечьей шкурѣ, въ лицѣ вожаковъ разныхъ вновь появляющихся сектъ!

2) Изъ Покровской слободы, Новоузенскаго уѣзда, пишутъ въ Редакцію, что Преосвященный изволилъ быть тамъ 23 — 24 мая. Съ вечера совершенно было всенощное бдѣніе въ Покровской церкви, причемъ кафедра для Владыки (для выхода на литію и поліелей), по Его распоряженію, въ виду массъ народа, стоявшихъ внѣ церкви, была поставлена на площади предъ западными дверями храма: Владыка Самъ читалъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери и Самъ помазывалъ священнымъ елеемъ прикладывавшихся къ св. иконѣ. На утро Преосвященный служилъ Божественную литургію въ Троицкой церкви, въ обычное время произносилъ поученіе, въ коемъ внушалъ слушателямъ искать спасенія душъ въ святой церкви, безъ общенія съ коею не возможно спасеніе.

3) Въ селѣ Балаковѣ *) Преосвященный совершилъ освященіе часовни, построенной на средства мѣстныхъ купцовъ, въ память спасенія Государя Императора и Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

4) Въ Самару Владыка-Архипастырь благополучно прибылъ на пароходѣ 27-го мая, въ 5-мъ часу по полудни, встрѣченный радостно — торжественнымъ колокольнымъ звономъ.

*) По сообщенію Сам. В.

5) Съѣздъ выборныхъ духовенства епархіи, начавшійся 11-го Мая, окончился 20 того-же мѣсяца. Дѣятельность съѣзда была очень обширна, — обсуждались важнѣйшіе вопросы: а) по измѣненію нѣкоторыхъ пунктовъ устава эмеритальной кассы относительно обязательныхъ взносовъ и пенсіонныхъ премій, б) по изысканіи средствъ на пріобрѣтеніе зданій для расширенія епархіальнаго женскаго училища (въ виду открытія параллельныхъ классовъ), в) по разсмотрѣнію смѣтныхъ назначеній и различныхъ предположеній касательно быта учащихъ и учащихся въ училищѣ; г) по урегулированію операцій и бухгалтеріи свѣчнаго завода; д) по ассигнованію средствъ на введеніе въ семинаріи обученія иконописанію et cetera.

Отъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго Училища объявляется, что 1) пріемныя испытанія на поступленіе въ Училище будутъ происходить 8, 9 и 10 Августа 1884 года, 2) 12-го же августа, послѣ молебна Господу Богу, начнется ученіе во всѣхъ классахъ. 3) Въ первый классъ поступаютъ дѣвочки въ возрастѣ отъ 10 до 12^{1/2} лѣтъ — умѣющія читать по-русски и по-славянски, писать отчетливо и правильно по-русски, знающія общеупотребительныя молитвы, Символь вѣры и десять заповѣдей и знающія ариметику въ предѣлахъ приготовительныхъ классовъ, 4) во 2 классъ принимаются дѣвочки, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ (программы училищныя были печатаемы въ Епарх. Вѣд. 1877 года и въ скоромъ времени будутъ вновь отпечатаны), 5) прошенія о допущеніи къ экзаменамъ подаются на имя Совѣта и при нихъ прилагаются метрическія выписи о рожденіи и оспенное свидѣтельство, 6) прошенія о принятіи на епархіальное содержаніе пишутся особо и при нихъ прилагаются удостовѣренія благочинныхъ о бѣдности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

САМАРСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

съ 15 сего Іюня платитъ:

| | | |
|--|--|-----------|
| по вкладамъ до востребованія | 3 ⁰ / ₁₀ | ГОЛУБЫХЪ. |
| « « срочнымъ на 1—2 года | 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ | |
| « « « на 3 года и болѣе | 5 ⁰ / ₁₀ | |
| | 4—1 | |

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

СЪ 20 МАЯ с./г.

значительно понизило преміи по страхованію церквей, школь и домовъ церковно-служителей.

Самарское Агентство помѣщается въ 1 части 4 кв. по улицѣ Казанской въ домъ Н. Ф. Маркова.

3—1

Агентъ С. Тикунновъ.

АРХИТЕКТОРЪ

Ф. И. ВОЗНЕСЕНСКІЙ

принимаетъ составленіе проектовъ зданій церквей, школь и отопленія зданій. Отзывъ о моихъ трудахъ, помѣщенныхъ въ журналъ „Зодчій“, напечатанъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ 1879 года, Садовая ул., д. Голубева. 10—5

АНТУКА.

ОЧЕРКИ ИЗЪ БЫТА ДУХОВЕНСТВА.

П. Горскаго-Платонова. Ц. 50 к.

Продается у автора—профессора Моск. дух. Акад. (Сергіевъ Посадъ Моск. губ.) и въ книжн. магаз. Думнова въ Москвѣ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

Н А

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 рубля
за годъ съ
пересылкой.

«КОРМЧИИ»

2 р. 50 к.
за полгода съ
пересылкой.

(Седьмой годъ изданія).

«КОРМЧИИ» одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ДОПУЩЕНЪ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія ДОПУЩЕНЪ въ библиотеки народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой.

«КОРМЧИИ» предназначается для воскреснаго и праздничнаго НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

«КОРМЧИИ» имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. «КОРМЧИИ» и въ 1894 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей — благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Въ 1894 году въ журналъ «КОРМЧИИ» по прежнему принимаетъ участіе своими литературными трудами

извѣстный Кронштадскій пастырь отецъ ЮАННЪ.

Въ 1894 г. Редакція «КОРМЧАГО» намѣрена дать своимъ подписчикамъ премію: художественную олеографическую картину, изображающую

МОЛИТВУ СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕФСИМАНСКОМЪ.

Въ редакціи имѣются экземпляры «КОРМЧАГО» за 1889, 90, 91, 92 и 93 гг. Первые три года не въ полномъ видѣ (недостаетъ въ каждомъ околомъ 10 номеровъ), цѣна каждому 2 р. съ перес., послѣдніе два г. полные, цѣна первому 3 р. съ перес. и послѣднему 3 р. 50 к.

БОЛЬШЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ Россійскихъ мануфактуръ
ТОРГОВАГО ДОМА

„НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ и СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Бугурусланъ, Торговая площ.,
собств. домъ и отдѣл. въ Гостинномъ Дворѣ.

Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.

Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.

Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.

Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всѣ ткани для дамскихъ
и мужскихъ костюмовъ.

Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣяль.

Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумажен и ситцы Цигделя,
Губнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и Сынъ» — пред-
оставить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго
качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ
до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно
безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ.

Въ виду большаго полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ,
24—7 цѣны понижены отъ 10% и болѣе.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія награды. Опредѣленіе Святѣйшаго Сино-
да. Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
Слово о христіанскомъ бракѣ и брачныхъ пиршествахъ. Три поученія
противъ сектантовъ, именуемыхъ монтанами или бесѣдниками. О креще-
ніи младенцевъ. — С. П. Баптизмъ въ Самарской епархіи. Къ десятилѣ-
тію церковно-приходскихъ школъ въ Самарск. губерніи. Чествованіе свя-
щенника села Мироновки, Новоуз. уѣз. Никифора Аванасьевича о. Во-
стокова. — свящ. С. Діомидовъ. Епархіальная хроника. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей Н. Боголюбскій.

Дозволено цензурою 18 іюня 1894 г. Цензоръ Архимандритъ Филиппъ.
Печатано въ паровой типо-литографіи Н. А. Жданова, въ Самарѣ.