

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода 2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 24.

14 ЮНЯ.

1887-го года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ, домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Общедоступныя медицинскія совѣты. Извѣстія и замѣтки. Воззваніе къ христолюбивымъ благотворителямъ. Отъ Совѣта Епархіальнаго филаретовскаго женскаго училища. Вынужденное объясненіе.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе семнадцатой годовщины Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Торжественный актъ въ Епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ.

— 7 іюня, торжественно праздновалась семнадцатая годовщина православнаго миссіонерскаго общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита московскаго Іоаннікія. Въ день годовщины, литургію въ Успенскомъ соборѣ совершалъ высокопреосвященнѣйшій Іоаннікій, въ сослуженіи съ архимандритомъ Заиконоспасскаго монастыря Арсеніемъ, протопресвитеромъ Успенскаго собора о. Сергіевскимъ и другими членами Общества изъ среды Московскаго духовенства. По окончаніи литургіи, владыкою, въ сослуженіи съ членами миссіонерскаго общества, совершень былъ торжественный молебенъ, по окончаніи котораго въ муроварной палатѣ послѣдовало годичное собраніе православнаго миссіонерскаго общества. Оно происходило подъ предсѣдательствомъ владыки, въ присутствіи перваго помощника предсѣдателя, преосвященнаго Мисаила, епископа дмитровскаго, викарія московскаго, епископа Петра, управляющаго Ставропигіальнымъ Новоспасскимъ монастыремъ, духовныхъ и свѣтскихъ членовъ общества и многочисленной публики. При входѣ въ Муроварную палату Владыки-митрополита съ епископами, хоромъ Синодалныхъ пѣвчихъ былъ исполненъ тропарь: *Благословенъ еси Христе Боже Нашъ*. За тѣмъ всѣ заняли мѣста и предсѣдающій Владыка-митрополитъ предложилъ присутствовавшимъ выслушать годовой отчетъ о дѣятельности Общества и его отдѣленій и миссій въ 1886 году. Прочитанные за тѣмъ отчетъ и свѣта расходовъ были утверждены. Изъ прочитаннаго отчета, между прочимъ, видно, что общество въ отчетномъ году имѣло 7,169 дѣйствительныхъ членовъ, изъ коихъ 422 было пожизненныхъ. Отдѣленія, или комитеты общества находились въ 36 епархіяхъ, не считая московской, гдѣ состоитъ совѣтъ общества. Членскихъ взносов и процентовъ на капиталы общества полу-

чено было 53,792 р. доходовъ отъ Боголюбской миссіонерской въ Москвѣ часовни получено 7,791 руб. а всего 61,584 руб. По комитетамъ въ отчетномъ году поступило всего 55,962 р. Всѣ же поступления достигли цифры 117,547 руб. Кромѣ того въ кассу поступило еще 31,089 р. кружечнаго сбора на распространеніе православія въ Имперіи. Вся же сумма съ остаткомъ 1885 года (550,513 р.) дошла до 699,151 рублей. Весь расходъ Общества въ мишувшемъ году былъ 160,357 руб., въ томъ числѣ на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учреждений 129,589 рублей.

Независимо отъ чтенія отчета, всѣмъ членамъ розданъ былъ печатный рапортъ совѣту общества отъ начальника Россійской духовной миссіи въ Японіи, епископа Николая, которымъ преосвященный Николай увѣдомляетъ, что постройка храма въ Тоокіе доведена уже до купола, но что на окончаніе этой постройки у него изсякли средства, и проситъ для этой цѣли обратиться къ благотворителямъ. Къ рапорту приложенъ и самый видъ строящагося въ Японіи храма. Отчетъ объ алтайской и киргизской миссіяхъ томской епархіи за 1886 годъ также розданъ былъ въ печатныхъ экземплярахъ. Не смотря на всѣ трудности, представляемая природою на Алтаѣ и фанатизмомъ инувѣрцевъ, миссія вела свои дѣла весьма успѣшно. Миссіонерами въ истекшемъ году сдѣлано 30,587 верстъ въ Алтайскомъ округѣ и обращено въ православную вѣру 639 душъ обоюго пола и кромѣ того въ 28 миссіонерскихъ школахъ обучалось 498 мальчиковъ и 236 дѣвочекъ.

Послѣ чтенія отчета, приступлено было къ выбору втораго помощника предсѣдателя, каковымъ оказался избраннымъ Московскій губернский предводитель дворянства графъ С. Д. Шереметевъ. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: протоіереи: П. І. Капустинъ, В. П. Рождественскій, тайный совѣтникъ П. Н. Зубовъ и почетный гражданинъ С. Д. Ширяевъ.

— 9-го іюня состоялся въ Московскомъ Епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ выпускъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ. День этотъ по обыкновенію праздновался торжественно. Торжество началось Божественной Литургіей, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Александръ Епископъ Можайскій въ сослуженіи Членовъ Совѣта училища. На литургіи въ обыкновенное время Инспекторомъ училища было произнесено про-

щальное слово; по окончаніи Литургіи было совершено молебное пѣніе съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору Александру Александровичу, Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Николаю Александровичу, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Іоаннію, Преосвященнѣйшему Александру Епископу Можайскому, Начальству училища, учащимъ, учащимся и окончившимъ курсъ воспитанницамъ. По окончаніи церковной службы воспитанницы были собраны въ актовую залу училища. На этотъ разъ училище осчастливлено было посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія Митрополита Московскаго и Коломенскаго, который, сопровождаемый Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Членами Совѣта, нѣкоторыми преподавателями, изволилъ также войти въ залу, гдѣ находились воспитанницы и присутствовалъ во все время продолженія акта, который состоялъ въ слѣдующемъ:

Послѣ пѣнія начальной молитвы «Царю небесный» воспитанницы пропѣли извѣстный гимнъ Малашкина подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи; за симъ пѣли всѣ воспитанницы ирмосы праздника Пятидесятницы «Понтомъ покры»; потомъ исполнено было тріо: «Разбойника благоразумнаго» (экзапостиларій Великаго Пятка): сыграно было 2 № на рояль въ 8-мь рукъ и въ 2 руки; за симъ пропѣтъ былъ всѣми воспитанницами гимнъ «Коль славенъ» подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи. Въ концѣ акта Инспекторъ классовъ прочиталъ списокъ воспитанницъ, назначенныхъ къ переводу въ слѣдующіе классы, къ переэкзаменовкамъ и окончившихъ курсъ; послѣ этого Владыка Митрополитъ, вставши изъ-за стола, подошелъ къ воспитанницамъ, окончившимъ курсъ и обратился къ нимъ съ привѣтствіемъ по случаю окончанія курса и преподалъ имъ архипастырское наставленіе; рѣчь Владыки отличалась такимъ глубокимъ чувствомъ, что вызвала слезы на глаза окончившихъ курсъ воспитанницъ; за симъ Владыка благословилъ каждую изъ нихъ небольшими иконами Божіей Матери въ серебряной ризѣ. Актъ окончился пѣніемъ народнаго гимна и молитвы «Достойно есть».

6-го іюня Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ 6-мь классѣ.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ 25 ЯНВАРЯ.

Послѣ чтенія и объясненія воскреснаго евангелія о мытарѣ и фарисеѣ о. Максимовъ обозначилъ предметъ настоящей бесѣды и сказалъ, что нужно вынести изъ этой бесѣды старообрядцамъ и православнымъ, нерѣдко подвергающимся соблазну со стороны первыхъ (старообрядцевъ). Самую же бесѣду, — предварилъ о. Максимовъ, — произнесутъ мои помощники — воспитанники. Затѣмъ онъ объяснилъ, что послѣ этой бесѣды всѣмъ будетъ показана старопечатная книга — Требникъ или «Уставъ божественныя службы Филофея, п. Константинопольскаго», списанный митрополитомъ Кипріаномъ, — объяснилъ древность этой книги и то, что значатъ слова списанный м. Кипріаномъ, и, наконецъ, указалъ, что именно разъясняетъ она относительно раскола. Всѣмъ извѣстно, говорилъ онъ, что старообрядцы, особенно беспоповцы, не посѣщаютъ православныхъ храмовъ — не по недостатку времени, а потому, что считаютъ это за *грѣхъ*. У всѣхъ беспоповцевъ есть ученіе, что православная Церковь вѣруетъ въ инаго Бога и даже — въ

антихриста... На этомъ ученіи основываются всѣ беспоповскія общества. Извѣстно также, что старообрядцы православныхъ не считаютъ и за христіанъ и перекрещиваютъ совращающихся отъ Церкви въ ихъ общества. Извѣстно еще, что старообрядцы таинствъ, кромѣ крещенія, не имѣютъ и проводятъ жизнь не по заповѣдямъ евангельскимъ; церквей, или храмовъ, они у себя не имѣютъ, литургіи не совершаютъ, да и прочія службы правятъ не по уставу, а за исключеніемъ того, что положено священнику... Почему же старообрядцы не ходятъ въ православныя церкви, почему лишились таинствъ и священства? — Потому, что думаютъ, будто бы Церковь впала въ ереси; ересями же они считаютъ всѣ исправленія, сдѣланныя при п. Никонѣ въ обрядахъ и книгахъ церковныхъ. Нѣкоторые изъ этихъ обрядовъ они считаютъ даже печатію антихриста. Говорятъ, напр., они, что подъ именемъ *Иисусъ* Церковь вѣруетъ въ инаго Бога и т. п. Но это ученіе старообрядцевъ объ обрядахъ и о Церкви — по выраженію апостола — «ложь человѣческая, коварство козней льщенія» (Ефес. IV, 14). — Это какъ для самихъ старообрядцевъ, такъ и для православныхъ можетъ яснѣе всего обнаружиться изъ свидѣтельствъ множества древнихъ памятниковъ, которые произошли задолго до п. Никона (л. за 100, за 300, даже за 1000). Эти памятники показываютъ, что обряды и чтенія въ исправленныхъ книгахъ, оглашаемыя старообрядцами за пововведенія п. Никона, употреблялись еще до него — и, стало быть, не ереси, а Церковь, ихъ употребляющая, не еретическая и безблагодатная. Эти же памятники и показываютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что не хожденіе въ церкви, неимѣніе таинствъ есть именно расколъ... Одна изъ такихъ книгъ и будетъ показана сегодня...» Послѣ этого воспитанникъ VI кл. В. Троицкій изложилъ указанія старообрядцевъ на нѣкоторыя мѣста Св. Писанія, приводимыя ими въ защиту ихъ *миимой* Церкви, существующей безъ іерархін и таинствъ, и сдѣлалъ разборъ этихъ указаній. Изложимъ одно изъ нихъ.

Старообрядческія беспоповскія общества (оедосѣевское, филипповское, нѣтовское и др.) совершенно не имѣютъ 3-хъ чиновъ священства и вмѣстѣ — таинствъ: тѣла и крови Христовыхъ, муропомазанія, хиротоніи, покаянія, елеопомазанія и брака, — таинствъ, которыя Господь І. Христосъ положилъ въ основаніе созданной Имъ Церкви, имѣющей непоколебимо пребыть до втораго пришествія Его. Поэтому то беспоповскія общества не составляютъ истинной Церкви и не могутъ имѣть несомнѣнной надежды на вѣчное спасеніе. Между тѣмъ беспоповцы не только сами содержатъ ученіе, что единая, святая, соборная и апостольская Церковь можетъ быть безъ трехъ степеней священства и таинствъ, но и другимъ проповѣдуютъ такое ученіе, пытаясь доказывать его нѣкоторыми изрѣченіями изъ слова Божія и изрѣченіями свв. отцовъ и учителей Церкви изъ старопечатныхъ книгъ... Намъ нужно изслѣдовать, дѣйствительно ли изрѣченія изъ слова Божія, — отцовъ и учителей Церкви, изъ старопечатныхъ книгъ, на которыя (изрѣченія) указываютъ беспоповцы, подтверждаютъ ихъ ученіе о Церкви, т. е. ученіе, что единая, святая, соборная и апостольская Церковь, исповѣдуемая въ Символѣ вѣры, можетъ будто бы быть безъ священства и таинствъ. Наше изслѣдованіе, этого беспоповскаго ученія о Церкви будетъ основываться, говорить Т-кій, на словѣ Божіемъ, заключающемся въ Св. Писаніи и Св. Преданіи, понимаемомъ при томъ такъ, какъ понимала и толковала его всел. Церковь на 7-ми всел. соборахъ, а послѣ нихъ соборная мысль всел. Церкви...

Беспоповцы, продолжалъ воспитанникъ, говорятъ, напр., что

вселенская Церковь может не имѣть священства и таинствъ и может состоять даже изъ 2—3 человекъ, имѣющихъ правую вѣру,—говорятъ на основаніи де слѣдующихъ словъ Спасителя: «идѣ же бо еста два или трие собранн во имя Мое, ту есмь посреде ихъ» (Мѡ. XVII, 20). Но это изрѣченіе Христа Спасителя, по прямому и точному смыслу своему и по изясненію его святыми отцами, на самомъ дѣлѣ не содержитъ ученія, что Церковь может быть безъ священства и таинствъ. Такъ, прежде всего, собраніе 2-хъ или 3-хъ человекъ, о которомъ говоритъ Спаситель въ этомъ изрѣченіи, не можетъ составляться, съ упраздненіемъ таинствъ и священства, потому что это собраніе—собраніе во имя Христово; а таинства и священство преданы отъ Христа же. Собираются во имя Христово—значитъ вѣровать во Христа и во все, что Онъ предалъ; слѣдовательно, истинно и дѣйствительно собирающіеся во имя Христово вѣруютъ въ необходимость для спасенія священства и таинствъ, такъ какъ Самъ Господь предалъ вѣровать въ это, сказавъ напр.: «аминь, аминь глаголю вамъ: аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ» (Іоан. VI, 53). И такъ, невѣрующіе во Христа и во все, что Онъ предалъ,—частнѣе, невѣрующіе въ заповѣдь Его о необходимости таинствъ и священства не могутъ истинно и дѣйствительно собираться во имя Его. Далѣе. Собраніе 2-хъ или 3-хъ человекъ, о которомъ говоритъ Спаситель въ приведенномъ изрѣченіи, есть собраніе только молитвенное. Это видно изъ того, что непосредственно предъ приведенными словами находятся слѣдующія слова Спасителя: «яко аще два отъ васъ совѣщаеа на земли о всякой вещи, ея же аще просита, будетъ има отъ Отца Моего, иже на небесѣхъ» (ст. 19).—Затѣмъ Т—кій сказалъ о томъ, какъ несправедливо безпоповцы ссылаются на слова Спасителя: «Вы естѣ соль земли; аще соль обуяетъ,—чѣмъ осолится? ничтоже будетъ къ тому, точію да изсыпана будетъ вонъ и попираема человекѣи» (Мѡ. V, 13. См. объ этомъ въ сочин. архим. Павла Прусскаго, т. I-й). Другой воспитанникъ VI кл. Ник. Орловъ 1-й изложилъ и разобралъ ссылки старообрядцевъ-безпоповцевъ также на нѣкоторыя мѣста Св. Писанія, дѣлаемыхъ ими въ оправданіе своего ученія, что Церковь можетъ якобы быть безъ священства и таинствъ. Приведемъ здѣсь сдѣланное О—вымъ изложеніе и разборъ одной изъ такихъ ссылокъ безпоповцевъ на Св. Писаніе.—«Старообрядцы безпоповцы говорятъ, что благоразумный разбойникъ спасся на крестѣ безъ причастія св. таинъ, совершеніе которыхъ однако уже было заповѣдано Христомъ».—«Это и намъ отворяетъ дверь ко спасенію», говорятъ безпоповцы, не имѣя таинства тѣла и крови Христовыхъ. Но такъ ли это? Обративъ вниманіе на слова Спасителя, сказанныя Имъ при установленіи таинства Евхаристіи: «аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ» (Іоан. VI, 53). Эти слова прямо осуждаютъ безпоповцевъ, неимѣющихъ таинства тѣла и крови Христовыхъ, которое необходимо совершать въ Его воспоминаніе. Тоже говоритъ и апостоль Павель: «слижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаеа»... (1 Кор. XI, 26). Такимъ образомъ, изъ этихъ словъ видно, что мы, принимая тѣло и кровь Христа, воспоминаемъ и возвѣщаемъ Его смерть; а это, конечно, стало возможнымъ только по Его воскресенію. Время же, когда разбойникъ висѣлъ на крестѣ со Христомъ, было временемъ исключительнымъ,—временемъ еще страданія и самой смерти Спасителя, а не временемъ *воспоминанія* этой смерти. Слѣдовательно, говорилъ О—въ, безпо-

повцы, ссылаясь на примѣръ благоразумнаго разбойника, не могутъ доказать, чтобы для нихъ, живущихъ послѣ смерти и воскресенія Христова, возможно было спасеніе безъ таинства тѣла и крови Его,—преподаваемыхъ въ Церкви».

По окончаніи рѣчи воспитанника О—ва товарищъ его Ал. Соколовъ изложилъ и разобралъ ссылки безпоповцевъ на нѣкоторыя выраженія изъ старопечатныхъ книгъ, въ которыхъ они видятъ оправданіе своего ученія о Церкви. «Безпоповцы, говорилъ, между прочимъ, С—въ, утверждаютъ ученіе о своихъ обществахъ, какъ о единой святой, соборной, апостольской и спасительной Церкви, на слѣдующихъ словахъ Златоустаго: «Церковь не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе»... (Маргаритъ слово «о еже предста Царица»).—«Наше общество, учатъ безпоповцы, того или другаго согласія, имѣтъ ту вѣру и то житіе, о которыхъ говоритъ Златоустъ, а потому оно—есть Церковь». Но вѣра, о которой говоритъ Златоустъ, есть *всепълная* вѣра во все, что предано словамъ Божиимъ и чему, послѣдуя слову Божию, учить Церковь; равнымъ образомъ, и житіе, на которое указываетъ онъ, есть житіе сообразное, согласное съ такою вѣрою. Вѣра же безпоповцевъ не—всепълная, такъ какъ они не вѣруютъ тому, что предано словомъ Божиимъ и чему учить Церковь,—о необходимости таинствъ и священства для спасенія и о бытіи ихъ въ Церкви до кончины міра. Равнымъ образомъ и житіе безпоповцевъ не есть житіе, согласное съ правымъ ученіемъ вѣры, потому что оно не овсящается таинствами и не руководится священствомъ. Слѣдовательно, старообрядцы-безпоповцы не имѣютъ никакого основанія указанное изрѣченіе Златоуста относить къ своему обществу, не имѣющему таинствъ и священства въ частности, неимѣющему всепълной вѣры въ слово Божіе и жизни, согласной съ этой вѣрою,—не могутъ и утверждать на немъ (изрѣченіи Злат.) ученіе о своемъ обществѣ, какъ о единой, истинной и спасительной Церкви».

Затѣмъ опять сказалъ слово объ ученіи безпоповцевъ о. Максимовъ. «Изъ приведенныхъ ссылокъ безпоповцевъ на Св. Писаніе и старопечатныя книги и изъ разбора этихъ ссылокъ видно, что безпоповцы погрѣшаютъ противъ самаго символа вѣры, противъ Св. Писанія. Ихъ ученія о Церкви—ученія нечестивыя; нѣкоторыя изъ нихъ весьма близки къ ученіямъ протестантовъ. Слово Божіе учитъ, что Церковь есть общество вѣрующихъ, имѣющихъ 7 таинствъ и въ томъ числѣ—3 степени священства. Старопечатныя книги, —именно Великій Катихизисъ (въ объясненіи 9-го члена символа вѣры),—даютъ такое же ученіе вѣры съ полною опредѣленностью и безъ всякаго колебанія... Но какъ нечестиво, напр., ученіе старообрядцевъ, что вселен. Церковь можетъ состоять даже только изъ одного человекъ,—ученіе, которое открыто высказывалъ недавно въ предѣлахъ Московской епархіи очень извѣстный раскольническій начетчикъ (Шв—въ, ставшій въ этомъ случаѣ на почву безпоповцевъ). Противъ такого ученія прямо говоритъ ап. Павель: «тѣло нѣсть единъ удъ, но мнози» (1 Кор. XII, 14). Т. е. одинъ человекъ можетъ быть только удомъ, членомъ Церкви, но не можетъ составлять собою всю полноту Церкви... Столь же нечестиво ученіе, высказанное тѣмъ же начетникомъ, что въ Церкви можетъ не остаться ни одного человекъ, что Церковь есть самое правое ученіе вѣры, самый—такъ сказать—текстъ книгъ Св. Писанія... Противъ этого ученія опять говоритъ апостоль: «вы естѣ тѣло Христово и уди отчасти» (тамъ же ст. 27); или: «уди есмы тѣла Его, отъ плоти Его, и отъ костей Его» (Ефес. V, 30). Въ этихъ изрѣ-

ченіяхъ апостоль учить, что Церковь, или тѣло Христово, состоитъ изъ вѣрующихъ; «*оми*», говоритъ онъ, т. е. хрістіане; принадлежащіе къ Коринѳской Церкви. Отсюда видно, что ученія безпоповцевъ о Церкви не могутъ принадлежать истинной Церкви; они свойственны только какой нибудь ереси или расколу... Остерегайтесь, братіе, и бойтесь этихъ ученій, «да не бываемъ къ тому младенцы, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи чловѣчествіи, въ коварствѣ козней лыщенія» (Ефес. IV, 14).

Послѣ рѣчи о. Максимова бесѣдовавшіе воспитанники показывали присутствовавшимъ упомянутый имъ въ началѣ бесѣды древнеписьменный «уставъ божественныя службы» или Потребникъ, относящійся къ XIV—XV в. (и хранящійся въ библ. Моск. Синод. типогр. подъ № 210,—см. вып. Озерскаго, ч. II). По этому Потребнику (л. 13) діаконъ предъ чтеніемъ Евангелія на литургіи возглашаетъ: «благослови, владыко, *блговѣстителя*»—(вмѣсто: «благовѣстити», какъ у старообрядцевъ); здѣсь же положенъ и возгласъ священника: «Богъ молитвами святаго славнаго, всехвальнаго апостола и евангелиста—да дастъ тебѣ глаголь *блговѣствующему* силою мноюю, *въ исполненіе евангелія* возлюбленнаго Сына Своего, Господа нашего Иисуса Христа». Въ этой же книгѣ есть указаніе на употребленіе древнею русскою Церковію въ случаяхъ нужды обливательнаго крещенія (л. 225). Все это говоритъ въ пользу того, что обряды и чтенія въ церковныхъ книгахъ православной Церкви нельзя назвать новшествами, совнесенными патр. Никономъ.

Во время показыванія рукописи двое изъ православныхъ имѣли разсужденіе съ о. Ректоромъ и о. Максимовымъ относительно нѣкоторыхъ вопросовъ каноническаго характера. Изъ старообрядцевъ по поводу предмета бесѣды никто возраженій не дѣлалъ. Бесѣда окончилась въ 7 часовъ. Посѣтителей было много.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Подписки и сборъ въ пользу жителей Семирѳченской области, пострадавшихъ отъ землетрясенія.—Пожертвованіе Великаго Князя.—Выставка въ Екатеринбургѣ и путешествіе туда Великаго Князя Михала Николаевича.—Сѣздъ въ Москвѣ противораскольническихъ миссіонеровъ.—Путешествіе г. Саблера на югъ Россіи для ознакомленія съ штундою.—Открытія въ Палестинѣ и ихъ достовѣрность.—Измѣненіе правилъ избранія присяжныхъ засѣдателей.—Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ.—Протяженіе желѣзно-дорожной сѣти въ Россіи.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу о крайне бѣдственномъ, требующемъ возможно широкой помощи положеніи населенія и служащихъ въ мѣстностяхъ Семирѳченской области, постигнутыхъ 28 минувшаго мая землетрясеніемъ, 4 сего іюня Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѳченской области.

— Св. Синодъ также опредѣлилъ произвести сборъ по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѳченской области.

— Великій Князь Михаилъ Николаевичъ съ семействомъ пожертвовалъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Вѣрномъ 5,000 руб.

— 14 іюня послѣдуетъ открытіе выставки въ Екатеринбургѣ. Почетное предѣдательство принялъ на себя Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, который уже и отправился туда

съ сыномъ своимъ Сергіемъ Михайловичемъ. 7 іюня Великіе Князья прибыли въ Нижній-Новгородъ. На вокзалѣ Ихъ Высочества встрѣчены были начальникомъ губерніи, военными и гражданскими властями и сословными представителями. Отъ города поднесена была хлѣбъ-соль. Августѣйшіе путешественники посѣтили соборъ, гробницу Минина и второй дѣтскій пріютъ; завтракали у губернатора, а въ часъ пополудни отбыли въ Казань на казенномъ пароходѣ «Ярославль». Городъ убранъ флагами, несмѣтныя толпы народа привѣтствовали Ихъ Высочества неумолкаемымъ «ура». Въ это время проѣздомъ тамъ былъ Сербскій митрополитъ Михаилъ, который служилъ и встрѣчалъ въ соборѣ Великихъ Князей.

— Святѣйшій Синодъ, какъ сообщаютъ «Новости», недавно разослалъ епархіальнымъ начальствамъ циркулярное предложеніе о томъ, чтобы, въ виду имѣющаго состояться въ Москвѣ, въ іюнѣ настоящаго года, сѣзда миссіонеровъ съ цѣлью обсужденія миссіонерскихъ дѣлъ вообще, а равно для выработки общихъ пріемовъ и способовъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, въ Москву командировались представители отъ мѣстнаго епархіальнаго вѣдомства на счетъ мѣстныхъ средствъ, а при недостаткѣ послѣднихъ, на счетъ суммъ Св. Синода. По газетнымъ извѣстіямъ, Московскій сѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ назначенъ на 29 іюня.

— Газеты сообщаютъ, что по распоряженію Св. Синода командированъ на югъ Россіи управляющій канцеляріею Св. Синода г. Саблеръ для ознакомленія на мѣстѣ съ состояніемъ и развитіемъ штундизма.

— Въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» напечатано: Величайшая святыня всего хрістіанскаго міра—трехдневное ложе Спасителя, находится въ настоящее время внутри стѣпъ Іерусалима, между тѣмъ какъ, согласно Священному Писанію и древнему іудейскому обычаю, тѣло Иисуса Христа положено было въ городскихъ стѣнъ. Такое несогласіе словъ Евангелія съ дѣйствительностью, очевидно, происходитъ отъ того, что нынѣшнія стѣны Іерусалима не совпадаютъ со стѣнами временъ Спасителя. Съ цѣлью выясненія этого обстоятельства, по волѣ предѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича, нѣсколько лѣтъ назадъ произведены были тщательныя раскопки одного мѣста на русскихъ владѣніяхъ въ Іерусалимѣ, гдѣ изслѣдованія иностранныхъ ученыхъ давали поводъ предполагать существованіе остатковъ знаменитой базилики императора Константина. Раскопки, произведенныя подъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ извѣстнаго археолога архимандрита Антонина, привели къ открытію судныхъ воротъ древняго Іерусалима, черезъ которыя лежалъ крестный путь Спасителя на Голгоѳу. Это замѣчательное открытіе сдѣлалось предметомъ нападокъ со стороны члена палестинской комиссіи, состоящей при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, Б. П. Мансурова, который въ своей книгѣ *Базилика императора Константина* отвергалъ всякое научное значеніе раскопокъ, произведенныхъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ. Совѣтъ послѣдняго обратился по этому поводу къ нѣсколькимъ специалистамъ по географіи древняго Іерусалима, съ просьбой дать свое заключеніе по спорному вопросу, вслѣдствіе чего профессоръ Олесницкій совершилъ въ прошломъ году поѣздку въ Палестину и произвелъ на мѣстѣ точное изслѣдованіе сдѣланнаго открытія. Въ настоящее время русское Археологическое Общество выпустило въ свѣтъ книгу, подъ заглавіемъ: «Къ вопросу о значеніи произведенныхъ по почину Православнаго Палестинскаго Общества въ Іерусалимѣ

раскопокъ». Въ изданіи этомъ и приведены мнѣнія профессоръ Оленицкаго и Покровскаго, начальника русской миссіи въ Палестинѣ архимандрита Антонина и извѣстнаго археолога архимандрита Леонида, которые единогласно признаютъ не подлежащимъ никакому сомнѣнію научное значеніе раскопокъ. Впрочемъ, другаго результата изслѣдованій и трудно было ожидать послѣ того, какъ ученые и археологическія изысканія Православнаго Палестинскаго Общества удостоились самыхъ лестныхъ и сочувственныхъ отзывовъ со стороны такихъ извѣстныхъ палестиноловъ, какъ маркизь Вогюэ, Клермонъ-Ганно, Гуте, Социнъ и другіе. Часть открытаго крестнаго пути предполагается покрыть особымъ зданіемъ, на сооруженіе котораго уже собрано частныхъ пожертвованій до 20,000 рублей.

— Недавно опубликованы новыя правила о присяжныхъ засѣдателяхъ. Главныя измѣненія, сдѣланныя новымъ закономъ въ правилахъ объ избраніи присяжныхъ засѣдателей, сравнительно съ прежними, заключаются въ слѣдующемъ: 1) всѣ присяжные должны умѣть читать по русски, тогда какъ прежде грамотность требовалась только отъ старшины присяжныхъ; 2) по прежнимъ правиламъ въ списки присяжныхъ вносились лица, состояція въ разныхъ должностяхъ на общественной службѣ, въ томъ числѣ и очередные волостные судьи; теперь же будутъ вноситься не состоящіе въ должности, а прослужившіе безпорочно не менѣе трехъ лѣтъ, въ томъ числѣ всѣ должностныя лица сельскаго управленія, а также и церковныя старосты. 3) Земельный цензъ пониженъ; теперь, чтобы быть присяжнымъ, требуется владѣть землею на правѣ собственности лишь не менѣе $\frac{1}{20}$ доли того количества земли, какое дастъ право на избраніе гласнымъ въ уѣздное земское собраніе. 4) За то повышенъ значительно движимый цензъ. По прежнему закону нужно было получать жалованье, или доходъ отъ капитала, или занятій въ столицахъ не менѣе 500 руб., а въ прочихъ мѣстахъ не менѣе 200 руб. въ годъ; по новому же закону—чтобы имѣть право на избраніе въ присяжные нужно получать въ столицахъ не менѣе 1,000 р.; въ городахъ съ населеніемъ свыше 100 тысячъ—не менѣе 600 р., въ прочихъ же мѣстахъ не менѣе 400 р. Затѣмъ измѣненъ самый порядокъ составленія списка присяжныхъ; и наконецъ, жалобы на неправильное внесеніе въ списокъ присяжныхъ теперь должны приноситься подлежащему Окружному суду, а не Сенату, какъ прежде.

— Объ урожаѣ озимыхъ хлѣбовъ и травъ свѣдѣнія получаются въ общемъ удовлетворительныя. Въ «Правит. Вѣстникѣ», на основаніи донесеній губернскихъ начальниковъ, сообщаются слѣдующія свѣдѣнія:

Въ 37 губерніяхъ: 1) Архангельской, 2) Вятской, 3) Пермской, 4) Новгородской, 5) Олонецкой, 6) С.-Петербургской, 7) Псковской, 8) Тверской, 9) Ярославской, 10) Костромской, 11) Московской, 12) Смоленской, 13) Курской, 14) Воронежской, 15) Полтавской, 16) Харьковской, 17) Самарской, 18) Кіевской, 19) Волинской, 20) Минской, 21) Гродненской, 22) Ковенской, 23) Виленской, 24) Витебской, 25) Курляндской, 26) Лифляндской, 27) Эстляндской, 28) Варшавской, 29) Калишской, 30) Вѣлецкой, 31) Ломжинской, 32) Люблинской, 33) Петроковской, 34) Плоцкой, 35) Радомской, 36) Сувалкской и 37) Сѣдлецкой озимые хлѣба въ общемъ выводѣ находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

Въ 12 губерніяхъ: 1) Вологодской, 2) Владимірской, 3) Черниговской, 4) Казанской, 5) Симбирской, 6) Саратовской, 7) Оренбургской, 8) Екатеринославской, 9) Херсонской, 10) Бес-

сарабской, 11) Подольской и 12) Могилевской озимые хлѣба частью удовлетворительны, частью посредственны.

Въ 6 губерніяхъ: 1) Калужской, 2) Тульской, 3) Рязанской, 4) Тамбовской, 5) Орловской и 6) Уфимской озими въ общемъ выводѣ посредственны.

Въ 4 губерніяхъ: 1) Пензенской, 2) Нижегородской, 3) Астраханской и 4) Таврической озими частью посредственны, частью неудовлетворительны.

Положеніе травъ оказывается въ большинствѣ мѣстностей Имперіи въ удовлетворительномъ видѣ.

— Протяженіе всей желѣзно-дорожной сѣти въ Россіи, по свѣдѣніямъ Министерства Путей Сообщенія, въ настоящее время достигло 24,508 верстъ, изъ коихъ на долю правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ приходится 3,310 верстъ, то есть немного менѣе $\frac{1}{8}$ части.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Дѣйствія Австріи въ Босніи и Герцеговинѣ. Нѣмецкіе шіоны. Пріѣздъ въ Тегеранъ Князя Долгорукаго.

— Въ «Новомъ Времени» помѣщена весьма интересная корреспонденція, показывающая, какъ хозяйничаетъ Австро-Венгерія въ захваченныхъ ею славянскихъ областяхъ.

До оккупации, въ Босніи и Герцеговинѣ были только вѣроисповѣдныя школы, содержимыя церковными общинами. Наибольше школъ и лучшихъ школъ приходились на долю православнаго населенія, не только потому, что оно составляетъ значительное большинство страны, но и потому, что оно самый развитой и способный элементъ, сильный историческими традиціями, религиозными чувствами и національнымъ сознаніемъ. Это было засвидѣтельствовано и въ австро-венгерскихъ делегаціяхъ самимъ министромъ Каллаемъ.

Оккупационная власть успѣшила озаботиться «культурною» вѣрвеннаго ей народа. Для этого, оставивъ за вѣроисповѣдными общинами право содержать свои школы, она стала открывать школы «интерконфессиональныя» или «коммунальныя», содержать которыя она обязала мѣстныя общины. Школы эти стали быстро расти и умножаться, успѣшно дѣлая конкуренцію сербскимъ школамъ, т. е. вѣроисповѣднымъ православнымъ, единственнымъ образовательнымъ заведеніемъ края до той поры. Такъ какъ правительство руководится именно этой цѣлью, открывая интерконфессиональныя школы въ чисто православныхъ мѣстностяхъ и гдѣ уже существуютъ хорошія школы, поощряемая дѣтьми всѣхъ жителей, то православной общинѣ приходится выбирать между содержаніемъ, кромѣ собственной школы, еще казенной правительственной, и закрытіемъ своей и отдачею дѣтей на воспитаніе въ чуждомъ духѣ, антиславянскомъ и антиправославномъ. И тогда какъ воспитанники интерконфессиональныхъ школъ большею частью православныя, воспитатели же почти всѣ, не только католики изъ Хорватіи, но даже католическіе духовные, правда не въ силу своего званія, а вслѣдствіе пріобрѣтеннаго имъ диплома на высшее образованіе. Дипломъ, конечно, не возбраняется пріобрѣтать и православнымъ, но назначеніе учителемъ зависитъ отъ католическихъ же начальниковъ, руководящихся не только своими религиозными предпочтеніями, но и соображеніями о политической неблагонадежности православныхъ, всегда заподозриваемыхъ въ панславизмъ и сочувствіи Россіи.

— Корр. «Нов. Времени» изъ Брюсселя знакомитъ съ организаціей въ Германіи шпіонства. Организація очень интересная. Вотъ главныя черты ея.

Въ Германіи, но особенно въ Пруссіи, быть шпіономъ считается священнымъ долгомъ патріота. Дворянинъ, мѣщанинъ, рабочий, даже офицеръ,—всѣ классы общества шпіонничаютъ со страстью. Кромѣ бюджетныхъ кредитовъ и доходовъ ея военного казначейства, Пруссія тратитъ на это ежегодно шесть съ половиною милліоновъ марокъ, получаемыхъ съ доходовъ отъ конфискованнаго ганOVERскаго дома, и которыми она распоряжается безконтрольно.

Благодаря этому, бюро берлинскаго канцлера, точно гигантская гидра, растянуло свои щупальцы по всему континенту, и даже въ самыхъ отдаленныхъ странахъ. Съ одной стороны гвардейскій генералъ фонъ-Голлебенъ, а съ другой директоръ департамента персонала министерства иностранныхъ дѣлъ стоятъ во главѣ этого учрежденія.

Бисмаркъ употребляетъ всѣ свои усилія, чтобы развить его возможно шире, такъ какъ считаетъ его главной основой своихъ успѣховъ. Пресса, какъ извѣстно, играетъ очень дѣятельную роль въ сыскномъ дѣлѣ.

Таково общее положеніе, а вотъ и частности.

Вообще нѣмецкое шпіонство раздѣляется на три разряда.

1) Высшее или центральное шпіонство. Смотря по сюжету шпіонства, агенты этого разряда находятся подъ вѣдомствомъ министерства иностранныхъ дѣлъ, главнаго генеральнаго штаба, или высшей берлинской полиціи. Персоналъ вербуются между офицерами высшаго ранга гарнизоновъ Потсдама и Берлина, между высшими чиновниками, учеными, артистами, женщинами свѣта и полусвѣта. Агенты центрального шпіонства разсыпаны по всѣмъ столицамъ Европы, переходя изъ одной въ другую, смотря по требованіямъ данной минуты. Наибольшее число ихъ находится въ Парижѣ. Они умѣютъ проникнуть во всякую среду, пристраиваются въ редакціяхъ газетъ и пролѣзаютъ даже въ официальный міръ.

Женщины играютъ въ шпіонскомъ дѣлѣ большую роль.

Съ другой стороны, агенты съ громкими (и въ большинствѣ случаевъ ложными) титулами и располагающіе большими суммами денегъ вѣчно гоняются за любовницами государственныхъ людей, стараясь купить у нихъ тайны, которыя онѣ такъ или иначе могли узнать.

Агенты высшаго шпіонства старательно избѣгаютъ всякихъ сношеній съ нѣмецкимъ посольствомъ въ Парижѣ и съ его органами. Они только въ очень рѣдкихъ случаяхъ говорятъ по нѣмецки, поддерживаютъ знакомства только съ офицерами или военными чиновниками, изучаютъ фортификаціи только съ биноклемъ въ рукахъ, никогда не дѣлаютъ чертежей и переписываются только шифромъ.

Военные атташе нѣмецкаго посольства въ Парижѣ имѣютъ въ своемъ распоряженіи нѣсколько агентовъ высшаго шпіонства, но и сами они не отказываются заниматься этимъ благороднымъ дѣломъ, злоупотребляя своимъ официальнымъ положеніемъ.

2) Рядомъ съ центральнымъ шпіонствомъ, которое практикуется, главнымъ образомъ, въ столицахъ и вокругъ центрального правительства, Германія имѣетъ еще такъ называемое территориальное шпіонство, разбросанное на всѣхъ частяхъ различныхъ государствъ.

Агенты этого разряда живутъ постоянно на мѣстѣ, нередко это даже мѣстные жители. Но кромѣ того, есть летучій отрядъ.

Каждое государство раздѣлено въ Берлинѣ на шпіонскіе ок-

руги: такъ, напримѣръ, въ Россіи ихъ пять, во Франціи 12, въ Испаніи 2. Центръ, откуда исходятъ инструкціи агентамъ и гдѣ принимаются ихъ сообщенія—нѣмецкія консульства. Съ этою цѣлью при каждомъ консулѣ имѣется такъ называемый полицейскій секретарь.

Приходиль-ли вамъ когда нибудь въ голову вопросъ: почему нѣмецкіе консулы всегда нѣмцы, тогда какъ русскіе почти всегда иностранцы и большею частью нѣмцы? А это вопросъ интересный. Для Бисмарка, между тѣмъ, очень важно, чтобы его консулы были нѣмцы. Это прежде всего тайный агентъ и очень важный чиновникъ. Каждый нѣмецкій консулъ по шпіонскимъ дѣламъ находится въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ канцеляріей министерства иностранныхъ дѣлъ. Въ этомъ отношеніи онъ совершенно независимъ отъ посольства, имѣетъ спеціальныя шифры и тайные фонды. Подумайте только, чего не можетъ узнать такой человекъ при русской халатности, гдѣ-нибудь въ Царствѣ Польскомъ, въ Прибалтійскомъ краѣ или въ любомъ другомъ мѣстѣ! Онъ говоритъ по-русски, живетъ давно на мѣстѣ, добродушенъ, имѣетъ открытый столъ, готовъ всегда оказать услугу... Недаромъ вѣдь нѣмецкіе шпіоны такъ любятъ «изучать» Россію!

3) Каждое нѣмецкое посольство составляетъ опять таки центръ шпіонства. У него имѣются агенты для извѣстныхъ порученій: изучить такой-то фортъ, такое-то изобрѣтеніе или усовершенствованіе въ оружіи. Эти агенты всегда нѣмцы, но паспорта у нихъ англійскіе, американскіе, бельгійскіе или голландскіе. Есть, кромѣ того, агенты купленные, которые состоятъ отчасти изъ людей, согласныхъ продать свое отечество, но, главнымъ образомъ, изъ нѣмецкихъ эмигрантовъ. Въ числѣ ихъ много женщинъ, особенно нянекъ и горничныхъ. Они получаютъ или по-мѣсячному жалованью, или поштучную плату съ доноса. Что касается пограничнаго шпіонства, то этимъ дѣломъ занимаются жандармскіе унтеръ-офицеры.

— Въ «Echo de Perso» сообщаются слѣдующія подробности о прибытіи въ Тегеранъ новаго русскаго посланника при Персидскомъ дворѣ князя Долгорукаго.

Князь Долгорукій, чрезвычайный посланникъ и полномоченный министръ Россіи при Персидскомъ дворѣ, прибылъ къ воротамъ столицы. Его сопровождала свита Мирза-Насрулла-Ханъ и Мессебауль-Мульхъ, секретарь министерства иностранныхъ дѣлъ. Мирза-Насрулла-Ханъ имѣлъ приказаніе встрѣтить князя Долгорукаго въ Энзели и оттуда сопровождать до столицы Персіи.

Для встрѣчи новаго посланника въ Тегеранѣ были назначены эмиръ Насруль-Мульхъ и графъ Монтефорте, главный начальникъ полиціи. Точно также на встрѣчу вышла многочисленная толпа изъ русскихъ подданныхъ и состоящихъ подъ русскимъ покровительствомъ.

Въ городскихъ воротахъ военныя почести были отданы отрядами гвардіи и полиціи и таможенною стражей въ новыхъ формахъ.

Князь Долгорукій направился прямо ко зданію Русскаго посольства.

На другой день поутру шахъ Персидскій послалъ директора арсеналовъ Эгбал-ус-Султане, чтобы поздравить русскаго посланника съ благополучнымъ прибытіемъ. Отъ персидскаго министерства иностранныхъ дѣлъ съ тою же цѣлію былъ посланъ въ Русское посольство Этемад-ус-Султане, министръ печати (народнаго просвѣщенія) и частный переводчикъ шаха.

Въ полдень церемоніймейстеръ Запр-эд-Дауле въ придворныхъ

каредтахъ препроводилъ князя Долгорукаго и персоналъ Русскаго посольства во дворецъ шаха.

Въ переднихъ дворца находились: министръ иностранныхъ дѣлъ Муширь-эд-Дауле; Мулькъ-ага, Эзз-эд-Дауле, Рокн-эд-Дауле—братья шаха; Хаджи-Мохаммед-Дауле—дядя шаха, многіе другіе принцы и высшіе сановники, всѣ въ полной парадной формѣ.

Шахъ принялъ князя Долгорукаго въ большой Гулиставской залѣ дворца. Князь Долгорукій обратился къ шаху со слѣдующимъ привѣтствіемъ:

«Государь, — Имѣю честь представить вашему величеству грамоты, которыя аккредитируютъ меня при васъ въ качествѣ чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра Его Величества Императора Всероссийскаго.

«Государь, — Вамъ хорошо извѣстны чувства уваженія и симпатіи питаемыя къ особѣ вашего величества моимъ Августѣйшимъ Повелителемъ (maitre). Эти чувства служатъ лучшею гарантіей прочности дружественныхъ отношеній столь счастливо существующихъ между обѣими сосѣдними странами.

«Смѣю увѣрить ваше величество, что всѣ мои старанія будутъ направлены къ поддержанію и еще большему упроченію этихъ добрыхъ отношеній, и я буду счастливъ, если это удастся мнѣ.

«Смѣливаюсь просить васъ, государь, соизволить даровать мнѣ благорасположеніе и довѣріе вашего величества».

Его величество шахъ отвѣтилъ, что его дружественныя чувства къ Россіи также хорошо извѣстны; затѣмъ онъ выразилъ надежду что Россія и Персія всегда будутъ въ дружбѣ, и закончилъ выраженіемъ чувства живаго удовольствія, которое онъ испытываетъ отъ выбора сдѣланнаго Русскимъ правительствомъ.

По окончаніи аудіенціи, князь Долгорукій, по обычаю отправился въ министерство иностранныхъ дѣлъ, гдѣ былъ встрѣченъ министромъ Муширь-эд-Дауде. Затѣмъ новый посолъ посѣтилъ Наиб-уе-Султане, военнаго министра и губернатора Тегерана.

ОБЩЕДОСТУПНЫЕ МЕДИЦИНСКІЕ СОВѢТЫ.

СРЕДСТВО ПРОТИВЪ ЧАХОТКИ.

Харьковскій врачъ г. Акименко напечаталъ въ журналѣ «Русская Медицина» свои наблюденія надъ народнымъ средствомъ противъ чахотки. Это средство—свиное сало съ молокомъ. По наблюденіямъ д-ра Акименко, оно дѣйствуетъ благоприятно на чахоточныхъ, вызывая повышеніе вѣса ихъ тѣла, ослабленіе кашля и увеличеніе аппетита. Способъ употребленія слѣдующій: берется совершенно свѣжій свиной жиръ изъ салника и брыжеекъ (такой жиръ въ Малороссіи носитъ названіе «здора») и отмачивается въ теченіи сутокъ въ холодной водѣ, послѣ чего отъ него отдѣляются пленки, которыми онъ пропитанъ въ изобиліи. Отвѣсивъ такого очищеннаго отъ пленокъ жира $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ фунта, берутъ три стакана цѣльнаго молока, кладутъ въ него жиръ и кипятятъ его на медленномъ огнѣ до тѣхъ поръ, пока не получится приблизительно около 2 стакановъ, чего можно достигнуть произведя кипяченіе въ теченіи 3 — 4 часовъ; болѣе быстрое кипяченіе даетъ въ результатъ много пригорѣлыхъ веществъ, что сообщаетъ жидкости неприятный вкусъ и запахъ. Послѣ этого жидкость процеживается чрезъ кисею, для отдѣленія отъ тѣхъ пленокъ, которыхъ не удалось удалить послѣ отмачиванія жира. Въ результатъ по-

лучается жидкость, гдѣ жиръ распределенъ въ молоко мельчайшими капельками (эмульсированъ). Приготовленное такимъ образомъ питье дается больнымъ, начиная съ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ стакана, 3 раза въ день и доходя до 3 стакановъ (въ началѣ третьей недѣли лѣченія) въ день. По словамъ д-ра Акименко, это средство охотно принимается больными и не вызываетъ у нихъ расстройствъ пищеваренія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ВОЗЗВАНІЕ КЪ ХРИСТОЛЮБИВЫМЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЯМЪ.

Въ предѣлѣхъ нашего небольшого города Дриссен-Гейжиновъ, на правомъ берегу рѣки того-же названія, существуетъ древній деревянный храмъ св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія со чтимою мѣстною иконою Божіей Матери. Храмъ этотъ, съ небольшимъ числомъ прихожанъ-бѣдныхъ крестьянъ, бывшихъ въ крѣпостной зависимости, оставленный безъ всякой поддержки, изъ приходскаго сдѣлался въ 40-хъ годахъ приписнымъ а наконецъ, по крайней ветхости, былъ закрытъ и запечатанъ.

Древность храма, святость чрезъ него мѣста, а еще болѣе почитаемая икона Царицы Небесной, возбудили у прихожанъ желаніе открыть въ немъ снова Богослуженіе, которое, по припискѣ храма къ сосѣдней приходской церкви до его запечатанія, совершалось дважды въ годъ: 23-го апрѣля въ день храмоваго праздника и въ день Цокрова Божіей Матери.

Вышедъ изъ крѣпостной зависимости и спустя послѣ сего нѣкоторое время крестьяне-прихожане приступили къ выполненію своего давнишняго желанія—возобновить храмъ и занялись посильнымъ сборомъ средствъ, необходимыхъ на это святое дѣло. И вотъ, болѣе чѣмъ въ 10-тилѣтній періодъ времени, даже при содѣйствіи церковно-приходскаго попечительства при Дриссенскомъ Городскомъ соборѣ, къ приходу коего, по близости разстоянія, въ 1876 году причисленъ этотъ храмъ съ прихожанами, они едва успѣли, по крайней своей бѣдности, собрать столько средствъ,—что дало возможность возобновить храмъ въ прошломъ году только въ чернѣ, именно: возвести, почти заново, стѣны, придавъ соответствующій и подобающій храму наружный видъ, устроить новую крышу, окна, двери; потолокъ-же, полъ, хотя и приготовлено для этого нѣсколько матеріала, и иконостасъ, прежній оказался, по крайней ветхости, совершенно не годнымъ къ постановкѣ, не устроены и средствъ, необходимыхъ какъ на это, такъ равнымъ образомъ на наружную обшивку стѣнъ, внутреннюю и наружную покраску храма, на приобрѣтеніе новой, вмѣсто ветхой утвари,—вовсе нѣтъ. Между тѣмъ въ окончаніи возобновленія храма имѣется крайняя необходимость. Городской соборъ самыхъ малыхъ размѣровъ; вмѣстительность его не свыше 250 человекъ; по этому большая часть прихожанъ вынуждена стоять внѣ храма, даже въ сырое и холодное время, что крайне прискорбно. Но еще прискорбнѣе то, что многіе возвращаются домой не удовлетворивъ желанію помолиться, или же для сего идутъ въ сосѣдній костель. По возобновленіи же храма была бы возможность устранить все это, такъ какъ при составѣ соборнаго причта возможно постоянно совершать Богослуженіе и въ семь храмъ. Выполнить эти нужды, дать храму подобающее приличіе, при содѣйствіи однихъ прихожанъ, положительно невозможно; они крайне бѣдны и не могутъ дать болѣе того, что ими уже пожертвовано.

Вотъ въ этой-то крайности, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, Дриссенское церковно-приходское Попечительство и обращается съ ея воззваніемъ ко всѣмъ благочестивымъ ре-

нителямъ православной вѣры, любящимъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, и именемъ Царицы Небесной и св. Великомученика Георгія Побѣдоносца усердѣннѣе просить принять благосклонное участіе въ окончательномъ устройствѣ Божьяго храма своими посильными приношеніями, за которыя Милосердный Господь, по заступленію Божіей Матери и молитвамъ Великомученика, воздастъ сугубо своими милостями—какъ въ сей жизни, такъ и наипаче въ будущей: «доброхотна бо дателя любитъ Богъ», (2 Кор. IX, 7) по слову св. Апостола.

Подлинное подписали: За Предсѣдателя Попечительства Настоятель Дриссенскаго собора протоіерей Іоаннъ Короткевичъ, Церковный староста Иванъ Новинскій, членъ Попечительства Городской голова Якубовичъ, членъ Попечительства Андрей Герасимовичъ Якубовичъ.

Христолюбивые благотворители, желающіе принять участіе въ дѣлѣ устройства Храма Божія, благоволятъ адресовать свои приношенія: въ городъ Дриссу Витебской губерніи, Настоятелю Городскаго собора протоіерею Іоанну Короткевичу, или же церковному старостѣ того же собора Ивану Никифоровичу Новинскому.

Съ подлиннымъ вѣрно: За Предсѣдателя Попечительства, Настоятель Дриссенскаго собора, протоіерей Іоаннъ Короткевичъ.

ОТЪ СОВѢТА ЕПАРХІАЛЬНАГО ФИЛАРЕТОВСКАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Совѣтъ училища считаетъ долгомъ своимъ извѣстить духовенство епархіи—1) что пріемные экзамены имѣютъ быть произведены 27-го и 28-го августа; переэкзаменовки отъ 24—26 августа; начало ученія 31-го августа. 2) Вакантныхъ мѣстъ для пансіонерокъ и приходящихъ въ наступающемъ учебномъ году въ училищѣ будетъ 53 и при томъ только во II, I и пріготовительномъ классахъ.

ВЫНУЖДЕННОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ.

Въ 10 № «Братскаго Слова» (отъ 15 мая) между прочимъ сказано: «отмѣтимъ еще одинъ любопытный фактъ. Раскольники съ большимъ усердіемъ покупаютъ тѣ №№ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей», гдѣ напечатанъ «рефератъ» *) нѣкоего московскаго богослова (какая нота слышится въ этихъ словахъ? какъ это сказано *братски!*...) о времени учрежденія іерархіи въ Церкви Христовой. И что любопытно,—раскупаютъ не одни безпоповцы, которымъ «рефератъ» сей дѣйствительно дорогъ (извѣстно (?), что одинъ изъ нихъ; Теодоръ Онисимовъ, даже публично высказалъ автору благодарность за него), но раскупаютъ и поповцы, чтобы при случаѣ, на бесѣдахъ съ православными, сказать имъ: вотъ-де какъ (?) разсуждаютъ ваши богословы и вотъ какъ (?) они судятъ о самихъ Апостолахъ Христовыхъ»...

Итакъ покупка №№ 12, 13 и 14 «Моск. Церк. Вѣд.» для почтеннаго редактора «Бр. Слова»—любопытный фактъ, и, ка-

*) Читанъ 16 марта въ очередномъ собраніи Общества любит. духовн. просвѣщенія.

жется, еще любопытнѣе для него то обстоятельство, что покупаютъ №№ церк. газеты не только безпоповцы, но и поповцы... Отдаемъ подобающую честь наблюдательности г. редактора «Бр. Сл.» за продажей названной газеты и покупкою упомянутыхъ №№, удивляясь рѣдкой способности опредѣлять даже степень *усердія* покупателей и предъугадывать *цѣль* покупки.

Впрочемъ въ этой покупкѣ раскольниковъ мы ничего не видимъ опаснаго для православной церкви. Пусть будетъ зловерденъ «рефератъ», но въ тѣхъ №№ «М. Ц. В.», которые такъ примѣчательны для редактора «Бр. Слова», содержится много такого, что раскольники могутъ прочитать съ истинною пользою для ихъ ума и сердца; во всякомъ случаѣ они тамъ нигдѣ не найдутъ для себя такихъ вынужденій что бы имъ съ злорадствомъ можно было сказать «на бесѣдахъ съ православными» въ укорищу послѣднихъ; къ успокоенію г. редактора мы осмѣливаемся здѣсь выразить полную увѣренность, что православные, которыхъ онъ имѣетъ въ виду, всегда найдутся съ достоинствомъ «како или что отвѣщать, или что рещи» раскольникамъ противъ того, что такъ предъупредительно влагается въ ихъ уста «Братскимъ словомъ»...

Цѣль нашего *вынужденнаго объясненія* та, чтобы гласно и публично, по чистой совѣсти, заявить читателямъ «Бр. Слова», что «одинъ изъ безпоповцевъ—Теодоръ Онисимовъ *никогда* публично не высказывалъ автору (реферата) благодарности за него!» Покорнѣе ихъ (читателей) просимъ потребовать отъ наблюдательнаго редактора—указать по имени хотя на одно лице, принадлежащее къ той *публикѣ*, которая яко бы слышала личное и гласное выраженіе помянутой благодарности. Если же не укажется и одного лица, въ чемъ мы и сомнѣваться не можемъ, то пусть оный редакторъ самъ подпишетъ названіе столь любезнымъ строкамъ на 199-й страницѣ своего журнала.

П. Г. В.

ВЫШЛА И ПРОДАЕТСЯ БРОШЮРА:

О вредѣ и страшныхъ послѣдствіяхъ нарушенія цѣломудрія, по ученію Св. Отецъ». Печат. 8 стр. Цѣна 2 коп. Можно получать: Москва, Богоявленскій монастырь у іеромонаха о. Пантелеимона, или въ часовнѣ при ономъ монастырѣ.

Сія брошюра рекомендуется содержателямъ фабрикъ и артелей, какъ благонадежное средство къ поддержанію чистой нравственности въ рабочихъ, чрезъ бесплатную раздачу имъ сей брошюры.

Вышла въ свѣтъ и продается новая книга:

«Догматическое Богословіе по сочиненіямъ Филарета Митрополита Московскаго» составилъ Алексѣй Городковъ, цѣна 2 р., съ пересылкой. Обращаться: въ Казань, книжный магазинъ А. А. Дубровина (Гостинный дворъ), къ автору преподавателю Тольской Духовной Семинаріи Алексѣю Городкову, и (съ сентября) къ студенту Казанской Академіи П. Городкову

При семъ прилагается № 22 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензорь.

Архимандритъ Амфилохій.