

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкой на годъ 3 р., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДЕЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 15.

11 АПРѢЛЯ

1893-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Уголь Малой Полянки и Спасскаго переулка, домъ Спасской, въ Наливкахъ, церкви, квартира священника Николая Александровича Коньева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. О діаконѣхъ. (Къ вопросу: имѣть ли право діаконъ замѣнять священника въ совершеніи нѣкоторыхъ священнодѣйствій?). Московская хроника. Извѣстія и замѣтки. Иностранныя извѣстія. Троицкая церковь въ г. Волоколамскѣ. Корреспонденція. Изъ Бронницкаго уѣзда. Изъ г. Можайска. Медицинскія замѣтки. Священникъ П. Е. Холмогоровъ. (Некрологъ). Объявленія.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

15 апрѣля, въ 7 часовъ вечера, имѣеть быть въ залѣ Епархіальной Библіотеки очередное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, на которое члены Общества симъ приглашаются.

Предметы занятій:

1) Чтеніе свящ. В. И. Никольскаго «О современныхъ потребностяхъ по отношенію къ церковной проповѣди».

2) Свящ. Н. Н. Строганова—сообщеніе о статьѣ г. Пѣвницкаго (Труды Кіев. Дух. Академіи): «Образованіе Отцовъ Проповѣдниковъ IV в.».

О ДІАКОНАХЪ.

(Къ вопросу: имѣть-ли право діаконъ замѣнять священника въ совершеніи нѣкоторыхъ священнодѣйствій?)

Въ недавнее время¹⁾ былъ поднятъ вопросъ о правѣ діакона одному, безъ священника, совершать нѣкоторыя молитвословія и священнодѣйствія—литіи, паннихиды, выносъ тѣла умершаго и проч.

1) „Богословскій Вѣстникъ“ 1892 г. Сентябрь; Церкви. Вѣдомости“ 1892 г. № 43. Въ нашей церковно-богословской литературѣ вопросъ о богослужебныхъ правахъ и обязанностяхъ діакона возникаетъ уже не въ первый разъ. Въ 1868 году Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ получила для рѣшенія слѣдующіе вопросы: 1) имѣють ли право діаконъ, безъ священника, служить въ храмѣ молебны пожеланію просящихъ? 2) Какъ должны діаконъ совершать всенощное бдѣніе въ воскресные и праздничные дни, въ отсутствіи священника, что въ селахъ случается нерѣдко? 3) Нельзя ли положительно опредѣлить: можетъ-ли діаконъ совершать какіе-либо изъ обрядовъ самостоятельно, и если можетъ, то какіе именно?—Научно-обстоятельные отвѣты на эти вопросы были даны въ заслуживающей полнаго вниманія по своей серьезности статьѣ Д. К.: „О правахъ и обязанностяхъ діаконъ въ отношеніи къ церковнымъ богослуженіямъ“, помѣщенной во 2-мъ томѣ „Рук. для сельск. паст.“ за 1868 годъ, стр. 480—493.

изъ дома въ храмъ («подъемъ покойника»), вечерни, часы и друг. По этому вопросу не излишнимъ почитаемъ съ своей стороны указать нѣсколько частныхъ дополнительныхъ данныхъ.

1) По свидѣтельству Св. Писанія діаконъ, служа бдѣнымъ и вдовицамъ (Дѣян. VI, 2—7; XIII, 5), вмѣстѣ съ тѣмъ помогали Апостоламъ «во благовѣстїи Христовѣ» для утвержденія и утѣшенія христіанъ въ вѣрѣ (Колос. IV, 7; 1 Тессал. III, 2); Указаніе на эту послѣднюю дѣятельность діаконъ въ первохристіанское время можно находить, думается намъ, въ названіи діакона «благовѣстителемъ» (εὐαγγελιστήν) въ теперешнемъ чинѣ литургіи св. Златоуста. Передъ тѣмъ какъ читать Евангеліе діаконъ обращается къ священнику съ возгласомъ: «благослови, владыко, благовѣстителя святаго апостола и Евангелиста (имярекъ)» и проч.

2) По второму правилу Англійскаго собора діаконъ, «идолжертвовавшій и возобновившій снова подвижъ вѣры» долженъ «престать отъ священнослуженія», между прочимъ «отъ провозглашенія моленій» (κρησσειν). Подъ «провозглашеніемъ моленій» справедливо разумѣютъ ектеніи и возгласы, съ которыми діаконъ обращается къ народу во время совершенія литургіи. На возгласеніе ектеній, какъ на главную обязанность діакона во время совершенія богослуженія, указываетъ также и самое названіе ектеній въ греческихъ и древне-славянскихъ богослужебныхъ памятникахъ: «*διακονία*» и «діаконства», или «*діаконская*». См. напримѣръ «*διατάξεις τῆς θείας Λειτουργίας, ἐν ἧ καὶ τὰ διακονικὰ*»—конст. патриарха Филовея, изданный профессоромъ Красносельцевымъ въ Матер. для исторіи чинослѣдов. литургіи Златоуста, Казань 1889 г., стр. 36. Также: «*Διακονικὰ τῆς προηγουμένης Λειτουργίας τοῦ αὐτοῦ ἱεροῦ*», изд. проф. Дмитріевскимъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» за прошлый (1892) годъ. Въ славянскихъ служебникахъ ектеніи называются діаконствами весьма часто; такъ, напримѣръ, въ рукописномъ служебникѣ Худовской библіотеки № 113 на первомъ листѣ читаемъ: «уставъ божественныя службы, въ ней же и *діаконства*».

3) Что діаконъ, по возрѣніямъ Православной Церкви, не

долженъ одинъ совершать церковныхъ священнодѣйствій—это съ очевидностью слѣдуетъ изъ того, что у діакона отнято право на совершеніе проскомидіи, точнѣе: проскомисанія, т. е. приготовленіе вещества для таинства Евхаристіи. Въ теперешнемъ печатномъ служебникѣ проскомидія представляетъ собою довольно сложный и законченный чинъ. Но этотъ чинъ возникъ не сразу и имѣетъ длинную исторію. Въ древне-христіанское время проскомидія составляла единый и нераздѣльный съ Евхаристіей¹⁾ чинъ,—потомъ этотъ чинъ, подъ влияніемъ нѣкоторыхъ историческихъ условій и путемъ долгаго историческаго процесса, обособился въ отдѣльную часть литургіи, взявъ себѣ и подробно развѣвъ тѣ моменты Евхаристіи, которые посвящались исключительно воспоминанію Голгоетской жертвы и соединялись съ приношеніями вѣрующихъ, причѣмъ основнымъ типомъ для образованія проскомидійнаго чина служило послѣдованіе Евхаристіи²⁾. Вообще въ исторіи чинослѣдованія проскомидіи, думается намъ, слѣдуетъ различать три эпохи: въ первую эпоху (съ I по IV вѣкъ приблизительно) однѣ изъ проскомидійныхъ священнодѣйствій не имѣли еще литургической обстановки (приношеніе хлѣба и вина вѣрующими и др.), другія же нераздѣльно сливались съ чиномъ Евхаристіи (поминовеніе живыхъ и умершихъ, воспоминаніе Голгоетской жертвы, угощеніе Агнца и др.); потомъ (приблизительно въ періодъ съ V по VIII вѣкъ)—первыя начали получать литургическую обстановку предъ началомъ литургіи оглашенныхъ, а вторыя выдѣляться въ особый актъ и составлять начинательную часть литургіи вѣрныхъ (великій выходъ). Наконецъ (IX—XIII вѣкъ) угощеніе Агнца, воспоминаніе Голгоетской жертвы, поминовеніе и приношенія вѣрующихъ, удлиняясь, начали захватывать и литургію оглашенныхъ (когда оглашенные стали рѣдкою въ Константинополѣ), пока не перенесены были на начало литургіи оглашенныхъ и здѣсь, соединившись со входною частию и облаченіемъ, образовали особую и законченную часть литургіи. Авторитетное редактированіе и возведеніе въ каноническую норму проскомидійнаго устава (а равно и всей литургіи) въ Греческой церкви—исторія соединяетъ съ именемъ константинопольскаго патріарха Филовея (1362—1365; 1369—1376 гг.). Въ Россіи Филовеевскій уставъ литургіи былъ введенъ митрополитомъ Кипріаномъ († 1406), но въ XV—XVI вв. особенно въ чинѣ проскомидіи, сильно осложнился и видоизмѣнился. Окончательная, донынѣ существующая редакція проскомидійнаго чина была введена патріархомъ Никономъ чрезъ сличеніе славянскаго текста служебника съ греческимъ.

Не только за первую и вторую, но весьма долгое время и въ третью эпоху, «право совершать проскомидію принадлежало діаконому». Доказательствомъ этому служатъ многіе литургическіе и церковноканоническіе памятники. Такъ въ чинослѣдованіи литургіи Апостольскихъ Постановленій³⁾ говорится,

что послѣ того какъ оглашенные выдутъ изъ храма, а вѣрные дадутъ другъ другу лобзаніе мира, «*діаконы должны принести дары епископу къ жертвеннику*» (*ἑπιστάτῳ*), т. е. къ престолу⁴⁾, а пресвитеры пусть стануть по правую и по лѣвую сторону епископа, какъ бы ученики, стоящіе при учителѣ. Два же діакона съ той и другой стороны жертвенника пусть держатъ рипиды изъ тонкихъ кожиць, или изъ павлиньихъ перьевъ, или изъ тонкаго полотна и тихо отгоняютъ маленькихъ летающихъ насѣкомыхъ, чтобы они не попали въ чаши⁵⁾.

Принятія отъ вѣрующихъ приношенія діаконы, возложивъ хлѣбъ на дискось или дискосы, а вино смѣшавъ съ водою въ одной или нѣсколькихъ чашахъ⁶⁾, и такъ уготованное въ пастофоріяхъ-ли (Апост. Постан.), въ средней-ли части храма, евхаристійное вещество несли по храму къ епископу, который возлагалъ дары на престолъ. Это дѣйствіе, безъ сомнѣнія, имѣло литургическое значеніе и, вѣроятно, не лишено было нѣкоторой торжественности, но никакихъ указаній на то, чтобы при этомъ пѣлись какія-либо пѣснопѣнія, или что-либо читалось, не находимъ ни въ древнихъ литургическихъ чинахъ, ни у писателей церковныхъ⁷⁾. Простое, молчаливое приготовленіе діакономъ евхаристійнаго вещества (хлѣба и вина) въ началѣ литургіи вѣрныхъ (будущее проскомидійное священнодѣйствіе) и принесеніе этого вещества къ престолу,—безъ сомнѣнія, разумѣется и во 2-мъ правилѣ анкирскаго собора подъ словомъ *ἄρτον τῆς ποιήσεως ἀναφέρειν*—возношеніе хлѣба и вина⁸⁾.

У іерусалимскаго патріарха «*Софронія*» († 636 г.) въ его толкованіи божественной литургіи говорится, что Агнецъ «изсѣкается изъ цѣлаго хлѣба *діакономъ*, или іереемъ, посредствомъ нѣкоего орудія, которое называютъ коніемъ; *діаконъ* или священникъ, приготовивъ вмѣстѣ съ тѣломъ и имѣющую совершиться, въ соотвѣтственное время страданія, чрезъ наитіе животворящаго Духа, кровь Господню, оставляютъ ихъ въ предложеніи⁹⁾. У «*Св. Германа*» патріарха константинопольскаго повторяется тоже самое съ замѣчаніемъ, что такъ ведется дѣло по обычаю великой (т. е. константинопольской Софійской) церкви. «Тѣло Господне, будто изъ нѣкоего чрева и отъ плоти

Постановленія представляютъ сборникъ канонико-литургической литературы и практики первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, составленный не позднѣе 4-го вѣка».

1 и 2) Апост. Постан. VIII, гл. 12.

3) О многихъ дискосахъ и чашахъ говорится въ сирско-греческой литургіи апост. Іакова, но Игнатій Богоносецъ въ послѣ къ Ефес. гл. 20 говорить: *ἕνα ἄρτον κλύουτες*. Срав. Стром. 7, 19 и др.

4) Не извѣстно также—воѣ ли приносимые вѣрующими дары возлагались діаконами на престолъ и употреблялись въ качествѣ Евхаристійнаго вещества, или же избирались только нѣкоторые изъ нихъ. Настоячивое требованіе нѣкоторыхъ церковныхъ писателей первыхъ 4-хъ вѣковъ, чтобы въ Евхаристіи приносили дары воѣ вѣрующіе, и обличеніе Кипріана и Августина богатыхъ за то, что причащаются приношеніями бѣдняковъ, повидимому, говорить больше за первое предположеніе. Остатки евхаристійнаго вещества хранились особо, но Апост. Пост., въ пастофоріяхъ и разсылались къ немощнымъ присутствовать при евхаристіи.

5) *Pitra, Juris ecclesiast. graecor. historia et monumenta*. Т. 1, р. 448—449. Объ обязанности діаконѣ брать дары вѣрующихъ свидѣтельствуетъ также св. Іустинъ философъ въ своемъ описаніи Евхаристійнаго чина («Разговоръ съ Трифономъ» и «Первая Аполлогія»). Сравни. также свидѣтельство Коммодіана и Кипріана у *Bona Repur. Liturg.* pag. 411.

6) Писан. св. отцевъ и учителей Церкви, относящ. къ пастоф. Правосл. Богосл. Томъ I, Спб. 1855, стр. 275.

1) Евхаристіей называемъ ту часть литургіи, которая у западныхъ литургистовъ имѣетъ названіе: «*praefatio** и «*canon*», т. е. литургію вѣрныхъ со словъ: станемъ добры.

2) Однако это выдѣленіе изъ Евхаристіи какъ проскомидіи, такъ и другихъ чинослѣдованій (исключая таинства священства, которое доселѣ совершается вмѣстѣ съ Евхаристіей), ни мало не коснулось самаго основнаго типа и существенныхъ сторонъ Евхаристіи. Последняя сохранила свой первоначально-апостольскій видъ и только дополнилась или расширилась проскомидійнымъ чиномъ. Это—общая особенность православно-восточнаго богослуженія въ отличіе отъ западно-католическаго, гдѣ развитіе богослуженія сопровождалось утратою чистоты подлинно апостольскаго чина литургіи.

3) Въ своемъ теперешнемъ видѣ (въ VIII книгахъ) Апостольскія

дѣвственнаго тѣла, разумью изъ цѣлаго хлѣба благословенія, или просфоры, изъѣкается, по обычаю великой Церкви, *диакономъ* посредствомъ нѣкагого орудія, именуемаго копіемъ. По совершеши сего, *диаконы*, приготовивъ (вмѣстѣ съ хлѣбомъ) и то, что, чрезъ наитіе животворящаго Духа, имѣетъ въ соотвѣтствующее время страданія преложиться въ кровь Господню, оставляетъ это въ предложеніи (на жертвенникѣ), между тѣмъ какъ священникъ читаетъ молитвы. *Этотъ диаконы*, изъемлющій божественное тѣло, уподобляется Ангелу—благовѣстнику, рекшему Дѣвѣ: «радуяся»¹⁾. У «*Теодора*» епископа Андидскаго повторяется буквально тоже самое, что у св. Германа, съ замѣчаніемъ, что «хотя тѣло Господне изъѣкается и священникомъ, но въ великой церкви ведется *изъ древности обычай, чтобы совершалъ это диаконы*»²⁾. По обычай Софійской церкви совершать проскомидію *диакону* въ XIII—XIV вѣкахъ вышелъ изъ употребленія. По крайней мѣрѣ въ греческихъ литургическихъ памятникахъ этого времени проскомидію вездѣ положено совершать священнику при содѣйствіи *диакона*. Такъ, напри- мѣръ, въ древнѣйшей уставной записи проскомидійнаго чина, помѣщенной въ Кормчей ватиканской библіотеки № 1167 читаемъ: «*καὶ δευόμενος ὁ ἱερεὺς παρὰ τοῦ διακόνου τῆν προσφώραν, λαβὼν τε, τῆν λογγύην καὶ ἀποκαθαίρει αὐτῆν* и проч.³⁾». Въ уставѣ проскомидіи XIII в. по рукописи Пантелеимоновскаго монастыря⁴⁾, Московской Синодальной библіотеки⁵⁾, по криптоферратскому списку литургіи Златоуста⁶⁾ и др., проскомидію совершаетъ священникъ, а не *диаконы*. Въ толкованіи божественной литургіи Николая Кавасилы, архіепископа Солунскаго, читаемъ: «*священникъ*» говоря: въ воспоминаніе Господа, присовокупляетъ то, чѣмъ выражается мысль о крестѣ и смерти, ибо, изъемля хлѣбъ, онъ приводитъ древнее пророчество о спасительной страсти: яко овца на закланіе ведется»⁷⁾. Симеонъ Солунскій, изъясняя чинъ архіерейскаго служенія литургіи, говоритъ: «второй изъ священниковъ отходитъ въ «предложеніе» вмѣстѣ съ *диакономъ*, приготовившимъ напередъ священные сосуды. Совершивъ троекратное поклоненіе Богу, онъ творитъ благословеніе (т. е. говоритъ возгласъ: благословенъ Богъ) и, взявъ одинъ изъ принесенныхъ хлѣбовъ, знаменуетъ его копіемъ крестообразно и проч.⁸⁾. Обычай совершать проскомидію *диакону*, по мнѣнію Симеона Солунскаго», «не благоприличенъ и не сообразенъ съ назначеніемъ *диаконовъ*, и существовалъ только на Афонѣ». Послѣ изъясненія всего проскомидійнаго чина Симеонъ Солунскій продолжаетъ: «такъ совершается у насъ вообще проскомидія. Въ ней всѣ пресвитеры приносятъ частицы, за кого надобно, и особенно за совершающихъ праздники, за архіерея и прочихъ, кого нужно. А *диаконы* всѣ безъ исключенія (*поминаютъ, кого хотятъ*) чрезъ пресвитеровъ, потому что *если диаконы совершить приношенія не могутъ, такъ какъ они не имѣютъ дара проскомисанія*. Они—служители и имѣютъ только служебное достоинство. Если имъ нельзя облечься

въ священную одежду безъ благословенія архіерея, или іерея, и если нельзя начать никакого священнаго дѣйствія безъ пресвитера, или безъ благословенія пресвитера: то какъ будетъ самъ онъ совершать приношеніе? Если правило¹⁾ запрещаетъ *диакону* причащаться прежде іерея даже освященныхъ честныхъ даровъ, чтобы всякій сохранялъ свой чинъ, то какимъ образомъ *диаконы* будутъ приносить дары? *Поэтому существовавшій прежде въ Фессалоникѣ, а теперь существующій на святой горѣ Афонъ—обычай, чтобы совершали приношеніе диаконы, не благоприличенъ и не совсемъ сообразенъ съ назначеніемъ *диаконовъ*: на это должно обращать вниманіе*. Если же кто-нибудь изъ *диаконовъ* захочетъ, по своей надобности, принести частицы Богу, то пусть дѣлаетъ это чрезъ пресвитера. Когда пресвитеръ беретъ просфору и копіе, и, вынимая частицу, говоритъ: прими, Господи, жертву сію за того-то, въ честь и память—если приносить за кого-нибудь изъ Святыхъ, въ умилостивленіе же и отпущеніе грѣховъ—если за кого-нибудь изъ живыхъ и умершихъ,—*диаконы* при каждой частицѣ говорятъ: «помяни, Господи, въ честь и память, какого захочетъ, Святаго, или за отпущеніе грѣховъ всякаго, за кого имѣетъ нужду молиться. Лучше же и правильнѣе было бы ему говорить: помяни, владыко, того-то,—кого захочетъ помянуть: ибо не благоприлично ему возносить голосъ къ Богу, въ присутствіи іерея»²⁾.

Согласно съ практикой греческой церкви, обычай совершать проскомидію *диакону* существовалъ и у насъ въ Россіи. Въ служебникѣ XII вѣка Преподобнаго Варлаама Хутынскаго читаемъ: «въ сосудохранительницѣ *диаконы*, хотя рѣзати проскуру, перекрестить трижды ножемъ»³⁾. Въ трехъ древнихъ (XII в.) спискахъ студійскаго устава проскомидію также положено совершать *диакону*. Въ синодальномъ спискѣ при изложеніи службы на Петровъ день, говорится, что «попъ съ *диакономъ*, взявша благословеніе у игумена, облачаются, и *проскумисаетъ диаконы*»⁴⁾. Въ типографскомъ спискѣ, о проскомисаніи *диакона* говорится какъ о положительномъ фактѣ: «оболкъся (облачившись) *диаконы* *проскумисаетъ*»⁵⁾. Согласно съ типографскимъ говорится въ спискѣ Петербургской духовной академіи⁶⁾.

Сарайскій⁷⁾ епископъ Теоностъ спрашивалъ константинопольскій соборъ: «аще будутъ попове мнози и *диаконы*, подобаетъ ли игуменомъ проскумисати, или ни?»—Отвѣтъ на этотъ вопросъ послѣдовалъ такой: «аще будетъ старѣйшій игумень, да посылаетъ *диакона*, аще ли епископъ будетъ съ ними на службѣ, да проскумисаютъ вси»⁸⁾. Приведенныхъ свидѣтельствъ вполне достаточно для того, чтобы утверждать, что въ древнее время (X—XIII вв.) у насъ на Руси проскомидія, если не исключительно, то главнымъ образомъ, совершалась *диакономъ*, а не священникомъ. За совершеніе проскомидіи послѣднимъ мы встрѣтили только одно ясное свидѣтельство въ служебникѣ Преп. Антонія (XII в.), гдѣ говорится: «пріемъ *герей* отъ *диакона* просфору и перекрестя ножемъ, глаголетъ»⁹⁾.

1) 18-е пр. 1 всел. собора.

2) Пис. отц. и уч. церкви, отн. къ истоков. прав. богослуженія, т. II, стр. 133—134.

3) Ркп. Моск. Синод. библ. № 604/342, л. 11.

4) Ркп. Синод. библ. № 380/330, л. 66.

5) Ркп. Типогр. библ. № 1206, л. 20.

6) Ркп. Софійск. библ. № 1136, л. 27 об.

7) Сарайская епархія учреждена была въ 1261 г.; первымъ епископомъ ея былъ Митрофанъ, рукоположенный митр. Кирилломъ. Приб. къ Твор. свв. Отц. 1843 г.

8) Русск. Истор. библ. Т. VI, стр. 134, вопросъ 14.

9) Ркп. Моск. Синод. библ. № 605/342, л. 9.

1) Ibid. стр. 371—372.

2) Теодора еп. Андидскаго—Краткое разсужденіе о тайнахъ и образахъ божественной литургіи, изд. въ „Прав. Собес.“ за 1889 г. и отд. оттискомъ, стр. 11—12.

3) Красносельцевъ. Свѣдѣнія о литур. рукоп. ватиканской библ., стр. 341, ср. стр. 63—64.

4) Онъ же. Матер. для истор. чин. литур. Златоуста, стр. 9—15.

5) Греч. ркп. Синод. библ. № 381, стр. 24—27.

6) Гоаръ, *Ἐυχολόγιον*, изд. 1647 г. р. 100—101.

7) Писанія св. Отцевъ и учит. церковн., относящ. къ истоков. прав. богослуж. т. III, стр. 309; ср. стр. 306—308.

8) Ibid. Т. II, стр. 105 и слѣд.

Но обычай совершать проскомидію діакону довольно рано находитъ себѣ запрещеніе въ нашей церковной практикѣ. Еще въ XIII вѣкѣ мы встрѣчаемъ одно соборное опредѣленіе, которое отнимаетъ у діаконовъ принадлежавшее имъ право проскомисанія. Говоримъ объ опредѣленіи Владимірскаго собора (1274 г.), бывшаго подъ предсѣдательствомъ митрополита Кирилла II. Опредѣленіе это, изложенное въ грамотѣ митрополита Кирилла, гласитъ: «Обрѣтохомъ въ предѣлахъ Новгородскихъ діаконы, емлюща божественный агнецъ и прежде поповъ проскурмисаніе творяща и потомъ пришедшимъ попомъ, послѣ проскурмисати. И забыша правила реченаго въ Фругіи 55: дякономъ прежде пресвитера не входити въ святыи алтарь, ни попомъ прежде епископа. Никейскаго же собора правило 18, писано бо есть сиче: слышахомъ, рече, отъ нѣкихъ, яко нѣщии дякони прежде епископъ благодаренію прикасающеса, повелѣваемъ отсель дякономъ по попѣхъ взимати причащеніе. Тому же святому собору послѣдуемъ, отсель не повелѣваемъ дякономъ агнца вынимати, но попомъ. Аще кто обрящется по нашей заповѣди се творя негодованіемъ, епископъ мѣста да извержется, аще свѣдаетъ; аще ли не вѣсть, прощенъ будетъ. Аще ли не погорящеса, но вопреки глаголютъ, да будутъ вси извержени; аще ли люди молву начнутъ творити, да будутъ прокляти»¹⁾. Выписанное правило ясно даетъ понять, въ силу какихъ причинъ право проскомисанія было отнято у діаконовъ. Въ Новгородской области (было ли такъ въ другихъ мѣстахъ — сказать трудно) діаконы, очевидно, начали злоупотреблять даннымъ имъ правомъ; стали совершать проскомидію «прежде поповъ», т. е. до прихода поповъ въ церковь. Съ своей стороны и священники, не обращая вниманія на то, что проскомидія совершена уже діакономъ, сами снова совершали ее: «пришедшимъ попомъ послѣ проскурмисати». Такимъ образомъ выходило нѣчто совсѣмъ несообразное, чему нужно было положить конецъ. Найдя аналогичное явленіе въ церкви древнехристианской (18-е прав. 1 всел. соб.), соборъ на будущее время рѣшительно запретилъ діаконамъ совершать проскомидію, давая хорошо понять, что онъ отмѣняетъ обычай, который былъ очень распространенъ: «аще ли люди молву начнутъ творити, да будутъ прокляти». Соборное опредѣленіе не осталось только на бумагѣ. Въ служебникахъ XIV вѣка проскомидію положено совершать большею частью священнику²⁾, но въ нѣкоторыхъ — діакону³⁾. Въ концѣ XIV и началѣ XV вѣка митрополитъ Кипріанъ снова вынужденъ былъ издать правило, запрещающее діаконамъ совершать проскомидію. Въ посланіи къ игумену Аванасію Кипріанъ пишетъ: «діакону нельзя проскомисати: слуха бо есть попу, а не ровень»⁴⁾. Но и

это рѣшительное запрещеніе митрополита Кипріана не искоренило всецѣло обычая совершать проскомидію діакону, существовавшего цѣлыя столѣтія. Обычай совершать проскомидію діакону былъ въ церковной практикѣ XV вѣка, хотя уже въ значительно измѣненномъ видѣ. По нѣкоторымъ служебникамъ XV в., стоящимъ подъ вліяніемъ венеціанскаго изданія греческаго служебника, діаконы поминаетъ себя самого, а также живыхъ и умершихъ, кого пожелаетъ, послѣ поминовения священническаго. «Діаконы, приемъ и тотъ просфору и святое копіе, глаголетъ сиче: помани, Господи, мое недостойнство по множеству шедротъ Твоихъ и прости ми всякое прегрѣшеніе, вольное и невольное; таже поминаетъ, ихъ же хошетъ, живыхъ и на другой просфорѣ усопшихъ такожде, и полагаетъ части отъ долняя страны святого хлѣба, яко же іерей»¹⁾. За совершеніе проскомидіи діакономъ въ XVI вѣкѣ прямыхъ свидѣтельствъ не имѣемъ; въ служебникахъ XVII в. московской печати проскомидію положено совершать вездѣ священнику при содѣйствіи діакона; то же и въ служебникахъ юго-западнаго изданія съ прямымъ запрещеніемъ совершать проскомидію діакону. Во многихъ юго-западныхъ служебникахъ XVII в. встрѣчаемъ статью: «о проскомисаніи діакономъ, чесо ради возбранено есть». Статья эта гласитъ слѣдующее: подобаетъ вѣдати, яко діакономъ проскомисати возбранено есть святымъ иже въ никей первымъ соборомъ святыхъ и богоносныхъ отецъ, якоже речеса правиломъ 18-мъ: діакономъ никакоже приношеніе приносить, сирѣчь просфоры не проскомисати, ни даяти пресвитеромъ божественнаго причащенія, ни прежде тѣхъ прикасатися, но по пресвитерѣхъ таковое благодареніе воспринимати имъ, или отъ епископа, или отъ пресвитера; ниже посредѣ пресвитеръ сѣдати, да не сѣдяще выше ихъ, честнѣйше мнятся быти; еже есть бесчинно; аще кто не останется того, правиломъ симъ да извержется²⁾. Но проскомисающу пресвитеру, приходитъ діаконы, и приносить двѣ просфоры и дастъ іерею. Іерей же поминаетъ прежде живыхъ, ихъ же хошетъ діаконы всѣхъ; таже на второй просфорѣ и о мертвыхъ, ихъ же хошетъ помянути всѣхъ. Іерей же части имаеть, самъ же діаконы имена да глаголетъ³⁾. Приведенныя нами данныя достаточно свидѣтельствуютъ, что проскомидія, какъ въ греческой, такъ и русской церкви, весьма долгое время совершалась діакономъ. Сначала церковь не находила это предосудительнымъ, — потому что чинъ проскомидіи первоначально не имѣлъ сложной литургической обстановки: но какъ скоро проскомидія сложилась въ цѣлый, законченный литургическій чинъ, тогда и совершать ее діакону церковь находить не сообразнымъ съ діакономскою должностію; путемъ неоднократныхъ запрещеній церковь наконецъ рѣшительно отнимаетъ у діакона право проскомисанія. Въ настоящее время проскомидія нигдѣ не совершается діакономъ; въ ставленной грамотѣ, получаемой діакономъ отъ епископа, послѣ перечисленія церковно-богослужебныхъ діаконовскихъ обязанностей («священ-

1) Рус. ист. Библ., т. VI, стр. 96—97.

2) Поводъ къ этому можетъ быть подали сами священники. Нетрезвость среди клира въ новгородскихъ предѣлахъ доходила до того, что многіе, какъ говорятъ отцы Влад. собора, священники предавались этому грубому наслажденію до самозабвенія — до забвенія святости дней и своихъ обязанностей, особенно въ періодъ, отъ свѣтлыя недѣли вербныя до недѣли всѣхъ святыхъ, такъ что въ продолженіе этого времени они не могли совершать богослуженій — даже литургии и крещенія. Рус. ист. Библ. Т. VI, стр. 97.

3) Рус. Воскр. мон. № 7, л. 9; № 8, л. 4 об.; Рум. муз. № 398, л. 6; Типогр. библ. № 127, л. 3; рукоп. Синод. библ. № 598/345, л. 5; рукоп. Типогр. библ. № 287, л. 25 об. и др.

4) Рукоп. Румянц. м. № 399, л. 6 об. и др.

5) Рус. ист. Библ. Т. VI, стр. 257. Запрещеніе митр. Кипріана проскомисать діаконамъ помѣщалось часто въ церковныхъ уставахъ. См. Рус. Троицкой лавр. библ. № 247, л. 210.

1) Рус. Лавр. библ. № 224, л. 7 и об.; рук. Воскр. мон. № 3, л. 12; рук. Рум. м. № 400, л. 7 об.; рук. Петерб. Дух. Ак. № 535, л. 8; № 541, л. 2 об.; № 564 и др. Goar, *Ευχολόγιον* р. 89, 120. Второе путеш. на Востокъ Еп. Порфирія, стр. 85.

2) Правило приводится по тексту толкованія его въ Славян. Кормчей.

3) Рус. XVII в. Гл. Арх. Мин. Ин. дѣль, № 62, л. 17—18. Служебники: Петра Могилы 1629 г. Типогр. библ. № 442/4611; изд. въ Кіевѣ въ 1653 г. Рум. м. № 309. Стратинскаго изданія 1604 г. Рум. м. № 89 (61). Изд. въ Дѣльскомъ мон. въ 1646 г. Рум. м. № 267; изд. въ Кіевѣ въ 1620 г. Типогр. библ. № 665/335; Сербскій служ. Рум. м. № 401 и др.

ные сосуды къ служенію уготовляти, молитвы о народѣ возносить собственно и пародно въ церкви, на амвонѣ, чести евангеліе и апостольскія посланія; и не сущу іерею, учить люди отъ божественныхъ писаній, божественнымъ заповѣдемъ и жителству христіанскаго закона, отъ догматъ и толкованій церковныхъ свѣтилъ, богоносныхъ отецъ») читаемъ: «ващше же сего шитсже творити дерзати іереемъ подобающихъ: *ниже проскомисати*, ниже прежде іереевъ причащатися Тѣла и Крови Христовы».

4) Въ числѣ правилъ «о исправленіи нѣкоторыхъ церковныхъ нуждныхъ вещей», составленныхъ на большомъ московскомъ соборѣ 1667 года, находимъ нѣкоторыя, касающіяся церковно-богослужбныхъ обязанностей діакона. Отцы собора замѣтили, что на Руси было въ обычаѣ кропить святою водою народъ въ церкви и по домамъ «*діакому*», а не священнику. Этотъ обычай былъ признанъ несообразнымъ съ должностію діакона. «Чесо ради, читаемъ въ актахъ собора 1667 года, *діакони* кропятъ святою водою народъ и въ домѣхъ, а не священники? И то безчинно есть. Священникъ бо святитъ воду, ему же достоинъ и кропити, а не діакону. Діаконъ же токмо да держитъ сосудъ со святою водою, зане слуга есть¹⁾. Кромѣ того, соборъ обратилъ вниманіе на то, что многіе священники въ чинѣ крещенія читали молитвы не сами, а поручали *діакону*, или причетнику—и также на будущее время отмѣнили этотъ обычай. «Приказати Архіереемъ, коемуждо во своей епархіи, всѣмъ священникамъ накрѣпо: еже бы дѣйство святаго крещенія, молитвы и всю службу, самъ точію священникъ да глаголаеъ, а не инъ кто, *діаконъ*, или отъ прочихъ причетниковъ, якоже нѣщии священники безумно творять, иже инѣмъ повелѣвають глаголати молитвы и прочая. Аще же отнынѣ обрящется священникъ сиче творяи, да извержется»²⁾.

5) Не имѣя права вообще совершать никакихъ священнодѣйствій безъ священника, можетъ-ли діаконъ, *въ случаѣ крайней нужды*, наприм. по тяжкой и внезапной болѣзни священника, совершить какія-либо церковныя службы? На этотъ вопросъ, который часто приходится слышать, отвѣтилъ: что допускается по нуждѣ, то составляетъ не болѣе, какъ исключеніе изъ закона. Исключительные или «смотрительные» случаи принимать въ постоянное правило не слѣдуетъ. По выраженію Матвея Властари «что не по правиламъ, то въ примѣръ не приводится; рѣдкое—не законъ Церкви». По словамъ Преп. Никона Черногорца нужно «испытывать смотрительныхъ случаевъ силу и отнюдь не принимать ниже въ бесѣду», т. е. въ разсужденіе; бѣгати нужно есть не могущихъ правѣ разумѣти смотрительная»³⁾. Св. Никифоръ Исповѣдникъ патріархъ Константинопольскій (806—815), сказавъ, что «діаконъ долженъ помнить своего настоятеля во всѣхъ случаяхъ своей должности», по нуждѣ разрѣшаетъ ему совершать крещеніе⁴⁾. Сарайскій епископъ Теононость спрашивалъ Константинопольскій соборъ: «аще не будетъ епископа, ни попа при смерти человѣка, лѣзъ ли діакону дати святое причастіе, или пѣти надъ нимъ, или коливо свящати?» Отвѣтъ былъ данъ такой: «лѣзъ причастіе дати, и надъ нимъ

пѣти, и коливо свящати»¹⁾. Симеонъ Солунскій на подобный же вопросъ отвѣчалъ: «въ нуждѣ, въ отсутствіе священника, преподавать преждеосвященные дары мірянину, приближающемуся къ смерти, діакону не возбраняется, только въ подобномъ случаѣ онъ долженъ обращать вниманіе на нужду»²⁾. Если по нуждѣ діакону дозволяется совершить крещеніе, а въ древности иногда дозволялось даже причащать,—то полагаемъ, не будетъ ничего предосудительнаго, если діаконъ *въ случаѣ крайней дѣйствительной нужды* совершить *утреню, часы, или вечерню*, оустивъ священническіе возгласы. Приснопамятный святитель московскій Филаретъ въ своей резолюціи отъ 30 Іюля 1865 года писалъ: «діакону замѣтить, что ему слѣдовало къ уменьшенію неудовольствія прихожанъ неслуженіемъ пасхальной утрени священникомъ (большимъ), по нуждѣ безъ священника пропѣть въ церкви канонъ Пасхи, или и полную утрению, кромѣ священническихъ возгласовъ»³⁾. Другой случай при митрополитѣ Филаретѣ былъ слѣдующій. Въ 1831 году московской округи села Бѣлаго Раста Михаило-Архангельской церкви священникъ Василій Ивановъ, отъѣзжая 31 Генваря для погребенія своего отца, села Ускова священника Ивана Яковлева, поручилъ своему протодіакону Ивану Петрову въ день Срѣтенія Господня 2 февраля отслужить всенощную и часы, и хотѣлъ возвратиться для служенія 3 февраля въ царскій день, но пріѣхать не успѣлъ. Протодіаконъ отслужилъ въ Срѣтенье всенощную и часы, а 3 числа отслужилъ со звономъ царскій молебень, и въ то же время служилъ въ церкви молебень для крестьянина по случаю дня его ангела; причемъ держалъ надъ головой его евангеліе и, по окончаніи молебна, давалъ крестъ для дѣлованія. Консисторія въ 1832 году положила, а митрополитъ 15 ноября утвердилъ слѣдующее опредѣленіе: «протодіакона за присвоеніе себѣ власти, священнику токмо приличествующей, такъ какъ ставленая грамота, данная отъ архіерея, запрещаетъ діакону служить молебны безъ священника, оштрафовать 50 земными поклонами предъ св. престоломъ во время священнослуженія съ обязаніемъ подпискою, чтобы впредь іерею подобающаго при священнослуженіи себѣ не присвоилъ подъ опасеніемъ запрещенія въ священнослуженіи»⁴⁾.

6) Наконецъ укажемъ на недавно появившуюся въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (1893 г. № 1) замѣтку «къ вопросу о діаконахъ». Авторъ этой небольшой замѣтки, вполне соглашаясь съ тѣмъ, что діаконъ не имѣетъ права на совершеніе церковныхъ молитвословій и священнодѣйствій, замѣчаетъ, что «этотъ обычай въ настоящее время вызывается весьма усложнившееся церковною практикою, по отношенію къ коей исполнѣ могутъ быть примѣнимы божественныя слова: «жатва убо многа, дѣлателей же мало». При этомъ высказываетъ слѣдующій проектъ для искорененія обычая замѣнять священника діакону: «чтобы восполнить, говоритъ авторъ, недостатокъ духовныхъ дѣятелей и устранить антиканоническую замѣну діаконами священниковъ, требуется увеличить священническій персоналъ при приходскихъ церквахъ посредствомъ новыхъ вакансій вторыхъ священниковъ (изъ діаконствъ), въ качествѣ помощниковъ настоятелей, съ предоставленіемъ имъ діаконской части доходовъ и съ утратеніемъ для этого діаконскихъ вакансій при церквахъ. По-

1) Дѣянія Моск. собора 1667 г. Изд. Брат. св. Петра митропол. — Москва. 1881 г. л. 10 обор.

2) Ibid. л. 11, слав. 20 об.—21.

3) Тактиконъ, слово 28, л. 126. Почаевъ, 1795 г.

4) Св. Никифора Исповѣд. правила 20 и 13 у Питры: Specilegium solesmense compl. Sanct. Patrum scriptorumque eccles. anecdota Nactenus opera, Tom IV.

1) Рус. Ист. Вибл. Т. VI, стр. 137.

2) Пис. отц. и учит. церк. отн. къ истолк. богосл. Томъ III, стр. 166.

3) Душепол. Чтен. 1880 г., ч. 2., стр. 128.

4) См Сборникъ, изд. Общ. Люб. Духовн. Просв., по случаю столѣтняго юбилея со дня рожд. мит. Филарета, Томъ I, стр. 97—98.

сладнее мѣропріятіе, т. е. упраздненіе діаконовыхъ вакансій предоставляется возможнымъ и въ виду того, что въ настоящее время не усматривается особой надобности въ діаконовской профессіи (?)— „въ служеніи бѣднымъ и вдовицамъ“, за немнѣимъ при церквахъ благотворительныхъ заведеній, для завѣдыванія коими установленъ былъ діаконовскій персоналъ въ первенствующей церкви. Да и въ образовательномъ отношеніи, какъ показала опытъ, діаконы оказываются не соответствующими тѣмъ намѣреніямъ, какія имѣлись у Правительства, при открытіи діаконовскихъ вакансій и увеличенія содержания для діаконовъ въ недавнее время». При приведеніи въ исполненіе своего проекта авторъ находитъ только одно затрудненіе: при двухъ священникахъ окажется одинъ псаломщикъ. «Но, продолжаетъ авторъ, съ этимъ затрудненіемъ легко справиться. При повсемѣстномъ открытіи школъ грамотности всегда можно рассчитывать на помощь псаломщику со стороны грамотныхъ людей. Если же гдѣ не оказалось бы на лицо такихъ помощниковъ, то, въ такомъ случаѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, можно бы нанять на церковный счетъ особое способное лицо, въ качествѣ церковника или пономаря, въ какой личности чувствуется настоятельная надобность и при теперешнемъ трехчленномъ причтовомъ составѣ, такъ какъ часто случается, что некому бываетъ ни производить звонъ, ни прислуживать въ алтарѣ во время богослуженія».— По поводу высказаннаго мнѣнія, которое будто бы есть «обще-іерейскій вопль», позволяемъ себѣ замѣтить нижеслѣдующее. Во первыхъ, упраздненіе діаконовскаго чина, или, какъ выражается авторъ, діаконовской профессіи, не представляется возможнымъ. Діаконовскій чинъ—богочужденный; это—первая степень церковной іерархіи. Считать діаконовъ апостольскаго времени только служителями бѣднымъ и вдовицамъ—это значитъ, подобно протестантамъ, думать, что діаконовство не составляетъ степени священства. Но изъ исторіи діаконовскаго служенія видно, что лица, избранныя на это служеніе, были *мужи свидѣтельствованы, исполнены Духа Святаго и премудрости*, и апостолы не просто опредѣляли ихъ на служеніе, но съ руковоложеніемъ (Дѣян. VI, 3. 6.). Св. Апостолъ Павелъ, говоря о діаконахъ, всегда поставляетъ ихъ въ чинъ іерархическихъ лицъ (1 Тим. 3, 1—8). Точно также мужи апостольскіе и святые отцы первыхъ вѣковъ христіанства приписывали діаконамъ іерархическую степень. Свидѣтельства приводятъ почитаемъ излишнимъ. — Во вторыхъ, трудно согласиться, чтобы въ настоящее время не усматривалось особой надобности въ діаконовской профессіи: діаконовъ для священника при служеніи оказываетъ большую помощь; кромѣ того, самое богослуженіе при діаконовѣ получаетъ болѣе благолѣпіе и больше располагаетъ къ молитвѣ. «Хотя, пишетъ приспомятанный мит. Филаретъ, должность діакона при священникѣ, крѣпкомъ силами, есть не столько необходимая, сколько относящаяся къ полнотѣ и благолѣпію служенія: однако простираться въ уменьшеніи діаконовъ неудобно, частію по потребности въ нихъ для священниковъ престарѣлыхъ, немощныхъ, утомляемыхъ многими служеніемъ по многолюдству приходоу, частію для потребности сельскихъ училищъ, частію по мѣстнымъ обстоятельствамъ; ибо въ Московской епархіи, по привычкѣ видѣть благолѣпное священнослуженіе, и менѣе 400 душъ мужскаго пола имѣющіе приходы усиливаются иногда просить себѣ діакона»¹⁾. Въ третьихъ,—уничтожать діаконовскія вакансіи, обращая діаконовъ

во вторыхъ священниковъ, въ качествѣ помощниковъ пастырей, съ полученіемъ меньшаго оклада,—не значить ли это возвращаться къ недавно существовавшей у насъ церковной практикѣ и справедливо отмѣненной Св. Синодомъ 16 февраля 1885 года?—Наконецъ,—при двухъ священникахъ неудобно быть и одному псаломщику. «Чтобы, скажемъ словами мит. Филарета, мнѣніемъ котораго дорожить Русская церковь, при священникѣ полагать одного причетника, не представляется возможнымъ, какъ по обстоятельствамъ, такъ и по существеннымъ потребностямъ службы. Должность причетника должна быть исправляема частію на клиросѣ, частію въ алтарѣ. Нельзя имѣть мірскаго человѣка довольно свободнаго и довольно свѣдущаго, чтобы возложить на него вполнѣ клиросную должность, чтобы причетникъ могъ быть въ алтарѣ. Но если причетникъ будетъ на клиросѣ, а другаго нѣтъ, то въ алтарѣ по необходимости должно быть мірянину: а сіе противно 69 правилу шестаго вселенскаго собора. Правда, сіе правило теперь не точно соблюдается: но еще понятіе о немъ есть въ народѣ, и тѣмъ охраняется благолѣпіе къ алтарю, которымъ сохраняется порядокъ въ церкви, и которое есть преимущество чина восточной церкви. Нужно поддерживать сіе правило въ дѣйствиіи, какъ по уваженію къ достоинству правила вселенскаго собора, такъ для соблюденія порядка и благолѣпія въ церкви, и наконецъ дабы не подать Римской церкви повода къ возраженію противъ чина православной Церкви, что отдѣленіе алтаря отъ храма иконостасомъ не достигаетъ цѣли и не имѣетъ значенія, если внутренность алтаря доступна мірянамъ, какъ и прочая мѣстность храма»¹⁾.

Сергій Муретовъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейское служеніе въ храмѣ Христа Спасителя: освѣщеніе и раздача артоса; раздача артоса въ другихъ храмахъ г. Москвы.—Чествованіе церковнаго старосты Неопалимовской церкви.—Открытие «Яслей» при Благовѣстномъ приходскомъ Комитетѣ Казанской, въ Сушевъ, церкви.

— 3 апрѣля позднюю литургію въ храмѣ Христа Спасителя совершалъ, при громадномъ стеченіи молящихся, Пресвященный Тихонъ, Епископъ Можайскій, соборне. Послѣ литургіи Его Пресвященство совершилъ крестный ходъ вокругъ храма по корридорамъ, а затѣмъ прочелъ особую молитву на освѣщеніе артоса, который и раздавался богомольцамъ. Въ тотъ же день освѣщенный артосъ раздавался, по окончаніи поздней литургіи, въ монастыряхъ, патриаршихъ подворьяхъ, въ церквахъ: Воскресенія Христова, что въ Таганкѣ, св. Василія Кессарійскаго, что въ Тверской-Ямской, Воскресенія Христова, что въ Барашахъ, и другихъ приходскихъ храмахъ столицы.

— 4-го апрѣля въ церкви Неопалимыя Кушны, что близъ Девичьяго поля, послѣ поздней литургіи, происходило чествованіе церковнаго старосты П. П. Митрофанова по поводу его 18-лѣтней службы. Послѣ прочувствованнаго слова, сказаннаго мѣстнымъ священникомъ о. Воронцовымъ, председателемъ приходскаго Попечительства С. И. Коробовымъ прочитанъ былъ адресъ г. Митрофанову отъ священно-церковно-служителей и прихожанъ, а затѣмъ поднесена ему депутаціей изъ прихожанъ драгоценная икона Неопалимыя Кушны.

¹⁾ Ibid, стр. 132—133. По Московской Епархіи сдѣлано въ недавнее время распоряженіе о недопущеніи въ алтарь лицъ, не принадлежащихъ къ клиру. Указъ Моск. Дух. К.—рпн отъ 31 Дек. 1892 г. № 7585 см. въ Оффич. Отд. „Моск. Церк. Вѣд.“ 1893, № 1. *Ред.*

6-го апрѣля состоялось освященіе и открытіе «Яслей», учрежденныхъ при Елисаветинскомъ Комитетѣ Казанской, въ Сусевѣ, церкви. Новооткрытыя «Ясли» устроены въ церковномъ домѣ и занимаютъ четыре уютныя, хорошо и удобно обставленныя комнаты, вполне соответствующія ихъ назначенію. Въ 11½ часовъ утра изволила прибыть въ помѣщеніе «Яслей» Ея Императорское Высочество, Августѣйшая Попечительница Елисаветинскаго Благотворительнаго Общества, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна и встрѣчена была председателемъ Совѣта Общества оберъ-гофмейстеромъ Б. А. Нейдгартомъ, членами Совѣта камергеромъ Двора Его Величества Н. А. Жедринскимъ, д. с. с. А. Я. Германовымъ, Н. Ф. Жуковымъ и председателемъ мѣстнаго приходскаго Комитета Елисаветинскаго Общества Е. С. Кротовымъ. Въ самомъ помѣщеніи «Яслей» Ея Высочество присутствовала мѣстный приходскій священникъ о. В. М. Марковъ слѣдующимъ словомъ:

„Ваше Императорское Высочество!

Почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ въ одномъ городѣ плакала пріюта себѣ Бѣдная Женщина, готовившаяся быть матерью; но ни одна дверь не открылась для нея: была обдѣлана Женщина, хотя и царскаго рода. Вертепъ пріютилъ Ее, а ясли сдѣлались колыбелью Ея Сына—и не подозревали отказавшіе въ пріютѣ страннаго и преславнаго таинства, когда вертепъ этотъ сталъ небомъ, Дѣва—престоломъ херувимскимъ, а ясли—вмѣстительцемъ Невмѣстимаго Живымъ укоромъ явились для нихъ эти ясли и вмѣстѣ безмолвнымъ началомъ заповѣди: „не презрите единого отъ малыхъ сихъ“. Во имя этой великой заповѣди являетесь сюда Вы, Ваше Императорское Высочество, чтобы открыты для малютокъ бѣдныхъ родителей пріютъ, самымъ названіемъ своимъ „Ясли“ указывающій на христіанское, исполненное любви и состраданія чувство, возвышенное міру первыми яслями. Ваше Императорское Высочество встрѣчаютъ здѣсь согрѣтые теплымъ уходомъ малютки, признательныя, благодарныя бѣдныя родители, одушевляемые примѣромъ Вашего Императорскаго Высочества учредители, чтобы вмѣстѣ съ Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ положить молитвенное начало благому дѣлу, да укрѣпите и расширите его Всевышній, а также принести тѣсную, горячую молитву за Ваше Императорское Высочество, истинную посетительницу Христовой заповѣди“.

Затѣмъ о. Марковымъ совершенно было молебствіе съ водосвященіемъ и провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія, послѣ чего все новооткрытое помѣщеніе «Яслей» было окроплено святою водою. По окончаніи духовнаго торжества Ея Императорское Высочество изволила осмотрѣть все помѣщеніе «Яслей», причѣмъ Е. С. Кротовъ удостоился лично вручить Августѣйшей Попечительницѣ 1000 рублей изъ собственныхъ средствъ на нужды новооткрытыхъ «Яслей». Въ настоящее время въ «Ясляхъ» имѣютъ пріютъ семь дѣтей отъ 1½ до 6-ти-лѣтняго возраста, которыхъ Ея Высочество изволила милостиво обласкать. По осмотрѣ помѣщеній, Августѣйшая Попечительница Общества, выразивъ Свое удовольствіе по поводу всего здѣсь видѣннаго, въ 12 час. 25 минутъ изволила отбыть, въ сопровожденіи свиты, въ генералъ-губернаторскій дворецъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Древнія очки въ Московской Патріаршей ризницѣ.—Администрація Антіохійскаго подворья въ Москвѣ.—Капиталь Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Пожертвованія хоругвеносцевъ г. Богородска.—Часовня въ память Императора Петра I въ С.-Петербургѣ.—900-лѣтіе Черниговской епархіи.—Секта Кугу-Сорта въ Вятской епархіи.—Страхованіе отъ неурожаа.

Въ «Вѣстникѣ Офтальмологіи» д-ръ І. Талько сообщаетъ описаніе патріаршійхъ древнихъ очковъ, хранящихся въ патріаршей ризницѣ въ Московскомъ Кремлѣ. Ихъ находится тамъ

нѣсколько экземпляровъ—и до сихъ поръ они еще не были ни кѣмъ описаны. Какъ извѣстно, патріархи, числомъ 10, правили въ Московскомъ государствѣ въ теченіе 110 лѣтъ отъ 1589 до 1700 года. Кому изъ нихъ принадлежали очки—рѣшить трудно, но достоверно то, что они все сдѣланы въ XVII столѣтіи. Стекла въ нихъ—бѣлыя, довольно большія и притомъ не шлифованныя, круглыя; одно только съ зеленоватою окраской. Все они, по видимому, выпуклыя. Оправы тоже круглыя, довольно толстыя, изъ мѣди или желѣза. Замѣчательны въ этомъ отношеніи три пары: 1) Оправа изъ желтой мѣди, концы ея связаны желѣзною проволокою вблизи привинченной къ ней переносицы; послѣдняя—изъ серебра съ нарѣзными узорами. Обѣ половины ея соединены соответственно спинкѣ носа удерживающимъ ихъ подъ извѣстнымъ угломъ шарниромъ, при помощи котораго стекла складываются другъ на друга. 2) Оправа изъ толстой желтой мѣди, снапная въ кольца, соединенныя въ переносицѣ двумя параллельно выпуклыми сверху мѣдными дугами. 3) Оправа изъ одной желѣзной проволоки, которая извивается такъ, что служить для укрѣпленія стеколъ и одновременно образуетъ переносицу. Части эти связаны между собою тонкою желѣзною проволокою. Видимо, патріаршія очки главнымъ, если не единственнымъ образомъ удерживались у старцевъ на носу въ родѣ нынѣшнихъ pince-nez, потому что заушниковъ нѣтъ ни въ одной парѣ, а за то на переносицу обращено было особое вниманіе фабрикантовъ. Ихъ, вѣроятно, носили въ футлярѣ, потому что при оправѣ не имѣется ни крючка, ни короткой съ отверстіемъ рукоятки для ношенія на шнуркѣ, подобно нынѣшнимъ pince-nez. Гдѣ фабриковались эти оригинальныя очки—въ Московскомъ-ли государствѣ или въ западныхъ странахъ—рѣшить трудно. Быть можетъ, описанныя изъ-за границы стекла (во всякомъ случаѣ не-русскаго издѣлія) вставлялись въ оправу дома доморощенными мастерами, или же вѣрнѣе, нѣмецкими людьми, которые уже тогда населяли въ Москвѣ Нѣмецкую Слободу.

Согласно указу Св. Синода, управленіе Антіохійскимъ подворьемъ возложено на настоятеля Іерусалимскаго подворья архимандрита Мелетія.

Къ 1 января, 1893 года, капиталъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія состоялъ: наличными деньгами на сумму 261 руб. и билетами на сумму 1,496,367 рублей 37 коп. Въ теченіе января мѣсяца поступило на приходъ: билетами 2,100 р. и наличными деньгами 38,820 руб. 31 к., а всего 40,920 р. 31 к. Изъ нихъ израсходовано на содержаніе подвѣдомственныхъ Попечительству богоугодныхъ заведеній и учреждений 30,568 р. 18 коп. Къ 1 февраля капиталъ достигъ суммы 1,506,921 р. 18 копѣекъ.

Общество хоругвеносцевъ г. Богородска сооружаетъ двѣ массивныя металлическія хоругви, украшенныя эмалью, которыя постановило пожертвовать въ мѣстный Богоявленскій соборъ.

На заводѣ Ефимова изготовлена желѣзная часовня, которая къ 1-му мая будетъ поставлена на Лахтѣ, близъ исторической сосны, гдѣ Петръ I во время бури спасалъ утопающихъ. Высота часовни отъ фундамента до креста 4 сажени. Крыша ея остроконечная, чешуйчатая. Входъ увѣчанъ бронзовою литою Императорскою короною. Подъ крышею часовни будетъ помѣщенъ колоколъ, который, при помощи особыхъ приспособленій, во время сильныхъ вѣтровъ будетъ звонить самъ, въ воспоминаніе о той бурѣ, во время которой Петръ Великій совершилъ подвигъ спасенія утопавшихъ людей.

— 15 мая текущего года въ Черниговѣ предстоить великое церковное торжество: будетъ праздноваться 900-лѣтіе Черниговской епархіи, въ составъ которой входила, кромѣ нынѣшней Черниговской губерніи, почти вся наша южная Россія. Празднества продолжатся три дня: 14, 15 и 16 мая. Главнымъ пунктомъ празднества будетъ гор. Черниговъ, причѣмъ къ участію въ торжествѣ приглашены Преосвященные Курскій, Орловскій и др., епархіи коихъ входили въ составъ древней Черниговской епархіи. 14 мая въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ совершенно будетъ заупокойное служеніе о почивающихъ черниговскихъ князьяхъ, епископахъ и всѣхъ выдающихся дѣятелей Православія, трудившихся въ Черниговской землѣ въ продолженіи истекшихъ девяти столѣтій. 15 мая во всѣхъ церквахъ города Чернигова и Черниговской губерніи будутъ совершены торжественныя богослуженія и благодарственныя молебствія по случаю совершившагося 900-лѣтія Православія въ краѣ. По окончаніи молебствій изъ всѣхъ церквей пойдетъ крестный ходъ на рѣку Десну, — гдѣ состоится водоосвященіе. 16 мая также во всѣхъ церквахъ будетъ торжественное богослуженіе, послѣ чего будетъ предложено угощеніе собравшемуся народу, а вечеромъ — народныя чтенія.

— Въ *Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* сообщаются любопытныя свѣдѣнія о сектѣ Кугу-Сорта, появившейся лѣтъ 10—15 тому назадъ среди крещеныхъ Черемисъ Иранскаго уѣзда, Вятской губ. Эти сектанты отличаются отъ некрещеныхъ тѣмъ, что не приносятъ кровавыхъ языческихъ жертвъ, а только «кугу-сорта», что означаетъ большую свѣчу. Свѣча эта бываетъ 7 или 8 вершковъ въ диаметрѣ съ нѣсколькими конопляными свѣтильнями. Она зажигается въ случаѣ особенныхъ общественныхъ бѣдствій, напримѣръ, голода, моровыхъ повѣтрій, войны, и проч. Среднія свѣчи бываютъ вершка три въ диаметрѣ и употребляются также въ особенныхъ случаяхъ; нѣкоторыя изъ нихъ вмѣсто свѣтильни имѣютъ солому и зажигаются предъ посѣвомъ ржи, чтобы Богъ далъ хорошій урожай хлѣба. Малыя свѣчи, въ палецъ толщиной, употребляются при каждомъ богослуженіи и ставятся обыкновенно въ деревянные липовыя чашки наполненныя овсомъ, а большія свѣчи — въ берестяные бураки, сдѣланные по размѣру свѣчъ. При богослуженіи «кугу-сорта» употребляется и свое причастіе, а именно: на обыкновенный большой столъ, покрытый бѣлою конопляною скатертью, ставится маленькій престолыкъ (длина его 5, ширина 4 и высота 3½ верш.), сплетенный изъ какой то длинной, твердой травы и имѣющей 4 столбика изъ той же травы, снизу переплетенные, а сверху покрытые вмѣсто доски тою же травой. На этомъ престолыкѣ ставится деревянная чашка со шербой, т. е. неквашеннымъ медомъ, надъ которою читаются положенныя молитвы и которая послѣ того разливается каждому маленькими черпачками. Вмѣсто просфоръ употребляются овсяные хлѣбы, приготовленные особеннымъ способомъ, а именно: овесъ не мелется на мельницѣ, а толчется въ особо приготовленной деревянной ступѣ, потомъ просѣивается и стирается въ муку, изъ которой и пекутся хлѣбы. Огонь для богослуженія достается черезъ треніе одной липовой палки о другую. Вмѣсто пѣнія при богослуженіи употребляются гусли, звукъ которыхъ весьма похожъ на звукъ известной балалайки. Сектанты, намѣреваясь участвовать при богослуженіи, одѣваются въ чистыя, бѣлыя конопляныя одежды и подпоясываются бѣлыми же конопляными поясами, за которые втыкаются деревянные кочедыки для плетенія лаптей и деревянныя иглы, а также привѣшиваются ножи съ берестяными ножами. Вмѣсто колокола употреб-

ляется барабанъ, въ который бьютъ при началѣ и концѣ богослуженія.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ вызвало на дняхъ, какъ передаетъ «Русскій Листокъ», въ Петербургъ изъ Казани автора известнаго сочиненія: «Страхованіе отъ неурожая», д. ст. сов. Л. I. Гросса, для участія въ совѣщаніяхъ по вопросу объ организаціи страхованія сельско-хозяйственныхъ посѣвовъ отъ неурожая, включенному, какъ известно, въ программу работъ комиссіи, занятой пересмотромъ продовольственнаго устава.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Православная русская церковь въ Бухарѣ. — Православная духовная семинарія въ г. Дамаскѣ. — Новое землетрясеніе на островѣ Занте. — Новая русская церковная газета въ г. Вѣнѣ. — Взрывъ башни стараго собора въ Берлинѣ.

— Въ настоящее время въ Бухарѣ, въ «русскомъ городѣ», энергично продолжается постройка православной церкви при русскомъ агентствѣ. Церковь строится какъ для нуждъ мѣстной русской колоніи, такъ и съ миссіонерскою цѣлью. Такимъ образомъ, благодаря горячо сочувственному отношенію къ этому дѣлу главнаго русскаго агента въ Бухарѣ, г. Лессара, православное населеніе «русской Бухары» (военный козвойный гарнизонъ, представители московскихъ купеческихъ фирмъ, служащіе въ агентствѣ и др.), простирающееся до 1,000 человѣкъ съ семействами, въ скоромъ времени получить давно желанную возможность удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей и исполненія необходимыхъ церковныхъ требъ и обрядовъ. Причѣмъ строящейся бухарской церкви будетъ состоять изъ священника и псаломщика, при чемъ священникъ долженъ быть непременно съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Въ петербургскую духовную академію уже сдѣланъ агентомъ Бухары г. Лессаромъ запросъ къ окончивающимъ курсъ студентамъ относительно замѣщенія открывающагося поста православнаго священника въ Бухарѣ.

— Въ Дамаскѣ открывается духовная семинарія для приготовленія православныхъ священниковъ изъ туземцевъ; нашъ Св. Синодъ оказалъ значительное содѣйствіе къ ея устройству; въ Дамаскѣ скоро отправятся изъ Россіи нѣсколько лицъ, въ качествѣ преподавателей.

4 Апрѣля вечеромъ на островѣ Занте, въ пользу жителей котораго, пострадавшихъ отъ землетрясенія, произведенъ былъ на послѣднихъ недѣляхъ Великаго Поста по всѣмъ церквамъ Россійской Имперіи денежный сборъ, повторилось новое страшное землетрясеніе. По телеграфическимъ извѣстіямъ, въ г. Занте церковь Св. Діонисія и множество домовъ разрушены. Землетрясеніе было настолько сильно, что ни одинъ домъ не устоялъ на мѣстѣ, такъ что не осталось почти ни одного зданія, годнаго къ обитанію. — Въ окрестностяхъ города повсюду страшныя опустошенія. Въ Занте убито 15 и ранено 80 человѣкъ.

— Въ Вѣнѣ стала выходить новая русская газета подъ названіемъ *Православная Буковина*, предназначенная, какъ говорится въ ея программѣ, для «православнаго буковинскаго народа». По словамъ *Гамшанина*, означенная газета замѣнитъ *Русскую Правду*, на время пріостановленную вслѣдствіе возбужденія Австрійскимъ правительствомъ судебнаго преслѣдованія противъ редактора означенной газеты.

— Недавно въ Берлинѣ, въ присутствіи императора Вич-

гелма II, былъ произведенъ, при громаднѣмъ стеченіи публики, опытъ со варывчатой силой динамита, который, однако, не удался. Требовалось разрушить выходящую на рѣку Ширее башню предназначеннаго къ сломѣ стараго берлинскаго собора, на мѣстѣ котораго долженъ воздвигнуться новый великолѣпный храмъ. Подъ основаніе башни были положены четыре патрона. Ровно въ 10 часовъ утра императоръ далъ сигналъ къ взрыву. Послышался глухой, какъ бы подземный, грохотъ; къ небу взвился необятный столбъ пыли, но башня не шелохнулась и только осыпалась мѣстами штукатурка. Динамитный зарядъ оказался недостаточнымъ. Строительная коммиссія, опасаясь послѣдствій сотрясеній для королевскаго дворца, національнаго музея и ближайшихъ къ нимъ зданій, ограничилась, въ видахъ предосторожности, четырьмя патронами. Вторичный опытъ состоялся во вторникъ (30-го марта), также въ присутствіи императора. На этотъ разъ положили 138 килограммовъ (болѣе 8 пудовъ) разныхъ взрывчатыхъ веществъ, но башня все-таки не пошатнулась, хотя и дала нѣсколько глубокихъ трещинъ. Наконецъ, третій опытъ произведенъ въ тотъ же день, послѣ полудня, и императоръ опять на немъ присутствовалъ. По данному его величествомъ знаку, гальванеры пустили токъ, взорвавшій одновременно четыре мины съ заложеными въ нихъ ста килограммами (6 пуд.) нитроглицерина, и уголь башни, выходящій на набережную Ширее, рухнулъ съ оглушительнымъ трескомъ. На этомъ опытѣ присутствовали почти все генералы и офицеры берлинскаго гарнизона. Въ башни опредѣляется экспертами приблизительно въ 200,000 квинталовъ (около полумилліона пудовъ). (Привит. Вѣстн.)

ТРОИЦКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ ГОРОДѢ ВОЛОКОЛАМСКѢ.

Краткое историко-статистическое описаніе.

Построеніе храма.—Утварь замѣчательная по древности и вкладничкамъ.—Замѣчательныя по старинѣ рукописныя книги.

Настоящая церковь во имя Живоначальныя Троицы съ двумя придѣлами во имя Казанскія иконы Божія Матери и Св. Пророка Іліи, что въ городѣ Волоколамскѣ, построена въ 1798 году¹⁾ тщаніемъ Московскаго купца Алексѣя Иванова Кушаникова. Около сей церкви до вышеозначеннаго времени, какъ значится въ храмозданной грамотѣ, находились двѣ церкви: одна—деревянная во имя Живоначальныя Троицы, а другая—малая каменная во имя всѣхъ Святыхъ. Лѣсъ деревянной церкви, по разобраніи ея, употребленъ на обжигъ кирпича для упомянутой, строившейся въ то время, церкви; равнымъ образомъ и каменная церковь по ея ветхости была разобрана, и годный для постройки кирпичъ ея употребленъ при кладкѣ настоящей Троицкой церкви. Существеннымъ перемѣнамъ церковь со времени построения снаружи подверглась въ 1891 году, именно,—по проекту архитектора В. Ф. Жигардлова на колокольню наложенъ былъ одинъ ярусъ, внутри же—по проекту архитектора Н. Маркова въ 1890 году устроено духовое отопленіе и весь храмъ (прежде же только—въ двухъ предѣлахъ) сталъ теплымъ.

¹⁾ Храмозданная грамота за подписаніемъ Преосвященнаго Серапіона, Епископа Дмитровскаго, Викарія Московскаго, 1798 года мая 31 дня.

Изъ священной утвари особенно замѣчательны оловянные: потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица, два блюда и дарохранительница. Означенная утварь перенесена изъ бывшей Николаевской, что въ селѣ Калистовѣ, церкви. Кромѣ сего сребропозлащенные: потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица и два блюда, вѣсомъ 5 фунтовъ, даръ Преосвященнаго Іакова, бывшаго епископа Муромскаго, и братьевъ его оо. Кротковыхъ.

Особо чтимой святыни въ храмѣ не имѣется. Въ церковномъ архивѣ имѣются рукописныя: «Уложеніе» царя Алексѣя Михайловича—весьма изящной рукописной работы 1648 года и «Синодикъ» 1743 года.

II.

Церковь уничтоженная.

Бывшая самостоятельная приходская Николаевская, въ селѣ Калистовѣ, церковь въ 1811 году сгорѣла. Приходъ этой церкви приписанъ былъ къ градской Волоколамской Крестовоздвиженской церкви, куда переведены были и бывшіе при Николаевской церкви священникъ и пономарь²⁾; въ 1813 году бывшіе Калистовскіе прихожане, по прошенію, приписаны были къ градской же Троицкой церкви, а священникъ съ пономаремъ, по ходатайству ихъ, распределены по другимъ мѣстамъ, утварь же отдана въ означенную Троицкую церковь³⁾. Въ 1816 году фундаментъ ея изъ блага камня и бутъ были употреблены на ограду Троицкой же церкви⁴⁾. Въ 1837 году пять колоколовъ бывшей Николаевской церкви, изъ которыхъ одинъ разбитый—вѣсомъ въ 13 пуд. 37 ф. и четыре малыхъ—въ 11 пуд. 16 ф. а также паникадило мѣдное перелиты были въ одинъ колоколъ и повѣшены на колокольню Троицкой Волоколамской градской церкви⁵⁾.

III.

Первоначальное образованіе прихода.—Обезпеченіе церкви и причта.—Перемѣны въ приходѣ.—Помѣщики.

Въ церковномъ архивѣ хранится списокъ со свитка, присланный изъ города Владиміра Преосвященнымъ Іаковомъ, бывшимъ Епископомъ Муромскимъ⁶⁾ въ этомъ документѣ значится, что послѣ Литовскаго разоренія Волоколамскій Ильинскій монастырь былъ закрытъ. Въмѣсто него, по повелѣнію Святѣйшаго Патріарха Московскаго Питирима, открыта была приходская ружная Троицкая церковь. Доходы и угодья, принадлежавшіе бывшему Ильинскому монастырю, переданы были во владѣніе причта названной церкви: этими угодьями, подъ названіями Андреевской, Еремеевской и Храбровской пустошей, въ количествѣ 186 десятинъ, до сего времени пользуется самъ причтъ, а большую часть отдаетъ въ арендное содержаніе крестьянамъ. Кромѣ того въ разное время поступило въ различныхъ билетахъ Государственнаго Банка на содержаніе церкви 1000 рублей и причта 3729 руб., въ томъ числѣ отъ Преосвященнаго Іакова, бывшаго епископа Муромскаго, по завѣщанію его родительницы Маріи Трифоновны Протопоповой, получено въ 1868 году 251 р.⁷⁾

²⁾ Указъ изъ Московской Духовной Консисторіи за 1811 годъ.

³⁾, ⁴⁾ и ⁵⁾ Указы изъ Моск. Дух. Консисторіи за 1813, 1816 и 1837 годы.

⁶⁾ Первая страница сего документа о бывшемъ Ильинскомъ монастырѣ, что нынѣ Троицкая церковь въ гор. Волоколамскѣ, писана рукою Преосвященнаго Іакова, бывшаго Епископа Муромскаго, въ 1871 году декабря 18 дня.

⁷⁾ Въ архивѣ церковномъ хранится уведомленіе о семъ завѣщаніи съ обозначеніемъ № билета и суммы денегъ, писанное рукою Его Преосвященства.

Приходъ первоначально состоялъ изъ Троицкой, принадлежавшей къ городу, слободы и Пушкарской подгорной слободы. Въ 1813 году къ сей церкви приписано было село Калистово, а въ 1836 году—село Давыдово, которое въ 1842 году, за дальностію разстоянія отъ Троицкой церкви, переведено было въ приходъ села Ботова, Волоколамскаго уѣзда. Другимъ перемѣнамъ приходъ до настоящаго времени не подвергался. Владѣльцами-помѣщиками села Калистова и селца Давыдова до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости были г-да Головины.

IV.

Составъ причта въ разные времена существованія прихода. Количество дворовъ въ приходѣхъ. Общее число прихожанъ въ разные періоды существованія прихода.

Причта при означенной Троицкой церкви положено было по штату издавна: священникъ, діаконь, дьячекъ и пономарь; въ 1874 году, по распоряженію епархіальнаго начальства, діаконое мѣсто было закрыто; по позднѣйшему распоряженію Святыяго Синода положено по штату:—только священникъ и псаломщикъ. По различнымъ церковнымъ вѣдомостямъ, документамъ и ревизскимъ сказкамъ извѣстны имена, отчества и фамиліи слѣдующихъ Троицкой церкви

Священниковъ:

- Исаакій Петровъ 1783—1787 год.
- Іоаннъ Матвѣевъ 1787—1813 год.
- Николай Іоанновъ Протопоповъ 1813—1831 год.
- Іоаннъ Тимофеевъ Надеждинъ 1731—1867 год.
- Александръ Алексѣевъ Надеждинъ 1867—1888 год.
- Сергій Петровъ Добровъ съ 1888 года.

Диаконовъ:

- Теодоръ Іоанновъ 1782—1811 год.
- Василій Іоанновъ Соколовъ 1811—1855 год.
- Іоаннъ Георгіевъ Никольскій 1855—1874 год.

Дьячковъ:

- Теодотъ Афанасьевъ 1783 год.
- Афиногенъ Теодоровъ 1783—1797 год.
- Сергій Ивановъ 1797—1809 год.
- Сергій Ивановъ Протопоповъ 1809—1831 год.
- Іоаннъ Александровъ Виноградовъ 1831—1835 год.
- Василій Степановъ Шумовъ 1835—1841 год.
- Антонъ Ивановъ Кедровъ 1841—1846 год.
- Андрей Николаевъ Богоявленскій 1846—1885 год.
- Николай Павловъ Воздвиженскій съ 1885 года.

Помонарей:

- Петръ Теодоровъ 1782—1794 год.
- Василій Семеновъ 1794—1805 год.
- Василій Васильевъ 1805—1816 год.
- Алексій Петровъ Хватковъ 1816—1860 год.
- Михаилъ Николаевъ Друговъ съ 1860 года.

Число приходскихъ дворовъ и душъ съ 1795 года по 1892 г., по ревизскимъ сказкамъ и клировымъ вѣдомостямъ значилось такъ: въ 1795 году приходскихъ дворовъ было 35, въ 1816 году—дворовъ было 30, въ 1845 году дворовъ было въ городѣ 19, въ Пушкарской слободѣ—дворовъ 10, въ деревнѣ Калистовѣ—34, въ селцѣ Давыдовѣ дворовъ было—8, а всего въ 1845 году дворовъ было 71. Въ 1892 году дворовъ въ городѣ—26, въ Пушкарской слободѣ—22, въ деревнѣ Калистовѣ—94, а всего въ 1892 году было дворовъ 142.

Душъ муж. пола 92, жен. п. 113—въ 1816 году, а въ 1795 году—неизвѣстно; въ 1845 г. въ городѣ душъ муж. п.—56, жен. п. 85.; въ Пушкарской слободѣ душъ муж. п. 44, жен. п. 60, въ деревнѣ Калистовѣ душъ муж. п. 212, жен. п. 228, въ селцѣ Давыдовѣ—душъ муж. п. 36, жен. п. 37., а всего въ 1845 году было: душъ мужескаго п. 348, женскаго п. 410. Въ 1892 году душъ муж. п. въ городѣ 43, жен. п. 65, въ Пушкарской слободѣ муж. пола 67, жен. п. 73, въ деревнѣ Калистовѣ душъ муж. п. 288, жен. п. 312, а всего въ 1892 году душъ муж. п. 398, жен. п. 450⁸⁾.

Священникъ *Сергій Добровъ*.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ БРОННИЦКАГО УѢЗДА.

Примѣрная благотворительность.

Въ селѣ Никитскомъ, Бронницкаго уѣзда, существуетъ обширный каменный храмъ во имя Владимірской иконы Божіей Матери съ двумя теплыми придѣлами: во имя св. Великомученика Никиты и Преподобнаго Сергія Радонежскаго. Когда, къмъ, и вообще при какихъ условіяхъ воздвигнуть сей домъ молитвы,—какъ по историческимъ даннымъ, такъ и по устному преданію—неизвѣстно. Судя же по отзывамъ техниковъ, по архитектурѣ и самому материалу,—постройку храма можно отнести къ началу XVII в. Такимъ образомъ, храмъ, существуя три столѣтія, постепенно приходилъ въ ветхость. Правда, въ эпоху крѣпостнаго права нѣкоторую поддержку храму оказывали помѣщики, но капитальныхъ исправленій въ немъ не было и въ то время; въ слѣдствіе чего ветхость храма въ послѣдніе годы достигла крайнихъ предѣловъ, такъ что и отправленіе божественной службы сопряжено было съ большою опасностію, именно: въ обширномъ алтарѣ настоящаго холоднаго храма оказались весьма значительныя трещины въ стѣнахъ, а самыя стѣны и простѣнки храма—выступившими изъ мѣсть (выпертыми), и алтарь грозилъ скорымъ неминуемымъ разрушеніемъ; а въ теплыхъ придѣлахъ потолки провисли настолько, что штукатурка массою падала даже и во время богослуженія; затѣмъ печи къ употребленію были совершенно не годны; иконостасы,—какъ въ холодномъ, такъ и въ тепломъ храмахъ совершенно почернѣли и облупились; тоже случилось и съ стѣнною живописью. Однимъ словомъ, храмъ требовалъ полнаго капитальнаго исправленія. Между тѣмъ средствъ, вслѣдствіе крайняго обѣдненія прихожанъ,—не было никакихъ. Поэтому мѣстный священникъ въ заботѣ о подлежащемъ ремонтѣ храма,—испросилъ у Епархіальнаго Начальства сборную книжку и вручилъ оную благонадежному лицу, для сбора добротныхъ даваній; но собранной суммы всетаки далеко было не достаточно на исправленіе вышеупомянутыхъ ветхостей. Тогда священникъ обратился съ просьбою о пожертвованіи на возобновленіе храма къ уроженцу прихода, а теперь московскому 1-й гильдіи купцу Назарію Теодоровичу Трибову. Этотъ добрый человекъ, нисколько не колеблясь,—изъявилъ свое согласіе исправить все поврежденія храма и вскорѣ же пріѣхалъ съ архитекторомъ на родину, гдѣ, по составленіи подробной смѣты и съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, немедленно приступилъ сначала къ устройству холоднаго храма: соорудивъ, по

⁸⁾ Сельцо же Давыдово, какъ выше сказано, перешло въ приходъ села Ботова.

сломѣ стараго, — новый алтарь и исправивъ стѣны храма, онъ оштукатурилъ и окрасилъ ихъ снаружи, а внутри расписалъ живописью, исполненною однимъ изъ лучшихъ столичныхъ живописцевъ. Затѣмъ, возобновилъ иконостасъ и мѣстные иконы. Всю старую утварь какъ-то: большое паникадило, подсвѣчники и всѣ лампы, плащаницу, св. сосуды, дарохранительницы, Св. Евангеліе и пр., — замѣнилъ новыми, весьма изящными и цѣнными. Это обновленіе храма стоило усердному жертвователю болѣе 16,000 руб., и возобновленный храмъ, съ благословенія Пресвященнаго Мисаила, бывшаго епископа Дмитровскаго, былъ освященъ 10 іюля 1888 года мѣстнымъ Благочиннымъ, въ сослуженіи мѣстнаго и нѣкоторыхъ сосѣднихъ священниковъ, а храмоздатель, за свои пожертвованія и усердіе ко храму, Высочайше награжденъ золотою медалью, для ношенія на шеѣ, — на Станиславской лентѣ.

По окончаніи помянутыхъ исправленій въ холодномъ храмѣ, Назарій Ѳеодоровичъ съ тою же энергіей приступилъ къ благоустройству теплаго храма, который, кромѣ однихъ только стѣнъ, — всецѣло обновленъ такъ, что, по благолѣпію своему, не уступить не только лучшимъ сельскимъ, но даже и многимъ городскимъ храмамъ. Въ томъ и другомъ придѣлахъ настланы новые бетонные полы и потолки; сложены новыя печи; устроены два новыхъ изящныхъ иконостаса, украшенные иконами, — писанными по золоту; приобретены три новыхъ, довольно цѣнныхъ паникадила, нѣсколько новыхъ лампадъ, всѣ новыя посеребренныя подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, кадила, и многоцѣнные Св. Евангелія. Расходъ, какъ на производство работъ по возобновленію придѣловъ, такъ и на приобретение новой утвари простирался до 32,000 руб. Оба придѣла, съ разрѣшенія Его Высочайшаго Преосвященства, Митрополита Московскаго Леонтія, освящены 18 октября 1892 года, мѣстнымъ Благочиннымъ въ сослуженіи приходскаго и пяти сосѣднихъ священниковъ, при стройномъ хорѣ пѣвчихъ и въ присутствіи благотворителя, — причемъ настоятелемъ храма произнесено было, приличествующее событію, слово. По окончаніи церковнаго торжества съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, прихожане совмѣстно съ настоятелемъ храма, въ знакъ своей глубокой благодарности, поднесли жертвователю икону съ изображеніемъ Владимірска Божіей Матери, Преподобнаго Сергія и Св. Великомученицы Никиты, и на фарфоровомъ блюдѣ — хлѣбъ-соль, — причемъ о. Благочинный почтилъ виновника торжества сердечнымъ привѣтственнымъ словомъ. Присутствовавшимъ на богослуженіи лицамъ, нарочно прибывшимъ изъ Москвы, а равно и духовенству была предложена жертвователемъ, въ домъ священника, скромная трапеза.

Новую радость прихожанамъ доставилъ Назарій Ѳеодоровичъ своимъ согласіемъ принять на себя должность церковнаго старосты. Утвержденный въ сей должности Епархіальнымъ начальствомъ, онъ построилъ вокругъ храма каменную, съ желѣзными рѣшетками, ограду; вмѣсто ветхой и малой сторожки, выстроилъ просторный, крытый желѣзомъ, — домъ съ окраскою стѣнъ масляною краскою, на что израсходовалъ болѣе 4000 руб., — и доселѣ продолжаетъ ревностное попеченіе о поддержаніи благолѣпія въ благоустроенномъ имъ храмѣ.

Н. Знаменскій.

ИЗЪ Г. МОЖАЙСКА.

(Отъ нашего корреспондента).

Выдача пособій къ празднику бѣднымъ жителямъ — Чтенія въ залѣ городской Думы.

Въ пятницу 26 марта, въ залѣ городской Думы были раз-

даны пособія бѣднымъ жителямъ города къ Свѣтлому празднику Воскресенія Христова. Передъ выдачей пособій была совершена панихида по умершимъ благотворителямъ, завѣщавшимъ свои капиталы на сіе благое дѣло. Богослуженіе совершалъ соборный священникъ о. Успенскій съ діакономъ о. Смолодинымъ. Присутствовали: городской голова, члены Управы и бѣдные. Таковыя пособія выдаются обыкновенно два раза въ годъ — ко дню великихъ праздниковъ — Рождества Христова и Воскресенія Христова.

Въ четвергъ 1-го сего Апрѣля въ залѣ городской Думы были предложены въ пользу Можайскаго Благотворительнаго Общества два чтенія. Первое чтеніе имѣло предметомъ своимъ «начало христіанства на Руси и крещеніе Руси». Ясно и отчетливо сообщено было о первыхъ слѣдахъ христіанства на Руси, первомъ крещеніи Руси, состояніи христіанства послѣ Аскольда и Дира, крещеніи Ольги, св. Владиміра и проч. Чтеніе сопровождалось туманными картинами. На экранѣ вполне ясно были показаны главнѣйшіе моменты изъ первоначальной исторіи христіанства на Руси; особенно хорошо выходили портреты первыхъ русскихъ князей, наприм. Святослава, св. Владиміра и др., а также развалины Херсонеса. Послѣ десяти минутнаго перерыва слѣдовало второе чтеніе «о рѣкѣ Волгѣ». Въ этомъ чтеніи подробно была описана рѣка Волга, начиная отъ ея истока и до самаго впаденія въ Каспійское море; болѣе или менѣе подробно изображены замѣчательныя города, лежащіе на Волгѣ, исторія ихъ возникновенія, святыни ихъ, памятники знаменитыхъ людей, прославившихся въ исторіи Россіи, историческое, экономическое и торговое значеніе этихъ городовъ. Особенное вниманіе, какъ и слѣдовало ожидать, обращено было на такіе города, какъ напр., Тверь, Кострома, Нижній-Новгородъ. Однимъ словомъ, второе чтеніе, сопровождавшееся туманными картинами, представлявшими виды городовъ, зданій, памятниковъ и карты Волги было весьма интересно: оно наглядно ознакомило публику съ однимъ изъ богатѣйшихъ краевъ нашего обширнаго отечества.

Въ пятницу 2-го апрѣля, были назначены также два чтенія 1) объ изгнаніи французовъ изъ Россіи въ 1812 году и 2) о чаѣ — откуда онъ идетъ и какъ его производить. — Въ первомъ чтеніи рассказавъ о вторженіи Наполеона въ Россію и о его пребываніи въ Москвѣ, лекторъ подробно описалъ неудачу Наполеона, битву подъ Малоярославцемъ, переходъ чрезъ Березину и др. и, наконецъ, сообщилъ объ окончательномъ изгнаніи французовъ изъ Россіи. — Во второмъ чтеніи о чаѣ публика подробно была ознакомлена съ странами (Китай и Японія), откуда идетъ къ намъ чай, съ образомъ жизни, правами и обычаями жителей этихъ странъ, съ сложнымъ процессомъ его производства, доставки и торговли. Чтенія сопровождалась туманными картинами. Публики было много, особенно 2 го числа. Здѣсь же присутствовали и воспитанницы Пріюта Можайскаго Благотворительнаго Общества. Плата за входъ на чтенія назначена была для взрослыхъ 25 к., а дѣтей 10 к. На сколько извѣстно, это — первый опытъ устройства подобныхъ чтеній; должно пожелать счастливаго успѣха и дальнѣйшимъ опытамъ устройства чтеній въ такомъ же родѣ.

Н. Виноградовъ.

МЕДИЦИНСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Новое противохолерное средство. — Средство противъ отравленія маля известкою.

— Въ Малую Азію командировано нѣсколько врачей для точ-

наго выясненія свойствъ растенія *Ferula sumdul*. Растеніе это произрастаетъ также и въ нашемъ Туркестанѣ и обладаетъ важными возбуждающими и противосудорожными свойствами. Сокъ его содержитъ сильнодѣйствующее горькое и мускусное вещество и съ успѣхомъ употребляется въ Азіи какъ противохо- лерное средство.

— При постройкахъ, штукатурныхъ работахъ и пр., случаи отравленія глазъ известкою небезызвѣстны. Помимо сильной боли, которою сопровождается такое отравленіе, оно можетъ быть и весьма серьезнымъ, такъ какъ способно вызвать сильное воспаленіе роговой оболочки пораженнаго глаза. Промываніе водою въ подобныхъ случаяхъ, какъ это иногда дѣлается, не только не приноситъ пользы, а, напротивъ, дѣйствуетъ очень вредно, не ослабляетъ, а усиливаетъ боль, доводя ее до нестерпимаго жженія. Очень хорошимъ средствомъ, какъ показываютъ наблюденія, является насыщенный водный растворъ сахара: пораженный известкою глазъ слѣдуетъ тщательно, въ теченіе нѣкотораго времени, смачивать сахарнымъ растворомъ; сахаръ соединяясь съ известкою, нейтрализуетъ разъѣдающее дѣйствіе послѣдней на глазъ, благодаря чему боль постепенно утихаетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ утихаетъ и воспалительный процессъ.

СВЯЩЕННИКЪ П. А. ХОЛМОГОРОВЪ.

(Некрологъ).

1 января сего 1893 года, послѣ непродолжительной болѣзни отъ воспаленія легкихъ, почилъ о Господѣ, на 44 году своей жизни, священникъ Верейскаго уѣзда, Успенской села Вышгорода, церкви Петръ Алексіевичъ Холмогоровъ. Покойный былъ сынъ діакона Московской губерніи; окончилъ курсъ Богословскихъ наукъ въ Спасо-Виацкой семинаріи по II разряду въ 1875 году. По окончаніи курса того же 1875 года октября 6-го дня былъ опредѣленъ Епархіальнымъ Начальствомъ на званіемъ при Московскомъ духовномъ Никола-Перервинскомъ училищѣ, въ каковой должности и состоялъ по 17 февраля 1878 года. Въ этомъ же году февр. 17 произведенъ на настоящее мѣсто во священника. 1881 г. сент. 24 Указомъ Московской Духовной Консисторіи утвержденъ законоучителемъ въ сельскомъ Тимошеевскомъ училищѣ (сосѣдняго прихода села Протасьева), каковую должность и проходилъ до дня своей кончины 1883 г. апр. 17 дня за заслуги по духовному вѣдомству преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода. 1885 г. февр. 19 дня за заслуги по духовному вѣдомству. Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Московскимъ, награжденъ набедреникомъ. Въ 1892 году назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по Понизовскому Благодичію и избранъ духовникомъ.

Немного пришлось послужить о. Петру своей паствѣ и храму Божию, безъ нѣсколькихъ дней 15 лѣтъ, но и въ этотъ короткій періодъ времени онъ много успѣлъ сдѣлать добрыхъ дѣлъ и оставить по себѣ добрую память среди своихъ пасомыхъ. Отличаясь ревностію въ исполненіи пастырскихъ обязанностей, почившій о. Петръ всѣ службы и требы совершалъ самолично и всегда былъ ревностнымъ помощникомъ для своихъ сосѣдей-собратьевъ по службѣ. По первому пригласенію прихожанина онъ являлся къ нему, не взирая ни на свое нездоровье (страдалъ чахоткою), ни на погоду. Мягкость и добродушіе — вотъ отличительныя черты о. Петра въ его отношеніяхъ къ прихожанамъ. Немало заботъ и попеченій прилагалъ о. Петръ о благолѣшіи храма: при скудныхъ церковныхъ доходахъ онъ изыскалъ средства соорудить новый и весьма цѣнный иконостасъ въ лѣтнемъ храмѣ; внутри храма его же стараніемъ промыта и частію возобновлена живопись на иконахъ, а стѣны покрашены и приведены въ благоприличный видъ.

Состоя законоучителемъ Тимошеевской земской школы, отстоящей отъ с. Вышгорода около 6 верстъ, о. Петръ во время бывшихъ снѣжныхъ бурь въ декабрь мѣсяцъ истекшаго года неопусти-

тельно ѣздилъ въ школу на уроки и за нѣскольکو дней до Рождества Христова сильно простудился: получивъ послаленіе легкихъ, онъ, при своемъ слабомъ здоровьѣ, слегъ безвозвратно въ постель, и, не смотря на медицинскую помощь, 1-го января сего года мирно почилъ о Господѣ. Послѣ покойнаго остались — жена, четыре малолѣтнихъ сына, изъ коихъ трое обучаются въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ, и двѣ дочери.

Сосѣдніе священники — одинъ за другимъ съ глубокимъ при- скорбіемъ въ сердцѣ текли въ домъ его на панихиды, которыя совершались непрерывно. Наканунѣ погребенія прахъ покойнаго іерея былъ положенъ въ гробъ и совершена панихида; а на слѣдующій день въ 9 часовъ утра, при колокольномъ звонѣ съ хоругвями и иконами, тѣло о. Петра было перенесено въ храмъ, гдѣ соборне была отслужена заупокойная литургія Благодичнымъ г. Верей, Ксенодամіанской церкви священнымъ П. І. Соколовымъ въ сослуженіи священниковъ: Соборной Крестовоздвиженской села Вышгорода церкви Н. І. Покровскаго и того же села Ризположенской церкви В. П. Любимова, села Субботина Н. М. Лебедева (замѣстителя покойнаго) и села Ильинскаго Н. Н. Воинова, при двухъ діаконахъ Понизовскаго Благодичія.

Отпѣваніе было совершено цѣлымъ соборомъ священнослужителей. Во время отпѣванія ученики Тимошеевской школы, въ коей почившій состоялъ законоучителемъ, окружали гробъ своего батюшки-законоучителя. Въ храмѣ были учителя ближайшихъ школъ со своими учениками, управляющій имѣніемъ г. Шувалова и, кромѣ прихожанъ мѣстной церкви, многіе изъ прихожанъ трехъ сосѣднихъ приходоу, прибывшіе отдать послѣднюю дань о. Петру. Тѣло покойнаго погребено по лѣвую сторону алтаря среди могилъ его родныхъ. Прихожане и дѣти его духовныя, душевно скорбя о почившемъ о. Петрѣ, при опусканіи гроба въ могилу горько плакали.

Миръ праху твоему и вѣчная тебѣ память, добрый и смиренный труженикъ, глубокоуважаемый священноіерей о. Петръ!

Ө. С—ва.

Село Купелицы,

1893 г., марта 21 дня.

О В ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышло въ свѣтъ второе изданіе книги: Сочиненія святаго Іустина философа и мученика, въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями къ нимъ, изд. прот. П. А. Преображенскимъ. Москва, 1892. Цѣна 2 руб. съ пересылкой. Получать можно у издателя (Москва, Никитскія ворота, церковь св. Теодора Студита, д. протоіерея) и у извѣстныхъ книго-продавцевъ.

ОТЪ СКЛАДА ТРАВЫ КУЗЬМИЧА «EPHEDRA VULGARIS»

ИВАНА ИГНАТЬЕВИЧА МАТВѢЕВА,

КУПЕЧЕСКАГО СЫНА, ВЪ БУЗУЛУКЪ САМАРСКОЙ ГУБ.

Отъ ревматизма, катарровъ, геморроя и разстройства пищеваренія

ЛЕЧИТЕСЬ

Цѣлебной травой кузьмича «Эфедра», которую по 1 руб. за фунтъ безъ пересылки своего сбора высылаетъ только Складъ Эфедры Ивана Игнатъевича Матвѣева въ г. Бузулукъ Самарской губ., съ приложеніемъ подробнаго наставленія. Желающимъ прилагается брошюра г. Паршанскаго о «Эфедрѣ», по которой можно отличить цѣлебную траву отъ негодной. Массы благодарственныхъ отзывовъ, присланныхъ на имя моего склада, служатъ ручательствомъ за добросовѣстное исполненіе требованій.

Не смѣшивайте съ однофамильцами.

Единственный обширный складъ въ Россіи.

Представительство за границей.

При семь № прилагается 1 1/4 л. (конецъ) Оглавленія «Моск. Цер. Вѣд.» за 1892 г.