

1878
30
1/2

ПРАВЛЕНСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

на содержаніе педков въ Натальинскомъ хуторѣ Самарской губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшаго Синода отъ 18-го февраля сего года.

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8.

Апрѣля 30-го

1878 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чисель. Цѣна ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 18-й день февраля сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14-го — 24-го декабря минувшаго 1877 года объ учрежденіи въ московской духовной академіи, на проценты съ пожертвованнаго московскою городскою думою капитала въ 4,000 р., стипендіи имени покойнаго гласнаго сей думы, Юрія Самарина, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объ отпускѣ изъ Государственнаго казначейства 1,265 рублей на содержаніе церкви въ Натальинскомъ хуторѣ, самарской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го января 1878 г., № 1,042, о томъ, что Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе походной церкви въ Натальинскомъ хуторѣ, на границѣ николаевскаго и новоузенскаго уѣздовъ, самарской губерніи, въ связи съ прежнимъ дѣлопроизводствомъ Государственнаго совѣта объ учрежденіи походной церкви въ царевскомъ уѣздѣ, астраханской губерніи, и не встрѣтивъ препятствій къ учрежденію подобной же походной церкви въ самарской епархіи, нашелъ только, что въ виду затруднительнаго въ настоящее время положенія Государственнаго казначейства, необходимо содержаніе вновь учреждаемой церкви ограничить тѣмъ же размѣромъ, въ какомъ открытъ кредитъ на содержаніе походной церкви въ сосѣдней астраханской епархіи (1,265 р.) Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Государственный Совѣтъ *миѣнѣмъ положилъ*: на содержаніе учреждаемой въ Натальинскомъ хуторѣ, на границѣ николаевскаго и новоузенскаго уѣздовъ, самарской губерніи, походной церкви и причта при оной отпускать, съ 1-го января 1878 года, изъ Государственнаго казначейства по *тысячи двѣсти шестидесяти пяти рублей* въ годъ, со внесеніемъ этой суммы, съ того же срока, въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Святѣйшаго Синода. Его Императорское Величество изъясненное миѣніе Государственнаго совѣта 10-го января сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта для напечатанія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» сообщить по принятому порядку.

Объ учрежденіи Введенской женской общины въ г. Кіевѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го марта, № 1,058, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20-го января сего года, въ 4-й день сего марта, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ г. Кіевѣ Введенской женской общины и на укрѣпленіе за оною жертвуемыхъ вдовою капитана Егорова домовъ и земли. Справка. Въ декабрѣ 1877 года, преосвященный митрополитъ кіевскій представлялъ Святѣйшему Синоду слѣдующее: Вдова капитана Матрена Александровна Егорова проситъ учредить въ принадлежащихъ ей домахъ въ городѣ Кіевѣ женскую общину, подъ названіемъ Введенской, для 33-хъ престарѣлыхъ, не имѣющихъ пропитанія вдовъ и сиротъ православнаго исповѣданія, безъ различія сословій съ тѣмъ, чтобы община эта состояла подъ вѣдѣніемъ кіевского епархіальнаго начальства. На содержаніе общины Егорова представила основной капиталъ въ 21,000 руб., и свои дома съ усадебною при нихъ землею, въ количествѣ 2,388 квадратныхъ сажень. Дома эти находятся въ Печерской части города Кіева, одинъ—съ четырьмя флигелями по Московской, а другой—съ двумя флигелями по Рыбальской улицамъ; оба приносятъ годового дохода 4,245 рублей. Согласно означенной просьбѣ, преосвященный митрополитъ кіевскій ходатайствовалъ объ учрежденіи въ Кіевѣ въ названныхъ домахъ женской общины на изъясненныхъ просительницею условіяхъ, и объ

укрѣпленіи за сею общиною тѣхъ домовъ съ землею. Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ учрежденію испрашиваемой Введенской общины, но съ тѣмъ, чтобы она никогда не производила книжныхъ сборовъ для усиленія своихъ средствъ, и не испрашивала какихъ либо пособій отъ казны или отъ Святѣйшаго Синода. А посему, опредѣленемъ 20-го января 1878 года представилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору, по сношеніи съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о неимѣнннхъ препятствій къ учрежденію сказанной общины, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, какъ на учрежденіе въ городѣ Кіевѣ, въ жертвуемыхъ вдовою капитана Егоровою домахъ женской Введенской общины на изъясненныхъ выше основаніяхъ, такъ и на укрѣпленіе за сею общиною этихъ домовъ съ землею, въ количествѣ 2,388 квадратныхъ сажень. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить преосвященнаго митрополита кіевскаго указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, а для припечатанія, гдѣ слѣдуетъ, сообщить по принятому порядку.

О Высочайшей Ея Императорскаго Величества благодарности за пожертвованіе въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ преосвященнымъ кавказскимъ 1,000 рублей и кавказскимъ архіерейскимъ домомъ 1,000 рублей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе преосвященнаго кавказскаго, въ коемъ изъяснено: кавказское окружное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ увѣдомило преосвященнаго Германа, что о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ въ апрѣлѣ 1877 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ имъ, преосвященнымъ, 1,000 руб. и отъ кавказскаго архіерейскаго дома 1,000 рублей

было доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества и что Государыня Императрица Всемилоствѣйше повелѣтъ соизволила: именемъ Ея Величества благодарить назначенныя пожертвованія. Приказали: напечатать со семь въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

О книгѣ протоіерея Кувшинскаго, подъ названіемъ: „Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 10, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная преподавателемъ вятской духовной семинаріи, протоіереемъ Николаемъ Кувшинскимъ, книга, подъ названіемъ: «Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка» (Вятка, 1877 года), одобряется для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ качествѣ руководства для воспитанниковъ при чтеніи образцовъ латинской метрической рѣчи. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ предложеніемъ копій съ журнала Комитета.

О сочиненіи протоіерея Толмачева: „Православное Собесѣдовательное богословіе или практическая Гомилетика“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 466, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная протоіереемъ придворнаго собора Зимняго Дворца І. Толмачевымъ книга, подъ названіемъ: «Православное собесѣдовательное богословіе или

практическая Гомилетика» (въ четырехъ томахъ, С.-Петербургъ, 1868, 1869 и 1877 г.), рекомендуется, въ качествѣ весьма полезнаго пособія въ дѣлѣ проповѣдничества, для приобрѣтенія какъ въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, такъ и въ церковныя бібліотеки. Приказали: Вышеизложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

О составленныхъ коллежскимъ совѣтникомъ Алексѣемъ Сергѣевымъ учебникахъ по географіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 464, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ одобряются въ качествѣ учебнаго пособія по географіи для мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ составленныя преподавателемъ одесскаго реальнаго училища Алексѣемъ Сергѣевымъ слѣдующія три книги: 1) «Первоначальный курсъ географіи. Учебникъ для перваго класса среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній» (Одесса 1877 г.), 2) «Руководство къ всеобщей географіи. Курсъ втораго класса. Въевропейскія страны въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ» (Изданіе 2, исправленное. С.-Петербургъ, 1874 г.) и 3) «Учебная книга географіи Россійской Имперіи, сравнительно съ первоклассными западно-европейскими государствами» (2-е, исправленное и дополненное, изданіе. С.-Петербургъ, 1876 г.). Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

О составленных Макаровым и Шеереромъ „Международныхъ словаряхъ“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 35, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная Н. Макаровымъ и В. Шеереромъ русско-нѣмецкая часть «Международныхъ словарей для среднихъ учебныхъ заведеній» (С.-Петербургъ, 1876 г.) одобряется въ качествѣ учебнаго пособия для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

О книгѣ священника Соколова: «Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 21, съ отзывомъ о составленной законоучителемъ 1-й с.-петербургской гимназіи, священникомъ Михаиломъ Соколовымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста» (изданіе 2-е, исправленное. С.-Петербургъ, 1877 года), — Учебный Комитетъ полагаетъ допустить означенное сочиненіе къ употребленію, въ качествѣ учебнаго пособия, въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

О книгѣ П. Воротникова: «Руководство къ преподаванію хорового пѣнія».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 49, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленное Павломъ Воротниковымъ и изданное комиссіонеромъ Императорской придворной пѣвческой капеллы Мейковымъ «Руководство къ преподаванію хороваго пѣнія» (Москва, 1872 года) одобряется, въ качествѣ учебнаго пособія по церковному пѣнію, для мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ мужскихъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о покупкѣ для духовныхъ училищъ картинъ по св. Исторіи.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1-го—19-го февраля 1878 г., поручилъ Хозяйственному Управленію: 1) пріобрѣсти у товарищества Метахромотипи Ракочій, Сидорскій и К^о, на счетъ духовно-учебнаго капитала, потребное количество экземпляровъ изданныхъ имъ картинъ по св. Исторіи ветхаго и новаго завѣта, большаго размѣра, лишь для тѣхъ духовныхъ училищъ, которыя еще не успѣли выписать таковыхъ картинъ въ свои бібліотеки, или которыя пожелаютъ имѣть и второй экземпляръ оныхъ, по одному экземпляру для каждаго училища, по объявленной товариществомъ цѣнѣ—10 р. 20 к. за экземпляръ, считая въ каждомъ по 50 картинъ; и 2) на пополненіе сего расхода, предложить правленіямъ духовныхъ училищъ высылать отъ каждаго изъ нихъ въ Хозяйственное Управленіе по 10 р. 20 к. за экземпляръ картинъ, безъ возврата денегъ, употребленныхъ на пересылку картинъ, съ разсрочкою таковой уплаты по частямъ, въ теченіи трехъ лѣтъ, для тѣхъ училищъ, которыя будутъ затрудняться едино-

временнымъ возвратомъ означенной суммы, предоставивъ при томъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ крайнемъ случаѣ, ходатайствовать объ освобожденіи отъ уплаты означенной суммы тѣхъ изъ духовныхъ училищъ, которыя, по особому недостатку денежныхъ своихъ средствъ, будутъ того заслуживать.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Хозяйственное Управление имѣетъ честь сообщить всѣмъ правленіямъ духовныхъ училищъ, для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія, присовокупляя къ сему, что картины будутъ управленіемъ пріобрѣтены и разосланы, по принадлежности, не прежде, какъ по полученіи отъ духовныхъ училищъ заявленій на высылку тѣхъ картинъ не менѣе какъ на 100 экземпляровъ, такъ какъ только при покупкѣ такого количества уменьшена продажная имъ цѣна.

Указъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгению, Епископу Минскому и Бобруйскому, Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 1 Апрѣля сего года за № 964.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства о награжденіи подвѣдомственныхъ Вамъ священнослужителей за заслуги ихъ по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить: 1) возведенія въ санъ Протоіерея Минскаго архіерейскаго дома Эконома, священника Кипріяна Петрушевскаго и 2) благословенія Святѣйшаго Синода: Слуцкаго уѣзда, села Цепри, священника Ксаверія Здановича, Рвчицкаго уѣзда, села Автютевичь, священника Василія Радкевича и Слуцкаго уѣзда, села Лѣшни, священника Викентія Горбацевича; о чемъ, для должныхъ къ исполненію

распоряжений, и дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

На этомъ указѣ Его Преосвященство 9 Апрѣля за № 1366 изволилъ написать резолюцію таковую: «Священникъ Кипріянь Петрушевскій сего числа, при служеніи въ до-
мовой церкви, произведенъ мною въ Протоіерея. Прочее
Консисторія исполнить по надлежащему».

ОПРЕДѢЛЕНІЯ

Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, составлен-
ныя въ засѣданіяхъ 16, 17, 18, 19, и 20 Декабря сего 1877 года.

Актъ № 1.

1877 года, Декабря 16 дня. На Пинскій Духовно-учи-
лищный окружной съѣздъ, въ Правленіе училища, явились
Депутаты-Священники: Викентій Яромловичъ, Іоаннь Лу-
кашевичъ, Іоаннь Черняковскій, Стефанъ Биркевичъ, Ан-
дрей Бернадскій, Іоаннь Тризно и кандидаты: Антоній
Свѣбода, Симеонъ Шимановскій и Григорій Корженевскій;
не явились по болѣзни: Протоіерей Симеонъ Лисицкій и
Священникъ Теодоръ Каминскій — постановили: приступить
къ избранію Предсѣдателя и записавъ о семъ актъ пред-
ставить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актъ этомъ Его Преосвященство отъ 23 Января сего
1878 года за № 376 изволилъ написать резолюцію: «Читаль».

Актъ № 2.

1877 года Декабря 16 дня. Нижеподписавшіеся депу-
таты, собравшись въ Правленіе Пинскаго училища на ок-
ружной духовно-училищный съѣздъ посредствомъ закрытой
баллатировки избрали Предсѣдателемъ съѣзда Священника
Викентія Яромловича, а Дѣлопроизводителемъ Священника
Іоанна Лукашевича. Постановили: о семъ записать актъ и
таковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный подписали: Священникъ Викентій Ярмоловичъ, Священникъ Андрей Бернадскій, Священникъ Стефанъ Киркевичъ, Священникъ Іоаннъ Черняковскій, Священникъ Симеонъ Шимановскій, Священникъ Антоній Свѣбода, Священникъ Іоаннъ Лукашевичъ, Священникъ Іоаннъ Тризна и Священникъ Григорій Корженевскій.

На актѣ этомъ Его Преосвященство отъ 23 Января сего 1878 г. за № 377 изволилъ написать резолюцію «Читаль».

Актъ № 3.

1877 года Декабря 17 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго сѣзда слушали заявленіе Правленія училища, отъ 15 Декабря сего года за № 647, въ коемъ проситъ перемѣнить актъ № 2, сѣзда, бывшаго въ Августѣ мѣсяцѣ 1874 года, относительно приѣма учениковъ въ училище на извѣстныя содержанія. Въ актѣ этомъ сказано: два сына священника должны со взносомъ денегъ, за исключеніемъ особыхъ случаевъ (пожара, вдовства и т. п.) Изъ трехъ сыновей священника два должны быть со взносомъ, а одинъ на полуансіонерномъ содержаніи, а изъ четырехъ сыновей воспитывающихся въ училищѣ, два должны быть со взносомъ и два на полуепархіальномъ. Одинъ сынъ причетника долженъ быть со взносомъ денегъ, а другой на полуепархіальномъ, а изъ трехъ сыновей причетника одинъ со взносомъ, а два на полуепархіальномъ. Принимая во вниманіе бѣдность окружнаго духовенства и что на попеченіи его лежитъ обязанность воспитывать сиротъ, сѣздъ признаетъ актъ № 2-й составленнымъ на гуманныхъ началахъ и поэтому считаетъ не нужнымъ перемѣнить таковой, а оставить его въ своей силѣ. Постановили записать семь актъ представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященствомъ, отъ 23 Января сего 1878 года за № 378, положена резолюція, таковая: «Согласенъ».

Актъ № 4.

1877 года 17 Декабря. Депутаты Пинскаго окружнаго съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, слушали прошеніе ученика IV класса, Пинскаго училища Тиминскаго, что онъ по слабости здоровья, не поступивши въ Минскую Духовную Семинарію, остался на повторительный курсъ въ Пинскомъ училищѣ, и по сиротству своему не имѣеть средствъ къ содержанию его въ училищѣ, почему и просить съѣздъ депутатовъ принять его на епархіальное содержаніе. Постановили: предоставить Правленію училища принять Тиминскаго, если оно находитъ это законнымъ и возможнымъ, безъ увеличенія смѣтныхъ суммъ содержанія училища въ 1878 году. О чемъ записавъ актъ, таковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство отъ 23 Января сего 1878 года за № 379, изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Читаль. Лучше бы съѣзду не принимать въ разсмотрѣніе подобныхъ прошеній, а препровождать просителей въ Правленіе, по надлежащему опредѣленію Святейшаго Синода ^{15 Сентября} 1872 года _{8 Октября}».

Актъ № 5.

1877 года Декабря 17 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія училища отъ 15 сего Декабря за № 644, въ которомъ препровожденъ указъ Минской Духовной Консисторіи, въ коемъ прописано объясненіе депутата съѣзда Священника Викентія Ярмолевича о причинѣ его неявки на съѣздъ по случаю ятели бывшей 14 Декабря 1876 года. Депутаты съѣзда, призна-

вая объясненіе Священника Ярмоловича добросовѣстнымъ и резоннымъ, постановили: записавъ о семъ актъ представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актъ этомъ Его Преосвященство отъ 23 Января сего года за № 380 изволилъ положить слѣдующую резолюцію: Читаль. Изъ сего акта нельзя видѣть, на сколько объясненіе Священника Ярмоловича, по содержанію своему, резонно.

Актъ № 6.

1877 года Декабря 17 дня, Депутаты Пинскаго окружного съѣзда слушали заявленіе Правленія училища отъ 15 Декабря сего года за № 642 слѣдующаго содержанія: съѣздъ б. въ 1876 году постановилъ подвергать штрафу причты несвоевременно представляющіе деньги въ училище, какъ отъ церквей такъ и отъ своего жалованья; между тѣмъ ни одинъ изъ Благочинныхъ не представилъ своевременно ни копѣчнаго сбора изъ церквей ни денегъ изъ жалованья причтовъ. Поэтому, Правленіе проситъ съѣздъ обратить вниманіе на причины несвоевременнаго взноса денегъ на содержаніе училища и употребить мѣры для устраненія этихъ причинъ. При вѣдомости представленной Правленіемъ видно, что не внесены деньги отъ церквей: Дубенецкой 1 р. 90 к., Лемешевичской 1 р. 72 коп., Радчицкой 12 р. 24 к., Велятичской 4 р., Неньковичской 11 р. 45 к., Островской 26 р. 25 к., Стругской и Моровинской по 25 к., Мѣсятичской 4 р. 25 к., Дятловичской 4 руб. 28 к., Вылазской 16 р. 49 к., Мальковичской 21 р. 20 к., Логишинской 42 р. 24 к., Кожанъ-городокской 4 р. 25 к. и Дубновичской 10 р. 30 к. Принимая во вниманіе, что несвоевременный взносъ причтами денегъ причиняетъ ущербъ въ экономіи училищной, подрывая кредитъ Правленія, депутаты находятъ нужнымъ еще разъ напомнить Духовен-

ству, что оно своею неаккуратностію причиняетъ ущербъ себѣ же, а между тѣмъ, съѣздъ покорнѣйше просить Его Преосвященство, подвергнуть штрафу причты не внесшіе денегъ и по настоящее время. Такъ какъ отъ не взноса денегъ потерпѣли интересы училища, то депутаты съѣзда постановили: просить Его Преосвященство обратить этотъ штрафъ въ пользу училища и записавъ о семъ актъ представить таковой на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 Января сего 1878 года за № 381, послѣдовала таковая: «Утверждается. Относительно взысканія недоимокъ и наложенія штрафа на неисправныхъ Консисторія представить мнѣ свое соображеніе».

Актъ № 7.

1877 года Декабря 17 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе Правленія училища отъ 15 Декабря сего года за № 645, въ коемъ изъяснено: съѣздъ 2 Ноября 1872 года въ актѣ № 10 назначилъ въ пособіе наставникамъ на 1873 годъ по 1% изъ жалованья причтовъ штатнаго и добавочнаго, а въ актѣ № 11 назначилъ на жалованье надзирателю въ 1873 г. по 1% изъ жалованья причтовъ въ замѣнъ натуральныхъ повинностей. Всѣ Благочинные за исключеніемъ Благочиннаго 2 округа взыскали деньги съ Духовенства и представили разновременно въ училище. Второй же округъ до настоящаго года не вносилъ денегъ для означенныхъ дѣлей; въ настоящемъ же году поступило отъ II округа всего 60 рублей 24 коп., тогда какъ по числу причтовъ II округа слѣдовало бы поступить въ пользу учителей болѣе 90 руб. Между тѣмъ по заявленію депутата II благочинническаго округа Священника Андрея Бернадскаго, (онъ же и благо-

чинный II округа), слѣдовало внести причтамъ за 1873 годъ въ пособіе наставникамъ и на жалованье надзирателю 79 р. 12 к. Изъ сихъ денегъ внесено въ Правленіе училища 60 р. 24 к., не подлежаты взысканію 4 р. рубль за смертію Малковичской церкви священника Горбачевича а слѣдуетъ еще взыскать на сей предметъ отъ причтовъ церквей: Кожанъ-городокской 4 р. 96 к., Дубновичской 4 р. 96 к. и Новодворской 4 р. 96 к. за всего 14 р. 88 к. Признавая требованіе Правленія вполне справедливымъ и подлежащимъ удовлетворенію постановили: просить Его Преосвященства распоряженія о взысканіи остальныхъ денегъ съ поименованныхъ причтовъ II округа и записавъ о семъ актъ представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства. На актѣ этомъ Его Преосвященство отъ 23 Января сего 1878 года за № 382 изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Согласенъ. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе.

(Продолженіе будетъ).

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ минской тюремной церкви Евстафій **Бартошевскій**, согласно прошенію, опредѣленъ настоятелемъ къ Смиловичской, игуменскаго уѣзда, Георгіевской церкви, съ 1 Мая.

Настоятель Плотницкой церкви, пинскаго уѣзда, **Константинъ Тарановичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ къ Ставокской церкви, того же уѣзда, съ 1 Апрѣля.

Согласно избирательному акту духовенства 3 округа бобруйскаго уѣзда, утверждены на одно трехлѣтіе членами

благочинническаго совѣта священника церкви Осиговицкой **Феофанъ Бернацкій** и Житинской **Петръ Голеневичъ**, съ 27 Апрѣля.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Казимировичской церкви, Грѣчицкаго уѣзда, священникъ **Онуфрій Кучинскій**, и согласно прошенію, назначенъ настоятелемъ той церкви, съ 26 Апрѣля.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Кишино-Слободской церкви, борисовскаго уѣзда, діаконъ **Іоаннъ Оберманъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на такую же вакансію къ Березовецкой церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 1 Апрѣля.

Сверхштатный причетникъ Погостеской церкви, минскаго уѣзда, **Василій Черняковскій**, согласно прошенію, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Бацевичской церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 1 Апрѣля.

Сверхштатный причетникъ Грѣской церкви, слудскаго уѣзда, **Николай Занцевичъ**, согласно прошенію, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Грозовской церкви, того же уѣзда, съ 1 Апрѣля.

Сверхштатный причетникъ Слуцкой Воскресенской церкви **Григорій Чижъ**, согласно прошенію, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Верхменской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 1 Апрѣля.

Исправляющій должность псаломщика Волковичской церкви, новогрудскаго уѣзда, **Антонъ Оберманъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ 1 Апрѣля.

Исправляющій должность псаломщика Дубровской церкви, бобруйскаго уѣзда, **Стефанъ Юхневичъ**, отчисленъ отъ должности, съ 1 Мая.

Исправляющій должность псаломщика Грозовской церкви, слудскаго уѣзда, **Николай Радкевичъ** уволенъ за штатъ, съ 1 Апрѣля.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждены на одно трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ:

- 1) при Латыголичской церкви, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Угликъ;
- 2) при Свядской церкви, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Даниль Ивашевичъ;
- 3) при Малышевичской церкви, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Сорока;
- 4) при Мало-Жуховичской церкви, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Ясюкъ, всѣ четыре съ 9 Апрѣля;
- 5) при Грабовской церкви, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Губаръ;
- 6) при Бобровичской церкви, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Козикъ, съ 27 Апрѣля.

Утвержденіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ утверждены на одно трехлѣтіе церковно-приходскія попечительства при церквахъ: 1) Грабовской, мозырскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Іоаннъ Ждановичъ, а членами крестьяне: Василій Кебець, Андрей Соколь, Степанъ Мироновичъ и Андрей Горбаль, съ 27 Апрѣля; 2) Нesityчской, борисовскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Андрей Самоиловичъ, а членами крестьяне: Осипъ Болтушникъ, Прокопъ Осиповъ, Михаилъ Кореликъ, Павелъ Сорока, Романъ Завадскій и Теодоръ Дулебенець, съ 27 Апрѣля; 3) Невельской, пинскаго уѣзда, членами коего избраны крестьяне: Моисей Шпитикъ, Онисимъ Конечный, Павелъ Потапчукъ, Иванъ Петруковичъ, Кондратъ Кудричкій и Григорій Богдановичъ, съ 27 Апрѣля; 4) Кривошинской, новогрудскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Александръ Барановскій, а членами крестьяне: Антонъ Бисперовичъ, Антонъ Сизмаковичъ, Матѣй Суриновичъ, Антонъ Дыдышко, Семень Выдризъ, Михаилъ Татра, Андрей

Матченя, Александръ Мишкевичъ, Францъ Соболю, Адамъ Озимка, Викторъ Павловичъ, Михаилъ Ивановичъ, Иванъ Куриновичъ и Станиславъ Бурбицкій, съ 9 Апрѣля; 5) Мало-Жуховичской, новогрудскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Николай Гомолицнй, а членами крестьяне: Василій Александровичъ, Андрей Солодуха, Семень Сергей, Игнатій Зуй, Антонъ Шуть и Павель Минько, съ 9 Апрѣля.

Исключены изъ списковъ за смертію:

Настоятель Казимировичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Гавріиль Голушневичъ, скончавшійся на 47 году жизни.

Настоятель Носовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Антоній Гошкевичъ, скончавшійся 30 Марта на тридцатомъ году жизни.

Настоятель Домовичской церкви, игуменскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Слупскій, скончавшійся 5 Апрѣля на 47 году жизни, оставившій по себѣ жену и шестеро непристроенныхъ дѣтей.

Настоятель Горнянской церкви, борисовскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Андреевскій, скончавшійся 18 Апрѣля на 75 году жизни.

Сверхштатный причетникъ Юревичской церкви, игуменскаго уѣзда, Иванъ Заусцинскій, скончавшійся 24 Марта.

Сверхштатный причетникъ Туровской Ильинской церкви Иванъ Сулковскій, скончавшійся 1 Апрѣля.

И. д. Псаломщика Новосверженской церкви, минскаго уѣзда, Антоній Маевскій, скончавшійся 21 Марта.

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ поступившихъ въ 1877 году отъ духовенства Минской Епархіи, въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

(Извлеченная изъ Минскихъ Губернскихъ Вѣдомостей)..

Отъ Преосвященнаго Александра	100 руб. и по- рув. к.
слушниковъ Минскаго Архіерейскаго дома 7 р. всего .	107 —
— Минскаго городского благочиннаго Священника Климантовича, пожертвованныхъ разными лицами	15 50
— Причта Минскаго Каѳедральнаго собора	8 —
— Благочиннаго 2 округа рѣчицкаго уѣзда	5 90
— Благочиннаго 2 округа Минскаго уѣзда	20 32
— Благочиннаго 3 округа Мозырскаго уѣзда	20 —
— Духовной Консисторіи, представленныхъ благочин. 2 округа Слуцкаго уѣзда свящ. Восіанскимъ	6 66
— Смотрителя Минскаго духовнаго училища, собранныхъ имъ	13 54
— Благочиннаго 3 округа Новогрудскаго уѣзда, собранныхъ имъ	20 15
— Благочиннаго 1 округа Мозырскаго уѣзда, собранныхъ имъ	10 40
— Благочиннаго 2 округа Рѣчицкаго уѣзда, собранныхъ имъ	16 92
— Настоятельницы Минскаго женскаго монастыря, собранныхъ ею	30 —
— Священника Савицкой церкви Слуцкаго уѣзда Николая Гаховича	7 —
— Священника Свислочской Успенской церкви Бобруйскаго уѣзда, собранныхъ имъ	38 2
— Благочиннаго 3 округа Игуменскаго уѣзда, пожертвованныхъ духовенствомъ этаго благочинія	16 62

Отъ Благочиннаго 1 округа Новогрудскаго уѣзда, пожертвованныхъ духовенствомъ того благочинія	20 42
— Настоятеля Мозырскаго собора, собранныхъ имъ	14 —
— Правленія Минской духовной семинаріи, пожертвованныхъ учителями оной	20 —
— Настоятеля Бобруйскаго Николаевскаго собора	4 25
— Благочиннаго 4 округа Бобруйскаго уѣзда, пожертвованныхъ прихожанами Несвятской церкви	6 —
— Благочиннаго 1 округа Слуцкаго уѣзда, пожертвованныхъ разными лицами	6 —
— Благочиннаго 2 округа Новогрудскаго уѣзда, пожертвованныхъ духовенствомъ и прихожанами церквей того благочинія	32 —
— Священника Свислочской Усенской церкви, пожертвованныхъ прихожанами, согласно приговору 22 Февраля 1876 г.	12 8
— Правленія Минскаго духовнаго училища удержанныхъ изъ жалованья служащихъ за Май м-ць	13 4
— Священника Давидъ-Городецкой церкви Мозырскаго уѣзда, пожертвованныхъ прихожанами	7 —
— Намѣстника Минскаго Св.-Духова монастыря собранныхъ въ церкви Св.-Духа въ Маѣ	3 18
— Его Высокопреосвященства Архіепископа Александра	50 —
— Церковно-приходскаго попечительства Березинской церкви, игуменскаго уѣзда, пожертвованныхъ прихожанами той церкви	7 12 ¹ / ₂
— Священника Лоевской Николаевской церкви, пожертвовано	1 —
— Священника Бобруйскаго Николаевскаго собора	6 48
— Благочиннаго 1 округа Пинскаго уѣзда со-	

бренныхъ имъ	11 —
— Благочиннаго 2 округа Минскаго уѣзда со-	
бранныхъ имъ	79 4
— Правленія Минскаго духовнаго училища удер-	
жаныхъ изъ жалованья за Юнь и Июль	25 10
— Священника Островской церкви, Новогруд-	
скаго уѣзда, пожертвованныхъ имъ 3 р. и прихо-	
жанами 5 р.	8 —
— Благочиннаго 2 округа Борисовскаго уѣзда,	
собранныхъ имъ	14 42
— Благочиннаго 2 округа Игуменскаго уѣзда,	
собранныхъ имъ	27 50
— Благочиннаго 3 округа Слуцкаго уѣзда, со-	
бранныхъ имъ	28 —
— Благочиннаго 1 округа Бобруйскаго уѣзда,	
собранныхъ имъ	22 62
— Священника Микуличской церкви Игуменскаго	
уѣзда, собранныхъ имъ	3 89
— Намѣстника Минскаго Св.-Духова монастыря,	
собранныхъ въ церкви въ Юнь и Юль мѣсяцахъ	5 55
— Священника Михалковской церкви Мозыр-	
скаго уѣзда представлено	4 —
— Туровскаго Благочиннаго, собранныхъ имъ	24 —
— Благочиннаго 2 округа Мозырскаго уѣзда,	
собранныхъ имъ	3 75
— Благочиннаго 4 округа Мозырскаго уѣзда,	
пожертвованныхъ духовенствомъ	21 5
— Протоіерея Мозырской Параскевѣевской цер-	
кви, Шенца, пожертвованныхъ прихожанами	3 70
— Благочиннаго 2 округа Борисовскаго уѣзда,	
собранныхъ имъ	58 66
— Благочиннаго 4 округа Бобруйскаго уѣзда,	
собранныхъ имъ отъ разныхъ лицъ	10 34

— Благочиннаго 2 округа Бобруйскаго уѣзда, собранныхъ имъ	11 40
— Минской Духовной Консенсторіи, собранныхъ духовенствомъ Минской епархіи	366 36
— Правленія Минскаго духовнаго училища, вычтенныхъ изъ жалованья за Августъ и Сентябрь мѣсяцы	22 —
— Благочиннаго 2 округа Бобруйскаго уѣзда, собранныхъ имъ	18 61
— Настоятеля Брагинской Николаевской церкви, собранныхъ имъ	25 —
— Намѣстника Минскаго Св.-Духова монастыря собранныхъ имъ	4 1
— Благочиннаго 1 округа Слуцкаго уѣзда, собранныхъ имъ	54 10
— Выручено отъ продажи наперснаго серебрянаго креста и двухъ таковыхъ же цѣпокъ, пожертвованныхъ Намѣстникомъ Минскаго Св.-Духова монастыря Геромонахомъ Николаемъ	12 40
— Благочиннаго 2 округа Минскаго уѣзда, собранныхъ имъ	27 —
— Настоятеля Крестогорской церкви Минскаго уѣзда, собранныхъ имъ	11 53
— Благочиннаго 1 округа Минскаго уѣзда, собранныхъ имъ	53 50
— Священника Раковской церкви, пожертвованныхъ по духовному завѣщанію подполковникомъ И. О. Певцевичемъ	150 —
— Правленія Минскаго духовнаго училища, вычтенныхъ изъ жалованья за Октябрь мѣсяць	10 44
— Минскаго Каѳедральнаго Протоіорія, собранныхъ имъ	10 —

— Священника Давидъ-Городецкой церкви, со-		
бранныхъ имъ	2	4
— Настоятеля Вообруйскаго Николаевскаго со-		
бора, собранныхъ имъ	12	2

Итого . 1679 63¹/₂

Вакантныя мѣста въ епархіи.

А., Настоятельскія при церквахъ:

- 1., *Беспедской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 февраля.
- 2., *Бабчинской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 февраля.
- 3., *Глушкевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 февраля.
- 4., *Переровской*, мозырскаго уѣзда, съ 16 февраля.
- 5., *Вереснической*, мозырскаго уѣзда, съ 21 февраля.
- 6., *Носовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 30 марта.
- 7., *Симоничской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.
- 8., *Плотницкой*, пинскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.
- 9., *Старосельской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.
- 10., *Домовичской*, игуменскаго уѣзда, съ 5 апрѣля.
- 11., *Горнянской*, борисовскаго уѣзда, съ 18 апрѣля.
- 12., *Смиловичской Св. Троицкой*, съ 1 Мая.
- 13., *Минской Тюремной*, съ 1 мая.

Б., Псаломщицкія при церквахъ:

- 1., *Заспинской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 29 января.
- 2., *Зембинской*, борисовскаго уѣзда, съ 1 марта.
- 3., *Ивенецкой*, минскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.
- 4., *Кишино-Слободской*, борисовскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.
- 5., *Волковичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.
- 6., *Портьской*, игуменскаго уѣзда съ 1 марта.

- 7., *Рованичской*, игуменскаго уѣзда, съ 1 Апрѣля.
- 8., *Дубровской*, бобруйскаго уѣзда, съ 1 мая.
- 9., *Казиміровской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 26 апрѣля.
- 10., *Смиловичской Георгіевской*, съ 1 Мая.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ ремесленной школы Минскаго Св. Духова Монастыря.

Симъ заявляется, что въ ремесленной школѣ, переплетномъ отдѣленіи имѣется свободная вакансія. А потому лица желающіе опредѣлить своихъ дѣтей или родственниковъ (отъ 13 до 16 лѣтъ) въ ремесленную школу, имѣютъ подать прошенія до 6 Іюня сего года, указаннымъ въ 18 № за 1877 г. Минскихъ Епарх. вѣдомостей, порядкомъ.

Намѣстникъ Іеромонахъ Николай.

СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшія повелѣнія. — Объ отпускѣ изъ Государственнаго казначейства 1,265 рублей на содержаніе церкви въ Натальинскомъ хуторѣ. — Объ учрежденіи Введенской женской общины въ г. Кіевѣ. — О Высочайшей Ея Императорскаго Величества благодарности за пожертвованіе въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. — О книгѣ протоіерея Кувшинскаго, подъ названіемъ „Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латынскаго языка“. — О сочиненіи протоіерея Толмачева: „Православное собородолательное богословіе. — О составленныхъ Сергѣевымъ учебникахъ по географіи. — О составленныхъ Макаровымъ и Шеереромъ „Международныхъ словаряхъ“. — О книгѣ „Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста“. — О книгѣ „Руководство къ преподаванію хороваго пѣнія“. — Отъ хозяйственнаго Управленія. — Указъ Его Пресвященству, Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 1 Апрѣля сего года за № 964. — Опредѣленія Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, составленныя въ засѣданіяхъ, 16, 17, 18, 19 и 20 Декабря сего 1877 года. — Назначенія, перемѣщенія и увольненія. — Вѣдомость о пожертвованіяхъ въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воиновъ. — Вакантныя мѣста въ епархіи. — Объявленіе.

Редакторъ официальной части, ключарь, священникъ
Евстафій Пастернацкій.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 30-го

№ 8.

1878 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ.

произнесенное въ Минскомъ Кафедральномъ Соборѣ Пресвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Минскимъ, 102-му резервному баталіону, при выступленіи его изъ Минска, 28 Апрѣля 1878 г.

Христоролюбивые воины!

Никакое званіе и состояніе общественное не мѣшаетъ быть истиннымъ христіаниномъ. Напротивъ, только истинный христіанинъ имѣеть возможность надлежащимъ образомъ нести бремя, исполнять долгъ служенія общественнаго и частнаго. Посему, каждый изъ насъ какого бы званія и состоянія не былъ, чтобы быть хорошимъ общественнымъ дѣятелемъ, прежде всего обязанъ заботиться быть добрымъ христіаниномъ. И вы, воины, помните, что первѣе всего вы христіане. Если будете хорошими христіанами, будете наилучшими воинами!

Что такое христіанинъ?

Христіанинъ тотъ, кто, отъ всего сердца и отъ всей души любя Господа Бога, старается стремиться къ тому, къ чему стремился Господь І. Христось; старается мыслить и чувствовать такъ, какъ мыслилъ и чувствовалъ Господь І. Христось, старается жить и дѣйствовать по возможности подражая Его жизни и дѣйствіямъ.

Что же мы видимъ въ І. Христѣ?

Первѣе всего мы видимъ, что вся жизнь І. Христа была ничѣмъ инымъ, какъ исполненіемъ воли Отца Небеснаго. Явился Онъ въ міръ, жилъ и дѣйствовалъ, совершалъ наше спасеніе, все потому, что такова была о семъ воля Отца Небеснаго. *«Я сошелъ съ небесъ, говоритъ о Себѣ Самъ І. Христосъ, не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшаго Меня Отца (Іоан. 6, 38).* Какой и вашъ, братіе войны, самый первый и важнѣйшій долгъ? Повиновеніе волѣ Царя во имя Бога, волѣ отечества, благословляемаго св. церковію. Вотъ чью волю, выражаемую вашимъ непосредственнымъ начальствомъ, вы призваны исполнять безусловно. Исполняйте же сію обязанность точно, неуклонно, до послѣдней возможности, и вы будете достойными подражателями І. Христа, исполнявшаго волю пославшаго Его.

Что дѣлалъ І. Христосъ, пребывая на землѣ? — Изгонялъ ложь и грѣхъ, водворялъ истину и правду; всякое слово Его было во благо, на пользу людей. Преимущественно же вниманіе Его было обращено на немощныхъ, страждущихъ, угнетенныхъ, безпомощныхъ. Не главное ли и ваше, войны, призваніе — прекращать зло и безпорядокъ, утверждать миръ, покой, благоденствіе, защищать слабыхъ, угнетенныхъ, преслѣдуемыхъ коварствомъ и злобою? Стойте же крѣпко за правду! Да не будетъ предѣловъ вашей любви ко всѣмъ требующимъ, во имя вѣры и истины, вашей помощи и защиты, и вы будете продолжателями дѣлъ Христовыхъ!

Наконецъ, вся жизнь І. Христа была непрерывнымъ рядомъ скорбей, огорченій и закончилась она самою ужаснѣйшею, поноснѣйшею, мучительнѣйшею смертію. Предъ всѣми другими званіями, на долю вашу, бр., по преимуществу достались труды, лишенія, скорби. Да послужить сіе для васъ особеннымъ утѣшеніемъ и ободреніемъ. Если

кто, то вы по преимуществу подражаете Господу, жертвуя жизнью за ближнихъ. И благо вамъ, если вы несете сей крестъ также охотно, съ такимъ же незлобіемъ, съ какимъ несъ его Господь. Бывъ подобны Ему въ жизни, вы будете подобны Ему и въ смерти!

Не видите ли, братіе, что ваше воинское званіе какъ бы по преимуществу есть званіе христіанина, всегда послушнаго Высшей волѣ, всегда любящаго ближняго болѣе себя, всегда готоваго за истину и правду на страданіе и смерть!

Спаситель говорилъ Своимъ ученикамъ и послѣдователямъ: *«гдѣ буду Я, тамъ и слуга Мой будетъ»* (Іоан. 12, 26). Гдѣ Христосъ? Съ Богомъ Отцемъ! У Отца же небеснаго мѣсто и для всѣхъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ, а также и для васъ, христіолюбивые и христіо-подражательные воины. Аминь.

Нравственное ученіе въ сочиненіяхъ мужей апостольскихъ.

(продолженіе *).

б) Будучи членомъ І. Христа, какъ выражается св. Игнатій, (а) вступая, вслѣдствіе благодатнаго возрожденія, въ общеніе съ Богомъ, дѣлаясь храмомъ Божиимъ, — христіанинъ долженъ всѣми силами заботиться о томъ, чтобы быть достойнымъ такого высокаго званія. Съ другой стороны, посвящая всю жизнь свою на служеніе Богу, христіанинъ не долженъ въ то же время, по выраженію евангельскому, служить и мамонѣ, т. е. онъ не долженъ предаваться мірскимъ заботамъ въ ущербъ своей главной обязанности — служить Богу. Отсюда вытекають извѣстныя обязанности христіанина въ отношеніи къ себѣ самому и ко всему мірскому.

* См. № 7, Мин. Епарх. Вѣд.

а) Игнат. къ Тралл. гл. XI.

Первая обязанность христианина въ отношеніи къ самому себѣ состоитъ въ томъ, чтобы постоянно имѣть въ мысли своей то, кто онъ таковъ, откуда происходитъ и каково его назначеніе (а); помышлять о томъ, что «Творецъ и Создатель нашъ ввелъ насъ въ міръ Свой, напередъ приготовивъ намъ Свои благодѣянія прежде рожденія нашего» (б). Помня это, христианинъ естественно долженъ проникаться глубокимъ смиреніемъ и избѣгать грѣховъ, противныхъ этой истинно-христианской добродѣтели. Христианину не свойственно хвалиться какими бы то ни было своими преимуществами и заслугами, потому что онъ приобрѣлъ ихъ не самъ, а по волѣ благодати Божіей (в); кто дѣйствительно имѣетъ какія либо преимущества предъ другими, тотъ долженъ показывать ихъ, по наставленію св. Климента «не въ словахъ, а въ добрыхъ дѣлахъ» (г). Вообще же, чувство христианскаго смиренія требуетъ, чтобы христианинъ, какъ говорится въ Пастырѣ Ерма, «считалъ себя ниже всѣхъ людей» (д).

Стремясь къ болѣе и болѣе совершенному Богопознанію, христианинъ долженъ заботиться о томъ, чтобы умъ и сердце его были способны къ этому: для этого онъ долженъ «просить у Господа разума» е), упражнять свой умъ въ изслѣдованіи объ истинѣ и имѣть сердце обращенное къ Богу (ж), долженъ, по выраженію св. Варнавы, *обрязать* сердце свое къ принятію слова Божія (з). Заботясь такимъ образомъ о своей душѣ, христианинъ въ тоже время долженъ заботиться и о тѣлѣ, такъ какъ и оно, подобно душѣ, есть храмъ Божій. Говоря объ этомъ предметѣ, мужи апостольскіе, между прочимъ, имѣли въ виду извѣстнаго рода заблужденіе, вслѣдствіе котораго грѣхи противъ собственнаго тѣла не считались важными. Чтобы предохранить христианъ отъ такого заблуж-

а) 1-е Клим. гл. XXXVIII; Варн. гл. II. б) 1-е Клим. тамъ же.
в) 1-е Клим. гл. XIII. г) 1-е Клим. гл. XXXVIII. д) Ерм. Зап. VIII. е) Ерм. Под. V, 4. ж) Ерм. Зап. X. з) Варн. гл. IX.

деня, нужно было остановить вниманіе ихъ на той истинѣ, что тѣло наше, по тѣсной связи съ душою, вмѣстѣ съ нею должно воскреснуть и вмѣстѣ принять награду или наказаніе, и что поэтому христіанину необходимо заботиться о чистотѣ тѣла, точно также какъ необходимо заботиться о чистотѣ душевной. «Никто изъ васъ не долженъ говорить, читаемъ во второмъ посланіи Климента, что эта плоть не будетъ судима и не воскреснетъ. Знайте, въ чемъ вы спасены, въ чемъ прозрѣли, если не во плоти? По этому намъ должно хранить плоть, какъ храмъ Божій. Ибо, какъ призваны вы во плоти, такъ и на судъ придете во плоти же» (а). Внушая христіанамъ ту же мысль, Ермъ, кромѣ того, поставляетъ на видъ, что оскверняя тѣло, мы вмѣстѣ съ тѣмъ оскверняемъ и душу, такъ какъ между ними существуетъ самая тѣсная связь. «Эту плоть твою, говоритъ онъ, храни нескверною и чистою, чтобы духъ, живущій въ ней, былъ доволенъ ею и спаслась твоя плоть... Ибо оба сопричастны другъ другу, и одна безъ другого не оскверняется» (б). При такой тѣсной связи души съ тѣломъ, всякое плотское наслажденіе имѣетъ самое вредное вліяніе на душевныя способности человѣка, что должно служить для христіанина новымъ побужденіемъ хранить плоть свою въ чистотѣ (в). Избѣгая всѣхъ плотскихъ наслажденій, христіанинъ въ особенности долженъ избѣгать пороковъ противныхъ цѣломудрію; не только нецѣломудренныя дѣла, но даже мысль о нихъ есть уже тяжкій грѣхъ: «Заповѣдую тебѣ, говорится въ Пастырѣ Ерм, соблюдать цѣломудріе; и да не восходитъ тебѣ на сердце помысль о любодѣяніи, или о какомъ либо подобномъ другомъ дѣлѣ; потому что дѣлающій это совершаетъ великій грѣхъ» (г). Мужи апостольскіе имѣли, какъ извѣстно, особенный поводъ предостерегать христіанъ отъ пороковъ противныхъ цѣломудрію; такимъ поводомъ слу-

а) 2-е Блим. гл. IX. б) Ерм. Под. V, 7. в) Ерм. Под. VI, 5. г) Ерм. Зап. IV, 1.

жило то, что въ средѣ тогдашнихъ язычниковъ, окружавшихъ христіанъ, господствовали по преимуществу пороки этого рода. Эти пороки до того укоренились въ жизни тогдашняго языческаго общества, что на нихъ смотрѣли уже какъ на дѣло обыкновенное и естественное, а нѣкоторые изъ нихъ, быть можетъ, даже не считались пороками. Поэтому, мужи апостольскіе считаютъ нужнымъ назвать тѣ виды разврата, какіе господствовали между язычниками, внушая христіанамъ, что каждый изъ нихъ составляетъ равно тяжкій грѣхъ (а).

Извѣстно, что въ жизни современныхъ апостоламъ христіанъ, при непрерывной молитвѣ и другихъ религіозныхъ занятіяхъ, имѣлъ также важное значеніе и трудъ физическій; апостолы строго внушали христіанамъ избѣгать праздности, какъ самаго опаснаго порока. По примѣру апостоловъ, ученики апостольскіе внушаютъ христіанамъ избѣгать праздности и побуждаютъ ихъ къ труду. Такъ св. Варнава ставитъ въ число ежедневныхъ занятій христіанина работу собственными руками (б). При этомъ христіанинъ долженъ имѣть какое либо одно опредѣленное занятіе и не вдаваться въ разнообразныя промыслы; въ противномъ случаѣ онъ не будетъ обращать должнаго вниманія на свою главную обязанность—служеніе Богу: «Воздерживайся отъ многихъ попеченій, и ни-

а) Варн. гл. XIX и XX; Полик. къ Филип. гл. V.

б) Варн. гл. XIX. Въ подлинникѣ указанное мѣсто читается такъ: «діа τον хιραν συ εργασει». Въ русскомъ переводѣ слова эти передаются такъ: *употребляй руки свои для милостыни*; слово «для милостыни» прибавлено примѣнительно къ постановленіямъ апостольскимъ, гдѣ дѣйствительно содержится такая мысль. Но по мнѣнію Котельера гораздо естественнѣе разумѣть здѣсь увѣщаніе къ труду, именно къ руководствію. Мнѣніе свое Котельеръ подтверждаетъ цитатами изъ отцевъ и учителей церкви, у которыхъ часто встрѣчаются такого рода увѣщанія. См. SS. Patrum qui temporibus apostolicis floruerunt... Recensuit Ioannes Llericus. Antverpiae 1698 an. Vol. 1. Примѣч. на стр. 52.

когда не согрѣшишь, говорится въ Пастырѣ Ерм. Ибо имѣющіе многія заботы согрѣшаютъ во многомъ, потому что развлечены своими дѣлами и не служатъ Богу... Кто занимается однимъ дѣломъ, тотъ можетъ и служить Богу, потому что духъ его не отчуждается отъ Господа, но чистою мыслию служить Богу (а). Но, избирая себѣ опредѣленное ремесло или другого рода мірское занятіе, христіанинъ долженъ дѣлать это съ осторожностію, долженъ удаляться отъ такихъ ремеселъ и искусствъ, которыя были осквернены язычествомъ и недостойны христіанина. Объ этомъ напоминаетъ христіанамъ св. Игнатій Богоносецъ въ своемъ посланіи къ Поликарпу (б). Занимаясь какою бы то ни было работою, христіанинъ долженъ помнить, что успѣхъ всякаго труда зависитъ отъ помощи Божіей (Под. IX, 24).

Въ отношеніи къ благамъ міра и ко всему мірскому вообще, христіанинъ прежде всего долженъ постоянно имѣть въ виду то, что «этотъ вѣкъ и будущій—два врага, какъ говорится во второмъ посланіи Климента. Слѣдовательно, намъ невозможно быть друзьями обоихъ, а должно этотъ вѣкъ оставить и прилѣпиться къ тому» (в). Отсюда само собою слѣдуетъ, какъ долженъ относиться христіанинъ къ мірскимъ благамъ: онъ не долженъ пристращаться къ нимъ въ ущербъ главной цѣли своей жизни, чтобы чрезъ то не лишиться будущихъ благъ: «лучше возненавидѣть здѣшнія блага, говорится въ томъ же посланіи, потому что они малы, кратковременны и тлѣнны,—и возлюбите тлѣ блага (будущія), какъ

а) Ерм. Под. IV. б) Игн къ Полик. гл. II. Нужно впрочемъ замѣтить, что указанное нами мѣсто ученые понимаютъ различно, такъ какъ въ немъ мысль выражена довольно неопредѣленно: «тас какотехниас февге». Мы придерживаемся мнѣнія извѣстнаго историка Пресансе, который разумѣетъ здѣсь предостереженіе отъ худыхъ ремеселъ и искусствъ. См. Histoire de L'eglise chret. par E. de Pressensé vol. II, liv. III, chap. VI. в) 2-е Клим. гл. VI,

прекрасныя и нетлѣнныя» (а). Страсть къ роскоши и богатству, сребролюбіе, любостыжаніе и т. п. пороки должны быть чужды христіанину.

Предостерегая христіанъ отъ излишней заботы о богатствѣ, Ермъ, сообразно съ извѣстнымъ евангельскимъ ученіемъ о богатыхъ, поставляетъ на видъ, какъ трудно богатому быть достойнымъ членомъ христіанской церкви и войти въ царство Божіе. Въ одномъ изъ видѣній, показанныхъ Ерму, богатые представлены подъ видомъ бѣлыхъ и круглыхъ камней, но не идущихъ въ зданіе башни (башня означаетъ церковь Христову). Такіе камни по объясненію, данному Ерму, означаютъ тѣхъ, «которые имѣютъ вѣру, но имѣютъ и богатства вѣка сего; и когда придетъ гоненіе, то ради богатствъ своихъ и попеченій отрицаются Господа... Когда обѣщаны будутъ богатства ихъ, которыя ихъ утѣшаютъ, тогда они будутъ полезны Господу для зданія (т. е. церкви) (б). Богатство оказывается еще болѣе бесполезнымъ и вреднымъ для христіанина, если оно употребляется на предметы роскоши, которые также должны быть чужды ему (в). Итакъ, христіанину не свойственно стремиться къ приобрѣтенію мірскихъ благъ. Это не означаетъ того, что онъ долженъ отказываться отъ всякой собственности; требуется только, чтобы онъ не приобрѣталъ себѣ болѣе, какъ сколько необходимо для жизни; ему позволительно даже имѣть богатства, но они «должны быть употребляемы на такого рода дѣла, на которыя и получены отъ Бога»,—на дѣла милосердія (г). Главное правило, какое долженъ наблюдать христіанинъ, пользуясь мірскими благами,—это то, чтобы во всемъ быть умѣреннымъ и воздержнымъ (д). Чтобы удержать себя отъ привязанности къ міру и всему мірскому, христіанинъ долженъ постоянно имѣть въ виду то,

а) 2-е Клим. гл. VI. б) Ерм. Вид. III, 6. в) Ерм. Под. I. г) Ерм. Под. I. д) Полик. къ Филипп. гл. X.

что мы странники въ этомъ мірѣ (а), что странствованіе наше въ немъ мало и кратковременно (б), что «мы ничего не принесли въ міръ и ничего не вынесемъ изъ него» (в).

7. а) Остается рассмотреть наставленія мужей апостольскихъ объ обязанностяхъ христіанина къ ближнимъ, и во первыхъ объ обязанностяхъ къ ближнимъ вообще, требуемыхъ отъ каждаго христіанина, безъ отношенія къ такому или иному его званію и положенію въ обществѣ.

Извѣстно, что по ученію Спасителя и Его Св. Апостоловъ исходнымъ пунктомъ и животворнымъ началомъ всѣхъ нашихъ отношеній къ ближнему должна служить любовь. Высочайшимъ примѣромъ исполненія этой основной христіанской добродѣтели служить жизнь Самого І. Христа. Заповѣданная Спасителемъ любовь къ ближнимъ, необходимо вытекающая изъ любви къ Богу, и есть собственно та нравственная сила, которая, проникая собою всѣ человѣческія отношенія, внутренне обновила міръ,—произвела внутреннюю реформу всей жизни человѣчества. Высшимъ примѣромъ этой чудной перемѣны въ жизни людей, произведенной христіанскою любовью, служатъ первыя христіанскія общества. Ученіе и жизнь І. Христа и Апостоловъ съ одной стороны, жизнь первыхъ христіанъ—съ другой—и составляютъ то руководительное начало, котораго ни на минуту не опускали изъ виду мужи апостольскіе, преподавая своимъ читателямъ наставленія объ отношеніи къ ближнимъ. Руководясь этимъ началомъ, мужи апостольскіе, естественно, полагаютъ въ основаніе всѣхъ отношеній христіанина къ ближнимъ—любовь и уваженіе къ нимъ. При этомъ исходнымъ пунктомъ относящихся сюда ихъ наставленій служить главная идея всего ихъ нравственнаго ученія, т. е. идея благодатнаго возрожденія.

а) Ерм. Под. I. б) 1-е Клим. гл. V. д) Полк. къ Филип. гл. IV.

Такъ какъ вслѣдствіе благодатнаго возрожденія мы вступаемъ «въ сожительство съ Богомъ», дѣлаемся «членами» І. Христа (а), то поэтому мы должны смотрѣть на своихъ ближнихъ, какъ на членовъ одного съ нами тѣла, глава котораго есть І. Христосъ, должны любить и уважать ихъ во Христѣ Исусѣ, или говоря точнѣе, должны любить и уважать въ нихъ Самого І. Христа. Вотъ основаніе для той самоотверженной любви къ ближнимъ, которую долженъ имѣть каждый христіанинъ. «Вступивши въ сожительство съ Богомъ, говоритъ Св. Игнатій, уважайте другъ друга, и никто не взираетъ по плоти на своего ближняго, но всегда любите другъ друга во І. Христѣ» (б). Ту же мысль внушаетъ христіанамъ Св. Варнава, когда, говоря объ отмѣненіи обрядоваго закона новымъ закономъ Господа нашего І. Христа, поставляетъ на видъ, что вмѣсто ветхозавѣтныхъ жертвъ и всесожженій отъ христіанина требуется жертва духовная,—между прочимъ, любовь къ ближнимъ, которую, по мысли Св. Отца, мы приносимъ въ жертву, въ лицѣ ближнихъ, Самому Богу (в). Поэтому-то въ другомъ мѣстѣ своего посланія Св. Варнава внушаетъ христіанамъ—любить ближняго «болѣе души своей» (г). Кромѣ указаннаго основанія для любви къ ближнимъ, побужденіемъ къ исполненію этой обязанности должно служить для христіанина то важное значеніе, какое имѣетъ, по духу ученія Христа Спасителя, любовь къ ближнимъ для нашего спасенія, именно христіанинъ долженъ имѣть въ виду, что въ будущей жизни каждый получитъ награду по мѣрѣ того, на сколько онъ выполнилъ въ своей жизни заповѣдь о любви къ ближнему. Внушая эту мысль христіанамъ, Св. Климентъ и Св. Поликарпъ указываютъ на слова Спасителя: «Не судите, чтобы не быть вамъ судимыми. Прощайте и будетъ вамъ прощено. Милуйте, чтобы вамъ быть помилованными. Какою мѣ-

(га) Игнат. къ Тралл. гл. XI. б) Магн. гл. VI. в) Варн. гл. II. гл. XIX.

рою мѣрите, такую возмѣрится вамъ» (а). Итакъ, исполненіе заповѣди о любви къ ближнимъ составляетъ необходимое условіе для того, чтобы войти въ царство Божіе (б). Вообще заповѣданная Спасителемъ любовь къ ближнимъ, вытекающая изъ любви къ Богу, по ученію мужей апостольскихъ, также точно какъ и по ученію Апостоловъ (см. 1 Кор. гл. 13; Кол. 3, 14; 1 Петр. 4, 8; 1 Кор. 12), составляетъ полноту нравственнаго совершенства человѣка, обнимаетъ собою всѣ добродѣтели и безъ нея нѣтъ ничего угоднаго Богу; она, составляя необходимое условіе нашего блаженства въ будущей жизни, въ тоже время служить необходимымъ условіемъ надлежащаго порядка и благоденствія въ жизни временной, частной и общественной. Мысль о такомъ великомъ значеніи христіанской любви Св. Климентъ Римскій выражаетъ въ слѣдующихъ словахъ: «Несказанна высота, на которую возводитъ любовь. Любовь соединяетъ насъ съ Богомъ; любовь покрываетъ множество грѣховъ, любовь все принимаетъ, все терпитъ великодушно. Въ любви нѣтъ ничего низкаго, ничего надменнаго; любовь не допускаетъ раздѣленія, любовь не заводитъ возмущенія, любовь все дѣлаетъ въ согласіи, любовью всѣ избранные Божіи достигли совершенства, безъ любви нѣтъ ничего благоугоднаго Богу (в). Для неуклоннаго и точнаго выполненія заповѣди о любви къ ближнимъ христіанинъ долженъ постоянно приводить на память себѣ высокій примѣръ Спасителя, Который, заповѣдая своимъ послѣдователямъ любить другъ друга, какъ самихъ себя, въ своей жизни осуществилъ эту добродѣтель во всей ея полнотѣ. «Слѣдуйте примѣру Господа, говоритъ Св. Поликарпъ: храните братство во взаимной любви, оказывайте другъ къ другу кротость Господа, никого не презирая» (г).

а) Полик. къ Филип. гл. II. 1-е Клим. гл. XIII. б) 2-е Клим. гл. IX. в) 1-е Клим. гл. XLIX. г) Филип. гл. XV. гл. 1-я. 2-я. 3-я.

Итакъ, христіане, любя другъ друга, тѣмъ самымъ выражаютъ свою любовь къ І. Христу, Котораго имя носятъ они, и Который невидимо пребываетъ съ каждымъ изъ нихъ. Такое понятіе о любви къ ближнимъ не исключаетъ собою любви къ невѣрующимъ. Напротивъ, по духу ученія мужей апостольскихъ, любовь христіанская должна обнимать всѣхъ людей (не только христіанъ, но и язычниковъ, не только истинно вѣрующихъ, но и христіанъ заблуждающихся, или еретиковъ). Христіанинъ въ этомъ случаѣ долженъ руководиться тою евангельскою истиною, что І. Христосъ пострадалъ за всѣхъ людей безъ исключенія; что поэтому для каждаго изъ невѣрующихъ есть возможность обратиться на путь истины и стать членомъ благодатнаго царства Христова, равно какъ для каждаго заблудшагося есть надежда возвратиться въ недра истинной церкви христіанской. Мысль объ этомъ Св. Игнатій ясно выражаетъ въ слѣдующемъ наставленіи: «И о другихъ людяхъ (невѣрующихъ и заблудшихся) непрестанно молитесь. Ибо есть имъ надежда покаянія, чтобы придти къ Богу... своею снисходительностію обажемъ себя *братьями ихъ*» (а). Ту же мысль внушаетъ христіанамъ Св. Поликарпъ, когда говоритъ: «молитесь... даже за преслѣдующихъ и ненавидящихъ васъ и за враговъ креста, чтобы плодъ вашей вѣры былъ явенъ для всѣхъ и сами вы были совершенны» (б). Такимъ образомъ, по смыслу вышеприведенныхъ словъ, христіанинъ долженъ быть чуждъ религіознаго фанатизма; напротивъ, руководимый евангельскою любовью, онъ долженъ отличаться вѣротерпимостію и снисходительностію къ врагамъ своей вѣры въ надеждѣ на ихъ обращеніе. При этомъ, средствомъ обратить ихъ на путь истины, кромѣ молитвы, должна служить безупречная жизнь вѣрующихъ. Христіане должны безпрестанно заботиться о томъ, чтобы своимъ поведеніемъ убѣ-

а) Ефес. гл. VI. б) Филип. гл. XIII. IX. гл. мнѣмъ о-і-е. XI. гл.

дить невѣрующихъ и заблудшихся въ чистотѣ и святости своей вѣры, внушить уваженіе къ ней и тѣмъ способствовать обращенію ихъ къ истинной вѣрѣ: «Дайте имъ (невѣрующимъ и заблудшимся) научиться по крайней мѣрѣ изъ дѣлъ вашихъ, говоритъ Св. Игнатій Богоносецъ: противъ гнѣва ихъ вы будьте кротки; противъ ихъ велегрѣчия—смиреномудры; ихъ злословію противопоставляйте молитвы, ихъ заблужденію—твердость въ вѣрѣ; противъ ихъ грубости будьте тихи» (а). «Будьте уступчивы другъ другу, говоритъ Св. Поликарпъ, чтобы поведеніе ваше было безупречно среди язычниковъ, и такимъ образомъ, и вы получили похвалу, и имя Господне не подвергалось изъ за васъ хуленію (б) «Горе же тому, заключаетъ Св. Отецъ, кѣмъ хулится имя Господне! (в).

Внушая христіанамъ свойственную духу Евангелія любовь къ невѣрующимъ и заблудшимся, мужи апостольскіе въ то же время напоминаютъ имъ, что эта любовь не должна переходить въ тѣсное сближеніе съ врагами вѣры. Въ противномъ случаѣ христіанину угрожаетъ опасность впасть въ ихъ заблужденіе, или по меньшей мѣрѣ уподобиться имъ въ образѣ жизни. «Не дадимъ душѣ нашей мѣста, говорится въ Посланіи Варнавы, гдѣ бы она могла ристать съ нечестивыми и грѣшниками (разумѣются язычники), дабы не уподобиться имъ» (г). Въ другомъ мѣстѣ Св. Варнава повелѣваетъ христіанамъ даже «несообщаться съ тѣми, которые ходятъ по пути смерти» (д) т. е. съ язычниками. По наставленію Св. Поликарпа, христіанинъ долженъ «удалиться отъ соблазновъ, отъ лжебратій и отъ тѣхъ, которые лицемѣрно носятъ на себѣ имя Господне и вводятъ въ заблужденіе людей легкомысленныхъ» (е). По ученію «Пастыря Ерма», слѣдуетъ удаляться отъ обращенія не только съ язычниками, но и съ такимъ

а) Ефес. гл. X. б) Филип. гл. X. в) *ibid* сн. Игнат. къ Тралл. гл. VIII. г) Варн. гл. IV. д) Варн. гл. XIX. е) Филип. гл. VI.

христіаниномъ, который, подвергшись ихъ вліянію, сталъ дѣлать свойственное язычникамъ; «иначе, говорится далѣе, и ты будешь причастенъ грѣху Его» (а). Удаляясь отъ обращенія съ язычниками и отъ дѣлъ имъ свойственныхъ, христіанинъ долженъ, по ученію Пастыря, тщательно остерегаться и отъ привязанности ко всѣмъ вообще мірскимъ занятіямъ, такъ какъ они легко приводятъ человѣка къ нравственной гибели (б). Чтобы яснѣе представить опасность, которая угрожаетъ христіанамъ отъ обращенія съ язычниками и отъ привязанности къ мірскимъ дѣламъ, Ермъ изображаетъ то нравственное состояніе, до какого можетъ дойти христіанинъ, не руководящійся въ этихъ случаяхъ строгою предосторожностію: тѣ, которые... только увѣровали и потомъ предались разнымъ занятіямъ языческимъ и другимъ дѣламъ сего міра, тѣ не понимаютъ притчей божественныхъ, потому что они помрачаются отъ такихъ дѣлъ, повреждаются и загрубѣваютъ смысломъ» (в). Отъ сблизенія съ еретиками съ особенною строгію предостерегаетъ своихъ читателей Св. Игнатій Богоносецъ. Такъ, онъ говоритъ, между прочимъ, что истинно вѣрующимъ «не только не должно приниматьъ къ себѣ (еретиковъ), но, если возможно и не встрѣчаться съ ними» (г). Въ другомъ мѣстѣ онъ повелѣваетъ христіанамъ не только удаляться такихъ людей, но «ни наединѣ, ни въ собраніи не говорить о нихъ» (д).

Чтобы наставленія, о которыхъ идетъ рѣчь не показались слишкомъ строгими и излишними, не нужно упускать изъ виду тѣхъ обстоятельствъ, подъ вліяніемъ которыхъ они слагались. Мы видѣли, что въ періодъ мужей апостольскихъ лжеученія разнаго рода стали значительно усиливаться и распространяться; при томъ же лжеучители,—эти «псы, изпод-

а) Зал. IV, 1. б) Под. VIII, 8. в) Зал. X, 1. г) Смирн. гл. IV. д) *ibid* гл. VII. е) Фл. XIX, 1.

тишка кусающіе», какъ называетъ ихъ Св. Игнатій (а), употребляли всѣ усилія для того, чтобы приобрести себѣ болѣе послѣдователей въ средѣ христіанъ. Послѣ этого не удивительно, что Св. Игнатій совѣтуетъ христіанамъ даже не встрѣчаться съ такими людьми; при встрѣчѣ съ ними неопытный христіанинъ легко могъ поддаться ихъ льстивымъ рѣчамъ и заразиться ихъ лжеученіемъ. Тоже должно сказать и объ отношеніи христіанъ къ язычникамъ; при той крайней испорченности языческаго общества, какою оно страдало въ разсматриваемое время, христіанинъ при первой неосторожности, легко могъ заразиться окружающимъ его нечестіемъ. Преимущественно это нужно сказать о христіанахъ римской церкви, между которыми во времена Ерма были уже такіе, которые, «живя съ язычниками и надмившись пустою славою у нихъ, совершенно отпали отъ Бога, предавшись дѣламъ языческимъ» (б). Главною причиною такого печальнаго явленія въ средѣ христіанъ была излишняя забота нѣкоторыхъ изъ нихъ о мірскихъ выгодахъ. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что въ Писаніяхъ мужей апостольскихъ и преимущественно въ «Пастырѣ Ерма» такъ часто встрѣчаются строгія предостереженія отъ обращенія съ язычниками и отъ привязанности къ мірскимъ дѣламъ.

Такъ, любовь христіанская должна обнимать собою всѣхъ людей безъ исключенія; но, по отношенію къ невѣрующимъ она, естественно, не можетъ имѣть полнаго приложенія, по крайней мѣрѣ это нужно сказать о томъ времени, когда язычество вело открытую борьбу съ христіанствомъ: полное и всестороннее выраженіе любовь христіанина можетъ и должна находить въ обществѣ вѣрующихъ. Преподавая наставленія о взаимныхъ отношеніяхъ христіанъ между собою, мужи апостольскіе, какъ извѣстно, брали за образецъ жизнь первыхъ

а) Ефес. гл. VII. б) Под. VIII, 9.

христіанъ, тотъ нѣжный и тѣсный духовный союзъ, какой существовалъ между ними, тѣ достойныя подражанія формы, въ какихъ выражалась ихъ взаимная любовь.

Какой тѣсный духовный союзъ долженъ соединять, по учению Св. Игнатія, всѣхъ христіанъ между собою, видно изъ приведенныхъ выше словъ его, гдѣ онъ всѣхъ христіанъ представляетъ членами одного и того же тѣла, глава котораго есть І. Христосъ. Вообще всѣ посланія Св. Игнатія наполнены самыми настойчивыми увѣщаніями къ непоколебимому единенію христіанъ между собою, такъ что онъ самъ о себѣ говоритъ, что онъ «человѣкъ предназначенный къ единенію» (а). Въ тѣсномъ единеніи христіанъ по вѣрѣ и любви онъ видитъ, между прочимъ, вѣрное оружіе противъ всякаго насилія князя вѣка сего (б). Наставленія о необходимости единенія между христіанами часто встрѣчаются также у Св. Климента и Св. Ерма. Съ цѣлію устранить несогласія, возникшія въ Коринтской церкви, Св. Климентъ напоминаетъ христіанамъ о томъ, что «одного Бога и одного Христа имѣемъ мы», что «одинъ Духъ благодати излитъ на насъ». что мы другъ другу члены» (в). «Всѣ (увѣровавшіе въ Сына Божія), говорится въ Пастырѣ Ерма, получили одинъ духъ и одинъ разумъ и стала у нихъ одна вѣра и одна любовь» (г).

Единеніе христіанъ можетъ быть прочнымъ лишь при помощи другихъ добродѣтелей, внушаемыхъ христіанскою любовью, каковы: смиреніе, справедливость, снисходительность, прощеніе обидъ, взаимная помощь—духовная и матеріальная.

Св. Климентъ смотритъ на смиреніе, какъ на добродѣтель по преимуществу социальную; и потому особенно настойчиво требуетъ отъ христіанъ этой добродѣтели, съ цѣлію установить между ними миръ и согласіе (д). По внушенію этого

а) Филад. гл. VIII. б) Магн. гл. I. в) 1-е Клим. XLVI. г) Под. IX, 17. д) 1-е Клим. гл. XVI,—XX; XXX.

отца, чѣмъ болѣе кто имѣеть преимуществъ предъ другими, тѣмъ болѣе онъ долженъ смиряться и искать общей пользы, а не своей (а). По наставленію Св. Ерма христіанское смиреніе требуетъ отъ христіанина—«считать себя ниже всѣхъ людей (б). Проникаясь глубокимъ смиреніемъ, христіанинъ въ тоже время долженъ во всемъ «соблюдать справедливость» (в) и «не смотрѣть на лице, когда надобно обличить кого нибудь въ грѣхопадении» (г). Наблюдая справедливость во всемъ, христіанинъ особенно долженъ стараться быть справедливымъ въ судѣ (д).

Движимый любовью къ ближнимъ, христіанинъ долженъ быть снисходителенъ ко всѣмъ, терпѣливо переносить причиняемыя ему обиды и прощать ихъ, помня, что только подъ такимъ условіемъ и онъ получить прощеніе отъ Господа. «Если молимъ Господа, чтобы Онъ простилъ насъ, говорить Св. Поликарпъ, то и мы должны прощать (е). Снисходя къ слабостямъ и проступкамъ ближняго, христіане, однакоже, могутъ и должны въ случаѣ нужды вразумлять другъ друга, особенно же наставлять согрѣшающихъ и заблудшихся; только эти вразумленія и наставленія должны быть проникнуты любовью и кротостію: «Взаимно дѣлаемое нами другъ другу вразумленіе хорошо и весьма полезно; ибо оно прилѣпляетъ насъ къ волѣ Божіей» (ж). Пастырь Ерма поставляетъ христіанамъ въ обязанность «вразумлять согрѣшающихъ, обращать и успокоивать отпадшихъ отъ вѣры» (з). Помогая согрѣшающимъ разумнымъ наставленіемъ, христіанинъ обязанъ также помогать находящимся въ скорби и несчастіи добрымъ совѣтомъ и утѣшеніемъ; христіанинъ, по наставленію Св. Варнавы, долженъ ходить къ людямъ для утѣшенія ихъ, заботясь о томъ, чтобы словомъ своимъ спасти душу (и).

а) 1-е Клим. гл. XLVIII, б) Зап. VIII. в) *ibid.* г) Варн. XIX. д) Варн. гл. XIX. е) Филип. гл. VI. ж) 1-е Клим. гл. LVI. з) Зап. VIII. и) Варн. гл. XIX.

Кромѣ помощи духовной, состоящей въ наставленіи и утѣшеніи ближняго, христіанинъ, руководимый любовью, долженъ оказывать ближнимъ и помощь матеріальную, когда эта бываетъ нужно. Подобно тому, какъ члены одного семейства или члены одного тѣла служатъ другъ другу взаимною помощію и поддержкою, христіане должны оказывать другъ другу помощь всегда и вездѣ, если только имѣютъ для этого случай и возможность (а). Предметомъ особенной заботливости христіанъ должны быть: бѣдныя, вдовы и сироты и вообще всѣ претерпѣвающіе бѣдствія.

Извѣстно, съ какою искреннею любовью и съ какимъ живымъ участіемъ относились первые христіане къ бѣднымъ и вообще нуждающимся братьямъ. Хотя съ распространеніемъ Церкви общительность между христіанами не могла оставаться въ томъ видѣ, въ какомъ она существовала на первыхъ порахъ въ церкви Іерусалимской, но духъ этой общительности продолжалъ существовать между современными Апостоламъ христіанами. Проникнутые, съ одной стороны, любовью къ ближнимъ, съ другой—тою мыслию, что все, что мы имѣемъ, не наше, а Божіе, они съ радостію оказывали помощь всякому нуждающемуся, не считая это съ своей стороны благодѣяніемъ, а лишь исполненіемъ своего долга. Эти-то мысли и чувствованія, руководившія отношеніями первыхъ христіанъ къ бѣднымъ и нуждающимся, старались поддержать въ своихъ современникахъ мужи апостольскіе, говоря объ этомъ предметѣ. При этомъ, естественно, они напоминаютъ христіанамъ о томъ великомъ значеніи, какое имѣетъ благотворительность для нашего спасенія, по ученію І. Христа. Увѣщанія къ благотворительности особенно часто встрѣчаются въ «Пастырѣ Ерма». Это потому, что, какъ сказано выше, нѣкоторые изъ христіанъ Римской церкви, которымъ предназначалась эта

а) 1-е Клим. гл. XXXVII и XXXVIII; Наст. Ерм. Вид. III, 9.

книга, предавшия роскоши, забывали своихъ братій, «изнывающихъ въ нуждѣ». «Имѣй общеніе съ ближнимъ во всемъ, говоритъ Св. Варнава, и не называй ничего собственностію, ибо если вы общники въ благахъ нетлѣнныхъ, то не болѣе ли въ вещахъ тлѣнныхъ» (а). «Поддерживайте себя взаимно, говорится въ Пастырѣ Ерма, и не пользуйтесь одни твореніями Божиими, но щедро раздавайте нуждающимся. Подумайте о грядущемъ судѣ. Вы, которые превосходите другихъ богатствомъ, отыскивайте алчущихъ, пока еще не окончена башня (т. е. Церковь). Ибо послѣ, когда окончится башня, пожелаете благотворить, но не будете имѣть мѣста. Итакъ, смотрите вы, гордящіеся своими богатствами, чтобы не возстали терпящіе нужду, и стонъ ихъ взойдетъ ко Господу, и исключены будете съ своими сокровищами за двери башни» (б). По наставленію Св. Ерма, христіанинъ долженъ подавать всѣмъ бѣднымъ, не разсуждая о томъ, дѣйствительно ли берущій подаваніе терпитъ нужду или только притворяется нуждающимся: «давай всѣмъ бѣднымъ просто, ни мало не сомнѣваясь, кому даешь. Берущіе отдадутъ отчетъ, почему и на что брали. Берущіе по нуждѣ не будутъ осуждены, а берущіе притворно подвергнутся суду. Дающій же не будетъ виновенъ; ибо онъ исполнилъ служеніе, какое получилъ отъ Бога» (в).

Но не должно ограничиваться помощію ближнимъ въ ихъ необходимыхъ нуждахъ и бѣдствій; свойство христіанской любви требуетъ, чтобы христіанинъ оказывалъ свои услуги ближнимъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, лишь бы эти услуги не были противны духу христіанской добродѣтели. Отсюда вытекаетъ, между прочимъ, обязанность гостепріимства. Известно, какъ свято исполнялась эта обязанность первыми христіанами; принять странника въ свой домъ и упокоить его

считалось у них за особенное счастье. Такое же искреннее исполнение обязанности гостеприимства желали видѣть мужи апостольскіе и въ современникахъ. Св. Климентъ, побуждая христіанъ къ исполненію этой обязанности, указываетъ на примѣръ Лота и Раавы и на ту награду, какою получили они за свое гостеприимство (а). Св. Ермъ ставитъ гостеприимство наравнѣ съ другими добродѣтелями «которыя должно творить, чтобы спастись» (б).

Таковы главнѣйшія общія обязанности христіанина къ ближнимъ, на которыхъ преимущественно останавливаются мужи апостольскіе. Говоря о каждой изъ этихъ обязанностей, мужи апостольскіе въ тоже время предостерегаютъ христіанъ отъ противоположныхъ имъ пороковъ, каковы: раздоръ, несогласіе, зависть, гнѣвъ, ложь, немилосердіе и т. п.

Чтобы нагляднѣе представить всю тяжесть грѣховъ противныхъ милосердію, Св. Ермъ внушаетъ мысль, что человѣкъ, подверженный этимъ грѣхамъ, нерѣдко дѣлается виновнымъ въ убійствѣ: «должно всякаго человѣка исхищать изъ бѣдствія. Неимущій въ ежедневной жизни терпитъ великое мученіе и скорбь. Ибо терпящій такое бѣдствіе испытываетъ такое же мученіе, какъ мучится заключенный въ узахъ. Многіе, не вынося бѣдственного положенія, причиняютъ себѣ смерть. Посему, кто знаетъ о бѣдствіи такого человѣка и не избавляетъ его, тотъ допускаетъ великій грѣхъ и дѣлается виновнымъ въ крови его» (в). Но не менѣе грѣшатъ и тѣ люди, которые для удовлетворенія своихъ нуждъ похищаютъ чужую собственность. Св. Варнава уподобляетъ такихъ людей тѣмъ хищнымъ птицамъ, которыхъ, по закону Моисея, запрещено было употреблять въ пищу (г).

Предостерегая христіанъ отъ исчисленныхъ выше пороковъ и другихъ имъ подобныхъ, Св. Варнава упоминаетъ, между

а) 1-е Клим. гл. XI и XII. Сн. Игнат. къ Смирн. гл. X. б) Зап. VIII. в) Паст. Ерм. Под. X, 4. г) Варн. гл. X.

прочимъ, о двухъ грѣхахъ, напоминающихъ собою нравственное состояніе тогдашняго языческаго общества; это *ядотворство* и *волшебство* (а). Говоря о нравственномъ состояніи язычниковъ въ первый вѣкъ христіанства, мы упоминали о томъ, что отравленіе было у нихъ явленіемъ довольно обыкновеннымъ и нерѣдкимъ; отравляли не только постороннихъ людей, но нерѣдко и лица самыя близкія по родству. Что касается волшебства, то оно, какъ извѣстно, въ разныхъ видахъ, всегда было въ ходу у язычниковъ. Поэтому-то Св. Варнава счелъ нужнымъ предостеречь христіанъ, окруженныхъ язычниками, отъ ядотворства и волшебства.

Ф. Прокоповичъ.

(окончаніе будетъ).

Воззваніе къ пожертвованіямъ на учрежденіе добровольнаго флота.

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано слѣдующее воззваніе:

«Прошло уже болѣе двухъ мѣсяцевъ съ того дня, когда наши геройскія войска, совершивъ почти безпримѣрные въ исторіи подвиги и пронеся со славою русскія знамена изъ края въ край непріятельской земли, стали лагеремъ у самыхъ стѣнъ его столицы. Мирный договоръ былъ подписанъ, и вся Россія уже готовилась радостно встрѣтить своихъ сыновъ-героевъ.

Но въ то самое время, когда наши бывшіе враги подписывали миръ, вблизи нашихъ войскъ, на водахъ Мраморнаго моря, появились грозные военные корабли сильнѣйшей морской державы. На крайнемъ западѣ Европы начали быстро и от-

крыто готовится къ войнѣ. При изобиліи денегъ, приготовленія эти достигли громаднѣхъ размѣровъ. Исполненіе мирнаго договора нашего приостановилось.

Никакой врагъ на землѣ не страшенъ для Россіи. Въ Россіи есть многочисленное христіанское воинство и многомилліонный народъ, тѣсно сплоченный вокругъ Престола. Въ Россіи всегда были, есть и будутъ и Пожарскіе, и Минины. Дѣло Мининыхъ собирать силы, дѣло Пожарскихъ—устраивать и руководить обороной, а когда нельзя обойтись безъ нападенія, то и умѣть отыскать у противника слабыя стороны, чтобы заставить его призадуматься.

Въ настоящее время, если-бы Богъ судилъ Россіи новою войною пожать плоды войны минувшей и обезпечить навсегда только-что освобожденныхъ братьевъ по кресту, всѣ наши силы должны быть направлены къ нападенію въ открытыхъ моряхъ и океанахъ.

Съумѣютъ ли нападать наши моряки? Съумѣютъ—на то они русскіе люди. Имъ нужно дать хорошія быстроходящія суда въ изобиліи, и они найдутъ у могущаго явиться новаго врага его большое мѣсто. Десятки судовъ, подъ командою удалыхъ морскихъ офицеровъ, разсыпавшись по морскимъ торговымъ путямъ новаго противника, остановятъ его міровую торговлю, а стоитъ этой торговлѣ остановиться на одинъ лишь мѣсяць—груды золота, которыми онъ такъ кичится, начнутъ быстро таять.

Устройство добровольнаго флота и сборъ пожертвованій на это русское дѣло Высочайше разрѣшены. На средства, какія будутъ собраны, пріобрѣтутся въ разныхъ портахъ суда, которыя выйдутъ въ море по первому слову. Чѣмъ скорѣе они будутъ пріобрѣтены и готовы—тѣмъ лучше. Хочешь мира—будь готовъ къ войнѣ.

Дѣло добровольнаго флота не есть дѣло временное, а дѣло постоянное. Суда этого флота въ мирное время будутъ слу-

жить мирнымъ цѣлямъ; снявши орудія, они возьмутъ на себя доставку тѣхъ милліоновъ пудовъ разныхъ товаровъ, отъ насъ и къ намъ перевозимыхъ, за провозъ которыхъ русскіе люди, за неимѣніемъ своего торговаго флота, платятъ иноземцамъ десятки милліоновъ рублей ежегодно. Этимъ путемъ собранныя деньги даже могли бы въ послѣдствіи времени постепенно возвращаться жертвователямъ, а на случай нежданной войны будетъ у насъ готовый флотъ для защиты и для нападенія.

Если у нашего противника золота болѣе, чѣмъ у насъ, то нѣтъ того народа въ мірѣ, который любилъ-бы свою родину болѣе, чѣмъ мы, русскіе люди, любимъ свою родную Россію, своего Отца-Царя и горе тому, кто въ этомъ усомнится! Теперь, когда нашъ Царь-Отецъ разрѣшилъ устройство добровольнаго флота, подъ надзоромъ Своего Сына-Цесаревича, на защиту нашего отечества, понесемъ наши пожертвованія щедрою рукою, отъ избытка и скудости, съ крестнымъ знаменіемъ, помня, что мы все готовы, если врагъ вызоветъ, вновь стать грудью, какъ одинъ человѣкъ, на защиту нашего честнаго праваго дѣла—а на начинающаго Богъ!

Пожертвованія принимаются: въ С.-Петербургѣ, въ Аничковскомъ дворцѣ, у Покровителя всего дѣла добровольнаго флота, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича; для приносящихъ свои пожертвованія пріемъ назначенъ отъ 11-ти до 3-хъ часовъ по полудни.

Для лицъ, которыя будутъ посылать свои пожертвованія по почтѣ, адресъ слѣдующій:

Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу, на дѣло устройства судовъ добровольнаго флота, отъ такого-то, въ С.-Петербургѣ.

Кромѣ того, пожертвованія принимаются въ другихъ городахъ: 1) въ мѣстныхъ комитетахъ по сбору пожертвованій и 2) въ правленіяхъ мѣстныхъ отдѣленій общества для содѣйствія русскому торговому мореходству.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

Во многихъ духовныхъ журналахъ и газетахъ было напечатано объявленіе о подпискѣ на иллюстрированное духовное изданіе, подъ заглавіемъ: „Церковь и ея служители, настольная книга для русскаго духовенства и православныхъ христіанъ“ (*). Программа изданія отличается такимъ богатствомъ и разнообразіемъ содержанія, что можетъ увлечь многихъ на выписку его. Между тѣмъ, по словамъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ оказывается, что это не больше, какъ спекуляція, и, повидимому, самаго низкаго пошиба. „Православное Обозрѣніе“ по поводу предполагаемаго изданія говоритъ, что издатель его неизвѣстенъ и что имена сотрудниковъ апокрифическія. Въ газетѣ Гатцука сказано, что редактора предполагаемаго изданія „Церковь и ея служители“, протоіерея Варламова, не существуетъ и редакціи никакой нѣтъ, а только собираются деньги.

Въ виду вышеприведенныхъ сообщеній, „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ предостерегаетъ читателей отъ подписки на вышеозначенное изданіе, о каковомъ предостереженіи и мы считаемъ за нужное сообщить своимъ читателямъ.

(*) Въ Минскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ сожалѣнію, также было напечатано объявленіе объ этомъ изданіи. Редакція Мин. Еп. Вѣд. проситъ читателей своихъ обратить вниманіе на это предостереженіе.

СОДЕРЖАНІЕ:

Поученіе, произнесенное 28 Апрѣля 1878 г., въ Минскомъ Кафедральномъ соборѣ, Пресвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Минскимъ, 102-му резервному баталіону при выступленіи его изъ Минска. — Нравственное ученіе въ сочиненіяхъ мужей апостольскихъ. — Воззваніе къ пожертвованіямъ на учрежденіе добровольнаго флота. — Предостереженіе.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ Геодоръ Миткевичъ.

Дозволено цензурою, 1878 г., Апрѣля 25-го дня. Цензоръ Архимандритъ Анастасій.

Минскъ. — Типо-Литографія Б. И. Соломонова.