

XV — 20

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 10.
8 МАРТА
1892-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея
Виктора Петровича Рождественскаго.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к. за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго во 2-ю недѣлю Великаго поста. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Религіозное состояніе Абхазцевъ и Сванетовъ. Иностранное обозрѣніе. Запѣтки и сообщенія о печати. Извѣстія и замѣтки. Городъ Волоколамскъ. Троицкая церковь. Поднесеніе золотого паперскаго креста. В. М. Ведровъ. (Некрологъ). Слово при погребеніи Н. В. Бѣляева. Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія. Отъ Государственнаго Банка.

ПОУЧЕНІЕ

ВО 2-Ю НЕДѢЛЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ЛЕОНТІЯ МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

Святая Церковь въ продолженіе великаго поста установила всѣ чтенія евангельскія и апостольскія такъ, что онѣ своимъ содержаніемъ побуждаютъ насъ къ покаянію и обращенію къ Богу съ молитвою объ исцѣленіи души, болѣзнь которой составляютъ грѣхи наши.

Вотъ и нынѣ повѣствованіе евангельское объ исцѣленіи расслабленнаго предложено намъ, слушатели, съ тою цѣлію, чтобы мы обратили свое вниманіе на свое нравственное состояніе.

Расслабленному Господь сказалъ: *чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои,*—и затѣмъ уже: *востани, возьми одръ твой и иди въ домъ твой.* Не слѣдуетъ ли отсюда прямое заключеніе, что грѣхи были причиною болѣзни расслабленнаго, и что дарованное ему Спасителемъ выздоровленіе—есть слѣдствіе отпущенія грѣховъ? Такъ—несомнѣнно. Можно съ вѣроятностію думать, что всеобщее расслабленіе организма упоминаемаго въ нынѣшнемъ Евангеліи больнаго—было необходимымъ послѣдствіемъ какихъ-либо особенныхъ пороковъ его; но отъ этого нисколько не ослабляется та истина, что главная причина, такъ сказать—корень нашихъ тѣлесныхъ болѣзней скрывается въ грѣхѣ. Не будь грѣха, не было бы и болѣзней. Человѣкъ созданъ былъ отъ Бога безгрѣшнымъ и безболѣзненнымъ,—а потому и безсмертнымъ не только по душѣ, но и по тѣлу. Нарушеніе заповѣди

Божіей содѣлало грѣхъ—затѣмъ произвело болѣзни и затѣмъ смерть. Происходя отъ перваго человѣка падшаго, мы—всѣ люди—раждаемся уже съ наклонностію ко грѣху, а пришедши въ возрастъ, приумножаемъ прародительское несчастное наслѣдіе своими пороками, коимъ нѣсть числа. Какъ же послѣ этого не плодятся, какъ не развиваться въ родѣ человѣческомъ болѣзнями? Посмотрите,—какъ разстраивается здоровье отъ невоздержанія—отъ объяденія и пьянства, отъ плотоугодія, сластолюбія! Даже болѣе тонкіе пороки, на примѣръ: зависть, ненависть, гордость, корыстолюбіе—очень вредно дѣйствуютъ на тѣло. Завистливый не самъ ли отъ себя, можно сказать, сохнетъ? Скупой корыстолюбецъ не самъ ли убавляетъ свои силы—скупостію? И такъ заботясь о здоровьѣ тѣлесномъ, позаботимся прежде и больше всего о здоровьѣ души, которое достигается очищеніемъ отъ грѣховъ, то есть отъ пороковъ и страстей.

Здоровье души состоитъ въ правильномъ управленіи ея силъ—ума, сердца и воли. Когда умъ право вѣруетъ въ Бога и домостроительство нашего спасенія, сердце питаетъ горячую любовь къ Богу и Его закону, воля исполняетъ данныя имъ заповѣди,—тогда душа здорова. Но кто можетъ похвалиться такимъ здоровьемъ? Если мы право вѣруемъ,—то можемъ ли сказать, что горячо любимъ своего Господа и соблюдаемъ Его заповѣди? Едва-ли кто по совѣсти рѣшится назвать себя праведникомъ; а если мы—преступники воли Божіей, если мы—грѣшники, то и больные душою, расслабленные; слѣдовательно нуждаемся въ исцѣленіи. Кто-же исцѣлитъ душу нашу? Врачи земные могутъ излѣчивать болѣзни тѣлесныя болѣе или менѣе удачно, но для души они ничего не могутъ сдѣлать, и корень болѣзней

они истребить никогда не въ состояніи. Одинъ Господь—есть Врачъ души, Онъ единственно и всемогущій нашъ Цѣлитель. Обращайся же къ нему каждый вѣрующій съ молитвою: *Господи, исцѣли душу мою, яко согрѣшихъ тебѣ; помилуй мя Господи, яко немощенъ есмь.*

Но вотъ наше горе! Слишкомъ чувствительные къ болѣзнямъ тѣлеснымъ, мы нечувствительны къ болѣзнямъ души; часто даже не сознаемъ ихъ, считая грѣхи свои невѣжествомъ, или же и вовсе не признавая ихъ грѣхами. Такая нечувствительность очень гибельна и сокращаетъ нашу жизнь. Святая Церковь употребляетъ все мѣры къ возбужденію въ насъ сознанія грѣховнаго, благодать Божія непрерывно, можно сказать, разными способами призываетъ насъ къ исправленію себя; а мы разслабленные душою—не заботимся объ исцѣленіи своемъ и мало обращаемся къ небесному Врачу за помощію.

Братіе! Будьте повнимательнѣе къ своей душѣ. *Какая польза человеку, аще весь міръ приобрететъ и не смиряетъ душу свою.* Особенно во дни великаго поста будемъ усерднѣе молиться и поститься. Молитва и постъ—самыя лучшія средства къ привлеченію немощная врачующей благодати Божіей. Составляя врачество души,—молитва и постъ способствуютъ и къ здоровью тѣлесному, облегчая тѣло отъ вредныхъ соковъ и излишнихъ наростовъ. Постъ и молитва по справедливости называются крылами, при помощи которыхъ человекъ еще на землѣ возносится къ небу. Аминь.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

— 29 февраля, были совершены заупокойныя литургіи и панихиды по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ о. протопресвитеромъ Н. А. Сергіевскимъ соборне; въ соборахъ: Благовѣщенскомъ и Спаса, что на Бору, придворнымъ духовенствомъ, въ каедральномъ соборѣ и монастыряхъ столицы.

Въ Архангельскомъ соборѣ заупокойную литургію по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ оо. архимандритами Златоустовскимъ и срътенскимъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Панихиду, начавшуюся въ двѣнадцать часовъ дня, совершалъ владыка митрополитъ московскій Леонтій.

Въ высокаторжественный день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича во всѣхъ храмахъ первопрестольной столицы были совершены литургіи св. Іоанна Златоустаго и послѣ нихъ молебствія о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, была совершена литургія и молебеніе преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, съ срътенскимъ архимандритомъ Дмитріемъ и соборнымъ духовенствомъ. Кремлевскіе соборы и монастыри были переполнены во время богослуженія громадными толпами москвичей собравшихся, сюда

со всей Москвы, чтобы вознести въ этотъ день молитвы о здравіи Царя.

Особенною торжественностью отличалось богослуженіе въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. Божественную литургію, начавшуюся въ десять часовъ утра, совершали: владыка митрополитъ московскій Леонтій съ старшимъ викаріемъ преосвященнымъ Александромъ, оо. архимандритами: симоновскимъ, заиконспасскимъ, покровскимъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи хора Синодальныхъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента В. С. Орлова. Проповѣдь говорилъ членъ духовной консисторіи протоіерей П. И. Казанскій. Все паникадилы въ соборѣ были зажжены; на священнослужителяхъ были надѣты богатые облаченія изъ золотой парчи. За богослуженіемъ присутствовали: русскій посолъ при берлинскомъ дворѣ графъ Шуваловъ, командующій войсками округа генераль-адъютантъ А. С. Костанда, командиры: грендерскаго корпуса, почетные опекуны, и другія начальствующія лица, городской голова Н. А. Алексѣевъ, представители дворянства и городскихъ сословій и много богомольцевъ. Во время литургіи въ соборѣ изволилъ прибыть Его Императорское Высочество Великій князь Павелъ Александровичъ. Торжественное молебеніе совершали: владыка митрополитъ съ преосвященными епископами: Несторомъ и Александромъ, архимандритами: Московскихъ монастырей и членами консисторіи и благочинными. Послѣ прочтенія владыкой митрополитомъ особой молитвы съ колѣнопреклоненіемъ, была воспѣта пѣснь «Тебе Бога, хвалимъ», причемъ съ Тайницкой башни была произведена салютационная пальба. При концѣ молебна, закончившагося къ половинѣ перваго часа дня, о. протоіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Его Августѣйшей Семлѣ.

Въ теченіе цѣлаго дня производился торжественный колокольный звонъ; городъ былъ украшенъ флагами, и вечеромъ иллюминированъ.

— 2 марта, было совершено освященіе пріюта для призрѣнія вдовъ, устроеннаго приходскимъ попечительствомъ для бѣдныхъ при церкви св. Василя Неокесарійскаго, что на Тверской-Ямской. Вновь открытый пріютъ помѣщается въ обширномъ двухъ-этажномъ каменномъ зданіи, устроенномъ на землѣ, пожертвованной прихожаниномъ Г. В. Минаевымъ. Зданіе устроено въ два этажа по проекту архитектора Каминскаго; въ верхнемъ его этажѣ расположены 14 довольно большихъ отдѣльныхъ комнатъ для помѣщенія вдовъ съ дѣтьми, общая зала, буфетная и большая кухня. Въ нижнемъ этажѣ будетъ помѣщаться пріютъ для 20 сиротъ и училище.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высокаторжественные дни въ Петербургѣ.—Послѣднія распоряженія Особаго комитета.—Продолженіе льготнаго пользованія лѣсомъ для неурожайныхъ мѣстностей.—Кредитъ на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій.—Положеніе о хлѣбныхъ магазинахъ.—Мѣра противъ злоупотребленія сельскими властями при полученіи денежныхъ накетовъ.—Правила о наказаніяхъ при повтореніи преступленій. — Лица, которымъ дозволено открытіе аптекъ.—Мѣры противъ умышленнаго поджога застрахованныхъ зданій.—Комитетъ для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ. — Погоны для отстарныхъ военныхъ.—Замѣчательный книжный даръ Петербургской академіи.

— 26-го февраля, въ высокаторжественный день рожденія Его Величества Государя Императора, происходилъ въ Зимнемъ дворцѣ Высочайшій выходъ къ литургіи въ соборную церковь дворца. Въ исходѣ одиннадцатаго часа Ихъ Величества прини-

мали поздравленія отъ гражданскихъ и военныхъ депутацій. Въ 11 часовъ начался Высочайшій выходъ изъ Собственныхъ Ихъ Величествъ комнатъ въ соборъ. На литургіи въ соборѣ присутствовали Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Ихъ Императорскія Высочества Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великія Княгини, Великая Княжна и Великіе Князья и Ихъ Высочества Принцъ и Герцоги. По окончаніи литургіи и молебна Ихъ Величества принимали поздравленія въ Георгіевскомъ залѣ отъ чужестранныхъ пословъ и посланниковъ. Изъ Георгіевскаго зала Ихъ Величества и Ихъ Императорскія Высочества прошли во внутренніе покои, гдѣ былъ поданъ завтракъ. Послѣ завтрака Ихъ Величествамъ приносили поздравленія городскія дамы.

— 1 марта въ Петропавловскомъ соборѣ была отслужена заупокойная литургія въ присутствіи Царской Семьи по Императорѣ Александрѣ II.

— 2 марта по случаю восшествія на престолъ Государя Императора, въ Исаакіевскомъ соборѣ совершено торжественное молебствіе. Приема при Дворѣ не было.

— Въ послѣднихъ засѣданіяхъ Особаго комитета между прочимъ постановлены мѣры къ распредѣленію 30,000 лошадей, приобрѣтаемыхъ въ киргизскихъ степяхъ для мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая. Ассигновано 100,000 р. самарскому губернскому комитету, 25,000 — оренбургскому и 10,000 — пермскому благотворительнымъ совѣщаніямъ. Отпущено 50,000 р. на снабженіе наиболѣе нуждающихся въ Казанской губерніи горячей пищей. Назначено нижегородскому благотворительному совѣщанію 20,000 р. и 20,000 пудовъ хлѣба. Постановлено пожертвованную британско-американскою церковью въ Петербургѣ и полученную изъ Америки пшеницу около 220 вагоновъ отправить въ губерніи: Самарскую, Саратовскую, Симбирскую, Тамбовскую, Пензенскую, Нижегородскую, Оренбургскую, Рязанскую и Тульскую и распредѣлить въ Тамбовѣ, Саратовѣ и Самарѣ пожертвованныя тѣмъ же комитетомъ 20,000 руб. Съ 22-го по 28-е февраля въ кассу комитета поступило свыше 46,000 руб.

— Управляющимъ государственными имуществами сообщено, что всѣ льготы относительно лѣсныхъ побочных пользованій, предоставленныя крестьянамъ циркулярнымъ предписаніемъ 21-го іюня 1891 г., продлены въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, на текущій годъ.

— «Петербургскія Вѣдомости» слышали, что государственный совѣтъ утвердилъ проектъ комиссіи, разсматривавшей вопросъ о кредитѣ на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, приготавливаемыхъ русскими фабрикантами и изъ отечественныхъ материаловъ.

— Государственный совѣтъ, какъ уже было сообщено телеграфомъ, утвердилъ, по слухамъ, новое положеніе о хлѣбозапасныхъ магазинахъ, выработанное специальною комиссіею, учрежденною при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», установлено, что на каждые триста дворовъ должно быть не менѣе 1—2 хлѣбозапасныхъ магазиновъ, въ которыхъ должны храниться запасы, обновляемые черезъ каждыя девять лѣтъ. По веснѣ выдаются изъ магазиновъ ссуды всѣмъ нуждающимся въ зернѣ. Осенью ссуды должны быть возвращаемы изъ новаго урожая. Каждый магазинъ долженъ быть раздѣленъ на десять отдѣленій, при чемъ ежегодно можетъ быть роздано въ ссуду не болѣе $\frac{1}{5}$ части магазина, или не болѣе двухъ его отдѣленій. Въ годы полнаго неурожая выдача хлѣба изъ магазиновъ производится на основаніи инструкцій,

издаваемыхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Въ магазинахъ должны находиться запасы зерна по двѣ четверти озимаго и четверти яроваго хлѣба на дворъ.

— Для устраненія злоупотребленій волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ при полученіи денежныхъ корреспонденцій отъ отсутствующихъ крестьянъ на уплату повинностей и высылку новыхъ паспортовъ, волостныя правленія, какъ сообщаютъ «Новости», должны вести шнуровыя книги для записи повѣстоковъ и предьявленія на почтѣ.

— Въ Собраніи Узаконеній опубликованы правила о наказаніяхъ при рецидивѣ. Повтореніе до истеченія извѣстнаго срока того же проступка или преступленія признается обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину и наказаніе. Сроками рецидива признаются для приговоренныхъ къ каторжной работѣ 10 лѣтъ; для приговоренныхъ къ лишенію особенныхъ правъ и на житье въ Сибирь или въ исправительныя арестантскія отдѣленія — 8 лѣтъ; для приговоренныхъ на житье въ отдаленныхъ, кромѣ сибирскихъ, губерніяхъ, или къ заключенію въ тюрьмѣ съ лишеніемъ особенныхъ правъ — пять лѣтъ; для дворянъ, священнослужителей, почетныхъ гражданъ, приговоренныхъ къ тюрьмѣ за кражу, мошенничество, растрату имущества — три года; для приговоренныхъ къ тюрьмѣ за всѣ другія преступленія — два года; для приговоренныхъ къ остальнымъ наказаніямъ ниже тюрьмы — одинъ годъ. Въ силу новыхъ правилъ между прочимъ полагается, что учинившій преступное дѣяніе послѣ провозглашенія приговора суда, но до отбытія наказанія, приговаривается къ наказанію за новое преступленіе, отдѣльно отъ наказанія за предшествовавшее.

— Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ установлено, что губернаторы должны позволять открытіе аптекъ, и управленіе ими, только лицамъ, заслуживающимъ полнаго довѣрія по своей фармацевтической опытности и нравственнымъ качествамъ.

— По словамъ «Юрид. Газ.», министерство внутреннихъ дѣлъ намѣрено предложить всѣмъ Обществамъ взаимнаго страхованія такую мѣру, направленную противъ умысленныхъ поджоговъ застрахованныхъ зданій: погорѣльцамъ должна быть выплачиваема только такая сумма, какая необходима будетъ для приведенія сгорѣвшаго дома въ то состояніе, въ какомъ онъ находился до пожара. При такомъ порядкѣ не будетъ расчета страховать свои дома на сумму свыше ихъ дѣйствительной стоимости.

— Дабы не обременять комитетъ министровъ разсмотрѣніемъ дѣлъ о наградахъ, Высочайше повелѣно сосредоточить наградное дѣло въ особомъ учрежденіи, подъ наименованіемъ «Комитетъ для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ», подъ предсѣдательствомъ канцлера російскихъ орденовъ; члены — управляющій Собственною Его Величества канцеляріей и четыре лица, назначаемыя по Высочайшему усмотрѣнію. Существующій порядокъ сохраняется при пожалованіи орденовъ по статутамъ, арендѣ, награжденіи лицъ духовныхъ, военнаго и морскаго званій и иностранцевъ. Ходатайства Высочайшихъ Особъ и благотворительныхъ Обществъ, не подвѣдомственныхъ министерству внутреннихъ дѣлъ, ни другимъ вѣдомствамъ, поступаютъ къ управляющему Собственною Его Величества канцеляріей.

— Государь Императоръ 26-го февраля повелѣлъ: Всѣмъ уволеннымъ и уволеннымъ отъ службы съ мундиромъ генераламъ и штабъ-офицерамъ, а изъ оберъ-офицеровъ — имѣющимъ орденъ св. Георгія, присвоить плечевые погоны особаго образца.

— «Новости» сообщаютъ, что управляющій канцелярією Св. Синода, т. сов. В. К. Саблеръ, принесъ въ даръ бібліотекѣ Петербургской духовной академіи греческое пергаменное евангеліе, которое представляетъ рукопись X вѣка (985 года.) Евангеліе превосходно сохранилось, оно писано полууставомъ съ киноварью и киноварными потными знаками для пѣнія параспѣвъ. Рукопись состоитъ изъ 303 необрѣзанныхъ листовъ пергамента въ старинномъ кожаномъ переплетѣ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

РЕЛИГИОЗНОЕ СОСТОЯНІЕ АБХАЗЦЕВЪ И СВАНЕТОВЪ 1).

Миссіонеръ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ—о. архимандритъ Макарій совершилъ, по порученію преосвященнѣйшаго предсѣдателя совѣта общества, двѣ миссіонерскія поѣздки въ Абхазію и Сванетію. Описанія сихъ поѣздокъ представляютъ несомнѣнный интересъ съ религіозно-бытовой стороны для всѣхъ ревнителей христіанскаго просвѣщенія. Дѣлаемъ извлеченіе изъ нихъ:

Численность народонаселенія Абхазіи, послѣ прошлой турецкой войны 1877—78 гг., доходитъ до 52000 душъ. Большинство изъ нихъ считаетъ себя христіанами, хотя понятія ихъ о религіи самыя темныя и неопредѣленныя. У Абхазцевъ христіанскія понятія перемѣшаны съ магометанскими и больше всего съ языческими. И это неудивительно. Съ самаго начала абхазцы были язычниками, что видно изъ самаго названія Бога по абхазски и изъ того политеистическаго вѣрованія, которое ясно выражается въ жертвоприношеніяхъ и разныхъ обрядахъ, существующихъ по сіе время у абхазцевъ. Язычество, должно быть, занесено сюда въ періодъ греческаго и, въ особенности римскаго владычества. По абхазски богъ—*«анца»*. Это слово, по объясненію абхазцевъ, поставлено во множественномъ числѣ, въ женскомъ родѣ, и означаетъ: «матери», «создательницы», «причины» всѣхъ существъ, значить—богини.

Въ посаждствіи, благодаря исторической судьбѣ, абхазецъ политеизмъ замѣнилъ монотеизмомъ. Онъ попеременно принималъ то магометанство, то христіанство. Евангеліе проповѣдано было въ Абхазіи еще во времена апостоловъ. Съ половины же VI вѣка абхазцы были вполне христіанами, что ясно подтверждаютъ развалины храмовъ, которыхъ можно насчитать здѣсь болѣе сорока, и между ними величественный Пицундскій (Бичвинда) храмъ, построенный греческимъ императоромъ Юстиніаномъ I, въ 551 г., по сіе время уцѣлѣвшій. Не говоря о частыхъ перемѣнахъ религіозныхъ понятій абхазцевъ въ прежнее время, съ XV в., и особенно съ половины XVII в. христіанство поглощается исламомъ и только съ 60 годовъ нынѣшняго столѣтія оно снова начинаетъ просвѣщать абхазцевъ свѣтомъ своего ученія. Достоинно замѣчанія, что какъ христіанство, такъ и магометанство вполне благопріятствовали закрѣпленію въ понятіи абхаза вѣры въ единобожіе, но у него все же гораздо больше языческаго и въ настоящее время, чѣмъ христіанскаго или магометанскаго. Вы спрашиваете абхаза: кто онъ таковъ, христіанинъ или нѣтъ? Онъ отвѣчаетъ: «нѣтъ»; магометанинъ?—«нѣтъ»; а кто же?—«абхазецъ», «абсуа». Ему кажется, что

онъ имѣетъ свою самостоятельную религію, но въ чемъ она состоитъ, абхазецъ сказать не можетъ. Словомъ—религіозное состояніе абхазцевъ представляетъ полнѣйшую путаницу въ своемъ міросозерцаніи. Здѣсь можете встрѣтить обряды всѣхъ вѣрованій, начиная отъ грубаго язычества и кончая христіанствомъ. Выражаясь такъ, имѣемъ въ виду абхазцевъ-магометанъ, также новообращенныхъ въ 1888 г. и даже христіанъ, обращенныхъ въ православіе послѣ 60 годовъ. И тѣ, которые, повидимому, настоящіе христіане, въ высшей степени индифферентно относятся къ исповѣдуемой ими религіи. Въ церковь не ходятъ, даже въ воскресные и праздничные дни, за исключеніемъ такихъ дней, какъ напр. Рож. Христово и Воскресеніе Господне. Нѣкоторые помимо священника женятся, не обращая вниманія на священный бракъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда невѣста не христіанка. Такое же невниманіе замѣчается по отношенію и къ св. Таинству крещенія: однихъ дѣтей крестятъ, а другихъ нѣтъ. Этимъ и объясняется то, что въ одномъ и томъ же семействѣ отецъ христіанинъ, а жена не христіанка. Легко понять, что такое смѣшеніе должно имѣть самое дурное вліяніе на религіозное состояніе народа. Иногда умершаго христіанина хоронятъ по своему, по мусульмански, не пригласивъ священника. Тоже самое нужно сказать и относительно соблюденія постовъ, исповѣди, говѣнья и исполненія разныхъ христіанскихъ обрядовъ. Абхазецъ—христіанинъ, хотя повидимому и вѣруетъ во все это, но не исполняетъ, или мало исполняетъ. У исповѣди и св. причастія бываетъ ежегодно едва ли болѣе 10% христіанъ.

Вернемся къ новообращеннымъ. Какъ ни велико было вліяніе турокъ на абхазцевъ, однако оно не вытѣснило нѣкоторыхъ древнихъ христіанскихъ обрядовъ, перешедшихъ въ обычай. До настоящаго времени еще сохранился въ краѣ обычай въ праздникъ св. Пасхи рѣзать ягненка и обмѣниваться крашеными яйцами. Хотя этому празднику не вездѣ предшествуетъ постъ, тѣмъ не менѣе употребленіе и приготовленіе къ этому дню кушаній имѣетъ видъ разговѣнья и самый процессъ трапезы сохранилъ прежній патріархальный порядокъ. Въ с. Лыхиѣ священники рассказывали, какъ абхазцы не христіане въ день св. Пасхи приходятъ къ нимъ съ поздравленіемъ съ праздникомъ, давая крашенныя яйца. Такое же приготовленіе, поздравленіе и угощеніе бываетъ и въ праздникъ Рож. Хр. При своихъ моленіяхъ абхазцы—мусульмане употребляютъ высовыя свѣчи и воскуряютъ ладанъ. Христіанство оставило также въ народѣ и безсознательное уваженіе къ храмамъ. Церковь считается мѣстомъ неприкосновеннымъ и всякій, приобѣгающій подъ защиту ея, спасается отъ преслѣдованія, какое бы онъ ни сдѣлалъ преступленіе. Развалины храмовъ, о которыхъ въ памяти народа сохранились какія-либо преданья, считаются святынею и магометане приносятъ въ нихъ присягу въ подтвержденіе справедливости своихъ словъ, хотя имя Бога и не призывается при присягѣ. Живыми памятниками христіанства въ Абхазіи служатъ: *Пагры-Пагры*, принадлежащая къ числу древнихъ греческихъ колоній; *Питунтъ-Пицунда*, по грузински Бичвинта, храмъ въ урочищѣ Амбара; *Соухъ-су-Лыхна* и ея церковь; *Анакопія*, гдѣ нынѣ Ново-Аѳонскій Симоно-Канонитскій монастырь; развалины церкви во имя св. *Василиска*, еп. Команскаго, гдѣ погребенъ св. *Іоаннъ Златоустъ*; *Диоскурій*—Севастополь—нынѣшній Сухумъ; *Дранда*, *Илфи*, и др. Всѣ эти памятники ясно говорятъ, что во всей Абхазіи давнымъ-давно владычествовало христіанство.

У всѣхъ абхазцевъ и по сіе время существуетъ множество

*) Изъ очерка дѣятельности Общества возстановленія правосл. христіанства на Кавказѣ за 1890 г. — Дух. вѣстн. Грузин. Эхзархата №№ 12, 13, 14,—1891

разнородныхъ жертвоприношеній ихъ бывшимъ богамъ, совершаемыхъ ими при чтеніи молитвъ и соблюденіи извѣстныхъ обрядовъ по своему, по старинному. Впрочемъ, нѣкоторыя изъ жертвъ болѣе христіанскія чѣмъ языческія; онѣ въ основѣ своей, можетъ быть чисто языческія, но при настоящей формѣ замѣтно сильное вліяніе христіанства. Напримѣръ: жертва «*саморнто*»; это слово мингрельское, значить—*жертва для Бога*; или: «*саморію*» — *жертва для Архангела Гавріила*. Но судя по церемоніи, и онѣ языческія; христіанское внесено, благодаря вліянію христіанства и еще какъ бы для пополненія той внутренней пустоты, которую могли имѣть эти жертвы въ рукахъ предковъ, настоящихъ ихъ приносителей. Жертвы чисто языческаго характера: жертва землѣ, водѣ, дереву, радугѣ, приливу болѣзней, вѣтру, грому, кузницѣ и др. Каждая изъ этихъ жертвъ носитъ свое собственное названіе, имя той богини, которой приносится. Всѣ имена божествъ поставлены въ женскомъ родѣ. Скажемъ по-подробнѣе о двухъ послѣднихъ жертвахъ. Жертва грому называется «*жинны*», въ переводѣ — высокая, вышій. По содержанію своеобразныхъ молитвословій, произносимыхъ при семъ жертвоприношеніи, и принимая во вниманіе, что жертва приносится всегда на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ ударялъ громъ,—что животное, побитое громомъ, не дается собакамъ на съѣденіе, а поднимается съ благоговѣніемъ и вывѣшивается на деревѣ, — что существующій здѣсь праздникъ — «*кохіаноба*», по переводу — градобитіе, — что ударъ грома въ участіи кого-либо считается великимъ несчастіемъ, наказаніемъ владыка его, и что, наконецъ, сей послѣдній, во избѣжаніе ожидаемаго несчастія, считаетъ своимъ долгомъ совершить названное жертвоприношеніе, хотя бы онъ по сіе время никогда не приносилъ этой жертвы,—видитъ всякій въ этомъ идолопоклонство; ясно, что здѣсь кланяются грому—*Перуну*. Увѣренность абхазцевъ въ этой «*жинны*» очень велика; они убѣждены, что все ихъ благосостояніе зависитъ отъ удовлетворенія «*жинны*». Съ такимъ уваженіемъ и благоговѣніемъ относятся они къ дѣлу, что посуда, употребляемая во время этого жертвоприношенія, виситъ у каждаго изъ нихъ у потолка дома при входѣ, и въ каждое утро кланяются ей. При смерти дорогаго сердцу, поклонникъ «*жинны*» не осмѣлится одѣться въ трауръ, и черную матерію замѣняетъ бѣлымъ миткалемъ. На вопросъ: бѣлый цвѣтъ не есть-ли символъ радости?—онъ отвѣтитъ: «и я знаю, но, что дѣлать, я поклонникъ «*жинны*», который не терпитъ чернаго цвѣта». Гораздо содержательнѣе по внутреннему смыслу жертва кузницѣ. Кузница и главный ея аппаратъ—горнило считаются у абхазцевъ святынею. Мѣстное названіе «*очкадере*», въ переводѣ означаетъ горнило. По засвидѣтельствованію мѣстныхъ священниковъ, абхазцы питаютъ больше уваженія и благоговѣнія къ нѣкоторымъ кузницамъ, чѣмъ къ храму Божию. Нѣкоторыя изъ кузницъ считаются ими особенно священными, какъ нѣкоторые угодники Божіи больше другихъ святыхъ достойны почитанія. А такъ какъ первымъ блюстителемъ церемоній во время жертвоприношенія является кузнецъ, то этотъ послѣдній въ глазахъ народа имѣетъ большой авторитетъ и пользуется особеннымъ уваженіемъ, гораздо большимъ, чѣмъ священникъ.

Кромѣ нашихъ церковныхъ праздниковъ, у абхазцевъ есть свои собственные праздники—извѣстные дни недѣли, и отправляются по фамиліямъ. Одна фамилія празднуетъ, наприм., пятницу каждой недѣли, другая — четвергъ и т. д. Въ тѣ дни празднующіе не идутъ на работу, не покупаютъ, не продаютъ; словомъ—стараятся прекратить всякія мірскія заботы.

Абхазецъ глубоко вѣруетъ, что душа человѣка безсмертна, что внѣ земной, тѣлесной жизни есть загробная, духовная, вѣруетъ, что послѣ смерти человѣка душа его живетъ тамъ, гдѣ похоронено тѣло усопшаго, или по близости его. При такомъ понятіи абхазца о душѣ, если, наприм., кто-нибудь утонулъ въ водѣ, недостаточно найти и похоронить трупъ утопленника, нужно вывести изъ воды и душу его и опустить во гробъ. Для этого они исполняютъ извѣстную странную церемонію. У абхазцевъ нѣтъ общихъ кладбищъ. Каждаго покойника хоронятъ отдѣльно, кому гдѣ вздумается. При этомъ выбираются самыя лучшія, поэтическія мѣстности, или на возвышенности, или на равнинѣ у береговъ рѣкъ, гдѣ слышенъ шумъ или журчаніе. На томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ погребенъ умершій, воздвигается красивая деревянная постройка въ родѣ бесѣдки съ сидѣньями. или въ родѣ колонны, хотя сами они живутъ въ «*нацхахъ*» — изъ хворосту плетеныхъ хижинахъ. Миссіонеръ самъ видѣлъ на пути слѣдованія нѣсколько такихъ построекъ. Строятся эти своего рода памятники на перекресткахъ, или по близости къ общественнымъ дорогамъ. И вотъ на этихъ гробницахъ вы видите разныя яства и всякаго рода фрукты: яблоки, груши, персики, айву, виноградъ, арбузы, дыни, огурцы, и др. Все это приготавливается и ставится для проѣзжихъ, чтобы всякій встрѣчный закусилъ и, благословляя душу усопшаго, произнесъ слово упокоенія. Но проѣзжіе не такъ охотно берутся за эти яства, такъ какъ, по представленію абхазцевъ, душа умершаго выжала весь сокъ и съѣла, чѣмъ и отняла вкусъ у пищи. По взгляду ихъ, души умершихъ питаются, какъ и живой человѣкъ, хотя первыя ѣдятъ немного. Со дня смерти человѣка домохозяйка почти въ продолженіе года ежедневно за каждымъ столомъ откладываютъ блюда изъ имѣющейся пищи для души умершаго (мусульманскій обычай). Въ поминальныя субботы они рѣжутъ агненка, козленка, или даже быка, въ память усопшаго, какъ бы угощая душу его. Притомъ зарѣзавъ животное и повернувъ его на право, старшій въ домѣ проситъ своихъ умершихъ даровать его дому ихъ благодать, здравіе и благоденствіе, не дѣлать его очагу никакого вреда, а быть помощниками и покровителями его и живущихъ въ его домѣ и т. п. Значитъ, при этихъ жертвахъ абхазецъ печется скорѣе о себѣ и семействѣ своемъ, чѣмъ объ усопшихъ. Онъ боится послѣднихъ и проситъ ихъ пощады и даже покровительства. Почти такія же просьбы бывають во время оплакиванія новоумершаго. Плакальщицы при своемъ многоглагольствованіи просятъ его, по ихъ желанію, обращаться какъ съ прежде умершими, какъ и съ живыми; домохозяйка проситъ даже разрѣшенія на выполненіе домашняго дѣла въ желательномъ ему видѣ. Достойна упоминанія «*абсхаура*» — годовщина абхазцевъ. Буквальный переводъ этого слова: исполненіе, или уплата долга душѣ умершаго. Она состоитъ въ слѣдующемъ: родственники умершаго устраиваютъ большой пиръ; созываютъ всѣхъ родственниковъ, сосѣдей и знакомыхъ изъ разныхъ селеній. Бываетъ огромное стеченіе народа. Быковъ и барановъ рѣжутъ десятками. Да и не легко угостить такую толпу, которая собирается сотнями, хотя рѣдко даже тысячами. Одному домохозяину трудно было бы накормить всѣхъ, но его поддерживаютъ родственники. Каждый изъ нихъ ведетъ съ собою быка или барана, и весь пригонный скотъ рѣжутъ непременно, а самъ хозяинъ своего ничего не щадитъ. Вся суть дѣла въ томъ, что онъ боится души умершаго, его пугаетъ мысль «остаться въ долгу» душѣ усопшаго. Поэтому онъ старается удѣлить, или исправить въ честь покойника, если не больше, то въ крайнемъ случаѣ столько,

сколько слѣдовало бы въ наслѣдство на долю подразумеваемаго умершаго, если бы онъ былъ въ живыхъ, и отдѣлился бы отъ остальныхъ наслѣдниковъ дома. Съ «*абсхваурою*» почти всегда соединяется «*марула*» — скачка. Собираются лучшіе наѣзники, пускаютъ лошадей во весь карьеръ, джигитуютъ, стрѣляютъ въ цѣль и т. п. Кто изъ ѣздоковъ или стрѣлковъ, или какая лошадь отличится, получаетъ награду отъ хозяина деньгами или натурою, — лошадь, быка. Затѣмъ садятся обѣдать и веселятся до самаго вечера. Этотъ, по понятію абхаца, свящ. обрядъ имѣетъ характеръ болѣе увеселительный, чѣмъ плачевный.

Абхазецъ въ высшей степени гостепріименъ; гость у него считается священной особой. Ловкій, подвижной, проворный, способный, онъ лучшій ѣздокъ, но притомъ бѣдовый воръ; особенно конокрадство развито у нихъ. Это считается за удалство. Тотъ изъ молодыхъ людей не молодецъ, ни къ чему не годенъ, даже осмѣивается, кто неспособенъ украсть коня. Конокрадство какъ бы освящено закономъ и не считается за грѣхъ. Мать, отдавая сыну первое оружіе, благословляетъ его слѣдующими словами: «дай Богъ тебѣ здоровья и успѣха во всѣхъ воровствахъ. Старайся заслужить уваженіе односельцевъ (воровствомъ), не забывай ни меня, ни твоихъ родныхъ, въ случаѣ благополучнаго исхода твоего дѣла во время твоихъ почныхъ походовъ». Другой воровскій обычай — это похищеніе дѣвицъ въ жены. Всякій желаетъ отыскать себѣ невѣсту въ чужомъ домѣ, имѣющемъ преимущество предъ его домомъ, или ищетъ красавицу; проситъ руки дѣвицы; если откажутъ, онъ похищаетъ и похищенная дѣлается его женою.

Служба совершается только по праздникамъ и воскреснымъ днямъ, но народа мало бываетъ въ церкви даже и въ эти дни. Поэтому проповѣдь священниковъ болѣею частію ограничивается домашнимъ наставленіемъ во время совершенія требъ у прихожанъ, или на сходкахъ абхазцевъ, которые по воскреснымъ днямъ собираются на избранномъ мѣстѣ и разсуждаютъ о разныхъ предметахъ изъ своей обыденной жизни. Къ успѣшному прохожденію своей миссіи духовенство встрѣчаетъ много препятствій, каковы: не всегда сочувственное отношеніе самихъ прихожанъ къ исполненію своего христіанскаго долга, гласное сожительство и даже смѣшеніе необращенныхъ абхазцевъ съ христіанами, вмѣшательство ложныхъ молль и многія другія. Въ одномъ и томъ же семействѣ обрѣтаются и мусульмане и христіане, или же въ ссѣдствѣ съ неокрѣпшимъ еще въ вѣрѣ христіаниномъ живетъ мусульманинъ; а это имѣетъ самое вредное вліяніе на христіанъ. Такіе близкіе ссѣды препятствуютъ христіанамъ исполнять свой христіанскій долгъ, насмѣхаются надъ ними, напоминаютъ имъ ихъ прежнія вѣрованія и стараются привлечь ихъ на свою сторону, въ чемъ иногда успѣваютъ. Священникъ тутъ почти безсиленъ. Онъ безотлучно не можетъ находиться въ домѣ каждаго прихожанина и многое ускользаетъ отъ его взоровъ, тѣмъ болѣе, что прихожане живутъ, по обычаю абхазцевъ, разбросанно. Бывали даже случаи, когда умершаго христіанина хоронили по мусульмански. Не пригласивъ священника. Узнавъ объ этомъ, священникъ отправлялся туда, но иной разъ возвращался безуспѣшно. Въ подобныхъ случаяхъ священники обращаются къ своему начальству, которое направляетъ ихъ къ участковымъ начальникамъ; но послѣдніе не всегда съ должнымъ сочувствіемъ относятся къ религіозному вопросу, и хотя иной разъ дѣлаютъ съ своей стороны распоряженіе, но и отъ этого мало бываетъ пользы: старшинами, помощниками участковыхъ начальниковъ, писцами, въ большинствѣ случаевъ, состоятъ мусульмане. Эти должностныя

лица, хотя, повидимому, исполняютъ распоряженія начальства, но на дѣлѣ скорѣе сочувствуютъ мусульманамъ, чѣмъ православнымъ, и даже наставляютъ и поощряютъ послѣднихъ, чтобы они держались своихъ прежнихъ вѣрованій. Священники съ грустью рассказывали, что дѣти абхазцевъ, обращенныхъ въ православіе, и законпорожденные и незаконпорожденные, пользуются одинаковыми правами; послѣднихъ не лишаютъ права наслѣдства. А это ведетъ къ тому, что мужъ не желаетъ соединиться съ женой законнымъ бракомъ, такъ какъ и безъ этого ничего не теряетъ; а когда мужъ прогоняетъ свою жену, даже законную, если она не нравится ему, то не наказываютъ мужа и ни чѣмъ не удовлетворяютъ прогнанную. Вотъ подобныя-то потворства и препятствуютъ успѣшному распространенію христіанства и водворенію порядка между абхацами и установленію правильныхъ отношеній между священниками и ихъ прихожанами.

Самое большое зло, съ которымъ приходится бороться духовенству, — это моллы. Этихъ самозванцевъ по 3—4 человека въ каждомъ приходѣ; они употребляютъ всякаго рода мѣры къ совращенію христіанъ въ магометанство, особенно новообращенныхъ. Эти лжемоллы встрѣчаются вездѣ; они природные абхазцы, которые во время русско-турецкой войны переселились въ Турцію, но снова возвратились на родину и водворились на прежнихъ своихъ земляхъ. Они внушаютъ новообращеннымъ — въ церковь не ходить, дѣтей не крестить, бракомъ съ женами не сочататься, хоронить по своему, исполнять обряды и требованія магометанской вѣры. Эти моллы хотя и неучи, но выучившись въ Турціи грамотѣ, ворожейству и нѣкоторому лѣченію болѣзней, имѣютъ большой успѣхъ. Нѣкоторые изъ нихъ составляютъ какія-то молитвы на татарскомъ языкѣ и раздаютъ желающимъ, увѣряя ихъ, что эти клочки бумаги спасутъ ихъ отъ всякихъ несчастій и предохранятъ отъ болѣзней; И суевѣрные абхазцы, зашивая эти молитвы въ кожу, носятъ на шеѣ, считая ихъ какимъ-то всемогущимъ талисманомъ. Благодаря такому дѣйствию лжемолль, нѣкоторые изъ новыхъ христіанъ прельщаются ими, и если явно не смѣютъ, украдкой вмѣстѣ съ мусульманами исполняютъ прежніе религіозные обряды. Священники справедливо говорятъ, что пока ихъ прихожане не будутъ освобождены отъ вліянія молль, миссіонерское дѣло не можетъ успѣшно идти впередъ къ желательному результату. Миссіонеръ желалъ имѣть бесѣды съ моллами по поводу нѣкоторыхъ вопросовъ вѣры, но они во время собесѣдованій не выступали, будто ихъ не было и уходили изъ собранія. При такомъ положеніи дѣла не удивительно не видѣть ижелаемаго успѣха.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сербія. Выходъ Милана изъ сербскаго подданства. — Рѣчь регента Ристича. *Бомарія.* Отношенія къ болгарскому лжеправительству Австріи и Германіи. — Отношеніе населенія и правительства къ Россіи. — Запрещеніе сбора въ пользу голодающихъ въ Россіи. — Осадное положеніе правительства. — Случай со Стамбуловымъ. — Прежніе заговоры. — Смерть Вулковича. — Общество для истребленія эмигрантовъ. *Гессен-Дармштадтъ.* Кончина великаго герцога Людвигъ IV.

Сербія можетъ теперь вздохнуть свободно: раскралъ Миланъ, послѣ своего отреченія отъ престола, не дававшей ей покоя своимъ вмѣшательствомъ въ дѣла управленія и воспитанія юнаго

короля и компрометтировавшій и страну, и короля, и регентовъ въ домѣ о разводѣ, требованіями денегъ, которые онъ потомъ оставлялъ въ игорныхъ домахъ, распутною жизнью, не соглашеною съ достоинствомъ члена королевской семьи и особенно отца короля, — недавно отказался не только отъ всѣхъ правъ члена королевскаго дома, но и отъ правъ сербскаго подданнаго, отъ права на свою часть въ принадлежащихъ Обреновичамъ въ Сербіи имѣній, даже отъ права пріѣзжать въ эту страну (кромя случая тяжелой болѣзни короля), — и за все это выговорилъ себѣ два миліона, которые пойдутъ, конечно, на тѣ же его нужды... Скупщина приняла эту его «послѣднюю и величайшую», по его словамъ, жертву. М. Вѣд. совершенно справедливо называютъ этотъ поступокъ Милана «фактомъ, безпримѣрнымъ въ исторіи»: бывший король отрекается отъ своего отечества и отрекается за деньги, которые ему понадобились на уплату долговъ въ игорныхъ домахъ. Но Миланъ какъ извѣстно, еще будучи королемъ, обнаруживалъ полное свое незнакомство со стыдомъ, которое здѣсь выразилось только въ болѣе рѣзкой формѣ. Во всякомъ случаѣ Сербіи это отреченіе принесетъ несомнѣнную пользу, избавивъ ее отъ вреднаго воздѣйствія отставнаго короля и на политику, и на воспитаніе короля. По слухамъ, Миланъ хочетъ просить о дозволеніи принять русское подданство.

Въ связи съ отреченіемъ Милана ставятъ («М. В.») рѣчь, произнесенную регентомъ Ристичемъ, выбраннымъ членомъ Академіи, въ торжественномъ ея засѣданіи въ присутствіи короля и многочисленной публики, — объ историкѣ Ранке и освобожденіи Сербіи. Возражая Ранке, утверждавшему, что возрожденіе Сербіи совершилось подъ вліяніемъ идей Запада, Ристичъ заявилъ, что сербскій народъ боролся противъ мусульманства подъ знаменемъ православія при помощи Россіи и вопреки Западу, поддерживавшему Турцію.

Сосѣдняя Сербіи несчастная *Бомарія* по прежнему изнемогаетъ подъ гнетомъ палочниковъ, покровительствуемыхъ теперь и изъ Вѣны и изъ Берлина, которые снабжаютъ ихъ и деньгами и оружіемъ, ловятъ имъ эмигрантовъ, вообще всячески ухаживаютъ за ними, чтобы провести черезъ нихъ свои цѣли, пріобрѣсти въ Болгаріи опорный пунктъ для своего *Drang nach Osten*, стремленія на востокъ, и пунктъ очень важный, Дунай и Балканы. Но какъ бы ни была лестна и полезна нѣмецкая дружба для самозванцевъ и ихъ прислѣшниковъ, чуждыхъ и враждебныхъ всему населенію, среди послѣдняго эта дружба вовсе не популярна: оно смотритъ на сѣверъ, на единовѣрную и единоплеменную Россію. «Я убѣдился, пишетъ софійскій корреспондентъ «Кавказа», что только одна глубокая вѣра въ Россію и Русскаго Царя составляетъ всю надежду несчастнаго Болгарскаго народа. Не говорю уже про оппозицію, состоящую изъ подавляющаго большинства интеллигенціи, и про массу народа, безусловно преданнаго Россіи, но, если вы хорошенько позондируете самыхъ ярыхъ стамбулистовъ и кобургистовъ, то увидите не убѣжденныхъ противниковъ всего русскаго, а лишь хищныхъ пройдохъ, пользующихся смутнымъ временемъ для цѣлей наживы и готовыхъ первыми поднести хлѣбъ и соль русскому отряду. Между офицерами распространено общее убѣжденіе, что болгарскіе солдаты разстрѣляютъ своихъ начальниковъ, если ихъ когда-либо поведутъ противъ русскихъ. О простомъ народѣ и говорить нечего... «Не будетъ у насъ правды и порядка, пока русскій орелъ не взвоетъ надъ Болгаріей!» убѣжденно говорилъ мнѣ одинъ жандармъ, заключивъ этой фразой свой печальный разговоръ про всѣ ужасы и звѣрства». Пока же Россія далеко, жеправители не стѣсняются открыто высказывать

свою враждебность къ ней. Такъ напр., когда среди жителей г. Варны устроилась подписка въ пользу голодающихъ въ Россіи и набрано было до 1000 р., изъ Софіи прислано распоряженіе конфисковать эту сумму и не допускать дальнѣйшихъ сборовъ, объ чемъ разосланы по городамъ циркуляры. Ясно, что такое правительство не встрѣчаетъ въ населеніи ничего, кромѣ вражды. Какъ оно держится при такихъ условіяхъ, показываетъ та же корреспонденція «Кавказа». «На улицахъ Софіи вы не увидите столько публики, сколько жандармовъ, вооруженныхъ съ ногъ до головы шашками, револьверами и ружьями, а сверхъ того по городу день и ночь разъѣзжаютъ конные патрули». Стамбулу въ никуда невыходить безъ револьвера. Въ началѣ Новаго года произошелъ случай, обнаружившій это. Когда онъ проѣзжалъ въ коляскѣ по узкому проѣзду, его задѣлъ конный жандармъ, отъ чего лежавшій въ карманѣ его револьверъ выстрѣдилъ и ранилъ его въ бокъ. Особенное впечатлѣніе произвело на населеніе то, что это произошло близъ памятника Освободителя Болгаріи Императора Александра II-го, памятника, который носитъ слѣды пуль стамбуловскихъ палочниковъ. Что эти мѣры предосторожности имѣютъ основаніе, свидѣтельствуетъ отмѣченное и въ нашей газетѣ въ прошломъ году покушеніе на жизнь Стамбулова, окончившееся смертью шедшаго рядомъ съ нимъ Бѣльчева и имѣвшее послѣдствіемъ истязаніе въ тюрьмахъ сотенъ лицъ, заподозрѣнныхъ въ покушеніи, съ нѣкоторыми бывшими министрами во главѣ, и обвиненіе женъ ихъ, подавшихъ жалобы иностраннымъ консуламъ на такое насиліе въ государственной измѣнѣ, и оправданныхъ по этому обвиненію судомъ. Подобнаго же свойства заговоръ Паницы, разстрѣяннаго за это послѣ различныхъ истязаній. Насколько само жеправительство боится симпатій населенія къ Россіи и какъ оно старается доказать народу враждебность ея, видно изъ того, что въ обоихъ случаяхъ распространялась въ угодныхъ узурпаторамъ органахъ и болгарскихъ и заграничныхъ молва, будто эти покушенія сдѣланы по внушенію Россіи. И хотя тогда клевета была обнаружена военнымъ судомъ, но недавно она была повторена по повому поводу. 12 февраля въ Константинополь убитъ частный дипломатическій агентъ Стамбулова Вулковичъ. Убийца бѣжалъ и даже кинжалъ его, лежавшій на улицѣ, унесенъ былъ однимъ изъ проходящихъ, вѣроятно сообщникомъ убійцы. Такимъ образомъ личность убійцы неизвѣстна. Между тѣмъ стамбуловскія болгарскія газеты, а за ними и иностранныя, возвели это убійство, имѣвшее, кажется, цѣлью личную месть, въ политическое покушеніе, внушенное Россіей. Послѣ убійства Вулковича какъ пишетъ корреспондентъ «М. В.» министерскій совѣтъ, собравшійся въ Софіи, рѣшилъ всѣми средствами и ядомъ и кинжаломъ истребить эмигрантовъ-руссофиловъ въ Россіи, Сербіи и Турціи, причемъ нѣсколько русскихъ пигилистовъ, присутствовавшихъ на совѣтѣ, указывали «министрамъ» наиболѣе удобные способы. По требованію Дмитрія Грекова, посланнаго въ Порту во главѣ депутаціи, подкрѣпленному австрійскимъ посольствомъ, турецкое правительство рѣшилось предать всѣхъ болгарскихъ эмигрантовъ, находящихся въ предѣлахъ Турціи, узурпаторамъ. Мѣсто Вулковича займетъ, вѣроятно, Стоиловъ или Начевичъ.

Въ западныхъ государствахъ отмѣтимъ на этотъ разъ только послѣдовавшую 1-го марта кончину великаго герцога Гессенъ-Дармштадскаго Людвигъ IV, Августѣйшаго отца Е. И. В. Великой Княгини Елисаветы Теодоровны.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

Къ вопросу о репетиторствѣ.

Съ вопросомъ о «переутомленіи» нынѣшнихъ учениковъ тѣсно связанъ вопросъ о репетиторствѣ. Что дѣлать родителямъ съ тѣми своими дѣтьми, которые не успеваютъ и отстаютъ въ наукахъ отъ своихъ товарищей по классу? Какъ пособить имъ, чтобы они не были уволены изъ заведенія, какъ малоспособные, но переходили бы наравнѣ съ другими изъ класса въ классъ? Если бы родители были всегда болѣе прозорливы по отношенію къ способностямъ и наклонностямъ своихъ дѣтей и менѣе придерживались бы рутины въ отношеніи ихъ воспитанія; то они нерѣдко приходили бы къ мысли, что ни гимназія съ своимъ курсомъ теоретическихъ наукъ, ни другое подобное заведеніе не будетъ соответствовать умственному складу ихъ дѣтей, что, поэтому послѣдніе всегда будутъ оказываться въ нихъ въ числѣ малоуспѣшныхъ учениковъ и что, слѣд., пужно искать другого исхода въ дѣлѣ ихъ воспитанія, чтобы вовсе не искалѣчить ихъ природы,—отдать, напр., ихъ въ какое нибудь техническое, ремесленное заведеніе, гдѣ могли бы раскрыться ихъ практическія способности, приложеніе которыхъ могло бы обезпечить имъ, если не блестящее, то во всякомъ случаѣ безбѣдное существованіе. Но обыкновенно большинство родителей находится въ постоянномъ заблужденіи относительно способности своихъ дѣтей, и малоуспѣшность послѣднихъ объясняютъ большею частію или многопредметностію, или трудностию извѣстнаго предмета, или недостаточною опытностію и усердіемъ наставниковъ, не оказывающихъ поэтому достаточнаго вліянія на умственное развитіе своихъ учениковъ, или иными какими либо причинами, но ужъ никакъ не малоспособностію своихъ сынковъ, или дочекъ. И вотъ является у родителей естественное желаніе искусственнымъ образомъ восполнить то, въ чемъ оказывается у ихъ дѣтей недочетъ по школѣ. Сами родители въ большинствѣ случаевъ этого сдѣлать не могутъ или потому, что служебныя обязанности не оставляютъ имъ для этого свободнаго времени, или потому, что они не въ силахъ удовлетворить той массѣ требованій, какія нынѣ предъявляетъ школа. Является нужда въ людяхъ, близко стоящихъ къ школьному міру, изучившихъ все его требованія и порядки и обладающихъ достаточными для школы знаніями. Такимъ образомъ возникаетъ *спросъ*, за которымъ слѣдуетъ и *предложеніе*: являются такъ называемые репетиторы—люди, берущіе на себя задачу—поставить малоуспѣшнаго ребенка на ноги, *выучить его учиться*; это—въ большинствѣ случаевъ тоже учащаяся молодежь: студенты, способные гимназисты и т. под.

Такимъ образомъ на первый взглядъ репетиторство является фактомъ, по крайней мѣрѣ, безобиднымъ: и однако же и въ официальномъ и въ педагогическомъ мірѣ на него устанавливается взглядъ какъ на зло, съ которымъ нужно вести борьбу. Такъ въ «Педагогическомъ сборникѣ» появился циркуляръ по военно-учебнымъ заведеніямъ отъ 21 октября 1889 года, которымъ воспрещается «*приглашеніе для занятій съ неуспѣвающими воспитанниками (военно-учебныхъ заведеній) репетиторовъ со стороны на средства родителей*». Въ періодической литературѣ тоже появляются голоса противъ этого зла. Такъ какъ послѣднее начинаетъ распространяться и среди духо-

венства, то, по нашему мнѣнію, полезно прислушаться къ голосу одного педагога, посвятившаго раскрытію этого зла двѣ статьи, напечатанныя въ «Русской школѣ» за мартъ и апрѣль мѣсяцы 1890 года. Г. Крыгинъ (авторъ статей) усматриваетъ обнаруженіе вреднаго вліянія репетиторства а) *на репетитуремыхъ*, б) *на учитель* и в) *на самихъ репетиторахъ-ученикахъ*.

а) *Страдаетъ ученикъ*: въ немъ, справедливо говоритъ онъ, заглушается самостоятельность и вѣра въ себя, въ свои силы, и чѣмъ дальше при ученикѣ находится репетиторъ, тѣмъ хуже для репетитуремаго. Привычка—великое дѣло. Если мальчикъ съ раннихъ лѣтъ привыкнетъ искать помощи у другихъ, ждать, такъ сказать, *подказа* даже въ томъ случаѣ, когда онъ, безъ сомнѣнія, самъ могъ бы справиться съ дѣломъ, если ни одного урока онъ не готовилъ безъ репетитора, не смотря на то, что въ классѣ было объяснено, то, безъ сомнѣнія, только въ силу какой либо случайности можетъ дойти до высшихъ классовъ и окончить курсъ; но и дошедши до старшихъ классовъ и получивъ даже аттестатъ, зрѣлости, онъ остается человекомъ умственно «дряблымъ»... Ибо когда же можетъ сложиться и выработаться въ человекѣ благородное стремленіе къ самостоятельности, любовь къ самостоятельнымъ занятіямъ, вѣра въ себя и свои силы, готовность идти на встрѣчу труду и житейскимъ невзгодамъ? Вотъ почему, между прочимъ, немногіе изъ юношей отличаются силой воли, рѣшительностію, предприимчивостію и достойною подражанія Ломоносовскою «упрямою» въ трудахъ. Печать умственной и нравственной дряблости лежитъ на челѣ современного молодого человека. Вѣра въ себя заглушена въ немъ уже на ученической скамьѣ... Излишняя самоувѣренность—порокъ; но и недоувѣріе къ себѣ самому, къ своимъ силамъ и познаніямъ—не добродѣтель. А между тѣмъ кто имѣлъ репетитора годъ—другой, тотъ назѣрное и въ школѣ, и въ жизни не будетъ отличаться любовью къ самостоятельности, и вовсе не потому, что онъ «отъ природы слабъ», а именно потому, что слишкомъ ужъ онъ долго «*ходилъ на помочахъ*» и *жилъ «чужимъ умомъ»*.

Другая вредная сторона репетиторства, по мнѣнію автора, заключается въ томъ, что оно приучаетъ ученика возлагать большія надежды на домашнее приготовленіе, лишаетъ его внутреннихъ мотивовъ быть внимательнымъ въ классѣ и располагаетъ къ разсѣянности. Учениками «мечтателями», въ классѣ, думающими свою думу, или просто «хлопающими глазами» бываютъ прежде всего *репетитуремые*. Оно и понятно. «Нужно воспитать въ себѣ способность «сосредоточиваться» и умѣние «превращаться во вниманіе»; а у репетитуремыхъ нѣтъ даже побудительныхъ причинъ, нѣтъ *внутренняго мотива* къ воспитанію этихъ свойствъ. Русское «авось» вообще всеильно, а на репетитуремаго оно дѣйствуетъ больше всего.

Въ 3-хъ, репетитуремый страдаетъ и потому, что онъ долженъ учиться въ одно и тоже время одному и тому же предмету у двухъ различныхъ учителей... «Предположимъ, говоритъ авторъ, что ученикъ былъ внимателенъ въ классѣ; онъ, конечно, усвоилъ или почти усвоилъ урокъ, и именно такъ, какъ объяснялъ учитель. Приходитъ учитель-репетиторъ, онъ «объясняетъ снова урокъ, и его объясненія не могутъ быть повтореніемъ того, что говорилъ учитель на урокъ... Такимъ образомъ классное время репетитуремый ученикъ проводитъ безъ пользы для себя, а потому работы у имѣющаго репетитора всегда больше, чѣмъ у того, кто его не имѣетъ. Послѣдній только *воспроизводитъ, повторяетъ* дома то, что онъ слышалъ и приобрѣлъ въ классѣ,

а первый «*вновь разучиваетъ урокъ*». А толку и пользы изъ этой двойной работы, или, вѣрнѣе, изъ двойной *траты времени* всегда выходитъ очень мало, ибо репетированный своею головой не работаетъ ни въ классѣ, ни дома.

Наконецъ въ 4-хъ, нужно помнить, что родители не могутъ быть въ большинствѣ случаевъ хорошими цѣнителями репетиторовъ, которые поэтому по разнаго рода капризамъ въ нѣкоторыхъ семьяхъ мѣняются какъ перчатки. А на сколько вредны для учениковъ частыя смѣны учителей,—это знаетъ всякій педагогъ.

б) «*Страдаетъ учитель*. 1. Выше было говорено, что у репетированнаго ученика нѣтъ внутреннихъ побудительныхъ причинъ быть внимательнымъ и любознательнымъ въ классѣ. Одинъ «мечтаетъ», другой «думаетъ свою думу», третій, болѣе живой, мальчикъ разговариваетъ съ сосѣдомъ или такъ или иначе «шалитъ», а иной безъ шуму «зѣваетъ». Тяжело и больно учителю наблюдать въ классѣ такія явленія, и чѣмъ больше подобныхъ субъектовъ въ классѣ, тѣмъ больше крови испортитъ учитель въ борьбѣ съ указанными выше вольными и чаще *невольными* проступками учениковъ... И чѣмъ больше у учителя любви къ дѣлу, тѣмъ хуже для его нервовъ...

2. Часто учителю приходится не только учить, но и «переучивать» репетированныхъ. А переучивать, какъ извѣстно, труднѣе и непріятнѣе, чѣмъ учить.

3. Репетиторство мѣшаетъ учителю и въ томъ, что мѣшаетъ ему слѣдить за развитіемъ ученика. Часто ученикъ «*успѣвающимъ*» переходитъ у него въ число «*неуспѣвающихъ*» только потому, что репетиторъ по тѣмъ или инымъ причинамъ «распустилъ возжи»... А между тѣмъ учитель не всегда можетъ угадать, гдѣ должно искать причины ослабленія успѣшности: въ томъ ли, что у мальчика слабыя способности, въ томъ ли, что онъ разлѣнился, или въ томъ, что ученикъ недостаточно развитъ, чтобы слѣдовать за курсомъ?...

в) «*Страдаетъ репетиторъ*. 1. Тратить молодя силы и время въ ранней молодости не на приобрѣтеніе знаній, не на самообразованіе, а на заработокъ денегъ крайне неправильно. Только крайняя нужда, т. е. нужда въ кускѣ хлѣба могла бы извинить стремленіе юноши *учить другихъ* въ золотую пору *самообученія* и отнимать у себя такимъ образомъ время и возможность *всестло* посвятить себя наукѣ. А между тѣмъ, репетированіемъ занимаются у насъ и тѣ, которые *вообще* незнакомы съ *нуждою*, у которыхъ все необходимое есть. Часто и даже очень часто нашимъ репетиторамъ деньги нужны только для того, чтобы купить часы, модные сапоги или табуку по вкусу.

2. Эта погоня за уроками отнимаетъ у большей части нашихъ учениковъ (старшихъ классовъ) дорогое время, которое они должны бы были употребить на чтеніе книгъ, на занятіе *любимымъ* предметомъ, на занятіе музыкой, которая столь же нужна молодому человѣку, какъ и наука. Увы! справедливо замѣчаетъ авторъ, въ настоящее время вы напрасно будете искать учениковъ хоть сколько нибудь начитанныхъ и не найдете вы такихъ учениковъ, которые посвящали бы свободное время на пополненіе свѣдѣній по тому или другому «любимому» предмету. Увы! «любимыхъ» предметовъ теперь нѣтъ, за то ненавистныхъ много. Даже хорошій ученикъ дальше программы, дальше того, что «*требуется*», не идетъ. Но и «обязательные» ученики усваиваютъ не столько изъ любви къ дѣлу, сколько изъ страха передъ экзаменами». Впрочемъ авторъ дѣлаетъ оговорку, что вышесказаннымъ онъ не желаетъ утверждать, будто всѣ безъисключенія ученики учатся теперь только

«страха ради», равно какъ не желаетъ онъ и сказать того, что *единственная* причина упадка любви къ наукамъ заключается въ репетиторствѣ, но говоритъ только, что *одною* изъ причинъ этихъ грустныхъ фактовъ должно признать моду на репетиторство и репетиторовъ.

3. «Слѣдовательно, одною изъ причинъ поразительной *неразвитости* и умственной незрѣлости нашихъ учениковъ должно признать то обстоятельство, что въ низшихъ классахъ большая часть учениковъ «репетировается», а въ старшихъ «репетировать». Тамъ убивается самостоятельность ученика, его воля и личность, здѣсь тратится время не на то, на что должны употреблять его учащіяся. Уже отъ преподавателя ученикъ низшихъ классовъ получаетъ умственную пищу въ пережеванномъ видѣ; а тутъ еще на сцену является репетиторъ, который еще разъ, сообразно съ своимъ развитіемъ и пониманіемъ, пережевываетъ то, чѣмъ долженъ питаться дѣтскій умъ, и вотъ дитя доходитъ «на помочахъ» до старшихъ классовъ. Оставаясь неразвитымъ, владея такимъ умственнымъ аппаратомъ, который «не принимаетъ», «не варитъ» здоровой, сочной умственной пищи въ непережеванномъ видѣ, ученикъ дѣлается часто репетиторомъ и, лишивъ себя возможности поправить *невольные* грѣхи и «ошибки ранней молодости», онъ посвящаетъ все свое свободное время на дѣло, столько же трудное и недоступное для него, столько же и вредное во многихъ отношеніяхъ, т. е. на репетированіе другихъ.

4. „Наконецъ юность, по словамъ Карамзина, расточительна: она не щадитъ здоровья. День проходитъ въ «погонѣ за уроками» и на урокахъ; слѣдов., «репетитору» приходится учить свои уроки по вечерамъ и ночамъ. Такой неправильный образъ жизни отражается на здоровьѣ ученика. Кромѣ того, репетиторство есть такое занятіе, которое дурно влияетъ на нервы. Это безспорный фактъ, и чѣмъ больше любви къ дѣлу, тѣмъ хуже для нервовъ»...

Такими правдивыми чертами изображаетъ авторъ отрицательныя стороны, «репетиторства». И не смотря на это, сами родители, повторимъ мы, являются главнымъ образомъ распространителями этого ненормальнаго явленія. Желая всяческими способами содѣйствовать своимъ дѣтямъ въ окончаніи курса средне-учебнаго заведенія, они обыкновенно радуются, что ихъ дѣти, благодаря репетитору, безъ задержки переходятъ изъ класса въ классъ, забываютъ, или, лучше сказать, не понимаютъ, что этотъ успѣхъ покупается на счетъ самостоятельности дѣтей, которыя, по окончаніи курса заведенія, оказываются часто вовсе неспособными къ трезвой самостоятельной жизни. Это своего рода оптической обманъ, и успѣхи дѣтей имѣютъ для родителей характеръ миража. Къ сожалѣнію, въ данномъ случаѣ обманъ продолжается очень долго, и родители, если когда и прозрѣваютъ, то ужъ слишкомъ поздно, когда возвращеніе назадъ становится для нихъ невозможнымъ. Даже *временная* помощь, временная польза, какую нерѣдко приносятъ репетиторы своимъ пациентамъ, имѣетъ какъ мы видѣли, миражный характеръ. И это понятно. «Репетировать, справедливо замѣчаетъ авторъ, не легче, чѣмъ учить, а иногда даже труднѣе, потому что репетиторы имѣютъ дѣло не съ лучшими учениками (последніе не нуждаются въ нихъ), а всегда съ худшими, съ больными, такъ сказать, субъектами, какова бы ни была ихъ болѣзнь, — лѣность ли, малоспособность или неразвитость. Съ такими субъектами трудно справляться даже опытному педагогу. Какъ же справится съ ними неопытный гимназистъ-репетиторъ? Прежде чѣмъ ученикъ VI, VII или VIII классовъ сдѣлается хоть сколько

нибудь *безопаснымъ* и полезнымъ *врачѣмъ*, онъ непремѣнно, противъ своего желанія, погубить десятокъ своихъ пациентовъ; погубить, конечно, въ томъ смыслѣ, что приучить ученика постоянно ждать помощи со стороны; онъ убьетъ въ мальчикѣ зачатки самодѣятельности и вѣру въ свои силы. Если труднобольныхъ поручаютъ лѣчить опытнымъ, хорошимъ врачамъ, то тѣмъ болѣе опытность нужна тому, кто лѣчитъ не тѣло, а душу человѣка, его уственно-психическій складъ. А кому изъ нашихъ учениковъ - репетиторовъ нельзя было бы сказать: «врачу, исцѣлился самъ».

С. Л.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ГОРОДЪ ВОЛОКОЛАМСКЪ.

Троицкая церковь.

Прихожане Волоколамской градской Троицкой Церкви давно уже сознавали необходимость возобновить обветшавшій свой каменный храмъ тѣмъ болѣе, что онъ по мѣрѣ своего разрушенія становился все болѣе и болѣе холоднымъ, грязнымъ, а по-сему какъ съ внѣшней такъ и съ внутренней сторонъ имѣлъ довольно печальный видъ. Но всему предѣлъ Божій,—во всемъ видна рука Господня...

Матеріальныя средства церкви были весьма незначительны. Отрывается приходская подписка и набирается достаточная сумма. По проекту архитектора Н. Маркова Московскимъ подрядчикомъ Т. Трошинымъ устраивается духовое отопленіе, и весь храмъ, (прежде же только въ двухъ предѣлахъ) становится теплымъ. Въ тоже время сдѣланы были въ окнахъ всего храма новыя двойныя рамы, двери на паперти и вновь перестланъ былъ полъ. Когда были окончены означенныя работы, неволью явилась другая неблаговидность въ храмѣ. Стѣнная живопись и иконостасы отъ прежней неисправной печи покрылись копотью и сильно потемнѣли. На средства прихожанина сей церкви И. Ф. Макѣва расписанъ былъ вновь весь храмъ и промыто золото на иконостасахъ. Кромѣ того онъ же пожертвовалъ изящное паникадило въ 30 свѣчей и двѣ роскошныя металлическія вызолоченныя хоругви.

Наканунъ освященія 16 Февраля 1891 года было отправлено всенощное бдѣніе благочиннымъ, настоятелемъ Волоколамскаго Собора, І. Л. Стеблевымъ въ сослуженіи всего городского духовенства при пѣніи нарочно приглашенныхъ учениковъ мѣстнаго духовнаго училища. На другой день, 17 Февраля въ 9 часовъ утра совершенно было водосвятіе, освященъ былъ храмъ, и тотъ часъ же началась Божественная литургія, которую совершали благочинный І. Л. Стеблевъ и все градское духовенство при участіи тѣхъ же пѣвчихъ. Послѣ причастиаго стиха мѣстнымъ священникомъ Добровымъ было сказано приличное событію слово. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ.

Дѣло обновленія храма этимъ не кончилось. Съ наступленіемъ весны приступлено было къ внѣшнему егo благоустройству. На прежнюю маленькую одноярусную колокольню по проекту архитектора В. Ф. Жигардловича наложенъ былъ ярусъ и тогда колокольня, прекрасной архитектуры, стала гармонировать съ общимъ видомъ перкви. Въ то же время была перекрыта на весь храмъ крыша, которая, не запомнятъ и старики, когда ремонтировалась. Всѣ означенныя постройки были произведены на приходскія добротныя пожертвованія.

Въ городѣ Екатеринославѣ на средства того же прихожанина И. Ф. Макѣва инженеромъ И. А. Шмаковымъ былъ изготовленъ на вновь построенную колокольню зеркальный крестъ, который 24 декабря и былъ полученъ въ Волоколамскѣ. Извѣщенные о семъ, окрестные жители и мѣстные граждане, спѣшили въ храмъ посмотреть на необычайную рѣдкость — зеркальный крестъ.

28 Декабря было отправлено всенощное бдѣніе благочиннымъ І. Л. Стеблевымъ въ сослуженіи священника Христорождественской Градской церкви, духовника градскаго благочинія С. А. Соколова и мѣстнаго священника С. П. Доброва при участіи прекраснаго хора пѣвчихъ Волоколамскаго Собора. На другой день при перезвонѣ колоколовъ совершенно было соборно водосвященіе, былъ освященъ крестъ и тотчасъ же началась Божественная литургія, которую совершали благочинный І. Л. Стеблевъ, священники С. А. Соколовъ и С. П. Добровъ при участіи тѣхъ же пѣвчихъ.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Животворящему Кресту Господню съ провозглашеніемъ многолѣтія царствующему Дому, Митрополиту Леонтію Московскому и Коломенскому и благоукасителю сего св. храма рабу Божию Іоанну, и крестъ былъ поднятъ на колокольню. Стеченіе молящихся было громадное.

Такъ совершается обновленіе нашего Волоколамскаго Градскаго Троицкаго храма.

С. Д.

ПОДНЕСЕНІЕ ЗОЛОТАГО НАПЕРСНАГО КРЕСТА.

23 февраля сего 1892 года прихожанами Богородскаго уѣзда, Покровской, села Хомутова, церкви былъ поднесенъ настоятелю сей послѣдней Михаилу Тихоновичу Розанову золотой, украшенный наперсный крестъ, стоющій 500 рублей.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящ. Леонтія, митропол. Московскаго и Коломенскаго, отъ лица всѣхъ прихожанъ вышеозначеннаго села, по окончаніи божеств. литургіи церковный староста г. Рубцовъ поднесъ священнику Мих. Тих. Розанову въ изящномъ переплетѣ золотой съ украшениями наперсный крестъ; при чемъ одинъ изъ прихожанъ С. Д. Зубковъ произнесъ глубокопрочувствованную рѣчь, въ которой въ яркихъ чертахъ изобразилъ всю его плодотворную дѣятельность, а также и тѣ симпатичныя чувства, любовь и доброе расположеніе къ нему, которыми исполнены были сердца его духовныхъ дѣтей. Пастырь, потрясенный до глубины души такимъ драгоценнымъ даромъ, приносимымъ ему отъ добрыхъ сердецъ его пасомыхъ, въ чувствѣ умиленія, отвѣтилъ съ своей стороны такъ же рѣчью, въ которой пламенно и горячо благодарилъ Бога, всѣхъ прихожанъ и закончилъ ее торжественнымъ славословіемъ Живущему на небѣ.

По окончаніи молебна мѣстнымъ о. діакономъ І. В. Муравьевымъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему дому, митрополиту Московскому Леонтію, юбиляру — честнѣйшему іерею Михаилу и всѣмъ прихожанамъ. Затѣмъ въ домѣ юбиляра была предложена трапеза, коей закончилось торжество.

М. И. Муравьевъ.

В. М. ВЕДРОВЪ.

(Некрологъ).

Въ понедѣльникъ, 2-го марта, въ С.-Петербургѣ скончался на 68-мъ году отъ рожденія д. ст. сов. Владиміръ Максимовичъ *Ведровъ*, дѣйствительный членъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Покойный родился 1824 г. Юня 13 дня, воспитался и получил среднее и высшее образованіе въ С.-Петербургѣ. По окончаніи университетскаго курса на историко-филологическомъ факультетѣ въ 1846-мъ и по утвержденіи въ степени магистра Исторіи въ 1848-мъ году, онъ преподавалъ исторію въ Александровскомъ Лицеѣ, а за тѣмъ въ званіи экстраординарнаго профессора, получилъ назначеніе въ Казанскій университетъ, гдѣ читалъ Всеобщую исторію, отсюда перешелъ въ Москву въ 1865 году, гдѣ прожилъ нѣсколько лѣтъ (до 1873 г.), занимая должность отдѣльнаго цензора по иностранной цензурѣ при Моск. Цензурномъ Комитетѣ; здѣсь онъ служилъ съ честію, какъ хорошій знатокъ многихъ европейскихъ языковъ. Какъ человѣкъ добрый, честный, образованный и религіозный онъ сблизился со многими лицами изъ Московскаго духовенства, многихъ искренно полюбилъ, многихъ глубоко уважалъ, былъ близокъ къ покойному епископу Іакову и благоговѣлъ къ святителю Филарету, съ которымъ не разъ и лично бесѣдовалъ, тѣсно примкнулъ къ «Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія» Имъ оживлялись очередныя собранія членовъ Общества; онъ всегда являлся съ какою-нибудь новою, свѣтлою мыслію; — довольно участвовалъ въ изданіяхъ Общества, именно въ «*Моск. Епарх. Вѣдомостяхъ*» и «*Чтеніяхъ*»; не оставлялъ этого участія и тогда, когда уже перешелъ на службу въ С.-Петербургъ (въ письмахъ въ *Моск. Церк. Вѣд.* изъ Висбадена и друг. корреспонденціяхъ). Ему главнымъ образомъ принадлежитъ инициатива въ реформѣ издаваемыхъ Обществомъ «Чтеній». До 1871 года (съ 1863 г.) это изданіе, какъ извѣстно, было сборникомъ историко-богословскихъ статей и выходило въ *неопредѣленное* время выпусками, а съ упомянутого года «Чтенія Люб. Дух. Просвѣщенія» приняли постоянную форму ежемѣсячнаго журнала, отличающагося своимъ строго научнымъ направленіемъ. — Обладая живостію характера и особенно впечатлительностію, почившій какъ человѣкъ — религіозный, любилъ духовныя церемоніи, торжественное богослуженіе съ пѣвчими и голосистымъ діакономъ, слѣдилъ за «бесѣдами и рѣчами» Московскихъ пастырей. Лучшимъ доказательствомъ его любви къ духовному ораторству и живой бесѣдѣ служить выдержка изъ его письма въ 1876 году по случаю полученной имъ вѣсти о смерти священника Богоявленской, въ Елоховѣ церкви Конст. Сем. *Озерова*. (См. «*Моск. Епарх. Вѣд.*» 1876 года № 3-й стр. 24; мимоходомъ скажемъ: въ этой выдержкѣ вкралась грубая ошибка въ 3-й стр. вмѣсто «члеповъ» напечат. «гласнаго»). Покойный Владиміръ Максимовичъ сохранилъ самую лучшую память о своей Московской жизни; онъ любилъ Москву, — и до смерти состоя членомъ цензурнаго комитета въ Петербургѣ, интересовался всемъ, что рельефно выдавалось въ умственной жизни Москвы. Онъ такъ недавно былъ на Археологическомъ съѣздѣ; предполагалъ и въ наступившемъ году побывать въ Москвѣ. Но *homo proponit, Deus disponit*....

Вѣчная память повопрест. боярину *Владиміру!*

П. I. В.

СЛОВО СКАЗАННОЕ ПРИ ПОГРЕБЕНІИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
МОСКОВСКОЙ СЕМИНАРИИ Н. В. БЪЛЯЕВА.

Воспоминаю вамъ, братіе мои и друзи мои, не забываете мя егда молитесь ко Господу. (Смъ чинъ погребенія священниковъ).

Какъ часто, братіе, смерть посѣщаетъ нашъ домъ ученія. Еще недавно совершилась чetyредесятница со дня кончины одного *) изъ тружениковъ, добръ и немалое время подвизавшихся въ семь домѣ, — какъ смерть снова начинаетъ здѣсь свое разрушительное дѣло и, исторгнувъ изъ нашей среды новую жертву, паки собираетъ насъ около гроба на прощальные, послѣдніе проводы и еще одного нашего товарища и сослуживца. Грустная, тяжелая обязанность присутствовать при подобныхъ проводахъ! Бездыханнымъ зрится во гробѣ собрать нашъ, но, отходя въ *путь всея земли* и принимая отъ насъ послѣднее цѣлованіе, растворенное слезами и другими выраженіями скорби, онъ также, въ отвѣтъ на эти наши знаки сочувствія и любви къ нему, готовъ сказать намъ нѣчто, существенно-необходимое для него, при предстоящей вѣчной разлукѣ съ нами.

Что же онъ можетъ сказать? *Воспоминаю вамъ братіе мои и друзи мои, не забываете мя, егда молитесь ко Господу!* Итакъ — почившій рабъ Божій Николай, устами священнаго пѣнопѣвца, теперь проситъ у насъ единственно молитвъ себѣ умоляетъ не отказать ему въ нашей молитвенной помощи. Вотъ его послѣдняя воля на прощаніе съ нами, вотъ завѣщаніе, изглаголанное имъ изъ самаго гроба, когда уста его уже запечатлѣны вѣчнымъ безмолвіемъ. И значеніе сего завѣщанія, во всей его полнотѣ и глубинѣ, достаточно ясно откроется намъ, если мы обратимъ вниманіе на тѣ особенности бытія, съ какими встрѣчается наша душа по оставленіи ею здѣшняго, дольняго міра.

Трудъ великъ имать душа, тѣла разлучився. Чувство безпомощности и сиротства овладѣваетъ ею, при вступленіи въ міръ горній — гдѣ все для нея является новымъ и необычнымъ, гдѣ каждое ея движеніе должно быть неувѣреннымъ и робкимъ. Въ древней Церкви смерть христіанина называли его *рожденіемъ* и на надгробныхъ памятникахъ, тамъ, гдѣ мы пишемъ *скончался такой-то*, въ христіанской древности писали: *родился такой-то*. Мысль, лежащая въ основаніи уподобленія смерти рожденію, есть своеобразная и въ тоже время глубокая мысль: она показываетъ, что, по древнѣйшему христіанскому воззрѣнію, есть нѣчто общее, сходственное между тѣми состояніями, какія переживаетъ душа человѣческая, по отшествіи изъ этого міра, и новорожденное дитя, при первомъ появленіи въ немъ. Въ самомъ дѣлѣ, болѣзненнымъ крикомъ и плачемъ заявляетъ новый пришелецъ въ міръ о своемъ существованіи въ немъ: здѣсь все пока раздражаетъ, беспокоитъ и тревожитъ младенца — и это обиліе свѣта и воздуха, и этотъ притокъ новыхъ, необычныхъ прежде, впечатлѣній... Не тоже ли самое бываетъ и съ нашею душою, лишь только она совлечется тѣлесной оболочки и вступить въ иную, высшую, еще незнакомую ей область бытія? Непостижимымъ и таинственнымъ представляется то, какимъ образомъ молитвы за усопшихъ, приносимыя на землѣ, проникая на небо, совершаютъ извѣстныя благотворныя, нравственныя воздѣйствія на пребывающія здѣсь души, при-

*) И. Е. Любимова

нося имъ радость, утѣшеніе и миръ, но вѣрованіе сіе относительно особенной дѣйственности и спасительности молитвъ за усопшихъ принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ и основоположительныхъ вѣрованій церковныхъ, притомъ подтверждаемыхъ въ своей истинности многими и достовѣрными свидѣтельствами. Изъ Евангельской исторіи намъ извѣстно не мало случаевъ (напр. Мѡ. 15, 28, Марк. 2, 5) когда живая и крѣпкая вѣра однихъ лицъ вмѣнялась другимъ близкимъ къ нимъ, лицамъ и бывала поводомъ къ проявленію надъ сими послѣдними чудодѣйственной силы Божіей. Нѣчто подобное очевидно происходитъ и съ душами усопшихъ, молитвенно вспоможествуемыхъ изъ страны нашего земнаго странствованія и пришельствія. Совершается и съ ними своего рода чудо нравственнаго очищенія и обновленія—по вѣрѣ живущихъ на землѣ, по упованію на безпредѣльное милосердіе Божіе, по силѣ очистительной и умиловительной жертвы крестной, Евхаристической. Облеченные тѣломъ, которое *обременяетъ душу*, вращаясь большею частію въ кругу матеріальныхъ предметовъ, интересовъ и отношеній, мы привыкли разрывать двѣ области бытія—чувственного и сверхчувственного и даже взаимно противопоставлять ихъ между собою, но, несомнѣнно, между сими двумя областями существуетъ глубокая связь,—ставшая особенно крѣпкою и даже внутреннею необходимою съ тѣхъ поръ, какъ Сынъ Божій, *приклонившій свожденіемъ небеса*, воссоединилъ паки небо и землю и, *возлазивъ въ Себѣ вселенская*, поставилъ вѣрующихъ во имя Его въ ближайшія, живыя и пріскреннія отношенія къ Себѣ, образуя съ ними единое тѣло. И не будетъ поэтому дерзновеннымъ думать, что духовныя немощи и недостаточества нѣкоторыхъ изъ членовъ сего тѣла, членовъ, связанныхъ между собою святымъ союзомъ христіанской любви и, подъ главенствомъ Господа Іисуса Христа, объединенныхъ въ высшемъ, христіански-церковномъ единствѣ, могутъ дѣйствительно, *на самой вещи* восполняться благодатію Божіею, въ силу молитвенныхъ ходатайствъ предъ Богомъ, — совершаются ли сіи ходатайства на небѣ или на землѣ. Такъ, братіе, существуетъ постоянное непрерывное духовно-молитвенное общеніе между міромъ горнимъ и дольнымъ,—общеніе, выражающееся благи въ высшей степени послѣдствіями какъ для живущихъ на землѣ членовъ Церкви Божіей въ смыслѣ удовлетворенія тѣхъ или другихъ духовныхъ нуждъ ихъ, такъ и въ особенности, въ преимущественной степени для тѣхъ изъ братій нашихъ, которые уже окончили подвигъ земнаго дѣланія и перешли на онъ-полъ бытія. И если о всякомъ христіанинѣ, отшедшемъ отъ насъ ко Господу, надлежитъ намъ, въ упованіи на милосердіе Божіе, молиться, да даруется миръ и отрада душѣ его, то тѣмъ болѣе должна быть священной сія обязанность наша по отношенію къ почившему рабу Божію Николаю, который былъ тѣсно соединенъ съ предстоящими у гроба его множествомъ самыхъ крѣпкихъ и разнообразныхъ привязанностей и отношеній.

Многотрудныя и отвѣтственныя обязанности лежали на почившемъ собратѣ нашемъ при прохожденіи имъ земнаго поприща: онъ былъ учителемъ въ семь домѣ ученія. Приходилось, значить, изо дня въ день, цѣлыя годы имѣть дѣло съ духовною косностью, малоразвитостію, лѣнностію, приходилось, иногда съ великимъ трудомъ, отыскивать здѣсь и тамъ, въ кругу ближайшихъ слушателей, проблески живой, свѣжей мысли, всячески возбуждать сію мысль и указывать ей путь дальнѣйшаго, правительнаго развитія, приходилось... Но мало ли еще что приходилось дѣлать учителю, честно исправляющему обязанности своего высокаго званія, для того, чтобы достигать извѣстныхъ

успѣховъ въ порученномъ ему трудномъ дѣлѣ? И почившій рабъ Божій Николай трудился среди насъ благоуспѣшно, оказывая несомнѣнно благотворное вліяніе на умы своихъ слушателей. Прекрасно владѣя своимъ предметомъ и умѣнемъ преподавать его, онъ, въ изложеніи событій церковной исторіи, всегда стоялъ на почвѣ точно дознанныхъ и строго провѣренныхъ фактовъ, не вдаваясь въ предположенія и догадки, могущія иногда внести смуту въ молодые, неокрѣпшіе умы. Съ должною твердостію и настойчивостію, онъ требовалъ отъ своихъ учениковъ знаній отчетливыхъ и положительныхъ, нисколько не заботясь о томъ, что эта твердость и настойчивость, всегда впрочемъ соединявшаяся у него съ педагогическимъ тактомъ, можетъ кому-нибудь или даже многимъ изъ нихъ не понравиться. И надобно было удивляться тому, до какой степени почившій собратъ нашъ и товарищъ бодро и мужественно несъ бремя учительства, не смотря на то, что давно уже обремененъ былъ разнаго рода тѣлесными недугами и немощами. Въ немощномъ, болѣзненномъ тѣлѣ обиталъ, очевидно бодрый, энергическій духъ, неспособный поддаваться разлѣненію. Достоинъ также вниманія его особенное трудолюбіе, которое было выраженіемъ его строгихъ воззрѣній на свои учительскія обязанности и которое побуждало его внимательно слѣдить за всѣмъ, что появлялось въ литературѣ болѣе или менѣе значительнаго по его специальности. Ему чужда была соблазнительная мысль жить, особенно послѣдніе годы своего учительства, лишь одними процентами на прежде пріобрѣтенный умственный капиталъ, нисколько не заботясь о приумноженіи сего капитала. Въ отношеніяхъ внѣслужебныхъ это былъ простой, прямой, общительный, благородный, чрезвычайно добрый и сердечный человекъ. И, конечно, въ этихъ чертахъ его нравственнаго характера заключается причина того, что онъ пользовался общою любовію и уваженіемъ всѣхъ своихъ сослуживцевъ. Въ свѣтлыхъ, привлекательныхъ чертахъ представляется образъ почившаго и какъ добраго семьянина, какъ любящаго супруга и отца. И въ наслѣдство своей, теперь осиротѣвшей, семьѣ онъ могъ оставить лишь одно доброе, ничѣмъ незапятнанное имя честнаго человека, такъ какъ не пріобрѣлъ для нея никакихъ другихъ, напримѣръ вещественныхъ стяжаній и матеріальныхъ обезпеченій для ея дальнѣйшаго существованія.

Братіе! Сегодня мы слышали Евангельское повѣствованіе о страшномъ судѣ. Поистиннѣ, страшно даже самое чапніе сего страшнаго и окончательнаго суда и, если, послѣ испытанія на страшномъ и нелицепріятномъ судѣ Господнемъ, *праведный едва спасется*, то грѣшный *иди явится*? И такъ—горячо помолимся Господу, Владыкѣ жизни и смерти нашея, да проститъ Онъ, Всеблагій и Милосердый новопредставленному рабу Николаю всѣ его прегрѣшенія, вольныя и невольныя, да упокоитъ духъ его въ селеніяхъ праведныхъ и да помянетъ въ день воздаянія своего праведнаго тотъ *трудъ любви*, который въ земномъ житіи своемъ подъялъ почившій, какъ добрый и неукоризненный дѣлатель въ семь домѣ ученія.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ Воскресенье, 15-го сего Марта, въ 7 ч. веч. имѣетъ быть очередное собраніе Членовъ Общ. Люб. Дух. Просвѣщеніе въ квартирѣ предсѣдателя протоіерея І. Н. Рождественскаго.

Предметы собранія:

- 1., Текущія дѣла
2. Чтенія статьи: Происхожденіе и отличительный характеръ духоборческой секты.

СОВѢТЪ БРАТСТВА ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ.

для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи, желая увѣковѣчить память почившаго предсѣдателя своего, заслуженнаго ординарнаго профессора философіи Виктора Димитріевича Бударцева учрежденіемъ стипендіи его имени при означенной Академіи, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію почитателей его памяти, что пожертвованія на этотъ предметъ принимаются какъ въ Сергіевомъ Посадѣ Москов. губерніи (въ Совѣтѣ Братства Препод. Сергія), такъ и въ Москвѣ: у товарища предсѣдателя Совѣта Братства, протоіерея Софійской, на Лубянкѣ, церкви Павла Михайловича Волхонскаго, и у члена Совѣта Братства, ректора Московской Духовной Семинаріи (въ Каретномъ ряду), протіерея Николая Васильевича Благо-разумова.

ФИРМА СУЩЕСТВ. СЪ 1848 Г.

БЕРЕГИТЕ ВАШИ ГЛАЗА!

ЭКОНОМІЯ СЪ ИЗЯЩЕСТВОМЪ

Очки и пенсне въ оправкахъ изъ настоящаго накладнаго золота — „Doubled'or“; оправы эти, сильно отличающіяся въ цѣнѣ отъ массивныхъ золотыхъ, тѣмъ не менѣ прочнѣ послѣднихъ, ибо покрыты золотой пластинкой и не допускаютъ ломкости; самая оправка имѣетъ видъ настоящей массивной золотой.

Цѣна, съ перископическими (periscopique) стеклами, шлифованными согласно научнымъ вычисленіямъ, укрѣпляющими зрѣніе, съ пересылкой 4 руб.

Примѣчаніе. При заказахъ слѣдуетъ обозначать — какія требуются стекла, т. е. для близорукаго или для дальнорорукаго, на какомъ разстояніи заказчикъ ясно различаетъ предметы; если употреблялись имъ уже ранѣе стекла, то какой № и сколько лѣтъ.

Адресъ: Я. ВУРЦЕЛЬДОРФЪ, оптикъ и механикъ; г. ВАРШАВА, Королевская ул., № 49—4.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ТОЧНО И ДОБРОСОВѢСТНО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖЕМЪ.

Прейсъ-Курантъ высылается безплатно.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА.

52-й ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ, 2-го ВНУТРЕННЯГО 5% ЗАЙМА 1866 г.,

произведенный 3-го марта 1892 года, въ присутствіи гг. членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, гг. депутатовъ отъ С.-Петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики, въ правленіи государственнаго банка.

Главнѣйшіе выигрыши.

№ № серій.	№ № билетовъ.	Сумма выигр. рубл.	№ № серій.	№ № билетовъ.	Сумма выигр. рубл.
10642	28	200000	10894	42	1000
16197	9	75000	13875	43	1000
19525	38	40000	19216	38	1000
13968	38	25000	6345	7	1000
11611	35	10000	7736	38	1000
345	22	10000	616	11	1000
1679	32	10000	2934	9	1000
13976	37	8000	4444	24	1000
1099	44	8000	13801	43	1000
10074	5	8000	8722	31	1000
9474	39	8000	19951	3	1000
6405	29	8000	13037	50	1000
11963	13	5000	14380	46	1000
14025	37	5000	13023	25	1000
16679	24	5000	13413	8	1000
10178	48	5000	7600	43	1000
8760	22	5000	14841	35	1000
7104	21	5000	11308	38	1000
2501	30	5000	16279	2	1000
6538	42	5000	17375	23	1000

ПО ПЯТИСОТЪ РУБЛЕЙ КАЖДЫЙ.

№ № серій.	№ № билетовъ.	№ № серій.	№ № билетовъ.	№ № серій.	№ № билетовъ.
240	46	2945	42	11047	45
288	12	2963	17	11092	30
290	35	3087	28	11135	43
305	16	3131	42	11190	31
373	36	3164	8	11217	31
465	17	8182	46	11287	48
480	28	8256	17	11314	32
485	37	8363	9	11358	19
549	20	8374	50	11513	15
679	31	8414	6	11563	32
759	28	8489	40	13494	2
809	1	8631	37	13757	34
990	2	8755	43	13893	27
1018	19	8767	32	14119	45
1355	4	8826	19	14505	12
1411	35	8884	47	14852	20
1521	20	9017	33	15115	8
1616	40	9042	23	15451	13
1622	50	9076	40	15853	13
1639	37	9083	18	16445	26
1653	40	9290	2	16902	38
1737	37	9293	13	17314	14
6194	3	9360	4	17589	29
6252	34	9366	35	17849	46
6271	49	9428	33	18175	22
6326	45	9486	37	18496	31
6380	9	9526	14	18688	50
6425	24	13377	48	18806	33
6441	50	13662	8	19095	11
6493	50	13830	21	19458	38
6526	6	14052	23	19709	16
6606	22	14480	21	4374	9
6738	12	14655	28	4462	48
6739	30	15111	14	4512	22
7019	5	15357	44	4823	23
7028	12	15832	44	4842	18
7136	4	16443	49	4866	1
7202	43	16767	45	4879	32
7352	20	17192	34	4931	29
7454	7	17582	19	4991	9
7530	9	17770	5	5038	17
7591	23	18070	40	5049	8
8146	30	18485	48	5065	23
8171	49	18574	30	5133	19
13335	20	18722	4	5182	2
13619	14	19083	27	5209	25
13827	13	19405	33	5271	1
14016	38	19629	23	5309	47
14290	29	3187	48	5654	47
14567	31	3227	12	5793	41
15076	26	3298	35	5816	47
15295	46	3362	25	5917	19
15800	31	3365	25	6010	46
16386	20	3497	9	11599	39
16730	29	3523	2	11829	4
17134	22	3614	45	11865	14
17511	6	3616	41	11875	38
17755	31	3627	13	12085	47
17963	19	3757	39	12174	29
18234	10	3779	4	12181	22
18568	48	3783	40	12233	28
18714	43	3812	22	12316	3
19065	5	3872	48	12319	40
19195	32	4002	27	12589	4
19565	24	4087	35	12649	34
1775	49	4152	37	12794	7
2065	20	4200	38	12831	6
2114	17	4204	19	13058	42
2129	34	4280	9	13138	35
2222	19	4306	34	13144	8
2299	34	9662	25	13145	42
2543	33	9779	34	13150	12
2687	12	9814	35	13163	30
2721	24	9823	25	13216	8
2734	22	10115	1	13248	3
2818	18	10267	9	13522	23
2858	22	10559	7	13759	33
2859	25	10645	26	13923	25
2864	5	10703	35	14121	10
2879	25	10804	11	14514	36
2905	25	10931	34	15072	13
2913	18	11011	37	15175	18

№ № серій.	№ № билетовъ.	№ № серій.	№ № билетовъ.
15781	10	18224	7
16285	27	18531	28
16560	30	18707	45
17106	32	18947	8
17453	3	19188	24
17682	42	19497	13
17948	48	19998	34

Всего 300 выигрышей на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банкѣ, въ С-Петербургѣ, съ 1-го июля 1892 года.

Т а б л и ц а

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 3-го марта 1892 года.

НУМЕРА СЕРІЙ.

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по № 50-й включительно.

275, 327, 422, 737, 983, 1246, 1344, 1390, 1514, 1554, 1616, 2443, 2529, 2686, 3089, 3133, 3160, 3437, 3619, 4112, 4168, 4449, 4552, 4749, 4769, 4830, 4908, 4942, 5111, 5120, 5245, 5324, 5408, 5434, 6399, 6624, 6932, 7057, 7178, 7922, 8165, 8303, 8311, 8365, 8430, 8460, 8606, 9342, 9687, 10186, 10430, 10636, 10715, 11222, 11286, 11391, 11573, 11632, 11800, 12066, 12705, 12767, 12962, 13549, 13654, 14137, 14694, 15245, 15595, 15656, 15731, 15929, 15993, 16167, 16245, 16435, 16537, 16612, 16639, 17152, 17517, 17645, 17771, 17857, 18197, 18322, 18596, 18692, 18700, 18940, 19039, 19187, 19352, 19439, 19790, 19842.

Всего 96 серій, составляющія 4.800 билетовъ, на сумму 624.000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го июня 1892 года въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Только что отпечатана и поступила въ продажу книга:

УРОКИ И ПРИМѢРЫ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ.

Систематическій сборникъ избранныхъ святоотеческихъ изреченій, краткихъ церковно-историческихъ повѣствованій и рассказовъ изъ житій святыхъ и другихъ статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану первой части «Пространнаго христіанскаго катихизиса», наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе ея.

ОПЫТЪ КАТИХИЗИЧЕСКОЙ ХРИСТОМАТИИ.

Пособіе а) для законоучителей при преподаваніи катихизиса въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; б) для пастырей церкви при составленіи ими катихизическихъ поученій и веденіи виѣбогослужбныхъ собесѣдованій съ народомъ; в) для родителей и воспитателей при религіозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи дѣтей и Сборникъ для любителей духовно-назидательнаго чтенія.

Второе пересмотрѣнное и значительно дополненное изданіе. Большой томъ плотной печати стр. 688—XXIII. Составилъ священникъ, Магистръ Богословія, Законоуч. Реальн. Михайловскаго Училища въ Москвѣ, Г. М. Дьяченко.

Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к.; съ перес. 1 р. 80 к.

Главный складъ этой книги находится у автора-издателя, къ которому благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Москва, 3-я мѣщанская, домъ церкви св. мученика Трифона, священнику Трифоновской церкви, Григорію Дьяченко.

Кромѣ того означенная книга продается въ Москвѣ въ книжн. маг. В. В. Думнова, подъ фирмою «Наслѣдники бр. Салаевыхъ» (Мясницкая, д. Обидиной); въ книжн. маг. Ступина—Никольская, рядомъ съ Ремесленною Управой; въ С.-Петербургѣ, въ книжн. маг. П. Л. Тузова (Саловая улица, Гостиный дворъ, № 45); въ Кіевѣ въ книжн. маг. Оглоблина; въ Казани у Оглоблина и другихъ лучшихъ магазинахъ.

При требованіи не менѣе 20 экз. пересылка даромъ и уступка по соглашенію.

Печатаются и въ непродолжительномъ времени поступятъ въ продажу изданія того же автора:

Уроки и примѣры христіанской надежды. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к.; съ перес. 1 р. 75 к.

Уроки и примѣры христіанской любви. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к.; съ перес. 1 р. 75 к.

НОВАЯ КНИГА.

ТОЛКОВАНІЕ НА ПАРЕМІИ

Изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даниила, Іоня, Іоны, Михея, Софонія, Захарія и Малахиі. Епископа Виссаріона, Москва. 1892 г. Цѣна книга 80 к., съ пересылкою 1 рубль. Можно получить въ Москвѣ въ редакціи «Душеполезнаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова, и въ Костромѣ, въ Канцеляріи Епископа Виссаріона.

Тамъ же можно получать и прежнія сочиненія епископа Виссаріона:

1. Толкованіе на пареміи изъ книгъ І. Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменонъ и Іова. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

2. Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и книги Премудрости Соломона. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 коп.

3. Толкованіе на пареміи изъ книги пр. Исаи. Цѣна 1 руб. 30 к., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

4. Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 коп.

5. Духовная пища. Второе изданіе. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 коп.

6. Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея «Душеполезнаго Чтенія». Цѣна 1 руб. съ пересылкою 2 руб.

7. Очерки христіанской жизни. Второе изданіе. Цѣна 80 коп. съ пересылкою 1 руб.

8. Черты христіанскаго ученія. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

9. Сборникъ для незидательнаго чтенія. Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 20 коп.

10. Толкованіе на литургію по чыну св. Златоуста и св. Василия Великаго. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

11. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

12. О расколѣ и по поводу раскола. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

13. Духовный свѣтъ. Второе изданіе. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкой 1 р. 30 к.

14. О вечернѣ. Два публичныя чтенія. Ц. 30 к., съ пер. 35 к.

При семъ № прилагается Официальный отдѣлъ № 7-й 1892 г.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій

Типографія А. И. Снегиревой.
Москва, Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ
Архимаандритъ Арсеній,