



ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 13. 1882 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ:

Въ 1-й день сего іюня любезнѣйшая Супруга Наша, Го-
сударыня Императрица Марія Феодоровна благополучно разрѣ-
шилась отъ бремени рожденіемъ Намъ дочери, нареченной
Ольгою.

Таковое Императорскаго Дома Нашега приращеніе приемя новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Мы увѣрены, что всѣ они, вмѣстѣ съ Нами, вознесутъ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорожденной.

Во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, повелѣваемъ писать и именовать сію любезнѣйшую Намъ дочь, великую княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Александріи, въ 1-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, царствованіе же Нашега во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О Высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны отъ бремени.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1 сего іюня за № 7982, и во 2-хъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего же іюня за № 2562, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны отъ бремени рожденіемъ дочери, нареченной *Ольгою*, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И, по справкѣ, приказали: означеннаго Высочай-

шаго манифеста напечатать потребное число экземпляровъ для церквей с.-петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, проводить таковыя, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному митрополиту с.-петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ»; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдніемъ.

О пособіи діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Сената, отъ 9 апрѣля 1882 года за № 5136, о томъ, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе военнаго министра о размѣрѣ пособія, слѣдующаго къ выдачѣ дьяконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, мнѣніемъ положилъ: въ разъясненіе Высочайше утвержденнаго 29 ноября 1866 года положенія кавказскаго комитета (полное Собраніе законовъ т. ХLI, № 43917) постановить, что при отправленіи изъ внутреннихъ губерній дьяконовъ, псаломщиковъ и причетниковъ, предназначенныхъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, прогоны, путевое довольствіе и пособіе на первоначальное обзаведеніе должны быть выдаваемы имъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ для священниковъ, и что таковое мнѣніе государственнаго совѣта въ 9 день марта 1882 года Его Императорское Величество утвердить соизво-

лилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: для напечатанія объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

О воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производства торговли иконами, крестами и т. п.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 апрѣля сего года за № 2022, въ коемъ изъяснено, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2—30-го октября минувшаго 1881 г. внесено было въ государственный совѣтъ представленіе объ изданіи узаконенія, воспрещающаго евреямъ и вообще нехристіанамъ производство торговли иконами и другими вещами, составляющими предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ къ нему, г. синодальному Оберъ-Прокурору, въ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 6 марта и общаго собранія 5 апрѣля сего года, изъ коей видно, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе главы V раздѣла I устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. зак. т. XIV изд. 1876 г.) постановить: «Лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій воспрещается производить публичную торговлю иконами, крестами и тому подобными предметами чествованія христіанъ». Такое мнѣніе государственнаго совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить и соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта

относительно воспрещенія лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій производства публичной торговли иконами, крестами и тому подобными предметами, составляющими предметъ чествованія христіанъ, сообщить для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», въ редакцію сего Вѣстника по принятому порядку.

О разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили въ Святѣйшій Синодъ представленія о встрѣчаемыхъ ими затрудненіяхъ относительно замѣщенія священно-служительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ, и о разрѣшеніи, въ виду указанной причины, рукополагать во священники и не окончившихъ семинарскаго курса благонадежныхъ діаконовъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 6 декабря 1829 года положеніемъ дозволяется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, рукополагать во священники и не окончившихъ курса въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и что таковое положеніе не отмѣнено ни Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, ни послѣдующими узаконеніями, опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что прописанный законъ 6 декабря 1829 года остается въ силѣ и въ настоящее время, и что епархіальные архіереи могутъ, по нуждѣ, рукополагать во священники и лицъ, не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

О награжденіи священно и церковно-служителей за особыя заслуги ихъ во время анти-еврейскихъ беспорядковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 апрѣля 1882 года за № 1980, по сообщенному министромъ внутреннихъ дѣлъ ходатайству одесскаго генералъ-губернатора, о награжденіи 32-хъ священно-церковно-служителей екатеринославской, таврической и херсонской епархій, за особыя заслуги ихъ во время анти-еврейскихъ беспорядковъ въ маѣ 1881 года. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъ числа священно-церковно-служителей, принимавшихъ участіе въ прекращеніи анти-еврейскихъ беспорядковъ, происходившихъ въ маѣ 1881 года, наградить: *саномъ протоіеря*: бердянскаго уѣзда, церкви селенія Черниговки, священника Григорія Чулановскаго и александрійскаго уѣзда, церкви села Елисаветградки, священника Леонида Сорокина; *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: города Орѣхова, Покровскаго собора, протоіеря Стефана Чепиговскаго; александрійскаго уѣзда, церкви села Жеребца, священника Симона Иванова; того же уѣзда, церкви села Пологъ, священника Іоанна Кретинина; того же уѣзда, церкви села Конскихъ Раздоръ, священника Дмитрія Гончарова и бердянскаго уѣзда, церкви селенія Брестоваго, священника Владиміра Баженова; *камилавкою*: маріупольскаго уѣзда, церкви села Бѣльманки, священника Кирилла Левитскаго; александровскаго уѣзда, церкви села Гулайполя, священника Тимофея Шаношникова; города Орѣхова, Покровскаго собора, священника Петра Кудряева; бердянскаго уѣзда, церкви села Малой Токмачки, священника Петра Юрьева; того же уѣзда, церкви селенія Черниговки,

священника Алексѣя Маркіанова и мелитопольскаго уѣзда, церкви мѣстечка Геническа, священника Андрея Глѣбова; *скуфьею*: александровскаго уѣзда, церкви села Воскресенки, священника Михаила Подустова; того же уѣзда, церкви села Бѣлогорья, священника Димитрія Татарчевскаго; бердянскаго уѣзда, церкви села Копаней, священника Θεодора Сукованченко; того же уѣзда, церкви селенія Сладкой Балки, священника Николая Розова; того же уѣзда, церкви селенія Петропавловки, священника Павла Шеларя; того же уѣзда, церкви селенія Верхняго Токмака, священника Онисифора Лофицкаго; мелитопольскаго уѣзда, церкви селенія Рубановки, священника Евѳимія Березова и александрійскаго уѣзда, церкви села Мошорина, священника Александра Брадучана; *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ*: діакона церкви села Пологъ, въ александровскомъ уѣздѣ, Владиміра Минченко и исправляющаго должность псаломщика при церкви села Бѣльманки, маріупольскаго уѣзда, Владиміра Курдиманова. О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ присовокупленіемъ, что наперсные кресты будутъ доставлены имъ изъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, въ которое для того и передать выписку изъ сего опредѣленія.

(Церк. Вѣсти. № 24).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мая 27 дня 1882 года (№ 13), *опредѣляются въ службу*: бывший смотритель минскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Горбацевичъ — преподавателемъ тамбовской духовной семинаріи, по латинскому языку (съ 20 мая 1882 г.); *перемѣщаются*: преподаватели духовныхъ семинарій: риж-

ской — Синайскій и Минской — Олесницкій; первый на должность преподавателя в Минскую духовную семинарію, по основному, догматическому и нравственному богословію, а послѣдній на должность помощника смотрителя в Каменецкое духовное училище; помощникъ секретаря совѣта и правленія Московской духовной академіи Покровскій — на должность помощника смотрителя в Камышинское духовное училище (изъ нихъ Синайскій и Олесницкій съ 10, а Покровскій съ 20 мая 1882 года).

Отъ комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II. *)

Высокопреосвященному Серафиму, Архіепископу Воронежскому и Задонскому.

Державною Волею покойнаго Императора Александра II русскій крестьянинъ получилъ все права гражданской свободы: бывшій крѣпостной — нынѣ полноправный членъ общества; подневольный труженникъ — сталъ хозяиномъ своего труда. Опытъ показалъ, однако, что свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости русскаго простолюдина не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно знанія негдѣ взять крестьянину — такого знанія, которое научило бы его, какъ улучшить хозяйство и извлекать наибольшую пользу изъ своего труда. Въ странѣ по преимуществу земледѣльческой, — въ странѣ, гдѣ 43 милліона населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія, — не наберется и десятка доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ

*) Консисторію въ Редацію доставлено въ май сего 1882 г.

положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего существованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе не занимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приемами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно поставленная школа могла бы дать имъ эти свѣдѣнія, но такихъ школъ или нѣтъ вовсе или очень мало, — число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе земледѣльческихъ.

Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начальнаго обученія и потому ихъ вліяніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда.

Вслѣдствіе всего этого до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобиліи естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишенія. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагу приходится убѣждаться, какъ беспомощенъ нашъ простолюдинъ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути, — какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами, — какъ много труда пропадаетъ безслѣдно и для самаго труженика. Къ какой бы отрасли народнаго труда мы ни обратились, всюду встрѣчается та же малая производительность усилій, то же незнакомство съ самыми обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, которыя способны были бы и облегчить ее и сдѣлать болѣе скорою и прибыльною.

Очевидно, измѣнить это положеніе трудящейся массы можно не иначе, какъ устранивъ условія, его поддерживающія, а для этого необходимо вооружить труженика соотвѣт-

ствующими его занятіямъ полезными свѣдѣніями и дать ему такія вспомогательныя учрежденія, въ которыхъ онъ могъ бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Сознаніе такой необходимости въ настоящее время стало рѣшительно общимъ достояніемъ: объ ней громко заявляютъ въ общественныхъ управленіяхъ и въ частныхъ собраніяхъ, въ печати, въ ученыхъ обществахъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ. Общее по этому предмету убѣжденіе еще недавно нашло новое вѣское подтвержденіе въ заявленіяхъ созванныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи Сельско-Хозяйственныхъ съѣздовъ, высказавшихся за неотложность улучшенія условій крестьянскаго хозяйства путемъ распространенія ремесленныхъ-земледѣльческихъ и рукодѣльныхъ школъ.

Нельзя сказать, чтобы это общее убѣжденіе, проникающее уже и въ сознаніе самихъ крестьянъ и рабочаго населенія, но вызывало практическихъ начинаній. Но единичныя попытки частныхъ лицъ и общественныхъ учреждений способствовать удовлетворенію указанной насущной потребности не могли дать осязательныхъ результатовъ, главнымъ образомъ, потому, что остались разрозненными, несогласованными между собой и предпринимались безъ должныхъ изслѣдованій различныхъ условій народнаго труда, — безъ знакомства съ этимъ спеціальнымъ, новымъ учебно-педагогическимъ дѣломъ и даже безъ необходимыхъ въ такомъ случаѣ указаній, руководства и содѣйствія съ чьей либо стороны.

Поддержать эти начинанія тамъ, гдѣ они возникаютъ, вызывать ихъ тамъ, гдѣ для нихъ имѣются благопріятныя условія, и всюду способствовать ихъ правильному и успѣшному развитію, — такую цѣль поставили себѣ учредители Об-

щества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Основанія къ образованію сего Общества, изложенныя въ составленной учредителями особой запискѣ (при семъ прилагаемой *), заключающей въ себѣ также ходатайство учредителей о разрѣшеніи имъ открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій для образованія капиталовъ Общества, — были представлены Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовоззрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и удостоились 14 мая 1881 г. Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: «совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха».

Нынѣ, на основаніи полученнаго отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія приступить къ образованію Общества и къ сбору и пріему добровольныхъ пожертвованій, учредители **) избрали изъ своей среды для всѣхъ необходимыхъ распоряженій особый Комитетъ, въ составъ котораго вошли слѣдующія лица: Н. В. Исаковъ, И. М. Геденовъ, Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ.

Комитетъ учредителей, для исполненія возложеннаго на него порученія, призналъ прежде всего необходимымъ приступить къ составленію проекта устава Общества, въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія способовъ осуществленія цѣлей, на-

*) Приложение № 1.

**) Учредителями Общества состоятъ: Митрополитъ Новгородскій и Петербургскій Исидоръ; Генералъ-Адъютанты, Генералы отъ инфантеріи: Графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ и Николай Васильевичъ Исаковъ; Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Островскій; Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ; Сенаторъ Генералъ-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ Геденовъ; Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ Марковъ и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ Андреевъ и Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ.

мѣченныхъ въ Высочайше одобренной для Общества программѣ. Трудъ этотъ принялъ на себя учредитель П. А. Мясоѣдовъ.

Означенныя выше цѣли ставятъ образуемое Общество въ тѣснѣйшее соприкосновеніе съ дѣятельностію мѣстныхъ земскихъ и городскихъ общественныхъ и нѣкоторыхъ сословныхъ учреждений, такъ какъ по сущности дѣла задачи улучшения народнаго труда затрагиваютъ важнѣйшія нужды и пользы мѣстнаго населенія, составляющія предметъ попеченія означенныхъ учреждений. Такое близкое соотношеніе начинаній Общества съ дѣятельностію мѣстныхъ учреждений даетъ Комитету право и вмѣняетъ ему въ обязанность войти въ разъясненіе вопроса о томъ, какое по мысли учредителей положеніе должно занять образуемое Общество среди мѣстныхъ, уже организованныхъ и дѣйствующихъ общественныхъ силъ.

Общество отнюдь не имѣетъ въ виду замѣнить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улучшенію условій народнаго труда. Напротивъ, высоко цѣня значеніе этой дѣятельности и видя въ ней единственный прочно обезпеченный путь къ постепенному возвышенію благосостоянія трудовой массы, — учредители задались лишь мыслью основать Общество, могущее, въ случаѣ признанной потребности, служить связующимъ звѣномъ между разрозненными начинаніями отдѣльныхъ дѣятелей и учреждений, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелаютъ, объединять усилія, направленные къ одной и той же цѣли и возбуждать мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, при чемъ Общество можетъ принять на себя, съ одной стороны, указаніе для такихъ учреждений наиболее цѣлесообразной постановки и руководителей, а съ другой, — ходатайство предъ высшимъ Правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго. Сообразно этому,

по мысли учредителей, Общество Улучшения Народнаго Труда только въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать непосредственно на свои средства открытіе и содержаніе указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными; ближайшій же предметъ его попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущественно путемъ имѣющихъ быть основанными Обществомъ специальныхъ школъ (если средства его будутъ для того достаточны), необходимыхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей (руководителей, учителей, мастеровъ и т. п.), изданій полезныхъ руководствъ, учебниковъ и инструкцій и разъясненій различныхъ вопросовъ и затрудненій, могущихъ встрѣтиться при образованіи того или другаго учрежденія. — Успѣхъ задуманнаго дѣла учредители ставятъ въ совершенную зависимость отъ степени сочувствія къ Обществу и непосредственнаго участія въ его осуществленіи мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ силъ, отъ которыхъ будетъ зависетьъ придать Обществу, въ его дѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія.

Дабы осуществленіе на дѣлѣ указанной задачи не оставалось безплоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обезпечено незыблемымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести, къ постепенному развитію и совершенствованію, — и вмѣстѣ съ тѣмъ на столько сильнымъ средствами, чтобы быть въ состояніи успѣшно вести борьбу съ окружающимъ невѣжествомъ и особенно съ присущею большинству апатіей, — учредители полагаютъ, что практическая исполнительная дѣятельность Общества отнюдь не должна быть сосредоточиваема въ его центральномъ главномъ управленіи, а, напротивъ, всецѣло предоставлена его мѣстнымъ управленіямъ и отдѣламъ, которымъ, для большей устойчивости и возможности привлекать разнородныя силы, имѣется въ виду предоставить пра-

во принимать въ члены Общества не только отдѣльных частныхъ лицъ, но и общественныя и сословныя учрежденія и другія уже существующія частныя общества. Всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ и обществамъ предположено предоставить право — для постояннаго участія въ дѣлахъ Общества — избирать изъ своей среды представителей, число которыхъ будетъ зависѣть отъ размѣра сдѣланныхъ такими учрежденіями въ кассу Общества единовременныхъ взносовъ.

Сообразно съ этимъ и опредѣляется предполагаемое учредителями образованіе Общества: оно будетъ имѣть главное управленіе въ С.-Петербургѣ, назначеніе котораго состоитъ лишь въ направленіи дѣятельности Общества къ возможному единству и соотвѣтственно главной его цѣли, и окружныя управленія въ губерніяхъ или уѣздахъ, съ ихъ мѣстными отдѣлами или комитетамъ. Окружныя управленія открываются, какъ это разъяснено въ прилагаемомъ проектѣ устава *), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется опредѣленное число членовъ Общества. На эти управленія возлагается непосредственная и ближайшая дѣятельность по привлеченію мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ учрежденій, по изысканію средствъ къ открытію предполагаемыхъ Обществомъ различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, возбужденіе и разработка различныхъ вопросовъ и посредничество между всѣми мѣстными установленіями и дѣятелями, преслѣдующими ту же цѣль — улучшенія народнаго труда.

Для ознакомленія мѣстныхъ дѣятелей съ главнѣйшими основаніями предполагаемыхъ Обществомъ образовательныхъ заведеній, учредителями составлена при семъ прилагаемая за-

*) Приложение № 2.

писка *), заключающая въ себѣ краткія объясненія по этому предмету. Такія же объясненія имѣютъ быть впоследствии сообщены и относительно вспомогательныхъ для рабочаго населенія учреждений.

Все вышеизложенное сообщено Комитетомъ учредителей всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, а также всѣмъ городскимъ управлениямъ, съ присоединеніемъ просьбы:

1) Внести предположенія учредителей на разсмотрѣніе ближайшихъ въ нынѣшнемъ году, по принадлежности, земскихъ и городскихъ собраний.

2) Почтить Комитетъ доставленіемъ слѣдующихъ данныхъ: а) какія занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений (см. § 2 проекта устава) признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учреждений, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства.

3) Способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установле- ній, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ Комитетъ учредителей.

4) Не отказать въ открытіи у себя (согласно полученнаго учредителями разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ,

*) Приложение № 3.

отъ 17 мая 1881 г. за № 2,771) приема пожертвованій для образованія капиталовъ Общества (см. проектъ устава §§ 52—61). При этомъ Комитетъ счелъ необходимымъ пояснить, что пожертвованія могутъ состоять какъ въ денежныхъ суммахъ, такъ и недвижимыхъ имуществахъ, пригодныхъ для устройства тѣхъ или другихъ предложенныхъ Обществомъ учреждений (напр.: помѣщенія, усадьбы, земельные участки и т. п.),—или же въ предоставленіи Обществу права безплатнаго пользованія подобными имуществами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей просилъ земскія и городскія управленія, пересылать ему *заявленія* о всѣхъ видахъ пожертвованій, по мѣрѣ ихъ полученія, а денежные суммы хранить на особомъ счетѣ, съ собственноручными записями жертвователей, въ ожиданіи особаго извѣщенія Комитета, куда передавать поступившія деньги, для ихъ храненія, вѣрель до открытія дѣйствій Общества и мѣстныхъ его управленій.

Не сомнѣваясь, что очерченныя выше задачи и цѣли Общества найдутъ теплое сочувствіе въ лицѣ Вашего Преосвященства, Комитетъ учредителей позволяетъ себѣ надѣяться, что и Вы, Владыко, не откажете въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества и содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ Комитета (пункты 1—4), при посредствѣ состоящихъ въ Вашемъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ и учреждений, а также путемъ раіспубликованія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для Общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими для его осуществленія предположеніями.

Отзывы и замѣчанія на выработанные проекты будутъ приняты съ искреннею признательностію и послужатъ учредителямъ Общества, если будутъ доставлены въ непродолжи-

тельномъ времени, матеріаломъ при окончательномъ изложе-
ніи проекта устава, до представленія его на утвержденіе Пра-
вительства.

Предсѣд. Комит. Учредителей, Сенаторъ *Ив. Геденковъ*.

Управляющій дѣлами Комитета учредитель,
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Петръ Мясоедовъ*.

Подлинная записка была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ
Дѣлъ на Высочайшее благовозрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО
ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было (14 мая 1881 г.) Всемилостивѣйше на-
опой начертать: *«Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю
искренно полной уступки»*.

О С Н О В А Н І Я

къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память
Царя-Освободителя Александра II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу прежде-
временно сошедшимъ въ могилу Царемъ-Освободителемъ, со-
здали Ему пезыблемый памятникъ въ исторіи, на славу и
гордость Россіи.

Десятки милліоновъ сельскихъ и городскихъ жителей
призваны были мудрою волею ГОСУДАРЯ къ свободному тру-
ду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта
вызвало новыя для ЦАРЯ и ЕГО правительства заботы объ
улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщеніи населенія

Согласно съ желаніемъ МОНАРХА, бывшіе помѣщичьи,
а потомъ и государственные крестьяне получили земельный
надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обез-
печенія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что

у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и соціальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейныя раздѣлы постепенно умаляютъ, а въ будущемъ неизбежно совсѣмъ ослабятъ благотворное вліяніе означенной мѣры.

Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижимой собственности, послѣ учрежденія выборныхъ изъ его среды мѣстныхъ управленій—можно было ожидать, что всѣ эти условія, необходимыя для развитія самостоятельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благосостоянія.

Ожиданія эти не вполне оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплатныхъ долговъ и недоимокъ, обѣднѣніе, мѣстами нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности.

Къ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ слѣдующія наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіеся на крестьянскихъ земляхъ, вслѣдствіе хищнической и вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожаи, даже въ тѣ годы, когда на смежныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ хлѣбъ родится удовлетворительный; повальные скотскіе падежи, происходящіе большею частью отъ неумѣлаго ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за непринятіемъ надлежащихъ мѣръ, обширные районы, и, наконецъ, пожары, при первобытномъ способѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, уничтожающіе послѣднее имущество населеній, цѣлыхъ селъ и деревень.

Возможны-ли иныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственные расчеты, способы и время производства работы и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ образованія, въ зависимость отъ разныхъ примѣтъ, суевѣрныхъ обы-

чаевъ и предразсудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанныхъ неотрадныхъ результатахъ труда нашихъ земледѣльцевъ нельзя удивляться тому, что крестьяне многихъ губерній, незнакомые ни съ болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни съ какою либо другою отраслю производительнаго труда, начинаютъ чуждаться своего обычнаго дѣла и охотно покидаютъ деревню, для присканія болѣе благодарнаго или обезпечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность почвы нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи водворила въ нихъ съ давнихъ поръ сельскіе ремесленные и другіе промыслы (называемые кустарными), служащіе подспорьемъ при скудномъ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіяся въ настоящее время особою при Министерствѣ Финансовъ Коммиссіею изслѣдованія экономическаго и техническаго положенія этихъ промысловъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.

Первобытные приемы и орудія производства кустарей, требующіе затраты непомернаго труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работѣ, все болѣе и болѣе лишаютъ ихъ возможности соперничать съ развивающеюся на началахъ новѣйшихъ научныхъ изобрѣтеній мануфактурною и заводскою промышленностью.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплуатацію этихъ несчастныхъ тружениковъ, благодаря ихъ неумѣлости и необразованности, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то сама собою объясняется причина постепеннаго упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности.

Подобное явление замѣчается также и въ средѣ городскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ, вводимое въ нихъ, какъ на фабрикахъ, раздѣленіе труда между работниками, не дающее послѣднимъ возможности изучить всё отрасли производства, наплывъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми рускіе необразованные рабочіе конкурировать не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искусства и нравственности рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышеніи цѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ всёхъ отраслей народнаго труда и неизбежное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызвать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбы нашего дорогаго отечества, — опасеній за будущее благосостояніе народа. Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не смотря на несомнѣныя природныя способности русскаго народа и на изобилующія въ ней неразработанныя естественныя всякаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда составляетъ главнѣйшее условіе, безъ котораго немислимо достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолюдину возможность научиться правильной производительной работѣ и приложенію ея ко всёмъ доступнымъ ему отраслямъ промысловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ мѣрѣ возможности, способствовать нравственно-религіозному его развитію на началахъ разумнаго, честнаго труда, бережливости и взаимной помощи.

Въ Бозѣ почившій ГОСУДАРЬ близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ задачъ.

Правительство не отклоняло въ дѣлѣ просвѣщенія народа проявленія частнаго и общественнаго почина, благодаря которому возникъ цѣлый рядъ начальныхъ школъ. Съ своей стороны, и учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необезпеченность положенія, нищета и невѣжество народныхъ массъ дѣлаютъ ихъ легко воспримчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что распространеніемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образованія имъ приносится нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потребности, остающіяся неудовлетворенными, потому что общее образованіе не даетъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или книжное образованіе, признанное недостаточнымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельско-хозяйственныя производства достигли значительнаго развитія и совершенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ, при бѣдности населенія и неразвитости промысловъ.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаній, въ большинствѣ случаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящіе изъ нея или скоро вовсе забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же наконецъ добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыя они нерѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса. Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовывается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ недовольныхъ (такъ называемый умственный или интеллигентный пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаетъ не-

достатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его нерасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простолюдина, дѣти не научаются что либо полезное дѣлать. вмѣстѣ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаніямъ, выражающееся въ томъ, что крестьяне охотнѣе отдають дѣтей на выучку не образованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ посылать ихъ въ школу, не взирая на предоставляемыя ею значительныя льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ послѣднее царствованіе открыто было нѣсколько сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникала мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, пріютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, трбующимъ опытныхъ руководителей и специальныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать взіянія на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе оказывается необходимость придти ей на помощь открытіемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начальнаго обученія *), должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ.

*) Виредь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

приложимыхъ въ его обиходѣ, полезныхъ свѣдѣній и практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) приѣмовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленныя, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населенія отъ его среды, приучали бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться приобрѣтенными свѣдѣніями съ наибольшою для своего быта выгодною. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства, — на новые лежащіе втунѣ источники заработка и научатъ болѣе правильной и художественной работѣ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо съ одной стороны ближайшее знакомство со всеми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой — правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться.

(1) Такая задача едва ли можетъ быть выполнена какимъ либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности службы. Къ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежатъ къ предметамъ различныхъ Министерствъ и вѣдомствъ. Приурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немыслимо по той

причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соответствующимъ ей составомъ специалистовъ. Нужно создать живое практическое ядро; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже вследствие какой либо случайности, получить одностороннее теоретическое направление и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достижения этого необходимо содѣйствіе и указанія большаго числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаній и занятій; — необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденіе возникающихъ вопросовъ, дабы не только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныя учрежденія, но и привлечь требующіяся значительныя денежныя средства и пожертвованія.

Всѣ эти условія могутъ быть выполнены только частнымъ начинаніемъ, частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою Правительства. Такое общество, будучи основано подобно некоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ^{*)} съ Главнымъ Управленіемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и некоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя: 1) разработку и установленіе общихъ приѣмовъ для развитія и усовершенствованія народной производительности (школы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательныя чтенія и бурсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) опредѣленіе, гдѣ какое

*) Напримеръ ИМПЕРАТОРСКІЯ, Вольное Экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое, для содѣйствія русскому торговому мореходству, Спасанія на водахъ и др.

учреждение и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представление Правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учреждениямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; 4) приготовленіе полезныхъ для задуманнаго дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендаціей полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами; и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованиямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполне подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всѣми и неоднократно высказывалась и въ печати и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собраніяхъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ русскому обществу увѣковѣчить память Обновителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патріотическую цѣль — улучшеніе народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиліяхъ, и поощряемое милостивымъ къ нему довѣріемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА нынѣ Царствующаго Государя, сумѣетъ довести до зрѣлости благотворные всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ покойнымъ ИМПЕРАТОРОМЪ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будутъ приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учреждений, въ которыхъ каждый труdiaщийся найдетъ для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получить такія

знанія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громадныхъ размѣрахъ; — наши богатства перестанутъ лежать втунѣ, — мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и работникахъ; — вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-за границы вещей, которыя могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомогательными учрежденіями, несомнѣнно полюбитъ свои занятія, улучшить свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоитъ себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подъ вліяніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположеній, нижеподписавшіеся: Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*, Генераль-Адъютанты, Генералы отъ Инфантеріи Графъ Николай Павловичъ *Иматъевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*, Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Махиль Николаевичъ *Островскій*, Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Геденовъ*, Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясодовъ* ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1. Приступить къ образованію общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и уѣздахъ, подъ названіемъ: «Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА ПЪ», для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разра-

ботки и установления общих приемов, могущих способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учреждений; б) опредѣленія, гдѣ какое учреждение и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; в) представленія Правительству и заявленія земскимъ и городскимъ учреждениямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ городскимъ и другимъ мѣстнымъ и общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами и е) открытія на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными, и

2) открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласія главныхъ начальствъ, учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и приемъ пожертвованій, для образованія капитала общества, подробный уставъ котораго, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ началъ, будетъ представленъ на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

Отъ Правленія Семинаріи.

Въ теченіи мая мѣсяца поступили деньги отъ слѣдующихъ
о. о. Благочинныхъ:

а) на содержаніе параллельнаго отдѣленія при I классѣ
Семинаріи—

Протоіерея Никиты Ковровскаго 30 р. 32 к.
Протоіерея Александра Чубинскаго 18 р. 84 к.

б) на содержаніе надзирателя, наемъ писца и на устрой-
ство общежитія—

Протоіерея Александра Чубинскаго 40 р. 49 к.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

Воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи, составленный
послѣ испытаній, произведенныхъ въ іюнь 1882 года.

Выпускаются изъ VI класса Семинаріи:

Оедоровъ Іосифъ *)	Второй разрядъ.
Аскоченскій Иванъ	
Орловъ Василій	Ферронскій Михаилъ
Нигровскій Иванъ	Саввицъ Николай
5 Игнатовъ Иванъ	Дикаревъ Николай
Яблоновскій Иванъ	Зайцевъ Николай
Кравцовъ Михаилъ	20 Шовскій Александръ
Бутковъ Георгій	Мишинъ Митрофанъ
Александровъ Василій	Ефремовъ Николай
10 Колтуновъ Эрастъ	Оедотовъ Николай
Поповъ Петръ	Тростянскій Иванъ
Антономовъ Алексѣй	25 Рудневъ Василій
Митропольскій Григорій	Говоровъ Александръ
Мининъ Александръ	Нектаревскій Петръ
15 Павловъ Николай	Проскураковъ Николай
	Скрябинъ Петръ
	30 Маркинъ Василій
	Поповъ Николай

*) Назначаются въ духов. академіи:
I. Оедоровъ въ Кіевскую, Ів. Аскоченскій—
въ Московскую.

11 Поповъ Оедоръ
 Устиновскій Николай
 Станковъ Стефанъ
 35 Говоровъ Михайль
 Прохоровъ Семень
 Ильинъ Васили
 Чуевъ Александръ.
 10 10 Иосифовъ Васили
 15 15 Прядкинъ Андрей
 по болъзни не держали экза-
 мена, къ сдачѣ котораго будутъ
 допущены послѣ каникулъ.

V классъ 1-е отдѣленіе

Переводятся въ VI-й классъ:

I

1 Нечаевъ Михайль
 Кутеповъ Васили
 Путилинъ Евгеній
 Петровъ Иванъ
 5 Петрополѣскій Михайль
 Оедотовъ Антонъ
 Суриновъ Павелъ
 Григорьевскій Иванъ
 Ефремовъ Михайль
 10 Шрамковъ Георгій
 Рудневъ Петръ
 Дольскій Александръ
 Воскресенскій Павелъ
 Славгородскій Михайль
 15 Андреевъ Димитрій
 II
 Оедотовъ Николай
 Долгушевскій Александръ
 Дорошевскій Петръ
 Дикаревъ Всеволодъ

20 Покровскій Гавриль
 Ивановъ Митрофанъ
 Чулковъ Иванъ
 Поповъ Яковъ
 Калининковъ Михайль
 35 25 Путилинъ Михайль
 Говоровъ Александръ
 Снѣсаревъ Анатолий
 Тихоновъ Васили
 29 29 Голубятниковъ Семень
 Казьминъ Владиміръ
 увольняется по прошенію.

V классъ 2-е отдѣленіе

Переводятся въ VI классъ:

I

1 Никоновъ Николай
 Сабвинъ Валеріанъ
 Ильинскій Васили
 Оболенскій Евгеній
 5 5 Зозулинъ Стефанъ
 Оболенскій Павелъ
 Рукинъ Васили
 Гавриловъ Михайль
 Оболенскій Петръ
 10 10 Посельскій Константинъ
 Голубятниковъ Андрей
 Соболевъ Митрофанъ
 Александровъ Димитрій
 Никифоровъ Григорій
 15 15 Поповъ Андрей
 Игнатовъ Михайль
 Андреевскій Павелъ
 Животковъ Димитрій
 Мишинъ Евгеній
 II
 20 Ивановъ Яковъ

- Поповъ Григорій
Чекалинъ Василій
Поповъ Иванъ
Дьяконовъ Иванъ
25 Поповъ Николай
Часовниковъ Илья
Шмариновъ Матвѣй
Потаповъ Георгій
29 Затонскій Василій
по болѣзни не держаль — экза-
мена, къ которому будетъ допу-
щенъ послѣ каникулъ.

IV классъ 1-е отдѣленіе

Переводятся въ V классъ:

I

- 1 Прозоровъ Григорій
Автономовъ Наумъ
Лебедянский Сергѣй
Ивановъ Митрофанъ 1-й
5 Поповъ Тихонъ
Федоровъ Василій

Увольняются по прошенію:

- Евфимьевъ Гавріиль
30 Федоровъ Тихонъ
Боголюбскій Иларіонъ
Петровский Сергѣй
Поповъ Алексѣй 2-й
Поповъ Тихонъ (Задон.).
35 Александровъ Тихонъ
за продолжительною болѣзнію
оставляется на повторительный
курсъ.

- Ивановъ Митрофанъ 2-й
Поповъ Иванъ

II

- 10 Покровский Иванъ
Ивановъ Василій
Осмачкинъ Павелъ
Хмѣлинскій Михаилъ
Федотовъ Василій
Казьминскій Иванъ
15 Ставровъ Павлинъ
Шубинъ Александръ
Долгополовъ Иванъ
Троицкій Константинъ
Анохинъ Иванъ
20 Станковъ Капитонъ
Поповъ Алексѣй 1-й
Устиновскій Николай
Швыдковскій Петръ
Долгополовъ Александръ
25 Алексѣевскій Орестъ
Шрамковъ Митрофанъ
Голубятниковъ Александръ
Трофимовъ Николай

IV классъ 2-е отдѣленіе

Переводятся въ V классъ:

I

- 1 Поповъ Семень
Жиленковъ Ареоа
Сребрянскій Димитрій
Егоровъ Николай
5 Поповъ Александръ
Гавриловъ Алексѣй
Черницынъ Викторъ
Высоцкій Андрей

Муравлевъ Василій
10 Замятинъ Тихонъ

34 Чернецкій Андрей

II

III классъ 1-е отдѣленіе

Переводятся въ IV классъ

Поповъ Василій
Преображенскій Иванъ
Поповъ Димитрій (Павлов.)
Поярковъ Семень

15 Харитоновъ Василій
Кристалскій Василій
Яблоновскій Александръ
Поповъ Гавріиль
Максимовъ Алексѣй

20 Поповъ Димитрій (Ворон.)
Федоровскій Алексѣй
Васильевскій Иванъ
Поповъ Николай 1-й
Введенскій Петръ

25 Говоровъ Михаилъ
Ковалевскій Петръ.
Тростянскій Владиміръ

допускается къ переэкзаменовкѣ по физикѣ и космографіи.

Славгородскій Николай
оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по болѣзни.

Увольняются а) по прошенію:

Бѣляевъ Николай
30 Замахаевъ Сергѣй
Зеленскій Владиміръ
Иваньшинъ Евгеній

б) за продолж. 2 год. болѣзни:

Поповъ Николай 2-й

1 Посельскій Анемподистъ

Ингеницкій Иванъ

Ковалевъ Александръ

Горьковскій Василій

5 Казаневскій Михей

Нечаевъ Димитрій

Мишинъ Николай

Чмыховъ Николай

Донецкій Александръ

10 Поповъ Иванъ

Пахомовъ Сергѣй

Черницынъ Тихонъ

II

Прохоровъ Алексѣй

Черницынъ Василій

15 Голубятниковъ Вас. Пав.

Игнатовъ Θεодосій

Успенскій Иванъ

Поповъ Андрей

Соколовъ Сергѣй

20 Яковлевъ Алексѣй

Прозоровскій Иванъ

Петропольскій Констан.

Смирницкій Петръ

Полянскій Петръ

25 Раевскій Александръ

Говоровъ Петръ	Кармановъ Стефанъ	01
Діаконовъ Іосифъ.	Чупрынниковъ Николай	
Донченковъ Тихонъ III	Адамовъ Василій	35
Дубянской Митрофанъ	Прохоровъ Василій	
30 Павловъ Теофанъ II	Меликовъ Венедиктъ II	
Поповъ Димитрій	Самойкинъ Алексій II	
Голубятн. Василій (Ворон).	Авсенева Николай II	40
<i>Допускаются до переезда меновки:</i>		
Абрамовъ Яковъ	<i>по латинскому языку,</i>	
Алферовъ Василій	<i>по священному писанию,</i>	
Іосифовъ Тихонъ	<i>по математикѣ.</i>	
44 Дамаскинъ Василій	Патрицкій Алексій	
по недостаточной подготовкѣ	Воскресенскій Павелъ	2-й
не принимается въ семинарію.	Поповъ Илья	
III классъ 2-е отдѣленіе	20 Рудинскій Валеріанъ,	
Переводятся въ IV классъ:	Лукашевичъ Николай	
I	Ассіевъ Иванъ	
1 Боголюбскій Василій	Казьминъ Тихонъ	
Кораблиновъ Василій	Егоровъ Александръ	
Иконописцевъ Владиміръ	25 Севастьяновъ Тихонъ	
Макаровскій Димитрій	Петровъ Тихонъ	
5 Оивейскій Павелъ	Гурьевъ Терентій	
Протопоповъ Василій	Ковалевскій Виталій	
Федотовъ Федоръ	Устиновскій Тихонъ	
Лебедевъ Григорій	30 Богомоловъ Димитрій	
II	Кравцовъ Василій	
Автономовъ Петръ	Шакинъ Димитрій	
10 Суриновъ Иванъ	Болховитиновъ Иванъ	
Корытинъ Митрофанъ	Устиновскій Павелъ	
Смирновъ Николай	35 Поповъ Стефанъ	
Стефановъ Иванъ	Романовскій Димитрій	
Саввинъ Николай	Кутеповъ Василій	
15 Долгополовъ Михаилъ	Базилевскій Павелъ	
Воскресенскій Павелъ 1-й	Никитинъ Александръ	
	40 Александровъ Михаилъ	
	Ермолаевъ Алексій	
	42 Зеленевъ Тимоѳей	

II классъ 1-е отдѣленіе

Переводятся въ III классъ:

I

- 1 Скрябинъ Митрофанъ
Томилинь Михаилъ
Курбатовъ Аѳанасій
Поповъ Тихонъ
5 Котовъ Иванъ
Поповъ Евграфъ
Бѣляевъ Димитрій
Ивановъ Николай
Чекановскій Сергѣй

II

- 10 Нечаевъ Василій
Стефановъ Евгений
Воскресенскій Тихонъ
Бѣдинъ Ѳедоръ
Даниловъ Владиміръ
15 Кутецовъ Тимоѳей
Шишловъ Алексѣй
Казьминъ Иванъ
Поповъ Ѳедоръ
Дикаревъ Митрофанъ

- 20 Смѣльскій Николай
Устиновскій Иванъ
Протопоповъ Димитрій
Петровскій Николай
Соболевъ Василій
25 Казьминъ Петръ
Владиміровъ Яковъ
Потаповъ Павелъ
Поповъ Василій
Богомоловъ Исаакъ
30 Станковъ Митрофанъ
Поповъ Павелъ
Голубевъ Михаилъ
Курбатовъ Діонисій
Барбаринъ Левъ
35 Сребрянскій Стефанъ
Самбикинъ Андрей
Куфаевъ Исидоръ
Пискуновъ Михаилъ
Барбаринъ Александръ
40 Левитскій Тихонъ
Поповъ Мартиніанъ
Поярковъ Алексѣй
Акимовъ Михаилъ
Цвѣтковъ Аркадій
45 Аполлосовъ Александръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- Иларіоновъ Александръ по математикѣ,
Осмачкинъ Владиміръ (по латинскому языку,
Иларіоновъ Тихонъ по исторіи и математикѣ.
Ермолаевъ Михаилъ
50 Холодовичъ Арсеній *оставляется на повтор. курсъ.*

II классъ 2-е отдѣленіе

Переводятся въ III классъ:

I

- 1 Мухановъ Иванъ

- Сердобольскій Александръ
Смирновъ Николай
Игнатовъ Аѳанасій
5 Черницынъ Николай
Поповъ Иванъ 1-й
Лукинъ Ѳедоръ

	II	Долгополовъ Петръ
		25 Левинъ Иванъ
		Алфеевъ Михаилъ
10	Анохинъ Димитрій	Шапошниковъ Палладій
	Чеховъ Митрофанъ	Животковъ Яковъ
	Бѣлзоровъ Григорій	Михайловъ Георгій
	Сабынинъ Леонидъ	30 Голубятниковъ Василий
	Алексѣевскій Иванъ	Лебедевъ Петръ
15	Өерапонтовъ Венедиктъ	Полянскій Димитрій
	Алферовъ Антонъ	Оболенскій Өедоръ
	Яковлевъ Николай	Барбаринъ Арсеній
	Донецкій Митрофанъ	25 Сидуановъ Семень
	Рѣзановъ Василий	Васильевскій Иванъ
20	Өедоровъ Николай	Юсифовъ Павель
	Поповъ Иванъ 3-й	Петровскій Иванъ
	Өедоровскій Григорій	Семченковъ Александръ
	Пчелинцевъ Стефанъ	40 Павловъ Александръ

Допускаются до перезаменовки:

	Мишинъ Петръ	<i>по математикѣ,</i>
	Авсенева Василий	<i>по латинскому языку,</i>
	Алексѣевскій Василий	<i>по латинскому языку,</i>
	Курбатовъ Сергій	<i>по математикѣ,</i>
45	Поповъ Иванъ 2-й	<i>по латинскому языку,</i>
	Сѣвѣнскій Николай	<i>по латинскому языку,</i>
	Поповъ Николай	<i>по математикѣ,</i>
	Проскуряковъ Митрофанъ	<i>по математикѣ,</i>
	Проскуряковъ Всеволодъ	<i>по матем. и ист. русской лит.</i>
50	Рождественскій Михаилъ	
	по недостаточной подготовкѣ	Кутеповъ Николай
	не принимается въ семинарію.	Лозинскій Василий
		Поповъ Николай

I классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся во II классъ

	I
1	Яковлевъ Иванъ

5	Яковлевъ Александръ
	Сперанскій Михаилъ
	Крыловъ Юсифъ

II

	Устиновскій Алексій
	Автономовъ Митрофанъ

- | | | |
|----|------------------------|-----------------------|
| 10 | Чупрынниковъ Митрофанъ | Поповъ Андрей |
| | Скрябинъ Николай | Мишинъ Ипполитъ |
| | Федоровскій Семенъ | Евфимьевъ Константинъ |
| | Марковскій Иванъ | 20 Петровъ Иванъ |
| | Петровъ Тихонъ | Авсенева Митрофанъ |
| 15 | Усовъ Василий | Лебедевъ Николай |
| | Федоровъ Петръ | Ферронскій Павелъ |

Допускаются къ переекзаменовки:

- | | | |
|----|-----------------------------|--------------------------------|
| | Мануйловъ Африканъ | по сочиненію, |
| 25 | Марковскій Николай | по словесности и латин. языку, |
| | Мѣшковскій Иванъ | по математикѣ, |
| | Посельскій Василий | по латинскому и греческ. языку |
| | Поповскій Федоръ | по математикѣ, |
| | Андреевскій Яковъ | по исторіи и греческ. языку |
| 30 | Индертовъ Викторъ | мена, который долженъ сдать |
| | по болѣзни не держалъ экза- | постѣ каникулъ. |

Оставляются на повторител. курсъ:

Оболенскій Александръ

Нѣмчиновъ Николай

Уволены по малоуспѣшности:

Казаневскій Димитрій
Дольскій Евгений

Павловъ Петръ

Воскресенскій Петръ

35 Поповъ Павелъ,
допущенный къ сдачѣ экза-
мена для поступления во 2-й
классъ семинаріи, по неудовле-
творител. подготовкѣ къ оному
(экзамену), не принимается.

II

Ивановъ Николай
5 Шовскій Митрофанъ
Мерецкій Иванъ
Дубянский Гаврииль
Мастецкій Александръ
Орловъ Андрей

10 Вележевъ Николай

Животковъ Иванъ
Петропольскій Николай
Ефремовъ Петръ

15 Бвлозоровъ Митрофанъ

Стефановъ Александръ
Поповъ Михайль

I классъ 2-е отдѣленіе

Переводятся во II классъ:

1 Никитинъ Николай

Княжевъ Василій	II	Раевскій Григорій	01
Смирновъ Димитрій	M	Самецкій Василій	01
20 Голубятниковъ Ѳеодоръ	02	25 Лебедевъ Иванъ	02
Германовъ Иванъ	02	Донецкій Михаилъ	02
Матвѣевъ Сергѣй	A	Говоровъ Иванъ	II

Васильевъ Василій	30	Тростянской Николай	Новиковъ Василій	Смирновъ Михаилъ	Барбаринъ Яковъ	Поповъ Никаноръ,	по болѣзни не держалъ экзамена, къ которому будетъ допущенъ послѣ каникулъ.	35 Чуевъ Иванъ	оставляется на повторительный курсъ.	(допускаются къ перекзам. по латинскому языку,	(по математикѣ,	по свящ. пис. и словесности.
Воскресенскій Петръ														

I классъ 3-е отдѣленіе

переводятся въ II классъ

I		20 Синявскій Иванъ	Максимовъ Ѳеодоръ	Прохоровъ Иванъ	Флавіановъ Владиміръ	Завьяловъ Алексѣй	25 Малиновскій Григорій	Ѳеодоровъ Павелъ (Павл.)	Зацѣпинъ Митрофанъ	Шрамковъ Иванъ (по лат.)	Авсеевъ Тихонъ (тин.)	30 Криницкій Василій (языку)	Ѳеодоровъ Павелъ (Ворон.)	по греческому языку,	Поповъ Николай	по слов. лат. яз. и пис. упраж.
1	Тростянской Алексѣй	Рязановъ Иванъ	Кармановъ Митрофанъ	Муравлевъ Михаилъ	5 Сацедотовъ Евгеній	Автономовъ Тихонъ	Ублинскій Владиміръ	Пятницкій Алексѣй	10 Ильинъ Михаилъ	Петровскій Тихонъ	Никитинъ Алексѣй	Никитинъ Григорій	Алексѣевъ Владиміръ	за болѣзнію не держалъ экзамена, который обязанъ сдать послѣ каникулъ.		

Петровъ Иванъ II 35 Полянскій Яковъ
по недостаточной подготовкѣ допуск. къ переэкз. по мате-
не принимается въ семинарію, матикѣ и письм. упражненію.

Послѣ іюньскихъ испытаній принимаются въ 1 классъ
семинаріи

- а) изъ Ворон. духов. училища.
- | | | |
|-----------------------------|-----------------------|----------------------------|
| 1 | Вислянскій Ѳеодоръ, | Ивановъ Семень, |
| | Говоровъ Викторъ, | Лисицынъ Александръ, |
| | Задонскій Яковъ, | Поповъ Захарія, |
| | Зеленевъ Василій, | Сахаровъ Александръ, |
| | Зеленевъ Алексѣй | Сердобольскій Николай, |
| | Исаевъ Василій, | 8 Тростянскій Василій, |
| | Кармановъ Митрофанъ, | в. изъ Бирюченск. училища. |
| | Лебедевъ Митрофанъ, | 1 Вышневскій Сергѣй, |
| | Левинъ Сергѣй, | Донецкій Василій, |
| 10 | Мануйловъ Иванъ, | Курбатовъ Яковъ, |
| | Образцевъ Корнилій, | Протопоповъ Николай, |
| | Олимпіевъ Ѳеодоръ, | Тростянскій Константинъ, |
| | Орловъ Иванъ, | Филоненко Ѳеодоръ, |
| | Орловъ Митрофанъ, | Флигинскій Петръ, |
| | Понятовскій Ѳеодоръ, | 8 Ѳеодоровскій Алексѣй, |
| | Поповъ Василій, | г. изъ Задонскаго училища: |
| | Поповъ Владиміръ, | 1 Ивановъ Михайлъ 1-й, |
| | Саввинъ Иванъ, | Колпенскій Петръ, |
| | Соболевъ Андрей, | Сазыкинъ Георгій, |
| | Соболевъ Всеволодъ, | Щербаковъ Алексѣй, |
| | Сребрянскій Петръ, | 2-го Тамбовскаго училища: |
| | Тихоновъ Алексѣй, | Иванъ Самбикинъ, |
| | Хойнацкій Романъ, | Балашевскаго училища |
| 25 | Шмариновъ Григорій, | Антоновъ Григорій, |
| | Ѳеодотовъ Викторъ, | Фельдшерской Школы: |
| б. изъ Павловскаго училища. | | Поковскій Митрофанъ. |
| 1 | Воскобойниковъ Иванъ, | |
| | Гавриловъ Андрей, | |

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ кашикулъ:

Изъ Воронежскаго училища:

- Бунинъ Митрофанъ по ариѳметикѣ,
Воскресенскій Григорій по латинскому языку,
Никитинъ Тихонъ по ариѳметикѣ,
Поповъ Николай по латинскому языку,
Снѣсаревъ Гавріиль по катихизису и латинскому языку,
Богомолловъ Митрофанъ по латинскому языку и ариѳмет.
Дѣвицкій Павелъ }
Ивановъ Іосифъ } по греческому и латинскому языкамъ
Бузнецовъ Сергій }
10 Милоградовъ Григорій } по ариѳметикѣ и латин. языку,

Изъ Павловскаго училища:

- Быковскій Тихонъ }
Зеленевъ Иванъ }
Максимовъ Алекс. } по греческому языку,
Нечаевъ Иванъ }
Поповъ Виталий }
Поповъ Митрофанъ }
Скрябинъ Николай }
Федоровъ Павелъ по русскому и греческому языкамъ.

Изъ Бирюченскаго училища:

- Алфеевъ Николай }
Богомолловъ Андрей }
Мишинъ Василій } по латинскому языку,
Поповъ Василій }
Путилинъ Алексан. }
Сабининъ Валеріанъ }
Ефремовъ Иванъ перепишетъ письм. упражненіе,
Зеленскій Иванъ по ариѳметикѣ и латинск. языку,

Поповъ Алексѣй по географіи и латинск. языку,
Поповъ Георгій по ариѳметикѣ,
Долгополовъ Порфирій по ариѳметикѣ.

Изъ Задонскаго училища:

Данковъ Василій (по латинскому языку,
Родионовъ Петръ (по латинскому языку,
Воробьевскій Димитрій по географіи и латин. языку,
Ивановъ Михаилъ 2-й по латинск. языку и по сочин.
Маркинъ Павелъ по ариѳметикѣ и латинск. языку,
Нефедьевъ Димитрій (по ариѳметикѣ,
Проскуряковъ Сергій (по ариѳметикѣ,
Полетаевъ Илья по русскому и латин. языкамъ.

Изъ Балашовскаго училища:

Федотовъ Серафимъ по греческому и латинск. языкамъ

Ш.

Не принимаются въ Семинарію:

Изъ Воронежскаго училища: *Изъ Задонскаго училища:*

1 Кармановъ Александръ,	Антоновъ Николай,
Милоградскій Алексѣй,	Говоровъ Тихонъ,
Новиковъ Димитрій,	10 Кармановъ Василій,
Поповъ Иванъ,	Ковалевъ Митрофанъ,
5 Прохоровъ Иванъ,	Лукинъ Димитрій,
	Прозоровскій Тихонъ,
	Самбикинъ Тимоѳей,
	Скрябинъ Тихонъ,
	Тростянскій Николай,

Изъ Цавловскаго училища:

Евфимьевъ Василій,

Изъ Бирюченскаго училища: *Изъ Балашовскаго училища:*

Федоровъ Василій,

18 Меликовъ Семень.

МИХАИЛЬ ДМ. СКОБЕЛЕВЪ.

Въ часъ ночи на 25-е іюня, въ Москвѣ скончался отъ нервного удара Михаилъ Дмитриевичъ Скобелевъ. Печальная вѣсть эта, какъ молнія, 25-го іюня облетѣла всю Москву, и въ этотъ день народъ толпился на улицѣ, противъ гостиницы Дюссо, гдѣ остановился генералъ Скобелевъ.

„Скобелевъ скончался!... Наша народная слава, наша надежда, — во цвѣтѣ лѣтъ, въ полномъ развитіи своихъ замѣчательныхъ дарованій, когда, казалось, онъ стоялъ на порогѣ еще болѣе блестящаго поприща, какъ будущій доблестный защитникъ Россіи противъ всѣхъ ея внѣшнихъ, замышляющихъ нашу гибель враговъ! Одно его имя стоило цѣлыхъ армій... Какъ содрогнется отъ этой ужасной вѣсти—*вся* Россія, *весь* Русскій народъ и *весь* Славянскій міръ, и какъ возликуетъ все, что точитъ ковы на Русь и на Славянство!... Не живетъ на нашей Русской землѣ талантамъ, — только посредственности раздолье!. Скорбно, Скорбно»... *Русь.*

29 іюня въ Воронеж. Семинар. церкви по М. Д. Скобелевъ была совершена Ректоромъ семинаріи заупокойная Литургія.

— 811 —

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

годъ XVIII.

№ 13

ІЮЛЯ 1.

СЕЛО СТАРАЯ ОЛЬШАНКА.

Село Старая Ольшанка находится въ Землянскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи, разстояніемъ отъ Воронежа въ 50, а отъ Землянска въ 10 верстахъ. Село расположено по склону горы въ видѣ полукруга. Ольшанка граничитъ съ слѣдующими селами: на востокъ съ Семидубровнымъ (имѣнію генерала Потапова), на югъ съ Новою Ведугою (Кіевка), на западъ съ старою Ведугою, на сѣверъ съ Новосильскомъ (Поганецъ).

Почему село старая Ольшанка получила такое названіе, преданіе говоритъ различно. По одному сказанію такое названіе село получило отъ имени перваго поселившагося здѣсь жителя — *Алексыя*, котораго обыкновенно называли *Алеша*, отъ этого и село называлось *Алешанка*, а внослѣдствіи переименовалось въ *Ольшанку*. По другому преданію село получило свое названіе отъ множества *ольхи*, росшей по берегамъ рѣки, при которой основано село; по той же самой причинѣ и самая рѣка называется *Ольшанкою*. Болѣе вѣроятнымъ и достовѣрнымъ нужно признать второе объясненіе происхожденія названія села, хотя народная симпатія склоняется на сторону перваго объясненія, чѣмъ болѣе утверж-

дается, что первымъ поселенцемъ Ольшанки былъ именно Алексѣй Лунинъ; первые жители Ольшанки были выходцы изъ Орловской губерніи.

Судя по разсказамъ старожиловъ можно заключить, что мѣстность, на которой расположено въ настоящее время село, представляла все удобства для занятія земледѣліемъ и скотоводствомъ и этимъ самымъ могла обратить на себя вниманіе всякаго, бывшаго здѣсь хоть одинъ разъ. Рѣка съ берегами поросшими камышемъ и ольхою, лѣса и болота богатые дичью, необозримыя степи и тучная почва—все это привлекало къ себѣ жителей болѣе бѣдныхъ мѣстностей и было причиною, почему мѣстность эта была населена съ давняго времени. Такъ въ 1783 году здѣсь было уже 355 дворовъ. Но мѣстность эта, представлявшая много удобства для занятія сельскимъ хозяйствомъ, съ другой стороны, по своему географическому положенію, была почти недоступна; такъ какъ съ сѣверной и восточной стороны была окружена непроходимыми лѣсами и болотами, на западъ тянулись степи, пересѣбаемые рѣчками и ручейками,—южная сторона представляетъ цѣлую цѣпь горъ, проѣздъ по которымъ даже въ настоящее время весьма затруднителенъ, осенью же и во время весеннихъ разливовъ почти невозможенъ. Такое географическое положеніе было причиною, почему мѣстность эта съ давнихъ поръ сдѣлалась убѣжищемъ для всѣхъ тяготившихся своимъ положеніемъ и искавшихъ свободной, разгульной жизни. Сюда стекались все стремящіеся устроить свою жизнь на новыхъ началахъ и обставить ее новыми условіями. Преступники избѣгавшіе отвѣтственности за свои проступки, крестьяне недовольные своею жизнію у деспота помѣщика и т. п. — все стремились сюда и находили здѣсь вѣрное убѣжище.

Вслѣдствіе такого разнороднаго населенія, а съ другой стороны вслѣдствіе географическаго положенія мѣстности на-

селеніе Ольшанки раздѣлялось на два класса. Часть населенія составляли мирные труженники земледѣльцы, другая же часть, недовольная скромнымъ занятіемъ земледѣльца и жаждавшая разгульной жизни, перекочевала въ степь и образовала изъ себя шайку разбойниковъ, которые, раздѣлившись на нѣсколько партій, на лошадяхъ отправлялись въ разныя стороны для своего разбойничьяго промысла и съ награбленною добычею снова возвращались домой. Главнымъ мѣстопробываніемъ разбойничьей шайки былъ огромный насыщенный ими земляной *курганъ*, въ которомъ и сами разбойники жили и сохраняли все награбленное. Курганъ этотъ и въ настоящее время обращаетъ на себя вниманіе своею громадностію, — имѣетъ болѣе 20 саженей въ окружности и болѣе 12 аршинъ высоты. Другимъ пріютомъ для разбойниковъ былъ лѣсъ «Долгое». Правительство знало о существованіи разбойничьей шайки въ предѣлахъ старой Ольшанки, но за недоступностію мѣстности не предпринимало строгихъ мѣръ. И только въ царствованіи Екатерины II въ 1774 году сюда былъ посланъ отрядъ солдатъ для окончательнаго уничтоженія шайки. Но къ этому времени разбой уже значительно обратились сами собою путемъ естественнымъ, благодаря увеличенію населенія. Когда населеніе Ст. Ольшанки значительно увеличилось, а слѣдовательно и мѣстность прорубкою лѣсовъ и положеніемъ дорогъ измѣнилась, разбой волею — неволею должны были прекратиться сами собою, а сами разбойники частью удалились въ мѣста, болѣе благопріятствовавшія ихъ занятію, частью же сдѣлались мирными жителями Ольшанки и занялись земледѣліемъ. Нѣкоторые изъ нихъ впослѣдствіи вели строгую жизнь, отличались искреннимъ благочестіемъ и пользовались въ средѣ народа большимъ уваженіемъ. Входъ въ курганъ, въ которомъ пребывала шайка, былъ зарытъ самими разбойниками. Курганъ этотъ впрочемъ и въ настоящее время не сошелъ еще

со сцены. Ему и теперь приписываютъ какую то таинственную силу, и рассказываютъ множество легендъ, которыя выдаются, конечно, за самые достовѣрные факты. Рассказывается наприимѣръ слѣдующій случай, имѣющій непосредственное отношеніе къ кургану. — Лѣтъ 30 или 40 тому назадъ курганъ этотъ принадлежалъ крестьянину, по фамиліи Мацневу, который и пользовался травой, растущею на этомъ курганѣ. Одинъ годъ Мацневъ по чему то не перевезъ собраннаго сѣна, но оставилъ его на курганѣ. Этимъ рѣшились воспользоваться жители ближайшаго къ кургану хутора для того, чтобы пополнить свои гумна сѣномъ Мацнева. Съ этою цѣлю пять или шесть крестьянъ съ подводами отцравились за сѣномъ; сѣно было забрано и крестьяне поѣхали домой, но, проѣздивши всю ночь на одномъ и томъ же мѣстѣ, уже утромъ сами лошади привезли и сѣно и самихъ крестьянъ прямо въ дворъ только не домой, а въ Ольшанку къ крестьянину Мацневу. Этотъ и другіе рассказы въ различныхъ вариацияхъ съ дополненіями и поясненіями передаются изъ рода въ родъ и обружаютъ курганъ чѣмъ-то въ высшей степени таинственнымъ.

Въ настоящее время къ селу приписаны три хутора — Каменскій, Устенскій и Крушиловка. Каменскій хуторъ получилъ свое названіе отъ множества камней, находящихся въ горѣ, при подошвѣ которой расположенъ хуторъ. Устенскій или, какъ его обыкновенно называютъ, Устье получилъ свое названіе отъ того, что расположенъ при впаденіи притока рѣки Ведуги въ рѣку Ольшанку. Хотя въ настоящее время притокъ Ведуги и самая рѣка Ольшанка пересохли, но хуторъ остается все таки съ своимъ прежнимъ именемъ. Крушиловка явилась сравнительно не давно и своимъ появленіемъ обязана помѣщикамъ, которые выселяли неисправимыхъ крестьянъ въ то мѣсто, гдѣ находится те-

перь Крушиловка. На новомъ мѣстѣ выселеннымъ крестьянамъ жилось весьма плохо, такъ какъ мѣстность эта представляла совершенно дикую, ни къ чему не пригодную пустыню. Они съ любовью вспоминали о своей прежней жизни, о тѣхъ жизненныхъ удобствахъ, которыми пользовались въ Ольшанкѣ; чаще и чаще слышались слова упоминаемая въ пѣснѣ: «чужая сторона безъ вѣтру сушить да крушить», и вотъ плодомъ этихъ воспоминаній прошедшей своей жизни является презрѣніе къ своему настоящему положенію, выраженное въ названіи своего хутора Крушиловкою. До 1852 года къ Ольшанкѣ былъ приписанъ еще хуторъ Верхотопье, но въ хуторѣ была выстроена своя церковь и онъ сдѣлался самостоятельнымъ приходомъ.

Исторія церкви. За неизмѣнимъ какихъ бы то нибыло документовъ нельзя сказать, съ какого года существуетъ въ селѣ церковь. Можно предполагать, что церковь въ селѣ существуетъ сравнительно давно, такъ какъ еще въ 1780 году, съ котораго хранятся церковные документы, при церкви было уже два штата духовныхъ. Извѣстно только, что первоначальная церковь въ селѣ была деревянная, но она въ 1786 году въ іюнь мѣсяцѣ отъ неизвѣстной причины сгорѣла. Пожаръ начался внутри церкви, а потому все находящееся въ ней и самое церковное зданіе сгорѣло до основанія; пожаръ былъ такъ силенъ, что плавилась церковные колокола. На мѣстѣ сгорѣвшей церкви въ настоящее время стоитъ небольшая каменная часовенка. Послѣ пожара церкви жители старой Ольшанки въ томъ же году обратились съ просьбою къ Преосвященному Тихону Ш о дозволеніи имъ построить на мѣсто сгорѣвшей новую церковь. На эту просьбу Преосвященный въ томъ же году прислалъ грамоту за № 1567, которою разрѣшалось жителямъ построить новую каменную церковь. Грамота эта слѣдующаго содержанія:

«По прошенію землянской округи, села старой Ольшанки Архангельской церкви, приходскихъ людей благословили мы вмѣсто сгорѣвшей въ томъ селѣ Архангельскомъ вновь церковь каменнымъ зданіемъ въ тоже именованіе съ придѣломъ во имя Живоначальная Троицы на удобномъ мѣстѣ съ принадлежащимъ молитвословіемъ кафедральнаго нашего собора чередному іерею обложить, что исполнивши оной іерей насъ увѣдомить. Просившіе же насъ должны оное исполнить немедленно со всякимъ тщаніемъ и, построивъ, убрать оную благолѣпнымъ иконостасомъ, снабдить сосудами серебряными, ризницею изъ шелковой матеріи, книгами и всѣмъ тѣмъ, что нужно для святаго храма. Сіе и при томъ чтобы алтарныя мѣста не были сдѣланы тѣсны или темны и престолы были бы уготованы въ надлежащей мѣрѣ именно жъ: чтобы въ высоту непременно были 1 аршина 6 вершковъ, а шириною какъ можетъ помѣститься на немъ потребное все для священнослуженія. Имѣеть крѣпко наблюдать тотъ, кто будетъ храмъ закладывать. Когда же все таковымъ порядкомъ въ храмѣ устроено будетъ, тогда онъ же опишетъ все и намъ представить, потомъ священнымъ антиминомъ и объ освященіи благословеніемъ нашимъ снабдить храмъ не оставимъ. Дана сія грамота за подписаніемъ нашимъ и приложеніемъ архіерейскія нашей печати въ Воронежѣ іюля 31 дня 1786 года, которую и велѣть хранить въ храмѣ, когда построенъ будетъ на всегда».

Получивши эту грамоту, жители въ томъ же году занялись приготовленіемъ матеріала для постройки новой церкви; въ слѣдующемъ году постройка началась, а въ 1790 г. церковь была уже освящена, хотя придѣлъ во имя Троицы, о которомъ говорится въ грамотѣ, не былъ еще оконченъ. Придѣлъ пристроенъ былъ съ восточной стороны въ гораздо большемъ размѣрѣ, чѣмъ самый храмъ, велѣдствіе этого при-

дѣль былъ опредѣленъ для храма, а храмъ сдѣлался придѣломъ. Въ 1805 году по прошенію прихожанъ церковь была переименована въ Троицкую и съ этимъ наименованіемъ существуетъ до настоящаго времени. Въ 1880 году начаты новыя пристройки къ храму, которыми предполагается прибавить еще два придѣла съ сѣверной и южной стороны.

Каменная церковь построена четверугольная продолговатая, но пристройки, еще не оконченныя, измѣняютъ ея форму и дѣлаютъ крестообразною. Вся церковь построена изъ кирпича, середина стѣнъ насыпана бутомъ и залита извѣстковымъ растворомъ. Церковь имѣетъ одну главу, на которой утвержденъ четверо-конечный желѣзный вызолоченный крестъ съ сіяніемъ. Окна въ церкви продолговатыя съ желѣзными рѣшетками. Двери для входа въ церковь устроены съ трехъ сторонъ, — съ запада створчатыя обитыя желѣзомъ, съ сѣвера и юга одиночныя деревянныя. Каменная колокольня соединена съ церковью и построена съ нею въ одно время. Въ началѣ церковь была окружена земляною насыпью, но въ 1837—9 вокругъ ея выстроена каменная ограда, существующая и до настоящаго времени. Въ оградѣ съ западной стороны сдѣланы въѣзжія ворота, а съ сѣверной и южной стороны устроены небольшія калитки; вокругъ церкви въ оградѣ насаженъ садъ изъ фруктовыхъ деревьевъ.

Внутри церковь устроена крестообразно. Алтарь отдѣляется отъ храма каменною (2 аршина толщины) стѣною съ тремя пролетами для дверей царскихъ, сѣверныхъ и южныхъ; съ западной стороны къ храму прилегаетъ придѣлъ, который до 1815 года былъ настоящимъ храмомъ. Придѣлъ отдѣляется отъ храма каменною съ пролетомъ стѣною; пролетъ закрывается стеклянною створчатою дверью. Въ придѣлѣ среди церкви поставлены четыре каменныхъ четверугольныхъ съ карнизами столба, изъ которыхъ два служатъ опорю для

хоръ, устроенныхъ съ одной только западной стороны. Полъ въ храмѣ и придѣлѣ сначала былъ деревянный, но въ настоящее время весь кирпичный. Алтарь какъ въ храмѣ, такъ и въ придѣлѣ устроенъ безъ раздѣленія; въ южной сторонѣ алтаря въ стѣнѣ сдѣлано помѣщеніе для церковной библиотеки, которая состоитъ исключительно изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей и нѣсколькихъ сборниковъ проповѣдей. Престолы въ храмѣ и придѣлѣ деревянные. Въ храмѣ надъ престоломъ устроена деревянная четверугольная съ карнизами сѣнь; сѣнь окрашена бѣлою краскою, карнизы вызолочены и окаймлены бумажной бахромою; на углахъ привѣшены кисти. Сѣнь утверждена на четырехъ желѣзныхъ крюкахъ. Внутри сѣни надъ престоломъ изображеніе Бога Саваофа. Съ сѣнью посредствомъ изогнутыхъ деревянныхъ подставокъ соединяется другая значительно меньшая сѣнь, внутри которой изображеніе Духа Святаго въ видѣ голубя. Въ придѣлѣ надъ престоломъ тоже устроена деревянная сѣнь, но безъ верхней сѣни и въ значительно меньшей мѣрѣ. Сѣнь въ придѣлѣ обращена такою же бѣлою краскою, съ такими же позолочеными карнизами, какъ сѣнь храма, но бахромы и кистей здѣсь нѣтъ; внутри сѣни изображенъ Богъ Саваофъ. Жертвенники въ храмѣ и придѣлѣ деревянные, поставлены на открытомъ мѣстѣ. Иконостасы въ храмѣ и придѣлѣ устроены съ колоннами; рѣзьба помѣщена на золотомъ полѣ. Въ храмѣ иконостасъ состоитъ изъ пяти, а въ придѣлѣ изъ двухъ поясовъ. Иконы, помѣщенныя въ иконостасѣ на поклонѣ, или мѣстныя, украшены латунными посеребренными ризами. Предъ алтаремъ храма и придѣла устроена каменная, возвышенная отъ помоста въ храмѣ на три, а въ придѣлѣ на одну ступень, солея; солея не отдѣляется отъ храма никакою рѣшеткою. Кліросы деревянные.

Церковь росписана на маслѣ иконнымъ письмомъ.

Принадлежности храма:

Потиръ серебряный вызолоченный съ бѣлою серебряною сѣткою. На немъ изображены: съ передней стороны Спаситель, съ противо-положной: Распятіе Спасителя, съ правой Іоаннъ Предтеча, съ лѣвой Божія Матерь. Вѣситъ потиръ 1 фунтъ 12 золотниковъ.

Потиръ серебряный вызолоченный подъ чернь съ серебряною сѣткою, вѣситъ $2\frac{1}{2}$ фунта. Два серебряныхъ вызолоченныхъ диска, одинъ вѣситъ 66, другой 60 золотниковъ.

Двѣ серебряныхъ вызолоченныхъ звѣздицы, вѣсомъ одна 38, другая 22 золотника.

Двѣ серебряныхъ лжицы, изъ которыхъ одна вызолочена вся, а другая только внутри, вѣситъ одна 12, другая 8 золотниковъ.

Два серебряныхъ вызолоченныхъ блюда, вѣсомъ 46 золотниковъ.

Ковшъ серебряный вызолоченный, вѣситъ 20 золотн.

Ковшъ и блюдо серебряные, вызолоченные пожертвованы въ 1857 году помѣщикомъ Маркомъ Павловичемъ Плотниковымъ.

Напрестольный серебряный крестъ съ финифтяными изображеніями, вѣситъ $1\frac{3}{4}$ фунта.

Крестъ серебряный чеканной работы вѣситъ 85 зол.

Крестъ серебряный пожертвованъ помѣщикомъ Маркомъ Павл. Плотниковымъ съ семействомъ въ 1866 году 17 апрѣля въ память чудеснаго спасенія Императора Александра II 4 апрѣля 1866 года.

Крестъ бѣлый перламутровый, пожертвованъ въ 1857 г. крестьяниномъ Антономъ Никитинымъ.

Ковчегъ серебряный вызолоченный съ финифтевыми изображеніями, вѣситъ $4\frac{1}{4}$ фунта; форма ковчегъ — четверугольный продолговатый храмъ; на углахъ ковчегъ поставлены

четыре литыхъ изъ серебра херувима. Другой такой же ковчегъ пожертвованъ въ церковь въ 1849 г. 25 марта М. П. Плотниковымъ. Ветхій оловянный ковчегъ пожертвованъ въ село Верхотонье.

Евангеліе 1804 года въ большой листъ на александрійской бумагѣ въ бархатномъ малиноваго цвѣта переплетѣ. На верхней доскѣ пять финифтевыхъ изображеній. — Спасителя и четырехъ евангелистовъ.

Евангеліе, 1785 года въ половину листа на простой бумагѣ обложено плисомъ малиноваго цвѣта. На верхней доскѣ литыя изъ серебра изображенія — Спасителя и евангелистовъ.

Евангеліе обложенное малиноваго цвѣта бархатомъ съ верхнею серебряною вызолоченною доскою, пожертвовано въ 1849 году 20 окт. М. П. Плотниковымъ.

Евангеліе съ мѣдною посеребренною доскою въ 1870 г. пожертвовано неизвѣстнымъ лицомъ.

Три мѣдныхъ и одно серебряное кадило. Посреди храма на желѣзной цѣпи виситъ двухъ ярусное съ 22 двумя свѣчами паникадило, пожертвованное въ 1868 году, крестьяниномъ Григоріемъ Золотаревымъ.

Въ придѣлѣ паникадило о трехъ ярусахъ съ 32-хъ свѣчами пожертвовано М. П. Плотниковымъ.

Запрестольный подсвѣчникъ о семи свѣчахъ, сдѣланный изъ зеленой мѣди, пожертвованъ въ 1857 году крестьянкою Ириною Григорьевою.

Всѣ вещи, которыя не обозначены въ какомъ году были пожертвованы въ церковь и записаны еще въ церковной описи 1809 года. Неизвѣстно только куплены ли эти вещи на церковныя суммы или пожертвованы частными лицами.

Шитая церковная утварь вся новая парчевая и шелковая пожертвована въ церковь частными лицами.

Планица малиноваго цвѣта пожертвована въ 1871 г. М. П. Плотниковымъ.

Церковные документы:

Въ церкви хранятся метрическія, исновѣдныя и обыскныя книги; другихъ документовъ нѣтъ.

Метрическія записи хранятся съ 1780 года, въ нихъ значится:

Годы	РОДИЛОСЬ.				число браков.	УМЕРЛО.		
	м. п.	ж. п.	обоого пола	незакон. *)		м. п.	ж. п.	обоого пола
1780	29	22	51	5	16	10	10	20
1790	28	11	39	3	18	10	9	19
1800	44	14	58	7	16	12	7	19
1810	56	30	86	24	27	21	20	41
1820	75	43	118	32	35	21	26	53
1830	90	95	185	77	40	50	49	99
1840	104	94	198	56	46	79	78	157
1850	105	97	202	56	39	66	63	129
1860	94	95	189	26	40	68	70	138
1870	126	117	243	24	42	80	78	158
1880-1	126	105	231	2	39	95	87	182

Примѣч. До 1780 года о духовенствѣ Ольшан. церкви рѣшительно ничего неизвѣстно, такъ какъ съ прежнею церковію сгорѣли и всѣ документы. Въ 1780 году при церкви было уже два штата—два священника, діаконъ, два дьячка и два пономаря. Съ 1850 года штатъ постоянно сокращается выбытіемъ низшихъ клириковъ. Ко времени преобразованія штатовъ здѣсь было два священника, діаконъ и два дьячка. Въ настоящее время вслѣдствіе указа о сокращеніи штатовъ

*) въ графѣ для отмѣтки незаконнорожденныхъ обозначено не среднее число, но количество рожденій за 10 лѣтъ.

причтъ состоитъ изъ четырехъ человекъ двухъ священниковъ, діакона и исправляющаго должность псаломщика. Изъ прежнихъ священниковъ села сохранились имена и фамиліи слѣдующихъ:

Священникъ Василій Ивановъ *Курбатовъ* умеръ въ 1803 году. Въ какомъ году онъ поступилъ въ село священникомъ неизвѣстно. Матвѣй *Тимофѣевъ* священствовалъ при этой церкви до 1784 года. Въ этомъ году онъ вѣроятно перешелъ въ другой приходъ, такъ какъ въ отдѣлѣ метрическихъ книгъ «о умершихъ» имени этого священника не встрѣчается.

Левъ Максимовъ *Шереметьевъ* *) (съ 1784 года) умеръ въ 1818 году. Въ ревизской записи въ семействѣ Льва Шереметьева значится сынъ, Михайлъ, который въ 1795 г. обучался въ Воронежской духовной Семинаріи, а въ 1797 г. отосланъ въ военную службу.

Іоаннъ Васильевъ *Курбатовъ* умеръ въ 1830 году. Образование получилъ въ Воронежской Духовной Семинаріи, въ которой окончилъ курсъ въ 1789 году. Въ ревизской записи о немъ сказано: «священникъ Іоаннъ Васильевъ Курбатовъ произведенъ къ сей церкви въ штатъ послѣ пятой ревизіи. Сперва онъ былъ здѣсь пономаремъ, а въ 1803 году произведенъ на убылое мѣсто (своего отца) священникомъ. У него сынъ, Ѳедоръ, въ 1811 году, обучался въ Ворон. дух. Семинаріи въ низшемъ латинскомъ классѣ». Здѣсь же сдѣлана приписка о сынѣ діакона, Петра Филиппова Богомолова, Василіѣ, что онъ «въ 1811 году по прошенію отосланъ въ Воронежское Губернское правленіе для опредѣленія въ родъ

*) Левъ Шереметьевъ въ народѣ считается знахаремъ. Поводомъ къ этому послужило то обстоятельство, что на его могилѣ, находящейся въ церковной оградѣ, ежегодно образуются обвалы, происходящіе вѣроятно отъ того, что склепъ, въ которомъ поставленъ гробъ, по причинѣ ветхости началъ обрушиваться. Народное объясненіе этого факта выразилось въ слѣд. словахъ: «земля не принимаетъ»

жизни». Священникъ Никаноръ Поповъ съ самымъ скуднымъ образованіемъ былъ опредѣленъ въ село священникомъ въ 1818 году по ходатайству помѣщика Петра Антоновича Плотникова; умеръ этотъ священникъ въ 1864 году.

Анастасій *Матвѣевъ* поступилъ въ село въ 1830 году на мѣсто умершаго Іоанна Курбатова, но въ 1833 году перешелъ въ другой приходъ. Его мѣсто занялъ Алексѣй Ильинъ *Курбатовъ* умершій въ 1854 году. По смерти Алексѣя Курбатова до 1857 года исправлялъ требы викарный священникъ Іоаннъ Петровъ *Яблоновскій*, который прежде имѣлъ своимъ приходомъ село Яблонино, Задонскаго уѣзда.

Въ 1864 году на мѣсто умершаго Никанора Попова былъ произведенъ Федоръ Петровъ *Авсеевъ*; въ слѣдующемъ 1865 году онъ перешелъ въ другой приходъ.

Въ настоящее время священники—Николай Ивановъ Яблоновскій и Іоаннъ Петровъ Скрабинъ.

Содержаніе духовенства въ настоящее время, какъ и прежде, обуславливается доходами, получаемыми за совершеніе требъ, и землею, которой имѣется для двухъ штатовъ 33 десятины. Вся земля пахатная, луговъ и лѣсовъ духовные не имѣютъ; почва земли черноземная. Кромѣ земледѣлія духовенство не занимается ничѣмъ.

Приходъ. Прихожане сей церкви всѣ великороссы, православнаго исповѣданія. Жители этого прихода исключительно занимаются земледѣліемъ. Впрочемъ въ 1830 годахъ они вели весьма дѣятельную раскопку и торговлю мѣломъ. Но въ настоящее время промыселъ этотъ совершенно оставленъ и единственнымъ источникомъ для поддержанія существованія населенія является земледѣліе.

Прихожане этой церкви въ большинствѣ неграмотные, хотя въ селѣ есть школа до нельзя запущенная по внѣшности и этимъ самымъ обращающая на себя вниманіе. Счи-

таю не лишнимъ сказать о ней нѣсколько словъ.—Нѣсколько въ сторонѣ отъ крестьянскихъ избъ стоитъ одинокое, полураскрытое, полуразвалившееся зданіе. Смотри на него невольно задаешь себѣ вопросъ: зачѣмъ стоитъ это, не могущіе приносить ни кому пользы, зданіе? Но къ величайшему удивленію узнаешь, что зданіе это имѣетъ весьма большое значеніе и составляетъ предметъ первой необходимости села — это сельская школа. Повѣрить, что зданіе это предназначено для сельской школы, рѣшительно нѣтъ никакой возможности. Въ комнатѣ, въ которой дѣти стараются «постигнуть грамоту», грязь лежитъ такимъ толстымъ слоемъ, что допустить въ классной комнатѣ существованіе деревянныхъ половъ рѣшительно невозможно. Столы для учениковъ, ветхая классная доска, шкафчикъ для самаго ограниченнаго количества книгъ, имѣющихся при школѣ, столъ для учителя и совершенно развалившійся стулъ, называемый почему-то кресломъ, на которыи садиться можно только съ крайнею опасностію если не за жизнь, то во всякомъ случаѣ за цѣлость своихъ членовъ — всѣ эти предметы покрыты грязью и такимъ слоемъ пыли, что кажутся сѣрыми. Въ углахъ лежатъ цѣлыя кучи навоза. Стѣны украшаются единственно изорванною, обрызганною грязью картиною, не имѣющею впрочемъ никакого отношенія къ школѣ. Эту картину можно встрѣтить на каждой рѣчной спасительной станціи; она изображаетъ спасеніе утопленниковъ. Въ какихъ видахъ картина эта прибита къ стѣнѣ въ классной комнатѣ, рѣшить весьма трудно. Ко всему этому нужно прибавить еще и то обстоятельство, что почти всѣ оконныя стекла разбиты, и классная комната вслѣдствіе этого является совершенно открытою для всѣхъ атмосферныхъ перемѣнъ. Нужно замѣтить, что стекла не вставляются даже зимою. При такой обстановкѣ обученіе грамотѣ идетъ весьма неудовлетворительно. Въ зим-

нее время, когда исключительно идутъ занятія въ сельскихъ школахъ, ученики большую часть времени проводятъ не въ учении, а въ согрѣваніи своихъ, обоченѣвшихъ отъ чрезмѣрнаго холода, членовъ. Какъ успѣшно идетъ дѣло обученія, можно видѣть изъ того, что мальчикъ, ходившій въ школу два года, съ трудомъ можетъ разбирать слова. О письмѣ, конечно, не можетъ быть и рѣчи. Словомъ школа производитъ самое грустное, неприятное и отталкивающее впечатлѣніе, какъ внѣшностію, такъ и результатами обученія.

Такое крайне халатное отношеніе къ школь со стороны жителей не мѣшаетъ впрочемъ имъ питать самую пѣвную любовь къ кабаку. Кабакъ въ селѣ пользуется большимъ уваженіемъ; его посѣщаютъ не только пожилые, но и молодые парни. Нерѣдко можно встрѣтить, какъ пьяный отецъ возвращается изъ кабака вмѣстѣ съ такимъ же пьянымъ 17-ти лѣтнимъ сыномъ. Въ послѣднее время пьянство достигло крайняго своего развитія. Многіе хозяева, жившіе прежде безбѣдно, въ настоящее время чрезъ пьянство лишились всего своего состоянія и слѣлались совершенно нищими. Бываютъ частые случаи, когда женщина-мать большаго семейства, вида, какъ мужъ пропиваетъ послѣднюю лошадь или корову, обращается въ волостное правленіе съ жалобою на «проклятаго мужа разорителя», съ рыданіями умоляетъ сельское начальство запретить «мужу разорителю» пьянство, доводящее все семейство до крайней нищеты. Я видѣлъ эти слезы, слышалъ эти надрывающіе душу вопли; (это не тѣ обыкновенныя слезы, которыя прсливаетъ человѣкъ для своего успокоенія и утѣшенія пѣтъ)—это слезы и вопли отчаянія, слезы человѣка, стоящаго на краю гибели. Тяжело смотрѣть на такія картины, но лица, имѣющія въ селѣ власть, смотрятъ на все подобное съ чрезмѣрнымъ хладнокровіемъ. Вся власть въ селѣ сосредоточена въ рукахъ міроѣдовъ, о которыхъ считаю излишнимъ

говорить, табу какъ лица эти обрѣтаются въ каждомъ селѣ и извѣстны своими возмутительными дѣйствіями всякому.

Это «начальство», привыкшее всегда пить на чужой счетъ и все время проводить въ кабаку, не только не искореняетъ пьянство, но даже покровительствуетъ пьяницамъ. Просительница — «баба дура» — изгоняется, а мужъ въ благодарность за такое рѣшеніе долженъ просить начальство въ кабаку для угощенія «могарычемъ», хотя бы этотъ могарычъ покушался на послѣднюю лошаденку. Голоса священниковъ, которые встаютъ противъ этаго общественнаго зла, не достигаютъ желанной цѣли. Мироды слишкомъ авторитетныя лица для того, чтобы противопоставить свой голосъ голосу священника. Бывали случаи, когда крестьянинъ, убѣжденный священникомъ, нѣкоторое время переставалъ пьянствовать, но разъ попавши въ общество миродовъ, начиналъ пить снова и пропивать даже послѣднюю избу. Слѣдующій фактъ, впрочемъ не единственный, характеризуетъ миродовъ съ ихъ противодѣйствіями, направленными противъ священниковъ, встающихъ противъ пьянства. Въ одномъ изъ мѣстныхъ священниковъ приходитъ крестьянка и со слезами на глазахъ просить, чтобы священникъ запретилъ ей мужу пьянствовать. Священникъ тотъ часъ призываетъ крестьянина, мужа просительницы, и дѣлаетъ ему строгое наставленіе, выставивши на видъ все то зло, какое причинило крестьянину пьянство. Послѣ этого по селу разнеслась молва, что Миронъ (имя крестьянина) не сталъ пить водку, прекратилъ посѣщеніе кабака и исключительно занялся восстановленіемъ своего разстроеннаго хозяйства. Недѣли черезъ двѣ Миронъ снова является къ священнику и просить у него 30 р. денегъ, нужныхъ ему для покупки, только что пропитой имъ, лошади, при этомъ клянется, что никогда не будетъ пить ни одной капли водки. Вида чистосердечное раскаяніе, священникъ даетъ ему просимую

имъ сумму денегъ. Получивши деньги, крестьянинъ съ радостію возвращается домой; но ему не суждено было купить лошади. Вѣсть о перемѣнѣ Мирона къ лучшему встрѣтила сильное несочувствіе въ средѣ мироѣдовъ, очень часто провавшихъ на счетъ Мирона. Теперь они должны были лишиться этого удовольствія. Чтобы это не осуществилось на самомъ дѣлѣ, они предпринимаютъ свои мѣры, — напоминаютъ Мирону о его прежнихъ, скрытыхъ ими, проступкахъ и грозятъ судомъ. Такия угрозы дѣйствуютъ, конечно, сильнѣе всякихъ вразумленій со стороны священника и достигаютъ желаннаго результата. И вотъ Миронъ снова въ кабакѣ угощаетъ своихъ «заступниковъ». Всѣ деньги, взятая на покупку лошади, были пропиты, а Миронъ въ порывѣ увлеченія грозилъ священнику сжечь все его состояніе, если хоть одинъ разъ онъ услышитъ отъ священника требованіе долга. Такимъ образомъ всѣ старанія священника вразумить заблудшаго и дать ему возможность исправить распространное хозяйство оказались совершенно напрасными и не принесли никакой пользы. При такомъ крайнемъ развитіи пьянства въ селѣ понятнымъ становится, что нравственность жителей находится далеко не въ удовлетворительномъ состояніи.

Кромѣ пьянства упадку нравственно-религіозной жизни много способствуетъ развитіе такъ называемаго черничества. Основательницами черничества въ селѣ являются вдовы и застарѣлыя дѣвы изъ крестьянъ. Къ нимъ присоединяются и молодыя дѣвушки, по разнымъ физическимъ недостаткамъ не думающія выдти за мужъ. Въ настоящее время черничество увлекаетъ весьма многихъ крестьянскихъ дѣвушекъ и безъ всякихъ физическихъ недостатковъ. Живутъ черницы въ отдѣльныхъ домикахъ по три и по четыре лица; занимаются рукодѣліемъ и чтеніемъ псалтири по умершимъ. Въ домахъ или, какъ ихъ обыкновенно называютъ,

келіяхъ всегда чисто и опрятно; здѣсь всегда можно встрѣтить радушный пріемъ и приличное угощеніе всякому деревенскому аристократу. Вся корпорація черницъ весьма сомнительнаго поведенія и во многомъ напоминаетъ собою черницъ выведенныхъ Никитинымъ въ «дневникѣ семинариста». Эти quasi благочестивыя дѣвственницы имѣютъ большое вліяніе на необразованную массу народа, — онѣ рассказываютъ народу о своихъ видѣніяхъ, о таинственныхъ снахъ, объ искушеніяхъ, которымъ подвергаются онѣ со стороны бѣсовъ и чрезъ это являются въ глазахъ народа, какъ лица угодныя Богу, а слѣдовательно и авторитетныя въ дѣлѣ религіи. Всѣ надобные рассказы имѣютъ самый нелѣпый характеръ и способствуютъ развитію въ средѣ народа урубыхъ понятій и суевѣрій. Черницы убѣждаютъ народъ не поминать умершихъ въ храмѣ, но давать на поминовеніе деньги имъ черницамъ, у которыхъ въ келіяхъ всегда горитъ неугасаемая лампада, и которыя черезъ это могутъ помянуть умершихъ «лучше», чѣмъ «женатые священники». Эта мнимая неугасаемость лампы дѣйствуетъ на нѣкоторыхъ весьма соблазнительно, и черницы, благодаря этой неугасаемости лампы, получаютъ отъ жителей значительное количество денегъ для своего матеріальнаго обеспеченія. Убѣждаютъ общество удалить просфорню изъ духовныхъ, а право печь просфоры предоставить имъ — черницамъ. Словомъ черницы приносятъ весьма много зла и вносятъ въ общество разлагающіе элементы. Нерѣдко черницъ посѣщаютъ странствующие чернецы — «Божіи страннички», какъ обыкновенно называютъ ихъ черницы. Эти «Божіи страннички» сомнительной репутаціи гостятъ у своихъ «сестеръ» иногда по цѣлымъ недѣлямъ и своими безмысленными рассказами и фарисействомъ предъ народомъ еще болѣе поднимаютъ авторитетъ черницъ, какъ женъ, которыя не гнушаются принимать у себя «изгнанныхъ правды ради».

Ив. Яблоновскій.

ОПИСАНІЕ ТИХОНОВСКАГО ОБЩЕЖИ- ТЕЛЬНОГО МУЖСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Новая иноческая обитель эта, посвященная имени ново-явленнаго Угодника Божія и Чудотворца Тихона—Задонскаго, возникла въ 1866 году,—находится въ прекрасной лѣсной дачѣ, раскинувшейся оазисомъ на возвышенномъ холмѣ лѣваго берега рѣки Дона, въ 6 верстахъ отъ города Задонска, на сѣверной его сторонѣ. Съ западной стороны этого лѣса, въ углубленномъ руслѣ, широкою серебристою лентой, струится «тихий Донъ»; а по лѣвому, отлогому, каменистому берегу его—пролегаютъ почтовая проселочная дорога на 28¹/₂ вер.—до села Патріаршаго, примыкающаго къ полотну Елецко-Грязской желѣзной дороги. Этотъ трактъ, въ лѣтнюю пору въ особенности представляется оживленнымъ: ибо съ полустанка Патріаршенскаго, ежегодно, съ наступленіемъ весны, усердные богомольцы, со всѣхъ мѣстъ Россіи, во множествѣ ѣдутъ и идутъ въ Задонскъ—на поклоненіе нетлѣннымъ мощамъ угодника Божія святителя Тихона,—и прочей святынь, находящейся въ Задонскомъ Богородицкомъ первоклассномъ монастырѣ. Здѣсь, подъ сѣнію святой обители, вдали отъ суеты мірской, ищущіе единого на потребу—свободно отдыхаютъ нравственно и назидаются духовно высокими примѣрами благочестивой жизни, почивающихъ въ ней о Господѣ—подвижниковъ: схимонаха Митрофана, затворника Георгія, іеросхимонаха Агапита и другихъ. (*)

—Въ историческомъ отношеніи Задонскій Богородицкій монастырь, съ самаго начала XVII ст. былъ первымъ колонизаторомъ здѣшней придонской мѣстности и служилъ прочнымъ, благодатнымъ оплотомъ отъ гибельныхъ набѣговъ татаръ, часто врывавшихся сюда съ южныхъ степей. Этотъ монастырь и до-

(*) См. Ихъ жизнь, составл. Геором. Геронтіемъ, 1873 г. Орель. Книжки эти продаются при задон. монастырѣ въ иконной лавкѣ.

сель не престаёт быть возможно полезнымъ своими посильными матеріальными вспомошествованіями окрестному бѣдному населенію, а болѣе благотворно вліяетъ нравственную христіанскую жизнь, жившихъ тутъ мужей праведныхъ.

Помолившись у св. мощей святителя Христова Тихона и предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери Владимірской, составляющей первую святыню монастыря Задонскаго (*), — благочестивые поклонники, съ неземной усладою въ душѣ, идутъ отсюда далѣе—въ другія иноческія обители, расположившіяся по прямой линіи на сѣверъ отъ города, — не далеко одинъ отъ другаго. — Вторымъ послѣ Богородицкаго мужскаго монастыря, представляется монастырь женскій примкнувшійся къ сѣверной оконечности города—это „Тихоновская Община сестеръ милосердія“. Мирная обитель эта обязана своимъ существованіемъ въ Бозѣ почившей рабѣ Божіей, Матронѣ Наумовнѣ Поповой, основательницѣ перваго страннопріимнаго дома въ г. Задонскѣ (**). Она, заботясь о сотрудницахъ своихъ, прибрѣла на свои средства домъ въ концѣ города, по дорогѣ въ Тюнино, предполагая тутъ построить церковь во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости и при ней общину, гдѣ

(*) Чудотворная икона Богоматери Владимірской—есть первое сокровище монастыря Задонскаго. Образъ писанъ на доскѣ корсунскою живописью; вышина $9\frac{3}{4}$ вершка, ширина 9 вершковъ; по сторонамъ изображенія:—съ лѣвой стороны св. Дмитрія царевича, — съ правой—св. Василия Великаго. Риза на иконѣ серебряная—вызолоченная, богато украшенная жемчугомъ и дорогими камнями. Святую икону эту принесли съ собою изъ Москвы въ 1610 году—первые основатели монастыря Задонскаго, — выходцы изъ Срѣтенскаго монастыря—схимонахи:—Кириллъ и Герасимъ. (См. объ этомъ подробно въ историческомъ описаніи Задонскаго монастыря, состав. Іером. Геронтіемъ. Москва. 1871 г.).

(**) Матрона Наумовна Попова—была первая основательница страннопріимнаго дома въ г. Задонскѣ. По благочестивой жизни своей она извѣстна многимъ. Скончалась 1851 г., августа 17 дня. Тѣло ея въ началѣ погребено было въ Задонск. мужскомъ монастырѣ, а потомъ, въ 1864 году перенесено въ основанную ею обитель, — извѣстную подъ именемъ «Скорбященской Тихоновской общины сестеръ милосердія», въ особо для сего устроенной усыпальницѣ, —подъ церковь—съ лѣвой стороны. (См. объ ней въ ея биографіи, сост. Іеромон. Геронтіемъ. 1873 г. Воронежъ).

бы могли эти сотрудницы ея безпрепятственно жить и продолжать благотворительность. Смерть, однакожь, недалеко возможности благочестивой старицы выполнить самой задуманное доброе дѣло: оно исполнилось только по времени, какъ бы за ея молитвами—само собой. И теперь эта иноческая общежительная женская обитель,—съ 1880 года имѣетъ определенное самостоятельное значеніе, и представляется уже въ благоустроенномъ видѣ—какъ внутри—по своему чиноположенію, такъ и снаружи—по изящнымъ постройкамъ.

Въ двухъ верстахъ отъ города Задонска на возвышенномъ мѣстѣ, между раскинутыми полуциркулемъ бѣдными хижинами поселянъ, красуется Тюнинскій Богородице-Тихоновскій женскій общежительный монастырь, основанный, въ 1860 годахъ, изубилующій прекрасною водою отъ источника, устроеннаго въ церкви. Исторія указываетъ, что это мѣсто, въ началѣ XVII вѣка принадлежало монастырю Задонскому, но потомъ завладѣлъ имъ ельчанинъ, боярскій сынъ Филиппъ Тюнинъ, а послѣ смерти его—родныя братья: Ѳеодоръ, Ольферъ и Богданъ. Хотя игумень Прохоръ съ братією билъ челомъ Государю Мимайлу Ѳеодоровичу о сыскѣ этой земли, объ отказѣ за монастыремъ и о выдачѣ на ту землю съ отказныхъ книгъ памяти,— но всѣ эти хлопоты, заботливаго настоятеля, какъ видно изъ послѣдствій, были безплодны, и земля осталась закрѣпленною собственностью тѣхъ помѣщиковъ, переходившая во владѣніе изъ рода въ родъ до 1779 года; но съ учрежденіемъ въ этомъ году г. Задонска. мѣстность эта поступила въ пользованіе города. Въ 1818 году, усердіемъ помѣщика Алексѣя Ѳеодоровича Викулина устроенъ здѣсь кладбищенскій храмъ въ честь Божіей Матери Живоноснаго Источника, а въ 1820 г. на сѣверъ отъ храма устроенъ имъ же богодѣльня для успокоенія престарѣлыхъ, немущихъ пропитанія и крова воиновъ. Въ 1860 году открыта женская община названная въ честь Святителя—Тихоновскою.—Отсюда тянется уже на сѣверъ прямая, обрамленная съ обѣихъ сторонъ ни-

вою—дорога—къ вышеупомянутому лѣсу, укрывающему въ себѣ благоустроенную мужскую общежительную Тихоновскую обитель, известную въ народѣ подъ именемъ *Скита*.

Этотъ мирный пріютъ смиренныхъ отшельниковъ, не смотря на свое прекрасное открытое мѣстоположеніе,—весь утопаетъ въ роскошной зелени лѣса; и только бѣлый высокій шпиль изящной монастырской колокольни, да куполъ главного каменнаго двухъ-этажнаго Троицкаго собора, увѣнчанные золотыми крестами—прорѣзаютъ собою этотъ изумрудный растительный шатеръ, высятся надъ нимъ и тѣмъ привлекаютъ вниманіе скромно мимоидущихъ странниковъ и даютъ имъ знать о существованіи здѣсь новой иноческой святой обители. —Внутренность этой обители представляетъ просторную квадратную площадь, посреди которой возвышается величественный, византійскаго стиля—каменный, двухъ-этажный соборъ, (заложенный въ 1879 г.), посвященный въ честь святителя Живоначальныя Троицы.—Въ нижнемъ этажѣ сего храма—главный престолъ предположенъ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы:—такъ какъ внутри его будетъ усыпальница, гдѣ могутъ быть погребены по желанію благодетели обители сей. За этимъ храмомъ, съ лѣвой его стороны, въ тѣни деревъ симметрично раскинуты деревянные, одноэтажные красивые домики, огороженные съ лицевой стороны палисадниками,—это кельи занимаемая поселившимися тутъ любителями пустыннаго безмолвія. Недалеко отъ этихъ келій стоитъ деревянная, такъ называемая кладбищенская церковь, освященная во имя Св. Христова Тихона, устроенная съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ 1865 году; къ ней тѣсно примыкаютъ деревянные, двухъ-этажные покои настоятельскіе, окончивающіеся небольшою деревянною же колокольнею, что составляетъ какъ бы параллельную симетрію фасада. Нѣсколько ниже—къ юго-западу—видѣнъ новый, изящный на каменномъ полуэтажѣ—деревянный двухъ-этажный корпусъ съ балкономъ:—вверху болѣе просторное помѣщеніе, назначенное для настоя-

теля и должностныхъ лицъ обители, а внизу устроена прекрасная, помѣстительная больница на случай заболѣванія братіи и для приходящихъ изъ окрестныхъ селъ бѣдныхъ крестьянъ—на 12-ть кроватей. При домѣ этомъ на верху—есть небольшая домовая однопрестольная церковь, во имя Скорбящей Вожіей Матери; чрезъ устроенное въ полу слуховое отверстіе, проведенное трубою изъ храма внизъ—къ больнымъ; недужные, къ утѣшенію своему, могутъ (лежа на своихъ мѣстахъ) ежедневно свободно слушать совершаемую здѣсь божественную службу. Южнѣе—красуется итальянской архитектуры—новая каменная трехъ-ярусная колокольня, въ нижнемъ ея ярусѣ также устроена малая церковь въ честь Преображенія Господня,—подъ нею—широкіе подъѣздные св. ворота, украшенные превосходною живописью ивъ исторіи Новаго Завѣта. Въ параллель по прямой линіи ограды, близъ юго-восточной башни—есть другіе въѣздные ворота, ведущіе также во внутрь двора монастырскаго.—Тутъ на восточной сторонѣ, противъ большаго собора,—стоитъ двухъ-этажный каменный братскій корпусъ, а за нимъ—выше, въ тѣни деревь, видятся могильные кресты и памятники—это братское монастырское кладбище примыкающее къ алтарю вышеупомянутой кладбищенской деревянной Тихоновской церкви, гдѣ ежедневно приносится безкровная жертва о всѣхъ почившихъ здѣсь отецъ и братій—о Господѣ. Обитель кругомъ обнесена каменною высокою оградой, по угламъ которой, съ передней ея стороны, стоятъ изящныя башни и служатъ прекраснымъ украшеніемъ общаго вида монастыря (*). Отъ воротъ пролегаетъ между фруктовыми садами—мощеная дорога и тянется по крутому извилистому спуску—внизъ—къ такъ называемому «Тихоновскому» источнику, находящемуся подъ горой, на лѣвомъ берегу протекающей здѣсь небольшой рѣчки Проходни, чрезъ которую пере-

(*) За оградой монастыря съ сѣверо-западной его стѣроны—въ лѣсу находится монастырская пасѣка или пчельникъ, дающій монастырю и медъ и воскъ.

кинуть живой деревянный мостъ. Тутъ, надъ бассейномъ, устроена деревянная небольшая часовня, украшенная св. иконами, предъ коими теплятся неугасимыя лампы (*), влѣво—отъ источника видятся двѣ-три кельи: въ нихъ живутъ иноки, завѣдующіе этою часовнею,—а вправо,—въ прямомъ направлении, два деревянные крытые черепицею сруба,—это купальни, для приходящихъ мужчинъ и женщинъ. Тутъ же за ними, на другомъ берегу рѣки, устроенъ просторный конюшій дворъ съ подъездными сараями и гостиницъ, для приходящаго чернаго народа. На верху горы, близъ юго-западной башни монастыря,—есть болѣе удобная и приличная, двухъ-этажная деревянная съ службами—гостиница, гдѣ могутъ останавливаться почетные посѣтители обители.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

(*) Къ часовнѣ этой совершаются изъ обители торжественные крестные ходы:—въ 1-й день августа, въ день Богоявленія Господня и Преполовенія.

СОДЕРЖАНІЕ:

Село Старая Ольшанка.—Описаніе Тихоновскаго—общезительнаго мужскаго монастыря.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Юля 1 дня 1882 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исаева.