

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 9—10.

1-15 М А Я

1898 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систеріи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего 1898 г. Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени, протоіереемъ: Воскресенской города Рязани церкви Андрею Громову за построеніе въ селѣ Новомъ Киркинѣ, Михайловскаго уѣзда, зданія для церковно-приходской школы, съ пожертвованіемъ на это 3022 руб. 70 к. и содержаніе сей школы съ 1889 года; Вхоіерусалимской города Зарайска церкви Іоанну Орлову; священникамъ: села Ловецкихъ Выселокъ, Борокъ тожь, Зарайскаго уѣзда, Але-

ксандру Правдолюбову; Климентовскаго погоста Спасскаго уѣзда, Василию Климентовскому; села Кривеля, Сапожковскаго уѣзда, Григорію Калитинкину; села Нікольскаго, Данковскаго уѣзда, Димитрію Неуронову; села Маккавѣва, Касимовскаго уѣзда, Михаилу Туберовскому; села Перевльса, Пронскаго уѣзда, Михаилу Орлову; села Большаго того же уѣзда Димитрію Успенскому; села Новотишеваго, Раненбургскаго уѣзда, Іоанну Пальмину; села Ясенка, Ряжскаго уѣзда, Θεодору Русанову; села Лакаши, Спасскаго уѣзда, Григорію Успенскому; села Ижевскаго того же уѣзда Поликарпу Добромыслову; села Срезнева того же уѣзда Василию Катинскому за двадцати пяти лѣтніе труды по народному образованію; священнику села Канина, Сапожковскаго уѣзда, Θεодору Оранскому за построеніе на собственныя средства въ селѣ Канинѣ зданія для женской церковно-приходской школы и содержаніе оной съ 1886 года; села Дубоваго, Раненбургскаго уѣзда, Макарію Серезевскому за открытіе въ селѣ Дубовомъ женской церковно-приходской школы и содержаніе оной съ 1883 г. и діакону Казанской, что при богадѣльнѣ Бахрушиныхъ, церкви города Зарайска Іоанну Чистосердову за двадцати пяти лѣтніе труды по народному образованію.



**Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.**

Отъ 13-го марта 1898 года за № 1522. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства отъ 31-го января сего 1898 года за № 1487, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при Николаевской церкви села Средникова, Егорьевскаго уѣзда. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Николаевской церкви села Среднико-

ва, Егорьевскаго уѣзда, открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.



Отъ 8 апрѣля 1898 года за № 1951. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства отъ 24-го февраля сего 1898 года за № 1984, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при Покровской города Рязска церкви. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Покровской города Рязска церкви открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.



## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

### Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *набедренникомъ* священникъ села Дурнаго, Пронскаго уѣзда, Іаковъ Пехлецкій и 2) *похвальнымъ листомъ* староста церкви села Тырнова того же уѣзда, крестьянинъ Никита Өоминь.

### Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника:* къ церкви села Тарасова, Пронскаго уѣзда, бывшій надзиратель Рязанскаго духовнаго училища Петръ Быстровъ; къ церкви села Чичкина, Рязанскаго уѣзда, бывшій учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Перехвальскій; 2) *въ санъ діакона:* къ церкви села Хламова, Пронскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Берёзовки, Рязанскаго уѣзда, Николай

Орловъ; къ церкви села Дубравы, Егорьевскаго уѣзда, Павелъ Дубровинъ; къ церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Василій Рождественскій; къ церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Василій Никандровъ; къ Спасоярской г. Рязани церкви сверхштатный псаломщикъ той же церкви Павелъ Силинъ и къ Рязанскому Каѳедральному Успенскому собору пономарь сего же собора Арсеній Муравлянскій, съ оставленіемъ пяти послѣднихъ на прежнихъ вакансіяхъ.

### О п р е д ѣ л е н і е н а м ѣ с т а .

Опредѣлены: 1) *на діаконское мѣсто* къ церкви села Мишина, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи, состоявшій на службѣ при Казенной Палатѣ Петръ Лебедевъ; 2) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Іона Вихиревъ; къ церкви села Тарасова, Пронскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Дашковой Песочни Александръ Орловъ; къ церкви села Березовки, Рязанскаго уѣзда, безмѣстный и запрещенный священникъ Михаилъ Виноградовъ; къ церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ; къ церкви села Средникова, Егорьевскаго уѣзда, находившійся въ числѣ послушниковъ Николаерадовицкаго монастыря сынъ псаломщика села Радовицъ Александръ Туголѣсовъ; къ церкви села Тюшева, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Алексѣй Рождественскій; на сверхштатныя псаломщическія мѣста съ производствомъ въ санъ діакона: къ Спасоярской города Рязани церкви псаломщикъ села Тюшева, Рязанскаго уѣзда, Павелъ Силинъ и къ церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Петръ Теологовъ.

### П е р е м ѣ щ е н і е .

Перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ церкви села Малаго Са-

пожжа, Сапожковского уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Копнина того же уѣзда діаконъ Петръ Мизеровъ.

### **Посвященіе въ стихарь.**

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Подвислаго, Рязскаго уѣзда, Иванъ Богдановъ; псаломщикъ села Поплевина, того же уѣзда, Василій Пеликановъ; псаломщикъ села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда, Петръ Назаровъ; псаломщикъ села Инякина, Спасскаго уѣзда, Павелъ Петропавловъ и псаломщикъ соборной города Раненбурга церкви Александръ Благовъ.

### **Опредѣленіе въ послушники.**

Опредѣлены въ число послушниковъ Рязанскаго Богословскаго монастыря: Касимовскаго уѣзда, деревни Викулиной изъ крестьянъ отставный солдатъ Петръ Петровъ Бачуновъ и Скопинскаго уѣзда, села Муравлянки крестьянинъ Евсигнѣй Ивановъ.

### **Утвержденіе въ должностяхъ.**

Утверждены: 1) *въ должностяхъ законоучителей народныхъ училищъ*: священникъ села Долгомостья, Зарайскаго уѣзда, Александръ Сербариновъ—Долгомостьевскаго; священникъ села Бѣтина, Касимовскаго уѣзда, Василій Васильевъ—Сентовскаго; священникъ села Столпова, Зарайскаго уѣзда, Іоаннъ Молчановъ—Борисово-Околицкаго; діаконъ села Смолѣвки, Рязскаго уѣзда, Косма Назарьевъ—Смолѣвскаго; 2) *въ должностяхъ депутатовъ по первому Зарайскому благочинническому округу*: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ Спасо-Преображенской г. Зарайска церкви Іаковъ Колосовъ; на училищные сѣзды священникъ Троицкой города Зарайска церкви Владиміръ Виноградовъ, а кандидатами къ нимъ: священникъ села Струпны Алексѣй Покровскій и священникъ Зарайской богадѣленной церкви Андрей Соловьевъ; 3) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при церкви села Матвѣвскаго, Пронскаго уѣзда, дворянинъ Андрей Томинъ;

при церкви села Кончакова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Захаръ Михайловъ; при церкви села Подлипокъ, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Колабуховъ; при церкви села Троицкаго того же уѣзда крестьянинъ Терентій Шехановъ; при церкви села Рыхотки, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Михайлевъ; при церкви села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кузягинъ и при церкви села Поподына того же уѣзда крестьянинъ Василій Панинъ.

## **Извѣстія Епархіальнаго Начальства.**

### **Исключеніе умершихъ изъ списковъ.**

За смертію исключаются изъ списковъ: псаломщикъ села Сосновки, Зарайскаго уѣзда, Иванъ Ключаревъ; заптатный псаломщикъ села Былина, Касимовскаго уѣзда, Андрей Малиновкинъ; заптатный псаломщикъ села Новоселокъ, Спасскаго уѣзда, Григорій Быстровъ и послушница Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря Пелагея Михайлова.

### **Постройки и возобновленія.**

Причту и церковно-приходскому Попечительству церкви села Новоанскаго, Михайловскаго уѣзда, разрѣшено перелить на приходскія средства колокола—одинъ во 150 пуд., а другой въ 50 пуд., съ добавленіемъ къ вѣсу перваго 50 пуд. новой мѣди и съ употребленіемъ на этотъ предметъ 300 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ церкви села Истобниковъ, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено окрасить обѣ церкви въ семь селѣ, оштукатурить новыя придѣлы и перемѣнить печи въ зимней церкви, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ церкви села Вереи, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено возобновить въ своемъ храмѣ стѣнную живопись и пополнить церковную ризницу и утварь, съ употребленіемъ на это, кромѣ 400 руб. пожертвованныхъ прихожанами,—600 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ церкви села Унгори, Сапожковского уѣзда, разрѣшено промѣть иконостасъ, исправить на немъ рѣзьбу и исправить внутри храма штукатурку съ окраскою ея клеевою краскою по стѣнамъ и потолкамъ, съ употребленіемъ на сіе 200 руб., пожертвованныхъ церковнымъ старостою Василиемъ Ивановымъ Кудрявцевымъ, и 25 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Женѣ Статскаго Совѣтника Александрѣ Теодоровнѣ Ясвеникольской разрѣшено, на свои средства (2000 руб.), устроить новый иконостасъ въ церкви села Смалѣвки, Ряжскаго уѣзда.

Священнику церкви села Покровскаго, Скопинскаго уѣзда, Дмитрію Можарову, разрѣшено на средства прихожанъ украсить живописью внутренность храма.

Причту и церковному старостѣ церкви села Ключа, Ряжскаго уѣзда, разрѣшено произвести на средства прихожанъ ремонтъ по ихъ церкви—окрасить кровлю храма и побѣлить наружныя стѣны его.

Причту и церковному старостѣ церкви села Чучкова, Сапожковского уѣзда, разрѣшено перелить разбитый колоколъ въ 65 пуд. и добавить къ нему 185 пудовъ мѣди, съ употребленіемъ на сіе до 600 руб. частію пожертвованныхъ прихожанами, и частію изъ суммъ Попечительства и церковныхъ.

Причту и церковному старостѣ церкви села Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено на собранные прихожанами 3300 руб. возобновить иконостасъ въ храмѣ и стѣнную живопись.

Причту и церковному старостѣ церкви села Толпина, Ряжскаго уѣзда, разрѣшено устроить въ своей церкви новый жертвенникъ, съ употребленіемъ до 10 рублей изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ Архангельской гор. Сапожка церкви разрѣшено на средства прихожанъ и церковнаго старосты произвести ремонтровку церковнаго шпилья.

Причту и церковному старостѣ Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, разрѣшено на средства благотворителей вызолотить семь крестовъ на ихъ церкви.

## П о ж е р т в о в а н і я .

Церковнымъ старостою Введенской г. Рязани церкви Статскимъ Совѣтникомъ Николаемъ Васильевичемъ Родимовымъ пожертвовано 125 руб., на сооруженіе желѣзныхъ воротъ въ церковной оградѣ, за что жертвователю изъявлена благодарность Его Преосвященствомъ.

Въ церковь села Самарина, Раненбургскаго уѣзда, прихожанкою оной женою помѣщика Марьей Николаевою Кузьминою пожертвовано: 1) полное священническое облаченіе изъ серебряной парчи; 2) стихарь изъ той же матеріи и 3) бархатный коверъ—всего на сумму 150 руб., за сіе жертвовательницѣ изъявлена Его Преосвященствомъ благодарность.

Въ пользу Касимовской противо-муххамеданской миссіи, священникомъ и прихожанами церкви села Богородицкаго, Скопинскаго уѣзда, пожертвовано 19 рублей, за что жертвователямъ изъявлено Его Преосвященствомъ благодарность.

Въ церковь села Послѣдова, Пронскаго уѣзда, прихожаниномъ оной Михаиломъ Захаровымъ Платоновымъ пожертвовано 185 руб., за что ему изъявлена Его Преосвященствомъ благодарность.

На построеніе храма въ дер. Максимой, Рязанскаго уѣзда, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ—крестьянъ оной деревни: Стефана Иванова Лопухова—100 руб., Алексѣя и Григорія Ивановыхъ Лопуховыхъ 75 руб., Ирины Абрамовой Лопуховой—25 руб., Филиппа Григорьевея Яцкова—50 руб. Спиридона Григорьева Яцкова—25 руб., Михаила Никитина Шленкина 50 руб., Павла Васильева Лизунова 100 р., Петра Павлова Лизунова—100 руб., Кондратія Павлова Лизунова—55 руб., Θεодора Дмитріева Крюкова—100 руб., и Θεодосія Иванова Бѣлокурова—100 руб., за что жертвователямъ Его Преосвященствомъ выражена благодарность.

Солдатомъ Иваномъ Матѣевымъ Стариковымъ на благоукрашеніе вновь построеннаго храма въ селѣ Иванковѣ, Спасскаго уѣзда, пожертвовано 500 руб., за что жертвователю Его Преосвященствомъ выражена искренняя благодарность.

Въ пользу Касимовской противо-муххамеданской Миссіи пожертвовано слѣдующими лицами: протоіереемъ Иоанномъ Сергіевымъ (Кроунштадскимъ)—



200 руб., рязанскимъ купцомъ Николаемъ Викторовичемъ Шульгинымъ— 5 руб., и чиновникомъ Николаемъ Неродьевымъ—1 руб., за что жертвователямъ изъявлена благодарность Его Преосвященства.

Начальникъ научно-технической лабораторіи Морскаго Вѣдомства И. М. Чельцовъ при письмѣ отъ 2 апрѣля прислалъ въ пользу Касимовской противомусульманской миссіи 100 рублей отъ себя и супруги своей Людмиллы урожденной Броневакой, съ такимъ присовокупленіемъ, что они съ истиннымъ удовольствіемъ и радостью въ сердцѣ приносятъ первую лепту на это святое и высококультурное дѣло.

Считаемъ долгомъ принести Г. Чельцову и его супругѣ глубочайшую благодарность за такую жертву, съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.

*Епископъ Мелетій.*

8 Апрѣля 1898 г.  
Рязань.

### **Присоединеніе къ православію.**

Миссіонеромъ-священникомъ Василиемъ Доронкинымъ присоединенъ къ православію—крестьянинъ дер. Болотцы, Касимовскаго уѣзда, Атаулль Исмаиловъ Калѣвъ, съ нареченіемъ имени „Антоній“.

Священникомъ Александро-Невской церкви ст. Рязскъ II Алексѣемъ Соколовымъ присоединенъ къ православію раскольникъ-безпоповецъ Иларіонъ Андриановъ Темниковъ.

Священникомъ соборной г. Егорьевска церкви Павломъ Чистяковымъ, присоединены къ православію изъ раскола поповщинской секты: крестьянка Татьяна Иванова Елшанкина; крестьянка Марья Аверьянова Горбатова, Алексѣй Аверьяновъ Горбатовъ, жена его Ирина Васильева и дѣти ихъ Татьяна и Ксенія.

Священникомъ церкви села Коровки, Сапожковскаго уѣзда, Василиемъ Троицкимъ, присоединены къ православію два раскольника Дмитрій Тимофеевъ Першинъ и Феодоръ Прокопьевъ Шатуринъ.

### **О с в я щ е н і я .**

Благочиннымъ 5 Рязанскаго округа, священникомъ Василиемъ Динариевымъ освященъ вновь построенный храмъ въ селѣ Троицкомъ Рязанскаго уѣзда.

Благочиннымъ 3 Раненбургскаго округа, священникомъ Александромъ Рождественскимъ освященъ временный деревянный храмъ въ селѣ Лапоткѣ.

Благочиннымъ 2 Спасскаго округа, священникомъ Николаемъ Сахаровымъ освященъ вновь построенный храмъ въ дер. Островкахъ.

Благочиннымъ 4 Спасскаго округа, священникомъ Петромъ Орловымъ освященъ храмъ въ дер. Надѣвиной.

### Духовныя завѣщанія.

Коллежскій Совѣтникъ Платонъ Сергѣевъ Никольскій въ своемъ духовномъ завѣщаніи, между прочимъ, завѣщаль: 2000 руб., въ церковь села Пальныхъ, Рязанскаго уѣзда, 2000 руб. причту оной церкви; 2000 руб. въ церковь села Послѣдова, Пронскаго уѣзда, 500 р. въ церковь села Хорошовки, Данковскаго уѣзда, 500 руб. причту оной церкви и по 500 р. церкви и причту села Хрущева, Подлѣсное тожъ, Данковскаго уѣзда.

Дворянинъ Яковъ Сысоевъ Турмышевъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи, между прочимъ, завѣщаль: 350 дес. земли въ дачахъ села Телятниковъ, Сапожковскаго уѣзда, въ собственность Сергіевскаго женскаго монастыря.

**Отношеніе Предсѣдателя Рязанскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 14 сего апрѣля за № 82 послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія:**

„Препровождая при семь, въ копіи журналъ засѣданія Мѣстнаго Управленія 11 текущаго апрѣля, по дѣлу объ организаціи въ Рязанской губерніи помощи отъ Общества Краснаго Креста пострадавшему отъ неурожая населенію, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство не отказать принять участіе, на общихъ основаніяхъ съ Членами мѣстнаго Управленія, въ дѣятельности онаго по указанному предмету“ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> О времени засѣданія Мѣстнаго Управленія по относящимся къ этому предмету вопросамъ я сочту долгомъ увѣдомлять Ваше Преосвященство особо.

Будучи вполне увѣренъ, что и подвѣдомственное Вамъ духовенство, всегда участливо относящееся не только къ духовнымъ, но и матеріальнымъ нуждамъ населенія, съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, окажетъ съ своей стороны, живое содѣйствіе органамъ Общества Краснаго Креста по организаціи помощи нуждающемуся, по случаю неурожая, населенію <sup>1)</sup> къ наиболѣе успѣшному выполненію возложеннаго на нихъ дѣла, *выдающагося по своей важности*, я позволяю себѣ утруждать Ваше Преосвященство нижеслѣдующей покорнѣйшей просьбой: Мѣстное Управленіе, призвавъ единственно скорымъ и наиболѣе вѣрнымъ способомъ сбора денежнаго пожертвованій кружечный сборъ въ церквахъ во время богослуженій, постановило, въ засѣданіи 11 апрѣля, просить по телеграфу разъясненія Главнаго Управленія по вопросу о возможности установленія такого сбора по Рязанской епархіи, на посланную, согласно этому постановленію, телеграмму Главное Управленіе нынѣ увѣдомило, что на производство означеннаго сбора слѣдуетъ испросить разрѣшеніе Вашего Преосвященства. Поэтому имѣю честь просить Васъ о разрѣшеніи производить, хотя-бы въ теченіе недѣли, кружечный сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая населеній по церквамъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, кромѣ Егорьевскаго, — организація каковаго сбора возложена Мѣстнымъ Управленіемъ на уѣздныя продовольственныя попечительства. Было бы особенно желательно, чтобы приглашеніе къ пожертвованіямъ въ церквахъ послѣдовало со стороны священниковъ, послѣ произнесенія ими соответствующаго слова“. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Разрѣшается по всѣмъ градскимъ и сельскимъ церквамъ епархіи установить кружку и сборъ на пособіе пострадавшимъ отъ неурожая по Рязанской губерніи, въ теченіе 7 праздничныхъ дней, а священникамъ вѣнчается въ обязанность приличнымъ словомъ и наставленіемъ расположить народъ къ жертвованіямъ на голодующихъ Дѣло пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

При семъ копія выписки изъ журнала засѣданія 11 апрѣля 1898 года, содержаніе коей слѣдующее: „Доложено: 1) Циркуляръ Главнаго Управленія.

---

<sup>1)</sup> Пункты 3-й и 8-й изложеннаго въ прилагаемомъ журналѣ поставленія Мѣстнаго Управленія.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА

Рязанскаго Мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста.

*Засѣданіе 11 апрѣля 1898 года.*

Д О Л О Ж Е Н О:

1) Циркуляръ Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста отъ  
1 апрѣля 1898 г. за № 4:

Еще въ концѣ прошлаго года стали поступать въ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста ходатайства отъ нѣкоторыхъ земскихъ и общественныхъ учреждений, должностныхъ и частныхъ лицъ объ оказаніи помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая хлѣбовъ и травъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи. Такія ходатайства Общество Краснаго Креста старалось въ мѣрѣ возможности удовлетворять. Наконецъ, въ началѣ текущаго года, учрежденія Общества, изъ мѣстъ охваченныхъ неурожаемъ, просили Главное Управленіе разрѣшить имъ выступить съ помощью отъ Краснаго Креста населенію пострадавшему отъ неурожая въ районѣ ихъ дѣятельности.

Главное Управленіе, разрѣшивъ принципиально вопросъ объ оказаніи Краснымъ Крестомъ помощи пострадавшимъ отъ неурожая хлѣбовъ въ 1897 году, въ то же время, для выясненія обстоятельствъ дѣла, запросило Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ — какія именно мѣстности нуждаются въ помощи, на что Г. Министръ отозвался, что онъ признавалъ бы весьма желательною со стороны Общества Краснаго Креста помощь населенію, пострадавшихъ отъ неурожая прошлаго года мѣстностей Имперіи, при чемъ указалъ на Воронежскую, Калужскую, Курскую, Орловскую, **Рязанскую**, Ставропольскую, Тамбовскую, и Тульскую губерніи, въ которыхъ представляется наиболѣе необходимою организація помощи отъ Общества Краснаго Креста.

Сообщая о самъ учрежденіямъ Общества, Главное Управленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить:

1) немедля съ полученіемъ сего открытъ у себя сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, принявъ мѣры къ успѣшному его достиженію, возможно широкимъ ознакомленіемъ общества путемъ публикацій въ мѣстной прессѣ о принятой на себя Краснымъ Крестомъ организаціи

помощи, сборомъ въ кружки, привлеченіемъ городскихъ, земскихъ и другихъ учрежденій и членовъ Общества Краснаго Креста къ пожертвованіямъ и т. д.

2) по мѣрѣ поступленія пожертвованій до ста рублей, учрежденія Общества, въ губерніяхъ не пострадавшихъ отъ неурожая, благоволятъ немедля выслать деньги въ назначенное имъ Главнымъ Управленіемъ мѣстное управленіе Краснаго Креста неурожайной губерніи, сообщая одновременно Главному Управленію свѣдѣнія о суммѣ высланныхъ денегъ, дабы дать Главному Управленію возможность регулировать направленіе пожертвованій, въ зависимости отъ размѣровъ нужды въ той или другой мѣстности. Равнымъ образомъ, имѣющіяся нынѣ въ сихъ учрежденіяхъ спеціальныя суммы на помощь въ общественныхъ бѣдствіяхъ, подлежатъ теперь же отправкѣ въ назначенныя имъ управленія Краснаго Креста неурожайныхъ мѣстъ по прилагаемому при семъ росписанію.

и 3) мѣстныя управленія тѣхъ губерній, кои пострадали отъ неурожая, съ согласія г. губернатора, избрать особыя попечительства Краснаго Креста, въ составъ коихъ слѣдуетъ пригласить всѣхъ главнѣйшихъ представителей администраціи: предводителей дворянства, предсѣдателей земскихъ управъ, земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ и духовенство. Попечительства образуются по возможности во всѣхъ нуждающихся уѣздахъ губерніи, какъ въ такихъ, гдѣ имѣются комитеты Общества, такъ, насколько возможно, и въ такихъ, гдѣ ихъ нѣтъ; дѣйствуютъ они по общему плану, выработанному мѣстнымъ управленіемъ по указанію губернатора. Попечительства оказываютъ помощь преимущественно тѣмъ нуждающимся изъ населенія, которые не подвѣдомы правиламъ о пособіяхъ изъ земскаго и правительственнаго продовольственныхъ капиталовъ и которые поэтому могутъ оказаться наиболѣе беспомощными.

Помощь нужна серьезная и скорая. Главное Управленіе Общества Краснаго Креста, обращаясь къ своимъ органамъ, глубоко увѣрено, что они нынѣ, какъ и всегда, дружно и энергично примутся за святое дѣло помощи страждущему ближнему.

## **2) Циркуляръ Главнаго Управленія отъ 6 апрѣля за № 1690:**

Главное Управленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить Рязанское Мѣстное Управленіе при организаціи помощи пострадавшему отъ неурожая населенію

принять къ руководству нижеслѣдующую программу: Помощь нуждающимся отъ неурожая должна быть оказываема главнымъ образомъ отпускомъ натурою. Виды помощи могутъ быть слѣдующіе:

1) Отпускъ продовольственныхъ припасовъ для людей: муки, зерна, печенаго хлѣба (изъ устраиваемыхъ пекаренъ), другихъ съѣстныхъ припасовъ и молока для дѣтей, а также пищи изъ устраиваемыхъ столовыхъ и чайныхъ.

2) Отпускъ зерна (ржи, овса, и пр.) для обѣмненія, рабочаго скота и земледѣльческихъ орудій.

3) Отпускъ топлива (дровъ и соломы) для печенія хлѣба и варки пищи.

4) Призрѣніе въ пріютахъ дѣтей и бездомныхъ старыхъ людей, а также предоставленіе ночлега въ ночлежныхъ домахъ.

5) Призрѣніе и помощь больнымъ въ лѣчебницахъ и амбулаторіяхъ.

6) Отпускъ корма для скота.

и 7) Въ исключительныхъ случаяхъ, выдача денежныхъ пособій непосредственно нуждающимся для той или другой потребности.

Выборъ тѣхъ или другихъ видовъ пособій предоставляется Попечительству Общества Краснаго Креста, дѣйствующимъ по общему плану, выработанному мѣстнымъ управленіемъ по указанію Губернатора, (смотри п. 3 циркуляра за № 4-мъ, отъ 1-го апрѣля сего года).

### **3) Циркуляръ Главнаго Управленія отъ 7 апрѣля за № 1813:**

Главное Управленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить Мѣстное Управленіе, въ дополненіе къ изложенному въ циркулярѣ отъ 1-го сего апрѣля за № 4-мъ, принять къ руководству нижеслѣдующее:

1) Независимо уѣздныхъ попечительствъ Общества Краснаго Креста для оказанія помощи нуждающимся отъ неурожая должны быть открываемы, гдѣ это признается нужнымъ, въ помощь уѣзднымъ попечительствамъ, участковыя и сельскія попечительства, привлекая въ эти попечительства мѣстныхъ землевладѣльцевъ, священниковъ, сельскихъ учителей и пользующихся уваженіемъ представителей крестьянскаго сословія. Кромѣ того попеченіе о нуждающихся можетъ быть предоставлено также и отдѣльнымъ частнымъ лицамъ, зарекомендовавшимъ себя благотворительною дѣятельностію.

2) Объ организаціи того или другого вида помощи въ той или другой мѣстности и вообще о ходѣ дѣла оказанія пособій нуждающимся доставлять

хотя бы краткія свѣдѣнія 1-го числа каждаго мѣсяца. Объ отдѣльныхъ же случаяхъ обнаружившейся выдающейся нужды сообщать телеграммами.

#### 4) Циркуляръ Главнаго Управленія отъ 8 апрѣля за № 5:

Главное Управленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить мѣстныхъ учрежденія Общества Краснаго Креста:

1) О поступающихъ пожертвованіяхъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и о передачѣ пожертвованій, для употребленія по назначенію, сообщать Главному Управленію 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца для того, чтобы Главное Управленіе имѣло возможность регулировать направленіе пожертвованій въ зависимости степени нужды той или другой мѣстности.

2) О крупныхъ пожертвованіяхъ (въ 1000 рублей и болѣе) сообщать Главному Управленію безотлагательно телеграммами для того, чтобы доводить о такихъ пожертвованіяхъ до свѣдѣнія АВГУСТЪЙШЕЙ Покровительницы Общества.

#### П О С Т А Н О В Л Е Н О:

1) Пополнить настоящей составъ Мѣстнаго Управленія, пригласивъ къ участію въ дѣятельности онаго по организаціи помощи пострадавшему отъ неурожая населенію губерніи Его Преосвященство Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, а также Г.г. Управляющаго Казенной Палатой и Предсѣдателя Губернской Земской Управы съ тѣмъ, чтобы лица эти пользовались правомъ голоса на общихъ основаніяхъ съ Членами Мѣстнаго Управленія, при обсужденіи послѣднимъ всѣхъ вопросовъ, относящихся къ указанной выше дѣятельности Управленія.

2) Открыть въ г. Рязани сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшаго отъ неурожая населенія губерніи, о чемъ опубликовать въ „Рязанскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ и въ „Рязанскомъ Листкѣ“.

3) Для оказанія помощи нуждающимся, по случаю неурожая, организовать во всѣхъ уѣздахъ губерніи, кромѣ Егорьевскаго, уѣздныя продовольственныя попечительства Общества Краснаго Креста въ составѣ Предсѣдателя—Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Вице—Предсѣдателя—Уѣздною Земской Управы и членовъ: Исправника, Податнаго Инспектора, Земскихъ Начальниковъ и О.о. Благочинныхъ изъ пострадавшихъ отъ неурожая

мѣстностей (Циркуляръ Главнаго Управленія отъ 1 апрѣля за № 4), а также другихъ лицъ, но усмотрѣнью Предсѣдателя попечительства, при чемъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ имѣются Комитеты Краснаго Креста, всѣ члены послѣднихъ должны войти въ составъ продовольственныхъ попечительствъ.

4) Поручить означеннымъ попечительствамъ немедленно открыть въ уѣздахъ сборъ пожертвованій въ пользу нуждающагося населенія.

5) Такъ какъ единственно скорымъ и наиболѣе вѣрнымъ способомъ сбора—денежныхъ пожертвованій является кружечный сборъ въ церквахъ во время Богослуженій, то просить по телеграфу разъясненія Главнаго Управленія по вопросу о возможности установленія такого сбора въ теченіе недѣли по Рязанской губерніи \*).

6) Сборъ пожертвованій, при надлежащей его постановкѣ, дастъ попечительствамъ средства для оказанія помощи населенію въ необходимомъ размѣрѣ, но такъ какъ онъ еще не открытъ и для организаціи его потребуется извѣстное время, а между тѣмъ желательно, чтобы уѣздныя попечительства немедленно, по ихъ открытіи, выступили съ помощью населенію, то отпустить въ ихъ распоряженіе изъ капитала для оказанія помощи въ общественныхъ бѣдствіяхъ 9500 руб. (на всю губернію), при чемъ рекомендовать попечительствамъ особо осмотрительное расходованіе имѣющихъ поступить въ ихъ распоряженіе средствъ, указавъ на то, что дѣятельность попечительствъ по оказанію помощи пострадавшему отъ неурожая населенію должна имѣть свою цѣлью не полное возмѣщеніе, происшедшихъ отъ неурожая потерь, а лишь частичное удовлетвореніе нужды, въ самомъ необходимомъ размѣрѣ.

7) Въ виду неимѣнія въ распоряженіи Мѣстнаго Управленія болѣе или менѣе точныхъ данныхъ объ условіяхъ, при которыхъ придется дѣйствовать продовольственнымъ попечительствамъ, примѣненіе того или другого вида помощи населенію, изъ числа рекомендованныхъ Главнымъ Управленіемъ (цирк. отъ 6 апрѣля за № 1690), и, вообще, организацію этой

---

\*) Въ настоящее время Главное Управленіе сообщило въ отвѣтъ на посланную ему, согласно этому постановленію, телеграмму,—что на установленіе означеннаго сбора слѣдуетъ испросить разрѣшеніе мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго, съ которымъ Мѣстное Управленіе уже сдѣлало сношеніе по настоящему предмету.



помощи всецѣло возложить на попечительства, какъ болѣе знакомыя съ мѣстными условіями.

8) Представить уѣзднымъ попечительствамъ открывать, въ случаѣ надобности, въ помощь себѣ, продовольственныя попечительства съ меньшимъ райономъ дѣятельности, напр. для отдѣльнаго благочинническаго округа, земскаго участка, волости и даже села, въ рекомендованномъ Главнымъ Управленіемъ составѣ (цирк. отъ 7 апрѣля за № 1813),—съ тѣмъ, чтобы эти послѣднія попечительства дѣйствовали согласно указаніямъ уѣзднаго попечительства.

9) Просить уѣздныя продовольственныя попечительства сообщать Мѣстному Управленію къ 10 и 25 числу каждаго мѣсяца о поступающихъ пожертвованіяхъ, объ особенно-же крупныхъ изъ нихъ (въ 1000 руб. и болѣе)—немедленно увѣдомлять по телеграфу, равно какъ и объ отдѣльныхъ случаяхъ выдающейся вужды; по истеченіи-же каждаго мѣсяца доставлять Управленію хотя-бы краткія свѣдѣнія ообъ организациі того или другого вида помощи населенію и, вообще, о ходѣ дѣла оказанія пособій нуждающемуся (цирк. Главн. Управл. отъ 7 и 8 апрѣля за №№ 1813 и 5). Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Вѣрно: Завѣдывающій дѣлопроизводствомъ  
Мѣстнаго Управленія *В. Трахтенбергъ.*

.....\*.....

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Взаимно-вспомогательной  
Эмеритальной кассы Рязанскаго Духовенства за 1897 годъ.

А.

*Основной капиталъ.*

І.

**Остатокъ отъ 1896 года.**

Къ 1-му января 1897 года состояло на лицо суммъ основнаго капитала Эмеритальной кассы: 107600 р. — к.

Сумма сія заключалась:

- 1) въ 1-й 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи Государственнаго внутренняго займа 1893 г. . . . . 10000 р. — к.
- 2) въ 1-й 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи того же займа . . . . . 5000 р. — к.
- 3) въ 52-хъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціяхъ того же займа, каждая по 1000 р. . . . . 52000 р. — к.
- 4) въ 25-ти 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціяхъ того же займа, каждая по 500 р. . . . . 12500 р. — к.
- 5) въ 11-ти 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціяхъ того же займа, каждая по 100 р. . . . . 1100 р. — к.
- 6) въ 26-ти 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціяхъ Государственнаго внутренняго Консолидированнаго ж. д. займа 2-го выпуска 1892 г., каждая по 1000 р. 26000 р. — к.
- 7) въ 2-хъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціяхъ того же займа, каждая по 500 р. . . . . 1000 р. — к.

II.

П р и х о д ъ.

- а) изъ общихъ очередныхъ взносов на 1898 г., на основаніи § 14 устава кассы, отчислено въ основной капиталъ . . . . . 25015 р. 26 к.
  - б) процентовъ съ капитала . . . . . 4689 р. 76 к.
- Въ томъ числѣ:

- 1) за годъ: а) по 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціямъ Государственнаго внутренняго займа 1893 г. на сумму 80600 р. . . . 3445 р. 64 к.

- в) по 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціямъ Государственнаго внутренняго Консолидированнаго ж. д. займа 2-го выпуска 1892 г., на сумму 27000 р. . . . . 1154 р. 24 к.
- 2) за полгода: по 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціямъ Государственнаго внутренняго займа 1893 г., на сумму 4100 р. . . . . 87 р. 64 к.
- 3) по книжкѣ сберегат. кассы . . . . . 2 р. 24 к.
- с) отчислено изъ вспомогательнаго капитала въ возвратъ купоннаго налога, на основаніи § 21-го устава кассы съ 4934 р. 25 к. . . . . 246 р. 73 к.
- д) отчислено изъ того же капитала, на основаніи ст. 3-ей постановленій Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 1894 года, въ пополненіе <sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> до пяти полныхъ процентовъ на 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумаги основнаго капитала (къ полученнымъ 4934 р. 25 к.). . . . . 548 р. 25 к.

---

Итого въ приходѣ. 30500 р. — к.

А всего съ остаточными отъ 1896 года. 138100 р. — к.

Сумма сія заключается:

- 1) въ 1-й 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи Государственнаго внутренняго займа 1893 г. . . . . 10000 р. — к.
- 2) въ 1-й 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи того же займа . . . . . 5000 р. — к.
- 3) въ 74-хъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціяхъ того же займа, каждая по 1000 р. . . . . 74000 р. — к.
- 4) въ 41-й 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи того же займа, каждая по 500 р. . . . . 20500 р. — к.
- 5) въ 16-ти 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціяхъ

- того же займа, каждая по  
100 р. . . . . 1600 р. — к.
- 6) въ 26-ти 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/о облигаціяхъ  
Государственнаго внутрен-  
няго Консолидированнаго  
ж. д. займа, 2-го выпуска  
1892 г., каждая по 1000 р. 26000 р. — к.
- 7) въ 2-хъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/о облигаціяхъ  
того же займа, каждая по  
500 р. . . . . 1000 р. — к.

*Примѣчаніе.* Въ декабрѣ 1897 года поступило очередныхъ взносовъ на 1898 годъ личныхъ: 10330 р., подоходныхъ: 8700 р. 96 к., церковнаго пособія 8120 р. 60 к., а всего: 27151 р. 56 к. изъ сихъ взносовъ отчислено въ основной капиталъ: 25015 р. 26 к., а въ вспомогательный 2136 р. 30 к. Въ январѣ и февралѣ 1898 года поступило въ уплату долга по очередному взносу на 1898 годъ личныхъ взносовъ: 509 р. подоходныхъ 384 р. 76 к., церковнаго пособія: 307 р. 37 к., всего: 1201 р. 13 к. Всего съ представленными въ декабрѣ поступило по очередному взносу на 1898 годъ личныхъ взносовъ: 10839 р., подоходныхъ 9085 р. 72 к., церковнаго пособія: 8427 р. 97 к., а всего: 28352 р. 69 к. Сверхъ того произведенъ зачетъ въ счетъ излишка прежнихъ лѣтъ на 11 р. и осталось въ долгахъ личныхъ взносовъ 167 р. подоходныхъ 98 р. 76 к., церковнаго пособія: 84 р. 22 к., всего: 349 р. 98 к.

**Б.**

*Вспомогательный капиталъ.*

**І.**

**Остатокъ отъ 1896 года.**

Къ 1 января 1897 года состояло на лицо суммъ вспомогательнаго капитала Эмеритальной кассы: 55514 р. 27 к.

Сумма сія заключалась:

- 1) въ 5<sup>0</sup>/о билетѣ 1-го внутрен-  
няго съ выигрышами займа. 100 р. — к.

- 2) въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа. 100 р. — к.
- 3) въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетѣ Государств. Двор. Зем. Банка съ выигрышами . . . . . 100 р. — к.
- 4) въ 12-ти 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціяхъ Государст. внутрен. займа 1893 г., каждая по 1000 р. 12000 р. — к.
- 5) въ 6-ти 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціяхъ того же займа, каждая по 500 р. . . . . 3000 р. — к.
- 6) въ 1-й 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи того же займа . . . . . 100 р. — к.
- 7) въ 6-ти 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціяхъ Государств. внутрен. Консолидирован. ж. д. займа, 2-го выпуска 1892 г. каждая по 1000 р. . . . . 6000 р. — к.
- 8) въ 5-ти 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціяхъ того же займа, каждая въ 500 р. . . . . 2500 р. — к.
- 9) въ 2-хъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладныхъ листахъ Государств. Двор. Зем. Банка, каждый въ 1000 р. . . . . 2000 р. — к.
- 10) въ 2-хъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладныхъ листахъ того же Банка, въ 500 р. каждый . . . . . 1000 р. — к.
- 11) въ 9-ти 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладныхъ листахъ того же Банка, каждый по 100 р. . . . . 900 р. — к.
- 12) въ 3-хъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельств. Государственной ренты по 5000 р. каждое . . . . . 15000 р. — к.

13) въ 8-ми 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельств. той же ренты, каждое по 1000 р. . . . .	8000 р. — к.
14) въ 4-хъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельств. той же ренты, каждое по 500 р. . . . .	2000 р. — к.
15) въ 2-хъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельств. той же ренты, каждое по 200 р. . . . .	400 р. — к.
16) въ 1-мъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельствѣ той же ренты . . . . .	100 р. — к.
17) въ наличныхъ . . . . .	2214 р. 27 к.
Сверхъ того долговъ за учрежденіями и лицами:	13230 р. — к.
Долга сіи состояли:	
а) за Рязанскимъ Епархіалн. Свѣчнымъ Заводомъ . . .	5000 р. — к.
б) за Ряз. Дух. Семинарією . . .	4000 р. — к.
в) за Скопин. Духов. Училищ. . .	3750 р. — к.
д) за псаломщикомъ села Бах- мачева, 3-го Рязан. округа Ильею Порфирьевымъ . . .	50 р. — к.
е) за священникомъ села Го- ленищева, Сапожковскаго 3 округа Николаемъ Добро- любовымъ . . . . .	130 р. — к.
ф) за священникомъ села Ермо- лова, Скопин. уѣзда, Іоси- фомъ Фелонинымъ . . . . .	200 р. — к.
г) за псаломщ. села Шостья, Касимовскаго уѣзда, Васи- ліемъ Спасскимъ . . . . .	100 р. — к.

---

А всего въ налич. суммѣ и долгахъ. . 68744 р. 27 к.

II.

П р и х о д ъ.

Въ 1897 году поступило на приходъ:

1) изъ очередныхъ взносовъ на 1898 г. . . . .	2136 р. 30 к.
2) уплаченной недоимки по очередному взносу на 1897 г. . . . .	728 р. 72 к.
3) уплаченной недоимки по очередному взносу на 1896 г. . . . .	60 р. 13 к.
4) уплаченной недоимки по очередному взносу на 1895 г. . . . .	7 р. — к.
5) уплаченной недоимки по очередному взносу на 1894 г. . . . .	16 р. 78 к.
6) взносовъ уравнительныхъ . . . . .	1318 р. 33 к.
7) пени за несвоевремен. представ. взносовъ.	19 р. 15 к.
8) возврата долга Эмеритальной кассѣ отъ учреждений и лицъ . . . . .	3110 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) съ Правленія Скопинскаго Духовнаго училища . . . . .	2900 р. — к.
б) съ священника села Голенищева, Сапожков. уѣзда, Ник. Добролюбова . . . . .	70 р. — к.
в) съ псаломщика села Бахмачева, Рязан. уѣзда, Или Порфирьева . . . . .	50 р. — к.
г) съ псаломщ. села Шостья, Касимовскаго уѣзда, Василия Спасскаго . . . . .	65 р. — к.
е) съ священника села Ермолова, Скопинскаго уѣзда, Юсифа Фелонина . . . . .	25 р. — к.
9) процентовъ съ капитала. . . . .	2725 р. 17 к.

Въ томъ числѣ:

- |   |               |
|---|---------------|
| а) съ Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода . . . . . | 306 р. 26 к.  |
| б) съ Правленія Скопинскаго Духовнаго Училища . . . . . | 114 р. 17 к.  |
| в) съ разн. лицъ по займамъ . . . . .                   | 19 р. 50 к.   |
| г) по книжкѣ сберегат. кассѣ. . . . .                   | 19 р. 54 к.   |
| е) съ процентныхъ бумагъ . . . . .                      | 2265 р. 70 к. |

Въ числѣ процентовъ по билетамъ заключаются за годъ:

- |   |              |
|---|--------------|
| а) по 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> выигрышному билету 1-го внутренняго займа на 100 р. . . . .   | 4 р. 75 к.   |
| б) по 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> выигрышному билету 2-го внутренняго займа на 100 р. . . . .   | 4 р. 75 к.   |
| в) по 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> выигрышному закладному листу Государств. Двор. Зем. Банка на 100 р. . . . .   | 4 р. 75 к.   |
| г) по 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облигаціямъ Государств. внутрен. займа 1893 г. на 16000 р. . . . .                              | 688 р. 26 к. |
| д) по 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облигаціямъ Государств. внутрен. Консолидированнаго ж. д. займа 2-го выпуска на 8500 р. . . . . | 363 р. 36 к. |
| е) по 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закладнымъ листамъ Двор. Зем. Банка на 3900 р. . . . .  | 166 р. 72 к. |
| ж) по 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свидѣтельствамъ Государственной ренты на 25500 р. . . . .   | 969 р. — к.  |
| За полгода: по 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облигаціямъ Государств. внутренняго займа 1893 г. на 3000 р. . . . .                   | 64 р. 11 к.  |



10) новаго подоходнаго налога по 3-му Спас-  
скому округу . . . . . 46 р. 44 к.

Итого въ приходѣ вспомогат. капитала. 10168 р. 2 к.

А всего съ остаточными отъ 1896 г. 65682 р. 29 к.

Сверхъ того къ 1-му января 1898 г. состоитъ  
долговъ за учрежденіями и лицами . . . . . 35620 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) наличными . . . . . 10120 р. — к.

б) билетами . . . . . 25500 р. — к.

Долга сіи состоятъ:

1) за Рязанскимъ Епархіаль-  
нымъ Свѣчнымъ Закономъ. 34500 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) наличными . . . . . 9000 р. — к.

б) билетами . . . . . 25500 р. — к.

2) за Скопинскимъ Дух. Уч. 850 р. — к.

3) за священникомъ села Го-  
леницева, Сапожков. уѣзда,  
Николаемъ Добролюбовымъ 60 р. — к.

4) за священ. села Ермолова,  
Скопин. уѣзда, Іосифомъ  
Фелонинымъ . . . . . 175 р. — к.

5) за псаломщ. села Шостья,  
Касимовскаго уѣзда, Васи-  
ліемъ Спасскимъ . . . . . 35 р. — к.

Всего въ налич. суммѣ и долгахъ. 101302 р. 29 к.

### Р а с х о д ъ.

Въ 1897 году поступило въ расходъ.

1) выдано въ возвратъ взносовъ заштатнымъ,  
вдовамъ и сиротамъ . . . . . 2020 р. 63 к.

2) употреблено на пересылку взносовъ по почтѣ 17 р. 17 к.

3) употреблено на банковые расходы . . . . . 59 р. 95 к.

Въ томъ числѣ:

а) за храненіе процент. бумагъ	48 р. — к.	
б) за страхованіе выигрыш- ныхъ билетовъ . . . . .	10 р. 75 к.	
с) за марки при взносѣ денегъ на книжку безсроч. вклад.	1 р. 20 к.	
4) отчислено въ основной капиталъ . . . . .		794 р. 98 к.

Въ томъ числѣ:

а) въ пополненіе $1\frac{1}{2}\%$ до пяти полныхъ процент. на $4\frac{1}{2}\%$ бумаги основного капитала.	548 р. 25 к.	
б) въ возмѣщеніе купоннаго налога съ $\frac{0}{0}\%$ основного капитала . . . . .	246 р. 73 к.	
5) израсходовано при покупкѣ процентныхъ бумагъ для основного капитала . . . . .		968 р. 69 к.

Въ томъ числѣ:

а) переплата по курсу . . . . .	633 р. 1 к.	
б) за проценты по текущимъ купонамъ . . . . .	335 р. 23 к.	
с) за марки на счета . . . . .	— р. 45 к.	
6) на жалованье членамъ Правленія . . . . .		700 р. — к.
7) на канцелярскіе расходы . . . . .		232 р. 30 к.

Въ томъ числѣ:

На жалованіе письмоводителю	120 р. — к.
На жалованіе сторожу . . . . .	78 р. — к.
На бумаги 4 стопы № 5-й . . . . .	10 р. — к.
На сургучъ . . . . .	— р. 80 к.
На карандаши и ручки къ перьямъ . . . . .	— р. 60 к.
На перья . . . . .	— р. 70 к.
На чернила . . . . .	— р. 40 к.
На конверты (1000 ш.). . . . .	3 р. 30 к.
Флаконъ краски для печати.	— р. 20 к.

Колпакъ и стекло на лампѣ.	— р. 70 к.
Брошюра . . . . .	— р. 15 к.
На типографскіе расходы . .	17 р. 45 к.

Въ томъ числѣ:

За напечатаніе 1 стопы бланковъ для журналовъ . . .	2 р. — к.
20 д. бланковъ для отношеній	2 р. 85 к.
100 экзем. отчета за 1896 г.	6 р. — к.

8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> дести бланковъ для благочинническихъ вѣдомостей по очереднымъ представленіямъ на 1898 г. . . . .	3 р. 50 к.
--	------------

6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дестей бланковъ для благочинническихъ вѣдомостей по новому подоходному налогу . . . . .	3 р. 10 к.
---	------------

8) на квартиру . . . . .	72 р. — к.
--------------------------	------------

9) Предсѣдателю Ревизіонной Коммисіи точныхъ и прогонныхъ за время ревизіи . . .	39 р. 86 к.
--	-------------

10) на мелочные и случайные расходы . . .	4 р. — к.
---	-----------

11) переплаты при покупкѣ процентныхъ бумагъ для вспомогательнаго капитала. . . . .	152 р. 23 к.
---	--------------

Въ томъ числѣ:

а) переплата по курсу . . .	111 р. 25 к.
-----------------------------	--------------

б) плата за проценты по текущимъ купонамъ. . . . .	40 р. 73 к.
--	-------------

с) плата за марки на счета . . .	— р. 25 к.
----------------------------------	------------

12) выдано заимообразно по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго Епархіальному Свѣч. Заводу билет. 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> государств. ренты.	25500 р. — к.
---	---------------

---

Итого въ расходѣ вспомогат. капитала.	5061 р. 81 к.
---------------------------------------	---------------

И кромѣ того выдано Свѣч. Зав. *)	25500 р. — к.
-----------------------------------	---------------

\*) 25500 р. возвращены Правленіемъ Епарх. Свѣчн. Завода 11 февраля, 1898 года.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му января 1898 г. . 35120 р. 48 к.

Сумма сія заключается:

- 1) въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетѣ 1 внутрен.  
съ выигрышами займа . . . 100 р. — к.
- 2) въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетѣ 2 внутрен.  
съ выигрышами займа . . . 100 р. — к.
- 3) въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетѣ Государств.  
Двор. Зем. Банка съ выигрыш. 100 р. — к.
- 4) въ 18-ти 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціяхъ  
Государств. внутрен. займа  
1893 г., каждая по 1000 р. 18000 р. — к.
- 5) въ 6-ти 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціяхъ  
того же займа, каждая по  
500 р. . . . . 3000 р. — к.
- 6) въ 1-й 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи то-  
го же займа . . . . . 100 р. — к.
- 7) въ 6-ти 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціяхъ  
Государств. внутрен. Кон-  
солидированнаго ж. д. зай-  
ма, 2-го выпуска 1892 г.,  
каждая по 1000 р. . . . . 6000 р. — к.
- 8) въ 5-ти 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціяхъ  
того же займа, каждая въ  
500 р. . . . . 2500 р. — к.
- 9) въ 2-хъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладныхъ  
листахъ Государств. Двор.  
Зем. Банка, каждый въ  
1000 р. . . . . 2000 р. — к.
- 10) въ 2-хъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладныхъ  
листахъ того же Банка, по  
500 р. каждый . . . . . 1000 р. — к.
- 11) въ 9-ти 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладныхъ  
листахъ того же Банка,  
каждый по 100 р. . . . . 900 р. — к.
- 12) въ наличныхъ деньгахъ . 1320 р. 48 к.

Сверхъ того къ 1-му января 1898 г. долговъ за учрежденіями и лицами . . . . . 35620 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) наличными: 10120 р.—отъ прежнихъ лѣтъ, б) билетами: 25500 р. выданныхъ въ 1897 г. Правленію Епарх. Свѣчнаго Завода.

Долга билетами заключаются:

- 1) въ 3-хъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельств. Государственной ренты, по 5000 р. каждое . . . . . 15000 р. — к.  
 2) въ 8-ми 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельств. той же ренты, каждое по 1000 р. . . . . 8000 р. — к.  
 3) въ 4-хъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельств. той же ренты, каждое по 500 р. . . . . 2000 р. — к.  
 4) въ 2-хъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельств. той же ренты, каждое по 200 р. . . . . 400 р. — к.  
 5) въ 1-мъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельствѣ той же ренты . . . . . 100 р. — к.

Долга сіи состоятъ:

- 1) за Рязанскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ. 34500 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) наличными . . . . . 9000 р. — к.  
 б) билетами . . . . . 25500 р. — к.  
 2) за Скопин. Дух. Училищемъ 850 р. — к.  
 3) за священникомъ села Голенищева, Сапожковского уѣзда, Николаемъ Добролюбовымъ . . . . . 60 р. — к.

4) за священ. села Ермолова,  
Скопинскаго уѣзда, Іосифомъ Фелонинымъ . . . 175 р. — к.

5) за псаломщ. села Шостья.  
Касимовскаго уѣзда, Васи-  
ліемъ Спасскимъ . . . 35 р. — к.

Всего въ остаткѣ денежныхъ суммъ и долговъ. 70740 р. 48 к.

А всего въ остаткѣ вмѣстѣ съ расходомъ. 101302 р. 29 к.

Всего по обоимъ капиталамъ: основному и вспомогательному:

Состояло въ остаткѣ отъ 1896 года . . . 163114 р. 27 к.

Въ 1897 году поступило на приходъ . . . 40668 р. 2 к.

А всего съ остаточными . . . 203782 р. 29 к.

Изъ того числа израсходовано . . . 30561 р. 81 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1898 году . . . 173220 р. 48 к.

Въ томъ числѣ: наличными . 1320 р. 48 к.

билетами. . 171900 р. — к.

Сверхъ того въ долгахъ за учрежд. и лицами. 35620 р. — к.

Всего денежныхъ суммъ и долговъ . 208840 р. 48 к.

Въ 1897 году участниками кассы состояли: а) священниковъ: 1130, противъ 1896 года на 36 священниковъ болѣе, б) діаконъ: 486, противъ 1896 г. на 9 діаконъ болѣе в) псаломщико-  
въ: 1170, противъ 1896 г. на 14 псаломщико-  
въ болѣе.

Выбыли изъ состава участниковъ кассы въ 1897 г. за смертію: а) священниковъ 8, б) діаконъ 5, в) псаломщико-  
въ 15, за вы-  
ходомъ за штатъ: а) священниковъ 12, б) діаконъ 7, в) пса-  
ломщико-  
въ 13.

Приходскихъ душъ въ епархіи: градскихъ: 21971, сельскихъ: 835434, всего 857405.

Въ 1897 году выдано въ возвратъ взносовъ: а) однихъ уравни-  
тельныхъ: 12-ти священникамъ—204 р. 6-ти діаконамъ—43 р.  
14-ти псаломщикамъ—65 р., всего 312 р. б) уравни-  
тельныхъ и  
очередныхъ 11-ти священникамъ: уравни-  
тельныхъ—261 р., оче-  
редныхъ—404 р. 63 к., 18-ти діаконамъ—уравни-  
тельныхъ 269 р.,

очередныхъ: 418 р. 95 к. 16-ти псаломщикамъ: уравнильныхъ 127 р. очередныхъ 228 р. 5 к. итого уравнильныхъ: 657 р., очередныхъ 1051 р. 63 к. Всего выдано: 23 священникамъ— 869 р. 63 к., 24 діаконамъ—730 р. 95 к., 30 псаломщикамъ— 420 р. 5 к., а всего: 2020 р. 63 к.

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по капиталу для выдачи ссудъ причтамъ, потерпѣвшимъ отъ несчастныхъ случаевъ, состоящему въ вѣдѣніи Правленія Эмеритальной кассы.

Остатокъ отъ 1896 г. къ 1-му января 1897 г. оставалось:

наличными . . . . .	412 р. 2 к.
въ долгахъ . . . . .	550 р. — к.

Долга сіи состояли:

- 1) за діакономъ села Истья, Пронскаго уѣзда, Павломъ Нифонтовымъ . . . . . 150 р. — к.
- 2) за священникомъ села Баракова, Скопинскаго уѣзда, Дмитріемъ Коморовымъ. . . 150 р. — к.
- 3) за церковникомъ села Ерахтора, Касимовскаго уѣзда, Иваномъ Лисицынымъ . . . 100 р. — к.
- 4) за псаломщикомъ села Кириць, Спасскаго уѣзда, Григоріемъ Сухановымъ. . . 60 р. — к.
- 5) за псаломщикомъ Срѣтенской г. Скопина церкви, Симеономъ Сервилинымъ . . 40 р. — к.
- 6) за псаломщикомъ села Булычева, Скопинскаго уѣзда, Василиемъ Твердовымъ . . . 50 р. — к.

Въ 1897 году поступило на приходъ наличными:

- 1) возврата долга по обѣмененію . . . . . 143 р. — к.
- 2) процентовъ за долгъ по обѣмененію. . . . . 15 р. 61 к.

3) въ уплату долга по ссудѣ, выдан. въ 1896 г.	50 р. — к.
4) процентовъ за годъ съ 300 р., выданныхъ въ ссуду въ 1896 г. изъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . . . .	15 р. — к.
5) процентовъ по 3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> серіямъ . . . . .	8 р. 50 к.
6) на усиленіе ссуднаго капитала . . . . .	52 р. — к.
<hr/>	
Итого въ приходѣ . . .	284 р. 11 к.
А всего въ приходѣ съ остаточными отъ 1896 г.	696 р. 13 к.
Сверхъ того въ долгахъ къ 1 января 1898 г.	1080 р. — к.
<hr/>	
Всего денежныхъ суммъ и долговъ .	1776 р. 13 к.

**Р а с х о д ъ.**

Въ 1897 г. выдано въ ссуду разнымъ лицамъ.	580 р. — к.
Къ 1 января 1898 г. въ остаткѣ наличными.	116 р. 13 к.
Сверхъ того въ долгахъ . . . . .	1080 р. — к.

Долга сіи состоятъ за слѣдующими лицами:

- 1) за діакономъ села Истья, Пронскаго уѣзда, Павломъ Нифонтовымъ . . . . . 100 р. — к.
- 2) за священникомъ села Баракова, Скопинскаго уѣзда, Димитріемъ Комаровымъ . 150 р. — к.
- 3) за церковникомъ села Ерахтора, Касимовскаго уѣзда, Иваномъ Лисицынымъ . . 100 р. — к.
- 4) за псаломщикомъ села Кириць, Спасскаго уѣзда, Григоріемъ Сухановымъ. . . 60 р. — к.
- 5) за псаломщикомъ Срѣтенской г. Скопина церкви Симеономъ Сервилинымъ . . 40 р. — к.
- 6) за псаломщикомъ села Булычева, Скопинскаго уѣзда, Василиемъ Твердовымъ . 50 р. — к.



- |   |             |
|---|-------------|
| 7) за псаломщикомъ села Са-<br>лаура, Касимовскаго уѣзда,<br>Еоодоромъ Ерахторинымъ.                        | 75 р. — к.  |
| 8) за псаломщ. села Стеньки-<br>на, Рязанскаго уѣзда, Гри-<br>горіемъ Петровымъ . . .                       | 100 р. — к. |
| 9) за діакономъ села Заполья,<br>Спасскаго уѣзда, Іоанномъ<br>Бобровымъ . . . . .                           | 75 р. — к.  |
| 10) за псаломщ. села Ильин-<br>скаго, Зарайскаго уѣзда,<br>Александромъ Маковымъ .                          | 30 р. — к.  |
| 11) за священникомъ села Ива-<br>новскаго, Раненбург. уѣзда,<br>Михаиломъ Смирновымъ .                      | 100 р. — к. |
| 12) за діакономъ села Михай,<br>Сапожковскаго уѣзда, Але-<br>ксандромъ Постниковымъ.                        | 100 р. — к. |
| 13) за псаломщикомъ Скорбя-<br>щенской церкви Рязской<br>Захупотской слободы, Ни-<br>колаемъ Свѣтловымъ . . | 100 р. — к. |

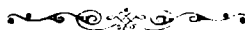
Отчетъ сей провѣренъ Ревизіонной Коммиссіею и найденъ со-  
гласнымъ съ документами, изъ которыхъ выбранъ.

На журналъ Правленія кассы, съ опредѣленіемъ объ отпеча-  
таніи отчета, на основаніи § 59 устава кассы, въ мѣстныхъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и на самомъ отчетѣ послѣдовала  
резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія,  
Епископа Рязанскаго и Зарайскаго: „Смотрѣно. 5 марта 1898 г.,  
*Епископъ Мелетій*“.

Предсѣдатель Правленія, свящ. *Александръ Виноградовъ*.

Казначей, свящ. *Петръ Покровскій*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Николай Лебедевъ*.



## ОТЧЕТЪ

Рязанскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго  
Общества за 1897 годъ.

(двадцать шестой со дня открытія его 2 января 1872 г.).

### 1) Движеніе денежных суммъ Комитета въ 1897 году.

а) *остатокъ отъ 1896 года.*

Къ 1-му января 1897 года состояло при Комитетѣ на лицо:

а) запаснаго капитала . . . . .	89 р. 46	к.
б) расходнаго . . . . .	421 р. 88	к.
	<hr/>	
	511 р. 34	к.

### б) П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1897 году на приходъ поступило:

а) *переходящихъ суммъ:*

а) неприкосновеннаго капитала. . . . .	1323 р. 97	к.
б) тарелочнаго сбора въ нед. Ваій. . . . .	61 р. 53	к.
	<hr/>	
	1385 р. 50	к.

б) *запаснаго капитала:*

а) единовременныхъ пожертвованій по под- писнымъ листамъ . . . . .	1043 р. 31	к.
б) тарелоч. сбора въ нед. Православія . . . . .	1637 р. 39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	к.
в) желѣзнодорожнаго кружечнаго сбора. . . . .	— р. 35	к.
	<hr/>	
	2681 р. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	к.

в) *расходнаго капитала:*

а) членскихъ взносов. . . . .	157 р. —	к.
б) церковно-кружечнаго сбора . . . . .	677 р. 65	к.
	<hr/>	
	834 р. 65	к.

Всего поступило на приходъ въ истекшемъ	
1897 году . . . . .	4901 р. 20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
а съ остаткомъ отъ 1896 года на приходъ	
состояло . . . . .	5412 р. 54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

с) Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1897 году израсходовано:

а) на содержаніе Карамышевской школы, согласно отношенію Совѣта Правосл. Миссіон. Общества отъ 10-го августа 1888 г. за № 696-мъ . . . . .	750 р. — к.
б) на устройство и содержаніе пріюта при миссіонерской школѣ въ селѣ Карамышевѣ, Касимовскаго уѣзда, согласно утвержден. Общимъ Собраніемъ Прав. Миссіон. Общ. смѣтъ 22 іюня 1897 г.	400 р. — к.
в) на жалованье миссіонеру противому-сульманской миссіи священ. В. Даронкину, съ разъѣздными, и за наблюденіе за школой, согласно той же смѣтъ, со дня вступленія его въ должность.	563 р. 86 к.
г) на нужды Комитета . . . . .	125 р. — к.
д) въ Совѣтъ Прав. Мис. Общ переведено:	
а) неприкосновеннаго капитала . . . . .	1323 р. 97 к.
б) запаснаго капитала . . . . .	1876 р. 3 к.
е) въ Духовную Консисторію отправлено тарелочнаго сбора въ нед. Вайй. . . . .	61 р. 53 к.
ж) на переводъ суммъ и гербовыя марки употреблено . . . . .	2 р. 9 к.
	<hr/>
	5102 р. 48 к.

д) *остатокъ.*

Къ 1-му январю 1898 года при Комитетѣ состоитъ на лицо запаснаго капитала . . . . . 310 р. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

## 2. Составъ Комитета.

Комитетъ въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель комитета Преосвященнѣйшій Поліевктъ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій; Товарищъ Предсѣдателя Рязанскій Губернскій Предводитель Дворянства, Тайный Совѣтникъ Леонидъ Матвѣевичъ Муромцевъ; члены Комитета: Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Ксенофоновичъ Смирновъ, Каѳедральный Протоіерей Θεодоръ Михайловичъ Толеровъ, Инспекторъ Семинаріи Иванъ Θεодоровичъ Перовъ, Секретарь Духовной Консистеріи Димитрій Порфирьевичъ Андреевъ, Преподаватель Духовной Семинаріи Николай Васильевичъ Смирягинъ, Клиторъ храма Св. Духа Василій Еюимовичъ Пановъ, Протоіерей Василій Семеновичъ Правдолюбовъ, — онъ же и казначей Комитета. Дѣлопроизводителемъ при Комитетѣ состоялъ Протоіерей Павелъ Ив. Алфеевъ.

## 3. Дѣйствія Комитета.

Комитетъ въ отчетномъ году имѣлъ 7 засѣданій для повѣрки денежныхъ суммъ и отсылки ихъ по назначенію, согласно отношенію Совѣта Прав. Миссіон. Общества отъ 25 іюня 1898 года за № 676-мъ.

## 4. Составъ Рязанскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Рязанское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ истекшемъ году состояло изъ 48 дѣйствительныхъ членовъ. Въ числѣ ихъ находилось духовнаго сословія 36 человекъ, дворянскаго 6, купеческаго 3 и крестьянскаго 3. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ число членовъ сократилось на 2 человека.

## 5. Членскіе взносы.

Представили слѣдующія лица: Преосвященнѣйшій Поліевктъ, Епископъ Михайловскій 5 руб., Предсѣдатель Ряз. Губ. Земской

Управы Влад. Степанов. Буймистровъ 5 руб., Ктиторъ Борисоглѣбской церкви Мих. Михайлов. Селивановъ 10 р., іеродіаконъ Крестовой церкви Тихонъ 5 руб.

**по три рубля:**

Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. І. Ксенофоновичъ Смирновъ, Каѳедральный Протоіерей Θεодоръ Михайловичъ Толеровъ, Инспекторъ Духовной Семинаріи Иванъ Θεодоровичъ Перовъ, Смотритель Духовн. Учил., Прот. Іаковъ Егоровичъ Головинъ, Секретаръ Духовной Консисторіи Дм. Порфирьевичъ Андреевъ, Протоіерей Василій Евграфовичъ Малининъ, Протоіерей Андрей Дмитріевичъ Громовъ, Протоіерей Василій Семеновичъ Правдолюбовъ, Протоіерей Петръ Дмитр. Павловъ, Протоіерей Павелъ Ив. Алфеевъ. Протоіерей Михаилъ Надеждинъ, Протоіерей Свмеонъ Зиминъ, Протоіерей Θεодоръ Ив. Успенскій, Священникъ Θεоктистъ Игнатъевичъ Успенскій, Свящ. Григорій Иван. Аристовъ, Свящ. Мих. Ив. Лебедевъ, Свящ. Іоаннъ Петров. Алякровъ, Свящ. Θεофил. Антоновичъ Орловъ, Свящ. Іоаннъ Казьмичъ Добротворскій, Свящ. Евгенийъ Петровичъ Мелеховъ, Свящ. г. Михайлова Дмитрій Городцовъ, Свящ. Николай Михайловичъ Камневъ, Свящ. Стефанъ Ягодинъ, Свящ. Андрей Аѳанасьев. Ковчеговъ, Свящ. Василій Александров. Климентовскій, Свящ. Петръ Васильевичъ Виссоновъ, Свящ. Алексѣй Лосевъ, Свящ. Алексѣй Скворцовъ, Свящ. Георгій Быстровъ, Свящ. Іоаннъ Васильевичъ Фелицынъ, Свящ. Ал—ндръ Егоровичъ Богородицкій, Свящ. Іоаннъ Петровичъ Алякровъ (взнось по листу за 1896 года), Экономъ Архіерейскаго Дома, Іеромонахъ Игнатій, Ризничій Крестовой церкви, Іеромонахъ Макарій, Городской Архитекторъ Александръ Мих. Селивановъ, Титулярный Совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ Пупынинъ, Почетный Гражданинъ Митрофанъ Ивановичъ Денисовъ, Ученый Управляющій Ив. Васильевичъ Дашковъ, Ктиторъ храма Св. Духа Василій Еѳимовичъ Пановъ, Надворный Совѣтникъ Владиміръ Васильевичъ Востросаблинъ, Титулярный Совѣтникъ Егоръ Ивановичъ Та-

ворскій, крестьянинъ деревни Лѣтовой Ларіонъ Харламовъ, крестьянинъ Антоновъ Сергѣевичъ Пимкинъ и отставной жандармскій унтеръ-офицеръ Василій Осиповичъ Осиповъ.

## 6. Миссіонерскій сборъ, доставленный въ Комитетъ:

### а) *настоятелями и настоятельницами монастырей:*

Рязанскаго Троицкаго 16 руб. 87 коп.; Рязанскаго Спасскаго 14 р. 13 к.; Богословскаго 7 руб.; Солотчинскаго 12 р. 35 к.; Николае-Радовицкаго 10 руб.; Рязскаго Дмитріева — ; Пронской Спасской Пустыни 3 руб.; Данковскаго Покровскаго 8 р.; Раненбургской Пустыни 10 р.; Скопинскаго Духова — ; Рязанскаго женскаго 6 р. 15 к.; Касимовскаго женск. 2 руб. 15 к.; Ольгова женскаго — ; Сергѣевской женской Пустыни 2 руб. 15 коп.; Колычевскаго женскаго — ; Михайловскаго женск. 10 р. 12 к.; Сушкинскаго Никоновскаго 6 р.; Николае-Бавыкинской женской Пустыни 7 руб.; Александро-Маріинской женской Общины 3 р. 80 к.; Экономъ Архіерейскаго Дома 3 р. 81 коп.,—*всего 122 р. 53 к.*

### б) *настоятелями соборовъ и церквей:*

Рязанскаго Каѳедральнаго — ; Духовной Семинаріи 15 р. 44½ к.; Михайловскаго 49 руб. 25 коп.; Спасскаго — ; Рязскаго 15 р. 21 к.; Епархіальнаго женск. училища — ; Раненбургскаго 38 руб. 60 коп.; Рязанскаго Духовнаго Училища — ; Сапожковскаго 30 руб.; Касимовскаго 40 руб.,—*всего 188 р. 50½ к.*

### в) *благочинными церквей епархіи:*

*Рязанскаго* перваго округа 179 р. 42 к.; втораго 55 р. 95 к.; третьяго — ; четвертаго 171 р. 47 к.; пятаго 31 р. 16 к.,—*всего 438 руб.* *Зарайскаго* перваго округа 97 р. 87 к.; втораго 10 р. 89 к.; третьяго 49 р. 41 к.; четвертаго 69р. 35 к.,

—всего 227 р. 52 к. Михайловскаго перваго округа 41 р. 31 к.; второго 47 р.; третьяго 64 р. 80 к.; четвертаго 43 р. 82 к.,— всего 196 р. 93 к. Данковскаго перваго округа 28 р. 85 к.; второго 44 руб. 25 коп.; третьяго 42 р. 86 к.,—всего 115 р. 96 к. Егорьевскаго перваго округа 99 р. 69 к.; второго 70 р. 15 к.; третьяго 80 р. 16 к.; четвертаго — ,—всего 250 р. Касимовскаго перваго округа 10 руб. 26 коп.; второго 59 р. 27 к.; третьяго 43 р. 88 к.; четвертаго 78 р. 5 к.,—всего 191 р. 46 к. Пронскаго перваго округа 48 р. 24 к.; второго 17 руб. 25 коп.; третьяго — ; четвертаго 57 р. 29 к.,—всего 122 р. 78 к. Рязанбургскаго перваго округа 62 руб. 33 коп.; второго 182 р.; третьяго 37 р. 25 к.; четвертаго 78 р. 67 к. и переходящих суммъ 61 руб. 53 коп.,—всего 360 р. 25 к., а съ переходящими 421 руб. 78 коп. Рязскаго перваго округа 13 р. 49 к.; второго 28 руб.; третьяго 68 р. 22 к.; четвертаго 27 р. 60 к.,—всего 137 р. 71 к. Сапожковскаго перваго округа 21 р. 30 к.; второго 43 р. 11 к.; третьяго 91 р. 47 к.; четвертаго 47 р.,—всего 202 р. 88 к. Скопинскаго перваго округа — ; второго 26 р. 39 к.; третьяго 22 р. 13 к.; четвертаго 27 р. 25 к.,—всего 75 р. 77 к. Спасскаго перваго округа 106 р. 44 к.; второго 35 р. 3 к.; третьяго 72 р. 94 к.; четвертаго 97 р. 6 к.,—всего 311 р. 47 к.

Всего отъ благочинныхъ епархіи поступило 2630 р. 33 к., а съ переходящими суммами 2691 р. 86 к.

г) *черезъ Рязанскую Духовную Консисторію*

доставлено миссіонерскаго сбора отъ церквей епархіи въ истекшемъ году 483 р. 34 к.

д) *въ день общаго годичнаго собранія*

поступило членскихъ взносов 91 руб.

е) *переходящихъ суммъ* поступило:

а) неприкосновеннаго капитала, по размѣнѣ срочнаго билета Рязанскаго Отдѣленія Московскаго Международнаго Торговаго

Банка за № <sup>3252</sup>/<sub>2827</sub>, завѣщаннаго вкладчикомъ Протоіереемъ Димитріемъ Васильевичемъ Правдинымъ Рязанскому Отдѣленію Православнаго Миссіонерскаго Общества и доставленнаго въ Комитетъ изъ Совѣта Общества, при отношеніи отъ 30 мая за № 322-мъ, всего капитальной суммы съ причитающимися на нее процентами 1323 р. 97 к.

з) тарелочнаго сбора въ нед. Ваій, по ошибкѣ представленнаго благочиннымъ 4 Раненбургскаго округа, свящ. Дм. Левитовымъ—61 р. 53 к., а всего переходящихъ суммъ 1385 р. 50 к.

Всего же въ 1897 г. поступило въ Комитетъ 3515 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., —на 313 р. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. меньше сравнительно съ предыдущимъ годомъ, а съ переходящими суммами и остаткомъ 1896 года на приходѣ состояло 5412 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

## 7. Карамышевская Свято-Владимірская двухклассная церковно-приходская школа.

Свѣдѣнія о Карамышевской школѣ вошли въ отчетъ о состояніи Касимовской противомусульманской миссіи.

## А К Т Ъ

о повѣркѣ годового отчета и суммъ Рязанскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ, составленный, на основаніи §§ 63 и 46 Устава Миссіон. Общества, избранными въ общемъ собраніи Рязанскаго Отдѣленія членами Общества 22 марта 1898 года.

Сего 22 марта 1898 года мы, избранные въ общемъ собраніи Рязанскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, члены комиссіи для повѣрки годового отчета Рязанскаго Епархіальнаго Комитета въ финансовомъ отношеніи, произвели ревизію отчета за 1897 годъ и нашли:

1) Приходъ суммъ какъ въ отчетѣ, такъ и въ книгѣ показанъ во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ производился со-



гласно съ опредѣленіями Комитета; 3) счѣтъ веденъ правильно, итоги вѣрны. При освидѣтельствovanіи наличной суммы оказалось, что къ 1-му января 1898 года состояло въ кредитныхъ билетахъ и монетахъ *триста десять рублей шесть съ половиною коп.* (310 р. 6½ к.), а къ 22 сего марта, вмѣстѣ съ вновь поступившими въ текущемъ году, на приходѣ значится *одна тысяча семьсотъ двадцать рублей шестьдесятъ девять съ половиною коп.* (1720 р. 69½ к.); израсходовано за означенный періодъ *одна тысяча сто восемьдесятъ четыре рубля семнадцать коп.* (1184 р. 17 коп.); на лицо состоитъ *пятьсотъ тридцать шесть рублей пятьдесятъ два съ половиною коп.* (536 р. 52½ к.).

Члены Ревизионной Комиссіи:

Священникъ *Іоаннъ Невзоровъ.*

Титулярный Совѣтникъ *Александръ Алексѣевичъ Пупынинъ.*

Иеромонахъ *Игнатій.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Комитета, Протоіерей *Павель Алфеевъ.*



## О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи и дѣятельности Рязанскаго Отдѣла Императорскаго  
Православнаго Палестинскаго Общества за 189<sup>7/8</sup> годъ.**

Открытый въ 1894 году Рязанскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества 1-го марта текущаго года закончилъ четвертый годъ своего существованія. Поставивши себѣ задачею всеми мѣрами способствовать достиженію благихъ цѣлей этого, дорогого сердцу каждаго православнаго христіанина, учрежденія, Отдѣлъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году неуклонно выполнялъ тѣ задачи, кои указаны уставомъ Общества. Въ отчетномъ году Отдѣлъ состоялъ изъ 107 членовъ: Почетный членъ Общества— Преосвященный Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. Пожизненный дѣйствительный членъ— Преосвященный Поліевскъ,

Епископъ Михайловскій, викарій Рязанскій. Дѣйствительные члены: Шталмейстеръ Двора Его Величества Николай Семеновичъ Брянчаниновъ, Гофмейстеръ Двора Его Величества Леонидъ Матвѣевичъ Муромцовъ, Каѳедральный Протоіерей Ѳеодоръ Михайловичъ Толеровъ, Протоіерей Андрей Дмитріевичъ Громовъ, іеромонахъ Тихонъ, временный купецъ Мокей Ѳомичъ Поздняковъ. Пожизненные члены сотрудники: купецъ Василій Ефимовичъ Пановъ, мѣщанинъ Акимъ Сергѣевичъ Шлыковъ, крестьянинъ Иванъ Ефимовичъ Баженовъ, священникъ Гавріиль Константиновичъ Коротавъ, статскіе совѣтники: Василій Ивановичъ Мартыновичъ - Лашевскій и Сергѣй Алексѣевичъ Воскресенскій. Членовъ сотрудниковъ было 93 лица. Ближайшимъ исполнителемъ задачъ Общества былъ Совѣтъ Отдѣла, состоящій изъ Предсѣдателя Преосвященнаго Епископа Мелетія, товарища Предсѣдателя Преосвященнаго Епископа Поліевкта десяти избранныхъ въ прошломъ году членовъ: тайнаго Совѣтника Леонида Матвѣевича Муромцова, дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Николая Семеновича Брянчанинова и Ивана Петровича Забѣла, Генераль-Лейтенанта Леонтія Авксентіевича Юнакова, Протоіереевъ: Ивана Ксенофонтьевича Смирнова и Ѳеодора Михайловича Толерова, управляющаго Государственнымъ Банкомъ Михаила Степановича Александрова, Полковниковъ: Василія Александровича Нарбутъ и Михаила Николаевича Базилевскаго, купца Ивана Николаевича Голубова, казначея Отдѣла Статскаго Совѣтника Василія Ивановича Мартыновичъ-Лашевскаго и дѣлопроизводителя Статскаго Совѣтника Сергѣя Алексѣевича Воскресенскаго. Уполномоченнымъ по продажѣ паломническихъ книжекъ состоялъ соборный священникъ Михаилъ Ивановичъ Лебедевъ.

Соотвѣтственно возложеннымъ на отдѣлы Общества задачамъ, дѣятельность Рязанскаго Отдѣла въ истекшемъ году, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, состояла: въ ознакомленіи населенія съ прошедшимъ и настоящимъ состояніемъ Палестины, въ распространеніи свѣдѣній о состояніи въ Святой Землѣ Православіи въ изысканіи мѣръ къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества.

Съ цѣлю ознакомленія населенія Рязанской губерніи съ прошедшимъ и настоящимъ состояніемъ Святой Земли и съ современной дѣятельностью въ ней Православнаго Палестинскаго Общества Отдѣломъ въ началѣ года было предложено о.о. благочиннымъ и настоятелямъ соборныхъ храмовъ въ уѣздныхъ городахъ продолжать начатыя въ прошломъ году въѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія о Святой Землѣ, для каковой цѣли Отдѣломъ были высланы руководителямъ чтеній изданія Палестинскаго Общества: „Чтенія о Святой Землѣ 13-ть выпускъ“, „Святая Земля и Императорское Палестинское Общество“, „Поѣздка въ Палестину“, „Чтенія о Святой Землѣ“ Пѣвцова и другихъ. Духовенство Рязанской епархіи сочувственно отнеслось къ призыву Отдѣла и по полученнымъ донесеніямъ видно, что эти чтенія возбуждали большой интересъ въ посѣтителяхъ, съ любовію слушающихъ повѣствованія отъ „Божественнаго“, а въ особенности повѣствованія о тѣхъ мѣстахъ, кои запечатлѣны были крестною смертію Спасителя. Чтенія въ благочиніяхъ начались не въ одно время, большею частію они приурочены были къ тѣмъ праздничнымъ днямъ, въ кои наиболѣе народъ посѣщаетъ храмъ Божій, и въ особенности въ дни великаго поста. Мѣстомъ чтеній служили по селамъ церкви и школы. Въ уѣздныхъ городахъ чтенія велись въ соборахъ послѣ ранней обѣдни. Большею частію чтенія велись по печатнымъ руководствамъ, только одинъ Протоіерей Зарайскаго Николаевскаго собора, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, велъ чтенія, имъ самимъ составленныя. Въ отчетномъ году о. Соловьевымъ начаты были чтенія 21 ноября и предметомъ ихъ служили событія изъ жизни пророковъ, царей и народа Израильскаго царства, а именно: о пророкѣ Елисеѣ (3 чт.), объ Іонѣ (1 чт.), о пророкѣ Амосѣ и Іосіи (1 чт.). Пользуясь библейскими повѣствованіями, о. Протоіерей продолжалъ описывать важнѣйшія мѣстности Палестины, особенности ея природы, занятія, нравы, обычаи и вообще жизнь восточныхъ народовъ. Съ настоящимъ же положеніемъ Палестины и съ дѣятельностію въ ней Православнаго Общества чтенія

велъ о. Соловьевъ въ теченіи великаго поста на воскресномъ вечернемъ богослуженіи. Несомнѣнно большую пользу принесли чтенія о Святой Землѣ, веденныя въ церковно-приходскихъ школахъ при содѣйствіи о. ректора духовной семинаріи, протоіерея І. К. Смирнова. Благодаря отеческой заботливости о. ректора, школы послѣдовательно были снабжаемы брошюрами о Святой Землѣ и туманными картинами для иллюстраціи чтеній при помощи волшебнаго фонаря.—Чтенія велись законоучителями и учителями; на чтеніяхъ, кромѣ дѣтей—школьниковъ, много бывало и взрослыхъ сельчанъ. Кромѣ чтеній по уѣздамъ, въ самомъ городѣ Рязани въ отчетномъ году было три публичныхъ чтенія—два въ актовомъ залѣ духовной семинаріи и одно въ залѣ Рязанскаго Благороднаго Собранія \*).

Одновременно съ заботою о поддержаніи и устроеніи чтеній о Святой Землѣ Рязанскій Отдѣлъ обращалъ серьезное вниманіе какъ на увеличеніе матеріальныхъ средствъ Общества, такъ и на привлеченіе въ члены онаго новыхъ лицъ, сочувствующихъ его просвѣтительной дѣятельности въ Святой Землѣ. Такъ съ этою цѣлю Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Мелетій, какъ предсѣдатель Отдѣла, обратился ко всѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей съ предложеніемъ оказать свое содѣйствіе дѣлу Общества или принятіемъ на себя званія члена Общества или привлеченіемъ другихъ лицъ, сочувствующихъ этому учрежденію. Для этой цѣли въ началѣ года были разсланы Отдѣломъ по всѣмъ благочиніямъ и монастырямъ квитанціонныя книжки, уставъ Общества, правила принятія въ члены Общества, бланки для членскихъ заявленій и сборные листы, для занесенія добровольныхъ пожертвованій. Хотя немногіе приняли на себя званіе членовъ Общества, но зато всѣ, получившіе таковыя предложенія Его Преосвященства, сочувственно отнеслись на призывъ Отдѣла по сбору добровольныхъ пожертвованій. Помимо того Отдѣлъ своевременно озаботился приготовленіемъ населенія Рязанской

\*) Подробный отчетъ въ приложеніи.

епархіи къ вербному сбору чрезъ напечатаніе о томъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку для бесплатной раздачи воззваній и собесѣдованій, изданныхъ Обществомъ. Всего собрано за отчетный годъ въ Вербное воскресенье 4069 р. 59 к., каковая сумма Рязанскою Духовною Консисторіею и препровождена была въ Совѣтъ Палестинскаго Общества.

При Рязанскомъ отдѣлѣ производилась продажа паломническихъ книжекъ уполномоченнымъ отъ Общества священникомъ Каѳедрального собора Михаиломъ Ивановичемъ Лебедевымъ. Съ ноября мѣсяца 1897 года, — времени разрѣшенія пропуска за границу паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе святымъ мѣстамъ Востока, и 1-е марта 1898 года продано паломническихъ книжекъ на проѣздъ отъ Рязани до Іерусалима и обратно 18, третьяго класса, по 52 р. 50 к. за каждую, на сумму 945 руб. каковая сумма своеврѣменно и отослана въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.



## КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> годъ.

Состояло на 1-е марта 1896 года въ остаткѣ  
отъ 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> года . . . . . 781 р. 72 к

### Въ теченіе года поступило:

1. Членскихъ взносов . . . . .	870 р. — к.
Въ томъ числѣ:	
а) отъ 1 дѣйствительнаго члена.	25 р.
б) отъ 1-го члена сотрудника. .	15 р.
в) отъ 83 членовъ сотрудниковъ.	830 р.
	<hr/>
	870 р.

2. Отъ отцовъ благочинныхъ частныхъ пожертвованій по сборнымъ листамъ . . . . .	516 р. 93 к.
3. Частныхъ пожертвованій, поступившихъ по кассѣ Отдѣла . . . . .	17 р. — к.
4. Кружечнаго сбора изъ кружекъ Отдѣла . . . . .	67 р. 80 к.
5. Кружечнаго и тарелочнаго сборовъ отъ нѣкоторыхъ церквей епархіи . . . . .	32 р. 20 к.
6. Сборовъ съ посѣтителей чтеній о Св. Землѣ	180 р. 21 к.
7. % по книжкѣ Сберегательной кассы Отдѣленія Государственнаго Банка . . . . .	11 р. 41 к.
Итого. . . . .	1695 р. 55 к.
А всего съ остаткомъ . . . . .	2477 р. 27 к.
8. Переходящихъ суммъ . . . . .	407 р. — к.
Всего же. . . . .	2884 р. 27 к.

**Въ теченіе года израсходовано:**

1. Отослано въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества . . . . .	1100 р. — к.
2. Выдано содержаніе секретарю Отдѣла . . . . .	180 р. — к.
3. Канцеляр., почтовые и типографскіе расходы . . . . .	30 р. — к.
4. Оборотные расходы. . . . .	— р. 22 к.
5. Авансовый расходъ по устройству чтеній . . . . .	15 р. — к.
Итого. . . . .	1325 р. 22 к.
6. Переходящихъ суммъ . . . . .	407 р. — к.
Итого. . . . .	1732 р. 22 к.
Затѣмъ на 1-е марта 1898 г. осталось . . . . .	1152 р. 5 к.
Балансъ . . . . .	2884 р. 27 к.

**Примѣчаніе 1-е.** Изъ оставшихся 1152 р. 5 к. хранятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ Сберегательной кассы № 29134 . . . . . 1054 р. 13 к.  
и на лицо . . . . . 97 р. 92 к.  
1152 р. 5 к.

**Примѣчаніе 2-е.** При сравненіи настоящаго отчета съ прошлогоднимъ, оказалось, что въ 189<sup>6/7</sup> поступило болѣе 189<sup>7/8</sup> на 787 р. 45 к., но въ дѣйствительности доходъ отчетнаго года превышаетъ прошлый годъ на 411 руб. 58 к. Въ 189<sup>6/7</sup> г. въ числѣ поступившихъ 2483 р. 96 к. заключаются и 1200 р., внесенные пожизненными членами, что собственно составляетъ доходъ чрезвычайный, слѣдовательно обыкновеннаго дохода поступило въ 189<sup>6/7</sup> г. всего 1283 р. 96 к., а въ 189<sup>7/8</sup> г. обыкновеннаго дохода поступило 1695 р. 55 к., т. е. болѣе на 411 р. 59 к., а именно: членскихъ взносов болѣе на 180 р., частныхъ пожертвованій на 138 р. 4 к., сборовъ отъ чтеній о Св. Землѣ 180 р. 21 к., кружечнаго и тарелочнаго сбора на 8 р. 70 к., всего на 506 р. 95 к., но такъ какъ уменьшились доходы: отъ кружекъ Отдѣла, <sup>0</sup>/<sub>10</sub> по сберегательной кассѣ и сборовъ въ недѣлю Вай—на 95 руб. 36 коп., то за симъ разность въ пользу 189<sup>7/8</sup> г. составитъ 411 р. 59 к. сер.

Предсѣдатель Отдѣла: *Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.*

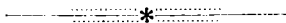
Казначей Отдѣла: *В. М.-Лашевскій.*

Дѣлопроизводитель Отдѣла: *С. Воскресенскій.*



### **а) ОВЪЯВЛЕНІЕ.**

По журнальному опредѣленію Совѣта, Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, приѣма вновь поступающихъ дѣвицъ пансіонерками въ 18<sup>98/99</sup> учебномъ году совѣтъ не будетъ, вслѣдствіе крайняго переполненія училищнаго корпуса, несогласнаго съ требованіями гигиены.



### **в) ОВЪЯВЛЕНІЕ.**

Согласно резолюціи Его Преосвященства на журналѣ тогоже Совѣта отъ 24 сентября 1897 г. за № 44, Совѣтъ училища имѣетъ долгъ объявить къ свѣ-

дѣтню лицъ, дѣти коихъ обучаются въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что ежегодный взносъ начиная съ 1897/98 учебнаго года, *увеличенъ* съ духовныхъ пансіонерокъ на 2 руб., со свѣтскихъ пансіонерокъ—на 3 руб. на ремонтъ спальныхъ принадлежностей; и со всѣхъ духовныхъ приходящихъ воспитанницъ установлена плата по 2 рубля за обученіе гимнастикѣ.

Такимъ образомъ начиная съ текущаго 1897/98 учебнаго года взимается въ годъ:

- 1) За содержаніе и обученіе духовной пансіонерки 94 руб.
- 2) За содержаніе и обученіе свѣтской пансіонерки—185 руб.
- 3) За обученіе духовной приходящей воспитанницы—2 р.
- 4) За обученіе свѣтской приходящей воспитанницы—47 руб.

Сверхъ того со вновь поступающихъ пансіонерокъ взимается единовременно—экипировочныхъ съ духовной пансіонерки—15 р. и со свѣтской—20 рублей.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Высочайша награда.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отношеніе Предсѣдателя Рязанскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.—Выписка изъ журнала Рязанскаго Мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Взаимно-вспомогательной Эмеритальной кассы Рязанскаго Духовенства за 1897 годъ.—Отчетъ Рязанскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 г.—Отчетъ о состояннн дѣятельности Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1897/8 годъ.—Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется 26 апрѣля 1898 г. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства Св. Василія.



# РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТИ.



Редакция просит  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы.

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархiальныя  
извѣстiя“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанiю,  
невозвращаются.

1—15 МАЯ № 9-10. 1898 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

сказанное Преосвященнымъ Мелетiемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, въ недѣлю ваи 29 марта 1898 г. предъ сборомъ на Палестинскихъ поклонниковъ.

Свѣтисѧ, свѣтисѧ, новый Иерусалиме! Глава  
во Господна на тебѣ возсѧ. Дикуй нынѣ и вс-  
селисѧ, Сионе!..

Слушатели благочестивые! Для поклонниковъ Святой Земли

нынѣ облегченъ и удешевленъ путь къ Іерусалиму неизмѣримо въ сравненіи съ тѣмъ, что было прежде. Для нашихъ предковъ было невѣроятнымъ подвигомъ—сходить во Іерусалимъ, при отсутствіи правильныхъ путей сообщенія, при беззащитности отъ всякихъ случайностей. Сколько опасностей нужно было преодолѣть на пути отъ внѣшнихъ враговъ и въ Святой Землѣ отъ невѣрныхъ? Страхъ овладѣвалъ ими днемъ и ночью, и только живая вѣра и любовь ко Спасителю міра препобѣждала эти препятствія къ исполненію святыхъ обѣтовъ.

Что именно влекло и доннѣ влечетъ христіанъ въ Святую Землю? Какое имѣетъ значеніе этотъ подвигъ? Какой смыслъ въ немъ?—Можно, конечно, вездѣ угодить Богу. Можно молиться Христу—Распятому и Воскресшему въ каждомъ св. храмѣ и мѣстѣ. И въ старину нѣкоторые русскіе святители сдерживали порывы набожныхъ людей отъ странствій въ Святую Землю.— Намъ думается, что русскіе святители имѣли въ виду именно трудность пути въ Іерусалимъ, продолжительность странствій, неизвѣстность судьбы самихъ поклонниковъ и покинутыхъ ими семействъ.—Но помимо такихъ исключительныхъ случаевъ, которые говорили не въ пользу такихъ странствій общее чувство христіанскаго тяготѣнія и влеченіе къ святому граду Іерусалиму всегда было священнымъ.

Съ первыхъ временъ христіанства, особенно съ четвертаго вѣка, со всѣхъ концовъ вселенной народъ стремился въ Іерусалимъ къ мѣсту великихъ подвиговъ за родъ человѣческой Подвигоположника Іисуса Христа. Вотъ слова блаженнаго Іеронима, который лично посѣтилъ эти мѣста и долго жилъ тамъ. Нельзя перечислить всѣхъ Епископовъ, говоритъ онъ, исповѣдниковъ и всѣхъ знаменитыхъ учителей Церкви, которые приходили въ Іерусалимъ въ той мысли, что *они меньшимъ благочестіемъ, меньшимъ вѣдѣніемъ будутъ обладать, и меньшей высоты достигнутъ въ добродѣтели*, если не поклонятся Христу въ томъ мѣстѣ, откуда впервые начало распространяться благовѣстіе Христово... Изъ какого племени, спрашиваетъ онъ, не приходятъ люди къ

святымъ мѣстамъ? Туда стремятся первые по благочестію изъ Галловъ, Британцевъ, Армянъ, Персовъ, Іудеевъ, жителей Ефіопіи, Понта, Каппадокіи, Келесиріи, Месопотаміи и всего востока.

Путешествія въ св. градъ Іерусалимъ, посѣщеніе святыхъ мѣстъ Палестины, по слѣдамъ Господа нашего Іисуса Христа, служатъ дѣятельнымъ выраженіемъ нашей вѣры во Христа и Евангеліе. Видѣніе этихъ мѣстъ и благочестивыя размышленія о событіяхъ Евангельской исторіи возвышаютъ духъ христіанскій, вселяютъ въ него увѣренность въ обѣтованія Спасителя, создаютъ воспріемлемость благодати Божіей къ наибольшему совершенству въ жизни христіанской. Здѣсь христіанинъ всматривается въ обликъ Страждущаго Спасителя, умомъ и сердцемъ постигаетъ глубину самоуничженія, какое принялъ на себя Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ, не сотворившій грѣха, а пострадавшій за всѣхъ грѣшниковъ. Да это и доступно только теперь, во время земнаго нашего поприща, даннаго намъ для достиженія вѣчной жизни. Славу и величіе Божества мы постигаемъ теперь только отчасти, во всей же полнотѣ раскроются совершенства Божіи для душъ праведныхъ въ вѣчности, за предѣлами гроба. И вѣчное блаженство будетъ состоять въ созерцаніи безконечныхъ совершенствъ Божіихъ. Созерцаніе же пути смиренія и самоуничженія, какимъ шелъ Спаситель до воспріятія славы сѣдѣнія одесную Отца—составляетъ приготовленіе къ этому блаженному состоянію и необходимое условіе къ воспріятію высшихъ благъ. Кто усвоитъ себѣ заслуги Христа Спасителя въ духѣ смиренія и покорности, тотъ ближе и ближе подходитъ и припадаетъ къ Самому Христу, виновнику спасенія, какъ его сопричастникъ и сонаслѣдникъ въ царствіи небесномъ.

Съ горы Елеонской Господь нашъ Іисусъ Христосъ вознесся на небеса, чтобы уготовать вѣрующимъ обители въ дому Отца Небеснаго. Слѣдовательно отъ Голгофы и Елеона путь ко Христу на небеса. Тутъ проясняется око духовное къ созерцанію уготованныхъ въ вѣчности благъ, *ихъ же око не видѣтъ, и ухо не слышитъ и на сердце челоуѣку не въздоша...* Дѣятельный христіанинъ уже

предощущаетъ внутреннимъ чувствомъ то блаженство, которое стяжалъ для насъ Своими страданіями Господь Іисусъ Христосъ. Чѣмъ болѣе соблазновъ представляетъ намъ міръ, чтобы отвлечь нашъ взоръ отъ предметовъ духовныхъ къ чувственнымъ удовольствіямъ,—тѣмъ необходимѣе бѣжать отъ нихъ и витать во Іерусалимѣ и тамъ услаждать духъ свой предметами вѣры и упованія съ любовію о Господѣ.

Христосъ совершилъ единожды навсегда дѣло спасенія рода человѣческаго. Не придетъ Онъ снова распинаться за грѣшниковъ, и иной жертвы нѣтъ для человѣчества, кромѣ той, какую принесъ за насъ Сынъ Божій—воплотившійся отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи. Но Господь грядетъ въ сонмѣ святыхъ и Ангеловъ совершить судъ надъ вселенной. Тутъ исполненіе обѣтованій Божіихъ—откровеніе славы чадъ Божіихъ и вѣчное ихъ блаженство.—Будучи непреложно увѣренъ въ обѣтованіяхъ Божіихъ, христіанинъ не въ земномъ Іерусалимѣ видитъ ихъ исполненіе, а въ Іерусалимѣ небесномъ. Тайнозритель видѣлъ Іерусалимъ съ небеси сходящій, гдѣ Самъ Господь будетъ храмомъ и свѣтильникомъ его—Агнецъ, закланный за спасеніе міра. Посему, христіанинъ молитвенно взываетъ къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, Превышей Херувимовъ и Серафимовъ, стоящихъ предъ Престоломъ Божіимъ: *Царствія Божественный входъ отверзти исходатайствуй ми: и тамо райскія нищи наслажденія, горняго онаго града, вышняго прекраснаго Іерусалима веселія, и неизреченныхъ того красотъ, свѣтлости же трисіяннаго Троическаго свѣта, и сладкаго гласа Ангельскихъ пѣній наслаждатися* (Акаѳ. Пр. Богор.).

Таковъ взглядъ православнаго христіанина на значеніе Іерусалима. Хиліазмъ, или ученіе о 1000-лѣтнемъ земномъ царствованіи Христа и вѣрующихъ въ Іерусалимѣ, мечты Евреевъ о возстановленіи Іудейскаго царства въ древней своей столицѣ, напряженные подвиги крестоносцевъ, погубившіе несмѣтное множество людей,—все это далеко отстоитъ отъ совѣтовъ Божіихъ и отзывается чувственностію, воздымающеюся на разумъ Божій.

и маловѣріемъ къ судьбамъ Царствія Божія на землѣ, сокровеннымъ въ Богѣ.

И такъ, намъ остается возгрѣвать въ себѣ вѣру въ обѣтованія Божіи о Іерусалимѣ небесномъ. О немъ должны мы помышлять, къ нему стремиться, о немъ молить Милосердаго Бога во всѣ дни живота нашего, стоя у подножія Креста Христова мысленно, или самымъ дѣломъ, всегда витая духомъ во Іерусалимѣхъ, гдѣ своєю благодатію и присутствіемъ внимаетъ и вспомоцествуетъ въ нашихъ подвигахъ Самъ Подвигположникъ, давшій обѣщаніе неложное—быть среди насъ *во вся дни до скончанія вѣка*.

Трудъ путешествія и поклоненія святынямъ Іерусалимскимъ совершаютъ *первые*, т. е. лучшіе изъ христіанъ. А кто не имѣетъ возможности посѣтить самолично святія мѣста,—тотъ можетъ принять въ томъ участіе чрезъ посильныя матеріальныя пожертвованія на поклонниковъ Палестинскихъ и на нужды Іерусалимской Церкви. Къ тому нынѣ все приспособлено чрезъ учрежденныя по городамъ Комитеты Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Великаго Князя Сергія Александровича. Здѣсь всякое приношеніе найдетъ себѣ должное употребленіе съ несомнѣнною пользою, а Богъ вмѣнитъ это въ заслугу усердствующимъ и воздастъ сторицею въ сей вѣкъ и въ будущій вѣчною и неотъемлемою радостію. Аминь.

---

## ЧТЕНІЯ О СВ. ЗЕМЛѢ-ПАЛЕСТИНѢ.

По порученію Рязанскаго Отдѣленія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества членами сего Отдѣленія—ректоромъ Ряз. д. Семинаріи, протоіереемъ І. К. Смирновымъ, наставникомъ Александровской Учительской Семинаріи С. А. Воскресенскимъ, членомъ Губернскаго по воинской повинности Присутствія В. И. Лашевскимъ, при участіи преподавателей д. Семинаріи С. Д. Яхонтова и М. А. Дроздова, въ декабрѣ ми-

нувшаго года и въ январѣ текущаго устроены были три публичныхъ чтенія съ свѣтовыми картинами о Св. Землѣ-Палестинѣ.

*Первое* чтеніе состоялось въ актовомъ залѣ д. Семинаріи 21 декабря, въ воскресенье, въ 7 часовъ вечера. Входъ въ залу допускался только по бесплатнымъ билетамъ. Обширная зала не могла вмѣстить всѣхъ желавшихъ послушать чтеніе и многимъ, къ сожалѣнію, приходилось отказывать въ билетахъ.

Чтеніе удостоили своимъ присутвіемъ Рязанскіе архипастыри—преосвященнѣйшіе Мелетій и Полевктъ, Рязанскій губернский предводитель Дворянства, гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, т. с. Л. М. Муромцевъ.

Чтеніе подраздѣлялось, какъ и послѣдующія два чтенія, на три отдѣла съ антрактами между ними, во время которыхъ пѣли архіерейскій и семинарскій хоры.

Въ первомъ отдѣлѣ о. ректоръ Семинаріи, протоіерей І. К. Смирновъ предложилъ вниманію слушателей свое чтеніе о *Рождествѣ Христовѣ*. Чудной евангельской исторіи рожденія Богочеловѣка достопочтенный о. ректоръ предпослалъ картинное изображеніе невиннаго состоянія перваго человѣка и изображеніе человѣка въ состояніи паденія во времена Рождества Господа нашего Иисуса Христа. Утрата вѣры и, какъ послѣдствія сего, грубое суевѣріе и расслабляющее отвращеніе къ жизни, извращеніе семейныхъ началъ жизни, ужасающій развратъ, ненасытная жажда дикихъ, чувственныхъ удовольствій и пр.—вотъ характерныя особенности жизни человѣка, потерявшаго Бога, наиболѣе рельефно сказавшіяся въ жизни римлянина эпохи царя Августа. И насколько величественно-прекраснымъ и привлекательно блаженнымъ рисовался предъ слушателями образъ перваго невиннаго человѣка, настолько печально-мрачнымъ и отчаянно-безнадежнымъ являлся падшій человѣкъ предъ Рождествомъ Спасителя. По пути нравственнаго паденія идти было некуда. И вотъ по всему языческому міру начинаетъ упорно ходить радостная молва и надежда, хотя и неясная, что въ это время всеобщаго нравственнаго и религіознаго паденія человѣ-

чества долженъ придти съ востока великій Царь и Онъ пришелъ — Избавитель міра, чаяніе всѣхъ народовъ.

Затѣмъ лекторъ перешелъ къ описанію чудной Виѳлеемской ночи, среди которой, при торжественной тишинѣ природы, разда-лось чудное пѣніе нѣжныхъ, звучныхъ и пріятныхъ ангельскихъ голосовъ, возвѣщавшихъ перепуганнымъ небеснымъ явленіемъ Виѳлеемскимъ пастухамъ о рожденіи Божественнаго Младенца. По слову небеснаго вѣстника пастухи разыскали въ двухстахъ шагахъ къ югу отъ Виѳлеема убогую пещеру и первые въ священномъ трепетѣ и безпредѣльной радости поклонились Божественному Младенцу и Его Матери. Разказавъ обстоятельства, приведшія Богоматерь и старца Іосифа въ пещеру, лекторъ закончилъ свое чтеніе повѣствованіемъ о поклоненіи родившемуся Царю Іудейскому волхвовъ, которыхъ къ мѣсту поклоненія привела дотогѣ невиданная звѣзда.

Чтеніе иллюстрировано было на экранѣ девятью свѣтовыми картинами. Во второмъ отдѣлѣ читалъ на тему „*Виѳлеемъ и его окрестности*“ преподаватель Семинаріи С. Д. Яхонтовъ. Чтеніе свое г. Яхонтовъ началъ съ описанія впечатлѣній дѣтства, связанныхъ съ праздникомъ Рождества Христова и священнымъ именемъ Виѳлеема, затѣмъ перешелъ къ описанію характера природы югозападной Палестины и дороги отъ Іерусалима къ Виѳлеему. Мысленно идя этою дорогою, лекторъ останавливалъ вниманіе слушателей на *долинахъ гигантовъ* среди развалинъ дома Симеона Богопріимца, на колодцѣ звѣзды и подъ священнымъ теревинѳовымъ деревомъ, на монастырѣ прор. Или, на Бейджалѣ и русскомъ страннопріимномъ домѣ, на гробницѣ Рахили, столь уважаемой среди туземнаго населенія, при чемъ попутно коснулся культурнаго значенія Россіи въ Св. Землѣ. Послѣ сего слѣдовали описаніе мѣстности Виѳлеема и его садовъ и краткій обзоръ прошлаго и настоящаго состоянія Виѳлеема. Познакомивъ, далѣе, слушателей съ мѣсторожденіемъ Спасителя, лекторъ изложилъ краткія евангельскія событія, имѣвшія мѣсто въ Виѳлеемѣ, въ связи съ особенностями быта Виѳлеемскаго населенія

и мѣстности, описаль храмъ Виолеемскій и его святыни и конулся современнаго положенія православныхъ и латинянъ въ Виолеемѣ. Въ послѣдней части своего чтенія г. Яхонтовъ описаль дорогу къ Хеврону и священныя достопримѣчательности, встрѣчающіяся на этой дорогѣ: Соломоновы пруды, могилы патриарховъ, *домъ друга Божія* и дубъ Маврійскій.

Чтеніе обильно иллюстрировалось свѣтовыми картинами. Въ третьемъ отдѣлѣ выступилъ въ качествѣ лектора, преподаватель Семинаріи М. А. Дроздовъ, прочитавшій о „*святой землѣ и исторіи возникновенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества*“. Выяснивъ, почему именно Палестина является для каждаго христіанина святою землею, лекторъ, затѣмъ, кратко прослѣдилъ новозавѣтную многострадальную исторію св. земли. Твердо помнитъ наша Русь православная эту исторію св. земли и тѣмъ вождельннѣе стремится она къ умиротворенію св. земли и возстановленію среди ея населенія чистаго апостольскаго православія, чуждаго какихъ-либо житейскихъ раздоровъ и земныхъ стремленій. Духовная связь русскаго народа съ св. землею, освященною Самимъ Богомъ и св. людьми, началась давно, еще со временъ Равноапостольнаго князя Владиміра, при которомъ стала креститься Русь, и выразилась, прежде всего, въ паломничествѣ къ святымъ мѣстамъ Палестины. Тяготы и трудности этого паломничества, обрисованныя лекторомъ, краснорѣчиво говорятъ о томъ, какъ сильно, непреодолимо и жгуче въ русскомъ народѣ стремленіе къ св. землѣ и, съ другой стороны, какъ необходимо было облегчить путевыя невзгоды русскихъ паломниковъ.

Связь русскаго народа съ св. землею выразилась, затѣмъ, въ дѣятельномъ участіи въ судьбахъ церкви Палестинской особенно съ того времени, когда Царь-Градъ и восточная церковь подчинились власти невѣрныхъ. Участіе это выразилось, главнымъ образомъ, въ щедрой денежной помощи со стороны Русскаго народа церквамъ Востока, въ ихъ борьбѣ съ невѣрными. Участіе это выразилось, затѣмъ, въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія въ учрежденіи въ Іерусалимѣ православной духовной миссіи,



въ противовѣсъ инославнымъ духовнымъ миссіонерскимъ обществамъ, для огражденія православныхъ отъ католической и протестантской пропаганды, для удовлетворенія духовныхъ нуждъ православныхъ богомольцевъ, для защиты ихъ отъ всякаго обмана. Исключительныя же заботы объ удовлетвореніи матеріальныхъ потребностей русскихъ паломниковъ взялъ на себя Правительственный Палестинскій Комитетъ, учрежденный въ 60-хъ годахъ въ Іерусалимѣ. Многое было сдѣлано духовною миссіею во главѣ незабвеннаго архимандрита Антонина и Комитетомъ для дѣла Православія и положенія вашихъ богомольцевъ въ св. землѣ, но еще большее предстояло сдѣлать. Для такой именно широкой дѣятельности по утвержденію православія на Востокъ и упорядоченію быта тамъ русскихъ паломниковъ и вызвано было къ жизни въ 1882 г., по волѣ незабвеннаго Монарха нашего, въ Бозѣ почившаго Александра III, Императорское Православное Палестинское Общество, вотъ уже 16 лѣтъ подъ мудрымъ руководствомъ своего предсѣдателя, Великаго Князя Сергія Александровича, неутомимо работающее въ осуществленіи задачъ, положенныхъ въ основу его дѣятельности его Основателемъ.

Чтеніе иллюстрировали десять свѣтовыхъ картинъ. Въ началѣ, въ антрактахъ и въ концѣ описываемаго перваго чтенія пѣлъ хоръ Архіерейскихъ и Семинарскихъ пѣвчихъ. Архіерейскимъ хоромъ было исполнено: концертъ Веделя „*Въ началѣхъ ты, Господи*“ и тропарь „*Два днесъ*“. Семинарскій хоръ исполнилъ: концертъ Бортнянскаго „*Слава въ вышнихъ Богу*“, легенду Чайковскаго: „*Быль у Христа младенца садъ*“, „*Слава на небѣ*“ музыки Катина и народный гимнъ: „*Боже, Царя храни*“.

*Второе* чтеніе въ томъ же порядкѣ программы и въ той же семинарской залѣ состоялось вечеромъ въ 7 час. слѣдующаго воскресенія, 28 декабря. На чтеніи снова присутствовали Рязанскіе архипастыри. Публика, собравшаяся въ громадномъ количествѣ, допускалась на чтенія также по бесплатнымъ билетамъ. Чтеніе открылъ о. ректоръ Семинаріи, прот. І. К. Смирновъ. Предметомъ чтенія служило: „*Крещеніе І. Христа и приготовле-*

ніе Его къ общественному служенію“. Прежде всего, о. ректоръ прослѣдилъ жизнь Богочеловѣка отъ дѣтскихъ лѣтъ Его и до Крещенія, проводя ту мысль, что Назаретская жизнь Спасителя съ ея спокойствіемъ и неизвѣстностью съ начала и до конца имѣла вполне опредѣленную въ Совѣтѣ Божіемъ и премудрую цѣль, будучи подготовленіемъ къ святому дѣлу, совершенному въ послѣдніе годы Своей жизни Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Между тѣмъ приближалось время явленія Спасителя Израилю. Уже явился въ міръ предназначенный Богомъ вѣстникъ наступленія Царства Христова, Св. Іоаннъ Креститель, предававшійся до того времени самоуглубленію въ какой-либо изъ пещеръ страшной пустыни, простирающейся вдаль и вширь по всей восточной части Іудеи. Громко раздался на нижнемъ Іорданѣ призывъ Предтечи къ покаянію. Галилейскія и Іудейскія дороги покрылись многочисленными караванами, направлявшимися къ великому пророку, появившемуся по истеченіи болѣе 500 лѣтъ пророчества. Затѣмъ лекторомъ сдѣлана была характеристика толпы, внимавшей грозной проповѣди Крестителя и анализъ этой проповѣди. Внимали слушатели, каились и крестились. Пришелъ креститься къ Іоанну и его родственникъ по плоти Господь І. Христось, никогда дотолѣ невиданный Іоанномъ и узнаанный по тому благоговѣйному смиренію, какой испыталъ въ душѣ своей Предтеча при видѣ приближавшагося къ нему Спасителя. Иисусъ Христось, крестившись отъ Іоанна, удалился въ пустыню, гдѣ былъ искушаемъ діаволомъ. Прекраснымъ психологическимъ анализомъ этого искушенія и закончилось чтеніе о. ректора.

Второй лекторъ С. Д. Яхонтовъ избралъ предметомъ своего чтенія „*Іорданъ и его окрестности*“. Во вступительной части предложеннаго чтенія описанъ былъ характеръ мѣстности къ востоку отъ Іерусалима. Главная часть чтенія распадалась на три отдѣла, которые можно такъ озаглавить: 1) *по Іерихоновой дорогѣ къ Іордану и въ Іерихонъ*; 2) *на берегахъ священной рѣки Іордана* и 3) *у Мертваго моря*. Описывая Іерихонскую дорогу къ Іордану, лекторъ далъ характеристику библейскимъ и совре-

меннымъ бедуинамъ, подробно остановился на монастырѣ Георгія Хозевита и Лаврѣ Св. Евѳимія, на горѣ Сорокадневной, припомнивъ при этомъ тѣ впечатлѣнія, какія она произвела на извѣстнаго путешественника въ св. землю московскаго купца (XVI в.) Трифона Карабейникова, и описавъ мѣстность около этой горы въ связи съ Евангельскимъ повѣствованіемъ объ искупленіи Господа нашего Иисуса Христа. При описаніи Іерихона лекторъ съ большимъ вниманіемъ остановился на русскихъ постройкахъ въ этомъ городѣ, на смоковницѣ архимандрита Антонина и въ связи съ контекстомъ своей рѣчи указаль на русскихъ, какъ на культурную силу въ Палестинѣ. При описаніи священной рѣки лекторъ указаль на оригинальныя особенности Іорданской долины, на окрестныя горы, на двойной берегъ Іордана, на мѣсто Крещенія Господня, коснулся паломничества игумена Данила (XII в.) на рѣку Іорданъ и современныхъ паломниковъ у той же рѣки и, наконецъ, охарактеризоваль пустынножителство на берегахъ Іордана. Изложивъ исторію естественнаго и чудеснаго происхожденія *Мертваго моря*, лекторъ съ особенною детальностію описаль, затѣмъ, его природу: берега моря, его дно, свойства воды, купанье въ морѣ, разсказаль объ американской экспедиціи (въ 1848 г.) для изученія Мертваго моря, остановился на рѣшеніи вопроса, есть-ли въ *Мертвомъ морѣ жизнь?* и, наконецъ, представилъ очеркъ исторіи Лавры св. Саввы и современнаго подвижничества въ ней. Въ заключеніе своего чтенія лекторъ нарисоваль духовный обликъ великаго пустынножителя св. Іоанна Крестителя.

Третій лекторъ М. А. Дроздовъ читаль на тему: „*Значеніе Іерусалима для православнаго русскаго народа и русскіе паломники*“. Іерусалимъ—мѣсто величайшихъ всемірныхъ событій. Вотъ почему при имени Іерусалима ни одно сердце христіанина не можетъ остаться равнодушнымъ. При имени Іерусалима невольню припоминается его продолжительная, полная глубочайшихъ тайнъ исторія, которую, затѣмъ, лекторъ подробно и изложилъ. Въ сѣдой, глубокой старинѣ впервые упоминается въ Библии имя Са-

лима, таинственного города Царя Мельхиседека. Салимъ, завоеванный Давидомъ, переименовывается въ Иерусалимъ (наслѣдіе мира). Соломонъ воздвигаетъ въ Иерусалимѣ величественный храмъ Богу. На стѣнахъ Иерусалима появляются пророки, предвѣщающіе грядущаго Спасителя. Не внявъ ихъ голосу Израиль, пришли Вавилоняне, и вотъ Иерусалимъ — груды развалинъ. Вавилоняне — сами жертва болѣе сильнаго владыки. Израильтяне вернулись къ дорогимъ развалинамъ Иерусалима. Вновь созданъ второй храмъ въ Иерусалимѣ, въ которомъ надлежало явиться Мессіи. Пришелъ ожидаемый Мессія, но Иерусалимъ сдѣлался Богоубійцею. Страшная кара Божія постигла преступный городъ спустя 70 лѣтъ: онъ окончательно разрушенъ былъ Римлянами. Снова восстанавливается Иерусалимъ при царѣ Константинѣ Великомъ, снова разграбляется персами, арабами. Поднимаются на освобожденіе Иерусалима крестоносцы, но не царство мира и любви принесли они съ собою, и вотъ свыше 400 лѣтъ священный для насъ городъ — въ рукахъ невѣрныхъ турокъ.

Понятно отсюда, почему наша православная Русь издавна стремилась и стремится взоромъ и мыслию къ этому священному, многострадальному городу. Лекторъ, затѣмъ, нарисовалъ картину прежняго путешествія русскихъ богомольцевъ въ Иерусалимъ (до паракходныхъ и желѣзно-дорожныхъ путей сообщенія и до учрежденія Императорскаго Православнаго Общества) и описалъ пребываніе богомольцевъ въ самомъ Иерусалимѣ.

Текстъ всѣхъ чтеній иллюстрировался соответствующими картинами на экранѣ. Чтенія прерывались пѣніемъ Семинарскаго хора, который исполнилъ: *Два днесъ*, Бортнянскаго, *Вспойте Господеву пѣснь нову*, концертъ его же, *Былъ у Христа младенца садъ*, Чайковскаго, *Боже, люби Царя*, Глинки и народный гимнъ. Оба чтенія, какъ мы сказали, были бесплатными, тѣмъ не менѣе въ кружку было опущено добровольныхъ пожертвованій въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества 19 р. 55 к.

Составъ слушателей на обоихъ чтеніяхъ былъ разнообразный, отъ сановника города до простолюдина. Очевидно, чтенія заин-

тересовали общество, иначе нельзя объяснить тотъ громадный приливъ публики, какой наблюдался на третьемъ чтеніи съ туманными картинами, происходившемъ, при участіи хоровъ архіерейскаго и семинарскаго, въ воскресенье (въ 7 ч. вечера) 11 января сего года въ залѣ Рязанскаго Благороднаго Собранія. Чтеніе было платное—отъ 30 к. до 2 рублей за входъ (2 рубля стоили кресла одного только перваго ряда, а остальные ряды отъ 1 рубля и до 30 коп.), только учащіеся допускались по безплатнымъ билетамъ, заблаговременно разосланнымъ по учебнымъ заведеніямъ г. Рязани. Платныхъ билетовъ не достало для продажи. Чистый сборъ отъ чтенія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по устройству чтенія, выразился въ цифрѣ 180 р. 21 к., каковыя и поступили въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Чтеніе удостоили своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, Преосвященнѣйшій викарій Полѣвскъ, и начальникъ губерніи, шталмейстеръ двора Его Императорскаго Величества, д. с. с. Н. С. Брянчаниновъ, и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ г. Рязани.

Программа чтенія состояла изъ 3-хъ отдѣленій. Первое отдѣленіе открылось пѣніемъ хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ концерта: *Днесъ Христосъ на Иорданъ пріиде*, муз. Дегтярева. Затѣмъ на кафедрѣ взошелъ ректоръ Семинаріи, протоіерей І. К. Смирновъ и произнесъ свое чтеніе: „*Иисусъ Христосъ въ Галилеѣ и на Тиверіадскомъ озерѣ*“. Общественное свое служеніе І. Христосъ благоволилъ открыть въ Галилеѣ, сопутствуемый первыми пятью учениками своими, исторією избранія которыхъ и началось чтеніе о. ректора. Пришедши съ учениками своими въ Кану Галилейскую, Господь положилъ тамъ, на брачномъ пиршествѣ, начало своимъ многочисленнымъ чудесамъ. Мѣстомъ своего земного жилища І. Христосъ избралъ Капернаумъ, на сѣверозападномъ берегу Галилейскаго озера. Отсюда Онъ совершалъ свои путешествія съ цѣлію проповѣди, сюда Онъ возвращался, чтобы найти себѣ пріютъ. Описавъ Капернаумъ во время Спасителя,

какъ оживленный торговый пунктъ, растительное богатство во-  
кругъ Галилейскаго озера и окрестные въ Капернаумѣ богатые  
города (Виесаида, Тверіада и др.), лекторъ перешель, затѣмъ,  
къ выясненію значенія чудеснаго лова рыбы на Галилейскомъ  
озерѣ, имѣвшаго своимъ слѣдствіемъ окончательное призваніе  
первыхъ четырехъ учениковъ І. Христа, и описалъ чудеса, со-  
вершенныя Спасителемъ на другой день въ Капернаумѣ (исцѣ-  
леніе бѣсноватаго въ синагогѣ, исцѣленіе тещи ап. Петра и др.).  
Съ благовѣстіемъ о наступленіи Царствія Божія Спаситель изъ  
Капернаума отправлялся въ сосѣдніе города и всюду за Нимъ  
слѣдовала скорбная толпа страдальцевъ, бѣсноватыхъ, лунати-  
ковъ, параличныхъ, стекавшихся къ Нему со всѣхъ концовъ  
Палестины и даже изъ за предѣловъ ея. Затѣмъ лекторъ пере-  
далъ Евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи Капернаумскаго  
разслабленнаго, исторію призванія мытаря Матѣя и избранія на  
горѣ 12 апостоловъ и раскрылъ смыслъ нагорной проповѣди.  
Пробывъ послѣ сего нѣсколько мѣсяцевъ въ Галилеѣ, І. Хри-  
стосъ совершилъ путешествіе на праздникъ Пасхи въ Іерусалимъ,  
по возвращеніи откуда продолжалъ совершать Свою миссію по  
городамъ и селеніямъ, расположеннымъ по берегу озера Гали-  
лейскаго. Стеченіе народа къ Спасителю было необычайное. Къ  
Нему шли изъ Іерусалима, Идумеи, Переи, Десятиградія и даже  
изъ Тира и Сидона. І. Христосъ продолжалъ проявлять свою  
чудесную силу. Въ Наинѣ Онъ воскресилъ сына вдовы, въ Ка-  
пернаумѣ исцѣлилъ челоуѣка-слѣпонаго и глухого и одержимаго  
злымъ духомъ, утишилъ бурю на озерѣ, воскресилъ дочь началь-  
ника синагоги Іаира, насытилъ 5-ю хлѣбами и двумя рыбами  
5000 челоуѣкъ, ходилъ по водамъ, раскрытіемъ смысла Преобра-  
женія Господня на горѣ Ѡаворѣ лекторъ заключилъ свое чтеніе.  
Послѣ чего семинарскіе пѣвчіе исполнили „*Хоръ странниковъ*“  
муз. Сѣрова. Послѣ небольшого перерыва между первымъ и вто-  
рымъ отдѣленіемъ программы наставникъ Учительской Семинаріи  
С. А. Воскресенскій прочелъ о „*Разрушеніи Іерусалима Римля-  
нами*“.

Кратко прослѣдивъ ветхозавѣтную исторію Іерусалима, г. Воскресенскій представилъ, затѣмъ, описаніе священнаго города во времена земной жизни Спасителя и съ особенною подробностію остановился на устройствѣ храма Іерусалимскаго, въ которомъ воспитывалась Пресвятая Богородица и въ которомъ много разъ былъ Спаситель. Но вотъ, согласно предсказанію Господа нашего І. Христа, черезъ 37 лѣтъ послѣ Его смерти и воскресенія, надъ Іерусалимомъ за его тягчайшее преступленіе разразилась страшная кара Божія. Лекторъ очертилъ политическое состояніе Іудеи подъ владычествомъ Рима и прослѣдилъ, какъ партія недовольныхъ Римскимъ правленіемъ, во главѣ съ фарисеями, постепенно подготовила народное возстаніе за политическую независимость, которое и вспыхнуло во времена Нерона, въ то время, когда правителемъ Іудеи былъ Веспасіанъ. Послѣдній съ 60000 войска опустошилъ Галилею и Іудею и подступилъ уже къ Іерусалиму, но осаду его передалъ своему сыну Титу, императору Римскому, который около стѣнъ Іерусалима стянулъ 80000 войска. Въ стѣнахъ Іерусалима, куда стянулись евреи со всей Палестины, происходили въ то время странныя сцены раздора, дикости, жестокостей. Только, когда Титъ началъ свою осаду города, страсти внутри его (города) успокоились. Іудеи мужественно и отчаянно начали защищаться и даже тогда, когда двѣ части городской стѣны были разрушены, не хотѣли сдаваться, несмотря на увѣщанія своего соотечественника Іосифа Флавія. Наступилъ голодъ среди осажденныхъ. 60000 умершихъ отъ голода были выброшены за стѣны города. Лекторъ нарисовалъ рядъ ужасающихъ сценъ голода и рядъ не менѣе ужасающихъ пытокъ, которымъ подвергали на глазахъ осажденныхъ своихъ плѣнниковъ Римляне, и дикой рѣзни побѣжденныхъ... Огонь истребилъ весь городъ и храмъ, развалины того и другого были сравнены съ землею.

Въ окончаніи чтенія соединенными хорами—архіерейскимъ и семинарскимъ—пропѣто было „*На рѣкахъ Вавилонскихъ*“ муз. Веделя. Третье отдѣленіе началось пѣніемъ (пѣлъ семинарскій

хорь) „Гимна Св. Владиміру“ муз. Главача. Вслѣдъ затѣмъ М. А. Дроздовъ изложилъ „Очеркъ дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“.

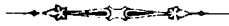
Названное Общество, открывшее 16 лѣтъ тому назадъ свои дѣйствія съ 50 руб. въ кассѣ, въ настоящее время владѣеть милліонными постройками и землями въ св. землѣ и ежегодно расходуетъ на свою плодотворную дѣятельность свыше 510000 р. Въ историческихъ причинахъ, вызвавшихъ къ жизни Императорское Православное Палестинское Общество, съ тѣмъ вмѣстѣ намѣчены были и главныя задачи дѣятельности этого Общества... Послѣднее явилось, прежде всего, насущнымъ удовлетвореніемъ стародавняго, живого и неослабѣвающаго стремленія Русскаго народа къ св. землѣ. Кратко коснувшись стародавняго хожденія *per pedes apostolorum* въ св. землю русскихъ богомольцевъ и трудностей ихъ путешествія даже со времени учрежденія (въ 1857 г.) Русскаго Общества Пароходства и Торговли, по сколько эти трудности описаны въ извѣстной книгѣ доктора-путешественника А. В. Елисеѣва „*Съ русскими паломниками*“, г. Дроздовъ подробно выяснилъ, что именно сдѣлало Императорское Православное Палестинское Общество по облегченію путевыхъ трудностей русскихъ паломниковъ и какою заботливостію окружаетъ теперь Общество нашихъ простолюдиновъ-паломниковъ въ Іерусалимѣ. Оно ихъ призрѣваетъ, кормить, питаетъ духовно и руководитъ при обзорѣ святынь Палестины. Затѣмъ лекторомъ подробно очерчена была дѣятельность Общества, направленная къ поддержанію православія въ Палестинѣ, и распространенію среди русскаго народа точныхъ свѣдѣній о св. землѣ и къ научному ея изученію. Въ настоящее время, Палестинское Общество, руководимое Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, широко раскинуло свою дѣятельность. По разнымъ губернскимъ городамъ Россіи оно открыло уже до 24 своихъ отдѣловъ...

Вслѣдъ за чтеніемъ г. Дроздова соединенный хоръ архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ исполнилъ патріотическіе гимны



„*Многи мта*“ муз. Гинзбурга и „*Боже, Царя Храни*“ муз. Львова. Въ виду того горячаго сочувствія, съ какимъ Рязанское Общество отнеслось къ описаннымъ нами чтеніямъ, остается пожелать, чтобы подобныя чтенія не были рѣдкимъ явленіемъ въ нашемъ городѣ.

М. Д.



## БЕСѢДЫ

свѣщенника съ мухаммеданами.

### I.

2-го сентября 1897 г. я отправился въ деревню Т., къ тамошнему муллѣ. Мулла въ это время былъ дома. Хотя неожиданно для него я пріѣхалъ, но онъ принялъ меня съ видимымъ удовольствіемъ. Наскоро надѣлъ онъ праздничный свой кафтанъ, ввелъ онъ меня въ особую комнату, гдѣ обыкновенно онъ принимаетъ гостей. Комната была чисто убрана, у стѣнъ поставлены диваны, покрытые персидскими коврами; предъ диванами стоялъ столъ, накрытый чистою скатертью; на столѣ стоялъ самоваръ и чайная посуда. Тутъ же стояла одна тарелка съ медомъ соловымъ, другая съ сухарями, а третья—съ бѣлымъ хлѣбомъ. У татаръ здѣшнихъ всегда это стоитъ въ комнатѣ, какъ бы приготовлено все въ ожиданіи гостей, хотя бы въ этотъ день никто не ожидался.

— Здравствуйте, здравствуйте! Вотъ спасибо за то, что пожаловали ко мнѣ. Очень радъ гостю, говорилъ мулла.

— Мулла, отвѣтилъ я, можетъ быть я стѣсняю васъ неожиданнымъ своимъ пріѣздомъ, но я не надолго, я счелъ обязанностію познакомиться съ вами, какъ ближайшимъ сосѣдомъ моимъ.

— Ничего, ничего, пожалуйста! Я радъ, что посѣтили меня. Я—мулла, вы—батюшка, мы народъ *духовный*, чего же намъ другъ друга стѣняться.

Вхожу я въ самую комнату и говорю: Ну, мулла, я по русскому доброму обычаю перекрещусь, при входѣ въ домъ, хотя нашихъ иконъ нѣтъ. Вѣдь и вы что нибудь, мулла, читаете при входѣ въ комнату въ первый разъ?

— Свои обязанности надо вездѣ исполнять; на насъ *духовныхъ* наши пасомые смотрятъ.— Ну, здравствуйте!—пожалуйте садиться! Вы не стѣсняйтесь, будемъ вести себя по просту, по товарищески. Садитесь! Будемъ пить чай, *угощаться*. Нашъ пророкъ велитъ давать убѣжище, угощеніе всѣмъ. Вотъ какъ онъ говорить,—и мулла прочель наизусть по арабски изъ Корана ст. 6, гл. 9.—Поэтому мы, татары, рады бываемъ гостямъ всегда. Вы понимаете по арабски? обратился мулла ко мнѣ, самодовольно улыбаясь; онъ думалъ поразить меня начитанностію своею.

— Да, я понялъ этотъ текстъ. Я знаю арабскій языкъ Корана. Я переведу вашу арабскую рѣчь такъ: „если кто изъ *многобожниковъ* попроситъ у тебя себѣ убѣжища, то дай это ему убѣжище, что бы они отъ тебя услышали слово Божіе, такъ какъ они незнающіе“, вѣрно ли, г. мулла, я сказалъ?

— Кажется, такъ. А вы *тоже* человекъ образованный, это очень приятно. У насъ также татары здѣсь очень образованны. У насъ народъ живетъ или въ Петербургѣ, или въ Москвѣ. Всѣ языки знаютъ: французскій, нѣмецкій, англійскій, а арабскій всѣ очень хорошо понимаютъ.

— Это очень хорошо, мулла, что народъ образованъ у васъ. Народъ образованный скорѣе и лучше пойметъ свою вѣру. И вотъ поэтому мулла мнѣ странно слышать, что вы назвали меня *многобожникомъ*; я и всѣ мои единовѣрцы вѣруемъ въ Единого Бога.

— Я не называлъ васъ такъ; нѣтъ, нѣтъ. Не будемъ говорить объ этомъ; станемъ чай пить. Сейчасъ принесутъ самоваръ.

Мулла спросилъ меня: какъ имя ваше и отечество?

— Я отвѣтилъ.

— Вотъ хорошо, скоро запомню. Вы меня только называйте муллою, а я буду звать по имени и отечеству. „Ватюшкой“, по

вашему, неудобно мнѣ васъ называть, вы извините меня, я скажу вамъ безъ стѣсненія, и вы, пожалуйста, также: Ну скажите: давно ли вы пріѣхали? Гдѣ поселились? Что подѣлываете, не скучаете ли въ деревнѣ? одни или съ семьею пріѣхали?

— Я удовлетворилъ мулла отвѣтами на его вопросы. Подобный разговоръ продолжался довольно долго. Потомъ въ нашу комнату принесла кипящій самоваръ женщина среднихъ лѣтъ. Она поставила самоваръ, и какъ-то неловко, какъ бы снѣша куда-то, удалилась изъ комнаты. Вездѣ русская женщина—простая крестьянка считаетъ долгомъ подойти подѣ благословеніе къ священнику, но здѣсь, т. е. у татаръ, вижу не то: прислуга видимо стѣсняется подойти подѣ благословеніе къ священнику. Не есть ли это особое вліяніе татаръ-хозяевъ на свою прислугу?

— А что мулла, у васъ прислуга, кажется, русская, почему же не татарка?

— Русскій человѣкъ дешевле и удобнѣе для насъ, особенно кухарка; она и работница и работникъ, она входитъ въ комнату и при мужчинахъ, а наши татарки, по закону нашему не входятъ. Русскіе и въ работѣ лучше, наши лѣннывы бываютъ.

— Вы знаете ли, мулла, что русскіе обижаются на васъ особенно изъ за русской прислуги? Не слышали ничего этого вы?— По мѣстамъ есть кой-какія притѣсненія отъ татаръ русской прислугѣ.

— Да, да. У насъ здѣсь русское правительство обижается, что мы русскихъ, будто не пускаемъ въ церковь. Но это неправда, мы пускаемъ, мы посылаемъ даже, прислуга сама не идетъ.

— Жаль, г. мулла, что русская прислуга не ходитъ въ храмъ. Но все таки нѣтъ ли въ этомъ какой нибудь причины и со стороны вашей?

— Нѣтъ.

— А вы вотъ за праздники вычетъ не дѣлаете? Скажите, г. мулла, по совѣсти, вѣдь я не судья вашъ, скажите безъ стѣсненія, какъ сами меня просили не стѣсняться.

— Я безъ стѣсненія говорю. Русская прислуга, когда нанимается работать, не говоритъ о праздникахъ, въ какіе не работать, а потому и работаетъ, а вотъ на Пасху она гуляетъ. Уговоръ лучше денегъ. Вотъ, отъ уговора о праздникахъ зависитъ цѣна; у васъ 60 праздниковъ, 60 дней, они сколько нибудь стоятъ. Да вѣдь мы не тащимъ къ себѣ русскихъ за шиворотъ, сами идутъ, просятъ работы.

— Пожалуй, такъ, хотя я нѣсколько, мулла, съ вами не согласенъ. Вы, татары, народъ образованный, вы знаете, что праздники надо посвящать молитвѣ и быть свободнымъ отъ работъ, и вашъ законъ велитъ и нашъ—тоже самое. Если же человѣкъ невѣжественный хочетъ работать, то образованный человѣкъ долженъ остановить его и не соблазнять идти на работу, вѣдь здравый расудокъ такъ говорить.

— Вѣрно, вѣрно, но законъ нашъ воскресенія не почитаетъ, а пятницу.

— Поэтому выходитъ, г. мулла, по вашему разсужденію такъ: русскій—въ пятницу работай, это не твой праздникъ, а въ воскресенье—тоже работай—это не мой праздникъ.

— Зачѣмъ такъ, нѣтъ. Праздники свои т. е. ваши почитать мы русскимъ велимъ, а они сами нанимаются работать, они не дѣти, сами должны понимать, да и не наше, пожалуй, дѣло учить ихъ; это вамъ, батюшкамъ ихъ, нужно учить. А у русскихъ батюшекъ работники работаютъ и по праздникамъ еще лучше, первый сортъ, вотъ какъ работаютъ... и мулла сильно расхохотался.

— Не знаю, заставляютъ ли здѣшніе батюшки работать въ праздники, но я не видалъ нигдѣ и никогда.

— Вѣрно говорю, вѣрно. Да что скрывать, въ рабочую пору и мы сами забываемъ про пятницу.

— Можетъ быть, но русскіе наши батюшки не могутъ этого сдѣлать, потому что упрекать станутъ за это прихожане.

— Чтожъ и упрекають. Мои прихожане меня самого упрекають; зачѣмъ, говорятъ, я самъ день и ночь работаю и въ лѣсу

и на мельницѣ, вездѣ, а молиться некогда. Я имъ говорю: дайте жалованье мнѣ, какъ слѣдуетъ, тогда самъ не буду работать, хоть заставляйте, а теперь нужда работаетъ, ужъ не до молитвъ. Молиться, впрочемъ, можно и внутри, въ сердцѣ, а не наружно только.—Но мы съ вами, гость дорогой, въ богословію пустились; нѣтъ не надо объ этомъ говорить. Будемъ „разговоръ дѣлать“ о житейскомъ. Вотъ, гдѣ вы учились? говорятъ въ Казани, правда?

— Да, въ Казани я учился; но, мулла, почему вы не хотите продолжить разговоръ нашъ о праздникахъ, вѣдь, праго, надо же разъяснить намъ другъ другу кто виноватъ, русскій ли самъ, что онъ по праздникамъ работаетъ у татаръ, или татары? Я русскій—за русскаго, а вы татаринъ—будете, конечно, за татарина?

— Нѣтъ, зачѣмъ вести пустой разговоръ объ этомъ. Вы учите сами русскихъ, а мы ихъ не соблазняемъ, напрасно вы сказали это.

— Извините, г. мулла, если неправду сказалъ. Я не въ обиду это сказалъ. Я о татарахъ лучшаго мнѣнія, но вѣдь деньги соблазнъ, а деньгами вы соблазните русскихъ работать въ ихъ праздники.

— Нѣтъ, В. В., этотъ весь разговоръ нашъ будетъ похожъ на споръ. Если русскіе не хотятъ работать, пусть не работаютъ. Скажите лучше о какихъ либо новостяхъ мнѣ. Вы, вотъ, изъ Казани, тамъ вы знаете Гирея Ах—ова?

— Ах—овыхъ я много знаю, но Гирея не знаю.

— Гдѣ же онъ! Онъ въ вашу вѣру отъ насъ ушелъ. Его крестилъ вашъ протопопъ М—въ.

— Да, П. Н. Ах—ва, знаю, знаю. Онъ хорошій человекъ, мой учитель, примѣрный христіанинъ, истинновѣрующій человекъ. Разговоръ продолжился долгое время о П. Н. А—вѣ, о протоіерѣ М—вѣ, о которыхъ хорошо знаетъ мулла „по слухамъ“. Сильно интересовался мой собесѣдникъ между прочимъ тѣмъ, ужели П. Н. или, какъ мулла называлъ его, по своему, Гирей, не скучаетъ о прежней своей мухаммеданской вѣрѣ, ужели его сердце и душа покойны, что онъ измѣнилъ Исламу? нѣсколько

разъ спрашивалъ съ довольно сильнымъ любопытствомъ объ этомъ мулла.

— Нѣтъ, П. Н—чѣ нисколько ни жалѣеть, что оставилъ Исламъ. Онъ оставилъ его по искреннему убѣжденію въ лживости и неправотѣ его; онъ твердо увѣровалъ въ православіе, и какъ чловѣкъ умный, развитой, онъ дѣйствительно своимъ трудомъ, самообразованіемъ, чтеніемъ книгъ христіанскихъ и своихъ— достигъ полнаго убѣжденія, что вѣра православная,— вѣра истинная, вѣра святая. Зачѣмъ же ему жалѣть объ Исламѣ, когда онъ принялъ христіанскую вѣру по убѣжденію въ истинности и спасительности ея, а не по какимъ либо другимъ видамъ?

— Вы хвалите свою вѣру! Такъ, впрочемъ, и нужно, вы православные хвалите свою, мы мухаммедане—свою, еврей—свою. Каждый свою вѣру хвалить, такъ и надо.

— Я хвалю вѣру свою, мулла, не потому лишь, что ее я исповѣдую, ея держусь, а потому, что я истинно убѣжденъ, что она одна святая, спасительная и выше всѣхъ другихъ вѣръ— вѣръ не истинныхъ. Желаете убѣдиться въ истинности нашей вѣры, убѣдитесь сами: побесѣдуемъ о православіи и Исламѣ, посмотримъ, гдѣ истина, гдѣ ложь?

— Нѣтъ, нѣтъ, зачѣмъ спорить о вѣрѣ. Если я буду доискиваться, истинная ли моя вѣра, или вы будете доискиваться объ этомъ же, то покажемъ, что мы каждый не довѣряемъ своей вѣрѣ, поэтому этотъ разговоръ надо оставить.

— Нѣтъ, не такъ я думаю. Если я буду о своей православной вѣрѣ вести бесѣду съ невѣрующимъ, то этимъ не боюсь я показать какое нибудь недоувѣріе къ ней, а на оборотъ, я покажу полное свое къ ней довѣріе, истинное исповѣданіе ея, не такую ея достоинства и не боюсь возраженій, да и въ бесѣдѣ съ иновѣрцемъ я еще болѣе убѣждаюсь въ истинѣ ея, сравнивая ее съ другою вѣрою, вѣрою иновѣрца. При сравненіи съ другою вѣрою въ христіанскомъ ученіи еще яснѣе обнаружится его истинность и превосходство: двухъ вѣръ истинныхъ не можетъ и быть.

Итакъ, г. мулла, бесѣда наша не омрачитъ ни нашихъ вѣроисповѣданій, ни нашихъ убѣжденій. Согласны вы?

— Нашъ пророкъ не дозволяетъ намъ споровъ о вѣрѣ.

— Если такъ, то подозрительна для меня будетъ и вовсе истинность Ислама. Я вижу въ этомъ повелѣннн Мухаммеда то, что онъ желаетъ скрыть отъ людей несостоятельность своей вѣры.

— В. В., вы хотите бесѣды о вѣрѣ. Нѣтъ, давайте разсуждать лучше о чемъ либо другомъ. Кто у васъ въ школѣ будетъ учиться? Правда ли, какъ народъ болтаетъ, будто, всѣхъ татарскихъ дѣтей хотятъ принудить учиться въ вашемъ училищѣ?

— Неужели, г. мулла, такой ложный слухъ есть? Напрасно такъ говорятъ и такъ думаютъ. Зачѣмъ намъ насильно тащить въ нашу школу дѣтей татарскихъ, когда русскихъ дѣтей много. Кто хочетъ, учись, не запрещаемъ, а кто не хочетъ, не надо. Мы ни русскихъ дѣтей, ни татарскихъ насильно не заставляемъ учиться въ нашихъ школахъ.

Мулла многое, при этомъ, разсказаль о тѣхъ разговорахъ, какіе происходили среди татаръ по случаю пріѣзда моего, по случаю открытія миссіи и т. п. Пришлось долго въ бесѣдѣ съ муллою опровергать всѣ ложные слухи, ходившіе среди татаръ. Не вѣжественные татары даже предполагали, что будетъ насильственное крещеніе ихъ. Въ этой бесѣдѣ я видѣль, что мулла сильно не желаетъ вести какой либо разговоръ относительно религіи. Всѣ мои усилія вести религіозный разговоръ съ муллою не удавались; я боялся быть навязчивымъ, а иногда разговоръ какъ то рѣзко обрывался муллою. Я въ дальнѣйшемъ разговорѣ счелъ себя обязаннымъ внушить муллѣ такъ или иначе, что разговоръ о религіи между нами не долженъ смущать его, такъ какъ мы лица частныя, новые знакомцы, и только. Нашъ разговоръ есть частная бесѣда. Я, г. мулла, сильно интересуюсь Исламомъ. Мнѣ указали, г. мулла, на васъ, какъ знающаго свою вѣру и умѣющаго вести бесѣды.

— Мулла остался доволенъ сказаннымъ.

— Ну, хорошо, В. В., хорошо. Поговорить и я не прочь съ образованнымъ челоуѣкомъ. Право, совѣмъ заскучаешь здѣсь, въ деревнѣ, среди простыхъ татаръ, ничего незнающихъ. Я бывалъ въ Петербургѣ, у меня братъ тамъ Ахунъ (старшій мулла—по вашему,—благочинный); вотъ, вмѣстѣ съ нимъ я часто бесѣдовалъ со многими лицами: персами, турками и русскими. Съ вами побесѣдовать я тоже радъ, но не спорить, а разъяснить вамъ Коранъ, что бы вы не сомнѣвались въ немъ; спорить Магометъ не велить.

— Благодарю, г. мулла, за готовность вашу бесѣдовать со мной. Напередъ позвольте сказать мнѣ слѣдующее. Я твердо убѣжденъ въ святости своей вѣры, но я изучаю Коранъ для того, что бы понять, почему мухаммедане вѣрятъ ему, когда въ немъ есть много такого, чему кажется мнѣ, и вѣрить грѣшно. Прости, г. мулла, что я, быть можетъ, непріятное сказалъ, но вѣдь, не изъ вражды я это сказалъ.

— Это ничего. Удивляться можно всему, и я удивляюсь и всѣ татары удивляются, какъ вы вѣрите тому, что у васъ написано въ „Инджилъ“—(въ Евангеліи). Евангеліе у васъ очень испорчено.

— А вы читали, г. мулла, Евангеліе, или, какъ у васъ въ Коранѣ называется „Инджилъ“?

— Зачѣмъ я буду читать испорченную книгу; это будетъ несчастіе (или по нашему—*Куфръ*).

— А какъ же говорите, что Евангеліе испорчено? надо впередъ убѣдиться въ этомъ, а для этого нужно прочесть его. Вѣдь и Коранъ хвалитъ Евангеліе, а вы не вѣрите своему Корану въ этомъ случаѣ.

— Гдѣ я могу найти Евангеліе, чтобы читать его, вѣдь у васъ нѣтъ Евангелія, которое осталось отъ Самого Іисуса. Вы то Евангеліе потеряли, а частью испортили.

— Г. мулла, объясните мнѣ ваши послѣднія слова: мы потеряли или исказили оставленное намъ Евангеліе Христомъ, т. е. что потеряли, книгу что ли?



— Да, книгу—Инджиль, съ которою пришелъ Иисусъ, ее вы исказили,—а потому мы не вѣруемъ въ ваше настоящее Евангеліе.

— Напрасно, г. мулла, вы такъ говорите. Нашъ Господь Иисусъ Христосъ родился, какъ человекъ; Онъ—Богочеловекъ, и книги никакой не писалъ и не приносилъ съ Собою.

— Какъ такъ! Нѣтъ, это невѣрно. Моисей принесъ *таурятъ* (Пятокнижіе), Давидъ—*забуръ* (Псалтирь), Мясихъ (Христосъ)—*Инджиль*. Неужели вы этого не знаете, батюшка?

— Долго я рассказывалъ муллѣ о происхожденіи Евангелія, о содержаніи Евангелія и объяснялъ, что Иисусъ Христосъ не имѣлъ и не могъ имѣть книги „Евангелія“, оно написано Евангелистами, говорилъ я муллѣ; съ вами, г. мулла, почти нельзя и говорить о неповрежденности Евангелія, потому что, не читавши Евангелія, вы говорите со словъ другихъ, а вѣдь не всякому слуху надо вѣрить.

— Нѣтъ, В. В., мы имѣемъ Коранъ, тотъ самый Коранъ, который далъ намъ пророкъ нашъ, миръ ему, Магомету, а у васъ такого Евангелія нѣтъ, у васъ Евангелія не осталось въ неповрежденности даже отъ Евангелистовъ; вашъ Никонъ все испортилъ.

— Г-нъ мулла, странно слышать, что вы говорите, о томъ, чего не знаете, и о чемъ не читали. Вы исторію о патриархѣ Никонѣ не знаете, о происхожденіи Евангелія путаете, а поэтому, если дѣйствительно вы хотите доказать, что наши книги испорчены, то нужно прочесть вамъ Евангеліе. Если вы что либо встрѣтите для себя непонятное, то скажите, я вамъ объясню. Вы читайте *Инджиль*, а я буду читать Коранъ, конечно, дома, и непонятное для насъ будемъ объяснять другъ другу, тогда и поговоримъ о неповрежденности священныхъ книгъ. Впрочемъ вы, можетъ быть, желаете объ этомъ сейчасъ говорить, то я согласенъ.

— Нѣтъ, лучше о поврежденности книгъ вашихъ будемъ говорить послѣ, когда я толковательныя книги свои соберу.

— Это хорошо, но позвольте дать вамъ книгу Инджиль. я прошу васъ, г. мулла, такъ какъ вы говорили, что не читали ея,

прочестъ, и когда встрѣтите, что либо требующее разъясненія, замѣтите, послѣ мы о томъ побесѣдуемъ.

Я вынулъ изъ числа своихъ книгъ Евангеліе двухъ Евангелистовъ—Матѳея и Марка, на татарскомъ языкѣ, и далъ муллѣ. Мулла прочелъ заголовокъ, спросилъ, что означаетъ слово „Маттѣ“ (т. е. Матѳій), и положилъ Евангеліе на окно.

— Надѣюсь, г. мулла, что вы прочтете эту книгу. Вѣдь трудно бесѣдовать, о вѣрѣ, если я не буду знать содержанія Корана, а вы не будете знать Инджиля. Мулла обѣщался въ свободное время прочестъ его. Я молчалъ, ожидая, о чемъ будетъ говорить мулла: хотѣлось знать, интересуется ли бесѣдой о религіозныхъ вопросахъ мулла. Послѣ нѣкотораго молчанія, мулла спросилъ: скажите, В. В., что такое нигилизмъ, атеизмъ? Я много читаю, а этихъ словъ не понимаю. Объясните и слово—соціалистъ.

Я объяснилъ эти слова. Мулла остался удовлетвореннымъ моимъ объясненіемъ.

— А почему вы не вѣрите Корану? неожиданно спросилъ меня мулла, что вы въ немъ находите нехорошаго?

— Много причинъ, вслѣдствіе которыхъ мы не можемъ вѣрить Корану, да и нельзя и вѣрить ему, потому что не знаешь, чему вѣрить: въ одномъ мѣстѣ одно говорится, въ другомъ какъ разъ на оборотъ. Право, какъ то странно въ божественной, по вашему вѣрованію, книгѣ находить *много противорѣчій*.

— Противорѣчія не вредятъ нисколько святости книги; въ ней самой заключаются *отмѣненные* и *отмѣняющіе* стихи.

— Вотъ эти то отмѣненные и отмѣняющіе стихи и смущаютъ между прочимъ, насъ. То Коранъ самъ отсутствіе противорѣчій ставитъ себѣ въ доказательство, что онъ откровеніе Божіе, напр. въ гл. 4, ст. 84: „ужели они (т. е. невѣрующіе въ Коранъ) внимательно не разсматривали Корана? Если бы онъ былъ не отъ Бога, то навѣрно *они нашли бы много въ немъ противорѣчій*, а далѣе, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Коранъ самъ сознается въ своихъ противорѣчійхъ.

— Что же; не удивительно; хорошее лучшимъ всегда можно замѣнить. „Когда Мы отмѣняемъ какойнибудь *айятъ* (стихъ), то даемъ Мы другое лучшее того“. (Коранъ, 2 гл. ст. 100).

— Знаю я этотъ стихъ, но не весь мулла вы его прочли; послѣ словъ—„Мы даемъ лучшее того“ находится слѣдующее, „или равное ему“. Но зачѣмъ же Корану было въ 4 гл. доказывать свою богооткровенность отсутствіемъ противорѣчій? Я предполагаю, что Мухаммедъ не думалъ противорѣчить себѣ, но потомъ обстоятельства такъ принудили его говорить и дѣйствовать, что онъ невольно запутался въ противорѣчіяхъ, или забывая часто прежде установленное имъ, или принаравливаясь къ народу и обстоятельствамъ.

— Не нужно забывать, В. В., что Мухаммедъ не отъ себя говорилъ, онъ передавалъ, что ему Богъ говорилъ.

— Не буду, пожалуй, спорить нынѣ противъ этого, но странно Бога выставить противорѣчивымъ Самому Себѣ. Мы и чловѣка не хвалимъ, который нынѣ скажетъ одно, а завтра другое. Какъ же Богу приписывать противорѣчія?

— Толковники наши противорѣчивыя мѣста въ Коранѣ хорошо объясняютъ, сказалъ мулла.

— Вѣрю. Но скажи мнѣ: толковники ваши говорятъ отъ Бога или отъ собственнаго разума?

— Мулла нѣсколько подумалъ, потомъ отвѣтилъ: конечно, отъ собственнаго разума, но они были мудры, учены и хорошо знали Коранъ и преданія наши.

— Значить, мулла, вы будете вѣрить толкователямъ Корана безъ всякаго разсужденія, т. е. свой разумъ будете ни во что ставить предъ толкованіями вашихъ толковниковъ?

— Нѣтъ, гдѣ мой разумъ соглашается съ ихъ толкованіемъ, тамъ я вѣрю, а гдѣ—не соглашается мой разумъ, тамъ зачѣмъ мнѣ толковникъ, они вѣдь люди, ошибиться могли.

— Вотъ благодарю, г. мулла, за разъясненіе; я знаю теперь, какъ вы смотрите на толковниковъ, поэтому мы не будемъ къ нимъ и обращаться; здравый разсудокъ и у насъ есть, да?

— Да; но обращаться къ толкователямъ Корана надо, иногда не догадаешься, какъ объяснить то или другое мѣсто, а посмотришь, и догадаешься и согласишься съ ними, потому что разсудокъ велитъ согласиться.

— Если такъ, то и я согласенъ обращаться къ толкователямъ. Теперь объясните мнѣ, какъ примирить противорѣчія съ Божественнымъ откровеніемъ?

— Ничего нѣтъ труднаго. Если такъ разсуждать, какъ вы разсуждаете, то по вашему выходитъ, что и Богъ противорѣчилъ, когда велѣлъ Аврааму принести въ жертву сына, а потомъ, вскорѣ же отмѣняетъ Свое распоряженіе?

— Повелѣніе Божіе Аврааму принести въ жертву сына, было испытаніемъ вѣры Авраама. Богъ желалъ *испытать только* вѣру Авраама, а не хотѣлъ самого принесенія въ жертву сына его, а поэтому, когда Авраамъ рѣшительно проявилъ свое послушаніе, онъ ужъ занесъ ножъ, чтобы исполнить повелѣніе Божіе, то испытаніе кончилось. Здѣсь противорѣчія нѣтъ; здѣсь было только то, чего желалъ Богъ: дѣйствительное закланіе сына не было бы испытаніемъ. Здѣсь нельзя смѣшивать самого испытанія съ дѣломъ. Хотѣтъ испытанія и хотѣтъ самого исполненія дѣла— два дѣла разныхъ, а поэтому въ исторіи о жертвоприношеніи Авраамомъ сына своего мы не найдемъ противорѣчій. Думаю, г. мулла, вы поняли меня.

Мулла молчалъ, видимо размышляя о сказанномъ.

— Я понимаю васъ. Но вѣдь законы даются, соображался со временемъ народомъ и обстоятельствами, когда и кому ихъ даютъ. Нынѣ законъ таковъ, а черезъ 5 лѣтъ—измѣна. Нынѣ въ Россіи законъ такой, а въ Сибири иной. Богъ тоже законы даетъ временные. Моисеевъ законъ отмѣненъ закономъ Инджиль—Евангелія, а законъ евангельскій отмѣненъ Магометовымъ Кораномъ.

— Богъ, давая законы Моисею и объясняя ихъ въ Писаніяхъ пророковъ, говорилъ, что они замѣняются другими, даже новыми, но въ тоже время Онъ не давалъ въ законахъ Моисея и въ

ученіи пророковъ предписаній, противорѣчущихъ одно другому, тѣмъ болѣе уже отмѣненныхъ.

— Нѣтъ, были противорѣчащіе законы и у васъ, христіанъ, въ книгахъ. Напр. Моисей велѣлъ молиться только въ Скиніи, а Мясихъ (Мессія)—вездѣ. Моисей велѣлъ мстити: око за око, зубъ за зубъ, а Мясихъ велѣлъ прощать обиды.

— Но я не говорю противъ этого. Вы не поняли меня, г. мулла. Я повторю. Моисей могъ дать законъ одинъ, а Іисусъ Христосъ могъ дать иной. (Законодавецъ въ обоихъ случаяхъ Богъ Единъ), но не хуже Моисеева, это первое, а второе—время между Моисеемъ и Христомъ многовѣковое, а я говорю только противъ того, что въ *одно и тоже* время или въ *одной и той же книгѣ* предписаній противорѣчущихъ у насъ нѣтъ. А въ Коранѣ очень много ихъ. Для примиренія очевидныхъ противорѣчій, которыхъ вы сами не отрицаете, ваши мусульманскіе вѣроучители придумали теорію *наسخъ* (отмѣненія) т. е. ваши вѣроучители считаютъ одни стихи отмѣненными самимъ Мухаммедомъ другими стихами, отмѣняющими, и третьи—не отмѣненные. Вы, мусульмане, насчитываете въ Коранѣ 225 стиховъ такихъ, у которыхъ *только* смыслъ отмѣненъ, хотя слова ихъ остаются въ Коранѣ. Количество очень большое сравнительно съ объемомъ всего Корана. Такія противорѣчія невольно возбуждаютъ сомнѣнія въ Богооткровенности самого Корана.

— Богъ Всевѣдущъ и Всесилень, Онъ знаетъ, что когда надо, чего не надо, и что требуется отмѣнить, отвѣтилъ мулла.

— Богъ Всевѣдущъ, нѣтъ въ этомъ сомнѣнія, но не противорѣчивъ Самому Себѣ. Вы съ этимъ, мулла, согласны?

— Но Онъ и Премудръ?

— Да, истину сказали вы; но отмѣненій въ Коранѣ нельзя согласить съ премудростію Бога—Законодателя, Котораго Коранъ своими уставами представилъ измѣняющимся до противорѣчія Себѣ Самому, въ столь короткій періодъ времени Законодательства.

— Покажите примѣръ противорѣчія въ Коранѣ для васъ непонятнаго съ мнѣніемъ о Богооткровенности Корана.

— Извольте. Откройте, г. мулла, арабскій Коранъ себѣ, а мнѣ позвольте русскій Коранъ, если есть.

— Намъ, татарамъ, переводовъ не надо. Никакой языкъ не можетъ передать того, что выражаетъ арабскій языкъ въ Коранѣ, въ немъ каждая буква каждаго слова имѣетъ свой особенный смыслъ, понимаемый только въ подлинникѣ.

— Неужели нельзя даже передать болѣе или менѣе съ подлинникомъ схоже.

— Вашъ Саблуковъ хотѣлъ, да не удалось ему это дѣло; онъ написалъ, чего и въ Коранѣ нѣтъ. Вотъ чудо Корана,—никто не можетъ перевести его. Коранъ самъ указываетъ, что онъ не переводимъ.

— А гдѣ это, г. мулла, укажите мѣсто?

Мулла долго рылся, я же въ это время по другому Корану арабскому подыскивалъ мѣста противорѣчащія другъ другу.

— Сейчасъ не найду, сказалъ мулла, иногда разумъ затемняется, не скоро въ Коранѣ подыщешь то, что нужно бываетъ. Коранъ, впрочемъ, море премудрости, а въ морѣ алмазную каплю не отыщешь скоро.

— Ну, пожалуй, не станемъ плавать по этому морю за алмазами, а вотъ лучше приступимъ къ противорѣчіямъ Корана; этихъ алмазовъ много, они скоро находятся.

— Давайте лучше, В. В., поговоримъ объ мірскихъ алмазахъ, у меня кстати есть настоящій алмазъ, я вамъ покажу его.

— Нѣтъ, г. мулла, давайте продолжимъ лучше бесѣду нашу, она дороже всѣхъ алмазовъ міра сего, потому что мы ищемъ истину.

— Хорошо, хорошо, я радъ, но вы не устали ли?

— Нѣтъ. Вотъ, напр.: въ 33 гл. въ ст. 52 Корана, Магомету Богъ ограничиваетъ число женъ законныхъ, а невольницъ велитъ брать сколько угодно, а въ 49 ст. той же главы Богъ повелѣваетъ жениться ему на которой угодно женѣ, если пророку

угодно; число женъ не ограничивается. Или во 2 гл. 257 стихъ читаемъ: „въ религіи нѣтъ принужденія“ т. е. никакого не нужно дѣлать различія между людьми другой религіи и своей. Этому стиху прямо противорѣчитъ 47-й главы стихъ 4: когда встрѣтитесь съ невѣрными, то сбѣгать съ нихъ головы дотолѣ, покуда не сдѣлаете совершеннаго имъ пораженія.—Или въ 4 гл. 19 ст. прелюбодѣйствующихъ женъ Магометъ велитъ держать въ домѣ, послѣ обличенія ихъ въ прелюбодѣянніи четырьмя свидѣтелями, а въ 24 главѣ ст. 2—онъ велитъ ихъ строго наказывать сотнями ударовъ при многихъ свидѣтеляхъ. Въ первомъ случаѣ—гуманность, а во второмъ—жестокость. Эти противорѣчія, мулла, первопопавшіяся,—кромѣ этихъ, много другихъ.

— Я не хочу отрицать, что въ Коранѣ такихъ противорѣчій вы не найдете, но вѣдь есть стихи отмѣненные, которыхъ не надо читать, а если ихъ исключить, то противорѣчій не будетъ. Да, отмѣненные стихи даны Богомъ, какъ временныя средства для приведенія людей въ Исламъ, подобно тому, какъ у васъ Ветхій Завѣтъ былъ обязателенъ до Новаго Завѣта.

— Но не всѣ, мулла, таковыя стихи, которые бы было можно смѣнить безъ ущерба для религіи. У васъ есть такіе стихи отмѣненные, которые составляютъ сущность религіи.

— Думаете отмѣнены догматы?

— Да, обрядовыя установленія могутъ измѣняться, положимъ, но догматы никогда.

— Но давность времени можетъ принудить измѣнить стихи.

— Никогда, если въ стихѣ этомъ догматическое ученіе; если же въ стихѣ этомъ содержится ученіе обрядовое—можно, но у Магомета стихи иногда отмѣнялись въ самое непродолжительное время послѣ ихъ объявленія: нѣкоторые въ теченіе года, или же мѣсяца, а иные стихи вечеромъ онъ объявилъ, а утромъ измѣнили, такъ людямъ не было возможности испытать примѣненіе стиховъ въ жизни.

— Чѣмъ же вы, христіане, объясняете? это интересно знать!

— Простите, г. мулла; мнѣ придется сказать нѣсколько не-

пріятное для мусульманства. Эти противорѣчія показываютъ, что не Богъ открывалъ Коранъ, что Коранъ вашъ не Богооткровенная книга, а есть произведеніе человѣка. Кто же далъ Коранъ?— Отвѣтъ мой и всѣхъ не мусульманъ: Самъ Магометъ, который часто противорѣчилъ себѣ.

— Зачѣмъ же онъ противорѣчилъ себѣ? Глупъ что ли онъ былъ? Это только глупый можетъ предположить. Вотъ, воистину Магометъ истину пророчествовалъ: Богъ запечатываетъ сердца и слухъ невѣрныхъ и на очахъ ихъ покрывало, и имъ будетъ мучительная казнь (2 гл. 6 ст.).

— Напрасно, г. мулла, казнь сулите намъ. Выслушайте дальше объясненіе мое. Въ большинствѣ случаевъ теорія отмѣненія объясняется вліяніемъ на Мухаммеда перемѣны въ положеніи его съ переселеніемъ въ Медину и разными случайными обстоятельствами его жизни.

— Нѣтъ, нѣтъ. Коранъ Богооткровенная книга. Коранъ—слово Бога (2, 70). Вѣрный духъ низвелъ его на сердце твое, Магометъ (26, 193). Коранъ—руководство благочестивымъ (2, 1; 27, 2). Коранъ—озареніе (45, 19) для людей (вѣрующихъ), тьма—для невѣрныхъ. Вы что ни говорите намъ, но мы хорошо понимаемъ, что въ Коранѣ нѣтъ противорѣчій—вотъ его слова (4, 84).

— Но вы вѣрите этому,—а что мѣшаетъ вѣрить и тому, что говорили о Коранѣ современники Магомета? Почитайте 21 гл. ст. 5: „Коранъ, говорили они, путанница сновидѣній“, я добавлю—больного человѣка,—„Онъ (Магометъ) выдумалъ его“ (21 гл. 5 ст.) какъ это все примирить?

— Здѣсь нечего особенно настаивать на противорѣчіяхъ. Богъ сказалъ,—аминъ; нечего здѣсь разсуждать,—Богъ знаетъ Самъ противорѣчіе или нѣтъ; вѣдь напримѣръ, русскій царь даетъ нынѣ указъ, а завтра другой, развѣ кто можетъ разсуждать, какой указъ лучше или хуже, или противорѣчить онъ, или нѣтъ; всякій обязанъ безъ разсужденія исполнять. Такъ и Аллахъ сказалъ, и мы должны исполнить.

Я хотѣлъ нѣсколько возразить на это, но мулла сказалъ: нѣтъ,



В. В., нельзя видѣть въ Коранѣ такихъ сильныхъ противорѣчій, чтобы заподозрить Коранъ во лжи, или не богооткровенности, да противорѣчія—одни не должны бы служить при другихъ великихъ достоинствахъ Корана причиною сомнѣній вашихъ въ его богооткровенности. Найдите пожалуйста нѣ какуюнибудь книгу, хотя вашъ Инджиль, или *Еврейскую библію*, или еще какуюнибудь, что бы она была такъ полна, какъ Коранъ. Богъ сказалъ о Коранѣ: „мы ничего не опустили въ писаніи“ (т. е. въ Коранѣ, 6 гл. 38 ст.) или въ этой же главѣ въ 59 стихѣ еще точнѣе сказано: „нѣтъ зерна во мракѣ земли, нѣтъ травки, ни свѣжей, ни сухой, что бы не была она описана въ ясномъ писаніи“ (Коранъ 59 ст. 6 гл.).—Вотъ, видите каковъ нашъ Коранъ?

Я молчалъ.

— И нѣтъ, право, другой книги, продолжалъ мулла, которая бы имѣла въ себѣ всѣ науки, всѣ знанія, *всѣ философіи* (?), всѣ указанія и разъясненія Корана.

Я съ любопытствомъ слушалъ муллу, который особенно воодушевился при этомъ восхваленіи Корана; видимо онъ сердечно убѣжденъ былъ *во всѣхъ философіяхъ* Корана. Говорилъ онъ громко, переводъ арабскихъ фразъ на русскій языкъ старался дѣлать громко же, нѣсколько разъ повторяя свои слова, вѣроятно для того, чтобы я точнѣе запомнилъ его рѣчи. Много мулла восхищался выраженіями Корана и часто цѣловалъ его.

— Нѣтъ, В. В., вы не найдете подобной книги. Вы согласитесь съ этимъ. Я спрашиваю: у васъ въ книгѣ Инджиль все ли сказано, до малѣйшей крупинки?

— „Многое и другое сотворилъ Иисусъ; но если бы писать о томъ подробно; то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ“, такъ говоритъ, заканчивая св. Евангеліе, св. Іоаннъ Богословъ, нашъ Апостоль и Евангелистъ (Іоан. 21, 23).

Мулла еще болѣе воодушевился.

— Видите, вашъ писатель Іоаннъ отказался утверждать, что въ Евангеліи все сказано, а нашъ Коранъ, ниспосланный Аллахомъ (благословенъ Онъ!) пророку нашему Мухаммеду (миръ ему!)

заключаетъ все и все въ себѣ. Еще докажу, еще... очень ужъ хорошо все въ Коранѣ сказано; чрезвычайно хорошо... вотъ въ главѣ „Іосифъ“ (12-ой) читаю (ст. 111): „Эта книга (Коранъ)— не выдуманный разсказъ (смотрите, смотрите, какъ ясно онъ говоритъ), а подтвержденіе открытаго (всего) до нея, истолкованіе всѣмъ вешамъ, направленіе (или иначе сказать, пояснилъ мулла, мудрое наставленіе) и милость Божія къ вѣрующимъ“, т. е. добавилъ мулла *къ намъ*. Не то же ли самое онъ говоритъ и въ другой главѣ? (сравн. 16 гл. ст. 91). Много доказательствъ на то, что Коранъ отъ Бога, а какъ Богъ Всевѣдущій, Премудрый, Милосердный, Милостивый, то Онъ все сказалъ въ Коранѣ и ничего не утаилъ. У меня есть книжка (она въ Каирѣ писана), тамъ сказано, что ни одинъ народъ, ни одинъ мудрецъ не могъ найдти и не найдетъ, о чемъ бы не было сказано въ Коранѣ. Этой книги нѣтъ сейчасъ у меня; ее читаетъ одинъ изъ Тамбовскихъ татаръ, а книга ученая. Такъ, В. В., вотъ какъ Коранъ свидѣтельствуемъ и доказываетъ *всеобщность* свою.

— Позвольте, мулла, пожалуйста, васъ попросить: найдите гл. 18, ст. 109 и переведите этотъ стихъ Корана, или же я переведу.

— Съ удовольствіемъ! Укажите, гдѣ этотъ стихъ, у меня Коранъ не размѣченъ стихами, мы такъ знаемъ.

Я указалъ.

Мулла перевелъ: „Скажи: если бы (цѣлое) море было черниль, (или если бы было чернильное море) для написанія словъ Господа моего: то море изсушилось бы скорѣе (прежде), чѣмъ истощились бы слова Господа моего, хотя бы Мы доставили столько же въ прибавку къ нему“. Вотъ, благодарю васъ, В. В., что и вы показали еще стишокъ о томъ, что у Бога познаній не объятное море и поэтому Коранъ такое же море познаній.

— Нѣтъ, г. мулла, я не то сказать хочу этимъ стихомъ; у Бога столько знаній, словъ, что заключить въ какую нибудь книгу, хотя бы въ Коранъ, все Его вѣдѣніе нельзя. Эту мою мысль подтверждаетъ и 31 глава „Локманъ“, ст. 26. Я переведу его: „Если бы всѣ деревья, какія есть на землѣ, сдѣлались пись-

меняемыми тростями, и послѣ этого это море обратить бы въ семь морей чернилъ: то и тогда слова Божіи не переписаны будутъ“. Такъ ли я перевелъ?

— Кажется такъ, но жаль, не все перевели; дальше читайте! „Богъ, истинно, силенъ, мудръ“. Эти три слова... о, много значать! Я говорю: каждая буква имѣетъ свой смыслъ. Эти три слова объясняютъ такъ: да, ни одно писаніе не можетъ записать всѣ слова Аллаха, какъ и вы перевели, но „Богъ силенъ и мудръ“, что бы все это заключить въ одномъ только Коранѣ.

— Это объясненіе ваше, г. мулла, весьма пристрастное и есть только простая догадка или прибавка къ словамъ вашего вольнаго толкованія. Здравый разсудокъ безпристрастнаго человѣка не можетъ принять такого вольнаго. ни на чемъ не основаннаго толкованія. Возьмите во вниманіе 40 гл., ст. 78, гдѣ Богъ ясно говоритъ, что Онъ не о всѣхъ пророкахъ сказалъ Мухаммеду: „о нѣкоторыхъ изъ нихъ Мы рассказали тебѣ, а о нѣкоторыхъ изъ нихъ Мы тебѣ не рассказывали“.

— Но Богъ рассказалъ послѣ объявленія этого стиха, и вотъ они въ другомъ мѣстѣ записаны.

— Г. мулла, это толкованіе ваше?

— Да.

— На чемъ основано оно?

— Не зачѣмъ и основываться, потому что это понятно само по себѣ. Я нынѣ не сказалъ, а завтра расскажу, вотъ и все, что выразилъ Богъ этимъ стихомъ.

— Ну, о какихъ же пророкахъ не рассказывалъ Богъ до сего стиха?

— Это точно не могу сказать, быть можетъ о Моисеѣ или о другомъ пророкѣ великомъ или маломъ, о которыхъ Богъ сказалъ, быть можетъ, уже послѣ этого стиха.

— Вотъ, въ 4 гл. ст. 161, перечисляются всѣ пророки которымъ Богъ давалъ откровеніе: Авраамъ, Исмаиль и т. д., а потомъ Богъ добавляетъ: „о нѣкоторыхъ посланникахъ Мы тебѣ уже рассказали, а о нѣкоторыхъ Мы тебѣ не рассказывали“. И

Коранъ нигдѣ не говоритъ, что бы послѣ Богъ рассказывалъ Магомету еще о какихъ либо посланникахъ. Да и вѣрнѣе такъ понимать указанные стихи Корана, потому что Бяйзави, вашъ толковникъ, объясняя послѣдній стихъ, говоритъ, что всѣхъ пророковъ было 124,000. Но большая часть толковниковъ Корана считаютъ за лучшее число пророковъ не опредѣлять точно.

— Да, да; и лучше, а то догадкою можно уменьшить или увеличить число пророковъ.

— Но во всякомъ случаѣ Коранъ говоритъ не о всѣхъ пророкахъ, которыхъ чтутъ мухаммедане?

— И которыхъ Коранъ велитъ почитать, продолжилъ мулла.

— Да, но не о всѣхъ пророкахъ упоминаетъ Коранъ, значить, не всѣ свѣдѣнія и знанія даетъ Коранъ о пророкахъ, это первое. Второе—ученіе пророческое, ученіе другихъ пророковъ, Магометъ часто не передаетъ, но пророки во всякомъ случаѣ чему нибудь учили народъ,—значить и здѣсь свѣдѣнія Корана не полны, а потомъ—рассказываетъ ли Коранъ на примѣръ, о рожденіи вашего пророка, чего скорѣе всего и надо было бы ожидать, и вообще много можно найти такого, чего нѣтъ въ Коранѣ, съ чѣмъ согласны многіе изъ толковниковъ вашихъ, да и это естественно. Если обо всемъ писать, то много надо книгъ, такъ что истину сказалъ Апостоль Іоаннъ Богословъ, что если все писать, то и самому міру не вмѣститъ пишемыхъ книгъ. Поэтому, странно слышать отъ васъ, г. мулла, будто въ Коранѣ заключаются всѣ знанія, и всѣ свѣдѣнія обо всемъ.

— Что же, по вашему опять въ Коранѣ противорѣчіе? спросилъ меня мулла, довольно серьезнымъ тономъ.

— Думаю такъ, отвѣтилъ я.

— Но о противорѣчіяхъ я не говорю, довольно поговорили... Вы хотѣли доказать, что Корана не открывалъ Богъ?

— Да, я хотѣлъ было коснуться этого вопроса, но какъ то рѣчь у насъ зашла далеко. Что Коранъ не богодухновенная книга, въ этомъ меня убѣждаютъ его многочисленныя противорѣчія, а также несогласіе Корана въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже

съ здравымъ смысломъ. Но, г. мулла, я говорилъ уже много и показалъ одинъ изъ признаковъ того, что Коранъ не богодухновенная книга. Мнѣ теперъ желательно спросить васъ, чѣмъ вы хотите доказать богодухновенность своего Корана?

— Буду отвѣчать вамъ, В. В., съ удовольствіемъ. Правда, въ настоящей нашей бесѣдѣ, съ моей стороны много доказательствъ приводилось на вашъ вопросъ, но вы не вѣрите имъ, а указываете только на одни противорѣчія, на маленькую пылинку; впрочемъ, русская пословица говоритъ: „утопающій хватается за соломенку“. Я скажу вамъ, В. В., что относительно богодухновенности Корана большихъ нѣтъ затрудненій.

— Не знаю, мулла, какъ вы разсуждаете: вы говорите, что въ Коранѣ противорѣчія—тоже, что соломенки для утопающаго, т. е. что недостатки Корана очень маловажны, но я сказать долженъ, что эти недостатки не только мнѣ, но и всякому безпристрастному человѣку ясно доказываютъ, что Коранъ—произведеніе человѣческое, а не Божіе. Если Коранъ твореніе, или точнѣе Слово Божіе, то онъ долженъ быть совершеннымъ, какъ Богъ, а Коранъ я вижу не совершеннымъ, какъ несовершенъ человѣкъ—Магометъ. Существенные признаки того, что Коранъ не богооткровенный, слѣдующіе:

1) Коранъ не согласенъ съ ученіемъ прежняго Откровенія Божія; онъ весьма часто противорѣчитъ прежнему Откровенію;

2) Не согласенъ Коранъ въ историческихъ сказаніяхъ;

3)—Въ догматическомъ ученіи;

4)—Въ нравственномъ ученіи;

5) Онъ не удовлетворяетъ многими своими положеніями

а) здравому уму и нравственному чувству,

б) противорѣчіями, какъ говорено было, себѣ самому.

Обо всемъ этомъ мы съ вами еще побесѣдуемъ, если угодно, г. мулла; я готовъ съ радостію и васъ, мулла, принять у себя и слушать ваши рѣчи. Теперъ же, если не устали, соблаговолите высказать ваше ученіе и доказательства на то, что Коранъ есть богооткровенная книга.

— Вотъ наши неопровержимыя доказательства: въ гл. 48, ст. 28 читаемъ: Онъ (Богъ) послалъ Своего посланника съ руководствомъ и съ истиннымъ вѣроустановомъ, чтобы превознести его надъ вѣроустановами: Богъ есть правдивѣйшій свидѣтель.

— Но чѣмъ Мухаммедъ вашъ засвидѣтельствовалъ, что Коранъ онъ получилъ отъ Бога? спросилъ я мулла.

— Чудесами, отвѣтилъ мулла. Напримѣръ, чудо раздѣленія луны на двѣ части. Вотъ какъ хорошо Коранъ говоритъ объ этомъ чудѣ: насталь часъ, и раздѣлилась луна. И хотя они (невѣрные) видятъ знаменіе, но удаляются и говорятъ: это сильное волшебство (54 гл. 1—2 ст.). Какъ это чудо совершилось, вы знаете, я думаю.

— Я не признаю этого чуда, но какъ мухаммедане рассказываютъ о немъ, я слыхалъ и читывалъ, поэтому и знаю о немъ ваши преданія.

— Я вамъ расскажу объ этомъ чудѣ по подробнѣе, сказалъ мулла. Я когда вспомню объ этомъ чудѣ, то еще сильнѣе убѣждаюсь, что пророкъ нашъ (миръ ему!) былъ великій человекъ, что Коранъ есть Богооткровенная книга: „насталь часъ, и луна раздѣлилась“. Коротко, и хорошо, и ясно! Лучше этого ничего не скажешь! Да. Вотъ какъ это чудо совершилось. Одинъ государь невѣрныхъ, Хабибъ-бенъ-Маликъ, пришедши къ пророку Магомету, требовалъ, чтобы онъ совершилъ чудо. Если ты, говорилъ Хабибъ, истинный пророкъ, то сдѣлай, что бы это до конца ущербшая луна стала такою, какою бываетъ она въ четырнадцатый свой день; чтобы она сдѣлалась полною, взошла, достигла до половины неба; потомъ чтобы она, подвиженію твоего перста, раздѣлилась на двѣ половины, чтобы одна изъ половинокъ, взошедши въ рукавъ твоей одежды, вышла изъ твоей пазухи, а другая, вошедши тебѣ въ пазуху, вышла бы изъ твоего рукава. Пророкъ—миръ ему—такъ и сдѣлалъ, какъ требовалъ этотъ невѣрный. Послѣ этого Хабибъ бенъ Маликъ, пораженный чудомъ, поднялъ персть свой и, исповѣдалъ Исламъ, сдѣлался мусульма-

ниномъ. Четыреста человекъ, вся его свита, тутъ же всѣ приняли мусульманскую вѣру.

— Нѣтъ, г. мулла, въ 1-й ст. 54 главы Корана въ словахъ: „насталъ часъ, и луна раздѣлилась“, я не нахожу прямого указанія на такія чудесныя событія. Стихи Корана не содержатъ ничего такого, что служило бы основаніемъ къ тому чудесному разсказу, который мнѣ сообщили. Надо замѣтить, что и Казы Бейзави, великій авторитетный толковникъ Корана, не видитъ въ словахъ Корана о раздѣленіи луны чуда, совершеннаго будто бы вашимъ пророкомъ. Бейзави говоритъ, что этого чуда не было еще и оно совершится *только* предъ кончиною міра \*). Если бы стихи Корана о раздѣленіи луны были историческимъ свидѣтельствомъ, то въ нихъ указывалось бы, точно мѣсто, время событій, лица, т. е. къмъ и при комъ это раздѣленіе луны совершалось. Ничего подобнаго въ Коранѣ нѣтъ.

— Это у насъ преданіе дополняетъ.

— Но такое преданіе, которое само не основывается точно на Кораническомъ ученіи, потому что Коранъ не называетъ даже Магомета чудотворцемъ.

— Нѣтъ, Коранъ Мухаммеда называетъ и чудотворцемъ, и пророкомъ, въ этомъ нѣтъ сомнѣній.

— Гдѣ же Коранъ называетъ Мухаммеда чудотворцемъ?

— Но если Мухаммедъ пророкъ, значить и чудотворецъ—Вы В. В., какъ вижу устали, какъ и я, поэтому не отложить ли намъ бесѣду эту до слѣдующаго раза?

— Я согласенъ, и прошу васъ, г. мулла, пожаловать ко мнѣ. Чѣмъ чаще посѣщать меня будете, тѣмъ мнѣ будетъ пріятнѣе.

— Я съ удовольствіемъ бы, но боюсь: вѣдь знаете нашихъ мусульманъ, необразованныхъ татаръ; они сейчасъ начнутъ догадки составлять: зачѣмъ подружился, скажутъ, съ миссіонеромъ, и пойдетъ худая молва.

— Вечеромъ пріѣзжайте!

\*) Критическій разборъ мухаммедапскихъ сказаній объ этомъ чудѣ сдѣланъ обратившимся изъ мухаммеданства въ христіанство Павломъ Н. Ахмеровымъ въ его прекрасной брошюрѣ: „разговоръ съ муллою о пророкѣ Мухаммедѣ. Казань. 1892 г.

Мы уговорились относительно посѣщенія другъ друга, и мирно разпрощались. Бесѣда кончилась въ 3 часа вечера—мы поговорили болѣе пяти часовъ.—Слава Богу!

(Продолженіе слѣдуетъ):



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### НАСЕЛЕНІЕ ІЕРУСАЛИМА.

Отъ многочисленныхъ Европейскихъ сооруженій, возводимыхъ различными христіанскими народностями, Іерусалимъ теряетъ типичный характеръ восточнаго города. Церковныя и свѣтскія эти сооруженія по преимуществу располагаются внѣ стѣнъ стараго города, охватывая его широкимъ полукругомъ. Но несмотря на свое расширеніе, Іерусалимъ далеко уступаетъ и по размѣрамъ своимъ, и по числу жителей такимъ городамъ, какъ: Дамаскъ, Бейрутъ, Смирна. Число жителей св. града, приблизительно можно сказать, не превышаетъ 42 или 43 тысячъ. Изъ нихъ главную массу составляютъ евреи—около 28000; второе мѣсто занимаютъ мусульмане, коихъ до 7500; христіане различныхъ исповѣданій, какъ туземцы, такъ и пришлые элементы, составляютъ въ общемъ не болѣе 8000 человекъ. Въ это число не входятъ христіане-паломники. Среди христіанскаго населенія первенствующее положеніе занимаютъ православные—до 4000 человекъ; латинянь около 2700, армянъ около 500, протестантовъ 300, мелхитовъ-уніатовъ 200, маронитовъ 100, коптовъ 100, абиссинцевъ 75, до 30 армяно-уніатовъ и 15 сирианъ. Торговцевъ и ремесленниковъ Европа почти не даетъ Іерусалиму, за то во множествѣ посылаетъ миссіонеровъ, принадлежащихъ къ различнымъ конгрегаціямъ и духовнымъ общинамъ. Вся энергія и вниманіе миссіонеровъ обращены на постройку храмовъ, основанія учебныхъ заведеній, сооруженіе страннопріемницъ и госпиталей, ихъ число годъ отъ году возрастаетъ, отъ чего зависитъ быстрое развитіе Іерусалима. (Сообщ. Имп. Прав. Пал. Общ. 1897 г.).



## ПРИМЪРЪ, ДОСТОЙНЫЙ ПОДРАЖАНІЯ.

Священникъ с. Печерниковъ Михайловскаго уѣзда Павелъ Поливановъ рапортомъ отъ 12 апрѣля за № 32 донесъ, что онъ, прочитавъ въ № 7 и 8 за текущій годъ въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извѣстія о Касимовской миссіи, послѣ утрени—въ недѣлю Оомину въ храмъ, счелъ за благо объяснить прихожанамъ цѣль, значеніе и важность противо-мусульманской миссіи, и обратился къ своимъ пасомымъ съ словеснымъ воззваніемъ пожертвовать отъ своихъ трудовъ праведныхъ посильную лепту на святое дѣло миссіи. Въ тотъ же день во время литургіи произведенъ сборъ—причтъ и прихожане сочувственно отнеслись къ святому дѣлу—поступило *семь рублей*, которые и посланы въ Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

За доброе дѣло изъявляется священнику о. Павлу Поливанову и жертвователямъ искренняя благодарность, съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.

*Мелетій Епископъ Рязанскій.*

18 апрѣля 1898 года.



## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

*24-го марта* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій всенощное бдѣніе слушалъ въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, извоилиль выходить на лигію, величаніе и елеопомазывать освященнымъ елеемъ. Въ день Благовѣщенія 25 марта Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ томъ же соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Петръ Быстровъ,—и во діакона псаломщикъ села Средней Пурловки Михайловскаго уѣзда Василій Рождественскій, съ оставленіемъ въ томъ же селѣ на псаломщической вакансіи.—Псаломщикъ соборной г. Раненбурга церкви Александръ Благовъ былъ

посвященъ въ стихарь. Слово было произнесено священникомъ Староямской Николаевской церкви М. Поповицкимъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ коихъ присутствовали Начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ.

*28-го марта* въ Лазареву субботу Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой цѣркви въ сослуженіи Крестовской братіи. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ Спасоярской г. Рязани церкви псаломщикъ села Тюшева Рязанскаго уѣзда Павелъ Силинъ сверхъ штата на содержаніи прихожанъ. Того же числа Его Преосвященство слушалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ и изволилъ выходить на литію и величаніе и елеопомазывать освященнымъ елеємъ. Послѣ шестопсалмія было произнесено ключаремъ собора поученіе по случаю тарелочнаго сбора на Палестинское Общество и произведенъ былъ самый сборъ.

*29-го марта* въ недѣлю Ваій Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи, по случаю годичнаго собранія Рязанскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества, было совершено молебствіе Спасителю, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Мелетію съ богохранимою Его паствою, Предсѣдателю Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскому Высочеству Благовѣрному Великому Князю Сергію Александровичу и всѣмъ членамъ Палестинскаго Общества.—Собраніе членовъ Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества состоялось въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Мелетія, открывшаго собраніе, послѣ пропѣтой молитвы, рѣчью о религіозномъ значеніи Іерусалима, о цѣли учрежденія Императорскаго Православнаго Общества, его средствахъ, нуждахъ и необходимости помощи со стороны Православныхъ сыновъ Россіи. За рѣчью былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Рязанскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, о состояніи и движеніи денежныхъ средствъ Отдѣла.

По прочтеніи отчета пѣвчіе Архіерейскаго хора пропѣли концертъ, во время котораго были провѣрены избранною комиссіею денежный ящикъ и книги прихода и расхода и произведены были подписки членскихъ взносовъ. Собраніе было закончено молитвою и Архипастырскимъ благословеніемъ.

*Марта 30 и 31 и 1 апрѣля* Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи.

*2-го апрѣля* въ Великій Четвертокъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Архимандритъ Спасскаго монастыря Серафимъ, Каѳ. протоіерей Ѳеодоръ Толеровъ и священники—ключарь собора Михаилъ Лебедевъ, Ѳеоктистъ Успенскій, епарх. наблюдатель Николай Дороватовскій и Георгій Стрекаловъ. По литургіи Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ чинъ омовенія ногъ, въ которомъ участвовали, кромѣ вышеозначенныхъ священнослужителей, протоіереи: Ректоръ семинаріи І. Смирновъ, благочинный П. Павловъ, В. Правдолюбовъ, А. Громовъ, І. Солнцевъ и священникъ І. Алякровъ. Того же числа утрению съ чтеніемъ 12-ти Евангелій св. страстей Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ въ томъ же соборѣ, въ сослуженіи Спасскаго Архимандрита Серафима, соборнаго духовенства и епарх. наблюдателя Н. Дороватовскаго.

*3-го апрѣля* въ Великій Пятокъ Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ вечерню въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Спасскаго Архимандрита Серафима, соборнаго и крестовскаго духовенства, и изволилъ вынести плащаницу изъ Крестовой церкви въ Рождественскій соборъ, при участіи означеннаго духовенства. Слово надъ плащаницею было произнесено епархіальнымъ наблюдателемъ священникомъ Н. Дороватовскимъ.

*4-го апрѣля* въ Великую Субботу Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію съ утрению на канунъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи.

*5-го апрѣля* въ 1-й день Св. Пасхи Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ утреню и Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, Архимандрита Спасскаго монастыря Серафима, Ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова, Каѳедральнаго протоіерея Ѳ. Толерова, епархіальнаго наблюдателя священника Н. Дороватовскаго, управляющаго свѣчнымъ заводомъ священника М. Стародубровскаго и прочаго соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи Его Преосвященству было принесено поздравленіе въ Его покояхъ съ Свѣтлымъ Праздникомъ отъ всего градскаго духовенства и духовныхъ учрежденій.— Вечерню Его Преосвященство совершалъ въ томъ же соборѣ въ 3 часа въ сослуженіи соборнаго духовенства, о. Архимандрита Серафима и епарх. наблюдат. свящ. Н. Дороватовскаго. Слово было произнесено соборнымъ священникомъ Георгіемъ Стркаловымъ.

*6-го апрѣля* Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуж. крестовской братіи.

*7-го апрѣля* Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Покровской церкви Епархіальнаго женскаго училища.

*11-го апрѣля* Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника М. Стародубровскаго. Въ концѣ литургіи была произведена раздача св. Артоса.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово, сказанное Преосвящ. Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, въ недѣлю ваіи 29 марта 1898 г. предъ сборомъ на Палестинскихъ поклонниковъ.—Чтенія о Св. Землѣ-Палестинѣ.—Бесѣды священника съ мухаммеданами.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется 26 апрѣля 1898 г. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства св. Василія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### СОДЕРЖАНІЕ

### **Богословскаго Вѣстника—мартъ.**

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. Братства, какъ мощная защита православія—вплоть до возстановленія православной іерархіи въ 1620 году. (1600—1620). А. А. Папкова О самоубійствѣ. И. В. Попова. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Значеніе философскихъ наукъ въ системѣ семинарскаго образованія. П. В. Тихомирова. Замѣчательное изданіе А. Павлова, заслуженнаго профессора Императорскаго Московскаго Университета: Номоканонъ при Большомъ требникѣ. Его исторія и тексты, греческій и славянскій съ объяснительными и критическими примѣчаніями. Новое отъ начала до конца переработанное изданіе. М. 1897 г. ц. 3 р. Н. А. Заозерскаго. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи. Объявленія.



### ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

### **И. Л. ТУЗОВА**

(С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

**между прочими продаются слѣдующія книги \*):**

64) Апологія христіанства. Публичн. чтенія Х. Э. Лютардта, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета, переводъ съ XI нѣмецкаго изданія. А. П. Лопухина. Спб., 1892 года. Цѣна 4 руб., въ колленкоровомъ переплетѣ 5 руб. 65) Слова, бесѣды и поученія архимандр. Макарія (нынѣ епископа). Спб. 1881 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. Въ красив. перепл. съ зол. тисн. 2 руб. Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. одоб. для ученич. библ. средн. и низшихъ учебн. завед. 66) Катихизическія поученія (къ сельск. прих. на Сумволъ Вѣры, Молитву Господню, Блаженства Еванг. и на десять заповѣдей Божіихъ. Сост. свящ. П. Макаровъ. Спб. 1892 года. Цѣна 1 руб. 50 коп. 67) Руководство по исторіи Русской Церкви. Сост.

\*) Продолженіе. См. № 7—8 Ряз. Епарх. Вѣд. 1898 г.

- II. Малицкій. Вып. I. Курсъ V класса дух. сем. Вып. II и III. Курсъ VI кл. дух. сем. Одобр. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ и Учен. Ком. Мин. Народн. Просв. 2 книги. Спб. Цѣна 1 руб. 65 коп. 68) Христіанское ученіе о нравственности. Сочиненіе Г. Мартенсена, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даніи. Переводъ А. П. Лопухина. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1890 г. Цѣна 5 руб., въ коленк. переплетѣ 7 руб. 69) Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной Церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3-хъ большихъ том. Спб. 1889—97 г. Цѣна кажд. тома 2 руб., въ перепл. 3 руб. 70) Христіанскія добродѣтели. Протоіерея I. Наумовича. Спб., 1896 г. Цѣна 25 коп. 71) Какъ въ простотѣ живутъ люди. Соч. прот. I. Наумовича. Спб., 1890 г. Цѣна 50 коп. 72) Святель благочестія, или полный кругъ церковн. бесѣдъ, поученій и словъ. Прот. Василія Нордова (съ портр. автора). Въ 2 томахъ. Спб., 1891 года. Цѣна 5 руб., въ красив. коленк. перепл. 7 руб. 73) Катихизическія поученія на Символь Вѣры, молитву Господню, блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ. Прот. В. Нордова. Изд. 5-е. Спб., 1891 г. Цѣна 1 руб. 74) О молитвѣ и Увѣщаніе къ мученичеству. Творенія учителя Церкви Оригена. Перев. Н. Корсунскаго. Изд. 2-е. Спб. 1897 года. Цѣна 1 руб. 75) Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Общепародныя бесѣды. Въ 2-хъ част. Прот. Евгенія Попова. Изд. 2-е, Спб., 1893 г. Цѣна 2 руб. 76) Курсъ практическаго руководства для пастырей. Часть общая. Сост. примѣн. къ програм. преп. Тульск. дух. сем. С. Покровскій. Изд. 2-е. Спб. 1898 г. Цѣна 2 руб., въ коленк. пер. 2 руб. 75 коп. 77) Послѣднія минуты православнаго христіанина. Изд. 2-е. Спб. 1886 г. Цѣна 30 коп., въ изящн. пер. 75 коп. 78) Писанія мужей Апостольскихъ, изд. въ русск. перев., со введен. и примѣч. къ нимъ, прот. П. А. Преображенскимъ. Изд. 2-е. Спб. 1894 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. 79) Сочиненія древнихъ христіанск. апологетовъ. Изд. въ русск. перев. со введен. и примѣч. прот. П. А. Преображенскимъ. Изд. 2-е. Спб., 1894 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. 80) Полное собраніе поученій протоіерея Р. Пугитина. Съ портретомъ его. Изд. 22-е. Одобр. Мин. Нар. Пр. Спб. 1893 г. Цѣна 2 руб., въ пер. 3 руб. 81) Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. Проф. Кіевск. дух. акад. В. Півницкаго. Изд. 3-е. Спб. 1898 г. Цѣна 2 руб., въ коленк. пер. 3 руб. 82) Святый Іоаннъ Златоустъ и нравы его времени. Соч. Эме Пюшъ. Перев. съ франц. А. А. Измайлова. Спб., 1897 г. Цѣна 1 руб. 83) Исторія христіанской Церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Сочин. Робертсона и Герцога. Переводъ съ англійскаго А. П. Лопухина. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1890—91 года. Цѣна 10 руб. Въ колен. перепл. 12 руб. 84) Христіанская апологетика. Курсъ основнаго богос-

ловія, проф. Н. П. Рождественскаго. 2 т. Спб., 1893 г. Ц. 4 р., въ коленк. переп. 5 р. 85) Полное собраніе поученій протоіерея І. Романова. Два тома. Спб. 1887 г. Ц. 4 р. 50 к. Въ росквшномъ переплетѣ 6 р. 86) Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ Четихъ-Минейхъ св. Димитрія Ростовскаго. Сост. прот. А. Свирѣлинымъ. Спб., 1893 г. Ц. 60 коп. 87) Мистизизмъ конца XIX вѣка въ егв отношеніи къ христіанской религіи и философіи. М. Б. Проф. П. Я. Свѣтлова. Спб. 1897 г. Ц. 1 р. 88) Приточникъ Евангельскій. Объясн. находящ. въ св. Еванг. притчей, основан. на Свящ. Писан. и мнѣн. св. отцевъ и учит. Церкви, съ прилож. нравств.-назидат. размышлений. Сост. архіеп. Сильвестръ. Изд. 4-е. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 89) Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковью. На основаніи Священнаго Писанія и перковныхъ преданій сост. С. Снеессорева. Съ изображеніями въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роскошное иллюстрированное изданіе, отпечатанное на веленовой слоновой бумагѣ. Спб., 1898 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р. 90) Священная исторія въ простыхъ разсказахъ для чтенія въ школѣ и дома. Ветхій и Новый Завѣтъ. Сост. прот. Александръ Соколовъ. Съ 40 рис. по ориг. Доре и Плокгорста и съ 109 полит. въ текстѣ. Изд. 3-е. Спб. 1896 г. Ц. 1 р., въ роск. коленк. перепл. 2 руб. 91) Пособіе къ доброму чтенію святой Библии. Руководственныя свѣдѣнія объ ся богодухновенномъ значеніи, составѣ, раздѣленіи и внѣшнихъ особенностяхъ; о происхожденіи, содержаніи и богосл. и употребленіи каждой изъ свящ. книгъ Библии. Свящ. І. Соловьева. Изд. 2-е. Спб. 1897 г. 2 р., въ коленк. пер. 2 р. 75 к. 92) Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа. Священ. К. Стратилатова. Удостоенныя преміи Святѣйшаго Свнода. Въ 2-хъ част. Изд. 1-е Спб., 1890 г. Ц. 1 р. 75 к. 93) Краткія поученія къ простому народу. Прот. Н Русанова. Спб. 1893 г. 1 р. 50 к. 94) Кати-хизическія поученія, приспособленныя къ пониманію простаго народа. Прот. Н. Русанова. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб. 1897 г. 1 р. 25 к. 95) Секта пашковцевъ. Г. Терлецкаго. Спб. 1890 г. Ц. 60 к. 96) Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа. Архіеп. Дублинскаго Тренча. Переводъ съ англійскаго Зиновьева. Спб. 1888 г. Ц. 2 р., въ изящномъ коленк. переплетѣ 3 р. 97) Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житей святыхъ. Съ 16-ю рисунками академика Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 17-е (4-е иллюстрированное). Спб. 1896 г. Цѣна 1 руб., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 75 коп. 98) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Новой переводъ съ 30 англійскаго изданія, А. П. Лопухина съ приложеніемъ ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни Иисуса Христа и примѣчаніями къ тексту. Изданіе 5-е, испр., со множеств. иллюстр. приложеніемъ раскрашенной

карты Палестины. роскошное изданіе, отпечатанное на веленовой бумагѣ. Ви 2 том. Спб. 1890 г. Ц. 8 р., въ коленкор. перепл. 10 р. (пересылка за 10 фунтовъ). 99) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ А. П. Лопухина. Шестое общедоступное изданіе. Съ приложеніемъ 16-ти политепажей. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1893 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к. 100) Жизнь и труды Св. Апостола Павла. Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскош. картъ. Раскошное изд. Спб. 1887 г. Ц. 8 р. въ изящ. перпл. 10 р. (пересылка за 12 ф.). 101) Жизнь и труды Св. Апостола Павла. Ф. В. Фаррара. Пер. съ 19 англ. изд. А. П. Лопухина. 3-е общедоступное изд. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1893 г. Ц. 3 р. въ изящ. переп. 4 р. 102) Первые дни христіанства. Соч. Ф. В. Фаррара. Пер. съ послѣдн. англ. изданія А. П. Лопухина. Въ 2 частяхъ Спб. 1892 г. Ц. 4 р. въ изящ. переп. 5 руб. 103) Жизнь и труды св. отцовъ и учителей Церкви. Ф. А. Фаррара. Пер. съ англійск. А. П. Лопухина. Спб. 1891 г. Ц. 4 р. въ колен. пер. 5 р. 104) Власть тьмы въ царствѣ свѣта. Историческій разск. изъ врем. св. Іоанна Златоуста. Соч. Фаррара пер. съ англ. А. П. Лопухина. Спб. 1897г. Ц. 3 р. 105) Въ дни твоей юности. Духовно-нравств. бесѣды по Ф. В. Фаррару, пер. съ англ. Ф. С. Комарскаго, Спб. 1895 г. Ц. 2 р. въ коленкор. перепл. 2 р. 50 к. 106) Голосъ съ Синая. Вѣчн. основн. нрав. законъ. Ф. В. Фаррара. Перев. съ англ. Ф. С. Комарскаго. Спб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 2 р. 107) Семейный очагъ. Мужчина и женщина. Необходимыя условія для сохраненія доброй христіанской жизни. Ф. В. Фаррара. Съ англійскаго. Спб. 1898 г. Ц. 60 к., въ коленк. переплетѣ 1 р. 108) Христіанскіе труженики. Обзоръ жизни великихъ дѣятелей (мучениковъ, пустынниковъ, монаховъ и др.). Ф. В. Фаррара. Съ англ. Спб. 1898 г. Ц. 60 к., въ коленк. перепл. 2 р. 109) Искатели Бога. примѣры высокой нравственной жизни въ средѣ грубаго язычества, Ф. В. Фаррара. Съ англ. Спб. 1898 г. Ц. 1 р. 50 к., въ коленк. переп. 2 р. 110) Безхарактерность—причина многихъ бѣдствій. Очеркъ нравовъ школьной жизни. Въ 2 частяхъ. Ф. В. Фаррара. Съ англ. Спб. 1898 г. Ц. 2 р., въ коленк. перепл. 2 р. 50 к. 111) Раскаяніе—основаніе нравственнаго совершенства. Очеркъ нравовъ школьной жизни. Ф. В. Фаррара. Съ англ. Спб. 1898 г. Ц. 2 р., въ коленк. перепл. 2 р. 50 коп.

(Продолженіе будетъ).