

Е Н И С Е Й С К І Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢЩАТЕЛЬ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 13.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересылкою,
ПЯТЬ рублей.

1885 ГОДЪ. (годъ 2-ой). 1-го ЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 10 мая 1885 г., за № 1640-мъ, о назначеніи пособія церковно-приходскимъ школамъ Енисейской епархіи деньгами и книгами.

(Указъ на имя Его Преподобіи, Преподобнѣйшаго Исаакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 18 апрѣля 1885 года за № 10, журналъ Совѣта съ заключеніемъ оного по ходатайству Вашего Преподобіи о назначе-

ни пособія церковно-приходскимъ школамъ Енисейской епархіи деньгами и книгами. Училищный Совѣтъ полагаетъ: по ходатайству Вашего Преосвященства, назначить церковно-приходскимъ школамъ Енисейской епархіи денежное пособие въ размѣрѣ 1000 рублей и безмездно отпустить для тѣхъ школь-
 книгъ на 912 рублей по слѣдующему списку: 1) Часослововъ 500 экземпляровъ по 35 к. на 175 р.; 2) псалтырей 500 по 45 к. на 225 р.; 3) Евангелій 500 по 55 коп. на 275 р.; 4) Начальнаго ученія 1000 по 6 к. ва 60 р.; 5) Сборниковъ молитвъ 1000 по 7 к. на 70 р.; 6) Краткихъ молитвослововъ 1000 по 2 к. на 20 р.; 7) Букварей 950 по 4 к. на 38 р. и 8) Библій 20 по 2 р. 45 к. на 49 рублей. И, по справкѣ, приказали: поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію выслать Енисейскому епархіальному начальству изъ имѣющихся въ складѣ синодальныхъ изданій вышенаименованныя Совѣтомъ книги для церковно-приходскихъ школъ Енисейской епархіи и кромѣ того отпустить въ пособие назначенныя Совѣтомъ для сихъ школъ тысячу рублей, съ отнесеніемъ потребнаго въ настоящемъ случаѣ расхода на счетъ кредита, ассигнуемаго по § 8 ст. 3 финансовой сметы Святѣйшаго Синода 1885 года. Для исполненія по сему опредѣленію передать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, на время надобности, настоящій протоколъ въ подлинникъ, а Вашему Преосвященству дать знать о семъ указомъ, сообщивъ при этомъ, чтобы отчетъ въ израсходованіи суммы на означенныя школы былъ представленъ Енисейскою Духовною Консистоіею въ мѣстную Контрольную Палату.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщеніе
и увольненіе.

Священникъ села Ужурскаго Константинъ Любуцкий

утвержденъ въ должности благочиннаго.

Временно исполнявшій причетническія обязанности при Турханскомъ Преображенскомъ соборѣ Левъ Поповъ утвержденъ въ должности псаломщика, — 12 іюня.

Бывшій воспитанникъ Красноярскаго духовнаго училища Михайль Евтѣевъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Параскевіевской церкви, села Шалинскаго, Красноярскаго округа, — съ 14 іюня.

Священникъ села Агинскаго Павелъ Шангинъ перевѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Казачинское, — 18 іюня.

Исправляющій должность псаломщика Усть-Абаканскаго прихода, діаконъ Григорій Петропавловъ уволенъ за штатъ, 12 іюня.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Къ Коркинской Вознесенской церкви крестьянинъ Степанъ Ивановъ Черкасовъ, на 3-е трехлѣтіе, — 12 іюня.

Къ Есаульской церкви крестьянинъ Александръ Худоговъ, на 6-е трехлѣтіе.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

3 іюня дано разрѣшеніе причту Троицко-Заводской церкви на устройство деревянной крыши на храмъ, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 300 рублей изъ церковныхъ суммъ.

19 іюня разрѣшено причту села Устюжскаго произвести исправленія въ приходскомъ храмѣ, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 600 рублей изъ церковныхъ суммъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединеніе къ Православію.

13 іюня дано разрѣшеніе причту с. Сухобузимскаго просвѣтитъ Св. крещеніемъ еврея Симона Васильевича.

— Въ городѣ Ачинскѣ, съ 2 на 3 іюня, сгорѣла кладбищенская деревянная церковь, упраздненная по ветхости; имущества въ ней никакого не было.

— Ночью на 3-е іюня, ввремя грозы, произведены молніею нѣкоторыя поврежденія въ Красноярской Покровской церкви, именно: въ куполѣ главного храма разбита рама и нѣсколько стеколъ, а въ тепломъ храмѣ повреждены нѣкоторыя кіоты на иконахъ; убытокъ незначительный.

IV.

Отъ Енисейскаго Епархіального Комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Въ Енисейскій Епархіальный Комитетъ поступили денежные взносы, по званію членовъ православнаго миссіонерскаго общества, за 1885 годъ, отъ слѣдующихъ лицъ:

1. Александрова, Игнатія Трофимова	3 руб.
2. Банникова, Александра Григорьева	3 »
3. Бурмакина, Петра Григорьева	3 »
4. Быкова, Ивана Семенова	3 »
5. Бобылева, Никанора Андреевича	3 »
6. Варыгина, Александра Иванова	3 »
7. Графа, Арсенія Владиміровича	6 »
8. Гадалова, Ивана Герасимовича	3 »
9. Данилова, Іоанна, священника	10 »
10. Долгопятова, Александра Григорьева	3 »
11. Евтихіева, Димитрія, Енис. протоіерея	3 »
12. Евтюгина, Михаила, діакона као. соб.	3 »
13. Евтихіева, Θεодора, священника	3 »
14. Евтихіева, Димитрія, Дубчесскаго священника	3 »
15. Жилина, Димитрія, священника	3 »
16. Жилина, Александра Дмитріевича	5 »
17. Игнатія, о. игумена	3 »
18. Иванова, Антона Иванова	5 »

19.	Иноземцева, Петра Иваловича	3	руб.
20.	Исаакія, Епископа Еписейск. и Красноярскаго.	20	»
21.	Казанцева, Степана Никит.	3	»
22.	Калугера, Спиридона	3	»
23.	Касьянова, Василия, као. протоіерея	3	»
24.	Кожевникова, Константина, Покр. священника.	3	»
25.	Крутиховскаго, Аполлонія, Солгонск. священника.	3	»
26.	Кузнецова, Александра Петровича	10	»
27.	Куртуковой, Анны Васильевны	10	»
28.	Коновалова, Михаила, Канск. священника.	3	»
29.	Каменева, Θεодора, Конторскаго священника	3	»
30.	Каменева, Василия, священника Новосельскаго.	3	»
31.	Карпова, Гордіана, священника	3	»
32.	Лаврова, Θεодора, Кускунск. священника	3	»
33.	Липовскаго, Андрея, Усть-Питск. священника.	3	»
34.	Любимцева, Михаила, Назаровск. священника.	3	»
35.	Лаврова, Ивана Лавровича	5	»
36.	Малина, Ивана Петровича	3	»
37.	Матвѣева, Александра Алексѣева	3	»
38.	Межева, Іоанна, священника Воскрес. собора	3	»
39.	Межекова, Терентія Андреева	3	»
40.	Нарциссова, Інокентія, протоіерея Воскр. соб.	3	»
41.	Остроумова, Павла, Тинскаго свящ.	3	»
42.	Орестова, Павла, Скрыпочниковск. священника.	3	»
43.	Попова, Димитрія, Тасѣвск. свящ.	3	»
44.	Попова, Іоанна, Благовѣщ. священника	3	»
45.	Павлова, Василия, Всесвятск. священника	3	»
46.	Подкопаева, Тимоѳея, Монашченск. священника.	3	»
47.	Рачковскаго, Павлина, Есаульск. священника	3	»
48.	Смирнова, Павла, Ачинскаго протоіерея	3	»
49.	Солодчина, Константина, Ач. соб. свящ.	3	»
50.	Солодчина, Михаила, Красн. священника	3	»
51.	Смирненскаго, Іоанна, Христорожд. с. свящ.	3	»
52.	Смирненскаго, Θεодора, Подъемск. свящ.	3	»
53.	Савенкова, Ивана Тимофеевича	3	»

54.	Сахарова, Аванасія, Бейскаго священника . . .	3 руб.
55.	Саввы, о. игумена	3 »
56.	Соловьева, Никандра, Большемуртинск. свящ.	3 »
57.	Серебrenникова, Иоанна, Канск. протоіерей . .	5 »
58.	Соколова, Алексѣя, Ащырск. священника . . .	3 »
59.	Смирнова, Александра Алексѣева	5 »
60.	Токарева, Симеона, Бакчетск. священника . . .	3 »
61.	Тарасова, Анемподиста, Ботойск. священника.	3 »
62.	Успенскаго, Константина Алексѣевича	3 »
63.	Угрюмова, ключаря Каедр. собора	3 »
64.	Хаова, Иоанна, Чалбышевск. священника . . .	3 »
65.	Чернова, Василя Герасимова	3 »
66.	Шангина, Василя, Шеломовск. священника . .	3 »
67.	Шангина, Ильи, Браженск. священника	3 »
	Итого	252 руб.

У.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста къ 1 іюля 1885 года,

Священническое:

Въ селѣ Агинскомъ, Канскаго округа.

Цсаломщическія:

Въ Красноярскомъ округѣ: въ селеніяхъ Иркутскомъ, Шилинскомъ и Нахвальскомъ; въ Енисейскомъ округѣ: въ с. Усть-питекомъ и при припсковой Преображенской церкви; въ Канскомъ округѣ: въ селеніяхъ Чунскомъ, Перовскомъ и Троицко-Заводскомъ; въ Ачинскомъ округѣ: въ селеніяхъ Ужурскомъ и Скрипочниковскомъ; въ Минусинскомъ округѣ: въ с. Усть-Эсинскомъ и Усть-Абаканскомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Недоумѣніе, вызванное опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 19—28 февраля сего 1885 г., объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ. *)

Одинъ приходскій священникъ Д—ской епархіи пишетъ намъ:

«Недавно въ нашей епархіи получено распоряженіе Св. Синода, Высочайше утвержденное 16-го февраля текущаго года, о возстановленіи приходовъ и причтовъ, какъ уже начались разговоры по этому поводу, нерѣдко появляются очень жаркіе споры вообще по этому предмету, а въ частности объ отношеніяхъ между собою священно-церковно-служителей, которыя должны будутъ существовать по введеніи въ дѣйствіе новыхъ правилъ. Одни говорятъ, что съ уничтоженіемъ при церквахъ настоятелей, всѣ члены причта, особливо священники, должны быть равны между собою во всѣхъ безъ исключенія отношеніяхъ; по духу послѣдняго законоположенія въ причтахъ церковныхъ должно быть братство и никакихъ привилегій и преимуществъ старшимъ по производству и заслугамъ не должно усвоить, и что епархіальное начальство, въ силу обнародованнаго положенія, не имѣетъ къ тому ни повода, ни права. При соборныхъ служеніяхъ, напр., гдѣ два, три священника, первостоятельство долженъ имѣть седмичный, очередной священникъ, хотя бы въ томъ числѣ были священники десяткомъ лѣтъ старше его, и даже протоіереи. Изъ таковаго понятія новой реформы само собою вытекаетъ, что заслугамъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, а также и

*) Перепечат. изъ журнала «Руководство для Сельск. Пастырей» [№ 17, 1885 г.] по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Псаакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, для свѣдѣнія духовенства Енисейской епархіи.

почтенной старости не нужно давать никакой цѣны и значенія въ духовномъ вѣдомствѣ, на что между прочимъ указываетъ будто бы и запрещеніе духовнымъ лицамъ надѣвать свѣтскіе знаки отличія при священнослуженіи. Другіе, какъ приходится видѣть, болѣе спокойныя и опытыя, напротивъ, доказываютъ, что и съ уничтоженіемъ наименованій настоятеля и помощниковъ старшее лицо въ причтѣ непременно должно быть; а когда при церкви находится болѣе одного священника, то епархіальное начальство должно указать это старшее лицо и формальнымъ порядкомъ предоставить ему нѣкоторое преимущество въ административномъ отношеніи, а именно: а) первостоятельство при соборныхъ службахъ; такъ какъ пріятно же и полезно видѣть, что во главѣ священнодѣйствующихъ стоитъ лицо пожилое, заслуженное, а съ боку его стоятъ молодые, приучающіеся у старшаго право править слово истины; б) наблюденіе за уставнымъ отправленіемъ церковныхъ службъ, порядкомъ и благочиніемъ въ церкви; за своевременнымъ отправленіемъ метрическихъ выписей, подлежащихъ отбыванію воинской повинности и прочихъ бумагъ по церковному писмоводству; в) созывать членовъ причта для ежемѣсячнаго свидѣтельствованія церковныхъ суммъ, обсужденія и рѣшенія вопросовъ во дѣлахъ церкви, прихода и школы; словомъ, въ интересахъ административныхъ, необходимо будетъ старшему въ причтѣ лицу предоставить право, которымъ пользуются председатели епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, распорядительныхъ и педагогическихъ собраній въ духовныхъ семинаріяхъ, братствахъ и т. п. Если же объ этомъ ничего не говорится въ опредѣленіи Св. Синода отъ 19 — 28 февраля, то само епархіальное начальство можетъ обратить на это вниманіе и въ устраненіе безпорядковъ и несогласій между священно-церковно-служителями, могущихъ возникнуть по введеніи въ дѣйствіе новыхъ правилъ, безъ сомнѣнія выработаетъ точную и опредѣленную инструкцію по сему предмету, какъ это и было сдѣлано по многимъ епархіямъ, при введеніи въ дѣйствіе положенія 16-го апрѣля 1869 года; тѣмъ болѣе, что въ Русской

Черкви, еще до 1869 года въ церковныхъ причтахъ всегда были старшія лица, которымъ въ извѣстныхъ отношеніяхъ оказывали уваженіе и нѣкое подчиненіе младшіе. Такого распорядка и въ настоящее время требуютъ нравственно-религіозныя интересы и духъ стариннаго русскаго подчиненія властямъ и старшимъ себя, къ чему между прочимъ ведетъ и послѣдняя реформа. Во всякомъ случаѣ разъясненіе предложенныхъ вопросовъ желательно бы видѣть и на страницахъ нашего пастырскаго руководства, дабы съ перваго же раза примѣнить новѣйшее законоположеніе съ пользою для дѣла, а не во вредъ, слѣдуя личнымъ воззрѣніямъ каждаго».

Къ разрѣшенію заявленныхъ недоумѣній нужно имѣть въ виду слѣдующее:

Опредѣленіе Св. Синода отъ 19 — 28 февраля сего 1885 года за № 308 направлено къ тому, чтобы соединенныя приходы были возведены на степень самостоятельныхъ (ст. 1 п. 1), и чтобы ко всѣмъ церквамъ, входившимъ въ составъ соединенныхъ приходовъ и теперь возводимыхъ на степень самостоятельныхъ, были назначены особые священники и причетники (п. 2). Отсюда само собою слѣдуетъ, что съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятелей теряетъ свою силу и значеніе (п. 3). Да и странно было бы, чтобы священники тѣхъ церквей, которыя прежде входили въ составъ другихъ приходовъ, а теперь возведенныхъ или возводимыхъ на степень самостоятельныхъ, по прежнему назывались помощниками настоятелей: такое наименованіе ихъ было бы лишнимъ смысломъ. Но отсюда же никакъ не выходитъ, чтобы всѣ члены причта одной и той же приходской церкви были совершенно равны между собою во всѣхъ безъ исключенія отношеніяхъ, чтобы между всѣми членами причта одного и того же прихода были только братскія отношенія, не допускающія никакихъ преимуществъ и привилегій по старшинству и по заслугамъ. Такое пониманіе ни съ чѣмъ несообразно; да оно и не согласно съ другими пунктами

вышеприведеннаго опредѣленія, полагающими различіе между членами причта, напр., въ матеріальномъ отношеніи. И въ самомъ дѣлѣ, можно ли говорить о совершенномъ равенствѣ между членами причта, занимающими не одни и тѣже іерархическія степени и служебныя должности? Священникъ во ввѣренномъ ему приходѣ есть какъ бы намѣстникъ епископа, онъ есть пастырь и духовный отецъ всего своего прихода; учитель не только мірянъ, но и низшихъ членовъ причта; онъ совершитель богослуженія и таинствъ, а другіе низшіе его члены причта только служители при совершеніи священнодѣйствій и т. д. Стало бытъ здѣсь—въ служебной сферѣ священника и прочихъ членовъ причта не можетъ быть и рѣчи о братскихъ и товарищескихъ отношеніяхъ между священникомъ и прочими членами причта—діакономъ и псаломщиками. Какъ въ служебной сферѣ, такъ и въ частной жизни, отношенія между священникомъ и прочими членами причта могутъ и должны быть не иныя, какъ только отеческія и сыновнія. Священникъ, какъ пастырь и отецъ духовный, долженъ съ любовью и доброжелательствомъ относиться къ низшимъ себя членамъ причта, а послѣдніе обязаны оказывать ему уваженіе, покорность, послушаніе и т. д.; иначе священникъ, какъ до извѣстной степени власть имѣющій, можетъ подвергать виновныхъ выговорамъ, замѣчаніямъ, штрафамъ и пр. (срав. Ап. пр. 58 и 56; Лаод. соб. пр. 20; I Всел. соб. пр. 18; VI Всел. соб. пр. 7; Инстр. благоч. §§ 25, 13 и 17 и др.). Впрочемъ, нѣтъ нужды положительными данными доказывать то, что само по себѣ не требуетъ доказательствъ: нужно только удивляться, что между священно-церковно-служителями находятся такія личности, которыя или не понимаютъ, или забываютъ свое іерархическое положеніе въ клирѣ и рѣшаются заявлять, что между всѣми членами причта должно быть равенство во всѣхъ безъ исключенія отношеніяхъ.

Не менѣе странно мнѣніе и тѣхъ священно-церковно-служителей, которые желали бы, чтобы по крайней мѣрѣ между лицами, занимающими въ причтѣ одинаковую іерархическую

степень или церковную должность, были только братскія отношенія, и чтобы не было предоставлено никакихъ преимуществъ и привилегій старшимъ по производству и по заслугамъ. Думать и желать, чтобы священники двухклерныхъ или трехклерныхъ приходскихъ церквей были совершенно равными между собою, и что старшимъ изъ нихъ по производству и по заслугамъ не слѣдуетъ оказывать какихъ либо преимуществъ и привилегій, значитъ забывать общія требованія евангельскаго нравственнаго закона, который младшимъ вѣнчаетъ въ обязанность оказывать уваженіе и почтеніе къ старшимъ; говорить, что въ духовномъ вѣдомствѣ не нужно давать никакой цѣны и значенія заслугамъ, умственнымъ и нравственнымъ качествамъ и въ подтвержденіе этого ссылаться на запрещеніе духовнымъ лицамъ надѣвать при священнослуженіи свѣтскіе знаки отличія, значитъ обнаруживать полнѣйшее незнакомство съ духомъ іерархическаго устройства въ церкви Христовой, которая, согласно съ апостольскимъ ученіемъ, пресвитеровъ добръ подвигающихся сугубя чести сподобляла и сподобляетъ; утверждать, что при двухклерныхъ или трехклерныхъ церквахъ долженъ имѣть предстоительство во время служенія очередной седмичный священникъ, хотя бы другіе были десяткомъ лѣтъ старше его и даже почтены саномъ протоіерея, значитъ отвергать или по крайней мѣрѣ игнорировать силу и значеніе каноническихъ постановленій Вселенской Церкви и церковно-гражданскихъ постановленій нашей Церкви, по которымъ пресвитеры, оказавшіе заслуги или отличившіеся по своимъ способностямъ, возводились и возводятся въ санъ протоіерея, уполномочиваются особенными іерархическими правами, получаютъ административныя должности и вмѣстѣ съ тѣмъ удостоиваются преимущества не только чести, но и власти, украшаются наконецъ и внѣшними духовными знаками отличій; заявлять, что никакихъ привилегій и преимуществъ старшимъ по производству и за заслуги не должно усвоить, и что будто бы епархіальныя начальства, въ силу обнародованнаго положенія, не имѣютъ къ тому ни повода, ни права, значитъ посягать на

компетенцію высшей духовной власти, судящей о достоинствахъ и заслугахъ священнослужителей, ей подчиненныхъ. Словомъ—говорить и желать, чтобы никакихъ преимуществъ и привилегій старшимъ по производству и заслугамъ не усвоилось, чтобы заслугамъ, умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, а равно и почтенной старости не давалось никакой цѣны и значенія, значить проповѣдывать безнравственную мораль и, худо прикрываясь маскою равенства и братства, приносить идольскія требы своему самолюбію и честолюбію. Признаемся, что на подобное желаніе и заявленіе мы смотримъ, какъ на прискорбный фактъ упадка субординаціи между приходскимъ духовенствомъ (да такъ смотрѣть на это желаніе и заявленіе побуждаютъ насъ и другія имѣющіяся у насъ свѣдѣнія о взаимныхъ отношеніяхъ между членами причтовъ въ разныхъ приходсахъ и наши личныя наблюденія надъ этими отношеніями), къ поднятію которой епархіальнымъ начальствомъ необходимо, во имя религіозно-нравственныхъ интересовъ, принять мѣры, на примѣръ формальнымъ порядкомъ указать старшее лице при двухклерныхъ или трехклерныхъ приходскихъ церквахъ и предоставить этому лицу нѣкоторыя преимущества, какъ-то: предстоительство при соборныхъ служеніяхъ, наблюденіе за уставнымъ исполненіемъ церковныхъ службъ и проч. Съ своей стороны въ краткой и бѣглой замѣткѣ мы не имѣемъ возможности приводить всѣ каноническія постановленія Вселенской Церкви и церковно-гражданскія постановленія Русской Церкви, относящіяся къ уясненію недомѣнкіи о взаимныхъ отношеніяхъ между членами причтовъ, вызваннаго положеніемъ отъ 19—28 февраля сего 1885 года, а потому укажемъ хотя на нѣкоторыя изъ такихъ постановленій. Такъ напр. въ 1820 году, когда также не было раздѣленія священниковъ на настоятелей и на помощниковъ настоятелей, Св. Синодомъ было предписано: 1) «чтобы преосвященные обратили ближайшее вниманіе на благочинныхъ..., дабы должность сію принимали люди способные..., поставя имъ главною обязанностію, чтобы въ подвѣдомственныхъ духовныхъ

лицахъ вперяли благоправіе, кротость, подчиненность и послушаніе церковно-служителей къ священно-служителямъ, а сихъ къ старшимъ надъ ними поставленнымъ... 2) внушить духовенству съ строжайшими подписками, чтобы они, сообразуясь съ достоинствомъ своего званія, старались оказывать старшимъ уваженіе, послушаніе и подчиненность». (Ук. Син. 1820 г. авг. 5 дн.). Само собою понятно, что если младшіе должны оказывать уваженіе и почтеніе старшимъ вездѣ и во всякое время, то тѣмъ болѣе при служеніи. Вотъ напримѣръ какой порядокъ указанъ былъ Св. Синодомъ для лицъ пресвитерскаго достоинства, участвующихъ въ царскихъ молебнахъ въ придворномъ соборѣ при Высочайшемъ присутствіи: «митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому становится прямо противъ царскихъ дверей, а прочимъ архіереямъ старшимъ становится по правую сторону, младшимъ же по лѣвую, а діаконамъ по равному числу раздѣляться за архіереями; священно-служителямъ на правой сторонѣ первое мѣсто занимать Его Императорскаго Величества духовнику, а подъ нимъ архимандритамъ; оберъ-священнику считается наряду съ архимандритами первоклассныхъ монастырей: священникамъ придворнаго собора занимать первое мѣсто послѣ архимандритовъ, потомъ Петропавловскаго собора протоіерею, за нимъ священникамъ прочихъ придворныхъ церквей, наконецъ протоіереямъ и священникамъ (Ук. 1809 г. ноябр. 30). Подобный же порядокъ всегда соблюдался и соблюдается при соборномъ служеніи въ кафедральныхъ и другихъ соборныхъ церквахъ; отъ подобнаго же порядка нѣтъ никакихъ основаній отступать при соборномъ служеніи въ двухъклирныхъ или трехъклирныхъ приходскихъ церквахъ.

2.

Енисейское духовное приходское училище.

(1820—1828 гг.)

(Продолженіе.)

6.

Училищная бурса и ученическія квартиры.

Положеніе сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній было всегда предметомъ особенной заботливости духовно-училищнаго начальства. Для матеріальнаго обезпеченія такихъ воспитанниковъ высшее духовно-училищное начальство изыскивало разные источники, напр. ежегодные вклады отъ монастырей, единовременныя приношенія отъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ, доходы отъ продажи листовъ разрѣшительной молитвы и вѣнчиковъ и постоянные оклады на содержаніе воспитанниковъ. Пособія, назначаемыя сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей, дозволялось выдавать и родственникамъ сиротъ и даже хозяевамъ, у которыхъ квартировали сироты, но дозволялось только по нуждѣ; вообще же рекомендовалось училищнымъ начальствамъ «стараться о совокупномъ жительствѣ и содержаніи учениковъ (при училищѣ), гдѣ есть удобность къ тому» *). Если число сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ было довольно значительное, а при училищѣ не находилось для нихъ удобнаго помѣщенія, то дозволялось нанимать общія квартиры, иначе—устраивать небольшія бурсы, но опять подъ условіемъ, чтобы такихъ бурсъ было немного, «ибо умноженіе ихъ могло умножать издержки на заведеніе и содержаніе домовъ и соединялось съ другими невыгодами». **) Дозволялось, впрочемъ, и своекоштнымъ воспитанникамъ жить при училищѣ, если при немъ оказывалось достаточное помѣщеніе; для тѣхъ же учени-

*) Проектъ положенія о ученикахъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ къ содержанію себя способа не имѣющихъ. § 25 и др.

**) Тамъ же, § 26. п. 6.

ковъ, которыхъ нельзя было помѣстить въ казенныхъ зданіяхъ, родители или родственники учениковъ должны были нанимать квартиры у обывателей съ честнымъ именемъ и преимущественно у духовныхъ лицъ, — не въ далекомъ разстояніи отъ училища, такъ чтобы эти квартиры могли помѣщать въ себѣ отъ 5 до 10 человекъ, составляя отдѣльный покой отъ семейства обывательскаго. Особенно благоправныхъ учениковъ дозволялось помѣщать въ домахъ и поодиночкѣ *).

При Енисейскомъ духовномъ приходскомъ училищѣ, по недостатку помѣщенія, на первыхъ порахъ, не было бурсы; всѣ воспитанники жили въ частныхъ квартирахъ и притомъ не совокупно или группами, а разрозненно, поодиночкѣ.

Вскорѣ по открытіи училища, о. Ксенофонтъ получилъ примѣрные штаты бурсъ для духовныхъ училищъ. Бурсачные оклады раздѣлены были на 3 разряда; къ первому же разряду отнесена была и Тобольская епархія съ подвѣдомственными ей духовными училищами. Бурсаковъ въ духовныхъ училищахъ этой епархіи полагалось 20, такое же количество и полубурсаковъ; на содержаніе бурсака ассигновывалось 80 р., — на полубурсака 40 р. въ годъ.

Изъ числа 25 мальчиковъ, поступившихъ въ новооткрытое Енисейское училище, оказалось 5 сиротъ и дѣтей бѣдныхъ причетниковъ, о принятіи которыхъ на казенное содержаніе о. Ксенофонтъ и ходатайствовалъ предъ семинарскимъ правленіемъ. Получивъ разрѣшеніе и бурсачные оклады по 60 р. на мальчика, вмѣсто 80 р., смотритель пристроилъ дѣтей на частныя квартиры. Содержать мальчика въ теченіе года на шестидесятирублевый окладъ было крайне затруднительно; самая плохая квартира со столомъ для одного мальчика стоила въ годъ 35 р.; кромѣ же пищи, требовались: одежда, обувь, письменныя принадлежности и пр., такъ что содержаніе полнаго бурсака обходилось никакъ не менѣе 80 р. въ годъ. Отсюда являлась необходимость недостатокъ штатнаго ассигно-

*) Проектъ уст. д. прих. училищъ §§ 68—70.

ванія покрывать частными пожертвованіями въ пользу бѣдныхъ учениковъ.

Въ началѣ 1821 г. состоялось новое росписаніе штатовъ бурсы. Въ виду возвышенія цѣнъ на предметы первой необходимости, коммиссія духовныхъ училищъ явила нужнымъ, вмѣстѣ съ возвышеніемъ окладовъ служащимъ въ училищахъ, увеличить и бурсачные оклады, такъ что въ епархіяхъ 1-го разряда окладъ для полнаго бурсака назначенъ былъ въ 120 р., 2-го разряда въ 100 р. и 3-го въ 80 р., окладъ же для полубурсака во всѣхъ епархіяхъ сравнялся половиною полнаго бурсачнаго оклада. Сообщивъ о. Ксенофонту росписаніе штатовъ бурсы, правленіе не выслало денегъ, соотвѣтственно новымъ штатамъ, а потребовало отъ смотрителя мнѣнія, сколько нужно прибавить къ старымъ окладамъ, высланнымъ правленіемъ на каждаго бурсака и полубурсака. Припомнимъ, что на полнаго бурсака правленіе выслало только 60 р. На этотъ запросъ о. Ксенофонтъ отвѣтилъ, что, «по случаю возвышенія цѣнъ на припасы, а особливо на вещи для одѣванія», необходимо возвысить окладъ на бурсака по крайней мѣрѣ до 80 р. въ годъ. Но и на эту скромную просьбу семинарское начальство отвѣтило уклончиво, — оно обѣщало только шестидесятирублевые оклады *возвысить нѣсколько больше*, а на сколько именно, — умалчивало. Судя по записямъ въ приходно-расходной книгѣ училища, есть основаніе думать, что шестидесятирублевый окладъ на бурсака возвышенъ былъ только на 10 рублей.

Какъ сказано выше, своекоштные ученики платили за квартиры со столомъ отъ 35 до 60 р. въ годъ. Впрочемъ, тридцатипятирублевыхъ квартиръ было только двѣ, за остальные же платили значительно дороже. Въ счетъ расплаты за квартиру родители иногда обязывались доставлять хозяевамъ определенное количество муки, мяса и масла, если это находили для себя удобнымъ обѣ стороны. Каковы были ученическія квартиры, чѣмъ кормили и поили учениковъ хозяева, сказать не можемъ, не имѣя подъ руками никакихъ данныхъ для опре-

дѣленнаго отвѣта. Вообще же нужно сказать, что въ положенія квартирныхъ воспитанниковъ Енисейскаго училища, пачиная съ втораго года его существованія, замѣчается рѣзко выдающаяся неприглядная особенность, которая можетъ быть объяснена главнымъ образомъ исключительностію положенія сибирскаго духовенства, а отчасти и безпечностію нѣкоторыхъ родителей. Родители неаккуратно платили деньги за содержаніе дѣтей въ квартирахъ, а нерѣдко и вовсе не расплачивались съ хозяевами по году, по два и даже по три, вслѣдствіе чего явилась масса прошеній со стороны квартирныхъ хозяевъ. Неисправностію въ расплатѣ съ хозяевами отличались не одни причетники, но и священники, повидимому, болѣе или менѣе состоятельные. Кромѣ неуплаты денегъ за квартиру, нѣкоторые родители не высылали дѣтямъ ни одежды, ни обуви, ни бѣлья, не давали ни гроша на книги и письменныя принадлежности. Отчасти изъ чувства состраданія, отчасти въ силу необходимости, хозяева не только даромъ кормили нищихъ квартирантовъ, уювая на уплату денегъ въ будущемъ, но даже покупали имъ необходимыя вещи изъ одежды, книги и бумагу. Поэтому, можно представить себѣ тѣ невзгоды и лишенія, какія терпѣли бѣдные мальчики, можно представить ихъ положеніе при такомъ отношеніи къ нимъ родителей. Между тѣмъ, квартирные хозяева буквально осаждали о. Ксенофонта прошеніями о взысканіи съ родителей за содержаніе дѣтей; такъ, въ одинъ годъ подано было болѣе десятка прошеній *). Смотритель сносился по этимъ прошеніямъ съ духовными правленіями или благочинными, эти предписывали отцамъ, а послѣдніе удовлетворяли хозяевъ или уплатою денегъ по частямъ, или отписывались, или отмалчивались. Подъ вліяніемъ гнетущей нужды и, вѣроятно по требованію хозяевъ, не церемонившихся съ убыточными нахлѣбниками, даже сами дѣти письменно заявляли смотрителю о своемъ безвыходномъ, бѣдственномъ положеніи. И замѣчательно, что это грустное явленіе проходитъ чрезъ весь періодъ существованія училища.

*) См. Дѣло 1824 г.

Въ свою очередь постепенно назрѣвалъ вопросъ объ открытіи при училищѣ бурсы. Начальство, видимо, было недовольно существовавшимъ порядкомъ содержанія казенныхъ воспитанниковъ и внушало о. Ксенофонту, чтобы онъ поторопился открытіемъ бурсы. Такъ, повѣривъ экономическую отчетность по училищу за 1822 г., правленіе семинаріи, между прочимъ, предписывало о. Ксенофонту: «Какъ содержаніе бурсачныхъ учениковъ по квартирамъ можетъ быть только по нуждѣ, въ силу § 25 проэкта, преимущественно же надо стараться о совокупномъ жителствѣ учениковъ, гдѣ есть къ тому удобность; а въ Енисейскомъ монастырѣ, гдѣ находится духовное приходское училище, есть, какъ извѣстно, жилыя комнаты, въ которыхъ могли бы совокупно жить все бурсачные ученики, тѣмъ болѣе, что и число таковыхъ учениковъ при томъ училищѣ очень малое; а потому немедленно всехъ бурсачныхъ учениковъ свести съ квартиръ и помѣстить при училищѣ въ монастырѣ, какъ для большаго соблюденія экономіи въ суммѣ, такъ и для лучшаго надзора начальственнаго за успѣхами и поведеніемъ таковыхъ учениковъ, и имѣть вамъ самимъ, о. смотрителю, непосредственное попеченіе о снабженіи бурсаковъ и одеждою, и бѣльемъ, и обувью, смотря по ихъ нуждѣ и по доставляемой окладомъ возможности» *). На это предписаніе о. Ксенофонтъ отвѣтилъ такъ: «Касательно сведенія бурсаковъ съ квартиръ и помѣщенія ихъ въ монастырѣ доношу, что по неимѣнію въ ономъ жилыхъ порожнихъ комнатъ, какъ-выя двѣ только-что заготовляются, и не прежде, какъ въ будущее лѣто изготовлены быть могутъ по надлежащему, помѣстить теперь совсѣмъ нѣгдѣ» **). Но въ этомъ же году семинарское правленіе еще разъ напомнило смотрителю о необходимости нослѣшить устройствомъ бурсы; спрашивало даже о количествѣ комнатъ, предназначенныхъ для бурсы, вмѣстимости ихъ, о кладовыхъ для храненія припасовъ, потребныхъ на содержаніе бурсаковъ, а равно и о томъ, не нужно ли къ имѣю-

*) Дѣло 1822 г., л. 15.

**) Дѣло 1822 г., л. 143.

щимся комнатамъ пристроить еще какія либо помѣщенія безъ особенныхъ, впрочемъ, издержекъ.

Въ самомъ дѣлѣ, непонятно, почему о. Ксенофонтъ медлилъ открытіемъ бурсы, хотя, безъ всякаго сомнѣнія, при монастырѣ можно было бы найти помѣщеніе для 7 или 10 мальчиковъ. Быть можетъ, онъ предвидѣлъ, что расходы по устройству ея, содержанію новаго штата прислуги и отчасти бурсаковъ не совсѣмъ легко отзовутся на монастырскомъ кошелькѣ, тѣмъ болѣе, что семинарское начальство не отличалось щедростію и тщательно учитывало всякій грошъ, жертвуемый даже самимъ о. Ксенофонтомъ; быть можетъ, при своихъ служебныхъ обязанностяхъ по сану архимандрита, должности предсѣдателя духовнаго правленія и смотрителя училища, о. Ксенофонтъ не хотѣлъ брать на себя новаго и хлопотливаго труда, тѣмъ болѣе, что у него не было надежныхъ помощниковъ изъ учителей по надзору за бурсаками. Во всякомъ случаѣ, на данный вопросъ нельзя отвѣтить утвердительно.

Получая довольно рѣшительные отвѣты о неимѣніи при монастырѣ комнатъ для бурсы, начальство вынуждено было дать о. Ксенофонту отсрочку на годъ, чтобы устроить помѣщеніе для бурсаковъ и дозволило содержать ихъ пока въ частныхъ квартирахъ, но подѣ условіемъ, чтобы они пользовались отъ хозяевъ только столомъ; снабжать же ихъ одеждою, обувью и бѣльемъ обязательно предписывалось самому смотрителю.

Наконецъ, въ началѣ 1823 г. послѣдовало открытіе бурсы, которая и помѣщена была въ двухъ комнатахъ каменной пристройки около монастырской церкви *). Должно быть, это помѣщеніе, какъ и самое училище, требовало «поправокъ многихъ», потому что для этихъ «комнатъ» пришлось устроить двѣ печи и новыя рамы; вообще же израсходовано на устрой-

*) Захарьевской церкви, о которой мы упоминали ранѣе. Съ обѣихъ сторонъ вратъ подѣ этою церковію имѣются двухэтажныя каменные пристройки, занимавшіяся съ правой стороны вверху духовнымъ правленіемъ (внизу помѣщался архивъ правленія), а пристройка съ лѣвой стороны предназначена была для келій. Такъ какъ для братіи имѣлось другое помѣщеніе, то въ этой-то пристройкѣ съ лѣвой стороны вратъ и помѣщена была бурса. (Дѣло 1823 г., л. 180. Памят. кн. Енис. губ. на 1863 г. стр. 336).

ство бурсы слишкомъ 130 рублей.

Въ новосткрытой бурсы поселилось 8 бурсаковъ и 3 полубурсака. Интересно повѣрить по приходорасходной книгѣ, чѣмъ кормили бурсаковъ и сколько обошлось содержаніе 11 мальчиковъ въ теченіе 11 учебныхъ мѣсяцевъ. За это время куплено: 66 пуд. 13 ф. ржаной муки, 5 п. пшеничной, 3 п. 8 ф. крупы, 8 п. 30 ф. говядины, 2 п. рыбы и 1 п. соли. Стало быть, на каждого изъ мальчиковъ приходилось въ мѣсяць приблизительно по 25 ф. ржаной муки, почти по 2 ф. пшеничной, по 1 ф. крупы, почти по 3 ф. мяса, приблизительно по $\frac{3}{4}$ ф. рыбы и на $1\frac{1}{2}$ коп. соли. Монастырскому повару, готовившему пищу и для бурсаковъ, уплачено за 11 мѣсяцевъ 11 рублей. Все содержаніе бурсаковъ и полубурсаковъ пищею, а бурсаковъ и одеждою, обошлось въ 204 р. $13\frac{1}{2}$ коп. *), т. е. издержано было на бурсака нѣсколько болѣе 20 р. и на полубурсака почти половина этой цифры въ годъ, — цифра поразительно малая сравнительно съ тою, которая платилась за содержаніе бурсака въ квартирѣ. Возьмемъ, наудачу, другой годъ, напр., 1827. Въ этомъ году израсходовано на содержаніе одного бурсака и 4-хъ полубурсаковъ 84 р. $78\frac{1}{2}$ к., — цифра опять ничтожная. Положимъ, что сюда не входило содержаніе бурсачнаго помѣщенія и прислуги, кромѣ монастырскаго повара, который получалъ изъ бурсачной суммы только 12 рублей въ годъ. Естественно отсюда предположить, что въ книгу заносились не всѣ предметы расхода, а потому и цифроныя данныя на бумагѣ едва ли находятся въ строгомъ соотвѣтствіи съ дѣйствительнымъ расходомъ. Такъ, въ приходорасходной книгѣ за одинъ годъ не значится, что покупалось скоромное масло, а за другой годъ не показано постнаго масла. не записано никакихъ овощей, даже луку; между тѣмъ, вѣроятно, для бурсаковъ варили щи и супъ, на что требовались капуста и картофель, вѣроятно, слабировали и кашу, хотя саломъ или коноплянымъ масломъ; въ одинъ годъ **)

*) Дѣло 1823 г., л. 180.

**) 1827-й.

куплено крупы только $2\frac{1}{2}$ пуда, такъ что на каждый день приходилось ея почти только по $\frac{1}{4}$ ф. на 5 человекъ, что невѣроятно. Остается предположить, что или содержаніе бурсаковъ было чрезвычайно скудное, или же о. Ксенофонтъ не рѣдко кормилъ бурсаковъ изъ монастырскаго котла. Последнее предположеніе намъ кажется болѣе вѣроятнымъ. И, не смотря на скромную официальную цифру расхода по содержанію бурсы и, поэтому, ежегодные остатки отъ штатныхъ окладовъ, о. Ксенофонтъ постоянно жертвовалъ лично отъ себя на бурсу 25 р. въ годъ и столько же собиралъ отъ другихъ благотворителей.

Кстати не лишнимъ считаемъ сказать нѣсколько словъ о костюмѣ тогдашняго бурсака. Бѣлье шилось изъ толстаго крестьянскаго холста, брюкъ не полагалось; прямо на рубашку надѣвался «капотъ» (армякъ) изъ крестьянскаго сукна, изъ этого же сукна шили чулки; обувью служили кожаные чарки (на подобіе женскихъ башмаковъ), которые привязывались къ ногамъ оборами; шея повязывалась косынкою изъ тонкаго крестьянскаго холста, а голова украшалась войлочною шляпою, какія носить, обыкновенно, крестьяне. Въ дополненіе, нѣкоторые ученики имѣли кожаные рукавицы; нѣкоторые своекоштные ученики имѣли бараньи тулупы, но бурсаки обходились и безъ этой роскоши, щеголяя зимой въ однихъ легкихъ «капотахъ»; въ этихъ же капотахъ они обѣдали, ужинали и занимались вечеромъ. Отдѣльнаго лѣтняго костюма для бурсака не полагалось.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С-Пе-

тербургъ, (въ Москвѣ въ изданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ изданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Минея праздничная, пер. печ. въ листъ, съ киноу. на бѣл. бум. М. 1876 г., въ пе-

релетѣ кож. 4 р. 70 к.
безъ переплета. 3 » 85 »

Въ 8 д. л. съ киноу., на бѣл. бум. М. 1879 г., въ пер. кож. 2 » 10 »

бум. 1 » 80 »

Въ 12 д. л., безъ кин., на сѣр. бум. М. 1861 г.; въ пер. кож. 1 » 20 »

кор. 1 » 15 »
бум. 1 » 5 »

Минея праздничная или Апологіонъ (цвѣтная Минея), какъ и общая Минея, есть извлеченіе изъ Минеи мѣсячной и содержитъ послѣдованія въ праздники Господни и Богородичны и нѣкоторыхъ святыхъ, наиболѣе чтимыхъ церковью, расположенныя по порядку мѣсяцевъ и чиселъ.

Пентикостаріонъ (тріодъ цвѣтная), пер. п. въ листъ, съ киноу., на бѣл. бум. М. 1876

года, въ перепл. кож. 3 » 40 »
безъ перепл. 2 » 55 »

Въ 4 д. л., безъ киноу., на сѣр. бум. М. 1855 г., въ перепл. кож. 1 » 75 »

кор. 1 » 55 »
сум. 1 » 40 »

Въ 8 д. л., съ киноу., на бѣл. некл. бум. М. 1865 г., въ перепл. кож. 1 » 60 »

бум. 1 » 30 »

Тріодъ цвѣтная содержитъ въ себѣ послѣдованія для дней пятидесятницы и седмицы пятидесятницы; начинается съ 1-го дня св. Пасхи и простирается до недѣли всѣхъ святыхъ. Главнѣйшія воспоминанія ея относятся къ тремъ важнѣйшимъ событіямъ: Воскресенію Христову, Вознесенію Господню и Со-

шествію Св. Духа.

Собрание мѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, издаваемое подъ редакціею преосвященнаго Саввы, архієпископа тверскаго. Томъ I, гр. печ. въ 8 д. л. въ составѣ 33¹/₂ печ. лист. въ бум. 2 » — »

Въ настоящій томъ вошли бумаги митрополита Филарета за время его духовно-учебной службы и службы въ должностяхъ члена духовной консисторіи, Императорскаго человеколюбиваго общества и главнаго управленія училищъ, а именно: съ 26 января 1809 г., времени занятія имъ кафедръ высшей риторики въ с.-петербургской духовной академіи, по 15 марта 1819 г., времени назначенія на кафедру архієпископа тверскаго и кашинскаго, съ званіемъ члена Св. Синода.

Описание документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода за 1727 г. Томъ VII, гр. печ. въ 38 д. л., въ 23¹/₂ печ. л., въ бум. переплетѣ. 2 » 30 »

Изъ прежнихъ изданій тамъ же можно приобрести:

Описание документовъ и дѣлъ, хранящихся въ синодальномъ архивѣ:

I томъ (за 1542—1721 г.), въ пер. бум. 4 » — »

II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), въ бум. 5 » — »

2-я часть (за 1722 г.), въ бум. 2 » 80 »

III томъ (за 1723 г.), въ бум. 4 » — »

IV томъ (за 1724 г.), въ бум. 2 » 80 »

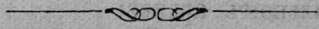
VI томъ (за 1726 г.), въ бум. 3 » 50 »

Собрание (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи, гр. п. въ 8 л.

I томъ, на вел. бум., въ пер. бум. 1 » 40 »

бѣл. бум. въ пер. бум. 1 » — »

II томъ, на вел. бум. въ бум.	2	»	40	»
бѣл. бум. въ бум.	2	»	—	»
III томъ, на вел. бум. въ бум.	1	»	—	»
бѣл. бум. въ бум.	—	»	75	»
IV томъ, на вел. бум. въ бум.	1	»	60	»
бѣл. бум. въ бум.	1	»	20	»
V томъ, на вел. бум. въ бум.	2	»	—	»
бѣл. бум. въ бум.	1	»	50	»
Инструкція благочинному монастырей,				
ц. п. въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1855 г., въ				
пер. бум.	—	»	5	»
Инструкція благочинному приходскихъ				
церквей, ц. п. въ 12 д., въ пер. бум.	—	»	10	»
О должностяхъ пресвитеровъ приход-				
скихъ, ц. п. въ 8 д., на сѣр. бум. М.				
1861 г., въ пер. кож.	—	»	75	»
кор.	—	»	65	»
бум.	—	»	50	»
Практическое изложеніе церковно-граж-				
данскихъ постановленій, въ руководство свя-				
щеннику на случай совершенія важнѣйшихъ				
требъ церковныхъ, сост. протоіер. Парво-				
вымъ, гр. п., въ 16 д., въ пер. бум.	—	»	90	»



СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ officialный. I. Опредѣленіе Святейшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія.—IV. Отъ Енисейскаго Епархіальнаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества.—V. Объявленіе. Отдѣлъ неофициальный.—1. Недоумѣніе, вызванное опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 19—28 февраля сего 1885 г., объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.—2. Енисейское приходское духовное училище.—3. Объявленіе.

Редакторъ К. Успенскій.

Печ. дозвол. Цензоръ, Каедральн. Протоіерей В. Касьяновъ.