

ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.



ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 44-й.

2-го Ноября 1913 года.



ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ЛIII

ГОДЪ

ТАМБОВСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ

ВЪДУМОВАНІЕ



№ 44

2 НОЯБРЯ.
1913 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суб-
ботамъ. Подписка
принимается въ
Редакціи, при Ду-
ховн. Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста — къ церкви с. Троекурова, Лебедянского у., окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Николай Неуныловъ, 16 октября; къ церкви с. Теньгушева, Темниковскаго у., (на вторую вновь открытую вакансію) заштатный священникъ с. Вель-

можина, Кирсановскаго у., Михаилъ Оржевскій, 26 октября; *на діаконскія мѣста*—къ церкви с. Кершенскихъ Борковъ, Моршанскаго у., псаломщикъ с. Иншакова, Лебедянскаго у., Петръ Архангельскій, 17 октября; къ церкви с. Карпелей, Усманскаго у., учитель Матвѣевско-Майданской церковно-приходской школы Спасскаго у., Григорій Чермошенцевъ, 24 октября; къ церкви с. Панской Слободы, Козловскаго у., псаломщикъ с. Махонова, Лебедянскаго у., Василій Волченскій, 24 октября; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Дубасова, Спасскаго у., выдержавшій экзаменъ на псаломщика Димитрій Геройскій 14 августа; къ церкви с. Суравы, Тамбовскаго у., и. д. бывшій воспитанникъ 4 кл. Тамбовской Духовной Семинаріи Николай Ненароковъ, 12 окт.; къ церкви с. Котельни, Елатомскаго у., и. д., окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Петръ Молоденковъ, 17 октября; къ Космодамианской церкви с. Елань--Козловки, Борисоглѣбскаго у., (на два мѣста) окончившій курсъ той же школы Ильа Серебряковъ и окончившій курсъ той же школы Алексѣй Павловъ, 17 октября;

Уволены за штатъ, согласно прошенію, псаломщики, с. Дубасова, Спасскаго у., Михаилъ Геройскій, 14 авг.; с. Атирева, Темниковскаго у., Василій Богородицкій, 9 октября; с. Котельни, Елатомскаго у., Алексѣй Забродинъ, 17 октября.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, поступившихъ въ Тамбовское Епархіальное Попечительство въ теченіе іюля, августа и сентября мѣсяцевъ сего 1913 года.

Оставалось отъ іюля м-ца 1913 г., наличными: 3484 руб. 3 коп.
и билетами 64052 руб. 9 коп.

Наименованіе округовъ, учреждений и лицъ.	Кружечный сборъ.		По поднесен. листамъ.		Отъ праздн. мѣсть.		Наградныхъ, РУБ.	Штрафныхъ.		На вспомож. духовенства.		Возвращен.		Переслани.		Дох. съ флигеля.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Тамб. гор. округъ.	3	21	—	—	15	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2-й Тамбов. окр.	31	—	—	—	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3-й » »	77	50	—	—	23	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4-й » »	21	85	—	—	—	—	35	40	—	—	—	—	—	—	—	—
5-й » »	19	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6-й » »	30	80	78	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7-й » »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—
Козлов. гор. окр.	20	50	—	—	60	11	138	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2-й Козлов. окр.	44	55	—	—	95	51	33	—	—	—	—	5	—	—	—	—
3-й » »	20	25	—	—	4	16	13	5	—	—	—	—	—	—	—	—
4-й » »	8	20	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5-й » »	15	70	—	—	7	65	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6-й » »	—	—	—	—	53	72	—	30	—	—	—	5	—	—	—	—
Моршан. гор. окр.	49	40	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4-й Моршан. окр.	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5-й » »	15	42	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2-й Борис. окр.	39	85	—	—	—	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3-й » »	9	39	—	—	—	—	—	24	85	—	—	—	—	—	—	—
4-й » »	38	—	—	—	—	—	36	145	—	—	—	—	—	—	—	—
Усман. гор. окр.	38	74	—	—	—	—	8	10	—	—	—	—	—	—	—	—
2-й Усман. окр.	14	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	20	—	—

3-й Усман. окр.	25 70	—	7 36	—	75	—	—	—	—
4-й » »	15 45	—	2 48	—	30	—	—	—	—
Липец. гор. окр.	—	—	20 82	3	—	—	—	—	—
3-й Липец. окр.	10 64	—	17 —	10 25	—	—	—	10	—
Лебедян. гор. окр.	—	—	—	40	—	—	—	—	—
2-й Лебедян. окр.	32 56	—	17 50	19 5	—	—	—	—	—
4-й » »	22 36	—	—	22	—	—	—	—	—
1-й Кирсан. окр.	38 50	—	—	25	—	—	—	—	—
2-й » »	11 40	—	31 7	20	—	—	—	—	—
3-й » »	9 25	—	6 40	20	—	—	—	—	—
4-й » »	20 76	—	39 94	—	—	—	—	—	—
1-й Спасск. окр.	11 11	—	—	10	—	—	—	6	—
2-й » »	10 65	—	—	20	—	—	—	—	—
Шацк. гор. окр.	6 60	—	—	—	—	—	—	—	—
1-й Шацкій окр.	39 40	—	69 77	—	—	—	—	—	—
2-й » »	29 10	—	13 5	24	—	—	—	—	—
3-й » »	14 15	—	72 89	5	—	—	—	—	—
4-й » »	24 86	—	73	6	—	—	—	—	—
1-й Темник. окр.	5 70	—	24 —	—	15	—	—	15	—
2-й » »	45 80	—	2 45	61	—	—	—	—	—
3-й » »	—	—	139 99	—	—	—	—	4 84	—
Елатом. гор. окр.	5 65	—	—	—	—	—	—	12	—
1-й Елатом. окр.	6 50	—	—	—	—	—	—	—	—
2-й » »	15 37	—	—	45	—	—	—	—	—
4-й » »	32 45	—	23 79	10	—	—	—	—	—
Игуменіи Чер- ниева монастыря.	—	—	—	20	—	—	—	—	—
Игуменіи Темн. монаст. Есеири.	—	—	—	20	—	—	—	—	—

Казанской женской общины.	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Астрахан. Епарх. Попечительство .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
В. Л. Воинова .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75
Прав. Эмир. кас.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
Носовск. м. мон.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Диакона Иоанна Высоцкого .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
Тамб. Дух. Конс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
Причта с. Софьи-на. Усман. у. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43 67
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18 29
Итого .	932	22	78	55	774	86	819	464	85	43	67	78	84	95	75						

А всего, съ остаточными отъ юня м-ца сего 1913 г., — 6846 р. 2 к. и билетами 64052 р. 9 к.

Израсходовано за июль, августъ и сентябрь мѣсяцесего 1913 года:

Выдано въ постоянное пособіе 260 р. 50 к.

» » единовременное 100 » —

» » жалованье казначею 60 » —

Выдано въ жалованье 2-мъ писмо-водителемъ 135 » —

Выдано въ жалованье одному служителю 24 » —

Употреблено на канцелярскіе расходы 30 » 54 »

Переслано лицамъ епархійи ошибочно записанныхъ	256 р. 99 к
На содержаніе Попдчит. флигера	25 » 98 »
Выдано, по резолюціи Его Высоко- преосвященства, взаимообразно	28 » — »
Итого	931 » 1 »

Къ 1-му октября сего 1913 года
состоить на приходѣ:

Наличными	5915 » 1 »
и Билетами	64052 » 9 »

Члены Попечи-
тельства: { Священникъ *Алексій Цеттаевъ*.
» *А. Магнитскій*.
» *І. Тарховъ*.

Секретарь, діаконъ *Петръ Никольскій*.

Отъ Тамбовскаго Епархіального Попечительства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіального Попечительства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 9 сентября сего года, постановлено: объявить благодарность Епархіального Попечительства, съ пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: 1) представившимъ за 1912 г. въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства Тамбовской епархіи кружечный сборъ, въ большемъ сравнительно съ другими размѣрѣ, — благочиннымъ и духовенству подвѣдомыхъ имъ слѣдующихъ округовъ: 2 Тамбовскаго — протоіерею Θεодору Малицкому (63 р. 5 к.), 3 Тамбовскаго — священнику Григорію Муравьеву (78 р. 50 к.), 2 Козловскаго — протоіерею Іоанну Маркову (80 р. 3 к.), 6 Козловскаго — священнику Гавріилу Соколову (120 руб.

14 коп.), 2 Моршанскаго—священнику Владиміру Конобѣевскому (74 р. 5 к.), 3 Моршанскаго—священнику Алексію Чернѣевскому (85 руб. 56 коп.), 2 Борисоглѣбскаго—Николаю Безобразову (68 р. 35 к.), 4 Борисоглѣбскаго—протоіерею Владиміру Знаменскому (90 руб.), 2 Лебедянскаго—священнику Михаилу Орлову (62 руб. 97 к.), 1 Кирсановскаго—свящ. Іакову Смирнову (71 р. 50 коп.), 2 Шацкаго—священнику Іоанну Стандровскому (60 руб. 60 к.) и 2 Темниковскаго—свящ. Александру Черменскому (100 р. 94 к.); 2) представившимъ таковой же сборъ за указанный годъ, по подписаннымъ листамъ,—благочиннымъ съ ввѣренныхъ имъ духовенствомъ округовъ: 6 Тамбовскаго—свящ. Василию Тигрову (78 руб. 55 к.), 7 Тамбовскаго—свящ. Павлу Соловьеву (61 р. 8 к.), 6 Козловскаго—свящ. Гавріилу Соколову (63 р. 94 коп.), 5 Усманскаго—прот. Стефану Воскресенскому (58 р. 57 к.), священнику села Черненаго Тамбовскаго уѣзда, Алексію Романовскому (41 р. 20 к.),—со внесеніемъ о семъ въ его формулярный списокъ,—и причтамъ 1 и 2 Борисоглѣбскаго округовъ, самообложившимъ себя трехрублевымъ съ каждаго штата взносомъ; 3) утвердить въ званіи сотрудниковъ Попечительства,—съ правомъ, вносящихъ членскіе взносы въ теченіе трехъ лѣтъ (съ 1910 по 1912 г), непрерывно, обозначать это званіе въ формулярныхъ спискахъ,—протоіереевъ: соборной г. Лебеяди церкви—Димитрія Высоцкаго, соборной гор. Липецка церкви—Павла Преображенскаго, церкви Кадомскаго женскаго монастыря Іоанна Владимірова и сель: Лаврова Тамбовскаго уѣзда, Павла Спасскаго, Большой Липовицы, того же уѣзда, Григорія Тимофеева, Глазка, Козловскаго уѣзда, Николая Иценскаго и Красиловки, Липецкаго у., Василя Муравьева, священниковъ церквей:

Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря — Алексѣя Цвѣтаева, Архангельской г. Козлова — Георгія Лукина, соборной г. Моршанска — Петра Агатова, Вознесенской г. Спасска — Захарія Дубровскаго, Кадомскаго женскаго монастыря — Стефана Орлова, Преображенской г. Кадома — Иоанна Кобякова, Древне-Успенской г. Липецка — Стефана Востокова и сель: Тамбовскаго у., — Хитрова — Григорія Муравьева, Серединовки — Григорія Каликинскаго, Бахарева-Балотина — Алексѣя Рыбинскаго, Суравы — Василия Тигрова и Дмитрія Архангельскаго, Пушкарскихъ Выселокъ — Тимофея Делицына, Татанова — Петра Софійскаго, Троицкой Вихляйки — Иоанна Красовскаго, Козловскаго уѣзда, — Каменнаго Брода — Николая Стефановскаго, Сергіевскаго — Дмитрія Богоявленскаго, Казачьей Слободы — Василия Погостовскаго, Заворонежской Слободы — Петра Лентіонова, Усть-Затонца — Дмитрія Земляницына, Песчаннаго — Василия Кудрявцева, Знаменскаго — Михаила Новопокровскаго, Дубовки — Иоанна Успенскаго, Красиваго — Иоанна Виндряевскаго, Стараго Сеславина — Иоанна Воинава, Иловая Дмитріевскаго — Александра Ястребова, (Стараго Юрьева — Павла Сеславинскаго, Моршанскаго уѣзда: — Карелей — Сергѣя Попова, Питима — Григорія Лукина, Свинына — Александра Тамбовскаго, Богоявленскаго — Иоанна Архангельскаго и Иоанна Островскаго Дмитріевки — Василия Милютина, Борисоглѣбскаго у., — Николаевки — Константина Вигилянскаго, Ростшей — Владиміра Разказовскаго, Кисельнаго — Михаила Веселовскаго, Архангельскаго — Василия Вознесенскаго и Михаила Туманскаго, Пичаева — Иоанна Разумова, Усманскаго у., — Московки — Клавдія Шарова, Новоникольскаго — Алексѣя Липовскаго, Талицкаго Чамлыка — Иоанна Политова, и Иоанна Аладинскаго, Липецкаго у., Тюшевки — Митрофана

Здравомыслова, Алексѣевки — Андрея Лукина, Лебедянскаго уѣзда, — Сезенова — Василия Княжинскаго, Панина — Александра Бѣлякова, Булгакова, Кирсановскаго уѣзда — Ѳеодора Соколова, Сядемки, Спаскаго уѣзда, — Николая Реморова, Шацкаго уѣзда, — Покровки — Михаила Ястребова, Апушки — Николая Вогоявленскаго, Высокаго — Иоанна Стандровскаго, Новаго Березова — Петра Алгебраистова, Елатомскаго уѣзда, — Сасова — Иоанна Звонарева, Швалеевскаго Майдана — Евгенія Разказовскаго и Мокраго — Сергѣя Островскаго и купца Михаила Асѣва и 4) вносившихъ членскіе взносы въ теченіе двухъ и одного года, — безъ права отмѣчать въ своемъ формулярномъ спискѣ, — протоіереевъ церквей: Богородичной Тамбова — Сергѣя Бѣльскаго, Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря — Ѳеодора Поспѣлова, Троицкой г. Козлова — Георгія Жемчужникова, Вознесенской г. Моршанска — Иоанна Моршанскаго, соборной г. Усмани — Василия Никольскаго, соборной г. Кирсанова Александра Покровскаго, соборной г. Кадома — Василия Курганскаго и сель: Разказова, Тамбовскаго у; Ѳеодора Малицнаго, Каріана, того же уѣзда, Константина Алешенскаго, Старо-Хмѣлевой слободы, Козловскаго у., Иоанна Роттердамскаго, Мордова, Усманскаго у., Стефана Вокресенскаго, Новочеркутина, того же уѣзда, Иоанна Лукина, Борисовки, того же уѣзда Ильи Боброва, Гремячки, Кирсановскаго у., Павла Тамбовскаго, Куймани, Лебедянскаго у., Василия Землякова, священниковъ церквей: Ильинской г. Козлова — Стефана Простосердова, Троицкой г. Козлова — Иоанна Кадомскаго, Боголюбской г. Козлова — Владиміра Земятченскаго и Василия Румянцева, Кладбищенской г. Моршанска — Василия Алабовскаго, Вознесенской г. Моршанска — Алексѣя Викторова, Моршанской Пригородной Барашевской сло-

боды — Алексѣя Балыклейскаго, Никольской г. Усмани — Павла Базилева, соборной г. Липецка — Михаила Ястребцева, соборной г. Лебедяни — Иоанна Вишневецкаго, кладбищенской г. Лебедяни — Василя Херувимова, соборной г. Кирсанова Алексѣя Кобякова, соборной г. Спасска Тихона Разказовскаго, Преображенской г. Кадома — Иоанна Лагова и Петра Лачинова (заштатный): Рождество — Богородичной г. Елатьмы — Михаила Липова, Троицкой г. Елатьмы — Петра Успенскаго и селъ: Тамбовскаго уѣзда, — Княжева — Иоанна Боголюбова, Черненаго — Алексѣя Романовскаго, Стрѣмлецкихъ Выселокъ — Николая Румянцева, Кочетовки — Павла Соловьева, Козловскаго уѣзда, — Малыхъ Пупокъ — Алексѣя Протопопова и Петра Похваленскаго, Вибикова — Сергѣя Сперанскаго, Заворонежской Слободы — Θεодора Ивановскаго, Избердей — Алексѣя Архангельскаго, Станового — Александра Алешмова, Старо-Сеславина — Василя Виноградова, Иловая, Дмитріевскаго — Николая Знаменскаго, Кочетовской Слободы — Стефана Рубинова, Равина — Николая Райскаго, Ярка Иоанна Голосницкаго, Старого Юрьева Гавріила Соколова, Ивановки — Подгорной — Петра Надеждина, Моршанскаго уѣзда, — Алгасова — Михаила Краснодубровскаго, Василя Успенскаго и Виктора Золотницкаго, Рыбнаго — Владимира Конобѣевскаго Правыхъ Ламокъ — Александра Грандова (заштатный) Большого Пичаева — Николая Добровольскаго, Большой Липовки — Александра Виноградова, Нижней Отормы — Павла Воздвиженскаго, Кутлей — Николая Ястребцева, Борисоглѣбскаго уѣзда, — Никольскаго-Кабанья — Стефана, Вихрова, Терновки — Дмитрія Веселовскаго, Лицаговъ Иону Неунылова, Константина Отдѣльца — Алексѣя Бѣляева и Василя Боголюбова, Копыла — Александра Орлова, Архангельскаго — Василя Сиринова, Липовки — Георгія Крылова,

Усманскаго уѣзда, — Демшина — Михаила Зарина (заштатный). Поддубровскъ — Иоанна Архангельскаго, Верхняго Телелюя — Петра Калугина и Михаила Хрисанфова, Демшенска — Димитрія Вѣтринскаго, Чуевки — Николая Добротворцева, Березнеговатки — Иоанна Поспѣлова, Шульгина — Василия Уметскаго, Добринскихъ Выселокъ — Алексѣя Троянскаго, Большой Даниловки — Феодора Канинскаго, Стрѣлецкихъ Выселокъ — Василия Позднякова, Сибирги — Вячеслава Орлова, Студенокъ — Николая Митропольскаго, Ильина, Липецкаго у., Василия Симонова. Лебедянскаго у., — Куймани — Иоанна Ястребова, Добраго — Иоанна Любина, Кирсановскаго уѣзда, — Сулакъ — Василия Москалева, Чутановки — Алексѣя Разказовскаго, Софьина Иоанна Блинова, Гусевки — Иоанна Щеглова, Васильевки — Василия Григорьева, Леонтьевки — Иоанна Космодамианскаго, Рамзы — Феодора Архангельскаго, Инжавина — Иоанна Преображенскаго, Ржаксинскихъ Выселокъ — Георгія Феофилактова, Спасскаго у., Жуковки — Михаила Неунылова, Мордовскаго Пимбура — Василия Горностаева, Новыхъ Выселокъ — Александра Писарева Шацкаго уѣзда, — Юрина — Иоанна Островскаго, Бѣлорѣчья — Константина Молчанова, Шаморги — Николая Громковскаго, Алешни — Евгенія Никанорова, Цыплякова — Павла Козловскаго, Елатомскаго у., — Ласина — Прокопія Сохранскаго, Гридина — Александра Данькова, Сасова — Василия Голосницкаго и Василия Островитянова, и Берестенокъ — Иоанна Весновскаго, діакона с. Костина Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, Андрея Дубровскаго, дворянъ — Дельвигъ и Баратынскаго, дворянку Анну Жихареву, Козловскаго купца Михаила Сидѣльникова, наследниковъ М. В. Сушкова, церковныхъ старостъ — Преображенской г. Кадома церкви Григорія Кадыкова и с. Богѣлюбова,

Тамбовскаго уѣзда, Матвѣя Иванора и крестьянъ сель:
Троицкихъ Росляй, Моршанскаго у., Леонтія Кудинова,
Песковатки, Усманскаго уѣзда, Василя Барбашина и
Царевки, Кирсановскаго у., Василя Крючкова:

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго учи- лищнаго Совѣта.

1. Свободна должность учителя пѣнія Каргашинской
второклассной школы, Елатомскаго уѣзда.

Жалованья по означенной должности положено 200 р.
въ годъ изъ казенныхъ суммъ и, кромѣ того, вознаграж-
деніе за управленіе церковнымъ хоромъ по соглашенію
съ г. Попечителемъ школы и церковнымъ старостой.

Прошенія объ опредѣленіи подаются въ Епархіаль-
ный Училищный Совѣтъ съ приложеніемъ документовъ.

2. Свободна должность учительницы дополнительнаго
одногодичнаго курса при Больше-Кусморской второклас-
сной школѣ.

Жалованья по означенной должности положено 360 р.
въ годъ.

Прошенія подаются въ Епархіальный Училищный
Совѣтъ съ приложеніемъ документовъ.

СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви вновь открытаго прихода с. Яблонова (отъ с. Яблоновца), Липецкаго у., свободно съ 9 октября, причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 500; дома для причта церковные.

2) При церкви с. 3-хъ Лѣвыхъ Ламокъ, Моршанскаго у., свободно съ 10 октября; причта по штату положено: три свящ., діак. и три псаломщ., земли 118 дес. удобной и 25½ дес. неудобной, д. м. п. 1625.

3) При Покровской церкви с. Семеновки, Кирсановскаго у., свободно съ 17 октября; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1913.

4) При церкви с. Южнаго Кудрина, Кирсановскаго у., свободно съ 14 октября; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 18½ дес., д. м. п. 1014.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Яблонова, Липецкаго у., свободно съ 9 октября (см. свящ. мѣста).

2) При церкви с. Ростошей, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 16 октября; причта по штату положено: три свящ., діаконъ и три псаломщ., земли 99 дес., д. м. п. 2767.

3) При церкви с. Терентѣва, Елатомскаго у., свободно съ 9 октября; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 692, причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Сергіевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 17 октября; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1687, причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

5) При церкви с. Махонова, Лебедянскаго у., свободно съ 24 октября; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 32 дес. д. м. п. 720, причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

6) При церкви с. Троицкой Глуховки, Кирсанов. у., свободно съ 30 октября; причта по штату положено: два свящ., диак. и два псаломщ., земли 65 дес., д. м. п. 1816; причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

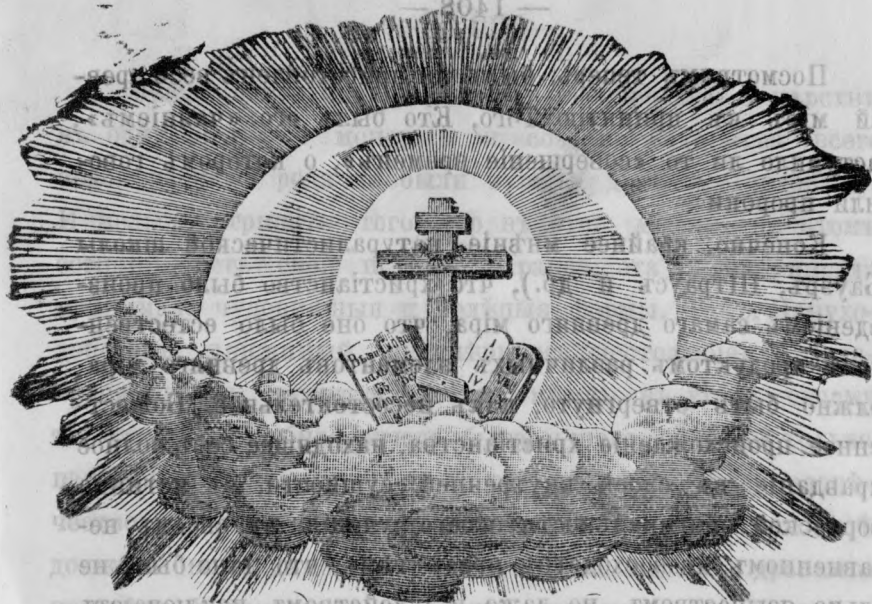
Просфорническія мѣста:

При церквахъ сель: Степановки, Тамбовскаго у., Среднихъ Пупокъ, Козловскаго у., Космачевки и Алкуженскихъ Борковъ, Моршанскаго у., Канина, Петровскаго, Калиновки, Павловки и Чащина, Борисоглебскаго у., Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки, Усман. у., Осиновки, Хилкова, Куровщины, Кирсановскаго у., Куликовъ, Малаго Студенца, Балушева, Княжева, Каверина, Носинъ, Шацк. у., Трехъ Липяговъ, Мордов. Полянъ Богдановки, Буддыгина, Старога Бадикова, Дерябкина, Спасск. у., Высокихъ Полянъ, Елатом. у. и Нароватова, Темников. у.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства. III. Объявленіе. IV. Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 44. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1913 г.

Христіанство въ исторіи міра.

Евангелистъ Лука, рассказывая о великомъ событіи Рождества Христова, говоритъ, что когда вышло повелѣніе отъ кесаря Августа о всеобщей переписи, то послѣдняя послужила причиной того, что Христосъ, во исполненіе древнихъ пророчествъ, родился въ Вифлѣемѣ. Слова евангелиста, повидимому, незначительны. Однако ближайшее ихъ разсмотрѣніе показываетъ, что они характеристическимъ образомъ обозначаютъ собой суть всемірнаго историческаго состоянія. Съ одной стороны здѣсь содержится указаніе на то, что выступленіе Іисуса Христа въ исторію совпадаетъ съ завершеніемъ древняго времени, завершеніемъ, представителемъ котораго были римскій міръ и въ частности римскій императоръ, и съ другой — что весь ходъ всемірной исторіи, по особому промыслу Божию, содѣйствовалъ прогрессу священной исторіи.

Посмотримъ теперь, былъ ли приготовленъ весь древній міръ къ принятію Того, Кто былъ его «чаяніемъ», наступило ли то «совершенство времени», о которомъ говорили пророки.

Конечно, крайнее мнѣніе натуралистической школы (Бауэръ, Штраусъ и др.), что христіанство было произведеніемъ самаго древняго міра, что оно было естественнымъ продуктомъ различныхъ элементовъ древняго міра, должно быть отвергнуто, какъ несостоятельное. Божественное происхожденіе христіанства, находящее себѣ полное оправданіе въ своей внутренней сущности, въ истинно творческой оригинальности своего ученія, въ своемъ несравненномъ превосходствѣ предъ тѣмъ, что дано было не только язычествомъ, но даже и іудействомъ, исключаютъ всякую возможность принятія мнѣнія рационалистической школы. Но въ то же время христіанство, явившись новымъ ученіемъ, дотолѣ неизвѣстнымъ ветхозавѣтному человѣку, не было для него полнымъ неожиданностію. У древняго человѣка были въ рукахъ такія данныя, на основаніи которыхъ онъ могъ безошибочно признать, что съ появленіемъ христіанства и наступило «исполненіе времени». Христіанство является въ исторіи не какъ случайное событіе. Оно выступаетъ въ исторіи какъ явленіе давно ожидаемое и сопровождается цѣлымъ рядомъ изумительныхъ фактовъ, доказывающихъ наступленіе этого «исполненія». Древній человѣкъ по отношенію къ христіанству не оставленъ былъ слѣпымъ. Онъ всегда могъ видѣть тотъ прекраснаго вида цвѣтокъ, который ему даровало съ христіанствомъ Небо. Древнему міру извѣстны были даже, хотя и въ формѣ смутныхъ чаяній и надеждъ, тѣ идеи, носителемъ и распространителемъ которыхъ впоследствии сдѣлалось христіанство. Такъ, на примѣръ, одной изъ такихъ идей была идея о единствѣ человѣческаго рода.

Мысль о соединеніи различныхъ народовъ и царствъ въ одну великую монархію и сознание единства всего человѣческаго рода не были чужды древнему человѣку. И нельзя отрицать того, что въ этой мысли, въ этомъ сознаниіи есть своя истина. Правда, эта мысль иногда принимала чудовищныя и нелѣпыя формы. Такъ, Навуходоносоръ, движимый непомернымъ честолюбіемъ, задавался цѣлью осуществить эту мысль въ угоду своему тщеславію. Подобная мысль была у него, конечно, только пародіей божественной идеи, той идеи, что все человѣчество должно составлять одну великую семью, что всѣ должны быть едиными по духу. Самая мысль у древняго человѣка была только неяснымъ, туманнымъ проблескомъ факта пришествія окончательнаго Царя, имѣющаго достигнуть владычества надъ всѣми народами и водворить надъ всѣми благословенное и славное владычество мира. И сознание этого факта, хотя и смутно, но проявлялось и это сознание имѣло свою дальнѣйшую исторію. Съ этого времени (со времени Навуходоносора) идея всемірной монархіи является главнымъ факторомъ всей древней исторіи. И если одни попытки въ этомъ направленіи разбиваются, то тотъ часъ же замѣняются новыми и идея, такимъ образомъ, не умираетъ, а прогрессируетъ. Попытокъ осуществленія этой идеи исторія насчитываетъ четыре: первая—Навуходоносора, о которомъ мы уже сказали, вторая—Кира, третья—Александра и, наконецъ, четвертая—Цезаря Августа. Первые двѣ изъ этихъ попытокъ тѣсно связываются съ исторіей Израиля, двѣ послѣднія примыкаютъ къ появленію христіанства. И каждый разъ, каждый изъ носителей этой идеи сыгралъ свою роль такъ, какъ это ему было назначено свыше, каждый изъ нихъ одѣлался орудіемъ

проведенія Божественныхъ плановъ въ мірѣ. Такъ, благодаря Навуходоносору, древній языческій міръ имѣлъ возможность узнать откровенныя истины ветхаго завіта, могъ получить истинное знаніе о Богѣ. Киръ своимъ позволеніемъ іудеямъ возстановить городъ, храмъ и формы богопочтенія содѣйствовалъ образованію тѣхъ условій, среди которыхъ долженъ былъ открыться людямъ «свѣтъ міра» и должно состояться дѣло истиннаго избавленія. Что касается Александра, то онъ своимъ созданіемъ великой монархіи отъ рѣкъ Индіи до горъ Македоніи и своимъ стремленіемъ объединить разрозненныя многочисленныя народности, входившія въ составъ имперіи, на почвѣ единаго греческаго языка и греческаго просвѣщенія, былъ по планамъ Божиимъ, виновникомъ того, что единство языка и образованія, созданное имъ, послужило прочной духовной основой для проповѣди и успѣшнаго распространенія христіанства.

Въ царствованіе Августа уже ясно обнаружались всѣ результаты предшествовавшаго развитія. Подъ одною мощною десницею Рима являются объединенными не только однѣ части Востока, но и запада. Послѣдній общимъ ходомъ исторіи тоже втягивается въ общій круговоротъ историческаго процесса и придаетъ опредѣленную форму тому, что было начато Александромъ. Начало сближенія народовъ и ихъ совмѣстнаго культурнаго развитія, положеннаго Александромъ, теперь пріобрѣтаетъ болѣе вычурныя и опредѣленныя формы. Теперь между народами устанавливается болѣе тѣсная связь, болѣе тѣсное взаимообщеніе. И это все подготовляло почву для успѣшнаго распространенія христіанства. Общее право, выдвинутое и развитое идею котораго было исторической миссіей Рима, господствовало во всѣхъ частяхъ имперіи и было также полез-

нымъ для юнаго христіанства. Такъ, этимъ правомъ пользуется первоверховный ап. Павелъ, защищаясь отъ фанатизма іудейскихъ враговъ, пользуется и христіанство до изданія противъ него спеціальныхъ эдиктовъ. Все это вмѣстѣ взятое и содѣйствовало тому, что идея единаго государства, имѣющаго обнять и заключить въ себѣ все многообразіе народовъ, все болѣе и болѣе укрѣплялась въ умахъ людей и дѣлала ихъ, такимъ образомъ, способными къ принятію великой мысли христіанства,—мысли о Царствіи Божіемъ.

Римъ, объединивъ подъ своею властью почти весь извѣстный тогда «міръ», что же далъ новаго этому міру и что приобрѣлъ для себя? Другими словами, каково же было состояніе этого міра подъ властію Рима въ сферахъ религіозной, нравственной и философской?

Что касается религіознаго состоянія міра, то оно яснѣе всего обнаруживается изъ словъ философа Цельса, объявившаго религію человѣчества, всеобщую религію безсмыслицей. Этотъ взглядъ одного изъ умнѣйшихъ и образованнѣйшихъ представителей римскаго міра ясно показываетъ до какой степени паденія дошелъ древній человѣкъ въ области религіозной. Тѣ боги, которымъ строились великолѣпные храмы, предъ которыми совершались благовоныя куренія и которымъ приносились дорогія жертвы,—были объявлены безсмыслицей. Если они и оставались еще на своихъ мѣстахъ, то только потому, что они являлись для человѣка, и въ частности для римлянина, остаткомъ сѣдой старины, древней традиціи, а у римлянина все, что являлось наслѣдіемъ древности, тщательно оберегалось. О прежнемъ искреннемъ благоговѣніи къ богамъ не было и рѣчи. Въ сочиненіяхъ поэтовъ и писателей того времени боги безпощадно под-

вергаются злой сатирѣ и ироніи. Правда, въ лицѣ нѣкоторыхъ лучшихъ римскихъ императоровъ мы видимъ попытки поддержать надлежащій государственный культъ (такъ какъ сохранилось еще убѣжденіе, что и самый Римъ существуетъ до тѣхъ поръ, пока существуютъ боги), но не встрѣчая ни сочувствія, ни поддержки въ обществѣ, эти попытки мало достигали цѣли. Вмѣстѣ же съ презрительно-равнодушнымъ отношеніемъ общества къ богамъ естественно, развилась тамъ наклонность къ паденію и въ нравственномъ отношеніи. О дневной нравственной доблести древняго римлянина, о благородныхъ древнихъ мастропахъ говорили не иначе, какъ съ насмѣшками. О нравственности, понимаемой въ христіанскомъ смыслѣ, конечно, не могло быть и рѣчи. Если и была какая либо нравственность, то она была всецѣло политической, національной. Быть хорошимъ гражданиномъ—было высшею добродѣтелью и, наоборотъ, быть плохимъ—значить быть грѣшнымъ. (Съ теченіемъ времени падаетъ даже и эта нравственность и въ основу всей дѣятельности кладется полный личный произволь). Но такая нравственность не могла дать удовлетворенія человѣку. Человѣкъ признаетъ, что политическое существованіе, политическая нравственность, не есть высшій и глубочайшій источникъ духовной жизни. Сознаніе общечеловѣческой нравственности, лежащей въ основѣ дѣятельности *всякаго* человѣка, не могло остаться чуждымъ для древняго человѣка. Предпринимаются даже попытки исканія такой нравственности и на помощь этимъ попыткамъ приходитъ философія. Философія въ своихъ стремленіяхъ отыскать общечеловѣческую истину пыталась разрѣшить высшіе вопросы бытія, вопросы о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, и ихъ взаимоотношеніи. Но въ своихъ поискахъ она не могла

преодолѣть сомнѣнія и неувѣренности и, наконецъ, пришла къ заключенію, что истины и не можетъ быть. Философъ Плотинъ прямо заявляетъ, что люди не могутъ придти къ истинѣ и богамъ, если боги не придутъ къ людямъ, и отказался отъ всякихъ поисковъ объективной истины. Но отказаться на словахъ отъ поисковъ истины было гораздо легче, чѣмъ вырвать изъ сердца человѣка врожденное стремленіе къ ней. Человѣкъ томится безъ знанія истины, жаждетъ ея и опять начинаетъ искать. «Что есть истина?»— вотъ роковой кардинальный вопросъ, съ какимъ обращается древній міръ предъ появленіемъ христіанства. Религія и философія сложили свое оружіе предъ этимъ вопросомъ и стояли въ недоумѣніи. И вотъ въ языческомъ мірѣ начинается смутное чаяніе того, что долженъ придти кто-то и отвѣтить на поставленный вопросъ. Убѣжденіе, что истощенный въ поискахъ міръ приближается къ какому-то великому перелому и что готовится какой-то великій переворотъ, сдѣлалось самымъ распространеннымъ. Особенно яркимъ выразителемъ такого общаго напряженнаго ожиданія чего то необычайнаго является Виргилій, котораго въ средніе вѣка прямо называли языческимъ пророкомъ. Въ четвертой эклогѣ своихъ «Буколикъ» онъ прямо говоритъ, что въ консульство Полліона долженъ родиться необыкновенный ребенокъ, который принесетъ на землю золотой вѣкъ. Поэтъ, называя ребенка божественною отраслью, говоритъ, что ребенокъ этотъ будетъ управлять міромъ и подъ его управленіемъ начнется на землѣ царство общаго счастья. Самое рожденіе этого чуднаго ребенка будетъ сопровождаться великими знаменіями въ природѣ. Особенно замѣчательно въ эклогѣ то мѣсто, гдѣ поэтъ предсказываетъ, что подъ началомъ этого великаго дитяти «изгладится

всякій слѣдъ нашего преступленія» и земля сдѣлается свободной отъ своихъ тревогъ.

Первымъ христіанамъ хорошо была извѣстна эта эклога и они часто ею пользовались въ доказательство той мысли, что и язычники не остались въ неизвестности относительно рожденія Христа.

Въ доказательство божественности Христа этой эклогой пользуется Константинъ Великій въ своей рѣчи отцамъ Никейскаго собора.

Для насъ съ особенною настойчивостью нѣтъ нужды доказывать ту мысль, что Виргилій въ своей эклогѣ разумѣлъ именно Христа. Если мы даже примемъ мысль рационалистической школы, что предсказанія Виргилія были просто лестію для дитяти одного изъ сильныхъ міра сего (вопросъ объ имени воспѣваемого лица доселѣ не рѣшенъ критикой), то и тогда все таки ясно видно, что эклога отражаетъ въ себѣ какое то смутное ожиданіе, какую то безграничную надежду на лучшее будущее. Изъ эклоги видно, что лучше умы и въ язычествѣ желали христіанства, не зная еще его, жили смутными надеждами на его явленіе.

Древній міръ, задавши вопросъ: что есть истина, нетерпѣливо ждалъ отвѣта на него. Отвѣта на этотъ вопросъ ограниченное человѣчество не могло дать. Ограничиваясь только намеками на истину, намеками, которые давала александрійская философія, человѣчество съ нетерпѣніемъ ждало полного открытія истины, которая ужъ должна была выйти не изъ изнеможденнаго человѣческаго духа, а должна быть дѣломъ Божиимъ, съ нетерпѣніемъ ждало Того, Кто о себѣ могъ сказать: «Я есмь истина». Христось, такимъ образомъ, является какъ бы цѣлью древней исторіи, къ которой она стремилась,

которой она жаждала достигнуть. Христосъ не есть ея произведеніе и христіанство не есть продуктъ различныхъ условій древняго міра. Нѣтъ, Христосъ есть даръ Бога, пришедшій не снизу, но свыше. Въ исторію міра и человѣчества христіанство вступило не какъ простой результатъ естественныхъ усилій человѣческаго ума постичь религіозную истину, но какъ начало новаго высшаго порядка, принесенное на землю съ неба, чтобы духовно возродить человѣка и чтобы тамъ, гдѣ царили заблужденіе и порокъ, создать царство любви и истины. Историческая задача христіанства отсюда и состояла въ томъ, чтобы устранить дряхлые языческія устои бытія, побѣдить ихъ и, занявъ ихъ мѣсто, стать для человѣчества источникомъ новой жизни.

III.

«Въ мірѣ бѣ... и мірѣ Его не позна» (Іоан. 1, 40) казалось бы, что съ явленіемъ Христа, люди съ жадностію должны воспринять ту истину, которую Онъ принесъ. Казалось бы, что мірѣ, истерзанный безсодержательностію и пустотой жизни и измученный поисками истины, тотчасъ же пойдетъ вслѣдъ за Христомъ и будетъ Его вѣрнымъ послѣдователемъ. Не такъ было на самомъ дѣлѣ. За Христомъ пошли только лучшіе, большинство же не узнало Его и оттолкнуло Его отъ себя. Для большинства показали слишкомъ дорогими и сродными тѣ условія, въ которыхъ оно жило, чтобы оно могло сразу отказаться отъ нихъ въ пользу новаго, только что явившагося ученія. Отсюда и понятно, что самой характерной чертой начальной исторіи христіанства является борьба съ язычествомъ, борьба проникающая собою все стороны жизни. Борьба ведется всюду: и въ теоріи и въ практикѣ, въ религіи и морали, въ жизни общественный, семейной и личной.

Въ своемъ большинствѣ языческой міръ собралъ что только могъ собрать, чтобы сдѣлать побѣду Христа невозможною. Огрубѣли мысли того міра и ожесточилось сердце его. Противъ Христа возстало римское правительство, защищая отечественную религію отъ ударовъ наносимыхъ христіанствомъ. Возстало общество, которому христіанство казалось «презрѣнной іудейской сектой» и всѣ христіане прямыми безбожниками, такъ какъ не имѣли никакихъ изображеній боговъ. Философы возмущались тѣмъ «грубымъ безмѣрнымъ суевѣріемъ», которое будто бы носило въ себѣ христіанство и которымъ заражало своихъ послѣдователей. Словомъ все — грубая сила, сила философскаго ума и общественное негодованіе — все соединилось, чтобы подавить въ корнѣ юное христіанское ученіе. Императоры одинъ за другимъ воздвигали гоненія и нѣкоторые изъ нихъ (Децій и Діоклетіанъ) прямо считали задачей своей жизни истребленіе христіанства. Общество дѣятельно помогало въ этомъ и крики *Christianos ad leones*» часто оглашали какъ улицы самого Рима, такъ и его провинціи. Философы со всею силою своего тонкаго ума обрушивались на христіанство, стараясь доказать его нелѣпность. Но побѣдоноснаго шествія христіанства ничто не могло сдержать. Изъ трехъ — вѣковой борьбы, христіанство, сильное своимъ внутреннимъ убѣжденіемъ, вышло побѣдителемъ. Внешней силѣ язычества оно противопоставило нравственную стойкость своихъ исповѣдниковъ и на кровавыя преслѣдованія отвѣчало свѣтлой радостью мучениковъ и новыми своими успѣхами среди язычества. И въ этомъ торжествѣ, достигнутомъ исключительно моральными средствами, заключается самое ясное свидѣтельство исторіи о духовномъ величьи и нравственной мощи христіанства. И какая громадная разница между побѣдой христіанства и побѣдой,

напримѣръ, магометанства. Магометанство выступаетъ, какъ религія міра сего, какъ религія чувственныхъ наслажденій, религія завоеванія. Совсѣмъ не то въ христіанствѣ. Паскаль говоритъ: «Магометъ, основывая свое владычество, убиваль, а Христось, основывая свое царство, предоставляль убивать своихъ послѣдователей». Магометъ избиралъ такія средства, чтобы по человѣческому разсужденію, остаться побѣдителемъ, а Христось — быть побѣжденнымъ. Но послѣдняго не было. Побѣдилъ и Христось, и велика силы Его побѣды, и, можетъ быть, ужь недалеко то время, когда нравственная мощь христіанства возьметъ верхъ и надъ грубой силой магометанства, и когда на мечетяхъ, вмѣсто полумѣсяца, засіяетъ знамя Креста Христова!

Ходъ христіанства чрезъ всемірную исторію есть чудесное торжественное шествіе. Наперекоръ мудрости хитроумнымъ философамъ и могуществу языческихъ властей, христіанство, распространяемое безхитростными и неучеными рыбаками, побѣдило официальное язычество, разрушило всѣ храмы до основанія, вытѣснивъ оттуда боговъ.

Восторжествовавъ надъ древнимъ Римомъ, христіанство покорило теперь себѣ весь міръ и сдѣлало своихъ послѣдователей носителями высшей духовной жизни. Выдержавъ многочисленные напоры со стороны какъ внутреннихъ (еретики), такъ и внешнихъ (язычество, исламъ), враговъ, христіанство тѣмъ глубже и тверже обосновалось въ душахъ людей и общей жизни человѣчества.

Съ принятіемъ христіанства и укрѣпленіемъ его въ сознаніи человѣчества начинается новая эра — эра гуманности. Только съ появленіемъ христіанства окончательно выяснился взглядъ людей на себя, какъ на одну семью,

только съ появленіемъ его стало признаваться право человѣческой личности. Христіанство, правда, не перемѣнило вѣщныхъ установленій людей: оно оставило тѣ же права и законы, какія были и раньше, но во все эти жизненные отношенія, оно вдохнуло новый духъ, невѣдомый до него. Все самыя важнѣйшія правовыя отношенія, на которыхъ держится человѣческое общеніе и которыя лежатъ въ основѣ государственнаго, общественнаго и семейнаго благоустройства, развились и одухотворились подъ вліяніемъ христіанства. Чувство любви, которое до христіанства имѣло такой видъ, что его и называть нельзя, съ появленіемъ христіанства сдѣлалось благороднѣйшей и нѣжнѣйшей силой. Положеніе женщины, дотолѣ приниженное и недостойное, христіанство подняло и возвысило до самаго достойнаго и вліятельнаго и объявило женщинъ такими же чадами Божиими и наслѣдниками Небеснаго Царства, какъ и мужчинъ. Семейную жизнь искреннюю, свободную и сердечную, жизнь, о которой раньше и не смѣли мечтать, создало также Христіанство и внесло въ міръ. Отъ креста Христова вышелъ и тотъ духъ любви, преданности, самопожертвованія и состраданія къ ближнему, который представляетъ собой прекраснѣйшее и высшее явленіе въ нравственной жизни обновленнаго человѣчества.

Вмѣстѣ съ правомъ человѣческой личности христіанство принесло и право нравственнаго убѣжденія и свободы совѣсти. Но мало этого. Что особенно важно, такъ это то, что вмѣстѣ съ свободой оно принесло особый душевный міръ, освобожденіе отъ виновности и чувство прощенія отъ Бога. Божественная благодать, даруемая намъ въ силу искупительныхъ заслугъ Христа Спасителя, даетъ намъ вѣрный залогъ исцѣленія ранъ нашей совѣсти и снимаетъ тяжелое иго грѣха съ душъ и сердець. Указавъ человѣку его истинное достоинство, его истинное назначеніе, бо-

жественная благодать даетъ и силы для шествованія по пути осуществленія высшаго идеала, помогая человѣку восходить отъ силы въ силу. И новый нравственный духъ, проникающій собой существо человѣка, преобразуетъ также и всю дѣятельность человѣка. И рѣшительно во всемъ, гдѣ бы не проявлялась эта дѣятельность, (не говоря уже объ области религіозной) въ области ли науки или искусства, вездѣ мы найдемъ слѣды этого духа, облагораживающаго и развивающаго. Христіанство сдѣлалось источникомъ новой религіозной, нравственной и умственной дѣятельности человѣчества. Правдивость и всесторонность научнаго изслѣдованія, чистота и задушевность художественнаго творчества, психологическая правда поэтическаго изображенія, — все это носитъ на себѣ очень замѣтные слѣды христіанскаго духа и чувства.

Христіанство, такъ об., есть полнота всесторонняго обновленія человѣческаго духа. Но христіанство само по себѣ, въ своей отвлеченности отъ Христа не имѣло бы ни такой силы, ни такого значенія. Оно находится въ самой тѣснѣйшей связи съ самимъ І. Христомъ, изъ котораго оно черпаетъ свою силу и который, собственно, и есть христіанство. Христосъ же, отсюда, не есть простой человѣкъ, подобный другимъ людямъ, заключенный въ рамки односторонности и ограниченности. Нѣтъ онъ — Богочеловѣкъ, онъ — носитель божественной истины и жизни, онъ — свѣтъ міру, онъ — вѣчная жизнь, онъ — Богъ.

А. Ѳ.

Протоіерей Илья Ильичъ Преображенскій. (НЕКРОЛОГЪ).

Въ ночь подъ 21-ое августа 12 мѣрныхъ ударовъ большого соборнаго колокола повѣстили жителей г. Кир

санова о кончинѣ 83-хъ лѣтняго старца—заштатнаго Протоіерея И. И. Преображенскаго, прослужившаго церкви Божіей около 60 лѣтъ.

Мѣстомъ рожденія его былъ г. Тамбовъ. Онъ былъ сынъ извѣстнаго въ то время протоіерея кафедральнаго собора И. И. Преображенскаго. Изъ числа многихъ братьевъ почившаго намъ извѣстенъ Петръ Ильичъ Преображенскій—преподаватель Тамбовской Духовной Семинаріи съ академическимъ образованіемъ. И другіе братья покойнаго занимали видныя должности и отличались способностями и высокимъ образованіемъ, напр. другой братъ былъ флотскимъ докторомъ.

Покойный окончилъ курсъ Духовной Семинаріи въ 1852-мъ году съ званіемъ студента и мечталъ о продолженіи своего образованія. Но по семейнымъ обстоятельствамъ не могъ этого сдѣлать и долженъ былъ поступить прямо во священника въ г. Темниковъ.

Пробывши тамъ недолгое время, онъ былъ переведенъ въ богатые село Алгасовы, гдѣ былъ священникомъ 10 лѣтъ.

На настоящее мѣсто переведенъ въ 1873-мъ году. Здѣсь онъ занималъ разныя должности. Былъ законоучителемъ разныхъ учебныхъ заведеній, помощникомъ благотворнаго, членомъ благотворнаго Совѣта, членомъ Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, духовникомъ и др.

Такая разносторонняя дѣятельность не оставалась безъ вниманія у начальства. Онъ получалъ разныя награды. Св. Синодъ наградилъ его саномъ Протоіерея и Библіей за ревностные успѣхи по школьному дѣлу, а въ 1901-мъ году за отлично-усердную службу награжденъ орденомъ Анны III ст.

Старческая болѣзнь ногъ заставила его три года тому назадъ выйти за штатъ.

Не задолго до смерти я лично посѣтилъ старца, который уже не выходилъ изъ дома болѣе года, и свидѣтельствовалъ ему, что онъ остался по своему внѣшнему виду такимъ-же, какимъ былъ и ранѣе.

Онъ согласился со мной и признавалъ себѣ здоровымъ. Только жаловался на сильную усталость и неподвижность ногъ.

Не прошло послѣ этого и мѣсяца, какъ его уже не стало, но не отъ болѣзни ногъ, а отъ разстройства желудка и отъ общей слабости.

Какъ только стало извѣстно о смерти протоіерея, о. Благочиннымъ сдѣлано было распоряженіе — читать по очереди о.о. діаконамъ Евангеліе, которое и продолжалось непрерывно до дня погребенія.

23-го августа состоялся выносъ и погребеніе покойнаго.

Почтить память покойнаго собралось все городское духовенство — духовные его дѣти и множество народа.

Послѣ литургіи, которую совершалъ протоіерей А. В. Покровскій въ сослуженіи уѣзднаго Наблюдателя священника І. З. Ландышева — духовника покойнаго, начался глубоко назидательный чинъ погребенія священника. Предъ отпѣваніемъ протоіерей сказалъ содержательное слово, *) въ которомъ выяснилъ заслуги почившаго на поприщѣ служенія церкви Божіей болѣе 50 лѣтъ.

При отпѣваніи глубоко трогательные антифоны пѣлись всѣми священно-служителями, а блаженны и тропари каноны были прочитаны съ особеннымъ подъемомъ чувства и выраженіемъ.

Предъ прощаніемъ сказалъ устно прочувствованную рѣчь священникъ В. И. Архангельскій, въ которой онъ,

*) помѣщаемое ниже.

изобразивъ многотрудное служеніе пастыря церкви вообще, указавъ, что для почившаго, отличавшагося прямою и откровенностію, оно было въ особенности тяжелымъ подвигомъ, — неизбежнаго осужденія людской молвы.

Послѣ отпѣванія тѣло покойнаго на рукахъ священнослужителей было отнесено на городское кладбище и погребено около алтаря въ склепѣ, ранѣе заготовленномъ покойнымъ, въ которомъ погребена его жена.

На дому былъ предложенъ для священнослужителей и близкихъ знакомыхъ скромный номинальный обѣдъ.

Миръ праху твоему, добрый пастырь!

Да ниспошлетъ Господь тебѣ свое благоволеніе и да вселитъ въ райскія обители!

С. В. А.

Престольный праздникъ въ Казанскомъ монастырѣ.

Въ храмъ Казанскаго монастыря шли ко всеобщей народной массѣ. Всѣхъ сюда влекло неудержимо. Каждый несъ сильную лепту своего въ немъ отсутствія. Сумѣлъ архіепископъ Кириллъ связать съ собою паству невидимую нитью... «Я такого архіерея никогда не видалъ» говорилъ одинъ пріѣзжій учитель, пришедшій въ храмъ съ знакомымъ мнѣ батюшкой, передавшимъ мнѣ эти его слова: «такъ увлекся богослуженіемъ архіепископа Кирилла, что весь ушелъ въ него». Тоже совершилось и со мной: постепенно отдаваясь царившему молитвенному настроенію, я стала забывать о своемъ нездоровьи и подъ конецъ даже чувствовала себя совсѣмъ бодрой... Импонировала при богослуженіи и внѣшность храма: все отражалось въ ней заботливую руку, старательно приводившую все въ поря-

докъ. Особенная чистота; ясными огоньками горѣвшіе лампы, доведенныя чисткой до блеска. Разстеленныя по церкви ковры. Торжественно-праздничный видъ всего храма. Ослѣпительно-прекрасное облаченіе... Все это, уже меня настроило, при входѣ въ храмъ... Меня постепенно захватило богослуженіе, совершаемое нашими обоими Владыками, въ сослуженіи съ сонмомъ духовенства... Читаніе акаѳиста Заступницъ Усердной рода христіанскаго, поочередно обоими Владыками, какъ-бы врѣзывалось въ душу, лилось въ глубь сердца, согрѣвая его... Настроеніе дополняло соответствующее молитвенное пѣніе архіерейскаго хора, стройно, какъ бы въ звукахъ органа передававшее захватывающія пѣнопѣнія: «Свѣте тихій» — Семенова, «Нынѣ отпускаеши» Соколова. «Благослови душа моя Господа» и «Блаженъ мужъ» Кіевскимъ распѣвомъ и друг. Регентъ—В. А. Семеновъ, видимо съ усердіемъ занимается церковнымъ пѣніемъ...

Во время всенощной о. діакономъ Дамахинымъ прочувственно и отчетливо былъ прочтенъ канонъ Божіей матери, сопровождавшійся пѣніемъ...

Архіепископъ Кириллъ выглядѣлъ сильно утомленнымъ: «Какъ онъ, батюшка, трудится» не разъ мнѣ приходилось слышать въ толгѣ!... Слово Владыки, какъ и всегда вдохновенное и захватывающее назидательное къ сожалѣнію, мнѣ не удалось его воспроизвести: Владыка касался происхожденія праздника Казанской Божіей Матери, ярко вразумительно его поясняя, Владыка указалъ на то, что люди русскіе, получивъ свою свободу, чрезъ чудесную помощь подъ покровомъ св. иконы Божіей Матери Казанской, не сумѣли оцѣнить эту свободу, злоупотребляя ею, измѣняя вѣрѣ православной, отдаваясь соблазнамъ сектантства...

Владыка закончилъ свое слово приблизительно такъ: Царица Небесная, защити насъ отъ врагъ внѣшнихъ, защити насъ отъ безвѣрія нашего, отъ коего мы должны испытывать скорбь!... Мы дерзновенно будемъ припадать къ Царицѣ Небесной, чтобы она оградил насъ отъ сектантства и сохранила насъ въ вѣрѣ православной до скончанія вѣка. Аминь...

Владыка руководилъ общимъ пѣніемъ, коимъ умѣло и стройно было исполнено за всенощной: «Хвалите имя Господне», «отъ юности моя мнози борють мя страсти», «Заступнице усердная» и пѣніе за акаѳистомъ.

По окончаніи всенощной, Владыка поздравилъ всѣхъ съ праздникомъ, пожелавъ покойной ночи. Всенощная окончилась въ 11 часовъ.

Чрезвычайно торжественно была совершена *литургія* 22-го. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Замѣтно присутствіе на архіерейскихъ служеніяхъ множества молодежи. Приятно видѣть среди нея многихъ воспитанниковъ Семинаріи. Въ храмѣ всѣ держутся благоговѣно. Литургію совершалъ Архіепископъ Кирилль, въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ. Художественно и притомъ молитвенно были исполнены хоромъ подъ управленіемъ регента В. А. Семенова: «Херувимская» 1-й № Львова. «Милость мира» и «Тебѣ поемъ» Архангельскаго 2-й номеръ. «Заступница усердная» — Семенова (регента) и «Достойно есть» Бортнянскаго. Пѣніе умиленное. Общимъ пѣніемъ исполнены «Вѣрую», «Отче нашъ» и молебное пѣніе. Молебенъ продолжался долго. Все служеніе окончилось въ 3-мъ часу, послѣ чего Владыка благословилъ свою паству, терпѣливо отпустилъ до послѣдняго человѣка.

Проповѣдь произнесъ о. ключарь протоіерей Тихонъ

Поспѣловъ, Проповѣдникъ, пространно и колоритно изложилъ событія лихолѣтя, когда явлена была чудесная помощь Царицы Небесной чрезъ святую икону Казанской Божіей Матеріи, растрогаль предстоящихъ въ храмѣ указаніемъ, напоминая: «кто не получалъ помощи Небесной Владычицы, въ трудную минуту жизни—служащіе, купцы, учащіе, учащіяся, обращаясь къ ней съ усердной молитвой!» Призывалъ неустанно искать Ея милостей.. Окончились всенощная, обѣдня—долгія службы и никто изъ отстоявшихъ ихъ не жаловался на то, что долго потрудился за молитвой, только физическое утомленіе говорило о томъ, что «духъ бодръ, плоть же немощна»

Правдина.

Горе народное отъ пьянства.

Широка ты матушка Русь. Много у тебя дѣтей. Много добрыхъ дѣлъ творится на необъятномъ твоёмъ пространствѣ. Но есть у тебя и недостатки, пороки, а изъ нихъ пьянство, народное пьянство, горькое пьянство тяжелымъ гнетомъ давить твою могучую грудь. Господи! Сколько молодыхъ силъ погибаетъ, заразившись этимъ страшнымъ порокомъ, сколько жизней губить этотъ всепожирающій «звѣрь—пьянство» Борются съ нимъ люди, любящіе родину, родного мужичка, родной русскій народъ, а онъ, этотъ звѣрь, растеть, крѣпнеть, накладываетъ свою тяжелую, мерзкую лапу на все хорошее, на все чистое и прекрасное. Онъ идетъ побѣдоносно по равнинамъ Россіи и ведетъ за собой нищету, развратъ и болѣзни. Стонъ раздается тамъ, гдѣ онъ разъ поселился. Стонуть жены—пьютъ ихъ мужья. Стонуть дѣти—отцы ихъ пропиваютъ послѣдніе остатки, пропиваютъ, а они голодные, раздѣтые ходять по улицамъ

городовъ и деревень просить «Христа ради». Стонетъ мать—сынъ ея единственная надежда, утѣшеніе, сынъ ея запыль, а онъ этотъ звѣрь-пьянство страшно раскрываетъ, свою пасть и, какъ змѣя, зачаровываетъ свою жертву. Силятся вырваться изъ страшныхъ когтей этого звѣря неустоявшіе, а они все сильнѣй и сильнѣй впиваются, проникаютъ до самаго сердца, и, въ существо несчастнаго вливается мерзкій, разлагающій и душу, и тѣло ядъ. И съ отчаяніемъ бросается этотъ несчастный въ страшныя, противныя объятія «звѣря».

Гибнутъ сотни, гибнутъ тысячи людей, а конца несчастій не видно... Боже!!! когда-же прекратится это зло, когда разсѣется тма, покрывшая Русь—матушку!?

Уже появились звѣздочки, пронизывающія мракъ своими благотворными лучами. Появились борцы съ тяжелымъ несчастьемъ нашей дорогой родины. Слабы ихъ силы, но они капля по капль осушаютъ слезы обездоленныхъ, пядь за пядей отнимаютъ изъ подъ власти порока Русскую землю.

Привѣтъ вамъ всѣ, кто посвятилъ себя на святую борьбу. Боритесь! да поможетъ вамъ Богъ! Къ вамъ съ надеждой обращены взоры погибающихъ. Пусть слезы и стоны обездоленныхъ возбуждаютъ васъ, заставляютъ на помощь несчастнымъ притти поскорѣй.

Святитель Липиримъ.

У насъ подъ сводами собора

Святитель Дивный здѣсь лежитъ

Онъ всѣхъ хранитъ Своей молитвой,

Онъ помощь каждому творитъ.

Страны Онъ нашей просвѣтитель,
Недуговъ скорый Испѣлитель.

Отъ Бога помощь намъ даетъ,
Насъ ко спасенію ведетъ.

* * *

Пречудный, Дивный Чудотворецъ,
Святитель Божій Питиримъ!...

Онъ паству словомъ назидаль,
Своею жизнью поучаль.

* * *

Пречудный, Дивный Чудотворецъ!..

Онъ бѣдныхъ, сирыхъ призираль,
Убогихъ, нищихъ Онъ питаль

И всѣхъ скорбящихъ утѣшалъ.

* * *

Учительница *Марія Новочадова.*

БИБЛІОГРАФІЯ.

О церковномъ пѣніи и псалмодическомъ чтеніи. Все лучшее мы должны нести въ церковь и школу. Стоя на этой точкѣ зрѣнія, Виленское Православное Св.-Духовское Братство внесло въ сокровищницу церковную сборникъ «*Богогласникъ*», заслуживающій вниманія всего духовенства, пѣвцовъ и чтецовъ.

Богогласникъ-демественникъ съ внѣшней стороны изданъ просто и опрятно подъ редакціей священника о. Александра Рождественскаго; орфографическія неправильности отсутствуютъ; изложенъ онъ въ порядкѣ 8 главъ.

Съ внутренней стороны Богогласникъ содержитъ въ себѣ демественное (домашнее) и церковное пѣніе, и псал-

модическое чтеніе. Въ немъ есть прекрасныя пѣснопѣнія на св. Пасху, Троицу, Воздвиженіе, Спасителю, Богородичныя, св. Николаю, пѣсни покаянныя и на погребеніе мірекихъ человекъ. Всѣ эти канты могутъ бы съ успѣхомъ исполняемы и въ нашихъ церковныхъ школахъ, какъ въ смыслѣ прекраснаго содержанія, такъ и музыкальнаго выраженія: мелодія вездѣ въ верхнемъ голосѣ, второй голосъ сопровождаетъ ее въ терцовомъ и секстовомъ веденіи; слѣд., все эти канты могутъ быть легко исполняемы на одинъ и два голоса съ успѣхомъ.

Помимо этихъ кантъ въ этомъ же сборникѣ содержатся и пѣснопѣнія чисто церковной музыки, въ легкой аранжировкѣ для небольшого смѣшаннаго хора и непорочны для дѣтскаго хора.

Проигравъ то и другое, дѣйствительно, находишь сходство пѣсни (кантовъ) съ церковными пѣснопѣніями (въ смыслѣ музыкальнаго изложенія), они братъ и сестра, какъ говорилъ С. В. Смоленскій. Но дѣло въ томъ, что именно эти два направленія можно сравнить и принять, а не то положеніе, что будто бы всякая пѣсня и, въ частности, даже хороводная—могла быть терпима въ церкви. Последняя пѣсня по самой гармоніи не подходитъ къ церковному богослуженію: она никогда не создастъ молитвеннаго настроенія. Плавность баса и другихъ голосовъ, разрѣшеніе на сильныхъ мѣстахъ въ симметричномъ ритмѣ и на логическомъ удареніи въ несимметричномъ ритмѣ—это признакъ хорошей гармоніи. Вотъ почему петербургскіе хоры не поюгъ, за рѣдкими исключеніями, произведеній новаго московскаго направленія. Последнія произведенія не дышутъ плавностью голосоведенія, слѣд., они некрасивы и чужды молитвеннаго настроенія. Сюда можно отнести многія произведенія Кастальскаго, Чеснокова, Кампанейскаго и др. Намъ говорятъ, что эти композиторы обрабатываютъ Обиходъ (знаменный распѣвъ). Согласенъ съ такими людьми, но не согласенъ съ самой формой ихъ обработки. Знаменный распѣвъ можно гармонизовать нѣсколькими формами и оборотами, и чѣмъ проще, тѣмъ лучше. Относительно контрапунктической обработки духовныхъ мелодій нужно замѣтить, что смыслъ

при повтореніи и разныхъ вступленіяхъ сильно затемняется и даже теряется. Композиторы же новѣйшаго направленія сплошь и рядомъ употребляютъ контрапунктъ, непонятный и трудный для нашего простаго народа. Для концертной эстрады они пригодны, но для пѣнія въ церквахъ совершенно не пригодны: они музыкальны, и только молитвеннаго же настроенія не создаютъ и не будутъ создавать. Всѣ эти композиторы забываютъ, что хоровое пѣніе есть корень общаго всенароднаго пѣнія, а не пѣнія хора для себя.

Когда уясняли понятіе о церковности музыки на страницахъ Регентскаго и хоровога дѣла А. В. Никольскій и В. В. Бѣляевъ, хотѣлось сказать: о чемъ вы спорите: обратитесь въ духовный цензурный комитетъ Петербурга, или Москвы, или въ придворную цѣвческую капеллу, и они, думаю, отвѣтили бы вамъ, какимъ принципомъ они руководствуются при своихъ отзывахъ о богослужебномъ употребленіи того или иного музыкальнаго произведенія. Изъ послѣднихъ московскихъ произведеній къ богослужебному употребленію назначенныхъ очень мало, хотя ихъ и поютъ даже ученые регенты, забывъ о правилахъ капеллы — не пѣть неодобренныхъ цензурой и по рукописямъ. Вотъ въ этомъ-то отношеніи Богогласникъ и цѣненъ. Загляните хотя бы въ № 16 части II-й, и вы увидите, въ чемъ дѣло. Молитвенно, — повторяюсь, — все то, что просто.

Наконецъ, въ Богогласникѣ въ первый разъ встрѣчаемъ образцы псалмодическаго чтенія. Необходимость въ этомъ давно назрѣла. Сознаться приходится, что у насъ въ церквахъ чтеніе есть не что иное, какъ бессмысленное, машинально бормотаніе... Взглянуть слѣдовало бы, кому сіе вѣдать надлежитъ, въ эти образцы и открыть тайну, почему у насъ чтеніе идетъ плохо. № 30 Богогласника указываетъ, какъ нужно, соблюдая логическій смыслъ прочитать псаломъ «Блаженъ мужъ» альтомъ, теноромъ, баритономъ и басомъ. Протоіерей виленакаго кафедральнаго собора о. Василій Знаменскій дѣлитъ все чтеніе на 3 строки и 4-ю заключительную, при чемъ послѣдняя можетъ быть послѣ каждой строки. Чтобы было звучно,

онъ правильно выбираетъ ноту *фа* у альты, *до*—у тенора, у баса *до* большой октавы и у баритона—*фа*. При соблюденіи всѣхъ этихъ указаній чтеніе псалмодическое, несомнѣнно, улучшится, если прибавить къ этому чтенію на серединѣ храма, на помостѣ, чтеніе внятное и неторопливое.

Отъ души пожелаю всякому познакомиться съ этимъ сборникомъ для церковнаго и демественнаго пѣнія и псалмодическаго чтенія. Все это принесетъ громадную пользу церкви, школѣ и обществу.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

НОТ

ные сборники для сельскихъ **ЦЕРКОВНЫХЪ** хоровъ и учебныхъ заведеній. Подр. См. **Церк. Вѣдом. № 39.** Подроб. каталогъ **бесплатно.** Адресъ С.-Петербургу, Александро-Невская лавра, Митрополичій хоръ, **П. М. Кирѣву.**

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Христіанство въ исторіи міра. II. Протоіерей Илья Ильичъ Преображенскій. III. Престольный праздникъ въ Казанскомъ монастырѣ. IV. Горе народное отъ пьянства. V. Святитель Питиримъ. VI. Библиографія. VII. Объявленіе.

И. об. Редактора, Ректоръ Семина., Прот. **А. Панормовъ.**

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дозв. 2 ноября 1913 г. Типогр. Губер. Правленія.

Приобрѣтайте церковную утварь изъ первыхъ рукъ, безъ
всякой переплаты:

у величайшей фабрики въ Россіи

ТОВАРИЩЕСТВА

Андрея Захряпина С-вей.

Отдѣленіе-магазинъ: *Воронежъ, Большая Московская ул.,
противъ Духовной Консисторіи.*

Имѣется въ громадномъ выборѣ:

вся церковная утварь, икохы, кіоты,

серебряная и металлическая

ПАРЧА и СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ,

а также принимаются заказы по художественнымъ рисункамъ на всевозможную церковную утварь и ремонтъ старыхъ вещей, позолота, серебрение.

Фирма ручается за доброкачественность товара, а также даетъ наставленія, какъ обращаться съ утварью и способъ ея чистки.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Просимъ посѣтить нашъ магазинъ и убѣдиться на мѣстѣ.

Требуйте нашъ прейсъ-курантъ, высылается бесплатно.

ОГРОМНАЯ ВЫСТАВКА

— И —

 П Р О Д А Ж А 

ВЛОЧНЫХЪ УКРАШЕНІИ,

полученныхъ въ громадномъ выборѣ къ предстоящимъ Святочнымъ праздникамъ.

 ЦѢНЫ ПОСТАВЛЕННЫ НЕБЫВАЛО ДЕШЕВЫЯ, 

въ чемъ покорнѣе прошу убѣдиться г.г. уважаемыхъ покупателей.

Для церковно-приходскихъ и сельскихъ школъ и общественныхъ елокъ дѣлается соотвѣтственная скидка.

Тамбовъ. Аптекарскій магазинъ *А. А. ЛАНЪ.*