

VIII 42
— 2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

45165-48

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

№ 23.

МОСК
ЕПАРХІ
БИБЛІ

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 15 и 30
чисель. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Вѣлгородѣ.

1875 Г.

ДЕКАБРЯ 1-15.

Цѣна годовому из-
данію вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою пять
рублей сереб-
ромъ.

І.

Отдѣлъ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. Назначеніе на Епископскую кафедру.

Государь Императоръ, 2-го мннувшаго октября, Вы-
сочайше соизволилъ: члену грузино-имеретинской сино-
дальной конторы и настоятелю Спасо-преображенскаго мо-
настыря, архимандриту Іосифу, быть епископомъ влади-
кавказскимъ, вторымъ викаріемъ грузинскаго экзархата.

2., *Указы Св. Синода.*

а) О томъ. могутъ ли быть допускаемы члены духовныхъ консисторій къ выборамъ въ депутаты и председатели създовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

Святѣйшій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-прокурора журналъ Учебнаго Комитета. № 145, по возбужденному преосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ вопросу: слѣдуетъ ли допускать членовъ духовныхъ консисторій къ выборамъ въ депутаты и председатели създовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ? Приказали: Заключение учебнаго Комитета утвердить и, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія препроводить въ копіи при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ. Сентября 25 дня 1875 года.

Заключение Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ училищъ и разъяснительными къ нему постановленіями Святѣйшаго Синода епархіальному духовенству предоставлено право свободнаго избранія представителей изъ среды себя на създахъ по дѣламъ училищъ, ввѣренныхъ попеченію духовенства, а равно и право свободнаго рѣшенія подлежащихъ създамъ дѣлъ, подъ непосредственнымъ усмотрѣніемъ епархіальнаго преосвященнаго, — для каковой цѣли Святѣйшимъ Синодомъ предписано было, между прочимъ, при распредѣленіи причтовъ духовенства для выбора депутатовъ на създы не стѣнаться предѣлами благочиній (опредѣленіе 14 мая (5 іюля) 1872 г.) и не допускать вмѣшательства духовныхъ консисторій въ дѣла създовъ (Циркуляр. указъ 20 августа 1870 г., № 50), — и вмѣстѣ съ симъ усматривая, что на нѣкоторыхъ общепархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ създахъ нерѣдко избирались и нынѣ

избираются какъ въ депутаты, такъ и въ предсѣдатели съѣздовъ лица, состоящія въ тоже время членами консисторій, которые своимъ положеніемъ и влияніемъ не могутъ иногда не стѣсняя подчиненное имъ, въ отношеніи епархіальнаго управленія, духовенство въ свободномъ выраженіи мнѣній оная по дѣламъ училищнымъ, что подтверждалось и на опытѣ. — Учебный Комитетъ находилъ бы полезнымъ, въ соотвѣтствіе съ вышеприведенными постановленіями Святѣйшаго Синода, изяснить, чтобы впредь члены духовныхъ консисторій не были избираемы не только въ предсѣдатели, но и въ депутаты съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

б) О повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій въ пользу православной духовной миссіи въ Японіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 августа сего года, въ коемъ изясняется, что по всеподданѣйшему докладу Государю Императору опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 ноября (16 декабря) 1874 года объ открытіи повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Православной японской миссіи, Его Императорское Величество въ 12-й день августа Высочайше на сіе соизволилъ, одобривъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и проектъ воззванія ¹⁾ для приглашенія къ симъ пожертвованіямъ. С п р а в к а: Начальникъ японской духовной миссіи архимандритъ Николай представлялъ Святѣйшему Синоду о необходимости оказанія миссіи денежнаго пособія на разные экстраординарные расходы. Таковые расходы, по объясненію архимандрита Николая, вызваны слѣдующими потребностями миссіи: Во 1-хъ, японцы, являющіеся къ миссіонерамъ изъ разныхъ мѣстностей, помѣщаются въ миссіи и несостоятельные изъ нихъ пользуются содержаніемъ отъ миссіи до

1) Воззваніе напечатано въ 22 № «Харьк. Епар. Вѣд.». Ред.

5-мь мѣсяцевъ. Во 2-хъ, при миссиі находится 12 катихизаторовъ и 30 катихизаторскихъ учениковъ, приготовляемыхъ для содѣйствія миссиі къ проповѣданію слова Божія. Отъ миссиі необходимо пособіе на прокормленіе самихъ катихизаторовъ и ихъ семействъ. Въ 3-хъ, для христіанскихъ дѣтей заведено при миссиі училище, въ коемъ въ настоящее время находится 60 учениковъ, въ будущемъ же число это должно возрасти. Въ 4-хъ, въ Хакодате купленъ домъ для помѣщенія катихизатора и сдѣланы значительные расходы на покупку другаго дома для общественной молитвы, для помѣщенія же 4-хъ катихизаторовъ, построено отдѣльное зданіе для школы; въ Теддо приобрѣтено для миссиі нынѣшнее ея помѣщеніе и приступлено къ постройкѣ каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ домашнею церковью. Независимо отъ сего, признается потребною еще постройка въ обширномъ размѣрѣ церковнаго дома въ Сендаѣ. Въ 5-хъ, потребны издержки на вторичное изданіе книгъ, прежде напечатанныхъ, которыя уже всѣ почти разошлись. Затѣмъ, въ 6-хъ, архимандритомъ Николаемъ указывается потребность въ денежныхъ средствахъ на непредвидимыя по миссиі расходы. Для удовлетворенія всѣхъ таковыхъ потребностей, архимандритъ Николай ходатайствовалъ, между прочимъ, объ ежегодномъ отпускѣ въ распоряженіе миссиі 4,860 руб. и о выдачѣ книгъ для сбора въ Москвѣ и С.-Петербургѣ пожертвованій въ пользу миссиі. По разсмотрѣніи изложеннаго представленія, Святейшій Синодъ нашелъ, что на поддержаніе всѣхъ предпріятій архимандрита Николая по миссиі въ объясненныхъ имъ ра мѣрахъ не можетъ быть ассигновано особыхъ суммъ ни изъ казны, ни изъ средствъ Святейшаго Синода, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, и что, за симъ, въ удовлетвореніи потребностей миссиі, неопредѣленныхъ штатнымъ ея положеніемъ, должно ограничиться только лишь тѣмъ, что можетъ быть выполнено при

впособленіи миссіи со стороны миссіонерскаго общества, которое онъ, архимандритъ, предположилъ просить объ этомъ и на пожертвованія благотворителей, въ каковыхъ видахъ Святѣйшій Синодъ благословилъ уже миссіонерское общество принять японскую миссію подъ свое покровительство и вмѣстѣ съ тѣмъ не встрѣтилъ препятствій въ дозволенію производить по всѣмъ епархіямъ сборъ пожертвованій въ пользу миссіи. Почему опредѣленіемъ 27 ноября (16 декабря) 1874 г. Святѣйшій Синодъ, между прочимъ, постановилъ: пояснивъ циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ нужды и потребности японской миссіи и то важное значеніе, какое имѣеть для русской церкви успѣхъ миссіи въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православной вѣры въ Японіи, гдѣ, въ противномъ случаѣ, могутъ взять перевѣсъ миссіонеры иновѣрныхъ исповѣданій, обладающіе значительными денежными пожертвованіями своихъ единовѣрцовъ и не щадящіе этихъ пожертвованій для успѣха своей пропаганды, предписать преосвященнымъ и главнымъ священникамъ, а также синодальнымъ конторамъ, приглашать, чрезъ подвѣдомственное имъ духовенство, прихожанъ и частныхъ особыхъ ревнителей православія къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу означенной миссіи, съ тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія отсылаемы были въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества для доставленія и употребленія по назначенію. Но при этомъ, на повсемѣстный сборъ пожертвованій для японской миссіи, представить г-ну синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. **П р и к а з а л и:** О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу православной японской миссіи дать знать по духовному вѣдомству для должныхъ распоряженій циркулярнымъ указомъ, съ прилеженіемъ Высочайше одобреннаго воззванія для приглашенія къ симъ пожертвованіямъ, съ тѣмъ, что-

бы епархіальныя Консисторіи и другія духовныя учрежденія имѣющія поступать пожертвованія отсылали для доставленія и употребленія ихъ по назначенію въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества. Окт. 31 д. 1875 г. № 54.

В) ОФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1) Распоряженіе Курскаго епархіальнаго начальства о выпискѣ церковнаго вѣстника въ 1876 году.

Курская духовная консисторія, въ слѣдствіе опредѣленія епархіальнаго начальства, состоявшагося 29 минувшаго октября, препроводивъ въ редакцію К. Е. вѣдомостей одинъ экземпляръ объявленія объ изданіи въ 1876 году церковнаго вѣстника и ежемѣсячныхъ прибавленій къ нему, просить отпечатать оное ¹⁾ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что журналъ этотъ, какъ официальный органъ Св. Синода слѣдовало бы выписывать для руководства во всѣ церковныя бібліотеки Курской епархіи, исключая церквей малодостаточныхъ, и что благочинныя собранія ими деньги отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ должны отсылать, прямо отъ себя, въ редакцію церковнаго вѣстника.

2) Назначеніе пенсій лицамъ духовнаго вѣдомства Курской епархіи.

Курская духовная Консисторія, въ слѣдствіе опредѣленія епархіальнаго начальства состоявшагося 23 ноября объявляетъ что, по опредѣленіямъ Св. Синода назначены пенсіи, слѣдующимъ священническимъ вдовамъ за 35 лѣтнюю службу ихъ мужей:

1) Путивльскаго уѣзда села Череповки Ольгѣ Ососковой съ дочерью Раисою, родившеюся 1855 г. февраля 14, — по опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{1/14} ноября,

¹⁾ Объявленіе напечатано въ 19 № вѣдомостей.

шестьдесятъ пять рублей въ годъ, съ 1 января 1875 года до совершеннолѣтія замужества, или смерти дочери, а потомъ одной вдовѣ 55 р.—получать изъ Путивльскаго уѣзднаго казначейства.

2) Грайворонскаго уѣзда Борисоглѣбской Тихвинской пустыни Матронѣ Лукьяновской, — по опредѣленію Св. Синода ⁴ 20 декабря 1874 года, — 55 руб., съ 1 января 1875 года, получать изъ Грайворонскаго уѣзднаго казначейства.

3) Статьи закона касательно веденія церковныхъ приходскихъ книгъ.

Т. IX. кн. 2. уст. объ актахъ состояній ст. 1564. Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги не на память или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца, вѣнчанія и погребенія; прихожане же объ умершихъ въ семействахъ ихъ немедленно должны извѣщать приходскихъ своихъ священниковъ.

Ст. 1566: Записка производится самимъ священникомъ, или чрезъ діаконовъ и причетникомъ со всевозможною вѣрностію и исправностію. Всякія подчистки въ метрическихъ документахъ строго запрещаются; и если-бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно.

Ст. 1567. Когда приходскаго священника по какимъ либо обстоятельствамъ не будетъ на лицо, то случающіеся въ сіе время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ записываются въ книги на томъ же основаніи мѣстнымъ или стороннимъ священникомъ, исправляющимъ потребу, или также діакономъ и причетниками, но съ точнымъ означеніемъ священника, совершившаго потребу.

Ст. 1568. Метрическія книги должны быть каждо-мѣсячно свидѣтельствуемы мѣстнымъ причтомъ и подписы-ваемы, подобно какъ ежемѣсячно подписываются книги экономическія, съ означеніемъ числа родившихся, умер-шихъ и браковъ въ теченіи мѣсяца, сперва складомъ, а потомъ цифрами. При наступленіи перваго мѣсяца послѣ-дующаго года, священно-и церковно-служители веденныи ими метрическія книги отсылаютъ за общимъ подписа-въ Консисторію непосредственно, или чрезъ духовныя пра-вленія, удостовѣряя въ концѣ самыхъ книгъ, что списки съ нихъ за общимъ же подписаніемъ оставлены при церк-вахъ для храненія въ ризницахъ; если же книга не всеми подписана, то отмѣчается, за чѣмъ именно кто не под-писался, за отлучкою ли, или по другимъ причинамъ.

Ст. 1571. — Вѣрное и исправное содержаніе приход-скихъ книгъ, равно какъ и своевременная отсылка оныхъ въ консисторіи или духовныя правленія, возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только свя-щенниковъ, но и діаконовъ, дьячковъ и пономарей; поче-му и обязываются они въ точномъ исполненіи всехъ вы-шеизложенныхъ правилъ подписками.

Ст. 1572. Благочинные при полугодовыхъ обзорѣ-ніяхъ церквей обязаны строго разсматривать все статьи метрическихъ книгъ за каждую половину года, и въ вѣр-ности и исправности ихъ свидѣтельствовать собственнымъ подписомъ.

Ст. 1579. Запрещеніемъ, въ ст. 1574 означеннымъ, частныя лица не лишаются однакожь права получать отъ священниковъ съ причтомъ немедленно по учиненіи за-писки, о касающихся до нихъ членовъ семействъ случа-яхъ рожденія, брака или погребенія метрическія свидѣ-тельства. Сіи свидѣтельства должны быть не иначе что, какъ выпись слово въ слово известной статьи метриче-ской книги безъ всякой перемѣны и упущенія. Они под-

писываются всеми находящимися на лицо чинами причта, и утверждаются церковною печатью.

Т. XV улож. о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ ст. 1989. За означеніе родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ въ метрическихъ книгахъ не непосредственно послѣ исправленія относящихся къ каждому случаю духовныхъ требъ, какъ сіе предписано въ законахъ о состояніяхъ (кн. 11. разд. р. 1, ш. 1), а по протеченіи времени, болѣе или менѣе продолжительнаго, на память, или по показаніямъ семействъ, или по какимъ либо отдѣльнымъ запискамъ и вообще за неисправное веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ книгъ, а равно и за храненіе оныхъ въ самой перки, и за не отсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время, виновные священно и-церковно-служители православнаго исповѣданія подвергаются, смотря по важности упущенія и потому, въ первый или уже не въ первый разъ тѣ лица въ нихъ изобличены, наказаніямъ или взысканіямъ, опредѣленнымъ за сіе въ уставѣ духовныхъ Консисторій 17-го Марта 1841 года: а духовные другихъ исповѣданій: или строгимъ выговорамъ, или денежному взысканію отъ пяти до двадцати руб., или удаленію отъ должности.

Уставъ духовн. Консисторій ст. 203. Неисправное веденіе приходо-расходныхъ книгъ священно и церковно-служителями наказывается выговоромъ или денежною пеней, смотря по степени неисправности.

Ст. 204. Тому же наказанію подвергаются священно и церковно-служители за неисправное веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ книгъ. Впрочемъ неоднократно замѣченная въ семъ неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ или неблагонамѣренностію, подвергаетъ виновныхъ священниковъ отрѣшенію отъ мѣста и опредѣленію на мѣста причетническія.

4) Введеніе архимандрита Макарія въ должность игумена Пантелеймонова монастыря.

Константинопольскій корреспондентъ „Московскихъ Вѣдомостей“ пишетъ: „Привезенныя послѣднею почтою письма съ Аѳона передаютъ подробныя извѣстія о введеніи русскаго архимандрита Макарія въ должность игумена Пантелеймоновскаго монастыря, происходившемъ въ присутствіи патриаршескихъ экзарховъ, представителей священнаго Аѳонскаго собора и многихъ изъ настоятелей аѳонскихъ монастырей. Архимандритъ Макарій прибылъ въ Пантелеймоновскій монастырь 24 сентября, встрѣченный всѣмъ многочисленнымъ братствомъ монастыря. По входѣ его въ монастырь, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, послѣ коего всѣ монашествующіе принесли ему свое поздравленіе. На другой день, по писью, извѣщавшему священный Аѳонскій соборъ о прибытіи новаго игумена, пріѣхала по аѳонскому обычаю депутація отъ собора для облеченія его игуменскою властію. Депутація состояла изъ десяти человекъ, вмѣсто двухъ или трехъ, какъ было до нынѣ, въ обычаѣ. Священный соборъ видимо хотѣлъ нынѣ изгладить дурное впечатленіе, произведенное среди русскаго братства его сопротивленіемъ назначенію архимандрита Макарія игуменомъ Пантелеймоновской обители. Въ ночь съ 25 на 26 сентября отслужено было, по аѳонскому обычаю, всенощное бдѣніе, и на другой день совершена была однимъ изъ патриаршескихъ экзарховъ, преосвященнымъ Іоаннікіемъ, митрополитомъ Нивейскимъ, божественная литургія. Предъ начатіемъ литургіи представители священнаго собора подвели новаго игумена къ преосвященному владыкѣ, который прочелъ надъ нимъ установленную молитву, послѣ чего представитель лаврскаго монастыря вручилъ архимандриту Макарію настоятельскій жезлъ и возвелъ его на каѳедру игумена. Затѣмъ къ новому игумену подошли за благо-

словеніемъ всѣ члены братства—русскіе и греки. Въ воскресеніе на вечернѣ прочтена была патріаршескими экзархами молитва, коей прощались всѣ провинившіеся во время происходившихъ въ монастырѣ смутъ, и назначены были особые духовники для греческихъ монаховъ. Въ понедѣльникъ, 29 сентября, экзархи, благополучно окончивъ возложенное на нихъ высшею церковною властію порученіе о водвореніи мира въ Пантелеймоновскомъ монастырѣ, отплыли отъ святой Горы въ Константинополь“.

5) Пожертвованіе на семейства Герцеговинскихъ Боснійскихъ славянъ.

Настоятель Трехъ-Святительской церкви села Стригуновъ, Грайворонскаго уѣзда, священникъ Николай Быльевъ 16 ноября объявилъ своимъ прихожанамъ въ церкви бѣдственное положеніе семействъ Герцеговинскихъ и Боснскихъ славянъ и пригласилъ къ посильнымъ пожертвованіямъ. Тотчасъ же послѣ этого произведенъ былъ тарелочный сборъ и оказалось пожертвованій 8 руб. 70 коп. За-тѣмъ еще пожертвовано: отъ него священника Быльева 2 р., свящ. Спасскаго 1 р., діакона Чефанова 30 к., и. д. псаломщика Ив. Хорошева 50 к., дьячка Долинина 15 к., пономаря І. Вахнина 50 к., оономаря Евг. Чефанова 15 к., церк. старосты Л. Косенка 1 р., помощника его К. Колотилова 1 р., и крестьянъ: Мих. Твердохвала 1 р., П. Олейника 20 к., П. Чувилки 10 к., Ив. Перепелицы 40 к., Семена Игнатенка 10 к., Ивана и Корнея Бережныхъ 60 к. и Петра Литвина 30, итого 9 р. 30 к., а всего 18 р.

Означенное пожертвованіе препровождено въ славянскій благотворительный комитетъ

6) Изъ герцеговинской лѣтописи.

Новосадскій комитетъ для вспоможенія несчастнымъ семействамъ инсургентовъ издалъ слѣдующую прокламацію:

«Къ Сербіи и къ сербамъ! Уже теперь прошло болѣе четырехъ мѣсяцевъ съ тѣхъ поръ, какъ наши братья въ Герцеговинѣ и Босніи начали отчаянную борьбу за свободу. Насилія и жестокость турокъ превышаютъ всякую мѣру. Убогій и нищій райа поднялся съ твердою рѣшимостью или добыть себѣ свободу и отомстить за Косово, или погибнуть и тѣмъ положить конецъ непрерываемымъ мукамъ и страданіямъ. Другаго исхода для нихъ не существуетъ. О замиреніи не можетъ быть и рѣчи, когда въ то-же самое время въ одномъ мѣстѣ посланный султана сулитъ золотыя горы а въ другомъ семь славянскихъ старшинъ, пришедшихъ къ турецкимъ властямъ съ покорною головой, вздергиваются на висѣлицу. Кровавую, смертную борьбу ведетъ голый райа! Всѣ ужасы войны ничто въ сравненіи со страшнымъ зрѣлищемъ опустошенія и смерти, которое представляютъ въ настоящее время двѣ прекрасныя сербско-славянскія земли — Боснія и Герцеговина! Видали вы, какъ стая голодныхъ волковъ нападаетъ на стадо мирныхъ, незлобныхъ овецъ! Такъ нынѣ въ Герцеговинѣ и въ Босніи. Мужи и юноши бѣгутъ въ горы, чтобъ оттуда вести неравный бой съ турками; старцы, женщины и дѣти ищутъ спасенія въ Черногоріи и Австріи, покинувъ дома и имущества.

«Нищій райа обнищаль еще болѣе: былъ онъ голъ и бѣденъ, теперь сталъ со всѣмъ убогимъ, несчастнымъ. Мало того, что храбрые ратники, оставивъ домъ и родину, женъ и дѣтей, скитаются по дикимъ скаламъ и утесамъ, терпятъ всякую нужду и лишенія, холодъ и голодъ и жажду, спятъ на камняхъ вмѣсто ложа, безъ защиты отъ дождей и непогодъ, но куда бы не пошли они, ихъ всюду преслѣдуютъ стоны матерей и женъ, раздирающій душу плачь дѣтей и вздохи престарѣлыхъ отцевъ. Героямъ, закаленнымъ въ бояхъ, отказавшимся не только отъ всякихъ жизненныхъ утѣхъ, но и отъ самой жизни, однимъ подъ силу подобныя подвиги. Исторія цвѣлаго человѣче-

ства не много представляет примѣровъ самоотверженія, которые могли бы стать въ уровень съ самоотверженіемъ, нашихъ братій. Ихъ геройское мужество привлекаетъ къ себѣ вниманіе всего образованнаго міра. Со всѣхъ сторонъ имъ шлются пожеланія успѣха, и старый герой Гарибальди благословляетъ ихъ оружіе. Плачь и стоны женщинъ и малолѣтнихъ дѣтей пробуждаютъ всеобщее сочувствіе. Изъ отдаленнѣйшихъ предѣловъ соплеменной намъ Россіи посылается щедрая помощь, а съ другой стороны самая холодная, спекулятивная Англія оказываетъ теплое сочувствіе нашимъ братьямъ. Только мы одни, сербы, не слышимъ стоновъ и воплей несчастныхъ, не видимъ страданій и лишеній, терпящихъ всевозможную нужду, голодныхъ, раздѣтыхъ, неимѣющихъ гдѣ приклонить голову.

«Обращаемся къ вамъ, женщины сербскія, женщины-славянки! Помогите вшимъ сестрамъ, такимъ же матерямъ и женамъ, какъ и вы, но несчастнымъ, потерявшимъ все свое дорогое, и конецъ страданій которыхъ Богу одному вѣдомъ. Вы, счастливыя, помогите несчастнымъ! Вы, знающія по собственному опыту, что такое горе, что такое утрата, помогите вашимъ сестрамъ, по одинаковой злополучи и участи, хотя о такомъ страданіи, о такой нуждѣ, какую терпятъ герцеговинки и боснячки, рѣдкой изъ васъ приходилось и слышать, а тѣмъ болѣе переносить что-либо подобное! Матери! Ради вашихъ дѣтей окажите милость дѣтямъ безпріютныхъ скитальцовъ, нагимъ, голоднымъ, мерзнующимъ на дождѣ, на вѣтру, на зимней стужѣ! Къ вашему сердцу обращаемся, славянки; ваше сердце научить васъ, что нужно сдѣлать, чѣмъ помочь, и какъ бы ни мала была жертва, въ общемъ цѣломъ изъ многихъ малыхъ составятся одно большое, крупное цѣнное добро,—необходимая помощь нуждающимся.

„Камнемъ, а не человѣкомъ быть нужно, чтобы въ такое время, каково настоящее—время крови и слезъ,

которыя дѣются нашими единоплеменниками, — мы могли раздумывать и разглагольствовать, вмѣсто того чтобы скорѣе помочь дѣломъ, кто чѣмъ и сколько можетъ, но только неотлагательно.

„Наступаетъ зима съ ея вьюгами и стужей, а наши братья остаются безъ крова и безъ одежды, съ трепетомъ помышляя о томъ, что ждетъ ихъ въ близкомъ будущемъ! Ихъ не покидать пока надежда на современную помощь: не обманите ихъ надежды.

Нѣтъ надобности, чтобы вещи были новыя: пошлите старыя, поношенныя, ненужныя вамъ платья, бѣлье, обувь, все будетъ хорошо для злополучныхъ семей, лишенныхъ самаго необходимаго.

Не забудьте о корпіи: въ ней также сильно нуждаются. Каждый, кто чѣмъ можетъ — помогите, но помогите не медля. Каждый, кто считаетъ себя славяниномъ, сербомъ, каждый, въ комъ есть душа христіанская, помогите въ крайней нуждѣ и бѣдѣ находящимся вашимъ братьямъ“.

7) Объявленіе о празднои учительской вакансіи отъ правленія С.-Оскольскаго дух. училища.

Правленіе училищное объявляетъ, что при Старо-Осколькомъ духовномъ училищѣ должность учителя греческаго языка состоитъ вакантною. Желающіе занять оную должны явиться на испытанія къ 20 числу генваря будущаго 1876 года. Кандидатовъ въ виду правленіе не имѣеть.

8) Опись книгамъ, имѣющимся въ книжной лавкѣ, состоящей при Курской духовной консисторіи отъ Московской сѣудальной конторы.

Количество экземпляров.	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Цѣна за экземпль.		СУММА.	
		Р.	К.	Р.	К.
	<i>Гражданскія печати:</i>				
2	Амвросія Палицина объ осадѣ Троицкаго монастыря, въ кожѣ	—	90	1	80
2	— — — — — корешкѣ	—	80	1	60
2	— — — — — бумагѣ	—	65	1	30
1	Амвросія руководство къ чтенію ветхаго и новаго за-вѣта	—	55	—	55
73	Дѣяніе Св. Апостоловъ въ печ. обл.	—	25	18	25
4	Бесѣды къ глаголемому старо-обряду о благодати архіерейства	—	5	—	20
4	— о второмъ сборникѣ свя-тослововъ	—	5	—	20
4	— о древнихъ рукописяхъ	—	5	—	20
5	— о имени Іисуса Христа	—	5	—	25
6	— о томъ же дополнитель-ная бесѣда	—	5	—	30
4	— о сложеніи перстовъ	—	5	—	20
2	— о стоглавома соборѣ	—	5	—	10
2	— о символѣ вѣры	—	5	—	10
5	— о четвероконечномъ кре-стѣ	—	5	—	25
10	Изъ сочиненій Св. Димитрія Ростовскаго 1) врачество				

	духовное, 2) внутренній че- ловѣкъ и 3) богомыслен- ное разсужденіе, въ одной книжкѣ	—	10	1	—
17	Утѣшеніе огорченному въ скор- би, въ бум.	—	5	—	85
7	Сказаніе и житіе Св. Митро- фана Воронежскаго въ кож. корешкѣ	—	50	4	—
1	Указаніе пути въ царство не- бесное	—	35	2	45
43	Тоже въ 12 д.	—	7	—	7
2	Слово при погребеніи митро- полита Антонія, въ бум.	—	6	2	58
2	Слово по случаю манифеста 1848 г.	—	10	—	20
	Св. Іоанна Златоустаго толко- ванія на посланія:				
3	а) къ галатамъ	—	45	1	35
4	б) на 2-е къ коринѣянамъ	—	70	2	80
4	в) къ филиппійцамъ	—	55	2	20
3	Евангеліе на славяно-русскомъ нарѣчій, въ кожѣ и изобр.	1	30	3	90
2	— на одномъ русскомъ нарѣч.	1	—	2	—
8	безъ изображ.	—	85	6	80
2	Чинъ литургіи Св. Іоанна Зла- тоустаго на французскомъ языкѣ	1	—	2	—
2	нѣмецкомъ языкѣ	—	40	—	80
2	Святаго Максима и Любви	—	45	—	90
1	Молитвы при Божественной литургіи, въ кожѣ	—	55	—	55
1	корешкѣ	—	35	—	35
1	въ 48 долю въ корешкѣ	—	40	—	40

7	Мѣсяцесловъ христіанскій въ кожѣ	1	5	7	35
2	— — — — — корешкѣ	—	90	1	80
5	— — — — — бумагѣ	—	80	4	—
3	Наставленіе о леченіи болѣзни простыми средствами въ корешкѣ	—	25	—	75
2	— — — — — бумагѣ	—	15	—	30
1	— о леченіи отъ ядовъ	—	5	—	5
1	Наставленіе священнику пра- вильно состязаться съ ра- скольникомъ	—	45	—	45
2	— относительно заблудив- шихъ отъ истины вѣры	—	5	—	10
5	— относительно отнавшихъ въ секту молоканскую	—	7	—	35
1	Опытъ изъясненія псалма LXVII	—	15	—	15
1	Опытъ о совершенствѣ изъ Формя	—	20	—	20
9	Пѣніе Божественной литургіи Іоанна Златоустаго	—	15	1	35
2	Разговоръ между испытую- щимъ и увѣреннымъ	—	35	—	70
1	Розыскъ о раскольнической вѣрѣ, въ кор.	1	10	1	10
2	Нетлѣнная пища въ 2 кн., въ бум.	1	20	2	40
1	Слово при открытіи мощей Св. Митрофана	—	10	—	10
1	Служба въ день Вознесенія Господня	—	10	—	10
1	— въ день Св. Пентикостіи	—	10	—	10
5	— Св. безсребренникамъ Ки- ру и Іоанну	—	10	—	30

4	Способъ избавленія отъ оспен- ной заразы	—	5	—	20
5	О таинствахъ, чтеніе для на- рода	—	8	—	40
2	Келейныя письма Св. Тихона, въ кор.	—	70	1	40
1	бумагъ	—	55	—	55
1	Его же наставленіе всей па- ствѣ, въ кожѣ	—	40	—	40
2	корешкѣ	—	30	—	60
1	бумагъ	—	15	—	15
7	Его же наставленіе одолжно- стяхъ христіанскихъ	—	30	2	10
1	Его же разныя размышленія	—	15	—	15
2	Увѣщаніе о прививаніи оспы	—	5	—	10
2	Бесѣды на 5, 6 и 7 глав. Ев. Матѳея, въ бум.	—	40	—	80
1	Пастырское наставленіе о пре- восходствѣ религіи	—	25	—	25
1	Феофилакта слово въ день Св, Алексѣя	—	5	—	5
1	Толкованіе Воскресныхъ Апо- столовъ г. 1-й въ бум.	2	55	2	55
1	Неисходная пасхальная табли- ца	1	—	1	—
Гражданской печати эк- земпляровъ триста сорокъ четыре (344) на сумму		—	99	—	—

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

при погребеніи ректора Духовной Академіи, протіеіерея
А. В. Горскаго, сказанное профессоромъ той же Акаде-
міи архимандритомъ Михаиломъ 14 октября 1875 года.

*Поминайте наставники ваша, иже
млаголаша вамъ слово Божіе: иже
взирающе на скончаніе жительства,
подражайте върѣ ихъ. (Евр. 11, 7).*

Жребій смерти, общій для всѣхъ смертныхъ,
иже даде нынѣ на оплакиваемого нами общаго наставни-
ка и учителя и отца нашего, и причтенъ бысть (Дѣян.
1, 26) къ сонму блаженнопочившихъ приснопоми-
наемыхъ наставниковъ нашихъ. Ангелъ смерти изъ-
велъ его изъ среды живыхъ, и возвратися духъ его къ
Богу, *Иже даде его* (Еккл. 12, 7), а персть возвратится
черезъ нѣсколько часовъ въ землю, отъ нея же взята
бысть. Остается и останется отъ него единственное,
что остается отъ человѣка на землѣ, дѣла, и какъ
счастливъ, стократно счастливъ тотъ, кому Богъ су-
дить, какъ избраннику, оставить по себѣ такія дѣ-
ла на землѣ, какія оставляетъ новопреставленный,
для назиданія и подражанія другихъ, ближнихъ и
дальнихъ поколѣній! Въ этомъ высшая награда че-
ловѣку на землѣ какъ Божіе благословеніе; все ос-
тальное—дѣло суда Божія на небѣ.

О, еслибы на сей часъ дано было мнѣ хотя по-
добіе крылатой рѣчи Богослова Григорія, почтив-
шаго высокимъ словомъ Великаго Василія, чтобъ

и мнѣ почитать достойнымъ словомъ мужа, достойнѣйшаго слова! Прости мнѣ, достоблаженная душа, любительница и художница крылатыхъ рѣчей, если мое неокрыленное слово не сможетъ вознестись на высоту твоихъ совершенствъ, чтобы достойно изобразить ихъ для назиданія другихъ. Простите мнѣ и вы, лыбители и цѣнители искусства въ словѣ, если моя неискусная рѣчь не удовлетворитъ васъ; восполните для себя скудость мою своими размышленіями о предметѣ слова, который доступенъ былъ наблюденію всѣхъ насъ. Охотно уступилъ бы я это мѣсто на сіе время болѣе искуснымъ въ словѣ; но и мое удивленіе высокимъ совершенствамъ почившаго и любовь къ нему нудятъ и меня къ слову о немъ. Емлюсь хотя за край крылатыхъ рѣчей Богослова Григорія, чтобы искусство его слова хотя мало отразилось и въ моей рѣчи.

На землѣ полного совершенства нѣтъ, и быть не можетъ. „Каждый, говоритъ св. Григорій, восхваляя Василя Великаго, каждый преуспѣваетъ въ чемъ-нибудь своемъ, а нѣкоторые и въ нѣсколькихъ изъ многочисленныхъ видовъ добродѣтелей, но во всемъ никто не достигалъ совершенства, безъ всякаго же сомнѣнія не достигъ никто изъ извѣстныхъ намъ; напротивъ того, у насъ тотъ совершеннѣйшій, кто успѣлъ во многомъ или и въ одномъ преимущественно“. Примѣръ высокаго совершенства во многомъ, очень во многомъ и притомъ самомъ существенномъ въ жизни, для вашего назиданія и подражанія, мы имѣли, скажемъ прямо необянуясь, счастье не всѣмъ достающееся, имѣть въ лицѣ вопреставленнаго учителя и отца нашего.

„Полагаю, витѣйствуетъ св. Григорій, что всякій имѣющій умъ признаетъ первымъ для насъ благомъ ученость, не только сію благородѣйшую и нашу ученость (христіанскую), но и ученость виѣшнюю, которою многіе изъ христіанъ, по худому разумѣнію, гиушаютъ, какъ злохудожною“. Этимъ первымъ, по мнѣнію великаго богослова, благомъ жизни какъ нельзя болѣе былъ богатъ почившій учитель нашъ,—кому это неизвѣстно! Съ юныхъ лѣтъ до самой смерти неутомимый труженикъ науки, ради удобнѣйшаго пріобрѣтенія этого блага презрѣвшій многое считающееся благомъ въ жизни, отвергнувшій даже всякія, считающіяся невинными, удовольствія житейскія, всегда въ тиши уединенія, какъ отшельникъ, или какъ евангельскій приточный купецъ, продавшій ради пріобрѣтенія одной драгоценной жемчужины все что имѣлъ (Матѣ. 13, 45—56),—онъ успѣлъ такъ обогатиться ученостію, что нельзя было не дивиться ея многообъемлемости и глубинѣ въ такомъ совершенствѣ, въ какомъ весьма рѣдко встрѣчается это въ жизни. Это очевидно для всѣхъ какъ въ его твореніяхъ, такъ особенно въ безцѣнномъ руководствѣ устномъ нѣсколькихъ молодыхъ поколѣній и учащихъ, и учащихся. Эта глава была какъ бы богатѣйшею сокровищницей знаній, изъ которой каждый могъ почерпнуть сколько могъ и сколько хотѣлъ. Это особенно въ богословіи во всемъ обширномъ его объемѣ; но и во виѣшной учености свѣдѣнія его были громадны, такъ что дивиться можно было ихъ разнообразію и обширности; умный совѣтъ, мѣткое сужденіе, показывавшіе серіозное изученіе, могли слышать отъ

него спеціалисты и такихъ отраслей знаній, которыя, повидимому, были далеки отъ круга его обычныхъ занятій. Да, вся эта жизнь была одною непрерывною жертвой наукѣ, жертвой полною, нераздѣльною, долготѣною, искреннею, и плодомъ ея было такое богатство духовное, что такого мудраго руководителя въ дѣлахъ науки, не обинуясь скажемъ, школа наша не найдетъ можетъ-быть долго, долго. Это — незамѣнимая теперь никѣмъ потеря нашей любимой, родной школы, и вообще нашей, еще столь юной, требующей опытнаго руководства, науки богословской. Какъ евангельскій приточный книжникъ, онъ щедро выносилъ изъ богатой сокровищницы своей учености старое и новое, и щедрою рукою предлагалъ желающимъ, кто чего хочетъ (Матѣ. 13, 52); кто и когда еще будетъ раздавать съ такою щедростію и мудростію, въ такомъ обилии?

И эта удивительная по многообъемлемости и глубинѣ ученость имѣла не менѣе удивительную строгость въ направленіи и характерѣ. Живо слѣдя за развитіемъ науки въ западно-европейскихъ обществахъ во всѣхъ ея проявленіяхъ и направленіяхъ, онъ долженъ былъ неизбежно изучать и изучалъ и крайнія, столь увлекательныя для многихъ, направленія, что необходимо для плодотворнаго руководства особенно молодыхъ поколѣній богослововъ, въ высшей школѣ богословской, какъ то глубоко сознавалъ и выражалъ самъ усопшій; но при этомъ онъ сохранилъ въ полной неприкосновенности всю строгость истинно православныхъ церковныхъ убѣжденій, и его непрерывный ученый трудъ до малѣйшихъ частныхъ былъ трудъ въ полномъ смыслѣ

созидающей. Не могли никогда увлечь его какія-либо модныя эфемерныя идеи современныя, такъ прельстительныя для многихъ; не могли поколебать его и одностороннія, повидимому глубокія, изслѣдованія людей, идущихъ путемъ отрицанія; его глубокой умъ, изощренный эрудиціею многообильною и основательною, видѣлъ эфемерность подобныхъ модъ и односторонность этихъ изслѣдованій, и указывалъ ихъ другимъ. Мы сказали, что вся его жизнь была одною непрерывною жертвой наукѣ,— намъ слѣдовало бы прибавить:—наукѣ во славу Божию и православною церкви; это была наука церковная. Во время самыхъ сильныхъ болѣзненныхъ кризисовъ западной богословской науки, неизбѣжно отражавшихся болѣе или менѣе сильно и у насъ, особенно въ высшей школѣ, онъ могъ восклицать со св. Златоустомъ: „сильныя волны, жестокая буря; но я не боюсь потопленія, потому что стою на скалѣ; пусть воесть буря, пусть ярятся волны, онѣ ничего мнѣ не сдѣлаютъ“. И не только не боялся потопленія, но избавлялъ отъ него и другихъ. Что это за скала? Это въ дѣлѣ науки (кромѣ личной живости и твердости вѣры, удивительно счастливо сочетавшейся съ научнымъ вѣдѣніемъ) тщательное и многостороннее изученіе слова Божія, подъ строгимъ руководствомъ православною церкви, и столь же тщательное и многостороннее изученіе исторіи самой церкви. Знавшіе его знаютъ очень хорошо, что на все онъ стотрѣлъ въ неложномъ свѣтѣ слова Божія; оно было и основаніемъ и руководителемъ всякаго его взгляда на все, и потому-то его убѣжденія и воззрѣнія были такъ вѣрны, такъ основательны, такъ

крѣпки, такъ церковны. Основанныя на этой незыблемой скалѣ, огражденные этою глубокою и многостороннею ученостію, онѣ были такая твердыня, которая не могла поколебаться при напорѣ какой угодно бури, а были безопаснымъ прибѣжищемъ и для другихъ. Да, этимъ первымъ благомъ жизни—ученостію, онѣ обладали не только въ обиліи и чистотѣ, но еще въ крѣпости и силѣ. Оттого-то вся дѣятельность его имѣетъ такой строго охранительный характеръ и не поддается никакимъ уступкамъ; оттого такой полный и строгій консерватизмъ, вполне осмысленный во всѣхъ отношеніяхъ, и въ церковномъ, и во всякомъ. Великій урокъ всѣмъ, особенно вамъ, молодое поколѣніе богослововъ, будущіе труженики на полѣ церковной науки, надежда церкви въ вѣкъ прогресса, отрицанія, разрушенія, безвѣрія, индифферентизма, легкомысленнаго, а иногда и злоехиднаго, злоупотребленія драгоценною наукой. *Поминайте* наставника вашего, глаголавшаго вамъ слово Божіе въ такой чистотѣ, глубинѣ, многообъемлемости и твердости, и *подражайте* ему.

Вы видите что это — не только просто ученость—первое благо жизни, но это мудрость въ истинномъ значеніи слова, мудрость въ способѣ пріобрѣтенія учености, мудрость въ ея направленіи, мудрость въ способѣ пріобрѣтенія учености, мудрость въ ея направленіи, мудрость въ ея приложеніи. Вникая въ нравственный характеръ этой учености и отвлекаясь отъ теоретическаго, мы можемъ ясно убѣдиться, что это дѣйствительная мудрость, истинная. Помните, какъ одинъ изъ премудрыхъ апостоловъ изображаетъ свойства

истинной мудрости учительской, какова она есть сама въ себѣ и въ обнаруженіяхъ (Іак. 3 17). Она *первѣе убо чиста есть*: нѣтъ въ ней нечистыхъ элементовъ лжи, самомудрованія, эгоизма, она чистая премудрость *свыте*, съ неба, чиста какъ небо, насколько можетъ быть чисто небо на землѣ; потомъ же *мирна*, то есть миролюбива и миротворительна, и сама любитъ миръ и любитъ умиротворять немирное, не проявляется въ любопрѣтельности ради любопрѣтельности, и только тогда *воюетъ*, когда видитъ вредъ и вообще зло; *кротка*, то-есть скромна, не величается, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не презираетъ, ко всему несовершенному, слабому, относится со снисхожденіемъ, терпѣніемъ, любовію; *благопокорлива*, то-есть въ ней не только отсутствіе страсти насильственно облагать другими (интеллектуальный деспотизмъ), но даже покорливость другимъ, конечно безъ вреда для себя, уступчивость тамъ конечно гдѣ, не видится зла; *исполнь милости и плодовъ блаихъ*: любвеобильна и милосерда въ раздаяніи потребнаго для развитія и укрѣпленія другихъ, не скуится на совѣтъ, наставленіе, поощреніе, помощь вообще, необладающимъ мудростію; *не сумнѣнна*: тверда въ своихъ истинахъ до непоколебимости, *не лицемерна*: всегда искренна во всѣхъ своихъ мысляхъ и поступкахъ въ отношеніи къ ближнимъ, не дозволяетъ никакого лукавства и лицемерія. Таковъ начертанный апостоломъ идеалъ истинной мудрости учительской. Распространяться ли о томъ, насколько полно осуществились въ учительской или вообще руководительной дѣятельности новопреставленнаго учителя

нашего эти черты истинной учительской мудрости? Мы—живые свидѣтели—на лицо. Самыя погрѣшности и ошибки его въ сужденіяхъ о предметахъ, лицахъ, дѣйствіяхъ, неизбѣжныя у каждаго чловека, были искренни и искупались этою искренностію.

Чтобы достигнуть такой высокой степени совершенства въ обладаніи первымъ благомъ жизни—ученостію, нужно было много труда, подвига, борьбы, вѣры, силы, любви, самоотверженія; сколько—сказать нельзя: это—тайна его духа, вѣдомая одному только Всевѣдущему, но несомненно, очень много. Если это не главная только отвлеченная ученость, нерѣдко бесплодная, нерѣдко вредоносная, то она должна была сопровождаться необходимо совершенствованіемъ не только головы, но и сердца и воли, а это съ своей стороны необходимо должно было выражаться и въ дѣлахъ сердца и воли, независимо (если можно такъ выразиться) отъ учености. *Кто премудръ и художъ въ васъ, да покажетъ отъ добраго житія дѣла своя* (Іак. 3, 13). Разладъ развитой, иногда и сильной головы съ сердцемъ и волей—нерѣдкое, къ сожаленію, явленіе, какое приходилось конечно видѣть каждому изъ насъ въ жизни, а еще болѣе изъ книгъ; но это—одностороннее развитіе головы, это вѣра безъ дѣлъ, теоретическое научное созерцаніе безъ соотвѣтственной дѣятельности. Такіе, воспользуемся выраженіемъ св. Григорія Богослова, «ничѣмъ не отличаются отъ одноглазыхъ, которые терпятъ большой ущербъ когда сами смотрятъ, а еще болѣе стыдъ когда на нихъ смотрятъ». Принопамятный учитель нашъ былъ, употребимъ срав-

неніе св. Григорія, зрячій на оба глаза; и при томъ дальнзоркій на оба глаза. Его вѣра не была безъ дѣлъ, его ученость не была головная только или отвлеченная. Кому изъ насъ, руководимыхъ имъ, неизвѣстно глубокое благочестіе его, во всемъ глубокомъ обширномъ значеніи этого слова съ многообразными выраженіями и плодами его? Это благочестіе и эти дѣла или плоды его были выраженіемъ выскаго страданія не головы только его, но и сердца и воли; голова, значить, вырабатывалась не одна, но взаимодѣйственно и гармонически съ другими высшими силами, которыя взаимно помогали совершенствованію всего цѣльнаго внутреннаго или духовнаго человѣка. До какой степени совершенства развитъ былъ въ немъ цѣльный духовный человѣкъ, съ его сердечной и нравственной по преимуществу стороны, это мы увидимъ лучше опять во свѣтъ слова апостольскаго, которое каждый изъ знавшихъ усопшаго самъ можетъ приложить къ нему. Духоноснѣйшій и первоверховный апостоль, такъ глубоко изобразившій внутреннее состояніе человѣка на различныхъ стадіяхъ его нравственной жизни, духовнаго человѣка въ его совершенствѣ изображаетъ такъ (Галат. 5, 22, 23): *плодъ духовный*, или что тоже дѣла духовнаго человѣка въ противоположность дѣламъ человѣка душевнаго и плотскаго, *плодъ духовной* есть *любы*, какъ основная добродѣтель всякаго христіанскаго совершенства, любовь безъ изъятія ко всѣмъ, даже ко врагамъ, любовь выражающаяся во многообразныхъ и многочисленныхъ видахъ добрыхъ отношеній къ членамъ общества; *радость* — свѣтлое настроеніе духовное, въ которой че-

ловѣкъ носитъ въ себѣ сознаніе и увѣренность въ любви къ нему Божіей (Рим. 5, 5) и милости, плодъ чистоты совѣсти, чувство противоположное унынію съ одной стороны и съ другой—такъ-называему веселому взгляду въ жизнь, который такъ чуждъ, такъ противенъ былъ характеру усапшаго; *миръ*—тихое, спокойное настроеніе духа, чувство мира съ Богомъ и съ самимъ собою и въ особенности съ ближними, водворяющее миръ и между ними; *долготерпѣніе*—чувство великодушія въ отношеніи къ ближнимъ, впадшимъ въ грѣхъ противъ него, ожидающее когда они образумятся и сознаются въ своемъ грѣхѣ и не взыскивающее съ нихъ и прощающее ихъ; *блаость*—доброта въ отношеніи ко всѣмъ, готовая сдѣлать для ближняго все что только въ ея силахъ, привѣтливость, ласковость, любезность въ благороднѣйшемъ смыслѣ слова; *милосердіе*—въ отношеніи ко всѣмъ, кто требуетъ помощи, содѣйствіи въ чемъ бы то ни было, особенно въ отношеніи къ бѣднымъ, немощнымъ, страждущимъ, несчастнымъ; *въра*—въ обширномъ смыслѣ слова, какъ основная вмѣстѣ съ любовью добродѣтель христіанская, не теоретическая только и отвлеченная, но практическая, сопровождаемая добрыми дѣлами; *кротость*—то смиреніе сердца, по которому человѣкъ готовъ переносить всякія скорби на себѣ отъ другихъ, если таковыя случатся, а не воздавать за нихъ тѣмъ же; *воздержаніе*—отъ всего, что несогласно съ закономъ Христовымъ въ пользованіи земными благами, что достигается усиленною борьбой духа съ плотью, которая такъ не равнодушна къ земнымъ благамъ.—Таковы плоды духа. Какой изъ нихъ, если не въ полной по возмож-

ности, то въ высокой степени не былъ зрѣлъ во внутреннемъ чловѣкѣ усопшаго и не выражался многообразно и многоразлично въ дѣятельности его въ отношеніи къ ближнимъ? Да весь духовный чловѣкъ его былъ зрѣлый плодъ, совершенный въ высокой степени.

Чувствую, что преступаю и преступлю мѣру слова, если буду *по единому* изображать нравственные совершенства, выражавшіяся въ высокой жизни возпреставленнаго, и опасаюсь какъ бы онъ, любитель мѣры во всемъ, кромѣ дѣлъ благочестія и пріобрѣтенія знаній, не взыскалъ за немѣрность слова; но не могу еще не сказать, хотя кратко, о нѣкоторыхъ высокихъ чертахъ его. Прекрасна эта пламенная любовь ко храму Божию, по которой онъ, какъ нѣкогда вѣнчаный псалмопѣвецъ *веселился о рекахъ* ему; *въ домъ Господень поидемъ* (Псал. 121, 1), по которой онъ такъ всегда заботился о благолѣпіи храма и совершающагося въ немъ богослуженія. Прекрасна эта пламенная жажда къ священнодѣйствию и возможно частому пріобщенію священной трапезы, вѣрою вселяющей въ насъ Христа, освящающаго мысли и чувства и дѣйствія въ мѣру нашей пріемлемости, священнодѣйствию, которое совершалъ онъ всегда съ такимъ глубокимъ благоговѣніемъ и смиреніемъ предъ таинствомъ таинствъ. «Прекрасно (выражусь опять словомъ Богослова) дѣвство, безбрачная жизнь, вчиненіе съ Ангелами — существами одинокими». Прекрасно въ чловѣкѣ, могшемъ и достойномъ занимать высшее положеніе въ церкви, это довольство скромнымъ, хотя почетнымъ положеніемъ, любовь къ этому положенію въ вѣкъ гонь-

бы за блескомъ и почестями внѣшними; прекрасно это полное отсутствіе искательности для самовозвышенія, въ какомъ бы то ни было видѣ. Прекрасна эта нестяжательность въ отношеніи ко всему, кромѣ стяжанія мудрости и добродѣтели. Прекрасно это безкорыстіе, имѣющее въ виду одну корысть мудрости и добродѣтели. Прекрасна эта благотворительность, щедро, и тайно, и явно, раздающая бѣднымъ и немощнымъ блага и тѣлесныя и духовныя. *И что еще глаголю? Не достанетъ ли повѣствующему времени о всѣхъ дѣлахъ его высокихъ, прекрасныхъ, благословенныхъ Богомъ. Прекрасна наконецъ, какъ вѣнецъ всѣхъ его совершенствъ и благословеній на немъ Божіихъ, эта христіанская кончина живота его, безболѣзненная, хотя и подготовленная и можетъ быть предочищенная болѣзнію, не постыдная, мирная. Вѣруемъ и уповаемъ, что и на страшномъ судилищи Христовѣ онъ явится съ добрымъ отвѣтомъ: *ибо онъ подвигомъ добрымъ подвизася, теченіе слоуча, вѣру соблюде, прочее содѣлается ему вѣнецъ правды, его же уготова Богъ любящимъ Его* (2 Тим. 4, 7--8. Іак. 1, 12). *Поминайте наставника вашею, иже глагола вамъ слово Божіе, и взирающе на скончаніе жителства его, подражайте вѣрь его* — да выну будетъ духъ его одушевлять нашу обитель науки, которую онъ столько любилъ, которой онъ столько принесъ жертвъ, какъ пріятную Богу воню благоуханія, для которой онъ такъ много, неизмѣримо много, сдѣлалъ въ теченіе продолжительнаго служенія ей.*

Прими, благословенная глава, малое сіе, но искреннее и чистосердечное, приношеніе словесное отъ

меня. или отъ насъ, сказалъ бы я, если-бы былъ увѣренъ, что мое немощное слово довольно выражаетъ наше общее чувство удивленія къ твоимъ совершенствамъ и любви къ тебѣ. Прими и прости духовной скудости приносящаго, если приносимое скудно въ сравненіи съ твоимъ духовнымъ богатствомъ. Если же въ немъ есть нѣчто достойное тебя, это—твой даръ. Прими и благослови насъ съ высоты неба, гдѣ уповаемъ будешь ты,—благослови и помогай продолжать наше дѣло духовнаго дѣланія, помогай невидимо молитвами своими, благопріятными Господу, какъ всегда и всеѣмъ намъ помогаль и готовъ былъ помогать, когда видимо былъ съ нами. Аминь.

Замѣтки по пастырской практикѣ.

1) *Можно ли совершать крещеніе въ одной эпитрахили и насколько важно отступленіе отъ правила облачаться, въ извѣстное время въ ризу?* а) Извѣстно, что эпитрахиль есть одна изъ существенныхъ одеждъ, присвоенныхъ священническому сану, безъ которой священникъ не можетъ совершать ни одного священнодѣйствія. Не на этомъ ли основаніи, или лучше значеніи эпитрахили и возникло предположеніе, что таинство крещенія можетъ быть совершаемо и безъ облаченія въ фелонь (ризу). При томъ же молодому священнику, не привыкшему еще на первыхъ порахъ къ своему положенію и не освоившемуся съ своими облаченіями священными, можетъ представиться и весьма неудобнымъ, облачившись въ ризу, совершать погруженіе младенца, иначе крестить, и въ одной эпитрахили совершать крещеніе, конеч-

но, удобнѣе. Но надобно замѣтить, что іерей въ одной эпитрахили (безъ фелони) совершаетъ обыкновенно только тѣ Богослуженія, которыя менѣе торжественны, именно: малую вечерню, повечеріе (но не бдѣніе), полунощницу, часы (если на нихъ не читается евангелія); также разныя молитвословія въ домахъ—при рожденіи младенца, нарѣченіи ему имени и т. п. *). При совершеніи же таинства крещенія **), мѣропомазанія (непосредственно соединеннаго съ крещеніемъ), брака, елеосвященія, онъ облачается въ фелонь ***). Конечно, и другія таинства (исключая покаянія или исповѣди) совершаются и преподаются въ такомъ же облаченіи. Вообще надобно замѣтить, что по чину Богослуженія православной церкви, священникъ облачается въ фелонь (ризу) тогда, когда во время Богослуженія и священнодѣйствія полагается чтеніе евангелія ****). Къ этому руководствуетъ насъ таинственное и вмѣстѣ разумное основаніе такому употребленію фелони (ризы) въ церковномъ Богослуженіи, которое въ томъ состоитъ, что фелонь изображаетъ собою хламиду, въ которую облекли Господа ругавшіеся надъ нимъ воины и напоминаетъ іерею Господа, возвѣстившаго намъ благовѣстіе—евангеліе.

б) И такъ на сколько важно отступленіе отъ правила облаченіе въ извѣстное время въ ризу?

*) См. Пособ. къ изуч. уст. Богог. пр. цер., св. Никольскаго 1862 г. стр. 42.

**) См. въ Треб. послѣд. крещ., гдѣ сказано: священникъ облачается въ священническую одежду бѣлую и нарукавницы (поручи).

***) См. въ пос. къ изуч. уст. Богосл. пр. ц. ст. 45.

****) См. Типик. гл. 2, декаб. 24, янв. 5, послѣд. понед. стр. 7 и пр. и срав. гл. 9 и гл. 14.

Изъ вышеприведенныхъ указаній таинственнаго знаменованія ризы и случаевъ, когда священникъ долженъ облачаться въ фелонь, видно уже насколько важно облачение въ ризу, при совершении различныхъ священнодѣйствій. Но кромѣ этого, въ кормчей книгѣ ясно говорится: «безъ малыхъ ризицъ никто же на амвонъ да не взыдетъ. Толкованіе. Не подобаетъ на амвонъ взыти никому же, ни пѣти, ни божественныя словеса прочитати, аще священническаго постриженія не имать, и благословенія отъ своего пастыря, по святымъ правиламъ, не будетъ пріяль. Аще же и пріяль будетъ, обаче и таковому нѣсть инаго пѣти или чести на амвонѣ, аще не облечется въ малыя ризицы. Малыя же ризицы глаголются: дефора или фелонь *). Изъ этого можно уже понять, на сколько важно отступленіе отъ сего правила **).

(Руков. для сельск. паст.).

2) *Быть или не быть родному отцу при крещеніи своего дитяти и можно-ли священнику крестить собственное дитя?* «Нѣсколько разъ мнѣ приходилось стыдиться самаго себя, пишетъ одинъ священникъ въ Руководств. для сельскихъ пастырей, и краснѣть при неосновательности своего отвѣта на вопросъ: отчего нельзя родному отцу присутствовать при крещеніи своего дитяти? Огъ того, сквозь зубы скажешь, что такъ положено правилами,—а какими правилами—не знаешь».

Здѣсь представляются рѣшенію два вопроса: первый — *быть или не быть родному отцу при креще-*

*) Кормч. кн., прав. помѣст. соб. лаод., стр. 42 на обор.

***) Кормч. кн., прав. 33, лист. 106 на обор.

ни своего дитяти? и второй — можно ли священнику крестить собственное дитя? На первый вопрос, такъ какъ онъ касается случая, не опредѣленнаго церковною практикою, нельзя искать отвѣта въ прямыхъ на этотъ предметъ церковныхъ правилахъ и постановленіяхъ. Имѣемъ историческое основаніе думать, что обычай не присутствовать роднымъ отцамъ при крещеніи своихъ дѣтей — не древній. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что этотъ обычай не принесенъ къ намъ изъ Греціи, какъ неизвѣстный и неупотребительный во вселенской церкви. Не имѣемъ ни возможности, ни надобности изслѣдовать, какъ давно у насъ зашелъ въ употребленіе этотъ обычай, но въ концѣ 17 столѣтія слѣды его находимъ даже при царскомъ дворѣ. Такъ, въ замѣткѣ о рожденіи царевича Алексія Петровича читаемъ, что при крещеніи его «царица Наталія была въ предстояніи, а царь Петръ пришелъ, какъ постригали волосы *). Извѣстно же, что постриженіе власовъ бываетъ уже послѣ крещенія и миропомазанія младенца. Можно думать, что этотъ обычай сформировался у нашихъ благочестивыхъ предковъ по такимъ соображеніямъ: крещеніе есть духовное рожденіе и такъ какъ при этомъ духовномъ рожденіи поставляется восприемникъ, который, по церковному выраженію, «въ воспріятіи отрочаго отъ божественной купели творителю тому отцемъ духовнымъ»**), то и нѣтъ надобности и даже неприлично быть тутъ другому отцу — плотскому, потому что на этотъ разъ онъ уступаетъ свои права отцу восприемному. Какъ бы то ни бы-

*) Древн. Росс. т. XI.

**) Греч. увѣщ., отъ іерея восприемнику.

ло, только въ настоящее время обычай, по которому отецъ не присутствуетъ при крещеніи своего дитяти, у насъ почти повсемѣстный и всеобщій. Но не надобно забывать, что это, хотя и не предосудительный, а все-таки—обычай, а не законъ и не правило. Слѣдовательно, какъ обычай, не имѣющій при томъ достаточнаго основанія къ обязательному исполненію его, онъ можетъ быть соблюдаемъ и оставляемъ даже и по произволу, тѣмъ болѣе по необходимости. Можетъ, напримѣръ, случиться, что въ какомъ-нибудь семействѣ въ дорогѣ, или на полѣ во время работъ, или при одинокомъ жильѣ, вдалекѣ отъ села, родится дитя и при этомъ не случится никого, кромѣ мужа-отца и больной жены-родильницы, а родившееся дитя слабо и требуетъ немедленнаго крещенія. Неужели въ такомъ или подобномъ этому случаѣ отецъ не долженъ крестить дитя только потому, что не въ обычай присутствовать отцу при крещеніи своего дитяти? Если же и мірянинъ-отецъ можетъ присутствовать при крещеніи своего дитяти, и—въ извѣстномъ случаѣ—долженъ даже самъ крестить его; то тѣмъ болѣе священнику нѣтъ причины уклоняться отъ крещенія собственныхъ дѣтей, особенно въ такомъ случаѣ, когда трудно найти другаго священника. На этотъ случай всякое сомнѣніе устраняется прямымъ церковнымъ правиломъ, которое и выписываемъ изъ Помоканона для тѣхъ, у кого нѣтъ великаго требника: *«аще нѣсть иль попѣ, — священникъ самъ да крещаетъ свое отроча»* *).

(Руков. для сельск. паст.).

*) Правило 209.

3) До какихъ лѣтъ слѣдуетъ приобщать младенцевъ только крови Христа Спасителя? Что приобщать младенцевъ необходимо, по уставу православной церкви, вопреки обычаю латинянъ, въ этомъ православный христіанинъ не можетъ имѣть сомнѣнія. Но здѣсь представляется нѣкоторымъ слѣдующее недоразумѣніе до какихъ лѣтъ слѣдуетъ приобщать ихъ только крови Христа Спасителя—до семилѣтняго ли возраста, или можно и раньше сподоблять ихъ и тѣла Христова, а также, — какія слова произносить, когда младенцы приобщаются только крови Христовой въ таинствѣ евхаристіи? Намъ предупреждаютъ — не считать заявленіе подобныхъ казуистическихъ вопросовъ маловажнымъ потому, что на дѣлѣ существуетъ разногласіе въ рѣшеніи ихъ, и что печатно-высказанное въ семъ случаѣ мнѣніе можетъ положить конецъ раздѣленію мнѣній: Въ отвѣтъ на такое заявленіе вопросовъ, довольно неопредѣленныхъ въ практикѣ церковной, находимъ нужнымъ сказать слѣдующее.—Младенцамъ преподается таинство евхаристіи по вѣрѣ родителей ихъ, подобно тому, какъ и таинство крещенія совершается надъ ними по вѣрѣ ихъ воспріемниковъ, или родителей духовныхъ. Слѣдовательно, родители и могутъ опредѣлять каждый разъ, когда приносить своихъ дѣтей ко святому причащенію, — подъ какимъ видомъ могутъ они принять сіе святѣйшее таинство, безъ урона святости. При этомъ же наблюдательность и опытность самого священника можетъ достаточно руководить его въ семъ не безонасномъ дѣлѣ. Но утверждать, что дѣтей до семилѣтняго возраста не иначе можно приобщать святому таинству евхаристіи, какъ подъ

однимъ видомъ крови Христовой, потому что не исповѣданы и не слушали правила ко святому причащенію, и не основательно и не православно. Не основательно потому, что опытъ свидѣтельствуеть о физической способности дѣтей вкушать хлѣбъ несравненно ранѣе ссмилтняго возраста. Не православно, потому, что въ этомъ мнѣніи скрывается ученіе латинянь, по которому дѣти не допускаются къ тайнству евхаристіи, пока они не приобрѣтутъ нужныхъ свѣдѣній о евхаристіи, не узнаютъ, что въ ней преподаются тѣло и кровь Спасителя, какіе плоды приносить причащеніе ихъ, и какъ должно почитать и съ какимъ приготовленіемъ приступать къ сей тайнѣ. Наблюденіе за успѣхами въ семь дѣлѣ возлагается у латинянь на родителей и приходскихъ священниковъ *).

Какія слова нужно произносить, когда сподобляются тайнству евхаристіи дѣти—младенцы? На этотъ вопросъ отвѣтимъ слѣдующими словами: извѣстно, что православная церковь приобщаетъ младенцевъ подъ именемъ вина изъ чаши, въ которой виды хлѣба и вина, или, что то же, тѣло и кровь Христовы бывають уже соединены и растворены между собою. Такое приобщеніе младенцевъ допускается вслѣдствіе совершенной необходимости, пока они не сдѣлаются способными къ принятію и тѣла Христова подъ видомъ хлѣба **). Полагаемъ, основываясь на этихъ словахъ, что не погрѣшаетъ и тотъ священникъ, который произноситъ слова «Тѣла и Крови», приобщая младенцевъ подъ однимъ видомъ вина.

(Тамъ-же).

*) См. Катих. Римск. тракт. о евхаристіи гл. 36. и 63 въ прод.

**) См. «Правосл. Догм. Богосл.» Макара. т. 2 стр. 316 изд. 1857 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
*
СПИСОКЪ ИЗДАНИЙ

**ИМПЕРАТОРСКАГО
Русскаго Географическаго Общества**

**И
ЕГО ОУДѢЛОВЪ.**

(Составленъ 1 января 1875 года).

*Звѣздочкою обозначены изданія, которыя больше нѣтъ въ
п р о д а ж ѣ.*

А) Повременныя изданія Общества.

Записки: Ки. I (1846)*, II (1847)*, III (1849), IV (1850), V (1851), Ц. по 1 р.; — VI (1852), VII (1853), Ц. по 1 р. 50 к.; — VIII (1853), Ц. 2 р.; — IX (1853), X (1855), XI (1856), XII (1857), Ц. по 1 р. 50 к.; — XIII (1859), Ц. 1 р. 75 к.

Географическія извѣстія: 1848*, 1849, цѣна за каждый годъ 1 р. 50 к.; — 1850, Ц. 2 р. 50 к.

Вѣстникъ (періодическій): 1851, 1852*, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858*, 1859, 1860. Ц. за каждый годъ 5 руб.

Записки (періодическія): 1861*, 1862, 1863, 1864. Ц. за каждый годъ 5 руб.

Извѣстія: Т. I (1865, 13 вып., за исключеніемъ перваго), II (1866, 9 вып.), III (1867, 8 вып.), IV (1868, 8 вып.), V (1869, 8 вып.), VI (1870, 8 вып.), VII (1871, 9 вып.), VIII (1872, 9 вып.), IX (1873, 10 вып.), X (1874, 8 вып.). Цѣна за каждый томъ 3 р.; для членовъ 2 р.; за пересылку 50 к.

„Извѣстія“ выходятъ свободнымъ выпусками въ 3

печатныхъ листа и болѣе. Подписка на XI-й томъ (1875) продолжается.

Отчеты (ежегодные) Общества. 1848', 1852', 1865', 1867', 1869'. Ц. за каждый по 50 коп.

Тоже, на франц. яз. (1851—1864). Цѣна за каждый по 50 коп.

Б) Отдѣльныя изданія Общества.

Карманная книжка для любителей землевѣдѣнія. 1849. Изд. 2-е. Спб. 1848' Ц. 1 р.

Сельская лѣтопись, составленная изъ наблюдений, могущихъ служить къ опредѣленію климата въ Россіи въ 1851 г. I, Спб. 1854. Ц. 75 к.

Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и географическихъ открытій въ пятилѣтіе съ 1848 по 1853 г. Сост. К. Θ Свенске, Т. I, 1855'.—Т. II, 1857. Ц. за каждый томъ 1 р. 50 к.

Землевѣдѣніе Азіи. К. Риттера Т. I. Общее введеніе и восточная окраина Азіи. Перевелъ и дополнилъ П. П. Семеновъ. Спб. 1856'. Ц. 2 р.

Тоже. Т. II. Тянь-Шань, Алтай съ Китайской стороны и открытіе Сибири. Перевелъ и дополнилъ П. П. Семеновъ, Спб. 1859. Ц. 2 р.

Тоже. Т. III. Русскій Алтай и Саянскій хребетъ. Перевелъ и дополнилъ П. П. Семеновъ. Спб. 1860. Ц. 2 руб.

Тоже. Т. IV. Кабулистанъ и Кашгиристанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, и дополнилъ Б. В. Григорьевъ. Спб. 1867. Ц. 3 р.

Тоже. Т. V. Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, и дополнилъ В. В. Григорьевъ. Вып. первый. Спб. 1869. Ц. 2 руб.

Тоже. Т. V. Восточный Туркестанъ. Дополненія къ Риттеру В. В. Григорьева. Вып. второй. Спб. 1873. Ц. 2р.

Тоже. Т. VI. Иранъ К. Риттера Ч. I. Переводъ и дополненія Н. В. Ханыкова. Спб. 1874. Ц. 2 р. 50 к.

Метереологическій Сборникъ, изд. подъ ред. Л. Кемт-на. Doupat. I. Bd. (4 Н.), 1860; II Bd. (4 Н.), 1862; III Bd. (3 Н.), 1863. Ц. за каждый выпускъ 50 к.

Географическо-Статистическій Словарь русской Импе- рии. Сост. П. П. Семеновъ. Т. I (А—Г), 1863 (4 вып.). Ц. 3 р.—Т. II (Д—К), 1866 (5 вып.). Ц. 3 р. 75 к.— Т. III (Л—О), 1867 (4 вып.). Ц. 3 р.—Т. IV (П—С), 1873 (5 вып.). Ц. 3 р. 75 к.

Енисейскій округъ и его жизнь. Соч. М. О. Криво- шапкина Спб. 1865. Съ таблицами и картою. Ц. 2р. 50к.

Межевое описаніе Тверской губерніи Калязинскаго уѣзда. Спб. 1865 Ц. 1 р. 25 к.

Новая Земля въ географическомъ, естественно-исто- рическомъ и промышленномъ отношеніяхъ. Сост. К. Свен- ске. Спб. 1866. Ц. 2 р.

Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Геогра- фическаго Общества 13 января 1871 года. Спб. 1872. Ц. 50 коп.

Б) Изданія Отдѣленій.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи. Кн. I (1851), II (1854), цѣна за каждую 2 р. 50 к.;—III (1858), ц. 2 р. 75 к.

Этнографическій Сборникъ. Вып. I (1853), (1854), III, IV (1858), Ц. за каждый выпускъ 1 руб. 50 коп.— V (1862), VI (1864). Ц. 2 р. 50 к.

Записки: по Общей Географіи (Отд. Геогр. Мат. и Физ.), Т. I, 1867. Т. II, 1869. Ц. по 2 р.—Т. III, 1873. Ц. 3 р.—Т. IV, 1871. Ц. 2 р.—Т. III. 1873, ц. 2 р.

Записки: по Отд. Этнографіи. Т. I, 1867. 2 р.—Т. II, 1869. 2 р. 50 к.—Т. IV, 1871. Ц. р.—Т. V, 1874. 2 р. 50 к.

Записки: по Отд. Статистики. Т. I, 1866, цѣна 1 р. 50 к.—Т. II, 1871. Ц. 1 р.—Т. III, 1874. Ц. 2 р. 50 к. Т. IV, 1874. Ц. 2 р. 50 к.

Стенографическій отчетъ засѣданій Отдѣленія Статистики И. Р. Географическаго Общества, по вопросу о направленіи Урало-Сибирской желѣзной дороги. Спб. 1870. Ц. 30 к.

Стенографическій отчетъ засѣданій Отдѣленія Статистики Имп. Р. Г. О. по вопросу о направленіи Севастопольской желѣзной дороги. Спб. 1871. Ц. 40 к.

Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи. Составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Н. Модвалевскимъ. Спб. 1874. Ц. 2 р.

(Оконч. въ слѣд. №).

О Б Ъ И З Д А Н І И

„ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

ВЪ 1876 ГОДУ.

„Православный Собесѣдникъ“, издаваемый при казанской думовой академіи въ 1655 г., будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1876 году. Характеръ и направленіе его для читателѣй достаточно обозначались. И въ будущемъ году редація надѣется давать чтеніе, по возможности разнообразное: на ряду съ статьями строго учеными, редація будетъ предлагать и чтеніе болѣе легкое, заключающееся въ рефератахъ, въ отзывахъ о тѣхъ или другихъ современныхъ явленіяхъ. Сверхъ сего будетъ продолжаться и „Библиографическія извѣстія“. Редація имѣетъ здѣсь въ виду дать нѣчто въ родѣ указателя всѣхъ статей, помѣщающихся въ духовныхъ журналахъ съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія, и иногда съ краткими отзывами, и тѣмъ облегчить знакомство съ духовною журнальною литературою.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться книжками отъ 10 до 12 листовъ ежемѣсячно.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1876 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—
СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Извѣстія по Казанской епархіи, издаваемая при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1876 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» четыре руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» три руб. (всего за оба изданія десять руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 р. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 р. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 р., за 1871, 1872, 1873 и 1874 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 р. с. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1867 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 к., а за остальные годы по 60 к. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 годъ одинъ томъ, цѣна 75 к.; 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубль; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 р. с. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ 1855. Цѣна 75 к.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ Семь томовъ 1859—1875. Цѣна за первый томъ 4 р., за второй 2 р. 50 к., за третій 3 р. 50 к., за четвертый 3 р. 50 к., за пятый 3 р., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой и послѣдній 4 р. 50 к. За всѣ семь томовъ 24 р. 50 к.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Феодифакта, архіепископа болгарскаго на св. евангелія. 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Матѳея. Ц. 1 р. 75 к. Томъ 2-й на евангеліе отъ Марка. Цѣна 1 р. 25 к. Томъ третій—на евангеліе отъ Луки. Цѣна 2 р.—Томъ четвертый—на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 р. 50 к.

4. Его же толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 р.

5. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 р. 25 к.

6. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872 годъ. Цѣна 1 р. 50 к.

7. Святаго отца нашего Григорія Двоеслова. Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и обезсмертн души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.

8. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 р. 75 к.

9. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

10. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 р. 50 к., за второй 1 руб. 50 к., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 р.

11. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

12. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ

вопросившмъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 р. 50 к.

13. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.

14. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ 1868. Ц. 1 р. 25 к.

15. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 к.

16. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 к.

17. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. О. Курганова. 1872. ц. 2 р. 25 к.

18. Западныя миссіи противъ татаръ язычниковъ и особливо противъ татаръ мусульманъ. Н. Красносельскаго. 1872. Ц. 1 р. 25 к.

19. Ересь антигриттаріевъ III вѣка Д. Гусева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.

20. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

21. Ученіе о лицѣ Господа Иисуса Христа въ трехъ первыхъ вѣкахъ христіанства. Изслѣдованіе В. Снегирева. Цѣна 2 р.

22. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ иже при немъ быги хотящихъ. 1873, Цѣна 1 р. 25 к.

23. Стародубье Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единоувѣрія. Цѣна 2 р.

24. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1864 года Цѣна 30 к.

25. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

Отъ издателей можно выписывать книги:

1. Слова къ смоленской паствѣ преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа смоленскаго. Цѣна 1 р. 50 к с.

2. Церковная Исторія, соч. Гассе, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора каз. д. академіи Н. Соколова. Первый томъ. Цѣна безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. сер. Второй томъ. Цѣна такая же.

3. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ. Изслѣдованіе И. Порфирьева. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

4. Твореніе блаженнаго Августина „*dei civitate de*“, какъ апологія христіанства въ его борьбѣ съ римскимъ язычествомъ. Сочиненіе М. Красина. Казань. 1873. Цѣна 2 руб.

Въ случаѣ неполученія къмъ либо

изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника, Редакція покорнѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка, за неполученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получить изъ Редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ Редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

О продолженіи изданія

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

въ 1876 году.

Воскресное Чтеніе будетъ издаваемо въ 1876 году по прежней, завѣщанной первыми его издателями, программѣ. Въ многолѣтней исторіи существованія этого изданія можно усматривать убѣдительныя доказательства того, что измѣненіе первоначальной его программы и попытки сдѣлать изъ Воскреснаго чтенія журналъ съ преобладающимъ какимъ-либо спеціальнымъ направленіемъ не встрѣчали сочувствія въ средѣ обычныхъ его читателей. Соображаясь съ этимъ, мы будемъ стараться, чтобъ Воскресное Чтеніе было вѣрно своему назначенію и давало матеріалъ для воскресныхъ и праздничныхъ чтеній всякому, кто въ свободное отъ занятій время привыкъ часъ — другой проводить въ религіозномъ чтеніи.

Поставленные въ совершенную невозможность окончить въ текущемъ году печатаніе Толковой Псалтыри и Библейскаго популярнаго словаря, мы должны будемъ оканчивать эти начатыя труды въ слѣдующемъ году.

Цѣна годовому изданію четыре рубля съ пересылкою.

Экземпляры Воскреснаго Чтенія за 1874 и 1875 годы можно нолучать въ редакціи по четыре руб. за годъ. — Сверхъ того въ редакціи Воскреснаго Чтенія можно получить слѣдующія книги:

Толковая Псалтырь Евфимія Зигабена. Выпускъ первый. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа. Цѣна 1 р.

Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ В. З. Цѣна 1 р.

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В. З. Цѣна 1 р.

Учебное руководство по предмету св. Писанія для учениковъ семинаріи 1 класса. Сост. Д. Афанасьевъ. Цѣна 1 р. 25 к.

Учебное руководство по предмету св. Писанія для учениковъ II класса духовн. семинарій. Сост. Д. Афа-

насевъ. Изданіе второе, исправленное. Цѣна 2 р. 25 к. съ пересылкою.

Руководство къ истолковательному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. А. Иванава. Изданіе второе, исправленное. Цѣна 2 р. 50 к.

Мѣсяцесловъ (календарь) для дѣтей. Изданіе второе, цѣна 30 коп., за десятокъ 2 р. 50 к.

Мученики Колизея Цѣна 1 р.

Подписка приимается въ Кіевѣ, въ редакціи „Воскреснаго Чтенія“; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ А. Оерапонтова.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОДПИСКѢ

на ежедневную газету

„**Н О В О С Т И**“

НА 1876 ГОДЪ.

Направленіе, которому слѣдовала газета „Новости“ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, доказало, что читающая публика вполнѣ одобряетъ характеръ этой газеты.

Постоянное стремленіе редакціи было направлено къ тому, чтобы привлечь къ сотрудничеству въ газетѣ возможно большее число молодыхъ литературныхъ силъ, дѣйствующихъ совершенно самостоятельно. Результатомъ этого стремленія было то, что на страницахъ „Новостей“ появлялись и появляются такія произведенія, которыя могутъ составить украшеніе лучшаго журнала.

Не слѣдуя общепринятому обычаю привлекать публику громкими именами нерѣдко совершенно исписавшихся литераторовъ, пишущихъ по заказу, редакція „Новостей“ предпочла пользоваться произведеніями молодыхъ, свѣжихъ талантовъ, для которыхъ газета могла бы послужить своего рода школою.

Всеобщее вниманіе, заслуженное газетою, доказало, что редакція не ошиблась въ своемъ выборѣ.

Въ наступающемъ 1876 г. редакція предполагаетъ значительно улучшить составъ газеты, и сохраняя ту-же, крайне умѣренную цѣну, довести изданіе до значительнаго совершенства.

Въ началѣ 76 года появится на страницахъ нашей газеты вторая часть романа „въ Новомъ Свѣтѣ“. Въ немъ американскій женскій вопросъ будетъ изображенъ вполне такимъ, какимъ онъ есть въ жизни. Первая часть была напечатана въ концѣ 74 года и издана отдѣльнымъ изданіемъ. Цѣна 1-й части 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

Годовые подписчики на газету „Новости“ прилагаютъ только 1 р.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ высылать деньги непосредственно въ главную контору газеты „Новости“ въ С.-Петербургъ, Офицерская, д. № 7—14.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: при книжномъ магазинѣ г. Базунова, Невскій проспектъ, д. Ольхиной. Въ Москвѣ: при книжномъ магазинѣ г. Соловьева.

Подписная цѣна:

	На годъ.	На 6 м.	На 3 м.	На 1 м.
Безъ доставки . . .	7 р.	4 р. — к.	2 р. 50 к.	1 р.
Съ доставкою . . .	8 р.	5 р. — к.	3 р. — к.	1 р.
Съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи	9 р.	5 р. 50 к.	3 р. — к.	1 р.

10—3.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Отдѣлъ Оффиціальнй: А) Правительственныя распоряженія: 1) Назначеніе на Епископскую кафедру. 2) Указы Св. Синода. Б) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. II, Отдѣлъ Неоффиціальнй: 1) Слово при погребеніи ректора духовной академіи, прот. ерсея А. В. Горскаго. 2) Замѣтки по настырской практикѣ. 3) Объявленія.

22-й № Кур. снарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 11 Декабря

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій;
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 7 Декабря 1875 г. Цензоръ, прот. Василій Ильинскій.

Вѣлгородъ, типографія М. М. Гордона.