



ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ изъ 24 №№, безъ доставки и пересылки 4 рубля, съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

1872 года № 12. Юня 15-го.

Высочайшія награды.



Восударь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3 день Февраля текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, сопричислить къ сему Ордену 3-й степени духовныхъ лицъ Полтавской епархіи Благочинныхъ: Протоіерея Полтавскаго уѣзда, с. Диканьки, Іосифа *Зеленскаго*; Кременчугскаго уѣз-

да, с. Твердохлѣбовъ, священника Аѳанасія *Чернышевскаго*; Золотоношскаго Богословскаго женскаго монастыря священника Николая *Дамаскина*; Наставниковъ народныхъ училищъ: Роменскаго уѣзда с. Рогинецъ, священника Θεодора *Андріевскаго*; Кременчугскаго уѣзда с. Недогарокъ, священника Георгія *Квитницкаго*; Кобелякскаго уѣзда м. Соколки, священника Пантелеймона *Смирницкаго*; Зѣньковскаго уѣзда м. Великихъ-Будищъ, священника Іакова *Уралова*; Прилукскаго уѣзда м. Переволочной, священника Александра *Ревуцкаго*.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. отъ 29 Апрѣля сего года за № 733, дано знать, что въ 16 день Апрѣля Всемиловивѣше удостоены по Полтавской епархіи за службу по духовному вѣдомству 1) сопричисленія къ Ордену Св. Анны 3 степени: Архимандритъ *Германъ* и Протоіерей Алексій *Капустянскій*; и 2) награжденія наперстными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: священники: Григорій *Гординскій* и Петръ *Стасевскій*; Камилавками: священники: Петръ *Андріевскій*, Ілія *Вазилевичъ*, Протоіерей Сумеонъ *Андріевскій*, священники: Андрей *Бабыревъ*, Николай *Леонтовскій*, Михаилъ *Пархомовичъ*, Стефанъ *Евсевскій*, Іоаннъ *Сербиновскій*, Іоаннъ *Симоновъ*, Георгій *Пивоваровъ* и Терентій *Гороновичъ*; скуфьями: священники: Викторъ *Назаревскій*, Василій *Скитскій*, Павелъ *Вобльскій*, Савва *Людкевичъ*, Іосифъ *Мартиновичъ*, Максимъ *Су-*

Ляпуцкий, Михайль Павловскій, Петръ Чубовъ,
Іоаннъ Прохоровичъ, Іоаннъ Симоновскій, Іоаннъ
Евстафьевъ, Моисей Сагарда, Моисей Лучникъ,
Никаноръ Ивановъ, Никита Ильашевичъ, Павелъ
Ивановъ, Александръ Комарецкій, Стефанъ Сем-
ка-Буланый, Пантелеймонъ Данилевскій, Василий
Андрющенко, Викторъ Бурдиновскій, Андрей Ста-
севскій, Василий Мельниковъ, Моисей Шербина,
Павелъ Павловъ, Іоаннъ Михновскій, Алексѣй Ку-
росскій, Григорій Димаровъ, Сумеонъ Негеевичъ,
Василій Компанецъ, Николай Григоровичъ, Θεодоръ
Галицкій, Іоаннъ Кобищановъ и Трифонъ Совъ-
товъ.

II.

Правительственныя распоряженія.

1) Объ образцовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Пре-
освященный Митрополитъ Московскій Иннокентій,
заявилъ въ присутствіи Святѣйшаго Синода, что
представленные имъ четыре образцовыя поученія,
предназначенныя Синодомъ къ произношенію въ
церквахъ, для возбужденія въ народѣ усердія къ
миссіонерской дѣятельности и нынѣ разрѣшенныя

уже Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію, будутъ напечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ суммъ Миссіонерскаго Общества.

Справка: вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Митрополита Иннокентія, касательно распространения въ православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, для возбужденія усердія къ оному путемъ церковной проповѣди, Святѣйшій Синодъ, признавъ мѣру эту полезною, по опредѣленію 14 Апрѣля 1871 г., предоставилъ Миссіонерскому Обществу составить чрезъ кого либо изъ своихъ духовныхъ членовъ и представить на разсмотрѣніе Синода образцовыя на тотъ предметъ поученія, которыя могли бы быть произносимы церковными проповѣдниками во всякое благопріятное къ тому по мѣстнымъ обстоятельствамъ время и служили бы образцомъ для составленія подобныхъ поученій самими проповѣдниками. По представленіи таковыхъ поученій оныя признаны Синодомъ, по опредѣленію 9 Марта сего года, цѣли своей соотвѣтствующими, при чемъ предоставлено Преосвященному Митрополиту Иннокентію, какъ Предсѣдателю Общества, сдѣлать надлежащія къ употребленію сихъ поученій распоряженія. Приказали: такъ какъ настоящія поученія предназначены для повсемѣстнаго, при удобныхъ случаяхъ церковнаго употребленія и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками, то о такомъ назначеніи названныхъ поученій и послѣдовавшемъ на употребленіе ихъ разрѣшеніи Святѣйшаго Синода дать знать по духовному вѣдом-

ству циркулярнымъ указомъ. Апрѣля 10 дня 1872 года.

2) О допущеніи въ ученическія библіотеки духовныхъ Семинарій книги священника Нечаева: „Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія.“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 175, о допущеніи въ ученическія библіотеки духовныхъ Семинарій, для чтенія воспитанникамъ, въ видахъ уясненія уроковъ по Священному Писанію, книги священника Нечаева, подъ названіемъ: „Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія.“ Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Семинарскимъ Правленіямъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, съ приложеніемъ, въ копию, самаго журнала Комитета. Марта 21 дня 1872 года.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29 Сентября 1871 года за № 175.

О книгѣ Священника Нечаева: „Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія“ (Москва 1871 г.)

Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія, составленное Священникомъ Василіемъ Нечаевымъ, об-

нимаетъ большую часть книги Бытія. При объясненіи паремій, читаемыхъ на дни праздничные, авторъ весьма мѣтко и ясно указываетъ соотвѣтствіе между паремією и празднуемымъ событіемъ, въ разрѣшеніе вопроса, почему извѣстная паремія назначена на извѣстный праздникъ. Изъясненіе паремій кратко и просто. Оно имѣетъ цѣлю передачу прямой, буквальной мысли священнаго текста и потому въ многихъ мѣстахъ представляетъ почти одинъ только парафрастическій переводъ священнаго текста, а иногда даже простую передачу одной общей мысли изъясняемаго мѣста, безъ претензіи на научный характеръ толкованія. Въ этомъ отношеніи толкованія, сдѣланныя авторомъ, представляются довольно поверхностными и неполными. Авторъ какъ не пускается въ рѣшеніе возраженій современной учености, направленныхъ противъ библейскихъ сказаній, встрѣчающихся въ книгѣ Бытія, такъ не указываетъ и разныхъ толкованій на тѣ или другія мѣста книги, составленныхъ или принятыхъ святыми Отцами Церкви или православными богословами. Исключенія въ томъ и другомъ отношеніяхъ рѣдки; на примѣръ, даже такое мѣсто, какъ 23-й стихъ IV-й главы книги Бытія: *„Мужа убихъ въ язвѣ мнѣ и юношу въ струнѣ мнѣ,“* — мѣсто весьма спорное, изъясняется авторомъ безъ всякаго указанія на разные толкованія и на основанія, по которымъ онъ изъясняетъ его именно такъ, а не иначе (стр. 97 и 98). Недостатокъ указанія на основанія или авторитеты въ изъясненіи священнаго текста невольно заставляетъ

иногда считать мысль автора произвольною или неосновательною. Такою, на примѣръ, представляется мысль автора, высказанная имъ на страницѣ 95-й, будто Каинъ, при неудачѣ въ земледѣліи, прибѣгалъ, для прокормленія себя, къ грабежу, или еще на стр. 97, гдѣ авторъ говоритъ, что „Овель изъ мѣди и желѣза, вѣроятно, выдѣлывалъ мечи и копья для нападенія на людей и для отраженія ихъ“, и что Ламехомъ, при убійствѣ какого-то молодого человѣка, „употреблено было (будто бы „достоверно“) то металлическое оружіе, изобрѣтателемъ котораго былъ сынъ его Овель“. Есть въ книгѣ одно мѣсто, въ которомъ разсужденія автора представляются натянутыми, не отчетливыми, излишними. На примѣръ, на стр. 157 и 158, при объясненіи 14-го, 15-го, 16 и 17 стиховъ IX главы, авторъ старается доказать „великое значеніе радуги въ исторіи домостроительства спасенія человѣческаго“ и для сего вдается въ такіа разсужденія:

„Радуга есть краснорѣчивый проповѣдникъ милосердія и долготерпѣнія Божія, и въ этомъ отношеніи имѣетъ великое значеніе въ исторіи домостроительства спасенія человѣческаго. Истинный Богъ, по слову апостола Павла, „пустилъ всѣмъ народамъ ходить своими путями, хотя и не переставалъ свидѣтельствовать о Себѣ благодѣяніями, подавая намъ съ неба дожди и времена плодотворныя“ (Дѣян. 14, 16—17). Люди не уразумѣли этого свидѣтельства и, за исключеніемъ избраннаго племени, позабыли истиннаго Бога, своего благо-

дѣтеля, и впади въ идолопоклонство и нечестіе. Большая часть человѣческаго рода находилась въ этомъ состояніи до явленія въ міръ Искупителя и походила на блуднаго сына Евангельской притчи, своевольно удалившагося изъ дома отеческаго и на чужой сторонѣ расточившаго доставшееся ему имущество и пришедшаго въ крайнюю нищету. Но какъ сынъ блудный самою этою нищетою приведенъ былъ къ раскаянію и раскаяніемъ возвращенъ къ отцу своему: такъ и язычники, забывшіе истиннаго Бога, сознали наконецъ свою духовную нищету и симъ сознаниемъ приведены были къ вѣрѣ во Христа-Искупителя. Въ этомъ и состояла главнымъ образомъ цѣль долготерпѣнія Божія, возвѣщаемаго радугою. Но и въ новозавѣтныя времена радуга, продолжая свидѣтельствовать о долготерпѣніи Господа къ людямъ, забывающимъ Его даже въ нѣдрахъ христіанства, побуждаетъ ихъ къ покаянію. Всемирный потопъ, по непреложному Божію обѣтованію, не повторится, какъ бы тяжело люди не грѣшили: но это не значитъ, что люди безнаказанно могутъ грѣшить. Чѣмъ больше долготерпитъ имъ Господь, тѣмъ хуже для пренебрегающихъ долготерпѣніемъ Божіимъ: „они сами себѣ собираютъ гнѣвъ на день гнѣва и откровенія праведнаго суда Бога, Который воздастъ вѣкогда каждому по дѣламъ его“ (Римл. 2, 5, 6), и нераскаянныхъ грѣшниковъ накажетъ не водою, а огнемъ. Такимъ образомъ радуга, возвѣщая о долготерпѣніи Божіемъ, проповѣдуетъ вмѣстѣ о покаяніи“.

На стр. 177 и 182 допущено авторомъ нѣкото-

рое противорѣчіе при изъясненіи 1-го и 5-го стиховъ XII-й главы книги Бытія. На стр. 177 авторъ говоритъ: „Какихъ сродниковъ долженъ былъ бросить“ (Авраамъ)?— „Тѣхъ, разумѣется, которые не согласятся слѣдовать за нимъ въ другую страну“, а на стр. 182, объясняя, почему Авраамъ взялъ съ собою Лота, онъ говоритъ: „Лоть... послѣдовалъ за Авраамомъ... потому, что дорожилъ обществомъ его, какъ избранника Божія, слѣдственно по любви къ благочестію, — *иначе едва ли бы взялъ его съ собою тотъ, кто долженъ былъ по слову Божию оставить сродство*“. Значитъ, Авраамъ долженъ былъ оставить не тѣхъ только сродниковъ, „которые не согласятся идти съ нимъ,“ но и нѣкоторыхъ другихъ, которые, при самомъ желаніи не разставаться съ нимъ, не соотвѣтствовали бы цѣли его путешествія, по своему нравственному настроенію.

На стр. 90 авторомъ изъясненъ 13-й стихъ IV главы: „вѣщная вина моя, еже оставится ми“ не согласно съ русскимъ переводомъ, изданнымъ отъ Святѣйшаго Синода. Авторъ переводитъ этотъ стихъ такъ: „грѣхъ мой слишкомъ тяжелъ, чтобы могъ быть отпущенъ мнѣ, чтобы могъ я ожидать прощенія“, а въ Синодальномъ переводѣ онъ читается такъ: „наказаніе мое больше, нежели снести можно“; — совсѣмъ другая мысль.

Рѣдко, но встрѣчаются въ книгѣ замѣтки и научнаго свойства, зрѣлыя и основательныя. Таковы, напримѣръ, разсужденія автора при изъясненіи 26-го стиха 1-й главы книги Бытія объ образѣ и

подобіи Божиємъ въ челоуѣкѣ (стр. 25, 26 и 87); при изъясненіи 4-го и 5-го стиховъ IV главы о жертвоприношеніи Каина и Авеля, по вопросу объ установленіи жертвоприношеній и значеніи ихъ (стр. 80—82). Таковы же мѣста, въ которыхъ авторъ указываетъ историческое исполненіе пророчествъ и обѣтованій, встрѣчающихся въ изъясняемыхъ пареміяхъ; напр. на стр. 162, 163 и 164, при изъясненіи 25, 26 и 27 стиховъ IV-й главы авторъ ясно указываетъ исполненіе пророчесственныхъ словъ Ноя въ исторической судьбѣ его сыновей; на стр. 181 въ объясненіи обѣтованія даннаго Богомъ Аврааму: *и благословлю благословляющія тя, и кленущія тя проклену* хорошо представлена авторомъ историческая судьба народовъ, враждовавшихъ противъ Израиля; точно также представлена на стр. 259-й судьба потомства Исавова въ изъясненіи благословенія, даннаго Исаакомъ Исаву.

Языкъ книги вообще чистъ, простъ, гладокъ и ясенъ. Только изрѣдка встрѣчаются выраженія не совсѣмъ приличныя, вульгарныя или неточныя; на примѣръ на стр. 127-й авторъ выражается такъ: „Богу ничего не стоило сотворить животныхъ“... на стр. 171-й: „Онъ (Богъ) принимаетъ это дѣло (построеніе Вавилонской башни) къ особенному своему свѣдѣнію“. На стр. 224: „статочное дѣло“; на стр. 151-й „Кровь есть сѣдалище... души“ и т. п.

Въ виду всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить „Толкованіе на па-

реміи изъ книги Бытія“ священника Василія Не-
чаева въ ученическія бібліотеки духовныхъ семи-
нарій, для чтенія воспитанниковъ, въ видахъ уяс-
ненія уроковъ по Священному Писанію.

Ш.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Предоставлены священническія мѣста: 20 Мая за воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Павломъ Дубняковымъ, по вниманію къ его трехлѣтней, постоянно усердной и успѣшной службѣ въ должности Наставника народнаго училища, при одобряемомъ поведеніи, при Покровской церкви с. Низшаго-Булатца, Лубенскаго уѣзда; *за Діаконами:* 26 Мая Іоанно-Предтечевской церкви с. Марковки, Кобелякскаго уѣзда, Іоанномъ Рудичевымъ, при Николаевской церкви с. Липовскаго, Золотоношскаго уѣзда; 27 Мая Трехсвятительской церкви Полтавской Гражданской Гимназіи Іоанномъ Мирниченкомъ, при Вознесенской церкви с. Головача, Полтавскаго уѣзда.

Рукоположены: въ санъ Священника: 21 Мая Діакопъ Рождество-Богородичной церкви м. Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, Николай Немеровскій, къ сей же церкви съ оставленіемъ его на діаконскомъ окладѣ жалованья; 25 Мая воспитан-

никъ Полтавской Семинаріи Павелъ Дубняковъ, къ Покровской церкви с. Низшаго-Булатца, Лубенскаго уѣзда; *въ санъ Діакона*: 21 Мая исправляющій должность Псаломщика Соборно-Успенской церкви г. Переяслава, Василій Бѣльскій, къ сей же церкви.

Священникъ Христорожественской церкви с. Лукьяновки, Переяславскаго уѣзда, Лука Сахновскій 17-го Мая оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Воскресенской церкви с. Рудницкаго, того же уѣзда. Рукоположенный 9 Апрѣля сего года, исправляющій должность Псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Великой Каратули, Переяславскаго уѣзда, Андрей Верховскій, къ Переяславскому Успенскому Собору въ санъ Діакона, 18 Мая оставленъ на прежнемъ псаломщицкомъ мѣстѣ въ с. Великой Каратуль, Діаконское же мѣсто при Соборѣ предоставлено за состоящимъ при ономъ въ должности Псаломщика, Василиемъ Бѣльскимъ, согласно прежнему о немъ распоряженію.

Утверждены исправляющими должность Псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ Дьячки: 17 Мая Илинской церкви с. Паришкова, Переяславскаго уѣзда, Димитрій Коломієць; 18 Мая Николаевской церкви с. Чевельчи, Лубенскаго уѣзда, Анатолій Сукачевъ; 27 Мая Трехсвятительской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Авксентій Золотуха.

Опредѣлены: 27 Мая заштатный Священникъ Преображенской церкви с. Марковки, Кобелякская-

го уѣзда, Сумеонъ Юзефовичъ, на Священническое мѣсто къ Соборной церкви г. Кобелякъ, Священникъ же Кирилль Войнаховскій, состоявшій до селѣ при Соборѣ, для пользы службы перемѣщенъ въ Марковку на второе Священническое мѣсто въ качествѣ помощника Настоятеля, съ предоставленіемъ ему діаконскаго оклада жалованья и такой же части ружной земли; *Исправляющими должность Псаломщиковъ*: 18 Мая окончившій курсъ Переяславскаго Духовнаго Училища, священническій сынъ Иванъ Степанюковъ, къ Рождество-Богородичной церкви с. Богодаровки, Пирятинскаго уѣзда, на праздное мѣсто; 31 Мая діаконскій сынъ Иванъ Браташевскій, къ Іліинской церкви с. Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда, на праздное мѣсто; *Пономаремъ*: 20 Мая внѣштатный Пономарь Введенской церкви с. Залинейнаго, Константиноградскаго уѣзда, Сумеонъ Ольховскій, къ сей же церкви гдѣ онъ и состоялъ доселѣ внѣштатнымъ Пономаремъ.

Перемѣщены: 20 Мая Настоятель Преображенской церкви г. Кобелякъ, Протоіерей Андрей Андріевскій, на Настоятельское мѣсто къ Успенской церкви того же города, состоящій же при сей церкви Священникъ Стефанъ Мищенко, впредь до усмотрѣнія и рѣшенія касающихся его дѣлъ, переведенъ на мѣсто Протоіерея Андріевскаго къ Преображенской церкви; *Священники*: 27 Мая Успенской церкви с. Александровки, Лубенскаго уѣзда, Сумеонъ Андріевскій, къ Петропавловской церкви с. Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда, на

Настоятельское мѣсто; 28 Мая церкви Положенія Ризы Пресвятыя Богородицы с. Деймановки, Прилукскаго уѣзда, Григорій Боровскій, къ Рождество-Богородичной церкви с. Власовки, Кременчугскаго уѣзда, на праздное Настоятельское мѣсто; 31 Мая Николаевской церкви с. Владѣльческой Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда, Николай Слухаевскій, на праздное Настоятельское мѣсто къ Архидіаконо-Стефановской церкви с. Степановки, того же уѣзда; 2 Іюня Покровской церкви с. Низшаго-Булатца, Лубенскаго уѣзда, Павелъ Дубняковъ, къ Христорождственской церкви с. Лукьяновки, Переяславскаго уѣзда, Священническое же мѣсто въ Булатцѣ считается празднымъ; *Исправляющіе должность псаломщиковъ*: 18 Мая Андреевской церкви с. Молекъ, Прилукскаго уѣзда, Михаилъ Ганицкій къ Покровской церкви с. Сезекъ, того же уѣзда, на праздное мѣсто; 20 Мая Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Василій Брайковскій, къ Троицкой церкви с. Николаевки, Кременчугскаго уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто, съ порученіемъ ближайшаго надзора за его поведеніемъ приходскому Священнику и особеннаго мѣстному Благочинному; 27 Мая Николаевской церкви г. Зѣнькова Иванъ Орловскій и Рождество-Богородичной церкви с. Карпиловки, Прилукскаго уѣзда, Георгій Романовскій, одинъ на мѣсто другаго; *Дьячки*: 28 Мая Михайловской церкви с. Харьковецъ, Пирятинскаго уѣзда, Василій Ильинъ, къ Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Пирятина, на

псаломщицкую должность, состоящий же при Соборѣ на сей должности Николай Лысенко, по усмотрѣнной въ немъ неприготовленности къ оной, перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Кулажинецъ, того же уѣзда, на пономарскую должность на мѣсто пономаря Якова Ильина, который назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Харьковцы; 20 Мая Пономарь Михайловской церкви с. Зайчинецъ, Зѣньковскаго уѣзда. Григорій Мильгевскій къ Всѣхъ Святыхъ церкви с. Юрдановки, того же уѣзда, на праздно пономарское мѣсто.

Исправляющій должность псаломщика при Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго Дома, Никаноръ Корніевскій, 18 Мая уволенъ изъ числа церковнослужащихъ при Домѣ на прежнее его мѣсто къ Вознесенской церкви с. Поповки, Пирятинскаго уѣзда.

Заштатный Пономарь Никита Житецкій 21 Мая перечисленъ съ семействомъ отъ Михайловской къ Николаевской церкви м. Нефороши, Константиноградскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ Священники: 20 Мая Николаевской церкви с. Липовскаго, Золотоношскаго уѣзда, Гавріиль Измаиловъ; 21 Мая Покровской церкви с. Бобрика, Гадячскаго уѣзда, Давидъ Лазурскій, съ предоставленіемъ имъ обоимъ права просить себѣ пенсіи установленнымъ порядкомъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: Священники: 6 Мая Василювской церкви с. Кропивинецъ, Романскаго уѣзда, Ананій Покасовскій; 17 Мая Ар-

хидіаконо-Стефановской церкви с. Степановки, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ Максимовичъ; 21 Мая Николаевской церкви с. Пирокъ, Зѣньковскаго уѣзда, Θεодоръ Поповъ; *Дьячки*: 10 Мая Николаевской церкви м. Великихъ Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, Григорій Звенигородскій; 12 Мая Преображенской церкви с. Поповки, Хорольскаго уѣзда, Филиппъ Пархоменко; 17 Мая исправляющій должность псаломщика Вознесенской церкви с. Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, Иванъ Лавренко; 19 Марта пенсіонерка вдова Священника Покровской церкви с. Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, Θεодосія Сирошанова.

IV.

О просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ и присоединенныхъ къ Православію.

Просвѣщены Святимъ Крещеніемъ Евреи: 9 Января мѣшанинъ г. Слуцка, Минской губерніи, *Лейба Ханъ*, Священникомъ, Гадячскаго уѣзда, м. Веприка Георгіевской церкви, Михаиломъ Никифоровымъ, съ нареченіемъ имени *Іоаннъ*, при воспріемникахъ: Подполковникъ Феликсъ Платоновъ и женъ купца Иринъ Герасимовой; 16 Января мѣшанская дочь города Пирятина *Хайма Ромтская*, Священникомъ, Миргородскаго уѣзда, с.

Гремячей Покровской церкви, Василиемъ Гуляницкимъ, съ нареченіемъ имени *Марія*, при воспріемникахъ: Коллежскомъ Регистраторѣ Димитріѣ Яценкѣ и козачкѣ Мотронѣ Нащевской; 6 Февраля мѣщанская дочь города Лохвицы *Минька Роднянская*, Священникомъ, Лохвицкаго уѣзда, с. Гирявыхъ Ясковецъ Троицкой церкви, Иларіономъ Малиновскимъ, съ нареченіемъ имени *Анна*, при воспріемникахъ: Коллежскомъ Регистраторѣ Георгіѣ Сердюковѣ и вдовѣ діакона Марѣѣ Якубовской; 13 Февраля ложникъ 18 пѣхотнаго резервнаго баталіона *Гдаль-Цинхасъ Шапиръ*, Лохвицкимъ градскимъ Благочиннымъ Протоіереемъ Евграфомъ Илляшевичемъ, съ нареченіемъ имени *Александръ*, при воспріемникахъ: Капитанѣ Александрѣ Суходольскомъ и женѣ Губернскаго Секретаря Иринѣ Свѣтъ; 15 Іюля 1871 года Горецкій мѣщанинъ Могилевской губерніи *Янкель Даклинъ*, Священникомъ Золотоношскаго уѣзда, с. Дихольтъ Петропавловской церкви, Александромъ Никифоровымъ, съ нареченіемъ имени *Владиміръ*, при воспріемникахъ: Коллежскомъ Регистраторѣ Василиѣ Жежелевскомъ и дворянкѣ Марѣѣ Орловской.

Присоединены къ православію: изъ Римскокатолическаго исповѣданія: 17 Февраля хутора Вербищины Хитцовскаго Іоанно-Богословскаго прихода жена отставнаго солдата Марія Ковдюкова, Благочиннымъ Лубянскаго уѣзда, Священникомъ Константиномъ Боровскимъ; 14 Марта мѣщанка Гродненской губерніи, Слошинскаго уѣзда, мѣстечка

Жировицы *Каролина Ярмоловичева*, Священникомъ Переяславской Покровской церкви, Николаемъ Фесенкомъ, съ нареченіемъ имени *Дарія*; 12 Апрѣля дворянка дѣвица *Адель Осмоловская*, Полтавскимъ Каѳедральнымъ Протоіереемъ Данииломъ Бутовскимъ, съ нареченіемъ имени *Александра*; 13 Апрѣля отставной рядовой *Николай Войткевичъ*, Священникомъ, Золотоношскаго уѣзда, с. Дмитровки Димитіевской церкви, Захаріемъ Корнѣенкомъ; уроженецъ Минской губерніи, Речицкаго уѣзда, мѣстечка Брагинь, *Викентій Домбровский*, Священникомъ Переяславскаго уѣзда, с. Комаровки, Θεодоромъ Тарасюкомъ, съ нареченіемъ имени *Викторъ*; 25 Марта служащій по почтовому вѣдомству дворянинъ *Андрей Горькевичъ*, Священникомъ Зѣньковскаго уѣзда м. Опошнего Покровской церкви, Іліею Бабичевымъ; *Изъ Лютеранскаго исповѣданія*: 13 Ноября 1871 года, жена Коллежскаго Регистратора *Антонина Карлюкова*, Священникомъ Зѣньковскаго уѣзда с. Заичинець Михайловской церкви, Александромъ Степанюковымъ; 18 Января 1872 года уроженка Лифляндіи дворянка *Гозебрина Адельгайдъ*, Священникомъ Прилукскаго уѣзда с. Валковъ Михайловской церкви, Николаемъ Терлецкимъ, съ нареченіемъ имени *Софія*.

У.

Правила поведения, составленные для учеников Переяславскаго духовнаго училища.

(окончаніе) *)

В., Правила опредѣляющія обязанности ученика въ квартирѣ:

1., Вставать ученики должны не позже 6-ти часовъ утра.

2., Пробудившись отъ сна въ такое время, когда пора уже вставать, ученики должны тотчасъ же подниматься съ постели и немедленно убрать каждаго свою постель.

3., Убравши постель, ученики должны тотчасъ умываться. Умываться же слѣдуетъ всегда холодною водою, для большей чистоты и аккуратности, не мѣшаетъ употреблять при умываньи мыло. Кромѣ лица необходимо еще мыть ротъ и зубы.

4., Умывшись и вполнѣ одѣвшись, ученики должны слушать положенныя утреннія молитвы. Чтеніе молитвъ должно быть толковое и не спѣшное. Съ благоговѣйнымъ вниманіемъ къ читаемому должны относиться ученики, во все продолженіе чтенія молитвъ, и молитвенное свое настроеніе должны выражать какъ чиннымъ стояніемъ и благоговѣйнымъ слушаніемъ читаемаго, такъ и изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія и поклоненіемъ въ то время, когда содержаніе читаемаго вызываетъ на это. Чи-

*) См. № 11 Оф. час. Полт. Вѣд. за текущій годъ.

тать молитвы какъ вечернія, такъ и утренія ученики должны поочередно и поденно.

5., Послѣ молитвы ученики должны заниматься повтореніемъ уроковъ классныхъ; за тѣмъ позавтракавъ и въ половинѣ 8-го часа, собравшись съ нужными для классныхъ занятій принадлежностями, должны выходить всѣ вмѣстѣ изъ квартиры въ классъ.

Примѣчаніе. О заблѣвающихъ въ квартирахъ ученикахъ, квартирный дежурный немедленно доносить начальству.

6., По выходѣ изъ класса ученики, пришедши въ квартиру, немедленно обѣдаютъ. Предобѣденная и послѣобѣденная молитвы должны быть читаны поочередно. Крикъ, шумъ, смѣхъ и вообще всякій беспорядокъ, во время обѣда строго воспрещаются. Чистота и опрятность при обѣдѣ составляютъ также непремѣнную обязанность учениковъ. Вставать изъ-за стола и читать послѣобѣденную молитву, должны уже тогда, когда всѣ окончатъ обѣдъ.

7., Въ 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ часу по полудни ученики употребляютъ время на отдыхъ. Время это они могутъ употреблять также: а, на прогулки, которыя въ лѣтнее время и праздничные дни, при благопріятной погодѣ, подъ наблюденіемъ инспекціи, могутъ быть и за городомъ, въ мѣста удобныя; б, на игры и упражненія въ квартирномъ дворѣ, безопасныя и способствующія развитію тѣлесныхъ силъ, каковы: игра въ мячъ, свайку, ката и мышку, вѣрна и т. под.; в, на чтеніе полезныхъ книгъ, выдаваемыхъ изъ ученической библіотеки. Лѣтомъ въ 5-мъ часу, ученики, подъ надзоромъ инспекціи, могутъ купаться въ указанныхъ мѣстахъ.

8., Сильныхъ криковъ во время игръ недолжно быть. Строго воспрещаются также грубыя выраженія и выходки, а еще болѣе бранныя слова. Дурную привычку божиться

напрасно и въ пустыхъ случаяхъ, какъ это бываетъ особенно во время игръ, ученики должны непременно искоренять въ себѣ.

9., Въ дни неблагоприятныя для прогулокъ и игръ на дворѣ, ученики свободныя часы отъ занятій должны проводить въ комнатѣ, занимаясь, или приличными и полезными играми, въ родѣ шашекъ, или же пѣніемъ священныхъ и другихъ, приличныхъ по содержанію, пѣсень. Желательно было бы, чтобы ученики, имѣющіе охоту и способность къ музыкѣ, или живописи, пользовались свободнымъ отъ урочныхъ занятій временемъ для изученія этихъ благородныхъ и полезныхъ искусствъ.

10. Въ свободныя отъ занятій часы ученики могутъ отлучаться изъ квартиръ для прогулокъ, для свиданія съ родными, для покупки чего нибудь нужнаго и т. под., но съ тѣмъ только, чтобы предварительно каждый отлучающійся записался въ квартирный журналъ, съ обозначеніемъ: куда, для какой надобности, и насколько времени онъ отлучается, и чтобы къ урочному времени непременно возвратился. Почевать внѣ квартиры ученики могутъ не иначе, какъ только съ дозволенія Начальства, по личной просьбѣ родителей, или родственниковъ ихъ.

11., Послѣ 5-ти часовъ всѣ ученики должны начать свои урочныя занятія и продолжать ихъ до 8-ми часовъ. Занятіе должно быть у каждаго и никто въ это время не имѣетъ права мѣшать другому. Зимомъ, во время занятія при свѣчахъ, должны быть соблюдаемы тишина и порядокъ. Отступающіе отъ этого правила записываются въ квартирный журналъ и подлежатъ взысканію со стороны Начальства.

12., 9-й часъ долженъ быть употребленъ на ужинъ и чтеніе вечерней молитвы, которую также должно читать поочередно-подневно. Послѣ вечерней молитвы тѣ,

которые окончили свои занятія, должны ложиться спать, а не окончившіе занятій могутъ употреблять на занятія и 10-й часъ, но въ 10 часовъ огонь долженъ быть потушенъ въ квартирахъ.

13., Крикъ и шумъ въ то время, когда нѣкоторые ученики уже спятъ, строго воспрещаются. Строго также воспрещаются всякія шалости и шутки надъ спящими учениками.

14., Заниматься лежа вредно для здоровья, а потому не дозволяется.

15., Въ холодное время т. е. зимой, осенью и весною, строго воспрещается ученикамъ выходить ночью на дворъ босыми ногами, не надѣвши сапогъ, шапки и шубы, или пальто. При не благопріятной погодѣ запрещается также заводить на дворъ какія бы то ни было игры.

16., Чистота и опрятность въ содержаніи комнатъ своей квартиры, постели, а также и вещей, служащихъ въ ней къ употребленію, должны быть наблюдаемы учениками, на сколько это отъ нихъ зависитъ.

17., Играть въ карты, курить табакъ, употреблять спиртные напитки, имѣть оружіе, порохъ и т. под. опасныя вещи строго воспрещается ученикамъ.

18., Отлучка изъ квартиры, даже въ свободное время отъ занятій, для того, чтобы присутствовать на такъ называемыхъ кулачкахъ, или для того, чтобы бродить безъ цѣли и надобности по городу, или для того, чтобы кататься на лодкахъ, подвергаетъ виновнаго большой отвѣтственности, а потому строжайше воспрещается.

19., Входить въ долги, продавать или мѣняться вещами, имѣть или между собою, или съ сторонними лицами какія либо денежные сдѣлки, а также устраивать лоттерей строжайше воспрещается ученикамъ.

20. Посѣщеніе ученическихъ квартиръ, безъ нужды, сторонними лицами не должно быть. Ученики обязаны предупредить стороннихъ лицъ, на случай прихода ихъ, что въ комнатѣ ученической нельзя дѣлать того, что запрещено ученикамъ, какъ то: курить табакъ, пить водку и т. под.

Правила, опредѣляющія обязанности учениковъ по отношенію къ хозяевамъ квартиры.

1. Ученики должны быть вѣжливы и благородны въ обращеніи съ хозяевами квартиры своей. Оскорбительныя слова и поступки въ отношеніи къ нимъ строго воспрещаются.

2. Ученики должны обращаться бережливо съ хозяйскими вещами, рѣзать столы и кровати, ломать стулья, вилки, ложки и т. под. строго воспрещается.

3. Въ случаѣ обидъ и оскорбленій со стороны хозяевъ, ученики должны жаловаться на нихъ своему Начальству.

4. Если хозяева не исправны въ чемъ либо, или же не удовлетворяютъ законнымъ требованіямъ со стороны учениковъ, если они грубы и дерзки по отношенію къ ученикамъ; то послѣдніе, или репетиторы жалуются, или же Начальству, но сами отнюдь не должны расправляться.

5. Быть безъ надобности въ хозяйскихъ комнатахъ, а еще болѣе просиживать тамъ значительное время, строго воспрещается.

6. Отношеній къ прислугѣ хозяйской ни какихъ не должно быть. Насмѣшки и прозвища прислугѣ, вызывающія не уваженіе и грубость послѣдней къ ученикамъ,

воспрещаются. Въ случаѣ не исправности прислуги, или же оскорбленія, ученики заявляютъ прежде хозяевамъ, а въ крайнемъ случаѣ и своему Начальству.

Г. Правила объ отношеніяхъ учениковъ къ Начальству, наставникамъ, между собою и къ стороннимъ лицамъ:

1., Къ Начальникамъ и наставникамъ ученики должны относиться съ любовью, полнымъ довѣріемъ, почтительностію и откровенностію.

2., Долгъ приличія и уваженія требуетъ, что-бы ученики, при встрѣчѣ съ Начальникомъ, или наставникомъ, изъявляли почтительность къ нимъ поднятіемъ фуражки съ обыкновеннымъ привѣтствіемъ «здравствуйте.» Схватыванье съ головы фуражки, при частномъ обращеніи къ ученику Начальника или наставника, какъ обыкновеніе, не имѣющее смысла, можетъ быть не употребляемо.

3., Всѣ законныя требованія и приказанія Начальства и наставниковъ ученики должны выполнять во всей точности и своевременно. Ложь, обманъ, заирательство, непослушаніе, а еще болѣе грубость и дерзость, какъ бы они ни были выражены словомъ или поступкомъ, составляютъ важные проступки и подвергають виновнаго строжайшему взысканію.

4., Во взаимныхъ отношеніяхъ между учениками не должно проявляться преобладаніе старшихъ надъ меньшими по классу, а потому:—

а., Строго воспрещается ученикамъ старшимъ по классу требовать отъ меньшихъ учениковъ какихъ либо услугъ, или же посылать ихъ куда либо по своимъ надобностямъ

б., Взаимное уваженіе, вѣжливость, благородство и любовь, осторожность въ играхъ и готовность помогать

сочувствовать другъ другу—вотъ какими качествами должны отличаться отношенія благовоспитанныхъ товарищей—дѣтей между собою.

в. Ссора и брань какъ между собою, такъ и съ посторонними лицами, строго воспрещаются. Равнымъ образомъ не позволяется ученикамъ дѣлать надъ товарищами своими грубыя шутки, насмѣшки и давать прозвища.

г. Ученикъ, доносящій Начальству что либо на своихъ товарищей, не имѣя на это ни какого уполномочія отъ Начальства, есть наушникъ или ябедникъ, а потому такой поступокъ строго воспрещается. Въ случаѣ же преднамѣреннаго укрывательства важныхъ проступковъ или затѣй со стороны самыхъ уполномоченныхъ для надзора учениковъ, то обязанъ каждый ученикъ, которому это сдѣлается извѣстнымъ, немедленно донести о томъ Начальству.

д. Обиженный товарищемъ жалуется на него Начальству, но самъ распоряжаться съ обидчикомъ отнюдь не долженъ.

5. Въ обращеніи съ сторонними лицами ученики должны быть вѣжливы и скромны. Священную особу и извѣстную имъ почтенную личность должны непременно привѣтствовать поднятіемъ фуражки.

Правила относительно внѣшняго благоприличія учениковъ училища:

1. Одежда учениковъ должна быть чистая,¹ не изорванная и по возможности однообразная; волосы должны быть умеренно остриженные и всегда причесанные; лице, руки и зубы должны быть чистые и ногти на рукахъ обрѣзанные. Не чистота и не аккуратность во внѣшнемъ

видѣ ученика дурно свидѣтельствуеть вообще объ ученикѣ.

2., На пути кудабы то ни было ученики должны вести себя чинно и благородно. Бѣжать, кричать и зѣвать по сторонамъ, бросать фуражку, палку и камешки, строго воспрещается. Всѣми мѣрами ученики должны избѣгать ссоры и драки съ уличными мальчиками, а особенно еврейскими. Воспрещается также останавливаться въ виду ссоръ и дракъ между какими бы то ни было сторонними лицами.

3., Писать чтобы то ни было на каменныхъ и дощатыхъ оградахъ строго воспрещается.

VI.

Извѣстія и объявленія.

Отношеніе Полтавскаго Дамскаго Комитета попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ къ Его Превосвященству, Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому отъ 27-го Марта сего 1872 года за № 30.

Вашему Превосвященству извѣстно учрежденіе при Полтавскомъ Дамскомъ Комитетѣ сестеръ милосердія, къ которому Вамъ угодно было неодно-

кратко относиться съ полнымъ сочувствіемъ. Сочувствіе это въ недавнее время получило видимое засвидѣтельствованіе въ томъ пастырскомъ благословеніи, которымъ Ваше Преосвященство удостоили двухъ первыхъ окончившихъ курсъ своего приготовленія послушницъ Будищскаго монастыря.

Дамскій Комитетъ всегда полагалъ, что женскіе монастыри преимущественно будутъ служить разсадникомъ христіанской дѣятельности, составляющей удѣлъ сестеръ милосердія, доставляя изъ среды послушницъ и рясофорныхъ монахинь, желающихъ принять на себя это скромное по имени, но высокое по своему назначенію званіе. Но къ сожалѣнію проходитъ второй годъ существованія учрежденія, и кромѣ означенныхъ двухъ послушницъ, не представляется изъ монастырей вновь желающихъ; за выбытіемъ же сихъ двухъ, и еще двухъ изъ свѣтскаго званія, окончившихъ свое приготовленіе, находится въ богоугодномъ заведеніи приготовляющихся двѣ сестры, также изъ свѣтскаго званія и остается не занятыхъ четыре вакансіи.

Такой недостатокъ въ желающихъ принять на себя званіе сестеръ и поступить въ Полтавское богоугодное заведеніе для приученія себя къ уходу за больными тѣмъ прискорбнѣе для Полтавскаго Дамскаго Комитета, что устроивъ, въ числѣ первыхъ учрежденій сестеръ милосердія, встрѣтивъ въ этомъ дѣлѣ полное сочувствіе какъ общества такъ и земства, при содѣйствіи коего учрежденіе это вполне обезпечено, Комитетъ не видитъ осуществленія своихъ стремленій, по недостатку же-

лающихъ принять на себя званіе сестеръ. Въ этомъ дѣлѣ далеко опередилъ успѣхи Полтавскаго Комитета, Комитетъ Казанскій, какъ Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть изъ прилагаемаго при семъ, присланнаго имъ извлеченія изъ своего отчета, тогда какъ Казанскій Комитетъ приступилъ гораздо послѣ Полтавскаго къ учрежденію сестеръ милосердія и когда Полтавскій Комитетъ ограничиваетъ дѣйствія свои, скромнымъ желаніемъ имѣть только при богоугодномъ заведеніи, постоянно шесть сестеръ для приученія къ уходу за больными. Вслѣдствіе сего, Комитетъ беретъ смѣлость вновь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не признаете ли Вы возможнымъ, своими благими Архипастырскими совѣтами, содѣйствовать къ поступленію въ сестры милосердія изъ среды послушницъ и рясофорныхъ монахинь находящихся въ монастыряхъ Полтавской губерніи.

Комитетъ покорнѣйше проситъ возвратитъ извлеченіе изъ отчета Казанскаго Комитета.

Резолюція Его Преосвященства на семъ отношеніи состоялась слѣдующая: „Желалъ бы отъ всей души помочь и содѣйствовать Комитету въ его благословенныхъ усиліяхъ развитъ учрежденную имъ общину сестеръ милосердія въ желаемыхъ Комитетомъ размѣрахъ, привлеченіемъ въ составъ общины монастырскихъ послушницъ. Но къ сожалѣнію женскіе монастыри Полтавской епархіи, по мѣстному отдаленію ихъ отъ губернскаго города и богоугоднаго заведенія въ немъ находящагося,

состоять совершенно не въ тѣхъ благопріятныхъ отношеніяхъ къ нимъ, въ какихъ находится Казанскій монастырь къ военному Казанскому госпиталю. Послушницамъ Казанскаго монастыря легко безъ малѣйшаго колебанія принимать высокое званіе и святое служеніе сестеръ милосердія, потому что и проходя это служеніе при военномъ госпиталѣ, онѣ, по мѣстной близости почти не разлучаются съ своею обителию и ея святынею, и въ случаяхъ свойственнаго немощи человѣческаго душевнаго смущенія всегда могутъ имѣть необходимую нравственную поддержку и въ настоятельницахъ и въ сестрахъ обители. Иное дѣло — бѣдной монастырѣ, привыкшей къ молитвенному безмолвію и труду, оставлять свою келью и сестеръ по духу и изъ сельскаго уединенія отправляться за сотни верстъ въ шумный губернской городъ, въ новый, маловѣдомый ей кругъ, — тогда какъ богоугодный трудъ и больные, которымъ можно служить ради Господа, всегда находятся на глазахъ и въ пріютившей ихъ обители. Впрочемъ Полтавскій Дамскій Комитетъ и земство, принятыя Казанскимъ Комитетомъ условія и правила относительно вышепей обстановки и благоустройства учрежденной онымъ общины сестеръ милосердія, нашли возможнымъ примѣнить хотя и не вполне къ Полтавской общинѣ сестеръ милосердія и привести оныя во всеобщую извѣстность по епархіи чрезъ напечатаніе въ Полтавскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ: то думаю, что въ лицахъ желающихъ поступить въ эту общину изъ среды не только мона-

стырской но и свѣтской, не было-бы недостатка. Во всякомъ случаѣ сдѣлать распоряженіе, что-бы настоятельница монастырей нашей епархіи заботились постоянно совѣтомъ и убѣжденіемъ располагать способнѣйшихъ и надежнѣйшихъ по поведенію изъ монастырскихъ послушницъ, имъ подвѣдомыхъ, къ поступленію въ Полтавскую общину сестеръ милосердія и о тѣхъ, которыя на это изъявляютъ согласіе, доносили бы мнѣ своевременно; о чемъ и увѣдомить отъ меня Комитетъ съ возвращеніемъ оному извлеченія изъ отчета Казанскаго Комитета.

Отъ Правленія Полтавскаго Духовнаго Училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что съ 1-го Іюля сего 1872 года, за выходомъ въ отставку Помощника Смотрителя и преподавателя Латинскаго языка Григорія Каневского и увольненіемъ преподавателя Русскаго и Славянскаго языковъ Георгія Леонтовича, мѣста — Помощника Смотрителя и Учителей, — а) Латинскаго языка и б) Русскаго и Славянскаго языковъ — имѣютъ быть при Полтавскомъ Училищѣ свободными. Желающіе занять учительскія вакансіи приглашаются къ подачѣ въ Правленіе Училища прошеній о допущеніи ихъ къ чтенію пробныхъ уроковъ, не позже

15 Августа сего года, и къ явкѣ въ училище для чтенія самыхъ уроковъ между 20 и 25 числами того же мѣсяца.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.
(циркулярно).

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, 19-го Августа 21-о Сентября 1870 года, хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что назначенные, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода $\frac{19 \text{ Января}}{8 \text{ Февраля}}$ и $\frac{16 \text{ Февраля.}}{5 \text{ Марта.}}$ 1872 года, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебниковъ: „Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета“ (въ 1 и 2 исправленномъ, по указаніямъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, изданіяхъ), составленное учителемъ Кіевской Духовной Семинаріи Харисимомъ Ордою, и „Курсъ отечественной исторіи“ для среднихъ учебныхъ заведеній (во 2 исправленномъ изданіи), составленный преподавателемъ В.С.-Петербургской гимназіи Рождественскимъ, могутъ быть приобретаемы изъ Хозяйственнаго управленія на наличныя деньги по слѣдующимъ цѣнамъ: первая книга по семидесяти коп., а послѣдняя по семидесяти пяти коп., за экземпляръ, съ пересылкою на счетъ духовнаго вѣдомства.

Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи,

Въ Самарской—преобразованой—семинаріи въ настоящее время уже состоитъ вакантною кафедра обзора философскихъ ученій, психологии и педагогики; къ замѣщенію оной кандидатовъ у правленія не имѣется.

Въ Московской Синодальной книжной Лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Библия въ 5-ти отдѣльныхъ книгахъ, въ 8 д. л., изданія Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экземпляръ (въ переплетѣ кожаномъ съ золотымъ обрѣзомъ 9 р., съ простымъ обрѣзомъ 8 р. 40 к. (на пересылку за 15 фунтовъ).

Новый Заветъ въ двухъ отд. книгахъ, въ 12 д. л., изд. Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экз.—въ саф. пер. съ зол. обр. въ футлярѣ 3 руб. 84 к., безъ футл. 3 р. 24 к. съ прост. обр. 3 р. (на пересылку за 5 ф.)

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣли великаго поста, въ 16 д. л.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к. корешк. 30 к., бум. 20 к. (на пер. за 1 ф.)

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кин. въ 2 книгахъ; цѣна за экз. — въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстных седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кин. въ 2 книгахъ; цѣна за экз. — въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на пер. за 7 ф.).

Евангелія, чтыма во Св. и Великій четвертокъ на Литурчи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. и Великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ листъ, съ кин., цѣна за экз. въ переп. бум. 45 к. (на пер. за 1 ф.).

б) Въ 16 д. л., на велен. бум., цѣна за экз. — въ перепл. коленкор. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

в) Въ 16 д. л. на простой бумагѣ, цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на пер. за 1 ф.).

Св. Іоанна Златоустаго бѣсѣды о покаяніи и на нѣкоторые праздничные и воскресные дни, въ 4 д. л., цѣна за экз. — въ пер. кож. 2 р., кор. 1 р. 55 к. бум. 1 р. 35 к. (на перес. за 4 ф.).

Чипъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Каноникъ, въ 36 д. л., съ кин.; цѣна за экзем. въ пер. сафьян. съ зол. добр. 1 р. 40 к. въ гладкомъ сафьянѣ съ простымъ обрѣзомъ 1 р. въ коленк. 65 к., въ бум. 25 к. (на пер. за 1 ф.).

Часословъ, въ 32 д. л., съ кин.; цѣна за экзем. — въ перепл. сафьян. съ золот. обрѣзомъ 1 р. 40 к.,

гладкомъ сафьянѣ съ простымъ образомъ 1 р., въ коленкорѣ 65 коп., въ бум. 25 к. (на пер. за 1 ф.).

Акаѳистъ Пресвятой и Животворящей Троицѣ, въ 8 д. л., въ переп. бум., цѣна за экзем. 40 к. (на пер. 1 ф.).

Акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Христову:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум. цѣна за экз. 75 к.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум. цѣна за экз. 40 к.

Акаѳистъ Св. Архангелу Михаилу:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 75 к.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 к.

Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы: въ 24 д. л. въ переп. бум.

Акаѳистъ Св. Николаю Чудотворцу: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѳистъ Св. Митрофану, Епископу Воронежскому: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѳистъ Св. Сергію, Игумену Радонежскому: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѳистъ Св. Великомученицѣ Варварѣ: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Цѣна за экз. каждаго 12 к. (на пер. за 1 ф.).

Послѣдованіе во св. великую недѣлю пасхи, во всю свѣтлую седмицу, въ 12 од. л. съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., кореш. 30 к., бум. 25 к. (на пер. за 2 ф.).

Псалтирь, въ 8 д. л., безъ кин. цѣна за экз. въ переп. кож. 50 к., бум. 22 к.

Гражданской печати:

Псалтирь въ новомъ русскомъ переводѣ, вновь отпечатанная, въ 36 д. л., цѣна за экз. въ переп. бумаж. 15 (на пересылку за 1 фунтъ).

Кромѣ сего имѣется въ продажѣ значительное количество Псалтири русской, изданія бывшаго Библейскаго Общества, также по 15 к. за экзем. въ переп. бум. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе русское, въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на всѣ дни года; цѣна за экз.—въ переп. сафьян. 65 к., шагренев. папкѣ—35 к. (на перес. за 3 ф.).

Дѣянія и Посланія Св. Апостолъ, въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на весь годъ; цѣна за экз.— въ пер. саф. 68 к., шагр. папкѣ 38 к. (на перес. за 4 ф.).

Млитвословъ краткій, въ 32 д. л. съ политипажамі; цѣна за экз.—въ пар. бум. 4 к. (на перес. за 1 ф.).

Гг. Иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,
Священникъ Евѣимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1872 года Іюня 15 дня. Цензоръ Пр. Натрановъ.

Полтава: въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года

№ 12.

Юня 15.

I.

30-е МАЯ ВЪ Г. ПОЛТАВѢ.

30-го минувшаго мая м. Полтава праздновала 200-лѣтнюю годовщину рожденія Великаго преобразователя Россіи, Императора Петра I-го. Торжество началось Божественною литургіею въ Каѳедральномъ, Успенскомъ Соборѣ, которую совершалъ Его Превосвященство въ сослуженіи шести лицъ мѣстнаго духовенства. Къ Литургіи Превосвященнѣйшій Владыка изволилъ прибыть въ 8½ часовъ утра. Церковь соборная, разумѣется, была полна народомъ. Послѣ сугубой ектеніи была возгласена ектенія о упокоеніи великаго виновника торжества. Проповѣдь, проникнутую патриотическими высокими чувствами произнесъ въ свое время о законоучитель Полтавской Петровской военной гимназіи, Протоіерей П. Катрановъ. Послѣ литургіи отправлена заупокойная ли-

тія и ватѣмъ изъ Собора двинулась церковная процесія, съ Его Преосвященствомъ въ преднесеніи св. креста, церковныхъ хоругвей и хранящихся въ соборѣ знаменъ Полтавск. ополченій 1812 г. и Севастопольской эпохи. Въ процессіи этой приняло участіе все городское духовенство. По выходѣ ея на площадь предсоборную, къ рядамъ духовенства примкнули, по предварительно составленному церемоналу, войска, воспитанники всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній и народъ, котораго собралось, можно сказать, видимо не видимо. Все стройно двинулось Александровскимъ проспектомъ по направленію къ военной гимназій. Поравнявшись со Спасской церковью, духовенство свернуло на право, къ памятнику Петру I-му; памятникъ этотъ устроенъ въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ Спасской церкви, на восточной сторонѣ. Массы народа пріостановились, придвинувшись отчасти къ духовенству и окруживъ памятникъ, у котораго отправлено молебствіе съ водоосвященіемъ, послѣ котораго возглашены многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому, вѣчная память Петру I-му и благоденствіе всему Россійскому Государству. По окропленіи св. водой, торжественное шествіе возобновилось въ прежнемъ порядкѣ. Затѣмъ, по прибытіи въ городской паркъ, что у военной гимназій, среди котораго, на довольно просторной площади возвышается памятникъ Петру Великому вся процесія остановилась. Здѣсь — то, у этого памятника главнымъ образомъ и сосредоточилось торжество. Духовенство первоначально расположилось у подножій памятника, между гѣмъ войска, воспитанники военной гимназій и прочихъ учебныхъ заведеній заняли мѣста вкругъ памятника но отдалъ, на его эспланадѣ, народъ тѣснился несмѣтными толпами. Все притихло, когда на возвышенной эстрадѣ памятника показался

ораторъ 1) и обращаясь къ народу, громко и внятно сталъ произносить одушевленную рѣчь.

«Въ нынѣшній день, — говорилъ онъ, —²⁾ когда вся Россія празднуетъ незабвенную память Петра Великаго, нашъ богоспасаемый городъ можетъ похвалиться передъ многими городами русскими очевидными и такъ сказать осязательными остатками его славной памяти.

Вотъ мы стоимъ у подножія одного изъ славнѣйшихъ монументовъ, воздвигнутыхъ въ его честь.

Въ библейскихъ повѣствованіяхъ есть замѣчательное сказаніе объ одномъ праведномъ вождѣ Израильскаго народа: когда Господь оказалъ ему особенную помощь и онъ побилъ и погналъ иноплеменниковъ; то на границѣ, гдѣ прекратилось его побѣдоносное преслѣдованіе, онъ поставилъ большой камень и назвалъ его — *камень помощи, говоря: до этого мѣста помогалъ намъ Господь.* (1 Цар. 7, 12). Совершенно такой же смыслъ и значеніе имѣетъ и этотъ монументъ: это есть памятникъ великой побѣды Великаго Петра надъ величайшимъ полководцемъ своего времени. Какъ разъ до этихъ мѣстъ южной Россіи доходили войска наши отражать страшнаго врага, какъ разъ у воротъ нашего города сокрушена была непреоборимая сила сѣвернаго завоевателя. Здѣсь побѣжденъ непобѣдимый до тѣхъ поръ непріятель: вотъ въ виду нашемъ разстилается славное поле битвы, на которомъ рѣшена была судьба Россіи; а вотъ виднѣтся и могила, подъ которою погребены храбрые защитники отечества, «воины благочестивые, за благочестіе кровію вѣнчавшіеся».³⁾

1) О. законоучитель губернской гимназіи, Прот. Н. Думитрашко.

2) Приводимъ здѣсь цѣликомъ эту рѣчь.

3) Слова надписи на могильномъ крестѣ, составленныя самимъ Петромъ Великимъ.

За нѣсколько минутъ передъ этимъ мы были у другаго памятника, сооруженнаго на томъ мѣстѣ, гдѣ Петръ Великій покоился послѣ трудовъ своихъ. Изобрѣтательная мысль и искусная рука художника помѣстила на немъ отдыхающаго льва. Многознаменательный символъ! Прекрасная мысль! При взглядѣ на это изображеніе чело-вѣку знакомому съ Библіей невольно приходитъ на мысль таинственныя слова древняго пророчествующаго патриарха: *возлея, почилъ какъ левъ и какъ скимень; кто возбудитъ его?* (Быт. 49, 9) Да, братія и сограждане! Онъ, этотъ державный побѣдитель покоится и почивалъ здѣсь, въ стѣнахъ этого города послѣ великихъ трудовъ своихъ. Теперь давно уже онъ покоится сномъ смерти и возбудить его только труба Архангела.

Чѣмъ же мы—обитатели мѣста его побѣды и его покоя—чѣмъ почтимъ нынѣшнюю двухсотлѣтнюю его память? Какъ сыны великаго Царства Русскаго, имъ расширеннаго, преобразованнаго и возвеличеннаго, будемъ торжествовать вмѣстѣ со всею Россією. А какъ сыны церкви православной, къ которой и онъ принадлежалъ, помолимся Царю всѣхъ Царей и царствъ, да подастъ онъ вѣчный покой душѣ его и да увѣнчаетъ его нетлѣннымъ вѣнцемъ небеснаго своего царствія. И повѣрьте, что такое наше моленіе будетъ безсмертной душѣ его гораздо пріятнѣе, нежели всѣ пышныя торжества, совершаемыя въ честь его. И при жизни своей онъ не любилъ пышности, поражалъ всѣхъ простотою своего быта и «на тронѣ вѣчный былъ работникъ»... А теперь, когда онъ узналъ всю суету житейской славы, онъ особенно оцѣнитъ наше молитвенное поминованіе о немъ. И какое тутъ произойдетъ прекрасное общеніе молитвъ! Навѣрное въ нынѣшній день безсмертный духъ Великаго Петра молится о благоденствіи и процвѣтаніи

милой ему Россіи и, если ему дано узрѣть насъ молящихся о немъ, то возрадуется сердце его и возвеселится, что онъ еще не забылъ, что его любятъ, помнятъ и молятся о немъ.... О нѣтъ! Ты никогда не будешь забыть Великій! Покуда будетъ стоять Россія—будутъ помнить Петра, будутъ вспоминать и Полтаву....

Если же бы противъ всякаго ожиданія мы жители Полтавы забыли память Великаго Петра, и перестали поминать душу его въ своихъ молитвахъ; то намъ можно сказать словами Іисуса Навина: (Ис. Нав. 24, 27) *вотъ эти камни пусть будутъ намъ свидѣтелями, ибо они слышали всѣ слова.... пусть они будутъ свидѣтелями на насъ!*

Послѣ рѣчи отправлена литія, заключившаяся опять возглашеніемъ многолѣтня Государю Императору и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти Петру I-му и благоденствіи всему Россійскому Государству. Послѣ крестнаго хода Владыка прибылъ въ Петровскую Военную Гимназію на актъ. Актъ Военной Гимназіи отличался особенною торжественностію. Инспекторъ классовъ М. Ф. Де-Нуле произнесъ рѣчь: Петръ Великій и Малороссія, а воспитатель Грофе прочиталъ очеркъ Полтавскаго сраженія. Затѣмъ награды, назначенныя начальствомъ воспитанникамъ, были розданы Его Преосвященствомъ; приглашенныхъ посѣтителей было много и въ числѣ ихъ начальники и преподаватели нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній.

Въ городѣ, въ 5 часовъ вечера, началось чисто народное гулянье преимущественно на Петровской площади. Но въ епархіальной хроникѣ это не относится. Впрочемъ, нельзя удержаться, чтобы не сказать, что гулянье это, съ немолкавшими пѣніемъ и музыкой, сопровождавшееся великолѣпною иллюминаціей, обошлось

рѣшительно безъ всякихъ непріятностей, хотя все чрезвычайно шумно веселилось отъ мала до велика; народъ, слышно, совершенно доволенъ днемъ; замѣчательна распорядительность городскихъ начальствъ: полиція была на лицо, но ни ее никто не тревожилъ, ни она сама не суетилась и не придиралась къ нарушителямъ порядка; таковыхъ не было.

II-

СЛОВО

Въ двухсотлѣтнюю годовщину рожденія ИМПЕРАТОРА ПЕТРА 1-го, 30 Мая 1872 года *)

Въ рою побѣдиша царствія, содѣяша правду, возмогша отъ немощи, бѣгша крѣпцы во бранехъ, обратиша въ бѣгство полки чуждыхъ. Евр. 11 ст. 33. 34. Слова Св. Апостола Павла.

Настоящій день съ особенною торжественностію празднуетъ вся Россія, такъ какъ это есть двухсотый день рожденія великаго ея преобразователя, Императора Петра 1-го. Событіе, и чрезъ двѣсти лѣтъ, достойное все-

*) Произнесено въ Кафедральномъ Соборѣ законоучителемъ Петровской Молтавской Военной Гимназіи, Проіореемъ Н. Катрановымъ

россійскаго праздника! Но значеніе настоящаго торжества понимается глубже, чувствуется живѣе и желаетъ выразиться полнѣе, величественнѣе тамъ, гдѣ совершались великіе подвиги, происходили славныя дѣла цари просвѣтителя.

Братіе! Въ 1709 году на поляхъ Полтавскихъ Богъ даровалъ Великому Царю нашему Петру 1-му достопамятную побѣду надъ шведскимъ Королемъ Карломъ XII. Всѣмъ намъ извѣстны громадныя и благодѣтельныя послѣдствія Полтавской побѣды—для всей Россіи. Такъ, Полтавская побѣда обезпечила бытіе царственнаго града Св. Петра, спасла нашу малороссію отъ вліяній Польши и католицизма. На поляхъ полтавскихъ русскій народъ заявилъ міру и безмѣрное богатство силъ своихъ, и широкія надежды на свою великую будущность, и свое дѣйствительное право на всемірное историческое значеніе въ семьѣ Европейскихъ народовъ. Съ почтительнымъ видомъ цивилизованные народы подали руку варварамъ—московитамъ,—Европейская мысль загорѣлась свѣтлою зарею на широкомъ пространствѣ нашего отечества. Да—на поляхъ полтавскихъ рѣшена будущая судьба Россіи.

Православная церковь ежегодно 27 Іюня воспоминаетъ праздникомъ Полтавскую побѣду; по завѣту предковъ, въ навечеріе этой побѣды, ежегодно мы собираемся у приснопамятной шведской могилы совершить молитвенную память о тѣхъ, чью кровію куплена побѣда, а въ самый день побѣды—приносимъ безкровную жертву въ храмъ, въ которомъ Полтавскій побѣдитель приносилъ Господу силъ свою первую благодарную молитву. Безъ Полтавской побѣды не быть бы родной и дорогой намъ Полтавѣ—тѣмъ чѣмъ она теперь; ея (побѣдою) дана нашему городу новая жизнь, паречено новое имя почетное и славное между знаменитыми имена-

„ми городовъ отечественныхъ“. Вотъ почему признательные и доблестные предки наши на память родамъ грядущимъ увѣковѣчили памятниками славные подвиги Великаго Царя Преобразователя въ самой Полтавѣ, — и учредили въ ней учебное заведеніе съ его именемъ, для образованія благородныхъ воиновъ. *) Вотъ почему и въ настоящій двухсотый день его рожденія весь градъ нашъ *потрясся* и подвигся на соборную молитву священнодѣйствуемую Архипастыремъ нашимъ, и еще готовится ознаменовать этотъ знаменитый день свѣтлымъ всенароднымъ праздникомъ. Да — день рожденія Петра Великаго, и чрезъ двѣстѣ лѣтъ, достоинъ всенароднаго праздника.

Буди благословенъ во вѣки Господи Боже отецъ нашихъ, избравшій въ достоиніе себѣ царство Россійское и въ основаніе силы, могущества и величія его положившій святую Вѣру Православную. Мы вѣруемъ, и исторія отечества нашего говоритъ намъ, что и наши цари, наши вожди и воины, какъ нѣкогда вожди народа Божія, *впрою побѣдиша царствія, содѣлаша правду, возмоуша отъ немощи, бѣша крѣпцы во бранехъ, обратиша въ бѣство полки чуждыхъ*.

Изначала велика и пространна была земля Русская; — ее заселили многочисленныя славянскія и иныя племена. Но племена эти не мирны были между собою, враждовали другъ противъ друга, были готовы истребить другъ друга. Православная вѣра принесенная намъ св. Владимиромъ соединила во едино эти разрозненныя славянскія племена, уничтожила племенные ихъ отличія, поставившія преграду ихъ общенію, и образовала одинъ многочислен-

*) Въ 1840 г. въ память Петра Великаго открытъ въ Полтавѣ Петровскій Полтавскій Кадетскій Корпусъ, который въ 1865 г. преобразованъ въ Петровскую Полтавскую Военную Гимназію.

ный, сильный и единодушный народъ русскій. Она и изъ чуждыхъ намъ племень образовала не только братья нашихъ по вѣрѣ, но и сродныхъ намъ по народности, обучивъ ихъ языку и обычаямъ русскимъ. Вѣра православная научила насъ видѣть въ царяхъ нашихъ помазанниковъ Божіихъ, освѣщаемыхъ благодатию св. Духа и хранимыхъ подъ покровомъ особеннаго о нихъ Промысла Божія;—она освящаетъ законы и благоустройство гражданское, вдохновляя ихъ духомъ Евангельской любви и милосердія, утверждаетъ порядокъ общественный, внушая каждому святость и непреложность правъ и обязанностей, вдыхаетъ въ общественную жизнь нашу духъ мира и единомыслія, духъ любви и уваженія другъ къ другу, духъ кротости, терпѣнія и великодушія. О, какъ были бы мы счастливы, еслибы духъ православія сроднился съ нашимъ духомъ и сердцемъ, управлялъ нашими мыслями и дѣйствіями, еслибы всѣ мы были истинно православными христіанами, не по имени только, а и по жизни.

Православная вѣра соблюла и сохранила нашу народность среди великихъ и тяжкихъ переворотовъ отечества, среди безчисленныхъ враговъ на нее послѣдовавшихъ; она очистила, освятила и укрѣпила въ насъ любовь къ отечеству, сообщивъ ей высшее значеніе и силу въ любви къ вѣрѣ и Церкви Православной. Вы не должны забывать, что сражаетесь за Петра, такъ одушевляя своихъ воиновъ въ самую трудную и рѣшительную минуту отечества Герой Полтавскій, но за православную вѣру нашу, за церковь и отечество, а о Петрѣ вѣдайте, что ему жизнь не дорога, жила бы только Россія въ славу и благоденствіи. Вѣра православная вдыхала и вдыхаетъ войнамъ нашимъ не поколебимое мужество въ браняхъ, и освящаетъ самую брань за отечество,

какъ святую жертву, приносимую за славу имени Божія и церкви Христовой, которую самъ Господь пріемлетъ и благословляетъ. Поля Куликовское и Бородинское, и поля Подгавскія и прежде и послѣ звука браннаго оглашались пѣніемъ священныхъ гимновъ церковныхъ. Съ пѣніемъ псалма: *Богнамъ приближище и сила* ринулся въ битву съ варварами герой донской; съ словами: на начинающаго Богъ, съ нами Богъ и побѣда, двинулъ свои полки на шведовъ Петръ Великій; молебнымъ пѣніемъ къ Матери Божіей началъ битву свою Князь Смоленскій. И не давняя лютая крымская война, особенно одиннадцати — мѣсячная осада нашего многострадальнаго Севастополя не говорятъ ли сильнѣе и внушительнѣе всякаго слова, что знаменіе Креста Христова есть такой щитъ русскаго воина, съ которымъ, по признанію самыхъ враговъ нашихъ, его можно только убить, а не побѣдить. Такъ, вѣра пріобрѣтаетъ ратоборную побѣду надъ врагами благовѣрному царству и вѣрнымъ вождямъ и воинамъ.

Въ тысячелѣтнюю исторію свою русскій народъ для своей массы имѣлъ только одно училище — Церковь Православную, — учителемъ священника, и одно ученіе вѣры составляло его мудрость, его добродѣтель, его силу и утѣшеніе. Но въ этомъ Божественномъ училищѣ образовались истинно прекрасныя свойства русскаго народа, именно: его благоговѣйная преданность царскому престолу и глубокая покорность властямъ предержавшимъ, — его самоотверженная преданность церкви и отечеству, — его щедралъ благотворительность къ бѣднымъ, несчастнымъ, злостраждущимъ, его безкорыстное гостепрѣимство къ знаемымъ и не знаемымъ, къ соотечественникамъ и къ иноземцамъ, его сочувствіе къ горю и къ радости ближняго, его незлопамятность къ самымъ врагамъ своимъ. Подъ вліяніемъ вѣры образовались многіе обычаи

народные, простые до незлобна младенческаго, но въ самой простотѣ своей высокіе, дышащіе возвышенною любовію и самоотверженіемъ. Но что всего важнѣе: въ божественномъ училищѣ церкви воспитались великій несокрушимый духъ и характеръ русскаго народа. Бѣды являютъ великихъ! Великія народныя бѣдствія и государственныя перевороты, показывають величіе характера духа народнаго и крѣпость самого народа. Но какія великія трудности перенесъ, какія тяжкія эпохи пережилъ многострадальный народъ русскій! Да—онъ пережилъ времена княжескихъ междоусобій, сдержалъ татарское иго, вынесъ безурядицу самозванцевъ,—это, какъ его называли современные лѣтописцы, «бѣсовское омраченіе умовъ», выдержалъ борьбу съ полками, шведами и французами, великодушно подчинился преобразовательному перелому въ XVIII столѣтіи, и заслужилъ удивленія своею сдержанностію послѣ объявленія ему положеній 19 Февраля 1861 года. Такъ всегда было въ нашемъ прошедшемъ. Но это прошедшее даетъ намъ, братъ, великій и важный урокъ для нашего настоящаго и будущаго, урокъ, который должно твердо помнить каждому сыну отечества, помнить и не забывать.

Какой урокъ? Въ настоящее время предъ нашими очами совершается новое преобразованіе, или лучше возрожденіе Россіи, особенно въ настоящее время возбуждено дѣло отечественнаго просвѣщенія отъ высшихъ сословій до низшихъ. Будемъ же убѣждены, что вѣра не помѣшаетъ истинному просвѣщенію: она мѣшаетъ только лжи, а не истинѣ. „Будемъ убѣренны, что Православная вѣра не воспрепятствуетъ ни народному, ни обществу прогрессу: она препятствуетъ только буйству, буйству мнѣній и страстей противу—человѣческихъ и противу—общественныхъ. Она усвоить русскому на-

роду все, что есть лучшаго въ человѣчествѣ, отдавъ худшее. Какъ русскій народъ бережетъ Православную вѣру: "такъ вѣра Православная сохранитъ и спасетъ Россію. Аминь.

III.

СЛОВО

НА 4-е АПРѢЛЯ 1872 ГОДА.

Сегодншній день, братья, мы празднуемъ, воспоминаемъ непримѣрное событіе въ исторіи нашего отечества. 4-го Апрѣля 1866 года, рука Всевышняго спасла Отечество наше спасая жизнь Царя отъ покушенія на него злодѣя, вскормленнаго русскимъ хлѣбомъ, воспитавшагося подъ защитой русскаго закона. За шесть лѣтъ предъ симъ спокойствіе 70 милліоновъ русскихъ подданныхъ зависѣло отъ замысла безумца, поднявшаго руку на помазанника Божія. Одно неувимое для взора движеніе его руки, одинъ роковой ударъ и... вы предъугадываете, братья, что произошло бы въ нашемъ отечествѣ, среди котораго подъ крѣпкой десницею Вѣнценосца, мы мирно ѣли свой хлѣбъ, добытый трудомъ подъ охраной закона и законной власти.

Говорить, что предшествующія событія готовятъ событія настоящаго времени. И это едвали не вѣрно въ полномъ значеніи этого слова. Человѣкъ во всей своей дѣятельности, не смотря на то, что цѣнить и дорожить

настоящимъ, всегда глубоко занятъ тѣмъ расчетомъ, чтобы приготовить для себя желаемое въ будущемъ. Въ продолженіи всей своей жизни онъ одно дѣлаетъ: сѣетъ сегодня, чтобы завтра пожать.

Если бы человѣку дозволено было знать конечныя и самыя лучшія причины, если можно такъ выразиться, изъ которыхъ проистекають слѣдствія, то въ мірѣ должно было бы начаться то золотое время всеобщаго довольства, о которомъ дозволено только мечтать человѣку, къ которому онъ стремится всѣми помыслами своей души, но достигнуть котораго онъ не имѣетъ ни силъ, ни возможности. Ошибки, или недосмотры, въ частыхъ случаяхъ преднамѣренная дѣятельность людей неблагонамѣренныхъ въ настоящемъ, изрѣдко поражаютъ въ будущемъ тѣ горькія послѣдствія, которыя тяжелымъ гнетомъ надають на жизнь народа, быть можетъ ни въ чемъ невиннаго, но тѣмъ не менѣе, плачущаго горькими слезами, за грѣхи своихъ отцовъ и дѣдовъ.

Послѣ сказаннаго, невольно является вопросъ: не ужели же прошедшее Россіи подготовило событіе 4-го Апрѣля 1866 года? Отвѣтить утвердительно на предложенный нами вопросъ не могъ бы и самый отъявленный врагъ нашъ, изслѣдовавшій прошедшее нашего отечества съ цѣлью найти въ немъ поводъ обвинить русскій народъ въ его нелюбви къ своему Монарху. Русскій народъ, воспитывающійся подъ не посредственнымъ вѣдѣніемъ православной церкви, проповѣдующей ему всегда и вездѣ благоговѣніе къ священной особѣ Государя, съ самыхъ первыхъ годовъ своего политическаго существованія, привыкъ видѣть въ царѣ своемъ Помазанника Божія. Сознавая Его крѣпкую силу, Его власть и самодержавіе, онъ смотритъ на своего царя, какъ на несокрушимую власть, учрежденную надъ нимъ отъ Бога для

того, чтобы онъ спокойно работалъ и спокойно спалъ подь своей домашней кровлей. На своего царя онъ смотритъ, какъ на живой образъ правды и нелицеприятія, въ немъ онъ видитъ защитника своихъ правъ, помощника въ нуждѣ и горѣ, и съ живѣйшимъ чувствомъ сыновней любви называетъ своего вѣнценосца своимъ батюшкой — царемъ. Возможно ли же предположить, чтобы среди этого народа, могъ воспитаться врагъ и недоброжелатель Царя? Въ прошедшемъ нашего отечества, мы видимъ, что русскій подданный неразъ своею собственною кровію спасалъ жизнь своихъ царей, и этому ли народу дать у себя приютъ врагу своего царя? Нѣтъ, бр., покусившійся на жизнь нашего Монарха, есть чуждое зерно, брошенное на русскую почву тѣми, которые далеко не знали этой почвы.

Къ славѣ Бога, спасающаго русскую землю, зерно это погибло и спокойствіе нашего отечества не нарушено.

И опять невольно въ умѣ нашемъ является вопросъ другой: Испытанная врагами нашими неудача при первой попыткѣ смутить Россію, отниметь ли у нихъ охоту на будущее время трогать насъ? Отвѣтить на вопросъ этотъ не такъ уже легко, какъ на вопросъ первый. Знать чужія мысли и намѣренія не дано человѣку. Но едва ли мы ошибемся, если сдѣлаемъ подобное предположеніе. Если враги наши и не оставили своихъ злыхъ противъ насъ замысловъ, то по всей вѣроятности они не станутъ употреблять для смущенія Россіи того опыта, который употребили сначала. Увѣренные въ доблестяхъ русскаго народа, въ его преданности завѣту своей вѣры и самодержавной власти, захотятъ ли они опять идти противъ той твердыни, о которую уже разъ разбились ихъ злыя намѣренія? Чтобы имѣть успѣхъ на этомъ поприщѣ, нужно пересоздать народъ русскій: унижить въ

его собственных глазах его высокие авторитеты, заставить его возненавидѣть то, что онъ любить, предъ чѣмъ благоговѣль, какъ предъ святыней своей, научить его иначе думать, иначе чувствовать, желать не того, чего онъ привыкъ желать—словомъ пересоздать русскій народъ по своему образцу. Но легко сказать пересоздать народъ, но не легко это исполнить. Переменить вѣрованія и убѣжденія одного человѣка—нелегкій трудъ, переменить же убѣжденія цѣлаго народа, которыя всосались въ его плоть и кровь чрезъ рядъ вѣковъ и поколѣній; тѣ вѣрованія и убѣжденія, которыя создали его народную славу и могущество, которыя составляютъ его народную честь и преимущества, убѣжденія, за которыя онъ въ продолженіи своего историческаго существованія, неразъ выносилъ страданія, ревниво охраняя ихъ, какъ свою народную святыню—это дѣло трудное и едва ли кто либо захочетъ принять на себя этотъ трудъ народнаго перевоспитанія.

Да, бр., въ своихъ предположеніяхъ мы дѣйствительно какъ будто бы не ошибаемся, но разсматривая настоящее нашего отечества, сомнѣніе въ правдивости нашихъ заключеній невольно просится въ душу и задать намъ такой вопросъ: такъ ли? не ошибаемся ли мы?...

Что же это за грозное настоящее, призракъ котораго рисуется предъ нами? На языкѣ нашемъ часто употребляются такіе выраженія: духъ времени, современное движеніе, современная мысль и проч. Это есть тотъ призракъ, который пугаетъ насъ и страшитъ за спокойствіе нашего будущаго.

Мы были современными свидѣтелями покушенія на жизнь нашего Царя; предъ глазами нашими недавно совершился судъ надъ мечтающими пересоздать Россію по

своему безумному образцу. *) Свѣжо еще въ памяти нашей то время, когда во всеуслышаніе всей Россіи былъ произнесенъ многознаменательный вопросъ: что дѣлать? **) И помнимъ мы, какъ въ отвѣтъ на вопросъ этотъ были осмѣяны не обычаи только нашей святой старины, но наши вѣрованія и убѣжденія, нашъ долгъ, наше нравственное чувство. И слышны отголоски этого смѣха, не прекратилось глумленіе надъ этими священными предметами и въ настоящее время; мы постоянно слышимъ о какихъ-то новыхъ идеяхъ, занесенныхъ къ намъ Богъ знаетъ откуда и кѣмъ, въ которыхъ звучитъ голосъ недовольства всѣмъ существующимъ, гдѣ прорывается жажда чего-то новаго небывалаго у насъ, хотя бы добыть это новое возможно было путемъ пожертвованій и собственнаго покоя. Въ кругу своихъ друзей и пріятелей мы уже привыкли различать людей различныхъ убѣжденій и взглядовъ; въ говорѣ нашего слова нерѣдко заключаются новыя слова, выражающія новыя мысли и понятія: отсталый, перодовой, новое поколѣнье и проч. и слышимъ мы нерѣдко, какъ это старое поколѣнье, часто поставляется въ необходимость защищать свои святыя вѣрованія и убѣжденія противъ убѣжденій новыхъ, выдающихъ за истину то, что до сихъ поръ считалось ложью. Мы видѣли мужа и отца, защищающихъ свои семейныя права предъ новымъ ученіемъ, не признающимъ этихъ правъ, мы неразъ слышали какую то новую проповѣдь о какой то новой свободѣ женщины, въ силу которой съ нея снимаются обязанности матери и супруги, въ силу которой она должна стать чуть ли не общественною собственностію, переставая быть въ то же

*) Нечаевское дѣло.

**) Романъ Чернышевскаго.

самое время дорогимъ существомъ своей родной семьи. Мы слышали такъ же новую проповѣдь о томъ, что на добытый кусокъ хлѣба имѣетъ полное право всякій голодный тунеядецъ. И кто изъ насъ скажетъ, бр., что онъ не слышалъ возгласовъ новаго ученія противъ нашей церкви, противъ ея святаго ученія и его Божественнаго Основателя? Мы низведены этимъ ученіемъ на степень животнаго, съ нашего чела стираются всякіе слѣды безсмертія, насъ называютъ прахомъ и тлѣніемъ, и на языкѣ этого ученія *ничтожество* наше имя. *) Назовите это ученіе, какъ хотите: духомъ ли времени, или инымъ какимъ либо именемъ. Признайте его слѣдствіемъ усиленія враговъ нашихъ, желающихъ въ виду своихъ дѣлей пересоздать Россію по своему образцу, — не въ имени и не въ причинѣ дѣло, но въ фактѣ заявившемъ себя. Мы убѣдились, что тѣмъ основамъ, на которыхъ зиждется наше благосостояніе, какъ религіознымъ, такъ и нравственнымъ — чѣмъ то, и откуда то, грозятъ. Что же дѣлать намъ въ виду происходящаго?

Быть вѣрными св. и православной церкви, свято уважать отечественные Законы и безпрекословно повиноваться Самодержавному Царю Россіи. Подъ крѣпкой защитой вѣры, закона и власти, дѣйствующихъ за едино, намъ не страшны ни злоба враговъ нашихъ, ни наветы новаго ученія, силищагося поколебать строй нашей общественной жизни.

Будемъ же по гласу церкви молиться за благоденствіе Царя нашего и возблагодаримъ Бога, спасающаго отечество наше. Творяй сіе не подвижется во вѣкъ. Аминь.

Протоіерей *Савва Гаврилюкъ*.
1872 г. Апрѣля 4
Пятницѣ.

*) Ученіе Дарвина.

IV.

КРАТКАЯ ЗАМѢТКА

По вопросу о воскресныхъ бесѣдахъ.

Не будемъ говорить о томъ, что священникъ Н. Р. въ статьѣ своей «Нѣсколько словъ о Воскресныхъ бесѣдахъ», напечатанной въ 6 № П. Еп. Вѣдомостей, два разныхъ понятія: воскресныя бесѣды священника съ прихожанами и воскресныя школы считаетъ за понятія тождественныя; пройдемъ молчаніемъ и то, что онъ опровергаетъ фиктивныхъ противниковъ воскресной школы, противниковъ, ни въ литературѣ, ни въ обществѣ никогда не существовавшихъ — напротивъ, сколько извѣстно, въ началѣ шестидесятыхъ годовъ къ школамъ воскреснымъ питали живѣйшее сочувствіе и старцы, и юноши, и дѣвы, — закрыты же онѣ были по той простой причинѣ, что дѣятели этихъ школъ вмѣсто того, чтобы обучать посѣщающихъ воскресныя школы чтенію и писью, начали набивать головы ихъ разными бреднями, — обратимъ вниманіе только на слѣдующее:

Односторонне, говорить о. Р., поступаютъ тѣ изъ священниковъ, которые въ воскресныхъ бесѣдахъ съ своими прихожанами ограничиваются только одними предметами религіи; по его взгляду, говорить всегда и вездѣ, и въ церкви и дома объ однихъ только божественныхъ истинахъ съ простыми людьми будетъ дѣломъ скучнымъ для послѣднихъ. — Допустимъ на минуту подобное явленіе; но чѣмъ же привлечь вниманіе простыхъ прихожанъ тому священнику, который ведетъ въ своемъ

приходѣ воскресныя собесѣдованія съ прихожанами своими? О. Р. узнаеть этотъ секретъ: прочитатъ, говорить и онъ, коротенькую повѣсть изъ простонароднаго быта, поговорить о болѣзняхъ и способахъ ихъ леченія есть лучшее средство привлечь вниманіе слушателей, посѣщающихъ воскресныя сельскія бесѣды священника съ прихожанами. Дѣйствительно, объясняетъ онъ далѣе, нарицать простымъ людямъ полную и точную картину ихъ жизни, гдѣ вся гниль и грязь воплощается въ извѣстныхъ лицахъ — это лучший способъ дать народу средство къ его *самоисправленію*. Кромѣ повѣстей, необходимыхъ свѣдѣній о болѣзняхъ и способахъ леченія ихъ, предметами для воскресныхъ бесѣдъ священника съ простымъ народомъ, продолжаетъ о. Р., должны быть: естественныя знанія, различныя улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ, свѣдѣнія историческія и географическія и многое другое.

Можно ли въ настоящее время говорить серьезно о томъ, что простой нашъ народъ находитъ бесѣды о предметахъ религіи скучными, когда всякому и вѣдомо, что, именно, теперь только и пробуждается живой интересъ къ религіознымъ вопросамъ во всѣхъ слояхъ русскаго общества? Публичныя чтенія о предметахъ вѣры Протоіерея Сергіевскаго, въ Москвѣ, и о святой землѣ одного священника — не можемъ припомнить фамиліи — въ Петербургѣ, были посѣщаемы и людьми самаго высокаго образованія и положенія въ обществѣ, и тѣми, которые стоятъ на самой первоначальной ступени умственнаго развитія. Бесѣды съ старообрядцами о предметахъ вѣры въ Саратовѣ, въ Самарѣ, въ Казани возбудили въ простомъ народѣ такой интересъ, что на собесѣдованія, напримѣръ, Ивановскаго столько является простаго народа, что его вмѣщать не можетъ довольно просторная аудито-

рія. Всякому, кто хорошо знает нашъ простой народъ, известно, что ничего онъ такъ не любитъ слушать, какъ разные душеполезныя размышленія и чтеніе Четив — Мишен; что ежели простой человекъ и обучаетъ своего сына въ школь, то единственно для того, чтобы онъ сумѣлъ семьѣ своей прочитать какую нибудь святую книжечку; что въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ священники не радятъ о духовномъ развитіи своихъ прихожанъ, сіи послѣдніе гдѣ нибудь въ концѣ селенія выбираютъ для себя не казистую на видъ избушку, и плетутся къ ней, чтобы среди темной ночи насладиться чтеніемъ божественныхъ книгъ и пѣніемъ священн. пѣсней (В. Европы февр. 1872 г. стр. 633.) Что же за причина, что въ селѣ Ржавцѣ божественнымъ глаголамъ простолюдины предпочитаютъ коротенькія повѣсти? А ргіогі рѣшить этотъ вопросъ трудно. Но кто вполне знакомъ съ сочиненіями лучшихъ русскихъ писателей, въ своихъ очеркахъ рисующихъ простонародный бытъ, можетъ ли тотъ сказать, что подобныя сочиненія могутъ послужить для народа лучшимъ средствомъ къ его *самоисправленію*? Драмы и комедіи Островскаго сколько уже времени даются на театрахъ, а скажетъ ли благоразумный человекъ, что онѣ сколько нибудь значительно повліяли на нравы и обычаи мѣщанской среды? Для человека не образованнаго смыслъ всякой повѣсти, всякой драмы и комедіи, какъ бы рельефно ни были представлены въ одной изъ нихъ недостатки извѣстнаго общества, почти что будетъ не понятенъ. Недавно намъ самимъ пришлось дать одному грамотѣю для прочета «разсказы изъ народнаго украинскаго быта» Марка Вовчка; чрезъ нѣсколько времени приносить намъ грамотѣи обратно эту книжку, и говорить, что ему не то дано для прочета что слѣдуетъ христіанину читать; мнѣ, говоритъ, дайте для прочета житія св. отца, а здѣсь въ этой кни-

гѣ, что вы мнѣ давали, что—то такое написано пустое... Вѣрите же теперь слову о. Р., который утверждаетъ, что «лучшимъ средствомъ къ устраненію (какихъ то) беспорядковъ въ народѣ служитъ ознакомленіе народа съ его собственною бытовою стороною посредствомъ общественныхъ разсказовъ и повѣстей».

А сообщать посредствомъ воскресныхъ бесѣдъ медицинскія свѣдѣнія, естественныя знанія, разныя улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ, историческія и географическія свѣдѣнія простому народу развѣ не оригинальная мысль? Чтобы сообщать другимъ подобныя свѣдѣнія надо хорошо быть знакому самому съ ними; откуда же возьмутся у священника медицинскія свѣдѣнія, знанія естественныхъ наукъ—ботаники, зоологіи, химіи, агрономіи, когда онъ ничему этому не учился? Допустимъ даже, что священникъ посредствомъ самообразования нѣсколько знакомъ съ медициной, естественными знаніями,—есть ли какая нибудь надежда, что лица, едва согрѣхомъ по поламъ умбющія двѣ—три молитвы на память, будутъ въ состояніи удерживать въ головѣ процессы, напримѣръ, горѣнія, разложенія, свѣдѣнія о передачѣ мыслей посредствомъ телеграфной линіи, объясненія грома, молніи и т. п. те же ли бы священникъ и говорилъ обо всемъ этомъ простому народу? И не нужно ли при объясненіи всего этого—не говорю: простому народу, а людямъ образованнымъ еще чего нибудь другаго, кромѣ одного слова со стороны разсказчика и кромѣ слуха со стороны слушателей? Правда, въ западной европѣ и въ Соединенныхъ Штатахъ въ обычаѣ публичныя лекціи о естественныхъ знаніяхъ; популяризація разныхъ естественныхъ наукъ ведется тамъ съ нѣкоторымъ успѣхомъ: читаются публичныя лекціи объ астрономіи, физикѣ, зоологіи и т. п.; но во первыхъ эти лекціи читаются лицами специаль-

но изучавшими естественныя науки, во вторыхъ не для сельскихъ жителей собственно онѣ и назначаются. У насъ же о. Р. хочетъ, чтобы свѣдѣнія изъ разныхъ естественныхъ наукъ были сообщаемы мало свѣдущимъ въ нихъ священникомъ и притомъ сообщаемы были сельскому населенію, которое надо прежде поучить Богу молиться и къ предметамъ вѣры разумно относиться. Удивительно, какой ребяческій взглядъ у священника! Англійское библейское общество признаетъ полезнымъ распространять по всему міру въ средѣ простаго христіанскаго населенія для нравственнаго развитія сего послѣдняго Новый Завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа, а священникамъ русскимъ священникъ же совѣтуетъ какъ лучшее средство къ *самоисправленію* простаго народа, распространять въ средѣ его повѣсти разныхъ писакъ... И какъ это о. Р. разошеть до подобнаго взгляда—собственно нымъ ли умомъ, или же этотъ взглядъ припиленъ ему какимъ нибудь современнымъ заѣзжимъ? И отъ чего это о. Р. нежеланіе своихъ прихожанъ слушать его воскресныя бесѣды о предметахъ вѣры отнесъ къ тому, что народъ простой якобы не нуждается въ храме въ подобныхъ бесѣдахъ, а не къ тому, что онъ самъ тому причиной? Вѣдь, легко могло случиться, что о. Р., несколько не приготовившись, началъ разяснять воскресныя евангельскія чтенія своимъ прихожанамъ—не разяснять самымъ тяжелымъ книжнымъ слогомъ, безъ всякаго примѣненія къ крестьянскимъ понятіямъ, — крестьяне стали зѣвать; тогда о. Р. для возбужденія ихъ вниманія, началъ читать имъ «Сіру кобылу», «Нанпущенія якъ завязано», и крестьяне со смѣхомъ помирать стали, т. е. начали внимательно выслушивать въ чтеніи о. Р. и т. о. заключилъ отсюда, что ничего илуншаго не сдѣлаеть священникъ, желающій завести въ своею

приходѣ воскресныя бесѣды, какъ ежели будетъ, вмѣсто сообщенія здравыхъ религіозныхъ понятій, прочитывать своимъ прихожанамъ повѣсти изъ простонароднаго быта—такъ какъ по взгляду его повѣсти только и могутъ побудить простой народъ къ его самоисправленію.

Н. Т.

8 Апрѣля 1872 года.

Приглашеніе на занятіе вакантной учительской должности.

Предсѣдатель Полтавскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта приглашаетъ окончившихъ курсъ Полтавской Духовной семинаріи къ занятію мѣста учителя въ Ковалевскомъ начальномъ народномъ училищѣ Полтавскаго уѣзда. Изъ средствъ, отпускаемыхъ обществомъ на содержаніе этого училища 100 руб. и пособія отъ земства 50 руб., общество даетъ жалованья учителю 90 руб. въ годъ, а новый Попечитель училища, Полтавскій купецъ, Иванъ Васильевичъ Глущенко отъ себя общаетъ вознагражденія учителю въ 100 руб. серебромъ. Слѣдовательно всего вознагражденія 190 рублей въ годъ.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Полугодовая подписка на издаваемую въ С.-
Петербургѣ ежедневную газету**

„НОВОСТИ“.

По Фонтанкѣ, у Симеоновскаго моста, д. № 9.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою во всѣ
города Имперіи, на 6 мѣсяцевъ съ 1 іюля 1872 по 1
января 1873 года.

3 РУБ. 60 КОП.

Усиливающейся съ каждымъ днемъ запросъ на нашу газету, не смотря на недавнее ея существованіе, свидѣтельствуешь, что газета «НОВОСТИ», пошла въ цѣль. Большинство публики весьма основательно требуетъ отъ газеты ежедневнаго отчета о всѣхъ явленіяхъ и фактахъ общественной жизни, словомъ, какъ можно больше, новостей дня. Полагаемъ, что мы, отчасти выполнили эту задачу. Дальнѣйшее усовершенствованіе нашей газеты зависитъ отъ той поддержки, которая будетъ намъ оказана массою русской читающей публики. Безъ малѣйшаго притязанія на рекламу, скажемъ только, что за 3 руб. 60 коп. (изъ которыхъ впочтамтъ получаетъ 75 коп.) мы выпустимъ въ теченіи полугода 184 номера. Въ каждомъ изъ нихъ читатели найдутъ рядъ замѣтокъ объ общественныхъ новостяхъ, политическія

телеграммы, полную картину столичной и провинциальной жизни. Сверхъ того въ «Новостяхъ» помѣщаются воскресные фельетоны и весьма часто, небольшие рассказы, стихотворенія и сцены.

Редакторъ-Издатель *Юлій Осиповичъ Шрейеръ.*

ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

ПО ПОВОДУ 200-ЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ

ПЕТРА ВЕЛИКАГО

газета экономическая, политическая и литературная.

Будетъ выходить, въ теченіе пяти мѣсяцевъ, съ 10-го мая по 1-е октября 1872 г. три раза въ недѣлю, тетрадями въ четвертую долю листа, съ приложеніемъ портретовъ замѣчательныхъ лицъ и разныхъ рисунковъ предметовъ Петровскаго періода и позднѣйшаго времени.

СОДЕРЖАНІЕ.

- 1) Положеніе народнаго образованія и разныхъ отраслей промышленности въ Россіи при Петрѣ Великомъ, съ указаніемъ на принимавшіяся мѣры къ водворенію ихъ и развитію.
- 2) Подробное описаніе Московской Политехнической Выставки, по преимуществу относительно настоящаго положенія въ Россіи разныхъ отраслей промышленности: земледѣльческой, ремесленной и фабричной.
- 3) Техническое обзорѣніе полезныхъ открытій, изобрѣ-

лений, улучшений и усовершенствований, какъ въ Россіи, такъ и за границею.

4) Дѣйствія земскихъ, городскихъ и учебныхъ экономическихъ обществъ въ дѣлѣ распространенія въ народѣ грамотности и образованія, равно и улучшенія городского и сельскаго хозяйства.

5) Офиціальныя и частныя свѣдѣнія и замѣтки о болѣе замѣчательныхъ текущихъ событіяхъ и происшествіяхъ въ Россіи и за границею, въ томъ числѣ и свѣдѣнія о судебныхъ рѣшеніяхъ.

6) Торговныя свѣдѣнія о положеніи главныхъ рынковъ, какъ внутреннихъ, такъ и иностранныхъ, денежное на нихъ обращеніе, и цѣны на продукты русскаго производства.

7 Фельетонъ, въ который войдутъ біографіи русскихъ промышленныхъ дѣятелей и торговыхъ фирмъ, біографіи болѣе замѣчательныхъ сочиненій по народному образованію и промышленности, а также разныя повѣсти и рассказы.

8) Частныя объявленія.
Цѣна съ доставкою и пересылкою **пять** рублей за всѣ пять мѣсяцевъ; другихъ сроковъ на подписку не допускается; но въ платежѣ этой платы допускаются разсрочки, по желанію подписчиковъ.

Для волостныхъ правленій, сельскаго духовенства, учебныхъ заведеній, библиотекъ и трактирныхъ заведеній, ц. 4 р. Разсрочка въ платежѣ денегъ и уступка допускаются лишь при выпискѣ непосредственно изъ Редакціи.

Редакторъ-Издатель **М. Прудниковъ**.

ОТЪ ПОЛТАВСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

Балансъ Полтавскаго Общества Взаимнаго Кредита, къ 1-му Юня 1872 года.

ДЕБЕТЪ.

КРЕДИТЪ.

Обязательства 473 членовъ 1,137.100.									
за взносами 113.710.		1,023,390	—	Капиталь обеспеченія				1,023,390	—
Касса		5,154	42	" оборотный				113,710	
Текущій счетъ въ Полт. Отд. Госуд. Банка.		93,216	—	Переходныя суммы				6,961	10
" обезпеченный % бумагами		31,984	82	Текущій счетъ членовъ				401,782	
Ссуды подъ залогъ :				Вклады изъ процентовъ:					
1. Государств. % бумагъ 30.996.				1. Срочные		135,586.			
2. Акцій		1,950		2. Безсрочные		36,492.		172,078	—
3. Разн. друг. % бумагъ 4.200				% по операциямъ:					
4. Товаровъ		4,287		1. Ссудъ подъ залогъ:					
		41,433	—	а. Госуд. % бумагъ		1,478, 87			
Учтенные векселя :				б. Акцій		68, 25			
1. Соло-векселя обезп. 221.690				в. Разн. др. % бумагъ		170, 73			
2. Съ 2 подпис. и бол. 322,342. 19		544,032	19	г. Товаровъ		53, 59			
Векселя присланные на комиссію		2,600	—	2. Учтенныхъ векселей		29,711, 94			
Имущество и расходы по Управленію		6,237	79	3. Разныя		662,		32,145	38
Принадлеж. Обществу % бумаги		6,486	63	Вычетъ на увѣдомл. векселедателей и на пуб-					
Оборотный капиталъ въ другихъ обществ.		3,000	—	ликацію о наложеніи запрещеній				177	60
Резервный		100	—	Суммы подлежащія къ выдачѣ по векселямъ				2,765	30
Обязательства, выданныя другимъ обществ.		27,000	—	% по текущ. счету въ Полт. Отд. Гос. Банка.				590	83
% выданные по окладамъ		11	66	Переводные билеты				965	—
Счетъ съ другими обществами и кредитными				Подписка на акціи Полт. Зем. Банка.				73,365	19
учрежденіями		4833,2	89						

Балансъ 1,827,930, 40

Балансъ 1,827,930, 40.

Управляющій *Пленъ. Товарищи Управляющаго Орховскій. и Стефановичъ. Бухгалтеръ Мамшинскій.*

Оглавление первого тома неоффиц. части Полтавских епарх. вѣдомостей за 1872 годъ.

	№№ стр.	
I.		
Слова, бесѣды, поученія и рѣчи.		
Слово на новый годъ. <i>Свящ. Е. И.</i>	1	3
въ день Рождества Христова. <i>Прот. М. Гаврилкова</i>	2	53
въ недѣлю по Просвѣщеніи <i>Св. Е. И.</i>	—	63
въ недѣлю о Закхѣй, произнесено <i>Преосвященнѣйшимъ Иоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, въ крестовой церкви 11 ноября 1871 года</i>	3	103
въ недѣлю 36-ю <i>Свящ. Е. И.</i>	—	107
Бесѣда въ недѣлю мытаря и фарисея, произ. <i>Преосв. Иоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и переяславскимъ, въ Крестовой церкви 6 февраля</i>	4	142
Рѣчь при погребеніи <i>свят. о. Александра Яковскаго</i> <i>Свящ. Ст. Косяченка</i>	4	147
Слово въ недѣлю мясопустную <i>Св. Е. И.</i>	5	185
въ пятую первую седмицу великаго поста, произн. <i>Преосв. Иоанномъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, въ Крестовой церкви, на вечернемъ Богослуженіи, 3 марта 1872 года</i>	6	209
Рѣчь послушаю освященія и открытія же		

ОПР ПОЛТАВСКУЛО ОВШЕСЛВУ ВЪКНИНУЛО КЪЕУЦІУ

что жж

№№ стр.

	лѣзно дорожняго моста въ г. Кре- менчугѣ. <i>Преосвящ. Иоанна Епис-</i> <i>копа Полтавскаго и Переяславскаго</i> - 7 241
Рѣчь	къ причастникамъ св. Христовыхъ Таинъ. <i>Его же</i> - - - 7 246
Слово	на пассію 3-й недѣли велик. поста <i>Свящ. І. Аврамова</i> - - - 7 249
—	на день избавленія Его Величества Государя Императора Александра Николаевича отъ опасности, 4 ап- рѣля 1866 года. <i>Прот. Н. Думит-</i> <i>рашковъ</i> - - - - - 8 281
—	въ 5-ю недѣлю великаго поста. <i>Свящ.</i> <i>П. Мазанова</i> - - - - - 287
—	въ 6-ю. <i>Его же</i> - - - - - 291
—	на 2-й день Пасхи. <i>Свящ. Н. Куд-</i> <i>рицкаго</i> - - - - - 9 317
Поученіе	въ день Благовѣщенія Пр. Богоро- дицы и предъ причастіемъ св. Та- инъ. <i>Свящ. М. Дамаскина</i> - - - 321
Слово	по освященіи новоустроеннаго хра- ма. <i>Свящ. В. Знайкова</i> - - - 11 355
—	на 2-е мая, по случаю Крестнаго хода въ г. Переяславѣ <i>Прот. Н.</i> <i>Терлецкаго</i> - - - - - 11 387
Поученіе	въ день выпуска воспитанницъ Пол- тавскаго института благородныхъ дѣ- виць, 1 Іюня 1872 г. <i>Прот. Ант.</i> <i>Ромашкевича</i> - - - - - 403
Слово	30-го мая. <i>Прот П. Катранова</i> - 12 424
—	на 4-е апрѣля 1872 г. <i>Прот Саввы</i> <i>Гаврилкова</i> - - - - - 12 430

II.

Извлечение из всеподданнейшаго отчета	}	5	189
Оберъ-Прокурора Свят. Синода за 1870 г.		6	215
		7	256
		11	393

III.

Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія.

Село Лазьки и его св. храмъ. <i>Свящ. П.</i>	}	1	7
<i>Курдиновскаго</i> - - - - -		2	67
О св. храмахъ мѣст. Ковалевки <i>Свящ. I.</i>	}	3	111
<i>Цирскаго</i> - - - - -		4	154
Село Портянки <i>Свящ. Или Курдиновскаго</i>		9	325
Мѣстечко Келеберда <i>Св. К. Прикожаго</i>		10	360

IV.

Епархіальная хроника.

По поводу устройства и освященія церкви при Полтавской Арестантской Ротѣ - - -	1	26
Устройство церкви въ Гадячскомъ тюремномъ Замкѣ <i>Свящ. Ник. Негевича</i> - - -	10	376
30-е мая въ г. Полтавѣ. <i>И.</i> - - -	12	419

V.

Литературныя статьи разнаго содержанія.

Неврологъ (о свящ. Ал. Яковскомъ) <i>Свящ.</i>		
<i>Ст. Косляченка</i> - - - - -	4	151

Сельскіе толки о «Воскресномъ Чтеніи».

С. К. *Иржелевскаго* - - - - - 4 162

Нѣсколько словъ касающихся эмеритальной кассы. *Ник. Галабутскаго* - - - - - 174

Два письма въ Бозѣ почившаго Московскаго Митрополита Филарета къ Архіеп. Псковскому Меодію - - - - - 5 198

Нѣсколько словъ о воскресныхъ Бесѣдахъ.

Свящ. Н. Ревуцкаго - - - - - 6 224

Всегда ли присяга побуждаетъ показывать самую сущую правду на судѣ? *Ник. Галабутскаго* - - - - - 7 265

По вопросу объ эмеритальной кассѣ для духовенства Полтавской епархіи *Н. Александровскаго* - - - - - 8 296

Два необыкновенные случая. *Св. В. Знайкова.* — 307

Положеніе рабочихъ женщинъ на нѣкоторыхъ табачныхъ плантаціяхъ въ Полтавской губерніи. Incognito. - - - - - 11 406

Краткая замѣтка по вопросу о воскресныхъ бесѣдахъ. *Н. Г.* - - - - - 12 436

VI.

Статьи по части народнаго образованія.

Награды и пособія отъ Министерства народнаго просвѣщенія по начальному народному образованію въ Полтавской губерніи (*сообщено*) 3 120

Освященіе училища. *Капит. В. Я. Кравченка* 6 230

Приглашеніе на занятіе вакантной должности учителя - - - - - 12 141

VII.

Проектъ устава эмеритальной кассы для пенсій духовенству Полт. епархіи	9	332
	10	368

VIII.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Приказъ о распятіи І. Христа	1	29
О безцензурности дух. журналистики	—	30
О правилахъ для избѣжанія священниками неправильностей при совершеніи таинства крещенія	—	31
Объ открытіи при Вятскомъ дух. училищѣ пятаго высшаго класса	2	92
О разрѣшеніи открыть пятый высшій классъ при Харьковскомъ дух. училищѣ	—	93
Мѣры противъ пьянства въ с. Вачевѣ, Кіевской губ.	—	95
Переворотъ на солнцѣ	—	96
Наказаніе Божіе надъ раскольничьимъ помомъ, порицавшимъ православныхъ	3	136
Свѣдѣніе о числѣ церквей и духовенства въ Россіи	—	137
Богадѣльный домъ для бѣдныхъ дух. званія въ С.-Петербургѣ	—	138
Историческія свѣдѣнія о дѣлѣ 1-го августа	4	179
Что значитъ названіе праздника «Происхожденіе честныхъ древъ?»	—	182
Сказаніе о мѣстѣ нахожденія неруководимого образа Спасителя, именуемаго «св. Убрусь»	—	—

По вопросу могутъ ли быть поручителями брачущихся родители ихъ и лица жен. пола? 204

О новыхъ правахъ предоставленныхъ ректорамъ дух. Семинарій и смотрителямъ дух. училищъ - 205

По вопросу о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на дни будничные - 205

Составъ Туркестанской епархіи - 206

Новая секта въ персіи - 233

Изгнаніе іезуитовъ изъ Гватемалы - 235

О томъ, чтобы духовенство донской епархіи, при выборѣ священниковъ въ должности по благочиніямъ избѣгало по возможности соединенія въ одномъ лицѣ двухъ, а тѣмъ паче многихъ должностей - 236

О томъ, чтобы воспитанники донской семинаріи, по окончаніи ими семинарскаго курса, немедленно заявляли о своемъ желаніи или нежеланіи служить въ епарх. вѣдомствѣ - 237

17-е февраля въ Самарѣ - 276

Жертвы пьянства - 277

Статистика самоубійствъ - 277

Смертность и долговѣчность человѣчества - 278

Число студентовъ Богословія въ Италіанскихъ университетахъ - 278

О назначеніи духовенствомъ Минскаго ду-

ховно-училищнаго округа денежнаго пособія наставникамъ семинаріи и минскаго училища.	8	310
О кощунственной выходкѣ одного мироваго судьи	-	311
Распоряженіе минс. еп. начальства по вопросу о погребеніи умершихъ прежде судебно-медиц. осмотра	-	8 312
О правѣ священнич. вдовъ пользоваться посылками на церковныхъ земляхъ, обмѣненыхъ ихъ мужьями	-	9 343
О проектѣ устава эмеритальной кассы духовенства Таврич епархіи	-	344
Должно ли удостоивать св. причащенія больныхъ, умирающихъ со реотою?	-	10 380
О сокращенномъ спеціальному испытаніи на право учителя	-	384
О погребеніи умершихъ неизвѣстн. пола и вѣры	-	385
О присужденіи въ 1871 году преміи учрежденной Преосв. Макаріемъ, архіеп. Литовскимъ	-	11 412
Относительно вѣнчанія инородцевъ, несостоящихъ въ русскомъ подданствѣ	-	413
По предмету вѣнчанія вдовыхъ солдатокъ	-	414
О проскомидійныхъ деньгахъ	-	414
Оригинальный способъ обученія церковному пѣнію	-	415

IX.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

а) Обь учительскихъ вакансіяхъ.

Въ селѣ Студенникахъ Пѣреясл. уѣзда	-	3	134
Въ Диканскомъ начальномъ народ. училищѣ	-	—	135
Въ Ковалевскомъ нач. народ. училищѣ	-	12	441

б) Библиографическія.

Азбука по новому способу учить дѣтей грамотѣ. — <i>Архим. Викторина</i>	-	-	1	33
Объ изданіи Владим. епарх. вѣдом. въ 1872 г.	-	-	-	34
„Русскаго міра“	-	-	-	35

Каталогъ изданій состоящаго подь Августѣйшимъ Госуд. Императрицы покровительствомъ общества распространенія полезныхъ книгъ	-	-	-	1	37
				2	100

Объ изданіи „Воскреснаго Чтенія“	-	-	-	42
----------------------------------	---	---	---	----

Объ изданіяхъ Москов. общества любителей дух. просвѣщенія	-	-	-	—
---	---	---	---	---

Объ изданіи „Новаго времени“	-	-	-	2	97
				2	353

О выходѣ въ свѣтъ „Библейскаго словаря“	-	6	239
„Труды Кіев. Д. Академіи“.—М. Февраль.	-	7	279
„Гражданинъ“	-	9	353

	№№ стр.
„Вечерняя газета“ -	10 386
„Новостей“ — полугод. подп.	11 414
„Образованіе и промышленность“ -	12 443
Отъ Конторы чугунопольитейнаго завода Г. Мордасевича	5 207 7 278
X.	
Извѣщенія о пожертвованіяхъ въ пользу лицъ дух. званія	2 102 3 140 7 314 9 354 11 416

Содержаніе: I. на 30-е мая, въ г. Полтавѣ. II. Слово въ двухсотлѣнюю годовщину рожденія Императора Петра I-го. III. Слово на 4-е апрѣля 1872 года. IV. Краткая замѣтка. V. Приглашеніе на занятіе вакантной учительской должности. VI. Объявленія. VII. Отъ Полтавскаго общества взаимнаго кредита.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи

Свящ. *Евг. Исаенко.*

Печат. дозвол. 1872 г. Іюня 15 дня. Цензоръ Прот. Натрановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.