

Перемѣщены: псаломщикъ с. Гостевки, Бузулукскаго уѣзда, Николай Андреевъ къ Георгіевской церкви с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, 12 сентября; псаломщикъ села Теликовки, Николаевского уѣзда, Петръ Никаноровъ, къ Христорожественской церкви г. Балакова, 25 сентября; священникъ села Сапожкина, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ Шалфицкій къ церкви с. Сергущкина, того же уѣзда, 25 сентября; священникъ с. Степановки, Бузулукскаго уѣзда, Тихонъ Угловъ къ церкви с. Крѣпости Узенья, Новоузенскаго уѣзда, 29 сентября; діаконъ с.с. Николаевского уѣзда, Горѣлаго Гая, Константинъ Кубаревъ и Рахмановки Діомидъ Киркинъ — одинъ намѣсто другого, 30 сентября; псаломщикъ 3 штата сл. Пестравки, Николаевского уѣзда, Сергій Ждановъ къ церкви с. Новой-Павловки, того же уѣзда, 7 октября; священникъ с. Бирли, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ Богородицкій къ церкви с. Кошекъ, Самарскаго уѣзда, 8 октября; псаломщикъ с. Троицкой Сахчи, Ставропольскаго уѣзда, Иванъ Вобровъ къ церкви с. Вольной Шумарки, Бугурусланскаго уѣзда, 10 октября.

Рукоположены: псаломщикъ Христорожественской церкви г. Балакова, Николаевского уѣзда, Николай Юнгеровъ въ санъ іерея къ церкви с. Андреевки, Николаевского уѣзда, 26 сентября; псаломщикъ епархіальнаго противораскольническаго миссіонера, крестьянинъ Гавріиль Мироновъ въ санъ діакона съ причисленіемъ сверхштата къ церкви с. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, 26 сентября; псаломщикъ с. Васильевки, Самарскаго уѣзда, Василій Синицынъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ въ томъ же приходѣ, 27 сентября.

Уволены: а) отъ должности псаломщика: с. Степной Дурасовки, Бугурусланскаго уѣзда, Максимъ Мунишкинъ, 13 сентября, и с. Александровки того же уѣзда, Петръ Калашниковъ, 9 октября; и б) за штатъ:

псаломщикъ с. Новой Майны, Ставропольскаго уѣзда, Аркадій Колосовъ, согласно прошенію, 13 сентября; священникъ с. Терновки, Новоузенскаго уѣзда, Василій Благовидовъ, согласно прошенію, по болѣзни, 18 сентября; діаконъ на вакансіи псаломщика села Семеновки, Бугурусланскаго уѣзда, Димитрій Зотовъ, согласно прошенію, 29 сентября.

Исключается изъ списковъ за смертію псаломщикъ села Ново-Ключевки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Пономаревъ, 4 октября.

О сборѣ въ пользу Общества помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

1915 года октября 9 дня, Самарская духовная консисторія слушали: отношеніе состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 25 сентября 1915 г. за № 388, слѣдующаго содержанія: Постановленіемъ Святыяшаго Синода отъ 1—11 мая сего года за № 3510, состоящему подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего года. Комиссія по организаци церковнаго сбора прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ, Владыка, высокомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организаци добраго дѣла въ районѣ ввѣренной Вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что въ виду благой цѣли Общества и громаднаго количества жертвъ настоящей безпримѣрной войны, ходатайство комиссіи не останется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и вниманія тѣмъ болѣе, что каждая копѣйка дорога

Обществу и можетъ быть хоть сколько нибудь облегчить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишенными возможности работать. На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Въ Духовную Консисторію“. **Приказали:** Настоящее отношеніе, съ приложеннымъ къ нему возваніемъ, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должному исполненію со стороны духовенства епархіи.

Отъ состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** покровительствомъ общества всеемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

В О З З В А Н І Е .

Призывнымъ набатомъ звучать въ наши дни одни эти краткія слова: „повсемѣстная помощь пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“.

Сколько сотенъ тысячъ людей эта война оставила и еще оставитъ безпомощными калѣками. И вмѣстѣ съ ними будутъ терпѣть горе и нужду ихъ семьи, кормившіяся ранѣ ихъ трудомъ.

Надо ли говорить много словъ о нуждѣ изувѣченныхъ на войнѣ солдатъ? Пусть каждый только представитъ себѣ это обще-русское горе. И невольнo протянется рука съ посильнымъ пожертвованіемъ.

За этими страдальцами, протягивая за нихъ къ вамъ руки, стоитъ израненый, съ главой вѣнчанной терніемъ, Самъ Христосъ.

Во Имя Его и ради Родины порадѣйте, **православные!**

Журналъ № 11

Епархіального Комитета по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ, отъ 11-го августа 1915 года.

На засѣданіи, происходившемъ подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, были: ректоръ семинаріи архимандритъ Героеей, настоятель Николаевского монастыря архимандритъ Анатолій, секретарь консисторіи П. И. Зоринъ, протоіереи. Архангельскій П. М., Введенскій П. А., Орловъ А. С., Софотеровъ К. А. священники: Адриановскій С. И., Альбокриновъ А. П. и Ключаревъ А. С.

1) Было заслушено прошеніе Попечительнаго Совѣта церкви села Раковки, Самарскаго уѣзда объ ассигнованіи епархіальнымъ Комитетомъ какой либо суммы въ помощь на постройку дома, взамѣнъ сгорѣвшаго въ пожаръ, для семьи воина Ивана Тупина, находящагося въ дѣйствующей арміи.

Постановлено: ассигновать на указанный предметъ сто (100) рублей въ распоряженіе Попечительнаго Совѣта.

2) Собравіе имѣло сужденіе о желательности занятія, въ случаѣ будетъ нужда въ занятіи учебныхъ заведеній подъ лазареты, части зданія духовнаго училища подъ лазаретъ имени духовенства епархіи въ виду того, во-первыхъ, что лазаретъ этотъ необходимо расширить, а подходящихъ помѣщеній нѣтъ, и того, во-вторыхъ, что за нынѣшнее помѣщеніе на 50 кроватей купеческій банкъ повышаетъ арендную плату съ 1700 рублей въ годъ до 4000 рублей.

Постановлено: просить администрацію мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній г. Самары выяснить, нельзя ли освободить подъ лазаретъ духовенства часть одного изъ нихъ помѣщеній, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ освобожденномъ помѣщеніи можно было помѣстить отъ 150 до 200 коекъ и чтобы чрезъ такой отводъ помѣщенія ученіе не прерывалось.

**Отъ Самарскаго Епархіального Комитета по оказанію
помощи воинамъ и ихъ семьямъ.**

Поступило въ кассу Самарскаго Епархіального Комитета по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ пожертвованій за сентябрь мѣсяць 1915 года.

		Руб.	К.
	Отъ Предсѣд. Натальинскаго Волостн.		
1	Объединен. Комитета свящ. М. Скворцова	46	46
2	„ Благоч. 5 окр. Самар. у.	54	—
	„ Настоят. Новоуз. женск. монаст.,		
3	игуменіи Магдалины	150	—
4	„ Благоч. 4 окр. Николаев. у.	174	92
	„ Бугульмин. Уѣзднаго Наблюд. ц.		
5	прих. школь.	42	15
6	„ Благоч. 2 окр. Николаев. у.	119	—
7	„ „ 6 „ Бугурус. „	50	—
8	„ „ 1 „ Самарск. „	140	—
9	„ градо-Николаевскаго окр.	100	—
10	„ „ 5 „ Новоузен. у.	64	13
11	„ „ 2 „ „ „	216	84
12	„ „ 1 „ Ставроп. „	66	20
13	„ „ 6 „ Новоузен. „	84	—
14	„ „ 3 „ Бугульм. „	31	17
	„ Завѣд. второкл. женск. ц. пр. шк.		
15	г. Покровска свящ В. Ливанова	7	74
16	„ Благоч. 9 окр. Бузулук. у.	92	60
17	„ Николаев. Уѣздн. Наблюд. ц. пр. шк.	31	25
	„ Попеч. Сов. с. Сарапкина возвращ.		
18	неиспользован. на пріютъ-ясли	250	—
19	„ Благоч. 6 окр. Самар. у.	118	94
	„ Настоят. Сам. жен. мон., игуменіи		
20	Серафимы	25	—
	„ Настоят. Сам. жен. мон., игуменіи		
21	Серафимы	17	61
22	„ Благоч. 4 окр. Ставроп. у.	78	30
23	„ „ градо-Самарск. церквей	133	32
24	„ „ 4 окр. Николаев. у.	34	88
25	„ Попеч. Сов. с. Гришкина Бузул. у.	3	—

			Руб.	К.
26	Отъ Благоч. 1 окр.	Бугульм. у.	27	—
27	" "	Никол. "	225	—
28	" "	10 Бузул. "	243	—
29	" "	7 " Никол. "	225	—
30	" "	7 " Никол. "	230	—
31	" "	3 " Бугульм. "	53	75
32	" "	7 " Никол. "	475	—
33	" "	7 " Бузулул. "	219	08
34	" "	8 " Никол. "	26	28
35	" "	8 " Бузулук. "	57	—
36	" "	1 " Новоуз. "	61	62
37	" "	8 " Бугурусл. "	40	18
38	" "	5 " Ставроп. "	40	98
39	" "	9 " Никол. "	82	—
40	" "	4 " Новоуз. "	8	—
41	" "	градо-Николаев. окр.	71	32
42	" "	5 " Бузулук. у.	52	—
43	" "	2 " " "	50	—
44	" "	1 " Бугурусл. "	151	30
45	" "	3 " Николаев. "	80	—
46	" "	4 " Новоуз. "	45	65
47	" "	6 " Николаев. "	100	—
48	" "	2 " Ставроп. "	45	65
49	" "	1 " Бузулук. "	111	—
50	" "	7 " Николаев. "	14	10
	" Настоят. Чагринскаго жен. монаст.,			
51	игуменія Агніи		100	—
Итого .			4966	42
А всего съ прежде поступившими.			69996	97

Казначей, протоіерей П. Архангельскій.

О Т Ч Е Т Ъ

по движенію суммъ въ кассѣ Самарскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ за сентябрь мѣсяцъ 1915 года.

№№ статей приходо- расходной книги.	Содержаніе статей.	СУММА.			
		ПРИХОДЪ		РАСХОДЪ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
905—921	Поступило въ кассу: пожертво-				
923—954	ваній отъ разныхъ лицъ и учре-	4716	42	—	—
922	жденій.				
	Возвращено Попеч. Совѣтомъ				
220—223	с. Сарапкина Бузулук. у. не-	250	—	—	—
226	использов. на пріютъ-ясли.			1800	—
222	Выдано на содержаніе лаза-			900	—
	ретовъ: № 12.				
219	Выдано на содержаніе этап-				
	ныхъ				
221	Произведено мелкихъ канце-				
	лярскихъ расходовъ			1 21	
221	Выдано жалованье конторщи-				
	ку за $\frac{1}{2}$ мѣсяца			2 50	
224	Отослано свящ. А. Капоне-				
	рову на покушку лѣса для избъ				
224	солдаткамъ Червяковымъ съ			100	25
	пересылочн.				
225	Уплачено за штемпель для				
	комитета			2 75	
	Итого: въ сентябрѣ поступило .	4966	42	—	—
	Отъ августа оставалось .	23868	66	—	—
	Въ сентябрѣ израсходовано.	—	—	2806	71
	На 1-е октября остается.	—	—	26028	37
	Балансъ	28835	08	28835	08

Казначей, протоіерей П. Архангельскій.

Отъ Комитета по удовлетворенію религиозныхъ потребностей плѣнныхъ православнаго исповѣданія и уніатовъ

На основаніи журнальнаго постановленія Комитета 18 сего октября (журн. № 2-й), утвержденного Его Преосвященствомъ 20 окт., Комитетъ покорнѣйше проситъ Редакцію напечатать въ официальной части Вѣдомостей, въ руководство духовенству епархіи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ проживаютъ плѣнные уніаты, что на постановленіи Комитета относительно допущенія ихъ къ общенію съ православными въ таинствѣ причащенія послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „20 окт. 1915 г. По ст. 2: *Причащеніе Св. Таинъ греко-уніата слѣдуетъ счищать актомъ его присоединенія къ Православной Церкви, а потому должно требовать отъ такового уніата обязательства пребывать въ Православной вѣрѣ*“

По тому же журналу Комитета 18 окт. № 2 (ст. IV-я) постановлено: „Въ виду неопредѣленности мѣстъ расселенія плѣнныхъ въ предѣлахъ Самарской епаріи продолжающихся перемѣнъ въ ихъ мѣстопробываніи, поставить въ извѣстность все духовенство епархіи о рекомендованныхъ Св. Синодомъ мѣрахъ и способахъ попеченія о религиозно-нравственномъ состояніи плѣнныхъ православнаго исповѣданія и уніатовъ, напечатать IV ст. сего журнала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ IV-й же ст. сего журнала говорится слѣдующее: **слушали:** предложеніе Предсѣдателя Комитета слѣдующаго содержания: указомъ Духовной Консисторіи отъ 31 минувшаго августа за № 14326 на Комитетъ возложена обязанность самому войти къ подлежащему начальству за справками о мѣстахъ расселенія въ Самарской губерніи плѣнныхъ православнаго исповѣданія и уніатовъ, что Комитетомъ и приводится въ исполненіе. Но такъ какъ мѣста расселенія плѣнныхъ въ губерніи могутъ умножаться и измѣняться, а для болѣе успѣшной дѣятельности Комитета, въ помощь ему, по силѣ вышеупомянутаго указа Консисторіи, должны быть привлечены и настояте-

ли тѣхъ приходо́въ, въ которыхъ размѣщены плѣнные; то полезно было бы всѣхъ настоятелей приходскихъ церквей въ епархіи поставить въ извѣстность, чѣмъ можетъ проявляться помощь духовенства Комитету въ осуществленіи возложенной на него заботы объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей плѣнныхъ. Въ циркулярномъ указѣ Св. Синода № 22-й (авг. 5 д. 1915 г.), препровожденномъ при вышепомянутомъ указѣ Консисторіи, содѣйствіе духовенства нравственному попеченію епархіальнаго начальства о плѣнныхъ изображается такъ: религіозно-нравственныя бесѣды съ плѣнными, снабженіе ихъ брошюрами и книгами религіозно-нравственнаго содержанія, совершеніе богослуженій въ казармахъ для военно-плѣнныхъ и въ храмахъ, и за симъ присоединеніе желающихъ къ Церкви Православной.

Предсѣдатель Комитета прот. *В. Лаврскій.*

Объ установленіи кружки „на устройство быта бѣженцевъ.“

Журналомъ № 1 Самарскаго Епархіальнаго Комитета по устройству быта бѣженцевъ было постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: „установить кружку для сбора пожертвованій за Богослуженіемъ въ храмахъ всей епархіи съ надписью: „на устройство быта бѣженцевъ“.

Въ исполненіе сего настоятелямъ церквей епархіи поручается озаботиться изготовленіемъ кружки съ соотвѣтствующей надписью, выставленіемъ ея въ храмъ и сборомъ въ нее пожертвованій за Богослуженіемъ. Собираемая въ сію кружку пожертвованія слѣдуетъ ежемѣсячно чрезъ мѣстнаго благочиннаго отправлять въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по устройству быта бѣженцевъ.

Предсѣдатель Комитета протоіерей

Г. Фармаковскій.

Секретарь *В. Горбуновъ.*

О регистраціи бѣженцевъ.

1915 г. 24 октября Самарская Духовная Консисторія **слушали:** указъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 октября 1915 г. за № 33, слѣдующаго содержания: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. И. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 октября 1915 г. за № 10182, по вопросу о привлеченіи духовенства, псаломщиковъ и учителей церковныхъ школъ къ участию въ дѣлѣ регистраціи бѣженцевъ. **Приказали:** главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ юго-западнаго края князь Урусовъ обратился къ Г. И. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ телеграммой слѣдующаго содержания: „Для быстро регистраціи бѣженцевъ предполагаю просить содѣйствія Преосвященныхъ устройству переписи помощью духовенства, учителей церковныхъ школъ, псаломщиковъ епархій, гдѣ осѣли бѣженцы. Прошу Вашего согласія и содѣйствія“. Полагая, съ своей стороны, что изъясненное въ означенной телеграммѣ предположеніе князя Урусова о регистраціи бѣженцевъ можетъ принести большую пользу въ дѣлѣ ихъ устройства, и посему относясь сочувственно къ мысли о привлеченіи къ дѣлу регистраціи мѣстнаго духовенства и учителей церковныхъ школъ, Г. И. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора предлагаетъ означенную телеграмму Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе и, съ своей стороны, не встрѣчая препятствій къ тому, чтобы въ дѣлѣ переписи бѣженцевъ, въ цѣляхъ наилучшей организаціи оказанія имъ помощи, приняло участіе духовенство и учителя церковныхъ школъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) оказывать въ потребныхъ случаяхъ содѣйствіе устройству переписи помощью духовенства, учителей церковныхъ школъ, псаломщиковъ епархій, гдѣ осѣли бѣженцы, и б) сдѣлать по ввѣреннымъ имъ епархіямъ надлежащее распоряженіе, чтобы священно-церковно-служители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли, въ случаѣ обращенія къ нимъ со стороны подлежа-

щихъ властей по устройству быта бѣженцевъ, дѣятельное участіе въ дѣлѣ переписи бѣженцевъ; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ послать циркулярные указы. Резолюція Его Преосвященства на семь указѣ послѣдовала такая: „Въ Духовную Консисторію для надлежащаго распоряженія“. **Приказали:** Указъ Святѣйшаго Синода за № 33 пропечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ должному исполненію со стороны священно-церковно-служителей и учителей церковныхъ школъ епархіи

Отъ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода.

Настоящимъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, сообщается къ исполненію церковнымъ старостамъ, о. о. настоятелямъ церквей и завѣдующимъ епархіальными свѣчными лавками, что въ дальнѣйшемъ покупка церковно-богослужебнаго вина имѣетъ производиться изъ епархіальныхъ лавокъ исключительно по письменнымъ требованіямъ, заподписаннымъ о. о. настоятелями церквей, съ приложеніемъ церковной печати, при чемъ вино разрѣшается затребовать и отпускать изъ лавокъ не болѣе какъ на 2 мѣсяца впередъ и въ размѣрѣ, не превышающемъ $1\frac{1}{2} - \frac{3}{4}$ ведра на каждые 2 мѣсяца для храмовъ, въ коихъ богослуженіе совершается не ежедневно, и не болѣе $1 - 1\frac{1}{2}$ ведеръ на каждые 2 мѣсяца для храмовъ съ ежедневной службой, причемъ для храмовъ, находящихся въ особыхъ условіяхъ, или въ случаѣ какихъ-либо непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, можетъ быть допускаемо, по особымъ ходатайствамъ, направляемымъ въ Комитетъ завода, и превышеніе указанной нормы, если необходимость этого будетъ засвидѣтельствована мѣстнымъ о. благочиннымъ.

Для надзора за правильностью требованій вина для церквей, завѣдующимъ епархіальными лавками предлагается вести у себя особыя записи по отпуску вина въ церкви своего района.

Праздныя мѣста.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Бугульминскій уѣздъ: Арезяпкино 3 окр. (новооткрытый приходъ).

Бузулукскій уѣздъ: Мочинская слобода 4 окр.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

Самарскій уѣздъ: Дубровка 1 окр., Казанскій соборъ г. Самары.

Ставропольскій уѣздъ: Свѣтлое Озеро 1 окр., Хрящевка Николаевская ц. 2 шт. 3 окр.

Бугульминскій уѣздъ: Арезяпкино 3 окр. (новооткрытый приходъ).

Бугурусланскій уѣздъ: Славкино 4 окр., Ново-Спасское 7 окр., Нижняя Козловка 3 окр., Малый Сурметъ 6 окр., Алябьево 8 окр., Старо-Ганькино 5 окр.

Бузулукскій уѣздъ: Алексѣевка 6 окр.

Николаевскій уѣздъ: Ивановка 1 окр., Наумовское 9 окр., Мало-Архангельское 1 окр., Теликовка 2 окр.

Новоузенскій уѣздъ: Вознесенская церковь г. Покровска 4 окр., Николаевка 5 окр., Покровскій соборъ г. Новоузенска 1 шт., Дергачи 2 окр.

ПРАЗДНИК МІСТА

С В Я Ш И Ш И Е С К І Я

Вулицько в селі: Арбатсько 3 окр. (новот-
 братий приход).

Вулицько в селі: Монастирська в селі 4 окр.

П С Я О М Ш И Е С К І Я

Саратський вулицько: Дубровка 1 окр. Казанський сф-
 борг г. Саварь.

Саратовський вулицько: Овратное Озеро 1 окр. Кра-
 шевка Николаевская п. 2 пт. 3 окр.

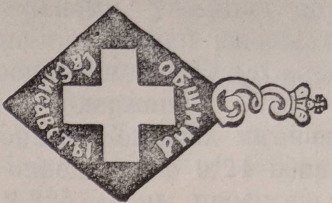
Вулицько в селі: Арбатсько 3 окр. (ново-
 открытый приход).

Вулицько в селі: Озарино 4 окр. Нов-Саво-
 кое 7 окр., Нижня Козлова 3 окр., Малин Сфр-
 меть 6 окр., Адамова 8 окр., Стрел-Танькино 5 окр.

Вулицько в селі: Александровка 8 окр.

Николаевський вулицько: Вязовка 1 окр., Навоузен-
 сько 9 окр., Мало-Архангельское 1 окр., Тельшова 2 окр.

Новоузенський вулицько: Вознесенська церква г. Но-
 виковка 4 окр., Николаевка 5 окр., Пороский собор
 г. Новоузенська 1 пт., Дерягин 2 окр.



Советъ для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Полостровская наб., д. № 59)

ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ
НА КУЖДЫ ОБЩИНЫ И ЕЯ ЛЕЧЕБНИЦЪ,

при чемъ въ память о пожертвованіи
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ,**
а не менѣе 100 р. **ЗОЛТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго
образа. Денги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-еп.-т. О. Совету для усиле-
нія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.

При съезде въ Единствѣннскои Однѣи сестеръ импосердѣи
проводилии нѣр. д. № 4. абразъ 12 с. р. т. о. Сорау для усме-
обязанъ. Денъи сирѣдѣи поспителъ. Вр. Пелдорьдѣи. Родо-
и не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ СЕРЕБРЯНЫЕ**
однорѣменно не менѣе 10 руб. выпетелъ **СЕРЕБРЯНЫЕ**
при кемъ въ пачалѣ о пождѣвровании
из каменъ **ОДИНИИ И ВО ПРАВЕДИИ**

ПРИИМАТЕЛЬ ПОЖЕРТВОВАНИИ

(Почтосорьдѣи) Почтосорьдѣи нѣр. 9. № 50

ВЪСТАВЛЕНА

Однѣи сестеръ импосердѣи Россѣионскѣи **ОДИНИИ**
Сорау для каменъи сирѣдѣи Единствѣннскои



1915 года слушалъ докладъ Временно-Ревизионной Комиссiи по Епархіальному училищу по прошенію учительницы церковно-приходской школы, о принятіи ея дочери Раисы, воспитанницы Епархіальнаго училища, на епархіальное содержаніе.

Временно-Ревизионная Комиссiя мнѣніемъ своимъ полагаетъ: согласно опредѣленію 9/24 іюня 1897 года *Св. Синода* за № 2.325—дочь просительницы отъ платы за право обученія освободить.

Постановили: мнѣніе Комиссiи принять, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *24 августа 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

О покупке дома для Николаевского отдѣленія Самарскаго Епархіальнаго склада церковныхъ вещей.

Журналъ № 16.

1915 года августа 21 дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ сторовъ Самарской епархіи сессіи 1915 года слушали докладъ завѣдующаго Самарскимъ складомъ церковныхъ вещей протоіерея Ксанфа о покупкѣ въ г. Николаевскѣ дома для Николаевского отдѣленія Самарскаго Епархіальнаго склада церковныхъ вещей.

По обсужденіи сего вопроса при открытой баллотировкѣ 25 голосовъ было подано за покупку дома, а 35 противъ.

По сему постановили: предложеніе о завѣдующаго протоіерея Д. Ксанфа отклонить, о чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *24 августа 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

По докладу № 1-й Временно-Ревизионной Комиссии по Епархиальному общежитію при Духовной Семинаріи.

Журналь № 17.

1915 года августа 21 дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ № 1-й о состояніи общежитія въ хозяйственномъ отношеніи за 1914 годъ.

Временно-Ревизионная Комиссія разсматривала представленныя Хозяйственнымъ Комитетомъ Епархіальнаго общежитія при Семинаріи документы: приходо-расходную книгу для записи поступающихъ съ воспитанниковъ взносов, ежемѣсячные рапорты эконома общежитія о расходѣ суммъ на содержаніе общежитія съ оправдательными документами, квитанціонную книгу для записи поступления взносов отъ воспитанниковъ и экономической отчетъ за 1914 годъ (съ 1-го августа по 1-е января 1915 г.) съ приложенными къ нему счетами подъ лит. (А) по содержанію воспитанниковъ и подъ лит. (Б) по содержанію дома. При разсмотрѣніи оказалось: приходо-расходная книга съ 1-го августа 1914 года до 1-го января 1915 года велась подробно, правильно и аккуратно; подчистокъ и неоговоренныхъ поправокъ въ нихъ нѣтъ; шнуръ и печати цѣлы; частные, общіе и посторонные итоги и траспорты вездѣ вѣрны; остатки суммъ отъ мѣсяца къ мѣсяцу показаны; ежемѣсячные подписи членовъ Комитета имѣются; квитанціонная книга съ приходо-расходной вполне согласна; запись поступленій въ квитанціонной книгѣ дѣлалась тщательно и снесеніе суммъ изъ квитанціонной книги въ приходо-расходную книгу производилось правильно и своевременно; на всѣ статьи расхода имѣются или счета или расписки въ книгѣ; оправдательные документы по расходу суммъ ежемѣсячно провѣрялись Комитетомъ общежитія.

При разсмотрѣніи экономического отчета оказалось, что расходованіе Епархіальныхъ суммъ производилось согласно смѣтныхъ назначеній Съѣзда ду-

ховенства сессіи 1914 года, причемъ, правда, по нѣ-
 которыхъ статьямъ расхода сдѣланъ перерасходъ, но
 зато по другимъ получилась экономія. Перерасходъ
 получился по слѣдующимъ статьямъ: по ст. 18-й
 окладныхъ сборовъ 1 р. 68 к.; 19 ст.—ремонтъ ме-
 бели 10 р.; 26-я ст. работъ бондарныхъ—5 р. 75 коп.;
 33-я ст. отопленіе—334 р.; 35-я ст. принадлежности
 по электрическому освѣщенію—6 р. 15 к.; 40-я ст.
 на поправку матрацовъ—3 р. 73 к.; на уплату дѣло-
 производителю Комитета—15 р.; на публикацію о
 торгахъ на пристройку зданія въ 1909 году въ Пе-
 троградскихъ Вѣдомостяхъ—2 р. 46 к. Итого пере-
 расходу—378 р. 78 к.

Экономія получилась по слѣдующимъ статьямъ:
 съ 3-й по 13-ю включительно—жалованье служеб-
 нымъ—186 р. 86 к.; съ 14-й по 16-ю—содержаніе
 воспитателя и служителей 258 р. 05 к.; ст. 17-я—
 страхованіе зданія 9 р. 36 к.; 20-я статья—на разъ-
 ѣзды и доставку вещей 3 р. 60 к.; 21-я ст.—уборка
 мусора и снѣга 11 р. 80 к.; 23-я ст.—вставка рамъ
 и стеколъ—3 р. 20 к.; 24-я ст.—покупка оконнаго
 стекла 7 р. 25 к.; 25-я ст.—разныхъ вещей по дому
 4 р. 53 к.; 27-я ст.—работъ слесарныхъ 11 р.; 28-я
 ст.—чистка столоваго и кухоннаго бѣлья 17 р. 25 к.;
 29-я ст.—чистка дымовыхъ трубъ 5 р.; 30-я ст.—
 выгребныхъ ямъ 300 р.; 31—2 ст.—баня для воспи-
 танниковъ и служителей 88 р. 48 к.; 34-я ст.—элек-
 трическое освѣщеніе 92 р. 15 к.; 36-я ст.—за пере-
 писку журнальвъ 1 р.

Итого экономіи 999 р. 53 к.

Движеніе суммъ по содержанію воспитанниковъ
 и по содержанію дома за отчетный полугодъ выра-
 зилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

отъ 1-го іюля мѣсяца 1914 года	оставалось	2972 р. 93 к.
съ 1 августя 1914 года по 1 ян-	варя 1915 года поступило	3106 р. 63 к.
		<hr/>
		6079 р. 56 к.

Израсходовано съ 1 августа 1914 года по 1 января 1915 года . . . 3750 р. 54 к.

Осталось къ 1-му января 1915 г. 2329 р. 02 к.

(Въ этой суммѣ 2329 р. 02 к. находятся: 200 р. залоговыхъ подрядчика Чернышкова; неизрасходованныхъ 1800 р. на канализацію; а 329 р. 02 к. чистаго остатка.)

Расходъ на каждаго ученика по содержанию его пищею и чаемъ (включая бѣлье и письменныя принадлежности) 33 к., а одно содержаніе 30 к. въ день.

Постановили: записать въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *24 августа 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

О зачетѣ преподавателю Краснослободскому время службы его въ должности надзирателя Николаевского духовнаго училища въ счетъ выслуги добавочнаго вознагражденія за 5 лѣтъ.

Журналъ № 18.

1915 года 21-го августа. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1915 года слушалъ докладъ Временно-Ревизионной Комиссіи по Епархіальному училищу о зачетѣ преподавателю Краснослободскому время службы его, въ должности надзирателя Николаевского духовнаго училища въ теченіе 1 года 11 дней, въ счетъ выслуги добавочнаго вознагражденія за 5 лѣтъ, причемъ начало выслуги считать въ 20-го августа 1914 года, а не съ 1-го сентября 1915 года, на что испрашивается 150 рублей.

Справка: 1) Краснослободскій состоялъ надзирателемъ Николаевского духовнаго училища съ 15-го августа 1905 года по 26-е августа 1906 года.

1) Определеніе Св. Синода отъ 26-го августа—6-е сентября 1914 года № 7766: вопросъ о зачетѣ

на выслугу прибавокъ къ жалованью, установленному закономъ 12-го юля 1913 года, прежней службы въ должности надзирателей за воспитанниками Духовныхъ Семинарій и Училищъ, если таковая служба проходила и была составлена до изданія закона о представленіи по ней правъ Государственной службы (15 Марта 1900 г.) разрѣшается въ положительномъ смыслѣ на основаніи ст. 492-й Уст. о служб. прав. (изд. 1896 г.).

3) Краснослободскому въ 1914 году Съѣздомъ назначено добавочные за выслугу 5-ти лѣтъ съ 1-го сентября 1915 года.

Комиссія, принимая во вниманіе всё приведенныя справки, мнѣніемъ своимъ полагаетъ удовлетворить просьбу Краснослободскаго.

Постановили: мнѣніе Комиссіи принять, о чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 24 авг. 1915 г. Утверждается.
Е. Михайль.

По докладу священника Преображенскаго, о поднятіи религіозно-нравственнаго уровня народа.

Журналъ № 19.

1915 года августа 22 дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ священника М. Преображенскаго о поднятіи религіозно-нравственнаго уровня.

Въ своемъ докладѣ о. Преображенскій констатируетъ развитіе въ деревнѣ карточной игры, а затѣмъ, по примѣру городовъ,—пишетъ онъ, и здѣсь „нужно ожидать и появленія отравленія суррогатами“.

О. Преображенскій пишетъ, что „необходимо нужно дать народу хорошую и полезную книгу; во главу этого дѣла должна быть поставлена церковная бібліотека, которая должна быть широко открыта для на-

рода безъ излишнихъ стѣсненій“. На церковно-приходскую бібліотеку предлагаетъ онъ расходовать ежегодно отъ 30-ти до 50-ти рублей изъ церковныхъ суммъ, на что половина церквей епархіи, по его мнѣнію, въ состояніи.

О Преображенскій предлагаетъ просить издательскую Комиссію при Св. Синодѣ составить—для лучшаго выбора книгъ—каталогъ и издавать дополненія къ нему.

Предлагаетъ, далѣе, духовенству принять участіе въ земскихъ бібліотекахъ читальняхъ дѣятельнымъ и руководственнымъ вліяніемъ чрезъ своего члена отъ духовенства по выпискѣ книгъ.

Наконецъ, предлагаетъ духовенству вліять на прихожанъ, чтобы они давали приговора для устройства „народныхъ домовъ“; вообще такъ или иначе объединиться съ земствами въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, принять въ нихъ дѣятельное участіе.

По выслушаніи доклада и мнѣнія по оному Подготовительной Комиссіи, о.о. депутаты стали говорить о тѣхъ мѣрахъ, какія могутъ поднять религиозно-нравственный уровень народа.

Изъ рѣчей ораторовъ выяснилось, что для поднятія религиозно нравственнаго уровня народа необходимо: организовать при сельскихъ перквахъ бібліотеки, помѣстить ихъ въ церковныхъ сторожкахъ и открыть здѣсь читальни, причемъ изданія изъ церковной бібліотеки, какъ-то: Церковныя Вѣдомости, Приходскій Листокъ, Приходское Чтеніе, Епархіальныя Вѣдомости могутъ быть перенесены сюда; выписка же другихъ книгъ и брошюръ должна производиться на ежегодную ассигновку изъ свободныхъ церковныхъ суммъ. Книги должны выписываться рекомендованныя Св. Синодомъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и каталогомъ (одобреннымъ) Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Другой ораторъ предлагалъ устроить бібліотеки при школахъ для дѣтей народа, книги выписывать по рекомендаціи Съезда о.о. уѣздныхъ наблюдателей, на что ассигновать 100 рублей изъ общепархіаль-

ныхъ средствъ въ распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта.

Объединеніе духовенства съ земствами въ дѣлѣ открытія „народныхъ домовъ“ и выписка въ нихъ книгъ при участіи въ земствахъ членовъ отъ духовенства желательно, но практически трудно осуществимо.

Третій ораторъ говорилъ, что въ борьбѣ съ суррогатами необходима священнику полная свобода: ни своя духовная, ни свѣтская администрація не должны стѣснять его, причемъ храмъ долженъ быть открытъ для постоянныхъ бесѣдъ.

Кромѣ того, ораторы предлагали слѣдующія мѣры:

Богослуженіе должно совершаться истово, съ организованнымъ хоромъ пѣвчихъ;

Дисциплина въ храмахъ при богослуженіи и требахъ должна быть поднята на соотвѣтствующую высоту;

Проповѣдь въ видѣ живого слова;

Отеческое отношеніе священника къ прихожанамъ;

Войти съ ходатайствомъ куда слѣдуетъ о закрытіи кинематографа и о прекращеніи всякаго рода увеселеній наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней;

Священникъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, пусть самъ выработаетъ тѣ или иныя мѣры воздѣйствія на народъ;

Священникъ долженъ стать руководителемъ приходской жизни.

Болѣе детальную разработку въ вопросѣ о поднятіи религіозно-нравственнаго уровня народа передать на обсужденіе благочинническихъ окружныхъ съѣздовъ духовенства съ участіемъ церковныхъ старостъ и объ изысканіи средствъ на это.

По обсужденіи сего на оныхъ съѣздахъ представить журналы въ Подготовительную Комиссію Епархіального Съѣзда.

Постановили: записать о семъ въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 24 авг. 1915 г. **Утверждается.**
Е. Михайль.

Журналь № 20.

1915 года августа 21 дня. Временно-Ревизионная Комиссія по складу церковныхъ вещей предложила Съезду примѣрную смету расходовъ на 1916 годъ.

Эта смета, согласно мнѣнію Комиссіи постановленію Съезда, принята со слѣдующими измѣненіями и сокращеніями:

По § 32—на содержаніе служащихъ:

испрашивается кассиршѣ	477 р.
назначается "	420 р.
1-му приказчику испрашивается	1152 р.
" " назначается	1100 р.
2-му приказчику испрашивается	630 р.
" " назначается	600 р.

По § 3-му на содержаніе конторы и служащихъ въ ней:

1-му конторщику испрашивается	840 р.
" " назначается	800 р.

По § 4-му на мелкій ремонтъ товаровъ и имущества:

испрашивается	300 р.
назначается	250 р.

По § 5-му на отопленіе дома испрашивается 300 р.
назначается 240 р.

На содержаніе и лѣченіе лошади испрашивается 420 р.
назначается 301 р.

На ремонтъ экипажей и сбруи испрашивается 100 р.
назначается 60 р.

Въ остальномъ сметѣ принимается безъ сокращеній и выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: на содержаніе магазина . 4770 р.
на содержаніе служащихъ . 4040 р.
на содержаніе конторы . 1830 р.

на общіе расходы	105353 р.
на содержаніе дома	2045 р.
на уплату %/о/о за занятый на по- купку дома капиталъ и въ погашеніе его	9000 р.
на выдачу субсидій	12000 р.

А всего назначается 139038 р. 49 к.

По Николаевскому отдѣленію смѣта принимается безъ измѣненій и выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

на содержанія помѣщенія	823 р.
на содержаніе служащихъ	1260 р.
на содержаніе конторы	100 р.
на общіе расходы	1070 р.

А всего назначается 3253 р.

Постановили: мнѣніе Комиссіи принять, о чемъ и составить сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *24 августа 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

По отчету о состояніи склада церковныхъ вещей.

Журналъ № 21.

1915 года августа 21 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1915 года слушалъ докладъ Временно-Ревизіонной Комиссіи по Епархіальному складу церковныхъ вещей, изъ котораго видно, что: 1) складъ производитъ впечатлѣніе вполне благоустроеннаго магазина. Всѣ товары склада хранятся въ должной чистотѣ и должномъ порядкѣ, умѣло подобраны. Цѣны на товары, вслѣдствіе всеобщей дороговизны, противъ прошлаго года подняты. Персоналъ служащихъ вполне оправдываетъ возложенныя на него обязанности.

2) При ревизіи торговыхъ книгъ Комиссія въ общемъ нашла ихъ въ исправности. Замѣчанія Комиссіи прошлаго года о необходимости подтверждать статьи расхода оправдательными документами о. Завѣдующимъ склада принято во вниманіе и по возможности исполнено. Но есть нѣкоторые дефекты. Такъ, нѣтъ накладныхъ съ сентября мѣсяца 1914 г. на товары, отправляемые по желѣзной дорогѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нѣтъ расписокъ за доставку, обратный пріемъ и покупку мелкихъ товаровъ. Всѣхъ такихъ расходовъ, неоправданныхъ документами, Комиссія насчитала на 50 рублей. При отправкѣ товара часто посылаются счета или расписки на товары покупателя, въ складѣ же не остается никакихъ документовъ, по которымъ Комиссія могла бы провѣрить количество отправляемаго товара.

3) При выдачѣ жалованья кучеру и караульщикамъ нѣтъ ихъ расписки въ полученіи денегъ, за нихъ почему то расписывается самъ о. Завѣдующій складомъ.

4) При провѣркѣ товара съ конторскими книгами замѣчено: на нѣкоторые товары цѣны подняты, а въ книгахъ тѣ-же товары помѣчены по старымъ цѣнамъ, вслѣдствіе чего очень трудно провѣрить наличность товара по книгамъ.

5) Вопреки постановленію прошлагодняго Съѣзда — брать плату за квартиру за мѣсяць впередъ, къ 1-му января 1915 года не получено за квартиру съ г. Аманова 85 рублей.

6) Обращаетъ на себя вниманіе чрезмѣрно дорогое содержаніе лошади, каковое по подсчету обошлось 337 рублей.

7) При провѣркѣ кассовыхъ книгъ замѣчено слѣдующее: по кассовой книгѣ денегъ, хранящихся въ Городскомъ Общественномъ Банкѣ къ 19 августу с. г. значится — 6540 р. 48 к., тогда какъ по книгѣ того же Банка числится 7005 р. 48 к. Излишніе 465 р., по объясненію о. Завѣдующаго, ошибочно положены за его имя смотрителемъ Ставропольской свѣчной лавочки вмѣсто Комитетскаго счета свѣчнаго завода.

8) При размотоѣннн годового отчета по Самарскому складу и по Николаевскому отдѣленію этого склада за 1914-й годъ 1/2 1915 года замѣчено.

валовая прибыль по Самарскому складу	23,01 ⁰ / ₀ ,
чистая прибыль	10,02 ⁰ / ₀ .
По Николаевскому складу валовая прибыль	32,01 ⁰ / ₀ ,
и чистая прибыль	15,06 ⁰ / ₀ .

Повышенная прибыль по Николаевскому складу объясняется тѣмъ, что цѣны на товары въ немъ поставлены выше, чѣмъ въ Самарскомъ складѣ церковныхъ вещей.

9) Обращено вниманіе Комиссіи на долги, которые числятся за покупателями склада. Всѣхъ таковыхъ долговъ значится 30701 р. 21 к., изъ нихъ 20000 р.— больше 6-ти мѣсяцевъ.

10) По многимъ статьямъ смѣтнаго назначенія значатся перерасходы, правда, вызванные необходимостью.

Цифровыя данныя по отчету за 1914 годъ и свѣдѣніямъ за 7 мѣсяцевъ 1915 года по Самарскому складу и Николаевскому отдѣленію представляются въ слѣдующемъ видѣ:

За 1914-й годъ.

По Самарскому складу:

Годовой оборотъ	140837 р. 44 к.
Валовая прибыль	32558 р. 21 к.
⁰ / ₀ ⁰ / ₀ отношеніе	23,01 ⁰ / ₀ .
Чистой прибыли	14305 р. 70 к.
⁰ / ₀ ⁰ / ₀ отношеніе	10,02 ⁰ / ₀ .

За 7 мѣсяцевъ 1915 года.

Оборотъ	82693 р. 97 к.
Валовая прибыль	19308 р. 71 к.
⁰ / ₀ ⁰ / ₀ отношеніе	23,35 ⁰ / ₀ .
Чистая прибыль	10645 р. 16 к.
⁰ / ₀ ⁰ / ₀ отношеніе	12,75 ⁰ / ₀ .

По Николаевскому отдѣленію за 1914 годъ.

Годовой оборотъ	18103 р. 67 к.
---------------------------	----------------

Валовая прибыль	5815 р. 96 к.
‰‰ отношеніе	32,01 ⁰ ‰.
Чистая прибыль	2834 р. 99 к.
‰‰ отношеніе	15,06 ⁰ ‰.

За 7 мѣсяцевъ 1915 года.

Оборотъ	10521 р. 58 к.
Валовая прибыль	3173 р. 93 к.
‰‰ отношеніе	30,25 ⁰ ‰.
Чистая прибыль	1597 р. 67 к.
‰‰ отношеніе	15,18 ⁰ ‰.

Въ 1914 году задолженность склада была:

За товары	152919 р. 10 к.
Комитету свѣчнаго завода (за купл. мѣсто)	<u>72066 р. 86 к.</u>
	224985 р. 96 к.
А имѣлъ въ тоже время	280386 р. 71 к.

На 1-е августа 1915 года складъ долженъ:

За товары	131604 р. 96 к.
Комитету свѣчнаго завода (за купл. мѣсто)	<u>65431 р. 70 к.</u>
Городскому Общественному Банку	30000 р. — к.
Волжско-Камскому Банку	<u>15000 р. — к.</u>
	242036 р. 66 к.

А имѣеть на 1-е августа 1915 года	302030 р. 24 к.
Чистый капиталъ къ 1-му августу.	59993 р. 58 к.

По обсужденіи настоящаго доклада Ревизионной Комиссіи по Епархіальному складу церковныхъ вещей Съѣздъ вынесъ слѣдующее рѣшеніе:

а) 1-й пунктъ доклада Комиссіи объ общемъ состояніи склада за 1914 годъ и 7 мѣсяцевъ 1915 года, а также и актъ освидѣтельствванія наличности кассы на 1-е сего августа принять.

б) По 2-му пункту расходы въ 50 рублей, не оправданные документами, признать допустимыми при 100 тысячномъ оборотѣ, имѣя въ виду поясненія о. Завѣдующаго складомъ и коммерсантовъ-членовъ Съѣзда отъ церковныхъ старостъ о томъ, что желѣзная дорога обратныхъ дубликатовъ не даетъ.

в) По пункту 3-му—поставить на видъ о Завѣдующему, чтобы онъ бралъ съ кучера и караульщиковъ личныя росписки въ полученіи ими жалованья.

г) По пункту 4-му удовлетвориться объясненіемъ о Завѣдующаго складомъ въ томъ, что вообще разногласія въ цѣнахъ, выставленныхъ на товаръ съ книгами произошло отъ недавняго повышенія цѣнъ на товаръ, такъ что контора не успѣла проставить ихъ въ книгахъ.

По пункту 5-му—подтвердить о Завѣдующему складомъ взимать плату за квартиру, по постановленію прошлагодняго Съѣзда о взиманіи платы за квартиру, за мѣсяць впередъ.

По пункту 6-му—о чрезмѣрно дорогомъ содержаніи складской лошади поставленъ былъ вопросъ: держать лошадь при складѣ или нѣтъ. Съѣздъ рѣшилъ въ видѣ опыта оставить лошадь на одинъ годъ, но съ тѣмъ, чтобы при расходѣ на содержаніе лошади не выходить изъ смѣтнаго назначенія.

По пункту 7-му—удовлетвориться объясненіемъ и обѣщаніемъ о Завѣдующаго перенести излишекъ въ 465 р., какъ ошибочно внесенныхъ на его имя Смотрителемъ Ставропольской лавочки, на Комитетскій счетъ Свѣчнаго завода.

По пункту 8-му—Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы разногласія въ цѣнахъ на товары въ Епархіальномъ складѣ съ отдѣленіемъ было незначительно - съ прибавленіемъ для Николаевского склада только проѣздныхъ.

По пункту 9-му—о долгахъ, числящихся за покупателями установить минимальный срокъ подожданія принять 6 мѣсяцевъ, а далѣе взимать съ должниковъ 8% годовыхъ. Перерасходы по смѣтнымъ статьямъ, какъ вызванные необходимостью, принять.

Постановили: написать о семъ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *24 августа 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

По докладу Комитета Эмеритальной кассы объ ассигнованіи 700 руб. для напечатанія списка всѣхъ вкладчиковъ и 300 руб. на переплетъ дѣлъ кассы.

Журналъ № 22.

1915 года августа 23 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Комитета Эмеритальной кассы по вопросу объ указаніи Комитету источника средствъ въ количествѣ 700 руб., необходимыхъ для изданія списка всѣхъ вкладчиковъ кассы съ обозначеніемъ суммы взносовъ cadaго, и объ ассигнованіи 300 руб. на переплетъ дѣлъ кассы всѣ 48 лѣтъ.

Причемъ временно-Ревизионная Комиссія находитъ нужнымъ отнести эти вопросы къ году 50-ти лѣтняго юбилея кассы.

Постановили: мнѣніе Временно-Ревизионной Комиссіи принять, о чемъ и составленъ сей журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *25 авг. 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

По вопросу объ учрежденіи лазарета имени духовенства и церкви Самарской епархіи.

Журналъ № 23.

1915 года августа 22 дня, Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи имѣлъ сужденіе по содержанію журнала № 3-й сессіи 1914 года объ учрежденіи лазарета имени духовенства и церковью Самарской епархіи. По полученіи разъясненій по данному вопросу отъ члена Епархіальнаго Комитета протоіерея Введенскаго оказалось, что лазаретъ-

„имени духовенства Самарской епархіи“ на 50 кроватей учрежденъ. Лазарета же съ именемъ „отъ церкви Самарской Епархіи“ не существуетъ, хотя на средства, получаемыя отъ церкви, совмѣстно съ другими пожертвованіями, учреждены кровати въ лазаретъ „Епархіальнаго Комитета“. Основаніемъ для такого назначенія пожертвованій отъ церкви послужили, по словамъ протоіерея Введенскаго, постановленія благочинническихъ округовъ.

По достаточномъ обсужденіи, въ виду особенно настойчиво выраженныхъ желаній церковныхъ старость, постановили: просить Епархіальный Комитетъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ представить въ распоряженіе Епархіальнаго Съѣзда чрезъ особо избранныхъ лицъ: священника Полянцева и церковнаго старосты Благова, журналы благочинническихъ округовъ, для опредѣленія назначенія пожертвованій отъ церкви.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 25 авг. 1914 г. *Епархіальному Комитету разрѣшается показать Съѣзду журналы благочинническихъ округовъ о пожертвованіяхъ на лазареты. Е. Михаилъ.*

Объ уравненій въ правахъ градо-Самарскаго и вообще городского духовенства съ сельскимъ на полученіе стипендій учащимся дѣтямъ.

Журналъ № 24.

1915 года августа 23 дня. Съѣздъ духовенства слушали докладъ градо-Самарскаго духовенства объ уравненіи въ правахъ градо-Самарскаго и вообще городского духовенства съ сельскимъ, на полученіе стипендій учащимся дѣтямъ.

Такъ какъ фондъ стипендій учрежденъ спеціально для бѣднаго духовенства, а городское и градо-Самарское духовенство не можетъ признано таковымъ, — большинствомъ голосовъ противъ одного, при одномъ воздержавшемся постановили: просьбу градо-Самарскаго духовенства отклонить.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *25 авг. 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

О пособіи бѣднымъ невѣстамъ
духовнаго званія.

Журналъ № 25.

1915 года августа 23 дня. Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Самарскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 17 Августа 1915 года за № 846 объ отпускѣ извѣстной суммы изъ бюджета Свѣчнаго завода на бѣдныхъ невѣсть духовнаго званія.

Большинствомъ голосовъ постановили: отпустить 1000 рублей изъ бюджета Свѣчнаго завода на бѣдныхъ невѣсть духовнаго званія.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Епо Преосвященства послѣдовала такая: *25 авг. 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

*Объ увеличеніи нормы пособій
духовенству изъ кассы взаимопомощи
(похоронной).*

Журналъ № 26.

1915 года августа 23 дня. Епархіальный Съездъ духовенства слушали докладъ Подготовительной Комиссіи объ увеличеніи нормы пособій духовенству изъ кассы взаимопомощи (похоронной).

Въ виду того, что подавляющее большинство благочинническихъ окружныхъ Съездовъ духовенства высказалось за увеличеніе нормы пособій на $\frac{1}{5}$, т. е., семьѣ священника выдавать 480 руб., семьѣ діакона 360 руб. и семьѣ псаломщика 240 руб.,— постановили: согласиться съ желаніями большинства духовенства—увеличить норму пособій на $\frac{1}{5}$ -ю, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 25 авг. 1915 г. *Утверждается. Е. Михаилъ.*

*По докладу Временно-Ревизіонной
Комиссіи по Николаевскому складу
церковныхъ вещей.*

Журналъ № 27.

1915 года августа 21 дня. Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1915 года слушалъ докладъ Временно-Ревизіонной Комиссіи по Николаевскому складу церковныхъ вещей слѣдующаго содержанія: по ревизіи приходо-расходной книги, имѣющейся при магазинѣ, Комиссія нашла: 1) всѣ оправдательные документы оплачены гербовымъ сборомъ, 2) расходовъ съ неоправданными документами не оказалось, 3) счетоводство у кассира плохое. Много въ мѣсячныхъ итогахъ ошибокъ въ копѣйкахъ и даже въ рубляхъ. Но кассиръ, по за-свидѣтельствванію завѣдующаго отдѣленіемъ свя-

щенника о. Василя Іоанновича Парадоксова, держит-ся въ магазинѣ съ этимъ недостаткомъ потому только, что онъ безусловно честный и малоцѣнный, 4) въ приходѣ за 1913 годъ значится всей выручки 9.896 руб. 31 коп., а въ расходѣ 2.271 руб. 63 коп. По обзорѣни магазина замѣчена скудость товаровъ и выборъ плохъ. Напримѣръ, осенью былъ сезонъ свадебъ и спросъ былъ на покупку вѣнцовъ, а ихъ всего только было двѣ пары не мудрыхъ, изъ коихъ одна распаянная. Мобилизація побудила крестьянъ на покупку иконъ то въ храмы, то въ дома, въ виду чего и спросъ на иконы былъ очень большой, но удовлетворить этотъ спросъ было нечѣмъ, по причинѣ малаго количества въ магазинѣ иконъ. Товары въ магазинѣ залежалые: 1) гробница вся уже изветшала, а мѣсто все занимаеетъ въ магазинѣ, хотя она только имѣется одна, 2) парча въ 1 р. 10 к. — одинъ кусокъ, 3) бархатъ — кусокъ, 4) ковры и дорожки 5 или 6 лѣтъ одни и тѣ же, 5) плащаница однотѣльная въ 65 руб., а другую такую же, по заявленію приказчика, продали, 6) изъ залежной парчи пошиты ризы. Товары нѣкоторые, въ особенности вещи посеребренные и мѣдныя, напримѣръ, подсвѣчники и лампы, очень не высокаго качества. — приходилось видѣть много распаянныхъ вещей. Служащихъ въ магазинѣ трое, — кассиръ и два приказчика, но одинъ изъ приказчиковъ больше занятъ лавочкой свѣчной, каковая помещается при магазинѣ же. По выясненіи всего общаго состоянія Николаевскаго отдѣленія склада церковныхъ вещей за 1914-й годъ Комиссія пришла къ такому заключенію: просить Съѣздъ духовенства принять мѣры: 1) къ освобожденію магазина отъ залежей развѣ на всегда, 2) къ улучшенію подбора товаровъ, 3) къ доброкачественности товаровъ, 4) къ тому, чтобы свѣчной заводъ несъ бы часть расходовъ по платѣ за наемъ квартиры, такъ какъ мѣсто для торговли свѣчами занимается много, а плата за квартиру идетъ только изъ отдѣленія склада церковныхъ вещей. Попутно председателемъ Комиссіи, священникомъ о. Некторовымъ сдѣлано словесное заяв-

ление о томъ, что изъ послѣдняго его посѣщенія Николаевского отдѣленія предъ отъѣздомъ на Епархіальный Съѣздъ усматривается начало улучшенія состоянія товаровъ, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи.

Постановили: заявленіе Временно-Ревизіонной Комиссіи принять, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 25 авг. 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.

*По докладу Комиссіи по постройкѣ
доходнаго каменнаго дома подъ складъ
церковныхъ вещей.*

Журналъ № 28.

1915 года, августа 24 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1915 года слушалъ докладъ комиссіи по постройкѣ доходнаго каменнаго дома подъ складъ церковныхъ вещей, изъ котораго видно, что комиссія, не смотря на переживаемое трудное время и на постановленіе прошлогдняго съѣзда приступить къ постройкѣ не ранѣе того времени, когда цѣны на % бумажки будутъ болѣе нормальными, рѣшила приступить къ скорѣйшей постройкѣ на томъ основаніи, что категорическаго запрещенія епархіальнаго съѣзда 1914 года о постройкѣ дома не было. Между тѣмъ ветхость старыхъ построекъ сведена съ убыточностью по части ихъ эксплуатаціи; общее прогрессивное повышеніе цѣнъ на матеріалы и на рабочія руки также дало поводъ именно къ скорѣйшей постройкѣ.

Что же касается % бумажъ, то комиссія рѣшила ихъ не затрачивать, такъ какъ стоимость закладныхъ листовъ Нижегородско-Самарскаго земельного банка, разрѣшенныхъ къ займу на постройку, по телеграммѣ Правленія банка въ Москвѣ, состоитъ око-

до 78 руб., а посему признано, — въ виду паденія на биржѣ закладныхъ листовъ Нижегородско-Самарскаго земельного банка, вслѣдствіе военнаго времени, и отъ того убыточности ихъ, — отъ залога пока воздержаться и перекрываться займами въ частныхъ банкахъ — подъ учетныя свидѣтельства епархіальнаго склада.

Далѣе при сдачѣ постройки комиссія вышла изъ назначенной на этотъ предметъ суммы въ 120.000 рублей, сдавъ ее г. Рапопорту за 124.800 р., какъ наиболѣе низкую плату и выгодную въ смыслѣ залога наличными въ 5.000 р.

Чтобы не слѣлать перерасхода ассигнованныхъ 120.000 руб. на постройку дома, Комиссія принуждена была сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ матеріалахъ, такъ, вмѣсто бѣлаго плитковаго камня на фундаментъ, поставленъ красный кирпичъ, что дало экономіи въ 2.000 руб., а также измѣнена облицовка зданія съ экономіей въ 3.000 руб., такимъ образомъ вся постройка зданія обойдется не болѣе 120 тысячъ рублей. Соотвѣтствующимъ образомъ измѣненъ и контрактъ съ подрядчикомъ.

Изъ доклада видно, что постройка начата 1-го апрѣля с. г. и въ настоящее время идетъ успѣшно. Окончить же ее по контракту предполагается къ 1-му октября 1916 года.

Постановили: докладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 25 авг. 1915 г. Утверждается.
Е. Михаилъ.

По постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища.

Журналь № 29.

1915 года августа 24 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1915 года слушалъ докладъ Комиссіи по постройкѣ Епархіальнаго училища, изъ котораго видно, что представленныя по этому вопросу журналы Благочинническихъ округовъ разнорѣчивы: по однимъ изъ нихъ—строить училище, позаимствовавъ капиталъ изъ Эмеритальной кассы, а по другимъ—отложить постройку до болѣе благопріятнаго времени—окончанія войны.

Справка 1) Указъ Св. Синода отъ 20 октября 1914 года за № 17.304, по которому ходатайство Епископа Самарскаго о разрѣшеніи займа изъ Эмеритуры въ суммѣ 460.000 рублей, въ виду тревожнаго состоянія биржи, отклонено.

Справка 2) Отношеніе Совѣта Епархіальнаго Училища отъ 12-го іюня с/г. за № 1.441, изъ котораго видно, что Совѣтъ училища журналомъ № 46 призналъ желательнымъ распредѣленіе училища въ трехъ мѣстахъ: въ г. Самарѣ 8 классовъ на существующемъ мѣстѣ и два состава въ уѣздныхъ городахъ Самарской губерніи.

При обсужденіи вышеизложенныхъ свѣдѣній Съѣздомъ поставлены на баллотировку двѣ формулы:

1-я—ремонтировать настоящее зданіе подъ односоставное и строить въ ближайшее время съ будущей же весны въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ.

2-я—вопросъ о ремонтѣ стараго зданія и о постройкѣ новыхъ отложить до болѣе благопріятнаго времени—послѣ войны, когда жизнь войдетъ въ нормальную колею.

За 1-ю формулу подано 17 голосовъ, вторая же принята подавляющимъ большинствомъ.

Постановили: написать о семъ журналь для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 28 авг. 1915 г. *Въ виду неотложной необходимости еъ ремонтъ и расширеніи Епархіального женскаго училища предлагаю Създу еще разъ рассмотреть этотъ вопросъ. Е. Михайль.*

Особое мнѣніе къ жур. № 29.

Во время вечерняго засѣданія Самарскаго Епархіального Създа духовенства и церковныхъ старость 24 сего августа при баллотировкѣ предложенія о постройкѣ односоставнаго зданія для Епархіального женскаго училища въ г. Николаевскѣ или Бугурусланѣ (по усмотрѣнію Създа) и капитальномъ ремонтѣ существующаго зданія съ весны будущаго 1916 года встало за постройку и ремонтъ 17 священниковъ, а за отложеніе постройки и ремонта до болѣе благоприятнаго времени 16 священниковъ и всѣ церковные старосты.

Мы, нижеподписавшіеся, признавая, что вышеизложенное предложеніе большинствомъ голосовъ священниковъ прошло въ благоприятномъ смыслѣ для постройки и ремонта зданія и не прошло только благодаря подавляющему и обособленному количеству голосовъ церковныхъ старость, полагаемъ своимъ мнѣніемъ благопочтительнѣйше доложить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Пресвященства слѣдующіе мотивы, говорящіе за неотложную постройку односоставнаго зданія для Епархіального училища въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ (и преимущественно въ г. Николаевскѣ) по усмотрѣнію Епархіального Създа и за ремонтъ существующаго зданія.

1) *Ветхость и непригодность существующаго зданія епархіального училища съ каждымъ годомъ все болѣе увеличивается и откладывать его ремонтъ вмѣстѣ съ тѣмъ и постройку хотя бы одного односоставнаго зданія не оправдывается никакими соображеніями гигиеническаго характера;*

2) Совѣтъ епархіального училища и большинство благочинническихъ округовъ (изъ представившихъ на епархіальный съѣздъ журналовъ) объединились въ предложеніи духовенству епархіи, построить односоставное зданіе въ уѣздныхъ городахъ: Николаевскѣ и Бугурусланѣ;

3) въ г. Николаевскѣ уже имѣется готовое, купленное духовенствомъ епархіи мѣсто подь проектируемое зданіе для училища;

4) въ г. Николаевскѣ, по удостовѣренію о. о. депутатовъ Николаевского уѣзда, предлагаютъ купить для постройки достаточное количество кирпича по 12 руб. за тысячу; такая цѣна очень дешевая и такимъ предложеніемъ необходимо скорѣе воспользоваться въ виду все болѣе увеличивающихся цѣнъ на кирпичъ;

5) не соглашающимся производить постройку въ настоящее время нельзя надѣяться, что цѣны на рабочія руки и матеріалы по окончаніи войны должны спастись, потому что примѣръ предшествующей войны 1904 года показалъ, что цѣны на это, какъ поднялись, такъ и остались; тѣмъ болѣе цѣны на матеріалы и рабочіе руки не могутъ спастись въ Самарскомъ районѣ, ибо г. Самара въ скоромъ времени, нужно полагать, будетъ фабричнымъ центромъ и постройка фабрикъ и заводовъ должна обязательно еще болѣе увеличить цѣны на матеріалы и строительныя работы;

6) расширение въ настоящемъ году зданія духовной семинаріи и постройка громаднаго дома для епархіального склада церковныхъ вещей показываютъ, что и въ настоящее время не трудно и можно производить строительныя работы; кромѣ того громадный притокъ бѣженцевъ изъ западныхъ губерній даютъ поводъ думать, что цѣна на рабочія руки не только не поднимется, а скорѣе уменьшится;

7) примѣры построекъ зданій для односоставныхъ училищъ показываютъ, что для этой постройки необходимо не такъ уже устрашающая насъ сумма. Напр. постройка зданія для Петроградскаго Исидоровскаго училища обошлась около 280,000 рублей, а постройка зданія училища въ г. Вольскѣ—244,242 р. 83 коп.;

если даже принять во вниманіе повышеніе цѣнъ въ настоящее время на рабочія руки, но съ другой стороны и дешевизну предлагаемаго въ г. Николаевскѣ кирпича для постройки, то эта постройка обойдется не болѣе 250,000 рублей, такая же сумма потребуется и для зданія въ г. Бугурусланѣ и приблизительно 200,000 рублей на капитальный ремонтъ существующаго зданія;

8) что касается изысканія средствъ на предполагаемую постройку зданія, то эти средства составятся изъ существующаго строительнаго капитала 140,000 рублей и изъ займа потребной суммы изъ средствъ епархіального попечительства и обѣдннхъ духовнаго званія, а потомъ можно сдѣлать заемъ въ частныхъ банкахъ подъ залогъ существующаго зданія и будущаго, когда оно начнется строиться, чему можетъ служить примѣромъ постройка въ настоящее время дома для епархіального склада церковныхъ вещей.

- Священникъ Александръ Свѣчниковъ.
Священникъ Алексѣй Смоленскій.
Священникъ Павелъ Нектаровъ.
Священникъ Василій Орловъ.
Священникъ Николай Амасійскій.
Священникъ Георгій Смѣловскій.
Священникъ Михаилъ Радаевъ.
Священникъ Михаилъ Воиновъ.
Священникъ Петръ Березовскій.
Священникъ Θεодоръ Нотаревъ.
Священникъ Евлампій Николаевъ.
Священникъ Владиміръ Любавскій.
Священникъ Іаковъ Степановъ.
Священникъ Константинъ Соколовъ.
Священникъ Петръ Ясинскій.
Священникъ Петръ Левашовъ.
Священникъ Веніаминъ Никольскій.
Священникъ Г. Ловцовъ.
Священникъ Петръ Петровъ.

*Объ обложеніи церквей, въ кото-
рыхъ существуетъ элект рическое ос-
вѣщеніе.*

Журналь № 30.

1915 года августа 24 дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали журналь № 7-й съѣзда духовенства 9-го благочинническаго округа Николаевского уѣзда объ обложеніи церквей, въ которыхъ существуетъ электрическое освѣщеніе.

Въ виду того, что 1) электрическое освѣщеніе въ церквахъ не только въ сельскихъ, но и городскихъ—рѣдкое явленіе, 2) въ нѣкоторыхъ храмахъ электричество замѣняетъ паникадильныя свѣчи, но отъ этого едва ли можно ожидать значительнаго ущерба прибылей Свѣчного завода,—Подготовительная Комиссія находитъ возможнымъ воздержаться отъ предлагаемаго обложенія электрическихъ лампочекъ.

Постановили: мнѣніе Подготовительной Комиссії принять, о чемъ составленъ сей журналь для представленія Его Преосвященству.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 25 авг. 1915 г. Утверждается.

Е. Михаилъ.

О взносѣ въ количествѣ 75 рублей съ приходящихъ воспитаницъ Епархіальнаго женскаго училища.

Журналь № 31.

1915 года августа 24. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали журналь № 8-й Съѣзда духовенства 3-го округа Николаевского уѣзда, журналь № 4-й Собранія духовенства градо-Самарскаго благочинническаго округа, журналь № 3-й Собранія того же духовенства, докладъ Комиссії по вопросу о платѣ съ приходящихъ воспитаницъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища

и мнѣніе Подготовительной Комиссіи—о взносѣ въ количествѣ 75 рублей съ приходящихъ воспитанницъ сельскаго и градо-Самарскаго духовенства.

По обсужденіи сего вопроса, единогласно постановили: взносъ въ количествѣ 75 рублей съ приходящихъ воспитанницъ сельскаго духовенства, живущихъ въ Самарѣ на квартирахъ, сложить, а прежде взысканныя деньги съ приходящихъ воспитанницъ сельскаго духовенства возвратить родителямъ оныхъ со времени постановленія Епархіальнаго Съѣзда о семъ взносѣ; съ приходящихъ же воспитанницъ градо-Самарскаго духовенства взносъ въ количествѣ 75 рублей оставить въ силѣ, до выясненія вопроса о пониженіи платы со всѣхъ воспитанницъ; по выясненіи сего имѣть особое о взносѣ съ приходящихъ воспитанницъ градо-Самарскаго духовенства сужденіе на семъ же Съѣздѣ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 25 авг. 1915 г. Утверждается.
Е. Михаилъ.

По прошенію діакона на вакансіи псаломщика Василія Шамкина объ отсрочкѣ ему въ уплатѣ за двухъ, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, дочерей долга на одинъ годъ, неисключеніи ихъ изъ училища и о назначеніи одной изъ его дочерей полной Епархіальной стипендіи.

Журналъ № 32.

1915 года августа 24 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе діакона на вакансіи псаломщика Василія Шамкина объ отсрочкѣ ему въ уплатѣ за двухъ, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, дочерей долга на одинъ годъ, неисключеніи ихъ изъ онаго училища и о возбужденіи ходатайства предъ Совѣтомъ училища о

назначеніи одной изъ его дочерей полной Епархіальной стипендіи.

Временно Ревизіонная Комиссія по Епархіальному женскому училищу мнѣніемъ своимъ полагаетъ: вторую дочь просителя принять на полное Епархіальное содержаніе, а въ просьбѣ объ отсрочкѣ 170 рублей долга ему отказать.

Постановили: мнѣніе Временно-Ревизіонной Комиссіи по Епархіальному женскому училищу принять.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 26 авг. 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.

По прошенію жены лишеннаго сана діакона Наталіи Земляницкой о назначеніи ей съ дѣтьми пенсіи изъ Эмеритальной кассы.

Журналъ № 33.

1915 года августа 24 дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе жены лишеннаго сана діакона Наталіи Земляницкой о назначеніи ей съ 3-ми дѣтьми пенсіи изъ Эмеритальной кассы.

По смыслу §§ 30 и 31 устава Эмеритальной кассы Земляницкая должна получить пенсію послѣ смерти мужа какъ вдова.

Подготовительная Комиссія, принимая во вниманіе, что мужъ Земляницкой совершенно никакой помощи не оказываетъ своей семьѣ, живетъ совершенно отдѣльно, вслѣдствіе чего просительница находится въ самомъ бѣдственномъ положеніи, и считая въ данномъ случаѣ мужа Земляницкой умершимъ для семьи, полагаетъ удовлетворить Земляницкую въ видѣ исключенія назначеніемъ ей пенсіи.

Большинствомъ голосовъ при одномъ воздержавшемся постановили мнѣніе Подготовительной Комис-

сии принять, о чемъ и составленъ сей журналъ для представления Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *26 авг. 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

О способахъ болѣе удобнаго получения причтами общественнаго жалованья съ прихожанъ.

Журналъ № 34.

1915 года августа 24 дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ староста слушали журналъ № 3-й Съѣзда духовенства 9-го округа Бузулукскаго уѣзда о способахъ болѣе удобнаго получения причтами общественнаго жалованья съ прихожанъ.

Подготовительная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: предоставить причтамъ епархіи пользоваться тѣми способами получения общественнаго жалованья, какіе найдутъ болѣе для себя удобными по мѣстнымъ условіямъ.

Кромѣ сей формулы, на Съѣздѣ была предложена еще другая, именно: просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Его Превосходительствомъ, г. начальникомъ губерніи, о томъ, чтобы онъ сдѣлалъ общее распоряженіе г. г. земскимъ начальникамъ о принятіи ими цѣлесообразныхъ по мѣстнымъ условіямъ мѣръ къ аккуратной обществами платѣ причтамъ общественнаго жалованья.

Причемъ, вторая формула принята подавляющимъ большинствомъ. Постановили: записать о семъ въ журналъ для представления Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *26 авг. 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

По прошенію С. Е. Лебедева о выдачѣ ему изъ бюджета свѣчнаго завода пособія за правоученія сына его, студента университета.

Журналъ № 35.

1915 года августа 23 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе помощника письмоводителя Самарской Эмеритальной кассы Семена Евфимова Лебедева о выдачѣ ему, какъ служащему по духовному вѣдомству 35 лѣтъ и находящемуся въ крайне стѣсненномъ положеніи, пособія изъ бюджета епархіальнаго свѣчнаго завода за правоученіе сына его студента университета.

Въ виду того, что духовенство помогало С. Лебедеву неоднократно: и въ бытность его писцомъ въ духовной семинаріи, оказывая ему пособіе; сынъ его, обучавшійся въ духовной семинаріи, освобожденъ былъ отъ платы за правоученіе; за время службы его духовномл училищѣ онъ получилъ отъ Самарскаго окружно-училищнаго духовенства единовременное пособіе; въ настоящей должности духовенство прибавило ему 10 рублей жалованья въ мѣсяць; вообще все, что могло, духовенство уже сдѣлало, а посему единогласно постановили: просьбу С. Лебедева отклонить.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 26 авг. 1915 г. *Утверждается.*
Е. Михаилъ

О замѣнѣ секретаря Съѣзда, священника В. Виноградова священникомъ М. Радаевымъ, а послѣдняго, какъ члена Комиссіи по распределенію казеннаго жалованья священника А. Смоленскимъ.

Журналъ № 36.

1915 года августа 24 дня. Епархіальный Съѣздъ.

духовенства и церковныхъ старость слушали заявленіе секретаря Създа, священника В. Виноградова о невозможности ему нести обязанности секретаря, такъ какъ ему предстоитъ работа въ Комисіи по епархіальному женскому училищу.

Постановили: секретаря о. Виноградова замѣнить о. Радаевымъ, а послѣдняго, состоящаго членомъ Комисіи по распредѣленію казеннаго жалованья, замѣнить священникомъ А. Смоленскимъ.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 26 авг. 1915 г. *Утверждается Е. Михаилъ.*

О ходатайствѣ предъ Его Преосвященствомъ чрезъ Епархіальный Създъ о воздѣйствіи на настоятелей монастырей дѣлать посылыныя пожертвованія на усиленіе фонда Эмеритальной кассы.

Журналъ № 37.

1915 года августа 23 дня. Създъ Духовенства и церковныхъ старость слушали журналъ Комитета Эмеритальной кассы отъ 28-го іюля с. г. за № 78, въ которомъ предложено ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ чрезъ епархіальный Създъ о воздѣйствіи на настоятелей монастырей дѣлать пожертвованія на усиленіе фонда Эмеритальной кассы.

Справка 1. Журналомъ Епархіальнаго Създа 1901 года отъ 24-го іюля за № 37 постановлено: „въ цѣляхъ усиленія капитала Эмеритальной кассы пожертвованіями отъ церквей установить слѣдующій размѣръ таковыхъ: въ градскихъ церквей города Самары по 30 руб., съ церковей уѣздныхъ городовъ и монастырскихъ по 20 рублей и съ церковей сельскихъ по 10 рублей въ годъ, съ предоставленіемъ права благочинническимъ округамъ разложить причитающуюся съ цѣлаго округа сумму по церквамъ въ пре-

дѣлахъ округа, сообразно ихъ сравнительной доходности. Сборъ пожертвованій въ такомъ размѣрѣ начатъ съ іюля 1902 года.

Справка 2. Изъ отчетовъ Эмеритальной кассы другихъ епархій усматривается, что монастыри тѣхъ епархій участвуютъ своими пожертвованіями въ опредѣленномъ размѣрѣ на усиленіе капиталовъ кассы. Такъ въ отчетѣ Эмеритальной кассы духовенства епархій (Новгородской) за 1912 годъ въ приход. ст. отчета за № 2 значится: „отъ монастырей епархій 631 р. 23 к.“. Съ показаніемъ въ приходныхъ статьяхъ взносовъ отъ монастырей, въ отчетахъ Эмеритальныхъ кассъ за другіе годы можно указать епархій: Орловскую, Воронежскую и др., причемъ въ отчетахъ Костромской епархій есть указанія на взносы и отъ единовѣрческихъ церквей. По этому журналу Временно-Ревизіонная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ согласиться съ предложеніемъ Комитета Эмеритальной кассы:

Постановили: мнѣніе Временно-Ревизіонная Комиссіи принять, о чемъ и составленъ сей журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *26 авг. 1915 г. Разрѣшается пригласить монастыри къ пожертвованіямъ на Эмеритальную кассу. Е. Михайль.*

По вопросу о наймѣ помѣщенія для канцелярій и архива Эмеритальной кассы.

Журналъ № 38.

1915 года августа 23 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали журналъ Комитета Эмеритальной кассы отъ 28-го іюля с.г. за № 78, изъ коего усматривается затруднительное положеніе Комитета въ вопросѣ о помѣщеніи канцелярій, такъ какъ при тѣснотѣ настоящаго помѣщенія и при воз-

растающемъ дѣлопроизводствѣ Эмеритальной кассы канцелярія Комитета весьма стѣснена и стѣсняетъ собою канцелярію Попечительства, причемъ служащіе Комитета вынуждены работать въ двѣ смѣны. Нанять же помѣщеніе въ частномъ домѣ въ центрѣ города, на ассигнованные Съездомъ сессіи 1913 года 20 іюля журналомъ № 8, отъ 180 до 300 рублей Комитету не представляется возможнымъ, такъ какъ существующію цѣны на квартиры значительно выше ассигнованной.

Единственно удобное помѣщеніе для канцеляріи отыскивается въ семинарскомъ епархіальномъ общежитіи въ бывшей квартирѣ надзирателя, но на какихъ условіяхъ можетъ быть занято помѣщеніе представляется волѣ Съезда.

Временно-Ревизіонная Комиссія допускаетъ возможность для канцеляріи Эмеритальной кассы пользоваться свободнымъ помѣщеніемъ при епархіальномъ семинарскомъ общежитіи, какъ принадлежащемъ епархіи, бесплатно.

Постановили: мнѣніе Временно-Ревизіонной Комиссіи принять, о чемъ и составленъ сей журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 26 авг. 1915 *Утверждается.*
Е. Михаилъ.

По вопросу объ отказѣ завѣдующаго церковно-учительской школой протоіеря Потоцкаго отъ взносовъ въ Эмеритальную кассу и — законоучителя Николаевской мужской гимназій священника Сагацкаго отъ взносовъ въ похоронную кассу.

Журналь № 39.

1915 года августа 22 дня. Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Комитета Эмеритальной кассы, изъ коего видно, что завѣдующій церковно-учительской школой протоіерей Потоц-

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ сорокъ девятый.

№ 21-й. 1 Ноября 1915 г. № 21-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Пастырскій гонораръ.

Въ № 16 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ напечатана статья о. А. Введенскаго „Больной вопросъ“. Авторъ, въ разговорной формѣ, трактуетъ, дѣйствительно, очень больной вопросъ, — вопросъ о способѣ содержанія духовенства платой за требы.

Авторъ пытается уклониться отъ отвѣтственности предъ читателями за проводимую въ статьѣ идею, говоря, что онъ только передаетъ чужіе толки о предметѣ статьи, по книгѣ „умнаго и даровитаго человѣка“, бывшаго псаломщика нашихъ посольскихъ церквей въ Женевѣ и въ Аѳинахъ: „Какъ я пошелъ въ народъ“. Но симпатіи о. Введенскаго къ идеямъ г. Швидченко не подлежатъ сомнѣнію. Онъ находитъ, что г. Швидченко „весьма убѣдительно говоритъ въ пользу традиціоннаго вознагражденія пастырей за требоисправленія“ (стр. 523). Онъ „увѣренъ, что многіе пастыри, ознакомившись“ изъ его статьи „съ мыслями и взглядами“ нашего заграничнаго экс-псаломщика о платѣ за требы, „найдутъ нѣкоторое успокоеніе душамъ, взволнованнымъ про-

тивоположными теченіями“ и „опредѣленныя указанія для рѣшенія вопроса относительно освященнаго вѣками обычая“ (стр. 512 513).

Въ этой аналогіи платы за требы, какъ „обычая освященнаго вѣками“, (какъ будто-бы время имѣетъ какую-то освящающую силу) обычая „утвержденнаго примѣромъ апостольскимъ“ (?) — самое „болезненное“ состоитъ въ томъ, что съ понятіемъ „пастырскій гонораръ“, мирится іерей, — преемникъ апостольскій!.. Такъ и говоритъ авторъ статьи „Большой вопросъ“: „*пастырскій гонораръ*“. Нѣтъ ни одного пастыря, „говоритъ онъ“, который бы, въ свое время, не краснѣлъ, не испытывалъ неловкости, не чувствовалъ какого-то униженія при полученіи вполне заслуженнаго имъ гонорара. Врачи, адвокаты и люди другихъ вольныхъ профессій, живущіе исключительно гонораромъ“, — если вѣрить автору статьи, „ничего подобнаго не испытываютъ и не переживаютъ. Мы же, — продолжаетъ о. Введенскій, „при полученіи перваго гонорара, готовы въ землю провалиться, намъ какъ-то неловко, чего-то стыдно, прямо въ глаза человѣку, не можемъ посмотреть“. И, послѣ этого описанія дѣйствій пастырскаго гонорара на пастырскую душу, которая не успѣла еще къ нему притерпѣться, о. Введенскій на поставленный имъ, самому себѣ, вопросъ „Отчего это“? — легкимъ сердцемъ отвѣчаетъ: „это все оттого только, что въ обществѣ установился какой-то *низкій взглядъ* на освященный вѣками и утвержденный апостольскимъ примѣромъ обычай. Всѣ какъ-то пренебрежительно отзываются о немъ“. А затѣмъ опять о. Введенскій самъ же признаетъ, что не только сектанты, которые рады поглумиться надъ чѣмъ нибудь, и интеллигенты, которые не знаютъ церковныхъ (?) началъ установившейся традиціи, но даже простые прихожане, крестьяне, которые прежде охотно давали и не видѣли въ этомъ ничего предосудительнаго“, — теперь всѣ противъ этого обычая. „Въ послѣднее время“, говоритъ онъ, „и среди духовенства утвердилась такого же рода точка зрѣнія на этотъ способъ питанія отъ алтаря. Нѣкоторые съ возмущеніемъ говорятъ: и когда намъ дадутъ жалованье! когда мы перестанемъ подачками жить!“

вѣдь это и стыдно, и унижительно, и оскорбительно! Кончившіе курсъ духовной семинаріи съ ужасомъ думаютъ о томъ, какъ они будутъ протягивать руку за сборомъ мѣдныхъ грошей“ (стр. 512, 513). Вотъ о. Введенскій и принялъ на себя дѣло оправданія этого всѣми осуждаемаго, многихъ ужасающаго обычая. Ничего тутъ ужаснаго нѣтъ; это „мнимый ужасъ“, говоритъ онъ, — созданный „подъ давленіемъ общественныхъ взглядовъ“; „апостольскимъ примѣромъ утверждён“, по его мнѣнію, обычай „брать и за исповѣдь,—(а Синодъ запрещаетъ!) и за просфоры, и за причастіе, и за молебны“ (519).

Первый ректоръ здѣшней семинаріи рассказывалъ мнѣ, будто у нихъ въ Малороссіи какой-то уѣздный протоіерей былъ такъ всѣми въ городѣ уважаемъ, что, отправляясь утромъ на базаръ за дневной провизіей, не бралъ съ собой изъ дому денегъ; ему на покупки всегда доставало того, что получалъ онъ дорогой; потому что, „по утвердившемуся обычаю“, всякій встрѣчный, принимая у него благословіе, давалъ—кто грошикъ, кто копѣечку, кто пятакъ, кто гривну. („гривна“ Екатеринбургской чеканки; на такой „гривнѣ“ вычеканено было: 10 коп.; но стоимость ея была $\frac{3}{5}$ серебрянаго рубля; на нее можно было купить большой калачъ, а на „пятакъ“—малый;) Такъ вѣдь то и было въ Малороссіи, лѣтъ сто назадъ тому. Тогда въ „протягиваніи руки“ уѣзднымъ протоіереемъ для принятія мѣдяковъ никто ничего „предосудительнаго“ не находилъ и подать о. протоіерею грошикъ за *благословіе* никто не стѣснялся. Прошло съ полвѣка; въ концѣ сороковыхъ годовъ, отецъ мой, — тоже протоіерей поступилъ къ приходской церкви въ губернскомъ городѣ, гдѣ былъ тоже „традиционный обычай“, что прихожане давали мѣдяки въ руку и священнику, и діакону, когда они обходили всю церковь съ кажденіемъ на воскресныхъ и праздничныхъ всенощныхъ бдѣніяхъ во время пѣнія поледея и воскресныхъ тропарей „по непочныхъ“. Отецъ мой не сталъ держаться этого обычая своихъ предшественниковъ, предоставивъ производить себѣ этотъ сборъ діакону, когда діаконъ совершалъ каденіе по всей

церкви, безъ священника, на девятой пѣсни канона. Жалованья приходскому духовенству тогда еще не было и за „официальную общественную службу“ духовенства; но, должно быть, отецъ мой протягиваніе руки за даяніями, вполнѣ „доброхотными“, не нашель сообразнымъ съ достоинствомъ *отца* своихъ духовныхъ дѣтей. Должно быть, полвѣка назадъ тому, отецъ мой былъ того же мнѣнія, какъ и выведенная о. Введенскимъ въ статьѣ его генеральска Петрова, что доктора, юристы, журналисты „и — священникъ не одно и то же, что занятіе докторовъ есть ихъ *ремесло*, а занятіе священниковъ есть дѣло Божіе и ихъ нельзя сравнивать между собою“ (стр. 520). Есть гонораръ адвокатскій, докторскій, гонораръ публициста, писателя, но апостольскаго гонорара не было и нѣтъ гонорара пастырскаго.

О. Введенскій устами своей графини Татьяны Ильичны говоритъ, что не брать за требы „можетъ быть и красиво, и идеально“, но „не худо было бы оставить духовенству питаться требами. Это сближало бы духовенство съ народомъ, съ мірянами; (стр. 520) дѣло происходило бы семейно-просто, по-братски и сердечно не было бы той холодности, того равнодушія, которое воцаряется въ нашемъ государствѣ, благодаря чиновничеству и 20 му числу“. (стр. 520) Не напрасно своей статьѣ по „Большому Вопросу“ о. Введенскій придалъ *quasi*—литературную форму; какъ съ нимъ вести разсужденія, когда онъ всегда можетъ сказать: это вѣдь не я говорю, а графиня; я не это находилъ убѣдительнымъ и основательнымъ въ писаніяхъ г. Швидченко?!. Вотъ, хотя-бы относительно равнодушія и холодности между пастырями и паствою, которыя установились будто бы благодаря казенному жалованью; да гдѣ оно,—это духовенство живущее жалованьемъ? Проживетъ ли священникъ въ селѣ положеннымъ ему жалованьемъ или въ городахъ бывшаго Царства Польскаго на 1,200 р., въ Прибалтійскомъ краѣ на 1600 р.? Нѣтъ, если въ пастырскихъ отношеніяхъ къ мірянамъ „въ нашемъ государствѣ воцаряются холодность и равнодушіе“. такъ это благодаря не жалованью, а чему нибудь другому. Графиня

можетъ умиляться, вспоминая, какъ „смейно — просто, по-братски и сердечно происходило дѣло“, когда духовенство жило тѣмъ только, что брало за требы; а о. Введенскій не можетъ не знать тѣхъ послѣдствій, какія имѣетъ то обстоятельство, что духовенство, безъ посредства правительства, само является сборщикомъ подати съ народа на свое содержаніе; подать эта собирается *при требахъ*, по случаю совершенія требъ, — какъ прежде собирались подати при въздѣ въ городъ, при переездѣ черезъ мостъ; а народъ думаетъ, что духовенство беретъ *за требы*. Напримѣръ: вѣнчаніе — трудъ гораздо меньшій и меньше требующій времени на свое совершеніе, чѣмъ напримѣръ — соборованіе больного; но такъ какъ всякій вѣнчается не больше трехъ разъ въ теченіе всей жизни, да и дважды въ жизни вѣнчается далеко не всякій; то и утвердилась „традиція“, что по случаю брака въ братскую кружку должно поступить семь, восемь, десять рублей. Послушала бы графиня, какъ „смейно — просто и сердечно по-братски“ объясняетъ пастырь прихожанину, что „иначе нельзя“. Прихожанинъ не станетъ спорить противъ „утвердившагося обычая“, самъ понимая, что бракъ не то, что какая нибудь „мелкая треба“, (стр. 522) какъ молебны и панихиды; пойдетъ онъ домой и скажетъ: ну, Марѳа, видно еще голъ придется намъ пожить невѣнчанными! Такая простота отношеній едва ли можетъ способствовать сближенію духовенства съ мірянами.

Что такое гонораръ? „Плата за трудъ — литературный, ученый или художественный“ (словарь иностранныхъ словъ). Но въ гонорарѣ эта плата за трудъ измѣняется не только временемъ потребнымъ на выполненіе какой-нибудь работы; высота гонорара — платы стоитъ здѣсь въ зависимости отъ знаній, умѣнья, таланта и опытности живущаго гонораромъ лица; слѣдовательно, — гонораръ есть вмѣстѣ и *рента* на талантъ и образованіе, рента повышающаяся, по признанію Карабчевскаго, отъ 25 р. до 25,000 р. Въ чемъ же состоитъ трудъ священнической, — трудъ апостольскій? апостолы говорятъ, что это есть „молитва и служеніе слову“; даже дѣло церковной благотворительности не считали они соб-

ственно своимъ дѣломъ; „двѣнадцать, созвавъ множество учениковъ сказали: не хорошо намъ, оставивъ слово Божіе, пещись о ежедневномъ раздаяніи потребностей; выберите, братія, изъ среды себя семь человекъ; ихъ и поставимъ на эту службу, мы же постоянно пребудемъ въ молитвѣ и въ служеніи слова“ (Дѣян. VI, 1—4). Получали-ли апостолы гонораръ за молитву и за служеніе слова? Когда Корнилій сотникъ посылалъ изъ Кесаріи въ Юпію за ап. Петромъ, когда вѣрующіе въ Лидѣ, по случаю смерти Тавифы, просили апостола, чтобы онъ не замедлилъ придти къ нимъ изъ Кесаріи, (IX, 38. X, 22) предложенъ-ли былъ апостолу гонораръ за крещеніе Корпилія со всѣмъ домомъ его, за его молитву по усопшей Тавифѣ? Посмѣлъ бы ктонибудь предложить гонораръ ап. Павлу за его проповѣданіе? А о. Введенскій говоритъ, что *плата* за требы,—*за молитву* есть обычай, утвержденный примѣромъ апостольскимъ. „Если мы всѣяли въ васъ духовное слово,—Божіе,—великое-ли было бы дѣло, если бы мы попользовались отъ васъ чѣмъ-нибудь тѣлеснымъ, вещественнымъ, какъ плодомъ нашего сѣянія? (1 Кор. IX, 11). „Такъ и Господь повелѣлъ“ продолжаетъ апостоль, „проповѣдующимъ благовѣстіе отъ благовѣтствованія и жить“ (сх. 14). а Господь объ этомъ такъ говорилъ: „Въ какой городъ или селеніе придете,— узнайте, кто въ немъ достоинъ; тамъ и оставайтесь, ѣште и пейте что у нихъ есть (Лк. X, 7—8); оставайтесь тамъ, пока не увидите изъ того города или селенія, ибо трудящійся достоинъ своего пропитанія“. (Мѡ. X, 11, 10). Такъ развѣ это плата за трудъ, о которой можно торговаться, которая обязательна для дающаго? или это долгъ гостепріимства, долгъ сына, который питаетъ своего состарившагося отца? Но поперекъ горла сталь бы отцу сыновній кусокъ, если бы сынъ сказалъ: это я выплачиваю тебѣ за мое воспитаніе и образованіе. Ап. Павелъ говорилъ, что ему легче было бы умереть, чѣмъ отказываться отъ своего принципа—ничѣмъ не пользоваться отъ своей апостольской проповѣди (1 Кор. IX, 15). Того же начала держался и другъ его, ап. Варнава. (сх. 6.) Но онъ отнюдь не осуждалъ образъ дѣйств-

вій другихъ апостоловъ, которые, по наставленію Господа, пользовались приютомъ и пищей въ домахъ вѣрующихъ того города или селенія, въ которые приходили для проповѣди. Онъ безъ малѣйшаго осужденія говоритъ, что гостепримствомъ вѣрующихъ апостолы пользовались не только сами, но и та женщина, которая, по обычаю іудейскихъ учителей, сопутствовала проповѣднику Христа ученія въ его апостольскомъ путешествіи, чтобы нести на себѣ заботу о пищѣ и одеждѣ апостола. И все же — это было только *содержаніе* апостола, которое онъ имѣлъ отъ своего благовѣстія, но — отнюдь не *плата*. И самъ ап. Павелъ съ радостью принималъ дары любви отъ своихъ учениковъ, заботившихся о его нуждахъ; но это были именно дары и жертвы (Фли. IV, 10—18) а отнюдь не плата за труды апостольства, не апостольскій или па тырскій гонораръ. Этой-то разности между даромъ и платой не понимаетъ, повидимому о. Введенскій.

Но стоитъ ли говорить такъ много о томъ, какъ кто смотритъ на „плату за требы?“ О,—да! очень стоитъ.

„Въ послѣднее время, говоритъ о. Введенскій, и среди духовенства начинаетъ устанавливаться точка зрѣнія на питаніе отъ алтаря, (т. е. на плату за требы) какъ на что-то предосудительное. Наиболѣе богатые и состоятельные священники съ иныхъ прихожанъ совсѣмъ ничего не берутъ, а съ другихъ берутъ буквально гроши“ (стр. 513). Да, вотъ и я,—священникъ, если и не богатый, то уже безспорно состоятельный—беру мѣдные гроши, которые, послѣ молитвы нареченія имени новорожденному младенцу, передаетъ мнѣ отъ лица родителей младенца принеся его въ церковь „бабка повитуха“. Она нерѣдко извиняется за скудость дара; а я принимаю даръ и выражаю ей мою благодарность говорю: Богъ спасетъ! я дѣлаю такъ потому, что мой отказъ отъ этихъ грошей былъ бы понятъ родителями какъ отверженіе такого скуднаго дара; а бабушкѣ никакъ и не растолкуешь, что это вѣдь не „плата за молитву“, а даръ моихъ „прихожанъ“ — родителей младенца на содержаніе ихъ приходскаго священника. Я и принимаю даръ безъ всякаго объясненія. Но я знаю и чув-

твую все зло отъ такого непониманія, обнимающаго весь русскій народъ отъ бабки-повитухи, вручающей мнѣ пятакъ „за молитву“, съ извиненіемъ за бѣдныхъ родителей, и до графини о. Введенскаго, которая говоритъ: „жалованье имъ дается за *официальную*, общественную службу и они не обязываются за это жалованье совершать и частныя требы. А если кто хочетъ заказать панихиду или молебенъ, то и вознагради его за труды“. (стр. 518) Вотъ оно, зло отъ „платы за требы“. Плата за требы воспитала въ народѣ убѣжденіе, что молиться за народъ—это есть и обязанность, и право священника;—что имѣя на то исключительное право, онъ исполняетъ это свое дѣло какъ „богослуженіе общественное“, (официальное) за жалованье, а частныя требы, какъ „необязательныя“, за особое вознагражденіе, по особому „заказу“ и прихожанинъ, если ему некогда, при выполненіи священникомъ этого заказа, самъ можетъ и не присутствовать, а только оплатить заказъ и молитва будетъ имѣть свое дѣйствіе. Такимъ образомъ плата за требы, дѣйствительно, обращаетъ дѣло священника въ такое-же его „ремесло“, какъ и для доктора его визиты къ больнымъ и священникъ, въ пониманіи народа, изъ „посредника“ между Богомъ и народомъ (Гал. III, 19) дѣлается „средотѣніемъ“, — стѣной, которая стоитъ и отдѣляетъ народъ отъ Бога. Отойти! я за тебя буду молиться; это мое дѣло—служить *за тебя* обѣдни, молебны и панихиды; я имѣю на то особое посвященіе; захочу—отслужу, захочу—нѣтъ. Я намѣренно утрирую такое пониманіе правъ и обязанностей священника по отношенію къ приходу,—утрирую, чтобы вывести наружу ложь такого воззрѣнія, ведущаго иногда и къ злоупотребленіямъ въ дѣйствительности. Православный священникъ молится за народъ не какъ *представитель* только церкви передъ Богомъ, а какъ ея *предстоятель*; не какъ римскій паперъ, служащій тайную мессу (шептано набоженство), при которой народъ только присутствуетъ и лишь въ извѣстные моменты, по знаку даваемому колокольчикомъ, принимаетъ участіе въ молитвѣ ксендза своимъ коленнопреклоненіемъ. Въ церкви Православной предстоятельствующій свя-

щеннослужитель молится за всю Церковь и со всею Церковію, хотя бы церковь представляема была въ лицѣ двухъ-трехъ старухъ, стоящихъ по угламъ храма. Онъ молится всегда во множественномъ числѣ, какъ научилъ насъ Господь въ своей молитвѣ: „Отче нашъ“! Помолимся Господу!—призываетъ онъ народъ или діаконъ за него; и народъ,—хотя бы эти двѣ-три старухи—народъ соединяетъ сознательно свою молитву съ молитвой предстоятеля: Господи помилуй! И исполняется слово Спасителя: „идѣже еста два или трие собрани во имя Мое, — ту есмь посре-дѣ ихъ“ (Мѡ. XVIII, 20) И эта Церковь, вельдъ за своимъ предстоятелемъ, устами его или устами діакона, своего руководителя въ молитвѣ, объемлетъ въ своей молитвѣ всю Церковь Вселенскую: „о мирѣ всего міра, о благоденственномъ на землѣ пребываніи всѣхъ въ мірѣ святыхъ Божіихъ Церквей, о соединеніи вѣрою и любовію „всѣхъ“, разединенныхъ нынѣ вельд-ствіе неполнаго пониманія Христова ученія христіанами. И такъ не только „казанная обѣдня“, за которой не бываетъ иногда и самихъ заказчиковъ, но и всякій молебень, всякая панихида есть олитва всей Церкви. Очень печальное послѣдствіе „платы за требы“—это убѣжденіе народа, что молебень или панихиду можно усвоить себѣ не тѣмъ, чтобы за этими богослуженіями Церкви молиться, а тѣмъ, чтобы заплатить за ихъ совершеніе. Одинъ пастырь можетъ радоваться, видя, что по окончаніи общаго,—„официально“ для всѣхъ совершеннаго богослуженія,—обѣдни или всенощной,—большая толпа богомольцевъ остается въ храмѣ, чтобы слушать заказанные кѣмъ-нибудь молебень или панихиду; онъ радуется, видя что на подсвѣчникъ предъ праздничной иконой даже мѣсть не достаетъ для приносимыхъ свѣчъ; одинъ пастырь чувашскаго прихода радуется, въ своемъ миссіонерскомъ отчетѣ, что его чуваша лучше старинныхъ христіанъ, если судить о ихъ духовной жизни по усердію ихъ къ служенію молебновъ и панихидъ; а выше въ томъ же отчетѣ, говоритъ, что эти образцовые христіане не оставляютъ и путешествій къ своимъ кереметямъ въ лѣсу. Другой священникъ совершая мо-

лебны и панихиды для цѣлой толпы богомольцевъ, скорбятъ, что красота древнихъ пѣснопѣній, которая должны бы услаждать слухъ и сердце молящихся во всеобщемъ бдѣніи, остается втунѣ, замѣненная осмикратнымъ не то пѣніемъ не то чтеніемъ припѣва: Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ! Пресвятая Богородице, спаси насъ! Святителю отче... моли Бога о насъ! А отъ того, что „вознагражденіе за трудъ“, какъ называется официально „плата за требы“, стало у насъ „традиціей освященной вѣками“, утвердилось и то зло, что отъ ожидаемаго или условленнаго размѣра этого вознагражденія зависитъ то, *какъ* совершена будетъ причѣмъ та или другая треба.

А должно было бы это дѣло „частнаго“ будто бы, а не „общественнаго богослуженія“ — совершаться такъ, какъ къ стыду намъ православнымъ, — совершается оно у лютеранъ: Предстоятель Церкви, — приходъ, по частной потребности (треба) кого-либо изъ прихожанъ, приглашаетъ всю церковь помолиться объ этомъ горѣ или объ этой нуждѣ (требѣ) частнаго лица и тутъ-же иногда, по такой частной потребности, приглашаетъ соединить съ молитвою и сборъ пожертвованій на удовлетвореніе этой потребности. Вотъ это обычай дѣйствительно освященный и утвержденный примѣромъ Церкви апостольской (Дѣян. XII, 5. Евр. XIII, 18. 19; 2 Кор. IX, 5. 4).

Самое же больное мѣсто въ вопросѣ о „пастырскомъ гононарѣ“, какъ этотъ вопросъ трактуется въ статьѣ о Введенскаго, это основная мысль статьи. Содержаніе статьи таково: плата за требы освящена вѣками, утверждена примѣромъ апостольскимъ, согласна съ духомъ русской церкви, сообразна съ требованіями жизни нашего времени; плата за требы устанавливаетъ простыя, братскія, сердечныя отношенія между духовенствомъ и мірянами; плата за требы развязываетъ руки тѣмъ, которые хотѣли бы заказать требу и вознаградить духовенство за трудъ молитвы. Изложивъ споры, которые будто бы велись въ салонахъ разныхъ княгинь, графинь и баронессъ относительно этого больнаго вопроса, о Введенскій уже отъ себя высказывается: „Собственно говоря,

все эти споры велись лишь для формы и они не затрагивали *главной мысли*. А эта главная не высказанная, но всеми отлично сознававшаяся мысль была такова: у каждого из них за годъ останется сотня—другая франковъ въ карманѣ“ (стр. 521—522). Вотъ къ чему свелъ о. Введенскій „больной вопросъ“ о „пастырскомъ гонорарѣ“.

Пр—й С—нъ.

Отклики войны во второклассныхъ школахъ Самарской епархіи въ истекшемъ учебномъ году.

Великая и грозная война всколыхнула не только взрослое населеніе нашего отечества, но и учащихся дѣтей. Въ теченіе года нами не разъ сообщалось на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о тѣхъ жертвахъ на нужды войны, которыя приносились дѣтской рукой учащихся церковныхъ школъ нашей обширной епархіи. Въ настоящую минуту намъ хочется подѣлиться съ читателями, любящими церковную школу, о томъ участіи въ помощи нашимъ героямъ-воинамъ, которое проявили въ истекшемъ учебномъ году второклассныя школы Самарской епархіи.

Все второклассныя школы насколько и какъ умѣли откликнулись на призывъ мѣстныхъ и общественныхъ силъ на борьбу съ врагомъ. Въ теченіе года учащіеся нѣкоторыхъ школъ, по собственному почину, производили въ своей средѣ сборъ деньгами и вещами для отсылки въ армію; учащіе и учащіяся другихъ школъ, помимо сбора пожертвованій, принимали участіе въ устройствѣ концертовъ вечеровъ и дѣтскихъ спектаклей, сборъ съ которыхъ поступалъ на тѣ же нужды.

Въ отдѣльности,—каждая школа въ теченіе учебнаго года сдѣлала для нуждъ арміи слѣдующее.

1) *Чирковская* (женская) школа, Бугульминскаго уѣзда. Ученицы дважды производили между собою сборъ деньгами и вещами для отсылки въ армію. На собранныя деньги было изготовлено 64 пакетика, въ которые были положены разные гостинцы:

чай, сахаръ, табакъ, спички, кусочки мыла, конверты, почтовая бумага, карандаши, носовые платки и пр. Собранныя вещи: 7 рубашекъ, 9 кальсонъ, 8 паръ чулокъ, 2 пары перчатокъ и 16 паръ варегъ были отосланы въ Московскій складъ Ея Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Независимо отъ сего, ученицы изготовили изъ готового матеріала, присланнаго о. Самарскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ, нѣсколько паръ бѣлья, которое было въ свое время отослано о. наблюдателю. По просьбѣ мѣстнаго приходскаго попечительства дѣвочки изъ готового матеріала приготовили 30 шт. кальсонъ и 19 рубашекъ. Въ общемъ, — трудомъ ученицъ и частью на ихъ личныя средства было сработано 55 рубашекъ, 60 кальсонъ, 8 паръ чулокъ, 2 пары перчатокъ, 16 паръ варегъ и 64 кисета съ гостинцами для нижнихъ чиновъ.

2) *Шенталинская* (мужская) школа того же уѣзда. Учительскій персоналъ школы, по объявленіи Германіей войны Россіи, вступилъ въ члены общества повсемѣстной помощи солдатамъ и ихъ семьямъ, съ платой 3 руб. членскаго взноса (каждый учитель); всѣ учащіе, кромѣ того, состоятъ членами волостнаго комитета и исполняютъ разныя порученія означенныхъ учрежденій: по разслѣдованію экономическаго положенія семействъ воиновъ, призванныхъ на войну, сбору пожертвованій и т. п.; отчисляютъ 1⁰/₀ изъ получаемаго содержанія на нужды войны. Ученики школы откликнулись на нужды и страданія доблестнаго нашего войска и собрали между собою 2 р. 74 к.

3) *Иса克林ская* (мужская) школа, Бугурусланскаго у. Помощь школы на нужды войны выражалась исключительно добровольными пожертвованіями денегъ. Всего школой въ теченіе учебнаго года собрано пожертвованій 29 р. 40 к., изъ коихъ—24 р. 30 к. совѣтомъ школы препровождены, для доставленія по назначенію, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Михаилу, Епископу Самарскому и Ставропольскому, а 5 р. 10 к. завѣдующимъ школой препровождены въ Комитетъ Ея Императорскаго

Высочества, Великой Княжны Татианы Николаевны, согласно распоряженію Епарх. Уч. Совѣта.

4) *Смольковская* (женская) школа, того же уѣзда. Воспитанницы всѣхъ трехъ отдѣленій шили бѣлье на раненыхъ; всего сшито и отправлено въ Епархіальный Комитетъ 116 сорочекъ и 18 паръ панталонъ. Изъ школьнаго матеріала — бумагеи и ситцу сшито и отправлено въ складъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны — 20 сорочекъ. Изъ матеріала, пожертвованнаго крестьянами села Краснаго Городка и с. Смолькова, — 37 сорочекъ. Изъ матеріала, присланнаго попечительницей школы г. Шелашниковой, сшито воспитанницами 12 сорочекъ. А всего воспитанницами сшито 203 штуки.

Въ теченіе учебнаго года отъ учащихся и учащихся школы деньгами отправлено въ Епархіальный Комитетъ — 40 рублей, затѣмъ въ Комитетъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татианы Николаевны — 20 рублей.

5) *Сорочинская* (мужская) школа, Бузулукскаго уѣзда. Участіе школы въ современной войнѣ проявилось исключительно въ денежныхъ пожертвованіяхъ, поступавшихъ отъ учащихся и учащихся на различныя военныя нужды. Такъ, — учащіе съ августа мѣсяца 1914 года ежемѣсячно дѣлають $\frac{0}{100}$ отчисленіе изъ оклада своего жалованья въ пользу Епархіальнаго Комитета, призрѣвающаго больныхъ и раненыхъ воиновъ, съ такимъ распредѣленіемъ этихъ пожертвованій: отъ завѣдующаго ежемѣсячно поступаетъ 3%, отъ трехъ учителей — по 2% и отъ одного учителя 1%. Отъ учащихся поступило единовременныхъ пожертвованій: 1) на тотъ же предметъ — 6 р. 25 к., 2) на рождественскіе подарки воинамъ (отослано въ складъ Ея Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны) — 10 р. 50 к.; 3) въ пользу Комитета Ея Высочества, Великой Княжны Татианы Николаевны — 3 р. 55 к.; 4) на содержаніе въ общежитіи бѣднѣйшаго ученика, у котораго отецъ взятъ на войну — 5 рублей.

6) *Борская* (женская) школа — 2-хъ классная съ учительскимъ курсомъ, Бузулукскаго уѣзда. Учащіяся шили бѣлье для

раненыхъ воиновъ изъ матеріала, присланнаго о. епархіальнымъ наблюдателемъ, затѣмъ во 2-ю Самарскую мужскую гимназію, въ Бузулукскій земскій Комитетъ и въ Борскій общественный лазаретъ.

7) *Липовская* (мужская) школа, Николаевскаго уѣзда. Учащіе школы принимали участіе въ двухъ спектакляхъ, устраиваемыхъ въ с. Липовкѣ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. Одинъ изъ этихъ спектаклей устраивался въ зданіи второклассной школы, на что было получено разрѣшеніе отъ Самарскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта. Дѣлались учащими единовременныя пожертвованія деньгами, а съ 1-го сентября 1914 года производится отчисленіе 1% изъ жалованья учащихся въ пользу раненыхъ воиновъ, которое будетъ продолжаться до окончанія войны.

8) *Ставропольская* (женская) въ г. Ставрополѣ. Все свободное время отъ уроковъ ученицы употребляли на работу по изготовленію вещей для воиновъ—больныхъ и раненыхъ, или находящихся на театрѣ военныхъ дѣйствій. Въ началѣ года ученицами былъ устроенъ сборъ и на собранныя деньги въ количествѣ 50 рублей была закуплена шерсть разныхъ сортовъ, изъ которой ученицами были связаны чулки, носки, шарфы и фуфайки. Часть этихъ вещей отправлена была въ Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, большая же часть передана въ мѣстные лазареты—городской и земскій. Кромѣ этого изъ цѣвческихъ денегъ (школьный хоръ за пѣніе въ храмѣ получаетъ 25 рублей въ мѣсяцъ) было отчислено 30 рублей, на которые была приобрѣтена матерія для изготовленія рубахъ и кальсонъ. Всѣ сработанныя вещи были пожертвованы въ Комитетъ по сбору вещей на нужды воиновъ, находящихся на театрѣ военныхъ дѣйствій. Епархіальнымъ Комитетомъ выслано было нѣсколько кусковъ ситцу и тикю, изъ которыхъ второклассная школа сработала нѣсколько паръ бѣлья. Равнымъ образомъ школа работала на мѣстные Комитеты—городской и земскій—бѣлье, больничные халаты и пр. Однимъ словомъ, весь учебный годъ прошелъ въ усердной работѣ на нужды войны.

Работы происходили под руководством учительницы, руководя г-жи Мудровой. За свои труды школа удостоилась благодарности от Его Превосвященства и мѣстнаго Комитета по сбору вещей на нужды войны.

9) Св. Екатерининская (женская). — въ с. Обшаровкѣ, Самарскаго у. Весь сентябрь мѣсяць учащіяся, по приглашенію завѣдующаго народными чтеніями по Самарскому уѣзду г. Набокова и съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, готовились почти ежедневно къ пѣнію народныхъ патриотическихъ гимновъ и пѣсень, чтобы принять участіе своимъ пѣніемъ во время народныхъ чтеній при приѣмѣ рекрутовъ въ началѣ октября мѣсяца 1914 года. Такихъ чтеній съ участіемъ хора второклассной школы было организовано г. Набоковымъ два и въ обоихъ чтеніяхъ школьный хоръ своимъ пѣніемъ патриотическихъ гимновъ и пѣсень привлекъ вполне заслуженное вниманіе со стороны посѣтителей этихъ частей въ Обшаровскомъ Народномъ домѣ. Вся школа также единодушно и съ особеннымъ желаніемъ откликнулась на приглашеніе о. епархіальнаго наблюдателя А. М. Никольскаго — принять участіе въ щитѣ бѣлыхъ раненымъ и больнымъ воинамъ. Всего было шито рубашекъ 79 штукъ и брюкъ 8 штукъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ по приглашенію земскаго начальника мѣстнаго участка ученицы шили 31 халатъ для мѣстнаго Обшаровскаго лазарета и подрубили 45 полотенцевъ. Кромѣ того, какъ учащіе, такъ и учащіяся второклассной и образцовой школы сдѣлали пожертвованія изъ своихъ средствъ на нужды войны, а именно: въ Епархіальный Комитетъ помощи раненымъ воинамъ — 22 р. 27 к.; на нужды арміи при сборѣ въ с. Обшаровкѣ — 6 р.; на призрѣніе увѣчныхъ воиновъ и дѣтей лицъ, погибшихъ въ бою — 9 р. 66 к.; кромѣ того учащіе изъявили желаніе отчислять на этотъ предметъ 2% изъ своего жалованья и на жителей, пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій, пожертвовано въ Комитетъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татианы Николаевны — 5 р. 36 к., а всего пожертвовано школами (второклас-

сней и образцовой)—13 р. 29 к. Кромѣ того, учащіе посѣщали мѣстный лазаретъ и помогали въ уходѣ за ранеными.

10) *Покровская* (женская) школа. Корпорация школы отчисляетъ ежемѣсячно изъ своего жалованья 1⁰/₀, ученицы жертвовали по мѣрѣ возможности небольшія суммы изъ своихъ средствъ. Общая сумма денежныхъ пожертвованій на упомянутыя нужды съ 1 сентября 1914 года по 1 іюня 1915 г. выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: выслано Его Преосвященству на нужды войны 27 р. 60 к.; передано уполномоченнымъ Земской организациі для передачи на передовыя позиціи Новоузенской дружинѣ къ праздникамъ Рождества Христова—6 р. и къ Св. Пасхѣ—9 руб.; выслано въ комитетъ Ея Императорскаго Высочества, Велико Княжны Татіаны Николаевны—7 р., а всего 49 р. 60 к.

Кромѣ сего, учащимися пожертвовано и отослано на передовыя позиціи, главнымъ образомъ, для Новоузенской дружины 20 паръ бѣлья, 30 паръ чулокъ, 10 шарфовъ, 70 шт. теплыхъ нагѣльниковъ, 30 паръ перчатокъ и 50 шт. наушниковъ. Съ особенной охотой учащіяся готовили пасхальные и рождественскіе подарки—мѣшочки, въ которые вкладывали образки, крестики, маленькіе молитвенники и письма и, кромѣ того, чай, сахаръ, табакъ, бумагу и конверты для писемъ, слобные сухари и пряники. Въ письмахъ воспитанницы поздравляли воиновъ съ Великими Праздниками, высказывали пожеланія скорой и полной побѣды. Всѣ эти подарки отвезены были особо уполномоченными отъ г. Покровска на передовыя позиціи. Кромѣ сего, ученицы второклассной школы и старшихъ отдѣленій образцовой—охотно посвящали свободное время на изготовленіе бѣлья изъ готоваго матеріала. Такъ, за означенное время изготовлены рубашки изъ 8 кусковъ и кальсоны изъ 1 куска, присланныхъ епархіальнымъ наблюдателемъ, и 220 сорочекъ и 100 штукъ кальсонъ и нѣсколько десятковъ чулокъ въ объединенный благотворительный и земскій мѣстный комитетъ. Совѣтомъ школы въ теченіе года были освобождены 6 дѣвочекъ отъ платы за содержаніе въ обществѣ и давались всѣмъ учащимся какъ второклассной, такъ и

образцовой школѣ, родители коихъ призваны на театр военныхъ дѣйствій, бесплатно всё письменныя принадлежности, приобретаемыя для этого на средства школьнаго кредита; 5 руб. на сей предметъ было пожертвовано (по предложенію о. завѣдующаго школой) мѣстнымъ св. Троицкимъ г. Покровска церковнымъ почетильнымъ совѣтомъ.

11) *Балаковская* (женская) школа. Ученицы школы исполняли работы по шитью бѣлья для раненыхъ воиновъ. Эти работы исполнялись: 1) для Самарскаго епархіальнаго Комитета, куда послано 70 рубашекъ, 17 черныхъ кальсонъ; кромѣ того, отъ школы 2 дожины кальсонъ, 2 дожины лѣтнихъ рубашекъ, 10 рубашекъ фланелевыхъ; 2) для частныхъ Балаковскихъ лазаретовъ—50 фланелевыхъ рубашекъ, 30 фланелевыхъ кальсонъ и 50 халатовъ; 3) для Волостнаго Комитета было шито полное оборудованіе на десять человекъ раненыхъ, какъ постельное, такъ и носильное бѣлье. Сами воспитанницы отъ себя шили и послали подарки въ дѣйствующую армію.

28 января 1915 года въ школѣ былъ устроенъ для раненыхъ воиновъ изъ мѣстныхъ лазаретовъ литературный вечеръ. Всѣхъ посѣтителей было около 150 человекъ. Поставлена была опера (въ передѣлкѣ для дѣтей) „Жизнь за Царя“, которую исполнили дѣвочки образцовой школы. На 2-е отдѣленіе было поставлено нѣсколько номеровъ пѣнія и маленькая комедія „Урокъ дѣвочкамъ“ Крылова. Пѣніе и комедія были исполнены воспитанницами дополнительнаго класса подъ умѣлымъ руководствомъ учительницы З. Евстифѣевой. Много труда положено по устройству вечера о. завѣдующимъ свящ. К. Введенскимъ и другими учительницами, особенно учительницей образцовой школы Н. Титовой.

12) *Дьяковская* (мужская), Новоузенскаго у. Въ этой школѣ въ теченіе года были произведены добровольныя пожертвованія деньгами. Пожертвованія такого рода производились два раза за учебный годъ: въ первой половинѣ года и во второй. Первый сборъ выразился въ суммѣ 18 р. 10 к., каковыя чрезъ

завѣдующаго школой были отправлены на имя Его Преосвященства въ Епархіальный Комитетъ, а деньги второго сбора—12 р. 54 к. направлены на имя епархіальнаго наблюдателя въ пользу учащихся дѣтей Сербіи (деньги эти переданы были чрезъ Его Преосвященство въ Епархіальный Комитетъ для отсылки по назначенію). Кромѣ этихъ двухъ сборовъ въ теченіе года были поставлены съ благотворительной цѣлью—21 ноября минувшаго года духовный концертъ и 26 января текущаго года литературно-музыкально-вокальный вечеръ. Трудъ по постановкѣ концерта взялъ на себя учитель М. Полковой. Хоръ былъ сформированъ изъ учащихся, учащихся второклассной школы, а также и любителей с. Дьяковки. Чистый доходъ отъ концерта выразился въ суммѣ 93 р. 71 к. Деньги были употреблены на покупку болѣе 200 паръ чулокъ для арміи. Приобрѣтенныя вещи отосланы были по назначенію чрезъ Московскій союзъ обще-земской организаціи.

26 Января 1915 г. былъ поставленъ литературно-музыкально—вокальный вечеръ въ пользу учащихся церковныхъ школъ, семей призваныхъ изъ села Дьяковки. Трудъ и постановка этого вечера были раздѣлены между учащими г.г. Полковымъ и Песоцкимъ. Первый завѣдывалъ вокальнымъ и музыкальными отдѣлами, а второй—литературнымъ. Сборъ былъ 77 руб.

Всѣ учащіе школы въ теченіе года состояли членами особаго совѣщанія и принимали живое участіе въ рѣшеніи вопросовъ о призрѣніи семействъ призванныхъ на войну.

Свящ. А. Н—ій.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ

Архіерейскія служенія.

17 октября. Чудесное спасеніе Августѣйшаго Семейства отъ опасности на ст. „Борки“.

Божественную литургію Владыка служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ положенный молебенъ при участіи всего градо-Самарскаго духовенства.

18 октября. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому оружію, предъ началомъ котораго былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ о войнѣ съ Болгаріей.

20 октября. День кончины Государя Императора Александра III-го. Въ 1 ч. дня Владыка служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ великую панихиду при участіи настоятелей приходскихъ церквей.

21 октября. Возшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича.

Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ положенный молебенъ при участіи всего градо-Самарскаго духовенства.

22 октября. Всенощное бдѣніе Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а Божественную литургію въ Казанскомъ соборѣ по случаю престольнаго праздника. Въ положенное время Владыка говорилъ слово.

25 октября. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

ИЗЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ Самарскаго Епархіальнаго Комитета по устройству быта бѣженцевъ.

На одномъ изъ собраній Комитета былъ заслушанъ, между прочимъ, докладъ члена Комитета священника С. Ѡ. Богородиц-

каго о совершении богослужений въ вокзалѣ III кл. ст. Самара. По его наблюденію, совершенныя имъ 14 октября въ сослуженіи съ діакономъ В. С. Горбуновымъ молебствіе и малая панихида, съ предварительнымъ поученіемъ, привлекли много молящихся, сохранявшихъ достаточную тишину и участвовавшихъ въ общемъ пѣніи. Они выражали благодарность за совершенное богослуженіе и желаніе слышать его и въ будущее время. Изъ этого о. Богородицкій дѣлаетъ заключеніе, что совершеніе на вокзалѣ богослуженій вполне возможно, хотя и трудно, и въ условіяхъ неблагоприятныхъ. Систематическое отправленіе богослуженій о. Богородицкій считаетъ за лучшее организовать слѣдующимъ образомъ: 1) предложить отправлять богослуженіе на вокзалѣ священнослужителямъ — бѣженцамъ, предоставивъ имъ, въ видѣ поощренія, пользоваться на положеніи братскихъ доходовъ деньгами, отпускаемыми молящимися въ особую кружку, выставленную для сбора пожертвованій на Епархіальный Комитетъ о бѣженцахъ, въ случаѣ ихъ отказа, принимать это обстоятельство во вниманіе при назначеніи имъ пособій изъ Комитета; 2) богослуженія совершать краткія — молебны и малыя панихиды; 3) желательно ежедневное совершеніе богослуженій въ опредѣленные часы; 4) установить очередь священнослужителей при совершеніи богослуженій.

При обмѣнѣ мнѣній по возбужденному докладомъ вопросу было выяснено, что священнослужители-бѣженцы не проявили усердія къ совершенію на вокзалѣ богослуженій для своихъ собратій; возлагать же на нихъ этотъ трудъ въ качествѣ повинности нѣтъ законныхъ основаній, да и нежелательно по существу. Кромѣ того, они не остаются въ Самарѣ надолго, получая мѣста по епархіальному вѣдомству, или находя себѣ заработки. Въ виду сего было постановлено: 1) совершать для бѣженцевъ въ вокзалѣ III кл. краткія богослуженія (молебны и малыя панихиды) ежедневно съ 7 до 9 часовъ вечера; 2) къ совершенію сихъ богослуженій привлечь все наличное духовенство г. Самары: штатное, сверхштатное, заштатное, монашествующее и законоучителей; 3) богослуженія совершать по возможности съ діакономъ и псаломщикомъ; 4) про-

сити о благочиннаго градо-Самарскихъ церквей составить расписание очередей священно-церковно-служителей, имѣющихъ совершать для бѣженцевъ богослуженія на вокзалѣ.

Для оказанія медицинской помощи бѣженцамъ, помѣщающимся въ пріютахъ Комитета, было рѣшено пригласить врача Ивана Ивановича Нечаева; причемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ приглашеніе врача въ Комитетскій пріютъ для бѣженцевъ должно совершаться чрезъ завѣдующаго этимъ пріютомъ; за каждое посѣщеніе врачомъ Нечаевымъ Комитетскаго пріюта для бѣженцевъ уплачивать ему по два рубля, независимо отъ числа больныхъ находящихся въ этомъ помѣщеніи; уплату эту производить ежемѣсячно, по представленіи г. Нечаевымъ свѣдѣній о числѣ и мѣстѣ посѣщеній имъ больныхъ.

Заслушано было словесное заявленіе Предѣлательницы Женскаго Кружка А. М. Кильдюшевской о томъ, что сотрудницы Кружка, обходя комитетскія убѣжища бѣженцевъ, нашли, что малыя и слабыя дѣти питаются тою же пищею, что и взрослые, за отсутствіемъ у послѣднихъ средствъ на покупку молока. Совѣтъ Женскаго Кружка полагасть, что питаніе молокомъ дѣтей бѣженцевъ для нихъ столько же важно, какъ и снабженіе теплою одеждою. Но такъ какъ выдача молока не входить въ кругъ задачъ, поставленныхъ Женскому Кружку, то послѣдній испрашиваетъ указаній Комитета, можно ли въ счетъ имѣющихся у Кружка средствъ снабжать молокомъ дѣтей бѣженцевъ. По обсужденіи сего было постановлено: въ виду благой цѣли и несомнѣнной пользы разрѣшить Женскому Кружку выдавать на счетъ имѣющихся у Кружка средствъ молоко (а не деньги на покупку молока) больнымъ и слабымъ дѣтямъ въ возрастѣ до 5 лѣтъ по усмотрѣнію нужды въ томъ и по личному удостовѣренію членовъ Кружка.

По словесному заявленію члена Комитета прот. П. А. Введенскаго о томъ, что наилучшимъ и удобнѣйшимъ способомъ оказанія помощи бѣженцамъ было бы подысканіе для нихъ занятій, что вполнѣ возможно, въ виду сокращенія числа рабочихъ рукъ, призванныхъ въ мобилизацію, постановили: просить членовъ Жен-

саго Бружка, при обзорѣніи убѣжищъ бѣженцевъ, собирать свѣдѣнія о трудоспособныхъ членахъ семей бѣженцевъ и родѣ ихъ занятій и сообщать эти свѣдѣнія Комитету на предметъ подысканія для нихъ занятій.

О дѣятельности Попечительныхъ Совѣтовъ при церквяхъ епархіи за время ихъ открытія до 1 августа 1915 г.

Попечительные Совѣты къ 1-му числу августа 1915 г. открыты при всѣхъ 946 православныхъ приходахъ Самарской епархіи.

Дѣятельность Совѣтовъ за означенное время выразилась въ слѣдующемъ.

Ими собрано пожертвованій: деньгами — отъ церквей 2953 р. 52 к., причтовъ 655 р. 83 к. и частныхъ благотворителей 60081 р. 3 к. и хлѣбомъ на продовольствіе 12543 пуд. 3 фун. и на обмѣненіе 3546 п. 20 ф.

Изъ поступившихъ пожертвованій въ теченіе того же періода времени Совѣтами выдано на 19372 семейства лицъ, призванныхъ на войну деньгами: 50102 р. 1 к., хлѣбомъ на продовольствіе 11819 п. 23 ф. и на обмѣненіе 3546 п. 20 ф.

Въ прошлую осень и зиму они производили сборъ дровами, кизяками и соломой и собранное раздавали нуждающимся призываемымъ семействамъ на отопленіе.

Точно также ими производился сборъ въ пользу призываемыхъ свѣстными припасами и овощами.

Сверхъ матеріальной помощи Совѣтами оказывалась трудовая помощь призываемымъ семьямъ подвозкой дровъ изъ казенныхъ дачъ, исправленіемъ ветхихъ построекъ и сельскихъ хозяйственныхъ орудій, обмѣненіемъ полей и уборкой травъ и хлѣбовъ.

Кромѣ обслуживанія нуждъ призываемыхъ семействъ воиновъ, Совѣты производили сборъ теплыхъ вещей на нужды войны, какъ-вѣя и отправляли по назначенію.

Поминальныя доски.

Причтъ и церковный староста села Языкова, Бузулукскаго уѣзда, ходатайствовали предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи употребить двѣ верхнія, оставшіяся отъ упраздненныхъ алтарей, на престольныя деки: одну на написаніе иконы Св. Николая Чудотворца, а другую для написанія именъ павшихъ на войнѣ солдатъ изъ прихожанъ. Обсудивъ это ходатайство, Консисторія постановила: на двухъ дскахъ упраздненныхъ престоловъ слѣдовало бы написать лики тѣхъ святыхъ, имена которыхъ носили павшіе въ настоящую войну воины, а поминальную доску съ начертаніемъ имени павшихъ воиновъ устроить изъ особаго матеріала, не бывшаго на престолѣ и повѣсить эту доску въ храмѣ, какъ это предусмотрѣно опредѣленіемъ Св. Синода отъ 17-февраля—3 марта 1915 года за № 1680.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Патріотическія почтовые марки, выпущенныя въ пользу сиротъ воиновъ, верѣтили полное сочувствіе со стороны публики, но, къ сожалѣнію, кругъ почтовыхъ учрежденій, продававшихъ означенныя марки, былъ крайне ограниченъ, а потому лишь жители самыхъ большихъ центровъ могли приобрѣтать ихъ. Въ настоящее же время Главное Управление Почтъ и Телеграфовъ разослало авансы Патріотическихъ марокъ въ большинство почтовыхъ учрежденій.

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается.

Цена-прот. АЛ. МЕНЬШОВЪ

Кому дороги интересы Россіи

и родной волги

вступайте въ члены (пайщики) Товарищества

„Курортъ Барбашина-Поляна“.

Уставъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ 15 мая 1915 г. (Собрание Указомъ и Распор. Прав. отъ 24 іюня 1915 г. № 96).

СТОИМОСТЬ ПАЯ ВСЕГО ЛИШЬ 100 РУБЛЕЙ.

Согласно § 8 Уст. первоначальный взносъ при подпискѣ 50 рублей.

Первый Волжскій Курортъ устраивается въ „Барбашиной-Полянѣ“, у г. Самары на Волгѣ. Мѣстность одобрена Всероссийскимъ Съездомъ. Помимо деятельности устроителя Русеаго Курорта, пай сами по себѣ будутъ приносить гарантированный доходъ не менѣе

10 - 15% НА ПАЙ.

Брошюры, уставы и свѣдѣнія высылаются, а также подписка на пай принимается:

въ Петроградѣ, Т-во „Курортъ Барбашина-Поляна“, Вознесенскій пр. 32. Тел. 538-36.

въ Самарѣ, Бюро Т-ва „Курортъ Барбашина-Поляна“, Двор. ул. № 109; Тел. 12-88.

въ Самарѣ, въ конторѣ Ногарлуса М. С. Афанасьева, Алексѣевская пл. 72 (О. О. Бѣляевскій).