

ЖАЛУЖБИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 12.

1880 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Іюня 30.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

отъ 28 мая 1880 г. за № 4, о новой Высочайше утвержденной формѣ возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Мая сего года за № 2581, коимъ объявляетъ, что, по случаю кончины ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 23 день сего Мая, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: Означенную Высочайше утвержденную форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по напечатаніи въ С.-Петербуржской Синодальной типографіи потребнаго, по числу

церквей, количества экземпляровъ оной, препроводить, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Арміи и Флотовъ и Гвардіи и Гренадеръ, въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри, къ начальникамъ православныхъ нашихъ Миссій и къ настоятелямъ церквей, при Посольствахъ нашихъ состоящихъ, а также и въ Контору Московской Синодальной Типографіи, къ надлежащему руководству и исполненію, а Правительствующему Сенату, для свѣдѣнія, сообщить о семъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при ономъ одинъ экземпляръ упомянутой формы. Для снабженія же означенною формою церквей другихъ исповѣданій въ Россіи, предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить таковую форму Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Мая 28 дня 1880 года.

Ф О Р М А.

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи: о НаслѣдникѢ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о всемъ Царствующемъ Домѣ о всей Палатѣ и войнствѣ ИХЪ Господу помолимся

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

отъ 27 марта — 14 апрѣля 1880 г. за № 706 относительно принятія Императорскою академіею художествъ посредничества между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ киотъ и образовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го февраля сего года за № 1,021, отношеніе Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ, отъ 11-го того же февраля за № 278, слѣдующаго содержанія: Въ Императорскую академію художествъ весьма часто поступаютъ отъ церковныхъ причтовъ, строителей церквей и часовенъ и жертвователей заявленія о неисправностяхъ художниковъ, принявшихъ на себя исполненіе иконъ, проектовъ иконостасовъ, или о неудовлетворительномъ исполненіи заказовъ. Такъ какъ всѣ эти заказы, равно какъ и самыя условія совершаются безъ посредства академіи, то послѣдняя всегда поставляется въ крайне затруднительное положеніе какъ потому, что въ этихъ случаяхъ ей остается только одно нравственное вліяніе на исполнителей, такъ и потому, что заявленія передаются въ академію уже послѣ исполненія заказа, который по заключенному условію не долженъ былъ быть представленъ на разсмотрѣніе совѣта академіи. Съ другой стороны академія въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда заказчики обращаются къ ея посредничеству, весьма затрудняется въ помощи, не смотря на искреннее же-

ланіе быть полезною, предварительными вопросами о стоимости работъ. Заказчики всегда прибавляютъ желаніе, чтобы работа была поручена одному изъ профессоровъ или извѣстныхъ художниковъ, что разумѣется сейчасъ же возвышаетъ цѣны заказа безъ всякой особой нужды; въ большинствѣ случаевъ работы, предназначенныя для сельскихъ церквей и часовенъ или таковыхъ же въ уѣздныхъ городахъ, всегда могутъ быть исполнены вполнѣ удовлетворительно и художественно менѣе значительными художниками, особенно подъ контролемъ и отвѣтственностію академіи. По симъ основаніямъ и въ виду того, что церковная живопись, какъ самая ближайшая къ народу, можетъ оказать значительное вліаніе на развитіе изящнаго вкуса въ массахъ, Его Высочество, желая, чтобы академія могла быть дѣйствительно полезною для русской церковной живописи, которая при строгомъ сохраненіи преданій соотвѣтствовала бы вмѣстѣ съ тѣмъ и требованіямъ искусства, просить господина Оберъ-Прокурора, не признаеть ли онъ возможнымъ сообщить во всеобщее по снархіямъ свѣдѣніе, что Императорская академія художествъ готова принимать на себя посредничество между заказчиками и художниками какъ въ живописномъ, такъ и въ архитектурномъ отношеніяхъ при заказахъ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ образовъ и кіотовъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) чтобы при каждомъ заказѣ сообщались самыя точныя размѣры образовъ какъ для кіотовъ, такъ и для иконостасовъ; а для составленія проектовъ иконостасовъ—точные планы зданія; 2) чтобы безъ всякихъ предварительныхъ сношеній сообщалось, какая сумма ассигнована на исполненіе заказа и

въ какой срокъ онъ долженъ быть исполненъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что упаковка и пересылка не должны входить въ счетъ суммы, назначенной на исполненіе заказа. То и другое академія поручаетъ обыкновенно какому-либо транспортному обществу, если не указанъ заказчикомъ другой способъ пересылки; упаковка производится подъ наблюдениемъ правленія академіи, а транспортные расходы уплачиваются обществомъ заказчиками при полученіи работъ на мѣстѣ назначенія. При такихъ только условіяхъ Императорская академія художествъ можетъ во-первыхъ изъбавить заказчиковъ отъ пререканій съ художниками и неизбѣжныхъ потерь, во-вторыхъ принять на себя ручательство въ добросовѣстномъ и своевременномъ исполненіи всѣхъ художественныхъ работъ и въ третьихъ служить съ пользою для русской церковной живописи и заказчиковъ. Приказали: Признавая весьма полезнымъ посредничество Императорской академіи художествъ между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльных киотовъ и образовъ и находя цѣлесообразными изъясненныя въ отношеніи Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ основанія такого посредничества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ изложенное отношеніе Его Высочества съ выпискою изъ настоящаго опредѣленія.

II.

Определение Епархиальнаго Начальства

отъ 12 июня, о томъ, чтобы 10% сборъ съ свѣчныхъ взносовъ былъ представляемъ о.о. благочинными въ совѣтъ епархиальнаго женскаго училища помимо епархиальнаго попечительства.

Калужская Духовная Консисторія слушали: отношеніе совѣта Калужскаго епархиальнаго женскаго училища, отъ 9 февраля за № 20, коимъ совѣтъ, въ виду того, что 10% сборы съ свѣчныхъ церковныхъ взносовъ, которые доселѣ были представляемы благочинными въ епархиальное попечительство на храненіе *), должны поступать на содержаніе означеннаго училища, просить Консисторію сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы благочинные доставляли сказанные денежные сборы училищному совѣту помимо попечительства. Приказали: чрезъ епархиальныя вѣдомости предписать благочиннымъ, чтобы деньги, составляющія десятипроцентный сборъ съ свѣчныхъ церковныхъ взносовъ и по своему назначенію имѣющія поступать на содержаніе епархиальнаго женскаго училища, доставляемы были на будущее время прямо въ совѣтъ женскаго училища помимо попечительства.

*) См. табель сроч. донес., епархиальн. вѣдом. № 11 за 1879 г. примѣч. I.

III.
Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управ-
ленію.

С П И С О К Ъ

Священнослужителей Калужской епархіи, удосто-
енныхъ въ 20 день апрѣля 1880 года Высочай-
шихъ наградъ, за отлично-усердную службу по
епархіальному вѣдомству (*).

Орденomъ св. Владимира 3 ст.: г. Перемышля
Успенскаго собора протоіерей Сергѣй *Всесвятскій*; ор-
деномъ св. Анны 2-й ст.: настоятель козельской Оп-
тиной пустыни игумень *Исаакій*; города Калуги Архан-
гельской церкви протоіерей Іаковъ *Громовъ*; орденomъ
св. Анны 3-й ст.: Тихоновой пустыни іеромонахъ
Ефремъ; города Калуги Ильинской церкви священникъ
Василій *Знаменскій*; города Калуги Знаменской церкви
священникъ Димитрій *Василевскій*; города Медыни Ка-
занской церкви священникъ Пестръ *Палладинъ*; наперс-
нымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ: на-
стоятель лихвинскаго Покровскаго Добраго монастыря
іеромонахъ *Исаія*; настоятель перемышльскаго Свято-
Троицкаго Лютикова монастыря іеромонахъ *Феодосій*;
настоятель мешовскаго Георгіевскаго монастыря іеро-
монахъ *Досифей*; козельской Введенской Оптиной пу-
стыни іеромонахъ *Анатолій*; настоятельница Калужска-
го монастыря игуменія *Евгенія*; священникъ при архіе-
рейскомъ домѣ Іоаннъ *Никольскій*; города Калуги Ка-

(*) Церковный Вѣстникъ № 22 и 23.

занской церкви священникъ *Іоаннъ Февралевъ*; медынского уѣзда церкви села Вешекъ священникъ *Іоаннъ Марковъ*; смотритель калужскаго духовнаго училища священникъ *Михаилъ Предтеченскій*; мешовскаго уѣзда церкви села Флоровскаго священникъ *Павель Вертоградовъ*; козельскаго уѣзда церкви села Устовъ священникъ *Стефанъ Чупровъ*; мешовскаго уѣзда церкви села Варонетъ священникъ *Макарій Трошкскій*; перемышльскаго уѣзда церкви села Григоровскаго священникъ *Іоаннъ Григоровичъ*; города Боровска Преображенской, на взгорьѣ, церкви священникъ *Никифоръ Павловскій*; малоярославецкаго уѣзда церкви села Дольскаго священникъ *Михаилъ Воиновъ*; калужскаго уѣзда церкви села Горяинова священникъ *Дмитрій Изътковъ*; города Серпейска Преображенской церкви священникъ *Стефанъ Виноградскій*; медынскаго уѣзда церкви села Юдина священникъ *Василій Заревичъ*; малоярославецкаго уѣзда церкви села Савинова священникъ *Александръ Сахаровъ*; **КАМИЛЛАНКАМИ**: медынскаго уѣзда церкви села Шанскаго завода священникъ *Николай Веніаминовъ*; перемышльскаго уѣзда церкви села Озерскаго священникъ *Іоаннъ Сперанскій*; калужскаго уѣзда церкви села Сладнева священникъ *Андрей Муриновъ*; калужскаго уѣзда церкви села Ферзикова священникъ *Феофилактъ Никольскій*; тарусскаго уѣзда церкви села Бора священникъ *Алексій Рождественскій*; малоярославецкаго уѣзда церкви села Недѣлина священникъ *Михаилъ Смирновъ*; боровскаго уѣзда церкви села Нижняго священникъ *Павель Щеголевъ*; боровскаго уѣзда церкви села Рыбина священникъ *Петръ Соболевъ*; тарусскаго уѣзда церкви села Богимова священникъ *Василій Соко-*

ловъ; тарусскаго уѣзда церкви села Борятина священникъ Александръ *Чистяковъ*; калужскаго уѣзда церкви села Покрова, на Калужкѣ, священникъ Теодоръ *Соловьевъ*; калужскаго уѣзда церкви села Калужки священникъ Василій *Бляевъ*; калужскаго уѣзда церкви села Покрова при Окѣ священникъ Алексій *Виноградскій*; козельскаго уѣзда церкви села Перестряжи священникъ Григорій *Благовѣщенскій*; мещовскаго уѣзда церкви села Уруги священникъ Теодоръ *Троицкій*; медынскаго уѣзда церкви села Захаровскаго священникъ Василій *Бляевъ*; мосальскаго уѣзда церкви села Лунева священникъ Николай *Кедровъ*; мосальскаго уѣзда церкви села Чертени священникъ Илія *Любимовъ*; мосальскаго уѣзда церкви села Спасъ-Перекши священникъ Александръ *Меньшовъ*; мосальскаго уѣзда церкви села Милятина священникъ Іоаннъ *Вертоградовъ*; мосальскаго уѣзда церкви села Шуѣ священникъ Іоаннъ *Безсоновъ*; жиздринскаго уѣзда церкви села Анисова-Городища священникъ Петръ *Никольскій*; города Жиздры Базанской церкви священникъ Павелъ *Архангельскій*; жиздринскаго уѣзда церкви села Оминичъ священникъ Алексій *Соловьевъ*; жиздринскаго уѣзда церкви села Запруднаго священникъ Іоаннъ *Некрасовъ*; города Мещовска Петропавловской церкви священникъ Николай *Азбукинъ*; лихвинскаго уѣзда церкви села Гостуни священникъ Андрей *Знаменскій*; тарусскаго уѣзда церкви села Лысой-Горы священникъ Іоаннъ *Космодамианскій*; мещовскаго уѣзда церкви села Недоходова священникъ Михайль *Смирновъ*; медынскаго уѣзда церкви села Троицкаго на Взыни священникъ Петръ *Нарскій*; медынскаго уѣзда церкви села Рождества при Угрь священ-

никъ Іоаннъ *Недумовъ*; медынскаго уѣзда церкви села
Эгомоней священникъ Іосифъ *Спасскій*; медынскаго уѣз-
да церкви села Желаньи священникъ Павелъ *Добро-*
мысловъ; **скуфьями**: тарусскаго уѣзда церкви села Ива-
новскаго священникъ Петръ *Комаровъ*; медынскаго уѣз-
да церкви села Архангельскаго священникъ Николай
Демидовъ; медынскаго уѣзда церкви села Агафьина свя-
щенникъ Іоаннъ *Захаровскій*; медынскаго уѣзда церкви
села Пречистаго священникъ Петръ *Нечаевъ*; мещовскаго
уѣзда церкви села Попкова сверхштатный священникъ
Василій *Введенскій*; лихвинскаго уѣзда церкви села Гряз-
нова священникъ Григорій *Милиневскій*; мещовскаго
уѣзда церкви села Мезенцова священникъ Тимоѳей *Из-*
твѣловъ; мещовскаго уѣзда церкви села Липиць священ-
никъ Семень *Щенетовъ*; боровскаго уѣзда церкви села
Каменскаго священникъ Василій *Бѣляевъ*; тарусскаго
уѣзда церкви села Пушкина священникъ Іоаннъ *Гро-*
мовъ; тарусскаго уѣзда церкви села Богородскаго сверх-
штатный священникъ Алексѣй *Соколовъ*; калужскаго
уѣзда церкви села Сухининокъ сверхштатный священ-
никъ Василій *Знаменскій*; мосальскаго уѣзда церкви се-
ла Спасъ-Кобылья сверхштатный священникъ Миха-
иль *Любимовъ*; мосальскаго уѣзда церкви села Бакѣва
священникъ Теодоръ *Румянцевъ*; мосальскаго уѣзда церк-
ви села Милятина священникъ Петръ *Боголюбовъ*; мо-
сальскаго уѣзда церкви села Желонъ священникъ Іо-
аннъ *Щеголевъ*; жиздринскаго уѣзда церкви села Вот-
кина священникъ Алексѣй *Воскресенскій*; мещовскаго
уѣзда церкви села Чсмоданова священникъ Алексѣй
Гречаниновъ; перемышльскаго уѣзда церкви села Лю-
демска священникъ Димитрій *Лебедевъ*; козельскаго уѣз-

да церкви села Вѣтова священникъ Алексѣй *Тихомировъ*; города Калуги кафедральнаго собора священникъ Іоаннъ *Никольскій*; мосальскаго уѣзда церкви села Вышняго священникъ Іоаннъ *Казанскій*; козельскаго уѣзда церкви села Волконска священникъ Николай *Соколовъ*; тарусскаго уѣзда церкви села Солопенокъ священникъ Сергѣй *Соколовъ*; медынскаго уѣзда церкви села Костина священникъ Петръ *Малининъ*; боровскаго уѣзда церкви села Иклинскаго священникъ Іоаннъ *Пятницкій*; малоярославецкаго уѣзда церкви села Ѳеодоровскаго священникъ Александръ *Преображенскій*; козельскаго уѣзда церкви села Позднякова священникъ Артемонъ *Бодановъ*.

(Значущіеся въ семь списокъ іеромонахъ *Анатолій* и священникъ с. Калужки *Бѣляевъ* умерли).

Объявляется отъ Калужскаго епархіальнаго начальства одобрение: прихожанамъ с. *Оловова*, за пожертвованіе 103 р. 65 коп. и холста около 300 арш. на предположенное построение часовни въ память 25 лѣтняго царствованія Государя Императора Александра Николаевича, и приходскому священнику Іоанну *Соколову*, за расположеніе прихожанъ къ означенному пожертвованію; прихожанамъ с. *Георгиевскаго при Ухрѣ* за пожертвованіе 120 руб. на подѣлки церковныя; прихожанамъ с. *Городечни* за пожертвованіе 160 руб. на колоколь.

Выданъ похвальный листъ церковному старостѣ Калужской Алексѣевской церкви купцу Василию *Астреву* за семилѣтнюю усердно-полезную службу храму, — іюня 4.

Утвержденъ въ должности благочиннаго XIII округа, согласно избранію мѣстнаго духовенства, с. Березичъ священникъ Іоаннъ *Покровскій*, — іюня 13.

Опредѣлены: 1) на вакансію настоятеля къ церкви с. *Анвина* учитель народнаго училища, окончившій

курсъ семинаріи Николай *Безсоновъ*, — марта 16 (рукоположенъ юня 8). 2) на вакансію помощника настоятеля къ церкви с. Ковыльни учитель Боровскаго приготовительнаго духовнаго училища Николай *Вышеславцевъ*, — марта 26 (рукоположенъ юня 1).

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, настоятель священникъ с. Ковыльни *Федоръ Рышковскій*.

Исключены изъ списковъ умершіе: настоятель священникъ с. Бояновичъ *Іоаннъ Успенскій*, — юня 1; заштатный діаконъ Калужской единовѣрческой церкви *Василій Діаконовъ*, — юня 9; заштатный діаконъ г. Серпейска *Стефанъ Златоустовскій*, — мая 13; и. д. псаломщика с. Кудрявецъ *Петръ Соколовъ*, — юня 8.

IV.

Объявленія.

Имѣются празднаыя вакансіи:

1) **Настоятельскія**: въ с. Бояновичахъ, Жиздринскаго уѣзда; г. Козельскѣ при Благовѣщенской церкви; въ с. Рошѣ, Тарусскаго уѣзда; с. Колодязцахъ, Жиздринскаго уѣзда.

2) **Діаконская** при Калужской Единовѣрческой церкви.

3) **Псаломщиція** — въ селахъ: Губинѣ, Козельскаго уѣзда; Фоминичахъ, Жиздринскаго уѣзда; Гостуни, Лихвинскаго уѣзда; Кудрявцахъ, Жиздринскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи Протоіерей *Д. Рождественскій*.

Столоначальникъ *А. Извольковъ*.

ЮРИБАВЛЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3-руб. безъ пересылки,
3-р. 70 к., съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 12.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30
числь.

1880 г.

ЮНЯ 30.

Содержаніе: Поученіе. Очерки исторіи духовнаго про-
свѣщенія въ Россіи. Извѣстіе и замѣтки. Объявленія.

Почуеніе къ простому народу

въ недѣлю расслабленнаго. (Іоан. зач. 14).

Въ Евангеліи, въ нынѣшній день читалось слѣду-
ющее повѣствованіе, рассказанное Евангелистомъ Іоан-
номъ Богословомъ. Въ городѣ Іерусалимѣ во время зем-
ной жизни Господа Іисуса Христа находилась чудес-
ная купальня, называвшаяся овчею купелью, потому
что находилась у овечьихъ воротъ, чрезъ которыя при-
водимы были въ храмъ жертвенныя животныя. Въ эту
купальню каждый годъ одинъ разъ сходилъ Господень
Ангель и возмущалъ т. е. приводилъ въ движеніе во-
ду, и первый больной, который погружался въ купаль-
нѣ послѣ этого возмущенія Ангеломъ воды, выходилъ
изъ воды здоровымъ, какимъ бы болѣзненнымъ недуг-
омъ онъ ни былъ одержимъ. А какъ здоровымъ быть
всякому больному хочется, то у купальни этой лежа-
ло множество всякаго рода неизлѣчимо больныхъ, вы-
жидавшихъ движенія воды,—слѣпыхъ, хромыхъ, изсох-
шихъ... Изъ милосердія къ нимъ начальство построи-

ло для нихъ вокругъ купальни крытые ходы или галереи, и все это мѣсто по еврейски называлось Виѳезда, по нашему, домъ милосердія. Посѣщая Іерусалимъ съ проповѣдію Евангелія, Господь І. Христось одинъ разъ зашелъ въ это мѣсто, и между другими больными усмотрѣлъ здѣсь разслабленнаго, разбитаго параличемъ, который страдалъ 38 лѣтъ болѣзнію своею, и лежалъ при купальнѣ долгое время. Сжалившись надъ симъ несчастнымъ, Христось обратился къ нему съ такими словами: „хочешь ли быть здоровъ“? Тотъ отвѣчалъ: „хочу Господи, но нѣтъ у меня челоуѣка, который бы опустилъ меня въ купальню тотчасъ послѣ того, какъ въ ней вода приходитъ въ движеніе, а когда я самъ доберусь до купальни, то другой уже успѣетъ слазить въ нее прежде меня и испѣлиться“. Тогда Христось сказалъ ему: „встань, возьми постель твою и ходи“. Больной тотчасъ же выздоровѣлъ, взявъ постель свою и пошелъ. Встрѣтивъ послѣ во храмѣ испѣлennaго, Христось далъ ему такое наставленіе: „вотъ ты выздоровѣлъ, не грѣши же, чтобы не случилось съ тобою чего хуже“. Такая исторія рассказывалась, братіе, въ нынѣшнемъ Евангеліи. Не правда ли, какое удивительное свойство имѣла еврейская купальня, испѣлявшая каждый годъ одного больнаго? Подивитесь же, братіе, премудрости Господа Бога и прославьте Его благодать за чудеса, которыя совершаются у насъ и надъ нами. Купальня та или купѣль была лишь слабымъ предъизображеніемъ нашей христіанской купѣли, въ которой мы крестимся, нашего тайнства святаго крещенія. По писанію, челоуѣкъ является на Божій свѣтъ, кромѣ немощи тѣлесной, которую всякій видитъ, еще съ болѣзнію душевною, именно со грѣхомъ, которымъ заразилъ весь родъ челоуѣчскій еще первый напѣ прародитель Адамъ. „Въ беззаконіяхъ зачатъ я и во грѣхахъ родила меня мать моя“ (пс. 50, 7), говорилъ о себѣ святой царь Давидъ, что и каждый изъ насъ долженъ сказать о себѣ. И вотъ для испѣленія отъ этой-то прирожденной намъ язвы грѣха прародительскаго Христось Спаситель нашъ и

даровалъ намъ купѣль крещенія, въ которой освящаетъ и дѣлаетъ воду цѣлебною не Ангелъ, но Самъ Духъ Святый, и въ которой погружающійся получаетъ оправданіе отъ грѣха прародительскаго и отпущеніе собственныхъ грѣховъ, если овъ не младенецъ, а возрастный, становится при выходѣ изъ купѣли чистымъ и безгрѣшнымъ. Почему святая церковь, вспоминая нынѣ о чудесной купѣли овчей, служившей предугазаніемъ на болѣе великое и чудесное таинство нашего святаго крещенія, такъ прославляетъ Христа Спасителя, установившаго сіе таинство: въ купѣль иногда озчю Ангелъ сходяше и единаго испѣлеваше на всякое лѣто; крещеніемъ же божественнымъ нынѣ очищаетъ и спасаетъ безчисленная множества Христосъ (кан. пѣс. 1 троп. 4).

Но обратимся еще къ Евангельскому повѣствованію. Въ повѣствованіи семъ для насъ, братіе, поучительны слова, сказанныя Спасителемъ исцѣленному Имъ разслабленному. Припомните, что сказалъ Спаситель ему: „ты теперь здоровъ, смотри же впередъ не грѣши, что бы не случилось съ тобою чего худшаго“. Изъ словъ Спасителя видно, что исцѣленный Имъ разслабленный самъ былъ причиною своего несчастія, нажилъ себѣ болѣзнь грѣхами своими. Не тѣмъ же ли, братіе, не грѣхами ли и мы наживаемъ себѣ тяжкіе долговременные недуги и болѣзни? Возьмемъ напр. порокъ пьянство, который нынѣ такъ распространенъ: сколько людей изувѣчитъ этотъ порокъ, сколькимъ причинитъ внутреннія болѣзни, водянку, чахотку, бѣлую горячку и другія? Возьмемъ другой порокъ—распутство: сколько за живо гниетъ и мучится людей отъ этого смраднаго порока? Сознавалъ или не сознавалъ исцѣленный Спасителемъ большой причину своей болѣзни, но въ его поведеніи по крайней мѣрѣ то хорошо, что онъ, какъ видно, терпѣливо переносилъ свою болѣзнь. У насъ же и того нѣтъ. Иной явственно нажилъ себѣ болѣзнь своимъ безразсудствомъ, между тѣмъ и знать того не хочетъ, събѣгаетъ на Бога: „за что это только

Господь покаралъ меня! „чѣмъ я грѣшнѣе того-то, того-то“! клянеть судьбу, предается малодушію, злится на домашнихъ, отравляя и ихъ жизнь вмѣстѣ съ своею. Ахъ, страненъ человекъ! Нѣтъ, братіе, если и неизбѣжно всякому живущему въ мірѣ перенести болѣзни, даже умереть, такъ пусть эти болѣзни и смерть придутъ по волѣ Божіей, а не будутъ прямыми, очевидными послѣдствіями нашей дурной жизни; а если ужъ случилось кому пострадать отъ собственнаго безрасудства, такъ переноси страданія терпѣливо, не сѣтуя на Бога и людей, а напротивъ покайся, благословляй Бога, посылающаго тебѣ скорби и тѣмъ спасающаго тебя. Аминь.

Священникъ *Николай Никольскій*.

Очерки исторіи духовнаго просвѣщенія въ Россіи.

(Продолженіе *).

Вообще наша литература въ продолженіи двухъ первыхъ вѣковъ послѣ нашествія монголовъ въ нѣкоторой степени даже развивалась. — Наиболѣе авторитетные историки русской церкви (впр. Макарій) не рѣшаются дать утвердительный отвѣтъ на вопросъ о томъ, стала ли наша литература монгольскаго періода бѣднѣе литературы предшествовавшаго времени. Но оставляя въ сторонѣ вопросъ о количественномъ богатствѣ литературы, обратимъ вниманіе на ея теоретическія и практическія качества. Въ томъ и другомъ отношеніи литература наша XIII и XIV в. сдѣлала твердый шагъ впередъ. Изъ статьи о книгахъ истинныхъ и ложныхъ мы видѣли, что къ окружающимъ литературнымъ предметамъ теперь уже не относятся, какъ прежде, безразлично, но постепенно приглядываются къ

*) Смотр. Калуж. Епарх. Вѣдом. за 1880 г. № 10.

нимъ, пытаются определить ихъ смыслъ и значеніе, указать, что должно признавать въ нихъ истиннымъ и что ложнымъ. А это и есть первая ступень отъ непосредственности въ сферу сознанія, отъ наивной довѣрчивости въ область разсудка и пониманія. Когда человѣкъ въ первый разъ вступаетъ въ эту область, предъ нимъ возникаетъ множество невыхъ вопросовъ, между которыми онъ еще не можетъ разобраться: то оставляетъ ихъ во все безъ отвѣта, то даетъ на нихъ старые отвѣты, при рѣшеніи ихъ путается въ мысляхъ и словахъ, впадаетъ въ многорѣчивость и резонерство. Въ такомъ именно положеніи находились наши писатели, и сочиненія ихъ дѣйствительно страдали вышеозначенными недостатками. Таково, напримѣръ, житіе св. Стефана Пермскаго, составленное Елифаніемъ. Отъ подобнаго же произведенія предшествующаго періода житія преп. Θεодосія печерскаго, оно отличается большею работою мысли, а по внѣшности большимъ разглагольствіемъ.

Но главное достоинство литературы разсматриваемаго времени—въ ея практическомъ направленіи. Существенную задачу свою она поставляла въ примѣненіи сознанныхъ понятій и христіанскихъ воззрѣній къ окружающимъ явленіямъ жизни. Отсюда направленіе ея по преимуществу обличительное, и предметами обличеній служатъ для нея уже не общія только представленія грѣха, а дѣйствительныя явленія тогдашняго народнаго быта. За обличеніями слѣдуютъ въ поученіяхъ и положительныхъ наставленія, также болѣе, или менѣе близкія къ дѣйствительной жизни: „о князи, о друзѣхъ, о сосѣди, о челяди, о женстей смерти, о волхвѣхъ, о свѣхъ, о рабѣхъ“. (Поуч. Мате. Сарайск.).

Желая утвердить новыя, сообразныя съ требованіями христіанства правила жизни, литература старалась представить и образцы этой жизни. Мѣсто прежняго языческаго эпоса заступаютъ житія святыхъ, по-

вѣсти духовныя, сказанія, легенды религіознаго содержанія.

Такъ поддержано было наше духовное просвѣщеніе послѣ нашествія монголовъ на цѣлые два вѣка. Но только на это время и могли поддержать его указанные выше способы: потому что дѣйствительность ихъ самихъ обусловливалась, главнымъ образомъ, существованіемъ грамотнаго поколѣнія, вышедшаго изъ школъ предшествовавшаго періода. Но по мѣрѣ упадка школъ и уменьшенія грамотности даже въ средѣ духовенства, и всевозможные второстепенные способы просвѣщенія также должны были упадать и терять всякое значеніе.

Къ концу XV вѣка чтеніе книгъ стало считаться, подобно церковной проповѣди, занятіемъ вреднымъ, опаснымъ для вѣры, ведущимъ къ помѣшательству. Горько жаловались тогдашніе передовые люди на такую уродливую понятій своего времени. „*Бога ради, взываеъ князь Курбскій, не похакаемъ безумнымъ, паче же лукавымъ, ленящимся быти учителями, паче же прелестникомъ, яко самъ азъ отъ нихъ слышахъ еще будучи во оно руско земли, подъ державою московскаго царя. Глаголютъ бо они, прельщающе юности, тцалиовыхъ науце, хотящихъ навѣстити писанія... Не читайте книгъ многихъ, и указуютъ на тѣхъ, кто ума изступилъ, и оуница во книгахъ зашолся, а оуница въ ересь опалъ*“ (Обзоръ р. дух. лит. пр. Фил. 141). Но голосъ подобныхъ ревнителей просвѣщенія раздавался въ пустынь. Впрочемъ и для тѣхъ, которые занимались еще въ это время чтеніемъ книгъ, оно уже не могло приносить надлежащей пользы, и даже большею частію обрапалось въ средство не развитія, а усыпленія умственной самодѣятельности, застоя. Только правильное, болѣе, или менѣе систематическое образованіе можетъ развить способность обсуживать и усвоять прочитанное, и создавать изъ него цѣльное и самостоятельное знаніе, дающее основанія входить въ обсужденіе возникающихъ вопросовъ самостоятельно, а не по книгамъ. Безъ предварительнаго же образованія чтеніе книгъ приводитъ не къ знанію яеному и отчет-

ливому, а къ простой начитанности, плодомъ которой бываетъ поверхностность, сбивчивость и смѣшеніе понятій, или даже, какъ и случилось въ разсматриваемое время, умерщвляющій буквализмъ,—такое умственное состояніе, въ которомъ человекъ не считаетъ даже нужнымъ, или не сознаетъ потребности, мыслить и входить въ мысли другихъ, полагая, что прочитанныя, или лучше сказать заученныя имъ книги должны служить единственнымъ фундаментомъ знанія для всѣхъ, „во вѣки вѣкомъ“. Такъ выработался у насъ въ XV и XVI столѣтіяхъ особый типъ книжниковъ—буквалистовъ, со свѣдѣніями не рѣдко громадными, но односторонними и безсвязными, какъ безсвязны были по содержанию тѣ толстые сборники, которые они читали и составляли. Не подготовленные никакимъ образованіемъ, они или вовсе не понимали истиннаго смысла книгъ, *проходя писанія только по черниломъ*, или же съ одинаковою вѣрою усвоили изъ чтенія истину и заблужденія. Люди буквы по преимуществу, они опредѣляли авторитетность, или каноничность писателя только его именемъ, не задаваясь и мыслию о томъ, на сколько соотвѣтствуетъ христіанскому ученію внутреннее содержаніе статьи, или книги, подписанной именемъ того, или другаго учителя церкви. Слепое безразборчивое отношеніе къ достоинству читаемаго дошло наконецъ до того, что сами книжники стали называть священнымъ писаніемъ и писаніемъ отеческимъ всякое сочиненіе, въ заглавіи котораго былъ выставленъ текстъ св. писанія, или изреченіе отеческое. И эти то книжники—начотчики считались самыми просвѣщенными людьми своего времени, и явились учителями народа. Признавая авторитетъ своихъ излюбленныхъ книгъ выше всего, ничего не считая нужнымъ знать помимо ихъ, неспособные отрѣшиться отъ буквы ихъ, они и другимъ внушали умирать *за единый азъ* этихъ книгъ и недовѣрчиво относиться ко всему, что выходитъ изъ буквального содержанія ихъ. Обнаружившееся въ первый разъ въ началѣ XVI столѣтія слѣпое благоговѣніе передъ буквою старыхъ книгъ было естественно,

тѣмъ болѣе, что списываніе въ монастыряхъ, а потому и распространеніе въ народѣ книгъ и статей *новыхъ* почти прекратилось. Старыя книги мало по малу приобрѣли въ глазахъ невѣжества авторитетъ неизмѣнности, почти равносильный авторитету бібліи.

Итакъ къ XVI столѣтію русское общество осталось совершенно безъ школъ, безъ науки, безъ учителей и безъ церковной проповѣди, безъ писателей и безъ живой литературы, съ предубѣжденіемъ противъ пользы чтенія, сдѣлавшагося спеціальностію особаго класса начетчиковъ, при установившемся издавна кодексѣ книгъ, державшемъ всѣхъ въ одномъ и томъ же, ограниченномъ кругѣ понятій, не всегда притомъ истинныхъ. Припомнимъ еще, что это русское общество, столь бѣдное собственнымъ развитіемъ и средствами просвѣщенія, со времени прекращенія іерархической зависимости русской церкви отъ Греціи, осталось и безъ внѣшняго руководства, но съ развившимся отсюда ложнымъ сознаніемъ собственной возмужалости, съ горделивымъ убѣжденіемъ въ томъ, что оно и не нуждается ни въ чьемъ руководствѣ. И это будетъ все, чѣмъ можно характеризовать состояніе умственного застоя.

Какое же понятіе о предметахъ вѣры могло имѣть такое общество? Въ чемъ полагало оно сущность вѣры и благочестія, и какіе вопросы изъ этой области могли интересовать его? Церковно-нравственная казуистика и церковно-обрядовый формализмъ—вотъ область древне-русскаго богословствованія, въ которой исключительно и съ особенною любовью обращалась русская мысль со второй половины XV до конца XVI столѣтія. И въ этомъ-то явленіи особенно ясно обнаружилось слѣдствіе недостатка систематическаго образованія. Оно обнаружилось въ безсиліи древне-русскаго книжника подняться до цѣльнаго и стройнаго религиознаго міровоззрѣнія въ духѣ и истинѣ слова Божія: его вниманіе съ неотразимою силою привлекали къ себѣ разныя практическіе случаи и мелкіе казусы, при

обсужденіи. которыхъ онъ обнаруживалъ замѣчательную силу формальнаго напряженія мысли; но онъ не въ силахъ былъ понять и уяснить основныя начала, чтобы по нимъ опредѣлять всѣ возможные практическіе случаи. Это было совсѣмъ не въ его приемахъ мышленія.

Но еще болѣе обнаруживался недостатокъ систематическаго образованія по вопросамъ теоретическаго характера. Не будучи человекомъ богословски-образованнымъ, древне-русскій богословъ—самоучка не могъ опредѣленно отличать божественное, богооткровенное отъ человѣческаго, каноническое отъ неканоническаго, частное мнѣніе, или постановленіе церковное, вызванное обстоятельствами мѣста и времени отъ общепризнаннаго и общеобязательнаго вселенскаго преданія. Онъ не зналъ даже различія между догматомъ и обрядомъ, и, изучая все только по буквѣ, не отличалъ содержанія догмата отъ словеснаго его выраженія: всякое выраженіе богослужебной, или вообще признанной истинною, книги считалось догматомъ, хотя бы это выраженіе было не вѣрно по мысли, или неправильно грамматически. Не зная, по выраженію лучшихъ современниковъ, *ни православія, ни кривославія*, древніе наши книжники трепетали предъ исправленіемъ всякихъ неправоностей въ книгахъ, считая это искаженіемъ догматовъ. Одинъ изъ помощниковъ преп. Максима грека, при исправленіи большаго отпуста въ Троицкую вечерню, зачеркнувъ двѣ строки, остановился. „Дрожь, говоритъ, проняла меня великая и ужасъ напалъ на меня. Тогда, прибавляетъ онъ, *Максимъ взялъ книгу, и изгладилъ догматъ великій, премудрый*“. Обряды имѣли для этихъ людей спасительную силу сами по себѣ, безъ отношенія къ вѣрѣ и внутреннему богопочтенію. И эта-то вѣра въ безусловную спасительность обрядовъ уже въ XV вѣкѣ породила цѣлый рядъ любопытныхъ вопросовъ и характеристикескихъ споровъ. Въ самомъ концѣ первой половины XV вѣка во Псковѣ возникъ вопросъ „о великой вещи божественнаго любомудрія“—объ аллилуіи: одни двоили, другіе троили аллилуію, полагая тѣмъ „вѣ-

ликий расколъ среди церкви Христовой“. Вопросъ этотъ вызвалъ бурные богословскіе споры и безконечныя словопренія. Вслѣдъ за тѣмъ началась и литературная полемика, въ жару которой противники называли другъ друга еретиками и вѣроотступниками. Споръ перешелъ и въ XVI столѣтіе, и ученіе о сугубой аллилуйи окончательно догматизировано и ограждено анаѳемою на стоглавомъ соборѣ*). Почти въ одно время съ псковскими спорами возникло разногласіе между новгородскими „философами“ въ цѣни *Господи помилуй*. Въ 1478 году въ Москвѣ поднялась всеобщее волненіе вслѣдствіе того, что митрополитъ, при освященіи Успенскаго собора, ходилъ съ крестами „не по солнечному входу“: боялись насланія гнѣва Божія за это; начался церковный процессъ; перерыли церковныя книги, долго спорили и уместовали, во ничего не могли рѣшить. Между тѣмъ вновь построенныя церкви оставлены были безъ освященія, пока нерѣшится спорный вопросъ. Въ 1482 году споръ опять возобновился, и едва не кончился полнымъ разрывомъ между главами церкви и государства. Въ томъ же 1482 году возбуждено было митрополитомъ преслѣдованіе чудовскаго архимандрита Геннадія за то, что онъ, въ крещенскій сочельникъ, случившійся тогда въ воскресенье, разрѣшилъ братіи пить святую воду, поѣвши. Въ самомъ концѣ XV и въ началѣ XVI столѣтія получаетъ величайшее догматическое значеніе вопросъ о крестномъ знаменіи. Извѣстный старецъ псковско-елеазаровскаго монастыря Филофей, въ своемъ посланіи къ великому князю Василию Ивановичу, изъясняя, что Москва, — этотъ третій и послѣдній Римъ, послѣ паденія и измѣны православію втораго Рима — Константинополя, се-

*) Въ настоящее время уже не сомнѣваются, что книга «Стоглавъ» заключаетъ въ себѣ действительныя постановленія (каноны) Стоглаваго собора, или «соборное уложеніе», а не черновыя записки его, ист. Р. ц. Мак. т. 6 стр. 220, т. 8, стр. 93. Пр. Об. 1863 г. II, 189. Пр. Соб. 1862, г. III, 297; 1863, 317. 421.

талась единственнымъ и послѣднимъ, истинно-христианскимъ царствомъ, совѣтуетъ князю всѣ мѣры употребить къ тому, чтобы привести свое царство въ соответствие къ такому высокому его назначенію, а для этого, прежде всего—научить своихъ подданныхъ правильно полагать на себѣ крестное знаменіе. И именно въ это время, въ вашей духовной литературѣ,—въ одномъ словѣ митр. Данила, въ первый разъ встрѣчается довольно уже распространенное мнѣніе о двуперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія. И это мнѣніе какъ было догматизировано на стоглавомъ соборѣ.

Вышеизложенные факты достаточно свидѣтельствуютъ о томъ, какъ всеобще было у насъ господство обрядоваго взгляда на предметы вѣры и богочтеніе, и какимъ путемъ выработывались начала того направленія, которое съ половины XVII вѣка сдѣлалось отличіемъ раскола.

(Продолженіе будетъ).

Дмитр. Лужецкій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ с. Угодки, Малоярославецкаго уѣзда, Калужск. губерн. (*) Приговоромъ всей Угодско-Заводской волости, Малоярославецкаго уѣзда, отъ 25 ноября прошлаго 1879 года, было постановлено: въ память чудеснаго избавленія Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ злодѣйскаго покушенія на жизнь Его Величества, произведеннаго въ Москвѣ 19 ноября 1879 года, присобрѣсти икону, на которой была бы изображены лики святыхъ угодниковъ Божіихъ: благовѣрнаго князя Александра Невскаго и празднуемыхъ святыхъ 19 ноября, пророка Авдія, мучен. Варлаама, Іоасафа царевича индійскаго и преподоб. Варлаама, и икону сію для всегдашняго чествованія поставить въ храмъ нашемъ на болѣе приличномъ и видномъ мѣстѣ, и чтобы

(*) Печтается по распоряженію Епарх. Начальства.

при ней во всѣ Божественныя службы теплились лампады на счет общества.

Дѣло это поручено было исполнить болѣе опытному и разумному крестьянину села Угодскаго Завода Егору Филия. Кашиинскому, съ тѣмъ, чтобы онъ въ Москвѣ изготовилъ сію икону и въ ней, украшенный золотою рѣзбою на красномъ фонѣ, иконостасъ съ лампадою и трехсвѣщникомъ. Икона сія написана на золотѣ, внизу ея надпись, которою обозначено, по какому случаю она созиждена; а надъ нею на особой доскѣ, вставленной въ иконостасъ, написаны избранные стихи изъ псалмовъ 20 и 117 (по 6 ст. изъ каждаго). Икона сія находится за стекломъ.

24 марта вся работа была поставлена на мѣсто и день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы назначенъ былъ для освященія. При громадномъ стеченіи народа, собравшагося по предварительномъ извѣстїи, въ 8 часовъ утра сдѣланъ былъ перезвонъ колоколовъ къ водоосвященію, послѣ котораго и, по прочтеніи молитвъ по дополнительному требнику, икона была освящена окропленіемъ священной воды и возженіемъ лампадъ. По общему нашему соглашенію, икона сія поставлена въ правомъ придѣлѣ нашей церкви—Иверскомъ, позади лѣваго клироса и всею массивностію (размѣръ образа: выш. 1 ар. 10 пер., шир. 1 арш. 2 вер.,—иконастасъ: выш. 4 $\frac{1}{2}$ ар. шир. 1 ар. 12 верш.) и отличнымъ исполненіемъ работы составила не малое украшеніе для храма. Цѣнность ея опредѣляется до 200 рублей.

Послѣ освященія иконы соборнѣ отправлена была Божественная Литургія Златоустаго, за которой священникомъ Ремизовымъ было сказано приличное торжеству поученіе. По окончаніи Литургіи предъ новосозданною иконою соборнѣ же отправлено было молебное служеніе всѣмъ тѣмъ угодникамъ, которые на ней изображены, съ присовокупленіемъ благодарственного, торжественно пропѣта была пѣснь «Тебѣ Бога хвалимъ» и наконецъ, провозглашено многолѣтіе:

Благочестивѣйшему Государю Императору со всѣмъ Его Царствующимъ Домомъ. Свят. Правительствующему Синоду и Высокопресвященнѣйшему Григорію Архіепископу Калужскому съ Богохранимою его паствою, Жртвователямъ, благоубрасителямъ и радѣтелямъ св. иконы сея и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Сила примѣра.—Повѣрующій и отрицатель всего святаго разъ шелъ утромъ изъ своего дома. Это было зимой, послѣ сильнейшей метели, когда улица занесена была снѣгомъ и нужно бы-

до много работать ногами, чтобы проложить себѣ дорогу. Вдругъ онъ замѣчаетъ, что и девятилѣтній сынъшко, не смотря на глухобойю, слѣдуетъ за нимъ. «Что ты дѣлаешь, закричалъ отецъ, ты не можешь сего дня идти со мной!» — Но мальчикъ отвѣчалъ весело и живо: «Я ставлю ногу съ точностію въ твои слѣды и мнѣ идетъ легко.» — Ребенокъ и не предчувствовалъ, что этими словами вызывалъ въ груди отца цѣлую бурю. «Что если дитя эго въ точности пойдетъ по моимъ слѣдамъ», думалъ отецъ, куда приведуть его мои слѣды, если онъ пойдетъ за мной, какъ пошелъ нынѣ, и куда оба мы придемъ съ сыномъ?» — Отъ такихъ мыслей отецъ пришелъ въ трепетъ, тогда какъ прежде никогда еще не ощущалъ безпокойства за свою душу и свой образъ дѣйствій. Закончились же эти безпокойные часы тѣмъ, что отецъ могъ впоследствии сказать своему сыну: «Слѣдуй за мною, потому что я слѣдую за Христомъ» — Сдостолюбець, винопійца, лжець и обманщикъ, остающіеся глухими къ звукамъ воскреснаго колокола и не слѣдующіе его зову — ваше дитя, однакоже столь искренно любимое вами, въ точности слѣдуетъ по вашимъ слѣдамъ, — и сердце ваше не трепещетъ при этомъ?..

(Ярослав. епарх. вѣдом. за 1880 г. № 8).

Объявленія.

Въ московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги *).

Церковной печати. Акаѳисты: 1. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню: а) въ 4 д., съ кино., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.). 2. б) въ 16 д. съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.). 3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кино., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.). 4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кино., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.). 5. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кино., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.). 6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д. съ кино., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.). 7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ

*) Печатается три раза въ слѣдствіе отношенія Конторы Москов. Синодальной типографіи отъ 19 марта 1880 г. № 894.

32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.). 8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д. съ кин., цѣна 20 коп. (перес. за 1 ф.). 9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д. съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.). *Св. Евангеліе*: 10. а) въ листь, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.). 11. б) въ листь, съ кин., съ черн. украш. на бѣлой бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.). 12. в) въ 8 д., съ кин. и изобраз. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (пер. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.). *Евангелія*, чтымыя во св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни: 13. а) въ листь, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.). 14. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ коленк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (пер. за 1 ф.). 15. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.). 16. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.). 17. *Ирмологъ простой*, въ 4 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.). 18. *Канонникъ*: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.). 19. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр. цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р. (перес. за 1 ф.). 20. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.). 21. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ перепл. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.). 22. *Минячетья* въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.). 23. *О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1668 г.*, въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.). *Постыдованіе молебныхъ пѣний*: 24. а) въ 4 д. съ кин., въ пер. кож. 1 р. 20 коп. (перес. за 3 ф.), кор. 95 коп. (пересыл. за 3 ф.), бум. 80 к. (перес. за 2 ф.). 25. б) въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (пересыл. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.). 26. *Постыдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу*, въ 12 д. съ кин., цѣна въ перепл. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.), и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.). 27. *Постыдованіе ко св. причащенію и по св. причащенію*, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес.

за 1 ф.) 28. *Правила (книга правил) св. Апостолъ, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ*, въ 12 д. съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 коп., к р. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (перес. за 4 ф.) 29. *Прологъ (собрание житій, страданій и чудотвореній святыхъ)*, въ 2-хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 коп. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 коп. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.) *Псалтирь (Учебная)*: 30. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 4 ф.), кор. 75 к. (перес. за 4 ф.), бум. 65 к. (перес. за 3 ф.) 31. б) въ 4 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 80 к. (перес. за 4 ф.), кор. 60 к. (перес. за 4 ф.), бум. 45 к. (перес. за 3 ф.) 32. в) въ 8 д. безъ кин., на сѣр. бум., въ пер. кож. 50 коп. (перес. за 3 ф.), бум. 22 к. (перес. за 2 ф.) 33. г) въ 12 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.), кор. 40 к. (перес. за 3 ф.) 34. д) въ 12 д. безъ кин., на сѣр. бум., въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.), кож. 40 к. (перес. за 3 ф.), кор. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 к. (перес. за 2 ф.) 35. е) въ 16 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 35 к. (перес. за 1 ф.), 36. ж) въ 36 д., новое изданіе, въ печ. об. 15 к. (перес. за 1 ф.) *Псалтирь (Слѣдованная)*: 37. а) въ листъ, съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.), безъ перепл. 4 р. 45 к. (перес. за 7 ф.) 38. б) въ 8 д. съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 2 р. 85 коп. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 65 к. (перес. за 5 ф.) *Службеникъ*: 39. а) въ 4 д. съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.) 40. б) въ 12 д. съ кин., на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.), бум. 1 руб. 25 к. (перес. за 2 ф.) Съ черными изображеніями, на лучшей бум., въ пер. кож. 1 р. 5 к. (перес. за 2 ф.), бум. 90 коп. (перес. за 2 ф.) Съ черными изображеніями, на простой бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 2 ф.), бум. 85 к. (перес. за 2 ф.) Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.), бум. 75 к. (перес. за 2 ф.) 41. *Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста*, въ д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 коп. (пер. за 7 ф.) 42. *Служба на каждый день Страстной седмицы Великаго поста*, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.) 43. *Триодъ постная или Триодионъ*, съ кино., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ пе-

репл. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.). 44. *Триодъ постная или Триодионъ*, въ 4 д. безъ кнн., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.). 45. *Триодъ постная или Триодионъ*, въ 8 д. съ кнн., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 1 ф.). *Часословъ*: 46. а) въ 8 д. съ кнн., на бѣл. бум., въ пер. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.), бум. 40 к. (перес. за 2 ф.). 47. *Чинъ исповданія отрокомъ*, въ 8 д. съ кнн., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.). 48. *Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ*, въ 4 д. цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.). *Лицевые Святцы, по рисункамъ академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ*: 49. На полуалександрійской бумагѣ, цѣна 1 р. 15 коп. (перес. за 1 ф.). 50. На бригтольской бумагѣ на простомъ фонѣ, цѣна 2 р. (перес. за 2 ф.). 51. На серебряномъ и золотомъ, цѣна 2 р. 25 к. (перес. за 3 ф.). *Гражданской печати*. 52. *Библия или книги Св. Писанія Ветхаго Завета* въ русскомъ переводѣ, въ 4 част. въ 16 д. въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф.). *Библия* на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго Завета), въ 16 д.: 53. а) въ одной книгѣ на бѣлой бум., въ кож. 3 руб. 30 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.), на веленовой бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.). 54. б) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум. въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.), на веленовой бум. въ сафьян. 5 р. 30 к. (перес. за 10.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 8 ф.). 55. в) въ 3-хъ книгахъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 р. 10 к. (перес. за 11 ф.), на веленовой бум., въ сафьян. 5 р. 90 к. (перес. за 12 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 10 ф.). 56. *Богослужбные каноны*, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.). 57. *Богослужбные каноны* на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.). 58. *Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.)*, въ 8 д. въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.). *Собраніе* (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.: 59. а) томъ I, на вел. бум., въ пер. бум. 1 р. 40 к. (перес. за 5 ф.). На бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.). 60. б) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.). 61. в) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.).

62. г) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 к. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 коп. (перес. за 4 ф.). *Сборникъ памятниковъ относящихся до книгопечатанія въ Россіи*: 63. а) на картинной бум., безъ переплета, 10 р. (перес. за 15 ф.). 64. б) на обикновенной бум., безъ переплета, 7 р. (перес. за 11 ф.). 65. *Описаніе славянскихъ рукописей* Синодальной библіотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д. на бѣл. бум., въ V частяхъ, цѣна за всѣ пять частей въ пер. кож. 10 р. 75 к., въ кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), въ бум. 9 р. перес. за 13 ф.). *Св. Тихона Епископа Воронежскаго*: 66. а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, церк. печ., въ 12 д. на бѣл. бумаг., въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 коп. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за ф.). 67. б) *Граж. печ.*, въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 коп. кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.). 68. Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн. гр. печ., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.). Каталогъ книгамъ Синодальныхъ изданій желающимъ высылается бесплатно. Въ непродолжительномъ времени поступать въ продажу: *Миней-четья*, въ листъ, въ 4-хъ книгахъ, и *Блбля на Слав. языкѣ*, въ 18-ю д., компактное изданіе.

Отъ совѣта Калужскаго епархіальнаго женскаго училища: I. Совѣтъ означеннаго училища относительно преміалъ иныганий при поступленіи въ это училище събвдвляеть слѣдующее: 1) Прошенія о принятіи двѣиць въ училище подаются на имя совѣта училища чрезъ предсѣдателя совѣта или же присылаются по почтѣ въ послѣднихъ числахъ іюля мѣсяца, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или выписи, и свидѣтельствъ о привитіи оспы. *Примѣч.* Прошенія пишутся на простой бумагѣ, но на метрическомъ свидѣтельствѣ или выписи изъ метрическихъ книгъ должна быть 60 копѣечная марка. 2) Въ училище для обученія только или въ общежитіе принимаются дочери какъ духовенства, такъ и другихъ сословій; но если не возможно будетъ помѣститъ въ общежитіе всѣхъ желающихъ, то въ этомъ случаѣ дочерямъ духовенства отдается преимущественно предъ двѣицами другихъ сословій. 3) Дѣвицы принимаются по экзамену какъ въ I, такъ и въ послѣдующіе классы училища. Въ I классъ поступають дѣвицы отъ 9 до 12 лѣтъ, во II отъ 10 до 13, въ III отъ 11 до 14 и такъ далѣе. 4) Для поступленія въ I классъ училища требуется: по Закону Бжюу,—знаніе главнѣйшихъ мо-

литвъ (молитва Господня, Царю небесный, Богородице Дѣво, молитва къ Ангелу Хранителю, Спаси Господи люди Твоя, молитвы утреннія: отъ сна возставъ, благодарю Тя..., къ Тебѣ Владыко Человѣколюбче; вечерняя—Господи Боже нашъ еже согрѣшихъ; молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда), Символь вѣры, въ связи съ краткимъ разсказомъ о двенадцатыхъ праздникахъ, и 10 заповѣдей,—по руководству протоіерея Д. Соколова. По русскому языку: умѣнье правильно и ясно читать и писать съ книги, также умѣть по славянски читать Евангеліе. По ариѳметикѣ: умѣнье обозначать и произносить цифры отъ 1 до 100 и разлагать ихъ на десятки и пятки—по задачкику Евтушевскаго. 5) Приемные экзамены для поступленія во II и слѣдующіе классы производятся по тѣмъ же программамъ, по которымъ производятся и переводные. 6) При приемѣ ученицъ въ классы выше II онѣ не подвергаются особымъ испытаніямъ по программѣ за всѣ предшествующіе классы, но испытаніе ихъ въ знаніи курса предшествующаго класса ведется такъ, чтобы можно было убѣдиться, имѣетъ ли испытуемая соответствующія классу, въ который желаетъ поступить, познанія и по тѣмъ предметамъ, которые преподаются въ низшихъ классахъ. 7) Болѣе строгое испытаніе по тѣмъ предметамъ, которые преподаются во всѣхъ предшествующихъ классахъ, предлагается тѣмъ дѣвицамъ, которыя желаютъ поступить прямо въ VI классъ, не бывши ни въ одномъ изъ низшихъ классовъ училища. 8) Учившіяся въ классѣ, предшествующемъ тому классу, въ который желаютъ поступить, и потомъ вышедшія изъ него, испытываются только въ знаніи курса предшествующаго класса, не исключая и тѣхъ, которыя желаютъ поступить въ VI классъ, если послѣ выбытія ихъ изъ училища прошло не болѣе одного года; въ противномъ же случаи онѣ подвергаются испытанію на основаніи предшествующаго §. 9) Воспитанницы, выбывшія изъ училища по уважительнымъ причинамъ (наприм. болѣзни или чрезвычайной бѣдности родителей) могутъ быть обратно принимаемы въ училище, въ случаѣ возвращенія ихъ въ томъ же учебномъ году, въ которомъ онѣ выбыли, въ прежній классъ безъ экзамена, а возвращающіяся по окончаніи учебнаго года подвергаются испытанію на основаніи предъидущаго §. 10) Воспитанницы, уволенные по прошенію изъ ниснихъ классовъ до слачи въ нихъ переводныхъ экзаменовъ, или выбывшія хотя и послѣ переводныхъ экзаменовъ, но не удостоенныя перевода въ слѣдующій классъ, не могутъ быть принимаемы въ высшій классъ съ тѣмъ, чтобы онѣ, проходя курсъ этого класса, приготовлялись и къ сдачѣ экзамена по предметамъ того класса, изъ

которого вышли. 11) Ученицы, уволенные из училища, не могут быть допущены къ приемнымъ экзаменамъ для поступления въ тотъ классъ, въ которомъ онѣ обучались уже два года. 12) Приемные экзамены производятся только однажды въ годъ, предъ началомъ учебного года, во второй половинѣ августа, послѣ переэкзаменовокъ. Исключеніе изъ этого правила допускается только при особомъ уважительныхъ обстоятельствахъ, по усмотрѣнію совѣта, напр. по вниманію къ надежде засвидѣтельствованной болѣзнію поступающей въ училище, но съ такимъ условіемъ, чтобы вступающая въ какой либо классъ среди учебного года держала, вромѣ приемнаго экзамена въ этотъ классъ, испытаніе и въ знаніи пройденнаго уже въ этомъ классѣ. 13) Получившія на приемныхъ экзаменахъ по каждому предмету отѣтки ниже 3-хъ не принимаются въ училище, и переэкзаменовки на этихъ классахъ не допускаются. 14) Для приемныхъ экзаменовъ заготавливаются бланки съ именемъ и фамиліей экзаменуемой и съ обозначеніемъ въ всѣхъ предметахъ испытанія. Въ бланкѣ преподаватель или преподавательницы предмета, по которому производится испытаніе, отмѣчаютъ: какія познанія показала испытуемая и въ какой классъ можетъ быть принята, причемъ постановка той или другой отѣтки познаній опредѣляется или единогласнымъ рѣшеніемъ всѣхъ членовъ комиссіи, или же, въ случаѣ разногласія, по среднему выводу съ обращеніемъ всякой, вышедшей при этомъ дроби въ единицу. 15) На испытанія и переэкзаменовки предъ началомъ учебного года должно быть употребляемо не болѣе 7 дней. 16) Къ приемнымъ экзаменамъ для поступленія въ старшіе классы (IV, V и VI) желающія изъ дочерей духовенства могутъ быть допускаемы одновременно съ переводимыми въ тѣ же классы, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы при этомъ число всѣхъ экзаменуемыхъ, какъ для перехода, такъ и для поступленія въ одинъ классъ, не превышало 45.

II. Совѣтъ означеннаго училища, для свѣдѣнія лицамъ не духовнаго вѣдомства, объявляетъ, что епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства, бывшемъ въ январѣ мѣсяцѣ сего 1880 года, постановлено: вмѣсто 80 рублей за содержаніе въ училищномъ конвентѣ инословныхъ пансіонерокъ взимать съ слѣдующаго учебнаго 1880/81 года 120 рублей.

Отъ Калужскаго мѣстнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. Означенное управленіе своимъ автъ редакцію Калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостей

отношеніемъ отъ 23 сего іюня объявляетъ: отецъ благочинный, протоіерей села Желъцова, Перемышльскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, при отношеніи отъ 19 сего іюня, за № 513, прислать въ Калужское мѣстное управленіе Россійскаго общества Краснаго Креста на призрѣніе больныхъ и раненыхъ воиновъ кружечный сборъ поступившій къ нему отъ подвѣдомственныхъ церквей, за первую половину сего года, г. Воротынска 4 р. 50 коп., сель: Недоходова 23 руб., Чемоданова 14 руб., Недѣтова 7 руб., Людемска 4 руб., Щелканова 2 р. 80 к., Желъцова 2 р. 16 коп., Утешова 1 р. 80 к., Дмитровка 1 р. 50 коп., Вязовни 1 руб. 50 коп., Упрямова 1 руб. 4 к., Спасскаго при Угрѣ 1 руб. и Обухова 60 коп., а всего 64 руб. 90 коп. Мѣстное управленіе, принявъ во вниманіе, что такой, въ общей сложности, довольно значительный кружечный сборъ могъ быть конечно не иначе какъ по разясненіи жертвователямъ цѣли, предпринятый на себя Обществомъ Краснаго Креста, считаетъ своимъ долгомъ принести отцу благочинному, протоіерею Іоанну Соколову и состоящимъ въ вѣдомствѣ его священникамъ и церковнымъ старостамъ г. Воротынска и вышеозначенныхъ сель искреннюю благодарность за содѣйствіе ихъ къ увеличенію средства Общества Краснаго Креста.

С -Петербургскій книгопродавецъ Глазенапъ Сергѣй Павловичъ объявляетъ свою готовность высылать всѣмъ желающимъ всѣ печатныя рѣчи Каѳедры Ісакиевскаго Собора, полагая по пяти копѣекъ за каждую рѣчь и почтовыми марками.

Магазинъ Глазенапа въ поварскомъ переулкѣ № 15.

Григорій Архіепископъ Калужскій

24. *Апрѣля* 1880 г.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи Печатано съ разрѣщенія цензуры.

Протоіерей Д. Рождественскій.
 Редакторы: }
 Протоіерей Г. Любимовъ.