

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать третій).

Выходятъ 1 и 15 чиселъ каж-  
даго мѣсяца. Цѣна отдѣльныхъ || доверговъ по 20 копѣекъ. Цѣна го-  
лому издаіію ТРИ рубля

Апрѣля 1. № 7. 1897 года.

## I.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7 день ноября 1896 года, пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ старостьъ церквей: С. Преображ. Фрязиновской г. Вологды 2-й гильдіи купца Ивана *Нечаева* и Успенской г. Тотмы мѣщанина Ивана *Попова*, для ношенія на Станиславской лентѣ первому на шеѣ, а второму—на груди.

## II.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Алексію, Епископу Вологодскому и Тотемскому отъ 8 февраля 1897 г. за № 682.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 октября минувшаго года за № 1291, журналъ Учебнаго Комитета, № 398, съ заключеніемъ Комитета, по представленію Вашего Преосвященства, въ коемъ объясняете, что постройка новаго зданія для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи и приспособленіе занимаемаго нынѣ симъ общежитіемъ зданія для епархіальнаго женскаго училища потребуеетъ весьма значительныхъ денежныхъ средствъ, изысканіе коихъ представляется весьма затруднительнымъ, при бѣдности церквей епархіи и неудовлетворенности множества какъ мѣстныхъ церковныхъ, такъ и общепархіальныхъ нуждъ. Въ виду сего Ваше Преосвященство ходатайствуете объ оставленіи Вологодскаго епархіальнаго женскаго учи-

лица и общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи въ занимаемыхъ ими нынѣ зданіяхъ съ тѣмъ, чтобы для расширенія и увеличенія въ объемѣ существующаго зданія епархіальнаго женскаго училища разрѣшено было произвести необходимыя пристройки. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что постройка новаго зданія для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи и приспособленіе занимаемаго нынѣ симъ общежитіемъ зданія подъ помѣщеніе епархіальнаго женскаго училища потребуетъ значительныхъ денежныхъ средствъ, коими духовенство Вологодской епархіи въ настоящее время не располагаетъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) оставить Вологодское епархіальное женское училище и семинарское общежитіе въ занимаемыхъ ими нынѣ помѣщеніяхъ впредь до усмотрѣнія, и 2) разрѣшить Вологодскому епархіальному Начальству сдѣлать необходимыя для расширенія существующаго зданія епархіальнаго училища пристройки на мѣстныя епархіальныя средства; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Вашему Преосвященству послать указъ. Февраля 8 дня 1897 г. Подлинный указъ подписали: Оберъ Секретарь В. Самуиловъ и за Секретаря В. Гей.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 12 февраля 1897 г. за № 779: „Копіи съ сего указа сообщить въ Правленіе Семинаріи и въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, первому къ свѣдѣнію, а послѣднему поручить войти въ сужденіе по предмету расширенія училищныхъ зданій на основаніи предположеній моихъ, изложенныхъ въ журналѣ общепархіальнаго съѣзда 1896 года за № 18, и представить мнѣ предварительныя соображенія; въ засѣданія Совѣта, на которыхъ будетъ обсуждаться сей вопросъ, пригласить благочиннаго монастыря архимандрита Наонаила съ правомъ совѣтательнаго голоса“.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію, Епископу Вологодскому и Тотемскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 января сего года за № 1957, по ходатайству Преосвященнаго Омскаго объ открытіи при 19 строящихся церквахъ въ переселенческихъ

поселкахъ Акмолинской области самостоятельныхъ приходовъ, съ причтами изъ священника и псаломщика въ каждомъ, и о назначеніи симъ причтамъ усиленныхъ окладовъ содержанія изъ казны. Приказали: согласно ходатайству Преосвященнаго Омскаго и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) открыть при церквяхъ, строящихся нынѣ въ 19 переселенческихъ поселкахъ Акмолинской области, поименованныхъ въ приложенной Управленіемъ вѣдомости, самостоятельные приходы, съ причтами изъ священника и псаломщика въ каждомъ, и назначить на ихъ содержаніе по 800 руб. на причтъ, въ томъ числѣ священникамъ по 600 руб. и псаломщикамъ по 200 руб., а на 19 причтовъ *по пятнадцати тысячъ двести рублей* въ годъ, съ выдачею сего содержанія въ 1897 году, со дня назначенія каждаго причта, за удержаніемъ 2 процентовъ въ специальный сборъ, изъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства“ (отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода), съ отнесеніемъ на этотъ источникъ и пересылочныхъ денегъ, и затѣмъ означенный расходъ производить изъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода и 2) въ виду удостовѣряемаго Преосвященнымъ Омскимъ недостатка въ кандидатахъ священства для замѣщенія имѣющихся въ епархіи вакантныхъ священническихъ мѣстъ, поручить Вашему Преосвященству, Митрополиту Московскому, Архіепископу Владимірскому и Епископамъ Рязанскому и Тверскому предложить не получившимъ назначенія въ означенныхъ епархіяхъ кандидатамъ священства, по предварительномъ удостовѣреніи въ ихъ благонадежности, не пожелаютъ ли они поступить на служеніе въ Омскую епархію, съ правилами на полученіе путевыхъ пособій на проѣздъ на двѣ лошади, суточныхъ по 60 коп. на 50 верстъ и подъемныхъ по 300 руб., и о лицахъ, изъявившихъ на это согласіе, сообщить непосредственно Преосвященному Омскому. О чемъ и послать указы Вашему Преосвященству, Митрополиту Московскому, Архіепископу Владимірскому и Епископамъ Рязанскому, Тверскому и Омскому. Февраля 28 дня 1897 года.

1897 года 10 марта въ журналѣ Консисторіи опредѣлено: подлинный указъ Святѣйшаго Синода хранить съ подобными, а при дѣлѣ оставить копію съ него; таковую же копію послать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія въ ближайшемъ № оныхъ къ свѣдѣнію кандидатамъ священства, не получившимъ еще назначенія на службу.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

\* Для устраненія возникающихъ недоразумѣній духовенству Вологодской епархіи симъ напоминается, что опредѣленіе Св. Синода отъ 19 іюля—9 сентября 1878 г. за № 1144 „по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за службу въ приходахъ“,—было напечатано въ Волог. Епарх. Вѣдомостяхъ 1878 г. въ № 21 на стр. 356 и 357.

Опредѣленіе отъ 20—24 февраля 1897 г. Вслѣдствіе обнаружившейся кражи частнаго имущества, хранившагося въ церковномъ амбарѣ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подтверждается духовенству епархіи для извѣщенія церковнымъ старостамъ, что они не имѣютъ права принимать частное имущество на храненіе какъ въ церкви, такъ и въ церковные амбары, часовни и другія церковныя помѣщенія.

Вслѣдствіе засвидѣтельствованія завѣдывавшихъ переписными участками, *объявляется признательность Епархіальному Начальству* нижепоименованнымъ священнослужителямъ, добросовѣстно и тщательно выполнившимъ трудъ по принятымъ ими на себя обязанностямъ счетчиковъ при первой всеобщей переписи народонаселенія Россійской Имперіи: 1) по Кадник. уѣзду священникамъ церквей: Ачевской Верхнераменской Александру *Студентову*, Космо-Даміановской Яхренгской Владиміру *Лебедеву*, Никол. Заболотской Аполлинарію *Якубову*, Успенской Подольской Александру *Нуромскому*, І. Богословской Александру *Прозорову*, Трифоновской Уфтюжской Александру *Новосельскому*, діакону Спасеской церкви Николаю *Сokolову*, псаломщику Никол. Заболотской ружной церкви Аркадію *Шарабанову*, псаломщику Троицкой Уфтюжской церк. Александру *Либровскому*, псаломщику Никол. Корневской ц. Александру *Городецкому*; и 2) по Вельскому уѣзду—священникамъ церквей: Заручевской Евгению *Соболеву*, Никифоровской Алексію *Исполнову*, Хмѣльницкой С.-Преображенской

Аркадію *Сардониксову*, Верхнеподюжской Рафаилу *Лумбовскому* и діакону Пежемской Богоявленской перкви Аркадію *Караулову*.

*Награжденъ скуфьею священникъ Богородицкой Шемогодской ц. Устюжскаго у. Александръ Бляевъ*, за труды по должности окружнаго наблюдателя за церковно-приходскими школами, — 25-го февраля.

*Награжденъ набедренникомъ священникъ Воскрес. Шомской ц. Волог. у. Павелъ Садоковъ*, за усердную и полезную пастырскую службу, — 2 марта.

*Награждены похвальными листами: старосты церквей: Флоро-Лаврской Козлангской Тотемскаго у. — крестьянинъ Николай Щегловъ — 20 февраля, и С.-Преображ. Слободской Устюжскаго у. — крестьянинъ Θεодоръ Захаровъ — 24-го февраля, за усердную и полезную старостинскую службу.*

*Опредѣленія на мѣста, рукоположенія, увольненія за штатъ и посвященіе въ стихарь. Учитель Димитріевской Исаевской ц.-приходской школы Вологодскаго уѣз Константинъ Малевинскій 19 ноября 1896 г. опредѣленъ, а 19 февраля текущаго года рукоположенъ во діакона къ Шевденицкой Богоявл. ц. Тотемскаго у. Кончившій курсъ дух. семинаріи Николай Либровскій 17 декабря 1896 г. опредѣленъ, а 1 марта с. г. рукоположенъ во діакона къ Георгіевской Задносельской ц. Кадник. у. Кончившій курсъ дух. семинаріи Николай Серіевскій 2 января опредѣленъ, а 23 февраля рукоположенъ во діакона къ Никол. Янгосорской ц. Волог. у. Кончившій курсъ дух. семинаріи Иванъ Прядильщиковъ 4 января опредѣленъ, а 9 февраля рукоположенъ во священника къ Георгіевской Шиленгской ц. Грязов. у. Учитель Корневскаго земскаго училища Кадник. у., студентъ семинаріи Викторинъ Янусовъ 15 января опредѣленъ, а 2 марта рукоположенъ во діакона къ Чушевицкой Покровской ц. Вельскаго у. Псаломщикъ Никол. Заболотской приходской ц. Кадник. у. Иванъ Цетковъ 27 января опредѣленъ, а 11 февраля рукоположенъ во діакона къ Николаевской Ламанской ц. Вологод. уѣзда. Уволены за штатъ по распоряженію Начальства: священникъ Пушемской Троицкой ц. Никольскаго у. Александръ Поповъ 17 февраля и псаломщикъ Георгіевской Устиновской ц. Волог. Виссаріонъ Ивановскій 24 февраля. Псаломщикъ Богородицкой Лысогорской ц. Кадник. у. Геннадій Кедровъ 3 февраля опредѣленъ, а 16 ч того же мѣсяца рукоположенъ во діакона къ Воскрес. Боровецкой ц. Волог. у.; къ Лысогорской же церкви, вмѣсто Кедрова, опредѣленъ бывшій псаломщикъ Никол. Бесѣдинской ц. Волог. у. Евгений Малининъ — 10 фе-*

враля. Псаломщикъ Устькуломской Петро-Павловской ц. Усть-сыс. у. Ѳеодоръ *Потовъ* 13 февраля, по прошенію, уволенъ за штатъ. Кончившій курсъ дух. училища Евгений *Селезневъ* 13 февраля допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Никол. Ембовской ц. Кадник. у. Псаломщическій сынъ Константинъ *Соснинъ* 18 февраля допущенъ къ отправленію псаломщическихъ обязанностей при Покровской Замошской ц. Каднiew. у. Допущенный къ исправленію должности псаломщика при Никол. Возимской ц. Волог. у. Николай *Покровскій*, какъ оказавшійся непригоднымъ къ сей должности, 20 февраля уволенъ отъ мѣста. Псаломщикъ Георгіевской Корбангской ц. Кадниковскаго у. Асигкритъ *Иконниковъ* посвященъ въ стихарь—19 февраля.

## IV.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Сгорѣніе мельницы.* Въ ночь на 31-е января текущаго года сгорѣла до основанія отъ неизвѣстной причины приходская водяная мельница на рѣчкѣ Бобровкѣ, находившаяся въ вѣдѣніи церковно-приходскаго Попечительства Бобровской Воскресенской церкви Устюжскаго уѣзда и приносившая ежегодно дохода въ пользу церкви 100 рублей; убытковъ отъ пожара понесено до 1500 рублей.

*Пожертвованія.* Потомственный дворянинъ Константинъ Глазуновъ и жена его Елена Павлова пожертвовали въ *Богородицкую Подосиновскую* ц. Никольскаго у. 200 руб. Вдова полковника Анна Кусова—въ ту же церковь вещами на 100 руб. Лидія Турьгина—въ ту же церковь вещами на 100 руб. Устюжская мѣщанка Ольга Тетерина—въ *Георгіевскую* ц. гор. Устюга 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> непрерывно-доходный билетъ въ 265 руб. Устюжскій купецъ Василій Реутовъ—въ ту же церковь священническое и діаконское облаченія въ 110 руб. и деньгами 150 р. Устюжскій мѣщанинъ Зосима Тетеринъ—въ ту же церковь 100 руб. Устюжскій купецъ Стефанъ Ноготковъ—въ *Пятницкую* церковь г. Устюга 100 руб. Устюжскіе купцы—братья: Александръ, Павелъ и Николай Ноготковы—въ ту же церковь священническое и діаконское облаченія въ 100 руб. и деньгами 500 руб. Устюжскій мѣщанинъ Иванъ Сидоровъ въ ту же церковь металлическія хоругви въ 115 руб. Крестьяне-братья Поповы въ *Прокопьевскій соборъ* г. Устюга пожертвовали священническое и діаконское облаченія въ 120 руб. Крестьянская дѣвица Марина Низовцева—въ *Устюжскій І. Предтечевъ* женскій монастырь 100 руб. Мѣщанская

дѣвица Елисавета Жилина—въ тотъ же монастырь 300 руб. Крестьянинъ Филиппъ Куриловъ въ *Андреевскую Успенскую* ц. Устюжскаго у.—100 руб. Крестьянинъ Стефанъ Туревъ въ *Пезмогскую Проконіевскую* ц. Устьсыс. у.—100 руб. Устюжскій купецъ Теодоръ Охлопковъ въ *Нившерскую Воскресенскую* ц. Устьсыс. у. пожертвовалъ разными вещами на 120 руб. Крестьянинъ Михайлъ Павлушковъ—въ *І. Предтеченскую* церковь г. Лальска 100 руб. Крестьянинъ Геннадій Осиповъ—въ *Николаево-Прилуцкій* монастырь Устюжскаго уѣзда 100 руб. Мѣщанинъ Аркадій Кузнецовъ въ *Шурорскую Стефановскую* ц. Устьсыс. у. пожертвовалъ разными вещами на 240 рублей. Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря монахъ Сила—4<sup>0</sup>/<sub>10</sub> сторублевый билетъ въ пользу *Спасо-Каменнаго монастыря* на Кубенскомъ озерѣ. Крестьянинъ Григорій Климовъ—въ приходскую свою *Воскресенскую Шомскую* ц. Волог. у. мѣдный отбѣленный семисвѣчникъ, стоящій 65 руб.

*Померли:* Заштатный священникъ Вотчинской С.-Преображ. ц. Кадник. у. Андрей *Харьюзовъ*—31 декабря 1896 г. Волог. Горне-Успенскаго женскаго монастыря: монахиня *Олимпиада*—28 января и монахиня *Феофанія*—29 января. Сямскаго Богородице-рождеств. монастыря іеродіаконъ *Палладій*—11 февраля. Псаломщикъ Троицкой Малышевской ц. Волог. у. діаконъ *Димитрій Кудрявцевъ*—27 февраля. Священникъ Богородицкой въ селѣ Богородскомъ церкви Волог. у. *Іоаннъ Сиземскій*—28 февраля.

*Праздныя мѣста въ епархіи:* священническія при церквяхъ: Нововыставочной Вознесенской, Нижнетоемской Знаменской и Селянской Никол.—Сольвыч. у., Устьегородищенской Богоявл. Устюжскаго у., Троицкой Пушемской и Кичменгской Афанасіевской Никольскаго у.; *діаконскія* при церквяхъ: Ромашевской Введенской и Георгіевской Илезской—Тотемскаго у., Ямской Воскрес. и Вилегодской Покровской—Сольвыч. у., Преображ. Летской Устьсыс. у. и Христорождественской Верхвологодской Волог. у. и *псаломщическія* при церквяхъ: Тюремной ц. г. Вологды, Воскрес. Святогорской Грязов. у., Георгіевской Устиновской и Одигитріевской Кореневской Волог. у., Шейбухтской Димитріевской Тотем. у., Никол. Заболотской приходской Кадник. у. и при Кадник. Никол. соборѣ.

Вакантныя учительскія мѣста 1) по Волог. у. въ церковно-приходскихъ школахъ—Никол. Елегонской, Благовѣщ. Мишехонской, Воскрес. Подкубенской, Остроконской Богтюжскаго прихода и въ школѣ грамоты, открытой въ деревняхъ Палкинѣ и Опихалинѣ Христорождеств. Вотчинскаго прихода, 2) по Кадник. уѣзду—въ Георгіевской Шурбовской и Ачев-

ской церковно-приходскихъ школахъ и въ Бунаревской и Подбельновской школахъ грамоты.

**Отъ Вологодскаго Епархіальнаго Попечительства о  
бѣдныхъ духовнаго званія.**

Епархіальное Попечительство симъ объявляетъ отъ себя искреннюю благодарность о. діакону Срѣтенской Коптевской церкви, Грязовецкаго уѣзда, Іоанну Малиновскому за оказанное имъ сочувствіе къ безпомощнымъ лицамъ духовнаго званія, выразившееся пожертвованіемъ серіи въ 50 рублей въ богатырскій капиталъ.

**Отъ Совѣта Вологодскаго Православнаго Братства во имя  
Всемиловаго Спаса.**

Совѣтъ Братства, во исполненіе журнальнаго своего постановленія отъ 27 января сего года за № 70, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства отъ 8 февраля за № 105, объявляетъ къ свѣдѣнію и исполненію со стороны приходскихъ священниковъ слѣдующія указанія относительно лучшей постановки дѣла въбогослужебнаго назиданія народа съ руководственными замѣтками Его Преосвященства:

1) По донесеніямъ Благочинническихъ Совѣтовъ въ уѣздахъ Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Кадниковскомъ, Тотемскомъ и Вельскомъ, доставившихъ свѣдѣнія о постановкѣ дѣла въбогослужебнаго назиданія народа въ теченіи второй трети 1896 года, при нѣкоторыхъ церквяхъ велись собесѣдованія въ весьма ограниченномъ количествѣ, а при очень многихъ и совсѣмъ не велись за отсутствіемъ слушателей, или за крайне малымъ числомъ ихъ по случаю трудныхъ весеннихъ и лѣтнихъ полевыхъ работъ.—По поводу сего Его Преосвященствомъ сдѣлана слѣдующая руководственная замѣтка: „Подтвердить всѣмъ приходскимъ пастырямъ, чтобы относились къ дѣлу въбогослужебныхъ собесѣдованій съ большимъ усердіемъ и ревностію, какъ служители Слова; пастырь безъ учительности подобенъ наемнику, отбывающему повинность свою „не волею, а нуждою“. „Не слѣдуетъ прекращать даже при малочисленности слушателей,—не многіе, увидя пользу дѣла, приведуть многихъ. И въ теченіи всего года пастырь не долженъ оставлять этой своей обязанности, а съ октября по апрѣль особенно неопустительно долженъ вести въбогослужебныя собесѣдованія; въ устраненіе же приводимыхъ извиненій и оправданій указать пастырямъ ученіе на сей предметъ Бо-



жественнаго Пастыреначальника: Матѣ. XVII, 10—14 и Лук. XV, 4—10“.

2) Изъ рапортовъ Благочинническихъ Совѣтовъ усматривается, что при весьма многихъ церквахъ не ведется журналовъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній. Въ виду важности такихъ документовъ Совѣтъ Братства объявляетъ духовенству, чтобы при всѣхъ церквахъ обязательно были ведены такіе журналы съ подробными свѣдѣніями о дѣйствиі проповѣди на слушателей, о количествѣ слушателей и съ указаніемъ какъ содержанія собесѣдованій и чтеній, такъ и изданій, откуда онѣ взяты.

3) Наиболѣе ревностными въ веденіи внѣбогослужебнаго назиданія народа за вторую треть 1896 года въ донесеніяхъ Благочинническихъ Совѣтовъ поименованы слѣдующіе священники: Грязовецкаго уѣзда—Преображенской Плосковской церкви Александръ Ильинскій и Георгіевской Краснораменской Василій Углецкій, Кадниковскаго уѣзда—Николаевской Авксентьевской--Димитрій Пахолковъ, Яхренгской--Владиміръ Лебедевъ, Ачевской-Александръ Студентовъ, Ильинской Уфтыгско-Александръ Юшеовъ, Сохотской-Еоофилактъ Рычковъ, Ухтомской-Александръ Кириковъ, Вожегодской-Іоаннъ Чулковъ, Вотчинской-Аристархъ Левитскій, Явнгской-Димитрій Барковъ, Мужевской-Алексѣй Брянцевъ и Митюковской-Александръ Образцовъ. Совѣтъ Братства долгомъ поставилъ поименованныхъ лицъ почтительнѣйше представить милостивому Архипастырскому вниманію Его Преосвященства.—На семъ Его Преосвященствомъ написано: „объявить признательность ихъ трудовъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

## Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о. о. депутатовъ Никольскаго духовно-училищнаго округа въ ноябрѣ 1896 года.

№ 1-й 28 ноября.

Депутаты Никольскаго духовно-училищнаго округа въ числѣ четырехъ 28 ноября, собравшись въ одну изъ комнатъ общежитія училища и принеся молитву Господу Богу, подъ руководствомъ старшаго по службѣ среди депутатовъ священника Евгенія Славина, приступили къ избранію на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго собранія, при чемъ единогласно были избраны: на должность предсѣдателя съѣзда священникъ Вохомской Николаевской ц. Евге-

ній Славинъ и дѣлопроизводителя—священникъ Яхренгской Богоявленской церкви Димитрій Прокошевъ. Постановили: о вышеизложенномъ составить журналъ и почтительнѣйше представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На семь журналъ Его Пресвященствомъ положена резолюція за № 1755: „1896 года декабря 4 дня. Избраніе утверждается. Прочее смотрѣно. Епископъ Антоній“.

### № 2-й 28 ноября.

Депутаты Никольскаго духовноучилищнаго округа разсматривали при докладѣ Училищнаго Правленія отъ 27 ноября сего 1896 г. за № 362 смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Никольскаго духовнаго училища на будущій 1897 годъ, при чемъ оказалось: 1) по смѣтѣ прихода показаны слѣдующія поступления къ 1897 году: а) остатка отъ 1896 г. 1000 рубл., б) на содержаніе училища изъ церковныхъ суммъ 2394 р. 85 к., ежегодныхъ вкладовъ отъ монастырей 188 р. 27 к., вѣнчиковой суммы 389 р. 60 к.; на содержаніе общежитія отъ церквей округа 1628 р. 53 к., отъ причтовъ 830 рубл., платы съ своекоштныхъ учениковъ—32 по 20 р.—640 рубл. и съ 6 инословныхъ—по 35 р. 210 рубл.,—всего 850 рублей; на постройку новаго каменнаго зданія подъ училище 2000 рублей и процентовъ съ собраннаго капитала въ 16000 р. на тотъ же предметъ 600 руб., платы съ инословныхъ учениковъ за право обученія по 15 р.—165 р., платы за лѣкарства съ тѣхъ же учениковъ—по 2 р.—22 р.; на прогоны о.о. депутатамъ и членамъ Ревизионнаго Комитета 81 рубль, всего по смѣтѣ прихода сочтено съ остаточными 10149 р. 25 к.,—постановили: смѣту прихода въ изложенномъ порядкѣ принять безъ измѣненія. 2) По смѣтѣ расхода съѣздъ находитъ справедливымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: по § 2 п. 3 на ремонтъ училищныхъ зданій и покупку вещей по примѣру прежнихъ лѣтъ Училищнымъ Правленіемъ предположено расхода на 250 р., изъ каковой суммы имѣется въ виду сдѣлать нѣсколько гардеробовъ; на подкраску половъ и подбѣлку стѣнъ въ училищныхъ зданіяхъ назначено 150 р., почему постоянный обычный расходъ поставленъ по смѣтѣ въ цифрѣ 400 рублей, и кромѣ сего Правленіе назначило единовременнаго расхода на ремонтъ стѣнъ въ подвальномъ помѣщеніи каменнаго дома до 100 р., почему и просить съѣздъ личнымъ осмотромъ опредѣлить какъ то, что требуется въ данномъ случаѣ сдѣлать, такъ и стоимость ремонта. По тщательномъ осмотрѣ подвального по-

мѣщенія депутаты исправленіе фундаментальной стѣны безъ осмотра техника находятъ неудобнымъ и опаснымъ; а полага- гали бы съ своей стороны для предотвращенія по веснамъ просачиванія чрезъ стѣну воды устроить съ восточной сторо- ны зданія сточную канаву, выложенную булыжникомъ, на что и ассигновать 50 рублей; на ремонтъ гимнастики на учи- лищномъ дворѣ предположенъ расходъ въ 20 р., но сѣздъ находитъ достаточнымъ 10 рубл., на поправку забора и во- ротъ около училищныхъ зданій до 25 р. и по мнѣнію Прав- ленія, хорошо бы приобрѣсть для училища на первый разъ 10 партъ новаго гигиеническаго устройства на 40 рубл., но при- обрѣтеніе таковыхъ партъ и расходъ на оныя сѣздъ не на- ходитъ особенно нужнымъ и потому отклоняетъ. Такимъ об- разомъ, временный расходъ на ремонтъ училищныхъ зданій долженъ быть и назначается вмѣсто 200 р. 85 руб., а по- стоянный въ 400 р. оставить безъ измѣненія. По п. 4 § 2 на ремонтъ бани. Правленіе объяснило, что прошлымъ лѣ- томъ произведенъ лишь самый неотложный ремонтъ до 10 р., по смѣтѣ же на 1896 г. на это было ассигновано 25 руб., нынѣ же Правленіе по ветхости бани и потому что много тратится на нее впредь не стоитъ, полагаетъ нужнымъ вы- строить новую каменную баню, стоящую до 1000 р., како- вую сумму и внесло въ смѣту по п. 20 § 2-го. Сѣздъ де- путатовъ по личномъ осмотрѣ бани нашель оную пригодною и на будущее время съ незначительными расходами для ре- монтировки, для чего примѣнительно прошлогодней смѣтѣ на- значаетъ 15 р., что съ остаткомъ отъ прошлогодняго назна- чанія составитъ 30 рублей. Устройство же каменной бани отложить до начала постройки каменнаго училищнаго зданія по имѣющему составиться въ свое время архитекторскому плану на баню, а посему показанные 1000 р. временнаго назначенія по смѣтѣ на сей предметъ со счетовъ сложить.— По п. 5 § 2 на ремонтъ спальныхъ принадлежностей по смѣ- тѣ назначена постоянная ассигновка въ 75 р. и временная въ 273 р., именно на приобрѣтеніе 60 новыхъ тюфяковъ на- битыхъ мочалою по прошлогодней цѣнѣ 4 р. 55 к. за каж- дый, каковая цѣна оказалась по заготовкѣ Правленія 15 ма- трацевъ хозяйственнымъ образомъ въ текущемъ году. По это- му случаю депутаты, призвавъ въ свое собраніе одного пор- ного Унженскаго мѣщанина Василя Александрова Куликина предложили ему взять подрядъ на постройку 60 матрацевъ изъ тикку по представленному образцу и изъ новаго сухаго и чистаго мочала, расчесаннаго на тонкія нити и, по соглашенію о цѣнѣ на таковыя матрацы—длиною и шириною въ симмет-

рію съ койками, онъ Куликинъ назначилъ окончательную цѣну по 3 р. 30 к. за каждый, а потому и весь расходъ на 60 тюфяковъ долженъ быть въ цифрѣ 198 рубл., менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 75 рублей. Въ виду сего депутаты и находятъ достаточнымъ назначить на сей предметъ 198 руб. и по утверженіи сего журнала Его Преосвященствомъ предоставляютъ Правленію училища войти въ формальное условіе съ Куликинымъ съ выдачею ему нужной суммы на покунку по образцу тика и мочалы. По п. 17 § 2 на ремесленный и музыкальный классы по смѣтѣ Правленія 50 р. назначено, но занятія ремеслами и музыкою създъ признаетъ необязательными и ненужными для учениковъ при ихъ маломъ возрастѣ, а потому и деньги эти 50 р. со счетовъ снести; — музыкальные и ремесленные инструменты, находящіеся на лицо, предоставитъ въ пользованіе желающимъ ученикамъ до тѣхъ, пока они будутъ годны для употребленія. Всѣ прочія назначенія по смѣтѣ оставитъ безъ измѣненія, именно: § 1 ст. 1 священнику училищной церкви 180 р., ст. 3, надзирателю за учениками 300 р., ст. 4, писцу Правленія 180 руб. ст. 5, эконому общежитія 100 р.; § 2 п. 1 на одежду и обувь ученикамъ училища 445 р., п. 2, на содержаніе въ общежитіи пищею 73 учениковъ 2190 рубл., п. 6, на ремонтъ столовыхъ и кухонныхъ принадлежностей 60 р., п. 7, отопленіе и освѣщеніе учил. зданій 420 р., п. 8, застрахованіе учил. зданій 175 р., 9, наемъ слугъ 375 р., п. 10, канцелярію Правленія 70 р., п. 11, бібліотеки училища 175 р., п. 12, учебныя пособія и письм. принадлежности 50 р., п. 13, на больницю 150 р., п. 14, чистку бѣлья, ретиральныхъ мѣстъ, мусорныхъ ямъ, дворовъ, трубъ и мытье половъ 250 р., п. 15, за доставку воды 110 р., п. 16, на бѣдныхъ учениковъ училища—50 р., п. 18, мелочныя и случайныя расходы 50 р. и по § 3 на прогоны о.о. депутатамъ и членамъ Ревизіоннаго Комитета 81 р. Послѣ такового разсмотрѣнія смѣты расхода и измѣненія вышеозначенныхъ статей оной весь расходъ въ будущемъ 1897 г. выразится въ цифрѣ 6184 руб., а потому, исключивъ оный изъ приходной суммы въ 10149 р. 25 к., должно быть остатка къ 1898 г. 3965 р. 25 к. Постановили: составить о семь журналъ, представить оный съ приложеніемъ смѣты прихода и расхода и объяснительнаго доклада Училищнаго Правленія на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Резолюція—за № 1756—на семь журналъ Его Преосвященства: „1896 года декабря 4 дня. Утверждается. Епископъ Антовій“.

**№ 3. 28 ноября.**

Депутаты съезда слушали объяснение Училищнаго Правленія, выраженное въ концѣ доклада за № 362, о томъ, что въ 1897 году исполнится 75-ти лѣтіе существованія Никольскаго училища, а потому и предлагаетъ съѣзду депутатовъ ходатайствовать о разрѣшеніи отпраздновать этотъ юбилей и ассигновать на сей предметъ какую либо сумму, постановили: назначить на сей предметъ 50 р. и симъ журналомъ почтительнѣйше доложить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе съ покорнѣйшею просьбою о предложеніи кому либо желающимъ изъ г.г. наставниковъ училища къ тому времени составить историческую подробную записку училища за время его существованія.

На семь журналѣ Его Преосвященство 4 декабря 1896 г. положилъ за № 1757 резолюцію: „Утверждается. Правленіе училища имѣетъ 1) предложить г.г. членамъ училищной корпораціи, — не найдется ли среди нихъ желающій взять на себя составленіе подробной исторической записки о Никольскомъ духовномъ училищѣ за все время его существованія, за что вознагражденіемъ могутъ служить ассигнованныя съѣздомъ деньги; 2) заблаговременно опредѣлить время и подробности празднества. Епископъ Антоній“.

**№ 4—29 ноября.**

Съездъ депутатовъ по отношенію Правленія училища отъ 27 ноября 1896 года за № 363 о назначеніи точнаго опредѣленнаго срока для взноса платы за право обученія съ инословныхъ учениковъ и какъ поступать Правленію въ томъ случаѣ, когда эти взносы не будутъ представляемы къ назначенному сроку, постановили: плата за право обученія съ инословныхъ учениковъ непремѣнно должна быть въ два срока, именно: въ самомъ началѣ учебнаго года и въ январѣ мѣсяцѣ и если въ эти сроки слѣдующія деньги не будутъ представляемы инословными учениками, то увольнять ихъ изъ училища. Тѣ же сроки должны быть и для взносовъ за содержаніе пансіонеровъ и полупансіонеровъ духовнаго вѣдомства съ представленіемъ отсрочки только самобѣднѣйшимъ родителямъ учениковъ на 2 мѣсяца, послѣ которой Ю. о. благочинные по указанію училищнаго Правленія обязательно должны взыскивать съ нихъ слѣдующую недоплату и представлять въ Правленіе. Составивъ о семъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Его Преосвященство на семь журналѣ положилъ резолюцію за № 1758: „1896 г. декабря 4 дня. Правленіе учи-

лица предложило съѣзду п.о.о. 8 депутатовъ вопросъ, не подлежащій его обсужденію, что и поставляется на видъ Правленію съ предупрежденіемъ дѣйствовать впредь осмотрительнѣе. Должно въ точности слѣдовать 107 § Уст. дух. училищъ. Епископъ Антоній“.

#### № 5—29 ноября.

Предсѣдатель съѣзда предложилъ, что въ виду давно уже предполагаемой постройки новаго каменнаго зданія подъ училище необходимо заблаговременно озаботиться составленіемъ архитекторскаго плана на зданіе училища со смѣтою нужныхъ для постройки матеріаловъ и денежныхъ расходовъ и плана на каменную баню, и на сей предметъ необходимо сдѣлать потребную ассигновку денегъ. Постановили: изготовленіе плана на училищное зданіе примѣнительно всѣмъ необходимымъ потребностямъ училища и училищнаго устава равно и плана на баню поручить Правленію училища, для чего и назначить изъ остатковъ суммъ отъ духовенства 250 рублей, о чемъ и составить сей журналъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на сей журналъ положена таковая: „1896 года декабря 4 дня. Утверждается. Епископъ Антоній.“

#### № 6—29 ноября.

Депутаты съѣзда разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища и общежитія изъ мѣстныхъ средствъ духовенства своего училищнаго округа за 1895 годъ, журналы Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ онымъ означеннаго отчета, шнуровой книги расхода и другихъ документовъ и актъ объ освидѣтельствованіи наличныхъ суммъ и, по разсмотрѣніи и повѣркѣ отчета, пришли къ заключенію, что всѣ расходы по училищу производились правильно, о чемъ и постановили: записать въ журналъ и почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ сей послѣдовала резолюція Его Преосвященства (за № 1760): „1896 г. декабря 4 дня. Смотрѣно. Епископъ Антоній“.

#### № 7—29 ноября.

Депутаты училищнаго округа слушали предложеніе о предсѣдателя съѣзда священника Евгенія Славина объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1897 г. и кандидатовъ къ нимъ и единогласно избрали: священниковъ Халезской

Введенской церкви Павла Прахова и наблюдатели за церковно-приходскими школами Никольскаго уѣзда Палладія Малиновскаго и учителя духовнаго училища Ивана Приматова—членами комитета и священниковъ Халезской Ново-Георгиевской церкви Александра Бѣлышева и Кумбесерской Покровской Владиміра Попова—кандидатами къ нимъ. Постановили: составивъ о семъ журналъ, почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ отъ 1896 года 4-го декабря за № 1761: „утверждается. Епископъ Антоній“.

#### № 8—29 ноября.

Сѣздъ о.о. депутатовъ по примѣру прежнихъ лѣтъ постановилъ просить Правленіе училища объ удовлетвореніи прогонами въ передній и обратный путь и суточными за 5 дней прибывшихъ на сѣздъ депутатовъ, съ росписками ихъ въ полученіи денегъ въ книгѣ расхода, и именно: священника Евгенія Славина за 144 версты 20 р. 28 к., священника Іоанна Молявина за 100 версть 15 рубл., священника Николая Старостина за 105 в. 15 р. 60 к. и священника Дмитрія Прокошева за 140 в. 19 р. 80 коп.

На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ положена за № 1762 резолюція: „1896 года декабря 4 дня. Правленіе училища имѣетъ уплатить прогоны о.о. депутатамъ согласно означенному въ семъ журналѣ расчету. Епископъ Антоній“.

#### № 9. 30 ноября.

По предложенію предсѣдателя сѣзда, депутаты разсматривали книгу прихода суммъ отъ духовенства за 1896 годъ и нашли, что всѣ предположенныя по журналамъ бывшаго сѣзда въ ноябрѣ 1895 г. взысканія незаконно израсходованныхъ Правленіемъ училища суммъ отъ духовенства, исполнены и въ книгу прихода деньги записаны. Постановили: Составить о семъ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Его Преосвященствомъ на семъ журналѣ положена 4 декабря 1896 г. за № 1763 резолюція: „Смотрѣно. Епископъ Антоній“.

#### № 10. 30 ноября.

Разсмотрѣвъ смѣту прихода и расхода на будущій 1897 годъ и обсудивъ вопросы, подлежащіе рѣшенію сего сѣзда, депутаты Никольско-духовно-училищнаго округа постановили:

а) засѣданія свои, по принесеніи благодарственной молитвы Господу Богу, объявить закрытыми; журналъ сѣзда съ приложеніемъ смѣты прихода и расхода на 1897 годъ и другихъ документовъ, чрезъ о. предсѣдателя сѣзда, почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, назначить сѣздъ депутатовъ въ будущемъ 1897 году на 27 ноября и разрѣшить журналы настоящаго сѣзда отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства и в) просить Правленіе Никольскаго духовнаго училища, чтобы оно заблаговременно увѣдомляло о.о. благочинныхъ уѣзда, или о.о. депутатовъ объ имѣющемъ состояться сѣздѣ въ будущемъ году.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая (№ 1764): „1896 года декабря 4 дня. Утверждается. Печатаніе журналовъ сего сѣзда разрѣшается. Епископъ Антоній“.

Подлинныя журналы подписали: предсѣдатель сѣзда, депутаты и дѣлопроизводитель.

## ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ЦЕРКОВНО-ПР. ШКОЛЬ И ШКОЛЬ ГРАМОТЫ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1894/95 УЧ. ГОДЪ.

(Окончаніе).

9. По Яренскому уѣзду. Отчетъ Яренскаго Отдѣленія составленъ согласно съ утвержденною программой и даетъ краткіе, но ясныя отвѣты на ея вопросы. Можно отмѣтить только немного случаевъ, когда тотъ или другой вопросъ программы оставленъ безъ отвѣта. Такъ, относительно учителя Коквицкой школы Магна Вересова и помощника учителя той же школы Алексѣя Сырорыбова нѣтъ въ отчетѣ никакого отзыва объ ихъ „отношеніи къ школьному дѣлу“. Относительно учителя Разгортской школы Виктора Обросова не указаны его „продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу“. Относительно учителя Чупровской церковно-приходской школы, псаломщика Порфирія Крылова, не сказано, какъ говорится это относительно другихъ учителей, получаетъ ли онъ вознагражденіе и какое именно. Въ отчетѣ говорится о воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ при школахъ Толшинской, Межецкой и Важгортской, но не сказано, „присутствуютъ ли при семъ (при чтеніяхъ) возрастные“.

Въ отчетѣ Отдѣленія есть неточности въ цифрахъ. По словамъ отчета, въ отчетномъ году обучалось въ церковно-



приходскихъ школахъ 1277 мальчиковъ и 422 дѣвочки, въ школахъ грамоты 308 мальчиковъ и 82 дѣвочки, а всего 2109 человекъ. Но при сложении сихъ чиселъ выходитъ 2089, а не 2109. Въ отчетѣ показано, дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ 3041 человекъ женскаго пола; далѣе говорится, что въ отчетномъ году обучалось въ церковно-приходскихъ школахъ 422 дѣвочки, въ школахъ грамоты 82 и въ училищахъ другихъ вѣдомствъ 62 дѣвочки, а затѣмъ въ отчетѣ сказано, что дѣвочекъ школьнаго возраста, не посѣщающихъ школы, 2455. Но  $3041 - (422 + 82 + 62)$  будетъ 2475, а не 2455, какъ сказано въ отчетѣ.

Эта ошибочная цифра сказалась и въ общемъ отчетномъ итогѣ не посѣщающихъ школы дѣтей школьнаго возраста, гдѣ сказано, что такихъ дѣтей было 3666 человекъ обоюбого пола, между тѣмъ какъ нужно было показать ихъ 3686. (1211 мальчиковъ и 2475 дѣвочекъ).

Въ Отчетѣ Яренскаго Отдѣленія замѣчается несогласіе и съ отчетами наблюдателей. По отчету Отдѣленія, дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ находится въ уѣздѣ 2986 муж. и 3041 женскаго пола, всего 6027 человекъ; а по отчетамъ наблюдателей, дѣтей того же школьнаго возраста въ уѣздѣ 3348 мужскаго и 3548 человекъ женскаго пола, а того и другаго вмѣстѣ 6896 человекъ. Такое же разногласіе между отчетомъ Отдѣленія, и наблюдательскими отчетами оказывается и относительно числа дѣтей въ уѣздѣ, въ отчетномъ году обучавшихся въ церковныхъ школахъ. Подобныя неточности наблюдались въ отчетахъ Яренскаго Отдѣленія и за прежніе годы, на что Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и было въ свое время обращено вниманіе Яренскаго Отдѣленія. Тогда же Совѣтомъ были преподаны ему, какъ по сему предмету, такъ и по всѣмъ другимъ сторонамъ составленія отчета, ясныя, обстоятельныя и подробныя указанія, которыми Отдѣленіе и должно было бы руководствоваться при составленіи отчетныхъ свѣдѣній за прошедшій учебный годъ.

Впрочемъ и въ отчетахъ нѣкоторыхъ наблюдателей встрѣчаются значительныя недосмотры. Напримѣръ, по отчету наблюдателя 1-го округа выходитъ, что все населеніе его округа состоитъ только изъ дѣтей школьнаго возраста; такъ какъ онъ въ своемъ отчетѣ говоритъ буквально слѣдующее: „все населеніе (округа) православное, количествомъ мужскаго пола 905, женскаго 1041. Число дѣтей школьнаго возраста мальчиковъ 905, дѣвочекъ 1041“. Въ отчетахъ наблюдателей нѣтъ никакихъ свѣдѣній о двухъ школахъ грамоты, о которыхъ говорится въ отчетѣ Отдѣленія, — Больше-Слудской, въ Часов-

скомъ приходѣ и Чирской-подвижной въ Важгортскомъ приходѣ. Не здѣсь ли кроется источникъ вышеуказанныхъ разногласій между отчетными свѣдѣніями Отдѣленія и отчетами наблюдателей? За исключеніемъ показанныхъ недостатковъ, во всемъ прочемъ отчетъ Отдѣленія составленъ вполне цѣлесообразно и достаточно знакомить съ состояніемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Яренскомъ уѣздѣ за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ. Изъ сего отчета усматривается, что учащіеся въ школахъ грамоты „по дальности разстоянія отъ мѣстныхъ храмовъ не могутъ посѣщать ихъ постоянно во всѣ воскресные и праздничные дни“. Было бы желательно, чтобы завѣдующіе школами священники убѣждали крестьянъ отдаленныхъ отъ церкви деревень по очереди привозить учащихся дѣтей къ церкви въ праздничные и воскресные дни и отвозить ихъ обратно въ деревню; что для крестьянъ, особенно въ зимнее время, не составитъ большаго затрудненія. Изъ отчета усматривается, что священники законоучители школъ Туглимской П. Орнатскій, Гамской и Арабацкой В. Поповъ, Веслянской В. Харьюзовъ, Ляльской М. Жуковъ и Чупровской К. Авенировъ или произвольно сокращали программы (Орнатскій и Поповъ), или не съ должнымъ усердіемъ относились къ преподаванію Закона Божія, и вообще къ постановкѣ учебнаго дѣла въ своихъ школахъ (Харьюзовъ и Жуковъ), или много пропускали уроковъ (Авенировъ); отчего учащіеся въ ихъ школахъ успѣвали мало.

Положеніе этихъ школъ, при неусердныхъ законоучителяхъ, тѣмъ прискорбнѣе, что и учителя въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, по словамъ отчета, не отличаются достаточною подготовкою къ учительскому дѣлу и надлежащимъ усердіемъ. Такъ, учитель Туглимской школы „псаломщикъ Феодоръ Катаевъ, окончившій курсъ духовнаго училища, не имѣетъ достаточной подготовки и практической опытности въ веденіи школьнаго дѣла и не отличается особымъ усердіемъ“; учитель Ляльской школы Косьма Туркинъ, окончившій въ Усть-вымской двухклассной школѣ, свидѣтельства на званіе учителя не имѣетъ... „къ преподаванію усерденъ, но малоспособенъ, да и имѣетъ природный недостатокъ въ выговорѣ“; учитель Чупровской школы „псаломщикъ Порфирій Крыловъ, изъ 3-го класса Архангельской гимназіи, свидѣтельство на званіе учителя имѣетъ, но къ дѣлу обученія не усерденъ, хотя могъ бы съ успѣхомъ заниматься“. Въ отчетѣ наблюдателя о немъ сказано: „если учителю Крылову не принесутъ пользы предположенные учительскіе курсы, на которыхъ ему необходимо быть, то оставлять школу въ его рукахъ не толь-

ко бесполезно, а даже прямо вредно". Въ интересахъ учебнаго дѣла слѣдовало бы учителя Туглимской школы псаломщика Катаева и учителя Чупровской школы псаломщика Крылова отъ обязанностей учительства уволить, какъ недостаточно подготовленныхъ и не усердныхъ къ дѣлу, и прискаты вмѣсто нихъ особыхъ учителей, достаточно подготовленныхъ и усердныхъ, съ прибавкою имъ жалованья. Учителя Ляльской школы Туркина, получившаго образованіе только въ Устьвымской школѣ, не имѣющаго свидѣтельства на званіе учителя, хотя и усерднаго, но малоспособнаго, слѣдовало бы перевести въ школу грамоты, или въ другую церковно-приходскую школу, гдѣ завѣдующій школою священникъ могъ бы быть его руководителемъ въ дѣлѣ обученія дѣтей, а на его мѣсто, въ Ляльскую школу, перевести человѣка съ богословскимъ образованіемъ, который могъ бы быть не только хорошимъ учителемъ, но и законоучителемъ, такъ какъ законоучитель Ляльской школы священникъ Жуковъ, вышедшій изъ 1-го класса семинаріи, при его нерачительности, о которой говорится въ отчетѣ, и образованіе получилъ недостаточное. Относительно же прочихъ законоучителей, не отличающихся, по отзыву отчета, ревностію въ дѣлѣ учительства, предложить Яренскому Отдѣленію объявить имъ, что если и впредь не будутъ относиться они къ дѣлу законоучительства въ своихъ школахъ съ надлежащею рачительностію, вниманіемъ и усердіемъ, то Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ будетъ особо представлено о нихъ Его Преосвященству.

Среди учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Яренскаго уѣзда особенно выдаются съ отличной стороны учительница Выемковской школы Екатерина Попова, съ любовію трудящаяся на поприщѣ учительства съ 1879 г., весьма трудолюбивая, умѣлая и усердная, и учитель Сереговской школы Арсеній Губенскій, учительствующій съ 1883 года. По своей опытности и усердію Губенскій можетъ считаться однимъ изъ лучшихъ преподавателей въ уѣздѣ. Отзывы объ нихъ въ отчетѣ вполне подтверждаются письменными работами ихъ учениковъ, представленными въ Совѣтъ, которыя можно назвать во всѣхъ отношеніяхъ превосходными. Было бы вполне справедливо за продолжительную, усердную и отлично полезную службу увеличить учительницѣ Е. Поповой окладъ жалованья (150 руб. въ годъ). Независимо отъ того, Яренское Отдѣленіе имѣетъ войти въ Епархіальный Училищный Совѣтъ особымъ представленіемъ о Поповой и Губенскомъ на предметъ исходатайствованія имъ въ награду Библии, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемой.

10. По Устьсысольскому уезду. Отчетъ Устьсысольскаго Отдѣленія по учебно-воспитательной части составленъ правильно и заключаетъ въ себѣ всѣ данныя, по которымъ можно судить о ходѣ народнаго образованія въ ц.-приходскихъ школахъ. Въ отчетномъ году общее число учащихся мальчиковъ увеличилось только на 45 человекъ, а число дѣвочекъ, къ прискорбію уменьшилось сравнительно съ прошлымъ годомъ; весьма значительное число дѣтей школьнаго возраста, остающихся вовсе безъ обученія (4 т. мальчиковъ и 6400 дѣвочекъ), заставляетъ серьезно призадуматься и налагаетъ на Отдѣленіе нравственную обязанность позаботиться или объ открытіи новыхъ школъ, по требованію обстоятельствъ, или объ усиленномъ привлеченіи учащихся въ существующія школы.

Благодаря заботамъ Отдѣленія, дѣло обученія въ общемъ находится въ рукахъ лицъ, если не вездѣ способныхъ и опытныхъ, то, по крайней мѣрѣ, усердныхъ и преданныхъ своему дѣлу. Предпочтительно предъ всѣми, по своей дѣятельности выдѣляются о. А. Ключковъ, законоучитель и учитель общихъ предметовъ въ Палаузской школѣ, преподающій въ теченіи 12 лѣтъ съ неослабной энергіей и хорошими успѣхами и своими трудами расположившій прихожанъ къ дружному и усердному участию въ постройкѣ школы, и учитель Свято-Стефановской школы Георгій Поповъ, преподающій въ сей школѣ Законъ Божій и общіе предметы въ теченіи 2 годовъ, а ранѣе бывшій 11 лѣтъ учителемъ въ земскомъ училищѣ. Послѣдній, благодаря своей неутомимой ревности и педагогической опытности, въ короткое время, по отзыву отчета, сдѣлалъ свою школу выдающеюся во всѣхъ отношеніяхъ; Свято-Стефановская школа справедливо называется въ отчетѣ образцовой и по успѣхамъ, и по религіозно-нравственному направленію учащихся. Письменные работы учениковъ сей школы могутъ быть названы примѣрными и по правильности и по чистотѣ письма; къ нимъ приложены и весьма искусные образцы Славянскаго письма и нотъ. Справедливость требуетъ ходатайствовать о награжденіи Библиею, отъ Св. Синода выдаваемою, этихъ ревностныхъ тружениковъ на поприщѣ народнаго образованія; о чемъ Отдѣленіе, на основаніи § 6 п. д) Правилья объ Уѣздныхъ Отдѣл., и имѣетъ войти въ Епархіальный Училищный Совѣтъ особымъ представленіемъ. Печальное исключеніе составляетъ о. М. Вишерскій, законоучитель Пажгинской школы, смотрѣвшій на школу, какъ на бремя, на него наложенное, занимавшійся небрежно, безъ всякой системы, съ значительными пропусками; заслуживаетъ порицанія и дѣятельность учителя-псаломщика Зосимы Ви-

шерскаго въ Савиноборской школѣ, продолжающаго вести занятія апатично и грубо обращаться съ дѣтьми, не смотря на всѣ замѣчанія и выговоры со стороны Отдѣленія и наблюдателя. Такое отношеніе Вишерскихъ къ церковно-школьному дѣлу не можетъ быть допущено долѣе; и потому строго внушается тому и другому, чрезъ Устьсысольское Отдѣленіе, чтобы они позаботились объ усердномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ. Для большаго возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ уѣздѣ, Отдѣленію слѣдуетъ обратить вниманіе на усиленное устройство пѣвческихъ хоровъ и на открытіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній при школахъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“

можно получать:

#### „ТРОИЦКІЕ ЦВѢТКИ“.

- № 11. „Святой Апостолъ, архидіаконъ и первомученикъ Стефанъ“, цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к.
- № 12. „День радостный для всей Россіи“, цѣна на простой бумагѣ, 5 к., съ пересылкой 8 к.; на велевой 7 к., съ пересылкой 10 к.
- № 13. „Явленія благодати Божіей чрезъ Святителя Филарета, Митрополита Московскаго“, цѣна 20 к., съ пересылкой 30 коп.
- № 14. „Святая мученица Царица Александра“, съ образомъ ея въ 16 красокъ, цѣна 20 к., съ пересылкой 30 коп.
- № 15. „Труженикъ Иерихонскаго пути“, цѣна 5 коп., съ пересылкой 8 к.
- № 16. „Звѣрь—послушникъ“, цѣна 7 коп., съ пересылкой 10 коп.
- № 17. „Люди забудутъ—Богъ не забудетъ“, цѣна 7 к., съ пересылкой 10 коп.
- № 18. „Побѣда бѣдности надъ золотомъ въ тюрьмѣ“, цѣна 7 к., съ пересылкой 10 коп.
- № 19. „Грѣхъ страшнѣе смерти“, цѣна 7 коп., съ пересылкой 10 коп.
- № 20. „Таинственный ходатай“, цѣна 5 коп., съ пересылкой 8 коп.
- № 21. „Наказаніе изъ милосердія“, цѣна 5 коп., съ пересылкой 8 коп.
- № 22. „Царь отшельниковъ“, цѣна 10 коп., съ пересылкой 15 коп.

- № 23. „Огненное слово“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.  
№ 24. „Берегите могилки“, цѣна 7 коп. съ пересылкой 10 коп.  
№ 25. „Неугасающая свѣча“, цѣна 5 коп., съ пересылкой 8 коп.  
№ 26. „Пасха въ Кедробатахъ“, цѣна 10 коп., съ пересылкой 15 коп.  
№ 27. „Предсмертный взглядъ дитяти“, цѣна 5 коп., съ пересылкой 8 коп.  
№ 28. „Щедрый должникъ“, цѣна 5 коп., съ пересылкой 8 коп.  
№ 29. „Страшное средство“, цѣна 5 коп., съ пересылкой 8 коп.  
№ 30. „Дождь благодати“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.  
№ 31. „Милостивая душа“, цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к.  
№ 32. „Таинственный работникъ“, цѣна 5 коп., съ пересылкой 8 коп.  
№ 33. „Необыкновенный опекунъ“, цѣна 5 коп., съ пересылкой 8 коп.  
№ 34. „Мравъ могилы при свѣтѣ храма Божія“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.

Выписывающіе всѣ означенные здѣсь 24 цвѣтка получаютъ ихъ за 2 р. 20 к. съ пересылкой вмѣсто 2 р. 90 к.

Какъ думали русскіе люди о милосердіи двѣсти лѣтъ назадъ?

Слово о милости Чудовскаго инока Евѳимія въ русскомъ переводѣ. Цѣна 15 к., съ пересылкой 25 коп.

На 1 р. высылается пять экземпляровъ.

Адресъ: Въ Сергіевъ посадъ Моск. губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

---

### Отъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, при всѣхъ кассахъ учрежденій Общества Краснаго Креста открытъ сборъ пожертвованій для устройства въ Имперіи колоній, въ которыхъ будутъ призрѣваться подъ покровительствомъ Краснаго Креста прокаженные.

---

# П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

Апрѣля 1.

№ 7.

1897 года.

## ПЛАЗЪ НА ПОГРЕБЕНІЕ ХРИСТОВО.

(Изъ твореній Св. Димитрія Ростовскаго).

Куда уносятъ Тебя, сладчайшій Иисусе? Куда удаляешься Ты, надежда и прибѣжище наше? Куда, св те нашъ, заходишь отъ очію нашею? Солнце незаходимое, како познаваеши западъ Свой?

Остановитесь, несущіе Носящаго весь міръ дланію! Остановитесь, несущіе Понесшаго бремя грѣховъ челоувѣчества! Остановитесь, несущіе Того ради Котораго солнце и луна остановились въ чинѣ своемъ, узрѣвъ Его на крестѣ!

Не препятствуйте дѣтямъ подойти къ Отцу, хотя уже и умершему! Не мѣшайте чадамъ поплакать надъ общимъ Родителемъ всѣхъ, который возродилъ насъ Своею кровію, дайте пролить хотя немного слезныхъ капель надъ Тѣмъ, Кто изъ тѣла Своего источилъ избыльные потоки Своей крови, и отъ ребръ—воду съ кровію!

О, что я вижу! О, страшное и ужасное видѣніе! О, что я вижу!.. Вижу то, чего отъ вѣка очи праотець не видѣли.. Когда кто видѣлъ Бога обнаженнымъ, избитымъ, увѣнчаннымъ терніемъ, напоеннымъ оцтомъ съ желчію, изъязвленнымъ насквозь гвоздями и копьемъ и умершимъ? Ужаснися о семъ бояйся Небо, и да подвижутся основанія земли!

О, что я вижу! Вижу Бога—бездыханнымъ, Источникъ жизни—мертвымъ, Свѣтъ—помраченнымъ, Сладость—огорченной, Краснѣйшаго добротою паче всѣхъ сынъ въ челоувѣческихъ—не имущимъ ни вида, ни доброты..

Вижу пречистое, преблагословенное, неизреченно рожденное отъ Пречистыя Дѣвы, тѣло Христа моего—все окровавленнымъ, изъязвленнымъ, аки вретище растерзаннымъ, отъ ногъ до главы цѣлости не имущимъ..

Изъязвлена пречистая глава, глава, яже премудростію вся устрояетъ, всѣмъ управляетъ, отчаявшемуся въ спасеніи роду челоувѣческому подаетъ дивную помощь, о, эта глава

вся изъязвлена острыми терніями до мозгу!... О, Слово Божіе, въ тернія впадшее!.. О, земля проклятая, терніе возрастившая на главу Іисуса моего!..

Померкли очи, очи, милосердно взиравшіе на всѣхъ, на всѣхъ смотрѣвшіе съ любовію, очи, свѣтомъ своимъ исполнявшіе радостию любящихъ Его, утѣшавшіе печальныхъ, обращавшіе грѣшниковъ къ покаянію, эти очи теперь залиты слезами и кровью и смѣжены смертью!..

Потемнѣло лице, лице пречестное, пресвѣтлое, ангеловидное, паче же—Боговидное, славою Божества, яко солнце, сіявшее на Өаворѣ, а теперь—оплевано, крѣпко ударено рукою... Зайде доброта Твоя, о Прекрасне, о Прелюбезне!

Смогли уста пресладкія, источавшія потокъ небесной сладости, словеса, сладчайшія паче меда и сога, а теперь—огорченныя оцтомъ и желчію! Умользъ языкъ Богоглаголивый!.. На слово Божіе молчаніе возложено!!!. Кто-жь теперь утѣшитъ плачущихъ? Кто словомъ исцѣлитъ больныхъ, кто воскреситъ умершихъ? Кто речеть грѣшницѣ: отпуcaются ти грѣси твои мнози?

Изъязвлены руки, руки, отъ прикосновенія которыхъ смерть содрагалась, которыя были яко пластырь цѣлебный отъ всякихъ недуговъ, въ которыхъ малое количество умножалось до преизобилія въ насыщеніе тысячамъ народа... О, эти руки насквозь пробиты долгими острыми желѣзными гвоздями, посинѣли отъ веревокъ,—руки, создавшія человѣка, человѣкомъ же такъ безчеловѣчно умучены!!!

Изъязвлены ноги, ноги, ходившія по водамъ яко по суху, ноги, которыя омывши слезами и власами главы своей отерши, грѣшница получила прощеніе многимъ грѣхамъ. О, эти ноги, у которыхъ еслибы кто сподобился подножіемъ быти, сталъ бы выше всего міра!!! Теперь онѣ также насквозь пробиты долгими острыми гвоздями желѣзными!..

Прободенна живоносныя ребра Того, Кто отъ ребра создалъ помощницу праотцу нашему Адаму, а теперь—создаетъ Себѣ Женихъ небесный возлюбленную невѣсту, намъ же—любезную мать Церковь Свою святую, кровію Его искупленную, да породитъ многія чада водою и Духомъ!..

Прободенна ребра долгимъ желѣзнымъ копьемъ, которое, пронизавъ внутренняя, достигло сердца и уязвило его,—уязвило сердце—начало и источникъ любви, уязвило сердце, еже возлюби своя сущія въ мірѣ, до конца возлюби я, уязвило сердце милостивое, милосердное, сострадательное всѣмъ бѣдствующимъ... Міръ уязвилъ сердце Христово за то, что Христосъ возлюбилъ міръ всѣмъ сердцемъ... Отверзе ребра



яко дѣверь, въ самое сердце принялъ рану, яко оконце отверзто. Возстани убо, сѣвере, и приди, юже, и возвѣй въ сердце Возлюбившаго насъ, отъ безмѣрной любви къ намъ смертнѣ сторающаго!

Нѣкогда Моисей поразилъ жезломъ камень въ пустынѣ, и потекли воды: воинъ ударилъ желѣзнымъ копьемъ въ бокъ (краеугольнаго) камня Христа, и абіе изыде кровь и вода. О, рука мучительская, мучительно дерзнувшая коснуться ребръ Христовыхъ! О, сердца каменные, на таковое убійство поучившіяся! Но—придетъ время, егда воззрять на нѣ, Его же прободоша!..

Два источника источилъ Господь нашъ отъ пречистыхъ ребръ Своихъ—крови и воды: вода—во омовеніе наше, кровь—во освященіе наше; вода—во утоленіе нашей жажды, кровь—во исцѣленіе наше. Жажущіе грядите на воду, болящіе душою и тѣломъ приступите къ цѣльбоносной крови непорочнаго Агнца Христа: не славою бо Его, но язвою Его мы вси исцѣлѣхомъ!..

Какіе люди сосали медъ изъ камня? То—мы, о дражайшій (краеугольный) камень нашъ Христось! Мы вкушаемъ сладость отъ пречистыхъ ребръ Твоихъ—о, сладость, сладость!! Желаемъ всегда насыщаться несытнымъ желаніемъ этой сладости! О, сладость, сладость! Присно усердствуемъ наслаждаться прелюбезнѣйшею Твоею любовію! Весь еси желаніе, весь сладость, Слове Божій, Сынъ Дѣвы!

Ты—нашъ Отецъ, породившій насъ для жизни (вѣчной) Твоею смертію! Ты—намъ Мать, питаеши насъ Своею любовію! Мы—чада Твои, отъ пречистыхъ язвъ Твоихъ, яко отъ сосецъ, сосущія аки млеко кровь Твою. О, сладость, сладость превозделѣннѣйшая! О, сладость, сладость прелюбезнѣйшая!

Ни наши очи не хотятъ отъ зрѣнія прелюбезныхъ намъ язвъ Твоихъ отворотиться еще куда-нибудь, ни наши сердца не желаютъ оторваться отъ лобзанія пресладкихъ намъ язвъ Твоихъ, ни наше сердце—прилѣпиться къ чему-либо иному, уклонившись отъ Тебя! А если кто желаетъ любить что-либо иное—пусть себѣ любитъ, какъ хочетъ: намъ же Тебѣ, Богу нашему, прилѣпятся благо есть! О, сладость, сладость, никакимъ словомъ невыразимая! О, сладость, сладость, никакимъ языкомъ неисповѣдимая!

Міръ окаянный, весь во злѣ лежацій, преисполненъ горести горячае Мерры: Господь нашъ отверзъ въ ребрахъ Своихъ источникъ неизреченной сладости, безконечно превосходяцій всю чувственную сладость, да усладить горькій и

желчный міръ. Но увы мнѣ! Пренебрегаютъ всеу этой сладостью!.. О, міръ, окаянный міръ, чѣмъ же ты желаешь усладить твою горечь, пренебрегая сей сладостью!?

Но что мнѣ до суетнаго міра! Мое дѣло—зрѣть предъ очами Бога моего, вопіющаго ко мнѣ язвами яко устнами: „Я возлюбилъ тебя—возлюби Меня! Ничего другаго не прошу у тебя: только любви, любви твоей ищу!.. Я родился ради тебя, въ трудахъ былъ отъ юности ради тебя, алкалъ, жаждалъ, постился тебя ради, пострадалъ, оцта и желчи вкусилъ тебя ради, распялся, эти язвы принялъ и умеръ тебя ради! И за все это ничего другаго не желаю отъ тебя, только одного: да любиши Мя!“ Возлюблю Тя, Господи, крѣпосте моя! Господь утверженіе мое и прибѣжище мое!..

И что еще любить намъ, кромѣ Тебя, прелюбезнѣйшаго Господа нашего?! Мы жаждемъ Твоей любви во вся вѣки! Чѣмъ инымъ усладимъ мы горестъ нашу, какъ не Тобою, сладчайшій Иисусе! Тобою уповаемъ сладцѣ насытатися въ безконечной жизни! Точію Самъ Ты совершай въ насъ, юже хочещи, любовь. О, дай намъ любить и возлюбить Тебя! Дай намъ, да желаемъ Тя и возжадаемъ Тя! Распали насъ въ любовь къ Тебѣ, Слове Божій единородный!

Господи! гвозди и копіе, имиже уязвленъ еси любве нашея ради, да вонзенна будутъ въ сердца наша, яко да возлюбимъ Тя, Господи! Язвы Твои да научатъ сердца наши любезному къ Тебѣ уязвленію, Иисусе! Любовь Твоя да плѣнитъ насъ въ любовь Твою, Владыко! Влецы ны по Тебѣ, и потечемъ въ воню мѹра Твоего!

Пойду и я вслѣдъ Тебѣ купно со всѣми, о Любовь, всякое желаніе побѣждающая, Иисусе! Ты—тѣломъ, мы же сердцами нашими да погребемъ купно съ Тобою! Гробъ! Буди гробомъ для пречистаго Ти тѣла: сердцамъ же нашимъ да будутъ гробомъ и погребеніемъ пречистыя Твои язвы! Вѣмы, яко Ты изыдеши въ третій день отъ гроба: сердца же наши да будутъ неразлучны отъ пречистыхъ язвъ Твоихъ, дондеже и мы во гробъ нашъ вселимся. Что можетъ быть для сердець нашихъ желательнѣе, что любезнѣе, что слаще паче пречистыхъ язвъ Твоихъ, яже очами слезнѣ созерцаемъ, устами любезнѣ, аще и недостойные, касаемся, сердцемъ же сладцѣ лобызаемъ!?!.

## Внѣбогослужебная бесѣда въ день Святителя и Чудотворца Николая, 6-го декабря 1896 года.

(О пользѣ чтенія книгъ и о необходимости церк.-прих. библіотеки.)

*Гдѣ же въ возрастѣ времени пристѣ, вданъ бытъ родителема своимъ въ наученіе грамотѣ. Онъ же естественнаго права остротою, и наставляемъ Духомъ Святымъ, многое ученіе въ малое время приплоди.., и словеса ученія божественныхъ того писаній правъ свой украшалъ, и всѣчески смыслъ свой утверждалъ. (Житіе св. Николая).*

Святый, великій угодникъ Божій Николай, какъ говорить его жизнеописаніе, отданъ былъ учиться грамотѣ и въ отрочествѣ своемъ усердно изучалъ словеса ученій божественныхъ, всячески утверждая свой дѣтскій смыслъ. Стало быть и тогда, въ тѣ первые вѣка христіанства, когда жилъ Святитель Николай, считалось необходимымъ обученіе грамотѣ и назиданіе себя чтеніемъ писаній божественныхъ. И тогда, даже такіе великіе угодники Божіи, какъ Святитель Николай, Св. Іоаннъ Златоустъ, не считали лишнимъ для себя постоянно заниматься чтеніемъ не только божественныхъ писаній, подѣ чѣмъ нужно разумѣть: писанія апостоловъ, пророковъ и св. отцовъ, но и чтеніемъ книгъ вообще полезныхъ для жизни; потому что эти угодники Божіи были очень образованными людьми своего времени.

Только среди насъ очень часто не считается нужнымъ поучаться въ Законѣ Господнемъ не только день и ночь, какъ совѣтуетъ св. пророкъ Давидъ, но хотя бы только часъ или полчаса. Это, по мнѣнію многихъ, лишнее, потому что они учились три года въ школѣ, научились Закону Божію, читать и писать, а остальное имъ не нужно.

Но такъ ли это, братія; довольно ли этого ученія и не слѣдуетъ ли еще многому поучиться?.. Св. Апостоль Павелъ ученику своему Тимоѳею пишетъ: *дондеже прииду т. е. пока я не приду, занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ* (1 Тимоѳ. IV, 13), и далѣе пишетъ: *въ сихъ поучайся, въ сихъ пребывай, (въ сихъ разумьвай); внимай себѣ и ученію, и пребывай въ нихъ.* (15—16.).

Внимай себѣ и ученію, пишетъ св. апостоль. Какому же ученію внимать повелѣваетъ онъ своему ученику?—Внимать ученію слова Божія, внимать ученію такому, которое какъ онъ же говоритъ далѣе, *полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію.* А что всего важнѣе, апостоль говоритъ: *сія бо творя, и самъ спасешия и послушающіи тебе;* т. е. если ты будешь внимателенъ къ себѣ и

будешь заниматься ученіемъ, то не только спасешься самъ, но и тѣ, которые будутъ слушать тебя. Послѣ этого намъ ли не желать поучиться, ибо всѣ мы малосмысленны и мало-мощны въ дѣлѣ вѣры? Маломощны мы въ дѣлѣ вѣры: всѣ ли мы знаемъ, въ чемъ состоитъ наша православная вѣра, всѣ ли знаемъ, во что намъ нужно вѣровать и какъ вѣровать?

Далеко не всѣ изъ грамотныхъ знаютъ это въ достаточной мѣрѣ. Ужели же при этомъ учиться не чему, ужели мы имѣемъ право пренебрегать ученіемъ и не заниматься чтеніемъ, когда мы научены грамотѣ и умѣемъ читать? Развѣ меньше мы нуждаемся въ назиданіи себя чтеніемъ писаній божественныхъ, чѣмъ такіе угодники Божіи, какъ Николай Чудотворецъ, Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій и многіе другіе великіе угодники, всю жизнь свою посвятившіе изученію божественныхъ писаній?

Иной, можетъ быть, спроситъ: какъ учиться и когда учиться? Радъ бы я, скажетъ онъ, поучиться да некогда—времени не достаетъ; радъ бы я, другой скажетъ, почитать, да нечего читать, книги нѣтъ. Ты вотъ говоришь: радъ бы я поучиться, да некогда, а не разсудилъ того, много-ли времени нужно, чтобы въ каждый день прочитатъ хотя одинъ псаломъ изъ Псалтири. Положимъ, что ты читаешь медленно, но вѣдь такъ и надобно читать, чтобы понять и усвоить прочитанное, чтобы была польза отъ чтенія. Но и при медленномъ чтеніи ты можешь безъ затрудненія прочитатъ псаломъ въ полчаса. Ужели и полчаса не найдется у тебя свободнаго? Ты скажешь, что иногда и полчаса бываетъ дорого для тебя... Вѣрю,—временемъ, даже минутой, не только полчаса, слѣдуетъ дорожить. Но вѣдь житейскихъ дѣлъ чело-вѣку никогда не окончить, и никогда ты не скажешь, что дѣлать мнѣ нечего, всегда дѣло будетъ,—всегда дѣла есть во множествѣ. А между тѣмъ ты находишь время и повеселиться, и отдохнуть; какъ же ты его находишь? Дѣла что ли у тебя прекращаются? нѣтъ, не потому ты отдыхаешь; если ты и не дѣлаешь, то ты отложилъ дѣло, а дѣло всетаки у тебя есть. Если же ты иногда откладываешь дѣла для отдыха, для веселья, напримѣръ, для праздника; то почему бы тебѣ не удѣлить полчаса отъ твоихъ дѣлъ, чтобы прочитатъ нѣсколько страницъ полезной для тебя книги?—Еще повторяю; что дѣла у тебя будутъ всегда, и если ты не отложишь дѣлъ, то тебѣ не будетъ времени и въ храмъ Божій придти, и даже предъ смертію покаяться, исполнить свой христіанскій долгъ. Если ты грамотный, то положи себѣ за правило, каждый день, утромъ или вечеромъ, отдѣлять хотя полчаса на чтеніе свя-

ценной книги. Находишь ты время поѣсть и попить—питать свое тѣло; найди время питать и свою душу, ибо Иисусъ Христосъ эту послѣднюю заповѣдуетъ болѣе хранить и за нее бояться болѣе, чѣмъ за тѣло. *Не бойтесь отъ убивающихъ тѣло, говоритъ онъ, души же не могущихъ убить; а бойтесь болѣе того, кто можетъ и душу и тѣло погубить въ гееннѣ.* (Матѣ. V, 28).

Ты говоришь: почиталъ бы да книги нѣтъ, читать нечего и достать книгу негдѣ... Правда ли это? Книгъ въ людяхъ много: только у насъ нѣтъ, потому что не сами мы ихъ пишемъ, а родители намъ не оставили. Но вотъ на тебѣ приличное одѣяніе и проч. Откуда все это у тебя, самъ чтоли ты все это сдѣлалъ, или отецъ тебѣ это оставилъ? нѣтъ,—ни то, ни другое. Ты купилъ все это въ лавкѣ. Отчего же книгъ нѣтъ, когда читать любишь? Одежда понадобилась, и ты купилъ ее. Почему же, когда тебѣ надобна книга, ты не покупаешь ее? Да потому, что ты не увѣренъ, надобна ли она тебѣ, а иногда думаешь, что и совсѣмъ не нужна; отъ того и не стараешься приобрѣсти книгу. А безъ чтенія хорошихъ книгъ все болѣе и болѣе забываешь и то, чему тебя научили въ школѣ.

Для чего и учиться въ школѣ, если, по выходѣ изъ нея ничего не читать и ничему не учиться изъ книгъ?

Иной скажетъ: хожу я въ церковь, слушаю, что тамъ поется и читается, и изъ этого учусь тому, что слѣдуетъ мнѣ знать. Это одобрительно и хорошо. Но вотъ ты въ храмѣ одно прослушаешь внимательно, другое же по разсѣянности пропустишь и не усвоишь, или худо поймешь; а по выходѣ изъ храма за разговорами и дѣлами забудешь и то, что прослушалъ внимательно. Такъ будетъ сегодня, такъ завтра и всегда; и въ душѣ твоей не остается ничего, или же останется очень мало. Но если ты любишь читать и дѣйствительно заботишься о своей душѣ; то, пришедши домой, откроешь Евангеліе, прочтешь тѣ слова, которыя слышалъ въ храмѣ, подумаешь надъ ними, припомнишь, какъ онѣ были объяснены въ храмѣ; и надолго—надолго онѣ останутся въ твоей памяти, согрѣвая твое сердце и оберегая тебя отъ дурныхъ мыслей и поступковъ. Святые ли отцы не посѣщали храма Божія, и не о нихъ ли мы читаемъ, что каждое свободное время они посвящали изученію, божественныхъ писаній? Читать и учиться мнѣ необходимо, согласишься ты, знаю я это; но что мнѣ читать, гдѣ мнѣ взять книгу? Не могу же я купить всѣ книги, какія бы я пожелалъ прочитать и какія мнѣ необходимо прочитать?

Это вѣрно; одному купить всѣ книги не подь-силу, но

вѣрно и то, что въ чемъ не сможетъ одинъ, то могутъ сдѣлать многіе. Тяжелый камень одному человѣку не поднять, но пять—десять человѣкъ поднимутъ его легко; такъ и здѣсь. Правда, у насъ книгъ мало; но гдѣ церковныя средства богаты, тамъ существуютъ уже библіотеки, т. е. имѣются книги для бесплатнаго чтенія. Поэтому и намъ надобно устраивать библіотеку общими силами. Когда для церкви устраивается что либо новое, какъ на примѣръ въ прошлый годъ запрестольныя иконы; то по приходу дѣлается денежный сборъ, и вы охотно жертвуете. Отъ чего бы и на устройство и пополненіе церковно-приходской библіотеки не производить такихъ же сборовъ ежегодно? Польза отъ нея не меньше, чѣмъ отъ украшенія храма Божія.

Если мы не жалѣемъ рублей на праздничныя приготовленія, которыя идутъ для угожденія плоти; то грѣхъ намъ будетъ не пожертвовать копеекъ ради этого же праздника, на богоугодное дѣло—просвѣщенія своей души. Да и чѣмъ для васъ приличнѣе ознаменовать праздникъ своего святаго, небеснаго покровителя и заступника, святителя Николая, какъ не этимъ богоугоднымъ и полезнымъ для всѣхъ дѣломъ? Подумайте Православные.

И. Шадринъ.

## ОПИСАНІЕ ЦЕРКВИ ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА, ЧТО ВЪ РАСЛОВѢ, ГРЯЗОВЕЦКАГО УѢЗДА ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе.)

Длина холодной церкви 3 с. 2 ар. 4 в., ширина 4 с. 8 в. и высота около 6 с. Предалтарный иконостасъ рѣзной, весьма красивый, въ четыре яруса, съ 16-ю рѣзными колоннами, украшенными вьющимися виноградными листьями и гроздами. Рѣзба на иконостасѣ въ стилѣ рококо. Рѣзба, колонны и карнизы вызолочены червоннымъ золотомъ на полиментѣ. Настоящій иконостасъ сиреневаго цвѣта, устроенъ въ 1856 году иждивеніемъ церковнаго старосты Георгія Сергѣева; прежній же иконостасъ былъ ниже теперешняго, и живопись частію была произведена на предалтарной каменной стѣнѣ, что доказывается сохранившеюся живописью подъ симъ иконостасомъ. Солейное мѣсто возвышается на одну ступень и отдѣляется желѣзною рѣшеткою (съ тремя дверцами). Стѣны церкви окрашены масляною краскою свѣтлорозоваго цвѣта. Въ верху красиваго бѣлаго купола четыре большія изображенія по рисункамъ Шнорра: на восточной сторонѣ Воскресеніе Христово, на западной—осязаніе Воскресша-

го Господа Өомою, на сѣверной—Мироносицы при гробѣ Господа, на южной—явленіе Воскресшаго Господа Маріи Магдалинѣ. Ниже карниза въ углахъ по два одно личныхъ изображенія: въ сѣверо-восточномъ углу пр. Осія и св. Александръ Невскій, въ юго-восточномъ преп. Андрей Критскій и равноапост. князь Владиміръ (Имена пр. Осіи, преп. Андрея Критскаго и Александра Невскаго указываютъ на событіе—крушеніе царскаго поѣзда на Курско-Харьковской жел. дорогѣ близъ станціи Борки 17 октября 1888 г., а—князя Владиміра на празднованіе 900-лѣтія со времени крещенія Руси, въ 1888 г.; поновленіе стѣнъ сдѣлано въ память этихъ событій); въ югозападномъ преп. Павелъ и Сильвестръ Обнорскіе, въ сѣверо-западномъ преп. Корнилій и Арсеній Комельскіе (эти святые покровители мѣстности). Въ углубленіяхъ на сѣверной сторонѣ—благословеніе Спасителемъ дѣтей, на южной—Воскрешеніе Господомъ Лазаря. Въ простѣнкахъ между окнами четыре Евангелиста во весь ростъ съ символами: на сѣверномъ Іоаннъ и Лука, на южномъ Матоей и Маркъ. На западной сторонѣ надъ дверями въ теплую церковь большое, во всю стѣну изображеніе Нагорной проповѣди Спасителя; подъ нимъ по лѣвую сторону дверей—мученики Флоръ и Лавръ, по правую—великомученикъ Димитрій Солунскій и цѣлитель Пантелеймонъ. Между верхними и нижними окнами въ четырехъ мѣстахъ написаны символы ветхаго и новаго завѣтовъ. Царскія двери въ холодной церкви рѣзныя, широкія, вызолоченныя по полименту, очень красивой работы, на подобіе вьющагося винограда. Надъ вратами въ круглой рамкѣ изображеніе Тайной вечери. Всѣ иконы въ иконостасѣ греческаго письма. Св. иконы въ первомъ ярусѣ большею частію изъ деревянной церкви \*), стараго письма, большаго размѣра, всѣ въ окладахъ и за бѣлыми стеклами, въ красивыхъ золоченыхъ широкихъ (3 в.) рамкахъ. Такъ съ правой стороны икона Господа Вседержителя во весь ростъ; длина 1 арш. 12 верш., ширина 1 арш. 3 верш. Рядомъ съ нимъ образъ Воскресенія Христова со многими святыми; длин. 1 арш. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в., шир. 1 арш. 3 верш. Далѣе икона св. Іоанна Богослова съ житіемъ, дл. 1 арш. 5 верш., шир. 15 верш. Съ лѣвой стороны царскихъ вратъ икона „Тихвинская“ Божіей Матери съ чудесами. Риза на иконѣ и вѣнецъ серебряные, вызолоченные водянымъ золоченіемъ; риза и вѣнецъ вѣсомъ 10 фун. Эта икона жертвована купчихой Меланіей Грузиновой. Внизу на иконѣ вычеканено: „истинное изображеніе

\*) Вообще изъ деревянныхъ церквей множество иконъ, которыя считались древними; онѣ были поновляемы въ 1800, 1806, 1854 и 1862 г.

подобие и мера самого чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Тихвинскія написанъ 1789 г., “рядомъ: „усердиемъ въ церковь Воскресенію Христ. въ раслово Меланіи Грузиновой“. Длина иконы безъ чудесъ 1 арш. 4 в. (съ чудесами 1 ар. 12 вер.), ширина 15 вер. (съ чудесами 1 арш. 4 вер.) Эта икона была чтимой еще въ деревянной церкви и стояла въ холодной церкви за правымъ клиросомъ, въ каменной же церкви она всегда занимала настоящее мѣсто. Рядомъ съ Тихвинской икона Николая Чудотворца съ чудесами (24 картины), длина 1 арш. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в., ширина 1 арш. 3 в. Далѣе икона Димитрія Солунскаго и Флора и Лавра, съ чудесами; длина 1 арш. 5 в., ширина 1 арш. 2 в. Во второмъ ярусѣ 12 иконъ дванадесятихъ праздниковъ. Въ третьемъ—въ срединѣ икона Спасителя, сидящаго на тронѣ, съ предстоящими, по правую сторону на особыхъ дскахъ изображенъ Архангелъ Гавріиль, а по лѣвую Архангелъ Михаилъ, по сторонамъ иконы Спасителя, на особыхъ дскахъ, по два и по одному 12-ть апостоловъ. Въ четвертомъ ярусѣ 10 ликовъ св. пророковъ на 6 дскахъ, среди ихъ икона Знаменія Б. М. съ царями Давидомъ и Соломономъ. Надъ четвертымъ ярусомъ икона Тріипостаснаго Божества, въ рѣзной рамкѣ. На самомъ верху иконостаса Воскресеніе Христово, въ рѣзной рамкѣ, а по сторонамъ рѣзные ангелы, стоящіе на колѣняхъ такіе же ангелы надъ царскими дверями, съ рипидами въ рукахъ (осѣняютъ икону Успенія Б. М.).

За правымъ клиросомъ „икона *Бож. Мат. „Всѣхъ скорбящихъ Радость“*, искусной работы; а за лѣвымъ клиросомъ *Святителя Николая Чудотворца*. Обѣ эти иконы въ мѣдныхъ отблѣненныхъ ризахъ, съ таковыми же золочеными вѣнцами, въ кіотахъ, обложенныхъ краснымъ деревомъ и украшенныхъ рѣзбою, золоченою по полименту, за стекломъ, поставлены на тумбахъ, оклееныхъ краснымъ деревомъ. Въ сѣверныхъ дверяхъ въ нишѣ находится особый иконостасъ сиреневаго цвѣта, украшенный рѣзбою, золоченой по полименту. Въ иконостасѣ 16 иконъ: Тихвинская Божіей Матери, Апост. Петра и Павла, Рождество Іоанна Предтечи, великомученика Сисоя, праведнаго Евдокима, преподобномученицы Февроніи, Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радость“ „Троеручица“ (въ рѣзномъ кіотѣ въ бисерной ризѣ); пр. Или съ житіемъ, внизу иконы епископы Тихонъ и Власій и Димитрій Солунскій, великомученикъ Георгій и шесть иконъ святцевъ (весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ апрѣль—сентябрь.) Первые шесть иконъ устроены (въ 1854 г.) жителями деревень въ честь тѣхъ святыхъ, во дни памяти которыхъ совер-



шаются крестные ходы: Тихвинская—жителями дер. Батова, Апост. Петра и Павла—Чистой бабы, Предтечи—Новгородова, великомученика Сисоя—Максимова, праведнаго Евдокима Миткина и мученицы Февроніи—Починка. Рядомъ съ описываемымъ иконостасомъ икона „Казанская“ Божіей Матери, въ мѣдной отбѣленной ризѣ, съ таковымъ же вызолоченнымъ вѣнцомъ и цатой, въ кіотѣ за стекломъ; длина 1 арш. 2 верш., ширина 14 вер. Икона древняя. За правымъ клиросомъ на оконномъ откосѣ икона Господа Вседержителя, писанная на холстѣ, въ рамѣ за стекломъ; жертвована въ 1860 г. С.-Петербургскимъ мѣщаниномъ Василиемъ Яковлевымъ, урожденцемъ дер. Климова. Размѣръ иконы—дл. 1 арш. 4 в., шир. 14 в. Изъ другихъ иконъ въ холодной церкви достойнъ вниманія образъ преп. Сергія Радонежскаго, въ серебряномъ вызолоч. окладѣ, съ таковымъ же гладнымъ вѣнцомъ, длиной 6 в., шириной 5 в.; серебро 84 пробы. Вверху иконы вычеканено: „въ память 5 іюля 1863 г.“ внизу: „въ село Раслово. Въ храмъ Воскресенія Христова“. Съ задней стороны икона обита краснымъ полубархатомъ. Икона жертвована 3 іюля 1864 г. Сергѣемъ Ѳеодоровичемъ Всеиковымъ, лейтенантомъ 5-го флотскаго экипажа, урожденцемъ Владимирской губерніи (\*). 4 іюля 1863 года С. Ѳ. Воейковъ, проходя съ партией солдатъ изъ Вологды въ Москву, остановился въ дер. Чистой бабѣ; на другой день, 5 іюля, въ день ангела, пожелалъ отслушать всеобщее бдѣніе и литургію; (г. Воейкову было тогда только 24 г.). Объ обстоятельстве посѣщенія Раслова и о причинѣ пожертвованія иконы въ Расловскую церковь самъ С. Ѳ. Воейковъ писалъ 22 апр. 1896 г. составителю сего описанія слѣдующее: „.....Ваше письмо принесло мнѣ истинное удовольствіе, напомнило одинъ изъ счастливыхъ дней моей жизни. О Расловѣ сохранилось у меня самое пріятное воспоминаніе. О Константинѣ (Расловскій священникъ) я былъ принятъ очень ласково и радушно, напоилъ онъ меня чаемъ, а тѣмъ временемъ послалъ за о. діакономъ и причетниками, которые были на покое... Храмъ Расловскій

(\*). Тѣмъ самымъ г. Воейковымъ, который въ маѣ 1895 года пожертвовалъ въ Троицко-Сергіевскую Лавру икону свят. Николая, коею благословилъ преп. Сергій Радонежскій, повокрещеннаго его родоначальника боярина Сербскаго Воейка Войтеговича Терновскаго, который былъ крещенъ въ присутствіи преп. Сергія въ Чудовомъ монастырѣ Митроп. Кипріаномъ; при этомъ преп. Сергій выразилъ свою волю, чтобы эта икона передаваема была изъ рода въ родъ, а въ случаѣ прекращенія рода была возвращена въ его обитель, и С. Ѳ., какъ совершенно одинокій, желалъ „исполнить завѣщаніе угодника Божія возвращеніемъ иконы его благословенія въ его любимую обитель“. Высокопреосвящен. Митроп. Сергій „благословилъ привести въ исполненіе и икону принятъ по описи“. (Родовая икона Воейковыхъ въ Троицко-Сергіевской Лаврѣ — Богослов. Вѣстн., Февр. 1896 г. Гр. М. Толстого).

довольно великъ для села и небѣднѣ. Благовѣстили ко все-нощной въ большой колоколъ. Служба совершалась чинно и не торопясь, причетники облачились въ стихари. Я былъ доволенъ, но Милосердный Господь за мое недостойное усердіе по молитвѣ преп. Сергія еще утѣшилъ отраднымъ образомъ. При началѣ всенощной, снялъ я у себя съ шеи образъ преп. Сергія (писанъ на финифтѣ вершка въ 2, иконы не оказалось) и только что успѣлъ положить на аналой, какъ вдругъ отворяется дверь и входятъ восемь человѣкъ монашествующихъ, всѣ молодые, стали на правый клиросъ и прекрасно запѣли. Ахъ, какъ я былъ утѣшенъ! Отъ восторга долго проплакалъ. Даже и теперь при воспоминаніи не могу удержать слезъ. Послѣ всенощной, часовъ въ 9 вечера, отправился къ партіи солдатъ въ дер. Чистая Баба, а на другой день къ 4 час. утра былъ опять въ Расловѣ, гдѣ отслужили и литургію. Монахи остались почевать и опять пѣли. Наканунѣ, 4 числа, монахи съ богомолья отъ преп. Сильвестра шли въ свой монастырь къ Павлу Обнорскому и, услышавши благовѣсть въ большой Расловскій колоколъ, вспомнили, что на другой день праздникъ—Обрѣтеніе мощей преп. Сергія, и прибѣжали въ церковь..... Въ церкви въ то время не оказалось особой иконы преп. Сергія, кромѣ какъ въ святцахъ. Въ благодарность преп. Сергію за ту милость, какую онъ проявилъ мнѣ недостойному, я тогда же далъ обѣтъ взять икону именно изъ Лавры со святыхъ его мощей. Исполнить это пришлось мнѣ въ январѣ будущаго 1864 г., проѣздомъ съ родины послѣ отпуска (Покров. уѣзда Владим. губ. отъ Лавры 65 в.) Въ августѣ или въ сентябрѣ 1864 г. получилъ письмо отъ о. Константина, въ которомъ онъ увѣдомляетъ, что икона въ церковь получена только 3 іюля (слѣдовательно какъ разъ на праздникъ 5 іюля), не смотря на то, что по почтѣ была отправлена изъ Кронштадта въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Писалъ, что для иконы устроенъ кіотъ и повѣшена лампада. Упомянулъ также, что и въ этомъ году была служба на 5 іюля, что онъ постарается, пока живъ, не пропускать этого дня безъ службы, и къ этому прибавилъ, что прихожане были очень рады иконѣ и что она обошла всѣ деревни прихода для молебствія.....\*)

Предъ солеей на четырехъ изящныхъ золоченыхъ аналогіяхъ помѣщены четыре иконы: Воскресеніе Христово съ дванадесятьми праздниками, Димитрія Солунскаго и Флора и Лавра (три лика на одной доскѣ), въ серебряной ризѣ, Рождество Іоанна Предтечи, въ серебряной вызолоч. ризѣ (вѣсомъ 2 ф. 55 зол., стоящая 150 руб.; жертвована церковнымъ ста-

(\*) Кратко объ этомъ событіи записано въ церковной лѣтописи за 1864 г.

ростой Егоромъ Сергѣевымъ въ 1858 г.) и воздвизальный во-  
смиконечный крестъ, длиной 13 в., шириной  $7\frac{1}{2}$  в., деревян-  
ный, передняя сторона котораго обложена серебряною ризою,  
съ двумя вѣнцами и сіяніемъ серебрянымъ, вызолоченымъ  
чрезъ огонь: вѣсу въ ризѣ  $1\frac{1}{4}$  ф., серебро 84 пробы. Задняя  
сторона и бока покрыты мѣдною ризою. Крестъ очень древ-  
ній, вѣситъ 6 фун. Рядомъ съ воздвизальнымъ крестомъ ико-  
на Божіей Матери „Отрада и Утѣшеніе“, въ серебряной ри-  
зѣ съ цвѣтными камнями въ особенномъ кіотѣ, покрытомъ  
краснымъ деревомъ.

Двѣ иконы переносятся въ теплый или холодный храмъ,  
смотря потому, гдѣ совершается служба. 1) *Мъстно особо  
чтимая икона—Нерукотворенный Образъ Спасителя*, имѣетъ  
въ длину 1 арш.  $4\frac{1}{2}$  в., въ ширину 1 арш. 2 в. Ликъ Спа-  
сителя въ окружности болѣе 3 аршинъ. Письмо очень древ-  
нее (сходно съ Казан. Б. М.) и хорошо сохранилось. Въ на-  
стоящее время на образѣ мѣдная отбѣленная риза, съ тако-  
вымъ же вызолоч. вѣнцомъ, въ рамѣ вызолоченой по полименту;  
она помѣщается въ особенномъ высокомъ иконостасѣ (дли-  
ною 1 саж. 1 арш. 12 в., шир. 2 арш.). Замѣчательно, что  
сей образъ въ деревянной церкви сначала занималъ почетнѣй-  
шее мѣсто, а потомъ онъ помѣщался въ разныхъ мѣстахъ;  
нынѣ постепенно возвращается къ подобающему ему мѣсту,  
именно: въ деревянной церкви онъ находился въ холодномъ  
храмѣ „въ куполѣ“, выше всѣхъ иконъ; былъ „съ мѣднымъ  
вѣнцомъ“. Въ теплой церкви на сѣверную стѣну помѣстили  
его по слѣдующему случаю: въ половинѣ шестидесятыхъ го-  
довъ прихожанинъ Расловской церкви крестьянинъ дер. Нов-  
городова Василій Исидоровъ Андріановъ, проживавшій тогда  
въ Петербургѣ (умеръ 9 окт. 1874 г.) однажды видитъ во  
снѣ, что онъ идетъ въ свою приходскую церковь и тамъ ус-  
мотрѣлъ сей образъ въ какомъ то неясномъ видѣ, потомъ  
слышитъ по елѣніе украсить его. Пробудившись, онъ не при-  
далъ значенія сему сну. Спустя нѣкоторое время, сонъ по-  
вторился, но и тогда онъ не скоро придалъ особенное значе-  
ніе сну. Въ августѣ 1868 года Василій Исидоровъ получаетъ  
извѣстіе изъ деревни, что 15 августа наканунѣ празднованія  
Нерукотворенному образу, рядомъ съ его домомъ начался  
пожаръ деревни, и все его имущество сгорѣло; а между тѣмъ  
самъ Андріановъ въ это время крайне нуждался въ день-  
гахъ для торговыхъ оборотовъ. Долго онъ раздумывалъ о по-  
стигшемъ его горѣ, наконецъ, пришла ему мысль: не нака-  
зываетъ-ли его Господь за то, что до сихъ поръ не обращалъ  
вниманія на сны? На другой день онъ въ одной изъ церквей

Петербурга отслужилъ молебенъ Спасителю, во время котораго почувствовалъ облегченіе въ своемъ горѣ, и далъ обѣщаніе розыскать и украсить, насколько могъ, видѣвшійся ему во снѣ образъ. О своихъ снахъ и желаніи украсить сей образъ онъ сообщилъ своему приходскому священнику Константину Лебедеву. Стали искать образъ, и дѣйствительно его нашли въ расколотомъ пополамъ видѣ. Привели въ порядокъ и образъ былъ украшенъ. Съ того времени все болѣе и болѣе возрастаетъ почитаніе сего образа. Часто предъ нимъ служатъ молебны, читаютъ акаѣисты, ставятъ свѣчи и даже носятъ его въ дома. 2) Икона *Успенія Божіей Матери* въ мѣдной вызолоченой ризѣ, за стекломъ, съ сгнѣльчатымъ сіяніемъ кругомъ; съ сіяніемъ въ длину и ширину 1 арш. 4 в.; безъ сіянія въ длину 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в., въ ширину 9 в. Внизу иконы вычеканено: „изображеніе чудотворныя иконы Пресвятыя Богородицы находящейся влавре киевопечерскія надцарскими враты. Успеніе Пресвятыя Богородицы“. Эта икона въ холодной церкви виситъ надъ царскими дверями, а въ теплой церкви въ аркѣ между алтарями. По примѣру Кіевопечерской Лавры, при пѣнни „подъ твою милость“ по воскресеньямъ послѣ обѣдни она спускается для цѣлованія. По сторонамъ царскихъ вратъ весьма красивыя бархатныя хоругви съ золотымъ шитьемъ; на одной изъ нихъ изображены: Воскресеніе Христово и Николай Чудотворецъ, на другой—Крещеніе Господне и Божія Матерь. Въ память 17 октября 1888 г. крестьяниномъ дер. Починка Леонтіемъ Рябковымъ пожертвованы хоругви на желтомъ атласѣ съ тремя лопастями, на нихъ съ обѣихъ сторонъ вышито: „въ память чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра III и Его Августѣйшей семьи при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 г. близъ станціи Борки“. На хоругвяхъ изображенія—на одной Воскресеніе Христово и Николай Чудотворецъ, на другой Крещеніе Господне и „Казанская“ икона Божіей Матери. Эти хоругви помѣщаются въ холодной церкви около клиросовъ. За правымъ клиросомъ помѣщается плащаница съ изображеніемъ Спасителя, обложена чернымъ бархатомъ съ серебряной бахрамою, по угламъ съ такими же золоч. кистями. Гробница орѣховаго дерева, мѣстами вызолочена по полименту, поставлена въ футлярѣ бѣлаго стекла и обнесена деревянною рѣшеткою. Плащаница пожертвована въ 1849 г. С.-Петербургскимъ мѣщаниномъ Іаковомъ Андреевымъ, урожденцемъ дер. Климова. Эта плащаница никогда не выносятся; на страстной недѣлѣ употребляется другая.

IV.

**Колокольня.**

Колокольня двухъярусная. Колоколовъ на ней десять.

1. Большой вѣсомъ 213 п. 30 ф. безъ языка, языкъ 7 пуд. 30 ф., жертвованъ въ 1875 г., стоимостью 4082 руб. 50 к. На колоколѣ изображенія: вверху четыре херувима, ниже мученицы Александра и Ирина (вмѣстѣ), Воскресеніе Христова мучен. Флоръ и Лавръ (вмѣстѣ), Іоаннъ Креститель съ пятью слушателями. Выпуклыя надписи: 1) „Вечеръ и заутра и полудне повѣмъ, и возвѣщу, и услышитъ гласъ мой“ (Пс. 54, ст. 18). 2) „сооруженъ сей колоколъ ко храму Воскресенія Расловской церкви Грязовецкаго уѣзда усердіемъ и иждивеніемъ Господу Богу извѣстныхъ благотворителей при священникѣ о. Константинѣ Лебедевѣ“. 3) „Лить въ С.-Петербургѣ въ заводѣ А. Васильевой 1875 г., вѣсу 213 п. 30 ф.“ Колоколъ лить по заказу и имѣеть очень чистый бархатный и нѣжный звукъ, которымъ можно наслаждаться, особенно издали вечеромъ или утромъ.

2. Второй, полиелейный колоколъ 74 п. 1 ф., приобрѣтенъ на средства благотворителей прихожанъ въ 1849 г.; на немъ изображенія: нѣсколько херувимовъ, ангеловъ, Крещеніе Господне, два лика святыхъ. Надпись изъ псалма, лить въ Ярославль на заводѣ Оловянишникова.

Третій повседневный 25 п. 5 ф. Четвертый колоколъ 6 п. 29 ф. Пятый 3 п. 11 ф. Шестой 3 п. Седьмой и восьмой неизвѣстнаго вѣса. Девягый 1 п. 20 ф. Десятый 1 п. 5 ф. Колокола № 4, 5 и 6 были еще на деревянной колокольнѣ.

**Къ исторіи Вологодской градской церкви Преображенія Господня, что на болотѣ.**

Грамота царя Михаила Ѳеодоровича о назначеніи Вологодской церкви во имя Входа Господня во Іерусалимъ царской денежной и хлѣбной руги, 1645 года, января 28.

Отъ царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи на Вологду стольнику нашему и воеводѣ князю Ивану Семеновичу Прозоровскому да дьяку нашему Степану Уготцкому. Въ нынѣшнемъ во 153 (1645) году, генваря въ 16 день, въ новгородцкую четвергь къ дьякомъ нашимъ къ думному къ Григорію Львову да къ Степану Кудрявцову да къ Тимоею Голосову въ памяти изъ приказа Большаго Дворца за приписью дьяка нашего Ивана Ѳеодорова написано: въ прош-

ломъ во 151 (1642) году писалъ къ намъ съ Вологды Варлаамъ архіепископъ и прислалъ подь отпискою церкви Входа Иеросалима Господа нашего Иисуса Христа, что на болотѣ, на посадѣ попа Артемья съ причетники челобитную, а въ челобитной ихъ написано: въ прошлыхъ-де годѣхъ, какъ былъ на Вологдѣ блаженные памяти Государь, Царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, и въ тое-де пору указалъ устроить церковь Входъ Иеросалимъ и попу-де съ причетники наше жалованье денежная и хлѣбная руга была, а какъ-де Вологду Литовскіе люди раззорили и попа съ причетники тое церкви побили, и съ тѣхъ мѣсть и по ся мѣста та церковь стояла пуста и Вологодцкой-де архіепископъ Варлаамъ велѣлъ у той церкви служить ему попу Артемью съ причетники, и имъ-де, будучи у тое церкви, безъ нашего жалованья безъ денежныя и хлѣбныя руги прокормитца нечѣмъ, а приходу къ той церквѣ пѣтъ и на праздникъ-де Входъ Иеросалима къ той церквѣ архіепископъ ходитъ по вся годы со всѣмъ соборомъ, а иной церкви Входъ Иеросалима на Вологдѣ пѣтъ,—и намъ бы ихъ пожаловать—велѣти тое церкви причетникомъ учинить нашего жалованья окладъ, денежную и хлѣбную ругу, противъ иныхъ ружныхъ церквей, а въ обыскѣ Вологжанъ всякихъ чиновъ людей сказало 211 человекъ, что въ церкви Входа Иеросалима наше жалованье, денежная и хлѣбная руга, попу съ причетники до Вологодцкого Литовскаго разоренія давано, а почему давано на человекъ, того они не упоминаютъ. И нынѣ мы указали на Вологдѣ къ церквѣ Входъ Иеросалима попу съ причетники учинить нашего жалованья денежныя и хлѣбныя руги окладъ: попу денегъ шесть рублей, хлѣба 12 четвертей ржи, овса тожь; дякону денегъ четыре рубли, хлѣба 9 четвертей ржи, овса тожь; дячву денегъ два рубли, хлѣба—5 четвертей ржи, овса тожь; просвирицѣ 40 алтынъ, хлѣба двѣ четверти ржи, овса тожь; пономарю—рубль, хлѣба 2 четверти ржи, овса тожь; да къ той церкви на просвиры 2 четверти ржи; всего 14 рублей, 6 алтынъ, 4 деньги; хлѣба 32 четверти ржи, 30 четвертей овса. А указали есмь имъ то наше жалованье, денежную и хлѣбную ругу и на просвиры на нынѣшней на 153 (1645) годъ дати и впередъ по вся годы давать на Вологдѣ изъ нашихъ изъ Вологодцкихъ доходовъ сполна. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы-бъ на Вологдѣ къ церкви Входъ Иеросалима попу Артемью съ причетники наше жалованье денежную и хлѣбную ругу и на просвиры на нынѣшней на 153 годъ велѣли дати и впередъ по вся годы давать ежегодно на Вологдѣ изъ нашихъ изъ Вологодцкихъ

доходовъ по сему нашему указу да и въ окладные-бъ есте въ расходные книги и въ смѣтные годовые списки къ церкви Входъ Иерусалима тое ругу велѣли справить. Писанъ на Москвѣ лѣта 7153 (1645) генваря въ 28 день.

На подлинной грамотѣ на оборотѣ подписано: діакъ Тимошей Голосовъ, справилъ Левка Лукинъ. На той грамотѣ на черномъ воску печать.

*Примѣчаніе.* Эта грамота, писанная почти за полгода до кончины царя Михаила Ѳеодоровича сообщаетъ новыя, доселѣ неизвѣстныя свѣдѣнія объ основаніи и состояніи въ первой половинѣ XVII вѣка церкви во имя Входа Господня во Иерусалимъ въ г. Вологдѣ, нынѣ называющейся Спасо-Преображенскою что на болотѣ. Церковь основана, оказывается, царемъ Іоанномъ IV, вѣроятно около того времени, когда царь устраивалъ крѣпость въ г. Вологдѣ, а крѣпость была заложена 28 апр. 1567 года. Упоминаемый въ грамотѣ крестный ходъ къ этой церкви въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ соблюдался еще въ концѣ прошлаго вѣка; о немъ упоминается въ „Росписаніи крестнымъ ходамъ“ 1797 года.

Выдача царской денежной и хлѣбной руги была безпрепятственно производима до новаго 1648 г. (1-е сентября); а въ этомъ году Вологодскій воевода не далъ руги потому, что грамота царя Михаила Ѳеодоровича не была переписана на имя царя Алексія Михайловича. Поэтому пошъ Вареоломей съ причетники били челомъ царю Алексію Михайловичу о пожалованіи руги по-прежнему, и слѣдствіемъ ихъ челобитья была новая грамота 1649 года отъ царя Алексія Михайловича, утверждавшая прежнюю ругу.

Для сравненія съ современною жизнью вспомнимъ, что именно въ 1645 году, когда была дана эта грамота, цѣна четверти ржи на Вологодскомъ рынкѣ была отъ 72 коп. до 1 рубля, а овса—отъ 30 до 40 коп.; это извѣстно документально. Если положить въ четверти по 8 пудовъ, то пудъ ржи на тогдашнія деньги стоилъ отъ 9 до 15 коп., а пудъ овса до 5 коп.

Ив. Суворовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ столичныхъ музыкальныхъ магазинахъ Юргенсона продается новое духовно-музыкальное произведеніе: „**первая воскресная стихира Октоиха (на хвалитехъ). Знаменнаго роспѣва пятаго гласа. Переложеніе на 4 голоса. И. СУВОРОВА.**“ Цѣна 40 коп.

Переложеніе разрѣшено Придворной Капеллой къ употребленію при Богослуженіи.

открыта подписка на 1897 г. на ежедневную газету  
изданія **РУССКІЙ ЛИСТОКЪ**. 8-й годъ.

Въ настоящемъ 1897 году „Русскій Листокъ“ будетъ выходить по значительно расширенной программѣ, равной по объему съ большими и дорогими столичными изданіями.

Въ программу „Русскаго Листка“ входятъ: 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія; 2) Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства и собственныхъ корреспондентовъ; 3) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и внѣшней политикѣ; 4) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя; 5) Хроники: Московская, Петербургская и внутренняя; 6) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ; 7) Дневникъ печати; 8) Театръ, музыка и живопись; 9) Критика и библиографія; 10) Судебная хроника; 11) Биржевая хроника; 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни; 13) Спортъ; 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь; 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой остается прежняя: на годъ—6 р., на 6 мѣсяцевъ—3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—70 коп. Адресъ конторы и редакціи: Москва, Неглинный проѣздъ, д. Гонецкаго.

### Содержаніе:

1. Плачь на погребеніе Христова (изъ твореній св. Дмитрія Ростовскаго).—2. Внѣбогослуж. бесѣда въ день св. Николая Чудотворца, 6 декабря. И. Шадрина.—3. Описаніе Расловской ц. (продолженіе). В. Лебедева.—4. Къ исторіи Волог. градской церкви Спаса Преображенія (1645 г.). И. С.—5. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Марта 29 дня, 1897 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.