

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

АПРѢЛЯ 1—15

№ 7

1887 ГОДА.

§	§	§
§	§	§
§	§	§

Выходятъ два раза въ мѣ- Цѣна годовому изданію въ-  
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под- домостей съ пересылкою и  
писка принимается въ ре- доставкою пять рублей се-  
даціи Епарх. Вѣдомостей ребромъ.  
при духовной Семинаріи въ  
Курскѣ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### а) Правительственныя распоряженія.

#### 1. Высочайшія повелѣнія по духовному ведомству.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу ходатайства преосвященнаго Митрополита кievскаго, въ 7-й день марта мѣсяца, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго митрополита Платона, со второй половины сего марта, во ввѣренную ему епархію впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ Петербургъ для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ,

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день марта, на награжденіе, псаломщика с.-петербургскаго каедральнаго Исаакіевского собора **Семена Никольскаго**, за отличнoусердную и ревностную службу его въ продолженіе тридцати пяти лѣтъ, *золотою медалю съ надписью: „за усердіе“*, для ношенія на шеѣ, на аннинской лентѣ.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ, въ 7-й день марта, на имя капитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ ореновъ, Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена *Станислава 3-й ст.* исправляющій должность помощника тіонетскаго отдѣльнаго пристава, коллежскій регистраторъ **Елизбаръ Гугушвили**, за примѣрное усердіе его на пользу православной церкви.

(Ц. Вѣст. № 12).

## 2. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

### 1. О возведеніи старобѣльской Скорбященской женской общины въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 22 декабря 1886 года—12 марта 1887 года постановилъ: старобѣльскую Скорбященскую женскую общину, харьковской епархіи, возвести въ монастырь, съ наименованіемъ его старобѣльскимъ Скорбященскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

### II. Объ утвержденіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ вологодской епархіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—12 марта 1887 года, за № 428, начальникъ вологодской губерніи действительный статскій совѣтникъ **Кормилицынъ** утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ вологодской епар-

хилъ, въ виду ревностной и благоусѣбной дѣятельности его на пользу означенныхъ школъ. (Ц. Вѣст. № 12)

## в) Оффиціальныя извѣстія.

### 1) Высочайшія награды по духовному ведомству.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 28-й день минувшаго февраля на имя капитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены, за 50-тилѣтнюю отличную усердную службу, къ ордену *св. Владимира 4-й степени*: настоятели монастырей: Ярославскаго Анастасіевскаго, архимандритъ **Ипполитъ**; ростовскаго Борисоглѣбскаго, архимандритъ **Веніаминъ** и шацкаго Черніева Николаевскаго, игуменъ **Антоній**; протоіерей: Петропавловскаго собора заштатнаго города Петровска, ярославской епархіи, **Михаиль Воскресенскій**; церквей: села Луки, житомирскаго уѣзда, **Сила Ковальницкій** и села Новаго Тукшума, сенгилеевскаго уѣзда, **Петръ Писаревъ**; священники церквей: села Гудина, александровскаго уѣзда, владимірской епархіи, **Іоаннь Смирновъ**; села Дольска, ковельскаго уѣзда, **Антоній Кульчинскій**; с. Вереміевки, староконстантиновскаго уѣзда **Теодоръ Палецкій**; села Батушева, ардатовскаго уѣзда, симбирской епархіи, **Іоаннь Ничольскій**; села Горюшки, сенгилеевскаго уѣзда, **Іоаннь Благовидовъ**; села Вячки, кирсановскаго уѣзда, **Василій Сахаровъ**; с. Хрущева, лебедянскаго уѣзда, **Михаиль Даниловъ**; с. Сергіевскаго, козловскаго уѣзда, **Тимосей Благонадежновъ**; села Юдина, веневскаго уѣзда, **Михаиль Павловскій**; с. Спасскаго на Водогъ, пошехонскаго уѣзда, **Симеонъ Воздвиженскій**; с. Троицкаго въ Калясиновѣ, даниловскаго уѣзда, **Алексій Бурманинскій** и с. Димитріевскаго, романоборисоглѣбскаго уѣзда, **Іоаннь Ширяевъ**. (Ц. Вѣст. № 11).

2. *Назначеніе ректора воронежской духовной семинаріи*

На вакантную должность ректора въ воронежскую духовную семинарію опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го января—1-го марта 1887 года, за № 52, назначенъ инспекторъ той же семинаріи, кандидатъ богословія Алексѣй Спасскій, съ возведеніемъ его, на основаніи примѣч. къ § 24 устава духовныхъ семинарій, по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

(Ц. Вѣст. № 11).

3. *Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Си-*

*нодѣ.*  
Въ дѣйствующихъ правилахъ по кассовой и счетной частямъ не содержится указаній о порядкѣ уничтоженія испорченныхъ бланковъ ассигновокъ, причемъ самая возможность ихъ уничтоженія была поставлена въ зависимость отъ времени выдачи совѣтомъ государственнаго контроля квитанцій въ повѣркѣ отчетности распорядительныхъ управленій. Нынѣ многолѣтнимъ опытомъ дознано, что установленная ст. 27 Высочайше утвержденнаго 3 января 1866 г. положенія о контрольныхъ учрежденіяхъ выдача квитанцій совѣтомъ государственнаго контроля встрѣчаетъ весьма важныя затрудненія, почему и возбужденъ вопросъ о замѣнѣ сихъ квитанцій увѣдомленіями контрольныхъ учрежденій о произведенной ими повѣркѣ отчетности. Въмѣстѣ съ тѣмъ выяснилась возможность уничтоженія упомянутыхъ бланковъ совершенно независимо отъ тѣхъ формъ и правилъ, какія будутъ установлены для извѣщенія распорядительныхъ управленій о произведенной повѣркѣ ихъ отчетности.

По изложеннымъ обстоятельствамъ и принимая во вниманіе, что дальнѣйшее храненіе испорченныхъ бланковъ ассигновокъ не можетъ не обременять правительственныя учрежденія, государственный контролеръ входилъ въ сношеніе съ министромъ финансовъ объ установленіи однообразнаго для всехъ вѣдомствъ порядка уничтоженія сихъ бланковъ.

Нынѣ, по состоявшемуся между государственнымъ контролеромъ и министромъ финансовъ соглашенію, признано возможнымъ предоставить право уничтоженія сихъ бланковъ, по всемъ вѣдомствамъ, мѣстамъ распоряжающимся кредитами, подъ наблюденіемъ начальствующихъ надъ сими мѣстами лицъ, по предварительному снѣшенію съ подлежащими контрольными учреждениями, о неизмѣннѣ съ ихъ стороны, на основаніи результатовъ произведенной повѣрки отчетности, какихъ-либо къ тому препятствій, а самый порядокъ уничтоженія установить тотъ же, какой существуетъ нынѣ въ распорядительныхъ управленіяхъ для уничтоженія разнаго рода бумагъ утратившихъ значеніе.

Объ этомъ Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ, по порученію г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, поставляетъ въ извѣстность духовныя консисторіи и правленія духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго руководства.

(Ц. Вѣст. № 11).

#### 4. Журналы Бѣлгородскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго 25—27 іюня 1886 года.

На съѣздъ прибыли въ качествѣ уполномоченныхъ отъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа отъ 7-ми десятковъ причтовъ Бѣлгородскаго уѣзда священники: Романъ Егоровъ, Іоаннъ Косминскій, Іоаннъ Мальцевъ, Іоаннъ Предтеченскій, Дмитрій Поповъ, Іоаннъ Диморовъ и Іоаннъ Косминъ, отъ 6-ти десятковъ причтовъ Грайворонскаго уѣзда: Протоіерей Андрей Поповъ и священники: Николай Егоровъ, Петръ Виноградскій, Александръ Софроновъ, Іоаннъ Лувьяновскій и Іоаннъ Богоявленскій, отъ 7-ми десятковъ Корочанскаго уѣзда священники: Іоаннъ Золотаревъ, Михайль Булгаковъ, Іоаннъ Жилевскій, Михайль Андреевъ, Николай Романовъ, Василій Виноградскій и Василій Оедюшинъ.

#### Засѣданіе 25 іюня.

1) Подъ руководствомъ старшаго изъ уполномоченныхъ, свя-

щенника Іоанна Мальцева, разсмотрѣны были полномочія явившихся на сѣздъ депутатовъ и права ихъ на участіе въ занятіяхъ сѣзда. При этомъ оказалось слѣдующее: а) всѣ вышепоименованные депутаты имѣютъ надлежащія полномочія отъ тѣхъ причтовъ, которыми они избраны; б) изъ поименованныхъ депутатовъ священникъ Василій Ѳедюшинъ не прослужилъ въ священническомъ санѣ 10-ти лѣтъ и по 3-му пункту инструкціи для сѣздовъ духовенства не можетъ являться въ качествѣ уполномоченнаго на сѣздъ, а священникъ Іоаннъ Косминскій состоитъ членомъ временнаго училищнаго ревизіоннаго Комитета, дѣйствія котораго подлежатъ разсмотрѣнію настоящаго сѣзда.

Опредѣлили: изъ 20-ти явившихся на сѣздъ уполномоченныхъ священника Іоанна Косминскаго и священника Василя Ѳедюшина устранить отъ участія въ занятіяхъ сѣзда, — перваго, какъ состоящаго членомъ ревизіоннаго училищнаго Комитета, дѣйствія котораго подлежатъ разсмотрѣнію настоящаго сѣзда, а втораго въ силу 3-го пункта инструкціи для сѣздовъ, какъ не прослужившаго въ священническомъ санѣ 10-ти лѣтъ; прочихъ вышепоименованныхъ депутатовъ, какъ имѣющихъ надлежащія полномочія и права, допустить къ занятіямъ настоящаго сѣзда и число ихъ, какъ превышающее двѣ трети общаго числа долженствовавшихъ явиться и дѣйствительно явившихся уполномоченныхъ признать достаточнымъ для открытія дѣйствій настоящаго сѣзда.

2) Произведено было посредствомъ закрытой баллотировки избраніе предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя. Баллотированы были въ предсѣдателя священникъ Іоаннъ Мальцевъ, въ дѣлопроизводителя священникъ Николай Романовъ, причемъ Мальцевъ получилъ избирательныхъ шаровъ 14 + 1, неизбирательныхъ 3, Романовъ — избирательныхъ 16 + 1, неизбирательныхъ 1.

Опредѣлили: священниковъ: Іоанна Мальцева и Николая Романова, какъ получившихъ большинство избирательныхъ шаровъ

признать избранными, первого — въ председателя настоящаго създа, а втораго — въ дѣлопроизводителя.

(3) За слушаны были: а) отчетъ по содержанию Бѣлгородскаго духовнаго училища за 1885-й годъ съ журналами членовъ ревизіоннаго комитета, и провѣрившаго этотъ отчетъ и б) составленная Правленіемъ Бѣлгородскаго духовнаго училища смета по содержанию сего училища въ 1887 году.

Изъ отчета по содержанию училища въ 1885-мъ году и журналовъ ревизіоннаго комитета усмотрѣно, что хозяйственная часть въ училищѣ въ означенномъ году находилась въ удовлетворительномъ состояніи; дѣйствія училищнаго Правленія по заведыванію этою частью вполне правильны; все нужды по содержанию училища удовлетворялись своевременно и на законныхъ основаніяхъ, документы по хозяйственной части имѣются все и содержатся въ надлежащей исправности; при разсмотрѣніи сметы по содержанию училища въ 1887-мъ году оказалось слѣдующее: къ поступленію на содержаніе училища въ означенномъ году ожидается: а) въничковой суммы 756 р. 60 к., б) епархіальной суммы 3,516 р. 91 к., в) ассигнованныхъ въ разное время Бѣлгородскимъ окружнымъ училищнымъ съзводомъ духовенства изъ средствъ Бѣлгородскаго училищнаго округа 3,113 р. 80 к., г) процентовъ на благотворительный капиталъ 760 р., д) взносовъ за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи 7,743 р. 40 к.; причѣмъ взносъ удерживается прежній, т. е. по 85 р. за содержаніе каждаго воспитанника, е) взносовъ за обученіе въ училищѣ дѣтей иноепархіальнаго духовенства и иносословныхъ 400 р. и ж) случайныхъ доходовъ 75 р. а всего 16,365 р. 71 к. Изъ этой суммы назначено: а) на содержаніе должностныхъ лицъ училища 1,940 р., причѣмъ въ эту статью внесенъ на 1887 годъ новый расходъ въ 400 р. на увеличеніе штатнаго жалованья четыремъ учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ, по 100 р. каждому, каковой расходъ по сметѣ пред-

полагается покрыть ожидаемымъ взносомъ за обученіе въ училищѣ дѣтей иносархіальнаго духовенства и иносословныхъ, б) на одержаніе воспитанниковъ отчислено 9,510 р., в) на содержаніе училищныхъ домовъ и наемъ прислуги 4,235 р. 71 к., г) на содержаніе бібліотеки 150 р., д) на содержаніе кавцеляріи 30 р., е) на содержаніе больницы 350 р., ж) на мелочные и экстраординарные расходы 150 р., а всего на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1886 году назначено 16,365 р. 71 к.

Справка 1. Бывшимъ въ іюнѣ мѣсяцѣ Бѣлгородскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ постановлено взимать плату за содержаніе каждаго своекоштнаго ученика въ училищномъ общежитіи въ размѣрѣ 85 рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы она съ этихъ денегъ была пріобрѣтены и всѣ постельныя принадлежности для каждаго такого ученика. Въ силу этого постановленія Правленіе училища въ текущемъ 1886 году пріобрѣло постельныя приборы для всѣхъ помѣщающихся въ училищномъ общежитіи учениковъ, употребивъ на это изъ 1624 рублей, значащихся по отчету за 1885 годъ въ остаткѣ отъ суммы, поступившей въ означенномъ году въ уплату за содержаніе воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи, 1550 р. вслѣдствіе чего капитальныхъ расходовъ на указанный предметъ въ послѣдующіе годы уже быть не можетъ.

2. По опредѣленію Бѣлгородскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1885 года, деньги, поступающія въ уплату за обученіе въ училищѣ дѣтей иносархіальнаго духовенства и иносословныхъ, должны быть употребляемы на исполненіе и улучшеніе фундаментальной и ученической бібліотеки, въ виду заявленной Правленіемъ училища бѣдности ихъ, причѣмъ означеннымъ съѣздомъ предоставлено право послѣдующимъ училищнымъ съѣздамъ духовенства мѣстнаго округа давать этимъ деньгамъ и иное назначеніе.

3. На содержаніе фундаментальной училищной бібліотеки



по сѣтъ на 1887-й годъ Правленіемъ отчислено изъ предположенныхъ къ поступленію въ означенномъ году общенаріальныхъ и окружныхъ суммъ 150 р. На содержаніе же ученической бібліотеки училищное Правленіе предлагаетъ настоящему сѣзду изыскать особыя средства. Кромѣ того, представляется неотложная надобность въ изысканіи средствъ на приобретение новыхъ бібліотечныхъ шкафовъ и другихъ принадлежностей бібліотечной обстановки, въ замѣну существующихъ дѣтъ, какъ весьма неудобныхъ и крайне ветхихъ.

Опредѣлили: отчетъ по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища за 1885-й годъ утвердить, журналы ревизіоннаго Комитета, провѣрившаго этотъ отчетъ, представить Его Пресвященству на благоразсмотрѣніе, въ сѣтъ по содержанію училища въ 1887 году слѣдять слѣдующія измѣненія: такъ какъ плата въ количествѣ 85 рублей въ годъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи каждаго своекоштнаго ученика назначена была сѣздомъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа въ 1883-мъ году въ виду предстоявшихъ затратъ изъ этихъ денегъ на приобретение постельныхъ принадлежностей для каждаго такого ученика, въ каковыхъ затратахъ, за удовлетвореніемъ въ настоящее время указанной нужды, въ послѣдующіе годы надобности не представляется, то означенную плату уменьшить съ будущаго 1887 года по 5 рублей, т. е. вмѣсто прежде опредѣленныхъ 85 рублей взимать за содержаніе каждаго своекоштнаго ученика въ училищномъ общежитіи 80 рублей въ годъ, соответственно сему въ сѣтъ по содержанію училища въ 1887 году общую сумму ожидаемаго взноса за содержаніе въ училищномъ общежитіи 100 предполагаемыхъ своекоштныхъ учениковъ уменьшить на 500 рублей предложивъ Правленію училища сократить на такую же сумму и расходъ по содержанію воспитанниковъ въ означенномъ году; назначенные училищнымъ Правленіемъ четыремъ учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ въ дополненіе къ штатному ихъ жалованью 400 рублей, имѣющіе поступить въ 1887-мъ году въ

увлату за обученіе въ училищѣ дѣтей инопархіальнаго духовенства и инословныхъ, въ виду указанныхъ въ 3 пунктѣ вышеизложенной справки неотложныхъ нуждъ и за неимвіемъ средствъ на удовлетвореніе оныхъ, изъять изъ статьи по содержанию должностныхъ лицъ училища и назначить изъ нихъ 150 руб., на содержаніе ученической бібліотеки въ 1887 году, 150 рублей на устройство приличныхъ и помѣстительныхъ бібліотечныхъ шкафовъ и другихъ принадлежностей бібліотечной обстановки а остальные 100 рублей на выдачи учителю Бѣлгородскаго духовнаго училища Александру Лазареву въ видѣ единовременнаго вознагражденія за 12-ти лѣтніе безмездные труды его по завѣданію ученическою бібліотекою; денежные назначенія на расходы въ 1887 году по прочимъ статьямъ составленной училищнымъ правленіемъ смѣты, какъ согласныя съ дѣйствительными потребностями и соответствующія дѣйствительнымъ расходамъ по этимъ статьямъ въ предшествующіе годы утвердить.

4. Произведено было посредствомъ закрытой баллотировки избраніе членовъ въ составъ ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1887 году и для документальной повѣрки отчетности по содержанию Бѣлгородскаго духовнаго училища въ семь 1886 году Баллотировки подвергнуты были: священникъ Бѣлгородскаго Успенскаго собора Василій Платоновъ, священникъ Бѣлгородскаго женскаго монастыря Романъ Егоровъ и священникъ пригородней слободы Августовой Іоаннъ Теофиловъ, причѣмъ получили: священникъ Платоновъ и священникъ Егоровъ по 17 избирательныхъ шаровъ и по одному неизбирательному, и священникъ Теофиловъ 16 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ.

Опредѣлили: священниковъ: Василя Платонова, Романа Егорова и Іоанна Теофилова, какъ получившихъ большинство избирательныхъ шаровъ, признать избранными въ члены ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1887-мъ году и для документальной повѣрки отчетности по содержанию Бѣлгородскаго духовнаго училища за 1886 годъ.

Посредством закрытой баллотировки приведено было избрано членовъ отъ духовенства въ составъ училищнаго Правленія на слѣдующее трехлѣтіе кандидатовъ къ нимъ баллотированы были: священникъ Вѣлгородской Покровской церкви Іосифъ Солнцева, священникъ Вѣлгородской кладбищенской церкви Василій Солодовниковъ, священникъ Вѣлгородскаго Смоленскаго собора Карлъ Селивановъ, предѣдатель настоящаго сѣзда, священникъ села Стараго Городища, Вѣлгородскаго уѣзда, Іоаннъ Мальцевъ и священникъ Вѣлгородскаго женскаго монастыря Николай Кокаревъ, при чемъ получили: Солнцева — всѣ избирательные шары, Солодовниковъ — 6 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ, Селивановъ — 10 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ, Мальцевъ — 13  $\frac{1}{2}$  избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, Кокаревъ — 12-ть избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ.

Опредѣлили: получившихъ большинство избирательныхъ шаровъ священниковъ: Іосифа Солнцева и Іоанна Мальцева иризнать избранными въ члены училища Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе, а Николая Кокарева и Карла Селиванова въ кандидаты къ нимъ.

б) Заслушана была представленная Училищнымъ Правленіемъ, сѣзду, по распоряженію Его Преосвященства копія съ докладной записки смотрителя училища Михаила Краснитскаго на имя Его Преосвященства о дѣйствіяхъ Вѣлгородскаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства по вопросу о переустройствѣ училища со времени перехода онаго въ настоящія зданія съ заключеніемъ смотрителя касательно изысканія и образованія необходимаго на переустройство означенныхъ зданій капитала въ теченіе пяти или шести лѣтъ.

Справка Вѣлгородскій окружный училищный сѣздъ духовенства, бывшій въ іюнь мѣсяцѣ 1885 года, по вопросу объ изысканіи средствъ на переустройство училищныхъ зданій, постановили образовать на указанный предметъ основной капиталъ въ

10.000 рублей изъ церковныхъ суммъ Бѣлгородскаго училищнаго округа въ теченіи двухъ (1885—1886) лѣтъ, разложивъ означенную сумму на три уѣзда, входящіе въ составъ Бѣлгородскаго училищнаго округа, пропорціонально количеству церквей въ каждомъ уѣздѣ. Поэтому Бѣлгородскій уѣздъ, при 81 церквяхъ въ первый годъ долженъ внести 1866 р. 36 к., столько же во второй годъ а всего 3732 р. 72 к., Коронанскій уѣздъ, при 75 церквяхъ, 1728 р. 11 к. въ первый годъ и столько же во второй, а всего 3456 р. 22 к., Грайворонскій уѣздъ, при 61 церкви, 1405 р. 53 к. въ первый годъ и столько же во второй а всего 2811 р. 6 к.

Опредѣлили: вышеозначенную копию съ докладной записки, смотрителя училища принять къ свѣдѣнію; ассигнованный прошлогднимъ окружнымъ училищномъ съѣздомъ на два года (1885 и 1886 л.) взносъ изъ церковныхъ суммъ Бѣлгородскаго училищнаго округа на переустройство училищныхъ зданій продолжитъ еще на четыре года, именнотъ съ 1887 по 1891-й годъ, — въ томъ же размѣрѣ, т. е. по пяти тысячъ рублей въ годъ, и по той же раскладкѣ, которая сдѣлана прошлогднимъ съѣздомъ духовенства, съ тѣмъ 1) чтобы деньги эти были собираемы благочинными и представляемы въ училищное Правленіе въ январѣ мѣсяцѣ, а правленіе училища немедленно отсылало бы ихъ въ Государственный Банкъ для приращенія процентами, 2) чтобы по истеченіи вышеозначенныхъ четырехъ лѣтъ, когда сумма взноса достигнетъ съ процентами слишкومتъ 30-ти тысячъ рублей, очередной окружный съѣздъ духовенства пересмотрѣлъ проектъ переустройства училищныхъ зданій, составленный епархіальнымъ архитекторомъ Баумилеромъ, и сдѣлалъ постановленіе о способѣ производства работъ по переустройству этихъ зданій.

7. Заслушано было предложеніе училищнаго Правленія съ дующаго содержания: бывшій въ юнѣ мѣсяцѣ 1885 года Бѣлгородскій окружный училищный съѣздъ духовенства, постановилъ,

въ видѣствіе предложенія училищнаго Правленія, устроить въ училищѣ водопроводъ, ассигновавъ на устройство оного въ 300. рублей изъ поступившей въ Правленіе въ 1884/85 годахъ лишней суммѣ свободной суммы 30-ти копѣчнаго подесятиннаго сбора съ подцерковной земли Българодскаго училищнаго округа. Между тѣмъ по сѣмъ въ составленной въ настоящемъ году механикомъ Качавымъ расхodu по устройству водопровода въ училищѣ исчисленъ въ 415 р. 70 к. Такъ какъ ассигнованная прошлгоднимъ сѣздомъ сумма на покрытие всего расхода оказывается недостаточною, то Правленіе училища предлагаетъ настоящему сѣзду увеличить эту сумму добавленіемъ къ оной недостающихъ 115 р. 70 к.

Справка 1. По сѣмъ механика Качава; представленной училищнымъ Правленіемъ настоящему сѣзду, расходъ на устройство водопровода въ училищѣ исчисленъ въ 415 р. 70 к.

2. Българодскій окружной училищный сѣздъ духовенства, бывшій въ юнѣ мѣсяцѣ 1885 года, на устройство водопровода въ училищѣ ассигновалъ 300 руб. изъ суммы 30 копѣчнаго подесятиннаго сбора съ подцерковной земли Българодскаго училищнаго округа, поступившей въ училищное Правленіе въ 1884/85 годахъ, каковой суммы, по отчету Правленія объ остаткахъ въ 1-му января 1886 года, въ распоряженіи настоящаго сѣзда имѣется еще 1340 р. 86 1/2 к.

Опредѣлили: недостающіе 115 р. 70 к. къ ассигнованнымъ прошлгоднимъ сѣздомъ духовенства 300 рублямъ на устройство водопровода въ училищѣ пополнить изъ суммы 30-ти копѣчнаго подесятиннаго сбора съ подцерковной земли Българодскаго училищнаго округа значащейся, по отчету училищнаго Правленія, въ остаткѣ отъ прошлаго 1885 года.

8. Заслушано было предложеніе училищнаго Правленія слѣдующаго содержанія: въ прошломъ году Правленіемъ Българодскаго духовнаго училища было предложено очередному окружному училищному сѣзду духовенства застраховать отъ огня училищныя

зданія и изыскать средства на покрытие расходов по сему страхованію. Означенный съѣзд постановилъ застрахованіе училищныхъ зданій отъ огня, отсрочить до полного переустройства ихъ. На журналѣ съѣзда по сему предмету Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „будущему окружному съѣзду видѣется въ непремѣнную обязанность изыскать средства для застрахованія училищныхъ зданій“. Въ силу прописанной резолюціи Правленіе училища предлагаетъ настоящему съѣзду войти снова въ сужденіе по вопросу о застрахованіи училищныхъ зданій и объ изысканіи необходимыхъ средствъ на покрытие расходовъ по сему страхованію.

Опредѣлили: зданія Бѣлгородскаго духовнаго училища застраховать въ тридцать пять тысячъ рублей, поручить Правленію училища войти по этому предмету въ соглашеніе съ тѣмъ страховымъ обществомъ, въ которомъ условія страхованія сравнительно болѣе выгодны; на покрытие расходовъ по означенному страхованію отчислить изъ суммы 30-ти копѣчнаго подесащиннаго сбора съ подцерковной земли Бѣлгородскаго училищнаго округа, показанной во 2-мъ пунктѣ справки журнала настоящаго съѣзда подъ № 7, 160 рублей.

*(Продолженіе будетъ).*

II,

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Кончина и погребеніе Преосвященнаго Михаила Епископа Курскаго.**

Марта 20-го въ 2½ часа по полуночи, послѣ непродолжительной тяжелой болѣзни, скончался Преосвященный Михаилъ, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Перенесши въ Кіевѣ, въ годъ назначенія на Курскую кафедру, тяжкую болѣзнь, покойный Преосвященный прибылъ въ Курскъ въ маѣ 1883 года съ слабыми надломленными силами физическими. Но большая, сравнительно съ прежнимъ положеніемъ въ академіи, свобода въ распредѣленіи занятій, болѣе благоприятныя условия жизни, особенно лѣтомъ въ загородней прекрасной дачѣ (Знаменскомъ), и стройнѣй діэтической образъ жизни имѣли благоприятное дѣйствіе на возстановленіе здоровья покойнаго: мало по малу силы укрѣпились настолько, что прошлымъ лѣтомъ самъ покойный Владыка радовался и удивлялся своей крѣпости и всѣмъ и каждому высказывалъ, что онъ никогда такъ хорошо себя не чувствовалъ. Въ сентябрѣ прошлаго года посетила покойнаго Владыку прежняя, — старая болѣзнь его, — такъ сильно мучившая его еще въ Московской академіи, — ревматическая и нервная болѣзнь въ ногахъ, такъ что Преосвященный около 2-хъ мѣсяцевъ не могъ совершать богослуженія; но малую по малу и эта болѣзнь прошла и, казалось, не имѣла никакого вліянія на общее состояніе организма. Всю зиму покойный Владыка чувствовалъ себя бодро и

хорошо, служилъ неопустительно и, какъ всегда, продолжительно. Съ наступленіемъ св. Четырдесятницы, Владыка, по обычаю, самъ читалъ на 1-й седмицѣ великій канонъ, совершалъ преждеосвященныя литургии, затѣмъ служилъ въ слѣдующіе воскресные дни и въ Высокоторжественные дни Рожденія и Восшествія на престолъ Благодетельнаго Государа Императора 26-го февраля и 2-го марта. Послѣ службы 2-го марта, Владыка предъ сослужащими высказывалъ свою радость и довольство, что онъ такъ бодро и крѣпко себя чувствуетъ, и не подозревая, что его ожидала смертная болѣзнь. Въ полдень 3-го марта, покойный, совершенно неожиданно для самаго себя, почувствовалъ ознобъ и колики въ правомъ боку. Сначала и самъ Владыка и врачъ признали это слабымъ лихорадочнымъ состояніемъ и не придавали серьезнаго значенія; но уже на другой день ясно обнаружился признаки воспаленія легкихъ. Но и эта серьезная болѣзнь, при правильномъ леченіи и ходѣ, въ началѣ не представлялась опасною ни для самаго больного, ни для врачей; на 9-й день, какъ будто совершился благоприятный кризисъ, — больному видимо было лучше; но на слѣдующій же день болѣзнь усилилась, воспаленіе пошло дальше и съ каждымъ днемъ становилось все яснѣе и яснѣе, что болѣзнь эта къ смерти. Пользовавшій врачъ уже не считалъ нужнымъ скрывать отъ больного опасность его положенія и больной, съ твердостью духа, свойственною истинно-вѣрующему христіанину, началъ приготовляться къ смерти: въ послѣдніе дни онъ нѣсколько разъ приобщался святыхъ тайнъ Тѣла и Крови Христовой, а за день до смерти по его желанію надъ нимъ совершенно было таинство елеосвщенія. Послѣ сего уже было ясно, что часъ кончины больного приближается; тѣмъ не менѣе въ



утро 19-го больной еще былъ въ полномъ сознаниі, бесѣдовалъ даже съ пощившими его; съ полудня сознание начало уже слабѣть, къ вечеру больной пересталъ говорить и началъ все труднѣе и труднѣе дышать и въ 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часа пополуночи мирно скончался.

Немедленно по кончинѣ тѣло почившаго Архипастыря было облачено во всѣ святительскія одежды, при произнесеніи протодіакономъ и при пѣніи хоромъ пѣвчихъ соответствующихъ стиховъ, и затѣмъ положено на приготовленное мѣсто въ залѣ. По облаченіи, Ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи, совершена была первая панихида по почившемъ, и въ то же время 12-ю ударами въ большой монастырскій колоколъ возвѣщено было гражданамъ г. Курска о послѣдовавшей кончинѣ Архипастыря. Въ 6 часовъ пополудни въ тотъ же день, по положеніи тѣла во гробъ и по совершеніи Ректоромъ семинаріи панихиды, въ присутствіи воспитанниковъ семинаріи старшихъ классовъ и многихъ представителей администраціи и общества, тѣло почившаго Архипастыря перенесено было въ Крестовую церковь и поставлено на уготованномъ возвышеніи. Массы народа постоянно притекали на поклоненіе почившему святителю. Въ субботу и воскресенье 21 и 22 марта во всѣхъ церквахъ города совершены были заупокойныя литургіи и панихиды по почившемъ Архипастырѣ. Утромъ 22 изволилъ прибыть въ Курскъ Преосвященный Сумской, Епископъ Орловскій, назначенный Святѣйшимъ Синодомъ для совершенія погребенія почившаго. Въ 12 часовъ въ тотъ же день Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, и въ присутствіи множества гражданъ, совершена была торжественно панихида. Въ три часа того же 22-го

марта прибылъ изъ Вильны Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Литовскій, товарищъ по академіи и ближайшій другъ почившаго Архiepастыря. Въ 5-ть часовъ пополудни совершенно было торжественно обоими Преосвященными, при соучастіи всего городскаго духовенства и при громаднoмъ стеченіи народа, перенесеніе гроба изъ Крестовой въ Соборную монастырскую Знаменскую церковь, и поставлено здѣсь на возвышеніи подъ балдахинoмъ. Во время перенесенія гробъ несли Архимандриты, Протоіереи и Священники, пѣли 2 хора пѣвчихъ — архіерейскій и Семинарскій, а всѣ воспитанники духовной семинаріи и училища до тысячи человекъ стояли шпалерами отъ Крестовой до Сѣверныхъ дверей большой церкви. По перенесеніи совершена была обоими Преосвященными панихида, и затѣмъ отслужено всенощное бдѣніе.

Марта 23 го, при громаднoмъ стеченіи народа, совершенно было погребеніе почившаго святителя. Въ 9 часовъ утра началась божественная литургія, которую совершали оба Преосвященные въ сослуженіи 2-хъ архимандритовъ, 3-хъ протоіереевъ и игумена, при пѣніи 2-хъ хоровъ — архіерейскаго и Семинарскаго, въ присутствіи всѣхъ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и по нѣскольку учениковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, представителей администраціи и города, и множества народа. На литургіи, во время причащенія, Ректорoмъ семинаріи сказано было надгробное слово. По окончаніи литургіи, предъ началомъ погребенія сказана была рѣчь Преосвященнымъ Сумеономъ, Епископомъ Орловскимъ, бывшимъ ученикомъ почившаго по академіи и воспріемнымъ сыномъ по монашеству. Затѣмъ начато было погребеніе, которое и совершенно было вполне по чину умирительно-торжественно, такъ что продолжалось около четырехъ часовъ. Во

время погребенія, послѣ прочтенія 5-го евангелія произнесена была рѣчь законоучителемъ гимназій и духовникомъ почившаго святителя протоіеремъ Танковымъ. По 9 пѣсни канона сказана была экспромптомъ рѣчь преподавателемъ семинаріи Н. Сенаторскимъ, бывшимъ ученикомъ покойнаго по Кіевской академіи; въ концѣ погребенія еще сказана была рѣчь смотрителемъ духовнаго училища П. Платоновымъ, бывшимъ ученикомъ почившаго по Московской академіи. Всѣ стихиры, тропари и блаженны читаль внятно-умилительно самъ Преосвященный Сумеонъ Орловскій. По окончаніи погребенія долго совершалось прощаніе съ почившимъ духовенства, питомцевъ и народа, и затѣмъ гробъ вынесенъ былъ изъ храма и по двору монастырскому обнесенъ во кругъ церкви до могилы, уготованной по указанію самого покойнаго въ стѣнѣ церкви, какъ разъ подъ горнимъ мѣстомъ. Предъ опущеніемъ гроба въ могилу о. Архимандритъ Бѣлгородскаго монастыря Евгенийъ сказалъ нѣсколько словъ въ благодарную память почившему святителю отъ лица иночествующихъ. Затѣмъ при пѣніи многократномъ „Вѣчная память“, гробъ былъ опущенъ въ могилу. Послѣ погребенія въ докояхъ архіерейскаго дома была приготовлена поминальная трапеза по почившемъ Архипастырѣ.

Не входя въ подробное изложеніе и оцѣнку ученой и учебной дѣятельности почившаго Архипастыря, сообщаемъ только самыя общія біографическія свѣдѣнія о жизни и служебной дѣятельности почившаго Архипастыря. Покойный былъ сынъ причетника села Шавы Нижегородской епархіи, Макарьевского уѣзда, и въ мѣрѣ назывался Матвѣй Ивановичъ Лузинъ. По окончаніи курса въ Нижегородской духовной семинаріи, покойный, какъ луч-

пшій студентъ, былъ отправленъ въ Московскую духовную академію на казенный счетъ въ 1850 году. Въ академіи почившій продолжалъ съ особенною любовію заниматься изученіемъ св. писанія. При окончаніи курса академическаго въ 1854 году, почившій принялъ монашество, чтобы безраздѣльно посвятить себя наукѣ, и какъ лучший студентъ оставленъ былъ при академіи бакалавромъ по кафедрѣ св. писанія. Въ 1859 году покойный былъ избранъ экстраординарнымъ профессоромъ, въ 1860 году возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1861 году назначенъ инспекторомъ академіи, каковую должность и проходилъ въ теченіи 9 лѣтъ до 1870 г., когда вслѣдствіе болѣзни и для большей свободы ученыхъ занятій покойный оставилъ эту должность, оставшись ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ св. писанія. Время съ 1869 по 1876 годъ было самымъ плодовитымъ въ ученой дѣятельности почившаго: за это время имъ были составлены и изданы: ученое сочиненіе „О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи“, всѣ три тома „Толковаго Евангелія“ и 1-й томъ „Толковаго Апостола“. Какъ профессоръ, покойный преосвященный Михаилъ, по отзыву одного изъ слушателей его „имѣлъ то рѣдкое достоинство, что онъ умѣлъ безъ принудительныхъ мѣръ заставлялъ студентовъ безъ усталости трудиться и самостоятельно разрабатывать новые, незатронутые еще Богословскою наукою, вопросы новозавѣтной экзегетики. Лекціи Преосвящен. Михаила отличались ясностію, живостію, серьезностію, безыскусственною одушевленностію, а главное полнотою и обстоятельностью. Небыть на лекціи Михаила считалось среди студентовъ непростительнымъ легкомысліемъ. Съ особенною любовію и умѣніемъ Преосвящен. Михаилъ руководилъ работами студентовъ надъ курсовыми сочиненіями на темы

по св. писанію, даванныя имъ“ (См. Южн. Край — воспоминанія святиц. Т. Буткевича.) Какъ инспекторъ, покойный оставилъ по себѣ въ средѣ бывшихъ студентовъ академіи самую свѣтлую память за свою гуманность въ обращеніи, педагогическій тактъ и послѣдовательность въ системѣ воспитанія, особенно обходительность и доступность для каждаго. Въ 1876 году покойный, послѣ смерти извѣстнаго Ректора А. В. Горскаго, былъ назначенъ Ректоромъ Московской духовной академіи; но не долго суждено было оставаться начальникомъ родной для него академіи: въ 1876 году, по назначеніи извѣстнаго Ректора Кіевской духовной академіи Епископа Филарета на Рижскую кафедру, покойный былъ переведенъ въ Кіевъ на должность Ректора Кіевской академіи, съ возведеніемъ въ санъ Епископа Уманскаго, втораго викарія Кіевской митрополіи. И здѣсь Преосвящ. Михаилъ продолжалъ управлять академіею и преподавать св. писаніе Новаго Завета въ томъ же духѣ. Въ 1883 году почившій Архипастыръ назначенъ былъ на Курскую Епископскую кафедру. Здѣсь, въ первые два года своего служенія покойный занимался исключительно епархіальными дѣлами, а затѣмъ укрѣпившись въ своихъ физическихъ силахъ, надломленныхъ прежними трудами и особенно перенесенною въ Кіевъ тяжкою болѣзнію, почившій Архипастыръ принялся было за продолженіе своей ученой работы, которую онъ считалъ задачею своей жизни, и въ одинъ годъ приготовилъ 2-й томъ „Толковаго Апостола“ — О соборныхъ посланіяхъ, и уже началъ было Толкованіе на посланія апостола Павла; но болѣзнь заставила его остановиться почти на полусловѣ, и такимъ образомъ можно сказать, что почившій Архипастыръ всю жизнь свою до самой смерти посвятилъ на изученіе и истолкованіе слова Божія. Въ

нему по истинѣ идутъ слова тайнозрителя: „*Блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ. Ей, глаголетъ духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними.* (Апок. 14, 13).

Миръ праху твоему, почившій святитель, такъ много потрудившійся для науки и для церкви Божіей, и да будетъ память твоя во благословеніи!

## С Л О В О

при погребеніи Преосвященнаго Епископа Курскаго Михаила, бывшаго Ректора Московской и Кіевской академій, доктора Богословія. (Скончавшагося 20-го марта 1887 года).

*Аще пребудете въ словеси Моимъ;  
во истину ученицы мои будете.  
И уразумѣете истину; и истина  
свободитъ вы* (Іоан. VIII, 31—32).

Осиротѣвшая паства Курская! Недолго Господь судилъ тебѣ славиться своимъ славнымъ ученымъ архипастыремъ. Только 4 года неполныхъ свѣтилъ онъ—горяй и свѣтай на свѣщникѣ церкви Курской. И вотъ такъ неожиданно и по нашему такъ неблагоприятно предъ нами и у насъ угасъ этотъ свѣтлый свѣтильникъ, горѣвшій и блиставшій предъ тѣмъ 30 лѣтъ ярко и свѣтло въ 2-хъ храмахъ высшей богословской науки, на свѣщникѣ важнѣйшей и священнѣйшей изъ наукъ—науки о святомъ писаніи. Видно—изсякъ елей отъ сильнаго и продолжительнаго горѣнія: истощились силы тѣлесныя, такъ много и такъ долго напрягаемыя въ работѣ ума силою воли, и ослабленныя многими прежними трудами и болѣзнями не выдержали двойнаго служенія и сугубаго бремени—продолжавшагося неустанно и неослабно служенія наукъ и новаго—многосложнаго и

многотруднаго служенія святительскаго, и вотъ первая сильная болѣзнь, конечно, по устроению и волѣ Божіей, поствившая почившаго святителя нашего, сломила эти силы, и предъ нами хладный и бездыханный трупъ! Поникло долу возвышенное умное чело, такъ много работавшее и такъ величественно возвышавшееся на священной главѣ! Померкли и закрылись навсегда свѣтлыя очи, такъ выразительно отражавшія въ себѣ силу духа и такъ ясно блиставшія свѣтомъ ума и знанія! Замолки и замкнулись навсегда печатію смерти уста, такъ естественно и громогласно оглашавшія этотъ священный храмъ во время службы Божіей, и такъ властно и сильно возвѣщавшія слово истины и мудрости всѣмъ и каждому и внѣ храмовъ! Охладѣли руки, такъ истово и важно воздвизавшіяся для совершенія крестнаго знаменія и для преподанія благословенія именемъ Господнимъ народу Божію! Оцѣпенѣли и застыли персты, такъ подвижныя, такъ много умныхъ мыслей и полезныхъ знаній предавшія письмени и чрезъ это сдѣлавшія ихъ общимъ достояніемъ! Не имѣеть вида и доброты весь вообще величественный образъ и доброзрачный ликъ святителя! Если по гласу церкви вообще естественно плакать и рыдать при видѣ созданной по образу Божію человѣческой красоты, лежащей въ гробѣ—*безобразной и безславной*; тѣмъ болѣе естественно плакать и рыдать тебѣ, престольный градъ церкви Куреккой, при видѣ лежащаго въ гробѣ своего Архипастыря, пот. что ты впервые въ своей жизни созерцаешь мертвый ликъ святителя! Плачь и рыдай и молись, но и утѣшься хотя мало тѣмъ, что тебѣ Господь судилъ подъ стѣною своего престольнаго храма положить и хранить останки такого святителя, который памятникъ воздвигъ себѣ нерукотворный и котораго за его творенія знаетъ и чтить и, конечно, будетъ чтить и по

смерти, вся церковь Божія, весь народъ православный!!

При гробѣ каждого человѣка и особенно людей близкихъ намъ, дорогихъ для насъ и тѣмъ болѣе людей видныхъ и важныхъ для цѣлаго общества, естественно, вмѣстѣ съ желаніемъ уловить и запечатлѣть поживше и поглубже важнѣйшія черты, является стремленіе выяснить себѣ духовный обликъ почившаго, уразумѣть и уяснить его черты умственные и нравственныя, понять существенныя и главные задачи и заслуги его жизни. Надъ открытою могилою каждого и тѣмъ болѣе виднаго дѣятеля жизни невольно возникаютъ вопросы: неужели все уносить могила? Что оставляетъ по себѣ въ жизни и для жизни тотъ, чьи видимые — бранные останки скрываются навсегда въ могилѣ и въ землю обращаются? Въ удовлетвореніе этой, безъ сомнѣнія, всѣхъ чадъ осиротѣвшей паствы томящей теперь по потребности, въ молитвенную и благодарную память о почившемъ и въ назиданіе свое и народа Божія, дерзаемъ, бр., воспроизвести предъ вами духовный обликъ почившаго хотя въ общихъ чертахъ. А ты, почившій святитель, благослови мнѣ, не для восхваленія тебя, котораго ты не любилъ и въ которомъ не нуждаешься, а для вразумленія нашего и для назиданія паствы твоей указать въ твоемъ образѣ достолюбезныя черты истиннаго ученика и учителя слова Божія и показать плоды истиннаго и глубокаго изученія и уразумѣнія истины Христовой. Но и прости мнѣ, слабому и немощному, если я не смогу и не съумѣю уловить, понять и воспроизвести во всей силѣ, полнотѣ и глубинѣ твой духовный ученый обликъ, и опредѣлить и достойно оцѣнить твои ученныя достоинства и заслуги. Но я и неимѣю этой цѣли, и силъ и средствъ для этого, скажу — невижу и нужды въ этомъ! Всесторонняя и



полная оцѣнка научной дѣятельности и трудов покойнаго дѣло времени и научной работы.

„Кабинетъ и храмъ, наука и молитва, ученныя занятія и свящ. енодѣйствія церковныя — вотъ гдѣ и въ чемъ моя жизнь, мой сокровища, моя утѣха и отрада“, — говорилъ всѣмъ и каждому почившій нашъ Архипастырь. И видѣлось всѣми, и нескрывалось самими почившими, что всякія другія обязанности и церковно-административныя и общественно-практическія, хотя исполнялись почившимъ, по долгу службы и званія, законно и разумно, но составляли не его сферу, и нерѣдко тяготили его, поколику отвлекали его отъ его любезныхъ ученыхъ работъ. А мелочныя заботы и попеченія, на которыя нерѣдко теперь разбивается жизнь и дѣятельность даже способныхъ и ученыхъ людей, совсѣмъ были чужды почившему, — онъ поистинѣ былъ человекъ *не отъ міра сего*, т. е. по настроенію, а не по обѣту только иночества. Только міръ твореній Божіихъ, природа — какъ великій храмъ Божій привлекала его къ себѣ, составляла, послѣ книгъ, главный предметъ его любви, его размышленій, чувствъ и желаній и главный источникъ его удовольствій, развлеченій и радостей. „Если бы Господь помогъ мнѣ довести мое дѣло до конца, т. е. окончить толкованіе посланій апостольскихъ, издать весь толковый апостоль и затѣмъ и толковое Евангеліе и толковый Апостоль, сдѣлать возможно доступными и по простотѣ и по цѣнѣ для всего народа православнаго, я считалъ бы тогда цѣль своей жизни достигнутою, потому что это именно и составляло съ самаго начала мѣрой ученой дѣятельности и составляетъ задачу моей жизни“, — такъ всегда говорилъ почившій святитель и этимъ особенно въ послѣднее время былъ занятъ. Уже этотъ общій характеръ, строй и цѣль жизни почившаго нашего Архипастыря вы-

дѣляютъ его изъ ряда обычныхъ практическихъ дѣятелей жизни и ставятъ его въ рядъ высшихъ носителей духа и особенныхъ — избранныхъ духовныхъ дѣятелей. Но и въ этомъ ряду почившій ученый Архипастырь возвышался высоко: ученый кабинетъ и храмъ Божій, наука и молитва, ученныя занятія и церковныя службы, обыкновенно, рѣдко рѣдко, особенно въ настоящее время, совмѣщаются и мирно уживаются въ лицѣ даже солидныхъ ученыхъ, и особенно не внѣшне, а живо и дѣйственно, какъ они совмѣщались въ лицѣ нашего почившаго Архипастыря. И въ этомъ отношеніи прежде всего онъ оставляетъ достолюбезный и достоподражаемый образецъ для всѣхъ учениковъ, учителей и ученыхъ дѣятелей науки. И слышится, онъ и изъ гроба вѣщаетъ всѣмъ учителямъ и ученымъ: учителя и ученые! Любите науку, работайте для ней, изучайте ее; но не samozаключайтесь въ своихъ кабинетахъ, не ограничивайтесь книгами, не забываете молитвы, не оставляйте храма и службы Божіей! Только въ такомъ случаѣ вы будете истинными — живыми и благоплодными учителями и учеными!!

Спеціальнымъ, излюбленнымъ, жизненнымъ предметомъ ученой дѣятельности почившаго, какъ извѣстно всѣмъ, была наука наукъ, — наука о Словѣ Божіемъ, или лучше само Слово Божіе. *Аще пребудете въ словеси моимъ, воистину ученицы мои будете.* И уразумѣте истину, и истина свободитъ вы, — эти слова Спасителя, еще въ дѣтствѣ, по сказанію самого почившаго, какъ-то особенно запечатлѣвшіяся въ душѣ его, были можно сказать, девизомъ всей его жизни. Пребываніе въ словѣ Господнемъ, съ тѣмъ, чтобы быть истиннымъ ученикомъ и учителемъ слова, уразумѣніе истины Христовой во всей ея широтѣ, и долготѣ и глубинѣ, (Ефесъ 3, 18), чтобы въ этомъ обрѣсти покой и свободу духу

и крѣпко утвердился во внутреннемъ человѣкѣ (Ефес. 3, 16), дѣйствительно составляли душу его жизни. Отъ дѣтства до могилы онъ всѣми силами и сторавами души своей прилежалъ слову Божію. По доброму старинному обычаю, обученный церковно-славянскою грамотою, онъ первою книгою для чтенія имѣлъ свящ. книгу псалмовъ, и затѣмъ еще ребенкомъ онъ уже читалъ слово Божіе въ церкви, и потому онъ самъ называлъ себя *измлада священная писанія умьющимъ*, подобно Ап. Тимоѣю (2 Тим. 3, 15). Эти добрые задатки и были основами его дальнѣйшаго преуспѣянія въ Св. Писаніи. Послѣ низшаго школьнаго образованія поступивъ въ высшее святилище Богословской науки, — почившій, такъ сказать, — естественно уже и въ академіи отдается по преимуществу изученію свящ. писанія, и естественно, и по окончаніи академическаго курса, дѣлается учителемъ и ученымъ работникомъ по тому же Св. Писанію. Какъ шла и развивалась собственно въ научномъ отношеніи профессорская и ученая дѣятельность покойнаго по разработкѣ науки о священномъ писаніи, — не считаемъ нужнымъ и возможнымъ слѣдить и говорить объ этомъ; замѣтимъ только, что эта дѣятельность была, несомнѣнно, неустанная, серьезная и плодотворная для науки: и профессорскія чтенія и многочисленныя статьи по Св. Писанію, и ученые труды (Введеніе во Ново-Завѣтныя книги и о Евангеліяхъ и Евангельской исторіи\*) сдѣлали еще въ шестидесятихъ годахъ имя Архимандрита Михаила извѣстнымъ и славнымъ, какъ имя перваго Русскаго ученаго экзегета и апологета священнаго писанія. Но эта научная дѣятельность почившаго, какъ она ни важна была сама въ себѣ, была приготовительною ступенью къ высшей и болѣе плодотворной работѣ почившаго, составляющей его высшую славу и заслугу, работѣ —

лившей своимъ плодомъ „Толковое Евангеліе“ и „Толковый Апостол“ (въ послѣднѣмъ 15-лѣтняго серьезнаго научнаго изученія Писанія; почившій святитель, какъ онъ самъ выражался, возчувствовалъ въ себѣ силу и потребность сдѣлать свои глубокія знанія по Писанію достояніемъ народа православнаго и свѣтленію блгѣтъ; составилъ и издалъ три книги „Толковаго Евангелія“ и одну книгу „Толковаго Апостола“. Затѣмъ, послѣ 7-лѣтняго перерыва, когда многосложныя обязанности по званію ректора и вмѣстѣ Епископа, вѣ отчасти и болѣзни, не давали возможности почившему заниматься своими любимыми трудами, въ послѣдніе годы Онъ снова съ удвоенною энергіею принялся было за продолженіе своего завѣтнаго, великаго дѣла, и уже приготовилъ и отчасти издалъ 2-ю часть Толковаго Апостола, и началъ стретью, въ надеждѣ подвигать трудъ быстро успѣшно; но видно, Господь праязалъ довольнымъ для него и то, что было сдѣлано имъ доселѣ, и потому рѣшили успокоить Его поть трудовъ земныхъ. Вотъ, обраще христвъ самихъ общихъ и простыхъ чертахъ ходъ ученой дѣятельности нашего ученаго почившаго Архипастыря по изученію и изясненію Св. Писанія и результаты этой многолѣтней и многотрудной дѣятельности! Потистивъ, это было *пребыданіе въ словесии Господнемъ*, — постоянное, неослабное и вселушевное, а не временное, легкое и поверхностное, занятіе словомъ Божиимъ ни наукою о немъ, и потому то оно было такъ *плодотосно и растимо*. Возблагодаримъ Господа, что въ лицѣ почившаго нашего Архипастыря Онъ явилъ такого разумнаго и благопотребнаго для церкви Божіей дѣятеля; и върезъ него даль о народу православному истинно и толковое и вѣдательное, разумное, и серьезное и вмѣстѣ понятное и доступное руководство къ разумнѣйш. Св. Евангелію и Апостолу! Вмѣстѣ и по

учимся образом почившаго, какъ истиннаго ученика, какъ надо трудиться: вообще для науки и въ наукѣ, и какъ въ особенности надо изучать Слово Божіе, чтобы понять и уразумѣть его въ истинѣ и силѣ его и сдѣлать его подлинно священнымъ и любезнымъ для себя и другихъ.

*Аще пребудете въ словеси моемъ, во истинну ученицы мои будете.* По изъясненію почившаго нашего святителя, Христосъ Спаситель сказалъ эти слова іудеямъ уже вѣровавшимъ, но вѣровавшимъ временно и поверхностно, и потому всякую минуту готовымъ отпасть отъ вѣры, потому что слово Божіе, по причинѣ ихъ чувственности, мелкости и каменности ихъ почвы духовной, *не влищалось въ ихъ души* (Іоан. 8, 37). Этими словами Спаситель внушаетъ таковымъ случайно и поверхностно вѣровавшимъ, что только *пребываніе въ словѣ Его*, т. е. твердое стояніе въ немъ, безъ колебаній, сдѣланіе его основнымъ и постояннымъ началомъ нравственно-религіозной и всей жизни — дѣлаетъ истинными, а не мнимыми, учениками и послѣдователями Христа. Не умомъ только и не привременно, но дѣломъ и жизнью и неотступно пребывавъ въ словѣ и ученіи Господнемъ почившій святитель. Что мыслилъ и чувствовалъ Онъ по слову Божію, это ясно само собою сказывалось во всѣхъ его словахъ, дѣйствіяхъ и отношеніяхъ, и особенно въ его глубоко благоговѣйномъ и искренно-религіозномъ, нередко выражаемомъ обильными слезами, настроеніи во время службъ церковныхъ. Что творилъ онъ правду и истину, по словеси Господни, въ своей частной и общественной жизни, и какъ творилъ, это Господь вѣсть и повѣдаетъ миру на послѣднемъ судѣ во всей наготѣ и полнотѣ; но и человеческое сужденіе, основанное на наблюденіи внѣшнихъ дѣяній, не могло не видѣть и не признавать

въ жизни почившаго вообще нравственно-христіанскихъ чертъ: прямоты, твердости и правдивости съ одной стороны, снисходительности и милости съ другой. Любвеобильная заботливость о близкихъ по плоти, проявлявшаяся и въ нравственномъ участіи и содѣйствіи духовному благоустроенію ихъ, и въ щедрыхъ матеріальныхъ жертвахъ для внѣшняго благополучія ихъ, ясно свидѣтельствуетъ о разумномъ и дѣятельномъ участіи почившаго въ благѣ другихъ. Но высшимъ и самымъ лучшимъ и блестящимъ выраженіемъ и вмѣстѣ свидѣтельствомъ высокаго Христіанскаго сознанія и настроенія и дѣятельнаго христіанскаго попеченія о благѣ другихъ людей почившаго Архипастыря, какъ истиннаго ученика Христова, служить открывшаяся уже по смерти послѣдняя воля его. Съ чувствами благоговѣнія и благодарности повѣдаемъ церкви Курской объ этой послѣдней волѣ почившаго святителя. По оставленному имъ завѣщанію всѣ ученые труды свои, такъ многоплодные и многолѣтніе, почившій Архипастырь принесъ въ смиреннѣйшій даръ преподобнымъ Антонію и Феодосію печерскимъ и завѣщалъ изданіе ихъ на вѣчное время Святой Лаврѣ печерской, въ той высокой мысли и глубокой вѣрѣ, что Лавра Кіево-печерская, какъ учрежденіе, владѣющее средствами и посѣщаемое сотнями тысячъ православныхъ поклонниковъ, удобнѣе всего и скорѣе всего распространить его „толковыя“ писанія въ возможно большемъ количествѣ въ народѣ православномъ. Изъ своихъ незначительныхъ денежныхъ капиталовъ, сбереженныхъ на черный день, почившій святитель завѣщалъ большую часть на то, что составляло его жизнь и отраду,—на науку и храмъ. Для поощренія честныхъ и усердныхъ тружениковъ по св. писанію за лучшіе труды почившій назначилъ въ двѣ академіи, бывшія поприщемъ его ученой службы и

и дѣятельности—Московскую и Кіевскую по 5 тысячъ, столько же и даже болѣе—на храмы Божіи для поминовенія души своей, и только меньшую часть опредѣлил своимъ ближнимъ. Такъ могъ пожелать и поступить только истинный ученый, вѣрный ученикъ Христовъ и Богомудрый учитель Слова Христова. Да будетъ же память его во благословеніи и похвалу его да повѣдаетъ Церковь!

*Отвѣтъ.* Аще пребудете въ словеси моемъ; уразумеете истину, и истина свободитъ вы. Влижайшій смыслъ этихъ словъ, по связи ихъ съ послѣдующимъ ходомъ рѣчи, тотъ, что только твердое и дѣятельное пребываніе въ Словѣ Божіемъ ведетъ къ высшему духовному просвѣщенію, или къ признанію и познанію во Христѣ истины и живота, т. е. истиннаго Просвѣтителя и Спасителя душъ, а чрезъ это уже и къ свободѣ отъ рабства грѣху. (Толковое Ев. книга, 3, стр. 300). Нужно ли говорить, что почившій святитель нашъ чрезъ разумное и дѣятельное пребываніе въ словѣ Божіемъ дѣйствительно восходилъ отъ *вѣры въ вѣру, отъ силы въ силу*, и дѣйствительно достигъ такой твердости вѣры и силы духа во Христѣ, какая свойственна только не многимъ? И вся жизнь почившаго, строго религіозно-церковная, освящаемая постоянно таинствами церкви, и особенно послѣдніе дни жизни почившаго, проникнутые вполне, до послѣдняго проблеска сознания, мыслию о Христѣ Спасителѣ, вѣрою и надеждою на Его милосердіе, соединенными съ твердою увѣренностію въ жизни вѣчной и безстрашіемъ предъ смертію,—ясно свидѣлствуютъ о крѣпости вѣры и силѣ духа и свободѣ его отъ рабства плоти. Вѣруемъ и уповаемъ, что почившій святитель, умомъ и сердцемъ прилежавшій всю жизнь свою до послѣдняго издыханія слову Христову о Богѣ и Божественномъ, узритъ теперь Бога лицомъ къ лицу

и познаеть тайны Божественныя вполнѣ и получить блаженство вѣчное!

Наконецъ, для людей вѣка сего — *непокорныхъ, суесловцевъ и умомъ прелщенныхъ* (Тит. I, 10.), укажемъ хотя вскользь еще на одну черту, или лучше на одинъ плодъ постоянного пребывания въ Слово Божіе и глубокаго и дѣятельнаго уразумѣнія истины Христовой въ почившемъ святителѣ. Всѣ, болѣе или менѣе близко знавшіе покойнаго Архипастыря и бесѣдовавшіе съ нимъ, не могутъ не признавать, что оны вмѣстѣ съ знаніемъ Писанія и наукъ вообще Богословскихъ соединялъ глубокія и обширныя знанія и по другимъ наукамъ человѣческимъ. Достаточно было посмотреть на его библиотечку, заключающую въ себѣ все лучшее изъ всѣхъ областей человѣческаго знанія и наукъ, чтобы убедиться, что дѣйствительно въ немъ ученый богословъ соединялся съ ученымъ вообще. Значить св. Писаніе и Богословіе неотрицаютъ науку вообще, если только она преслѣдуетъ истинную дѣль и идетъ правымъ путемъ. Слово Божіе предписываетъ *всѣмъ крѣпиться и только добраго держатся*. Свобода отъ суевѣрій, предразсудковъ и заблужденій, отъ самообольщеній, обмановъ и увлеченій, и наконецъ свобода отъ дѣтскихъ страховъ и ужасовъ, несомнѣнно, была присуща почившему нашему ученому святителю также и въ такой же степени, какъ извсѣкому ученому. Слово, не религія создаетъ предразсудки и суевѣрія, обманы и увлеченія, страхи и ужасы, а невѣжество религіозное, также какъ и научное. *Иже сотворитъ и заудитъ сей велии на земли, съ воцарствомъ небесномъ* (Мат. 13, 19) *и Когожде дѣло явлено будетъ, Иже сего аще дѣло пребудеть, еже назда, мзду приметъ* (1 Кор. III, 13) *и Стѣи въ плоть, въ плоти пожеетъ истиннѣ, и всякъ въ*



духъ, отъ духа возжнетъ животъ вечный. (Галат. VI, 8). Вѣруемъ и уповаемъ, что почившій святитель нашъ имѣеть дерзновение на сія утѣшительныя обѣтованія, и въ этой вѣрѣ и надеждѣ будемъ усердно молиться, да проститъ ему Господь вся согрѣшенія и да вселитъ его со святыми! Аминь.

*Ректоръ семинаріи, протоіерей Матѳій Невскій.*

### Р В Ч Ъ

сказанная преосвященнѣйшимъ Сумеопомъ, Епископомъ Орловскимъ предъ началомъ погребенія Преосвященнаго Михаила, Епископа Курскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь, наставникъ, руководитель и Отецъ мой!*

Девять лѣтъ и три мѣсяца протекло съ того дня, какъ Ты, прощаясь со мною, изрекъ желаніе видѣться и бесѣдовать со мною усты ко устамъ; вотъ неожиданно для меня и исполнилось желаніе Твое, хотя и несудилъ Господь бесѣдовать усты ко устамъ.

Да, не для бесѣды съ тобою, — приходи мой; хотя и хотѣлъ-бы бесѣдовать, но не можешь — смерть сомкнула уста твои и заключила на вѣкъ языкъ твой; не оцѣнивать труды твоего ученія и пастырства пришелъ я, ибо нѣсть ученикъ надъ учителя своего и истинная оцѣнка пастырскаго и Архипастырскаго служенія есть часто такая тайна, которую вѣдаетъ только духъ человѣка, живущій въ немъ, и Единъ еодержажій въ Десницѣ своей вѣсы праведнаго суда; не нахожу нужды и восхвалять тебя, — ибо похвала сего святителя, братіе, во *Евангеліи*, которое истолковалъ Онъ намъ,

Мое прибытіе нынѣ къ тебѣ — на молитвенный подвигъ объ упокоеніи души Твоей на мѣстѣ вѣчнаго твоего покоя въ блаженномъ успеніи твоёмъ. — Радуюсь, что Господь устроилъ сіе для меня. Прошу, прости меня, Отець и Наставникъ, если чѣмъ либо когда оскорбилъ тебя, — и благослови высказать нынѣ слово благодаренія, которое скрывалъ до сего дне въ сердцѣ. — Благодареніе тебѣ, Наставникъ: твое слово, — всегда душевное, ласковое, благородное, солию растворенное, — не оставалось бесплодно, проникая до членовъ и мозговъ; свои ученія познания, — плодъ немалого времени и труда, ты раздавалъ не скупю, всегда радуясь усердію воспріимлющаго.

Благодареніе тебѣ, — Отець мой, и за то, что не отринувъ воспріять и привести меня къ аналою и въ братство святаго иночества и къ святому Евангелію, — да воздамъ обѣты моя Господеви:

Съ благодареніемъ воспоминаю и живой примѣръ силы убѣжденія твоего, егда ты не далъ еси чадъ послушанія и духовнаго разума въ ловитву, и хотя не въ силахъ твоихъ было остановить потокъ, бьющій въ предняя, оставляя задняя, но твоя крѣпость духовная была не тща, — она учила и насъ постоянству не мѣнять убѣжденій и совѣтовъ сердечныхъ и дорожить опытомъ старцевъ. Да нелегко для тебя было въ свое время испытаніе — сила твоя оскудѣла въ тебѣ; очи мои видѣста твою безпомощность тѣлесную, но въ то же время мнѣ вѣдомы были и терпѣніе твое и высота духа, и я не погрѣшу, если скажу, что вѣроятно плодомъ сего именно терпѣнія и благодушія и былъ трудъ твой истолкованія глаголовъ Евангелія, въ каковомъ трудѣ своемъ Ты, какъ не разъ я слышалъ изъ устъ твоихъ, почерпалъ и утѣшеніе въ тяжкомъ испытаніи своемъ, — и Господь внялъ молитвѣ и труду Твоему, возвра-

тиль силу и возжегъ снова свѣтильникъ, — и ты съ новою бодростью снова принялъ водительство сыновъ послушанія и духовнаго разума. — Наконецъ Господь призвалъ Тебя и къ руководству пастырей церкви Христовой. Пріавъ жезлъ Архипастырства, ты на время отлался воздѣланію нивы Христовой, но любовь къ истолкованію Слова Божія не оставляла Тебя, и Ты, можно сказать, съ тростію книжника скорописца и ко Господу отошелъ, едва окончивъ изъясненіе словесъ Апостола любви, и какъ — Ты святитель — толковникъ всегда радовался и горѣлъ духомъ при поступленіи впередъ труда своего!

Прими же святитель Божій и отъ всѣхъ чадъ церкви Христовой и паствы Твоей благодареніе и еще разъ прости въ вольныхъ и не вольныхъ прегрѣшеніяхъ моихъ предъ тобою и молися у Господа, Бога съ Апостолами, съ коими духъ Твой не могъ не бесѣдовать еще и на землѣ при истолкованіи разума словесъ ихъ Писаній!

**Р В Ч Ъ,**  
произнесенная при погребеніи Преосвященнѣйшаго  
Михаила, Епископа Курскаго, законоучителемъ гимназіи протоіереемъ Танковымъ.

*Како паде сильный (1 кв. Макк. 9, 21)?*

Нѣкогда сыны Израиля, узрѣвши мужественнаго вождя своего безгласнымъ, бездыханнымъ, поверженнымъ долу на сырой землѣ, съ великимъ изумленіемъ, гласомъ невыразимой скорби, зывали другъ ко другу: како паде сильный?

Что и мы, духовныя чада Курскія церкви, видимъ нынѣ? Духовный вождь епархіи нашей, Архипастыръ и отецъ нашъ, нѣкогда бодрый по си-

ламъ тѣлеснымъ, мощный по разуму, твердый по характеру, велій по служенію Монарху, отечеству, богословствующей наукѣ и Божіей церкви, измученъ до конца тяжкою болѣзнію, поверженъ жаломъ смерти въ хладный гробъ. Воспомявая прежнее величіе любимаго нами Архипастыря и взираая на настоящее его истощаніе, всякъ изъ насъ съ сердечнымъ сокрушеніемъ приходитъ къ горестному вопросу: како паде сильный?

Палъ сильный немощнымъ отъ болѣзни тѣломъ своимъ, но не палъ великій духомъ. Предъ нами во гробъ почиваетъ сномъ смерти великій апологетъ Вселенской Православной церкви. Преосвященнѣйшій нашъ почившій Архипастырь Михаилъ является въ ученомъ мірѣ, какъ представитель христіанской науки. Духовную силу свою, вспомошествовавшую благодатию Божіею, онъ проявилъ въ особености въ то тяжкое для всѣхъ истинно вѣрующихъ христіанъ время, когда безбожіе и невѣріе, подъ личиною мнимой богословско-критической науки, подняли свою черную руку на важнѣйшіе догматы христіанской религіи, когда гордыня невѣрія посягнула на священнѣйшую въ мірѣ книгу—Божественное Евангеліе. Опровергнуть заблужденія и ложныя толкованія Евангельскихъ повѣствованій, разоблачить и обнажить злобные вымыслы людей безбожныхъ могъ только умъ и духъ сильный: сильный вѣроу въ Бога, сильный любовію къ христіанской наукѣ, сильный надеждою на успѣхъ своего святого и великаго дѣла.

И такимъ апологетомъ христіанской религіи явился почившій Архипастырь нашъ. Онъ, какъ некогда Давидъ Голиага, побѣдилъ заблужденія невѣрующихъ мыслителей... Его богословскій трудъ: „О Евангеліяхъ и Евангельской исторіи“ и переведенная имъ на русскій языкъ и изданная книга

Герике: Введение въ Новозавѣтныя книги св. Писанія“, сдѣлались надежнымъ оружіемъ противъ невѣрія и отрицанія богодухновенности Евангелія. Почившій Архипастырь нашъ разобралъ и разслѣдовалъ всѣ хитросплетенные доводы рационализма противъ истинъ Евангельскихъ, и отъ силы его богословскаго мышленія и глубоко-научнаго познанія, заблужденія невѣрующихъ растаяли, яко воскъ отъ лица огня. Благодаря великому апологетическому подвигу Преосвященнѣйшаго Михаила, намъ не страшны нынѣ козни нечестивыхъ противъ истинъ Евангелія.

Солнце вѣры и знанія свѣтитъ намъ и въ другомъ великомъ дѣлѣ, предпринятомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Михаиломъ, именно-истолкованіи Новаго Завѣта. Самъ почившій Архипастырь нашъ называлъ трудъ свой, по объясненію—Новозавѣтныхъ священныхъ книгъ, задачею своей жизни и желалъ жить для того, чтобы имѣть возможность закончить это великое дѣло. Не смотря на то, что неумолимая смерть пресѣкла великій трудъ почившаго, тѣмъ не менѣе то, что онъ успѣлъ сдѣлать, имѣетъ великое значеніе въ дѣлѣ вѣры и христіанскаго просвѣщенія. Святая церковь предлагаетъ книги священнаго писанія, въ особенности Новый Завѣтъ, для чтенія и назиданія всѣмъ вѣрующимъ. Но чтобы чтеніе это могло принести дѣйствительную пользу уму и сердцу читающихъ, для этого необходимо толкованіе священнаго текста ясное и по разуму св. Христовой церкви вразумительное. Безъ этого можетъ часто представляться случай вопрошать читающаго: „како убо могу разумѣти, аще не кто наставитъ мя“ (Дѣян. 8, 30, 31)? А между тѣмъ жажда къ разумно сознательному чтенію книгъ Новаго Завѣта, какъ объ этомъ говоритъ самъ Преосвященнѣйшій Епископъ Ми-

хаиль, все болѣе и болѣе увеличивается въ христіанскомъ обществѣ. Необходимъ былъ источникъ живой воды, который бы удовлетворялъ жажду пониманія священнаго писанія, необходимъ былъ ключъ къ той сокровищницѣ, которая дана намъ въ словѣ Божіемъ.

И вотъ этотъ то ключъ къ вразумительному чтенію и изученію священныхъ книгъ Новаго Завѣта предложилъ всемъ вѣрующимъ почившій Архипастырь нашъ. Трудъ по доступному толкованію Новозавѣтныхъ книгъ Преосвященнѣйшаго Михаила, былъ хотя и не первымъ въ русской богословской письменности, но первымъ по строгому характеру толкованія свято-отеческаго. Давно уже раздавались голоса пастырей православной церкви о томъ, что толковое Евангеліе и толковый Апостоль составляютъ насущную потребность православнаго русскаго народа. Но въ числѣ весьма немногихъ, имѣющихъ къ тому средства, предпріялъ сей трудъ, по своей полнотѣ, по истинѣ новый, только почившій Архипастырь нашъ, мощный богословскимъ знаніемъ и сильный духомъ вѣры христіанской. Онъ вѣрилъ, что этотъ трудъ есть иго, возлагаемое Господомъ; а Самъ Господь сказалъ: „возьмите иго мое на себе. Иго бо мое благо, и бремя мое легко есть“. (Мат. 11, 29 и 30).

Преосвященнѣйшій Архипастырь вѣрилъ, что трудъ его будетъ споспѣшествовать истинному христіанскому православному просвѣщенію умственному и преуспѣванію нравственному народа русскаго.

И вѣра эта оправдалась дѣломъ. Преосвященнѣйшій имѣлъ возможность самъ видѣть, какъ истолкованныя имъ книги Новаго Завѣта распространились среди православнаго общества. И въ школѣ и въ семействахъ онѣ сдѣлались основаніемъ для правильнаго и сознательнаго ознакомленія съ

священными текстами Новаго Завѣта Великое дѣло принесло свои плоды. Нынѣ читающіе священное писаніе Новаго Завѣта могутъ уже не бродить во тьмѣ. Яркимъ солнцемъ, озаряющимъ ихъ умъ и ведущимъ ихъ къ познанію свѣта Евангелія, Дѣяній и Посланій Апостольскихъ, являются толкованія усопшаго Архипастыря нашего. Эти толкованія научаютъ насъ чтить священное писаніе, разумѣвать его смыслъ, назидаютъ насъ на все благое. И до конца своей жизни Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ трудился надъ продолженіемъ своихъ назидательныхъ толкованій, какъ добрый дѣатель вертопрада Господня.

Съ глубокимъ благодареніемъ Господу премилосердному, посылающему и въ наши дни великихъ свѣтильниковъ церкви Божіей, будемъ, слуш., взирать на почившаго Архипастыря нашего и отца. Предъ нами возлежитъ апологетъ Евангелій и Евангельской исторіи Спасителя нашего; предъ нами — истолкователь священнѣйшихъ въ мірѣ книгъ, заключающихъ въ себѣ Новый Завѣтъ Господа Иисуса Христа.

Четыре года тому назадъ, ты, почившій отецъ нашъ, былъ призванъ на кафедру Курскія церкви. Недолго руководилъ ты нами въ дѣлѣ вѣры и благочестія. Но и въ нашей сторонѣ остались памятники твоей святительской дѣятельности. Величественный храмъ сей обновленъ и изукрашенъ тобою. Предстоящіе здѣсь и молящіеся твердо памятуютъ, какъ почившій Архипастырь, вскорѣ по прибытіи своемъ въ Курскъ, воспріялъ труды и заботы о томъ, чтобы соборный храмъ Знаменія Пресвятыя Богородицы вновь заблесталъ благоприличною красотою, которая поблекла въ немъ, вслѣдствіе всеокрушающаго вліянія времени. И увѣнчались заботы Преосвященнѣйшаго успѣхомъ. И

имѣлъ онъ самъ отраду въ обновленномъ храмѣ возносить безкровную жертву Трїпостасному Божеству.

Почтимъ словомъ благодаренія неусыпныя заботы почившаго Архипастыря и отца о духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ Курской епархіи. Памятники этихъ заботъ, обширныя и удобныя помѣщенія для духовныхъ училищъ, передъ нашими глазами. И будутъ памятники сіи нашимъ потомкамъ свидѣтельствовать о томъ, какъ отзывчивъ былъ великій духъ почившаго къ нуждамъ духовнаго образованія.

Припомнимъ также ревностныя заботы Преосвященнѣйшаго Епископа Михаила о развитіи и укрѣпленіи церковно-приходскихъ школъ въ Курской епархіи. Въ короткое время число ихъ умножилось и, съ помощію Божіею, умножается въ настоящее время.

Припомнимъ и то, что почившій святитель считалъ своею обязанностию не оставлять внимательнымъ наблюденіемъ и свѣтскія учебныя заведенія, безъ различія наименованій: и тамъ раздавалось его кроткое слово вѣры и благочестія.

Не забудемъ, какъ любвеобиленъ былъ Архипастырь нашъ къ находящимся у него подъ властію, какъ въ этомъ отношеніи онъ сумѣлъ въ краткое время вызвать къ себѣ горячую и нелюдимѣрную сыновнюю любовь.

Многое—многое сдѣлалъ для церкви Божіей почившій Архипастырь нашъ!.. Велико было служеніе его! Но за то есть кому помолиться о немъ Сродники и присные друзи, многочисленныя совопитанники и воспитанники почившаго Архипастыря, разсѣянныя по огромному пространству отечества нашего, двухмилліонная Курская церковь, ве-



ликий сонм пастырей и Архипастырей Всероссийскія церкви возносятъ и будутъ возносить пламеннѣйшія молитвы свои къ страшному престолу Вседержителя о блаженномъ упокоеніи души новопреставленнаго Епископа Михаила въ царствѣ славы: **Аминь.**

*Города Курска Николаевской церкви, что при Курской мужской классической гимназій, Протоиерей Алексѣй Танковъ.*

**РѢЧЬ,**  
произнесенная смотрителемъ Курскаго духовнаго училища П. Платоновымъ при концѣ оти́ванія покойнаго Преосвященнѣйшаго Епископа Курскаго **Михаила**

*Преосвященнѣйшій Владыко!*  
Богу угодно было призвать тебя къ Себѣ. Ты скончался, и мы собрались молитвою почтить кончину твою, выразить предъ твоимъ гробомъ скорбь о печальной утратѣ и проводить тебя въ мѣсто покоя. — Непостижимы пути Господни! Никто не ожидалъ твоей смерти въ тѣ дни, когда ты умеръ и мы надѣялись еще долго быть свидѣтелями твоей полезной и многоплодной дѣятельности. Чуждые мысли о приближеніи твоей кончины, мы думали, какъ живые люди, о живомъ и только хотѣли видѣть продолженіе и окончаніе твоихъ дорогихъ работъ по изясненію Слова Божія, хотѣли слышать о проявленіи жившей въ тебѣ силы духа въ управленіи ввѣренною тебѣ паствою и благоговѣть предъ полнымъ раскрытіемъ той внушительной твердости твоихъ возрѣній, которая сказывалась въ отдѣльных случаяхъ руководства главнѣйшими учрежде-

ниями и духовно-учебными заведениями Курской епархии. Много и других свѣтлыхъ надеждъ возлагали мы на твое пребываніе среди насъ, имѣя для этого вполне достаточное основаніе въ твоихъ высокихъ дарованіяхъ, которыми Господь украсилъ Тебя, какъ Своего избранника, и которыя извѣстны не намъ однимъ, но и всѣмъ тѣмъ, которые живутъ въ различныхъ и отдаленныхъ мѣстахъ нашего отечества и имѣютъ очи видѣть и уши слышать. Твой просвѣщенный умъ, твоя научная опытность, служеніе на высокихъ должностяхъ и извѣстныя намъ личныя качества не могли не внушать намъ, кромѣ глубокаго почтенія къ тебѣ, и дерзновенныхъ надеждъ видѣть полное и законченное обнаруженіе силъ твоего духа въ нашей средѣ, какъ позднѣйшемъ мѣстѣ твоего служенія. Но Господь не удостоилъ насъ видѣть исполненіе нашихъ желаній и упованій. Препятствіемъ этому послужили частію кратковременность твоего управленія Курскою паствою, частію болѣзни, посѣщавшія тебя по временамъ въ Курскѣ, которыя впрочемъ, какъ обыкновенныя и часто встрѣчающіяся недужныя состоянія, не давали намъ серьезнаго повода безлокоиться за продолженіе твоей земной жизни. Несомнѣнно однако же, что онѣ—эти болѣзни помѣшали тебѣ открыть намъ всю полноту твоихъ духовныхъ силъ и удивить насъ явленіемъ дара разума, обитавшаго въ тебѣ. Да будетъ на все воля Господня! Благодаримъ Господа и за то, что мы видѣли и слышали и что намъ осталось изъ нескучнаго запаса твоихъ духовныхъ сокровищъ. Мы слышали твои бесѣды, полныя глубины и зрѣлости мысли, мы видѣли тебя дѣлающимъ дѣла блага, мы испытывали вліяніе твердости твоихъ взглядовъ и распорядженій, не дозволявшихъ намъ шататься въ нашей дѣятельности и отступать отъ исполненія нашего долга, мы можемъ

свидѣтельствовать и о твоей снисходительности къ немощамъ человѣческимъ, и о твоей помощи сиротамъ и указать примѣры твоей заботливости о благосостояніи духовно учебныхъ заведеній Курской епархіи, изъ которыхъ малая школа, вѣренная моему смотрѣнію, своимъ начавшимся внѣшнимъ благоустроеніемъ всецѣло обязана твоему вниманію къ ея нуждамъ и главнымъ образомъ твоей твердости въ постановкѣ вопроса объ устраненіи этихъ нуждъ. Память о тебѣ въ этой школѣ, поэтому, будетъ сугубо священна и едва ли изгладится и тогда, когда въ ней не станетъ лицъ, бывшихъ очевидцами твоего вниманія къ ней. Довольно вообще, Архипастырь, проявилъ ты себя въ Курской епархіи. Объ этомъ скажутъ всѣ близко стоявшіе къ тебѣ твои сотрудники и исполнители твоихъ распоряженій, а также и частныя лица, пользовавшіяся правомъ домашней бесѣды съ тобою; я же съ своей стороны скажу, что ты открывалъ намъ силы своего духа столько, сколько намъ нужно было, и столько, сколько вмѣстить мы могли.

Но мнѣ, Отцы и братья, какъ непосредственному ученику почившаго Архипастыря, да позволено будетъ въ настоящую мрачную минуту вспомнить нѣчто свѣтлое и изъ прежней его дѣятельности. Ранѣе своего вступленія въ управление Курскою епархіею, почившій святитель проходилъ свое служеніе въ качествѣ наставника, начальника и руководителя въ двухъ высшихъ духовныхъ школахъ, въ академіяхъ — Московской и Кіевской. И въ Кіевской академіи, не смотря на краткій — пятилѣтній срокъ своего служенія въ ней, почившій Архипастырь стяжалъ себѣ доброе имя и хорошую память своею просвѣщенною дѣятельностію и своимъ ласковымъ обращеніемъ съ сослуживцами и подчиненными, — объ этомъ свидѣтельствуютъ ученики этой

академіи, непосредственно наблюдавшіе вліяніе его личности на всю жизнь академіи и испытавшіе его на самихъ себѣ. Но самая цвѣтущая и продолжительная пора его дѣятельности относится къ тому періоду его служенія, когда онъ былъ наставникомъ и начальникомъ въ Московской академіи. Тамъ трудился онъ почти двадцать лѣтъ; тамъ раскрылись и укрѣпились силы его духа; тамъ онъ производилъ неизгладимое впечатлѣніе своею бодростію и неутомимую дѣятельностію; тамъ больше всего слышался его звучный и пріятный голосъ; тамъ преимущественно видѣлись его легкія и свободныя движенія; тамъ вѣяло отъ него дыханіемъ полной и свѣжей жизни; тамъ, главнымъ образомъ, насаждалось его слово о Божіемъ Словѣ. Со властію и мощно открывалъ онъ тамъ то, что воспринимали его слушатели. Многія поколѣнія духовнаго юношества вышли изъ подъ его руководства съ свѣтлымъ воспоминавіемъ о немъ, какъ серьезномъ, славномъ и сильно вліявшемъ на нихъ профессорѣ. Обладая широтою свѣдѣній по предмету своихъ ученыхъ занятій, онъ не тяготился руководить своихъ учениковъ посредствомъ полезныхъ указаній и добрыхъ совѣтовъ. Трудно выразить словами благотворность этого руководства, какъ незримое воздѣйствіе сильнѣйшаго духа на юныя души, она недоступна внѣшнему изображенію. Но она была значительна и въ особенности замѣтно отражалась на сочиненіяхъ учениковъ покойнаго. Кажется, не было случая, когда бы хотя одинъ изъ питомцевъ Московской академіи, писавшихъ сочиненіе на ученую богословскую степень подъ руководствомъ почившаго наставника, испыталь разочарованіе и неудачу и не достигъ того, чего искалъ. Такъ хорошо онъ могъ руководить.. И какимъ ласковымъ обращеніемъ сопровождалось это руководство! Вотъ при-

ходитъ къ нему ищущій бесѣды съ нимъ. Привѣтливо встрѣчаетъ онъ его, беретъ его подъ руку, какъ нѣжный другъ, и гуляя съ нимъ по своей келли, говоритъ съ нимъ бодро и долго, даетъ ему свои указанія, дѣлится мыслями и сіяющаго отъ внутренняго довольства отпускаетъ его съ святыми словами: „ну, Господь съ вами“.

Смутятся сердца у всѣхъ твоихъ учениковъ, приснопамятный наставникъ, когда они услышатъ о твоей кончинѣ, и вспомнятъ они съ чувствомъ искренней благодарности слово твоея истины и силу твоего дѣланія. Но не мнѣ, младшему изъ твоихъ питомцевъ, достойно выразить тебѣ благодарность отъ лица старѣйшихъ и мудрѣйшихъ меня. Буду скромень и не приму на себя смѣлости, превышающей скудость моего слова. Позволь мнѣ только никому не уступить права благодарить тебя за себя лично. Довольно ты сдѣлалъ для меня такого, за что сердце мое нудитъ меня воздать тебѣ должное. Когда я былъ ученикомъ твоимъ и лежалъ на одрѣ болѣзни, ты жалѣлъ обо мнѣ, справлялся о ходѣ моей болѣзни и не нашелъ труднымъ посѣтить меня въ больницѣ. Когда я, по окончаніи академическаго курса, оставался безъ крова и пищи, ты приютилъ меня въ стѣнахъ воспитавшей меня академіи, состоявшей тогда подъ твоимъ управленіемъ. Когда я встрѣтился съ тобою при твоемъ вступленіи въ Курскую епархію, ты обрадовалъ меня доброю памятью обо мнѣ. Когда я просилъ тебя за сироту, ты внялъ моей просьбѣ и оказалъ благодѣяніе. *Да сотворитъ Господь съ тобою милость, яко же сотвори со мною* (Рув. 1, 8—9) и да воздастъ тебѣ сугубо въ царствіи небесномъ.

Уготовалъ ты себѣ вѣчную память и какъ Архипастырь, и какъ наставникъ и руководитель юныхъ и взрослыхъ, и какъ человѣкъ случаями сво-

ихъ отношеній къ ближнему, и какъ христіанинъ, скончавшійся мирно и непостыдно, и какъ толкователь Слова Божія. *Восхвалять разумъ твой мнози и да въка не погибнетъ. Не отзидетъ память твоя и имя твое поживетъ въ роды родовъ* (Ср. кн. премудр. Ис. сын. Сирах. XXXIX, 11.). Вѣчная тебѣ память, вѣчная память, вѣчная память!

## СО Д Е Р Ж А Н І Е

**I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ** — А) *Прагматическія распоряженія*. 1) Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству. 2) Определеніе Св. Синода. I. О возведеніи Старобѣльской Скорбященской общины въ общежительный монастырь. II. Объ утвержденіи почетнаго попечителя и. пр. школы вологодской епархіи. — Б) *Оффиціальныя извѣстія*: 1) Высочайшія награды по духовному вѣдомству 2) Назначеніе ректора Воронежской семинаріи. 3) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. 4) Журналы Бѣлгородскаго, окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго 25—27 июня 1886 г. II. — **ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ** — 1) Кончина и погребеніе Пресв. Михаила, Епископа Курскаго. 2) Слово, сказанное на литургіи ректоромъ семинаріи пр. М. Невскимъ. 3) Рѣчь, сказанная предъ началомъ погребенія Пресвященнымъ Сумеоновъ, Епископомъ Орловскимъ. 4) Рѣчь, произнесенная во время погребенія, законоучителемъ гимназіи Танковымъ. 5) Рѣчь, сказанная въ концѣ погребенія смотрителемъ дух. училища П. Платоновымъ.

Печ. дозв. 18 апрѣля 1887 г. Ценз. свящ. *Алексѣй Виноградовъ*.  
Редакторъ. Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Невскій*.  
Курская Типографія П. Домарева.