

1890 г.

V годъ.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Утус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 25

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

30 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Песчано-Колединскомъ Шадр. у., Нижнемъ Екатер. у., Смоленскомъ Шадр. у., Новомъ Кам. у., Новотуринскомъ Верх. у., Харловскомъ Ирб. у., въ слободѣ Уткинской Екат. у.; въ заводахъ Васильево-Шайтанскомъ при единов. ц. Екат. у., Невьянскомъ Екат. у., при градо-Камышл. соб. и при Нижне-Тагильск. Входеоіерусалимской церкви Верхот. у. (1-я вакансія).

ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Сосновскомъ при единовѣрч. ц. Екатер. у., Балаирскомъ Камышл. у.; въ заводахъ: Сысертскомъ при Сумеоно-Аннинск. ц. Екат. уѣз., и Кыштымскомъ Екат. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ селѣ Колчеданскомъ Камышл. у., при градо-Шадринск. соб. и въ с. Закамышловскомъ Камышл. у.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Пійскомъ, Павловскомъ, Коптяковскомъ Верх. у., Писанскомъ Ирбит. у., Мингалевскомъ, Лобановскомъ, Кочневскомъ Камышл. у., Ново-Ипатовскомъ Екат. у., при градо-Верхотурскихъ церк. и при градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви.

II. Перемены по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: Псаломщикъ Закамышловскаго села Николай *Поповъ* священникомъ къ градо-Верхотурскому собору 25 Іюня.

Запрещенный священникъ Александръ *Михайловъ* псаломщикомъ къ церкви Боевскаго села Екатеринбург. уѣзда.

Безмѣстный псаломщикъ Николай *Тихомировъ* псаломщикомъ къ церкви Балаирскаго села Камышл. уѣзда 18 Іюня.

Прибавленія къ отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию

(Продол)

С Ч Е

Ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе зданій, содержаніе дома и прислуги

	ОСТАЛОСЬ КЪ 1888 ГОДУ				КУПЛЕНО	
	Количество.	ЦѢНА		СУММА		Количество.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
За очистку дороги около училищ- ныхъ зданій	—	—	—	—	—	
— годовой ремонтъ часовъ	—	—	—	—	—	
— застрахованіе училищныхъ зда- ній, церковной утвари и прочаго дви- жимаго имущества училища въ суммѣ 33261 рубл.	—	—	—	—	—	
На наемъ больничной сидѣлки, пра- чки, поломойки и прочей училищной прислуги	—	—	—	—	—	
Плата сортирщику	—	—	—	—	—	
— трубочисту	—	—	—	—	—	
— уличному караульному	—	—	—	—	—	
Содержаніе лошади: овса	26 п. 30 ф.	—	41	10 97	—	
Тоже	—	—	—	—	32 п.	
”	—	—	—	—	10 п.	
”	—	—	—	—	10 п.	
”	—	—	—	—	32 п.	
”	—	—	—	—	10 п.	
”	—	—	—	—	60 п.	
”	—	—	—	—	10 п.	

Екатеринбургскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1888 г.
жение).

Т Ъ № 3.

ги и другія потребности по училищному хозяйству за 1888 годъ.

ВЪ 1888 ГОДУ				ИЗДЕРЖАНО ВЪ 1888 ГОДУ				ОСТАЕТСЯ КЪ 1888 ГОДУ					
ЦѢНА		СУММА		Количество	ЦѢНА		СУММА		Количество	ЦѢНА		СУММА	
Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	Коп.
—	—	6	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
—	—	10	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—
—	—	129	86	—	—	—	129	86	—	—	—	—	—
—	—	974	—	—	—	—	974	—	—	—	—	—	—
—	—	66	—	—	—	—	66	—	—	—	—	—	—
—	—	30	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—
—	—	12	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	26 п. 30 ф.	—	41	10	97	—	—	—	—	—
—	45	14	40	32 п.	—	45	14	40	—	—	—	—	—
—	54	5	40	10 п.	—	54	5	40	—	—	—	—	—
—	60	6	—	10 п.	—	60	6	—	—	—	—	—	—
—	62	19	84	32 п.	—	62	19	84	—	—	—	—	—
—	65	6	50	10 п.	—	65	6	50	—	—	—	—	—
—	72	43	20	20 п. 20 ф.	—	72	43	20	39 п. 20 ф.	—	72	28	44
—	73	7	30	10 п.	—	73	7	30	—	—	—	—	—

	ОСТАЛОСЬ КЪ 1888 ГОДУ				КУПЛЕНО
	Количест.	ЦѢНА		СУММА	Количест.
		Руб.	К.	Руб. / К.	
Сѣна	1 воз.	2	75	2 75	—
”	156 п.	—	15	23 40	—
”	—	—	—	—	70 п.
”	—	—	—	—	32 п. 20 ф.
За ковку лошади	—	—	—	—	—
— новый коробокъ на ходу	—	—	—	—	1
— скатъ колесъ на деревянный ходъ	—	—	—	—	1
— ось деревянную съ поддосками	—	—	—	—	1
— оглобли	—	—	—	—	2 пар.
— завертки	—	—	—	—	2 пар.
— палубокъ	—	—	—	—	1
— поправку оси у коробка	—	—	—	—	—
— оковку оглобли у него же	—	—	—	—	—
— оковку телѣги	—	—	—	—	—
— оковку колесъ	—	—	—	—	4
— сѣделко деревянное съ подпругой	—	—	—	—	1
— супонь	—	—	—	—	1
— колесную мазь	—	—	—	—	4 кор.
— деготь	—	—	—	—	³ / ₄ вед.
— смолу	—	—	—	—	¹ / ₂ вед.
<i>Заготовка льса:</i>					
Попенныхъ пошлинъ за 10 бревенъ 9 арш. длины и 9 вершк. толщины	—	—	—	—	10 бр.
<i>(До слнд. №).</i>					

ВЪ 1888 ГОДУ				ИЗДЕРЖАНО ВЪ 1888 ГОДУ				ОСТАЕТСЯ КЪ 1889 ГОДУ					
ЦѢНА		СУММА		Количест.	ЦѢНА		СУММА		Количество	ЦѢНА		СУММА	
Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	Коп.
—	—	—	—	1 воз.	2	75	2	75	—	—	—	—	—
—	—	—	—	156 п.	—	15	23	40	—	—	—	—	—
—	15	10	50	70 п.	—	15	10	50	—	—	—	—	—
—	20	6	50	32 п. 20ф.	—	20	6	50	—	—	—	—	—
—	—	10	30	—	—	—	10	30	—	—	—	—	—
70	—	70	—	1	70	—	70	—	—	—	—	—	—
14	—	14	—	1	14	—	14	—	—	—	—	—	—
1	—	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	1	5	2 пар.	—	—	1	5	—	—	—	—	—
—	10	—	20	2 пар.	—	10	—	20	—	—	—	—	—
—	90	—	90	1	—	90	—	90	—	—	—	—	—
—	—	1	50	—	—	—	1	50	—	—	—	—	—
—	—	—	30	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—
—	—	1	80	—	—	—	1	80	—	—	—	—	—
—	50	2	—	4	—	50	2	—	—	—	—	—	—
2	50	2	50	1	2	50	2	50	—	—	—	—	—
—	10	—	10	1	—	10	—	10	—	—	—	—	—
—	—	1	70	4 кор.	—	—	1	70	—	—	—	—	—
1	—	—	75	$\frac{3}{4}$ вед.	1	—	—	75	—	—	—	—	—
—	50	—	25	$\frac{1}{2}$ вед.	—	50	—	25	—	—	—	—	—
—	54	5	40	10 бр.	—	54	5	40	—	—	—	—	—

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи годовыхъ испытаній

за 1889—90 уч. годъ.

VI-й КЛАССЪ.

Окончили курсъ ученія и выпущены съ аттестатами на званіе домашнихъ учительницъ:

Разрядъ первый:

1. Ставровская Марія. Пономарева Екатерина, Митюхляева Раиса, Черемисинова Марія, 5. Чиркова Ольга, Семенова Анна, Шустова Нина, Кривоусова Анна, Луканина Ольга, 10. Чернавина Александра.

Разрядъ второй:

Лаптева Анна. Павловская Марія, Горныхъ Елизавета, Хлѣбина Марія, 15. Иванова Таисья, Кокшарская Лидія. Топоркова Фелицата, Шишева Серафима, Первушина Вѣра, 20. Бабина Александра.

Увольняются изъ училища со свидѣтельствами объ окончаніи курса:

1. Кокосова Валентина—вслѣдствіе неуспѣшности по географіи и гражданской исторіи. Пьянкова Марія—вслѣдствіе неуспѣшности по граж. исторіи. Старцева Ироича—вслѣдствіе неуспѣшности по географіи.

Не держала экзаменовъ по болѣзни и потому имѣеть держать оныя послѣ ваката

4. Луканина Елизавета.

V-й КЛАССЪ.

Переводятся въ VI-й классъ:

Разрядъ первый:

1. Пономарева Аноллинарія. Куреннова Марія, Дерябина Лидія, Третьякова Юлія, 5. Сельменская Екатерина, Наумова Ольга, Попова Раиса, Дерябина Аріадна, Флавіанова Лидія.

Разрядъ второй:

10. Чиркова Анна, Луканина Анна, Богомолова Марія, Ляпустина Марія, Максимова Таисья, 15. Коровина Евгения, Неустроева Валентина, Петрова Ольга, Сельменская Анна, Воршилова Анна.

Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переекзаменовки:

20. Грамолина Марія—по физикѣ, Иванова Елизавета—по географіи, Крутиховская Фелицата—по географіи-же, Попова Лидія—по физикѣ и гражданской исторіи, Троицкая Марія—по географіи и гражданской исторіи.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

25. Адріановская Валентина, Болярская Александра.

Не держала экзамена по болѣзни и потому имѣетъ держать оный послѣ ваканта

27. Девлетяковская Клавдія.

КЛАССЪ IV-й.

Переводятся въ V классъ:

Разрядъ первый:

1. Чернавина Марія, Горныхъ Зоя, Пепеляева Клавдія, Вышегородская Александра, 5. Титова Елизавета, Гуляева Антонина, Истокская Анастасія, Дягилева Елена, Зеленцова Александра.

Разрядъ второй:

10. Кожевина Елизавета, Орлова Ольга, Боголѣпова Лидія, Липина Марія, Боголѣпова Зинаида, 15. Павлова Марія, Флавіанова Надежда, Любимова Александра, Капустина Надежда, Пономарева Юлія. 20. Анпенова Антонина, Суворова Елена, Антропова Марія, Семенова Лариса, Сильвестрова Анна.

Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переекзаменовки:

25. Алексѣева Александра—по географіи и гражданской

исторіи, Бабина Людмила—по географіи, Бирюкова Серафима—по географіи, Задорина Татіана—по географіи, Колосова Елизавета—по географіи, 30. Симонова Клавдія—по географіи, Намова Анна—по ученію о богослуженіи и гражданской исторіи Попова Марія—по катихизису и ученію о богослуженіи, Флерова Ольга—по ученію о богослуженіи.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ

Горскихъ Екатерина, 35. Досманова Марія, Колокольникова Агнія, Михайлова Лидія, Топоркова Марія.

КЛАССЪ III-й (нормальный).

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый:

1. Дюмидовская Платонида. Словцова Елена, Антропова Екатерина, Словцова Аполлинарія, 5. Пинегина Фаина, Свѣтостокова Антонина, Попова Софія. Мухина Александра, Максимова Марія, 10. Дагилева Людмила, Пономарева Лидія, Топоркова Марія, Пономарева Анна.

Разрядъ второй.

Соколова Ольга, 15 Топоркова Марія (Екатер.), Романова Лидія. Топоркова Параскева, Кубасова Марія, Гаряева Елизавета, 20. Уварова Александра, Ахлюстина Елизавета, Замятина Вѣра, Грушевская Алевтина, Титова Зинаида. 25. Самойлова Вѣра.

Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переекзаменовки:

Алексѣева Фелицата—по русскому языку и географіи, Корovina Антонина—по географіи, Хлынова Лидія—по географіи, Хлѣбина Агрипина—по географіи.

Оставляются, по малоуспѣшности, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

30. Бодрова Таисья, Кобелева Надежда,

КЛАССЪ III-й (параллельный).

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый.

1. Калачникова Елизавета, Груздева Клавдія, Осокина Лидія, Сельменская Лариса, 5. Троицкая Марія, Тихомирова Серафима.

Разрядъ второй.

Сперанская Агнія, Чернавина Марія, Осокина Христина, 10. Смирнова Марія, Суетина Павла, Чернышева Татіана, Перова Александра, Титова Капитолина, 15. Попова Таисья, Боркова Екатерина, Писарева Серафима, Старцева Марія, Топоркова Марія, 20. Первущина Александра, Первущина Раиса. Бердникова Александра, Ситникова Елизавета, Геликонова Педагія, 25. Золотавина Лариса.

Оставляются въ томъ-же классѣ до сдачи перекзаменовки:

Гаряева Марія—по географіи, Пономарева Ольга—по ариѳметикѣ, Топоркова Раиса—по географіи.

Оставляется по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ

Кабанова Наталія.

Увольняется изъ училища согласно прошенію родителей

30. Будрина Наталія.

II-й КЛАССЪ.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый.

1. Дягилева Агнія, Сильванова Лидія, Топоркова Александра, Иванова Надежда, 5. Кокосова Евгенія, Милованова Клавдія, Теремецкая Теоэва, Бородина Марія, Первущина Надежда, 10. Парѣнова Надежда, Анциферова Зинаида, Николаева Вѣра, Пономарева Александра, Флавіанова Александра, 15. Анциферова Римма, Бирюкова Марія, Бабина Лидія.

Разрядъ второй.

Гаврилова Евгенія, Шалкова Елизавета, 20. Богомолова Лидія, Груздева Екатерина, Задорина Агнія, Задорина Анастасія, Наумова Людмила, 25, Смирнова Александра, Пономарева Анна, Скрябина Марія, Алексѣева Любовь, Корнилова Анна, 30. Шарапова Елизавета, Каптерева Ольга.

Оставляется въ томъ же классѣ до сдачи перезкзаменовки

Успенская Марія—по географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Боголѣпова Александра, Бодрова Анна, 35. Дягилева Августа, Конева Александра, Маркина Ѳекла, Посохина Зинаида, Федулова Серафима.

Не держала экзаменовъ по болѣзни и потому имѣетъ держать оныя послѣ ваката

40. Кыштымова Антонина.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности

Вознесенская Марія.

КЛАССЪ I-й.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ первый:

1. Кобелева Надежда, Зеленцова Марія, Шешева Марія, Игнатѣва Александра, 5. Чернышева Анна, Попова Марія, Кирпищикова Фелицата, Дюмидовская Валентина, Болярская Марія, 10. Иконникова Анна, Луканина Алевтина.

Разрядъ второй:

Державина Лидія, 15. Уварова Анна, Полякова Александра, Бѣльтюкова Екатерина, Корепанова Евдокія, Алексѣева Анна, 20. Смородинцева Ольга, Золотавина Агнія, Гаряева Ольга, Кожевникова Ольга, Дягилева Александра (Ирбитская), 25. Муромцева Зинаида, Зуева Домна,

Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переекзаменовки:

Дягилева Александра (Екатер.)—по русскому языку, Молчанова Павла—по русскому языку.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Болярская Таисья, 30. Иваницкая Антонина, Кляритская Анимаса, Пономарева Евлаія, Хлѣбина Евгения, Истокская Антонина.

Увольняются изъ училища: а) по малоуспѣшности:

Аникина Марія, 35. Уварова Клавдія,

б) по неявкѣ въ училище въ теченіи цѣлаго учебнаго года.

Попова Таисья.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА:

ПОСОБІЕ

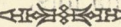
ПРИ ИЗУЧЕНІИ

З В К О Н И Б О Ж І А

ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛАХЪ.

отпечатанная предварительно въ № 11 и 12 Екатеринбург. Епарх. Вѣд.; 55 стр.; цѣна 10 коп.; книгопродавцамъ и учебнымъ заведеніямъ, выписывающимъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ (не менѣе 100) дѣлается уступка 20%; за пересылку прилагать по разстоянію, считая по 5 экв. въ фунтѣ.

Требованія адресовать на имя Совѣта Братства Св. Пр. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, въ г. Екатеринбургъ.



ОГЛАВЛЕНІЕ: Епархіальныя извѣстія.—Прибавленія къ отчету о приходѣ, расх. и остаткѣ суммъ по содерж. Екатеринбург. Дух. уч. изъ мѣстныхъ источниковъ за 1888 г.—Разрядный списокъ.—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Внѣбогослужебное собесѣдованіе есть одно изъ важныхъ средствъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Оно отвлекаетъ народъ отъ празднаго и вреднаго провѣденія воскреснаго дня, удовлетворяетъ его духовной жадѣ, даетъ ему доброе назиданіе, вызываетъ въ немъ любовь къ церковному пѣнію и усердіе къ посѣщенію храма Божія, возбуждаетъ охоту и къ домашнему чтенію, служа въ послѣднемъ случаѣ поддержкою грамотности, даваемой школою, наконецъ — поднимаетъ авторитетъ духовенства въ глазахъ народа, а вмѣстѣ съ этимъ и усиливаетъ вліяніе духовенства на народъ.

Что не только теоретически, но и на практикѣ таково значеніе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ этомъ намъ пришлось нынѣ убѣдиться путемъ личныхъ наблюденій. Во время нашихъ странствованій по Т—скому уѣзду, намъ удалось присутствовать на собесѣдованіяхъ въ двухъ сельскихъ храмахъ уѣзда, Т—скомъ и С—скомъ, а затѣмъ, по возвращеніи домой, въ г. Ш., посѣтить собесѣдованіе въ Н—скомъ городскомъ храмѣ.

Вынесенныя нами впечатлѣнія и считаемъ долгомъ передать здѣсь.

Собесѣдованія въ селѣ Т—скомъ при Спасскомъ храмѣ, открытыя еще при покойномъ благочинномъ о. С. въ Январѣ 1887 г., бываютъ каждое Воскресенье, съ Октября мѣсяца, когда народъ кончаетъ полевые работы, по Апрѣль, когда полевые работы начинаются. Мы были на собесѣдованіи 25 Февраля настоящаго года.

Послѣ вечерни слышалось въ алтарѣ праваго придѣла Т—скаго храма пѣніе „Слава Тебѣ Боже нашъ, Слава Тебѣ“ и „Царю Небесный“. За симъ старшій священникъ прихода о. В. Б.—въ вышелъ на амвонъ, гдѣ уже стоялъ аналой, и началъ чтеніе воскреснаго Евангелія (объ исцѣленіи разслабленнаго въ Капернаумѣ). Прочитавъ его, о. В. изложилъ еван-

гельскую исторію безъ тетради, громко, ясно, вполне правильнымъ языкомъ, со свойственной ему скоростію и отрывистостію рѣчи. Изложенію о. В. не доставало лишь нѣкоторыхъ подробностей, разъясняющихъ обстановку событія, напр. объясненія того, какимъ образомъ принесшіе разслабленнаго могли раскрыть кровлю дома и спустить больного къ ногамъ І. Христа безъ разрушенія и особаго безпорядка въ постройкѣ. — Изъ разсказа о. В. слѣдуетъ выводъ, что и между нами есть такіе, которые, какъ евангельскій разслабленный, нуждаются, для своего тѣлеснаго и духовнаго оздоровленія, въ посторонней помощи, что и за насъ есть молитвенники предъ Богомъ, которыхъ св. Филаретъ Милостивый называетъ „вельможами Царя Небеснаго“, это — тѣ бѣдняки, которымъ мы матеріально помогаемъ. Въ подтвержденіе вывода, о. В. прочиталъ изъ сборника „Троицкіе листки“ три соответствующихъ разсказа: разсказъ изъ жизни св. Филарета Милостиваго о томъ, какъ онъ принималъ къ себѣ нищихъ, а въ числѣ ихъ самого І. Христа, за что былъ удостоенъ особенной благодати Божіей, — разсказъ Тирскаго купца, какъ онъ освобожденъ былъ отъ несправедливаго заключенія въ темницѣ, ради того, что своевременно матеріальною помощію удержалъ отъ разврата женщину, рѣшившуюся этимъ путемъ спасти мужа и семью отъ голодной смерти, — разсказъ изъ жизни игумена Волоколамскаго монастыря Назарія, жившаго въ царствованіе Александра І, о томъ, какъ нѣкій сановникъ, оклеветанный предъ Государемъ, былъ оправданъ и сталъ снова пользоваться довѣріемъ и милостями Государя по молитвамъ нѣсколькихъ бѣдняковъ, которымъ о. Назарій оказалъ помощь средствами сановника.

Какъ объясненіе Евангелія, такъ и прочитанные о. В. разсказы, особенно послѣдній, взятый изъ русской жизни, выслушаны присутствующимъ въ храмѣ народомъ съ видимымъ вниманіемъ и интересомъ.

Засимъ, послѣдовало пѣніе въ такомъ порядкѣ: „Отче нашъ“, „Вѣрую“, „Благослови душе моя Господа“, „Блаженъ мужъ“, „Богородице Дѣво“, „Заступница усердная“, „Утоли печали многовоздыхающія души моя“, „Слава въ вышнихъ Богу“,

„Господи, устнѣ мои отверзеши, и уста моя возвѣстятъ хвалу твою“.

Пѣлись эти пѣснопѣнія всѣмъ причтомъ, стоявшимъ впереди.— Пѣніе Т—скаго причта, въ настоящемъ его составѣ, весьма рѣдкое, замѣчательное: у всѣхъ пріятные голоса, и всѣ владѣють искусствомъ пѣнія. Еще 19 Февраля, на панихидѣ по Государю Императору Александрѣ II, насъ поразила рѣдкая стройность въ пѣніи Т—скаго причта. Это сравнительное преимущество пѣнія своихъ священнослужителей сознають и прихожане села, и одинъ изъ нихъ, съ похвалою отзываясь о пѣніи, справедливо замѣтилъ, что „не достаесть имъ только баса“.

Въ пѣніи причта принимали участіе мальчики—школьники и двое мужичковъ. Многозначительно, что одинъ изъ мужичковъ—неграмотный и научился пѣть на собесѣдованіяхъ; поетъ онъ всю заутреню и обѣдню.

Слышны были голоса и остальныхъ присутствующихъ. Это участіе послѣднихъ наблюдалось преимущественно при пѣніи наиболее извѣстныхъ народу пѣснопѣній, а также—намъ показалось—въ то время, когда пѣніе слѣдовало медленному темпу, и чуть причтъ ускорялъ темпъ, участіе народа въ пѣніи становилось менѣе замѣтнымъ. Въ тѣ моменты, когда въ пѣніи принималъ участіе и народъ, въ частности, когда слышны были женскіе голоса, пѣніе получало характеръ особенно торжественный и духовно-возбуждающій. Такого характера впечатлѣніе испытывалось нами, напр., во время пѣнія словъ: „дивна дѣла Твоя Господи“, „Господи, устнѣ мои отверзеши, и уста моя возвѣстятъ хвалу Твою“, особенно-же при пѣніи „аллилуйя“, когда звуки разливались по всему храму.

Общее церковное пѣніе всегда производитъ на насъ восторженное впечатлѣніе; полагаемъ, что не чужды этого впечатлѣнія и народъ, и въ этомъ впечатлѣніи видимъ одну изъ причинъ, привлекающихъ народъ на собесѣдованія, не только въ селѣ Т—скомъ, гдѣ пѣніе духовенства выдается, но и въ другіхъ мѣстахъ.

Послѣ пѣнія вышелъ на амвонъ второй священникъ села

Т—скаго о. К. З—въ. Онъ прочиталъ разсказъ о гибельныхъ послѣдствіяхъ небреженія таинствами Покаянія и Причащенія (по книгѣ: „свыше наказуемые нарушители десяти заповѣдей Закона Божія и добрые примѣры въ дѣлѣ вѣры и надежды на помощь Божию*“). Содержаніемъ разсказа служитъ случай изъ жизни приходскаго священника, какъ ему удалось остановить прихожанина—семьянина отъ самоубійства, довести его до признанія, что овладѣвшая имъ тоска есть послѣдствіе многолѣтняго опущенія долга исповѣди и Св. Причащенія, побудить къ исполненію этого долга и тѣмъ излѣчить его отъ душевнаго недуга. Въ подробностяхъ разсказа есть нѣсколько психическихъ несообразностей, но написанъ онъ конкретно и при хорошемъ, раздѣльномъ и выразительномъ, чтеніи о. К. долженъ былъ оставить въ присутствующихъ доброе впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что, по поводу разсказа, о. К. сдѣлано было наставленіе о церкви, какъ источникѣ духовнаго успокоенія и утѣшенія.

Послѣ пѣнія „хвалите Имя Господне“, „Величаемъ Тя Св. Отче Порфиріе“, „Отверзу уста моя“, „Всякъ земнородный“, „Слава въ вышнихъ Богу“,—собесѣдованіе закончено пѣніемъ „Взбранной воеводѣ побѣдительная“ и Достойно есть“.

Собесѣдованіе продолжалось около часа. Народу явилось въ церковь такое число, какого мы и не воображали когда либо видѣть на собесѣдованіи, человекъ до 600, почти столько-же, сколько было и за обѣдню этого дня (народъ стоялъ въ правомъ и среднемъ придѣлахъ и частію лѣвомъ). Эта цифра почитателей, составляющая 25% мѣснаго населенія, лучше всего говоритъ за достоинство, потребность и благотворность собесѣдованій въ селѣ Т—скомъ.

Предметомъ собесѣдованія въ Селѣ С. (17 Декабря про-

*) Сочиненіе это, въ нѣсколькихъ выпускахъ, представляетъ рядъ разсказовъ, расположенныхъ въ порядкѣ 10 заповѣдей. Разсказы заимствованы изъ духовныхъ повременныхъ изданій. Сборникъ назначенъ спеціально для вѣбогослужебныхъ чтеній и исполнѣн для этой цѣли пригоденъ. Изданіе Новгородскаго, въ г. Владимірѣ.

шлаго года) было чтеніе, чередовавшееся съ пѣніемъ. Прочитаны были: „Слово о сквернословіи“ изъ „Круга поученій“ Вѣлоцвѣтова, и два жизнеописанія (изъ „Житій Святыхъ“ Филарета, Архіеп. Черниговскаго и изъ сборника проповѣдей, прилагаемаго къ „Руководству для сельскихъ пастырей“); пѣли (школьники и частію народъ) „Царю Небесный“, „Благослови душе моя Господа“, „хвалите имя Господне“, „Достойно есть“. —Сверхъ сего, въ составѣ собесѣдованія наблюдаена нами оригинальная особенность. Къ столику, за которымъ садятся чтенцы (собесѣдованіе происходило въ средней части храма) вышла ученица мѣстнаго народнаго училища и рассказала о Рождествѣ І. Христа, нѣсколько дрожащимъ голосомъ, но вполне удовлетворительно. Окончивъ рассказъ, она поклонилась присутствующимъ, на что присутствующіе отвѣтили поклономъ, привставши со скамей, на которыхъ сидѣли. Такой рассказъ бываетъ на каждомъ собесѣдованіи. Рассказываютъ ученики и ученицы старшаго отдѣленія училища поочередно, по предварительному назначенію. Эти рассказы приносятъ пользу и школьникамъ, заставляя ихъ усвоить проходимыя евангельскія событія и развивая въ нихъ способность слова, полезны они и для взрослыхъ посѣтителей собесѣдованій: знакомя съ исторіею, рассказы, произносимые голосомъ дѣтскимъ, даютъ болѣе сильное впечатлѣніе. Вотъ почему нельзя не одобрить описаннаго обыкновенія и не пожелать, чтобы оно заведено было и въ другихъ мѣстахъ.— Если на собесѣдованіи дается объясненіе воскреснаго Евангелія, что мы видѣли въ селѣ Т—скомъ, то, намъ кажется, что и чтеніе его, и пересказъ евангельской исторіи могутъ быть исполнены учениками и ученицами училища, а священнику придется лишь сдѣлать необходимыя объясненія.

На собесѣдованіи, продолжавшемся около часу, было человѣкъ до 50, не считая школьниковъ. Собесѣдованія, по словамъ о. В. К., которымъ они заведены, привлекаютъ и большее число посѣтителей.

(Собесѣдованіе въ Н—ской церкви г. Ш.*) (11 Марта) от—

*) Въ г. Ш. собесѣдованія ведутся въ двухъ храмахъ—въ Н—скомъ

крыль, по окончаніи вечерни, послѣ пѣнія „Царю Небесный“, въ среднемъ придѣлѣ храма протоіерей о. М. С—скій чтеніемъ разсказа, взятаго изъ жизни Пермскаго края: „Сила молитвы и крестнаго знаменія“ (изъ журнала „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“, 1887 г., № 5, издаваемаго въ Одессѣ русскимъ общежительнымъ скитомъ на Аѳонѣ). Разсказъ написанъ хорошо и прочитанъ о. протоіереемъ вразумительно.

За симъ, послѣ пѣнія „Преиде сѣнь законная“, другой священникъ храма, благочинный о. І. Д—въ предложилъ присутствующимъ „поуслаждаться“ пѣніемъ пѣснопѣній страстной недѣли. Сказавъ нѣсколько словъ о назидательности этихъ пѣснопѣній и давши простой и ясный переводъ пѣснопѣнію „Се женихъ грядетъ въ полунощи“, онъ предварительно показалъ, какъ оно поется, а затѣмъ оно было спѣто причтомъ и присутствующими два раза. Не смотря на меньшую употребительность пѣснопѣнія, участіе присутствующихъ въ его исполненіи было довольно свободнымъ, въ чемъ, а равно какъ и въ послѣдующемъ пѣніи народа, для посторонняго наблюдателя, сразу обнаружилась наибольшая грамотность городского населенія.

Послѣ пѣнія „Се женихъ“ о. діаконъ А—въ прочиталъ статью: „противъ самовольно уклоняющихся отъ Св. Причащенія“ (изъ журнала „Воскресный день“, издаваемаго въ Москвѣ), послѣ чего о. І. Д—въ кратко объяснилъ второе пѣснопѣніе „Чертогъ твой“, показалъ, какъ оно поется, и предложилъ его спѣть. Участіе народа на этотъ разъ показалось намъ менѣе свободнымъ, что мы объяснили тѣмъ обстоятельствомъ, что напѣвъ, данный пѣснопѣнію о. І. не былъ извѣстенъ причту.

Засимъ о. І. съ свойственною ему раздѣльностью и ясностію рѣчи, прочиталъ: „Св. Христовы Тайны“ (изъ журнала „Воскресный день“, № 7, 1890 г.),—рядъ фактовъ изъ жизни святыхъ, въ доказательство того, что въ таинствѣ Причащенія, подъ видомъ хлѣба и вина, мы принимаемъ истинное тѣло Христово и истинную Его кровь.

и Старо-Кладбищенскомъ. Въ первомъ они заведены о. І. Д. въ прошломъ году, во второмъ о. Д. Т.

Послѣ сего, повторено было пѣснопѣвіе „Се женихъ“ и спѣты стихи изъ великаго повечерія: „Госпеди силъ съ нами буди“.—Замѣчая, что народъ не знаетъ твердо текста, о. І. предварительно произносилъ слова, а затѣмъ пѣли.

Послѣ заключительнаго (четвертаго) чтенія о. діакономъ І—мъ статьи: „Благодарность крестьянина Царю Освободителю“ (изъ журнала „Кормчій“, 1890 г., № 8) о. І. объявилъ о слѣдующемъ собесѣдованіи и просилъ подготовиться къ выполнению пѣснопѣвній по молитвеннику.

Собесѣдованіе закончено пѣніемъ „Достойно есть“ и „Утверди Боже“.—Продолжалось оно часовъ около полуторыхъ, а съ вечернею—часа два, т. е. нѣсколько долго, если принять во вниманіе, что во все это время народъ стоялъ. Вотъ почему нѣкоторые изъ присутствующихъ оставили собесѣдованіе передъ четвертымъ чтеніемъ, а присутствующихъ было человекъ до 150.

Описанныя собесѣдованія произвели на насъ весьма отрадное впечатлѣніе. вмѣстѣ съ тѣмъ они навели насъ на нѣсколько мыслей относительно постановки этого дѣла вообще.

Нельзя не признать, что наблюденная нами форма собесѣдованій, форма словесныхъ—въ видѣ монолога—объясненій, а также чтеній и пѣній, есть наилучшая, въ особенности для сельскихъ приходоу. Мы согласны съ нѣкоторыми изъ сельскихъ священниковъ, съ которыми приходилось намъ бесѣдовать по этому предмету, что діалогъ на собесѣдованіяхъ, состоящій въ вопросахъ со стороны прихожанъ и отвѣтахъ священника, есть элементъ трудный, а отчасти и неудобный (весьма возможно, наприм., что вопросы прихожанъ, если имъ дозволить ихъ ставить обратятся въ пустое совопросничество)*).

За описанными внѣбогослужебными собраніями, не смотря

*) Это и случилось, какъ намъ передавали, на собесѣдованіи въ селѣ Б—скомъ, по сосѣдству съ Т—скимъ: одинъ прихожанинъ предложилъ руководителю вопросъ о женахъ мирноносицахъ не пустой, только, а прямо кощунственный.

на отсутствіе въ нихъ діалогическаго элемента, мы удерживаемъ наименованіе „собесѣдованій“ въ виду того, что и названіе „чтенія“ также не вполне исчерпываетъ ихъ содержанія, а, главное, не указываетъ на активное участіе на нихъ народа (путемъ шѣнія). Самъ народъ, сколько намъ приходилось слышать, называетъ въбогослужебныя церковныя собранія не иначе, какъ „бесѣды“.

Посвященныя нами собесѣдованія ведутся пока безъ особаго плана и программы: для каждаго составляется особое росписание безотносительно къ предъидущему и послѣдующему (росписание собесѣдованій въ Н—скомъ храмѣ г. Ш., подписанное благочиннымъ, предварительно вывѣшивается для общаго свѣдѣнія).—Само собою разумѣется, что пастырямъ подобаетъ хвала и честь и спасибо до земли и за случайное, не подчиненное системѣ, веденіе собесѣдованій, но и въ отношеніи добраго учрежденія естественно желать, чтобы оно не останавливалось на одной точкѣ, а улучшалось, совершенствовалось. Программа внесетъ идею въ цѣлый рядъ собесѣдованій, укажетъ собесѣдованіямъ тотъ кругъ назиданія, который имѣетъ быть выполненъ въ данный періодъ времени*).

Содержаніе описанныхъ нами собесѣдованій—нравственно-практическое и церковно-богослужебное. Такимъ оно и должно быть, по нашему мнѣнію. Элементъ догматическій въ программѣ собесѣдованій долженъ имѣть мѣсто лишь настолько, лишь въ такой мѣрѣ, насколько это необходимо для уясненія нравственныхъ и богослужебныхъ понятій. Дѣло въ томъ что нравственное сознаніе народа и его богослужебныя понятія ближе всего, больше всего нуждаются въ

*) О. І. Д., въ личной бесѣдѣ съ нами, сообщилъ, что онъ предполагаетъ вести собесѣдованія по программѣ. Систематическія собесѣдованія были ведены имъ въ теченіи 10 лѣтъ на мѣстѣ его прежняго служенія въ Ш. заводѣ. Тамъ они имѣли у него полный успѣхъ, собирая до 500 слушателей каждый разъ (въ громадномъ помѣщеніи мѣстнаго училища). Специально для собесѣдованій организована была о. І. въ заводѣ окружная (для всего благочинническаго округа) бібліотека, куда выписывалось все, подходящее къ цѣли собесѣдованій.

просвѣтленіи и пополненіи. Возьмемъ, напр., Ш—скій уѣздъ. Здѣсь, какъ и въ самомъ Ш—кѣ, наблюдается такая узость нравственно-религіозныхъ понятій, которая положительно граничитъ съ дикостью. Укажемъ, напр., на свадебныя обыкновенія въ уѣздѣ и городѣ. Это торжественное шествіе невѣсты въ баню, въ сопровожденіи дѣвиць, молодыхъ людей съ виномъ и посторонней публики, эта перевозка на тройкахъ сундуковъ—приданого, это битье посуды на другой день брака, это катанье съ музыкой трясущихся, машущихъ платками и орущихъ женщинъ и под.,—о чемъ это свидѣтельствуешь, какъ не о нравственной дикости населенія? Между свадебными обычаями г. Ш. и уѣзда есть одинъ, о которомъ срамно и глаголати, въ высшей степени пошлый и безнравственный. Обычай этотъ соблюдается ненарушимо, какъ преданіе старины, не смотря на значительное въ послѣдніе годы обѣднѣніе уѣзда и города. И во многомъ другомъ нравственное міровоззрѣніе Ш—цевъ замѣчательно узкое. По словамъ одного мѣстнаго священника, главнымъ грѣхомъ здѣсь считается нарушеніе поста, а всѣ остальные грѣхи второстепенны.—Насильственное отнятіе жизни—преступленіе заурядное въ здѣшнемъ уѣздѣ; по отношенію же къ конокрадамъ оно, кажется, не считается и преступленіемъ.—Что касается пониманія богослуженія, то нерѣдко можно встрѣтить, что религіозно-настроенный человекъ не имѣетъ ни малѣйшаго сознанія того, что за общественнымъ богослуженіемъ, въ частности за литургіею, нужно внимать тому и проникнуться тѣмъ, что читается, поется, произносится—Указанныя и подобныя имъ нравственно-религіозныя ненормальности въ данномъ населеніи, ближе всего извѣстныя духовенству, и должны имѣться въ виду при составленіи программы собесѣдованій.

Наилучшею же формою нравственнаго назиданія на собесѣдованіяхъ должна быть форма повѣствованія или разсказа, которая и практикуется на посѣщенныхъ нами собесѣдованіяхъ. Преимущество этой формы предъ отвлеченною очевидно: назиданіе въ отвлеченной формѣ и менѣе доступно простому уму, и легко забывается, и не даетъ воображенію картины, дѣйствующей на чувство и волю. Въ разсказѣ же, взятомъ изъ житій святыхъ, библейской или гражданской

исторіи, изъ обыденной среды, дается живой примѣръ проявленія осуществленія даннаго нравственнаго начала, указываются пути и приемы этого осуществленія. Въ разсказѣ лучше всего показать и то, чего не должно быть. Если, наприм., предъ слушателями изображается, какъ живой человѣкъ, ямщикъ Петровъ, постепенно поддавался чувству зависти къ деньгамъ, какъ зависть развила въ немъ, незамѣтно для него, злобу къ своему другу и благодѣтелю, купцу Борисову, и рѣшимость убить его (содержаніе разсказа, прочитаннаго о. М. С. въ Н—ской церкви),— то не дается-ли уму слушателя самый доступный матеріаль для совершенно естественнаго и самостоятельнаго нравственнаго вывода, что въ огражденіе себя отъ дурныхъ, тѣмъ болѣе ужасныхъ, дѣяній, обязательно во время подавить въ себѣ дурное чувство.

Что касается формы сообщенія литургическихъ свѣдѣній, то нѣкоторое здѣсь, напр. устройство храма, иконостасъ, священныя вещи, можетъ быть показано наглядно, такъ, какъ это дѣлають о.о. законоучители начальныхъ школъ при преподаваніи отдѣла о Богослуженіи.

На двухъ, изъ описанныхъ нами, собесѣдованіяхъ недостаточно удовлетворительно выполнены были два чтенія. Вліяніе чтенія на чувство много зависитъ отъ его правильности и выразительности. Отсюда ясно, что и къ чтенію по книгѣ слѣдуетъ подготовляться, а руководителямъ дѣла не мѣшаетъ предварительно и освѣдомляться, какъ о. діаконъ или псаломщикъ прочтутъ ту или другую статью.

Полагаемъ, что не лишне для причта и спѣваться, т. е. уславливаться относительно тѣхъ пѣснопѣній, въ напѣвѣ которыхъ можетъ быть разногласіе. Какъ пѣтъ народу, если въ пѣніи причта нѣтъ опредѣленности и твердости?

Участіе народа въ пѣніи на собесѣдованіяхъ можетъ быть и наибольшимъ. Для сего, необходимо одобрять народъ въ данномъ случаѣ и прямо настаивать, чтобы пѣлъ каждый изъ присутствующихъ, кто можетъ, и пѣлъ-бы свободнѣе. Когда въ средѣ причта есть знатокъ пѣнія, то лучше, если предварительно онъ покажетъ, какъ поется то или другое: при соло яснѣе вы-

дѣляется мотивъ и текстъ того, что поется. Одно и тоже пѣснопѣніе, для усвоенія, слѣдуетъ повторять нѣсколько разъ, даже по частямъ. Не лишне предоставлять народу исполнять то или другое пѣснопѣніе самостоятельно, безъ руководства причта.— Темпъ пѣснопѣній на собесѣдованіяхъ обязательно долженъ быть медленнымъ: быстрота въ пѣніи есть дѣло долговременнаго навыка, чего у народа нѣтъ и быть не можетъ.—Хорошо, какъ дѣлаетъ о. І. Д... и прочитывать предварительно текстъ пѣснопѣнія, если онъ не знакомъ или мало знакомъ, и предлагать грамотнымъ знакомиться съ нимъ дома, по молитвенникамъ, которые тутъ-же, въ церкви, и могутъ быть приобретаемы. Слѣдуетъ также одобрять и домашнее, въ семейномъ кругу, воспроизведеніе того, что поется въ церкви. Это воспроизведеніе бываетъ на самомъ дѣлѣ. Въ нынѣшнемъ году на земской квартирѣ села К. мы слышали стройное пѣніе нѣсколькихъ литургійныхъ пѣснопѣній; изъ распросовъ оказалось, что пѣли дѣвицы, а научились-де онѣ пѣнію на церковныхъ собесѣдованіяхъ.

Если нѣтъ возможности устраивать въ церкви сидѣнья для посѣтителей собесѣдованій, то—намъ кажется—не слѣдуетъ продолжать собесѣдованія больше часа. Выхода изъ церкви до окончанія собесѣдованій, вслѣдствіе утомленія, запретить нельзя, но нельзя не признать его и безпорядкомъ. Затѣмъ, подъ вліяніемъ усталости, не можетъ быть уже и надлежащаго вниманія къ чтенію, что мы и замѣтили при послѣднемъ чтеніи въ Н—ской церкви (или это чтеніе, или одно изъ чтеній о Св. Причащеніи лучше бы оставить для другаго раза).

Наилучшимъ мѣстомъ для собесѣдованій, въ особенности тогда, когда храмъ сплошь наполненъ народомъ, какъ это мы видѣли въ селѣ Т—скомъ, нужно признать среднюю часть храма, а если здѣсь нѣтъ алтаря и амвона, то для чтецовъ можетъ быть устроена кафедра.

Въ селахъ Т—скомъ и С—комъ фактъ собесѣдованій отмѣчается въ богослужебномъ журналѣ, но лучше, если онъ заносится, какъ это дѣлается въ Н—ской церкви г. Ш., въ специальный журналъ, въ которомъ помѣчается и самое содержаніе собесѣдованія. Этотъ журналъ долженъ имѣть руководственное

значение какъ для наличныхъ руководителей собесѣдованій, такъ и для ихъ преемниковъ.

Участіе въ веденіи собесѣдованій всего состава причта, въ частности двухъ священниковъ, есть явленіе отрадное и вездѣ желательное. Кстати сказать, что разногласіе въ членахъ причта, въ особенности между священниками одного прихода, въ служебномъ дѣлѣ или частной жизни, есть фактъ въ высшей степени грустный: это разногласіе ничего за собой не ведетъ, кромѣ соблазна для прихожанъ и осужденія съ ихъ стороны!

Въ заключеніе пожелаемъ дальнѣйшаго развитія и преуспѣянія описаннымъ нами собесѣдованіямъ!

В. Поповъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные Христіане!

Въ нашемъ Верхне-Уфалейскомъ заводѣ въ 19-е Мая сего года отъ неизвѣстной причины случился пожаръ, который истребилъ три четверти поселенія и нашъ Спасо-Преображенскій храмъ повредилъ огонь такъ: купола обгорѣли, кресты упали, деревянный рѣшетникъ подъ кровлей выгорѣлъ, самая кровля спала, кругомъ церкви карниза выгорѣли, колокола также упали и нѣкоторые изъ нихъ сплавилась. Поправка не отложна, иначе могутъ разрушиться самые своды. Средства при церкви нѣтъ. Пожертвуйте, Христолюбивые братія, своими лептами на поправку сказанныхъ поврежденій храма. Св. церковь не забудетъ Васъ въ своихъ молитвахъ. Пожертвованія могутъ быть адресованы на имя церковно-приходскаго Попечительства Верхне-Уфалейскаго завода.

Предсѣдатель Приходскаго Попечительства Священникъ

Алексій Кожевниковъ.

7 Юня 1890 года.

Отъ минист.



ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ

ЗА ОРГИНАЛЬНУЮ КОМПОЗИЦІЮ ПРОЕКТОВЪ

1887.

Финансовъ



МАСТЕРСКАЯ

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ:

иконостасы, кіоты, аналои,
рамы и проч. церковныя
украшенія византійской, го-
тичской и церковно-рус-
ской архитектуры.

Рѣзба по дереву
въ стиляхъ:

рококо, аля-грекъ, ренес-
сансъ, готическомъ, рус-
скомъ.

ПОЗОЛОТА

на полиментъ, мордони и
гульфарбу

ЖИВОПИСЬ

образная и стѣнная для
церквей и часовень въхъ
стилей.

Золочене крестовъ для
церквей

на мордони и гульфарбу.

Столярныя ладья, архи-
тектурныя и орнаментныя
украшенія для домовъ.

Капители, колонны, кар-
низы, рамы для портретовъ,
зеркалъ и картинъ.

Составленіе проектовъ чер-
тежей на работы всякаго
рода.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

„П. О. КОЖЕВНИКОВЪ“

(НА СЛѢДНИЦА)

въ Екатеринбургѣ, Блатоуст. ул. д. № 15.

Существовать съ 1862 г.

За исполненныя работы мастерская имѣетъ солид-
ную аттестатцію и лестные отзывы въ печати.

Тобольскія Епархіал. Вѣдомости за 1888 годъ №№
19 и 20. Отдѣль неофіціальный стр. 406.

Церковныя Вѣдомости, издаваемые при Святѣйшемъ
Синодѣ за 1889 г. № 29 въ прибавленіяхъ.

Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости за 1890 г.
№№ 1 и 2-й. Отдѣль неофіціальный стр. 44.

Редакторъ, преподаватель духовн. учил., Свящ. Николай Кибардинъ

ОГЛАВЛЕНІЕ: Къ вопросу о вѣрбогосл. собесѣд. — Возваніе. — Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.