

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,
подъ предсѣдательствомъ Его Импера-
торскаго Высочества Наслѣдника Цеса-
ревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ мѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Пріемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25-го декабря, 1-го и 6-го января, а также перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Іонафану,
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

О назначеніи на мѣстника Толгскаго монастыря, Ярославской епархіи, архимандрита Павла на мѣстникомъ Святотроицкія Сергіевы Лавры и настоятелемъ Виованскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 23 сего декабря за № 360, въ коемъ ходатайствуетъ о назначеніи на мѣстника Толгскаго монастыря, Ярославской епархіи, архимандрита Павла на мѣстникомъ Святотроицкія Сергіевы Лавры. *Приказали:* Согласно ходатайству Преосвященнаго Митрополита Московскаго, назначить на мѣстника Толгскаго монастыря, Ярославской епархіи, архимандрита Павла на мѣстникомъ Святотроицкія Сергіевы Лавры и настоятелемъ Виованскаго Спасо-Преображенскаго монастыря; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, поручивъ при семъ Вамъ распорядиться

выдачею архимандриту Павлу, для проѣзда къ мѣсту назначенія, прогонныхъ денегъ изъ назначенныхъ въ распоряженіе епархіальнаго начальства на прогоны и пособія суммъ, а въ случаѣ недостатка такихъ, изъ свободныхъ епархіальныхъ средствъ, заимобразно, на счетъ возврата изъ подлежащаго источника чрезъ посредство Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, въ которое и передать для этого выписку. Декабря 28 дня 1891 г. № 6029.

О назначеніи единовременныхъ пособій.

При отношеніи г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 декабря 1891 года за № 16583, препровожденъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Ионаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, списокъ лицъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ, согласно Его ходатайству, назначено, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ ^{27 ноября}_{4 декабря} 1891 г. за № 3042, единовременное пособие, въ количествѣ *одной тысячи семисотъ пятидесяти руб.*, подлежащее къ выдачѣ изъ specialнаго сбора за 1891 годъ на воспособленіе заштатному духовенству, а именно:

Священникамъ:

(по 70 руб.).

- 1) Петру *Пріорову* (села Новоселки - Пеньковской, Ростовскаго уѣзда).
- 2) Антонію *Богородскому* (села Никольскаго на пеньѣ, Ростовскаго уѣзда).
(по 50 руб.).
- 3) Діакону Павлу *Сандыреву* (села Заячьяго холма, Ярославскаго уѣзда).

Причетникамъ:

(по 30 руб.).

- 4) Александру *Смирнову* (села Георгіевскаго на песьихъ лукахъ, Ростовскаго уѣзда).
- 5) Александру *Доброхотову* (села Высокова, Угличскаго уѣзда).
- 6) Василию *Филандрову* (села Михайловскаго на лому, Ростовскаго уѣзда).

7) Василию *Соколову* (села Крутца, Пошехонскаго уѣзда).

8) Павлу *Гаранскому* (села Горлицъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда).

9) Александру *Викторову* (погоста Пятипикаго въ быблосельской волости, Пошехонскаго уѣзда).

10) Фаддею *Бляеву* (села Грамматина, Пошехонскаго уѣзда).

11) Флегонту *Богородскому* (погоста Пречистенскаго, Пошехонскаго уѣзда).

12) Михаилу *Архангельскому* (села Троицкаго въ бору, Ростовскаго уѣзда).

Вдовамъ священниковъ:

(по 70 руб.).

13) Параскевѣ *Левкилой* (Пошехонскаго собора).

14) Таисіи *Телюковской* (села Михайловскаго въ Задорожьѣ, Ярославскаго уѣзда).

15) Александрѣ *Вишняковой* (села Бекрень, Мологскаго уѣзда).

16) Марьѣ *Троицкой* (села Космодамианскаго, Ярославскаго уѣзда).

17) Марьѣ *Тихвинской* (села Алексѣевскаго въ горяхъ, Ростовскаго уѣзда).

18) Евдокіѣ *Поимильской* (села Климентовскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда).

Вдовамъ діаконѣвъ:

(по 50 руб.).

19) Александрѣ *Владиміровой* (села Угодичъ, Богоявленской церкви, Ростовскаго уѣзда).

20) Клеопатрѣ *Рождественской* (села Станова, Мологскаго уѣзда).

21) Евдокіѣ *Урановой* (Ярославской градской Петропавловской церкви).

Вдовамъ причетниковъ:

(по 30 руб.).

22) Павлѣ *Соколовой* (села Шульца, Ростовскаго уѣзда).

23) Евдокіѣ *Бликовой* (Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря).

24) Параскевѣ *Завьяловой* (села Краснаго на волгѣ, Ярославскаго уѣзда).

25) Аннѣ *Виноградовой* (села Богословскаго въ Назаровѣ, Любимскаго уѣзда).

26) Целагеѣ *Васильевской* (Ростовской градской Крестовоздвиженской церкви).

27) Клавдеѣ *Ббликовой* (села Спасскаго, въ Раменьѣ, Угличскаго уѣзда).

28) Аннѣ *Соколовой* (Ярославской градской Всѣхсвятской церкви).

29) Натальѣ *Гихомировой* (села Воскресенскаго въ Порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда).

30) Серафимѣ *Рождественской* (Рыбинской градской Казанской церкви).

31) Марьѣ *Лебедевой* (Ростовской градской Николоворжищевской церкви).

Дѣтямъ священниковъ:

(по 70 руб.).

32) Вѣрѣ *Тихвинской* (села Любикокъ, Ростовскаго уѣзда).

33) Марьѣ *Введенской* (села Юрьевской слободы, Ростовскаго уѣзда).

Дѣтямъ диаконовъ:

(по 50 руб.).

34) Фелипатѣ *Знаменской* (села Старокобыльскаго, Ярославскаго уѣзда).

35) Ольгѣ *Князевой* (села Шильпухова, Любимскаго уѣзда).

Дѣтямъ причетниковъ:

(по 30 руб.).

36) Натальѣ и Агриппинѣ *Вахтіаровымъ* (села Шеметова, Даниловскаго уѣзда).

37) Аннѣ *Смирновой* (села Лучинскаго, Ярославскаго уѣзда).

38) Екатеринѣ и Варварѣ *Соколовымъ* (Ростовской градской Рождественской на Горицахъ церкви).

39) Марьѣ *Преображенской* (села Устья, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда).

40) Аннѣ *Ульяновской* (села Троицкаго на Годѣ, Рыбинскаго уѣзда).

41) Марьѣ и Ольгѣ *Тальянцевымъ* (села Оedorкова, Пошехонскаго уѣзда).

II.

Мѣстные распоряженія и извѣстія.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 5 и 6 января.

5 января, въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ и павечеріе Богоявленія, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ въ Воскресенской Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, вечерню и послѣ вечерни послѣдованіе освященія воды Святыхъ Богоявленій, на которомъ, по отсутствію, были пропѣты Архипастыремъ съ сослужащими предъ иконою Богоявленія тропарь и кондакъ праздника, а протодіакономъ возмашены предъ царскими вратами многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Наслѣднику Цесаревичу съ полными Ихъ Величествъ и Его Высочества Титулами, и Всему Царствующему Дому, — Святѣйшему Правительствующему Синоду, — Святѣйшимъ Патріархомъ Православнымъ Константинопольскому, Антиохійскому, Александрійскому и Иерусалимскому, — Преосвященнѣйшему Ионаану Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, — Преосвященнымъ Митрополитомъ, Архіепископомъ и Епископомъ православнымъ и всему освященному причту, — Благовѣрнымъ Правительствующему Сигклиту, военачальникомъ, градоначальникомъ и всему Христіюлюбивому воинству, и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Того же дня Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершено, въ 7 часовъ вечера, въ Воскресенской же крестовой церкви всенощное бдѣніе, начатое великимъ повечеріемъ. Архипастырю сослужили какъ при совершеніи вечерни и освященія воды, такъ и на всенощномъ бдѣніи, казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, іеромонахъ Густинъ, экономя іеромонахъ Иларій, и священникъ учитель Ярославскаго духовнаго училища Димитрій Виноградовъ.

6 января, въ самый праздникъ Богоявленія — понедѣльникъ 31-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную ли-

тургию Св. Василия Великого въ томъ же храмѣ. Въ сослуженіи Ему находились: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій, экономъ Архіерейскаго дома, іеромонахъ Иларій, и священникъ учитель Ярославскаго духовнаго училища Димитрій Виноградовъ. Слово, приличествующее празднику, было сказано своевременно священникомъ Николомельницкой церкви Константиномъ Лебедевымъ. По заамвонной молитвѣ архимандритъ Владиміръ, получивъ благословеніе Архипастыря, пошелъ изъ храма съ крестнымъ ходомъ, въ которомъ участвовало все городское духовенство, на рѣку Котрость и совершилъ здѣсь, въ нарочито устроенной Иордани, освященіе воды Святыхъ Богоявленій, которою окропиль принесенныя на Иорданъ знамена мѣстныхъ войскъ и, при обратномъ шествіи, самыя войска, стоявшіе шпалеромъ на всемъ пути слѣдованія крестнаго хода съ Иордани до Архіерейскаго дома. Владыка въ это время, оставаясь въ храмѣ, совершилъ молебное чтіе Пресвятой Троицы, съ чтеніемъ акаѳиста, и, когда крестный ходъ возвратился въ храмъ съ Иордани, сдѣлалъ обычный отпустъ Божественной литургии и водоосвященія. Въ храмѣ присутствовали за литургіею: Начальникъ губерніи, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ А. Я. Фриде, Начальникъ мѣстныхъ войскъ Генераль - Лейтенантъ Г. Н. Курловъ, Начальникъ 35-й пѣхотной дивизіи Генераль - Лейтенантъ А. О. Риттихъ, Начальникъ бригады Генераль-Маіоръ Н. А. Колзаковъ, Начальникъ Губернскаго Жандармскаго Управленія Генераль-Маіоръ В. В. Владимірскій, Градской голова И. Н. Соболевъ, представители военной и гражданской администраціи, дворянства, земства и города. Стеченіе народа въ крестномъ ходѣ на Иорданъ было громадное.

О посещеніи г. Ярославля Преосвященнымъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ.

Въ пятницу 10 января, съ утреннимъ поѣздомъ Московско-Ярославской желѣзной дороги, въ г. Ярославль прибылъ Преосвящен-

ный Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галицкой, и прослѣдовалъ въ Архіерейскій домъ въ покои Его Высокопреосвященства. Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннана, затѣмъ посѣтилъ кафедральный соборъ, гдѣ простоялъ позднюю литургію и послѣ литургіи слушалъ панихиду по Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Леонидѣ, соборне отслуженную настоятелемъ собора съ братією. Послѣ собора Преосвященный Виссаріонъ посѣтилъ оба женскія духовнаго вѣдомства училища Ярославскія и Духовную Семинарію, а на слѣдующій день 11 января изволилъ отбыть изъ Ярославля къ мѣсту новаго своего служенія въ г. Кострому.

Пожертвованія и кружечный сборъ, поступившія съ 18 по 31 декабря на пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ разныхъ губерніяхъ.

- | | | |
|---|-----|----|
| 289) Отъ благочиннаго, протоіеря р.е. к. Іосифа Ширяева кружечнаго сбора съ 9 по 16 декабря | 45 | 36 |
| 290) Отъ благочиннаго, священника Θεодора Алексинскаго разнаго сбора | 49 | 62 |
| 291) Отъ благочиннаго, протоіеря Павла Соколова кружечнаго сбора за ноябрь мѣсяць | 37 | 4 |
| 292) Отъ благочиннаго, протоіеря Владиміра Соколова кружечнаго сбора за октябрь и ноябрь мѣсяцы | 75 | 69 |
| 293) Отъ причта церкви села Заозерья, Угличскаго уѣзда, кружечнаго сбора | 100 | |
| 294) Отъ благочиннаго, священника Мологскаго уѣзда Димитрія Веѣхсвятскаго кружечнаго сбора за ноябрь и декабрь мѣсяцы | 96 | |
| 295) Отъ потомственнаго почетнаго гражданина Николая Ивановича Дунаева получено при подписномъ листѣ | 156 | 15 |
| 296) Отъ смотрителя Пошехонскаго духовнаго училища священника Николая Вальскаго кружечнаго сбора и 1% отчисленія изъ содержанія служащихъ при училищѣ за декабрь мѣсяць | 11 | 40 |
| 297) Отъ Ростовскаго уѣзднаго Комитета разнаго сбора | 65 | 47 |

298) Отъ настоятеля Угличскаго Николо-Улейминскаго монастыря	50	50
299) Отъ благочиннаго, священника Феодора Пеликанова кружечнаго сбора	12	50
300) Отъ благочиннаго, священника Леонида Срѣтенскаго пожертвованіе отъ неизвѣстнаго	25	—
301) Отъ настоятеля Ярославскаго Успенскаго кафедральнаго собора протоіерея Іоанна Сперанскаго кружечнаго сбора съ 20 ноября по 22 декабря	30	—
302) Отъ благочиннаго, священника Евгенія Смарагда кружечнаго сбора и пожертвованій	150	—
303) Отъ благочиннаго, священника Александра Лебедева кружечнаго сбора съ 15 ноября по 15 декабря	27	28
304) Отъ благочиннаго, священника Серафима Мансветова кружечнаго сбора съ 1 ноября по 15 декабря	60	32
305) Отъ Мышкинскаго уѣзднаго Комитета кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць	252	—
306) Отъ благочиннаго, священника Николая Попова кружечнаго сбора за ноябрь мѣсяць	46	25

Итого 1290 8

А всего съ прежде поступившими 23,007 72¹/₂,

Объявленіе отъ Ярославской Духовной Консисторіи.

Отъ Ярославской Духовной Консисторіи объявляется причтамъ и старостамъ, чтобы они озаботились по вѣдомостямъ, препровожденнымъ при циркулярныхъ указахъ отъ 11 Іюля за № 5212 духовнымъ учрежденіямъ, о. о. благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, получить до 31 марта сего 1892 года изъ уѣздныхъ Казначействъ единовременное пособіе за время съ 1 Іюля 1885 г. по 1 января 1891 г. и за 1891 годъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Опредѣлены: окончившій курсъ въ церковнопѣвческой школѣ Андрей Воскресенскій псалом-

щикомъ въ церкви села Семеновскаго, Ярославскаго уѣзда, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 19 декабря; окончившій курсъ въ церковнопѣвческой школѣ Максимъ Липовъ псаломщикомъ къ Троицкой церкви села Діевыхъ-Городищъ, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 декабря; окончившій курсъ семинаріи Иванъ Ушаковъ псаломщикомъ къ Рыбинскому Преображенскому собору, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 30 декабря.

Уволенъ за штатъ діакономъ церкви села Семеновскаго, Ярославскаго уѣзда, Симеонъ Черемовскій, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 19 декабря.

У м е р ш і е.

Псаломщикъ Троицкой церкви села Діевыхъ-Городищъ, Ярославскаго уѣзда, Николай Троицкій, 28 лѣтъ, померъ 18 декабря, оставивъ послѣ себя жену 21 года и двоихъ дѣтей 4—1¹/₂ года.

Іеродіаконъ Угличскаго Покровскаго монастыря Наркиссъ, 79 лѣтъ, померъ 20 декабря.

Рясфорная послушница Мологскаго Аванасіевскаго женскаго монастыря Евдокія Блинова, 50 лѣтъ, померла 22 декабря.

Рясфорная послушница того же монастыря Ксенія Иванова, 77 лѣтъ, померла 28 декабря.

О преносаніи Архипастырскаго благословенія.

Старостѣ церкви села Кодорова, Любимскаго уѣзда, крестьянину Іосифу Петрову, 20 декабря, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за его усердную и полезную службу и пожертвованіе 400 руб. на устройство зданія для церковно-приходской школы и новаго дома для жительства священника.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію благочиннаго, священника Николая Успенскаго, Любимскимъ мѣщаниномъ Матѳеємъ Аверкіевымъ пожертвовано въ церковь села Аванасіевскаго въ банеуни, Лю-

бимскаго уѣзда, 500 руб. на приобретение колокола.

По донесенію благочиннаго, священника Дмитрія Крылова, діаконскою дочерью Марьею Виноградовою пожертвованъ въ церковь села Матвѣевского, Ростовскаго уѣзда, 4% билетъ Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 36937 въ 200 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ билета поступали въ пользу церкви и причта по равной части.

По донесенію благочиннаго, священника Гавріила Ухтомскаго, въ пользу причта церкви села Вѣлаго, Пошехонскаго уѣзда, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: а) священнической вдовы Надежды Коцянской 4% непрерывно-доходной билетъ Государственнаго Банка за № 131763 въ 200 руб. и б) С.-Петербургской мѣщанки Параскевы Александровой 4% непрерывно-доходной билетъ того же Банка за № 131142 во 100 рублей.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи прокурора Ярославскаго Окружнаго Суда за № 9573 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 19 ноября 1891 года домашняго духовнаго завѣщанія вдовы діакона Евфаліи Ильиной Израилевой, въ которомъ между прочимъ сказано: «Капиталь 400 руб., хранящійся въ Ярославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 9508, по полученіи съ % изъ банка, употребить такъ: 1) на вѣчное поминовеніе меня и мужа моего Петра Александровича въ церкви: а) Ярославскую градскую Ильинскую 50 руб. и б) кладбищенскую Савинскую 50 руб. на имя причтовъ ихъ съ тѣмъ, чтобы причты пользовались %, а капиталъ оставался неприкосновеннымъ; сто рублей и проценты на погребеніе мое и на сорокоусты въ церкви: Ильинскую, Космодамианскую, Савинскую, Николорубленскую, Златоустовскую и Владимірскую.» Душеприкащикъ по сему завѣщанію губернской секретарь Александръ Ивановъ Добрынинъ жительство имѣетъ во 2 части г. Ярославля, по малой Рыбинской улицѣ, въ собственномъ домѣ.

При отношеніи прокурора того же суда за № 9579 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 19 ноября 1891 года домашняго духовнаго завѣщанія крестьянской вдовы Евдокии Семеновой, въ которомъ сказано: «Келью, которая стоитъ не болѣе 60 руб., завѣщано священноцерковнослужителямъ села Бабины три части и одну часть въ церковь Божию съ тѣмъ, чтобы былъ отправленъ сорокоустъ о упокоеніи моей души и похоронить меня по долгу христіанскому.» Завѣщаніе предъявлено было въ судъ священноцерковнослужителями Даниловскаго уѣзда, села Троицкаго, что въ Бабинѣ.

О пожертвованіи въ Ярославское Епархіальное женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища, отношеніемъ отъ 9 января сего 1892 года, за № 4 мѣ, сообщилъ въ Яросл. Дух. Консисторію, для напечатанія въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ, что въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1891 года поступили слѣдующія пожертвованія въ Яросл. Епархіальное женское училище:

1) На стипендію имени изъ дворянъ дѣвицы Вѣры Петровны Рамбажъ двѣ облигаціи третьяго восточнаго займа за №№ 082244 и 117638 по 1000 р. каждая, всего 2000 руб.

2) Отъ душеприкащиковъ ея, г. Рамбажъ представлены въ училище четыре иконы: 1) Иверской Божіей Матери, 2) Вѣхскорбящихъ Радости Божіей Матери, 3) Святителя Николая и 4) Ангела Хранителя, всѣ въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ и въ одной общей кюти.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаванъ, резолюціею отъ 11 января сего 1892 года, послѣдовавшею на отношеніи Совѣта Епархіальнаго училища, опредѣлилъ: «Совершить о упокоеніи души жертвовательницы заупокойную литургію и имя ея записать въ училищный Сводъ, а душеприкащикамъ ея выразить Архипастырскую благодарность, съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія.»

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И ДОМАШНИХЪ ШКОЛЬ
ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1889/90 годъ.

(продолженіе).

8. По Мологскому уѣзду раскольниковъ числится 26 м. и 99 ж., обоюго пола 125.—Наибольшее ихъ количество въ приходахъ: Некоузскомъ (46) и Николо-Замошскомъ (30) — *Некоузскаго* благочинія; Борко-Лутошкинскомъ (12) — *Борковскаго* благочинія и Горинскомъ *Прозоровскаго* благочинія. Изъ этихъ приходовъ только Горинскій не имѣетъ никакой школы, въ остальныхъ существуютъ училища земскія. — Единовѣрцевъ въ уѣздѣ 2 м. и 4 ж. пола. — Иновѣрцевъ въ городѣ 4 м. и 6 ж. пола, въ уѣздѣ 3 м. и 3 ж. п. — Карта уѣзда есть, но безъ обозначенія пунктовъ, гдѣ находятся школы, и центровъ раскола.

9. Въ городѣ Любимѣ число раскольниковъ 4 м. и 5 ж., въ уѣздѣ 267 м. и 810 ж., всего 271 м. и 815 ж. п., обоюго пола 1086. — Наибольше заражены расколѣмъ приходы: Покровскій въ Кулигѣ (20) — *Воскресенско-Обнорскаго* благочинія; Корчкodomскій (26), Троицкій на Соти (30), Подчай-Городковскій (21), Кіовскій (28), Козскій (20) и Милковскій (33) *Мартиновскаго* благочинія; Станоуспенскій (42) и Мечеходовскій (24) — *Станоуспенскаго* благочинія; Богородскій въ Осѣку (25), Никольскій на болотѣ (34), Власуновскій (44), Закобьякинскій (81), Богородскій въ Ившинѣ (243) и Лисинскій (25) — *Воскресенско-Горскаго* благочинія. — Изъ перечисленныхъ приходовъ ц.-приходскія школы находятся въ Покрово-Кулижскомъ, Милковскомъ и Станоуспенскомъ; библиотекъ съ книгами противораскольническаго содержанія при нихъ не имѣется. Иновѣрцевъ въ городѣ 2 м. и въ уѣздѣ 1 м. и 2 ж. пола. — Карта уѣзда съ показаніемъ на ней мѣстонахожденія школъ и обозначеніемъ центровъ раскола есть.

10. Въ городѣ Романовѣ раскольниковъ числится 98 м. и 337 жен., въ уѣздѣ 246 м. и 1259 ж., всего въ городѣ и уѣздѣ 344 м. и

1596 ж., обоюго пола 1940. — Наибольшее ихъ количество въ приходахъ: городскомъ Воскресенскомъ (44) — благочинія прот. А. *Ковалева*; Воскресенскаго собора (77) и Благовѣщенскомъ (23) — благочинія прот. П. *Юрцева*, Никольско-Троицкомъ (51) — благочинія свящ. А. *Мизерова*; Верещагинскомъ (14) и Савинскомъ (167) — благочинія свящ. М. *Добролюбскаго*; Колокшинскомъ (69), Чирковскомъ (52), Слизнаевскомъ (24), Староандреевскомъ (216), Новобогородскомъ (106), Горинскомъ (19), Руновскомъ (105), Ильинскомъ на Погостѣ (15) и Здравцевскомъ (35) — *Колокшинскаго* благочинія; Ильинскомъ (15), Малаховскомъ (211), Давыдовскомъ (53), Новонриселковскомъ (15), Давыдовскомъ — Воскресенской церкви (75), Троицкой церкви (37) — *Устьинскаго* благочинія; Никольскомъ на Плеснѣ (29), Христорождественскомъ на Эдомѣ (14), Богословскомъ на Погостѣ (40), Никольскомъ на Эдомѣ (18), Ильинскомъ въ Вережникахъ (41), Калово-Марфинскомъ (52) и Петропавловскомъ на быковскихъ горахъ (135) — *Сонохотскаго* благочинія. Изъ поименованныхъ приходовъ ц.-приходскія школы существуютъ въ Верещагинскомъ, Слизнаевскомъ, Новобогородскомъ и Ильинскомъ въ Вережникахъ. Библиотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія при школахъ не имѣется. — Единовѣрцевъ въ городѣ 547 м. и 729 ж. пола; въ уѣздѣ 6 м. и 13 ж. п. — Иновѣрцевъ въ городѣ 20 м. и 25 ж., въ уѣздѣ 5 м. и 3 ж. п. Карты уѣзда съ показаніемъ школъ и центровъ раскола нѣтъ.

III.

1. Уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году въ г. Ярославлѣ не было. Общее число преподавателей въ церковно-приходскихъ и образцовыхъ школахъ города и уѣзда простиралось до 81, въ числѣ коихъ лицъ духовныхъ и членовъ клира было 53 (священниковъ 39, діаконовъ 5, псаломщиковъ 9), лицъ свѣтскихъ 11 и учительницъ 17. Законъ Божій въ 38 школахъ преподавали священники (при этомъ въ 3 школахъ на нихъ-же лежало преподаваніе и пѣ-

которыхъ другихъ предметовъ курса ц. приходской школы, а въ 5 школахъ священники вели преподаваніе единолично), въ 2-хъ школахъ—лица свѣтскія изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, въ одной школѣ (Духовской) 2-мъ законоучителемъ состоялъ діаконъ, студентъ духовной семинаріи. Изъ преподавателей прочихъ предметовъ курса церковно-приходской школы учитель-священникъ изъ студентовъ духовной семинаріи (въ образцовой школѣ при семинаріи), 1 діаконъ—изъ философскаго класса и 1—изъ III кл. д. семинаріи, 1 окончившій курсъ и 1 (учитель пѣнія)—изъ высш. отд. дух. училища; изъ числа учителей псаломщиковъ—5 окончили курсъ духовной семинаріи, 1—изъ III кл. той-же семинаріи, 1—изъ оконч. курсъ въ учительской семинаріи, 1—изъ духовнаго училища и 1—изъ Московскаго техническаго Дельвиговскаго училища. Между учителями изъ лицъ свѣтскихъ 6 окончившихъ курсъ, 1—изъ IV и 1—изъ I кл. духовной семинаріи; изъ числа учительницъ 4 окончили курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, 4—въ Ярославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 8—въ 1-й и 2-й Ярославскихъ женскихъ гимназіяхъ и 1—въ Ростов. ж. прогимназіи. Преподаватели ц. приходскихъ школъ уѣзда относились къ своему дѣлу весьма усердно. Завѣдующіе школами и законоучители обнаруживали заботливость не только объ успѣхахъ школъ, но и о восполненіи матеріальныхъ нуждъ школъ нерѣдко изъ собственныхъ средствъ (Универскаѧ). Законоучители, по отзывамъ оо. наблюдателей, трудились добросовѣстно, насколько позволяли силы, здоровье и время, вѣдѣствіе чего знанія въ нѣкоторыхъ школахъ (Больше-Болковской) оказались обширнѣе требованій программы; къ дѣлу преподаванія относились съ терпѣніемъ и любовью, обнаруживали педагогическую опытность, знаніе приѣмовъ преподаванія и умѣнье принаровить ихъ къ степени дѣтской воспримчивости. Изъ числа законоучителей особенно ревностными себя заявляли Предтечевской

школы о. Ѳ. Успенскій, Златоусто-Коровницкой о. А. Каменскій, Плотинской о. Н. Красносельскій, Акакіевской о. Г. Аристовъ, Универскаѧ о. Н. Воздвиженскій, Сидорковской о. А. Надежинъ, Бурмасовской о. А. Виноградовъ; Марковской студ. сѣмнаріи В. Намумовъ, Аристовской о. В. Богородскій, Пьяновской о. Д. Фавстовъ, Больше-Болковской о. П. Дьяконовъ и Пономаревской о. П. Фаворитовъ. Учители и учительницы ц. приходскихъ школъ по отзывамъ наблюдателей къ своему дѣлу относились усердно и успѣшно (Плещеевская, Новская), хорошо и добросовѣстно (Усовская и Универскаѧ), съ похвальнымъ усердіемъ (Акакіевская), съ любовью и увлеченіемъ (Троице-Версепевская и Нетребовская), знаніемъ дѣла (Сеславинская, Браташинская и Аристовская); внимательностію (Предтечевская, Духовская и Златоусто-Коровницкаѧ; дѣло преподаванія вели: съ прекраснымъ успѣхомъ (Марковская), съ особымъ трудомъ и терпѣніемъ примѣрнымъ (Больше-Болковская), съ простотою и наглядностію (Пономаревская, Бурмасовская), съ методичностію (Шьяновская, Яковлевско-Слободская). Нѣкоторые изъ учителей дѣлали вечернія занятія (Михайловско-Задорожская и Плотинская); нѣкоторые обращали особое вниманіе на церковное пѣніе (Сидорковская и Лучинская). Усерднымъ и умѣлымъ отношеніемъ къ дѣлу заявили себя учителя школъ: Акакіевской оконч. к. дух. семинаріи И. Аристовъ, Тимохинской студ. д. семинаріи С. Розовъ, Нетребовской оконч. к. д. семинаріи Н. Державинъ, Пьяновской оконч. к. дух. семинаріи П. Соколовъ, Яковлевско-Слободской оконч. к. дух. семинаріи Н. Дьяконовъ; учительницы: Сеславинской школы ок. к. Еп. учил. А. Розова, Универскаѧ ок. к. ж. гимназіи А. Успенская и Больше-Болковской ок. к. жен. учил. дух. вѣдомства А. Дьяконова.

(Продолженіе будетъ)

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

ГОДЪ XXXIII-й

№ 4-й.

ЯНВАРЯ 21-го 1892 г.

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СТРОМАТЫ

твореніе учителя церкви

Климента Александрійскаго.

Благодареніе Бога и молитва о всемъ, что можетъ способствовать обращенію ближняго, также составляютъ одну изъ принадлежностей и преимуществъ гностика. Такъ мы видимъ, что Господь Спаситель воздавалъ благодареніе Отцу за окончаніе Имъ служенія и просилъ, чтобы возможно большее число вѣрныхъ было приведено къ познанію. Черезъ облаженствованіе своихъ избранниковъ, состоящихъ плодомъ истиннаго познанія ими Бога и въ лицѣ ихъ, самъ Богъ прославляется; гностикъ посему молить, чтобы Богъ, единый благодѣй, состоящій единственнымъ нашимъ Спасителемъ, при посредствѣ единороднаго Сына Его, изъ рода въ родъ былъ полнѣе и шире и большимъ количествомъ людей познаваемъ.

Вѣра, по силѣ которой мы надѣемся получить предметъ нашихъ молитвъ, сама есть родъ молитвы, духовно витающей въ глубинѣ нашей души. Къ тому же, если молитва есть собесѣдованіе съ Богомъ, то нѣтъ сомнѣнія, что не слѣдуетъ пренебрегать симъ способомъ и случаемъ для сближенія съ Богомъ. Святость мудреца истиннаго, соединенная съ Божественнымъ промышленіемъ о немъ, при сво-

бодномъ его исповѣданіи Бога, ясно доказываетъ собой высоту Божественнаго благодаренія. Ибо непорочность гностика и обратно Божіе къ нему благоволеніе суть двѣ соответствующихъ одна другой конечныхъ точки Божественнаго промышленія. Господь благъ независимо отъ своей воли какъ огонь, который и не желая того, обладаетъ согревающей силой. Божественное провидѣніе, даже и предупреждая просьбы, распределяетъ свои щедроты дѣйствіемъ своей воли. Съ другой стороны и избранникъ Божій спасаемъ не вопреки волѣ его. Онъ имѣетъ душу, способную къ свободной самоопредѣляемости. Онъ шествуетъ стезей спасительной, самъ оную выбравъ по рѣшенію свободному. Вотъ причина, почему и заповѣди даны были человѣку, творенію, свободно опредѣляющемуся самимъ собою; причина эта та, чтобы онъ свободно могъ рѣшать выборъ въ сторону добра или же въ сторону зла. Итакъ и Господь творить добро не по связывающей Его необходимости. Въ полнотѣ свободы своей воли Онъ осыпаетъ своими щедротами того, кто добровольно бросается къ Нему въ объятія. Провидѣніе, нисходящее до насъ съ высоты своего величія, не есть сила какая-то слѣпая, занятая оказываніемъ услугъ своимъ тварямъ фаталистически (*), по ступе-

(*). Нѣкоторые изъ стоиковъ, и преимущественно Боэвъ, называвшіе Богомъ вселенную, не призна-

нямъ поднимающаяся отъ существъ наименѣе совершенныхъ къ болѣе совершеннымъ (*). Нѣтъ. Сострадательное къ нашему ничтожеству, Провидѣніе при непрерывномъ надлѣніи насъ благами подобится пастырю, заботящемуся о своемъ стадѣ или царю, пекущемуся о своихъ подданныхъ; мы же должны быть такъ же послушны Ему, какъ властямъ повинуемся, управляющимъ нами по законамъ, имъ преданнымъ отъ Бога (Рим. XIII, 1).

Итакъ кто же суть истинные почитатели Бога и слуги Ему? Тѣ, которые чтутъ Его служеніемъ истинно свободнымъ и царственнымъ, неменѣе чрезъ благочестивое направленіе воли, какъ и чрезъ познаніе. Такимъ служеніемъ, проникнутымъ мыслию о Богѣ, освящаются все мѣста и все времена. Но когда человѣкъ со склонностью къ добродѣтели и благодарнымъ чувствомъ просить чего либо въ молитвѣ, то онъ нѣкоторымъ образомъ самъ тому способствуетъ, чтобы просимое было ему даровано; уже самая молитва его служить свидѣтельствомъ, что онъ съ радостію приметъ предметъ своихъ желаній. Какъ только высшій Раздаятель всякихъ благъ услышитъ отъ насъ выраженіе сего желанія, такъ тотчасъ же Онъ изливаетъ на просящаго и сокровище щедротъ своихъ. Несомнѣнно, что молитва есть внѣшнее проявленіе внутреннихъ расположеній, свидѣтельствующихъ о нашемъ отношеніи къ исполненію своего долга. Если даръ слова и рѣчи даны намъ для того, чтобы мы понимали другъ друга, то можетъ ли Господь не понять нашей души и нашей мысли? Понимаетъ же на насъ вѣнчающій насъ Богомъ, и подобно тому, какъ мы вѣнчаемъ Его, вѣнчали за Божествомъ своимъ души и разума. Оно, по ихъ мнѣнію, было нѣвнимъ тонкимъ тѣломъ, распростертымъ чрезъ весь міръ и дающимъ жизнь и движеніе всему созданному. Сенека въ «*Вопросахъ о природѣ*» говоритъ: «Міръ есть или животное или тѣло, природой управляющее какъ деревьями, чтобы они имѣли чѣмъ питаться». Эти же философы утверждали, что провидѣніе промышленяетъ рабски, т. е. служить тварямъ несвободно.

(*) Т. е. отъ неодушевленныхъ предметовъ и до существъ, одаренныхъ разумомъ.

нихъ глазахъ постоянно одна душа другую, однимъ умомъ постигается же другой... Я заключаю изъ этого; что Господу, — не какъ толмачамъ человѣческимъ, — не нужно ждать произнесенія словъ. Выражаясь кратко, Ему всякая мысль вѣдома уже и въ тайномъ ея зарожденіи. Что нашимъ голосомъ передается слуху, то Богу можно высказывать уже непосредственно въ мысли. Ибо Богъ даже еще прежде сотворенія міра знаетъ, какая мысль возникнетъ въ умѣ того или другаго изъ насъ. Итакъ можно молиться и не сопровождая своей молитвы произнесеніемъ словъ; лишь бы вѣрующій къ этому молитвенному голосу своего духа тщательно старался присоединять и все другія качества неразрывнаго своего союза и обращенія съ Богомъ.

Востокъ для насъ служить образомъ зарождающагося дня и напоминаетъ намъ о Томъ, Кто для насъ есть День (*). Съ востока проникъ тотъ свѣтъ, коимъ впервые разсѣяна была тьма. На востокъ забрежился день познанія истины, который осіялъ умы всехъ, до того времени остававшихся погруженными во мракъ невѣдѣнія (Мѡ. VI, 16). Вотъ почему во время молитвы мы обращаемся къ востоку, напоминающему намъ объ утрѣ духовной жизни. По этой же самой причинѣ и тѣ изъ храмовъ, кои по своему построенію относятся къ глубочайшей древности, обращены были входомъ къ западу, чтобы жертвоприносители, лицемъ будучи обращены къ изображеніямъ боговъ, привыкли обращаться на востокъ. *Да возносится къ Тебѣ молитва моя какъ вымямъ; жертвой вечерней да будетъ воздѣланіе рукъ моихъ*, говорится въ Псалмѣ (CXI, 2).

Нечестивыхъ же молитва гибельна не для другихъ только, но имѣетъ она роковое значеніе и для нихъ самихъ. Потому что хотя бы тѣ мнимыя блага, которыхъ они испрашиваютъ, и были ими получены, но именно эти самые дары и губятъ ихъ; не умѣютъ они

(*) Свящ. Писаніе часто уподобляетъ Христа восходящему солнцу; напр. Зах. III, 8; VI, 12; Иер. XXIII, 5; Лк. I, 78 и проч.

правильно пользоваться ими. «Пошли намъ благо, котораго мы не имѣемъ», восклицаютъ они и просятъ того, что по ихъ мнѣнію благо, а не на самомъ дѣлѣ состоитъ таковымъ. Истинный же мудрецъ проситъ о закрѣпленіи за нимъ того, чѣмъ уже владѣеть, о дарованіи ему способности принятія ожидаемыхъ благъ, а также и невозмутимаго пользованія ими. Онъ молится о дарованіи ему благъ истинныхъ и о пребываніи ихъ съ нимъ во вѣки, а это сокровища духовныя. Поэтому-то онъ и не желаетъ чего либо новаго, а тѣмъ доволенъ, чѣмъ уже владѣеть. Можно ли сказать, что ему недостаетъ личныхъ даровъ, когда онъ доволенъ самимъ собою вельдствіе помощи ему со стороны Божественной благодати и вельдствіе содержимыхъ имъ сокровищъ познанія? Довольствуясь тѣмъ, чѣмъ уже обладаетъ; не завидуя тому, чѣмъ владѣютъ другіе; обстоятельно вѣдая волю Вседержителя; видя желанія свои исполняемыми одновременно съ ихъ возникновеніемъ; особенно же опираясь на всесильную благодать Вседержителя Бога; трудясь надъ тѣмъ, чтобы содѣлаться существомъ духовнымъ: по своему неограниченному милосердію онъ уподобляется Святому Духу. Полный возвышенныхъ мыслей, человекъ этотъ, въ познаніи обладающій бездѣннымъ сокровищемъ и благомъ наипревосходнѣйшимъ изъ всѣхъ, чрезвычайно облегчаетъ себѣ дѣятельность созерцательную и поддерживаетъ въ душѣ постоянную способность къ ней; я хочу сказать, онъ остается всегда способнымъ опознаваться въ сферѣ вѣдѣнія быстро и проникательно. Всѣ его усилія главнымъ образомъ и направлены на пріобрѣтеніе этой способности. Будучи господиномъ надъ всѣми движеніями, волнуящими духъ; привыкши къ непрестанной созерцательной дѣятельности и утвердившись въ оной; многократными испытаніями пріученный воздерживаться отъ пріятнаго и вообще опредѣляться въ своемъ поведеніи законами разума; и, — какъ бы намъ еще характеризовать его, — обогащенный сокровищами опыта: онъ, какъ въ отношеніи содержимаго имъ истиннаго ученія, такъ и въ отношеніи своей жизни, всегда го-

товъ отвѣтъ дать всякому вопрошающему во вѣрѣ и благочестіи. *Истинный Богъ не ждетъ*
 Не думайте однакоже, что при этомъ готовъ онъ удариться въ потокъ словъ, ему непокорныхъ и необузданныхъ; вѣтъ. Рѣчь его проста. Ни изъ страха, ни изъ любезности онъ никогда не скрываетъ правды; онъ говоритъ ее во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ находитъ подходящее время; и не обращаетъ вниманія на лица, предъ которыми долгъ его заставляетъ высказываться. *Богъ что злобу не возмуждъ онъ*
 Итакъ мудрецъ нашъ, въ знаніемъ того, что касается Бога, обязанный цѣлою совокупности выполненныхъ имъ условій, онъ, который къ этому присоединяетъ, — что и необходимо требуется и величіемъ предмета и истинностью Богопочтенія, — и превосходство добродѣтели, поддерживаетъ возвышенность своей души молитвою и союзомъ души своей съ предметами, уразумѣваемыми лишь духовно; чрезъ это съ познаніемъ онъ какъ бы сживается. Вельдствіе этого онъ всегда благосклоненъ, всегда кротокъ, легко доступенъ, терпѣливъ, пріятливъ, благодаренъ; онъ довольствуется почетными свидѣтельствами только отъ своей совѣсти.
 Мудрецъ истинный одѣтъ въ броню также и суровой строгости. Это не только для ничѣмъ неподкупнаго охраненія цѣлости своей личности и неповрежденности, но и для того, чтобы никто его и не пытался совратить съ пути истины. Никогда онъ не открываетъ своей души ни плотскому какому либо удовольствію, ни печали; еще менѣе онъ власти имъ даетъ надъ собой. Если Логосомъ онъ призывается къ исполненію судейскихъ обязанностей, то остается безпристрастнымъ, нисколько не потакаая движеніямъ какихъ либо страстей; колебимо идетъ онъ предначертанной ему стезею правосудія въ убѣжденіи, что царитъ надъ міромъ симъ высшая мудрость и что души, добровольно предавшіяся добродѣтели, постоянно тяготеютъ къ добру и ищутъ усовершенія въ немъ, дожидаясь времени, когда онѣ обладать будутъ самой сущностію благъ, прійдя такъ сказать къ преддверіямъ Бога Отца, гдѣ приблизятся онѣ и къ Великому Первосвящен-

вику новаго завѣта. И такъ мудрецъ истинный убѣжденъ въ такой истинѣ: «Все въ этомъ мірѣ идетъ къ лучшему». Въ этой мысли онъ безъ жалобъ и безропотно переноситъ всё случайности. Онъ не хлопочетъ даже и о томъ, что необходимо для удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ ежедневной его жизни. Да и къ чему онъ сталъ бы заниматься этимъ? Не колебимо ли онъ убѣжденъ въ томъ, что Богъ, отъ промышленности котораго ничто не ускользаетъ, не дожидаясь просьбъ отъ человѣка добродѣтельнаго, снабжаетъ его всѣмъ, что ему полезно? Ремесленникъ кормится отъ своего ремесла; язычникъ живетъ по—язычески. Точно такъ же истинный мудрецъ въ познаніи имѣетъ все, въ чемъ нуждается. Язычникъ, обратившійся къ вѣрѣ, молится о томъ, чтобы проникнуться ею; вѣрный, восходящій по ступенямъ познанія, стремится къ совершенству въ милосердіи; истинный же мудрецъ, достигшій высоту знанія, проситъ о дарованіи ему возрастанія въ созерцаніи и постоянства въ ономъ; для него это столь же обычно, какъ и всякому обыкновенному человѣку естественно желать сохраненія своего здоровья въ состояніи цвѣтущемъ. «Господи, никогда да не слабнѣетъ моя вѣра», говоритъ онъ; о дѣлами же способствуетъ утвержденію ея на основаніи непоколебимомъ. Онъ хорошо знаетъ, что своей божечностью даже изъ Ангеловъ нѣкоторые вѣроломные были свержены съ небесныхъ своихъ престоловъ на землю; они не сумѣли непостоянства своей воли и колебаній ея въ ту и другую сторону привести къ равновѣсію и чрезъ то сообщить своимъ натурамъ цѣльность (*).

Но съ нисшихъ ступеней познанія вы вошли на высоту его? Вы чрезъ упражненіе достигли высоту мужа совершеннаго? Тогда не смотря на обстоятельства времени и мѣста стараетесь проводить жизнь непреткновенно, великодушно подчиняясь неизмѣннымъ порядкамъ жизни и по указаніямъ познанія постоянно трудясь надъ пробоиновеніемъ себя и единымъ началомъ добра. Если же въ зданіи вы оставите наклон-

(*). Срав. «Стром.» IV, 23 къ концу.

нымъ къ землѣ и угрожающій паденіемъ уголь, то и весь матеріалъ, который при посредствѣ рычага вѣры поднять вами и изъ коего воздвигли вы зданіе, при всеобщемъ паденіи тоже рушится. И такъ вѣрующій чрезъ сознательное упражненіе утвердившійся въ добродѣтели, стяжавшій въ ней неотъемлемую собственность, простой навыкъ въ добродѣтели обращаетъ во вторую свою природу. Тяжесть неотдѣлима отъ камня; точно такъ же и знаніе становится неотчуждаемымъ свойствомъ гностика; и это не помимо его воли, а въ полномъ согласіи съ его выборомъ, съ его интеллигентностью, обогащенностью познаніями и предусмотрительностью. Бдительность и дѣйствительно способна доводить гностика до этого неотдѣлимаго отъ него состоянія. Охраняя себя строгимъ благоразуміемъ, гностикъ не грѣшитъ; удерживаемый отъ грѣха добрыми внушеніями и осторожностью, онъ охраняетъ чрезъ то плоды своихъ трудовъ. Добрыя же внушенія, какъ мнѣ думается, возникаютъ въ немъ отъ знанія; оно научаетъ его различать теченія, собой обусловливающія невозмутимое пребываніе въ добродѣтели, отъ того, что не можетъ этому содѣйствовать.

И такъ памятованіе о Богѣ и знаніе Его дѣло великое. Оно способствуетъ неутрачиваемости добродѣтели. Но, — что нами уже и доказано, — одинъ только гностикъ святъ и благочестивъ по истинѣ. Безъ сомнѣнія, радуютъ его и дары настоящаго; но дары обѣтованные восхищаютъ его, какъ еслибъ они были уже настоящими. Не говорите мнѣ: «Они сокрыты отъ него, потому что ихъ нѣтъ въ наличности:» онъ напередъ уже знаетъ, чего они стоить. Познаніемъ доведенный до убѣжденія, что будущность имѣетъ быть таковой, а не иною, онъ уже обладаетъ ею.

Все недостаточное и несовершенное должно быть дополнено изъ подлежащаго источника. Но если то правда, что гностику свойственна мудрость, а мудрость эта въ собственномъ значеніи слова если есть свойство Божественное, то выходитъ, что кто въ союзѣ съ Существомъ, не имѣющимъ никакихъ нуждъ, тотъ значить и

самъ никакихъ нуждъ тоже не терпитъ. Ибо при сообщеніи премудрости Существо, сообщающее оную, и другое существо, часть въ ней получающее, ничего другъ противъ друга не имѣютъ, не питаютъ взаимно никакого неравнopolожія одно къ другому, а слѣдовательно ничто и не препятствуетъ одному Существо Собою дополнять другое (*); и отъ того, что берется у сего Существа другимъ, Оно не бѣднѣетъ. Вслѣдствіе этого происходитъ, что богатство Дающаго, отъ многократности сообщенія его существу другому, не истощается.

Такъ происходитъ, что гностикъ обладаетъ уже всеми возможными благами, какія способны мы вмѣстить при земной сей жизни. Говоримъ о благахъ, имъ вмѣщаемыхъ при облеченіи плотію, потому что обладаніе «всеми благами» означало бы принятіе его уже въ вѣчныя селенія, гдѣ души переходятъ съ одной ступени на другую и гдѣ ихъ ожидаютъ награды отъ Бога. Поддерживаемъ онъ и Богомъ, удостоивающимъ его особеннаго и непосредственнаго попеченія. Не для того ли все и сотворено было, чтобы пользоваться и владѣть всемъ человекъ добродѣтельный, или — лучше сказать, — вся тварь не для того ли и создана, чтобы содѣйствовать спасенію людей добродѣтельныхъ? Можно ли послѣ этого повѣрить, что Провидѣніе откажетъ въ своей помощи тому, для кого и сотворено все? Нѣтъ никакого сомнѣнія, что поддерживая добрыя качества своихъ избранныхъ и одобряя святость принятаго ими образа жизни, Божественная премудрость принявшимъ рѣшеніе жить добродѣтельно сообщаетъ и силы, довлѣющія къ совершенію дѣла ихъ спасенія, ибо Провидѣніе говоритъ съ нами то просто голосомъ увѣщанія, то протягивая руку помощи тѣмъ, кто заслужилъ этого своими усиліями. Всеми же такого рода благами гностикъ пользуется естественнымъ образомъ, ибо конечной цѣлью его состоитъ познаніе воли Божіей и дѣятельность вполне самосознательная. Взгляните на врача. Онъ возвращаетъ больнымъ здоровье,

больные же внутренней своей энергіей содѣйствуютъ врачу въ восстановленіи своего здоровья. Точно такъ же и Господь Богъ поступаетъ по отношенію къ намъ. Онъ даруетъ вѣчное спасеніе тѣмъ, кто совокупно съ Нимъ воздвигаетъ зданіе познанія и добрыхъ дѣлъ. Да, и Божественное обѣтованіе осуществляется только чрезъ дѣйствія человека, потому что исполненіе заповѣдей, возлагаемыхъ на насъ истиннымъ ученіемъ, предоставлено нашей власти.

Не могуя посему не удивляться Эллинамъ. Одинъ изъ славившихся въ древности атлетовъ долго упражнялъ это жалкое свое тѣло, готовя его и укрѣпляя для доблестныхъ состязаній. За тѣмъ онъ отправился на самыя эти состязанія на Олимпійскихъ играхъ. Тутъ предъ статуей Зевса, чтимаго Пизанцами, онъ такъ излилъ свою душу: «Отецъ боговъ, воскликнулъ онъ, если ничего изъ того, чѣмъ я долженъ былъ приготовиться къ борьбѣ, не опущено мною, то даруй мнѣ побѣду: ты только долгъ отплатишь мнѣ тѣмъ». Нѣчто подобное происходитъ и съ гностикомъ. Въ мѣру своихъ силъ и безусловно исполнивъ все, что предписывалось ученіемъ, а именно дѣло спасенія изучавши, упражнявши, подобающими дѣлами занимавши и желаніемъ проникши въ угоду Богу, имѣя за себя свидѣтельство чистой совѣсти, онъ убѣжденъ, что дѣло спасенія доведено имъ до конца во всехъ его частностяхъ. Богъ требуетъ отъ насъ только того, что мы въ состояніи сдѣлать; иначе говоря: какъ относительно тѣхъ благъ, кои, имѣя соотношеніе съ дѣломъ нашего спасенія, еще не находятся на лицо, такъ и относительно благъ наличныхъ, Онъ требуетъ добровольнаго рѣшенія, желанія, надежды на обладаніе ими, пользованія ими, постоянства. Вотъ почему человекъ, бесѣдующій съ Богомъ, долженъ имѣть душу чистую и незапятнанную: условіе неотклонимое, если кто работаетъ надъ обращеніемъ въ свою собственность блага самого въ себѣ, т. е. надъ достиженіемъ въ благодати совершенства. Если же этого нѣтъ, то пусть онъ хотя старается возвыситься до познанія; пусть стремится къ

(*) Срав. начало I-й кн. «Стромать».

нему; а главное, пусть въ мѣру возможности удаляется отъ дѣлъ злыхъ, грѣховныхъ. Еще нѣчто. Гностику слѣдуетъ обращаться къ Богу съ молитвами только достойными Бога, и притомъ въ сообществѣ людей только добродѣтельныхъ. Соприкосновеніе съ грѣхами чужими заразительно. Съ тѣми, коихъ вѣра еще юна, гностикъ молится только о такихъ вещахъ, о коихъ можно и гласно вмѣстѣ съ другими молиться.

Что же касается всей его жизни, то, — какъ мы уже сказали, — она есть продолжительное священное празднество. Обыкновенными его жертвоприношеніями суть его молитвы, повторно возсылаемая имъ хвала Богу, чтеніе имъ предъ принятіемъ пищи священныхъ Писаній(*), пѣніе псалмовъ и гимновъ какъ во время принятія имъ пищи, такъ и предъ отходомъ ко сну; наконецъ сюда же, къ тѣмъ же жертвамъ, относятся и ночныя его молитвы. Благодаря имъ онъ присоединяется къ совму силъ безплотныхъ, непрестанно созерцающихъ и славящихъ Бога: постоянно ему предносится мысль о Богѣ; постоянно его мысль занята дѣятельностью.

Но ужели кромѣ сихъ гностику неизвѣстны еще и другія какія либо жертвоприношенія? Ужели не дѣлится онъ съ невѣдущими тѣми спасительными истинами и вещественными благами, коими самъ обладаетъ? Да, конечно дѣлится, и притомъ очень щедро. Но такъ какъ изъ устъ самаго Бога онъ знаетъ, какихъ ему слѣдуетъ просить благъ, то онъ никогда и не прибѣгаетъ къ молитвамъ длиннымъ и многословнымъ, произносимымъ вслухъ (МѠ. VI, 7 и д.). Вездѣ, гдѣ бы то ни было, посему онъ молится, не привлекая на себя вниманія толпы. Его прогулки, разговоръ, отдыхъ, чтеніе, дѣла, управляемая разсудкомъ, все это у него — молитва въ многообразныхъ ея видахъ. Лишь только и мысленно соидеть онъ во святыхъ души своей и призоветъ здѣсь въ *воздыханіяхъ неизлагоуанныхъ* (Рим. VIII, 26) Отца небеснаго, не успѣвъ онъ выговорить, какъ Содержатель уже внимааетъ ему. Достоин-

(*). Срав. «Пед.» II, 10.

ство всякаго дѣйствія у людей обыкновенно измѣряется тремя главными и конечными цѣлями: честностью, полезностью и пріятностью. Цѣлю же всѣхъ предпріятій гностика служить только честность и полезность; чувственную же пріятность испытывать отъ своихъ дѣйствій, или что то же — земное счастье съ его непостоянствомъ, онъ предоставляетъ тѣмъ душамъ, которыя среди ничтожества и смертельной тоски влачатъ жизнь пошлую.

8. Мудрецъ истинный, будучи строгимъ ревнителемъ истины, не имѣетъ даже и нужды прибѣгать къ клятвѣ.

При столь явномъ благочестіи мудреца истиннаго нѣтъ не только многихъ, но и никакихъ основаній уже и для простаго предположенія, что онъ легкомысленно можетъ относиться ко лжи и къ клятвѣ. Клятва есть показаніе окончательное, при коемъ во свидѣтели призывается имя Божіе; человѣку же, проникнутому вѣрой возможно ли не внушать къ себѣ довѣрія; и что за необходимость ему прибѣгать къ клятвѣ? Не замѣняется ли клятва уже всей его жизнью? Не устрояетъ ли ее такъ онъ, что неизмѣнное постоянство его поведенія и опредѣленный характеръ его рѣчей становятся утвержденіемъ рѣшительнымъ и достовѣрнымъ (*). Если же на самомъ судѣ судьбою дѣйствующимъ и обсуждающимъ дѣло постановляется приговоръ несправедливый, не имѣющій основаній въ несправедливости, испытанной челобитчикомъ, то и тутъ гностикъ (въ угоду судьбѣ) остерегается клясть или оставлять невѣрнымъ клятвѣ. Оскорбленіе, въ этомъ случаѣ нанесенное Богу, обратилось бы на него

(*). Писатель безъ сомнѣнія имѣлъ въ мысляхъ повѣствуемое Диогеномъ Лаэртіемъ и въ послѣдствіи Цицерономъ и Валеріемъ Максимомъ о Ксенократѣ. Когда этотъ философъ, извѣстный строгостью своихъ нравовъ и любовью къ истинѣ, приготовлялся разъ дать клятву передъ Аѳинскими судьями и предъ алтаремъ боговъ, то единодушный возгласъ удалялъ его отъ этой издѣльной формальности. Нашли, что простое слово его значило больше клятвы.

самого, ибо онъ хорошо знаетъ, что по своему существу Богъ не можетъ понести оскорбленія. Не придется вамъ увидѣть его также и солгавшимъ или преступившимъ какой либо пунктъ закона изъ ненависти къ ближнему. Господь научилъ вѣдь гностика любить ближняго, хотя бы онъ и не подь одной съ нимъ кровлей жилъ. Еще менѣе возможнымъ для себя находить ложь гностикъ или преступленіе клятвы изъ за себя самого, ибо никогда нельзя бываетъ подмѣтить въ немъ неправоты добровольной и въ отношеніи къ собственной своей личности.

Наконецъ гностикъ не только не преступаетъ клятвы, но даже вовсе и не клянется; онъ исполняетъ заповѣдь Спасителя, находившаго достаточнымъ для утверженія чего либо отвѣта «да» (Мѡ. V, 37), а для отричанія «нѣтъ» (Іак. V, 12). Ибо что же значить божиться, какъ не клятву произносить? И что такое клятва какъ не таже мысль, только въ зародышѣ, воспользоваться именемъ Божиимъ въ цѣляхъ убѣжденія? Для гностика посему достаточно бываетъ закончить свое утверженіе или отричаніе слѣдующими словами: «Я показалъ истину»; и этого онъ находить достаточнымъ для окончательнаго убѣжденія тѣхъ, кто еще колебался бы признать значеніе его свидѣтельства. Посему, какъ мнѣ думается, онъ долженъ себя такъ вести, чтобы его поведеніе внушало язычникамъ довѣріе къ его личности уже изъ за его жизни; тогда они находятъ будутъ излишнимъ и вынуждать его къ божбѣ. По отношенію же къ себѣ самому и къ тѣмъ, кто имѣетъ съ нимъ сношенія, онъ долженъ наблюдать благородную честность, готовую на всякое испытаніе: это и есть свободное правосудіе гностика. Итакъ гностикъ справедливъ и держитъ свое слово, но къ клятвѣ не имѣетъ особенной склонности и не нуждается въ ней. Далекій отъ того, чтобы находить необходимой божбу, онъ тому способу ея, о которомъ мы говорили, подчиняется возможно рѣже. И что касается искренности его клятвеннаго свидѣтельства, то оно есть слѣдствіе тѣсной связи, какая его соединяетъ съ истиной. Ея

достигнуть можно только чрезъ постоянное и безупречное наблюденіе долга. Итакъ не требуйте же клятвы отъ того, кто всю жизнь свидѣтельствовать призванъ, что онъ находится на высотѣ правды. И вообще нужно сказать, что кто не клянется, тотъ несомнѣнно дальше другихъ и отъ клятвоступленія. Тотъ же, кто никогда не нарушалъ ни одной черты изъ какой либо статьи договора, вовсе не можетъ быть и призываемъ къ клятвѣ. Исполнилъ ли онъ имъ принятыя на себя обязательства или нарушилъ оныя, во свидѣтельство того или другаго онъ предоставляетъ говорить за него фактамъ. Несомнѣнно, что неправда въ словахъ и ложная клятва суть нарушеніе обязанностей къ обществу. Но праведникъ, честно живущій и не преступающій ни одного изъ обязательствъ, на него налагаемыхъ долгомъ, когда настаетъ разслѣдованіе истины, во свидѣтельство указываетъ на жизнь свою; дѣла его, вотъ клятва его; свидѣтельство же устъ своихъ онъ находитъ для себя совершенно излишнимъ. Всегда увѣренный въ томъ, что Господь около него, гдѣ бы онъ ни былъ; стыдяся говорить неправду и считая ложь средствомъ къ достиженію чего либо себя недостойнымъ: онъ довольствуется свидѣтельствомъ лишь предъ Богомъ и своей совѣстью. Вотъ почему онъ никогда не лжетъ, не преступаетъ никакихъ обязательствъ; вотъ почему онъ отказывается давать и требуемую отъ него клятву; а какъ скоро поклялся, то вѣрный правдѣ не отрекается отъ клятвы даже и въ томъ случаѣ, еслибъ пришлось ему и умереть среди пытокъ.

9. Превосходство въ выше изображенныхъ добродѣтеляхъ на сторонѣ того, кто назидаетъ ближняго.

Какъ ни высоко достоинство гностика, но чрезъ обязанность научать братьевъ еще болѣе возвышается онъ! Предназначенный къ распространенію и словомъ и примѣромъ благовѣщанія величайшаго изъ существующихъ на землѣ, мудрецъ, облеченный этой миссіей, состоитъ нѣкотораго рода посредникомъ и связью между человѣкомъ и Божествомъ. Язычникъ, боготворя камень и дерево, обращается своими мольбами къ бессмысленнымъ кумирамъ, какъ

если бы они имѣли уши чтобы слышать его и свято исполнять обязательства, написанныя предъ лицомъ ихъ. Точно также образъ имѣющій жизнь и дыханіе, я хочу сказать, чело- вѣкъ, слушающъ своего Господа, Учителя вѣры достойнаго, можетъ олицетворять собой величіе Логоса. Благоудіаніе, которое гностикъ оказываетъ другимъ людямъ, напоминаетъ собой дѣло самого Спасителя (Мѣ. X, 42; XXV, 4). Во образъ Его, состоя челоуѣкомъ истин- нымъ, гностикъ раздѣляетъ между людьми сѣмя слова и, возраждая наставляемаго имъ челоуѣка для спасенія, становится одновременно и творцомъ и преобразователемъ. Эллины желѣзо называютъ именемъ Арея, а вино — Діо- нисомъ; есть конечно между ними нѣкое скры- тое соотношеніе. Тоже самое нужно сказать и о гностикѣ. Такъ какъ въ благѣ ближняго онъ видитъ свое собственное спасеніе, то его по справедливости можно назвать живымъ подо- біемъ Спасителя, если не по качествамъ его природы, то по крайней мѣрѣ за сообщеніе имъ Его благодати и соотвѣтствіе Спасителю проповѣдью. Все, носимое имъ въ глубинѣ души, одинаково онъ носитъ и на устахъ. Гар- монически осуществляя ученіе и на дѣлѣ, онъ и словомъ и примѣромъ проповѣдуетъ тѣмъ, кто удостоивается слышать его. Дѣйстви- тельно онъ говоритъ правду, ее такъ излагая, какъ думаетъ о ней, исключая тѣ случаи, когда подобно врачу (*), скрывающему отъ больнаго опасную истину, ему приходится иногда въ

(*) Намекъ на одно мѣсто изъ Филонева сочи- ненія De Chetubim. Этотъ ученый разрѣшаетъ врачу обмануть больнаго, въ случаѣ если можетъ овла- дѣть имъ уныніе или страхъ предъ спасительной операціей, которая необходимо должна быть сдѣ- лана ему. Платонъ въ 3-й кн. своего творенія «О государствѣ» говоритъ тоже нѣчто подобное сему. Онъ воспрещаетъ ложь всѣмъ гражданамъ; только правители въ рѣдкихъ случаяхъ могутъ прибѣгать къ ней, именно, когда дѣло идетъ о спасеніи отечества, или просто объ общественномъ какомъ либо интересѣ.

качествѣ цѣлебнаго средства правду утаивать или — говоря языкомъ софистовъ — не говорить ея. Смотрите въ самомъ дѣлѣ. Вотъ первовер- ховный Апостолъ совершаетъ обрѣзаніе надъ Тимоѣемъ (Дѣян. XVII, 3) въ тотъ самый мо- ментъ, когда онъ въ слухъ всѣхъ и пишетъ и возвѣщаетъ устно, что обрѣзаніе, совершаемое рукою челоуѣческой, есть обрядъ пустой (Рим. II, 25; Ефл. II, 41). Къ чему эта уступка? Апо- столъ боялся, чтобы рѣзкій переходъ отъ обрѣзанія Моисеева къ обрѣзанію, совершаемому вѣрою надъ сердцемъ, не привелъ бы еще колебавшихся Евреевъ къ внезапному разрыву съ синагогой. И вотъ онъ принаравливается къ ихъ слабости и *становится евреемъ, чтобы привлечь насъ съ собою* (1 Кор. IX, 19 и д.). Снис- ходить кому либо и подходить подъ уровень чьихъ либо понятій съ цѣлью спасенія его, при этомъ никогда однако трусливо не думая объ опасности, какой зложелательство грозитъ праведнику, такой образъ дѣйствій ни грѣха со- бой не составляетъ, ни нарушенія заповѣди. Но рѣшиться на такой поступокъ гностика мо- жетъ заставить одно только желаніе быть по- лезнымъ своимъ собратіямъ; не руководясь симъ побужденіемъ онъ и не совершаетъ его. Онъ и дѣйствительно предаетъ свою жизнь за церковь, за возрожденных имъ для вѣры сво- ихъ учениковъ (Филим. 20), чтобы въ буду- щемъ для тѣхъ, кто облеченъ будетъ высшимъ этимъ служеніемъ, служеніемъ учителя чело- вѣколюбиваго и боголюбиваго, служить образ- цомъ жертвы, обрѣкшей себя во имя Спаси- теля на согласованіе дѣла съ словомъ и на дѣйствительное обнаруженіе любви. Онъ слѣ- дуетъ своимъ путемъ, не страшась темницы или рабства, оставаясь вѣрнымъ разѣ приня- тому имъ ученію, терпѣливымъ въ трудахъ, правдивымъ въ словахъ и пользуясь даромъ слова безукоризненно. Дѣйствительно, скакъ скоро ложь имѣетъ цѣлью какое либо плутов- ство, то она перестаетъ быть словомъ и праз- днымъ, а становитъ орудіемъ зла, вотъ имъ про- дѣлывается.

Содержаніе. — Изъ 7-й кн. «Стромать» Климента Александрійскаго, гл. 7—9.