

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ Редакціи
Епарх. Ве-
домостей въ
Симферополѣ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
5 РУБ.
Безъ пересыл.
3 РУБ.

15 Января № 2 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшая телеграмма. — Указы Свят. Синода. — Распоряженія Епарх. начальства. — Архіерейскія служенія.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА

Копія.

ТЕЛЕГРАФЪ ВЪ СИМФЕРОПОЛѢ

11 Января 1874 года

8 часовъ дня.

СИМФЕРОПОЛЪ. ГУБЕРНАТОРУ.

Священный обрядъ торжественнаго бракосочетанія возлюбленной дочери Нашей, Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Александровны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Альфредомъ Эдинбургскимъ совершенъ сегодня въ 3 часа по полудни. Извѣс-

тите о семь вѣрноподанныхъ, да сочувствуютъ они нашей радости и принесутъ совокупно сердечныя свои мольбы Господу Богу о здравіи и долгоденствіи Ихъ Высочествъ и объ осѣненіи Высокой ихъ Четы Господнимъ благословіемъ. По окончаніи благодарственного молебна, за многолѣтіемъ, въ губернскихъ городахъ, гдѣ имѣется артиллерія, производится по 101 выстрѣлу.

На подлинной собственной Его Императорскаго Величества рукою написано „АЛЕКСАНДРЪ“.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ :

УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ГУРІЮ, ЕДИСКОПУ ТАВРИЧЕСКОМУ И СИМФЕРОПОЛЬСКОМУ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 116, журналъ Учебнаго Комитета, коимъ заключено допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, воскресныхъ школахъ при духовныхъ Семинаріяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ: а) «книгу для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ» В. Водовозова, въ качествѣ руководства при обученіи родному языку и б) «книгу для учителей» того же автора; какъ полезное дидактическое руководство при употребленіи означенной книги для первоначальнаго чтенія и вообще при преподаваніи отечественнаго языка, съ тѣмъ, чтобы при новомъ изданіи этихъ книгъ сдѣланы были авторомъ указанныя въ журналѣ Комитета исправленія. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства въ епархіяхъ, производить въ копию при печатныхъ указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ самый журналъ Комитета Октября 21 дня 1873 года.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 73.

О составленныхъ В. Водовозовымъ книгъ для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ и книгъ для учителей (1871 года. С.-Петербургъ).

Составленіе книги для первоначальнаго чтенія въ элементарныхъ школахъ, не смотря на кажущуюся простоту дѣла, представляетъ, какъ извѣстно, одну изъ труднѣйшихъ дидактическихъ задачъ. Вопросъ о книгѣ для первоначальнаго чтенія въ настоящее время нельзя считать рѣшеннымъ не только у насъ, но даже и въ заграничной литературѣ; досель объ этомъ вопросѣ высказываются педагогами столь разнорѣчивыя мнѣнія, что даже и согласить ихъ нѣтъ возможности, ибо они взаимно другъ друга отрицаютъ. Только въ послѣднее время изъ крайностей и противорѣчій сталъ выработываться примиряющій средній взглядъ на книгу для чтенія, представителями котораго служатъ Керъ, Любенъ, Келльнеръ и отчасти Дистервегъ. Взглядъ этотъ представляется наиболѣе разумнымъ. Сущность его заключается въ томъ, что книга для чтенія должна соединять въ себѣ *формальную* цѣль изученія роднаго языка и общаго развитія учащагося; и *реальную* — сообщить ему элементарныя, доступныя дѣтскому возрасту, свѣдѣнія изъ окружающей природы и жизни. Удачное соединеніе этихъ цѣлей, конечно, не легко, но потому-то и заслуживаетъ полнаго вниманія всякая добросовѣстная попытка въ этомъ направленіи. Вотъ почему Дистервегъ говоритъ, что «появленіе новой книги для чтенія есть *событіе* въ педагогическомъ мірѣ, а всякая хорошая книга для чтенія есть мирное завоеваніе въ области человѣческой культуры». Изъ приведеннаго взгляда также очевидно, что трудъ обработки дѣльной книги для чтенія распадается на *два* одинаково важныя задачи: а) нужно цѣлесообразно *составить самую книгу*, какъ матеріаль для чтенія и в) дидактически обработать способъ примѣненія ея въ школь. Этимъ объясняется тотъ фактъ, что лучшіе опыты въ этомъ родѣ

представляютъ непремѣнно двѣ части: книгу для чтенія учащихся и дидактическое къ ней руководство для учителей. Авторъ разбираемыхъ книгъ примыкаетъ къ изложенному выше взгляду на книгу для чтенія, чѣмъ обуславливались и достоинства его труда, нынѣ уже всѣми оцѣненнаго. Несмотря на недавнее появленіе, трудъ г. Водовозова приобрѣлъ уже себѣ почтенную извѣстность; такъ, книга его одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, удостоена премии отъ С.-Петербургскаго педагогическаго общества и почетной медали отъ С.-Петербургскаго Комитета грамотности. Конечно, трудъ г. Водовозова не безъ недостатковъ и промаховъ, но, вообще говоря, онъ обработанъ вполне добросовѣстно, съ знаніемъ дѣла и представляетъ едвали не лучший опытъ въ этомъ родѣ изъ имѣвшихся у насъ книгъ для чтенія до сего времени, что можно видѣть изъ разсмотрѣнія обихъ частей труда г. Водовозова.

1.

Книга для чтенія учащихся по содержанию своему весьма разнообразна. Составъ ея слагается изъ многисленныхъ статей, стихотворныхъ и прозаическихъ, частью заимствованныхъ, частью написанныхъ составителемъ. Всѣ статьи книги можно, по содержанию, раздѣлить на IX отдѣловъ: къ I принадлежатъ рассказы съ цѣлю первоначальнаго ознакомленія дѣтей съ окружающими ихъ предметами, каковы: классъ, хата, дворъ, огородъ, звѣри и человѣкъ, деревья и травы, камень и жезъзо, воздухъ, вода; къ II-му отдѣлу относятся рассказы, предметъ коихъ заимствованъ изъ естественной исторіи и физики, именно: описательные рассказы о животныхъ, насѣкомыхъ, деревьяхъ и травахъ, металахъ и проч. Въ III-мъ отдѣлѣ помѣщаются описанія отечественныхъ мѣстностей и промысловъ, въ IV-мъ отдѣлѣ статьи, касающіяся разнаго рода производствъ, обработки различныхъ продуктовъ и т. п.; V-й отдѣлъ посвященъ рассказамъ изъ древней русской жизни; VI-й — рассказамъ общаго содержания; каковы: повѣсти, описанія, игры, въ VII-мъ аллегоріи, сказки, былины и пр. въ VIII-мъ

стихотворенія, наконецъ въ IX-му отдѣлу относятся поговорки и загадки.

Распределение учебнаго матеріала сдѣлано авторомъ книги на учебно-дидактическихъ началахъ. Именно, такъ какъ книга для чтенія, по мысли г. Водовозова, сообщая учащимся запасъ интересныхъ и общепользныхъ свѣдѣній, главнымъ образомъ назначается для изученія *роднаго языка*, то онъ и приспособляетъ все содержаніе книги къ тѣмъ упражненіямъ, какія онъ находитъ нужнымъ для сей цѣли и которыя онъ излагаетъ въ руководствѣ для учителей, постепенно, концентрическими кругами, вводя въ обученіе болѣе и болѣе сложные элементы. Такимъ образомъ вся книга у него распадается на 10 рядовъ различныхъ *упражнений*, постепенно (концентрически) увеличивающихся, какъ въ самомъ содержаніи, такъ и въ элементарномъ ознакомленіи съ роднымъ языкомъ. Задача такой концентраціи учебнаго матеріала книги для чтенія, конечно, сложна и трудна, выполнена она не безъ промаховъ и ошибокъ, но какъ первый опытъ въ этомъ родѣ, безотносительно, разсматриваемая книга весьма разумно и практически приспособлена къ занятіямъ въ элементарной школѣ. При такомъ расположеніи матеріала книги ученикъ незамѣтно, шагъ за шагомъ подвигается впередъ, какъ въ формальномъ развитіи, такъ и въ приобрѣтеніи запаса новыхъ познаній. При этомъ составитель даже и въ отношеніи шрифта соблюлъ послѣдовательность. Имѣя въ виду, что книга назначается для первоначальнаго чтенія, онъ весь первый рядъ упражненій напечаталъ крупнымъ шрифтомъ, что нельзя не одобрить. Затѣмъ, что касается достоинства *выбора* и *изложенія* статей книги для чтенія, то весь запасъ ихъ можно раздѣлить на три категоріи въ этомъ отношеніи: а) статьи *вполнѣ удовлетворительныя*, в) *меньше удавшіяся* и с) *неудачныя*. *Неудачныхъ* статей въ книгѣ г. Водовозова сравнительно очень немного.

Упомянувъ о промахахъ и недостаткахъ въ книгѣ г. Водовозова Комитетъ считаетъ нужнымъ указать тѣ ея достоинства, которыя безспорно разсматриваемому труду даютъ право на почетное мѣсто въ

вашей педагогической литературѣ. Выше сказано уже было о богатствѣ и разнообразіи содержанія книги; въ этомъ отношеніи она удовлетворяетъ самымъ строгимъ требованіямъ. Большая часть статей выбрана съ педагогическимъ тактомъ; составитель вообще избѣгалъ мало-содержательныхъ, отвлеченно-поучительныхъ разсказовъ, а равно и сообщенія отрывочныхъ свѣдѣній, излагаемыхъ, какъ это обыкновенно бываетъ, безсвязно, безцѣльно сухо. Начиная вообще знакомить дѣтей съ окружающимъ міромъ, онъ постепенно ризирируетъ дѣтскій кругозоръ, переходя къ связнымъ разсказамъ о животныхъ, о растеніяхъ, о разнообразныхъ явленіяхъ природы и жизни. При этомъ, не ограничиваясь составленіемъ собственныхъ статей, вообще мастерски обработанныхъ, составитель даетъ прекрасный выборъ стихотвореній, вполне доступныхъ дѣтскому возрасту, содержательныхъ и потому могущихъ служить къ развитію не только вкуса, но и разумнаго нравственнаго чувства. Благодаря внутренней связи разсказовъ, предъ дѣтьми незамѣтно выясняется связь явленій природы; изучая, въ живыхъ и полныхъ интереса разсказахъ, трудъ человѣка, учащійся начинаетъ понимать достоинство и цѣль честнаго труда въ жизни; въ этомъ отношеніи авторъ, по его словамъ, преслѣдовалъ ту мысль, «чтобъ учащійся хотя въ общихъ чертахъ созналъ ту истину, что честный трудъ служить средствомъ не только ко всякому улучшенію въ жизни, но и къ соединенію людей въ духѣ прямой христіанской любви». Дѣти должны научиться искренно служить другъ другу и считать это за счастье. Задаваясь этой цѣлью, авторъ нигдѣ не высказываетъ ее въ видѣ сентенцій, морали, требованія, но мысль эта сквозитъ въ его разсказахъ, проникаетъ и согрѣваетъ духомъ животворной любви тѣ факты и явленія жизни, которые могутъ послужить орудіемъ для развитія въ дѣтяхъ братскаго между ними чувства и любви къ труду. Въ этомъ случаѣ составитель книги обнаружилъ рѣдкій педагогическій тактъ. Особенно выдающуюся и вполне общеобразовательную черту книги г. Водовозова составляетъ неподдѣльная любовь къ природѣ, которая проникаетъ всю книгу и сообщаетъ ей привлекательный колоритъ.

II.

Но книга г. Водовозова приобретает особенную важность для школы тѣмъ, что къ ней еще приспособлено прекрасное дидактическое руководство для учителей, съ подробнымъ изъясненіемъ, какъ пользоваться статьями для чтенія цѣлесообразно, вполнѣ педагогически. «Книга для учителей» сама по себѣ составляетъ капитальное приобретение для нашей педагогической литературы. По богатству содержания, по мастерской обработкѣ, по обилію упражненій, наконецъ, по весьма удачной педагогической системѣ развитія данного матеріала, книга эта далеко превосходитъ всѣ опыты предшествовавшей ей. Видно, что авторъ не только воспользовался тѣмъ богатымъ матеріаломъ, какой представляетъ для этой цѣли литература заграничная, но и самъ добросовѣстно работалъ надъ своею задачею. Въ составъ «книги для учителей» входятъ: а) объясненія на каждую изъ статей, касающихся приемовъ нагляднаго обученія, содержания, языка и слога, б) упражненія въ правописаніи и элементарный курсъ русской грамматики; в) упражненія въ составленіи плана сочиненій и элементарныя объясненія главнѣйшихъ формъ его; г) упражненія въ черченіи, и наконецъ д) масса разнаго рода практическихъ указаній вообще, какъ вести дѣло обученія родному языку въ предѣлахъ элементарнаго курса, причѣмъ авторъ ограничивается преимущественно этимологіей.

Предварительно обзорнія каждого изъ этихъ упражненій, не лишнимъ представляется охарактеризовать вообще отношеніе автора въ его дидактическихъ соображеніяхъ къ учителю.

Г. Водовозовъ далекъ отъ мысли видѣть въ учителѣ механическаго подражателя даннымъ образцамъ приемовъ обученія въ книгѣ для учащихся, какъ это дѣлаетъ, напр., б. Корфъ. Совершенно напротивъ, авторъ разбираемой книги прежде всего имѣетъ въ виду самодѣятельность учителя, и давая послѣднему массу матеріала и образцы его обработки, онъ только освѣщаетъ тотъ путь, по которому долженъ идти дѣльный наставникъ.

Далѣ, говоря о необходимости послѣ катихизаціи, приводить въ порядокъ содержаніе статей для чтенія и сообщая свои образцы для этой цѣли, авторъ говоритъ что «въ этомъ случаѣ нельзя указывать точнаго (и обязательнаго) плана занятія: тутъ все зависитъ не только отъ общаго развитія учащихся, но и отъ того или другаго круга усвоенныхъ ими представленій»... Такимъ образомъ авторъ въ собственномъ смыслѣ руководить учителя, отнюдь не стѣсняя его мелочными предписаніями, не требуя отъ него рабскаго подчиненія данному образцу. Но особенно хорошо авторъ изясняетъ требованія наглядности въ начальномъ обученіи, недостаткомъ чего вообще страдаютъ наши школы и въ частности приготовительные классы нашихъ духовныхъ училищъ. Въ дѣльномъ учителѣ г. Водовозовъ предполагаетъ особое расположеніе къ наглядности въ обученіи, «стремленіе — представить просто и наглядно то, что въ наукѣ кажется хитрымъ и мудренымъ.» Мастерское и замѣчательно-живое изображеніе этого стремленія и средствъ его достиженія, изложенное во введеніи къ книгѣ для учащихся (стр. VII—IX), по справедливости заслуживаетъ особеннаго вниманія учителей. Вообще въ отношеніяхъ своихъ къ учителю г. Водовозовъ является вполне опытнымъ руководителемъ, обладающимъ достаточнымъ педагогическимъ тактомъ.

Обработка образцовъ располагается по главнымъ ступенямъ въ занятіяхъ языкомъ, именно: практическія упражненія при чтеніи статей идутъ въ такомъ порядкѣ: 1) *чтеніе и объясненіе* статьи; 2) дѣленіе ея на *части*, съ указаніемъ *связи* ихъ между собою; 3) объясненія *словъ* и *выраженій* въ ихъ зависимости отъ содержанія статьи; 4) связное и правильное *изустное* и *письменное* изложеніе прочитаннаго; 5) составленіе собственнаго плана на темы о знакомыхъ предметахъ и 6) сочиненія по плану составленному учащимися» (введ. X стр.). Возрѣнія г. Водовозова на обработку образцовъ его книги для чтенія столь близки къ возрѣніямъ современныхъ германскихъ педагоговъ, что его идеи можно комментировать выдержками изъ послѣднихъ. Вотъ напр., мнѣніе объ этомъ предметѣ Любена: «Исходнымъ пунктомъ и

цѣлю обработки образа, говорить онъ, должно быть полное пониманіе его. При этомъ необходимо наблюдать, чтобы ребенокъ уразумѣлъ каждое встречающееся въ статьѣ выраженіе, чтобы каждое понятіе было для него ясно, чтобы онъ въ состояніи былъ связать дѣйствіе и причину, основаніе и послѣдствія явленій, характеръ лицъ и состояній.

Слѣдуя выше высказаннымъ воззрѣніямъ, авторъ въ объясненіи статей при чтеніи прежде всего заботился, чтобы дѣти вѣрно поняли прочитанное. Для этой цѣли онъ даетъ рядъ вопросовъ изъ содержанія прочитанной статьи, сообщая иногда объясненія и въ положительной формѣ

Что касается темъ для письменныхъ упражненій, предложенныхъ авторомъ для облегченія учителя, то выборъ ихъ нельзя не одобрить, за немногими развѣ исключеніями.

Такъ тема: Указать, какъ при разномъ устройствѣ зубовъ, животныя употребляютъ различную пищу, и ведутъ различный образъ жизни» едва ли по силамъ ученику, тѣмъ болѣе, что книга для чтенія не даетъ для обработки ея достаточно матеріала. Тема: «Какія вещи можно добывать въ природѣ и гдѣ ихъ добываютъ» слишкомъ широка по содержанию и недостаточно опредѣленно выражена. Тоже слѣдуетъ сказать и о темѣ: «Опиши все, изъ чего состоитъ поверхность земли». Вопросъ же: «Что нужно человѣку, чтобы быть здоровымъ» — прямо не по силамъ ребенку; на него и взрослый не всякій отвѣтитъ. Требовать, чтобы ученикъ рассказалъ, что, по его мнѣнію, всего красивѣе въ свѣтѣ» — едва ли педагогично. Во первыхъ, кругозоръ ребенка не великъ, а во вторыхъ, и самое понятіе «красиваго» для него еще не выяснилось; и такъ ему остается или сказать что-нибудь наобумъ, или говорить фразы, — то и другое зло въ воспитаніи. Вообще, желательно избѣгать всехъ темъ общаго характера, широкихъ по содержанию или неопредѣленныхъ по выраженію и потому вызывающихъ схоластику. Напр., на тему: «Чего можно добиться трудомъ?» Ученикъ можетъ отвѣтить; «Всего можно добиться трудомъ» — и будетъ правъ; отвѣтъ будетъ равенъ вопробу по своей неопредѣленности. Впрочемъ,

за исключеніемъ указанныхъ, остальные темы не безъ пользы могутъ послужить для учителя.

Рядомъ съ изложенными упражненіями идутъ «упраженія грамматическія». 40 рядовъ этихъ упражненій, по мысли автора, представляютъ довольно полный и законченный элементарный курсъ русскаго языка, преимущественно этимологіи.

При томъ способъ обученія родному языку, какой разработанъ г. Водовозовымъ никакое «долбленіе», механическое «затверживаніе» правилъ, не возможно. Это также заслуга для школы нашей, гдѣ до сихъ поръ еще гнѣзятся старые схоластическіе приемы. *Объясненія* автора живы, наглядны, просты, доступны для каждаго — условія весьма важныя для руководства въ начальномъ обученіи. Наконецъ, что касается научной вѣрности грамматическихъ объясненій автора и правилъ, сообщаемыхъ имъ въ книгѣ для учителей, то въ этомъ отношеніи трудъ г. Водовозова слѣдуетъ признать безукоризненнымъ.

Не смотря однакоже на изложенныя выше достоинства «Книги для учителей» г. Водовозова, есть въ ней и недостатки, нѣкоторыя опущенія и пробѣлы, а также излишества. а) Первый недостатокъ этой части труда г. Водовозова, безъ сомнѣнія, тотъ, что нѣкоторыя изъ пояснительныхъ статей его представляются *не вполне выдержанными*.

б) Другое опущеніе въ этой части книги для учителей представляется не менѣ важнымъ и желательнымъ для пополненія. Именно, опущеніе изложенія *правилъ логическаго чтенія*, со смысломъ, выразительнаго. Читать легко и бѣгло не значитъ еще читать *хорошо*; даже и толковое чтеніе не всегда удовлетворяетъ требованіямъ чтенія хорошаго. А между тѣмъ на эту сторону давно бы слѣдовало обратить особенное вниманіе.

Всѣмъ, кто только слѣдилъ и слѣдитъ у насъ за дѣломъ обученія, извѣстно, какъ мало у насъ *хорошихъ учителей*, какъ плохо идетъ и поставлено это искусство въ нашихъ школахъ. Искусство логическаго и эвфоническаго чтенія нашимъ учителямъ почти неизвѣсно.

Не только у насъ, но и за границей (за исключеніемъ «Новаго

свѣта», гдѣ декламация всегда составляла предметъ заботливаго преподаванія въ школь) долго логическое чтеніе оставалось въ пренебреженіи. «Учителя напи, пишетъ Дистервегъ, прежде совсѣмъ не были знакомы съ правилами чтенія. Чтеніе и обученіе чтенію состояло въ прочитываніи и повтореніи прочитаннаго. Ученикъ подражалъ тому, что дѣлалъ учитель, или болѣе упражнявшійся другой ученикъ; сами же учителя или совсѣмъ не имѣли понятія объ основаніяхъ и правилахъ этого дѣла, или знали кое-что, во всякомъ случаѣ мало и недостаточно. Руководство для учителей въ употребленіи книги для школьнаго чтенія можетъ оказать пособіе учителямъ народныхъ школъ; пользуясь руководствомъ, учителя съ яснымъ сознаніемъ будутъ выполнять то, что прежде дѣлали на удачу.» Г. Водовозовъ оказалъ бы нашей школь весьма важную услугу, пополнивъ свою прекрасную «Книгу для учителей» обстоятельнымъ изложеніемъ правилъ логическаго и эвфоническаго чтенія и способовъ, какъ ему обучать.

в) Должно замѣтить, что и грамматическій курсъ, предлагаемый г. Водовозовымъ, слишкомъ обширенъ, а отчасти и слишкомъ подробенъ для начальной школы.

д) Наконецъ, и въ этой части труда г. Водовозова замѣчаются нѣкоторыя частныя недосмотры и промахи. На стр. 8: «ружье, неводъ, силокъ *есть* (вм. *суть*) орудія для охоты» (На стр. 10: «*часто* можно видѣть, какъ высокая скала свѣсилась надъ водою, а внизу волны проточили въ ней цѣлую пещеру». Часто въ Финляндіи, напр.; но въ иныхъ мѣстахъ очень рѣдко. На стр. 12: «Вѣтеръ въ морѣ дуетъ на просторѣ, его тамъ не задержать ни лѣсъ, ни дома, ни холмы». По смыслу рѣчи выходитъ, что на морѣ будто *есть* лѣсъ, дома и холмы, только они не въ силахъ *задержать* вѣтеръ. На стр. 15: «Вопросительный знакъ, — значить, спрашиваетъ; восклицательный, — значить, восклицаетъ. Это тождество, а не *объясненіе*. Иногда встрѣчаются въ рѣчи слова и выраженія *дескать* (стр. 16) *дохъ* (вм. дыханіе), *закиваютъ* (вм. заключаются) деревья (стр. 22), лошади самый полезный *зверь* (вм. животное), и т. п., не вполне отвѣчающія дѣлу. Выраженія «складная рѣчь» вм. стихи также ед-

ва ли удачно. Складною рѣчью называется вообще рѣчь связная, толковая, а стихи лучше бы назвать «мѣрною рѣчью.» На стр. 40: «вода всегда лежитъ *прямо*, — нужно бы сказать *ровно*. На стр. 51:» трава (на покосѣ) ложится *шумными* рядами; лучше бы сказать «густыми». На стр. 53: «простой человекъ думаетъ, что всякая бѣда за грѣхи,» но такъ думаетъ и не одинъ простой человекъ». Это выраженіе лучше бы выпустить. Стр. 55: «Встарину *одна* Москва была столицею». Не *одна* Москва, а еще раньше Новгородъ, Кіевъ, Владиміръ. Стр. 65:» березынька съ зеленою корою У березы кора бѣлая, — вѣроятно, *косой*. Стр. 66: «Фосфоръ отъ *малѣйшаго сотрясенія* загорается самъ собою» — сказано слишкомъ много. Фосфоръ, конечно, горючъ, и можетъ воспламениться, просто лежа на воздухѣ, безъ всякаго сотрясенія; но отъ «малѣйшаго сотрясенія» онъ положительно не загорится. На стр. 70 говоря о различіи кошки отъ собаки, авторъ замѣчаетъ, что кошка и тѣмъ отличается, что у ней «въ глазахъ зрачки сжимаются и расширяются,» — но это общее свойство всѣхъ животныхъ; нужно бы обратить вниманіе на самое устройство зрачка у кошки. На стр. 72: «предметъ можно узнать, разобравъ хорошенько его признаки, то есть, качества и дѣйствія. Все это понявъ, мы получаемъ понятіе о предметѣ». Это не такъ. На стр. 141: «желѣзо и мѣдь окисляются, *вбираютъ въ себя (!)* кислородъ изъ воздуха.» Это не научно сказано, невѣрно. Тамъ же: «Уголь есть во всѣхъ тѣлахъ, которыя горятъ; но его мы не видимъ, пока не зажжемъ тѣло: горѣніе и есть не что иное, какъ выдѣленіе угля изъ тѣла при соединеніи его (угля или тѣла?) съ кислородомъ.» И это невѣрно. Окисленіе, конечно, есть горѣніе; но тѣла могутъ окисляться (горѣть) и не имѣя угля, — напр., натрій въ чистомъ видѣ; да и желѣзо, освобожденное отъ угля, тоже будетъ горѣть (окисляться); и горѣніе вовсе не есть непременно «выдѣленіе угля изъ тѣла, при соединеніи его съ кислородомъ.» Затѣмъ въ книгѣ встрѣчаются и корректорскія ошибки; но такъ какъ онѣ въ «Книгѣ для учителей» совсѣмъ не имѣютъ того значенія, какое имѣютъ въ «книгѣ для чтенія учащихся», то перечисленіе ихъ представляется излишнимъ, да притомъ же ихъ и немного.

И такъ, книги г. Водовозова, обладая несомнѣнно важными педагогическими достоинствами, въ тоже время не свободны и отъ нѣкоторыхъ промаховъ, недостатковъ. Тѣмъ не менѣе, сравнивая эти труды съ тѣмъ, что есть у насъ по этой части, нельзя не признать, что они значительно превосходятъ все, что до сихъ поръ появлялось въ этой отрасли нашей педагогической литературы. Недостатки книгъ г. Водовозова легко исправимы и устранимы; а достоинства ихъ таковы, что введеніе сихъ книгъ въ наши школы весьма желательно; особенно незамѣнимымъ пособіемъ онѣ могутъ быть для нашихъ приготовительныхъ классовъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы: 1) «Книгу для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ» — В. Водовозова допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ, въ качествѣ руководства при обученіи родному языку; 2) «Книгу для учителей» того же автора рекомендовать учителямъ русскаго языка въ означенныхъ училищахъ и школахъ, особенно же учителямъ приготовительныхъ классовъ при училищахъ, какъ полезное дидактическое руководство при употребленіи поименованной «книги для первоначальнаго чтенія и вообще при преподаваніи отечественнаго языка и 3) предложить составителю названныхъ книгъ — г. Водовозову, при второмъ изданіи оныхъ, сдѣлать въ нихъ потребныя исправленія, согласно сдѣланнмъ Комитетомъ замѣчаніямъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поданную Святѣйшему Синоду однимъ священнослужителемъ жалобу на Епархіальное начальство прежде окончательнаго распоряженія послѣдняго по его дѣлу и справку, по коей оказалось, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Декабря 1856 года, предписано по всему Духовному вѣдомству для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ: 1) что впредь всякія просьбы, присылаемыя въ Святѣйшій Синодъ, помимо ближайшихъ начальствъ

по какимъ бы то предметамъ ни было, будутъ оставляемы безъ дѣйствія и просители за отступленіе отъ законовъ, кромѣ взысканія за бумагу, будутъ подвергаемы отвѣтственности; 2) что хотя лицамъ имѣющимъ справедливыя основанія къ жалобамъ на дѣйствія ближайшихъ своихъ начальствъ, не воспрещаются таковыя жалобы, но онѣ должны быть присылаемы, по исполненіи въ Епархіальномъ Управленіи установленнаго обряда, на гербовой бумагѣ четвертаго разбора и, непременно, по установленной формѣ; а если къ просьбамъ прилагаемы будутъ документы, то и съ нихъ должны быть снимаемы и прилагаемы копии на гербовой бумагѣ третьяго разбора; при неисполненіи же сего жалобщиками, жалобы таковыя будутъ также оставляемы безъ дѣйствія, на вышесказанномъ основаніи. Приказали: Подтвердить циркулярнымъ указомъ Синодальнымъ Бюроамъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флоту, а также Начальствамъ Ставропигіальныхъ монастырей, для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ, о точномъ соблюденіи со стороны послѣднихъ указа Святѣйшаго Синода отъ 31 Декабря 1856 года, относительно порядка принесенія Святѣйшему Синоду просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ. Ноября 30 дня 1873 года.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе Его Превосходительства Г. Губернатора Таврической Губерніи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастыр!

Его Императорское Величество Государь Императоръ Всемилостивѣйшею телеграммою полученною мною сегодня вечеромъ Высочайше извѣстить соизволилъ о совершившемся сегодняшняго же числа въ 3

часа по полудни священномъ обрядѣ торжественнаго бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Александровны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Альфредомъ Единбургскимъ.

Копію сей Всемилостивѣйшей телеграммы считаю долгомъ препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству для совершенія благодарственнаго молебствія о здравіи и долгоденствіи всего Царствующаго Дома завтрашняго же числа въ одинъ часъ по полудни въ Александро-Невскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

Порукая себя молитвамъ Вашимъ имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ совершенною преданностію Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою *А. Кавелинъ*.

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Немедленно извѣстить духовенство и начальство учебныхъ нашихъ заведеній, чтобы были въ соборѣ къ часу по полудни на молебнѣ. О. Ключарь, сдѣлаеть съ его стороны зависящее».

Во исполненіе Высочайшей воли, по распоряженію епархіальнаго и гражданскаго начальства, 12 января сего 1874 года, въ часъ по полудни, въ Кафедральномъ Симферопольскомъ Александро-Невскомъ соборѣ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ коленноприклоненіемъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ въ сослуженіи градскаго духовенства, въ присутствіи Начальника губерніи и прочихъ воинскихъ и гражданскихъ чиновъ.

По случаю этого радостнаго событія въ Царственной Семьѣ, по приказанію Его Преосвященства духовенству Таврической Епархіи предписывается въ первый, по полученіи сего Воскресный, или праздничный день, по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами отслужить благодарственный Господу Богу молебенъ съ коленнопреклоненіемъ и цѣлodayнымъ звономъ.

Опредѣленіемъ Таврическаго Епархіальнаго начальства, 17 декабря сего 1873 года состоявшимся, положено: Первый бракъ государственной крестьянки мѣстечка Большаго Токмака Бердянскаго уѣзда, Акилины Игнатьевой Лѣсняковой съ государственнымъ крестьяниномъ селенія Верхней-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Конономъ Сидоровымъ Забавою, за ссылкою его въ Сибирь на поселеніе съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, расторгнуть съ дозволеніемъ ей Акилинь Игнатьевой Забавъ, урожденной Лѣсняковой, вступить во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ.

Настоятель Покровской церкви селенія Новогригорьевки, въ Бердянскомъ уѣздѣ, священникъ Симеонъ Дахновъ при рапортѣ отъ 2 декабря 1873 года за № 29 представилъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, приговоръ Новогригорьевскаго сельскаго общества, постановленный 21 ноября того же года о томъ, что означенное общество въ видахъ уменьшенія пьянства рѣшилось неоткрывать въ 1874 г. въ своемъ селеніи питейныхъ заведеній. На рапортѣ этомъ Его Преосвященство въ 14 день декабря за № 3495, изволилъ написать слѣдующую резолюцію: «Весьма отрадное явленіе! Да укрѣпитъ Господь добрыхъ людей въ благомъ ихъ намѣреніи. Преподать обществу, чрезъ ихъ священника — наше Архипастырское благословеніе. Приговоръ напечатать въ Вѣдомостяхъ, чтобы доброму дѣлу отдать должную честь и другимъ обществамъ представить примѣръ для подраженія.» При чемъ прилагается копія означеннаго приговора.

Копія.

ПРИГОВОРЪ

Ново-Григорьевскаго сельскаго схода

Составленъ 21 ноября 1873 года.

Мы нижеподписавшіеся Таврической Губерніи, Бердянскаго уѣзда, 1-го Мироваго участка, Петропавловской волости, селенія Новогригорьевки крестьяне собственники, бывъ въ собраніи и призвавъ въ помощь Бога, съ общаго согласія, рѣшили не открывать въ будущемъ 1874 году въ нашемъ селеніи Новогригорьевкѣ шинковъ, въ видахъ уменьшенія пьянства. Подлинный за подписаніемъ 149 крестьянъ.

IV.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ

Декабря 16. Недѣля Святыхъ отецъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій Епископъ Таврическій и Симферопольскій освящалъ третій престолъ Петропавловской церкви и за тѣмъ, по освя-

щеніи совершалъ Божественную литургію. Какъ въ освященіи, такъ и служеніи Божественной литургіи, сослужащими были: настоятель Херсонисскаго монастыря Архимандритъ Евгений, настоятель Петропавловской церкви протоіерей Гавріилъ Рудневъ, протоіерей Іоакимъ Щербининъ и помощникъ настоятеля Петро-Павловской церкви священникъ Владиміръ Баженовъ, на котораго въ семь служеніи Его Преосвященствомъ возложенъ набедренникъ.

Недѣля святыхъ праотцевъ. Декабря 23. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были: соборный протоіерей Андрей Жежеленко и священникъ Дмитрій Койко, на котораго въ семь служеніи Его Преосвященствомъ возложенъ набедренникъ.

Декабря 24. Навечеріе Рождества Христова. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ, ключарь протоіерей Іоакимъ Щербининъ, протоіерей Андрей Жежеленко и Крестовый іеромонахъ Меодій. Послѣ литургіи произнесено было протоіакономъ великое многолѣтіе.

Декабря 25. Рождество по плоти Господа нашего Іисуса Христа. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ, Ректоръ Семинаріи протоіерей Александръ Брянцевъ, ключарь протоіерей Іоакимъ Щербининъ и протоіерей Андрей Жежеленко. Слово говорилъ помощникъ настоятеля Петропавловской церкви священникъ Владиміръ Баженовъ. За тѣмъ по литургіи Его Преосвященствомъ отправленъ положенный на сей день молебенъ при участіи всего городского духовенства и при бытности воинскаго и гражданскаго начальствъ.

Декабря 30. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Введенской церкви, что на подворьи Бахчисарайскаго Скита. Сослужащими были: настоятель Успенскаго Бахчисарайскаго Скита Архимандритъ Антоній, Ректоръ Семинаріи протоіерей Александръ Брянцевъ, іеромонахъ Іоаннъ и настоятель Николаевской церкви сел. Зуи священникъ Антипа Штенко, на котораго въ семь служеніи Его Преосвященствомъ возложенъ набедренникъ.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ Редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополѣ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА БЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
5 РУБ.
Безъ пересыл-
3 РУБ.

15 Января № 2 1874 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ :

Какими средствами сельскій священникъ можетъ приобрести вліяніе въ своемъ приходѣ. — Объявленія.

I.

Какими средствами сельскій священникъ можетъ приобрести вліяніе въ своемъ приходѣ?

Къ числу самыхъ главныхъ и необходимыхъ условий успѣшнаго прохожденія пастырскаго служенія принадлежитъ доброе вліяніе священника на свой приходъ; и вслѣдствіе сего вліянія, любовь и расположеніе прихожанъ къ своему священнику. Священникъ, поселившій въ своемъ приходѣ доброе вліяніе, есть дѣйствительно, въ полномъ смыслѣ, для своихъ прихожанъ учитель, отецъ и пастырь. Прихожане слушаютъ его, какъ своего учителя, достойнаго вниманія, дорожатъ каждымъ словомъ его, благоговѣютъ предъ нимъ, какъ предъ служителемъ у Престола Божія, повинуются ему, какъ духовному отцу

своему, любятъ и уважаютъ его, какъ дѣти своего отца. При такихъ отношеніяхъ къ своему священнику, прихожане всегда съ охотою ходятъ въ храмъ Божій, съ удовольствіемъ присутствуютъ при Богослуженіи, съ радостію принимаютъ его въ свои дома и внимательны бываютъ ко всѣмъ его словамъ — внушеніямъ, наставленіямъ и наказаніямъ. При такомъ вліяніи священника на свой приходъ, — онъ дѣйствительно есть добрый пастырь своимъ овцамъ, который гласаетъ овецъ своихъ по имени, — и онъ гласъ его слышать и составляютъ съ нимъ единно стадо. Напротивъ того, при худомъ вліяніи священникъ лишается любви и расположенія своихъ прихожанъ. А чрезъ сіе въ нихъ ослабываетъ усердіе къ храму Божию, теряется благоговѣніе при Богослуженіи, является опущеніе службъ церковныхъ. При худомъ вліяніи прихожане удаляются отъ своего пастыря, стараются рѣже приглашать и рѣже видѣть его въ своихъ домахъ. И онъ является въ своемъ приходѣ не какъ добрый пастырь, а какъ тать, прелазий отъ онуду, распудай свои овцы, какъ волкъ расхищающій свое стадо. Такъ, единственное условіе успѣшнаго прохожденія пастырскаго служенія — доброе вліяніе священника на свой приходъ.

Но не легко пріобрѣсти сіе вліяніе. Легко пріобрѣсти вліяніе одного человѣка, обворозивъ его какою-либо ложною личиною. Но нельзя сего сдѣлать предъ цѣлымъ обществомъ. Общество всегда пойметъ чловѣка; оцѣнитъ его и отдастъ ему справедливость. А приходъ есть общество немалое. Поэтому для пріобрѣтенія въ немъ вліянія нуженъ чловѣкъ не безъ особенныхъ совершенствъ и не безъ особеннаго умнѣя. Если кому, то особенно священнику необходимы сіи совершенства, сіе умнѣе. Если кому, то особенно пастырю Церкви необходимо имѣть доброе вліяніе на свой приходъ. По этому ему особенно нужно заботиться о пріобрѣтеніи сего вліянія; онъ долженъ заранѣе знать и плѣть тѣ средства и способы, какими пріобрѣтается сіе вліяніе, — дабы, будучи пастыремъ, не служить на погибель себѣ и своимъ пасомымъ. Какія же эти средства?

Болѣе главныхъ и общихъ четыре средства: а) образованіе священника, пріобрѣтенное имъ еще до вступленія его на паству; б)

истинная и безкорыстная любовь къ своимъ прихожанамъ; в) собственное поведеніе священника и наконецъ г) исповѣдь, въ которой открыты для пастыря сердца пасомыхъ его.

1) Первое средство для пріобрѣтенія священникомъ добраго вліянія въ своемъ приходѣ — это образованіе. Образованный священникъ прежде всего въ состояніи удачно принаровиться къ своимъ прихожанамъ — подмѣтить въ нихъ то, что имъ особенно можетъ, съ хорошей стороны, нравиться въ обращеніи съ ними, или въ богослуженіи или въ другомъ чемъ-либо, — и тогда уже соответственно ихъ желанію можетъ успѣшно дѣйствовать. Этимъ самымъ священникъ на первыхъ порахъ зарекомендовываетъ себя въ лицѣ своихъ прихожанъ съ хорошей стороны. Кроме того, священникъ образованный умѣетъ хорошо обойтись съ каждымъ въ своемъ приходѣ. У него достаетъ умѣнья говорить съ простымъ мужичкомъ просто, понятно и занимательно; онъ найдетъ для разговора предметы соответственно понятіямъ простолюдина, требованіямъ его и проч. Образованный священникъ въ состояніи бесѣдовать безъ затрудненія и съ людьми «видѣвшими свѣтъ», напримѣръ, помѣщиками; онъ въ состояніи пріобрѣсти вниманіе и этихъ лицъ своими бесѣдами, соответственными ихъ образованію. Словомъ сказать, образованный священникъ можетъ быть пріятнымъ собесѣдникомъ всякаго образованнаго человѣка, — мудрымъ и добрымъ совѣтникомъ послѣдняго крестьянина — своего прихожанина. Но необходимое всего образованіе священника для пріобрѣтенія вліянія въ своемъ приходѣ въ дѣлѣ проповѣдничества. Нельзя не сказать того, что русскій простой мужичекъ любитъ слушать поученія своего священника, — и прежде всего въ храмѣ Божиѣмъ. Вотъ новое и важное требованіе прихожанина отъ своего священника. Это требованіе тогда только можетъ быть удовлетворено, когда священникъ образованъ, когда онъ обладаетъ достаточными познаніями и когда умѣетъ принаровиться къ своимъ слушателямъ. Для этого съ одной стороны онъ долженъ научиться говорить при богослуженіи поученія свои устно, приспособительно къ своимъ прихожанамъ. Съ другой стороны долженъ умѣть и написать поученіе приспособительно къ своимъ пасомымъ просто, понятно и хорошо, — приспособительно къ обстоятельству.

ствамъ, окружающимъ ихъ, приспособительно къ ихъ нравственному, религиозному общественному состоянію и проч. А такія поученія могутъ вливаться въ душу крестьянина и приносить несомнѣнную пользу. Но кромѣ церковнаго проповѣданія, священникъ есть учитель и проповѣдникъ въ своемъ приходѣ во всякое время и на всякомъ мѣстѣ. По этому самому онъ долженъ быть настолько образованъ, чтобы въ состояніи при всякомъ удобномъ случаѣ найтись, что сказать своимъ пасомымъ послову Апостола, временнѣ и безвременнѣ; чтобы во всякое время въ состояніи былъ обличить, запретить, умолять со всякимъ долготерпѣніемъ и ущемиемъ. Онъ не долженъ пропускать ни одного случая въ своемъ приходѣ безъ вниманія; на всякомъ шагу долженъ препирать пороки; ни одной требы церковной домашней или общественной не долженъ опускать безъ объясненія оной своимъ прихожанамъ и безъ внушенія имъ того, что все они должны дѣлать во славу Божию. Наконецъ, кто не знаетъ особенной привязанности сельскаго прихожанина къ своему священнику. Случается ли какое горе, — прихожанинъ идетъ къ священнику за утѣшеніемъ; случается ли какая нужда, — онъ идетъ къ нему за помощью, за совѣтомъ и пр. Вотъ гдѣ нужно умъе — каждаго изъ своихъ пасомыхъ принять необременяясь, обласкать, утѣшить и преподать ему слово назиданія и утѣшенія. На все сіе, конечно, нужно умъе. Не образованный священникъ скоро можетъ охладить сердца прихожанъ въ отношеніи къ себѣ, не говоря о многомъ, — уже однимъ только суровымъ обращеніемъ съ ними. Послѣ всего этого понятно становится, — почему нужно долгое приготовленіе къ пастырскому служенію, обширное познаніе, каковое стараются сообщить въ періодъ воспитанія будущему пастырю церкви.

2) Но кромѣ образованія для пріобрѣтенія добраго вліянія на прихожанъ своихъ, пастырь долженъ истинно и безкорыстно любить ихъ. Часто бываетъ, что человекъ образованный принимаетъ священство безъ внутренняго призванія къ сей высокой должности. А потому, вступивъ на должность онъ тяготится ею, проходитъ ее съ холодною и небреженіемъ, съ суровостію въ отношеніи къ прихожанамъ. Ноне такъ должно быть. Пастырь долженъ быть до того проникнутъ любовью къ своимъ прихожанамъ, что долженъ быть готовъ положить за нихъ душу свою, подражая великому Архіерею—Господу нашему Иисусу Христу. Доб-

рый пастырь, говоритъ Спаситель, полагаетъ душу свою за овцы. Онъ долженъ заботиться о своихъ пасомыхъ, какъ отецъ о своихъ дѣтяхъ; ибо пасомые суть духовные дѣти священника. Сердце его должно быть проникнуто доброжелательностію, по которому всѣмъ и каждому онъ долженъ желать и сколько возможно дѣлать добро подражая въ этомъ дѣлу Апостолу Павлу, который въ своемъ посланіи къ Коринѳянамъ говоритъ: сердце наше распространися къ вамъ; не тѣсно виѣщаетеся въ насъ Коринѳ. 2. 6. II. 12. На основаніи сего и пастырь церкви долженъ съ готовностію, съ сострадательнымъ сердцемъ послѣдовать на каждое требованіе своего прихожанина, неразбирая ни времени, ни мѣста; долженъ простирать свою любовь до самоотверженія, долженъ искать не своихъ силъ, — но ближняго во благое къ назиданію, — долженъ чувствовать и сознавать себя тѣмъ, какъ чувствовалъ и признавалъ себя Апостолъ: Азъ, говоритъ онъ, въ сладость иждиву и иждивенъ буду по душамъ вашихъ (гл. 12, 15). Тако желаяще васъ, благоволихомъ подати вамъ не точю благоѣствованіе Божіе, — но и души своя (1 Сол. 2, 8). Священникъ даже не столько долженъ дорожить, подобно Апостолу, своимъ спасеніемъ, сколько спасеніемъ другихъ — молился бы самъ отлученъ быти отъ Христа по братіи своей. Такова, должна быть любовь пастыря въ отношеніи къ своимъ пасомымъ. Но при всемъ этомъ любовь сія должна быть безкорыстная. Много найдется такихъ священниковъ, которые ревностно заботятся о своемъ приходѣ, — но только въ основаніи сей ихъ ревности лежитъ какая — либо корысть. Но такая любовь не есть любовь истинная. Она не привлечетъ прихожанина къ священнику, — а оттолкнетъ отъ него, онъ составитъ понятіе о своемъ священникѣ, какъ о жадномъ корыстолюбцѣ. Во избѣжаніе сего священникъ долженъ дѣйствовать безкорыстно и искренно; чтобы во всѣхъ его дѣйствіяхъ и поступкахъ видна была любовь Христова; чтобы все что не дѣлали священники, — дѣлали не изъ за платы, — какъ и сами они получили различные дары даромъ; туне пріятсе. — туне дадите, говоритъ Спаситель. При такомъ направленіи священника прихожане будутъ любить его какъ своего отца, — и при томъ, замѣтивъ въ немъ такую доброжелательность и любовь, — они никогда не оставятъ своего пастыря безъ вознагражденія.

А между тѣмъ всегда съ любовью и усердіемъ будутъ приглашать его въ свои дома, гостеприимно добровольнымъ приношеніемъ по совѣсти за труды священника. Если же сердце священника будетъ исполнено такою любовью къ своимъ прихожанамъ: то влияние его на приходъ будетъ самое живительное, самое сильное и надежное.

3) Кромѣ образованія священника и искренней любви его къ приходу своему для пріобрѣтенія добраго вліянія необходимо еще собственное поведеніе священника, собственный его примѣръ во всемъ томъ, въ чѣмъ онъ долженъ учить и пасти своихъ прихожанъ. Собственный примѣръ есть самое лучшее убѣжденіе во всякомъ добродѣтели. Если кому, то особенно пастырю церкви необходимо быть примѣромъ для своего стада; въ противномъ случаѣ, какъ онъ будетъ учить и вразумлять другихъ, когда самъ не исполняетъ того, чему учить своихъ прихожанъ; какъ будетъ пасти ихъ, когда самъ заблуждается; какъ будетъ обличать ихъ въ порокахъ, когда самъ подверженъ порокамъ и проч. не скажетъ ли ему всякій: врачу! исцѣлися самъ. Такъ своими недостатками священникъ самъ ограничиваетъ себя въ своей пастырской и учительной дѣятельности, самъ закрываетъ уста, а между тѣмъ учить и пасти — суть двѣ важнѣйшія его обязанности. Кромѣ того, предъ священникомъ, какъ служителемъ у престола Божія, всякій изъ сельскихъ прихожанъ готовъ благоговѣть. Онъ еще за нѣсколько шаговъ открываетъ предъ нимъ голову, приблизясь отдаетъ ему поясной поклоны и съ глубокимъ уваженіемъ цѣлуетъ ему руку. Порочный же священникъ не видитъ сего, — или же и видитъ въ некоторой степени, — не столько изъ уваженія, сколько изъ обыкновенія. А это уже показываетъ, что священника не уважаютъ въ своемъ приходѣ. А если нѣтъ уваженія къ священнику, — то его нѣтъ и ни къ чему совершаемому имъ — ни къ его наставленіямъ, ни къ Богослуженію, ни къ друг. чему. Изъ за него самого прихожанъ сельскій пестреетъ всею его должностію. Отсюда происходитъ самое главное, священникъ съ недостаточною нравственностію соблазнитель для своихъ прихожанъ. Они, во первыхъ, не присутствуютъ съ надлежащимъ благоговѣніемъ и вниманіемъ при Богослуженіи, имъ совершаемомъ: осужденіе и соблазнъ господствуютъ въ

ихъ сердецъ,—а отсель невнимательность къ молитвѣ и разсѣянность. Во вторыхъ, прихожане, при священникѣ съ худою нравственностію, съ большимъ рвеніемъ пускаются на различные пороки. Прежде всего потому, что ихъ некому останавливать, обличать и взразумлять: священникъ самъ зазорный, — а потомъ еще потому, что они видя священника своего пастыря или нетрезвымъ или при другомъ какомъ либо порокѣ съ охотою пускаются на него, говоря: «священникъ то дѣлаетъ; а намъ и подавно то можно дѣлать». Отсюда и вытекаетъ справедливость пословицы: «каковъ попъ, таковъ и приходъ». Нѣтъ такого порока, или нѣтъ такой добродѣтели въ священникѣ, которая бы, хотя въ нѣкоторой степени, не отразилась бы въ его прихожанахъ. Какъ въ сынѣ отражаются свойства и черты плотскаго отца: такъ въ духовныхъ дѣтяхъ отражаются духовныя свойства ихъ духовнаго отца. И такъ, для пріобрѣтенія добраго вліянія въ своемъ приходѣ, священникъ долженъ стяжать прежде самъ нравственный совершенства, — и тогда уже учить и пасти другихъ; иначе то и другое будетъ безуспѣшно. Наконецъ

4) Для священника самое вѣрное средство для пріобрѣтенія вліянія въ своемъ приходѣ — исповѣдь. Если когда, то особенно на исповѣди прихожанинъ является съ открытою и прямою душою къ своему священнику. Здѣсь онъ является предъ нимъ какъ дитя предъ отцемъ, какъ открытый преступникъ предъ судьей. Въ это время лучше всего можно дѣйствовать на него священнику. Но для сего нужно прежде всего умѣть священнику держать себя на исповѣди. Здѣсь онъ долженъ быть не иначе какъ милосердный и снисходительный судья, которому дано право вязать и рѣшить грѣхи; здѣсь онъ долженъ быть ласковъ и успокоителенъ, какъ отецъ или мать для плачущаго дитяти. Если пастырь съумѣетъ держать себя на исповѣди, то его дѣйствія, его отношенія въ сіе время къ прихожанамъ глубоко подѣйствуютъ на ихъ сердца. Онъ навсегда останется у нихъ яви глубокою уваженіи и сердечной любви. Всѣ слова священника, увѣщанія и выговоры никогда такъ не могутъ подѣйствовать на его пасомаго какъ во время исповѣди. Здѣсь не только священникъ благоумный, съ собственными совершенствами, глубоко дѣйствуетъ на

сердца пасомыхъ, — но иногда и съ нравственными недостатками приобретаетъ себя большее или меньшее уваженіе. Въ это время о немъ такъ разсуждаютъ иногда его прихожане: «каковъ бы нибылъ священникъ, — но онъ нашъ духовный отецъ, — и по одному сану мы должны любить и уважать его». — Таково уже свойство самаго таинства! Такъ можетъ дѣйствовать священникъ на своихъ прихожанъ во время исповѣди. Но сего еще мало. Исповѣдь открываетъ священнику путь для успѣшнаго дѣйствования на своихъ прихожанъ и въ другое время. Извѣстно, что на исповѣди открываютъ священнику всю свою душу — все свои грѣхи. Священникъ можетъ подмѣтить въ это время слабости своихъ прихожанъ — замѣтить какими заражены они пороками, — и послѣ того успѣшно можетъ дѣйствовать на нихъ словомъ своей проповѣди. Проповѣдь сія, находя себя полное соотвѣтствіе въ сердцахъ слушающихъ, глубоко можетъ дѣйствовать на нихъ и пасомые по возможности будутъ исправляться въ своихъ порокахъ.

П. А. Б.

II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

въ 1874 году

издаются слѣдующія Епархіальныя Вѣдомости:

- 1) Владимірскія. Цѣна съ пересыл 4 р.
- 2) Вологодскія. Цѣна съ пер. 5 р.
- 3) Волынскія. Цѣна съ пер. 4 р.
- 4) Воронежскія. Цѣна съ перес. 5 р.
- 5) Вятскія. Цѣна съ пер. 5 р.
- 6) Донскія. Цѣна 4 р.
- 7) Еккатеринославскія. Цѣна 5 р.
- 8) Ивѣстія по Казанской Епархіи из

даются при «Православномъ Собесѣдникѣ» Цѣна 4 р. с., а для выписывающихъ «Православный Собесѣдникъ» 3 р. 9) Иркутскія. Цѣна съ пер. 5 р. 10) Кавказскія. Цѣна съ пер. 5 р. издаются въ губ. г. Ставрополѣ. 11) Калужскія. Цѣна 5 р. 12) Кишиневскія. Цѣна 6 р. 13) Киевскія. Цѣна съ пер. 3 р. 14) Курскія. Цѣна 5 р. съ пер. изд. въ Бѣлгородѣ. 15) Литовскія. Цѣна 5 р. сер. изд. въ Вильнѣ. 16) Минскія Цѣна съ пер., 5 руб. 17) Московскія, выходятъ еженедѣльно. Съ пер. 4 р. 50 к., полугодовая — 2 р. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р. 30 к., за мѣсяць съ дост. 50 к. Отдѣльныя *ММ* по 10 к. 18) Нижегородскія. Цѣна 2 р. 50 к. 19) Оренбургскія. Цѣна съ пересыл. 6 р. 20) Орловскія. Цѣна 4 р. 50 к. 21) Пензенскія. Цѣна съ пер. 5 р. 22) Пермскія. Цѣна 5 р. 23) Подольскія. Цѣна съ пер. 4 р. 24) Полоцкія издаются въ Витебскѣ, цѣна 5 р. съ перес.; 25) Полтавскія. Цѣна съ пер. 5 р. 26) Рязанскія. Цѣна съ пер. 5 руб. 27) Самарскія. Цѣна съ пер. 4 р. 28) Саратовскія. Ц. съ пер. 5 руб. 29) Смоленскія. Цѣна 4 р. 50 к. съ пер. 30) Таврическія. Изд. въ Симферополѣ, цѣна съ перес. 5 р. 31) Тамбовскія, выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 р. 25 к. 32) Тульскія. Цѣна 5 р. съ пер. (прежніе годы 1862—1866 и 1868—1871 по 3 р. 50 к. каждый, отдѣльныя *ММ* по 20 к.) 33) Харьковскія. Цѣна съ пер. 5 р. 34) Херсонскія. Цѣна 5 р. съ перес. изд. въ Одессѣ. 35) Черниговскія. Цѣна съ пер. 5 р. 36) Ярославскія, выходятъ еженедѣльно. Цѣна 4 руб.

О вакантныхъ учительскихъ должностяхъ въ духовныхъ Семинаріяхъ.

Отъ правленія минской духовной семинаріи.

Каедрa священнаго Писанія въ настоящее время остается вакантною а кандидатовъ для занятія оной не имѣется въ виду. Съ 1 числа

истекшаго сентября открылась вакансія смотрителя при минскомъ духовномъ училищѣ. Бывшій въ то время окружной училищный съѣздъ не избралъ смотрителя на сію должность по неимѣнію кандидатовъ. Вслѣдствіе сего, правленіе минской духовной семинаріи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 8 Іюни 1870 года за № 32, о порядкѣ замѣщенія смотрительскихъ вакансій, приглашаетъ желающихъ занять вакантную должность смотрителя минскаго духовнаго училища войти прошеніями на имя семинарскаго правленія, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ, не позже 1 января будущаго 1874 года.

Отъ правленія смоленской духовной семинаріи.

При смоленской духовной семинаріи состоятъ вакантными каѳедры греческаго языка и священнаго Писанія. Не имѣя въ виду кандидатовъ для замѣщенія вакансій, правленіе семинаріи желающимъ занять оныя предоставляетъ право держать пробныя испытанія или предъ совѣтомъ одной изъ духовныхъ академіи, или же предъ педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи, ближайшей къ мѣсту ихъ жительства.

Отъ правленія калужской духовной семинаріи.

Въ калужской духовной семинаріи состоитъ вакантною каѳедра гомиетики и практическаго руководства для пастырей. О рекомендаціи кандидата для занятія оной енархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлано сношеніе съ совѣтомъ с.-петербургской духовной академіи.

Отъ правленія тамбовской духовной семинаріи.

При тамбовской семинаріи каѳедра гомиетики и соединенныхъ съ нею предметовъ состоитъ праздною.

Отъ правленія пензенской духовной семинаріи.

При пензенской духовной семинаріи состоитъ вакантною каѳедра всеобщей и русской церковной исторіи. Правленіе семинаріи, не имѣя

въ виду кандидата, покорнѣе просить лицъ, желающихъ занять означенную кафедру, обращаться съ просьбою прямо въ правленіе пензенской семинаріи; при прошеніи должны быть приложены и надлежащіе документы; жалованья наставнику пензенской семинаріи 550 рублей въ годъ.

Отъ правленія томской духовной семинаріи.

Въ томской духовной семинаріи открылась праздная учительская кафедра по священному Писанію; кандидатовъ на замѣщеніе этой вакансіи правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду. Кромѣ этого состоятъ праздными учительскія кафедры по церковной исторіи, догматическому богословію и обзору философскихъ ученій.

Отъ правленія екатеринославской духовной семинаріи.

При означенной семинаріи состоитъ вакантная должность помощника инспектора. Желающіе занять эту должность имѣютъ войти съ надлежащими прошеніями по сему предмету въ правленіе екатеринославской семинаріи.

Отъ правленія черниговской духовной семинаріи.

Въ черниговской духовной семинаріи открылись вакантныя кафедры гомиетики, литургики и практическаго руководства для пастырей, а также всеобщей гражданской исторіи и русской исторіи. Правленіе семинаріи, по немѣнѣю въ виду кандидата для занятія этой кафедры обратилось съ просьбою о рекомендаціи кандидата въ совѣтъ кievской духовной академіи.

Отъ правленія воронежской духовной семинаріи

Въ воронежской семинаріи открываются двѣ вакансіи: 1) преподавателя французскаго языка и 2) нѣмецкаго. Годоваго жалованья по каждой изъ вакансій положено на 1873 г. и на первую половину 1874 г. при двухъ урокахъ въ недѣлю 120 р., а со 2-го полугодія 1874 года при 6-ти урокахъ въ недѣлю, 300 р.

Отъ правленія тифлисской духовной семинаріи.

При тифлисской семинаріи состоятъ вакантными каѳедры: 1) священнаго Писанія, 2) гомилетики съ литургикою и руководства для пастырей, 3) латинскаго языка и 4) греческаго языка. За неизмѣнимъ въ виду кандидатовъ, правленіе семинаріи вошло о семъ въ сношеніе съ совѣтомъ казанской духовной академіи.

Отъ правленія волынской духовной семинаріи.

Въ волынской духовной семинаріи въ настоящее время состоятъ вакантными каѳедры по предметамъ: 1) основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, 2) по общей церковной исторіи и исторіи русской церкви и 3) по греческому языку. Желающіе занять означенныя каѳедры могутъ держать пробныя уроки не только въ волынской семинаріи, но и предъ совѣтами академій, или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой либо другой духовной семинаріи. Кромѣ того при волынской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность помощника инспектора семинаріи.

Отъ правленія кременецкаго духовнаго училища.

Въ кременецкомъ духовномъ училищѣ, волынской епархіи, вслѣдствіе перехода смотрителя училища Семена Громаческаго на должность учителя волынской духовной семинаріи, должность смотрителя остается вакантною съ 1-го сентября текущаго года.

Отъ правленія с.-петербургской духовной семинаріи.

Правленіе с.-петербургской духовной семинаріи объявляетъ, что въ настоящее время состоитъ вакантною должность преподавателя французскаго языка въ означенной семинаріи. Желающіе занять каѳедру французскаго языка въ означенной семинаріи благоволятъ войти о томъ прошеніями не позже 1 ноября настоящаго года. Для преподаванія французскаго языка въ семинаріи полагается шесть уроковъ въ недѣлю, съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ.

Отъ Правленія Таврической Духовной Семинаріи

Въ Таврической Духовной Семинаріи состоятъ вакантныя должности: 1) Преподавателя священнаго писанія и 2) Надзирателя, — послѣдній съ жалованьемъ въ годъ 400 р. сер. квартирою, столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„РУССКІЙ МІРЪ“

въ 1874 году.

«Русскій Миръ», руководясь своею основною программой, смотритъ на русское государство и русское общество какъ на одно нераздѣльное цѣлое, въ которомъ христіанскіе общечеловѣчскіе интересы не противорѣчатъ интересамъ отечественнымъ, гдѣ порядокъ, чувство законности и отсутствіе произвола должны уважаться, какъ единственныя условія правильнаго движенія впередъ; гдѣ свобода дѣйствій не должна противопоставляться праву, а право—свободѣ личности и мысли, и гдѣ сословія не противопоставляются одно другому, какъ различныя враждующіе лагеря. Если всѣхъ людей, раздѣляющихъ приведенныя убѣжденія, можно назвать въ Россіи партіею, то мы очень рады служить такой партіи.

Въ нашихъ дѣлахъ — прежде всего дать широкое развитіе внутреннему Отдѣлу и, какъ его подраздѣленію, Отдѣлу Земскому, такъ какъ лишь при условіи гласности и общественнаго контроля земское самоуправленіе можетъ принести богатые плоды. Затѣмъ внимательно будемъ слѣдить за вопросами Образованія, эстетическаго развитія народа и

общества; за Военнымъ Дѣломъ, столь важнымъ для внутренней и политической жизни государства, а также за интересами биржевыми и промышленными. Иностранная Политика займетъ прежнее видное мѣсто въ газетѣ, не вдаваясь въ мелочи и частности, но имѣя постоянно въ виду, что мы живемъ въ Европѣ, что голосъ Россіи не только не утратилъ своего значенія въ образованномъ мірѣ, но что многіе теперь прислушиваются къ нему внимательнѣе, чѣмъ прежде, и что такое положеніе надлежитъ на русскій народъ весьма важныя обязанности.

Что касается литературы, то мы постараемся предложить читателямъ чтеніе, которое желали бы поставить внѣ зависимости отъ тенденціозной литературы. Вмѣстѣ съ тѣмъ библиографическая и журнальная хроника будутъ по возможности развиты и появляться періодически.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Съ доставкою и пересылкою.		Безъ доставки.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
На одинъ годъ	16	—	13	50
» 11 мѣсяцевъ	15	—	13	—
» 10 »	14	—	12	—
» 9 »	12	50	11	—
» 8 »	11	50	9	50
» 7 »	10	—	8	—
» 6 »	9	—	7	50
» 5 »	7	50	6	—
» 4 »	6	—	5	—
» 3 »	5	—	4	—
» 2 »	3	50	3	—
» 1 »	1	75	1	50

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С-Петербургѣ: 1) Въ конторѣ газеты, на углу Семеновскаго пер. и Литейнаго пр. въ д. № 8—45, кв. № 16. 2) Въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ пр., въ д. Ольхина, и у другихъ книгепродавцевъ, 3) Въ д. Жуковскаго, № 21, у Казанскаго м., кв., № 16.

Въ Москвѣ: 1) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и у другихъ книгопродавцевъ. 2) Въ конторѣ газеты, на Софійскѣ, въ д. Аргамакова. 3) На Солянскѣ, въ конторѣ Мейера.

Редакторъ-издатель П. Висковатовъ.

Ректоръ Сем. Прот. Алекс. Брянцевъ.
Редакторы: Протоіерей Андрей Жезленко.

№	Имя	Содержаніе	Въ руб.	Въ коп.
1	1	75
2	3	50
3	4	...
4	5	...
5	8	...
6	10	...
7	11	50
8	11	50
9	12	50
10	14	...
11	15	...
12	15	...
13	18	...
14	20	...
15	30	...
16	50	...
17	50	...
18	50	...
19	50	...
20	50	...

Дозволено цензурою: Симферополь, Января 15-го дня 1874 года.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Михаилъ Родіоновъ.

ПОДПИСАНЫ