

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

№ 7.

ОРЕЛЪ.  
Типографія А. П. Матвѣева.  
1887.

# ОРЛОВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ.

1-го Апрѣля № 7. 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАЗЪЯСНЕНІЕ

*по вопросу о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства.*

Центральное управление духовнаго вѣдомства завлено жалобами заштатныхъ священниковъ и діаконѡвъ, а также ихъ вдовъ, на невысылку имъ пенсій за епархіальную службу, уже назначенныхъ имъ Св. Синодомъ назадъ тому полтора и два года. И жалобы эти вполнѣ основательны. Дѣйствительно, въ настоящее время (въ февралѣ 1887 г.) пенсіи ассигнованы только тѣмъ священникамъ, діаконамъ и ихъ вдовамъ, коимъ таковыя назначены Св. Синодомъ еще въ мартѣ 1885 г., всѣ же

тѣ пенсіонеры, коимъ послѣдовало назначеніе пенсій съ марта 1885 г. по настоящее время, должны ожидать высылки имъ пенсій неопредѣленное время. Вслѣдствіе этого съ разныхъ сторонъ получаютъ запросы о томъ, отчего это происходитъ и принимаются ли какія-либо мѣры противъ такой аномаліи. На эти запросы считаемъ необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства слѣдующее разъясненіе.

Всѣмъ гражданскимъ и военнымъ чинамъ, а также духовенству неепархіальному (военному, придворному, законоучителямъ учебныхъ заведеній и проч.) производятся пенсіи изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства и потому сколько бы ни было назначено пенсій таковымъ лицамъ въ извѣстномъ году, всѣ эти пенсіи, вслѣдъ за назначеніемъ ихъ, и ассигнуются казною въ томъ же году. На производство же пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу, Св. Синоду ежегодно открывается государственнымъ казначействомъ особый кредитъ въ одной опредѣленной цифрѣ, именно въ суммѣ 345,660 руб. Цифра этого кредита составила слѣдующимъ образомъ: до 1860 году въ вѣдѣніи и распоряженіи Св. Синода состоялъ особый капиталъ для производства на счетъ его пенсій собственно духовнымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства, который простирался до 5,375,292 р. Капиталъ этотъ составилъ изъ отчисленій: а) 2% вычета, производившагося ежегодно изъ содержанія духовенства, б) одной половины каждаго новаго ассигнованія суммъ на содержаніе духовенства въ первомъ году по ассигнованіи и в) отъ обращенія въ этотъ капиталъ всѣхъ остатковъ отъ содержанія духовенства по некомпекту въ причтахъ въ каждомъ году. Но въ 1860 г., при разработкѣ особою комиссіею, при государственномъ контролѣ, новыхъ

правиль о  
ства кассы,  
ное казначей  
вѣдомствѣ и  
не вѣдомств  
казну и вы  
вѣдомства  
положено б  
изъ казны,  
по 215,000  
питаль, и  
ежегодно  
изъ содерж  
Этотъ 2% в  
въ годъ, а  
венемъ кот  
весь пенсіо  
летѣ нынѣ  
ежегодно в  
чейства, вт  
дарству, н  
духовнымъ  
Св. Синодо  
Между  
населенія и  
нѣкоторыхъ  
униатской  
тельно уве  
телей, а вс  
ныхъ лицъ  
степени, чт  
въ началѣ



правиль о введеніи въ дѣйствіе, такъ называемаго, единства кассы, положено было возвратить въ государственное казначейство всѣ капиталы, образовавшіеся въ каждомъ вѣдомствѣ изъ прежде отпускавшихся казною на содержаніе вѣдомствъ суммъ. Вслѣдствіе этого было взято въ казну и вышеозначенный пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства (5,375,292 р.), въ замѣнъ же этого капитала положено было ежегодно ассигновать духовному вѣдомству изъ казны, на производство пенсій духовнымъ лицамъ, по 215,000 руб., что составляетъ 4% на означенный капиталъ, и къ этой суммѣ (215,000 р.) дозволено было ежегодно причислять весь 2% вычетъ, производящійся изъ содержанія епархіальнаго духовенства всей имперіи. Этотъ 2% вычетъ въ 1860 годахъ простирался до 71,000 р. въ годъ, а нынѣ достигъ цифры 130,660 р., съ присоединеніемъ которыхъ къ вышеприведенной суммѣ 215,000 р. весь пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства и составляетъ нынѣ сумму 345,600 р. Кредитъ этотъ вносится ежегодно въ смѣту департамента государственнаго казначейства, въ суммѣ общаго пенсіоннаго кредита по государству, назначеніе же пенсій на счетъ этого кредита духовнымъ лицамъ за епархіальную службу производится Св. Синодомъ.

Между тѣмъ, вслѣдствіе увеличенія вообще народонаселенія имперіи съ 1860 г., присоединенія къ Россіи нѣкоторыхъ областей, воссоединенія цѣлой холмской греко-уніатской епархіи съ православіемъ, съ 60 года значительно увеличилось число приходовъ и священнослужителей, а вслѣдствіе сего умножилось и количество духовныхъ лицъ, приобретающихъ право на пенсіи—до такой степени, что въ настоящее время за разассигнованіемъ, въ началѣ каждаго года, всего вышеозначеннаго кредита



(345,600 р.) на пенсионеровъ прежнихъ, остается значительная часть (до 1,000 душъ) новыхъ пенсионеровъ, которые должны ожидать убыли прежнихъ пенсионеровъ, чтобы воспользоваться оставшеюся послѣ нихъ пенсією. Между тѣмъ ежегодное приращеніе новыхъ пенсионеровъ далеко превосходитъ ежегодную же убыль прежнихъ пенсионеровъ, вслѣдствіе чего и остается значительная часть пенсионеровъ неудовлетворенною въ теченіе до 2-хъ лѣтъ.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства, озабоченное такимъ ненормальнымъ положеніемъ дѣла о пенсіяхъ, давно изыскивало разные способы къ выходу изъ онаго. Наконецъ, послѣ произведенной по этому предмету переписки, оно получило согласіе министерства финансовъ, въ концѣ прошлаго года, на то, чтобы производство пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ на будущее время производилось изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства подобно тому, какъ производятся таковыя чинамъ гражданскимъ, военнымъ и духовенству не епархіальному, съ прекращеніемъ веденія отдѣльнаго счета вышеозначенному пенсионному кредиту духовнаго вѣдомства. Съ осуществленіемъ этой мѣры каждый пенсионеръ сталъ бы получать пенсію вслѣдъ за назначеніемъ оной, и всѣ прежніе пенсионеры сразу были бы удовлетворены назначенными имъ пенсіями.

Въ настоящее время представленіе о такомъ способѣ производства пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу внесено въ государственный совѣтъ.

Выписка из  
Синода, 7 д  
Совѣта при  
№ 9, о руп  
приходск

Слушал  
вновь, по у  
шемъ Сино  
по чистопис  
подаватель  
пискѣ отъ  
разсмотрѣн  
въ двухъ р  
согласно у  
чальныхъ у  
училищъ".  
предисловія  
I. Какъ си  
II. О такт  
входятъ ук  
предварите  
ченіе строч  
VI. Письм  
ропись. VI  
скимъ и кр  
чистописан  
Руководств  
учителямъ.  
ковно-прих  
обходимыя  
методическ

Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 7 февраля 1887 года, журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 24 января 1887 года, за № 9, о руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ, составленныхъ В. Гербачемъ.

Слушали: нижеслѣдующій докладъ о составленныхъ вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, преподаватемъ В. Гербачемъ руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ. Преподаватель чистописанія В. Гербачъ, при докладной запискѣ отъ 28 августа минувшаго года, представилъ на разсмотрѣніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, въ двухъ рукописяхъ, пересоставленные имъ, Гербачемъ, согласно указаніямъ Совѣта: „Уроки чистописанія въ начальныхъ училищахъ“ и „Русскія прописи для начальныхъ училищъ“. „Уроки чистописанія“ г. Гербача состоятъ изъ предисловія и девяти главъ подъ слѣдующими заглавіями: I. Какъ сидѣть при письмѣ, какъ держать тетрадь и перо. II. О тактѣ. III. Приготовительныя упражненія (сюда входятъ указанія относительно рисованія по клѣткамъ и предварительныя упражненія для развитія руки). IV. Изученіе строчныхъ буквъ. V. Изученіе прописныхъ буквъ. VI. Письмо цифръ. VII. Письмо средней величины и скоропись. VIII. Скоропись. IX. Письмо шрифтами славянскимъ и круглымъ. Во многихъ мѣстахъ текстъ „Уроковъ чистописанія“ иллюстрируется объяснительными таблицами. Руководство съ такимъ содержаніемъ имѣетъ въ виду дать учителямъ народныхъ училищъ и преимущественно церковно-приходскихъ школъ опредѣленные и наиболѣе необходимые указанія, какъ вести обученіе чистописанію методически правильно, и какъ, въ частности, слѣдуетъ

пользоваться приложенными къ „Урокамъ чистописанія“ „Русскими прописями“. Въ виду послѣдней цѣли „Русскія прописи“ поставлены въ прямое соотношеніе съ „Уроками“. Прописи состоятъ изъ 16 отдѣльныхъ страницъ. На первой изъ нихъ даются образцы рисованія по клѣткамъ, на 2-й и 3-й — упражненія для развитія руки и упражненія въ письмѣ строчныхъ буквъ съ ихъ элементами и цѣлыхъ словъ на эти буквы, на 4-й и 5-й — образцы письма прописныхъ буквъ съ ихъ элементами и отдѣльныхъ словъ на эти буквы, на 6-й — образцы строчныхъ и прописныхъ буквъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ для повторенія пройденныхъ уроковъ, на 7-й, 8-й и 9-й страницахъ — упражненія въ письмѣ буквъ средней величины, для чего предложенъ полный подборъ словъ, имѣющихъ въ корнѣ букву *ъ*, на 10-й — шесть текстовъ священнаго Писанія для продолженія тѣхъ же упражненій, на 11-й и 12-й — шестнадцать текстовъ св. Писанія для упражненій въ скорописи по одной линейкѣ, при чемъ избранные для письма тексты обнимаютъ всѣ важнѣйшія обязанности человѣка-христіанина, на 13-й — образцы цифръ арабскихъ, римскихъ и славянскихъ, ариѳметическихъ знаковъ и формулъ, на 14-й — образцы письма буквъ и текстовъ св. Писанія славянскимъ шрифтомъ, на 15-й и 16-й — упражненія въ кругломъ письмѣ. Такимъ образомъ „Русскія прописи“ соотвѣтствуютъ III—IX главамъ „Уроковъ чистописанія“. „Уроки чистописанія“, составленные г. Гербачемъ, по своему содержанию, существенно сходны съ „Методическимъ руководствомъ“ того же автора къ обученію письму, изданнымъ въ 1884 году. Разница заключается лишь въ томъ, что въ „Урокахъ“ методическія указанія изложены сокращеннѣе, съ опущеніемъ нѣкоторыхъ подробностей (напр., о письмѣ иностранными

шрифтами, для церковно въ „Урокахъ“ руководствѣ“ ваемый, гене съ наиболее всего практи образцовъ и кисти и пре на бумагѣ, и клонныхъ, пл За ними слѣ въ ихъ цѣло витномъ пор принято во стѣйшія по болѣе трудн пы ученики ставъ котори пенность и отъ одного крупнымъ ш кимъ. Для кія же упра тами, какъ неніемъ въ предварител связанныхъ пр въ письмѣ і Въ развитіи въ его „У что правила



шрифтами, что не входит в программу чистописанія для церковно-приходскихъ школъ). Методъ обученія какъ въ „Урокахъ чистописанія“ такъ и въ „Методическомъ руководствѣ“ предлагается одинъ и тотъ же, такъ называемый, генетическій. Поэтому методу уроки начинаются съ наиболѣе простыхъ и легкихъ упражненій. Прежде всего практикуется рисованіе по клѣткамъ съ готовыхъ образцовъ и упражненія для развитія пальцевъ и ручной кисти и предплечья, состоящія въ черченіи карандашемъ на бумагѣ или грифелемъ на аспидной доскѣ, дуги, наклонныхъ, пламевидныхъ и волнистыхъ линій и оваловъ. За ними слѣдуетъ письмо элементовъ буквъ, потомъ буквъ въ ихъ цѣломъ видѣ. Буквы расположены не въ алфавитномъ порядкѣ, а по группамъ. При образованіи группы принято во вниманіе исходство буквъ по начертанію: простѣйшія по начертанію группы буквъ пишутся прежде болѣе трудныхъ послѣ. По изученіи каждой отдѣльной группы ученики упражняются въ письмѣ цѣлыхъ словъ, въ составъ которыхъ входятъ извѣстныя уже имъ буквы. Постепенность и послѣдовательность соблюдается и въ переходѣ отъ одного шрифта къ другимъ: ученики сначала пишутъ крупнымъ шрифтомъ, потомъ среднимъ и, наконецъ, мелкимъ. Для письма среднимъ шрифтомъ предлагаются такіе же упражненія въ начертаніи буквъ съ ихъ элементами, какъ и при письмѣ крупнымъ шрифтомъ. Упражненіямъ въ скорописи предшествуетъ также цѣлый рядъ предварительныхъ упражненій, завершающихся письмомъ связанныхъ предложеній. Уроки заканчиваются упражненіями въ письмѣ церковно-славянскимъ и круглымъ шрифтами. Въ развитіи генетическаго метода допущена г. Гербачемъ въ его „Урокахъ чистописанія“ лишь та особенность, что правила относительно письма цифръ не приурочены

къ соответствующимъ имъ по начертанію группамъ буквъ, какъ это сдѣлано въ „Методическомъ руководствѣ“ того же автора, а занимають отдѣльную самостоятельную главу (VI). Впрочемъ, такое отступленіе отъ принятаго порядка допущено не въ ущербъ педагогическимъ требованіямъ постепенности и послѣдовательности въ обученіи и не представляетъ практическихъ неудобствъ, такъ какъ по новому правилу ученики приступаютъ къ изученію цифръ уже послѣ того, какъ они пріобрѣли достаточный навыкъ въ письмѣ строчныхъ и прописныхъ буквъ, слѣдовательно, и въ письмѣ элементовъ, изъ которыхъ состоятъ цифры. Вышеприведенными данными выясняется отношеніе „Уроковъ чистописанія“ г. Гербача и къ программѣ церковно-приходскихъ школъ: и по своему содержанию, и по методу „Уроки“ находятся въ соответствіи съ программой, намѣчающей для церковно-приходскихъ школъ тотъ же методъ обученія и даже тотъ же порядокъ занятій. Въ составленныхъ г. Гербачемъ „Русскихъ прописяхъ“ образцы для практическихъ упражненій расположены въ томъ же порядкѣ и въ той же послѣдовательности, какъ и теоретическія правила, заключающіяся въ „Урокахъ чистописанія“. Подборъ и размѣщеніе учебнаго матеріала въ прописяхъ соответствуютъ и программѣ чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ. А цѣлесообразный подборъ изреченій св. Писанія, взаимныя пословицы, составляетъ весьма важное преимущество прописей г. Гербача предъ всѣми другими известными въ наше время прописями и вполне отвѣчаетъ нравственно-воспитательнымъ задачамъ церковно-приходской школы. Определено: Рассмотрѣвъ составленные и вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта, преподавателемъ чистописанія В. Гербачемъ „Уроки чистописанія“ и „Русскія прописи“, Училищный при Святѣй-

шемъ Синод Гербачемъ, программѣ и соопремъ Синод въ качествѣ приходскихъ руководства того же автора оставить въ классныхъ цнѣ г. Герба рекомндуем программой училищнымъ скими школа другихъ, болшколь,—о Вѣстникъ“.

Отгъ X  
Въ видахъ  
наго изъ ка  
ству тѣхъ  
обложенія, е  
доходовъ от  
Управлені  
щее время  
робныя вѣд  
личнымъ е  
лось, между  
ходится не

Синодъ и Совѣтъ опредѣлили: 1) Составленные г. Гербачемъ, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и согласно указаніямъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, „Уроки чистописанія“ одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, для учителей церковно-приходскихъ школъ и „Русскія прописи“ — въ качествѣ руководства для учениковъ тѣхъ же школъ. 2) Изданіе того же автора, подъ заглавіемъ „Русская скоропись“, оставить въ качествѣ учебнаго пособия только для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Прочія изданія г. Гербача, равно какъ и изданія Г. Пожарскаго, рекомендуемая въ качествѣ учебныхъ пособій нормальной программой чистописанія, предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и завѣдующимъ церковно-приходскими школами пріобрѣтать уже по удовлетвореніи всѣхъ другихъ, болѣе настоятельныхъ учебныхъ нуждъ этихъ школъ, — о чемъ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.* — Въ видахъ составленія соображеній о размѣрѣ постоянного изъ казны пособия для возмѣщенія духовному вѣдомству тѣхъ средствъ, которыхъ оно лишилось вслѣдствіе обложенія, на основаніи закона 20 мая 1885 г., налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ разсматриваются въ настоящее время доставленныя духовными консисторіями подробныя вѣдомости о капиталахъ, принадлежащихъ различнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ, при чемъ оказалось, между прочимъ, что въ числѣ сихъ капиталовъ находится не малое число такихъ 0/0 бумагъ, которыя уже



нѣсколько лѣтъ тому назадъ вышли въ тиражъ погашенія. Сверхъ того, въ числѣ билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ встрѣчаются такіе, по которымъ павшіе на нихъ разные выигрыши не получены изъ государственнаго банка до настоящаго времени. Такъ, на принадлежащій одному изъ женскихъ монастырей билетъ еще въ 1877 году палъ выигрышъ въ 5.000 р., который доселѣ остается неистребованнымъ. Между тѣмъ, на основаніи существующихъ правилъ, по билетамъ, выпедшимъ въ тиражъ погашенія, прекращается теченіе процентовъ и хотя, при этомъ, выдана  $\frac{0}{100}$  по купонамъ выпедшихъ въ тиражъ билетовъ продолжается, но въ послѣдствіи при предъявленіи такихъ билетовъ къ обмѣну на новые или къ уплатѣ по нимъ капиталовъ вся сумма уплаченныхъ, со дня выхода билетовъ въ тиражъ, процентовъ удерживается диспона изъ капитальной по билетамъ суммы и, такимъ образомъ, самый капиталъ уменьшается; выпавшіе же на билеты внутреннихъ займовъ выигрыши, за неистребованіемъ въ теченіе 10 лѣтъ, обращаются въ пользу казны.

— На это Хозяйственное Управление считаетъ долгомъ обратить вниманіе всѣхъ епархіальныхъ учреждений для своевременнаго наблюденія за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ  $\frac{0}{100}$  бумагъ.

## ЦЕРКОВЬ

На предсѣдствіи Александра Боровскаго за № 9, съ приговора Его Пресвященнаго Орловскаго пастыря вѣнчаніяхъ въ полѣ Его Пресвященнаго Орловскаго Епископа Орловскаго слѣдовала такъ и „Слово“ нынѣшнее пропечатанія ближайшемъ съ тѣмъ, что Воззвание было молитвъ, на Божественномъ несенія Господня шестопсалмия, десятницы; 6) праздникъ Пасхи Божественной шестопсалмия въ праздникъ сборъ пожертвованій школь Орловскаго города и приходскомъ означенныя сены по указу выше время специально на

## ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

На представленіи Ректора Семинаріи, Протоіерея Александра Богданова отъ 5-го Марта сего 1887 года за № 9, съ приложеніемъ составленныхъ имъ, по порученію Его Преосвященства, проекта воззванія и слова къ Орловской паствѣ на день Пятидесятницы о пожертвованіяхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 11 сего Марта послѣдовала такая: „1. Прилагаемая при семъ „Воззваніе“ и „Слово“ нынѣ же отослать къ Ректору Семинаріи для пропечатанія оныхъ вмѣстѣ съ настоящею резолюціею въ ближайшемъ № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ тѣмъ, чтобы духовенствомъ Орловской епархіи—а) Воззваніе было прочитано въ церквахъ, по заамвонной молитвѣ, на Божественной Литургіи—въ праздникъ Вознесенія Господня, въ недѣлю Св. Отець и, по прочтеніи шестопсалмія, на всенощномъ бдѣніи въ праздникъ Пятидесятницы; б) Слово же должно быть произнесено въ праздникъ Пятидесятницы по прочтеніи Евангелія на Божественной Литургіи. По прочтеніи же Воззванія послѣ шестопсалмія и по произнесеніи Слова послѣ Евангелія въ праздникъ Пятидесятницы долженъ быть произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи. 2. Независимо отъ сего Консисторія циркулярно предпишетъ монастырскому соборному и приходскому духовенству: а) чтобы пропечатанныя означенныя выше Воззваніе и Слово были произнесены по указанному выше; б) чтобы въ означенное выше время сборъ пожертвованій былъ произведенъ специально на церковно-приходскія школы и притомъ

какъ единовременный и отдѣльно отъ годичнаго кружечнаго сбора на тотъ же предметъ; в) въ городскихъ сборныхъ и приходскихъ, а также и монастырскихъ церквахъ сборъ можетъ быть продолжаемъ въ теченіе седмицы до недѣли Всѣхъ Святыхъ; г) произведенный означенный сборъ пожертвованій въ день Пятидесятницы (а въ городахъ и монастыряхъ и до недѣли Всѣхъ Святыхъ) духовенство и церковные старосты должны немедленно представить Благочиннымъ, а послѣдніе по полученіи сего сбора должны немедленно же отослать оный въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, при чемъ независимо отъ сего Благочинные рапортомъ донесутъ мнѣ о количествѣ сбора сего по церквамъ вѣренныхъ имъ участковъ, съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ сбора по каждой церкви; таковыя же донесенія представляютъ мнѣ. Настоятели и Настоятельницы монастырей; д) Настоятели и Настоятельницы монастырей означенный сборъ непосредственно отъ себя отошлютъ въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ; е) пригласить духовенство и церковныхъ старостъ Орловской Епархіи отнестись съ полнымъ усердіемъ и сердечнымъ участіемъ къ приглашенію прихожанъ и производству сбора пожертвованій, составляющихъ существенную поддержку и развитіе святаго дѣла устройства и открытія церковно-приходскихъ школъ“.

О содержаніи вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства, Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и сообщаетъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенству Орловской Епархіи съ пропечатаніемъ Воззванія и Слова.

1887 г. М.  
ближайшемъ М.

Высочайш  
1884 года пра  
православному  
него долгомъ  
щенію народ  
правилахъ бл  
земскихъ шко  
въ которыхъ  
изучали исти  
благочестія, о  
кви и предани  
Но тѣмъ  
(Державною в  
какъ ближай  
ственно соде  
благодареніе  
нужду въ уст  
сочувствуя о  
при своихъ д  
большее кол  
средствъ, не  
церквахъ ш  
этихъ школь  
дѣлу. Дѣйстви



1887 г. Марта 11 дня. Пропечатать сіе воззваніе въ ближайшемъ № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Сумеонъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

Высочайше утвержденными въ 13-й день Іюня 1884 года правилами о церковно-приходскихъ школахъ православному духовенству подтверждена возложенная на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія и предоставлено право, помимо земскихъ школъ, открывать церковно-приходскія школы, въ которыхъ бы дѣти простолюдиновъ преимущественно изучали истины Христіанской вѣры и Христіанскаго благочестія, обучались страху Божию, любви къ Св. Церкви и преданности Царю и Отечеству.

Но тѣми же Высочайше утвержденными правилами (Державною волею Монарха) узаконено, чтобы эти школы, какъ ближайшія къ церковнымъ общинамъ, преимущественно содержались на мѣстныхъ средства прихода. И, благодареніе Господу Богу, нѣкоторые приходы, сознавая нужду въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ и сочувствуя обученію въ этихъ школахъ, уже устроили при своихъ церквахъ такого рода школы. Но еще самое большее количество приходовъ, по скудости своихъ средствъ, не нашло возможнымъ открыть при своихъ церквахъ школы, хотя и сознаетъ нужду въ открытіи этихъ школъ и сочувствуетъ этому святому и великому дѣлу. Дѣйствительно, при скудныхъ средствахъ, не легко

открыть церковно-приходскую школу въ каждомъ приходѣ; много требуется расходовъ на эти школы: нужно, на-примѣръ, устроить помѣщеніе для школы, или приспособить имѣющееся церковное помѣщеніе, нужно снабдить школу классною мебелью, приобрести учебники и учебныя пособія, нужно отопить школу, нанять къ ней сторожа и т. под.

Чтобы помочь этому высокому дѣлу, духовенство Орловской Епархіи, во главѣ своего Архипастыря, Преподобнѣйшаго Свѣтлѣйшаго Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, избирѣвало и употребляло разныя средства, и этими средствами принесло не малую пользу церковно-приходскимъ школамъ.

Наконецъ Высшее Духовное Правительство опредѣлило такое средство — производить въ какой либо праздничный день денежный сборъ по церквамъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Для такого сбора въ церквахъ Орловской Епархіи назначенъ праздникъ Св. Троицы. Сборъ этотъ чрезъ Благочинныхъ долженъ поступать въ общую кассу Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и изъ этой общей кассы распредѣляться въ помощь существующимъ и имѣющимъ открываться церковно-приходскимъ школамъ. \*) И чѣмъ болѣе будетъ сбора денегъ, тѣмъ больше будетъ возможности открывать церковно-приходскія школы и помогать нуждамъ тѣхъ школъ, которыя уже открыты.

Православные христіане и чада Орловской церкви! Если вы дорожите познаніемъ Бога истиннаго и Спасителя нашего Иисуса Христа; если сознаете нужду въ просвѣщеніи ума и сердца святыми истинами вѣры Христовой и благоче-

\*) Указъ Св. Синода отъ 25 Апрѣля 1886 г. и Указъ Орловской Духовной Консисторіи отъ 6-го Октября 1886 г. № 20-й.

отія; если вы жа-  
хотите видѣть  
честны, и през  
каждый изъ в  
предназначенн  
Троицынъ де  
которыхъ бы  
Божія и имол  
могли бы чит  
Отцевъ, науча  
удобно, ятобы  
получить вѣчн  
если кто мно  
малое прино  
съ усердіемъ  
пособіе церко  
плодь и благо  
любитъ Бога

1887 г. М  
жайшемъ № С

въ день П

Настоящ  
Троицы и въ

отія; если вы желаете истиннаго счастья вашимъ дѣтямъ, —  
хотите видѣть, чтобъ они были чисты, добродѣтельны, до-  
честны, дѣл трезвенны, скромны, и почтительны; то пусть  
каждый изъ васъ принесетъ посильное пожертвованіе въ  
предназначенный для хісего праздника Пятидесятницы  
(Троицынъ день) на устройство церковныхъ школъ, въ  
которыхъ бы дѣти ваши могли слушать объясненіе Слова  
Божія и молитвъ, и изучать грамоту, а чрезъ то и сами  
могли бы читать Божественное писаніе и ученіе Святыхъ  
Отцевъ, научаясь изъ нихъ, какъ жить свято и богоу-  
годно, чтобы и на землѣ быть счастливыми и по смерти  
получить вѣчное спасеніе. — Не стѣсняйтесь; православные,  
если кто многого не можетъ пожертвовать, и всякое и  
малое приношеніе, на святое дѣло данное доброхотнo, и  
съ усердіемъ и любовію, можетъ составить большое  
пособіе церковно-приходскимъ школамъ, принести добрый  
плодъ и благословлено Богомъ. *Доброхотна бо дателя  
любитъ Богъ* (2 Коринѣ. 9, 7).

1887 г. Марта 11 дня. Пропечатать слово сіе въ бли-  
жайшемъ № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Симеонъ, Епископъ Орловскій и Стѣвскій.

### С Л О В О

въ день Пятидесятницы о пожертвованіяхъ въ  
пользу церковно-приходскихъ школъ.

Православные христіане!

Настоящій церковный праздникъ во славу Пресвятыя  
Троицы и въ честь сошествія Св. Духа на Апостоловъ,



какъ уже вамъ извѣстно, мы предположили почтить добротными пожертвованіями въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Не одинъ разъ предъ симъ праздникомъ мы уже обращались къ вамъ съ воззваніемъ объ оказаніи посильной помощи церковно-приходскимъ школамъ; въ настоящій праздничный день снова обращаемъ къ вамъ наше слово о томъ же предметѣ. Ибо нѣтъ и быть не можетъ столько приличнаго времени для принесенія добротныхъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ, какъ настоящее церковное празднество.

Нынѣ, съ сошествіемъ Св. Духа на Апостоловъ, положено основаніе христіанскаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія чловѣчества; нынѣ же получили начало тѣ училища христіанскаго просвѣщенія въ вѣрѣ и благочестивой жизни, которыя въ послѣдствіи стали именоваться школами огласительными, а нынѣ называются церковно-приходскими. Нынѣ въ первый разъ міръ услышалъ благоговѣствованіе Христово изъ устъ Апостоловъ, и первыми учителями христіанской вѣры и христіанскаго благочестія явились Апостолы. Апостолы прежде, чѣмъ принимать въ церковь Христову новыхъ членовъ, старались научить ихъ вѣрѣ и благочестію. Такъ поступилъ Ап. Петръ, когда, по сошествіи Св. Духа на Апостоловъ, своею проповѣдію обратилъ ко Христу и присоединилъ къ церкви Христовой около трехъ тысячъ чловѣкъ. Дальнѣйшее наученіе вѣрѣ и благочестію отъ Апостоловъ передано пастырямъ Церкви. Правда, какъ Апостолы, такъ и поставленные Апостолами пастыри Церкви, первоначально предлагали своимъ ученикамъ только главныя истины христіанской вѣры и христіанскаго благочестія, питали ихъ, по выраженію Ап. Павла, *млекою, а не брашномъ* (I Кор. 3, 2), или вели такъ — называемыя огласительныя поученія; но, по

той мѣрѣ, ка  
жизни, перех  
въ другой вы  
подробное ос  
стіанскаго бл  
Павлѣ. Во вр  
церквамъ, он  
съ вѣрующим  
въ Троядѣ пр  
стіанами въ  
обучалъ въ э  
одномъ изъ е  
слово, на сое  
Богословъ, вс  
даже нѣчто  
молодыхъ лю  
Христа, под  
По примѣру  
кви, также р  
щеніи прин  
тей. Первон  
происходило  
слѣдствіи, к  
въ устроени  
храмовъ при  
слушали сво  
принимало  
училищемъ.  
училищъ, по  
Александрій  
Такимъ  
стіанства, х

той мѣрѣ, какъ ученики ихъ возрастали въ духовной жизни, переходили изъ одного духовнаго возраста жизни въ другой высшій (I Иоан. 2, 12—14), они начинали болѣе подробное обученіе истинамъ христіанской вѣры и христіанскаго благочестія. Примѣръ этого мы видимъ въ Ап. Павлѣ. Во время своихъ путешествій по основаннымъ имъ церквамъ, онъ очень часто и долгое время бесѣдовалъ съ вѣрующими объ истинахъ христіанскихъ; на примѣръ, въ Троадѣ цѣлую ночь до разсвѣта онъ провелъ съ христіанами въ такой бесѣдѣ (Дѣян. 20, 17. 11). Чему онъ обучалъ въ эти продолжительныя бесѣды, указывается въ одномъ изъ его посланій: *оставльши начала Христова слово, на совершеніе да ведемся* (Евр. 6, 1). Ап. Іоаннъ Богословъ, во время своего пребыванія въ Ефесѣ, устроилъ даже нѣчто въ родѣ школы: онъ собиралъ вокругъ себя молодыхъ людей и воспитывалъ ихъ въ вѣрѣ въ Іисуса Христа, подъ своимъ непосредственнымъ руководствомъ. По примѣру Апостоловъ, и преемники ихъ, пастыри Церкви, также ревностно заботились о христіанскомъ просвѣщеніи принявшихъ крещеніе какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей. Первоначально обученіе христіанскимъ истинамъ происходило въ домахъ христіанскихъ учителей, а въ послѣдствіи, когда нашлась возможность, оно совершалось въ устрояемыхъ обширныхъ помѣщеніяхъ въ приговорѣ храмовъ при крещальняхъ. Тутъ одновременно многіе слушали своего духовнаго наставника, и самое обученіе принимало видъ школы, называвшейся огласительнымъ училищемъ. Изъ этихъ первоначальныхъ огласительныхъ училищъ, по своему развитію и славѣ, особенно известны Александрійское и Антиохійское.

Такимъ образомъ, съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, христіанское обученіе и воспитаніе вѣрующихъ

принадлежало пастырямъ Церкви, и христіанскія школы устроились при церквахъ. Отсюда и у насъ на Руси, съ принятіемъ христіанства, утвердился благочестивый обычай православнаго Русскаго народа—отдавать дѣтей своихъ въ наученіе книжное духовнымъ пастырямъ и устроить школы при храмахъ и монастыряхъ, гдѣ главными предметами обученія были *Божественныя писанія, могущія умудрити во спасеніе* (2 Тим. 3, 15). Такого рода школы и были почти единственными разсадниками христіанскаго просвѣщенія на Руси: въ нихъ обучали церковно-славянскою грамотою, часослову, псалтири и другимъ Божественнымъ книгамъ. Въ послѣдующее время школы измѣнили свой древній характеръ и уклонились въ наученіе *по преданію человеческому, по стихіямъ міра, а не по Христу* (Колос 2, 8), съ учителями *чешемыми слухомъ* (2 Тимое. 4, 3), т. е. обольщающими слухъ; съ учениками, здраваго ученія не слушающими, отъ истины слухъ отвращающими и къ баснямъ уклоняющимися, какъ говоритъ Апостоль (2 Тимое. 4, 4).— Но нынѣ, по Державному слову Возлюбленнаго Богомъ Монарха нашего, снова начали открываться школы древняго характера съ стариннымъ обученіемъ дѣтей грамотою по часослову, псалтири и другимъ священнымъ, святоотеческимъ и церковнымъ книгамъ, — это школы церковно-приходскія.

Польза и значеніе этихъ школъ для каждаго православно вѣрующаго христіанина вполне очевидны. Пусть нѣкоторые говорятъ, что наставленіе пасомыхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ доброй нравственности можетъ исполняться посредствомъ церковной проповѣди и Богослуженія; но если въ первенствующей христіанской церкви и для лицъ возрастныхъ, приготовлявшихся къ крещенію, требовалось общее наставленіе въ вѣрѣ и первоначальное

ихъ оглашеніе церковная школа, дѣтей, приняты и невозвратны посвящено на утвержденіе Церкви дастъ церковной шесты вѣры и себя благочестивіи церковности, восприко, но паче сговѣнемъ, какъ путевод ихъ жизни. Иность наиболѣе истиннахъ вѣрѣ съ одной стороны школь, чѣмъ отдѣльно, въ удобствахъ и той стороны облегчить сл церкви и смѣтомцы школ даясь въ осн честія и знаи исторіи спас церкви и по что въ церкв



ихъ оглашеніе принимало видъ школьнаго обученія, то церковная школа особенно необходима для просвѣщенія дѣтей, принявшихъ уже святое крещеніе, дабы дорогое и невозвратимое время ихъ развитія и возрастанія было посвящено на доброе ученіе вѣры и благочестію и на утвержденіе въ послушаніи матери Церкви. Школа при церкви дастъ для сего самыя наилучшія способы. Ученики церковной школы, питаемые подъ покровомъ церкви *словесы вѣры и добрымъ ученіемъ* (I Тим. 4, 6) и *обучая себя благочестію* (I Тим. 4, 7), при благодатномъ содѣйствіи церковныхъ молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій, воспримутъ преподаваемыя имъ уроки не умомъ только, но паче сердцемъ и всею душою, съ любовію и благоговѣніемъ, *какъ премудрость, яже свыше* (Іоан. 3, 17), какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей ихъ жизни. Школа церковная дастъ пастырямъ возможность наиболее легко и успѣшно вести и строго обязательное для нихъ церковное наставленіе пасомыхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ доброй нравственности. Ибо, съ одной стороны, скорѣе можно научить многихъ въ школѣ, чѣмъ если бы пришлось заниматься съ каждымъ отдѣльно, въ особенности при существующихъ школьныхъ удобствахъ и школьномъ соревнованіи учениковъ; съ другой стороны, школьное обученіе можетъ значительно облегчить слушателямъ пониманіе поученія пастыря въ церкви и смысла молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ. Питомцы школы посредствомъ школьнаго обученія, утверждаясь въ основныхъ истинахъ Христовой вѣры и благочестія и знакомясь съ главными событіями въ священной исторіи спасенія, привыкаютъ къ языку пастыря и самой церкви и поучаются съ разумѣніемъ относиться къ тому, что въ церкви видятъ и слышатъ. При такой подготовкѣ

пасомыхъ, пастырь—проповѣдникъ будетъ заранѣе знать, кому и о чемъ говорить; предъ нимъ будутъ стоять люди, извѣстные ему съ дѣтства и по дарованіямъ, и по степени усердія, и по количеству полученныхъ ими знаний. Восприимая сами наставленіе отъ Церкви и ея пастырей, они расскажутъ и объяснятъ его другимъ. Наконецъ церковно-приходская школа, обязательно обучающая чтенію и пѣнію на церковно-славянскомъ языкѣ, если не можетъ создать пѣвцовъ и чтецовъ, то увеличить существующее ихъ число и дать священнику несравненно болѣе средствъ для совершенія Богослуженія съ подобающимъ благолѣпіемъ.

Итакъ, видите-ли, православные христіане, откуда ведутъ свое начало церковно-приходскія школы и какъ велика можетъ быть польза отъ этихъ школъ и для дѣтей и для взрослыхъ? Не откажитесь же пожертвовать что либо по своимъ средствамъ въ пользу этихъ школъ. Не ссылайтесь въ этомъ случаѣ на вашу бѣдность; на благое дѣло всеблагій Богъ всегда подаетъ вамъ все благопотребное: *силенъ Богъ, по слову Ап. Павла, всяку благодать изобилувати въ васъ, да о всемъ всегда всяко довольство имуще, избыточествуете во всяко дѣло благо* (2 Кор. 9, 8). Помните и то, что для сего святаго дѣла всякое даваніе благо и всякая лепта ваша послужитъ на общую пользу христіанскаго просвѣщенія вашихъ дѣтей. Аминь.

О.о. депута  
очередный

Елецкой  
Шеховцевъ.  
Протоіерей І

Митрофанъ  
Георгій Тых  
Іоаннъ Покр  
Петръ Звѣр

лицъ, балл  
дителя Ли

№	Имена
---	-------

1	А. Вѣ
2	Свящ
3	Прот
	Б. І
	Свящ
	ковъ...

## СПИСОКЪ

О.о. депутатовъ, прибывшихъ на Окружный Ливенскій  
очередный Духовно-училищный съездъ 23-го Сентября  
1886 года.

Елецкой градской Срѣтенской церкви священникъ Петръ  
Шеховцевъ.  
Протоіерей Іоаннъ Лавровъ.

### С в я щ е н н и к и.

Митрофанъ Данковъ.

Георгій Тычининъ

Іоаннъ Покровскій.

Петръ Звѣревъ.

Дмитрій Воскресенскій.

Владиміръ Орловъ.

Василій Хохловъ.

## СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ Предсѣдателя и Дѣлопроизво-  
дителя Ливенскаго Духовнаго Училищнаго Окружнаго  
съезда 1886 года Сентября 23 дня.

№	Имена и фамиліи баллотиро- ванныхъ.	Число из- братель- ныхъ бал. —	Число не- избратель- ныхъ бал. —	Резолюціи Его Преосвященства.
	<b>А. Въ Предсѣдателя съезда.</b>			1886. Окт. 27 д.
1	Священникъ Петръ Шеховцевъ	8	—	Признается предсѣдателемъ съезда.
2	Протоіерей Іоаннъ Лавровъ	Отъ балло- тированія отказался.		
	<b>Б. Въ Дѣлопроизводители:</b>			
3	Священникъ Митрофанъ Дан- ковъ.	8	—	Признается дѣло производителемъ.



# ЖУРНАЛЬ № 1-й.

Утренняго засѣданія Ливенскаго Духовно-Училищнаго  
Окружнаго съѣзда 23 Сентября 1886 года.

## РЕЗОЛЮЦІИ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА. ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Ст. 1. 1886 года Сентября 23 дня О.о. Депутаты Ливенскаго Духовно-училищнаго округа, собравшись въ достаточномъ количествѣ въ залѣ училищнаго зданія, открыли свои занятія молитвою къ Св. Духу. Затѣмъ приступили къ избранію чрезъ закрытую баллотировку Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя съѣзда. Предсѣдателемъ избранъ Священникъ Петръ Шеховцевъ и Дѣлопроизводителемъ Священникъ Митрофанъ Данковъ, и баллотировочный листъ подписанъ О.о. Депутатами.

2. Заслушаны были резолюціи Журналомъ № 4 ст. 2 (смотр. Его Преосвященства на журналахъ Епарх. Вѣд. 1886 года № 8 Съѣзда 1885 года и приняты стр. 633) съѣзда прошлагодней онія къ свѣдѣнію и, въ чемъ 1885 г. сессіи постановлено: за слѣдуетъ, къ исполненію съ тако- трудъ по дѣлопроизводству выдать вымъ добавленіемъ, что назначенъ священнику В. Архангельскому ное съѣздомъ прошлагодней сессіи единовременное пособіе въ размѣрѣ (журн. № 4) единовременное по- 50 руб. изъ остаточныхъ суммъ собіе учителю священнику Василю смѣтнаго назначенія на 1886 г., Архангельскому въ количествѣ каковое постановленіе и утвержд- 50 руб. отмѣняется, на томъ дено. По журналу за № 2 ст. 5

ЖУРНАЛЬ  
ЗАНЯТІЯ

основаніи, что  
Преосвященств  
ст. 5 сессіи 1  
добавочное по  
сего учителя  
количествѣ 10  
не было назна

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

основаніи, что резолюціею Его того же съезда (см. Ор. Еп. Вѣд. Пресвященства на журналъ № 2 1886 г. № 8 стр. 628) резо- ст. 5 сессіи 1885 года назначено люціею назначено продолжать до- добавочное пособіе къ жалованью бавочное жалованье въ количествѣ сего учителя Архангельскаго въ 100 руб. въ годъ Св. В. Архан- количествѣ 100 руб., каковое гельскому, какъ учителю Грече- не было назначено съездомъ.

скаго языка—въ виду того, что съездъ сессіи 1885 г. измѣнилъ постановленіе предшествующихъ съездовъ безъ особоуважительныхъ причинъ и на неправильныхъ осно- ваніяхъ. Посему такъ какъ съз- домъ настоящей сессіи въ данномъ случаѣ: 1, неправильно смѣши- ваются два по существу разно- родные предмета; 2, съезду не предоставлялось права пересматри- вать, тѣмъ болѣе съездъ не въ правѣ былъ отмѣнять уже утвер- жденное постановленіе предшествую- щаго съезда; 3, такъ какъ по- становленіе предшествующаго съезда о выдачѣ единовременнаго пособія въ 50 руб. Свщ. Архан- гельскому за его труды по дѣло- производству уже было утверждено: то постановленіе настоящаго съезда какъ неправильное, не должно быть утверждаемо и 50 руб. учителю В. Архангельскому, назначенные съездомъ сессіи 1885 г., должны быть выданы.

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Ст. 3. Заслушанъ былъ докладъ Членовъ Правленія училища отъ Духовенства о состояніи училища въ учебно-нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ, причемъ усмотрѣно, что изъ 54 учениковъ 2 класса менѣе половины, именно 21 ученикъ, переведены въ 3 классъ училища, а 28 учениковъ оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ и 5 уволены изъ училища. Находя такое явленіе рѣдкимъ въ практикѣ учебныхъ заведеній вообще и не усматривая въ докладной запискѣ Членовъ Правленія уясненія причины сего печальнаго факта, съѣздъ невольно вынужденъ былъ выразить по этому поводу свое глубокое лишь прискорбіе. По прочтеніи доклада постановлено принять оный къ свѣдѣнію, а Членамъ Правленія училища отъ Духовенства выразить благодарность за усердное исполненіе своихъ обязанностей.

Ст. 4. Заслушанъ былъ отчетъ по содержанію Ливенскаго Духовнаго училища изъ суммъ Окружнаго Духовенства за текущій 1886 годъ и постановлено: отчетъ принять къ свѣдѣнію съ такимъ

Смотрѣно.

ЗАНЯ

добавленіемъ, прихода оста сумму считати 365 р. 95 вь отчетѣ, а вь 47 коп., ка вьнятой съѣздо Его Преосвященства на 1886 образомъ итогъ не 16493 р. 22 коп.

Ст. 5. П прихода по вь 1887 г. принять оз измѣненія. 48 к. остав ассигнованна библіотеку щихся вь 1 прихода, и о О.о. Благо доимки 188 не вь слѣд тѣмъ утрені крыто.



ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

добавленіемъ, что во 2 статьѣ  
прихода остаточную отъ 1884 г.  
сумму считать не въ количествѣ  
365 р. 95 коп., какъ значится  
въ отчетѣ, а въ количествѣ 746 р.  
47 коп., какъ значится въ при-  
нятой съѣздомъ и утвержденной  
Его Преосвященствомъ смѣтѣ при-  
хода на 1886 годъ, и такимъ  
образомъ итогъ прихода составитъ  
не 16493 р. 71 коп., а 16874 р.  
22 коп.

Ст. 5. Прочитана была смѣта  
прихода по содержанію училища  
въ 1887 году и постановлено:  
принять означенную смѣту безъ  
измѣненія. Касательно же 84 р.  
48 к., оставшихся отъ капитала,  
ассигнованнаго на распродажную  
библіотеку въ 1885 году, знача-  
щихся въ 1 примѣчаніи смѣты  
прихода, и о 250 руб., посланныхъ  
О.о. Благочинными въ видѣ не-  
домки 1885 года, имѣть сужде-  
ніе въ слѣдующемъ засѣданіи; за-  
тѣмъ утреннее засѣданіе было за-  
крыто.

Смотрѣно.

Причемъ: 1, Правленіе училища  
представить мнѣ объясненіе по сей  
статьѣ. 2, Такъ какъ съѣздъ не  
озаботился во время настоящей  
сессіи надлежащимъ разъясненіемъ  
по сему: то зачислять остатокъ въ  
количествѣ 746 р. 47 коп. вмѣсто  
показаннаго по отчету 365 р. 95 к.  
считается преждевременнымъ и во-  
просъ посему оставляется откры-  
тымъ до разъясненія и долженъ  
быть рѣшенъ на будущемъ оче-  
редномъ съѣздѣ.

Смотрѣно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

1886 Октября 27 д.  
Ливенскому Окружному, училищному, очередному  
Съѣзду 1886 года.

Членовъ Правленія отъ Духовенства,  
Священниковъ Сергѣя Тезавровскаго и Феодора  
Пясецкаго.

**ДОКЛАДЪ**

О составѣ начальствующихъ и служащихъ въ училищѣ, кромѣ  
Членовъ отъ Духовенства.

Въ настоящее время составъ тотъ есть слѣдующій:

1. Смотритель училища Димитрій Василевичъ Булгаковъ, Предсѣдатель Правленія и преподаватель изъ Закона Божія по Православному Катихизису и объясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.  
(Коллежскій Совѣтникъ Духовно-академическаго образованія.)
2. Помощникъ Смотрителя училища Петръ Космичъ Виноградовъ, Членъ Правленія и преподаватель изъ Закона Божія по Священной Исторіи. (Надворный Совѣтникъ Духовно-академическаго образованія.)
3. Членъ и дѣлопроизводитель Правленія, учитель по Греческому языку и училищный Священникъ Василій Яковлевичъ Архангельскій (не академическаго образованія.)
4. Учитель по Русскому и Церковно-Славянскому языкамъ въ 2, 3, 4 классахъ Яковъ Василевичъ (духовно-академическаго образованія.)
5. Учитель по Русскому и Церковно-Славянскому языкамъ въ 1-мъ классѣ училища Иванъ Андреевичъ Козминъ (Коллежскій Секретарь Духовно-академическаго образованія.)

6. Учи  
вичъ Боголюбо  
7. Учи  
новичъ Димит  
образованія).  
8. Учи  
частью въ учи  
(Не академиче  
9. Учи  
нинъ. (Средня  
10. У  
команды Васи  
11. Н  
новъ. (Изъ С  
12. У  
Аркадій Гри  
должности на  
сованіи предст  
Врачъ имѣет  
Примѣч  
при училищѣ  
классу Павел  
0 составѣ  
нев  
Всѣхъ  
состояло 185  
Изъ 25  
1-й классъ  
чани полна  
на повторите  
экзамена уво  
Изъ 3'

6. Учитель по Латинскому языку Михаилъ Кирилловичъ Боголюбовъ (духовно-академическаго образования).

7. Учитель по Географіи и Ариѳметикѣ Дмитрій Адриановичъ Дмитріевъ. (Надворный Совѣтникъ. Не академическаго образования).

8. Учитель по Чистописанію и завѣдующій экономическою частью въ училищѣ Леонидъ Митрофановичъ Александровскій. (Не академическаго образования).

9. Учитель Церковнаго пѣнія Михаилъ Петровичъ Бунинъ. (Средняго учебнаго заведенія).

10. Учитель Гимнастики Поручикъ мѣстной военной команды Василій Василевичъ Степановъ.

11. Надзиратель Училища Дмитрій Алексѣевичъ Смирновъ. (Изъ Студентовъ Духовной Семинаріи).

12. Училищный Врачъ, изъ мѣстныхъ земскихъ врачей, Аркадій Григоріевичъ Колпенскій, вступившій въ отправленіе сей должности на мѣсто уволеннаго, по прошенію, бывшаго Врача Басова и представленный къ утвержденію въ сей должности. При Врачѣ имѣется постоянно посѣщающій больницу Фельдшеръ.

Примѣчаніе. По случаю закрытія приготовительнаго класса при училищѣ сначала сего учебнаго года, бывшій учитель по сему классу Павелъ Ив. Анфимовъ уволился изъ училища.

**О составѣ учащихся и какія произошли въ немъ измѣненія за прошедшій 188<sup>5</sup> учебный годъ.**

Всѣхъ воспитанниковъ въ училищѣ въ прошедшемъ году состояло 185. Измѣненіе послѣдовало такое:

Изъ 23 учениковъ 4-го класса 19 удостоены перевода въ 1-й классъ Семинаріи, одинъ получилъ свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса въ училищѣ, два оставлены, по прошенію, на повторительный курсъ и одинъ не являвшійся и не державшій экзамена уволенъ.

Изъ 37 учениковъ 3-го класса 21 удостоены перевода въ



въ 4-й классъ, 7 человекъ оставлены на повторительный курсъ въ томъ же 3-мъ классѣ, 7 уволены изъ училища за малоуспѣшность, одинъ уволенъ, по прошенію, среди учебнаго года и одинъ уволенъ какъ отсутствовавшій и не державшій экзамена.

Изъ 54 учениковъ 2-го класса 21 переведены въ 3-й классъ, 28 человекъ оставлены на повторительный курсъ, 4 ученика уволены изъ училища по малоуспѣшности и по прошенію родителей, и одинъ уволенъ за неявку въ училище въ теченіе всего учебнаго года, по неизвѣстной причинѣ.

Изъ 45 учениковъ 1-го класса удостоены перевода во 2 классъ 34 человека, семь оставлены на повторительный курсъ, два уволены изъ училища за малоуспѣшность, одинъ уволенъ какъ не державшій экзамена, но пробывшій въ 1-мъ классѣ уже два года и одинъ перешелъ въ другое училище.

Изъ 26 учениковъ приготовительнаго класса 17 переведены въ 1-й классъ, 4 уволены изъ училища, по случаю закрытія приготовительнаго класса, съ предоставленіемъ имъ права держать вступительный экзаменъ въ 1-й классъ, 4 ученика уволены, какъ оставленные прежде на повторительный курсъ и не явившіеся въ училище въ теченіе всего учебнаго года, и одинъ уволенъ за малоуспѣшность.

Вступительный экзаменъ въ 1-й классъ держали 33 человека (въ томъ числѣ три еще бывшаго приготовительнаго класса). Изъ нихъ 27 удовлетворительно сдали экзаменъ и приняты въ составъ 1-го класса, а 6-ть мальчиковъ, по неудовлетворительности отвѣтовъ, не приняты.

Такимъ образомъ въ настоящемъ 188<sup>о</sup> учебномъ году всѣхъ учениковъ въ училищѣ составило 164, которые по классамъ распредѣлены такъ: въ 4-мъ классѣ 23 ученика, въ 3-мъ классѣ 28, во 2-мъ классѣ 62 и въ 1-мъ классѣ 51 ученикъ.

Поэтому при 1 и 2 классахъ открыты параллельныя отдѣленія. Въ означенномъ числѣ воспитанниковъ состоятъ: 13 вносныхъ словныхъ (3 въ 4 классѣ, 4 во 2 и 6 въ 1 классѣ) и 4 вносныхъ окружныхъ (по 2 во 2 и 1 классахъ).

0 состояніи

Относительно поведенія по принятости по поведенію и списку воспитанниковъ бывшихъ

Означеніе балловъ.	Отмѣна по балламъ.
Ученіе въ 1-й классъ.	Ученіе въ 1-й классъ.
Ученіе въ 2-й классъ.	Ученіе въ 2-й классъ.
Ученіе въ 3-й классъ.	Ученіе въ 3-й классъ.
Ученіе въ 4-й классъ.	Ученіе въ 4-й классъ.
Ученіе въ 5-й классъ.	Ученіе въ 5-й классъ.
Ученіе въ 6-й классъ.	Ученіе въ 6-й классъ.
Ученіе въ 7-й классъ.	Ученіе въ 7-й классъ.
Ученіе въ 8-й классъ.	Ученіе въ 8-й классъ.
Ученіе въ 9-й классъ.	Ученіе въ 9-й классъ.
Ученіе въ 10-й классъ.	Ученіе въ 10-й классъ.
Ученіе въ 11-й классъ.	Ученіе въ 11-й классъ.
Ученіе въ 12-й классъ.	Ученіе въ 12-й классъ.
Ученіе въ 13-й классъ.	Ученіе въ 13-й классъ.
Ученіе въ 14-й классъ.	Ученіе въ 14-й классъ.
Ученіе въ 15-й классъ.	Ученіе въ 15-й классъ.
Ученіе въ 16-й классъ.	Ученіе въ 16-й классъ.
Ученіе въ 17-й классъ.	Ученіе въ 17-й классъ.
Ученіе въ 18-й классъ.	Ученіе въ 18-й классъ.
Ученіе въ 19-й классъ.	Ученіе въ 19-й классъ.
Ученіе въ 20-й классъ.	Ученіе въ 20-й классъ.
Ученіе въ 21-й классъ.	Ученіе въ 21-й классъ.
Ученіе въ 22-й классъ.	Ученіе въ 22-й классъ.
Ученіе въ 23-й классъ.	Ученіе въ 23-й классъ.
Ученіе въ 24-й классъ.	Ученіе въ 24-й классъ.
Ученіе въ 25-й классъ.	Ученіе въ 25-й классъ.
Ученіе въ 26-й классъ.	Ученіе въ 26-й классъ.
Ученіе въ 27-й классъ.	Ученіе въ 27-й классъ.
Ученіе въ 28-й классъ.	Ученіе въ 28-й классъ.
Ученіе въ 29-й классъ.	Ученіе въ 29-й классъ.
Ученіе въ 30-й классъ.	Ученіе въ 30-й классъ.
Ученіе въ 31-й классъ.	Ученіе въ 31-й классъ.
Ученіе въ 32-й классъ.	Ученіе въ 32-й классъ.
Ученіе въ 33-й классъ.	Ученіе въ 33-й классъ.
Ученіе въ 34-й классъ.	Ученіе въ 34-й классъ.
Ученіе въ 35-й классъ.	Ученіе въ 35-й классъ.
Ученіе въ 36-й классъ.	Ученіе въ 36-й классъ.
Ученіе въ 37-й классъ.	Ученіе въ 37-й классъ.
Ученіе въ 38-й классъ.	Ученіе въ 38-й классъ.
Ученіе въ 39-й классъ.	Ученіе въ 39-й классъ.
Ученіе въ 40-й классъ.	Ученіе въ 40-й классъ.
Ученіе въ 41-й классъ.	Ученіе въ 41-й классъ.
Ученіе въ 42-й классъ.	Ученіе въ 42-й классъ.
Ученіе въ 43-й классъ.	Ученіе въ 43-й классъ.
Ученіе въ 44-й классъ.	Ученіе въ 44-й классъ.
Ученіе въ 45-й классъ.	Ученіе въ 45-й классъ.
Ученіе въ 46-й классъ.	Ученіе въ 46-й классъ.
Ученіе въ 47-й классъ.	Ученіе въ 47-й классъ.
Ученіе въ 48-й классъ.	Ученіе въ 48-й классъ.
Ученіе въ 49-й классъ.	Ученіе въ 49-й классъ.
Ученіе въ 50-й классъ.	Ученіе въ 50-й классъ.
Ученіе въ 51-й классъ.	Ученіе въ 51-й классъ.
Ученіе въ 52-й классъ.	Ученіе въ 52-й классъ.
Ученіе въ 53-й классъ.	Ученіе въ 53-й классъ.
Ученіе въ 54-й классъ.	Ученіе въ 54-й классъ.
Ученіе въ 55-й классъ.	Ученіе въ 55-й классъ.
Ученіе въ 56-й классъ.	Ученіе въ 56-й классъ.
Ученіе въ 57-й классъ.	Ученіе въ 57-й классъ.
Ученіе въ 58-й классъ.	Ученіе въ 58-й классъ.
Ученіе въ 59-й классъ.	Ученіе въ 59-й классъ.
Ученіе въ 60-й классъ.	Ученіе въ 60-й классъ.
Ученіе въ 61-й классъ.	Ученіе въ 61-й классъ.
Ученіе въ 62-й классъ.	Ученіе въ 62-й классъ.
Ученіе въ 63-й классъ.	Ученіе въ 63-й классъ.
Ученіе въ 64-й классъ.	Ученіе въ 64-й классъ.
Ученіе въ 65-й классъ.	Ученіе въ 65-й классъ.
Ученіе въ 66-й классъ.	Ученіе въ 66-й классъ.
Ученіе въ 67-й классъ.	Ученіе въ 67-й классъ.
Ученіе въ 68-й классъ.	Ученіе въ 68-й классъ.
Ученіе въ 69-й классъ.	Ученіе въ 69-й классъ.
Ученіе въ 70-й классъ.	Ученіе въ 70-й классъ.
Ученіе въ 71-й классъ.	Ученіе въ 71-й классъ.
Ученіе въ 72-й классъ.	Ученіе въ 72-й классъ.
Ученіе въ 73-й классъ.	Ученіе въ 73-й классъ.
Ученіе въ 74-й классъ.	Ученіе въ 74-й классъ.
Ученіе въ 75-й классъ.	Ученіе въ 75-й классъ.
Ученіе въ 76-й классъ.	Ученіе въ 76-й классъ.
Ученіе въ 77-й классъ.	Ученіе въ 77-й классъ.
Ученіе въ 78-й классъ.	Ученіе въ 78-й классъ.
Ученіе въ 79-й классъ.	Ученіе въ 79-й классъ.
Ученіе въ 80-й классъ.	Ученіе въ 80-й классъ.
Ученіе въ 81-й классъ.	Ученіе въ 81-й классъ.
Ученіе въ 82-й классъ.	Ученіе въ 82-й классъ.
Ученіе въ 83-й классъ.	Ученіе въ 83-й классъ.
Ученіе въ 84-й классъ.	Ученіе въ 84-й классъ.
Ученіе въ 85-й классъ.	Ученіе въ 85-й классъ.
Ученіе въ 86-й классъ.	Ученіе въ 86-й классъ.
Ученіе въ 87-й классъ.	Ученіе въ 87-й классъ.
Ученіе въ 88-й классъ.	Ученіе въ 88-й классъ.
Ученіе въ 89-й классъ.	Ученіе въ 89-й классъ.
Ученіе въ 90-й классъ.	Ученіе въ 90-й классъ.
Ученіе въ 91-й классъ.	Ученіе въ 91-й классъ.
Ученіе въ 92-й классъ.	Ученіе въ 92-й классъ.
Ученіе въ 93-й классъ.	Ученіе въ 93-й классъ.
Ученіе въ 94-й классъ.	Ученіе въ 94-й классъ.
Ученіе въ 95-й классъ.	Ученіе въ 95-й классъ.
Ученіе въ 96-й классъ.	Ученіе въ 96-й классъ.
Ученіе въ 97-й классъ.	Ученіе въ 97-й классъ.
Ученіе въ 98-й классъ.	Ученіе въ 98-й классъ.
Ученіе въ 99-й классъ.	Ученіе въ 99-й классъ.
Ученіе въ 100-й классъ.	Ученіе въ 100-й классъ.



Общій выводъ изъ всѣхъ отиѣтокъ таковъ: по поведенію всѣ получили отличную и очень хорошую отиѣтки.

*По Закону Божию* удовлетворительныя отиѣтки изъ 185 человѣкъ во всѣхъ классахъ получили 145 человѣкъ.

*По Русскому и Церковно-Славянскому языкамъ* во всѣхъ же классахъ удовлетворительно отиѣчены 119 учениковъ.

*По Латинскому языку* изъ 114 учениковъ въ 3 высшихъ классахъ удовлетворительно успѣли 81 человѣкъ.

*По Греческому языку* въ тѣхъ же трехъ классахъ удовлетворительно успѣли 80 человѣкъ.

*По Географіи* изъ 60 человѣкъ двухъ высшихъ классовъ удовлетворительно успѣли 46 человѣкъ.

*По Ариметикѣ* изъ 185 человѣкъ во всѣхъ классахъ удовлетворительно успѣли 125 человѣкъ.

*По Церковному пѣнію* изъ 185 учениковъ во всѣхъ классахъ удовлетворительно успѣли 142 человѣка.

*По Чистописанію* во всѣхъ классахъ удовлетворительно успѣли 155 человѣкъ.

Вообще же удовлетворительно успѣвшіе по всему училищу, не включая сюда отиѣтокъ по пѣнію и чистописанію, составляютъ не много болѣе 71%, съ предметами же пѣнія и чистописанія вмѣстѣ удовлетворительно успѣвшихъ будетъ почти 73%.

Ученики неопустительно ходятъ къ церковному Богослуженію, особо для нихъ совершаемому училищнымъ Священникомъ; участвуютъ въ чтеніи и пѣніи, для чего Помощникомъ Смотрителя составляется росписаніе очередныхъ чтеній на каждую треть учебнаго года и представляется на разсмотрѣніе Правленія Училища. Условія физическаго воспитанія также не были упускаемы изъ виду воспитателями; въ извѣстномъ объемѣ постоянно находится въ употребленіи и Гимнастика. Здоровье дѣтей было удовлетворительно. При заболѣваніи дѣти пользуются и наблюдаемы были въ училищной больницѣ, подъ присмотромъ Врача и Фельд-

шера. Обо всемъ, что училищное общество, по давней привычкѣ, въ Семинаріи удостоивъ ревизіи училища, своей Духовной Синодальной Конференціей не умолчать о томъ, что въ отчетѣ училищнаго Правленія, въ тѣхъ же трехъ классахъ, лица дѣятельности.

По части Свѣзда, вновь испеченнаго при ученическомъ собраніи, побѣлены внутренности вообще о расходованіи, какъ уже въ 1887 году и съ тѣмъ же училищу. Крестомъ 16 сего Сентября, объ испрашиваніи Апенимовымъ, на жалованья, въ пріемъ.

По ежегодному собранію членовъ д. с. о.

Обо всемъ, что очередному Свѣзду Сего 1886 года, вѣнчалъ Священникъ Пасецкій.

Въ тѣхъ же трехъ классахъ, лица дѣятельности, о чемъ въ отчетѣ училищнаго Правленія, въ тѣхъ же трехъ классахъ, лица дѣятельности.



дѣла. Обо всемъ, что касается благосостоянія учащихъся, Начальство училищное не оставляло своей постоянной о томъ заботливости; по давню уже установленной методѣ. Объ этомъ Правленіе Семинаріи удостовѣрилось посредствомъ бывшей въ семь 1886 году ревизіи училища, по всѣмъ частямъ, чрезъ Члена Правленія Орловской Духовной Семинаріи Г. Пятина. При семь долгъ требуетъ не умолчать о томъ, что Правленіе Семинаріи, при разсмотрѣніи отчета училищнаго за 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ, по учебной и воспитательной части, вновь обратило вниманіе на полезную для училища дѣятельность Помощника Смотрителя Г. Виноградова.

По части хозяйственной, согласно бывшему назначенію отъ Сѣзда, вновь исправлены и облагорожены чистотой отхожія мѣста при ученическомъ общежитіи, съ устройствомъ отопления и вентиляціи, побѣлены внутреннія стѣны комнатъ въ училищѣ. Объ этомъ и вообще о расходованіи суммъ духовенства Правленіемъ представляется, какъ уже заведено, особый отчетъ, вмѣстѣ съ смѣтою на 1887 годъ и съ представленіемъ о нѣкоторыхъ другихъ нуждахъ по училищу. Кромѣ того, по резолюціи Его Преосвященства отъ 16 сего Сентября, обсужденію духовенства будетъ подлежать дѣло объ испрашиваніи бывшимъ учителемъ Приготовительнаго класса Анеимовымъ, на основаніи Гражданскихъ узаконеній, годоваго жалованья, въ производившемся ему размѣрѣ.

По ежегодному порядку, духовенству Сѣзда предстоитъ избрать членовъ для Ревизионнаго Комитета.

Обо всемъ изложенномъ имѣемъ честь доложить настоящему очередному Сѣзду Духовенства Ливенскаго училищнаго Оркуга. Сего 1886 года Сентября 23 дня. Члены Правленія отъ Духовенства: Священникъ П. Сергій Тезавровскій, Священникъ Теодоръ Пясецкій.

# ЖУРНАЛЬ № 2-й.

Утренняго засѣданія Ливенскаго Духовно-Училищнаго  
Окружнаго Създа, Сентября 24 дня 1886 года.

## ЗАНЯТІЯ СЪБЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Ст. 1. Въ утренней засѣданіи 24 Сентября Създомъ заслушанъ проэктъ журнала засѣданія 23 Сентября, и, по исправленіи, признанъ возможнымъ къ перепискѣ, а по перепискѣ предложенъ къ подписи.

1886. Октября 27 д.  
Смотрѣно.

Ст. 2. Прочитанъ журналъ Ревизіоннаго Комитета о движеніи денежныхъ училищныхъ суммъ за 1885 годъ. Такъ какъ отчетъ Комитета въ общемъ выводѣ вполне согласенъ съ отчетомъ училищнаго Правленія; то Създомъ постановлено: принять журналъ Ревизіоннаго Комитета къ свѣдѣнію и представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, а Членамъ Комитета, за труды ихъ по ревизіи, выразить признательность Създа. Что же касается разности остатка, указаннаго въ смѣтѣ училищнаго Правленія, менѣе остатка, значащагося въ журналѣ Ревизіоннаго Комитета, то разность сія уясняется тѣмъ, что Ревизіонный Комитетъ имѣлъ въ свѣдѣніи своей ревизіи сумми Св. Синода, Окружнаго духовенства и проценты съ капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе, въ смѣтѣ же училищнаго Правленія значится дѣйствительный остатокъ суммъ только Окружнаго духовенства. Выраженныя Комитетомъ недоразумѣнія по отчету

Смотрѣно.

Правленія училищнаго  
дальше удовлетворительныя объясненія Комитету, который и сообщить о таковыхъ Окружному Създу.

## ЗАНЯТІЯ

и объясненія на  
тительнѣйше по  
Его Преосвящен  
Ст. 3. Затѣ  
ченіемъ смѣты  
чемъ имѣлъ су  
О. о. Благодичин  
постановилъ: та  
составляютъ  
1885 года, не  
1886 года за  
въ смѣту прих  
образомъ итогъ  
13,043 руб. 8

Ст. 4. Чита  
и, по рассмотрѣ  
ходъ по 1 ст. с  
но только на  
съ такимъ доб  
время Правлені  
свою расхода н  
Създа, назна  
добавочное сод  
малаго имѣ к  
дороговизны на  
на которые въ  
уменьшилась. П  
„в“ на отоплен  
тить, назначи  
45 саж. по пр  
буквою „ж“ н  
80 руб. приня

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

и объясненія на сіе Правленіи Съездъ почтительнѣйше повергаетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Ст 3. Затѣмъ Съездъ занялся заключеніемъ смѣты прихода на 1887 годъ; причѣмъ имѣлъ сужденіе о 250 руб. досланной О.о. Благочинными недоимки 1885 года, и постановилъ: такъ какъ означенные 250 р. составляютъ неприкосновенный остатокъ 1885 года, не вошедшій въ смѣту прихода 1886 года за недосылкою; то включить ихъ въ смѣту прихода на 1887 годъ. Такимъ образомъ итогъ прихода на 1887 годъ будетъ 13,043 руб. 88 коп.

Ст. 4. Читана смѣта расхода на 1887 г. и, по рассмотрѣніи оной, постановлено: расходъ по 1 ст. смѣты принять безъ измѣненія, но только на одинъ сей смѣтный годъ, съ такимъ добавленіемъ, чтобы на будущее время Правленіе училища не вносило въ смѣту свою расхода на сей предметъ безъ вѣдома Съезда, назначавшаго въ прежнее время добавочное содержаніе учителямъ въ виду малаго имъ казеннаго оклада и большой дороговизны на жизненные продукты, цѣна на которые въ настоящее время значительно уменьшилась. По ст. 3 расходъ подъ буквою „в“ на отопленіе училищнаго зданія сократить, назначивъ вмѣсто 50 саж. дровъ 45 саж. по примѣру прежнихъ лѣтъ; подъ буквою „ж“ на содержаніе лошади, вмѣсто 80 руб. принять 50 руб. въ виду значи-

и объясненія на сіе Правленіи Съездъ почтительнѣйше повергаетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Ст 3. Затѣмъ Съездъ занялся заключеніемъ смѣты прихода на 1887 годъ; причѣмъ имѣлъ сужденіе о 250 руб. досланной О.о. Благочинными недоимки 1885 года, и постановилъ: такъ какъ означенные 250 р. составляютъ неприкосновенный остатокъ 1885 года, не вошедшій въ смѣту прихода 1886 года за недосылкою; то включить ихъ въ смѣту прихода на 1887 годъ. Такимъ образомъ итогъ прихода на 1887 годъ будетъ 13,043 руб. 88 коп.

Ст. 4. Читана смѣта расхода на 1887 г. и, по рассмотрѣніи оной, постановлено: расходъ по 1 ст. смѣты принять безъ измѣненія, но только на одинъ сей смѣтный годъ, съ такимъ добавленіемъ, чтобы на будущее время Правленіе училища не вносило въ смѣту свою расхода на сей предметъ безъ вѣдома Съезда, назначавшаго въ прежнее время добавочное содержаніе учителямъ въ виду малаго имъ казеннаго оклада и большой дороговизны на жизненные продукты, цѣна на которые въ настоящее время значительно уменьшилась. По ст. 3 расходъ подъ буквою „в“ на отопленіе училищнаго зданія сократить, назначивъ вмѣсто 50 саж. дровъ 45 саж. по примѣру прежнихъ лѣтъ; подъ буквою „ж“ на содержаніе лошади, вмѣсто 80 руб. принять 50 руб. въ виду значи-



ЗАНЯТІЯ СВѢДАГО

Резолюціи  
Его Пресвященства.

тельного въ настоящее время удешевленія корма для лошади, а также и того, что для корма лошади употребляются остатки хлѣба отъ стола воспитанниковъ; расходъ подъ буквою „м“ на поправку и ремонтровку экипажей и упряжной сбруи, за состоявшимися уже прочнымъ исправленіемъ водовозки, по отзыву самаго Правленія, могущей исполнить свое назначеніе на долгое время, сократить, назначивъ вмѣсто 38 руб. 25 руб., а остальные пункты расхода по сей статьѣ принять безъ измѣненія. По ст. 4 въ отд. 1 расходъ подъ буквою „д“ на покупку носовыхъ платковъ для учениковъ назначить не по 15 коп., а по 12 коп. за штуку, согласно действительной стоимости ихъ по отчету за 1885 г., той же ст. отд. 2 расходъ по содержанію учениковъ пищею, въ виду удешевленія въ настоящее время жизненныхъ продуктовъ, можно было бы сократить, но съ цѣлію улучшенія пищи для учениковъ принять безъ измѣненія. Той же ст. отд. 3, 4, 5, 6, 7 и 8 принять безъ измѣненія. Ст. 5 принять безъ измѣненія, ст. 6 и 7 принять безъ измѣненія, сумму же 84 руб. 48 коп., какъ остатокъ отъ 300 руб. ассигнованныхъ на учрежденіе при училищѣ распродажной библиотеки, по журнальному постановленію Правленія хранимую до особаго распоряженія, принять къ свѣдѣнію.

Ст. 8, 9 и 10 принять безъ измѣненія. Ст. 11 расходъ на устройство 10 новыхъ

и ЗАНЯТІЯ

партъ по модели какъ 20 таковы пригготовительна ются свободным.

Ст. 12 и 13  
Ст. 14 на учебныхъ пособі новкою на сей количествѣ 200

По статьямъ обрѣтеніе новыхъ чекъ на подуш взаимнѣ обветш слѣдующаго ве

Вечерняго за Окр

ЗАНЯ

Ст. 1. По 24 Сентября, по смѣтѣ расх постановилъ: п

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

Резолюціи  
Его Пресвященства.

партъ по модели Онгирскаго, отмѣнить, такъ какъ 20 таковыхъ партъ съ закрытіемъ приготовительнаго класса при училищѣ остаются свободными.

Ст. 12 и 13 принять безъ измѣненія.

Ст. 14 на приобретене учебниковъ и учебныхъ пособій, за состоявшеюся уже ассигновкою на сей предметъ по ст. 6 и 7 въ количествѣ 200 руб., отмѣнить.

По статьямъ 15, 16, 17 и 18 на приобретение новыхъ одѣялъ, простынь, наволочекъ на подушки и скатертей для стола, взаимнѣ обветшалыхъ, отложено сужденіе до слѣдующаго вечерняго засѣданія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

**ЖУРНАЛЪ № 3-й.**

Вечерняго засѣданія Ливенскаго Духовно-Училищнаго  
Окружнаго Създа Сентября 24 дня.

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

Резолюціи  
Его Пресвященства.

Ст. 1. По открытіи вечерняго засѣданія 1886. Октября 27 д. 24 Сентября, Създъ продолжилъ сужденіе по смѣтѣ расходовъ на 1887 годъ, при чемъ постановилъ: по ст. 15 расходъ на покупку  
Смотрѣно.

ВАНЯТІЯ СЪБЪЗДА. Р. Ревизиі и Его Преосвященства.

70 новыхъ байковыхъ одѣяль принять, а изъ находящихся налицо крѣпкія хранить для лѣтнаго употребленія, а отъ обветшавшихъ верхнюю матерію продать, а деньги хранить въ остаткѣ, а холщевую подъ ними поделку употреблять на починку постельнаго бѣлья; по ст. 16 и 17 на приобрѣтеніе простынь и наволочекъ, въ виду годности существующихъ, какъ оказалось по осмотру ихъ О.о. Депутатами, оставить безъ удовлетворенія; по ст. 18 постановлено: вмѣсто требуемыхъ двухъ перемѣнь скатертей, приобрѣсть только одну перемѣну, и по цѣнѣ не въ 65 коп., а въ 40 коп. за аршинъ, полагая на каждую скатерть по 4 аршина, всего на сумму 11 р. 20 коп.

Ст. 2. При сужденіи объ удовлетвореніи требованій по статьямъ: 15, 16, 17 и 18, въ виду неясности и даже по инымъ статьямъ совершеннаго отсутствія оснований для такихъ требованій, оказалась надобность (для справокъ и соображеній) въ подробной описи носильнаго, постельнаго и столоваго бѣлья и прочаго училищнаго имущества, съ точнымъ указаніемъ времени приобрѣтенія оныхъ. Посему съѣздомъ постановлено: просить Правленіе Училища на будущее время представлять вмѣстѣ съ отчетомъ и смѣтою и означенную опись; затѣмъ засѣданіе закрыто по позднему времени.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Смотрѣно.

Утренняго Окру...

ВАНЯТІЯ

Ст. 1. По были переписаны чернаго засѣданія жены къ подп...

Ст. 2. Заслужителя Орловск отъ 9 сего Сообщаетъ Лив что Епархіальнаго года по на пополненіе въ истекшемъ Окружнаго расхода по ре училищъ требу минаріи 142 лагается Лив назначить изъ удовлетвореніе Семинаріи рас въ отношеніи Създа не оза какая требует по ревизіи Лив то назначить летвореніе упо каковую сумму



ЖУРНАЛЪ № 4-й.

ва. Утренняго засѣданія Ливенскаго Духовно-Училищнаго  
Окружнаго Съѣзда Сентября 25 дня.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Ст. 1. По открытіи засѣданія прочитаны были переписанные журналы утренняго и вечерняго засѣданій 24 Сентября и предложены къ подписи.

1886. Октября 27 д.  
Смотрѣно.

Ст. 2. Заслушано отношеніе О. Предсѣдателя Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 9 сего Сентября за № 14, въ коемъ сообщаетъ Ливенскому Окружному Съѣзду, что Епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи настоящаго года постановлено: сумму слѣдующую на пополненіе расходовъ по ревизіи училищъ въ истекшемъ учебномъ году покрыть изъ Окружнаго средства, и на покрытіе таковаго расхода по ревизіи Съѣздаго и Ливенскаго училищъ требуется по учету Правленія Семинаріи 142 р. 87 1/2 коп., почему и предлагается Ливенскому Окружному Съѣзду назначить изъ средствъ Округа сумму на удовлетвореніе части означеннаго Правленіемъ Семинаріи расхода. Постановлено: Такъ какъ Епархіальнымъ Съѣздомъ постановлено по отношеніи Предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда не означено точной цифры суммы, крѣтъ по каждому Учрежденію требуется на удовлетвореніе расхода лищному Округу отъ ревизіи Ливенскаго Духовнаго училища, дѣльно - Ливенскому и Съѣзскому 142 рубля то назначить изъ средствъ училища на удовлетвореніе упомянутаго требованія 71 руб., 87 1/2 коп.; по сему Ливенскій Округъ дол-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюціи  
Его Преосвященства.

ходовъ по Ливенскому Училищу на 1887 г. и просить Правленіе училища выслать оную въ Правленіе Семинаріи не позже Генваря мѣсяца 1887 года.

женъ ассигновать на сей предметъ половину суммы, т. е. 71 руб. 43<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., каковую сумму Правленіе училища и препроводить въ Семинарское Правленіе.

Ст. 3. Заслушано отношеніе Правленія Ливенскаго Духовнаго училища отъ 23 сего Сентября, за № 231, въ коемъ, по резолюціи Его Преосвященства на журналѣ Училищнаго Правленія отъ 7 сего Сентября, предложено на обсужденіе Окружному Съѣзду настоящей сессіи ходатайство Правленія, вслѣдствіе просьбы бывшаго учителя приготовительнаго класса Ливенскаго Духовнаго Училища Павла Анфимова о выдачѣ ему, какъ оставшемуся по случаю закрытія приготовительнаго класса за штатомъ, годоваго оклада жалованья на общихъ основаніяхъ дѣйствующихъ законоположеній, по выдачѣ временнаго содержанія заштатнымъ чиновникамъ; постановлено: такъ какъ ни въ уставѣ Семинаріи, ни въ уставѣ Духовныхъ училищъ нѣтъ указаній на вознагражденіе годовымъ жалованьемъ оставшихся за штатомъ преподавателей Духовныхъ училищъ и, кромѣ того, о закрытіи приготовительнаго класса при Ливенскомъ училищѣ было предположеніе заблаговременно, почему учитель сего класса, оставшійся за штатомъ, могъ бы позаботиться о присканіи себѣ должности

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ

по Епархіальному вѣдѣнію Народно-просвѣщеннаго вѣдѣнія основанаго на общаго оклада жалованья по мѣсяцу изъ церковнаго имущества ходатайство просить безъ удержанія.

Ст. 4. Заслушано отношеніе Епархіальнаго Соборнаго Церковнаго Суда Иванова объ отпускѣ сына крестьянина (съ 15 Августа) на ховнаго училища постановлено: за относительно въ воспитанниковъ что въ г. Ливнѣ вуютъ и свѣтъ бесплатно можаваніе племянникъ вить просьбу

Ст. 5. По расходу по сооказалось, что годъ принято лено: расходъ на тотъ же т 13043 р. 88 четвореніемъ 590 р. 40 коп. 4

сохранить до

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

по Епархіальной службѣ и вѣдомству Министрства Народнаго просвѣщенія; почему, не вида основанія къ назначенію годоваго оклада жалованья заштатному учителю Анфимову изъ церковныхъ средствъ Округа, оставить ходатайство Правленія по означенной просьбѣ безъ удовлетворенія.

Ст. 4. Заслушано прошеніе Священника Соборной церкви города Ливень Николая Иванова объ освобожденіи племянника его, сына крестьянина, обучающагося въ 1 классѣ (съ 15 Августа сего года) Ливенскаго Духовнаго училища, отъ платы за обученіе. Постановлено: за существующимъ узаконеніемъ относительно взиманія платы съ инословныхъ воспитанниковъ училищъ и въ виду того, что въ г. Ливнахъ, кромѣ Духовнаго, существуютъ и свѣтскія учебныя заведенія, гдѣ бесплатно можетъ получить научное образованіе племянникъ священника Иванова, оставить просьбу сію безъ удовлетворенія.

Ст. 5. По заключеніи обсужденій смѣты расхода по содержанію училища на 1887 г. оказалось, что въ расходѣ на означенный годъ принято 12453 р. 79 коп. Постановлено: расходъ сей покрыть смѣтою прихода должно быть выдано на тотъ же годъ означеннаго въ количествѣ 50 руб. Св. В. Архангельскому, согласно резолюціи по статьѣ 590 р. 88 коп. Остающуюся же за удовлетвореніемъ расхода сумму, въ количествѣ 590 р. 79 коп., просить Правленіе училища сохранить до будущаго съѣзда.

Смотрѣно.

Изъ остаточныхъ суммъ должно быть выдано 50 руб. Св. В. Архангельскому, согласно резолюціи по статьѣ 2-й журнала № 1-й утренняго засѣданія 23 Сентября 1886 года.



## ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Ст. 6. По установленному порядку про-  
изведена была баллотировка въ Члены Ре-  
визіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета Ли-  
венскаго Духовнаго училища за 1886 годъ;  
постановлено: аеть избранія по надлежащемъ  
подписаніи приложить къ настоящему жур-  
налу.

Ст. 7. За неимѣніемъ подлежащихъ къ  
обсужденію Създа другихъ дѣлъ, постанов-  
лено признать занятія Създа настоящей  
сессіи оконченными.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## СПИСОКЪ

лицъ баллотированныхъ въ члены временнаго Ревизіон-  
наго Комитета.

№	Званіе, имя и фамилія баллоти- рованныхъ.	Число из- бранныхъ бал.	Число не- избранныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
1	Протоіерей Викторъ Введен- скій	9	0	1886. Окт. 27 д. Членами времен-
2	Протоіерей Іоаннъ Лавровъ.	9	0	наго Ревизіонна-
3	Свщеникъ Ілья Поповъ	7	2	го Комитета
4	Протоіерей Іоаннъ Краси- товъ	6	3	избранные по
5	Свщеникъ Василій Полян- скій	6	3	большинству го-
				лозовъ. Протоіе-
				рей по Введенскій
				и Лавровъ и Свя-
				щенникъ Поповъ
				утверждаются.

Отчетъ о дѣ-  
ствіи

И. д. бл.  
священникъ І  
1887 года за  
открытое, съ  
2 благочинни  
ство Самообе  
въ четырнадц  
шемъ 1886 г.  
ловѣкъ свяще  
одинъ за сме  
за минувшій  
ство имѣло с  
билетами: дв  
мовъ, по одн  
восточныхъ  
личными и б  
стоимости);  
приходъ: а)  
товъ отъ обр  
деніяхъ, ссуд  
7 коп. итог  
было въ рас  
мействамъ б  
на страхован  
дарственнаго  
на покупку  
занными куп  
въ сберегате  
456 руб. 12  
ственнаго ка

Отчетъ о дѣятельности Общества Самообезпеченія  
за 1886 годъ.

И. д. благочиннаго 2 участка, Дмитровскаго уѣзда, священникъ Петръ Покровскій рапортъ, отъ 12 Февраля 1887 года за № 52, донесъ Его Преосвященству, что открытое, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, во 2 благочинническомъ участкѣ, Дмитровскаго уѣзда, Общество Самообезпеченія, съ помощію Божіею, вступило нынѣ въ четырнадцатый годъ своего существованія. Въ истекшемъ 1886 году, въ составѣ Общества считалось 20 человекъ священниковъ, изъ нихъ въ теченіе года выбыль одинъ за смертію. Движеніе денежных суммъ общества за минувшій годъ было слѣдующее: къ 1886 году общество имѣло собственныхъ денегъ наличными 1805 рублей, билетами: два билета внутреннихъ съ выигрышами займовъ, по одному каждаго займа, и тринадцать облигацій восточныхъ займовъ сторублеваго достоинства. итого наличными и билетами (оцѣнивая билеты по нарицательной стоимости): 3305 рублей. Въ 1886 году поступило на приходъ: а) членскихъ взносовъ 120 рублей, б) процентовъ отъ обращенія денегъ общества въ банковыхъ учрежденіяхъ, ссудахъ и благотворительнаго капитала 276 руб. 7 коп., итого 396 руб. 7 коп. Въ томъ же 1886 году было въ расходѣ: на пособіе двумъ сиротствующимъ семействамъ бывшихъ членовъ общества 48 руб. 66 коп. на страхованіе билетовъ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 2 руб. 80 коп. и оборотнаго расхода, на покупку двухъ облигацій восточнаго займа съ неотрѣзанными купонами 204 руб. 66 коп. и 200 руб. вложены въ сберегательную кассу Дмитровскаго Казначейства, итого 456 руб. 12 коп. къ 1887 году у Общества имѣется собственного капитала наличными: 1744 руб. 95 коп., биле-





**Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской Духовной Консistoriи за Январь мѣсяцъ 1886 года.**

	Оставалось къ 1 Января 1887 г.		Изъ нихъ окончено.		Въ Январѣ 1887 года пост. бум.		Изъ нихъ обработалось дѣлъ.		Изъ нихъ окончено.		Осталось къ 1-му Февраля 1887 года.	
	Дѣлъ	Бумагъ	Дѣлъ	Бумагъ	Дѣлъ	Бумагъ	Дѣлъ	Бумагъ	Дѣлъ	Бумагъ	Дѣлъ	Бумагъ
Распорядительныхъ . . . . .	137	18	18	18	264	231	119	33	152	33	152	
Хозяйственныхъ . . . . .	43	10	10	10	27	10	33	17	50	17	50	
Слѣдственныхъ . . . . .	267	67	67	67	86	8	200	78	278	78	278	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>447</b>	<b>95</b>	<b>95</b>	<b>95</b>	<b>377</b>	<b>249</b>	<b>352</b>	<b>128</b>	<b>480</b>	<b>128</b>	<b>480</b>	
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:												
За Епархіальнымъ Начальствомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За Присутствіемъ Консistoriи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	—
За Канцелярію . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77	—
За подвѣдомыми лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	260	—
За прочими мѣстами и лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	—
<b>Итого . . . . .</b>											<b>480</b>	
Въ Январѣ 1887 г. было: Входящихъ бумагъ . 1157; журнальныхъ статей . . . . . 120.												
Исходящихъ бумагъ . . . . . 1073; протоколовъ и докладовъ . . . . . 95.												

III. И з в ѣ с т и я

— Окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Александръ *Величковскій* рукоположенъ во священника въ село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда.

— Студентъ Семинаріи Александръ *Ильинскій* рукоположенъ во священника въ село Лобаново, Дмитровскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Семинаріи Александръ *Свиридовъ* рукоположенъ во діакона въ село Крутое, Ливенскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Орловской Семинаріи Тихонъ *Троицкій* рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ Николаевской г. Кромь церкви.

— Окончившій курсъ въ Орловской Семинаріи воспитанникъ Николай *Померанцевъ* рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ Сретенской г. Орла церкви.

— Окончившій курсъ въ Орловской Семинаріи воспитанникъ Θεодоръ *Коссовъ* рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто въ село Стегаловку, Елецкаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Орловской Семинаріи, бывшій учитель въ Ильинскомъ г. Орла училищѣ, Василий *Глазюлевъ* опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Крестовоздвиженской г. Сѣвска церкви.

— Псаломщикъ села Круглаго, Ливенскаго уѣзда, Дмитрій *Москвитинъ* посвященъ въ стихарь.

— Діаконъ, состоявшій при Аннинской, что при Орловскомъ Александринскомъ Институтѣ церкви, Николай *Моревскій* принятъ въ Оренбургскую епархію и опредѣленъ священникомъ къ церкви села Апранцева.

— Священникъ села Знаменскаго, Болховскаго

уѣзда, Михаилъ

ническое мѣсто

Орловскаго

— Діаконъ

Сѣвской Брестской

опредѣленъ въ

Соборной г.

— Церковь

г. Сѣвска къ

хозянамъ онъ

на украшеніе

Епархіальнаго

Церковнаго

уѣзда, Димитрій

творенія ихъ

ихъ храма и

благодарности

— Уволненъ

села Рѣчицы.

Умерли:

Димитрій Не

чевскаго уѣзда

Болховскаго

тина, Трубоч

Царева, Ливенскаго

Доброводья, Сѣвскаго

села Малаго

*Успенскій* и сестра

Иванъ Соколовъ

Пустыни *Павла*

монастыря Адріана

Дозв. Ценз.

уѣзда, *Михаиль Разумовскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Космодамианское, что въ Дьячѣ, Орловскаго уѣзда.

— *Діаконъ*, состоящій на вакансіи псаломщика при Сѣвской Крестовоздвиженской церкви, *Алексѣй Гурновъ* опредѣленъ на вторую вакансію штатнаго діакона при Соборной г. Сѣвска церкви.

— Церковному старостѣ Петропавловской церкви г. Сѣвска купцу *Михаилу Андрееву Михайлову* и прихожанамъ оной церкви за пожертвованія, сдѣланныя ими на украшеніе ихъ храма, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Церковному старостѣ села Братовщины, Елецкаго уѣзда, *Димитрію Молодцову* и прихожанамъ за пожертвованія ихъ на устройство новой каменной ограды около ихъ храма и въ ней каменной караулки, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

— Уволенъ въ заштатъ сверхштатный псаломщикъ села Рѣчицы, Карачевскаго уѣзда, *Авѣнасій Полярновъ*.

Умерли: священникъ села Домовинъ, Елецкаго уѣзда, *Димитрій Некрасовъ*; протоіерей села Радутина, Трубчевскаго уѣзда, *Петръ Никольскій*; діаконъ: села Узкаго, Болховскаго уѣзда, *Григорій Рождественскій*; села Радутина, Трубчевскаго уѣзда, *Владиміръ Федосеевъ*; села Царева, Ливенскаго уѣзда, *Александръ Булаковъ*; села Доброводья, Сѣвскаго уѣзда, *Петръ Говоровъ*; псаломщики: села Малаго Боброва, Дмитровскаго уѣзда, *Даніиль Успенскій* и села Тихвинской Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда, *Иванъ Соколовъ*; іеромонахи: Брянской Бѣлобережской Пустыни *Палладій* и Брянскаго Сѣвскаго Успенскаго монастыря *Арева*.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 1-го дня 1887 года.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИГУМЕНІЯ ТЕОФАНІЯ

во время втораго своего настоятельства въ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

1785—1804.

Озорничество Епихиріи Балалахи и шумство монахини Исидоры.—Непріятности по поводу возвращенія въ монастырь секретарши Тодорской.—Епитиміиныя.

(Продолженіе)

Подъ смотрѣніемъ игумена и префекта Геронима Введенскій монастырь провелъ нѣкоторое время довольно спокойно; встрѣчавшіяся недоразумѣнія и пререканія между монашествующими и игуменіею улаживались мудрымъ со-вѣтомъ и непосредственнымъ разбирательствомъ благо-чиннаго. Когда же, съ прибытіемъ на Орловскую кафедру преосвященнаго Аполлоса, Введенскій монастырь посту-пилъ опять въ вѣдѣніе Духовнаго Правленія,—здѣсь по-прежнему открылись неурядки и разнаго рода непріят-ности для игуменіи Теофаніи. Присмирѣвшая было Епи-хирія Михайлова Балалаева начинаетъ снова производить большія шумства по монастырю и причиняетъ игуменіи нестерпимыя озорничества. П. 1-го Іюня 1791 года, въ день Сочествія Св. Духа, въ полуденное время, монахиня Епихирія Балалаева, производя по монастырю великое шумство, дѣлала без-чинные поступки, что увидѣвъ я,—доноситъ игуменіи отъ 16 Іюля преосвященному Аполлосу,—по бытности моей тогда въ келліи живущей въ монастырѣ вдовы помѣщицы

Дозв. Писаревъ. Орелъ. 1881 г. отд. I вѣдѣн. 1881 г.

Марьи Евфе-  
по долгу мо-  
вивъ Штакія  
она, вмѣсто  
щуюся въ р-  
тельство, въ  
едва успѣла  
томъ удачи,  
деревянный  
кого сильна  
нугая госпо  
Евфросинья,  
не отвели, т  
озартъ могл  
вую дерзости  
ее сутки въ  
монахинѣ Д  
Анфисѣ, гач  
съ тѣмъ, что  
ее ноты всяка  
будучи она,  
вышла и низ  
приведеніи с  
по лороду, п  
ніе объявлен  
въ Дмонасты  
Епихирія и  
ступкахъ; ка  
добныя безчи  
въ цѣпь, то  
цѣпью, за чт  
года еслѣно,

Марьи Евфимовой дочери Хитровой, вышедъ изъ оной, по долгу моему уговаривала ее, Епихирію, чтобъ, оставивъ такія непристойности, пошла въ свою келью, но она, вмѣсто послушанія, подбѣжавъ ко мнѣ, устава имѣющуюся въ рукахъ палку противъ меня и произнося ругательство, въ озартъ хотѣла оною меня пронзить, отъ чего едва успѣла я уклониться, а она, монахиня, лишаась въ томъ удачи, подхватила случившійся близь того мѣста деревянный шестикъ и ударила меня по головѣ; отъ такого сильнаго удара упала я на землю, и еслибъ помянутая господа Хитрова съ своими келейными и монахиня Евфросинья, подошедъ, ее, монахиню Балалаиху, отъ меня не отвели, то статься могло бы, что она, Епихирія, въ озартъ могла бы произвести и смертоубійство; за такую дерзость и произведенныя ею безчинства, выдержавъ ее сутки въ цѣпи, отдала я подѣ присмотрѣ прежде монахинѣ Дорофеѣ, потомъ чрезъ двѣ недѣли монахинѣ Анфисѣ, а чрезъ то-жъ время и монахинѣ Александрѣ, съ тѣмъ, чтобы оныя, надзирая надъ нею, удерживали ее отъ всякаго шумства и безчинства. Юля-жъ 1 числа, будучи она, Епихирія, въ ранней обѣдни, тайно изъ церкви вышла и изъ монастыря незнаемо куда бѣжала; почему о приведеніи оной въ монастырь, если явится шатающеюся по городу, послано отъ меня въ Городническое Правленіе объявленіе, но и понынѣ объ ней никакого свѣдѣнія въ монастырь не имѣется. Упоминаемая же монахиня Епихирія и напредъ сего обращалась въ подобныхъ поступкахъ; какъ-то: въ прошломъ 1776 году, когда за подобныя безчинства приказано отъ меня было посадить ее въ цѣпь, то она меня сбита съ ногъ и едва не умертвила цѣпью, за что указомъ Консисторіи отъ 5 Февраля того года, еслино, за такую продерзость, держать въ недѣлю

вѣно тюрьмѣ на хлѣбѣ и водѣ, что было и исполнено, а въ 1778 году, въ небытность мою въ Орлѣ, бѣжала она изъ монастыря въ Москву, откуда Святейшаго Правительствующаго Синода визъ Конторы прислана съ нарочнымъ въ Консисторію къ разсмотрѣнію, въ гдѣ она была лишена монашества и прислана паки въ сей монастырь, и вѣлно содержать ее въ строгости, а по прошенію ея, въ 1779 году, возвращено ей монашество. Всѣ отъ меня дѣлаемыя ей всевозможныя званія и наставленія не могли ее довести до надлежащаго исправленія и постоянства; она часто въ храмѣ дѣлала предстоящимъ церковному служенію многіе соблазны и въ монастырѣ шумства, да и впредь нельзя ожидать ея исправленія. На этомъ репортѣ резолюціею Преосвященнаго Апостола вѣлно Консисторіи: „сдѣлавъ справки, доложить съ мнѣніемъ“. Судить Балалаиху Консисторіи было трудно, такъ какъ о ней состоялась Высочайшая конфирмація. Въ силу этой конфирмаціи Консисторія могла представить только такое мнѣніе: „послать игуменіи указъ, чтобъ она содержала Балалаиху такъ, какъ предписано“, а Преосвященный присорокупилъ еще и подтвержденіе игуменіи, чтобы она показанную монахиню ни до какихъ письменныхъ дѣлъ не допускала<sup>1)</sup>.

Епихирія Балалаева съ своей стороны послала къ Преосвященному прошеніе, въ которомъ изъясняла, что игуменія Теофанія, на праздникъ Сошествія Святаго Духа, была у живущей въ монастырѣ бѣлицы Веревкиной, куда и я, Епихирія, пошла для просьбы подаянія, и, дожидаясь онаго, стояла въ передней комнатѣ, куда вышелъ она и игуменія, съ озартнымъ образомъ закричала на меня: для чего де ты пришла? Я объяснилась, что пришла для

<sup>1)</sup> Указъ Консисторіи отъ 21 Сентября 1792 г. за № 1078.

полученія пода: Веревкиной игуменія, взявъ по сердно, не с слабое здоровь связанными на пивши и не ѣ женныя мною просила „отъ повелѣть заслу Но на прошеніи Преосвященств что ее, Епихи причиненіи ей а подлинно ли съ ней отвѣт Игуменія Тео означенныхъ лаевой никогда суммы изъ Ка монахинямъ, удержанія по удержано был она чрезъ давно бы уже лаиха, внесл живущей въ миліи въ жит же ею о уде ливо, единств сдѣланномъ — настырю, над

<sup>2)</sup> Указъ



полученія полаяніи; послѣ чего игуменія приказала оной Веревкиной людемъ выбить меня въ шею; потомъ она-жь игуменія, взявъ колъ, била меня изъ своихъ рукъ немилосердно, не смотря на совершенную мою старость и слабое здоровье; потомъ посажена была я въ цѣпь, съ связанными назадъ руками, гдѣ сидѣла цѣлыя сутки, не пивши и не ѣвши; сверхъ же того она, игуменія, заслуженныя мною жалованныя деньги 20 р. не отдаетъ“, — и просила „отъ такого озорничества игуменію удержать, и повелѣть заслуженныя деньги 20 р. выдать ей, Епихиріи“. Но на прошеніе Епихиріи Консисторія постановила и Его Преосвященство утвердилъ: „Поелику по дѣлу значитъ, что ее, Епихирію, настоятельница усмирять велѣно, то о причиненіи ей игуменією побоевъ оставить безъ слѣдствія, а подлинно ли игуменія удержала у ней жалованье, взять съ ней отвѣтъ и о присылкѣ онаго послать указъ“<sup>2)</sup>. Игуменія Теофанія репортовала отъ 20-го Октября, что означенныхъ денегъ 20 р. у монахини Епихиріи Балалаевой никогда не удерживала, а по полученіи штатной суммы изъ Казенной Палаты всегда, какъ всѣмъ штатнымъ монахинямъ, такъ равно ей, Епихиріи, безъ малѣйшаго удержанія подлежащее жалованье выдавала; ежели же бы удержано было ея, Епихиріи, жалованье за два года, то она чрезъ толикое время, по свойственности своей, давно бы уже имѣла неотступныя жалобы; и она, Балалаиха, внесла на меня яко бы въ бои мною ея въ кельяхъ живущей въ монастырѣ бѣлицы Веревкиной, каковой фамиліи въ жительствѣ въ монастырѣ вовсе нѣтъ; внесена же ею о удержаніи денегъ просьба совсѣмъ несправедливо, единственно токмо въ затменіе представленія моего о слѣланномъ — ею дѣйствительномъ, извѣстномъ всему монастырю, надо мною озорничествѣ“.

<sup>2)</sup> Указъ отъ 5 Октября 1792 г. за № 2168.

Не мало также пришлось испытать игуменіи Теофаніи озорничества и отъ монахини Исидоры, перемѣстившейся въ 1789 году изъ Кіево-Флоровскаго монастыря. Добиваясь принятія въ Орловскій Введенскій монастырь, она общалась преосвященному Аполлосу „жить на иждивеніи особенныхъ ей въ Орлѣ благодѣтелей“; почему преосвященный тогда же велѣлъ „съ Орловскихъ ея благодѣтелей взять въ Духовномъ Правленіи обязательство, дабы она послѣ не таскалась для сбора“<sup>3)</sup>. Но не прошло и двухъ мѣсяцевъ, какъ Исидора, забывъ объ условіи своего поступленія въ число Орловскихъ сестеръ, изъяснялась въ прошеніи къ Преосвященному, что „она не включена въ штатъ монастыря и жалованья за вторую половину сего года еще не получила, почему просила, кому надлежитъ, послать о томъ повелѣніе“. Преосвященный положилъ на ея прошеніи такую резолюцію: „Жалованье опредѣлять должно по старшинству вступающихъ прежде въ штатъ. Сія монахиня видно безпокойная: не успѣвъ пріѣхать, тотчасъ и въ просьбу ветушила! Объявить ей, что если смирно жить не будетъ, то будетъ отпущена въ Кіевъ“. Консисторія предписала Исидорѣ „жить въ монастырѣ смирно“<sup>4)</sup>. Но въ комъ мира нѣтъ, тотъ не смиряется и въ силу указныхъ предписаній.. Исидора часто отлучалась изъ монастыря безъ позволенія и не исправно посѣщала самыя богослуженія. „23-го Января 1791 года, игуменія, не видя Исидоры въ церкви во время совершенія поздней литургіи, послала справиться о ней въ кельи. Жившія съ Исидорою бѣлицы объявили, что она отлучилась еще послѣ ранней литургіи незнаемо куда.

<sup>3)</sup> Указъ отъ 9 Августа 1789 года.

<sup>4)</sup> Отъ 6 Октября 1789 года за № 2259.— Благодѣтелемъ Исидоры явился Орловскій купецъ Иванъ Ивановичъ Набоковъ.

Когда уже ст  
вечерни, около  
немедленно по  
пошла къ игу  
посланной мо  
щила чрезъ п  
къ вамъ нейд  
тельные слов  
изастала ее в  
гдѣ она была  
въ заднія две  
съ виномъ. Е  
дору и видя  
слѣдованіе д  
игуменіи, дѣл  
вонъ изъ мов  
того, извѣст  
дору въ ея  
было шумств  
а сторожу—  
рожъ донесъ  
шумъ и рубл  
сторожу пер  
Исидорою,  
рить. На др  
и игуменія  
Евфросинью  
не пошла, о  
зашла сам  
И съ того  
къ церкви.  
причемъ игу

фа- Когда уже стемнѣло, игуменіи донесли, что Исидора послѣ  
ив- вечерни, около 6-го часа, пришла въ монастырь; игуменія  
гря. немедленно послала за нею послушницу, но Исидора не  
грь, пошла къ игуменіи; точно также не послушалась она и  
ли- посланной монахини Евлампіи, которая при этомъ сооб-  
еос- щила чрезъ послушницу, что она, Исидора, не слушаетъ,  
го- къ вамъ нейдетъ и произноситъ великое шумство и руга-  
во, тельныя слова. Тогда игуменія пошла сама къ Исидорѣ  
лю и застала ее въ сѣняхъ крайне пьяною. На вопросъ игуменьи:  
ви гдѣ она была? Исидора не отвѣтила ничего и молча вышла  
яс- въ заднія двери, а въ кельи у ней стоялъ на столѣ штофъ  
не съ виномъ. Не добившись никакого объясненія отъ Иси-  
ую доры и видя грубое ея упорство, игуменія оставила раз-  
ла, слѣдованіе до другаго дня; Исидора же, по отшествіи  
эн- игуменіи, дѣлала великое шумство и усиливалась идти  
ло- вонъ изъ монастыря, только сторожъ не допустилъ ее до  
хъ того, извѣстивъ игуменію. Игуменіи удалось ввести Иси-  
не дору въ ея келью; послѣ чего, дабы болѣе отъ ней не  
тъ было шумства, велѣно было замкнуть двери въ сѣняхъ,  
на а сторожу — наблюдать, что будетъ дѣлать Исидора. Сто-  
въ рожъ донесъ, что она Исидора все еще производитъ  
не шумъ и рубить топоромъ сѣнныя двери. Игуменія велѣла  
ра сторожу передать отъ ея имени бблицамъ, живущимъ съ  
е- Исидорою, чтобы онѣ какъ можно старались ее угово-  
ря рить. На другой день Исидоры опять не было въ церкви,  
ия и игуменія послала къ ней двухъ монахинь, Евлампію и  
эй Евфросинью, чтобы она шла на литургію; но Исидора  
го не пошла, отозвавшись болѣзнью. Послѣ обѣдни игуменья  
а. зашла сама къ ней въ келью и застала ее лежащею..  
И съ того дня, отзываясь болѣзнью, Исидора не ходила  
къ церкви. 27 Генваря, по посылкѣ, пришла въ церковь,  
съ причемъ игуменія за прописанныя ея дѣянія, впредь къ



ея исправленію, заставляла ее положить нѣсколько земныхъ поклоновъ, но она въ томъ ослушалась, извиняясь яко бы болѣзнію. По отслуженіи-жъ литургии, игуменія при сестрахъ спрашивала ее, Исидору, о вышеписанныхъ, происшедшихъ отъ нея, непорядочныхъ поступкахъ, но вмѣсто извинительнаго ея признанія—представляла она однѣ только нерезонныя отговорки, яко бы и прочія изъ монастыря отлучаются\*... По резолюціи Преосвященнаго, Исидора возвана была для допроса въ Орловское Духовное Правленіе, гдѣ показала: 1, что она со времени поступленія своего въ Орловскій монастырь ни часто, ни рѣдко безъ позволенія игуменіи никуда не отлучалась, а 1791 года Генваря 23 дня отлучилась изъ онаго монастыря безъ вѣдома въ городъ для покупки муки на просфоры, ибо она въ то время пекла оныя для Орловскаго Успенскаго монастыря и для нѣкоторыхъ приходскихъ церквей, и не во время совершенія поздней литургии, а послѣ окончанія оной, во время же литургии находилась она въ своей кельи и приготавливала къ печенію просфоръ потребное; 2, что посланной за нею послушницы она не видала, а монахиня Евлампія къ ней приходила и невѣдомо за что бранила ее, била по щекамъ и таскала за волосы, а послѣ того призвала сторожа онаго монастыря, который уже умре, и съ нимъ вытащила ее вонъ изъ кельи на монастырь, и въ то время вывернули ей изъ сустава лѣвую руку, что видѣли живущія съ нею въ кельи бѣлицы, дѣвки Улита Моисеева и Ирина Андреева; 3, когда пришла къ ней игуменія, то застала ее не въ сѣняхъ, а въ кельи, и не крайне пьяною, а только выпившею въ тотъ день вина двѣ рюмки, и въ то время штофъ съ виномъ стоялъ у ней не на столѣ, а подъ лавкою, и не отвѣтствовала она игуменіи подлинно, потому что очень

была больна  
изъ ея кельи  
в идти изъ м  
изъ своей ке  
жившую тогд  
сироту Графо  
монахиней Е  
въ монастырѣ  
для чего игу  
подлинно, т  
оныя заперти  
сѣнныхъ две  
реть оныя д  
настырѣ озн  
службѣ до 2  
болѣзнію, по  
Евлампіи; 7,  
понеже оны  
денемъ клас  
отговорокъ,  
не говарива  
ховнаго П  
почему-то  
когда указом  
отъ игуменіи  
слать дока  
Феофанія, в  
систеріи, о  
своего репо  
1791 г. за  
поступкахъ,  
т 0071 квван

была больна отъ бою монахини Евлампіи; 4, по выходѣ изъ ея кельи игуменіи, она, Исидора, шумства не дѣлала и идти изъ монастыря вонъ не усиливалась, а выходила изъ своей кельи на монастырь для того, чтобъ поискать жившую тогда съ нею въ кельи, воспитанную ею дѣвку, сироту Графену Трофимову, которая во время бою ея монахиною Евлампіею отъ страха скрылась, и какъ оной въ монастырѣ не нашла, то и пошла въ свою келлію; 5, для чего игуменіи въ сѣняхъ ея двери снаружи замкнула подлинно, того она, Исидора, не знала, а думала, что оныя заперты не замкомъ, а одною цѣпочкою, и топоромъ сѣнныхъ дверей не рубила, а только онымъ хотѣла отпереть оныя для того, что хотѣла паки поискать на монастырѣ означенной дѣвки Графены Трофимовой; 6, къ службѣ до 27-го числа Генваря не ходила подлинно за болѣзнію, послѣдовавшею отъ бою показанной монахини Евлампіи; 7, земныхъ поклоновъ въ церкви не клала, понеже оныхъ за вышепоказаннымъ лѣвой руки поврежденіемъ класть было не можно, и такихъ нерезонныхъ отговорокъ, яко бы и другія изъ монастыря отлучаются, не говаривала. Дѣло объ Исидорѣ поступило изъ Духовнаго Правленія на судъ Консисторіи, но послѣдняя почему-то медлила своимъ постановленіемъ, а потомъ, когда указомъ отъ 1-го Февраля 1796 года потребовала отъ игуменіи „противу показанія монахини Исидоры прислать доказательство съ свидѣтельствомъ“, то игуменія Теофанія, видимо недовольная дѣлопроизводствомъ Консисторіи, отписала, что „въ доказательство прежняго своего репорта къ Его Преосвященству отъ 7 Февраля 1791 г. за № 4, о непорядочныхъ монахини Исидоры поступкахъ, за долготрошедшимъ временемъ дополнить

ничего не имѣть, а утверждаетъ тотъ свой репортъ въ силѣ“<sup>5)</sup>.

Упоминаемыя монахини Епихирія и Исидора, много надѣлавшія шумства и озорничества въ Введенскомъ монастырѣ, были для него насельными и пришлыми; почему и не могутъ служить нареканіемъ для Орловской обители. Напротивъ, къ чести этой обители можно отнести и то, что Епихирія, не уживавшаяся въ другихъ обителяхъ и пересылавшаяся по Высочайшему повелѣнію изъ монастыря въ монастырь, по водвореніи ея въ Орлов. монастырѣ, не заставила уже правительство искать для ней новаго мѣста для поселенія; а Исидора успѣла исправить свой нравъ и впоследствии заслужила такую рекомендацію отъ игуменіи Теофаніи, что она „состоянія хорошаго и поведенія добропорядочнаго“, почему и велѣно было помѣстить ее въ число штатныхъ монахинь<sup>6)</sup>. Воспитанницы же и постриженницы Орловскаго Введенскаго монастыря были глубоко преданы своей обители; перемѣщеній въ другіе монастыри почти не было; нѣкоторыя же изъ воспитанницъ, по выходѣ въ замужество, до того предавались грусти по воспитавшей ихъ обители, что разрывали даже семейныя узы и снова возвращались къ мѣсту своего воспитанія. Приведемъ примѣръ. — Въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ въ числѣ другихъ дѣвицъ воспитывалась и дочь Брянскаго купца Дементія Ильича Выходцева, сиротка Марія; она находилась на попеченіи родной своей тетки (по матери) и крестной матери монахини Марѣи, изъ рода Орловскихъ купцовъ Кузнецовыхъ, и въ 1780 году Генваря 18 дня сочеталась закон-

<sup>5)</sup> Репортъ иг. Теофаніи отъ 14 Мая 1796 г.

<sup>6)</sup> Указъ Орловскаго Д. Правленія отъ 28 Генваря 1799 г. за № 44.

нымъ бракомъ  
лица Иваномъ  
ея, въ 1783 г.  
родъ Москву,  
VI Департамен  
и должность  
скомъ Уѣздном  
мужа и снова  
просьбы мужа  
отца, Орловск  
духовнаго отп  
щенника Ива  
ховнаго Прав  
Дементьевну  
одиночества,  
шился розыск  
основаніи его  
не требовало  
говорило тет  
хиню Марѣю  
ее, Тодорску  
не доставил  
по сношенію  
и по духовно  
ее, секретарп  
держатъ, и  
дѣлу немедл  
обошлось бе  
фаніи. Пре  
немедленной  
время стави



НЫМЪ бракомъ съ учителемъ Орловскаго Духовнаго Училища Иваномъ Степановичемъ Тодорскимъ. Когда мужъ ея, въ 1783 году, перешель на статскую службу въ городъ Москву, гдѣ получилъ довольно выгодное мѣсто въ VI Департаментѣ Правительствующаго Синода, а потомъ и должность провинціального секретаря при Осташковскомъ Уѣздномъ Судѣ, то Марья Дементьевна оставила мужа и снова поселилась въ Орловскомъ монастырѣ. Ни просьбы мужа, ни убѣжденія роднаго дяди и крестнаго отца, Орловскаго купца Стефана Кузнецова, ни увѣщанія духовнаго отца, Орловской Воскресенской церкви священника Ивана Иванова, ни посредничество властей Духовнаго Правленія не могли подѣйствовать на Марью Дементьевну и возвратить ее къ мужу. Послѣ 4-лѣтняго одиночества, въ 1788 году, Осташковскій секретарь рѣшился розыскивать свою жену судебнымъ порядкомъ. На основаніи его прошенія Осташковское Духовное Правленіе требовало отъ Орловскаго Правленія, чтобы оно благоволило тетку показанной секретарши Тодорской монахиню Марюю обязать строжайшимъ *реверсамъ*, дабы она ее, Тодорскую, въ оное Осташковское Духовное Правленіе доставила немедленно, въ случаѣ-жъ ея неотысканія по сношенію съ гражданскимъ правительствомъ, такожъ и по духовной командѣ учинить объ ней *публику*, чтобъ ее, секретаршу Тодорскую, яко безпашпортную, нигдѣ не держать, и по поимкѣ прислать въ оное Правленіе къ дѣлу немедленно чрезъ кого подлежить". — Дѣло это не обошлось безъ неприятностей и для самой игуменни Теофаніи. Преосвященный Аполлосъ, полагая резолюцію о немедленной высылкѣ секретарши изъ монастыря, въ то же время ставилъ на видъ игуменіи съ требованіемъ отвѣта,

чтобы она „бѣжавшихъ отъ мужей не держала въ монастырѣ“ 7).

Служа питомникомъ вѣры и благочестія для удрученныхъ скорбями и лишеніями вдовъ и дѣвицъ, Орловскій Введенскій монастырь не переставалъ служить воспитательнымъ училищемъ и для нравственно слабыхъ и падшихъ; разумѣемъ—епитимійныхъ, присылавшихся сюда на исправленіе. Въ числѣ такихъ несчастныхъ обращаютъ на себя вниманіе—Болховской округи, села Льгова, вотчины бригадира князя Владиміра Борисовича Голицына крестьяне Егоръ Тимошеевъ и жена его Домна Лазарева, изъ которыхъ, по собственному ихъ признанію, первый никогда не бывалъ у исповѣди и Св. Причастія, а вторая однажды только во всю свою жизнь (1791 г.), а также Малоархангельской округи, села Преображенскаго, князя Алексѣя Борисовича Куракина дворовая малолѣтняя женка Барвара Семенова, сужденная за убійство мужа своего Прокофія Данилова. Епитимія последней состояла въ слѣдующемъ: „въ теченіе года вводить ее въ храмъ Божій и чтобы она въ собраніи всего народа во время литургіи стояла на колѣнахъ для молитвъ, обнажая всенародно грѣхъ свой на мѣстѣ учиненнаго ею преступленія (по суду Совѣстнаго Суда); кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней во время литургіи клала по 100 земныхъ поклоновъ, а въ посты, въ среды и пятки употребляла въ пищу хлѣбъ и воду, и то однажды днемъ“ (по опредѣленію Св. Синода 1886 г.).

(Окончаніе будетъ).

П. Пясецкій

7) Указъ изъ Орловскаго Д. Правленія отъ 8 Генваря 1789 г. за № 12.

## Воззваніе

В  
Имѣя по  
танія учащихъ  
епархіи, какъ  
тѣмъ замѣчая  
ныхъ училищъ  
ковнымъ Уста  
въ ихъ—де  
ный долгъ се  
шими распо  
духовенству і  
родителей къ  
находятся ещ  
ними надзора  
ныхъ заведен  
Главна  
заведенійхъ,  
по установив  
надлежащемъ  
Церкви. Къ  
учебныхъ за  
жизни духов  
Съ  
Подольскій  
убѣждая на  
они находят  
надъ ними  
ма.—Прочт  
въ этомъ во  
тимъ епархі

## Воззваніе къ пастырямъ о лучшемъ домашнемъ воспитаніи своихъ дѣтей<sup>1)</sup>.

Имѣя почетеіе о возвышеніи релігіозно-правственнаго воспитанія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ввѣренной мнѣ епархіи, какъ будущихъ служителей Церкви Божіей, а между тѣмъ замѣчая въ воспитанникахъ какъ семинаріи, такъ и духовныхъ училищъ при многихъ случаяхъ слабое знакомство съ церковнымъ Уставомъ, съ чиномъ службъ церковныхъ и — нѣкоторыхъ изъ нихъ — даже съ церковно-славянскимъ языкомъ, я за священный долгъ себѣ поставляю, руководясь неоднократно послѣдовавшими распоряженіями высшей духовной власти, обратиться къ духовенству ввѣренной мнѣ епархіи съ цѣлю возбужденія самихъ родителей къ улучшенію воспитанія своихъ дѣтей, когда они находятся еще подъ родительскимъ кровомъ, и къ усиленію надъ ними надзора, когда они проводятъ каникулярное время внѣ учебныхъ заведеній.

Главная цѣль образованія и воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ по Уставу духовныхъ семинарій (§ 1), такъ и по установившемуся въ нашемъ отечествѣ порядку, заключается въ надлежащемъ приготовленіи юношества къ служенію Православной Церкви. Къ достиженію такой цѣли направлены какъ программы учебныхъ занятій въ означенныхъ заведеніяхъ, такъ и весь строй жизни духовныхъ воспитанниковъ, съ полною предусмотрительностію

1) Съ этимъ воззваніемъ преосвященнѣйшій Іустинъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій, обратился къ духовенству своей епархіи, убѣждая пастырей къ улучшенію воспитанія своихъ дѣтей, когда они находятся еще подъ родительскимъ кровомъ, и къ усиленію надъ ними надзора, когда они проводятъ дома каникулярное время. — Прочтите, пастыри, и посудите, не касается ли высказанное въ этомъ воззваніи и многихъ изъ насъ, принадлежащихъ къ другимъ епархіямъ.



обставленный многоразличными постановленіями, клонящимися въ поддержанію учащихъ на прямомъ пути къ цѣли ихъ образованія и воспитанія — быть впоследствии провозвѣстниками Божественной истины и разумными и благоговѣйными совершителями церковныхъ службъ. Для того, чтобы воспитанниковъ семинаріи, равно какъ и духовныхъ училищъ, практически приготовить къ будущему ихъ пастырскому служенію, Правленіемъ Семинаріи, между прочими мѣрами, составлены подробныя правила объ участіи воспитанниковъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, а также прислуживаніи въ церкви во время богослуженія. Кромѣ того приняты мѣры къ тому, чтобы всѣ, безъ исключенія, какъ семинарскіе, такъ и училищныя воспитанники участвовали по очереди въ церковномъ чтеніи и пѣніи и исправляли служебныя обязанности въ алтарѣ съ надлежащимъ пониманіемъ важности этого дѣла. Затѣмъ, въ видахъ доставленія полной возможности каждому воспитаннику своевременно подготовиться къ чтенію въ церкви, переданы церковно-богослужебныя книги въ ученическую бібліотеку, въ количествѣ 125 экземпляровъ, съ тѣмъ, чтобы воспитанники всегда могли пользоваться ими безъ всякихъ препятствій. И — нужно сказать — и семинарскіе и училищныя воспитатели духовнаго юношества при всякомъ удобномъ случаѣ внушали учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ Православной Церкви, и тѣхъ изъ нихъ, которые по неуважительнымъ причинамъ уклонялись отъ богослуженія или неблагоговѣйно при немъ присутствовали, подвергали иногда даже и строгимъ мѣрамъ взысканія, справедливо относя нарушеніе сего священнаго для будущихъ служителей Церкви долга къ числу проступковъ, не терпимыхъ въ духовной школѣ. За всѣмъ тѣмъ — къ глубокому прискорбію — нужно признать, что всѣ вышеупомянутыя и другія принимаемыя духовно-училищными начальствами мѣры по отношенію къ немалому числу воспитанниковъ нѣрѣдко оказывались безсильными для достиженія желаемыхъ и ожидаемыхъ результатовъ. Въ чемъ же причина столь неутраднаго явленія?

Пастыри! Божии! не кровью  
число обучающихъ  
не было воспитаніи,  
леніи, которыми  
внѣшнее къ пас  
учащагося духо  
родительскаго  
еще въ самомъ  
уваженія къ це  
подней и вкуса  
какъ, думаю,  
свидѣтельствуе  
ныхъ и достол  
лагаются именн  
лѣ бываетъ о  
имчива ко все  
наго воспитані  
бенности, отра  
ственномъ напр  
дителей и дру  
шею любовью,  
пріучаться на  
стей того зван  
деніемъ своимъ  
Господня долж  
венника Господ  
жащій имъ по  
и невинныхъ у  
въ предметахъ  
обряды и чино  
вась, родители

Пастыри Церкви Христовой, священно-и церковно-служители Божіи! не кроется ли эта причина въ томъ, что значительное число обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ шихъ дѣтей не было воспитываемо съ самыхъ малыхъ лѣтъ въ томъ направленіи, которымъ должны отличаться духовные воспитанники, готовящіеся къ пастырскому служенію, и что родители и родственники учащагося духовнаго юношества не употребили всю силу своего родительскаго и родственнаго вліянія на возбужденіе въ дѣтяхъ, еще въ самомъ юномъ ихъ возрастѣ, любви къ храму Божію, уваженія къ церковному Уставу, благоговѣнія къ святынямъ Господней и вкуса къ красотѣ и благолѣпію церковной службы, такъ какъ, думаю, всеяго изъ васъ извѣстно, да и вѣковой опытъ свидѣтельствуетъ, что самыя прочныя основанія столь возвышенныхъ и достолюбезныхъ чувствъ и сердечныхъ расположеній полагаются именно въ дѣтскомъ возрастѣ, когда юная душа наиболѣе бываетъ открыта для добрыхъ впечатлѣній, наиболѣе восприимчива ко всему дѣйствительно прекрасному. Это — періодъ домашняго воспитанія и потому надлежащая его постановка и его особенности, отражающіяся потомъ во всемъ послѣдующемъ нравственномъ направленіи человѣка, лежатъ всецѣло на обязанности родителей и другихъ близкихъ къ дѣтямъ лицъ. Руководимыя вашею любовью, ваши дѣти съ самаго нѣжнаго возраста должны бы пріучаться находить высокое наслажденіе въ исполненіи обязанностей того званія, къ которому предназначены самымъ происхожденіемъ своимъ отъ духовныхъ лицъ, — будущіе служители алтаря Господня должны бы и воспитываться близъ алтаря и отъ жертвенника Господня заимствовать благодатное освященіе на предлагающій имъ подвигъ; они должны бы даже среди дѣтскихъ игръ и невинныхъ увеселеній находить преимущественное наслажденіе въ предметахъ и дѣйствіяхъ, напоминающихъ св. Церковь, ея обряды и чиноположенія. Словомъ, не священная ли лежитъ на васъ, родители, обязанность — всеяи ибрами воспитывать дѣтей

вашихъ съ самаго вѣснаго ихъ возраста въ томъ направленіи, которое вообще называется „церковностію“? Проникнутые имъ измлада, они охотно и съ добрымъ сердцемъ будутъ въ послѣдствіи принимать участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, не будутъ считать для себя чѣмъ-то страннымъ и какъ бы унижательнымъ исполнять служебныя обязанности при совершеніи ихъ отцами церковныхъ службъ. А то вѣдь какъ грустно бываетъ видѣть мальчиковъ трехъ—пяти лѣтъ, сыновей священника, одного, напр., одѣтаго въ какой-то кучерской кафтанъ, другаго имѣющаго въ рукѣ маленькое ружьецо, третьяго умѣющаго даже разбирать пѣть и достоинство лошадей и рѣшающаго—чьи лошади лучше и въ то же время на вопросъ: какую ты знаешь молитву, отвѣчающаго молчаніемъ, или что еще хуже—ва спросъ: прочитай молитву, какую знаешь,—поражающаго отвѣтомъ: не хочу. Къ несчастію такихъ дѣтей я встрѣчалъ при посѣщеніи домовъ нѣкоторыхъ священниковъ. Спрашивается, что выйдетъ изъ нихъ по отношенію къ будущему ихъ предназначенію? Какое сѣмя будетъ посеяно въ ихъ душахъ? а по роду сѣмени будетъ и плодъ—увы—самый горькій. И что съ такъ худо направленнымъ мальчикомъ въ послѣдствіи можетъ сдѣлать духовная школа, въ которую онъ будетъ представленъ? И каковъ будетъ онъ въ послѣдствіи пастырь Церкви Христовой, если только Высшій Промыслъ не направитъ его путь въ какую—либо иную сторону?... Или—не горько ли выслушивать иногда рассказы о томъ, какъ иные воспитанники духовно-учебныхъ заведеній ведутъ себя въ домахъ родителей во время отпусковъ: вотъ, напр., объ одномъ изъ таковыхъ, по заслугамъ впрочемъ подвергшемся строгому суду и наказанію въ 1882 г., мнѣ рассказывали свои же братья, что онъ, живя въ однѣхъ каникулахъ у отца, въ другія у дяди своего, вмѣсто того, чтобы въ воскресный или праздничный день идти въ храмъ Божій для молитвы, пѣть и читать на клиросѣ, прислуживать въ алтарѣ—какъ подобало бы духовному воспитан-

нику, —бралъ въ направленію, пѣвалъ не въ сѣнцахъ, въ каждое воскресенье пріятеля, были свободны питанникъ, гот были и отецъ опись такимъ ищшей на нихъ омолодаго чело ему занятія. А ходилъ въ семі чтеніи. Что же строгая, хотя ственному на столъ рѣзко па ственной семѣ Отцы и б пастыри Хри Отцы, воснаты (Еф. 6, 4)? І ховные, сторип своимъ словомъ въ вѣрѣ и бл Церкви, въ ли подобно юному глаголи, Госпо со смиреніемъ ляющую пасті



нику, — бралъ въ руки ружье и съ своимъ, подобнымъ же ему по направленію, пріятелемъ рано утромъ отправлялся на охоту, и это дѣлалъ не въ одно воскресенье или праздникъ, а какъ нарочно — въ каждое воскресенье, въ каждый праздникъ, такъ какъ для его пріятеля, бывшаго на сельской службѣ, только такіе дни и были свободны для хожденія на охоту. Хорошъ былъ такой воспитанникъ, готовившійся быть послѣ священникомъ? Не хороши были и отецъ его и дядя — оба священники, которые не поразились такимъ поведеніемъ своего гостя и не восчувствовали лежавшей на нихъ обязанности обратить на истинный путь заблудшаго молодого человѣка и отечески отвлечь его отъ несвойственнаго ему занятія. А между тѣмъ этотъ воспитанникъ въ учебное время ходилъ въ семинарскую церковь, участвовалъ даже въ церковномъ чтеніи. Что же съ нимъ можетъ сдѣлать школа, хотя бы и самая строгая, хотя бы и самая внимательная къ умственному и нравственному направленію воспитанника, когда ея старанія о немъ столь рѣзко парализуются домашнимъ порядкомъ жизни въ родственной семьѣ?

Отцы и братія! Если къ кому изъ родителей, то не къ вамъ ли, пастыри Христовой церкви, взываетъ св. апостолъ Павелъ: Отцы, воспитывайте чадъ своихъ въ наказаніи и ученіи Господни (Еф. 6, 4)? Если кто изъ родителей, то не вы ли, отцы духовные, сторицею будете вознаграждены Отцемъ небеснымъ, когда своимъ словомъ и особенно примѣромъ возрастите чадъ вашихъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ, въ послушаніи уставамъ Церкви, въ любви къ святынь Господней, въ сердечной готовности, подобно юному Самуилу, отвѣтить на призывающій гласъ Божій: глаголи, Господи, яко слышитъ рабъ Твой (1 Цар. 3, 10), и со смиреніемъ принять въ себя божественную благодать, поставляющую пастырей и учителей въ Церкви Христовой.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

### Отъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки „Троицкихъ Листковъ“, редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее:

1. „Троицкіе Листки“ не есть журналъ; это рядъ отдѣльных самостоятельныхъ листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ кромѣ формата и общей нумераціи, между собою не связанныхъ и выходящихъ безсрочно. Поэтому никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала всего изданія: первые №№ 1—10-й вышли еще въ 1879 г., слѣдующіе №№ 11—40 въ 1880 г., №№ 41—100 въ 1881 г. и т. далѣе. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, въ которыхъ прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, особое оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей съ обозначеніемъ не только №№, но и страницъ по общему ихъ счету съ № 1-го. Нумерація сихъ страницъ идетъ внизу.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправленія ему посылки, всегда прилагается въ сей посылкѣ самый послѣдній №.

4. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листами по 75 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15-й по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки, и по 50 к.—съ пересылкою.

5. При выпискѣ за разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по

разстоянію, считали за 3 книжки

6. Въ тр. получить отд. каждой книжкѣ добности выписки бытъ означ. удобнѣйшаго н всѣхъ ли №№ ровъ, или же- ку? При выпискѣ желаніи выпускъ желаніи напрямѣрь 5-й

7. Если кахъ, заключаемый послѣдній боръ листковъ

8. Первыя, имѣются

сылки и по 3

9. Листки кредитъ, ни в

10. Всѣ денегъ и всегд

11. На и соотвѣтствующ

недорогихъ бр

12. Если количества

высылаеть дис

можетъ бытъ о

13. Ника мѣнѣ денегъ р

14. При и др. учебных

уступка по осо

правляются не

или же прямо

15. Съ т

разстоянію, считая по 1 к. на каждыя 100 верстъ за 100 листковъ или за 3 книжки.

6. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же книжками, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи отдѣльных листковъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листковъ, но №№ непременно должны быть означены, и притомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же — однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по скольку? При выискѣ книжками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

7. Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждого № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листковъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

8. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

9. Листки высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

10. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

11. На излишне высланныя деньги прилагается по расчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листковъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

12. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листковъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

13. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замятъ денегъ редакція покорѣннѣе просить не высылать.

14. При выискѣ листковъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ количествѣ, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, причемъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортвъ или же прямо по жел. дорогамъ.

15. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и



подобные предметы редація покорнѣйше просить къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

16. Редація покорнѣйше просить всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

17. Редація просить въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

18. Всѣ требованія и письма редація просить адресовать такъ: Въ Сергіевъ посадъ, Московской губ. въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

Житіе и подвиги Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ.“ Москва. 1885 г. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65-ти рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ — панкѣ 2 р. 50 к.; съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ — 3 р. 50 к.; съ пересылкою 4 рубля.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. Адресъ Редакціи: г. Орель — Орловская Духовная Семинарія.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и Распоряженія Правительства. — Воззваніе. — Слово. — Журналы Ливенскаго духовнаго училища. — II. Игуменія Теофанія во время втораго своего настоятельства въ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. — Воззваніе къ пастырямъ. — Объявленія. — Приложение: Резолюція Московскаго митрополита Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.  
Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Марта 15-го дня 1887 г.

коль. По се признается колокольни отъ колоколе доврять тол горазуми и опущенныхъ не имѣтъ заходящаго мя гуляній; 5) (словесно и 1 дена и не 6)

1) 1848

ценникамъ, чоколику изъ обрашали с мыхъ, и сог людей. 2) А бенно, при прихожанъ: ходительство благоволено вателямъ“.

2) На (въ сель) ра не имья и поведенія,—

коль. По сему и подобнымъ соображеніямъ, нужнымъ признается предписать къ наблюдению слѣдующее: 1) колокольни никогда не оставлять отпертыми; 2) ключи отъ колоколенъ хранить священникамъ, а причетникамъ довѣрять только по надобности и по увѣренности въ благоразуміи и осторожности; 3) веревокъ отъ колоколовъ опущенныхъ на землю не имѣть; 4) особенное наблюдение имѣть за охраненіемъ колокольной во время праздничнаго многолудства, какъ-то: во дни праздниковъ и гуляній; 5) благочинные объявлять о семъ священникамъ словесно и негласно, чтобы осторожность была соблюдена и не было возбуждено ненужное любопытство.

#### У. О церковныхъ сторожахъ.

1) 1848, Сент. 15. 1) Консistorіи подтвердить священникамъ, причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы, поколику избраніе церковнаго сторожа зависитъ отъ нихъ, обращали строгое вниманіе на нравственность избираемыхъ, и соглашались на избраніе только благонадежныхъ людей. 2) А поелику избраніе сторожа церковнаго, особенно при сельскихъ церквахъ, наиболѣе зависитъ отъ прихожанъ: то долгомъ, поставляю просить его превосходительство (моск. гражданскаго губернатора), чтобы благоволено было подобное подтвержденіе сдѣлать обывателямъ.

2) На рапортъ благочиннаго, что при такой-то церкви (въ селѣ) работникъ священника находится и сторожемъ, не имѣя избранія отъ прихожанъ и неизвѣстно какого поведенія, — резолюція отъ 22 декабря 1848 года. „Пред-

писать, чтобы сторожъ выбранъ былъ благонадежный на законномъ основаніи. Для побужденія къ сему изъяснить священнику, что если сторожемъ будетъ его работникъ и случится пропажа, то взысканіе, при несостоятельности работника, должно будетъ обратиться на него священника.

IV. О святотатствѣ.

1) 1836 года, въ ночь на 10 число марта изъ церкви Покровскаго Хотькова дѣвичьяго монастыря украдена была панихидная кружка съ деньгами; а 16 числа въ придѣлѣ Николаевской церкви найдено письмо съ угрозою съечь монастырь, если не положить на то мѣсто на окнѣ 100 рублей денегъ. На рапортѣ о томъ благочиннаго, священника села Сафорина, преосв. митрополитъ написалъ (апр. 3): „какъ подметное письмо заключаетъ угрозу, и съ вѣроятностію показываетъ бѣглаго; то, съ приложеніемъ копии онаго, довести о семъ до свѣдѣнія его сиятельства, московскаго военнаго генераль-губернатора, дабы благоволено было предписать, кому слѣдуетъ, о наблюденіи къ открытію похитителя и злоумышленника; а Св. Синоду довести о семъ происшествіи“.

2) Зачатіевской, въ селѣ Лопасни, церкви въ придѣлѣ Иоанна Предтечи былъ похищенъ св. антиминь, илиторъ же остался цѣль. По сему случаю митрополитъ предписалъ (1832 года): „священника въ монастырь на 40 дней, съ объявленіемъ ему, чтобы прилежною молитвою испрашивалъ себѣ отъ Бога прощенія въ небреж-

ности по свят  
ведными суде  
умовжарц  
-эвенод 90  
уво 3) Брон  
скому), что с  
кладбищенско  
на 16-апрѣ  
шомъ о тракт  
принадлежа  
похищены. А  
сторожъ, был  
заперта о сна  
же день объ  
соборной цер  
баго причта),  
діакону неизв  
отвѣтственно  
висящее рас  
гочиннаго вл  
благочиннаго  
явленія, под  
заніе отъ Бр  
вать объясне  
Священникъ  
твердили, что  
тельно объяв  
показаніе, вы  
-сторожъ опр  
воровствѣ, а  
разсмотрѣть,  
(дано ли знат



ности о святынѣ, а оскорбленной святынѣ защиты праведными судьбами Божиими“.

3) Бронницкій діаконъ донесъ благочинному (сельскому), что самъ узналъ (8 мая) отъ сторожа Ильинско-кладбищенской загородной церкви, а именно, что въ ночь на 16-е апрѣля взломана кружка, устроенная на большомъ трактѣ въ столбѣ, при образѣ св. пророка Іліи, принадлежащемъ кладбищенской церкви; деньги изъ кружки похищены. А сторожка возлѣ столба, въ которой находился сторожъ, была предъ тѣмъ временемъ неизвѣстно кѣмъ заперта снаружи. Обо всемъ этомъ сторожъ на другой же день объявилъ священникамъ Михайло-архангельской соборной церкви (при Ильинской церкви не было особаго причта), но какія мѣры приняты ими ему (соборному) діакону неизвѣстно; и чтобы не подвергнуться какой-либо отвѣтственности, онъ просилъ благочиннаго сдѣлать зависящее распоряженіе. На донесеніи о томъ самага благочиннаго владыка написалъ (17 Мая 1845 года): „Черезъ благочиннаго взять противъ сего и приложеннаго (объявленія) поданнаго діакonomъ отцу благочинному) показаніе отъ Бронницкихъ священниковъ, причемъ потребовать объясненія, давно ли, и почему поставлена кружка“. Священникъ и церковный староста, между прочимъ, подтвердили, что о взломѣ кружки (выломано дно) дѣйствительно объявлялъ имъ Ильинскій сторожъ. Прочитавъ это показаніе, высокопреосвященный далъ резолюцію (мая 20): „сторожъ опредѣляется не для того, чтобы объявлять о воровствѣ, а чтобы не допускать воровства. Консисторіи разсмотрѣть, исполнили ли и священники свою обязанность (давно ли знать полиціи и благочинному?)“. Консисторія,

по разсмотрѣніи сего, опредѣлила: 1) кружку, находящуюся при образѣ съ давняго времени, на основаніи указа Св. Синода отъ 5 августа 1845 года, оставить по прежнему. 2) Причту и старостѣ церковному за нескорое донесеніе о похищенныхъ деньгахъ Его Высокопреосвященству (спустя три недѣли) и слабое за сторожемъ смотрѣніе, сдѣлать строгое замѣчаніе. Вотъ резолюція митрополита (1846, Марта 18): „1) Исполнить. 2) Поелику не видно никакой достопамятности, къ которой бы относился столбъ съ иконою и кружкою, а видно, что икона и кружка поставлены просто для дохода; и поелику доходъ незначителенъ, а несмотрѣніе подаетъ поводъ къ тяжкому грѣху святотатства, за которымъ слѣдуетъ тяжкое наказаніе, и слѣдственно выгода не важная, а опасность грѣха и бѣды важныя: то совѣтовать причту и церковному старостѣ, по окончаніи устроенія теплой церкви, кружку прекратить“.

4) Богородскаго уѣзда) въ Троицкой, что въ селѣ Чижгахъ, церкви похищенъ съ жертвенника серебряный потиръ. Священникъ въ это время находился въ Москвѣ, а въ церковь въ отсутствіе его входили дьячекъ съ пономаремъ и сынъ церковнаго старосты, — причетники для поставленій въ оной трехъ умершихъ крестьянскихъ младенцевъ, а послѣдній входилъ для взятія денегъ по церковной надобности. Вникнувъ въ подробности дѣла, властѣ дика далъ слѣдующую резолюцію (30 Марта, 1833 года): „1] священникъ на допросѣ сказалъ: подозрѣнія никого показать не могу, а по нерадѣнію и послушанію пономаря на него полагаю сумнѣніе. За сіе осторожное показаніе Консисторія несправедливо осуждаетъ священ-

ника, также  
нія своего на  
ніи по горяч  
знать свѣтс  
священника  
виль сомнѣні  
лома не пока  
въ важномъ  
(принесшихъ  
судь (уѣздны  
лата положи  
отмѣны въ о  
доставля раз  
димаго на по  
въ правѣ осв  
оставилъ его  
предлежало  
подозрѣніи. I  
гласяется ли  
гласяется, то  
ри опредѣли  
остаться без  
несмотрѣнія  
вать во пери  
тира въ мѣс  
что не прике  
хранить кли  
тельно, въ ч  
вмѣстѣ съ де  
вращеніи свѣ  
касательно ц  
не хранилъ

ника, также какъ и за то, что дѣйствовали безъ свѣдѣ-  
нія своего начальства; ибо для розысканія о похище-  
ніи по горячимъ слѣдамъ онъ обязанъ былъ тотчасъ дать  
знать свѣтскому начальству. Признать по сей статьѣ  
священника невиннымъ. 2) О пономарѣ священникъ объя-  
вилъ сомнѣніе. Ключи отъ церкви были у пономаря; а раз-  
лома не оказалось. По сему и по разнорѣчію пономаря  
въ важномъ обстоятельстве, что онъ послѣ крестьянъ  
(принесшихъ младенцевъ) оставался въ церкви одинъ,  
судъ (уѣздный) оставилъ его въ подозрѣніи. Уголовная па-  
лата положила прекратить дѣло согласно мнѣнію суда, а  
отмѣны въ опредѣленіи суда никакой не сдѣлала, пре-  
доставя разсмотрѣнію консисторіи обстоятельство взво-  
димаго на пономаря подозрѣнія. Посему консисторія не  
въ правѣ освободить пономаря отъ подозрѣнія, въ которомъ  
оставилъ его свѣтскій судъ по дѣлу суда свѣтскаго. Ей  
предлежало разсмотрѣть, что дѣлать съ оставленнымъ въ  
подозрѣніи. Посему спросить причтъ и прихожанъ, со-  
гласятся ли оставить его при своей церкви; и если со-  
гласятся, то оставить, а если не согласятся, то консисто-  
ріи опредѣлить, что съ нимъ дѣлать. 3) Церковь не должна  
остаться безъ удовлетворенія за утрату, понесенную отъ  
несмотрѣнія хранителей ея. Въ семъ несмотрѣніи вино-  
вать во первыхъ священникъ тѣмъ, что не перенесъ по-  
тира въ мѣсто болѣе безопасное и болѣе сокровенное,  
что не приказалъ замѣченному въ нерадѣніи пономарю  
хранить ключи до его возвращенія (изъ Москвы) тща-  
тельно, въ чужія руки не передавать, и ходить въ церковь  
вмѣстѣ съ дьячкомъ или при свидѣтеляхъ, и что при воз-  
вращеніи своемъ не освидѣтельствовалъ церкви тотчасъ  
касательно цѣлости. Пономарь виновать, что имѣя ключи,  
не хранилъ ихъ вѣрно, а попускалъ ходить имъ изъ рукъ



въ руки (были у дьячка и старостина сына), что не взялъ осторожности, входить въ церковь и выходить изъ ней при свидѣтеляхъ, и каждый разъ удостовѣряться въ цѣлости всего. Въ томъ же виноваты и дьячекъ и староста. Все же они въ томъ еще, что не старались имѣть при церкви стражу непрерывно. Посему за утрату взыскать въ церковь съ священника и старосты поровну, съ причетниковъ по долѣ противъ священника пропорціональной къ раздѣлу доходовъ; а если изъ имѣнія умершаго дьячка взысканіе произвестъ окажется невозможнымъ, то и сію долю взысканія обратить на пономаря; ибо у него были ключи первоначально и особенно “  
Июня 23. Подвергшагося подозрѣнію въ святотатствѣ (пономаря) опредѣлить (на другое мѣсто) безъ согласія прихожанъ не удобно; если въ назначенный (двухмѣсячный) срокъ не найдетъ мѣста, гдѣ бы его приняли, то препроводить въ губернское правленіе для избавія другаго рода жизни”

5) По случаю покушенія къ ограбленію сельской церкви, сдѣланнаго въ то время, когда при ней не было сторожа, консисторія полагала отнестись въ губернское правленіе, дабы распорядилось оно касательно неослабнаго со стороны полиціи наблюденія за имѣніемъ стражи при церквахъ, и въ семъ бы случаѣ особенное вниманіе обратило на Бронницкій уѣздъ, гдѣ похишенія чаще бывають сравнительно съ другими уѣздами. Владыка не согласился съ этимъ мнѣніемъ. Если за каждаго вора, писалъ онъ 4 ноября 1832 года, дѣлать повсемѣстныя подтвержденія: сіе будетъ ворами не въ тягость, а въ тягость начальству и подчиненнымъ. Изъ справки видно, что

общее подтв  
1830 г). На  
было. Причт  
явленіе (зем  
замѣчаніе съ  
опустительн  
сами отвѣча

6) 184  
благочиннаг  
причтамъ М  
въ церкви, д  
дать разноо  
напримѣръ,  
извѣстныхъ  
церкви”

VII о влад

1) 186  
быть общем  
ности проти  
не позволяе  
странствѣ с  
1 верствѣ о  
чаю других  
шимъ образ  
тырской це  
тырь, а на  
гутъ быть  
усмотрѣнію

общее подтвержденіе было (со стороны губ. правленія 1830 г). Надобно ловить вора, чтобы другимъ не повадно было. Причту за нерадѣніе о стражѣ и за позднее объявленіе (земскому суду) о происшествіи, слѣдуетъ строгое замѣчаніе съ подтвержденіемъ быть бдительными и неопустительными, подѣ опасеніемъ, что за упущеннаго вора сами отвѣчать будутъ“.

6) 1847, Сент. 20. 1) Въ Консисторію (довесеніе благочиннаго Никитскаго сорока). 2) Дать знать всѣмъ причтамъ Московскимъ, что крадутъ и во время службы въ церкви, дабы противъ хитрости и дерзости татей учреждать разнообразный непримѣтный, но всегдашній карауль, на примѣръ, чрезъ сторожа, чрезъ богатырскихъ, чрезъ извѣстныхъ богомольныхъ людей, часто посѣщающихъ церковь“.

#### VII О кладбищахъ, склепахъ и надгробныхъ памятникахъ.

1) 1861. Дек. 22. „Законъ, который не позволяетъ быть общему кладбищу среди селенія, по предосторожности противъ вреда здоровью, по сей же самой причинѣ не позволяетъ быть общему кладбищу на маломъ пространствѣ среди многолюднаго монастыря (Владычняго въ 1 верствѣ отъ г. Серпухова). По сему закону и по обычаю другихъ монастырей, надлежитъ поступить слѣдующимъ образомъ: 1) прихожане, приписанные къ монастырской церкви, должны быть погребены не въ монастырѣ, а на общемъ мірскомъ кладбищѣ; 2) монахини могутъ быть погребены въ монастырѣ; 3) послушницы, по усмотрѣнію настоятельницы, могутъ быть погребены въ

монастырѣ, съ предосторожностію, чтобы число погребаемыхъ въ монастырѣ не было слишкомъ велико; 4) по усмотрѣнію настоятельницы можетъ быть допускаемо въ монастырѣ погребеніе тѣлъ благодѣтелей обители и нѣкоторыхъ другихъ почтенныхъ особъ, съ принятіемъ вкладовъ лучше по усердію, нежели по цѣнѣ прежде опредѣленной. Консistorіи принять мѣры къ приведенію сего въ исполненіе“.

2) 1859, Ноября 28. „Дѣло сомнительно: во первыхъ потому, что общаго согласія прихожанъ нѣтъ; во вторыхъ потому, что не объяснена потребность обнесенія кладбища (при Всесвятской единовѣрческой церкви) заборомъ, котораго при прочихъ нѣтъ; въ третьихъ потому, что если украшенія памятниковъ на кладбищѣ подвергаются похищенію, то еще болѣе опасаться должно расхищенія деревяннаго забора; въ четвертыхъ потому, что какъ около кладбища есть уже валь и ровъ, то ближайшимъ средствомъ для приведенія кладбища въ порядокъ представляется исправленіе и, если нужно, углубленіе рва и возвышеніе вала. И хотя противъ сего представляютъ, что это будетъ стоить дороже; но въ сѣмъ нѣтъ средства теперь удостовѣриться: потому что въ дѣлѣ нѣтъ ни мѣры границъ кладбища, ни смѣты на построеніе забора и на исправленіе вала. Посему не признается удобнымъ произнести по сему дѣлу окончательное рѣшеніе, и совѣтуется прихожанамъ возобновить о сѣмъ совѣщаніе, и стараться составить благонадежный проектъ съ общаго согласія“.

3) 1841. тробы не сов  
положенныхъ  
гробами кня  
Подольскаго  
ляется устро  
въ него пол  
нихъ останк  
ковъ, сколько  
ными“.

4) 1865  
представляю  
Трубецкаго),  
оскорбляетъ  
благочинном  
вагую стату  
покрыть не  
нести“.

1) Исл  
рѣ церкви о  
въ пузырькѣ  
а въ поданн  
по словамъ  
не можно  
такъ и по ц  
въ объяснені  
и въ другихъ



3) 1841, Авг. I. „Какъ священникъ показалъ, что гробы не совсѣмъ разрушились и состояніе тѣлъ въ нихъ положенныхъ неизвѣстно: то, при исправленіи склепа (надъ гробами князей Одоевскихъ, погребенныхъ въ церкви Подольскаго уѣзда, села Ивановскаго) нужнымъ представляется устроить довольной вмѣстительности ящикъ, чтобы въ него положить уцѣлѣвшіе гробы и находящіеся въ нихъ останки погребенныхъ, съ сохраненіемъ сихъ останковъ, сколько можно, неприкосновенными и не потревоженными“.

4) 1865, Августа 24. „Памятникъ (мраморный), представляющій нагое тѣло (младенца Андрея-князя Трубецкаго), особенно поставленный противъ алтаря, оскорбляетъ скромность и достоинство мѣста. Поручить благочинному убѣдить поставившаго сей памятникъ снять нагую статую или употребить художественное средство покрыть неприличную наготу; и о послѣдующемъ донести“.

#### VIII О св. мурѣ.

1) Исправляющій должность благочиннаго, при осмотрѣ церкви такой-то, нашель и донесъ митрополиту, что въ пузырькѣ, стоящемъ на престолѣ, св. мурѣ не имѣется, а въ поданномъ ему изъ крестильнаго ящика пузырькѣ, по словамъ мѣстнаго священника, съ муромъ святымъ, не можно было узнать, какъ по запаху скипитарному, такъ и по цвѣту, что такое въ немъ находится, и ничего въ объясненіе этого не сказалъ священникъ, замѣченный и въ другихъ беспорядкахъ. — Резолюція отъ 14 мая



св. мурѹ качества. Посему учинить слѣдующее: 1) священнику за вины, въ опредѣленіи (консисторскомъ) изложенныя, вмѣнить въ наказаніе запрещеніе (съ 14 мая 1832 года) священнослуженія. 2) Но какъ и теперь не безопасно ввѣрить священнослуженіе челоѡву, частью обличаемому, частью подозрѣваемому въ небреженіи о святынѣ и невѣрномъ храненіи оной, а притомъ оглашаемому и въ невоздержаніи: то вызвать его въ Чудовъ монастырь, гдѣ при употребленіи его въ низшія послушанія испытать его поведеніе и добросовѣтность, и что окажется, донести мнѣ по трехъ недѣляхъ испытанія, или въ отсутствіе мое преосвященному. Преосвященный (Николай) личнымъ увѣщаніемъ и самъ испытаетъ расположеніе священника, и если найдетъ возможнымъ безъ опасенія разрѣшить ему священнослуженіе, и отпустить къ приходу, то исполнить сіе. 3) Слѣдователю за указанныя неправильности слѣлатъ замѣчаніе. 4) Вещество, поль именовъ св. мурѹ, съ скипидарнымъ запахомъ, какъ или подложное или смѣсь, сжечь въ церкви, въ лампадѣ или въ жаровнѣ, безъ остатка влаги, а остатки горѣнія высыпать подъ церковь или подъ престолъ въ непопираемое мѣсто, или въ текущую рѣку“.

## Отдѣленіе II.

### О сооруженіи церквей.

I. О сборныхъ книгахъ на постройку церквей и о мѣстѣ сбора.

1) Вслѣдствіе отношенія исправляющаго должность московскаго оберъ-полиціймейстера о томъ, можно ли дозволить производить сборъ въ здѣшней столицѣ крестья-



намъ съ книгами, выдаваемыми изъ московской консисторіи для сбора подаяній только по московской епархіи, причемъ препровождена сборная книга крестьянина К-ва, владыка далъ слѣдующую резолюцію отъ 19 (Окт. 1834 года: „Съ возвращеніемъ книги отвѣтствовать, что сія и подобныя книги для сбора на перкви даются отъ московской консисторіи не иначе, какъ съ моего утвержденія, что въ правѣ производить сборъ въ московской епархіи включается и право производить оный и въ самой Москвѣ, которая есть первый городъ епархіи; и что по-сему я покорнѣйше прошу, по сей и подобнымъ книгамъ, отъ здѣшней консисторіи даннымъ и печатью ея утвержденнымъ, сборъ въ столицѣ разрѣшать, не далѣе впрочемъ срока въ книгахъ означемаго“.

2) 1855, Іюня 11. „Не согласенъ. Сборныя книги даются для необходимой церковной потребности, для построения, или исправленія ветхостей, церкви. Колокольня (новая) не есть необходимая потребность, а гостинница еще менѣе. Полагающіе усердихъ на кладбищѣ (Каметинскомъ), если усердствуютъ, могутъ вписать въ церковную книгу свои вклады, съ показаніемъ, на что ихъ назначаютъ, а священники и церковный староста обязаны будутъ употребить сіи вклады точно, согласно съ назначеніемъ благотворителей.“

3) 1821, ноября 15. „Хотя и дозволено устроить придѣль (во имя преп. Сергія, при колокольнѣ Рождественской, близъ лавры, церкви), въ довѣріи къ усердію при-прихожанъ: но поелику подъ симъ предлогомъ открытъ всенародный (у лаврскихъ воротъ, на торгу и на постоялыхъ

дворахъ) сборъ  
крайней нуж  
престола; и  
чальства, и  
престѣнныя се  
усмотрѣнія, з  
консисторію  
показаній сб  
жутъ, разм  
причты и ста  
затъ подпис  
даяній въ се  
ношеній отъ  
подаяній не  
неннымъ об  
по-сему в сл  
собора) въ к

4) 1824  
необходимыя  
большимъ п

5) 1856  
нужно ему сб  
какой-то др  
въ которой  
раздѣлили  
иныхъ учини  
ковое различ  
го въ Москв  
посредством

дворахъ) сборъ подаяній, который позволяется только въ крайней нуждѣ, а здѣсь нужды нѣтъ, ибо есть уже три престола; и поелику сборъ открыть безъ позволенія начальства, и безъ узаконенныхъ предосторожностей: то въ пресѣчѣніе сего злоупотребленія устройство придѣла, до усмотрѣнія, запретить, и данный на то указъ отобразить въ консисторію къ дѣлу. Священника и старосту противъ показаній сборщика (крестьянина) допросить, и что покажутъ, разсмотрѣть и представить съ мнѣніемъ. Прочіе причты и старосты церквей въ Посадѣ (Сергіевскомъ) обязать подписками, чтобы кромѣ обыкновеннаго сбора подаяній въ самыхъ церквахъ, и кромѣ добровольныхъ приношеній отъ прихожанъ, никакого всенароднаго сбора подаяній не предпринимали, не испросивъ на то узаконеннымъ образомъ позволенія начальства. Для исполненія по всему сдѣлать сей рапортъ (учрежденнаго Лаврскаго собора) въ консисторію.

4) 1824, февраля 12., Книга для сбора дается на необходимыя только надобности, а съ колоколомъ и небольшимъ пробить можно: отказать.

5) 1850, апр. 29., Бахрищскій строитель въ данную ему сборную книгу (на возобновленіе соборной и какой-то другой монастырской церкви) вставилъ статью, въ которой говоритъ, что міръ сей единого рода человѣковъ раздѣлилъ на различныя, и *несовмѣстныя* состоянія, и иныхъ учинилъ богатыми, иныхъ бѣдными и проч.; и что такое различеніе оскорбительно для человѣчества. Отъ сего въ Москвѣ возникла молва, что Махрищскій монастырь, посредствомъ сборной книги, проповѣдуетъ коммунизмъ.

Учрежденному (Лаврвскому) собору спросить настоятеля (иеромонаха), кто сочинил статью, съ какой цензуры и разрѣшенія рѣшился онъ опубликовать ее посредствомъ сборной книги, и рассмотреть, и унять невѣдущаго отъ гордаго и самонадѣяннаго мудрованія. Статья при семъ прилагается“.

Мая 10. 1) Хотя воззваніе къ христіанамъ, неизвѣстно кѣмъ составленное, выписано строителемъ изъ прежней сборной книги (на возобновленіе соборной же церкви), въ которой есть надпись блаженный памяти митрополита Платона: однако строитель неправъ, что выписалъ (въ 1850 г.) сію статью; по своему мудрованію, не испросивъ благословенія. Прежній вѣкъ былъ простѣе нынѣшняго, и коммунизмъ былъ ему неизвѣстенъ; потому рѣзкія выраженія, что различныя состоянія несовмѣстны и для челоѣчества оскорбительны, принималъ въ нравственномъ смыслѣ, какъ обличеніе гордости богатыхъ и высокихъ предъ бѣдными и низкими; а нынѣшній вѣкъ смотритъ на сіе съ политической стороны, и находитъ здѣсь коммунизмъ, который учитъ, якобы различіе и преимуществва званій дѣйствительно несовмѣстны съ благомъ общимъ и оскорбительны для челоѣчества, и потому якобы надобно высшихъ унизить, богатыхъ обобрать и уравнивать съ низкими и бѣдными. Если бы строитель поступалъ по смиренному мудрованію и просилъ благословенія вписать прежнее воззваніе въ новую книгу: то сомнительныя слова были бы измѣнены, какъ нынѣшняго времени осторожность требуетъ; и толковъ не было бы. Поелику же строитель и меня ведетъ къ отвѣту за то, что я сдѣлалъ въ 1823 году надпись на книгѣ, въ которой прежде въ 1802 году написано воззваніе (Владыка подписалъ въ 1823 г. дозволеніе на новый сборъ по старой

книгѣ, заведе  
митр. (сераф  
сборной ста  
во вновь зав  
въ 1823 год  
нынѣ повсюд  
сдѣлана безъ  
важно было  
Платона, до  
слова воззва  
не то выходи  
безыменное  
въ нее, какъ  
строителю,  
защитить са  
благословені  
его соверше  
искушенія, 2  
ли вписать и  
прилагается,  
подлежащих

6) 1860  
давно сконч  
якобы за по  
семъ случаѣ  
ная іерархія  
себя съ сбор  
странцевъ да  
Высочайшаго  
положенія къ



книгѣ, заведенной въ 1802 г., какъ еще до него сдѣлалъ митр. Серафимъ, на что и сослался строитель. — Изъ сборной старой книги въ 1850 г. воззваніе перенесено во вновь заведенную книгу): даю ему отвѣтъ; во первыхъ, въ 1823 году о коммунизмѣ толковъ еще не было, какіе нынѣ повсюду; во вторыхъ, надпись могла быть мною сдѣлана безъ прочтенія воззванія; въ третьихъ очень важно было то, что въ той книгѣ есть имя владыки Платона, довѣріе и уваженіе къ которому побуждало слова воззванія толковать въ лучшую сторону; совсѣмъ не то выходило, когда въ новой книгѣ воззваніе являлось безыменное и не принадлежащее къ книгѣ, а вшитое въ нее, какъ бы подложное. Посему надлежитъ внушить строителю, что и великое имя Платона не можетъ защитить самочинія, а смиреніе, послушаніе, испрошеніе благословенія на дѣло, повидимому, простое, сдѣлало бы его совершенно правымъ, и дѣло его безопаснымъ отъ искушенія. 2) Отдаю на разсужденіе собора, не дозволить ли вписать въ новую книгу воззваніе, какъ оно при семъ предлагается, очищенное отъ выраженій, переголкованію подлежащихъ“

6) 1860, марта 21. „Іерусалимскій патріархъ Аѳанасій давно скончался (въ 1845 г.) и слѣдовательно книга, якобы за подписью его, есть подложная. Другая въ семъ случаѣ незаконность есть та, что никакая иностранная іерархія не имѣетъ права посылать въ Россію отъ себя съ сборными книгами: на сіе разрѣшеніе для иностранцевъ дается только по опредѣленію Св. Синода съ Высочайшаго разрѣшенія. Третій признакъ незаконнаго положенія книги и представителя ея состоитъ въ томъ,

что онъ объявилъ себя принадлежащимъ къ русской духовной миссіи: еслибы сіе было справедливо, то онъ не могъ бы имѣть книги отъ имени патріарха, ибо члены Русской духовной миссіи отъ патріарха не зависятъ. О подлинности мощей (отъ преп. отецъ, въ Синаи и Заиѣ избѣенныхъ, память коихъ 14 янв.), которыя оказали именующій себя монахомъ Іоною, доказательства нѣтъ. Посему учинить слѣдующее: 1) представленный при семъ (священникомъ села Ярополча, волоколамскаго уѣзда) ковчежець въ видѣ гроба съ частицею кости внутри, препроводить для храненія въ ризницу кафедральнаго монастыря до дальнѣйшаго усмотрѣнія. 2) Священнику С—ву, который неразумительно принявъ (на ночлегъ) называющаго себя монахомъ Іоною, подалъ ему поводъ выставить называемыя имъ мощи въ церкви народу и собирать деньги, сдѣлать строгое замѣчаніе, съ подтвержденіемъ быть въ подобныхъ случаяхъ осторожнымъ. 3) Отнестись отъ меня къ начальнику губерніи, чтобы взятый (приставомъ) съ подложнымъ документомъ, называющій себя монахомъ Іоною, подвергнуть былъ законному сужденію, и чтобы о послѣдующемъ благоволено было увѣдомить. 4) Св. Синоду донести о семъ во извѣстіе“.

7) Вдова изъ дворянъ колл. ассесорша Е. А. Васильева просила о выдачѣ ей книги и кружки для сбора добровольныхъ подаяній на украшеніе образа Иверскія Божіей Матери у Иверскихъ воротъ, по данному ею во время болѣзни холеры обѣту.—Резолюція отъ 23 окт. 1854 года: „Обѣтъ неразумительный не имѣетъ силы. Отказать“.

8) 1855, июня 20. „1) Поелику въ Спасо-Бородинской обители, созданной на мѣстѣ Бородинскаго сраженія

ЕПАРХ

ГОД