

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 39.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

27 Сентября 1872 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Св. Синода.—Журналы съѣзда депутатовъ отъ духовенства Пермскаго училищнаго округа.—Журнальное опредѣленіе Пермскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 7/10 августа сего 1872 г. за № 1189.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1871 годъ.—Предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 21 сентября сего года за № 479.—Служеніе Его Высокопреосвященства.

І. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

отъ 20 мая 1872 г. По Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода о сборѣ подаяній въ Россіи, въ пользу Есфименскаго монастыря на Аѳонѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ синодальной канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 6-й день ноября 1871 г., опредѣленіемъ Св. Синода, состоявшимся вѣдѣствіе ходатайства вселенскаго патріарха, дозволено Есфименскому монастырю на Аѳонѣ прислать въ Россію довѣренное лицо для сбора, въ теченіе одного года, подаяній въ пользу этой обители; за сѣмъ опредѣленіемъ Синода 14 января сего года, вѣдѣствіе ходатайства вселенскаго патріарха, разрѣшено прибыть въ Россію съ означенною цѣлію, вмѣ-

сто одного, двумъ довѣреннымъ лицамъ отъ Есфигменскаго монастыря, и б) что, на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія, явились въ синодальную канцелярію отъ упомянутаго монастыря архимандритъ Лука Агіографосъ и іеромонахъ Христофоръ и представили выданные имъ отъ миссіи нашей въ Константинополь паспорта, отъ 7 апрѣля сего года. Приказали: прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Есфигменскаго монастыря на Аѳонъ архимандриту Лукѣ Агіографосу и іеромонаху Христофору для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добродѣтельныхъ подаяній въ пользу означеннаго монастыря выдать изъ синодальной канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей архимандритъ Лука Агіографосъ и іеромонахъ Христофоръ производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы, по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи, для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

II. ЖУРНАЛЫ

съѣзда депутатовъ отъ духовенства Пермскаго училищнаго округа.

№ 1.

1872 года іюня 25 дня.

Избранные отъ духовенства Пермскаго училищнаго округа депутаты, собравшись въ залѣ училищнаго дома, въ 6 час. вечера, по принесеніи Господу Богу молитвы, приступили къ выбору изъ среды своей предсѣдателя съѣзда, каковаго, посредствомъ закрытыхъ записокъ, изъ числа 3-хъ указанныхъ кандидатовъ, на основаніи 23 § устава духов. училищъ и опредѣленія Св. Синода отъ 1³/30 декабря 1867 года, равно и дѣлопроизводителя настоящаго съѣзда, постановили избрать закрытою баллотировкою и при томъ большинствомъ двухъ третей голосовъ. Въ поданныхъ депутатами запискахъ кандидатами къ баллотировкѣ предсѣдателя указаны: Протоіерей

Юговскаго собора Григорій Остроумовъ, ключарь, священникъ Савва Поповъ и благочинный, священникъ Николай Подосеновъ. По произведенной баллотировкѣ, изъ указанныхъ кандидатовъ въ предсѣдатели съѣзда большинство голосовъ а именно избирательныхъ четырнадцать противъ пяти неизбирательныхъ получилъ протоіерей Юговскаго завода Григорій Остроумовъ. Дѣлопроизводителемъ всѣми наличными голосами избранъ священникъ Іоаннъ Бударинъ, а помощникомъ къ нему—священникъ Авраамій Пономаревъ.

Съѣздъ, представляя настоящій журналъ съ двумя баллотировочными листами, на утверженіе Его Высокопреосвященства, вмѣстѣ съ симъ нижайше испрашиваетъ архипастырскаго благословенія на предстоящія занятія. Подлинный за подписомъ депутатовъ съѣзда. Резолюція на семь журналѣ Его Высокопреосвященства таковая: Іюня 26 дня 1872 г. „Предсѣдатель и дѣлопроизводитель утверждаются. Господь благословитъ на дѣло.“

№ 2.

1872 года іюня 26 дня.

Съѣздъ депутатовъ, въ присутствіи членовъ правленія отъ духовенства, священниковъ Петра Ярушина и Инполита Смышляева, имѣлъ второе засѣданіе съ 9 часовъ утра до 1 часа по полудни.

1) По открытіи засѣданія, предсѣдателемъ съѣзда было: повѣрено наличное число депутатовъ, каковыхъ оказалось 27 человекъ. При повѣркѣ правъ явившихся на съѣздъ депутатовъ оказалось, что депутатъ отъ I Красноуфимскаго округа, священникъ Михайль Первушинъ, согласно прошенію его уволенъ изъ духовнаго званія: о чемъ состоялось уже и опредѣленіе духовной консисторіи, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ; въ слѣдствіе чего съѣздъ призналъ депутата Первушина не имѣющимъ права участвовать въ настоящихъ засѣданіяхъ. О чемъ и объявилъ ему съ тѣмъ, что если онъ имѣетъ отъ своихъ довѣрителей какія-либо заявленія, передалъ бы оныя другому депутату того же округа, священнику Алексѣю Курбатову и съ настоящаго постановленія выдало ему, священнику Первушину, выписку за подписомъ предсѣдателя съѣзда для предьявленія избравшему его духовенству.

2) Затѣмъ приступлено было къ рассмотрѣнію смѣты, составленной училищнымъ правленіемъ, на содержаніе училища въ 1873 году; при чемъ съѣздомъ усмотрѣно, что расходы въ смѣту поставленные—по I отдѣлу—на содержаніе учениковъ и по II,—на ремонтъ и содержаніе дома—слиш-

комъ велики и не выяснены въ основанія ихъ: поэтому съѣздъ постановилъ избрать комиссію изъ членовъ собранія для предварительнаго разсмотрѣнія этихъ двухъ отдѣловъ смѣты и для опредѣленія степени необходимости, внесенныхъ въ смѣту, статей расхода, а при этомъ обратить вниманіе на всю хозяйственную часть училища и затѣмъ свои соображенія по смѣтѣ и замѣчанія по веденію училищнаго хозяйства представить съѣзду.

Въ составъ этой комиссіи избраны священники: ключарь Савва Поповъ, Іоаннъ Старицинъ, Феодоръ Славнинъ, Николай Подосеновъ и Александръ Славнинъ.—Отдѣлы же смѣты: III—по содержанію канцеляріи 130 руб., IV—по содержанію больницы 195 руб. V—жалованье членамъ правленія отъ духовенства 100 руб. и VI недвижимые расходы въ 50 руб. съѣздъ утвердилъ съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе за визиты доктору, въ случаѣ отсутствія училищнаго врача, по дѣламъ службы, производить изъ статьи, ассигнованной на непредвидимые расходы.

3) Предсѣдателемъ прочитано съѣзду предложеніе Его Высокопреосвященства правленію Пермскаго духовнаго училища отъ 2 марта сего года за № 125 относительно внутренней, по благочиніямъ, раскладки процентнаго сбора на содержаніе училища по поводу возникшаго между градо-Кунгурскими церквами несогласія при раскладкѣ этого взноса на настоящій 1872 годъ. Съѣздъ постановилъ: взносъ процентнаго сбора, какой будетъ назначенъ съѣздомъ при раскладкѣ, взыскивать съ церкви, съ суммъ даннаго года, согласно церковнымъ документамъ; исключеніе же допускать только въ крайнемъ какомъ-либо несчастномъ случаѣ, напримѣръ—по случаю пожара, кражи и др. когда церковь, подвергаясь подобному несчастію, обратится съ просьбою объ освобожденіи или облегченіи ея отъ процентнаго взноса; каковое облегченіе или освобожденіе предоставляется дѣлать благочинническимъ съѣздамъ—съ тѣмъ, чтобы добавочный сборъ съ прочихъ церквей не превышалъ двойнаго, т. е., если взносъ равняется 5⁰/₀, то и добавочный не долженъ быть больше 5⁰/₀.

4) Предсѣдатель предложилъ съѣзду, что единовѣрческія церкви Пермскаго духовнаго училищнаго округа освобождены были отъ взноса процентнаго сбора на содержаніе училищъ; а такъ какъ сумма расходовъ на содержаніе училища съ каждымъ годомъ значительно увеличивается и въ прочихъ училищныхъ округахъ всѣ единовѣрческія церкви облагаются процентнымъ сборомъ наравнѣ съ православными церквами, то не слѣдуетъ ли съ настоящаго года всѣ единовѣрческія церкви привлечь къ этому взносу съ тѣхъ суммъ, какія будутъ значиться по приходо-расходнымъ книгамъ? Съѣздъ

призналъ справедливымъ, по примѣру прочихъ училищныхъ округовъ, обложить процентнымъ сборомъ и все единовѣрческія церкви Пермскаго училищнаго округа, съ чѣмъ согласились и оо. депутаты отъ духовенства отѣхъ церквей. Взносъ процентовъ, если только будетъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, долженъ начаться съ будущаго года.

Настоящій журналъ представить на архинастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и депутатовъ сѣзда. Резолюція на семь журналъ Его Высокопреосвященства такова: „Іюля 1-го 1872 года. Утверждается.“

№ 3.

1872 года іюня 26 дня.

Засѣданіе продолжалось съ 6 час. до 9 вечера.

Въ настоящее засѣданіе, депутатъ отъ градо-Пермскаго духовенства о. ключарь, священникъ Савва Поповъ не могъ присутствовать по случаю отправления всеобщаго богослуженія.

1) По открытіи засѣданія, прочитанъ и подписанъ журналъ утренняго засѣданія сѣзда. За тѣмъ предсѣдатель прочиталъ постановленіе прошлагодняго сѣзда, которымъ по поводу заявленія депутата священника Будрина объ устройствѣ при Пермскомъ духовномъ училищѣ общежитія, предложено было оо. депутатамъ настоящаго сѣзда представить отзывы избравшаго ихъ духовенства, о желаніи или нежеланіи ихъ устроить общежитіе и какія они укажутъ средства къ устройству его, въ случаѣ ихъ желанія. Изъ 25 только 5 депутатовъ заявили, что они уполномочены изъяснить согласіе на устройство общежитія, съ готовностію жертвовать на это изъ своихъ средствъ по 5 руб. съ причта; прочіе же 20 депутатовъ заявили, что избравшіе ихъ причты при всемъ сознаніи необходимости и при полномъ желаніи имѣть при училищѣ общежитіе, не могутъ дать отъ себя никакихъ средствъ къ устройству онаго въ виду собственныхъ, постоянно увеличивающихся нуждъ. Посему сѣздъ постановилъ—вопросъ объ устройствѣ общежитія оставить до будущаго времени и до пріисканія къ тому средствъ.

2) Предсѣдатель предложилъ сѣзду обсудить вопросъ объ устройствѣ въ училищномъ округѣ свѣчнаго завода, который можетъ служить вѣрнымъ пособіемъ духовенству въ содержаніи училища, а въ томъ числѣ и къ устройству въ училищѣ общежитія. Послѣ высказаннаго однимъ депутатомъ мнѣнія противъ устройства завода и будто бы церковные старосты не жела-

комъ велики и не выяснены въ основанія ихъ: поэтому съѣздъ постановилъ избрать комиссію изъ членовъ собранія для предварительнаго разсмотрѣнія этихъ двухъ отдѣловъ смѣты и для опредѣленія степени необходимости, внесенныхъ въ смѣту, статей расхода, а при этомъ обратить вниманіе на всю хозяйственную часть училища и затѣмъ свои соображенія по смѣтѣ и замѣчанія по веденію училищнаго хозяйства представить съѣзду.

Въ составъ этой комиссіи избраны священники: ключарь Савва Поповъ, Іоаннъ Старицинъ, Феодоръ Славнинъ, Николай Подосеновъ и Александръ Славнинъ.—Отдѣлы же смѣты: III—по содержанію канцеляріи 130 руб., IV—по содержанію больницы 195 руб. V—жалованье членамъ правленія отъ духовенства 100 руб. и VI неподвижные расходы въ 50 руб. съѣздъ утвердилъ съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе за визиты доктору, въ случаѣ отсутствія училищнаго врача, по дѣламъ службы, производить изъ статьи, ассигнованной на непредвидимые расходы.

3) Предсѣдателемъ прочитано съѣзду предложеніе Его Высокопреосвященства правленію Пермскаго духовнаго училища отъ 2 марта сего года за № 125 относительно внутренней, по благочиніямъ, раскладки процентнаго сбора на содержаніе училища по поводу возникшаго между градо-Кунгурскими церквами несогласія при раскладкѣ этого взноса на настоящій 1872 годъ. Съѣздъ постановилъ: взносъ процентнаго сбора, какой будетъ назначенъ съѣздомъ при раскладкѣ, взыскивать съ церкви, съ суммъ даннаго года, согласно церковнымъ документамъ; исключеніе же допускать только въ крайнемъ какомъ-либо несчастномъ случаѣ, напримѣръ—по случаю пожара, кражи и др. когда церковь, подвергаясь подобному несчастію, обратится съ просьбою объ освобожденіи или облегченіи ея отъ процентнаго взноса; каковое облегченіе или освобожденіе предоставляется дѣлать благочинническимъ съѣздамъ—съ тѣмъ, чтобы добавочный сборъ съ прочихъ церквей не превышалъ двойнаго, т. е., если взносъ равняется 5⁰/₀, то и добавочный не долженъ быть больше 5⁰/₀.

4) Предсѣдатель предложилъ съѣзду, что единовѣрческія церкви Пермскаго духовнаго училищнаго округа освобождены были отъ взноса процентнаго сбора на содержаніе училищъ; а такъ какъ сумма расходовъ на содержаніе училища съ каждымъ годомъ значительно увеличивается и въ прочихъ училищныхъ округахъ всѣ единовѣрческія церкви облагаются процентнымъ сборомъ наравнѣ съ православными церквами, то не слѣдуетъ ли съ настоящаго года всѣ единовѣрческія церкви привлечь къ этому взносу съ тѣхъ суммъ, какія будутъ значиться по приходо-расходнымъ книгамъ? Съѣздъ

призналъ справедливымъ, по примѣру прочихъ училищныхъ округовъ, обложить процентнымъ сборомъ и все единовѣрческія церкви Пермскаго училищнаго округа, съ чѣмъ согласились и оо. депутаты отъ духовенства тѣхъ церквей. Взносъ процентовъ, если только будетъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, долженъ начаться съ будущаго года.

Настоящій журналъ представить на архиепископское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Подлинный за подписомъ предѣдателя и депутатовъ сѣзда. Резолюція на семь журналовъ Его Высокопреосвященства такова: „Юля 1-го 1872 года. Утверждается.“

№ 3.

1872 года юня 26 дня.

Засѣданіе продолжалось съ 6 час. до 9 вечера.

Въ настоящее засѣданіе, депутатъ отъ градо-Пермскаго духовенства о. ключарь, священникъ Савва Поповъ не могъ присутствовать по случаю отправления всенощнаго богослуженія.

1) По открытіи засѣданія, прочитанъ и подписанъ журналъ утренняго засѣданія сѣзда. За тѣмъ предѣдатель прочиталъ постановленіе прошлагодняго сѣзда, которымъ по поводу заявленія депутата священника Будрина объ устройствѣ при Пермскомъ духовномъ училищѣ общежитія, предложено было оо. депутатамъ настоящаго сѣзда представить отзывы избравшаго ихъ духовенства, о желаніи или нежеланіи ихъ устроить общежитіе и какія они укажутъ средства къ устройству его, въ случаѣ ихъ желанія. Изъ 25 только 5 депутатовъ заявили, что они уполномочены изъявить согласіе на устройство общежитія, съ готовностію жертвовать на это изъ своихъ средствъ по 5 руб. съ причта; прочіе же 20 депутатовъ заявили, что избравшіе ихъ причты при всемъ сознаніи необходимости и при полномъ желаніи имѣть при училищѣ общежитіе, не могутъ дать отъ себя никакихъ средствъ къ устройству онаго въ виду собственныхъ, постоянно увеличивающихся нуждъ. Посему сѣздъ постановилъ—вопросъ объ устройствѣ общежитія оставить до будущаго времени и до пріисканія къ тому средствъ.

2) Предѣдатель предложилъ сѣзду обсудить вопросъ объ устройствѣ въ училищномъ округѣ свѣчнаго завода, который можетъ служить вѣрнымъ пособіемъ духовенству въ содержаніи училища, а въ томъ числѣ и къ устройству въ училищѣ общежитія. Послѣ высказаннаго однимъ депутатомъ мнѣнія противъ устройства завода и будто бы церковные старосты не жела-

ють этого и не будутъ обязательно брать свѣчь съ завода,—предсѣдатель предложили съѣзду рѣшить вопросъ въ принципѣ: желаетъ ли съѣздъ имѣть въ своемъ училищномъ округѣ свѣчный заводъ или не желаетъ, и потому совершенно отклоняеть отъ всякаго обсужденія самый вопросъ объ этомъ предметѣ? Депутаты единогласно высказались за необходимость и пользу сего предпріятія; но, не приступая теперь къ обсужденію этого важнаго вопроса, изъявили желаніе избрать комитетъ, который къ будущему съѣзду разработать бы, на сколько будетъ возможно этотъ вопросъ и составить обстоятельный проэктъ устройства завода, пригласивъ къ сему лицъ, знакомыхъ съ свѣчнымъ производствомъ и составленный проэктъ предложилъ бы на окончательное обсужденіе съѣзда. А между тѣмъ депутаты, съ своей стороны будутъ имѣть сужденіе объ этомъ предметѣ съ избравшими ихъ причтами и объ ихъ участіи помогать устройству завода, по мѣрѣ средствъ каждой церкви. Въ составъ этого комитета избраны: Училищнаго правленія члены отъ духовенства священникъ Петръ Ярушинъ и Ипполитъ Смышляевъ, священники Петръ Черепановъ, Петро-Павловскаго собора священникъ Василій Удинцевъ и, по предложенію предсѣдателя, Юговскаго завода священникъ Михаилъ Задоринъ. Принять же предсѣдательство въ этомъ комитетѣ и участіе въ его трудахъ, съѣздъ поручилъ самому предсѣдателю, кокорнѣйше просить Каѳедральнаго о. протоіерея Александра Луканина.

Настоящій журналъ представить на архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и депутатовъ съѣзда. Резолюція на семь журналъ Его Высокопреосвященства таковая: „Смотрѣно іюля 1-го 1872 года. Предсѣдательствующій въ комитетѣ, каѳедральный протоіерей Александръ Луканинъ и избранные на съѣздѣ духовенства члены утверждаютъ.“

№ 4.

1872 года іюня 27 дня.

Засѣданіе продолжалось съ 10 час. утра до 2-хъ по полудни.

Присутствовало 26 депутатовъ.

1.

Прочитано заявленіе съѣзду депутата, священника Михаила Холмогорова. Собраніе постановило: заявленіе это принять и учинить слѣдующее: оставляя въ своей силѣ постановленіе съѣзда отъ 26 сего іюня (№ 3), относи-

тельно разработкѣ комитетомъ вопроса объ устройствѣ свѣчнаго завода и составленіи проекта, поручить этому же комитету; и вмѣстѣ съ симъ всѣмъ оо. депутатамъ войти въ соглашеніе какъ съ заводчиками, такъ и съ другими лицами, желающими взять на себя нынѣ же доставку свѣчъ по уменьшеннымъ цѣнамъ, сравнительно съ нынѣшней ихъ стоимостью въ каждой изъ церквей, съ прелоставленіемъ уступки въ пользу училища, — съ непремѣннымъ обязательствомъ для всѣхъ церквей округа покупать у нихъ свѣчи и о послѣдствіяхъ своихъ переговоровъ представить комитету, который можетъ войти въ надлежащее и окончательное соглашеніе о покупкѣ свѣчъ для всѣхъ церквей округа, каковое соглашеніе произвести преимущественно посредствомъ торговъ въ училищномъ правленіи; объ этомъ соглашеніи немедленно извѣстить окружное духовенство съ тѣмъ, чтобы, со дня утвержденія Его Высокопреосвященствомъ соглашенія комитета съ лицами, обязавшимися взять доставку потребнаго количества свѣчъ для всѣхъ церквей округа, — закупка свѣчъ въ нужномъ количествѣ производилась не иначе, какъ чрезъ комитетъ изъ завѣдываемыхъ имъ лавокъ или складовъ. За тѣмъ наблюденіе за покупкою свѣчъ только въ указанныхъ комитетомъ мѣстахъ, а не индѣ гдѣ-либо, должно лежать на комитетѣ и на оо. благочинныхъ, какъ ближайшихъ начальникахъ надъ церквами своего округа. Настоящее свое постановленіе сѣздъ основываетъ на правилахъ о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ, Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1870 года, въ которыхъ сказано: „для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію сѣздовъ онаго, если признаетъ возможнымъ и полезнымъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства.“

2.

Предсѣдатель предложилъ сѣзду, что о. смотритель училища лично заявилъ ему о томъ, что необходимо для училища пригласить врача, который бы обязательно завѣдывалъ ученическою больницею, такъ какъ настоящій училищный врачъ г. Шишонко, завѣдывающій больницею безмездно, частовременно отлучается изъ города по прямой его обязанности мирового посредника, а между тѣмъ могутъ быть случаи, требующіе немедленной помощи врача. По поводу сего заявленія сѣздъ постановилъ: такъ какъ настоящій училищный врачъ, г. Шишонко не отзывался отъ завѣдыванія ученическою больницею, по мѣрѣ возможности; посему сѣздъ не находитъ нуж-

нымъ вносить въ сѣту какую либо сумму на жалованье врачу. А въ случаѣ необходимости въ пособіи врача, когда настоящій врачъ г. Шишенко будетъ въ отлучкѣ, можно приглашать всякаго другаго врача, съ платою ему за визиты: на что сѣздомъ даны и средства, а именно изъ суммы 75 руб. на содержаніе больницы и изъ 50 руб. ассигнованныхъ на непредвидимые расходы.

3.

За симъ обсуждался вопросъ объ учрежденіи въ духовномъ училищѣ должности надзирателя для надзора за воспитанниками на основаніи указа Св. Синода отъ 10 января 1871 года. По сему предмету сѣздъ постановилъ: такъ какъ по смыслу означеннаго указа, должность надзирателя за воспитанниками учреждается въ тѣхъ изъ духовныхъ училищъ, гдѣ въ усиленіи надзора за воспитанниками представляется дѣйствительная надобность и гдѣ имѣются для того нужныя средства:— между тѣмъ изъ объясненій помощника смотрителя, сѣздъ,— съ одной стороны, не видитъ особенной необходимости въ усиленіи надзора за воспитанниками; съ другой— духовенства училищнаго округа не располагаетъ нужными для сего средствами; посему и не можетъ ввести этой должности при Пермскомъ духовномъ училищѣ и внести на этотъ предметъ какую-либо сумму въ сѣту на 1873 годъ. Журналь сей представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Подлинный подписали: Предсѣдатель и депутаты сѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства на сѣмъ журналѣ таковая: „Юля 1-го 1872 года. Утверждается.“

III. Журнальное опредѣленіе Пермскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 7/10 августа сего 1872 г. за № 1189.

Пермское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія слушавъ: отношеніе настоятельницы Кунгурскаго женскаго монастыря игуменни Анастасіи отъ 16-го іюля за № 35 и прошенія о принятіи сиротъ— дѣвицъ духовнаго званія въ училище при ономъ монастырѣ,— опредѣлили: Настоятельница Кунгурскаго женскаго монастыря игуменія Анастасія отъ 16 іюля за № 35 увѣдомляетъ Попечительство, что выпуска воспитанницъ изъ училища при монастырѣ въ семь году не будетъ и потому свободныхъ вакансій нѣтъ; между тѣмъ желающихъ поступить въ училище четыре сироты— дѣвицы, изъ которыхъ у двухъ нѣтъ и матерей. Посему, согласно же-

ланію духовенства Пермской епархіи, выраженному на епархіальномъ сѣздѣ, и въ виду необходимости дать прирѣшіе сиротамъ, открыть при Кунгурскомъ женскомъ монастырѣ сверхъ 20 содержимыхъ Попечительствомъ вакансій, еще 5 на счетъ попечительскихъ суммъ, впредь до усмотрѣнія, которое въ слѣдующій годъ будетъ сообразоваться съ матеріальными средствами Попечительства, и на вновь открытыя вакансіи принять съ августа мѣсяца сего года 1) Осинскаго уѣзда Ошачевского села умершаго священника Филиппа Яковкина дочь Юлію 9 лѣтъ; 2, 3) Осинскаго уѣзда Биббардинскаго завода умершаго псаломщика Александра Мухина дочерей Екатерину 7⁸/₁₂ лѣтъ, и Александру 6³/₁₂ л., у которыхъ нѣтъ матери; 4) Осинскаго уѣзда Савинскаго села умершаго священника Александра Третьякова дочь Екатерину 11 лѣтъ, пятую же вновь открытую вакансію оставить свободно на случай принятія круглой сироты, не имѣющей матери; на содержаніе четырехъ вновь принятыхъ сиротъ отослать игуменіи Кунгурскаго женскаго монастыря на 2-ю половину 1872 г. 60 руб. сереб., препроводить къ ней метрическія свидѣтельства принятыхъ сиротъ и просить въ сентябрѣ мѣсяцѣ къ 20 числу прислать въ Попечительство списокъ воспитанницъ, содержимыхъ на счетъ Попечительства и состоящихъ къ тому времени на лицо, не помѣщая въ томъ списокѣ такихъ воспитанницъ, которыя выбыли, или не явились для продолженія ученія, но о неявившихся изъяснить въ сообщеніи, при которомъ будетъ препровожденъ списокъ; для объявленія священнической вдовѣ Маріи Яковкиной, опекуну надъ дѣтьми умершаго псаломщика Мухина и священнической вдовѣ Пелагій Третьяковой дать знать сотрудникамъ: священнику Василию Попову и протоіерею Стефану Костареву съ тѣмъ, чтобы родственники и опекуны представили ихъ въ училище; для свѣдѣнія духовенству Пермской епархіи напечатать сіе опредѣленіе въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; на что испросить разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

На семь—Его Высокопреосвященства отъ 10 августа за № 3606 послѣдовала резолюція таковая: „Исполнить.“

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей по содержанию воспитанниковъ Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1871 годъ. (Продолженіе).

Ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности по Екатеринбургскому духовному училищу за 1871 годъ.

анію воспитанниковъ Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1871 годъ. (Продолженіе).

Ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности по Екатеринбургскому духовному училищу за 1871 годъ.

	Оставалось къ 1870 году.				Въ Сколькѣ.
	Цѣна.		Сумма.		
	руб.	коп.	руб.	коп.	
<i>На отопленіе зданій:</i>					
Березовыхъ однополенныхъ дровъ	—	—	—	—	80 саж.
Сосновыхъ однополенныхъ дровъ	8 саж.	1 60	12 80	—	80 саж.
<i>На освѣщеніе:</i>					
Сальныхъ свѣчъ	—	—	—	—	5 1/2 п. 7 1/2 п.
Керосину	—	—	—	—	2 п. 2 1/2 п.
Льнянаго масла	—	—	—	—	1 п.
Для лошади: овса	5 п. 15 ф.	— 36	1 93 1/2	—	—
сѣна	23 1/2 п.	— 13	3 5 1/2	—	60 п. 51 п.
За обѣленіе училищнаго дома снаружи	—	—	—	—	—
— перестилку половъ въ квартирѣ помощника смотрителя	—	—	—	—	—
За стѣнные часы	—	—	—	—	—

1871 г. куплено.				Въ 1871 г. израсходовано.				Осталось къ 1872 году.					
Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.
2	—	160	—	80 саж.	2	—	160	—	—	—	—	—	
1	80	108	—	35 —	1	80	63	—	25 саж.	1	80	45	—
1	60	128	—	88 —	1	60	140	80	—	—	—	—	
5	—	27	50	5 1/2 п.	5	—	27	50	—	—	—	—	
5	20	39	—	7 1/4 п.	5	20	37	70	10 ф.	5	20	1 30	
6	50	13	—	2 п.	6	50	13	—	—	—	—	—	
6	—	15	—	2 1/2 п.	6	—	15	—	—	—	—	—	
5	—	5	—	1 п.	5	—	5	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	5 п. 15 ф.	—	36	1 93 1/2	—	—	—	—	—	
—	28	16	80	60 п.	—	28	16	80	—	—	—	—	
—	25	12	75	51 п.	—	25	12	75	—	—	—	—	
—	—	—	—	23 1/2 п.	—	13	3 5 1/2	—	—	—	—	—	
—	12	20	40	170 п.	—	12	20	40	—	—	—	—	
—	10	15	—	134 1/4 п.	—	10	13 42 1/2	15 3/4 п.	—	10	1 57 1/2	—	
—	—	100	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	
—	—	24	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	
—	—	25	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	

	Осталось къ 1870 году.				Въ 1871 г. куплено.	Въ 1871 г. израсходовано.				Осталось къ 1872 году.					
	Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.	Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		
		руб.	коп.	руб.				коп.	руб.		коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
За 14 крашенных скамеекъ къ занятымъ столамъ	—	—	—	—	14 скам.	2	—	28	—	—	—	—	—	—	
За два учительскихъ классахъ стола	—	—	—	—	2 ст.	1	—	2	—	—	—	—	—	—	
— починку занятнаго стола и высѣски	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	
— Англійской клеенки на покрытие 11 подушекъ кресель	—	—	—	—	7 арш.	—	70	4	90	7 арш.	—	70	4	90	
— За обтяжку подушекъ 12 кресель клеенкою	—	—	—	—	—	—	—	3	60	—	—	—	3	60	
За полуженіе 60 мѣдныхъ стакановъ	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3	—	
— 6 лампъ съ 12 къ нимъ стеклянными трубками	—	—	—	—	6 ламп.	—	75	4	50	—	—	—	4	50	
— За 2 арш. свѣтиленъ къ нимъ	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	20	
— вставку въ рамы 54 цѣлыхъ стеколъ	—	—	—	—	54 ст.	—	20	10	80	—	—	—	10	80	
— За вставку половинныхъ стеколъ	—	—	—	—	14 пол.	—	10	1	40	—	—	—	1	40	
— За перемазку стеколъ съ употребленіемъ 20 фунт. замазки	—	—	—	—	20 ф.	—	9	1	80	—	—	—	1	80	
— За вставку зимнихъ рамъ съ замазкою ихъ	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	6	—	
— За перестилку кухоннаго печнаго пода при квартирѣ помощника смотрителя	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	
— За 15 фарфоровыхъ чайныхъ блюдецъ	—	—	—	—	15 бл.	—	10	1	50	—	—	—	1	50	

V. Предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 21 сентября сего года за № 479.

Во всеобщее свѣдѣніе воспитанниковъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія и священниковъ, ищущихъ перемѣненія, напечатать въ слѣдующемъ же номерѣ: праздно священническое мѣсто при церкви Архангело-Пашійскаго завода, Пермскаго уѣзда. Желавшій занять оное, съ обязанностию приходскаго священника, долженъ принять обязанность законоучителя въ мужескомъ и женскомъ училищахъ Архангело-Пашійскаго завода.

VI. Служеніе Его Высокопреосвященства.

Въ 17 сего сентября Его Высокопреосвященство божесвенную литургію совершалъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея и крестовой братіи. По литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе Его Высокопреосвященство совершалъ въ сослуженіи всего градекаго духовенства.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Іерархи Вятскіе и Великопермскіе (1658—1799 г.).

Іерархи Вятскіе и Великопермскіе (1658—1799) г.

(Матеріалы для исторіи Пермской епархіи).

(Продолженіе.)

Припоминая все сказанное нами до сихъ поръ о дѣятельности преосвященныхъ Вятскихъ и Великопермскихъ, нельзя не замѣтить одного пробѣла въ этой дѣятельности, именно—до сихъ поръ архипастыри не обращали вниманія на духовное просвѣщеніе. Сами „неучившіеся свободнымъ наукамъ и ничему кромѣ Славено-Россійской грамоты“ они естественно не могли требовать какой либо учености отъ другихъ, естественно не могли руководить другими въ дѣлѣ духовнаго образованія. Исключеніе въ этомъ случаѣ составляетъ архіепископъ Іона, такъ какъ онъ „къ собранію хорошихъ печатныхъ и письменныхъ книгъ, каковыя только тогда сыскать было можно, имѣлъ изрядное раченіе“, но имѣли ли какое либо приложеніе эти книги, способствовали ли они сколько нибудь духовному развитію паствы,—остается неизвѣстнымъ. Если же самыя іерархи стояли на низкой степени по отношенію къ просвѣщенію, то что же сказать о нисшемъ духовенствѣ а особливо о пасомыхъ? Разъ (1683—1687 г.) одинъ трудолюбивый священникъ изъ Орла-городка вздумалъ говорить проповѣди собственнаго сочиненія. „Люди, писалъ онъ о своихъ трудахъ всегда хотять слышать новое. *Обѣды и вечера*, сочиненіе трудолюбиваго и умнаго мужа, отца Симеона Полоцкаго, при ихъ высотѣ для простыхъ людей тяжелы и грубому разуму непонятны. Бесѣды божественнаго Златоуста на евангеліе, посланія и дѣянія весьма невразумительны не только тѣмъ, кои слушаютъ, но и читающе-

му ихъ. Люди этой страны, гдѣ живу я, весьма просты, не только міряне, но и священники. По симъ-то причинамъ грубый я началъ выдавать самыя простыя бесѣды частію устно, частію на письмѣ. “Какъ же отнеслись къ этой дѣятельности пастыря пасомые? Были ли они довольны пастыремъ, подобнаго которому едва ли можно было встрѣтить въ то время? „Многіе съ наглостію говорили между собою: здѣсь бывали у насъ священники добрые, но не дѣлали того, а жили по просту; откуда же этотъ вводитъ странности?“ Для огрубѣвшаго народа Велико-Пермской епархіи казалось странною всякое живое слово; до того онъ привыкъ къ своимъ постояннымъ, ежедневнымъ явленіямъ, что всякая переменъ въ нихъ какъ будто нарушала его покой, какъ будто не соотвѣтствовала его цѣли бытія... Ясное дѣло, что инициатива въ дѣлѣ просвѣщенія принадлежала іерархіи; только епископы могли дать толчекъ просвѣщенію, только они могли заставить духовенство получать возможное въ то время образованіе съ тѣмъ, чтобы пастыри въ свою очередь поучали пасомыхъ. Первый обратилъ на это вниманіе преосвященный Лаврентій, прозваніемъ Горка, оказавъ такимъ образомъ неоцѣненную заслугу для Великопермской епархіи, такъ что время его управленія составляетъ нѣкоторымъ образомъ эпоху въ исторіи Великопермской епархіи. Личность преосвященнаго Лаврентія на столько замѣчательна, что мы считаемъ не лишнимъ сообщить нѣсколько свѣдѣній изъ его біографіи. Неизвѣстно въ точности—откуда былъ родомъ архіепископъ Лаврентій. По однимъ свѣдѣніямъ онъ былъ сынъ простаго казака изъ мѣстечка Стаекъ, по другимъ же—былъ „родомъ польской націи изъ города Лаврова“ въ слѣдствіе чего будто бы митрополитъ Кіевскій Варлаамъ Ясинскій при постриженіи въ монашество нарекъ ему имя Лаврентій. Окончивши съ отличнымъ успѣхомъ курсъ въ Кіевской академіи, онъ былъ учителемъ въ нѣкоторыхъ школахъ, затѣмъ произведенъ игуменомъ въ Кіевовыдубицкій монастырь. Въ 1722 году Горка переведенъ въ званіи архимандрита въ Воскресенскій Московскій монастырь и въ томъ же году потребованъ во флотъ, который изъ Астрахани, подъ командою самаго Государя Императора Петра Перваго, отправился въ Персію, гдѣ поручена ему должность начальствующаго надъ всеми бывшими во флотѣ духовными, и находился въ милости у Государя, которая воспричинствовала, что по возвращеніи изъ Персіи, въ непродолжительномъ времени, по указу великаго Государя, хиротонисанъ въ Астрахань епископомъ *).

Изъ Астрахани преосвященный Лаврентій былъ переводимъ въ разныя епар-

*) Рукоп. Любарск.

хи, пока наконецъ въ 1733 году не былъ назначенъ епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ. „Онъ имѣлъ превосходныя дарованія душевныя и тѣлесныя, ученостію славный мужъ, правомъ простъ, совѣстенъ, благочестивъ, нелицепріятенъ, непамятозловивъ, только чрезмѣрно горячъ и вспыльчивъ, но не надолго“ *). Благодаря своему послѣднему свойству, епископъ Лаврентій не могъ по долгу оставаться въ епархіяхъ; на него постоянно были приносимы жалобы въ Святѣйшій Синодъ, который для прекращенія жалобъ и переводилъ его изъ епархіи въ епархію. Такъ въ самое непродолжительное время онъ былъ архіепископомъ Устюжскимъ, Рязанскимъ и потомъ Великопермскимъ. Грустное впечатлѣніе произвело на святителя положеніе Великопермской епархіи; его окружило невѣжество, предъ глазами явилась „зама-терѣлая распутность невоздержанія, безчиціе и другіе пороки“ **) А между тѣмъ не было лица, которое могло бы помочь епископу въ дѣлѣ искорененія пороковъ и просвѣщенія паствы. Хорошо понимая, что только при пособіи другихъ можно что нибудь сдѣлать въ такой обширной епархіи, преосвященный Лаврентій вызывалъ къ себѣ изъ другихъ епархій людей образованных и ученыхъ. На голосъ его откликнулся одинъ изъ воспитанниковъ Кіевской академіи нѣкто Михаилъ Финицкій. „Финицкій сдѣланъ былъ, вмѣсто воеводы, Чердынскимъ управителемъ и ревностно занимался обращеніемъ язычниковъ. Въ этомъ святомъ дѣлѣ помогаль ему Чердынскаго Богословскаго монастыря игуменъ Іовъ Тукмачевъ“ ***). При помощи вызванныхъ людей

*) Тамъ же. „Сіе послѣднее свойство было причиною, что онъ подчиненнымъ своимъ не очень нравился.“

**) Рукоп. Любарск.

***) Нам. книжка Перм. губ. на 1863 г. стр. 45. Хоз. опис. Перм. губ. 1813 г. ч. III, стр. 51 и 58. Вопросъ о дѣятельности Финицкаго принадлежитъ будущему. Между прочимъ изъ одной рукописи мною сдѣлана слѣдующая выписка: а по справкѣ въ Соли-Камской канцеляріи означенные, находящіеся въ Черд. уѣздѣ некрещенные вогуличи, по довольномъ увѣщаніи отъ божественнаго писанія, въ 1751 году сентября 2 и 3 чисель, оглашены и святымъ крещеніемъ просвѣщены и св. Таинъ Христовыхъ приобщены Чердынскаго Богословскаго монастыря игуменомъ Іовомъ, да того жъ города Чердыни Николаевской церкви священникомъ Іаковомъ Федосѣевымъ, мужеска пола 76 женска 47 итого сто двадцать три человѣка, а не онымъ Финицкимъ, а оный Финицкій при томъ былъ только воспріемникомъ и воспріялъ мужеска полу семь, да женска восемь человѣкъ; итакъ оный Финицкій будто бы тѣхъ вогуличъ вышеозначенное число сто двадцать три человѣка привелъ въ святое крещеніе правительствующій сенатъ своими живыми показаніями оболгалъ явно, а какъ выше сего значить, что тѣ вогуличи въ православную христіанскую вѣру по увѣщаніи приведены и крещены игуменомъ Іовомъ, да священникомъ Іаковомъ Федосѣевымъ.

архієпископъ Лаврентій завелъ Славяно-Латинскія училища, въ кои священно-церковно-служительскихъ дѣтей набиралъ почти не безъ усилія. Онъ смотрѣлъ на школы какъ на единственное средство къ искорененію прежняго суевѣрія, грубости, омерзения къ наукамъ и ко вкорененію истиннаго благочестія, вѣжливости и просвѣщенія. До какой степени былъ преданъ преосвященный Лаврентій дѣлу духовнаго просвѣщенія, какъ сильно заботился онъ объ училищахъ, можно видѣть изъ того, что находящіяся въ Хлыновѣ училища онъ „самоперсонально, ежедневно почти посѣщалъ, поощрялъ, обнадеживалъ учениковъ, учреждалъ для нихъ, въ облегченіе скуки, разныя забавы, выгоды и преимущества, выписывалъ, состоявшую изъ весьма полезныхъ и знатныхъ авторовъ книгъ, бібліотеку.“ Не довольствуясь училищами, архієпископъ учредилъ публичныя бесѣды, въ которыхъ изъяснялъ свщ. писаніе, древнюю исторію, хронологію и хорошее чиноположеніе. Мало по малу онъ довелъ дѣло до того, что вовсе не получившихъ никакого образованія не только не рукополагалъ въ священнической или діаконскій чинъ, но не позволялъ быть имъ даже въ числѣ церковнаго причта. „Неученыхъ и, по крайней мѣрѣ, чтеніемъ книгъ не просвѣтившихся, какого они званія, чина и состоянія ни были, гнушался, обхожденія съ ними не имѣлъ.“ Но забота объ училищахъ и просвѣщеніи была не единственною заботою архієпископа. Онъ заботился вмѣстѣ и о томъ, чтобы въ его епархіи не было бѣдныхъ и немѣющихъ гдѣ главу преклонити. Добрый пастырь своего стада онъ „во время всенароднаго глада, да и въ прочія времена, собственнаго и церковнаго имѣнія не щадя, требующимъ раздавалъ щедро, разсуждая и воспрещающимъ приговаривая, что церковное имѣніе есть нищихъ имѣніе.“ Подобныя заботы естественно поглощали все вниманіе святителя и не давали ему возможности и времени „помышлять о дальней экономіи своего дому посѣщать епархію и стараться о строеніи, приумноженіи и украшеніи церквей.“ Къ этому присоединилась еще продолжительная болѣзнь святителя, хотя въ этой болѣзни „самъ себѣ своимъ благоразуміемъ и искусствомъ помогая, до кончины какъ священнослуженіе и часто изустное слова Божія проповѣданіе, такъ и дѣла епархіальныя исправлялъ безпрепятственно“ *).

* Любарскій въ своей рукописи говоритъ, что преосвященнаго Лаврентія свергла на Вяткѣ въ параличную болѣзнь та ревность, съ которою онъ на переломѣ прекратить старался невоздержаніе, безчиіе и другіе пороки.

а не помянутымъ Финицкимъ.“ Гдѣ правда—за немѣніемъ данныхъ мы сказать не можемъ; быть можетъ дѣло разъяснится съ открытіемъ какихъ либо неизвѣстныхъ до сихъ поръ историческихъ памятниковъ.

Многое могла бы ожидать Великопермская епархія отъ такого дѣятельнаго архипастыря, если бы Промыслу угодно было продлить его жизнь. Къ несчастію пресвященный Лаврентій чрезвычайно малое время управлялъ епархією. Приѣхавши въ Хлыновъ 9 декабря 1733 года, онъ подвизался на пользу епархіи лишь до 1737 года. Въ этомъ году 9 апрѣля онъ преставился и погребенъ погребеніемъ монашескимъ *). По смерти архіепископа Лаврентія епархія долгое время не суждено было видѣть у себя епископа, отъ чего дѣло просвѣщенія конечно нисколько не подвигалось впередъ. Хотя правительство сдѣлало выборъ и въ 1737 году декабря въ 31 день посвященъ былъ въ епископа Вятскаго и Великопермскаго Кипріанъ Скрипицынъ, бывший Чудовскій архимандритъ, но онъ находился долгое время на чредѣ въ Петербургѣ, отъ чего и не явился въ свою епархію **). Переименованный въ Петербургѣ епископомъ Коломенскимъ, Кипріанъ прямо изъ Петербурга отправился въ новую свою епархію, а бывший Коломенскій епископъ Веніаминъ Сахновскій назначенъ былъ епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ. Пресвященный Веніаминъ явился въ свою епархію въ 1739 году 28 сентября. Такимъ образомъ по смерти архіепископа Лаврентія съ 1737 года до 28 сентября 1739 года епархія оставалась безъ епископа. Къ сожалѣнію и вновь назначенный епископъ „жилъ не по собственному желанію“ и по этому „немпогіе оказаль опыты своихъ дарованій.“ До своего посвященія въ епископскій санъ Веніаминъ Сахновскій былъ опредѣленъ во флотъ іеромонахомъ, а затѣмъ былъ архимандритомъ Псковскаго Печерскаго монастыря. Здѣсь онъ снискалъ благоволеніе Императрицы Анны Іоанновны при проѣздѣ ея изъ Курляндіи въ Москву и въ слѣдствіе этого благоволенія былъ произведенъ епископомъ въ Коломну и жалованъ членомъ въ Московскую контору Святѣйшаго Синода. Неизвѣстно за что и по какому случаю онъ былъ переведенъ на Вятку, только этотъ переводъ пресвященный Веніаминъ считалъ для себя какъ бы униженіемъ. При такихъ обстоятельствахъ пресвященный Веніаминъ естественно не могъ энергично заботиться о своей епархій. „Здѣсь

*) Въ 1737 году, апрѣля въ 9 день преставился пресвященный Лаврентій, епископъ Вятскій и Великопермскій, въ день Воскресенія Христова святя Пасхи и погребенъ іюня 11 дня того жъ года; погребаль архимандритъ Лаврентій Богословскій со освященнымъ соборомъ монашескимъ погребеніемъ.

**) Сей архіерей на Вяткѣ не бывалъ, ибо по произведеніи оставленъ былъ въ Санктпетербургѣ для годовой чреды священнослуженія, а между тѣмъ переименованъ въ Коломну.

(т. е. на Вяткѣ) только примѣтили, что онъ былъ архіерей праводушень, чистосердечень, щедръ, любящій чистоту, возможное какъ въ домѣ, такъ и въ церкви великолѣбіе, и согласное пѣніе, тѣломъ статень, громогласень, гостепринимень; хотя самъ мало въ Славено-Латинскихъ школахъ учень, однако ученыхъ любилъ, жаловаль, покровительствовалъ, семинарію содержаль въ порядкѣ, къ созиданію и украшенію церкви прилагаль раченіе (*). Нужно замѣтить однакожь, что во время пребыванія преосвященнаго Веніамина на Вяткѣ „великое число варварскихъ народовъ, въ епархіи его жительствовавшихъ, яко: вотяковъ и вогуличей, воспріали святое крещеніе и многія тщаніемъ его для нихъ построены церкви и часовни.“ Безъ сомнѣнія дѣлу обращенія много способствовали священно-служители, получившіе образованіе въ школахъ бывшаго преосвященнаго Лавренція. Къ дѣятельности епископа Веніамина нужно отнести и то, что въ непродолжительное управленіе Великопермскою епархією онъ успѣлъ однако обзрѣть ее и въ 1741 году посѣщаль городъ Соликамскъ и другіе сѣверныя предѣлы епископіи. Испросивъ дозволеніе присутствовать при коронаціи Императрицы Елизаветы Петровны, отъ 17 генваря 1742 года „въ день воскресный послѣ литургіи съ Вятки поѣхаль въ Москву“ и уже болѣе не возвращался въ свою епархію, такъ какъ былъ назначень епископомъ въ Воронежъ (**).

Е. Бурдинъ.

(Продолженіе будетъ.)

*) Рукоп. Любарск.

**) 1742 года преосвященный Веніаминъ епископъ съ Вятской губерніи епархіи переименовалъ на Воронежъ.

1743 года преосвященный Веніаминъ епископъ преставился на Воронежѣ марта 27 дня въ день недѣли Вай, а по пріѣздѣ своемъ на Воронежъ служилъ три литургіи, а потомъ впаде въ болѣзнь и умре.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*