

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, Выходятъ два раза въ
съ пересылкою и доставкою на мѣсяць,
домъ, пять руб. 1 и 15 чиселъ.

15-го АВГУСТА № 16. 1872 года.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

Харьковъ 15 Августа.

Пятнадцатаго сего текущаго августа Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ Николаевичъ съ Ихъ Императорскими Высочествами: Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Александровичемъ и Великимъ Княземъ Владимиромъ Александровичемъ, проѣздомъ чрезъ г. Харьковъ, въ семь часовъ тридцать пять минутъ восьмала часа пополудни изволили прибыть въ Успенскій кафедральный соборъ, гдѣ встрѣчены были Архіепископомъ Нектаріемъ и всѣмъ духовенствомъ города.

По выходѣ изъ церкви Его Императорскаго Величества и Ихъ Высочествъ, тотъ-часъ отслуженъ былъ Господу Богу молебень о благополучномъ путешествіи Августѣйшихъ Особъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Хиротонія во Епископа.

Въ воскресенье, 30 минувшаго іюля, происходила въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александроневской лавры хиротонія бывшаго ректора харьковской духовной семинаріи Архимандрита *Венямина*, въ санъ Епископа сумскаго, Викарія харьковской епархіи. Посвященіе совершено Преосвященнымъ Исидоромъ, Митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, съ Преосвященными: Архіепископомъ Василіемъ, членомъ Святѣйшаго Синода, и Епископами: Никандромъ тульскимъ, Тихономъ ладожскимъ и Палладіемъ выборгскимъ, Викаріями с.-петербургской епархіи.

Объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 10 марта сего года за № 12093, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 1-го февраля сего-же года мнѣніе государственнаго совѣта слѣдующаго содержания: государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, главноуправляющаго, мнѣніемъ положилъ: I) Въ дополненіе къ ст. 980-й, законовъ гражданскихъ (Т. X, ч. 1), постановить: «Если употребленіе пожертвованныхъ, для опредѣленной надобности, казны, земству, городу или какому-либо обществу, учрежденію и т. п. имуществъ или капиталовъ, сообразно указанному жертвователемъ назначенію, сдѣлается, по измѣнившимся обстоятельствамъ, невозможнымъ, то симъ имуществамъ и капиталамъ можетъ быть дано другое назначеніе, но не иначе, какъ по истребованіи согласія жертвователя; если же его нѣтъ въ живыхъ и при жизни не послѣдовало съ его стороны особаго по сему предмету указанія, или исполненіе, согласно данному умершимъ указанію, признается также невозможнымъ, то должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе чрезъ коми-

теть министровъ». «Если-бы пожертвованные для опредѣленной надобности имущества или капиталы были обращены на другое употребленіе безъ соблюденія вышеизложеннаго порядка, то жертвователю, а по его смерти, наследникамъ его предоставляется право требовать возвращенія пожертвованнаго».

II) Вънѣнть въ обязанность министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ случаяхъ оказывающейся послѣ смерти жертвователя невозможности дальнѣйшаго употребленія сдѣланнаго пожертвованія согласно его волѣ, о обстоятельствахъ, тому препятствующихъ, и предположеніяхъ къ измѣненію назначенія пожертвованія, по-крайней-мѣрѣ за четыре мѣсяца до представленія о томъ комитету министровъ, публиковать во всеобщее свѣдѣніе, для принятія въ соображеніе, при окончательномъ разсмотрѣніи дѣла, тѣхъ заявленій, которыя могутъ быть сдѣланы наследниками и родственниками жертвователя или посторонними лицами. На мнѣніи написано: «Его Императорское Величество воспослѣдовавшее въ общемъ собраніи государственнаго совѣта мнѣніе объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить». Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта объявить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Юня 14 д. 1872 г. № 36.

Относительно учрежденія эмеритальной кассы въ пермской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 декабря минувшаго года за № 13591,

съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по представленію Вашего Преосвященства объ учрежденіи эмеритальной кассы для обезпеченія священно-церковнослужителей пермской епархіи, ихъ вдовъ и сиротъ. Въ предложенію приложено представленное Вашимъ Преосвященствомъ извлеченіе изъ журнала епархіальнаго съѣзда духовенства пермской епархіи, отъ 6-го іюня 1870 года. Приказали: Въ представленномъ Вашимъ Преосвященствомъ извлеченіи изъ журнала епархіальнаго съѣзда духовенства пермской епархіи, отъ 6-го іюня 1870 года, не заключается опредѣленныхъ цифровыхъ данныхъ ни о количествѣ основнаго капитала предполагаемой кассы, ни о ежегодныхъ денежныхъ ея приращеніяхъ и о количествѣ каждаго года изъ оной расхода, судя по которымъ можно было бы составить хотя приблизительное понятіе объ ея операціяхъ; почему, не имѣя возможности слѣдовать заключенію относительно прочности будущаго существованія кассы, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ:

- 1) поручить пермскому епархіальному начальству составить подробный расчетъ объ ожидаемыхъ доходахъ кассы и о расходахъ изъ нея, съ объясненіемъ, съ какого времени касса можетъ начать вылачу пенсій, при чемъ принять въ соображеніе, что по Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года уставу духовныхъ училищъ на мѣстныхъ средства духовенства отнесено содержаніе сихъ училищъ за исключеніемъ личнаго состава, вслѣдствіе чего представляется вопросъ, будутъ ли затѣмъ средства духовенства достаточны для взносовъ въ кассу, тѣмъ болѣе, что, по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, число приходоу по пермской епархіи сократится и, слѣдова-

тельно, уменьшится через сіе и число вкладчиковъ кассы и потому необходимо обсудить, можетъ ли при этомъ преобразованіи осуществиться предположеніе объ устройствѣ пермской эмеритальной кассы; 2) относительно соответствія между числомъ платныхъ лѣтъ и размѣрами получаемой пенсіи принять въ соображеніе правила утвердившейся уже на прочныхъ основаніяхъ эмеритальной кассы морскаго вѣдомства, гдѣ при самомъ учрежденіи таковой кассы былъ установленъ опредѣленный размѣръ пенсіонныхъ выдачъ, съ раздѣленіемъ на 6-ть категорій платныхъ лѣтъ отъ 3 до 35 и соответствующихъ имъ пенсіонныхъ выдачъ отъ $\frac{2}{10}$ до полного количества пенсіи; каковыя правила, уменьшая на первое время выдачи изъ кассы, увеличиваютъ въ то-же время ея основной капиталъ, и 3) что касается заключающагося въ журналѣ сѣзда предположенія о причисленіи къ пожертвованію изъ церковныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ вмѣстѣ съ церквами и Верхотурскаго монастыря, какъ болѣе другихъ достаточнаго, то предположеніе сіе отмѣнить, ибо монашествующіе, жертвуя часть своихъ средствъ на составленіе эмеритальнаго капитала, не могутъ быть пенсіонерами этой кассы. О чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. 31 Января 1872 г. № 141. (Перм. Епарх. Вѣдом.).

О личномъ внесеніи самими завѣщателями домашнихъ духовныхъ завѣщаній о родовомъ имѣніи, на храненіе въ опекунскій совѣтъ и другія учрежденія, указанныя въ ст. 1061 т. X. ч. 1, Зак. гражд. свод. изд. 1857 г.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ внесенныя по разногласію изъ общаго собранія 1-хъ трехъ департа-

ментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената
дѣла о духовныхъ завѣщаніяхъ статскаго совѣтника Рѣдина
и дѣвцы Анны Карпачевой, мнѣніемъ положили: 1) утвердить
по симъ дѣламъ заключеніе министра юстиціи и сенаторовъ съ
нимъ согласныхъ, и 2) Правительствующему Сенату предоста-
вить сдѣлать распоряженіе о распубликованіи постановленныхъ
по симъ дѣламъ рѣшеній, — и во 2-хъ справку изъ дѣлъ об-
щаго собранія 1-хъ трехъ департаментовъ и департамента ге-
рольдїи Правительствующаго Сената, по которой оказалось,
что въ означенномъ собраніи производились дѣла о духовныхъ
завѣщаніяхъ Рѣдина и Карпачевой, въ каковыхъ дѣлахъ воз-
бужденъ былъ общій вопросъ о томъ, подлежатъ ли засвидѣ-
тельствованію означенныя духовныя завѣщанія, какъ заключаю-
щія въ себѣ распоряженія относительно родоваго имѣнія и
внесенныя для храненія въ опекунскій совѣтъ не лично самими
завѣщателями, а присланныя по почтѣ. По упомянутымъ дѣ-
ламъ министр юстиціи далъ Правительствующему Сенату предло-
женія, съ коими не составилось узаконеннаго числа голосовъ
сенаторовъ общаго Сената собранія и потому самыя дѣла восхо-
дили на разсмотрѣніе государственнаго совѣта. Въ этихъ предло-
женіяхъ изъяснено: порядкомъ составленія духовныхъ завѣщаній
на родовыя имѣнія указать въ ст. 1068 ч. 1, Т. X, Свод.
зак. Посему, для разрѣшенія возбужденнаго вопроса, надле-
житъ обратиться къ разсмотрѣнію смысла этой статьи. Въ ст.
1068 заключается, прежде всего, общее правило, по которому
родовыя имущества не подлежатъ вовсе завѣщанію. За-тѣмъ,
изъ этого общаго правила сдѣлано одно изъятіе, именно: пре-
доставляется безпотоному собственнику родоваго имущества
завѣщать его въ пользу дальнѣйшихъ родственниковъ, помимо

ближайшихъ, приче́мъ устано́влено ограниче́ние отно́сительно формы подобнаго завѣщанія. Ограниче́ние это выражено слѣдующимъ образомъ: «духовныя завѣщанія сего рода должны быть совершаемы у крѣпостныхъ дѣлъ; когда же они совершены порядкомъ домашнимъ, то признаются дѣйствительными лишь въ случаѣ, если внесены самимъ завѣщателемъ для храненія въ опеку́скій совѣтъ, или въ комите́тъ челове́колюбиваго общества, или въ закавказскій прика́зъ общественнаго призрѣнія». Завѣщателю, одна́кожь, дозволяется, при тяжкой, болѣзни, препятствующей явиться въ присутственное мѣсто, просить надлежащій судъ о засвидѣтельствованіи завѣщанія въ мѣстѣ его жительства. Соображеніе вышеприведенныхъ постановленій закона обнаруживаетъ, что законодательство, придавая особенное значеніе родовымъ имуществамъ и подвергая распоряженію оными ограниченіямъ (ст. 967 и 1363 Т. X, ч. 1), въ томъ числѣ признавая ихъ неподлежащими завѣщанію (ст. 1068), допускаетъ завѣщательныя распоряженія по сему предмету лишь въ извѣстныхъ случаяхъ, въ видѣ исключенія, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, обусловливаетъ такія распоряженія особою формою, соблюденіе которой, по смыслу закона, служитъ гарантіею достовѣрности воли завѣщателя. Форма, установленная закономъ для завѣщаній о родовомъ имѣніи, двоякая: завѣщанія эти могутъ быть или крѣпостныя, или домашнія, внесенныя самимъ завѣщателемъ на храненіе въ тѣ учрежденія, которыя перечислены въ ст. 1068. Сопоставленіе въ законѣ этихъ двухъ формъ, устанавливаемыхъ для предупрежденія злоупотребленій и для обезпеченія достовѣрности завѣщательныхъ распоряженій по родовому имѣнію, указываетъ уже на то, что порядокъ внесенія завѣщаній на храненіе въ опеку́скій совѣтъ

и другія учрежденія должны соответствовать тѣмъ-же условіямъ, при которыхъ законъ допускаетъ совершеніе завѣщаній крѣпостнымъ порядкомъ. При совершеніи завѣщанія крѣпостнымъ порядкомъ существенными формальностями признаются:

1) личное представленіе завѣщанія въ присутственное мѣсто и удостовѣреніе личности завѣщателя чрезъ свидѣтелей, если онъ суду неизвѣстенъ; 2) собственноручное подписаніе допроса, и 3) собственноручная росписка въ книгѣ и полученіе засвидѣтельствовавшаго завѣщанія (ст. 1013, 1036—1040 Т. X ч. 1). Такимъ образомъ, главною гарантіею достовѣрности воли завѣщателя, при совершеніи завѣщанія крѣпостнымъ порядкомъ, служитъ личное присутствіе завѣщателя въ крѣпостномъ установленіи и удостовѣреніе въ его самоличности. Сопоставляя безусловную обязательность личной явки завѣщателя при совершеніи крѣпостнаго завѣщанія съ требованіемъ закона о внесеніи домашнихъ духовныхъ завѣщаній о родовомъ имѣніи на храненіе въ опекунскій совѣтъ и другія учрежденія самимъ завѣщателемъ, слѣдуетъ придти къ тому заключенію, что, при представленіи на храненіе въ опекунскій совѣтъ домашняго на родовое имѣніе завѣщанія, по смыслу закона, требуется личная явка завѣщателя. Выводъ этотъ подтверждается и букввальнымъ смысломъ 1068 ст. Законъ требуетъ, чтобы духовное завѣщаніе о родовомъ имѣніи было «внесено самимъ завѣщателемъ для храненія». Выраженіе это прямо указываетъ на то, что завѣщаніе, отдаваемое для храненія, должно быть представлено подлежащему установленію непосредственно самимъ завѣщателемъ, т. е. лично. Разумѣть подъ выраженіемъ: «внести завѣщаніе» не только непосредственную передачу завѣщанія, но и пересылку его по почтѣ, возможно было бы лишь въ томъ

случаѣ, если-бы законъ заключалъ хотя нѣкоторыя указанія на дозволеніе подобной пересылки. Между тѣмъ въ ст. 1068 не только не содержится такого рода узаконеній, но, напротивъ того, вслѣдъ за требованіемъ, чтобы завѣщанія о родовомъ имѣніи были вносимы на храненіе въ опекунскій совѣтъ и другія установленія самимъ завѣщателемъ, выражено, что завѣщателю дозволяется, при тяжелой болѣзни, препятствующей явиться въ присутственное мѣсто, просить надлежащій судъ о засвидѣтельствованіи духовнаго завѣщанія въ мѣстѣ жительства. Последнее правило, служа прямымъ дополненіемъ предшествовавшаго правила о томъ, что духовное завѣщаніе о родовомъ имѣніи должно быть или совершено крѣпостнымъ порядкомъ, или внесено самимъ завѣщателемъ въ извѣстныя установленія, прямо указываетъ на то, что въ ст. 1068 имѣлась въ виду необходимость личной явки завѣщателя при отдачѣ завѣщанія на храненіе, какъ одна изъ гарантій подлинности завѣщанія. Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что допущеніе отсылки завѣщаній для храненія въ опекунскомъ совѣтѣ и другихъ установленныхъ для сего мѣстахъ, чрезъ посредство почтовыхъ конторъ, очевидно противорѣчило бы цѣли тѣхъ ограниченій относительно формы завѣщаній о родовомъ имѣніи, которыя установлены въ ст. 1068. Законъ имѣлъ въ виду обставить совершеніе завѣщаній на родовое имѣніе такими условіями, которыя представляли бы гарантію достовѣрности воли завѣщателя. Между тѣмъ почтовыя конторы, принимая корреспонденцію въ предѣлахъ своихъ обязанностей, не имѣютъ надобности удостовѣряться и не удостовѣряются въ самоличности подателя. Такимъ образомъ подача запечатаннаго конверта съ завѣщаніемъ въ почтовую контору, для отсылки въ опекунскій совѣтъ

или другое установление, не представляет никакого обеспечения въ подлинности завѣщанія. На основаніи этихъ соображеній, оказывается, что поставленный выше общій вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что домашнее духовное завѣщаніе, содержащее въ себѣ распоряженіе о родовомъ имѣніи, если было внесено на храненіе въ опекуней совѣтъ не лично самимъ завѣщателемъ; должно быть, по смыслу ст. 1068 ч. 1, Т. X. признаваемо недействительнымъ, а слѣдовательно, по силѣ ст. 1042 ч. 1, X Т., не можетъ подлежать засвидѣтельствуванію. 6 Марта 1872 года. № 657.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Нектарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, харьковской духовной Консисторіи, 10-го августа 1872 года за № 95.

До слуха моего, въ послѣднее особенно время, нерѣдко стали доходить разныя свѣдѣнія о нестроеніяхъ въ приходскихъ церквахъ ввѣренной мнѣ Епархіи по предмету собиранія, храненія и расходованія церковныхъ суммъ. Замѣчено, что 1) деньги, выручаемыя церковными старостами при продажѣ восковыхъ свѣчей, собираемыя въ кошельки и кружки и собираемыя отъ добротныхъ дателей, не опускаются немедленно въ ящики, для того устроенные, а остаются нѣкоторое время на рукахъ у старостъ; что 2) самые ящики въ теченіи иногда нѣсколькихъ мѣсяцевъ не спечатаются, или вмѣстѣ того, чтобы опечатываться печатями, прикрѣпляются только шнурки посредствомъ сургуча къ прежнимъ печатямъ; что 3) собранныя въ ящики суммы не свидѣльствуются, а вмѣстѣ съ тѣмъ и не

записываются въ приходо-расходныя церковныя книги по истеченіи каждаго мѣсяца, а откладывается такое свидѣтельство-ваніе по разнымъ неосновательнымъ причинамъ (напр. за недосугомъ священно-церковно-служителей, или церковнаго старосты, или въ той мысли, что староста—человѣкъ чествѣйшій и къ чему повѣрять его непременно по истеченіи каждаго мѣсяца и т. п.) отъ одного мѣсяца до другаго и такъ на цѣлыя иногда полгода до того времени, когда ожидается прїѣздъ благочиннаго, или до другаго какого-либо особаго случая; что 4) не записываются въ книги и произведенные въ теченіи извѣстнаго мѣсяца изъ суммъ церковныхъ расходы и также не свидѣлствуются по истеченіи мѣсяца; что 5) въ-слѣдствіе того, что разнородныя церковныя суммы не опускаются своевременно въ ящики, устроенные для каждой изъ нихъ отдѣльно, не свидѣлствуются ежемѣсячно приходы, произведенные изъ нихъ, и не записываются въ то-же время въ книги, суммы церковныя смѣшиваются одна съ другою и при записи въ приходо-расходныя книги вносятся въ нихъ не въ томъ размѣрѣ, въ какомъ тѣ и другія дѣйствительно поступили на приходъ, а по большей части примѣнительно къ записямъ прошедшихъ годовъ, причѣмъ наблюдается только, чтобы итоги дохода отъ продажи напр. восковыхъ свѣчей и другіе въ текущемъ году не были меньше тѣхъ-же доходовъ за прошлый годъ, да превышали оныя хотя на нѣсколько копѣекъ, иначе сказать: весь доходъ церковный (смѣшанный по небрежности причта и церковнаго старосты) за извѣстный періодъ времени дѣлится по статьямъ и записывается въ книги въ извѣстномъ размѣрѣ произвольно (есть примѣры, что церковныя приходо-расходныя книги пишутся посторонними для прихода лицами въ одинъ разъ

за цѣлый годъ, безъ всякаго отношенія къ дѣйствительному приходу и расходу церковныхъ суммъ, а по соображенію только съ записями предшествующаго года); затѣмъ тѣ деньги, которыя оказываются въ приходѣ сверхъ заблаговременно опредѣленнаго для записи въ книги дохода и расхода, считаются въ церквахъ подъ названіемъ экономическихъ церковныхъ суммъ, негласныхъ суммъ и т. п. и тратятся потомъ достояніе церковное причтами и церковными старостами безотчетно, можетъ быть, даже и не на церковныя потребности, или подъ наименованіемъ собственныхъ пожертвованій церковныхъ старостъ, или кого-либо изъ прихожанъ, обращаются на такіе предметы, на которые отъ начальства не могло бы быть дано разрѣшенія, и б) не могу пройти молчаніемъ, что и мѣстными благочинными не всегда исполняются какъ слѣдуетъ возложенныя на нихъ обязанности свидѣтельствовать по-временамъ состояніе церковныхъ доходовъ и расходовъ и положеніе приходо-расходныхъ книгъ церковныхъ: по письменнымъ свидѣтельствамъ благочинныхъ на самыхъ приходо-расходныхъ книгахъ почти все и всегда находится въ семъ отношеніи въ исправности, тогда какъ въ дѣйствительности оказывается дѣло далеко не въ удовлетворительномъ положеніи; такъ-что упомянутыя свидѣтельства обратились, можно сказать, въ мертвую букву, лишенную подобающаго ей значенія.

Между тѣмъ порядокъ собиранія, храненія и расходванія суммъ церковныхъ опредѣленъ и огражденъ совершенно ясными, исключающими всякія сомнѣнія и недоразумѣнія, узаконеніями. Вотъ что гласитъ законъ: «церковные старосты дѣйствуютъ въ исполненіи своей обязанности по инструкціи, которая вручается имъ при вступленіи въ должность» (Ст. 101,

Уст. дух. Консист.); въ самой же Инструкціи Высочайше утвержденной въ 17 день апрѣля 1808 года значится: «деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчь, собираемыя въ кошельки и кружки и получаемыя отъ добротн. дателей, *опуцать немедленно въ ящики, для сего устроенные*» (Высоч. утверж. Инстр. церк. старостамъ ст. 8): ящики эти «*должны быть за ключами старосты и за печатями священнослужителей и старосты, ежели онъ того пожелаетъ*». — *По прошествіи каждаго мѣсяца* (Та-же стат.), въ присутствіи священно-церковнослужителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ, буде они отъ того не отрекутся, староста *высытаетъ изъ ящиковъ и кружки накопившіяся деньги* и, по надлежащемъ счетѣ ихъ и повѣрѣвъ, *записываетъ въ данныя ему книги, сколько денегъ въ кажда домъ ящикъ* оказалось. Все таковыя суммы соединяются вмѣстѣ и *хранятся въ кладовой, или ризницѣ за ключами старосты и печатями* ваекъ его, такъ и священнослужителей». (Ст. 9. Инстр.). — «На семъ же самомъ основаніи, т. е. *по прошествіи каждаго мѣсяца*, въ присутствіи почетнѣйшихъ прихожанъ и священно-церковно-служителей, дѣлается свидѣтельство расходовъ, въ сіе время бывшихъ». (Ст. 10). «Свидѣтельствованіе прихода и расхода должно быть подписываемо всеми особами, при семъ находящимися, т. е. прихожанами, старостою и священно-церковнослужителями» (Примѣч. къ ст. 10). — Во внесеніи прихода и расхода церков. суммъ въ шауровныя книги староста имѣеть руководствоваться слѣдующими правилами: *деньги, въ приходѣ поступающія, записывать по окончаніи каждаго мѣсяца, означая порознь, сколько поступило отъ кошельковаго сбора, отъ свѣчной продажи и разныхъ вкладовъ; 2) деньги, въ расходѣ вышедшія, записывать немедленно съ яснымъ*

показаніемъ: когда, что именно и у кого куплено, или что сдѣлано, и сколько выдано денегъ и кому... 4) деньги, какую бы сумму ни составляли, вносить въ приходо-расходныя книги, *не только цифрами, но и складомъ, избгая при томъ всякихъ подчистокъ и поправокъ*. — (Ст. 15-я инстр.) «Староста при осматриваніи благочиннымъ церковей, ему порученныхъ, долженъ представить ему приходорасходныя книги, свѣчи, отъ продажи оставшіяся, и церковную сумму. Благочинный, по надлежащей повѣркѣ ихъ, обязанъ засвидѣтельствовать *своимъ подписаніемъ* при каждомъ осмотрѣ своемъ, не оставляя при томъ безъ вниманія поступки старосты, ежели бы они въ какомъ-либо оказались несоотвѣтственными должности его и правиламъ, въ инструкціи сей означеннымъ». — (Ст. 16 инстр. срав. ст. 43 благ. инструк.) «Воспрещается и старостѣ и священно- и церковно-служителямъ *брать деньги церковныя въ себѣ въ домъ и на свои надобности*». — «Копельковыя суммы *свыше ста рублей вносить въ кредитныя учрежденія на имя чекаки*» (ст. 18 инстр., стар. ст. 139 уст. Д. Консист.)¹ и указы Св. Синода отъ 29 окт. 1865 г. и 29 апрѣля 1866 года.

Полагая съ увѣренностію, что указанныя выше нестроенія въ собираніи и расходованіи суммъ церковныхъ происходятъ отъ невѣдѣнія закона, или отъ небреженія и невниманія въ своимъ обязанностямъ со стороны тѣхъ лицъ, до которыхъ это относится, а отнюдь — нѣтъ злаго намѣренія, я нахожу нуж-

¹ Не проходитъ года, чтобы въ епархіи не было 5 — 10 случаевъ похищенія изъ церковей суммъ церковныхъ отъ 500 до 2.000 рублей — единственно по несоблюденію того закона, по которому церковныя суммы свыше 100 руб. должны быть вносимы въ кредит. учрежденія, и такимъ образомъ въ 10 лѣтъ гибнетъ для епархіи отъ 7 до 15.000 цер. капитала.

нымъ, въ видахъ предъупрежденія и малѣйшей утраты достояннїа святыхъ церквей, принять мѣры къ возстановленію законнаго въ семъ важномъ дѣлѣ порядка и потому предлагаю Консисторіи объявить немедленно по епархіи, къ неуклонному исполненію со стороны *церковныхъ старостъ* и приходскихъ причтовъ, постановленія, изображенныя въ стат. 8, 9, 10, 15, 16 и 18 и другихъ Высочайше утвержденной въ 17 день апрѣля 1808 года (инструкціи церк. старостамъ, 101 и 137 устава духовной Консисторіи и указахъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1865 г. и 29 апрѣля 1866 года, а благочиннымъ вѣдѣть въ *непремѣнную* обязанность, чтобы они 1) позаботились о снабженіи Инструкціями Высочайше утвержд. церковнымъ старостамъ тѣхъ изъ нихъ, которые не вѣдѣютъ таковыхъ, и неграмотнымъ изъ нихъ прочитывали при удобныхъ случаяхъ и разъясняли изображенныя въ нихъ правила; 2) строго наблюдали, согласно ст. 43, благочин. Инструкц., за исполненіемъ какъ церковными старостами, такъ и приходскими причтами предписанныхъ данномъ порядке въ себѣ и въ расходованіи церковныхъ суммъ, и 3) въ случаѣ неправоуказанныхъ дѣйствій въ семъ отношеніи со стороны ли старостъ, или причтовъ, доносили о таковыхъ до свѣдѣннїа епархіальнаго начальства, для принятія необходимыхъ законныхъ мѣръ къ возстановленію должнаго порядка, а равно, согласно ст. 147, Уст. дух. Конс. и указ. Свят. Синода, отъ 23 октября 1867 года, представляли мнѣ въ установленный срокъ о тѣхъ изъ церковн. старостъ, которые будутъ дѣйствительно содѣйствовать возвышенію свѣч. ихъ и вообще церковныхъ доходовъ, для исходатайствованія имъ соотвѣтствующаго заслугамъ ихъ въ пользу церкви награжденія.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Нектарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, харьковской духовной Консисторіи 12-го августа 1872 года за № 99.

Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ прошломъ еще 1871 году въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 19 января за № 3-мъ (напечат. въ № 4 епарх. вѣдом. за тотъ-же годъ на страниц. 140—149), предоставлено духовенству каждой епархіи для увеличенія церковныхъ доходовъ устраивать по усмотрѣнію сѣздовъ Синода, съ разрѣшенія епархіальныхъ преосвященныхъ, свѣчныя заводы и свѣчныя лавки для производства и распродажи восковыхъ свѣчей, на общія церковныя средства. Что имѣть въ епархіи собственный свой епархіальный свѣчный заводъ и такія-же свѣчныя лавки очень выгодно какъ для епархіи, такъ и вообще для каждой въ частности церкви, въ этомъ легко убѣдиться; слѣдуетъ только принять въ соображеніе то обстоятельство, что въ одномъ Харьковѣ, наприм., существуетъ нѣсколько лицъ изъ купческаго сословія, которые имѣютъ и свѣчныя заводы и свѣчныя лавки и которые получаютъ значительные проценты на капиталы, находящіеся у нихъ въ оборотѣ въ свѣчной торговлѣ. Не выгодно ли по сему было бы для епархіи, если-бы, имѣя собственный свой свѣчный заводъ и лавки и пріобрѣтая отъ этого дѣла прибыль, духовенство могло покрывать всѣ свои епархіальныя нужды такими прибыльными деньгами, не имѣя болѣе надобности въ отчисленіи на означенныя нужды известной части ежегодныхъ церковныхъ доходовъ, и невыгодно ли это было бы для каждой въ отдѣльности епархіальной церкви.

Утверждаясь на Высочайше одарованномъ правѣ и желая, на-сколько возможно, облегчить расходы церквей на удовле-твореніе разныхъ епархіальныхъ нуждъ, шестый епархіальный съѣздъ духовенства 15 іюня н.г. положилъ рѣшительно присту-пить къ устройству епархіальнаго свѣчнаго завода. Для того обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ: 1) доставить ему возможность сдѣлать, за неимѣніемъ на этотъ предметъ на-личныхъ средствъ, заемъ (12 т. руб. по 6% въ годъ) на са-мое производство этого дѣла принять подъ свое непосредствен-ное распоряженіе; 2) учредить комиссію изъ епархіальныхъ священниковъ, какъ въ городѣ Харьковѣ, такъ и въ другихъ городахъ, въ которыхъ таковыя комиссіи окажутся необходи-мыми, поручивъ имъ войти въ соглашеніе съ лицами, произво-дящими торговлю церковными и восковыми свѣчами, на такихъ условіяхъ, чтобы чистаго взноса для составленія капитала на устройство епархіальнаго завода было не менѣе двухъ рублей съ каждаго пуда проданныхъ ими свѣчей, и за-тѣмъ, поручить комиссіямъ строго преслѣдовать, на законныхъ основаніяхъ, продажу свѣчей, недозволенную закономъ; и 3) сдѣлать рас-поряженіе, чтобы духовная Консисторія предписала указами всему духовенству епархіи обязать всѣхъ церковныхъ старостъ, не исключая старостъ градскихъ и кафедральныхъ соборовъ, подъ опасеніемъ строгаго законнаго взыскація, забирать по-требное количество свѣчей для тѣхъ церквей, при которыхъ они служатъ, именно у тѣхъ комиссіонеровъ, которые войдутъ въ соглашеніе съ свѣчными епархіальными комиссіями. На первое и послѣднее изъ сихъ ходатайствъ я изъяснилъ свое согласіе, а второй пунктъ постановленія утвердилъ, и за-тѣмъ мною назначены уже члены для харьковской свѣчной комис-

оіи для уѣздовъ харьковскаго и 4-хъ ближайшихъ къ нему, а съѣздомъ избраны члены комиссій для остальныхъ шести уѣздовъ, которыя и должны приступить къ дѣйствию съ 1-го числа будущаго сентября мѣсяца. *Внѣ сія вѣтвя вождя дѣла* не. Но это — только начало дѣла, весь же успѣхъ его, очевидно, зависить отъ того, насколько добросовѣстно будетъ исполнено духовенствомъ и преимущественно церковными старостами то постановленіе епархіальнаго съѣзда, по которому они обязаны покупать восковыя свѣчи для церкви именно у тѣхъ комиссіонеровъ, которые указаны будутъ комиссіями. Всѣмъ извѣстна та истина, что посредствомъ принужденія, подписокъ, обязательствъ трудно достигнуть въ дѣлѣ, *хѣтребуемъ* участія многихъ, благопріятныхъ результатовъ, напротивъ — доброе желаніе, убѣжденіе, сочувствіе общему дѣлу могутъ сдѣлать все. Будеть исполнено *съ точности* упомянутое постановленіе съѣзда, — будутъ и средства для устройства епархіальнаго свѣчнаго завода, а заводъ несомнѣнно принесеть выгоды для каждой епархіальной церкви и вѣсть съ тѣмъ для всей епархіи; потому что весь чистый доходъ, который получаютъ отъ свѣчной торговли люди торговые, *не* достанется въ пользу свѣчнаго епархіальнаго завода и будетъ обращаться на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ, и чѣмъ больше будетъ этого дохода, тѣмъ меньше должны будутъ вносить на тѣ же нужды епархіальныя церкви, и потому церковные старосты, выполняя требованіе епархіальнаго съѣзда, будутъ выполнять *главнѣйшую* свою обязанность — *стремиться къ увеличенію церковныхъ доходовъ*. Напротивъ, станетъ уклоняться отъ покупки свѣчей у назначенныхъ комиссіонеровъ то одинъ, то другой церковный староста — и предприятие, легко осуществимое и очевид-

поныгодное для епархіи, от замедлится въ исполненіи, и вся тяжесть расходовъ на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ онъ будетъ слѣжать, такъ какъ ни имѣя, ни текущихъ церковныхъ доходовъ. Поэтому я и желаю бы, чтобы гггг. епархіальныя старосты вѣреннѣе и ревнѣе епархію приняли дѣятельное участіе въ настоящемъ дѣлѣ съ полнымъ довѣріемъ и безъ всякаго сомнѣнія. Епархіальный свѣчный заводъ болѣе нуженъ для всѣхъ же церквей и церковныхъ старостъ, которые *по долгу и совѣсти* обязаны заботиться о благосостояніи ихъ, чѣмъ для духовенства. А что деньги, которыя будутъ собраны на устройство завода, будутъ употреблены по назначенію со всею бережливостію и осмотрительностію, я *въ томъ ручаюсь*.

Предлагаю Консисторіи объявить о всемъ этомъ по вѣренной мнѣ епархіи, вмѣнивъ въ обязанность епархіальнымъ благочиннымъ и съ своей стороны имѣть самое бдительное наблюденіе за исполненіемъ постановленій епархіальнаго съѣзда, и въ послужныхъ спискахъ церковныхъ старостъ означать со всею точностію какъ свѣчную выручку, сдѣланную каждымъ изъ старостъ въ теченіе года, такъ и количество приобретенныхъ или у комиссіи перовъ свѣчей, для соображеній епархіальному начальству при сужденіяхъ о награжденіи церковныхъ старостъ установленіемъ для нихъ наградами, равнымъ образомъ и въ ходатайствахъ о награжденіи настоятелей и священниковъ церквей, подифдомыхъ имъ, также обозначать, сколько въ этихъ церквяхъ взято было, въ теченіе года, свѣчей у комиссіонеровъ и какаго велика была годовая свѣчная выручка.

Юля 24 д., Покровской церкви с. Гринцово (Лебединск. уѣзда) церковный староста ирествянинъ Герасимъ *Вн. Мугубецъ* награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Харьковская духовная Консисторія журнальнымъ своимъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлили: Такъ-какъ исключенный изъ духовнаго званія *Петръ Должанскій* не представилъ въ Консисторію по неоднократно требованію служебныхъ своихъ документовъ, то считать таковыя доументы, если-бы они оказались гдѣ-либо, недѣйствительными, о чемъ и объявить чрезъ харьков. епарх. вѣдомости.

Августа 3 дня, богодухов. уѣзда 4-го округа благочинный священникъ *Владиміръ Безуловъ* уволенъ отъ должности благочиннаго.

— По 2-му благочинническому округу (старобѣльск. уѣзда) утвержденъ катихизаторомъ священникъ *Трифонъ Богунскій*.

— При Вознесенской церкви с. Бурачовки (старобѣльскаго уѣзда) дьячковское мѣсто закрыто.

— Въ Варваровской церкви харьковскаго епархіальнаго женскаго училища утвержденъ церковнымъ старостою харьковскій купецъ *Андрей Смирновъ*.

— С. Чернетчины (ахтырскаго уѣзда) Николаевской церкви исправляющему должность псаломщика *Николаю Рышкову*, за 50-лѣтнюю его службу при неукоризненномъ поведеніи и исправности, разрѣшено употреблять рясу.

Августа 4 дня, къ Покровской церкви с. Низшей Сыроватки (сумскаго уѣзда) утвержденъ церковнымъ старостою крестьянинъ *Яковъ Литвинъ*.

— При Крестовоздвиженской церкви с. Нижнебараниковки (староб. уѣзда) псаломщицкое мѣсто состоитъ празднымъ.

Августа 9-го дня, утверждён церковнымъ старостомъ въ Благовѣщенской церкви г. Валокъ, губернской секретарь Алексѣй *Карпенковъ*.

— С. Миловатки (купянскаго уѣзда) Предтечевской церкви священникъ *Теодоръ Кувичинскій*, согласно его просьбѣ, уволенъ заштатъ, на его мѣсто переведенъ Вознесенской церкви с. Радьковскихъ Пѣсокъ (купянск. уѣзда) священникъ *Димитрій Кувичинскій*, на мѣсто котораго перемѣщенъ с. Малой Волчей (волчанск. уѣзда) священникъ *Петръ Торанскій*.

— Ахтырскаго уѣзда 5-го округа благочинный священникъ *Михаиль Ковалевскій* удаленъ отъ должности благочиннаго.

О предположенныхъ измѣненіяхъ въ содержаніи городского и сельскаго духовенства харьковской епархіи съ первой половины 1872 года.

Въ минувшемъ 1871 году 12 октября состоялось въ харьковской духовной Консistorіи утвержденное Его Высокопреосвященствомъ постановленіе, по которому должна быть составляема, по собраніи необходимыхъ свѣдѣній, и представляема при докладѣ Консistorіи на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства вѣдомость объ измѣненіяхъ въ содержаніи причтовъ харьковской епархіи за каждую половину года на основаніяхъ, указанныхъ въ журналѣ главнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденномъ 9 мая того-же 1871 г., и послѣдовавшихъ за тѣмъ распоряженіяхъ высшаго начальства.

По собраннымъ по сему дѣлу въ канцеляріяхъ Консistorіи и губернскаго присутствія по обезпеченію епархіальнаго духовенства свѣдѣніямъ, оказалось, что 1) на основаніи указа Свят. Синода, отъ 10 мая 1869 г. за № 20, о составленіи новаго росписанія церквей и составѣ при нихъ причтовъ, харьковскимъ епархіаль-

ными начальствомъ, со времени послѣдняго измѣненія въ содержаніи приходскихъ причтовъ по настояще время, упразднено штатныхъ мѣстъ по всей епархіи четыре священническихъ, два діаконскихъ, одиннадцать дьячковскихъ и тридцать одно пономарское, въ слѣдствіе сего свободнаго кредита остается въ распоряженіи за полгода 705 р. 98½ коп.; 2) въ харьковскомъ губернскомъ присутствіи по обезпеченію духовенства состоялись уже постановленія съ новымъ росписаніемъ церкви и причтовъ при нихъ по всемъ уѣздамъ, и 3) псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ епархіи пять, по два изъ нихъ состоятъ при церквахъ, которыя положено харьковскимъ губернскимъ присутствіемъ приписать въ другія, и только три при церквахъ, оставленныхъ самостоятельными, и изъ сихъ послѣднихъ одному псаломщику добавлено уже содержаніе во второй половинѣ прошлаго 1871 года. Посему на счетъ остатка отъ закрытыхъ священно-церковнослужительскихъ вакансій въ количествѣ 705 руб. 98½ коп., сообразно 2-му пункту журнала Высочайше учрежденнаго присутствія по обезпеченію православнаго духовенства, Консисторіею предположено возвысить до полной нормы окладъ двухъ псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, состоящихъ при Покровской церкви с. Трехизбынска старобѣльскаго уѣзда и при Покровской с. Верхней Покровки (послѣднему доплатить окладъ половиною свободнаго при сей же церкви пономарскаго оклада), возвысить оклады десяти священниковъ до 130 руб. въ годъ, а за вычетомъ по 2% съ рубля, 127 р. 40 коп., преимущественно обдѣлившихъ приходовъ и исключительно такихъ, мѣста коихъ и по новымъ росписаніямъ имѣютъ оставаться настоятельскими, а десяти священническихъ такихъ церквей и старшимъ и исправляющимъ должность псаломщиковъ оныхъ назначить содержаніе вновь именно десяти священникамъ по 90 р., а за вычетомъ 2%, 88 р. 20 к., одному 55 р. 92 коп., а за вычетомъ 2%, 54 р. 80 к., и исправл. должн. псаломщикамъ при нихъ 18 р., а за вычетомъ 2%, 17 р. 64 к., съ тѣмъ, чтобы какъ псаломщики, такъ и священники, коимъ возмывается, или назначается вновь

содержаніе, пользовались содержаніемъ въ вышеупомянутой размѣрѣ съ нынѣшняго года. Всего же изъ кредита образованнаго по епархіи отъ закрытыхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ 705 р. 98½ к., оставлено въ окладѣ одной изъ тѣхъ-же церквей 6 р. и распределено разнымъ епархіальнымъ причтамъ 698 р. 20 к., а остальные 1 р. 78½ к. должны воставаться въ казнѣ на пенсіи изъ суммы 87 р. 65 к., то-же оказавшейся свободною отъ жалованья лицамъ духовнымъ, бывшимъ при церквахъ харьковскаго поселенія и распределенныхъ вмѣстѣ съ другими священно-церковнослужителями не военно-поселянскихъ церквей.

Докладывая объ этомъ Его Высокопреосвященству съ представленіемъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе вѣдомости объ измѣненіяхъ въ содержаніи духовенства епархіи съ первой половины еяго 1872 года, харьковская духовная Консисторія, вмѣстѣ съ этимъ имѣя въ виду крайня затрудненія въ собраніи свѣдѣній изъ разныхъ источниковъ о средствахъ, получаемыхъ приходскими причтами, и опредѣленія относительной достаточности оныхъ, испрашивала Архипастырскаго разрѣшенія на предписаніе чрезъ епархіальныя вѣдомости всемъ благочиннымъ епархіи, чтобы они къ половинѣ ноября мѣсяца текущаго года представили въ Консисторію списки подвѣдомыхъ имъ причтовъ, начиная съ бѣднѣйшихъ, для распоряженія о возвышеніи таковыхъ окладовъ жалованья, или о назначеніи вновь по той мѣрѣ, какъ будетъ открываться къ тому возможность.

На докладъ этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Исполнить».

Вѣдомость о предположенныхъ измѣненіяхъ въ содержаніи городского и сельскаго духовенства харьковской епархіи съ первой половины 1872 года.

А. Причты церквей, содержаніе которыхъ сокращается.

Харьковскаго уѣзда: 1) Архангело-Михайловской с. Колупаевки священнику 44 р. 10 к., испр. должность псаломщика 11 р. 76 к., всего 55 р. 86 к.; 2) Вознесенской с. Большой Рогозянки священ.

63 р. 70 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к. = 81 р. 34 к.; 3) Христорождественской с. Одноробовки священ. 63 р. 70 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к., и испр. долж. псал. 1 р. 47 к. = 82 р. 81 к.; *волчанскаго уѣзда*: 4) Троицкой соборной г. Волчанска протоіерею 63 р. 70 к., священ. 53 р. 90 к., діакону 29 р. 40 к., испр. долж. псал. 14 р. 70 к., испр. долж. псал. 14 р. 70 к., испр. долж. псал. 14 р. 70 к., и испр. долж. псал. 14 р. 70 к. = 205 р. 80 к.; 5) Покровской с. Василенкова свящ. 57 р. 14 к., испр. долж. псал. 18 р., просфорнѣ 7 р. 14 к. = 82 р. 28 к.; 6) Николаевской с. Новобурлуцкаго священ. 57 р. 14 к., испр. долж. псал. 18 р., просфорнѣ 7 р. 14 к. = 82 р. 28 к.; 7) Покровской с. Великаго священ. 57 р. 14 к., испр. долж. псал. 18 р., испр. долж. псал. 7 р. 76 к., просфорнѣ 7 р. 14 к. = 90 р. 4 к.; 8) Георгіевской с. Ольховатки священ. 52 р. 92 к., священ. 39 р. 20 к., діакону 19 р. 60 к., испр. долж. псал. 13 р. 23 к., испр. долж. псал. 8 р. 82 к. = 133 р. 77 к.; *валковскаго уѣзда*: 9) Успенской г. Валокъ священ. 53 р. 90 к., діакону 29 р. 40 к., испр. долж. псал. 81½ к., испр. долж. псал. 14 р. 70 к. = 98 р. 81½ к.; 10) Успенской с. Коломака свящ. 70 р. 56 к., псаломщику 23 р. 52 к., испр. долж. псал. 11 р. 76 к. = 105 р. 84 к.; 11) Рождество-Богородичной с. Караванскаго священ. 70 р. 56 к., діакону 26 р. 46 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к. = 114 р. 66 к.; 12) Покровской с. Огульцовъ священ. 70 р. 56 к., священ. 52 р. 92 к., діакону 26 р. 46 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к. = 167 р. 58 к.; 13) Иоанно-Богословской с. Черемушной священ. 52 р. 92 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к. = 70 р. 56 к.; 14) Воскресенской с. Новой Водолаги священ. 70 р. 56 к., священ. 52 р. 92 к., діакону 26 р. 46 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к., испр. долж. псал. 11 р. 76 к. = 179 р. 34 к.; 15) Архангело-Михайловской с. Ракитнаго священ. 44 р. 10 к., испр. дол. псал. 17 р. 64 к. = 61 р. 74 к.; *богодуховскаго уѣзда*: 16) Васильевской с. Солдатскаго священ. 70 р. 56 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к., испр. долж. псал. 11 р. 76 к. = 99 р. 96 к.; 17) Рождество-Богородичной с. Чернетчины *ниже*; 18) Троицкой с. Старой Рябины священ. 63 р. 70 к., испр. долж. псал. 17 р.

64 в. = 81 р. 34 к.; *зміевского уѣзда*: 19) Покровской соборной г. Чугуева священ. 57 р. 14 к., священ. 57 р. 14 к. діакону 42 р. 85 к., испр. долж. псал. 18 р., испр. долж. псал. 12 р., просфорнѣ 7 р. 14 к. = 194 р. 27½ к.; 20) Рождество-Богородичной г. Чугуева священ. 57 р. 14 к., испр. долж. псал. 12 р., просфорнѣ 7 р. 14 к. = 76 р. 28 к.; 21) Георгіевской с. Мосьянковой священ. 57 р. 14 к., испр. долж. псал. 18 р., испр. долж. псал. 59 к., просфорнѣ 7 р. 14 к. = 82 р. 87 к.; 22) Николаевской с. Мѣловой священ. 57 р. 14 к., испр. долж. псал. 18 р., просфорнѣ 7 р. 14 к. = 82 р. 28 к.; 23) Предтечевской с. Дудковки священ. 52 р. 92 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к., испр. долж. псал. 2 р. 60 в. = 73 р. 16 к.; 24) Воскресенской с. Булацеловки священ. 52 р. 92 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к., испр. долж. псал. 1 р. 96 в. = 72 р. 52 к.; 25) Николаевской с. Липивки священ. 52 р. 92 к., діакону 19 р. 60 к., испр. долж. псал. 13 р. 23 в. = 85 р. 75 к.; 26) Архангело-Михайловской с. Верхняго Бишкиня священ. 70 р. 56 к., священ. 52 р. 92 к., діакону 26 р. 46 к., испр. долж. псал. 11 р. 76 в. = 161 р. 70 к.; *изюмского уѣзда*: 27) Покровской с. Дмитровки священ. 47 р. 4 к., діакону 17 р. 64 к., испр. долж. псал. 11 р. 70 к. = 76 р. 44 к.; 28) Рождество-Богородичной с. Княжнина Лимана священ. 35 р. 28 к., испр. долж. псал. 11 р. 76 в. = 47 р. 4 к.; 29) Покровской с. Чепеля священ. 52 р. 92 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к. = 70 р. 56 в.; 30) Николаевской с. Долгинькой священ. 70 р. 56 к., священ. 52 р. 92 к., діакону 26 р. 46 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к. = 167 р. 58 к.; *кулянского уѣзда*: 31) Успенской с. Сенькова священ. 52 р. 92 к., священ. 39 р. 20 к., священ. 39 р. 20 к., діакону 19 р. 60 к., испр. долж. псал. 13 р. 26 к., испр. долж. псал. 13 р. 23 к., испр. долж. псал. 8 р. 82 к. = 186 р. 20 к.; 32) Успенской с. Двурѣчной священ. 70 р. 56 к., священ. 52 р. 92 к., діакону 26 р. 46 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к., испр. долж. псал. 8 р. 84 к. = 175 р. 42 в.; *лебединского уѣзда*: 33) Покровской зашт. г. Недрыгайлова священ. 47 р. 4 к., священ. 35 р. 28 к., діакону 17 р. 64 к., испр. долж. псал. 11 р. 76 к., испр. долж. псал. 11 р. 76

к. = 123 р. 48 к.; 34) Предтечевской с. Штепови священ. 44 р. 10 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к., испр. долж. псал. 1 р. 57 к. = 63 р. 31 к.; 35) Знаменской с. Протопоповки священ. 13 р. 23 к., исправ. долж. псал. 8 р. 82 к. = 22 р. 5 к.; 36) Покровской с. Луцковки священ. 52 р. 92 к., исправ. долж. псал. 17 руб. 64 к. = 70 руб. 56 к.; *сумскаго уезда*: 37) Покровской г. Сумъ священнику 53 руб. 90 коп., испр. долж. псал. 14 руб. 70 к., испр. долж. псал. 3 р. 2 к. = 71 р. 62 к.; 38) Ильинской с. Ульяновичи священ. 70 р. 56 к., священ. 52 р. 92 к., диакону 26 р. 46 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к. = 167 р. 58 к.; 39) Архангело-Михайловской с. Бездрина испр. долж. псал. 17 р. 64 к.; 40) Архангело-Михайловской с. Павловомъ священ. 70 р. 56 к., священ. 52 р. 92 к., диакону 26 р. 46 к., испр. долж. псал. 11 р. 76 к. = 161 р. 70 к.; 41) Предтечевской с. Рогознаго священ. 52 р. 92 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к. = 70 р. 56 к.; 42) Успенской с. Хотъни священ. 70 р. 56 к., священ. 52 р. 92 к., диакону 26 р. 46 коп., испр. долж. псал. 17 р. 64 к., испр. долж. псал. 11 р. 76 к. = 179 р. 34 к.; *ахтырскаго уезда*: 43) Митрофаніевской с. Поляного священ. 52 р. 92 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к. = 70 р. 56 к.; *старобльскаго уезда*: 44) Успенской с. Бѣлокуракиной священ. 47 р. 4 к., священ. 35 р. 28 к., священ. 35 р. 28 к., диакону 17 р. 64 к. испр. долж. псал. 11 р. 76 к., испр. долж. псал. 11 р. 76 к., испр. долж. псал. 7 р. 84 к. = 166 р. 60 к.; 45) Рождество-Богородичной с. Новобѣлинкой священ. 47 р. 4 к., священ. 35 р. 28 к., диакону 17 р. 64 к., испр. долж. псал. 11 р. 76 к. испр. долж. псал. 7 р. 84 к. = 119 р. 56 к.; 46) Троицкой с. Бахмутови священ. 52 р. 92 к., испр. долж. псал. 17 р. 64 к. = 70 р. 56 к.; 47) Покровской с. Верхней Покровки священ. 57 р. 14 к., псал. 24 р. просфорны 7 р. 14 к. = 88 р. 28 коп.

При всѣхъ вышепоименованныхъ въ пунктѣ А 1-го по 47-й номеръ 8 включительно церквахъ на основаніи указа Свят. Синода отъ 10 мая 1869 г. за № 20 о составленіи новаго росписанія церквамъ и о составѣ при нихъ причтовъ, упразднено четыре священническихъ мѣста (№№ 4, 17, 19 и 35); два диакон-

стихъ (№№ 10 и 16); одиннадцать дьячковскихъ (№№ 1, 8, 14, 17, 20, 26, 31, 40, 42, 44 и 45) и тридцать одно пономарское (№№ 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 15, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 41, 43, 46 и 47).

Б. ПРАЧТЫ ЦЕРКВЕЙ, СОДЕРЖАНІЕ КОИХЪ ВОЗВЫШАЕТСЯ, ИЛИ НАЗНАЧАЕТСЯ ВНОВЬ.

Харьковскаго уѣзда: 1) Архангело-Михайловской с. Бабаевъ священ. 63 р. 70 к., испр. дол. псал. 17 р. 64 к., испр. дол. псал. 11 р. 76 к. = 93 р. 10 к.; *блудувскаго уѣзда:* 2) Рождество-Вогородичной с. Лозовой священ. 63 р. 70 к., испр. дол. псал. 11 р. 76 к. = 75 р. 46 к.; 3) Архангело-Михайловской с. Рублевки священ. 63 р. 70 к., испр. дол. псал. 17 р. 64 к., испр. дол. псал. 11 р. 76 к. = 93 р. 10 к.; *Сумскаго уѣзда:* 4) Христорожественской с. Тимофѣевки священ. 63 р. 70 к., испр. дол. псал. 17 р. 64 к., испр. дол. псал. 11 р. 76 к. = 93 р. 10 к.; *ахтарскаго уѣзда:* 5) Троицкой с. Боромли священ. 63 р. 70 к., испр. дол. псал. 17 р. 64 к., испр. дол. псал. 11 р. 76 к. = 93 р. 10 к.; *старобѣльскаго уѣзда:* 6) Николаевской с. Райгородка священ. 63 р. 70 к., испр. дол. псал. 17 р. 64 к., испр. дол. псал. 11 р. 76 к. = 93 р. 10 к.; 7) Казанской с. Безгиновки священ. 63 р. 70 к. и испр. дол. псал. 13 р. 23 к., испр. дол. псал. 8 р. 82 к. = 85 р. 75 к.; 8) Николасвской с. Новойаидари священ. 63 р. 70 к., испр. дол. псал. 11 р. 76 к. = 75 р. 46 к.; 9) Покровской с. Лашиновой священ. 63 р. 70 к., испр. дол. псал. 17 р. 64 к., испр. дол. псал. 11 р. 76 к. = 93 р. 10 к.; 10) Покровской с. Трехизбянска священ. 52 р. 92 к., испр. дол. псал. 19 р. 60 к., псаломщику 23 р. 52 к. = 96 р. 4 к.; 11) Петропавловской с. Шаровки священ. 63 р. 70 к.

¹ Псаломщицкое мѣсто это занимаетъ окончившій курсъ семинаріи, потому половина свободнаго пономарскаго оклада, на основаніи 2-го пунѣ. Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, оставлена возвышеннѣе оклада псаломщика.

испр. дол. псал. 10 р. 78 к., испр. дол. псал. 7 р. 84 к. = 82 р. 92 к.
 Всѣ церкви въ пунк. Б, начиная съ 1-го по 11-й номеръ весьма
 значительно, Харьковскимъ губернскимъ присутствіемъ по обеспече-
 нію духовенства оставлены самостоятельными и потому на осно-
 ваніи 2 пункт., Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 г., журнала
 присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, возвышено
 содержаніе священниковъ.

Нижеслѣдующія церкви, начиная съ номера 12 по 21-й вклю-
 чительно существовали по настоятельнымъ мѣстнымъ нуждамъ
 безъ жалованья отъ казны для причтовъ; нынѣ онѣ оставляются
 самостоятельными. Посему и причтамъ ихъ назначается содержа-
 ніе въ показанномъ размѣрѣ; *изюмскаго уѣзда*: 12) Воскресе-
 нской зашт. г. Славянска священ. 44 р. 10 к., испр. дол. псал.
 8 р. 82 к. = 52 р. 92 к.; 13) Всесвятской того-жъ города священ.
 44 р. 10 к., испр. дол. псал. 8 р. 82 к. = 52 р. 92 к.; 14) Алек-
 сандровской с. Богодаровой свящ. 44 р. 10 к., испр. дол. псал.
 8 р. 82 к. = 52 р. 92 к.; 15) Воскресенской с. Надеждовки священ.
 44 р. 10 к., испр. дол. псал. 8 р. 82 к. = 52 р. 92 к.; 16) Василь-
 евской, с. Сергѣевки священ. 44 р. 10 к., испр. дол. псал. 8 р.
 82 к. = 52 р. 92 к.; *зміевскаго уѣзда*: 17) Покровской с. Глазуновки
 священ. 44 р. 10 к., испр. дол. псал. 8 р. 82 к. = 52 р. 92 к.; *старе-
 бильскаго уѣзда*: 18) Рождество-Богородичной, с. Шелестовой свя-
 щен. 44 р. 10 к., испр. дол. псал. 8 р. 82 к. = 52 р. 92 к.; 19) Благовѣ-
 щенской с. Зориковки свящ. 44 р. 10 к., испр. дол. псал. 8 р. 82
 к. = 52 р. 92 к.; 20) Богородичной с. Кочина священ. 44 р. 10 к.,
 испр. дол. псал. 8 р. 82 к. = 52 р. 92 к.; 21) Спаской с. Воевод-
 скаго свящ. 27 р. 40 к., испр. дол. псал. 8 р. 82 к. = 36 р. 22 к.

ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Іюля 24 дня, утверждено приходское попечительство при Преображенской церкви с. Звъдожь (зміевск. уѣзда); председателемъ государств. крестьянинъ Хрисанъ *Хороменій*.

НЕКРОЛОГИ.

Іюля 18 д., въ 11 час. дня скончался на 67 году жизни, Бу-
пянского уѣзда слоб. Кругляковки Николаевской церкви протоіе-
рей и духовникъ округа Сумеонъ Ивановичъ *Базилевичъ*. Покой-
ный окончилъ курсъ наукъ въ харьковскомъ коллегіумѣ 1827 г.
іюля 15 дня; 12 іюня 1828 года рукоположенъ во священника
къ Успенской церкви слоб. Сенькова, при коей и служилъ по 1-е
декабря 1871 года; 1-го декабря 1871 г. перемѣщенъ на приходъ
отдѣленный отъ сеньковской Успенской церкви къ Николаевской
слоб. Кругляковки.

Въ продолженіе священнической 44-лѣтней службы своей по-
койный о. протоіерей проходилъ должности: наставника въ при-
ходской школѣ слоб. Сенькова, депутата 1-го благочинническаго
округа, помощника благочиннаго, катихизатора, члена временно-
строительнаго комитета по устройству каменной церкви въ с.л.
Сеньковѣ, благочиннаго и духовника 2-го благочинническаго округа.
За отличное исправленіе своихъ обязанностей награжденъ на-
бедренникомъ 1844 года августа 31-го дня; за долговременную,
усердную и полезную службу Всемиловѣйше пожалованъ бар-
хатною фіолетовою скурьюю 1855 года апрѣля 16 дня; получилъ
Высочайше установленный въ память бывшей войны 1853—1856
г. бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ 1858 г. іюня 3 дня;
за отлично-усердную и полезную службу предано ему благосло-
веніе Свят. Синода 1859 года августа 19-го дня; за отличную
службу Всемиловѣйше награжденъ камилавкою 1863 г. авгу-
ста 13 дня; за отлично-ревностную и усердную службу награ-
денъ золотымъ наперснымъ крестомъ 1869 года апрѣля 18 дня.
Въ семействѣ покойнаго остались: жена, 16-лѣтняя дочь и 10-лѣтній

сынъ. Въ послѣдніе два года жизни своей о. протоіерей Базилевичъ замѣтно слабѣлъ здоровьемъ, а два несчастные случая, постигшіе его въ сіи годы, окончательно ослабили силы и низвели его заранѣе въ могилу. Это—смерть сына его, бывшаго священникомъ при Благовѣщенской церкви г. Харькова, и пожаръ, случившійся у него 26-го мая сего года, истребившій все почти нажитое имущество. За кроткое, отеческое обращеніе со всѣми и добродушіе о. протоіерей Базилевичъ былъ уважаемъ и любимъ не только прихожанами, но и духовенствомъ всего округа. Погребеніе совершено 29 іюля мѣстнымъ благочиннымъ при участіи шести священниковъ и двухъ діаконовъ, причѣмъ благочиннымъ произнесено надгробное слово и сказаны двѣ рѣчи священниками: Борогской Рождество-Богородичной церкви о. Димитріемъ *Линицимъ* и Гороховатской Воскресенской церкви о. Авксентіемъ *Камментъевымъ*.

(Сообщено мѣстными благочинными).

Іюля 30 дня, послѣ продолжительной тяжелой болѣзни, напутствуемый таинствами св. церкви, на 57 году отъ рожденія, скончался харьковскаго епархіальнаго женскаго училища инспекторъ клас-совъ и законоучитель, настоятель кладбищенской Усѣкновенской церкви, протоіерей Аристархъ Герасимовичъ *Мерхалева*.

Тиха, покойна и поучительна была кончина усопшаго о. протоіерея. Разлуку души съ тѣломъ св. церковь называетъ тайною: *Егда душа отъ тѣла разлучается ужасное таинство и страшное вѣдѣніе* (Чинъ погреб. священническаго). Изъ опытовъ нѣкоторыхъ умирающихъ хотя нѣчто можно извлечь о томъ, какъ чувствуютъ себя умирающіе. Тѣ послѣднія рѣчи умирающаго, въ кои съ такимъ вниманіемъ вслушиваются окружающіе ложе его, тѣ послѣдніе взгляды, на кои такъ пристально они всматриваются, вздохи и движенія, словомъ все виѣшнее состояніе умирающаго иногда даетъ окружающимъ хотя слабую возможность наблюденія надъ состояніемъ души умирающаго. Изъ опытовъ извѣстно, что нѣкоторые умирающіе имѣли различныя видѣнія. Видѣнія предъ смертію весьма естественны. Какъ домъ, сдѣлавшійся ветхимъ, даетъ тре-

щины, сквозь которыя можно видѣть то, что дѣлается внѣ дома, такъ и сквозь трещины распадающейся храмины тѣла иногда видны бывають душѣ дѣла духа, принадлежащія къ міру духовному.

Таинственна конечно была разлука съ тѣломъ кроткой души усопшаго о. протоіерея. Но она была такъ величественна, совершилась съ такимъ полнымъ сознаниемъ, съ такимъ христіанскимъ мужествомъ и торжествомъ духа надъ тлѣющимъ тѣломъ.

Усопшій за нѣсколько часовъ предузналъ свою кончину. Вотъ его были послѣднія слова и дѣйствія: «спѣшите ко мнѣ, сказалъ онъ своей семьѣ, я вамъ передамъ свое послѣднее благословеніе и свое распоряженіе». И семья окружила ложе умирающаго отца. Собравъ послѣднія свои силы, вставъ съ постели, какъ-бы въ духѣ предвѣднія, сказалъ нѣсколько словъ каждому сыну и каждой дочери порознь. Когда жена спросила его: «на кого же ты меня оставляешь», онъ молча поднялъ руку вверхъ и вслѣдъ за этимъ легъ въ постель. Жена поняла, что для ней теперь остается на землѣ одинъ заступникъ, общій Отецъ всѣхъ вдовъ и сиротъ!

При видѣ этой умилительной картины, намъ невольно приходило на мысль слѣдующее библейское сказаніе: «и призва Іаковъ сыны своя и рече имъ: соберитесь да завѣщаю вамъ, что срящетъ васъ въ послѣдніе дни. Соберитесь и послушайте мене сыны Іаковли, послушайте отца вашего. И преста Іаковъ завѣщая сыномъ своимъ и возложи Іаковъ нози свои на одръ и умре». Да, распорядиться семьей и домомъ предъ смертію—это такое благодѣяніе, которое не всѣмъ дается. Припомнимъ, что Господь, какъ знакъ милости своей къ благочестивому царю Езекии, послалъ пророка Исаію съ нарочитымъ приказаніемъ о томъ, дабы онъ распорядился своимъ домомъ: «устрой о дому твоємъ, умираеши-бо».

Сдѣлавъ завѣщаніе своей семьѣ, покойный почувствовалъ въ душѣ смертельную тоску. Вотъ-что онъ говорилъ окружающимъ: «отпустите меня, отпустите скорѣй, да скорѣй! Развяжите меня, долго ли будете держать?». Что это—какъ не вопль души христіанина къ Богу. «Окаянень азъ, говорилъ апостоль: кто меня избавитъ отъ тѣла смерти, я имѣю желаніе разрѣшиться и быть со Хрис-

томъ. Изведи изъ темницы душу мою исповѣдаться имени Твоему» вопіялъ пророкъ Давидъ.

Товарищъ по службѣ покойнаго, видя тоску умирающаго, понялъ ее и въ ту-же минуту, облачившись, началъ читать отходную молитву. Представьте себѣ такую картину. У изголовья и у ногъ умирающаго стоять въ глубокой скорби супруга и дѣти; предъ самымъ лицомъ умирающаго священникъ читаетъ молебный канонъ Пресвятой Богородицѣ. О! сколько потребно было силы въры въ Господа, дабы не смутиться и не пасть духомъ. И что-же? Умирающій рѣшительно за каждымъ тропаремъ канона съ крестнымъ знаменіемъ, вслухъ всѣхъ, громко и выразительно произноситъ призывъ: «Пресвятая Богородице, спаси насъ». Лишь только священникъ прочелъ послѣднія слова молитвы: «повели, да отпустится отъ узъ плотскихъ и грѣховныхъ и прими въ мирѣхъ душу раба своего и покой ю... умирающій сказалъ: «теперь все кончено». Это были послѣднія слова, послѣ коихъ ни одного слова, ни даже вздоха не слышно было.

Сказавъ эти слова, умирающій устремилъ взоръ свой на икону Богоматери. О, что это за взоръ былъ! Въ этомъ свѣтѣ очей отразилась вся свѣтлая душа усопшаго. Это былъ послѣдній потухающій лучъ жизни, который съ каждымъ мгновеніемъ быстро угасалъ и наконецъ потухъ на-вѣки съ послѣднею еще тлѣвшею искрою жизни.

Покойный о. протоіерей родился въ воронежской губерніи вадуйскаго уѣзда въ селѣ Коноляновкѣ. Сперва воспитывался въ воронежской семинаріи, а затѣмъ въ кievской дух. академіи, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью магистра въ 1839 году и въ томъ же году 27 сентября опредѣленъ профессоромъ въ кievскую дух. семинарію по классу библейской исторіи; 18 іюня 1841 г. опредѣленъ экономомъ той-же семинаріи; 1 сентября 1841 г. поручено было ему преподаваніе физико-математическихъ наукъ въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ семинаріи; 23 ноября 1843 г. перевѣщенъ въ харьковскую дух. семинарію на должность профессора словесности, отъ которой по прошенію уволенъ въ 1850 году;

26 августа 1845 г. рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви города Харькова; 28 августа 1845 г. награжденъ набедренникомъ и возведенъ въ санъ протоіерея; 8 апрѣля 1849 г. Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; 17 апрѣля 1853 г. Всемиловѣйше пожалованъ камилавкою; 15 апрѣля 1857 г. награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ; 26 августа 1858 г. получилъ на Владимірской лентѣ бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1853—56 годовъ; 29 іюля 1861 г. за отлично усердную и ревностную службу, назидательное проповѣданіе слова Божія преподано ему благословеніе Св. Синода; 13 апрѣля 1863 г. Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени; 14 мая 1867 г. Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени; 1 сентября 1869 г., по приглашенію совѣта харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, утвержденъ законоучителемъ и инспекторомъ классовъ онаго училища и вмѣстѣ съ этимъ, согласно его просьбѣ, перемѣщенъ настоятелемъ Усѣкновенской кладбищенской церкви города Харькова; 3 апрѣля 1871 г. Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною.

Въ семействѣ покойнаго о. Аристарха Герасимовича остались жена, два сына и три дочери, всѣ не пристроенные; изъ имущества же кромѣ небольшого дома не осталось ничего.

Уважая заслуги и полезные труды покойнаго о. протоіерея, Высокопреосвященнѣйшій нашъ Архипастырь, не смотря на утомленіе по совершеніи Божественной литургии въ кафедральномъ соборѣ и положенаго перваго августа по уставу св. церкви крестнаго хода на рѣку для освященія воды, немедленно поспѣшили въ кладбищенскую церковь, а за нимъ почти все духовенство городское для совершенія погребенія.

Зналъ, что покойный кромѣ долговъ не оставилъ никакихъ средствъ, Владыка нашъ принялъ на свой счетъ всѣ издержки по погребенію, и когда по окончаніи скромной поминальной трапезы, въ училищномъ зданіи, предложена была подписка въ пользу сиротъ покойнаго, Высокопреосвященнѣйшій первый записалъ *сто руб.*, а

за нимъ подписало духовенство 251 р., въ которыхъ присоединились нѣкоторые свѣтскія лица, уважавшія покойнаго, и отъ себя записали 105 рублей.

Юля 30 дня, въ 8 час. утра скончался въ г. Изюмѣ духовникъ 1-го округа благочинія изюмскаго уѣзда, заштатный священникъ о. Іоаннъ *Макухинъ*, на 66 году. О. Іоаннъ Васильевичъ Макухинъ сынъ священника, родился въ 1806 года сентября 15-го дня въ слободѣ Сватовой Лучкѣ (Ново-Екатеринославль), воспитывался въ харьковскомъ коллегіумѣ въ низшихъ классахъ до философіи. По увольненіи изъ низшаго отдѣленія коллегіума рукоположенъ во діакона къ Георгіевской церкви слободы Барвѣнковой изюмскаго уѣзда 1830 года января 12 дня; а во священника произведенъ 1-го августа 1840 года къ Введенской церкви села Студенка того-же уѣзда; набедренникомъ отличенъ 26 октября 1846 года; депутатомъ опредѣленъ 5 іюля 1857 года; за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 22 августа 1861 года; получилъ бронзовый наперсный крестъ въ память отечественной войны 1853—56 годовъ на Владимірской лентѣ. Заштатъ уволенъ по прошенію 3 декабря 1863 года. Покойный былъ веселаго характера и отличался рѣдкимъ русскимъ хлѣбосольствомъ, любилъ съ братією провести время, но трезво, мирно, радушно, — вполне по-братски и по-христіански. Отецъ Іоаннъ отличался также высокою братскою любовію и рѣдкою любовію къ дѣтямъ, за-то и хъ были любимъ всѣми, кто зналъ его, и былъ утѣшенъ радостію имѣть такихъ дѣтей, какихъ да пошлетъ Богъ всякому христіанскому родителю, сообразно тому положенію, какое кто занимаетъ въ жизни. Дѣти его всѣ распредѣлены по мѣстамъ и распредѣлены прекрасно. Сынъ покойнаго протоіерея о. Теофиль *Макухинъ* — настоятелемъ въ изюмскомъ соборѣ, двѣ дочери: Олимпиада и Татіана за священниками: первая за о. Теодоромъ *Михайловымъ*, въ области войска донскихъ казаковъ, а вторая за о. Іоанномъ *Блауосовымъ* въ селѣ Студенкѣ изюмскаго уѣзда.

Въ томъ числѣ Иванъ Ивановичъ *Ващенко* 50 руб.

Послѣднее время покойный жилъ въ домѣ сына своего протоіерея о. Теофила Макухина. Удрученный немощію старости, а еще болѣе отъ приключившейся водяной болѣзни любимый всѣми о. Іоаннъ Макухинъ скончался въ Воскресенье 30 іюля послѣ ранней Литургіи, въ 8 час. утра; погребенъ соборнѣ: мѣстнымъ благочиннымъ съ пятью другими — протоіереемъ и священниками, при чемъ священникомъ Стефаномъ *Роменскимъ* сказано было приличное слово.

Благочинный, священникъ Стефанъ *Роменскій*.

Рѣчь Святѣйшему Сунду, сказанная ректоромъ духовной семинаріи, Архимандритомъ Веніаминомъ, при нареченіи его во Епископа сумскаго, Викарія харьковской епархіи (26 іюля 1872 г.).

Ваше святѣйшество,

Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

Привзаніе къ высшему служенію въ великомъ дому Божіемъ естественно и невольно останавливаетъ вниманіе и мысль призываемаго на вопросъ Господа: *кто есть вѣрный рабъ и мудрый, елико поставитъ господинъ его надъ домомъ своимъ, еже даати имъ пищу во время ихъ?* (Матѣ. 24. 45).

Отъ вышихъ рабовъ и старѣйшихъ служителей своего дома Господь прежде всего и главнымъ образомъ требуетъ вѣрности и мудрости. Вѣрность и мудрость—это такія дивныя качества души человѣческой, которыя рѣдко сводятся вмѣстѣ, въ одномъ лицѣ человѣка,—и тотъ, въ какомъ они сходятся, представляетъ собою великую рѣдкость, такую, которую самъ Господь обращаетъ въ предметъ изысканія между обыкновенною и повсюдною встрѣчею людей; почему и говоритъ о ней вопросительно: *кто есть вѣрный рабъ и мудрый*.

Испытываю себя, при этихъ словахъ Господа, и въ сознаніи своихъ силъ и внутреннихъ качествъ души ищу на нихъ отвѣта.

По сознанию своихъ силъ и нравственныхъ качествъ, по моимъ личнымъ чувствамъ и желаніямъ души, я не считаю для себя болшей чести и высшаго жребія, какъ только принадлежать къ дому Божію, стоять на ряду простыхъ и послѣднихъ служителей этого дома, приемиющихъ дары Господни чрезъ высшихъ — избраннѣйшихъ слугъ Божіихъ, и находиться подъ ихъ водительствомъ и управленіемъ.

Высшіе — избраннѣйшіе слуги дома Божія, если только вѣрно и свято исполняютъ свое великое служеніе, представляютъ собою живой образъ самого Господа — единаго, истиннаго и великаго Пастыря, который обозначилъ свое пастырское дѣло слѣдующими чертами: *погибшее възму, и заблудившее оброщу, и сокрушенное обяжу, и немощное укряплю, и кряпкое снабдю и упасу, я съ судомъ..... Азъ разсужду между овчатемъ сильнымъ и между овчатемъ немощнымъ. И спасу овцы Моя* (Иезек. 34, 16—22).

Имѣя предъ собою великій образъ такого Пастыря и представляя себѣ другихъ избранниковъ Божіихъ, совершающихъ свое великое дѣло по этому образу, я полагаю послѣднимъ предѣломъ своихъ глубочайшихъ желаній и тайныхъ помышленій то, чтобы пользоваться дѣйствіями и питаться плодами такого священнѣйшаго служенія. Кто я, чтобы не остановиться мнѣ всѣмъ моимъ существомъ на одномъ принятіи и чаяніи совершенія надъ собою спасительныхъ дѣйствій благодати Божіей и простирагся далѣе — къ самому совершенію ихъ надъ другими! — По своему сознанию и чувству, я нахожу себя на сторонѣ требующихъ своего взысканія и обращенія, обязанности и укряпленія, защищенія и питанія, — наконецъ, какъ послѣдняго блага человѣческаго, своего спасенія. Здѣсь предѣлъ моихъ внутреннѣйшихъ помышленій и завѣтныхъ желаній, высшихъ чаяній и стремленій! — Что выходитъ за этотъ предѣлъ, то отношу къ собственной и прямой о мнѣ волѣ Господа, которому предаю себя всецѣло и безусловно.

Повинуясь гласу призывающаго меня Господа къ великому пастырскому служенію, я не забываю различія между пастыремъ и пастыремъ: — знаю, что есть пастыри великіе и малые. Есть дѣ-

дѣлатели на нивѣ Христовой, которымъ назначено насаждать слово истины на мѣстахъ праздныхъ и чрезъ то распространять предѣлы Церкви Божіей; есть дѣлатели, которымъ суждено напаять и поддерживать насажденное (1 Кор. 3, 6);— для иныхъ, можетъ быть, достаточно и того, чтобы соблюдать въ цѣлости воспринятое, во свидѣтельство тѣмъ, которые не хотятъ довольствоваться издревле преданнымъ и ясно проповѣданнымъ ученіемъ вѣры, и которые любятъ вводить свои произвольные образы мыслей, какъ нѣчто лучшее и болѣе разумное.

Когда держусь такого взгляда на различіе дѣйствій призванныхъ къ пастырскому служенію: то съ одной стороны чувствую внутреннее успокоеніе и ободряюсь духомъ, съ другой,—какбы не довѣряя самому себѣ, колеблюсь мыслію и опасаюсь, не слишкомъ ли суживаю и уменьшаю великія и трудныя обязанности этого служенія, съ тою единственною цѣлію, чтобы примѣнить ихъ къ своимъ крайне ограниченнымъ и малымъ силамъ?—Для отстраненія всякаго сомнѣнія и колебанія мыслей относительно этого предмета, внимаю словамъ Святаго и Истиннаго, имѣющаго ключъ Давидовъ и говорящаго къ Ангелу Церкви филадельфійской: *вѣтъ твоя дѣла; се дахъ предъ тобою двери отверсты, и никтоже можетъ затворити ихъ: яко малу имаши силу, и соблюлъ еси Моё слово, и не отвергся еси имене Моего..... Яко соблюлъ еси слово терпѣнія моего, и азъ тя соблюду отъ години искушенія, хотящія прити на всю вселенную искусити живушія на землѣ..... Держи, еже имаши, да никтоже приметъ вѣнца твоего* (Апост. 3, 7—11).—Тутъ есть прямое ободреніе для тѣхъ, которымъ не дано обладать силами великими и которые могутъ имѣть смущеніе, при измѣреніи широкой—необъятной дѣятельности пастырскаго служенія своими малыми силами. Ободря такихъ, Господь не спрашиваетъ отъ нихъ, на-сколько они успѣли въ распространеніи Церкви Его, въ приведеніи къ вѣрѣ невѣрующихъ и въ разумненіи заблуждающихъ; а на-сколько они сами остаются вѣрными Его святому ученію, при разливѣ лжеумія заблуждающихъ? Не дѣлаются и они, по суду Господа, вѣнца своего, если только твер-

до держать и въ чистотѣ сохраняютъ преданное имъ слово истины.

Съ такими мыслями и чувствами предстаю теперь священнѣйшему собору вашему, святѣйшіе іерархи и великіе отцы Церкви русской.

Замолкли бы уста мои, и я никогда не дерзнулъ бы, по сознанию своего недостойнства, отозваться самъ на общее воззваніе Господа, ищущаго достойныхъ рабовъ для великаго служенія въ дому своемъ, еслибы не было прямаго призванія Его меня недостойнаго къ этому служенію! Теперь, когда слышу это призваніе, и оно ясно открылось мнѣ священнѣйшимъ опредѣленіемъ вашей, Богомъ дарованной власти и державною волею благочестивѣйшаго, великаго Монарха нашего: то предъ величіемъ Призывающаго неумѣстнымъ нахожу останавливаться на своей ограниченности и смотрѣть на личные мои недостатки, немощи и несовершенства; потому что отъ Призывающаго зависитъ всякое совершенство человѣческое, всѣ дарованія, силы и дѣйствія какъ естественныя, такъ и благодатныя (Іак. 1, 17; Еф. 4, 7);—*да не похвалится всякая плоть предъ Богомъ, но хвалится, о Господь да хвалится* (1 Кор. 1, 29—31)!

Не противлюсь и не пререкаю своему призванію;—имѣю полную готовность и усердіе послужить Церкви Христовой, въ опредѣленномъ мнѣ кругѣ дѣйствій, тѣми дарованіями и въ такой мѣрѣ, какія и въ какой благоугодно будетъ сообщить мнѣ Виновику и Раздаятелю всѣхъ дарованій—всевластному и всеблагому Духу Христову (1 Кор. 12, 4—11), отъ котораго съ упованіемъ и вѣрою ожидаю благодатныхъ силъ чрезъ молитвенное тайнодѣйствіе надо мною вашего святѣйшества!

Рѣчь сказанная при погребеніи инспектора харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, протоіерея Аристарха Мерхалева.

Не случилось ли вамъ, слушатели, провожать въ далекую сторону дорогихъ и близкихъ вамъ лицъ! Не наполнились ли въ то время ваши глаза слезами, а сердце печалью! Не слѣ-

дили ли вы съ нѣмою скорбію за любимымъ существомъ, какъ оно постепенно скрывалось съ глазъ вашихъ? Съ печальными мыслями, съ поникшею головою вы возвращались въ домъ свой послѣ такой разлуки и долго не могли отъ печали заняться вашими обычными житейскими дѣлами. Но какъ ни тяжела подобная разлука, — все же это разлука временная, надежда свиданія съ оставившимъ насъ любимымъ нами лицомъ утѣшаетъ насъ. Предъ нашими глазами картина печальнѣе: вотъ вдова, мать большого семейства, провожаетъ вѣрнаго и добраго мужа въ путь не на-время, не на долгое время, а навсегда; тутъ нѣтъ уже никакой надежды на новое свиданіе на землѣ. Тѣмъ тяжела эта разлука, что она уноситъ по-видимому съ собою все семейное счастье не только матери, но и дѣтей; только трудами усопшаго содержалась эта большая семья. Грозная будущность, по-видимому, стоитъ предъ глазами осиротѣвшаго семейства съ различнаго рода лишениями, нуждою, скорбями. Одна вѣра въ Промыселъ Божій укрѣпляетъ насъ, что безъ помощи Божіей и добрыхъ людей не останется это семейство. Не случалось ли видѣть въ общественной жизни такихъ примѣровъ, что родители, собравъ всеми законными и незаконными средствами богатство, думали тѣмъ обезпечить будущность дѣтей своихъ, но это богатство послужило ихъ дѣтямъ не въ пользу, а на погибель. Не бываеъ ли и такихъ примѣровъ, что родители по смерти своей не оставляли дѣтямъ своимъ никакого имущества, а только оставляли имъ въ наследство добрый примѣръ своей честной жизни. Дѣтей такихъ родителей, по-видимому, ожидала тяжелая, исполненная горя и лишений, жизнь, а между тѣмъ по волѣ Божіей такъ устроились обстоятельства ихъ жизни, что онѣ приводили ихъ къ бла-

гополучной и счастливой жизни. Сколько людей, испытывавших нужду и горе, на разных ступенях общественной жизни, съ честію занимають разнаго рода должности и благодарять Бога за тотъ тернистый, исполненный горя и лишений путь, который привелъ ихъ къ земному благополучію! Вѣримъ, что и осиротѣвшее семейство усопшаго протоіерея Аристарха не останется безъ помощи. Не то ли сословіе, главнымъ образомъ, должно позаботиться объ участи семейства усопшаго, которому усопшій посвятилъ свои послѣднія силы и здоровье. Когда какой-либо близкій намъ человѣкъ, или добрый намъ знакомый, переходитъ на другое мѣсто, или по какимъ-либо другимъ обстоятельствамъ, оставляетъ насъ, мы долго жалѣемъ о разлуцѣ съ такимъ человѣкомъ. Поскорбятъ многіе о смерти усопшаго раба Божія протоіерея Аристарха! Усопшій обладалъ рѣдкимъ душевнымъ качествомъ привлекать къ себѣ знавшихъ его; незлобивое сердце, добрая душа, готовая сочувственно отозваться на все доброе, скромность при многостороннемъ, обширномъ образованіи, довольство въ жизни малымъ, спокойное состояніе духа при самыхъ тяжелыхъ житейскихъ обстоятельствахъ, увлекательный даръ слова усопшаго, какъ проповѣдника и какъ наставника разныхъ учебныхъ заведеній, радушіе, въѣзливость, гостепримство — вотъ что привлекало къ усопшему любовь и уваженіе знавшихъ его. Значить, епархіальное женское училище потеряло въ усопшемъ достойнаго начальника и наставника, а харьковское духовенство — лучшаго своего члена. И солнце имѣетъ пятна, и лучшіе люди имѣють слабости, имѣль слабости и усопшій собратъ; но кто ихъ не имѣетъ! О прощеніи и оставленіи этихъ прегрѣшеній вольныхъ и невольныхъ усопшаго протоіерея Аристарха, помо-

лился въ семь Храма предъ тѣмъ святымъ Престоломъ, гдѣ не разъ и уснопшій молился о прощеніи тѣхъ-же согрѣшеній.

Протоіерей Іоаннъ *Вертеловскій*.

1-го августа 1872 г.

О настоятельной, неотложной необходимости обязательнаго изученія новѣйшихъ языковъ въ харьковскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Епархіальное женское училище наше поставлено на высокую степень совершенства. Внѣшность училища вполне соотвѣтствуетъ назначенію и достоинству заведенія; внутри училище отличается порядкомъ, просторомъ, чистотою и свѣтлостію; содержаніе воспитанницъ въ немъ достаточно; начальница, воспитательницы и наставники вполне оправдываютъ возлагаемыя на нихъ надежды, словомъ—харьковское женское епархіальное училище въ учебномъ, воспитательномъ, матеріальномъ и гигиеническомъ отношеніи представляетъ училище, ни въ чемъ неуступающее свѣтскимъ этого рода заведеніямъ въ Харьковѣ.

Одинъ только капитальный недостатокъ представляется намъ въ образованіи воспитанницъ нашего училища и притомъ недостатокъ имѣющій большое значеніе для воспитанницъ по выходѣ изъ училища. Недостатокъ этотъ—необязательность изученія новѣйшихъ языковъ. Что духовенство въ этомъ отношеніи негодливо и поступаетъ неразсчетливо, это ясно какъ Божій день. Знаніе французскаго и нѣмецкаго языковъ вѣрнѣе обезпечиваетъ средства къ жизни. Сами воспитанницы глубоко понимаютъ важность изученія этихъ языковъ и съ горечью и сожалѣніемъ говорятъ о необязательности новѣйшихъ языковъ въ училищѣ. Впрочемъ многіе и изъ духовенства догадываются, что отсутствіе знанія этихъ языковъ подрываетъ и уменьшаетъ въ жизни кредитъ ихъ дочерей. Родители при выходѣ въ учительницы или гувернантки для своихъ дѣтей большею частію предпочитаютъ знающихъ новѣйшіе языки незнающимъ и при одинаковомъ знаніи другихъ предметовъ значительно уменьшаютъ плату за трудъ послѣднимъ.

Если напр. воспитанница пансіона, гимназій или института получить за свой трудъ въ годъ 200 — 500 руб., то воспитанница епархіального училища безъ знанія языковъ будетъ считать себя счастливою если получитъ мѣсто гувернантки за 200 руб. Охота же духовенству для сбереженія одной какой-либо тысячи руб. доводитъ воспитанницъ своего училища до необходимости терпѣть такіе чувствительные убытки. Если не жалѣли гораздо болѣе капитальныхъ расходовъ для достиженія благодѣтельнаго, блестящаго результата въ училищѣ; то объ избереженіи одной тысячи и задумываться бы нечего. Говорятъ, на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства не разъ былъ поднимаемъ вопросъ объ обязательномъ изученіи новѣйшихъ языковъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и не былъ рѣшаемъ въ благоприятномъ смыслѣ только изъ-за этой тысячи. Сбереженіе этой тысячи не принесетъ ничего существеннаго духовенству, а между тѣмъ дочерямъ его она бы открыла свободный на-равнѣ съ свѣтскими воспитанницами доступъ во всѣ сферы въ свойственной имъ дѣятельности: въ контору нотаріуса, въ редакцію газеты или журнала, въ разныя оффиціальныя заведенія, учрежденія и въ разныя частныя конторы и притомъ съ вознагражденіемъ, вполне обеспечивающимъ ихъ жизнь. Нечего опасаться конкуренціи; образованныхъ людей у насъ весьма немного, запросъ на нихъ увеличивается съ каждымъ днемъ, да и отдаленное будущее не должно устрашать, потому что знаніе всѣмъ и каждому несомнѣнно полезно. Быть можетъ, духовенство скажетъ, что изученіе новѣйшихъ языковъ благодѣтельно для сиротъ, но излишне для дочерей отцовъ, обладающихъ достаточными средствами къ жизни и къ устроенію своихъ дочерей. Отвѣчаю: стать безпріютною, безпомощною сиротою—нѣтъ ничего легче, смерть неразборчива, такъ-что чаще всего она блазка къ тому, кто всего менѣе думаетъ о близости ея. Чѣмъ обеспечивать семейства рублями, которыя едва стааетъ на 2 — 3 года, не лучше ли и не вѣрнѣе ли будетъ обеспечить дѣтей своихъ неистощимымъ капиталомъ — полнымъ, всестороннимъ образованіемъ, невыслымымъ безъ изученія новѣйшихъ языковъ.

Да, при новыхъ условіяхъ жизни духовенству необходимо обратить самое серьезное вниманіе на полное образованіе своихъ дочерей. Жизнь съ каждымъ днемъ становится серьезнѣе, требовательнѣе и часто даетъ сильно чувствовать потребность образованія. Въ училищѣ нашемъ введенъ для изученія одинъ изъ новѣйшихъ языковъ — языкъ французскій, необязательно, только для желающихъ изучать оный. Отчего же одинъ французскій и притомъ необязательно? Оба, непременно оба и обязательно для воспитаницъ всѣхъ классовъ. И ненадобно откладывать этого жизненнаго вопроса въ долгій ящикъ, а на благотворительныхъ съѣздахъ, и притомъ въ самомъ непродолжительномъ времени надобно рѣшить этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, и куда слѣдуетъ прислать свои заявленія объ этомъ. Я же почту себя счастливымъ, что мое заявленіе объ этомъ жизненномъ вопросѣ не прошло даромъ.

Священникъ, Евграфъ Степановичъ Яковлевъ.

Село Ц—ны 1872 г. августа 4 д.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Списокъ учениковъ, по испытаніи принятыхъ въ 1-й классъ харьковской духовной семинаріи въ 1872/73 учебномъ году.

А. *Харьковскаго училища*: разрядъ 1-й: 1) Рыбаловъ Ѳеодоръ, Ѳеодоровскій Семенъ, Торанскій Митрофанъ, Котляревскій Василій, 5) Тимошеевъ Иванъ; разрядъ 2-й: Гутниковъ Зиновій, Рыбаловъ Константинъ, Шербина Николай, Киприановъ Иванъ; 10) Проскурниковъ Александръ, Ивановъ Василій, Марченко Владиміръ, Михайловскій Василій, Туранскій Ѳеодоръ; 15) Пономаревъ Василій.

Б. *Ахтырскаго училища*: разрядъ 1-й: Безугловъ Николай, Ступницкій Николай, Антоновскій Варсонофій; разрядъ 2-й: Клементьевъ Иванъ; 20) Ведринскій Василій, Дмитриевъ Измаиль, Давидовъ Анемподистъ, Пономаревъ Николай, Проскурниковъ Николай; 25) Прядкинъ Евѳимъ, Прядкинъ Яковъ, Чижевскій Павелъ.

В. Купянского училища: разрядъ 1-й: Спѣсивцевъ Михаилъ; Перцевъ Михаилъ; 30) Сѣбирскій Михаилъ, Инноковъ Иванъ; разрядъ 2-й: Черняевъ Семень, Дикаревъ Борисъ, Ивановъ Александръ; 35) Ѡневъ Стефанъ, Поповъ Иванъ, Быковцовъ Мелетій, Вѣдинъ Павелъ, Дикаревъ Димитрій; 40) Котляревскій Стефанъ, Лонгиновъ Арсеній, Слюсаревъ Ѡедоръ.

Г. Бѣмородскаго училища: Алексапольскій Андрей.

Д. Елисаветградскаго училища: Лащенковъ Николай.

Е. Старооскольскаго училища: 45) Поповъ Николай.

Принимаются въ семинарію на основаніи резолюціи Его Высочайшаго повелѣнія, впредь до усмотрѣнія успѣховъ и поведенія:

харьковскаго училища: 1) Коваленко Григорій, Якубовичъ Ѡедоръ; **ахтырскаго училища:** Брайловскій Павелъ, Быстрицкій Стефанъ; 5) Вербицкій Василій, Гнѣдичъ Николай, Доброславскій Иванъ, Любчинскій Василій, Прокоповичъ Стефанъ; 10) Стефановъ Николай, Труфановъ Ѡеофилъ, Эллинскій Яковъ, Хижняковъ Павелъ; **купянскаго училища:** Инноковъ Алексѣй; 15) Квасовскій Павелъ, Квитковскій Иванъ, Кохановъ Стефанъ, Литкевичъ Петръ, Юшковъ Иванъ; 20) Ястремскій Василій.

Всѣ означенные въ семь спискѣ, принятые ученики должны немедленно явиться въ семинарію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

принимаетъ вклады отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ и учреждений, лично и чрезъ почту, на безсрочное время и на сроки, на разныхъ условіяхъ.

Платитъ по вкладамъ, принятымъ

На текущій счетъ 5½%

До востребованія 5½%

На срокъ отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года 6%

» отъ 1 года до 3 лѣтъ 6½%

Свыше трехъ лѣтъ, по соглашенію съ правленіемъ общества.

Б А

Второго Харьковского общест

в 1 авгу

А к т и в ъ .

	СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ.		САЛДО.	
	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.		
Обязательства 345 членовъ . .	624.300	"	"	624.300
Касса	1.116.912	47	1.104.241	11
Проценты текущій счетъ общ. въ здѣшнихъ банкахъ	228.657	56	216 157	08
Безъ процент. текущ. сч. общ. въ здѣшнихъ банкахъ	219.874	93	136.631	60
Учетъ торговыхъ векселей	388.085	53	150.665	20
Учетъ соло-векселей обезпеченныхъ % бумагамъ	37.073	"	23.671	"
Векселя переданные на комиссію	150	"	"	150
Векселя протестованные	1.944	"	350	"
Ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ	51.336	"	34.411	"
Проценты за переучетъ векселей	1.821	09	"	1.821
Переходныя суммы	4.624	24	559	40
Касса хранения	34.901	"	26.001	"
Движимое имущест. общества	1.151	20	"	1 151
Расходы правленія	5.014	66	3 95	5.010
БАЛАНСЪ	—	—	—	1.023.174

Л А Н С Ъ

ва взаимнаго кредита

ста 1872 года.

П а с с и в ъ .

	СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ.		САЛДО.	
	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.		
Капиталъ кредита членовъ . .	"	"	624.300	"
Оборотный капиталъ (10% взносы	"	"	62.430	"
Вычеты по § 18 устава	"	"	1.597	18
Текущіе счета членовъ	302.243	84	411.901	86
Вклады срочные и безсрочные постороннихъ лицъ	26.895	"	59.950	21
— — — Членовъ	2.985	"	23.444	"
Вклады на храненіе	26.001	"	34.901	"
Проценты по операціямъ	84	92	17.134	05
Проценты вкладчиковъ	1.011	23	4.074	24
Векселя переучтенные	11.100	"	31.252	02
Спеціальныи счетъ подъ обезпеченіе векселей	87.464	16	209.874	93
БАЛАНСЪ	3.173.530	83	3.173.530	83

Въ бахмутскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность смотрителя училища, съ вакантною должностію по священной исторіи. За неимѣніемъ квартиры натурою, на вторую половину сего года ассигновано квартирныхъ денегъ 75 р., а на 1873 годъ 280 рублей. Съѣздъ духовенства желаетъ, съ правомъ баллотировки, имѣть кандидата, кромѣ одного уже имѣющагося. Желаящіе занять означенную должность, при выполненіи синодальныхъ требованій, имѣютъ подать не позже 25 сентября прошеніе въ правленіе училища съ приложеніемъ документовъ. О результатѣ баллотировки на съѣздѣ духовенства между 5 и 15 октября будетъ извѣщено немедленно.

— Харьковская коммиссія по устройству свѣчнаго епархіального завода имѣетъ честь объявить духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи, что съ 1-го августа н. г. открыта сею коммиссіею продажа восковыхъ свѣчъ и покупка огарочнаго воска, въ книжной монастырской лавкѣ, находящейся при архіерейскомъ домѣ.

№ 15-й Харьк. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 4 августа.

Дозволено цензурою. 14 августа 1872 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. *Федоровскій*.

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій*.