

656.

Сергіевъ

Редакці

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 36-й 1909 г. 10 сентября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за  $\frac{1}{4}$  стр. 3 руб., за  $\frac{1}{8}$  стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣль officialный.

### Дѣйствія Правительства.

#### Назначеніе пенсій.

Указомъ Св. Синода отъ 24 августа 1909 года за 11215, дано знать Преосвященнѣйшему Филарету о назначеніи пенсій, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 г. Устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: заштатному псаломщику села Юльскаго, Сарапульскаго уѣзда, Александру *Зубареву*—100 р., съ 9 ноября 1908 года, Изъ Воткинскаго казначейства; несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго священника села Суны, Нолинскаго уѣзда, Азарія *Домрачева*—Михаилу, Виктору, Софій и Маріи—100 р., съ 27 марта 1908 года, изъ Нолинскаго казначейства; и несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго вдовымъ псаломщика села Лѣмы, Глазовскаго уѣзда, Іоанна *Трапицына*—

Сергію, Михаилю, Анатолію и Клавдію — 33 р. 33 к. съ 19-го августа 1908 года, изъ Глазовскаго казначейства.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Слѣдователь по 3 округу Нолинскаго уѣзда, священникъ села Суны Іоаннъ *Филипьевъ*, согласно прошенію, 26 августа сего года уволенъ отъ сей должности за опредѣленіемъ его наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по Слободскому уѣзду.

**Опредѣлены: на священническія мѣста:** назначенный на священническую вакансію въ с. Желтопесковское, Орлов. у, Иванъ *Говорковъ* въ с. Игумново, Слоб. у., — 30 авг.; учитель Вохминскаго земскаго училища, Слоб. у., Александръ *Овчинниковъ* въ с. Ивановское, Кот. у., — 2 сен.

**На діаконскія мѣста:** состоящій на псаломщической вакансіи при Вятскомъ Богоявленскомъ соборѣ діаконъ Владиміръ *Двиняниновъ* въ с. Филейку, Вят. у., съ откомандированіемъ для служенія въ Вятскомъ Успенскомъ монастырѣ, 30 авг.

**На псаломщическія мѣста:** окончившій Вятскіе миссіонерскіе курсы Гавріиль *Макматовъ* въ с. Ишлыкѣ, Яран. у., — 16 авг.; окончившій Вятскіе миссіонерскіе курсы Фѣдоръ *Волковъ* въ с. Гордино, Глаз. у., — 2 сент.; *исправляющими должность псаломщика:* учитель Верхъ Китинской церковно-приходской школы, Урж. у., Василій *Ръшетовъ* въ с. Балахну, Кот. у., — 27 авг.; временно исправляющій должность псаломщика с. Нылги-Вамьи, Сар. у., Сергій *Загуляевъ* въ то же село — Нылги-Вамью, Сар. у., — 22 авг.; *временно исправляющими должность псаломщика:* церковникъ Крестовой церкви Сарапульскаго архіерейскаго дома крестьянинъ Иванъ *Попыркинъ* въ с. Петропавловское, Сар. у., — 19 авг.; воспитанникъ 3 класса Кукарской учительской семинаріи Филиппъ *Домрачевъ* въ с. Гостево,

Кот. у., — 30 авг.; псаломщикъ Вятскаго Успенскаго монастыря Андрей *Помосовъ* въ с. Соловецкое, Орлов. у., — 30 авг.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Серапіонъ *Мышкинъ* въ с. Вонданки, Кот. у., — 1 сент.; окончившій курсъ въ 1 кл. Вятской духовной семинаріи Сергѣй *Лучининъ* въ с. Заборное, Орлов. у., — 2 сент.

**Назначены къ рукоположенію** въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ, діаконъ сель: Быстрицы, Орлов. у., Анатолій *Поповъ*, Ечева, Глаз. у., Александръ *Южаковъ* и Иванцовскаго, Слоб. у., Алексѣй *Домрачевъ* — 30 авг.

**Въ санъ діакона** — псаломщикъ с. Укана, Глаз. у., Владиміръ *Пономаревъ* — 1 сент

**Утверждены** въ должности псаломщика: исправляющій такую въ с. Пижемскомъ, Яран. у., Николай *Ерминъ* — 1 сент. и временно исправляющій въ с. Сосновкѣ Яран. у., Павелъ *Шитиримовъ* — 1 сент.

**Перемѣщены:** состоящій на псаломщической вакансіи при Котельнической Николаевской церкви діаконъ Леонидъ *Ладыгинъ* въ с. Вознесенско-Вахрушевское, Слоб. у., — 30 авг.; священникъ с. Буйско-Архангельскаго, Урж. у., Аркадій *Жилинъ* въ с. Пышкетъ, Глаз. у., — 30 авг.; діаконъ с. Нылги-Вамьи, Сар. у., Петръ *Клюкинъ* въ с. Лекарево, Елаб. у., — 30 авг.; священникъ с. Черемисскаго Турека, Урж. у., Александръ *Лернеръ* въ с. Люперсольское, Яран. у., — 30 авг.; псаломщикъ с. Курьи, Глаз. у., Андрей *Перевощиковъ* въ с. Верхосѣверное, Кот. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства, — 30 авг.; священникъ Кукарской Спасской церкви Александръ *Крыловъ* къ Кукарскому Троицкому собору — 30 авг.; священникъ с. Старо-Торьяла, Урж. у., Теодоръ *Сибирцевъ* въ с. Порѣли, Кот. у., — 30 авг.

Священникъ с. Вонданокъ, Кот. у., Василій *Осиновъ* при-

нять въ Благовѣщенскую епархію и опредѣленъ въ станицу Екатерино-Никольскую—27 авг.

**Уволены за штатъ:** діаконъ с. Просницы, Вят. у., Георгій *Сырневъ*—31 авг.; священникъ с. Васильевского, Глаз. у., Николай *Модестовъ*—31 авг.; священникъ с. Соловецкаго, Орлов. у., Іоаннъ *Любимовъ*—1 сент.

**Умеръ** заштатный псаломщикъ с. Марисолы, Урж. у., Василій *Ньмчиновъ*—10 авг.; (родился въ 1842 г. 24 окт. въ с. Косолаповѣ, Урж. у., отъ дьячка; въ 1858 г. 12 іюля уволенъ изъ средняго отдѣленія Нолинскаго духовнаго училища; въ 1860 г. 25 іюня опредѣленъ на пономарское мѣсто въ с. Косолапово, Урж. у.; былъ перемѣщенъ: въ 1872 г. 7 март. въ с. Куракино, Урж. у.; въ 1896 г. 22 мар. въ с. Марисолу, Урж. у.; въ 1905 г. 20 іюля уволенъ за штатъ).

### **О преподаніи Архипастырскаго благословенія.**

Церковному старостѣ села Пьянаго Бора, Елабужскаго уѣз., купцу Михаилу Иродіонову *Чигвинцеву*, за пожертвованіе на колокольню позолоченнаго креста, стоимостью въ 130 рублей; *крестьянамъ* изъ вотяковъ деревни *Арвазъ*, прихода села Бемышева, того же уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ иконъ: а) Воскресенія Христова, стоимостью въ 90 руб. и б) Почаевской Божіей Матери—въ 50 руб.; крестьянину того же села Бемышева Георгію Іаковлеву *Сухову*, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь четырехъ ризъ для иконъ, изъ коихъ 3 мѣдно-позолоченныя, стоимостью въ сто (100) рублей и 1—мѣдно-посеребряная—въ 25 руб.; *крестьянамъ*: деревни Вишуръ Ивану Савеліеву *Шушипову*, Ивану Димитріеву *Заболотскому* съ женой и Ивану Иванову *Маратжанову* за пожертвованіе въ свою приходскую церковь: первымъ—на постройку храма 120 руб., на паникадило 250 руб. и на иконостасъ 107 руб., а всего 477 руб., вторымъ—на построй-



ку храма 100 руб., на иконостась 24 руб. и женой его Маріей Іаковлевою Заболотскою на запрестольный крестъ и икону 50 рублей., третьимъ—денегъ 62 руб.; прихожанамъ села Нынекъ, того же уѣзда, крестьянину Марку *Евграфову*, Павлу *Іаковлеву*, Адриану *Кузнецову*, Малмыжскому купцу Алексѣю Иванову *Зайцеву*, временно-проживающему въ означенномъ селѣ; крестьянину Симеону Васильеву *Рысьеву*; крестьянину Козьмѣ Димитріеву *Заболотскому* и псаломщику мѣстной церкви Николаю *Кибардину*—за пожертвованія разными церковными предметами и деньгами, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ — преподается Архипастырское благословеніе.

---

### Къ свѣдѣнію.

**О порядкѣ производства старообрядцами разрѣшенныхъ гражданскою властію сборовъ пожертвованій по книжкамъ на устройство ихъ молитвенныхъ домовъ.**

Въ виду участвовавшихъ за послѣднее время злоупотребленій старообрядческихъ сборщиковъ даваемыми отъ гражданской власти разрѣшеніями на сборъ пожертвованій на постройку ихъ молитвенныхъ домовъ, Г. и. д. Вятскаго Губернатора, отношеніемъ отъ 7 минувшаго августа за № 2571, въ отвѣтъ на отношеніе Преосвященнѣйшаго Филарета, увѣдомилъ Его Преосвященство, что имъ сдѣлано распоряженіе по Губернскому Правленію, чтобы при разрѣшеніи старообрядцамъ сбора пожертвованій на устройство молитвенныхъ домовъ соблюдался тотъ же порядокъ, какому подчиняется и православная церковь и какой установленъ примѣч. къ 32 ст. Уст. о предупр. и пресѣч. прест., а именно: 1) разрѣшеніе сборовъ давать только тѣмъ старообрядцамъ, которые дѣйствительно нуждаются въ такомъ сборѣ, 2) книжки выдавать за печатью Губернскаго Правленія не болѣе одной на постройку каждаго молитвеннаго дома и срокомъ на одинъ годъ, 3) выемка



# СВѢДѢНІЯ

## о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли	Содержаніе отъ казны	Церковныя причтовые помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.				
<b>Протоіерейскія:</b>						
При Яранскомъ Успенскомъ соборѣ . . . . .	4578	4773	—	—	Нѣтъ.	1 пр., 3 св., 1 д. и 4 пс.
<b>Священническія:</b>						
При Кукарской Спасской церкви . . . . .	18 7	1966	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
<b>Въ селахъ:</b>						
Яран. у.: Упшѣ . . . . .	1273	1416	39	75	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Новомъ-Калемарѣ . . . . .	279	318	39	450	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Люмпанурѣ . . . . .	1700	1809	53	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Малм. у.: Удугучинѣ . . . . .	1826	1913	54	—	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 пс.
Паскѣ . . . . .	662	610	37	294	Казенныя.	1 св., и 1 пс.
Волипельгѣ . . . . .	1397	1440	4	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Уть Сюмсахъ . . . . .	1426	1529	52	294	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Верхней Слудкѣ . . . . .	1152	1215	60	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Кот. у.: Вонданкахъ . . . . .	3021	3202	46	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 п.
Урж. у.: Кукнурѣ. . . . .	4293	4323	52	294	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Окуневѣ . . . . .	1435	1579	2	—	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Старомъ Тарьялѣ . . . . .	317	3326	40	298	Казенныя.	2 св. 1 д. и 2 пс.
Черемисскомъ Турекѣ. . . . .	4300	4288	70	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Куприанъ-Солѣ . . . . .	847	822	33	600	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал
Вольшомъ Шокшемѣ . . . . .	536	562	37	294	Казенныя.	1 св. и 1 пс.

Глаз. у.: Верхлыпѣ . . . . .	1067	1019	4	294	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Василевскомѣ . . . . .	1147	1191	49	294	Казенныя.	1 св., и 1 пс.
Сарап у.: Нылги-Вамѣ	2312	2472	4	—	—	2 св. и 2 пс.
Завьяловѣ . . . . .	4617	4923	38	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
При Воткинской едино- вѣрческой церкви . . . . .	156	162	—	392	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
При Слудской един. ц. Пол. у. . . . .	833	823	—	294	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Орлов. у.: Желтопес- ковскомѣ . . . . .	1341	1386	4	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Соловецкомѣ . . . . .	2542	2709	70	294	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Диаконскія:						
Въ селахъ:						
Вят. у.: Вязѣ . . . . .	1182	1353	33	146	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Глаз. у.: Понинѣ . . . . .	6526	6194	42	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д. и 4 пс.
Сар. у.: Яромаскѣ . . . . .	1712	1673	33	147	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Елаб. у.: Кураковѣ . . . . .	2511	2502	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Кот. у.: Арбажѣ . . . . .	5895	6418	165	—	Казенныя.	4 св., 1 д. и 4 пс.
Яран. у.: Галицкомѣ . . . . .	2755	2932	106	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Нежнурѣ . . . . .	1588	1653	49	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Малм. у.: Кулыгахъ . . . . .	1362	1344	55	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Псаломщическія:						
При Алекс.-Невск. соборѣ	2255	2560	2	—	Казенныя.	1 пр., 1 св., 1 д. и 1 пс.
Города Вятки						
Въ селахъ:						
Орлов. у.: Истобенскомѣ при Троицкой церкви . . . . .	2417	2463	143	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Гл. у.: при Омутн. еди- новѣрческой церкви . . . . .	610	655	—	—	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Елаб. у.: Качкѣ . . . . .	1604	1720	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 36-й 1909 г. 10 сентября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

### Отдѣль неофициальный.

#### Н. В. Гоголь, какъ христіанинъ по жизни и по произведеніямъ. \*)

На мою долю выпала обязанность сегодня, въ день столѣтія со дня рожденія великаго нашего поэта Н. В. Гоголя, сказать о немъ, какъ о христіанинѣ по жизни и по произведеніямъ.

Постараюсь, при помощи Божіей, насколько позволяет краткость времени, указать наиболѣе выдающіяся черты изъ жизни Гоголя, какъ человека-христіанина, и христіанскія черты его поэтическихъ твореній.

\*) Рѣчь на торжественномъ актѣ въ залѣ Елабужскаго реальнаго училища въ день столѣтія со дня рожденія Н. В. Гоголя, 20 марта 1909 года, произнесенная священникомъ Павломъ Дерновымъ, законоучителемъ реальнаго училища и женской гимназіи въ г. Елабугѣ.

Мать Н. В. Гоголя, Марія Ивановна, еще до рожденія его общала, если у ней будетъ сынъ, дать ему имя Николая, и просила священника сосѣдняго села молиться до тѣхъ поръ, пока ему не дадутъ знать о счастливомъ событіи рожденія дитяти и попросить отслужить благодарственный молебенъ. Такимъ образомъ съ самаго рожденія, испрошеннаго молитвой и встрѣченнаго молитвой же благодаренія Богу, въ душу дитяти благочестивою матерью заложены были сѣмена того глубокаго религіознаго чувства, которое съ годами все болѣе и болѣе крѣпло въ немъ и наконецъ овладѣло всѣмъ существомъ Николая Васильевича. Еще въ школѣ, въ Нѣжинской гимназій, его называли смиренникомъ, идеаломъ кротости и терпѣнія. Изъ этого кроткаго и смиреннаго отрока выросъ постепенно глубоко вѣрующій истинный христіанинъ, который и на себя и на все въ мірѣ смотрѣлъ съ строго религіозной точки зрѣнія. Религіозность была всегдашней чертой его характера съ ранней молодости, по крайней мѣрѣ съ самыхъ первыхъ его записанныхъ мыслей и думъ, съ дѣтскихъ писемъ къ матери, въ которыхъ, еще ребенокъ Гоголь, постоянно ссылается на промыслъ Божій, говоритъ о высшихъ велѣніяхъ. На его долю выпало въ жизни множество страданій и внѣшнихъ, физическихъ, отъ слабаго и болѣзненнаго состоянія здоровья, и внутреннихъ, нравственныхъ; часто онъ буквально изнывалъ подъ бременемъ ихъ, но глубокая вѣра въ Бога, устрояющаго жизнь человѣка къ лучшему и благодѣющаго намъ въ самыхъ несчастіяхъ, помогала Гоголю безропотно и съ полною покорностью волѣ Божіей переносить ихъ. Одинъ, долго и много изучавшій жизнь Гоголя по его письмамъ, литераторъ приходитъ къ такому выводу, что Гоголь „безпредѣльно несчастный человѣкъ“, а другой, благоговѣя предъ его христіанскимъ смиреніемъ, покорностью волѣ Божіей и постояннымъ молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу за помощью въ трудномъ жизненномъ подвигѣ, находитъ нужнымъ внести поправку въ этотъ выводъ и называетъ Гоголя „святымъ человѣкомъ“ (Правосл. Собес. 1902 г., іюль—августъ,

стр. 131). Съ раннихъ дѣтскихъ лѣтъ, въ школахъ въ Гоголь уже обнаруживались задатки его природнаго дара поэтическаго творчества, а также сознанія необходимости приносить пользу своимъ ближнимъ, обществу, государству. По окончаніи нѣжинской гимназіи онъ ищетъ возможности приносить эту пользу на гражданской службѣ, но она скоро разочаровала его. Съ теченіемъ времени Гоголь убѣдился, что призваніе его — литературная дѣятельность. Первые его произведенія „Вечера на хуторѣ“ были встрѣчены публикою и критикою восторженно. Это и положило начало его жизненному подвигу быть живописателемъ дѣйствительности печальной, вопіющей, пошлой, изобразителемъ прозы жизненной, той трясины суетной, въ которую засасываются люди и въ которой гибнуть и глоснуть всѣ добрые ихъ инстинкты, силы и дарованія. Убѣдившись въ своемъ дарованіи, Гоголь никогда, даже и въ самомъ началѣ его литературной карьеры, не увлекался дешевымъ успѣхомъ, а все предъявлялъ къ себѣ съ теченіемъ времени болѣе и болѣе строгія требованія. Изъ-за этого онъ становится въ разладъ со всѣми окружающими и даже съ самимъ собою, съ своими первыми, недостаточно, какъ ему казалось, серьезными и публикою не понятыми, превратно истолкованными сочиненіями. Къ великому своему разочарованію и огорченію, Гоголь увидѣлъ, что, за ускользнувшею для публики душою его сочиненій, остался одинъ только его смѣхъ, который возбуждалъ гнѣвъ, ненависть, озлобленіе и другія дурныя чувства въ однихъ и далъ поводъ къ униженію его родины и народа для другихъ. Не поняли великихъ замысловъ Гоголя потому, что еще недостаточно ясно, сильно и полно они были имъ воплощены. И вотъ Гоголь самъ осуждаетъ свои работы, отрекается отъ нихъ, онъ искренно желалъ бы уничтожить первый томъ „Мертвыхъ душъ“ и сжигаетъ уже готовый, но не напечатанный второй томъ для того, чтобы снова, въ болѣе совершенномъ видѣ написать его. Не желая злоупотреблять богодарованнымъ талантомъ, Гоголь сталъ готовиться къ трудамъ болѣе серьезнымъ и плодотворнымъ, чтобы,

какъ писалъ онъ въ своей авторской исповѣди, „исполнить долгъ, для котораго онъ призванъ на землю и для котораго именно даны ему способности и силы“.

Идеаль христіанскаго совершенствованія безконеченъ и безграниченъ; самыя великія подвижники, какъ извѣстно, чѣмъ болѣе выростали, возвышались духовно, тѣмъ болѣе мысленному взору ихъ открывалось ихъ несовершенство. То же осуществилось и въ жизни, въ личности Гоголя. Первымъ дѣломъ, Гоголь безъ колебаній бросилъ все—прежнія должности, общество друзей своихъ, Петербургъ и самую Россію,—чтобы вдали и въ полномъ, неразвлекаемомъ уединеніи воспитывать себя къ высокому призванію писателя и всѣ силы свои посвятить новому, болѣе и глубокому, осмысленному и христіански-одухотворенному творчеству. Долгими, уединенными подвигами ума и духа, Гоголь постепенно приблизился къ религіозному экстазу; вѣра и энергія религіознаго чувства направили всѣ его помыслы, чувства и настроенія въ одну опредѣленную сторону, такъ что совершенно естественнымъ и сознательнымъ мыслительнымъ процессомъ Гоголь дошелъ до того, что сталъ, по свидѣтельству Шевырева, „выше всего“ людскаго и земнаго, сдѣлался, по словамъ К. Аксакова, „христіаниномъ, подвижникомъ, монахомъ“, сталъ „праведнымъ человѣкомъ“, какъ называли его иноки Оптиной обители, куда онъ совершалъ паломничество. И прежде всегда любившій чтеніе серьезное и богословское, Гоголь теперь обложилъ себя книгами исключительно религіозно-нравственнаго содержания, читалъ творенія св. отцовъ, изучилъ богослуженіе и даже написалъ „Размышленіе о Божественной литургіи“; искалъ бесѣды съ духовными лицами. Вѣра стала для Гоголя не только бережно хранимымъ въ душѣ сокровищемъ, но и основою всей его дѣятельности и поведенія; онъ свободно и радостно подчинился не только Христу, но и Его святой Церкви со всѣми ея уставами: онъ строго соблюдалъ посты, посѣщалъ богослуженія, совершалъ ночныя моленія и т. д. Исполнилось и завѣтное желаніе Гоголя: онъ совершилъ путешествіе во Святую Землю. А между тѣмъ



физическія силы Гоголя, и прежде не крѣпкія, теперь, съ усиленіемъ подвижничества и внутренней работы духовной, видимо таяли и слабѣли: Гоголь постепенно сгоралъ отъ внутренняго огня.

Въ такомъ положеніи застала Гоголя масленица 1852 года. Къ этой порѣ онъ особенно ослабѣлъ: онъ даже почувствовалъ приближеніе смерти и совершенно сознательно и спокойно заявилъ своимъ друзьямъ: „я готовлюсь къ страшной минутѣ“. Въ ожиданіи столь великаго въ жизни христіанина момента, какъ переселеніе въ вѣчность, Гоголь прекратилъ совсѣмъ работу надъ сочиненіями и даже потомъ (ночью на вторникъ второй недѣли поста) уничтожилъ, сжогъ все, что у него осталось на рукахъ, порвавши такимъ образомъ всякую связь съ земными дѣлами и заботами. Зато онъ еще больше усилилъ свое подвижничество; всѣ дни наступившаго великаго поста онъ проводилъ въ молитвѣ, говѣлъ, нѣсколько разъ приобщался, питался почти одной только просфорой и святой водой, у всѣхъ приходившихъ къ нему слезно испрашивалъ прощенія и молитвъ.

Впрочемъ, благоговѣнно преклоняясь предъ святынею души великаго человѣка, не будемъ больше поднимать завѣсу, скрывающую отъ міра непонятные міру покаянные подвиги послѣднихъ дней Гоголя: міръ, пекущійся и молвящій о мнозѣ службѣ, не понялъ тогда, да и теперѣ едвали захочетъ понять Гоголя, едвали оцѣнить рѣшимость и поведеніе этого истиннаго христіанина, который, очевидно, приступая къ вратамъ вѣчности, явѣ сознавалъ, что человѣку—едино есть на потребу... Только, въ противовѣсъ сплетнямъ о мнимомъ сумашествіи Гоголя, нужно сказать, что память Гоголя не ослабѣвала и сознаніе не покидало его до послѣдней минуты: еще наканунѣ кончины онъ не только узнавалъ всѣхъ, а напр. заботился о судьбѣ своего крѣпостнаго человѣка, ходатайствовалъ за одного молодого человѣка, сына своего духовника, разсылалъ послѣднія, оставшіяся у него на рукахъ, деньги бѣднымъ и по церквамъ на свѣчки. Между прочимъ извѣстному А. Ст. Хомякову, который желалъ утѣшить уми-

рающего, Гоголь совершенно спокойно и твердо сказалъ: „я уже готовъ, и — умру“. Очевидно, Гоголь съ открытымъ и свѣтлымъ взоромъ встрѣчалъ смерть: ему легко было переходить въ міръ духовный, потому что онъ не былъ для него темной и страшной загадкой. 21 февраля, въ четвергъ второй недѣли поста, утромъ, совершенно тихо, незамѣтно для окружающихъ, безъ боли и страданій, поистинѣ, какъ свѣчка Божія, Гоголь догорѣлъ, и, по воспоминаніямъ присутствовавшихъ, спокойная улыбка праведника озарила изможденное лицо новопреставленного раба Божія. (Правосл. Собес. 1902 г., іюль-августъ, стр. 126 — 130). Въ написанномъ за нѣсколько еще лѣтъ до смерти завѣщаніи Гоголь обращается къ ближнимъ своимъ съ такой просьбой: „Прошу покрѣпче помолиться о душѣ моей, а вмѣсто всякихъ погребальныхъ почестей, угостить отъ меня простымъ обѣдомъ нѣсколькихъ неимущихъ насущнаго хлѣба“. (Сочин. Гоголя изд. Маркса, т. VII, 8).

Таковъ жизненный христіанскій путь Гоголя.

## II.

Христіанскія убѣжденія и вѣрованія Гоголя, конечно, не могли не отразиться и на его литературныхъ произведеніяхъ какъ перваго періода его поэтической дѣятельности, такъ и второго.

Уже въ „Вечерахъ на хуторѣ близъ Диканьки“, гдѣ Гоголь осмѣиваетъ преимущественно различныя суевѣрія малороссовъ, онъ съ особенною любовью относится къ тѣмъ лицамъ, которыя проникнуты искреннею вѣрою въ Бога и отличаются добродѣтелями. Таковы напр. лица Левка и Гали въ повѣсти „Майская ночь“.

Повѣсть „Страшная месть“ основана на одномъ старинномъ религіозномъ преданіи, какъ одинъ казакъ Петро изъ зависти столкнулъ въ пропасть своего брата Ивана вмѣстѣ съ младенцемъ. Забралъ себѣ Петро все добро Ивана и сталъ жить, какъ паша. Табуновъ ни у кого такихъ не было, какъ у Петра;

овець и барановъ нигдѣ столько не было. И умеръ Петро. Какъ умеръ Петро, призвалъ Богъ души обоихъ братьевъ Петра и Ивана на судъ. „Великій есть грѣшникъ сей человѣкъ!“ сказалъ Богъ. „Иване! не выберу я ему скоро казни: выбери ты самъ ему казнь“. Иванъ, пылая местию, попросилъ Бога, чтобы все потомство Петра не имѣло на землѣ счастья, чтобы послѣдній въ родѣ былъ такой злодѣй, какого еще не бывало на свѣтѣ и чтобы дѣды и прадѣды отъ каждаго его злодѣйства не нашли бы покоя во гробахъ и подымались бы изъ могилъ; а Петро не могъ бы подняться, но только смотрѣлъ бы на это и грызъ бы отъ злобы самого себя. „Страшна казнь, тобою выдуманная, человѣче, сказалъ Богъ, — пусть будетъ все такъ, какъ ты сказалъ, но и ты вѣчно сиди тамъ на конѣ своемъ, и не будетъ тебѣ царствія небеснаго, покамѣсть ты будешь сидѣть тамъ на конѣ своемъ“.

Такимъ образомъ основная мысль этой повѣсти заключается въ восхваленіи правосудія Божія. Богъ наказалъ Петра за злодѣйство, но въ то же время не одобрилъ и Ивана за его желаніе отомстить своему брату.

Въ повѣсти „Старосвѣтскіе помѣщики“ Гоголь въ лицѣ Аѳанасія Ивановича и Пульхеріи Ивановны представляетъ добродушныхъ, гостепріимныхъ старичковъ. Но внутренняя пустота ихъ жизни вызываетъ глубокую скорбь автора. Никакихъ истинно-человѣческихъ интересовъ у нихъ нѣтъ: все сведено къ чисто животному существованію, къ наполненію желудка. Даже въ великую для человѣка минуту смерти не проясняется духъ ихъ. „Бѣдная старушка! — съ грустью замѣчаетъ Гоголь, описывая смерть Пульхеріи Ивановны, — она въ то время думала не о той великой минутѣ, которая ее ожидаетъ, не о душѣ своей, не о будущей жизни: она думала только о бѣдномъ своемъ спутникѣ, съ которымъ провела жизнь и котораго оставила сырымъ и безпріютнымъ“. Точно также и Аѳанасій Ивановичъ, умирая, думалъ только о своей супругѣ. „Положите меня возлѣ Пульхеріи Ивановны“, — вотъ и все, что произнесъ онъ предъ смертію. (Томъ II, 22, 27).

Въ повѣсти „Тарасъ Бульба“ Гоголь представляетъ запорожцевъ людьми, высоко цѣнящими свои христіанскія вѣрованія и по нимъ устрояющими свою жизнь. Самый пріемъ новоприбывающихъ въ Запорожскую Сѣчь обусловленъ былъ только и единственно наличностью христіанскихъ религіозныхъ вѣрованій. Пришедшій являлся только къ кошевому, который обыкновенно говорилъ: „Здравствуй! Что, во Христа вѣруешь?“ — „Вѣрую“, отвѣчалъ пришедшій. — „И въ Троицу Святую вѣруешь?“ „Вѣрую“. — „И въ церковь ходишь?“ „Хожу“. — „А, ну, перекрестись!“ — Пришедшій крестился. „Ну, хорошо“, отвѣчалъ кошевой: „ступай-же въ который самъ знаешь курень“. Этимъ оканчивалась вся церемонія (т. II, 51). Самый яркій представитель запорожцевъ, Тарасъ Бульба, въ минуту прощанія своихъ дѣтей съ матерью говоритъ такую рѣчь: „Теперь благослови, мать, дѣтей своихъ! Моли Бога, чтобы они всегда воевали храбро, защищали бы всегда честь лыцарскую, чтобы стояли всегда за вѣру Христову; а не то — пусть лучше пропадутъ, чтобъ и духу ихъ не было на свѣтѣ! Подойдите же, дѣти, къ матери. Молитва материнская и на водѣ и на землѣ спасаетъ“ (томъ XI, 87). Въ другой разъ въ важную минуту своей жизни, когда его выбрали атаманомъ, Тарасъ произноситъ такую рѣчь запорожцамъ: „Передъ нами дѣло великаго поту, великой казацкой доблести! И такъ, выпьемъ, товарищи, разомъ, выпьемъ напередъ всего за святую православную вѣру: чтобы пришло, наконецъ, такое время, чтобы по всему свѣту разошлась и вездѣ была одна святая вѣра, и всѣ, сколько ни есть бусурмановъ, всѣ бы сдѣлались христіанами!“.

Одушевленные идеей борьбы за вѣру, казаки нисколько не боялись смерти и шли съ радостью въ бой: они вѣрили, что Богъ за ихъ геройскую смерть дастъ имъ вѣчное блаженство.

Смыслъ важнѣйшаго изъ своихъ сочиненій — комедіи „Ревизоръ“ — самъ Гоголь, устами одного актера въ „Развязкѣ“, выясняетъ слѣдующимъ образомъ: „Всмотритесь-ка пристально въ этотъ городъ, который выведенъ въ пьесѣ. Всѣ до единого со-



гласны, что этакого города нѣтъ во всей Россіи: не слыхано, чтобы гдѣ были у насъ чиновники всѣ до единого такіе уроды; хоть два, хоть три бываетъ честныхъ, а здѣсь ни одного. Словомъ такого города нѣтъ. Но такъ-ли? Ну, а что, если это нашъ же душевный городъ, и сидитъ онъ у всякаго изъ насъ? Нѣтъ, взглянемъ на себя не глазами свѣтскаго человѣка, — въдъ не свѣтскій человѣкъ произнесетъ надъ нами судъ, — взглянемъ хоть сколько-нибудь на себя глазами Того, Кто позоветъ на очную ставку всѣхъ людей, предъ Которымъ и наилучшіе изъ насъ, не позабудьте этого, потупятъ отъ стыда въ землю глаза свои, да и посмотримъ, достанетъ-ли у кого-нибудь изъ насъ тогда духу спросить: „Да развѣ у меня рожа крива?“... Что ни говори, но страшень тотъ ревизоръ, который ждетъ насъ у дверей гроба. Будто не знаете, кто этотъ ревизоръ? Что прикидываться? Ревизоръ этотъ — наша проснувшаяся совѣсть, которая заставитъ насъ вдругъ и разомъ взглянуть во всѣ глаза на самихъ себя. Предъ этимъ ревизоромъ ничто не укроется, потому что, по Именному Высшему повелѣнію, онъ посланъ и возвѣстится о немъ тогда, когда уже шагу нельзя будетъ сдѣлать назадъ. Лучше-жъ сдѣлать эту ревизовку всему, что и нигдѣ есть и въ насъ, въ началѣ жизни, а не въ концѣ ея, и да побывать теперь же въ безобразномъ душевномъ нашемъ городѣ, который въ нѣсколько разъ хуже всякаго другого города, — въ которомъ безчинствуютъ наши страсти, какъ безобразные чиновники, воруя казну собственной души нашей“ (Томъ IV, ж 66).

Основная мысль другого важнѣйшаго произведенія Гоголя — „Мертвыя души“ — тоже религіозно-нравственная. „Мертвыя души“ это не умершіе крѣпостные люди, которые числятся живыми по спискамъ и которыхъ покупаетъ Чичиковъ, но изображаемыя въ поэмѣ дѣйствующія лица. Въ нихъ всѣ добрыя начала и стремленія, свойственныя человѣку отъ природы, умерли заглушенныя и подавленныя различными мелочными и грѣховными житейскими заботами, обратившимися у многихъ въ чудовищныя страсти, —

(припомните овладѣвшую всѣмъ существомъ Плюшкина страсть корыстолюбія); а такъ какъ истинная жизнь души, по смыслу христіанскаго ученія, проявляется только въ развитіи добрыхъ свойствъ ея, то и выходитъ, что изображаемая Гоголемъ въ его поэмѣ люди суть „мертвыя души“.

И вотъ надъ этими-то мертвыми для добра и живыми только для зла душами плачетъ „сквозь видимый міру смѣхъ незримиыми и невидимыми ему слезами“ нашъ великій поэтъ Гоголь.

И замѣчательно такое именно чисто-христіанское отношеніе Гоголя къ современному, родному русскому обществу! Едва-ли кто изъ писателей такъ грустилъ надъ своими соотечественниками. Самъ Байронъ слабѣе Гоголя чувствовалъ паденіе человѣческой природы. Но гордый своими достоинствами англичанинъ раздражался ничтожествомъ ближняго; Гоголь, напротивъ, со смиреніемъ христіанина наблюдалъ пороки окружавшаго его общества и сознавалъ, что самъ совершенно не чуждъ этихъ недостатковъ. Онъ страдалъ отъ того, что далекъ былъ отъ начертаннаго себѣ идеала; потому онъ никогда не былъ доволенъ ни собою, ни окружающими.

Будучи искреннимъ и глубоко вѣрующимъ христіаниномъ, Гоголь не могъ не обратить вниманія и не углубить его въ уразумѣніе глубокаго смысла важнѣйшаго христіанскаго богослуженія— Божественной литургіи. И онъ занялся изученіемъ святоотеческихъ толкованій на литургію. Плодомъ этого изученія явилось его сочиненіе „Размышленіе о Божественной литургіи“, въ которомъ съ глубокимъ благоговѣніемъ христіанина возвышается своимъ богословскимъ умозрѣніемъ до созерцанія высочайшихъ тайнъ христіанскаго откровенія. А въ заключеніи этого сочиненія такъ говоритъ о значеніи литургіи: „Для всякаго, кто только захочетъ идти впередъ и становится лучше, необходимо частое, сколько можно, посѣщеніе божественной литургіи и внимательное слушаніе: она нечувствительно строитъ и создаетъ челоѣка... Велико и неисчислимо можетъ быть вліяніе божественной литургіи,

если бы человекъ слушалъ ее съ тѣмъ, чтобы вносить въ жизнь слышанное“ (томъ VIII, 114).

Религиозно-нравственный элементъ — господствующій и въ сочиненіи Гоголя „Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями“. Онъ самъ слѣдующимъ образомъ говоритъ объ этомъ въ своей „Авторской исповѣди“: „Несмотря на многія неопредѣлительныя и темныя мѣста, главное видно въ ней (этой книгѣ) ясно, и послѣ чтенія ея приходишь къ тому заключенію, что верховная инстанція всего есть Церковь и разрѣшеніе вопросовъ жизни въ ней. Стало быть, во всякомъ случаѣ, послѣ книги моей читатель обратится къ Церкви, а въ Церкви онъ встрѣтитъ и учителей Церкви, которые укажутъ, что слѣдуетъ ему взять изъ моей книги для себя, а, можетъ быть, дадутъ ему, на мѣсто моей книги, другія позначительнѣе, полезнѣе и для которыхъ онъ оставитъ мою книгу, какъ ученикъ бросаетъ склады, когда выучится читать по верхамъ“. (Т. VIII, 52—53).

Религиозность Гоголя сказалась и въ его произведеніи, посвященномъ имъ вопросу объ условіяхъ художественнаго творчества. Это извѣстная повѣсть „Портретъ“, гдѣ представлѣнъ христіанскій художникъ, приготовившій себя къ написанію иконы Рождества Христова, которая была чудомъ искусства, продолжительными аскетическими подвигами, усиленнымъ постомъ и молитвою.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Перемѣщенъ.

*(Психологическій этюдъ).*

Безъ года недѣлю священствовалъ о. Варлаамъ въ селѣ Михайловкѣ, расположенной въ самой дикой и лѣсистой мѣстности, куда осенью и весною не было, какъ говорится, проѣзла ни конному, ни пѣшему. Поступилъ о. Варлаамъ въ означенное село

съ самыми благими и добрыми намѣреніями: прежде всего у него была мысль основать здѣсь школу для обученія крестьянскихъ дѣтей, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вести въ ней занятія со взрослыми прихожанами обоого пола, потомъ молодой батюшка думалъ устроить церковный хоръ, катихизическія бесѣды... Да мало ли о чемъ думалъ о. Варлаамъ для пользы своего прихода, но только всѣмъ этимъ благимъ начинаніямъ не привелось осуществиться. Что касается школы, то крестьяне обѣщали построить ее на собственные средства, но это ихъ обѣщанье откладывалось въ столь дальній ящикъ, что, наконецъ, о. Варлаамъ пересталъ и надѣяться на устройство въ своемъ приходѣ школы. По воскреснымъ днямъ прихожане сначала какъ будто слушали поученія молодого проповѣдника, но потомъ охладѣли къ нимъ и перестали ими интересоваться. Однимъ словомъ, всѣ благородные порывы и стремленія относительно служенія на пользу темному и непросвѣщенному люду разбивались объ удивительное хладнокровіе и неподвижность прихожанъ. Это обстоятельство приводило о. Варлаама въ недоумѣніе и безпокойство, онъ чувствовалъ, что нужно что-то сдѣлать для прихода, но какъ къ этому приступить — онъ не могъ ничего придумать. По временамъ онъ впадалъ въ отчаяніе и руки у него опускались, тѣмъ болѣе, что некому было поддержать его въ благихъ намѣреніяхъ. Въ окрестностяхъ прихода жило нѣсколько интеллигентныхъ, помѣщичьихъ семействъ, но съ ними у о. Варлаама вышли на первыхъ же порахъ какія-то недоразумѣнія и контры, такъ что ничего общаго между означенными домами и священникомъ не установилось. Между тѣмъ потребность подѣлиться съ прихожанами своими думами и чувствами, жить съ ними въ общеніи, была у о. Варлаама, и онъ сталъ входить въ общеніе съ мелкими лавочниками и служащими, составлявшими, такъ сказать, сливки сельской интеллигенціи. Сначала о. Варлаамъ тяготился такимъ обществомъ и неохотно соглашался на пріятельскія приглашенія мѣстныхъ тузовъ и заправиль, но потомъ понемногу сталъ на-



ходитъ въ посѣщеніи означенныхъ субъектовъ нѣкоторое удовольствіе и развлеченіе. Постепенно мелкіе интересы и обыденные разговоры о житейскихъ матеріяхъ стали его развлекать, затягивать, и чувствовалось о. Варлааму, что онъ начинаетъ какъ-то опускаться, катиться по наклонной плоскости, ослабѣвать духомъ, — отъ прежнихъ возвышенныхъ порывовъ, идеальныхъ мечтаній оставались одни какія-то смутныя, неопредѣленные воспоминанія и обрывки. Иногда о. Варлаамъ вспоминалъ свои благородныя юношескія стремленія, отъ чего житейская тина постепенно его затягивавшая, казалась ему отвратительною и ненавистною. Молодая матушка, жена о. Варлаама, понимала и чувствовала, что съ ея мужемъ творится что-то недоброе, но по неопытности она не могла понять умомъ и сердцемъ причинъ, такъ вредно отразившихся на морально-психическомъ настроеніи супруга. Напротивъ, своими иногда неумѣстными и рѣзкими замѣчаніями и осужденіями она еще усугубляла мрачную психику о. Варлаама. Къ такому безотрадному состоянію нашего батюшки присоединялось еще то обстоятельство, что приходъ села Михайловки былъ очень бѣденъ въ матеріальномъ отношеніи и на первыхъ же порахъ о. Варлааму пришлось войти въ долги и постепенно въ нихъ запутаться. По временамъ у о. Варлаама появлялась мысль о томъ, что онъ напрасно принялъ священнической санъ и не сталъ учиться въ какомъ-либо высшемъ учебномъ заведеніи. Вспоминая своихъ прежнихъ коллегъ, стоявшихъ въ умственномъ отношеніи гораздо ниже его и теперь учившихся въ лицей и университетъ, о. Варлаамъ испытывалъ по отношенію къ нимъ невольное чувство зависти. О. благочинный прямо осуждалъ его за то, что онъ поступилъ въ такую глушь, и не поѣхалъ учиться дальше. Испытывая неудовлетворенность отъ своего положенія и прекрасно понимая то, чѣмъ можетъ окончиться такое состояніе, о. Варлаамъ пытался укрѣпить въ себѣ вѣру въ счастливое будущее, но эта вѣра стала въ немъ колебаться и онъ начиналъ понемногу впадать въ рационализмъ. Это усилилось особенно послѣ того об-

стоятельства, когда онъ, будучи позванъ къ психически больной женщинѣ, не могъ своими молитвами содѣйствовать ея умственному просвѣтленію.

Очевидцы сего событія стали сомнѣваться въ силѣ его пастырскихъ молитвъ. Сознвая опасность своего положенія, о. Варлаамъ рѣшился написать объ этомъ своимъ бывшимъ наставникамъ, которые стали настойчиво совѣтовать ему обратиться къ епархіальному начальству съ просьбой о переводѣ въ другое село. Сначала о. Варлаамъ не хотѣлъ и слушать такихъ совѣтовъ: ему жаль было оставить свою темную, неразвитую паству, онъ чувствовалъ, что многого не сдѣлалъ для нея, пастырская совѣсть говорила ему, что онъ напрасно впалъ въ малодушіе, утратилъ вѣру въ свои силы. При видѣ своей паствы, похожей по своему умственному развитію на младенцевъ, о. Варлаамъ испытывалъ сильную нравственную боль и душевныя страданія. Наконецъ, о. Варлаамъ, чувствуя свое полное безсиліе бороться съ сложившимися противъ него обстоятельствами, не вытерпѣлъ и написалъ слезницу епархіальному начальству о переводѣ на открывшуюся вакансію въ село Николаевку. Прошеніе, написанное въ минуту отчаянія, имѣло дѣйствіе, и о. Варлаамъ былъ перемѣщенъ изъ Михайловки, о служеніи въ которой ранѣе онъ такъ мечталъ, но по своей натурѣ не могъ примириться съ существовавшими тамъ условіями жизни.

*И. Аванасевъ.*

## **Законъ 9 ноября 1906 г. въ губерніи.**

За время съ изданія закона 9 ноября по 1 августа т. г. требованій объ укрѣпленіи въ личную собственность причитающейся части общинной земли заявлено: по Вятскому у — отъ 2153 домохозяевъ, по Глазовскому — 3658, Елабужскому — 1516, Котельническому — 2688, Малмыжскому — 1084, Нолинскому — 1990, Орловскому — 189, Сарапульскому — 4014, Слободскому

—1010, Уржумскому—1846 и Яранскому—3152, а всего по губернии—отъ 24930 домохозяевъ.

Изъ указаннаго числа домохозяевъ получили отъ обществъ приговоры объ укрѣпленіи:—по Вятскому у.—904 домохозяина, Глазовскому—1053, Елабужскому—66, Котельническому—524, Малмыжскому—98, Нолинскому—462, Орловскому—290, Сарапульскому—265, Слободскому—334, Уржумскому—120 и Яранскому—217, а всего по губернии получили приговоры 4333 домохозяина. За отказомъ обществъ отъ составленія приговоровъ и за истеченіемъ мѣсячнаго срока со дня подачи о томъ заявленій обратились къ земскимъ начальникамъ съ ходатайствомъ объ укрѣпленіи: по Вятскому у.—755 домохозяевъ, Глазовскому—1053, Елабужскому—1152, Котельническому—1771, Малмыжскому—679, Нолинскому—823, Орловскому—683, Сарапульскому—2087, Слободскому—386, Уржумскому—1285 и Яранскому—1990, итого по губернии 13286 домохозяевъ.

Состоялось постановленій земскихъ начальниковъ объ укрѣпленіи земли по Вятскому уѣзду по заявленіямъ 577 домохозяевъ, Глазовскому—960, Елабужскому—696, Котельническому—720, Малмыжскому—504, Нолинскому—614, Орловскому—349, Сарапульскому—1067, Слободскому—298, Уржумскому—501 и Яранскому—1180, итого по губернии по заявленіямъ 7446 домохозяевъ. Земскими начальниками отказано въ укрѣпленіи по Вятскому у. 35 домохозяевамъ, Глазовскому—471, Елабужскому—256, Котельническому—974, Малмыжскому—52, Нолинскому—68, Орловскому—265, Сарапульскому—541, Слободскому—47, Уржумскому—439 и Яранскому—555, итого 3703 домохозяевамъ.

Состоялось постановленій уѣздныхъ съѣздовъ объ укрѣпленіи земли въ личную собственность по приговорамъ обществъ: по Вятскому у.—по заявленіямъ 594 домохозяевъ, Глазовскому,—816, Елабужскому—63, Котельническому—348, Малмыжскому—63, Нолинскому—268, Орловскому—184, Сарапульскому—

178, Слободскому—200, Уржумскому—33 и Яранскому—102, итого 2849 домохозяевъ. Кроме того состоялось постановлений съѣздовъ объ укрѣпленіи по постановленіямъ земскихъ начальниковъ: по Вятскому у.—по заявленіямъ 222 домохозяевъ, Глазовскому—618, Елабужскому—483, Котельническому—500, Малмыжскому—432, Нолинскому—503, Орловскому—219, Сарапульскому—665, Слободскому—240, Уржумскому—310 и Яранскому—856, итого по заявленіямъ 5051 домохозяина.

Затѣмъ, состоялось постановлений съѣздовъ объ отказѣ въ укрѣпленіи по приговорамъ обществъ: по Вятскому у.—по заявленіямъ 16 домохозяевъ, Глазовскому—172, Котельническому—114, Малмыжскому—32, Нолинскому—94, Орловскому—104, Сарапульскому—9, Слободскому—11, Уржумскому—12 и Яранскому—33, итого 597 домохозяевъ. И, наконецъ, состоялось постановлений съѣздовъ объ отказѣ въ укрѣпленіи по постановленіямъ земскихъ начальниковъ по Вятскому у. по заявленіямъ 2 домохозяевъ, Глазовскому—52, Елабужскому—30, Котельническому—125, Нолинскому—60, Орловскому—137, Сарапульскому—60, Слободскому—10, Уржумскому—86 и Яранскому—104, итого по губерніи по заявленіямъ 666 домохозяевъ.

Всего съ изданія закона перешло къ личной собственности земли по Вятскому у.—816 домохозяевъ, Глазовскому—1437, Елабужскому—546, Котельническому—848, Малмыжскому—495, Нолинскому—771, Орловскому—403, Сарапульскому—843, Слободскому—440, Уржумскому—343 и Яранскому—958, итого по губерніи 7900 домохозяевъ.

Окончательно укрѣплено въ личную собственность земли: по Вятскому у.—11479 дес. 1252 саж., Глазовскому—26726 д. 491 с., Елабужскому—6068 д. 2051 с., Котельническому—14127 д. 308 с., Малмыжскому—8800 д. 995 с., Нолинскому—9799 д. 1795 с., Орловскому—3814 дес. 238 с., Сарапульскому—10990 дес. 891 с., Слободскому—3297 д. 1869 с., Уржумскому—4774 д. 1911 с. и Яранскому—11346 д. 844 с., а всего по губерніи 111224 д. 545 сажень.



Со времени изданія закона 9 ноября перешло къ личному владѣнію земли въ полномъ составѣ селеній по Вятскому у.—12 въ числѣ 139 домохозяевъ съ площадью земли въ 1621 д. 234 кв. саж., по Глазовскому—17 селеній въ числѣ 498 домохозяевъ съ площадью земли въ 10374 дес. 975 с., по Котельническому—2 селенія съ 19 домохозяевами съ площадью земли въ 601 д. 1776 с., по Малмыжскому—3 селенія въ числѣ 77 домохозяевъ съ площадью земли 1379 д. 408 с. и по Нолинскому—5 селеній въ числѣ 90 домохозяевъ съ площадью земли въ 964 дес. 263 саж., а всего по губерніи 39 селеній въ числѣ 823 домохозяевъ съ площадью земли въ 14940 д. 1256 саж. („В. Вѣстн.“)

## Разныя извѣстія.

*Покупка дровъ для церквей, школъ, причтовыхъ квартиръ и епархіальныхъ учреждений въ Астрахани.* Въ Астрахани общегородской съѣздъ духовенства и старость призналъ совмѣстную закупку дровъ для отопленія церквей, школъ, причтовыхъ квартиръ и епархіальныхъ учреждений хозяйственнымъ способомъ непосредственно отъ покупателей выгоднымъ и вполне выполнимымъ дѣломъ, для разработки же вопроса объ этой новой операціи избралъ старость (двухъ) и священника, которые должны были свои работы представить епарх. съѣзду. Съѣздъ согласился съ соображеніями этой комиссіи и образовалъ епарх. комитетъ, въ который вошли по одному представителю отъ каждой церкви, собора, каждаго епарх. учрежденія, желающихъ примкнуть къ общему дѣлу. Покупка дровъ и осуществлена была въ прошломъ 1908 году. Въ одномъ изъ своихъ собраній комитетъ постановилъ: 1) въ интересахъ болѣе выгодной сдѣлки купить дрова за наличный счетъ, 2) бѣднымъ церквамъ, заявившимъ въ своемъ требованіи о покупкѣ на половину въ кредитъ, разсрочить платежъ, 3) въ цѣляхъ сокращенія расхода по приобрѣтенію

дровъ своевременно подрядить возчиковъ для доставки всей партіи на мѣста, 4) выяснить къ слѣдующему собранію, какое количество затребовано дровъ аршинныхъ и трехчетвертныхъ, какой породы и въ какой суммѣ опредѣлится кредитъ. Поставщики дровъ и мѣстные дровяники стали предлагать комитету дрова съ обозначеніемъ цѣнъ. По знакомствѣ съ биржевыми цѣнами и по осмотрѣ дровъ на разныхъ пристаняхъ комитетъ нашелъ предложеніе пристани „Дружба“ болѣе всѣхъ подходящимъ, дрова были приторгованы и предсѣдателю комитета, свящ. Діаконову, было поручено заключить условіе и выдавать ордера по требованію на отпускъ дровъ. Въ условіи, между прочимъ, былъ выговоренъ кредитъ въ шестой части съ валовой суммы забора до 1 февр. 1909 года и право оставить на пристани до 20 пятериковъ до января. Въ качествѣ оправдательныхъ документовъ должны выдаваться счета конторою „Дружба“ непосредственно заборщикамъ, и при конторѣ остаются тѣ же счета въ копированномъ видѣ. Церкви, причты и епарх. учрежденія стали брать ордера на отпускъ дровъ и по предъявленіи ордера довѣренному на пристани брали дрова и расписывались на ордера въ полученіи взятаго количества. Послѣ этого довѣренный передавалъ ордеръ въ контору, гдѣ писали счета, копировали ихъ и представляли заборщику къ оплатѣ. Всего было взято дровъ на сумму 6567 р. 90 к., которые и уплачены за небольшимъ опозданіемъ въ обусловленное время.

Какой же выводъ получился отъ первой операціи? Весьма утѣшительный: отъ всей операціи получилась экономія до 1500 р. Кроме того, разсрочка платежа облегчила покупку дровъ для бѣдныхъ церквей и причтовъ. Дѣятельность комитета получила одобреніе отъ преосвященнаго Астраханскаго Георгія. Комитетъ надѣется, что въ слѣдующій разъ примкнуть къ совмѣстной покупкѣ дровъ заштатные, сироты, вдовы духовенства и преподаватели духовно-учебн. заведеній. Кажется, этотъ примѣрный опытъ Астраханскаго духовенства достоинъ подраженія. (Изъ Астрах. Еп. Вѣд. 1909 г. № 12). \*)

\*) Опыты коллективной покупки дровъ и т. под. предметовъ, какъ весьма выгодной, было бы желательно видѣть и въ нашей (Вятской) епарх. *Ред.*

## Х Р О Н И К А.

*Архіерейскія служенія.* 6 сентября, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

— 8 сентября, Рождество Богородицы, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

---

*Отъѣздъ Преосвященнѣйшаго Филарета.* Преосвященнѣйшій Филаретъ 11 сентября отъѣзжаетъ въ Яранскій уѣздъ для освященія церкви села Кугушерги и для обзрѣнія церквей и монастырей, находящихся по пути въ Котельничскомъ и Яранскомъ уѣздахъ.

---

*Музыкально-вокально-литературный вечеръ.* 6 сентября, по желанію о.о. депутатовъ Епархіальнаго съѣзда, воспитанниками духовной семинаріи былъ устроенъ въ залѣ Епархіальнаго училища музыкально-вокально-литературный вечеръ по программѣ прошлогдняго семинарскаго масленичнаго вечера. Всѣ музыкальные и пѣвческіе номера вечера были исполнены съ большимъ искусствомъ и доставили слушателямъ высокое эстетическое наслажденіе. Хорошо было и чтеніе. Вечеръ почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Филаретъ. Послѣ окончанія вечера, одинъ изъ депутатовъ Епархіальнаго съѣзда благодарилъ семинаристовъ за ихъ любовь къ музыкѣ и пѣнію, а ихъ руководителей за умѣлое развитіе въ воспитанникахъ семинаріи ихъ богатыхъ художественныхъ способностей.

---

*Епархіальный съѣздъ.* Къ 29 августа съѣздъ окончилъ распредѣленіе сель по разрядамъ и приступилъ къ разсмотрѣнію вопросовъ, предложенныхъ различными епархіальными учрежденіями. Смѣты по докладамъ Миссіонерскаго Совѣта, Комитета, инородческихъ курсовъ, Братства Св. и Чуд. Николая приняты съ ничтожными сокращеніями или небольшими дополненіями. Увеличенъ размѣръ личныхъ взносовъ духовенства

на содержаніе епархіальной богадѣльни и постановлено ходатайствовать объ увеличеніи чьсла вакансій до 60. Удовлетворены просьбы Елабужскаго епарх. училища, семинарскаго Правленія, при чемъ увеличено жалованіе учителю музыки г. Кубланову до 480 р. Сравнительно долго останавливался сѣздъ на докладахъ Вятскаго епарх. училища о пополненіи перерасходовъ и возмѣщеніи запаснаго капитала, израсходованнаго на постройки. Для выясненія вопроса по первому докладу постановлено образовать особую комиссію, которая представитъ свои заключенія будущему епархіальному сѣзду, рѣшеніе по второму вопросу не утверждено еще Его Преосвященствомъ. Постановлено, между прочимъ, ходатайствовать чрезъ Его Преосвященство о разрѣшеніи помѣщать церковные капиталы въ мѣстныхъ кредитныхъ товариществахъ. 7 сентября по докладу Вятской ученой архивной комиссіи, представителемъ которой былъ В. Д. Емельяновъ, обращено вниманіе на сохраненіе древнихъ актовъ, предметовъ и проч. и сдѣлано соотвѣтствующее постановленіе. Того же числа особою комиссіею представленъ и заслушанъ сѣздомъ списокъ селъ, которыя д. б. внесены по бѣдности обезпеченія въ 1-й низшій разрядъ.

Нужно добавить, что по большому вопросу для епархіи—обложенію церквей—духовенство прочтаетъ въ протоколахъ сѣзда, въ докладахъ свѣчнаго завода и комиссій очень интересные сообщенія и соображенія, въ которыхъ придется разбираться благочинническимъ собраніямъ и представлять свои отзывы въ подготовительную комиссію.

Такъ какъ почти всѣ финансовыя вопросы уже покончены сѣздомъ, то можно предполагать, что взносы съ церквей на общепархіальныя нужды значительно увеличатся въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ.

---

*Памяти священника о. В. Г. Свѣчникова.* 9 августа, въ 9<sup>1/2</sup> час. утра, померъ въ Елабугѣ одинъ изъ старѣйшихъ градскихъ священниковъ о. В. Г. Свѣчниковъ, имѣя 84 г. отъ рода. Никогда не жалуясь на свои немощи, онъ только въ послѣднее время, назадъ тому сполгода, послѣ глазной операціи сталъ чувствовать изнеможеніе, и, несмотря на это изнеможеніе, до послѣдняго часа смертнаго былъ на ногахъ, даже и померъ, сидя на диванѣ, успѣвъ выпить



стаканъ чаю послѣ совершенія имъ утренней молитвы съ прочтеніемъ положеннаго имъ акаѳиста. Смерть его послѣдовала на глазахъ единственной его дочери. Предчувствуя, вѣроятно, свою кончину, онъ еще за три дня предъ смертію, въ праздникъ Преображенія Господня, самъ сходилъ въ церковь, исповѣдался и приобщился Св. Христовыхъ Таинъ.

Покойный по происхожденію былъ сынъ діакона (род. въ 1825 г. 1 мар.). По увольненіи изъ средняго отдѣленія семинаріи, онъ съ 1846 г. былъ діаконъ въ с. Анзиркѣ, а потомъ съ 1871 г. священникомъ въ томъ же селѣ и Костенѣвѣ, а съ 1880 г. состоялъ все время служенія при Елабужской тюремной церкви до увольненія въ 1902 г. заштатъ; послѣдніе годы числился въ числѣ заштатныхъ при Елабужской Покровской церкви. Кромѣ законоучительскихъ должностей, понесенныхъ имъ немалое время въ начальныхъ школахъ, онъ около 30 лѣтъ исполнялъ обязанности по приводу людей къ присягѣ въ мировыхъ и судебныхъ учрежденіяхъ.

Въ жизни своей покойный отличался умѣренностію и бережливостію, не позволялъ себѣ ни въ чемъ излишествъ, благодаря чему и сохранилъ себя такъ хорошо, что до послѣдняго времени ходить и говорилъ. Пѣшеходящимъ его можно было видѣть и въ храмъ Божій, и на почту, и въ казначейство, и на рынокъ. Не любилъ ссоръ, отличаясь всегда кротостію и смиреніемъ. Не мало потерпѣлъ и скорбей, лишившись супруги и устраивая сѣмейство; похоронилъ священника сына Юанна, служившаго при Покровской церкви. Въ живыхъ, по смерти его, остались еще сынъ, служащій чиновникомъ въ С.-П.—гѣ, и дочь, бывшая также за чиновникомъ, которую онъ обезпечилъ тѣмъ, что оставилъ ей собственный домъ.

Погребеніе его совершено 11 августа въ Покровской церкви при участіи всего городского духовенства. Всѣхъ священниковъ, считая въ томъ числѣ 4 протоіереевъ, было 19, затѣмъ всѣ свободные о.о. діаконы во главѣ съ протодіаконъ А. Л.—мъ и псаломщики сочли долгомъ участвовать при погребеніи. Священническое погребеніе, совершенное въ ясный хорошій день, многочисленнымъ сонмомъ священно-служителей, и прекрасное, умилительное пѣніе, исполненное извѣстнымъ Елабужскимъ соборнымъ хоромъ, привлекло множество молящихся гражданъ-

почитателей усопшаго. За погребеніемъ, при послѣднемъ цѣлованіи, однимъ изъ протоіеревъ сказана была приличная случаю рѣчь и, затѣмъ, на могилѣ, приготовленной при Кладбищенской церкви, рядомъ съ могилами усопшихъ его внучать, сказана была еще рѣчь свящ. о. А. Р—мъ.

Миръ праху твоему, добрый сослуживецъ и собратъ!

I.

Редакторъ Н. Гусевъ.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 10 сентября 1909 года.  
Цензоръ протоіерей В. Раевскій.

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

---

### ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

### „И. Д. Свѣшниковъ и Сынъ“

считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія причтовъ и старость, что въ магазинѣ нашемъ въ г. Вологдѣ имѣются различныя готовые облаченія въ разныя цѣны, начиная отъ самыхъ дешевыхъ, а также и воздухи.

Благоволите обратить на это вниманіе и при случаѣ удостоить нашъ магазинъ своимъ посѣщеніемъ.

Парча, газетъ и прикладъ всегда въ большомъ выборѣ.

---

Юбилейныя медали въ память двадцатипятилѣтія церковно-приходскихъ школъ получены въ магазинѣ И. С. Кардакова въ городѣ Вяткѣ.