

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

Годъ 1 марта 1888 года. *девятый*

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 января 1888 года за № 442, на имя Его Преосвященства дано знать, что инспекторъ Томской духовной семинаріи, Игуменъ Агаѳангель назна-ченъ на вакантную должность ректора Иркутской семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

II.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

##### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Бывшій воспитанникъ Томской духовной семинаріи Иванъ Боголюбовъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Иннокентіевской церкви села Калтайскаго--15 февраля.

Сынъ священника Георгій Посибловъ допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Колывано-Воскресенской церкви--23 февраля.

Окончившій курсъ Томскаго духовнаго училища Димитрій Ксенофоновъ допущенъ къ исправленію обязанностей псалом-

щика при Николаевской церкви села Убинскаго—23 февраля.

Священникъ села Думческаго Симеонъ Кондаковъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, низведенъ на должность причетника къ Мироновской Казанской церкви—21 февраля.

Діаконъ градо-Красноярскаго Каѳедральнаго собора Михаилъ Евтюгинъ, по принятіи его въ Томскую епархію, опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ градо-Томскому Каѳедральному собору—25 февраля.

За псаломщикомъ Александро-Невской церкви г. Колывани Павломъ Моцартовымъ зачислено священническое мѣсто при Преображенской церкви села Молчановскаго—25 февраля.

Діаконъ, (на должности псаломщика) Риддерской Успенской церкви Алексѣй Никольскій перемѣщенъ къ Николаевской церкви въ деревнѣ Прапорщиковой—21 февраля.

Священникъ села Кабаклинскаго Михаилъ Коронатовъ переведенъ къ Покровской церкви села Мало-Песчанскаго—24 февраля.

Псаломщикъ села Повалихинскаго Казанской церкви Петръ Рубцовъ перемѣщенъ къ Вознесенской церкви села Сузунскаго—23 февраля.

Исправляющая должность казначеи, монахиня Томскаго женскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря Зинаида утверждена въ должности казначеи, а монахиня Вѣра исправляющей должность благочинной—24 февраля.

Инспекторъ Томской духовной семинаріи, игумень Агаѳангель, назначенный на вакантную должность ректора Иркутской духовной семинаріи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Исаакіемъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ возведенъ въ санъ архимандрита—28 февраля.

### Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Троицкой церкви села Усятскаго крестьянинъ Ѳома Поповъ;

Къ Михайло-Архангельской села Марушкинскаго крестьянинъ Ѳеодоръ Ворошиловъ;

Къ Пророко-Ильинской села Буланихинскаго крестьянинъ Георгій Березиковъ;

Къ Николаевской села Верхъ-Катунскаго крестьянинъ Козьма Зобнинъ;

Къ Успенской церкви г. Бійска купецъ Михаилъ Сычевъ;

Къ Троицкой села Троицкаго крестьянинъ Пантелеймонъ Яськовъ;

Къ Введенской села Кимышинскаго крестьянинъ Андрей Лекосевъ;

Къ Троицкой села Тундинскаго крестьян. Василий Деминъ;

Къ Козьмо-Деміановской въ деревнѣ Вагиной крестьянинъ Иванъ Данильскій—10 февраля;

Къ Знаменскому собору въ г. Семипалатинскѣ купецъ Григорій Ложкинъ;

Къ Воскресенской г. Семипалатинска казакъ Василий Зенковъ;

Къ Канонерской крестьянинъ Петръ Чумышкинъ;

Къ Больше-Владимірской крестьянинъ Иванъ Колбинъ;

Къ Покровской села Жерновскаго крестьянинъ Прокопій Лошкаревъ;

Къ Спасской села Красноярскаго крестьянинъ Гавриилъ Адарычевъ;

Къ Николаевской села Верхъ-Ануйскаго крестьянинъ Агафонъ Басурмановъ;

Къ Одигитріевской села Смоленскаго крестьянинъ Александръ Шеинъ;

Къ Георгіевской приписной крестьянинъ Никита Сизинцевъ;

Къ Быстро-Истоцкой крестьянинъ Михаилъ Панковъ;

Къ Алтайе-Оеодосіевской станицы Антошевской крестьянинъ Моисей Логиновъ;

Къ Казанской села Сычевскаго отставной рядовой Матвей Парамоновъ;

Къ Троицкой села Ново-Тырышкинскаго крестьянинъ Венедиктъ Гавриловъ,— всѣ двадцать два на первое 3-хлѣтіе.

Къ Покровской церкви села Карабейниковскаго крестьянинъ Ефимъ Флусовъ—на второе 3-хлѣтіе.

Къ Христорожественской въ поселкѣ Ануйскомъ крестьянинъ Петръ Скоюревъ—на первое 3-хлѣтіе.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

Разрѣшено прихожанамъ Петро-Павловской церкви села Кокшинскаго построить, на ихъ средства, новый, на каменномъ фундаментѣ, храмъ—12 февраля.

Дозволено жителямъ деревни Усть-Ишимской, Сростинской волости, построить на ихъ средства, молитвенный домъ—12 февраля;

Дано разрѣшеніе жителямъ деревень: Островной (Семеновка тожь) и Борковой построить, на ихъ средства, въ деревнѣ Островной деревянную церковь—21 февраля.

Изъявлено согласіе на исправленіе колокольни Подонинской церкви, на средства прихожанъ—24 февраля.

22 февраля текущаго года пожертвована въ домовую архіерейскую церковь Томскимъ мѣщаниномъ Петромъ Александровымъ Мыльниковымъ икона Святаго Великомученника и цѣлителя Пантелеимона.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста къ 15 февраля 1888 года.

Священническія а) старшія: бл. № 5—Больше-Трубачевской Флоро-Лаврской; бл. № 7—Лебедовской Николаевской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 12—Тягинской Николаевской; бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 22—Ново-Карапузской Христорожественской, Киселевской Иннокентіевской; бл. № 23—Казачинской Димитріевской, Верхне-Красноярской Христорожественской, Усть-Изесской Николаевской; бл. № 29—при Стефанской церкви въ деревнѣ Красноярской; бл. № 30—Николаевскаго рудника Николаевской; бл. № 12—Кондустуюльской Θεодотовской присковой; благ. № 23—Шипицинской Михайло-Архангельской, Камышенской



Параскевievской; бл. № 15—Кытмановской Николаевской; бл. № 30—Ульбинской Николаевской; бл. № 18—Думчевской Вознесенской; бл. № 23—Кабаклинской Михайло-Архангельской.

Благоч. № 20—Бороваго-форпоста Николаевской, Ленъковской Николаевской, Тюменцевской Троицкой; бл. № 21—Хабаринской Троицкой; бл. 25—Алтайской Иоанно-Златоустовской; Старо-Тырышкинской Николаевской; бл. № 32—Секисовской Богородице-Рождественской, единовѣрческой; бл. № 16—Карасевской Николаевской.

и б) младшiя: бл. № 1—при градо-Томскомъ женскомъ монастырѣ; бл. № 7—Усть-Сосновской Николаевской.

Діаконскiя: бл. № 1—при градо-Томской Христорождественской церкви; бл. № 3—въ селѣ Семилужномъ; бл. № 4—Вороновскомъ, Елгайскомъ, Терсалгайскомъ, Нелюбинскомъ; бл. № 5—Бабарыкинскомъ, бл. № 6—Парабельскомъ; бл. № 7—Борисовскомъ, Смоленскомъ, Пачинскомъ, Поперечно-Искитимскомъ, Гутовскомъ, Горевскомъ, Коуракскомъ; бл. № 11—Алчедатскомъ; бл. № 12—Итатскомъ, Барандатскомъ, Тисюльскомъ; бл. № 13—Брюхановскомъ, Урско-Бедаревскомъ, Салаирскомъ, Бачатскомъ, Караканскомъ, Пестеревскомъ, Вагановскомъ; бл. № 14—Красноярскомъ, Терентievскомъ; бл. № 15—Кытмановскомъ, Локтевскомъ; бл. № 19—Локтевскомъ, Легостаевскомъ, Карасевскомъ, Ѳедосовскомъ; бл. № 18—Язовскомъ, Окуловскомъ, Думчевскомъ, Средне Красиловскомъ; бл. № 19—Меретскомъ, Болтовскомъ, Чивгизскомъ, Спириновскомъ, Крутихинскомъ, Витковскомъ; бл. № 20—Баевскомъ, Ленъковскомъ, Боровомъ форпостѣ, Ильинскомъ; бл. № 21—Карасукскомъ, Чулымскомъ; бл. № 22—Верхне-Ичинскомъ, Булатовскомъ, Круглоозерномъ, Тагановскомъ, Чистоозерномъ, Осиновскомъ, Ушковскомъ, Картатскомъ; бл. № 23—Спасскомъ, Турумовскомъ, Камышевскомъ, Кыштовскомъ, Карачинскомъ, Угуйскомъ, Кабаклинскомъ, Меньшиковскомъ; бл. № 24—Старо-Барыинскомъ; бл. № 26—Чарышскомъ; бл. № 28—Снѣгиревскомъ Бухтарминскомъ; бл. № 29—Жерновскомъ; бл. № 30—Красноярскомъ.

Объявляются вакантными діаконскiя мѣста въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ при одномъ священникѣ состоитъ по два псаломщика. Если въ такихъ

приходахъ никто изъ валичныхъ псаломщиковъ не можетъ быть возведенъ въ санъ діакона, то одинъ изъ нихъ подлежитъ перемѣщенію въ другой приходъ.

*Псаломщическія*: бл. № 1—градо-Томской Троицкой едино-вѣрческой; бл. № 3—Ново-Кусковской Казанской; бл. № 5—Монастырской, Пророко Ильинской; бл. № 7—Смолинской, Михаило-Архангельской; бл. № 8—Дубровинской Николаевской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, Мало-Песчанской Покровской (двамѣста) бл. № 11—Летяжской Михаило-Архангельской, бл. № 13—Кольчугинской Николаевской; бл. № 19—Мышланской Михаило-Архангельской; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, бл. № 29—при Стефанской церкви въ деревнѣ Красноярской, бл. № 30—Кокпектинской Георгіевской, бл. № 28—Снѣгиревской Успенской; бл. № 26—Чарышской Екатеринбургской, бл. № 8—г. Колывани Александро-Невской; бл. № 18—Повалихинской Казанской; бл. № 28—Ридерской Успенской.

Бл. № 7—Коуракской Богоявленской; бл. № 18—Бобровской Петропавловской; бл. № 20—села Ильинскаго Ильинской; бл. № 22—Устьянцевской едино-вѣрческой Успенской, бл. № 19—Волчно-Бурлинской Троицкой.

### **Отъ Томской Духовной Консисторіи О. о. Благочиннымъ Томской епархіи.**

Духовная Консисторія предписываетъ о. о. Благочиннымъ, чтобы они вѣдомости о ходѣ дѣла по церковно-приходскимъ школамъ, а равно и другія свѣдѣнія, которыя только нужно принять къ свѣдѣнію и по своему роду не требуютъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, кромѣ консисторіи или Его Преосвященства, посылали бы непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ при Томской Духовной Семинаріи, февраля 23 дня 1888 г.

СОДЕРЖАНІЕ. I.—Распоряженія Высшаго Начальства II.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства III.—Извѣстія. IV.—Объявленіе.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## БЕСѢДА

на Евангеліе въ недѣлю Пятидесятницы \*).

(Іоан. VII, 37—52, VIII, 12).

Въ недѣлю восьмую послѣ Пасхи святая церковь торжественно совершаетъ память единственнаго въ мірѣ событія, дивнаго по своему виду, безконечно благотворнаго по своему дѣйствию на родъ человѣческій. Событіе это есть преславное сошествіе Св. Духа на апостоловъ Христовыхъ. Это великое событіе, совершившееся въ пятидесятый день по воскресеніи Христовомъ, было предъизображено Самимъ Іисусомъ Христомъ за полгода до Его крестныхъ страданій и смерти, во время праздника Кущей.

Въ половинѣ восьмидневнаго праздника Кущей Іисусъ Христосъ пришелъ съ своими учениками въ Іерусалимъ, вошелъ въ храмъ и сталъ учить и объяснять писаніе. Фарисеи были очень недовольны тѣмъ, что Онъ выступилъ въ храмъ съ объясненіемъ писанія. Имъ казалось, что выступить съ проповѣдію въ Іерусалимскомъ храмѣ, гдѣ единственными распорядителями и учителями они считали самихъ себя, со стороны Христа была слишкомъ большая смѣлость, тѣмъ болѣе, что никто изъ раввиновъ и книжниковъ не былъ Его учителемъ въ дѣлѣ проповѣди. Принявъ все это во вниманіе, они спрашивали другъ друга: *какъ Онъ знаетъ писанія, не учившись* (Іоан. VII, 15). Но однако они чувствовали себя бессильными, чтобы воспрепятствовать Ему, и даже, повидимому, съ терпѣніемъ слушали Его проповѣдь. Такъ прошли праздничные дни, и наступилъ *последній великій день праздника* (ст. 37). Этотъ

\*) Читана въ залѣ Крестовой церкви при Томскомъ Архіерейскомъ домѣ.

день отличался особенною торжественностію (числ. XXIX, 12 и далѣе; Левит. XXIII, 36, Неем. VIII, 18), такъ какъ заключалъ собою не только праздникъ Кущей, но и весь кругъ годовыхъ праздниковъ еврейскихъ. Въ этотъ день, рано утромъ народъ, оставивъ свои кущи, собирався въ храмъ, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи священнаго собранія, оттуда возвратиться въ свои обычные жилища. Одинъ изъ священниковъ съ золотою кружкою выходилъ къ силоамскому источнику, протекавшему подлѣ Іерусалима, почерпалъ изъ него воду и несъ въ храмъ. Когда онъ съ почерпнутой водой подходилъ къ дверямъ храма, то первосвященникъ и оставшіеся въ храмѣ священники встрѣчали его съ трубнымъ звукомъ и вмѣстѣ со всѣмъ народомъ пѣли слова пророка Исаи: *почерпните воду съ веселіемъ отъ источниковъ спасенія... жаждущіе придите на воду* (Ис. XII, 3, 9). Почерпнутую воду первосвященникъ несъ въ святилище и тамъ, смѣшавши ее съ виномъ, выливалъ на алтарь, откуда она посредствомъ трубъ должна была выливаться въ потокъ кедронскій. Это была самая торжественная минута въ продолженіи всего праздника, такъ что, по выраженію раввиновъ, «кто не видалъ этой радости почерпанія воды, тотъ не знаетъ, что такое радость».

Изліяніе силоамской воды на жертвенникъ служило прообразомъ той духовной воды, которая со временъ Мессіи будетъ изливаться на весь міръ. А потому Іисусъ Христосъ, воспользовавшись этимъ праздничнымъ обычаемъ, предложилъ ликующему народу свое божественное ученіе о благодати Св. Духа, которую Онъ пошлетъ въ міръ послѣ своего прославленія. Онъ всталъ и возгласилъ: *кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей* (ст. 37). «Я, какъ бы такъ говорилъ Христосъ, источникъ той живой воды, той благодати, прообразомъ которой служить настоящее торжество. Поэтому жаждущіе истины и благодати идите ко Мнѣ, какъ вѣкогда жаждущіе іудеи шли къ скалѣ, источившей воду, и пейте». Но что значитъ приходитъ къ Нему и пить,—это раскрываетъ Самъ Христосъ, говоря: *кто врываетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ писаніи, изъ чрева*



*потекуть рѣки воды живой.* Сіе сказалъ, замѣчаетъ евангелистъ, о Духъ, котораго имѣли принять вѣрующіе въ Него (ст. 38). Слѣдовательно, жаждасть значитъ чувствовать нужду въ Спасителѣ и вѣровать въ Него, быть Его ученикомъ, быть истиннымъ христіаниномъ. У того, какъ сказано въ писаніи, *изъ чрева потекуть рѣки воды живой.* Рѣки воды живой означаютъ обиліе благодатныхъ даровъ, которые подаются вѣрующимъ во Христа со времени сошествія Св. Духа на Апостоловъ. Какъ Самъ Христосъ источаетъ эту живую воду, такъ и вѣрующей во имя Его, получивъ Духа, не только будетъ имѣть эту воду въ себѣ, въ своемъ сердцѣ, но и будетъ изливать ее другимъ.

Слова Иисуса Христа произвели такое глубокое впечатлѣніе на слушавшихъ, что тотчасъ же начались сужденія и споры о лицѣ проповѣдника. Простой народъ, руководимый здравымъ смысломъ, слыша не слыханное дотолѣ ученіе, исходящее изъ устъ Христа и видя не виданныя прежде дѣла, какія совершала Онъ, приходилъ къ убѣжденію, *что сей есть Пророкъ* (ст. 40). Предъ пришествіемъ Спасителя въ міръ, ожиданіе великаго пророка было между іудеями всеобщее. Еще Боговидецъ Моисей говорилъ народу израильскому въ пустынь: «Пророка изъ среды тебя, изъ братьевъ твоихъ, какъ меня, воздвигнетъ тебѣ Господь, Богъ твой, его слушайте» (Второз. XVIII, 15). Этотъ пророкъ, по народному вѣрованію, долженъ былъ предварить пришествіе Мессіи. И вотъ теперь, слушая со вниманіемъ и благоговѣніемъ ученіе Христа, призывающаго къ себѣ жаждущихъ, многіе изъ народа говорили, что это именно и есть обѣщанный пророкъ. Другіе же говорили, что это есть Мессія—Христосъ. Но то именно, что нѣкоторые начали открыто говорить о Немъ, какъ пророкъ и Мессіи, только ожесточило фарисеевъ. Эти жалкіе и бездушные формалисты, слѣдуя только своимъ предубѣжденіямъ, своимъ ложнымъ и пагубнымъ мнѣніямъ, стараются подавить здравыя понятія народа и внушить ему свои заблужденія. Какой это Христосъ? говорили они. *Развѣ изъ Галилеи Христосъ придетъ* (ст. 41)?



И въ доказательство своего мнѣнія они ссылаются на священное писаніе, въ которомъ сказано, что *Христосъ придетъ отъ сѣмени Давидова, и изъ Виѳлеема, изъ того мѣста, откуда былъ Давидъ* (ст. 42). Но чѣмъ они доказывали, что Иисусъ Христосъ произошелъ не изъ рода Давидова и не изъ Виѳлеема? Развѣ не изъ рода Давидова происходила Пресвятая Дѣва Марія, Мать Его и Иосифъ, Ея обручникъ? Развѣ не въ Виѳлеемѣ родился Онъ? Развѣ не въ Виѳлеемѣ приходили волхвы поклониться Ему. Развѣ не въ Виѳлеемѣ Иродъ искалъ Его, чтобы погубить? Всѣ эти обстоятельства ясно говорили, что Христосъ есть именно тотъ самый Мессія, о которомъ говоритъ писаніе, что Онъ придетъ отъ сѣмени Давидова, и изъ Виѳлеема. Но ослѣпленные враги Христовы не хотѣли узнавать истины, а старались затемнить ее и въ себѣ, и въ другихъ; они думали не о томъ, чтобы доказать истину, а о томъ, чтобы оправдать свое заблужденіе; они старались поддержать свою мнимую славу и уничтожить усиливающееся съ каждымъ днемъ уваженіе народа къ галилейскому учителю.

Такія различныя мнѣнія объ Иисусѣ Христѣ довели народъ до распри, которая кончилась тѣмъ, что *нѣкоторые хотѣли схватить Его, но никто не наложилъ на Него рукъ* (ст. 44). Посланные фарисеями взять Иисуса служители возвратились къ нимъ, не сдѣлавъ даже и попытокъ исполнить данное имъ порученіе. Какой-то несбъяснимый страхъ въ присутствіи Его связывалъ имъ руки; какая-то безконечно-могучая сила отнимала у нихъ волю, подрывала рѣшимость. *Никогда человекъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человекъ* (ст. 46)—вотъ все, что могли сказать они на вопросъ первосвященниковъ и фарисеевъ: *для чего вы не привели Его* (ст. 45). Такой короткій и простой отвѣтъ простыхъ людей достоинъ замѣчанія: ихъ отвѣтъ—неопровержимая истина. Дѣйствительно, никто не говорилъ съ такою премудростію, силою и благодатію, какъ Христосъ; ни одинъ человекъ отъ начала міра не преподавалъ такого высокаго и спасительнаго ученія, какое преподавалъ Христосъ. Но фарисеи не вняли словамъ истины. Они не спрашиваютъ

посланныхъ, что сказали и чему учили Христось, какимъ образомъ привелъ ихъ въ такое изумленіе, что они не могли схватить Его; а съ бранью и гнѣвнымъ упрекомъ спрашиваютъ ихъ: *неужели и вы прельстились* (ст. 47)? Фарисеи такъ были убѣждены въ своихъ ложныхъ мнѣніяхъ объ Иисусѣ Христѣ, что противное о Немъ мнѣніе считали обманомъ, прельщеніемъ. «Неужели и вы прельстились, говорили они возвратившимся посланнымъ, вы которые должны смотрѣть на насъ и слѣдовать нашему примѣру? Посмотрите же, продолжаютъ они, *увѣровалъ ли въ Него кто изъ начальниковъ, или изъ фарисеевъ* (ст. 48)? Одни только простаки и народъ не ученый, невѣдующій Закона Божія, увѣровали въ Него. Но вы не смотрите на народъ, онъ слѣпствуетъ, онъ достоинъ отверженія, проклятія. *Этотъ народъ*, говорили они, *невсегда въ законъ, проклятъ онъ* (ст. 50). Вы намъ должны внимать и подражать. Мы не вѣруемъ, и вы не должны вѣровать, потому что вы не можете судить, вы не знаете закона, а мы знаемъ и потому не вѣруемъ. Таково слово гордаго самообольщенія! Надменные Фарисеи мечтали, что только они совершенно знаютъ законъ, что только они непогрѣшимы въ своихъ сужденіяхъ. Но такъ ли? Подлинно ли фарисеи знали законъ? Если бы они дѣйствительно знали его, то не сказали бы такихъ ужасныхъ словъ, что *народъ не всегда въ законъ, проклятъ онъ*. Они знали бы, что *проклятъ*, по слову законодателя Моисея, *всякій человекъ, кто не исполнитъ всѣхъ словъ закона и не будетъ поступать по нимъ* (13 Второз. XXVII, 26). Законъ проклинаетъ того, кто не пребываетъ твердымъ въ законѣ, кто не исполняетъ того, что онъ повѣлываетъ. А таковы-то и были сами говорившіе фарисеи. Они зная, какъ законъ училъ о Моисеѣ, и видя исполненіе его на І. Христѣ, снѣдаемые завистью забыли о законѣ и не увѣровали во Христа. Слѣдовательно, проклятіе фарисеевъ скорѣе обращается на головы самихъ проклинавшихъ, чѣмъ на простой, но вѣрующій народъ. Затѣмъ, правду ли говорили фарисеи, что будто никто изъ начальниковъ и фарисеевъ не

увѣровали во Христа?—Нѣтъ, и *изъ начальниковъ многіе увѣ-  
ровали въ Него*, какъ говоритъ Евангелистъ Іоаннъ, *но ради  
фарисеевъ не исповѣдывали, чтобы не быть отлученными  
отъ синагоги* (Іоан. XII, 42). Даже здѣсь между ними, фари-  
сеями, находился одинъ, который не только не сочувствовалъ  
пристрастнымъ и презрительнымъ ихъ отзывамъ о Христѣ, но  
и признавалъ Его за пророка и даже видѣлъ въ немъ обѣто-  
ваннаго Мессію. Это былъ Никодимъ,—тотъ самый Никодимъ  
который во время первой пасхи приходилъ ко Христу ночью,  
чтобы сблизиться съ Нимъ, чтобы поучиться у Него. Тогда  
Никодимъ приходилъ ко Христу ночью, тайно, боясь преслѣ-  
дованія со стороны своихъ собратій, членовъ синедріона; те-  
перь онъ выступаетъ съ рѣшительнымъ намѣреніемъ защи-  
щать предъ всѣми Того, кого такъ презирали и преслѣдова-  
ли перво-священники и фарисеи. *Судитъ ли законъ нашъ  
человѣка*, гаворитъ Никодимъ, *если прежде не выслушаютъ  
его и не знаютъ, что онъ дѣлаетъ* (ст 51). Фарисеи сосла-  
лись на законъ, но судили о Христѣ не по закону, а по  
страсти слѣпой ненависти и вражды. Никодимъ также указы-  
ваетъ законъ, на основаніи котораго требуетъ справедливости,  
безпристрастнаго изслѣдованія дѣла, прежде чѣмъ произно-  
сить судъ. По этому онъ спокойно, безъ пристрастія, руково-  
дясь здравымъ смысломъ и правиломъ закона, спрашиваетъ  
своихъ собратій: «вы говорите, что народъ не знаетъ закона  
и потому проклятъ; но поступаете ли вы сами, какъ требу-  
етъ того законъ? Не предписываетъ ли онъ прежде [всего вы-  
слушать обвиняемаго, а потомъ уже судить]».

Рѣчь Никодима сильно поразила синедріонъ. Всѣ чувство-  
вали справедливость этихъ словъ, всѣ въ душѣ были согла-  
сны съ Никодимомъ, но не всѣ хотѣли сознаться въ томъ.  
Въ глазахъ фарисеевъ всякій защитникъ Іисуса, равно какъ  
и приверженецъ Его одинаково заслуживалъ наказанія и пре-  
зрѣнія, какъ и Онъ Самъ. По этому, чувствуя горькій упрекъ  
себѣ со стороны Никодима и не находя, что можно было бы  
возразить ему, они съ насмѣшкой говорятъ: *и ты не изъ Га-*

лилеи ли? Разсмотри и увидиши, что изъ Галилеи не приходитъ пророкъ (ст. 52). Вѣровать въ Иисуса они считали дѣломъ, свойственнымъ только необразованнымъ Галилеянамъ: только Галилеяне, по ложному патріотизму, могутъ думать, будто Иисусъ Галилейскій—Мессія, потому, что изъ Галилеи не только Мессія, но и простой пророкъ не приходитъ. Но это была совершенная неправда. Страсть до того ослѣпила законниковъ, что они въ помраченіи ума своего забыли, что изъ Галилеи происходили Исаія, Тона, Наумъ какъ свидѣтельствуеъ писаніе, Елисей, Амосъ и Осія, какъ говоритъ преданіе. Что отвѣчалъ на укоризны фарисеевъ Никодимъ, Евангелистъ не передаетъ: вѣроятно, онъ замолчалъ. Отвѣчать насмѣшкою на насмѣшку Никодимъ считалъ ниже своего достоинства, а серьезный отвѣтъ едва ли бы принесъ пользу не хотѣвшимъ слушать истины и разсуждать. Тѣмъ не менѣе Никодимъ достигъ своей цѣли. Намѣреніе враговъ Христовыхъ схватить Его не исполнилось: служители не послушались ихъ; среди себя они встрѣтили обличителя неправды; синедрионъ раздѣлился на партіи и, не достигнувъ опредѣленнаго рѣшенія, всѣ разошлись по домамъ (ст. 53). Но въ то время, какъ фарисеи, присвоившіе себѣ вѣдѣніе закона и руководство народа, не хотѣли признавать Иисуса Христа за пророка, презирали, осмѣивали и укоряли тѣхъ, кои вѣровали въ Него, Онъ Самъ изрекаетъ свидѣтельство о себѣ. Онъ яснѣе, чѣмъ прежде излагаетъ іудейскому народу свои права на божественное достоинство. На другой день Господь опять пришолъ въ храмъ и тамъ въ одномъ изъ притворовъ, желая обратить къ себѣ все вниманіе народа, возгласилъ: *Я свѣтъ міру; кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни* (VIII, 12). Какъ при изліяніи первосвященникомъ салоамской воды, онъ говорилъ: *кто жаждетъ, иди ко мнѣ и пей*; такъ и теперь, быть можетъ, указывая на золотые подсвѣчники, на вершинѣ которыхъ въ продолженіи праздника горѣли лампы, разливая свѣтъ на весь городъ и которые теперь стояли въ храмѣ не зажженными, онъ сви-



дѣлательствуетъ о Себѣ, что Онъ есть истинный свѣтъ. «Я свѣтъ міру, говоритъ Христось, что солнце для земныхъ существъ, то и Я для міра духовнаго и для рода человѣческаго. Какъ безъ свѣта и теплоты солнца не можетъ жить ни животное, ни растеніе; такъ и безъ Меня, безъ Моего свѣта не можетъ имѣть жизни ни ангель, ни человѣкъ. Кто послѣдуетъ Мнѣ, вѣруетъ въ Меня и соблюдаетъ Мои заповѣди, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ заблужденія; но будетъ имѣть истинную жизнь, будетъ имѣть любовь, радость и миръ въ Святомъ Духѣ: въ этомъ состоитъ свѣтъ жизни.»

Такъ говорилъ Христось своимъ слушателямъ, а въ лицѣ ихъ и намъ. И мы, по великой благодати Божіей, озарены лучами свѣта Христова: свѣтъ евангельскаго ученія свѣтитъ предъ нами и показываетъ намъ путь къ жизни и блаженству. Христось Спаситель и къ намъ простираетъ свой голосъ: *кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей.* Чѣмъ же мы можемъ утолить жажду души нашей?

Согласно своему обѣщанію, Иисусъ Христось ниспослалъ отъ Отца Святаго Духа на Апостоловъ и на всѣхъ вѣрующихъ въ Него, да будетъ съ ними во вѣкъ (Іоан. XIV, 16). Духъ Святый, сошедшій на Апостоловъ, до нынѣ присущъ церкви Христовой, и многоразличные дары Его сообщаются всѣмъ истинно вѣрующимъ чрезъ ученіе Христово, молитву и спасительныя таинства. Ученіе Господа нашего Иисуса Христа полно духа и силы. Кто съ вѣрою и любовію принимаетъ ученіе Господа, тотъ получаетъ и силу Духа Святаго, содѣйствующую къ исполненію Божественнаго ученія. *Слова, которыя Я говорю вамъ, учить Христось, суть духъ и жизнь* (Іоан. VI, 63). *Истинно, истинно говорю вамъ: слушающій Слово Мое, и вѣрующій въ посланнаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную; и на судъ не приходитъ, но перешелъ отъ смерти въ жизнь* (Іоан. V, 24). Такъ совершенно и спасительно ученіе Христово. Не столько этотъ видимый свѣтъ важенъ и необходимъ для насъ, сколько важно и необходимо ученіе Господа Иисуса Христа. Какъ безъ этого видимаго свѣта и солнечной теплоты не могутъ продол-



жать своего бытія ни растенія, ни животныя; такъ безъ свѣта и спасительной силы ученія Христова не можетъ жить наша душа; не можетъ она ни приобрѣтать, ни сохранять даровъ благодати, необходимыхъ для спасенія. Безъ свѣта и силы спасительнаго ученія душа мертва, потому что не можетъ знать истины, не можетъ спасительно дѣйствовать и блуждаетъ во мракѣ невѣдѣнія, въ удаленіи отъ Бога, источника свѣта и жизни. Поэтому, благ. слущ., чтобы удовлетворить нашу жаждущую душу, нужно внимательно слушать ученіе Христово, читать самимъ и назидать другъ друга благочестивыми бесѣдами о Христѣ Спасителѣ и Его благодатномъ ученіи.

Другимъ вѣрнымъ средствомъ къ полученію благодати Святаго Духа есть молитва къ Нему, чтобы Онъ пришелъ и вселился въ насъ и очистилъ насъ отъ всякой скверны. Образецъ такой молитвы извѣстенъ каждому изъ насъ: онъ находится во главѣ всѣхъ прочихъ молитвъ, имъ начинается всякое богослуженіе, почти каждое молитвословіе: *Царю небесный Утѣшителю, Душе истины, иже вездѣ сый и вся исполняй, сокровище благодати и жизни Подателю, прииди и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякия скверны, и спаси, Блаже, души наша.* Молись такъ, христіанинъ; молись какъ можно чаще; молись такъ во всякое время. Только молись съ вѣрою, безъ всякаго сомнѣнія, молись усердно и неотступно, — и молитва твоя будетъ услышана. Ты почувствуешь въ себѣ присутствіе Духа Божія въ мирѣ и спокойствіи совѣсти, въ самой чистой, неизъяснимой радости, которая наполнитъ твою душу.

Но самымъ главнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ къ полученію благодати Святаго Духа, служатъ святыя таинства православной церкви. Въ святыхъ таинствахъ открыты намъ неизсякающіе источники живой воды, текущей въ жизнь вѣчную. Они освящаютъ наше тѣло и душу, оживотворяютъ все существо наше и сообщаютъ намъ во всей полнотѣ дары Святаго Духа.

И такъ, благ. слуш., если мы будемъ жить по волѣ Божіей и закону Христову, если будемъ возноситься въ молитвѣ умомъ и сердцемъ къ Богу съ твердою вѣрою, если съ полнымъ благоговѣніемъ будемъ участвовать въ святыхъ таинствахъ, то мы утолимъ жажду души своей, и благодать Святаго Духа всегда пребудетъ съ нами.

*Игуменъ Агапелъ.*

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ путевыхъ замѣтокъ Предсѣдателя противураскольническаго братства Святаго Димитрія.

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ брательства совершена была специально-миссіонерская поѣздка въ Кулундинскій край (Барнаульскаго округа), гдѣ расколъ имѣетъ широкое распространеніе и силу вслѣдствіе разбросанности и изолированности населенія, недостатка православныхъ церквей и другихъ условій. Не были оставляемы имъ безъ вниманія уклонившіеся отъ истины, колбелющіеся и сомнѣвающіеся въ вѣрѣ христіане и и другихъ мѣстностей, встрѣчавшіеся на пути слѣдованія его по званію его Начальника миссій и Викарія Томской епархіи, для обозрѣнія церквей. Православное населеніе, живущее совмѣстно съ раскольниками, или вообще въ сферѣ вліянія послѣднихъ, было предостерегаемо отъ уклоненія въ заблужденіе и утверждаемо въ истинѣ православія словомъ ученія.

Выдержкамъ изъ путевыхъ замѣтокъ Епископъ Макарій предпосылаетъ слѣдующее общее замѣчаніе о своей поѣздкѣ.

«Сообразно племеннымъ, вѣроисповѣднымъ и другимъ разностямъ, разнообразилась и миссіонерская проповѣдь къ невѣрующимъ и отступившимъ отъ вѣры, и пастырская бесѣда съ послушными чадами церкви, но имѣвшими неодинаковую степень умственнаго и нравственнаго развитія. Иначе говорить нужно было съ жителями глухихъ и отдаленныхъ мѣстъ, мало знакомыми съ ученіемъ христіанскимъ, но нравственно неис-

порченными, и иначе съ грубыми и нравственно очерствѣлыми жителями пригородныхъ и больше-дорожныхъ мѣсть. Въ городскихъ и сельскихъ церквахъ совершаемы были литургіи и молебныя пѣнія, водосвятныя молебны, или панихиды съ крестными хожденіями на кладбища, при пѣніи всего народа. Во всѣхъ мѣстахъ: деревняхъ, заимкахъ, юртахъ, улусахъ, при дорогахъ, при перевозахъ сибиравшемуся народу преподаваемо архипастырское благословеніе съ предварительнымъ разъясненіемъ значенія и силы таковаго, а равно и тѣхъ условій, при которыхъ это благословеніе бываетъ—дѣйствительнымъ для принимающихъ оное. Въ то время, когда одни за другими неспѣшно, внимательно подходили для принятія благословенія, весь народъ—мужчины, женщины и дѣти пѣли молебныя припѣвы: *Пресвятая Богородице, спаси насъ*, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно съ старообрядскимъ населеніемъ, *Пресвятая Госпоже Богородице, спаси, помилуй насъ*, или, *Святый пророче Божій Іліе, моли Бога о насъ*; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по начинанію самихъ жителей, молитвенно призываема была, почему-то, *Преподобная Марія Египетская*. Пѣніе совершаемо было тѣмъ напѣвомъ, какимъ жители селъ и деревень призывали пѣть во время хожденія по полямъ и домамъ съ иконами. При этомъ разъясняемо было, что призывая на помощь Матерь Божию и святыхъ Божіихъ, не вужно забывать Того, Кто выше всего,—отъ Кого благодатная помощь людямъ ходатайственно—испрашивается святыми, Кому молится и Сама Матерь Божія, непрестанно славословятъ Ангелы. Поющіе, сперва головщики или запѣвалы, а потомъ весь народъ скоро научились пѣть: *Пресвятая Троице помилуй насъ*,—тѣмъ напѣвомъ какимъ пѣтъ былъ припѣвъ Богоматери. Пѣли, большею частію, раздѣлившись на два лика, --сперва мужчины, потомъ женщины. Жители селъ и деревень, по первому приглашенію нашему, не стѣсняясь начинали пѣніе упомянутыхъ припѣвовъ, какъ дѣло для нихъ обычное; запѣвалами являлись опытные въ этомъ дѣлѣ—мужчина или женщина. Пѣли всѣ, съ видимымъ удовольствіемъ. Иногда съ пѣніемъ провожали насъ ла-

леко за селеніе, мы сѣдѣли въ экипажѣ и, преподавъ еще всѣмъ благословеніе, уѣзжали, прося молитвъ о себѣ и сотрудицахъ нашихъ, а пѣніе этихъ дѣтей вѣры продолжалось иногда дотолѣ, пока экипажъ исчезалъ изъ виду, а вѣдущимъ въ немъ еще долго слышался гулъ пѣнія.—Такое пѣніе мы пытались ввести въ употребленіе и въ нѣкоторыхъ городахъ, хотя здѣсь и не сразу удавалось это, ибо не обрѣталось такихъ смѣлыхъ и искусныхъ пѣвцовъ—головщиковъ, каковыхъ не бываетъ недостатка въ деревняхъ. Начатое однимъ или немногими не смѣло поддерживаемо было другими.

Поездка въ Кудунду начата 13 іюня. Первые селенія на пути: с. *Старотыршикино*, с. *Верхъ-Ануйское* и *Терскій* поселокъ, съ православными жителями. Были совершены обычные богослуженія съ пастырскими наставленіями и при общемъ пѣніи благословеніемъ каждаго подходящаго. Заслуживаетъ замѣчанія та особенность жителей с. *Верхъ-Ануйскаго*, что они отдѣляютъ жалованье учителю своей церковно-приходской школы изъ ежегоднаго дохода (около 1000 р.), получаемого ими отъ виннаго склада. Мѣстный священникъ далъ хорошій отзывъ о ихъ трезвой жизни, которую начали они съ открытіемъ склада на общественный счетъ, содержимаго подъ строгимъ и честнымъ контролемъ избранныхъ обществомъ лицъ. Въ школѣ учатся до 40 дѣтей. *Деревня Паутова*. Коренные жители заражены расколомъ; православные переселенцы изъ внутреннихъ губерній съ немалыми препятствіями, со стороны коренныхъ жителей, при скудости средствъ устроили здѣсь церковь, приписную. Послѣ бесѣды о церкви и самозванныхъ учителяхъ, при изясненіи извѣстнаго правила Гангрскаго Собора, предающаго анафемѣ къ себѣ собирающихъ и творящихъ церковная не еущу съ ними пресвитеру, по воли епископіи, — слышны были со стороны слушателей, въ числѣ коихъ были и раскольники, восклицанія ужаса (ахъ! охъ! вотъ оно что!). Въ концѣ бесѣды подошелъ старообрядецъ, съ искреннимъ желаніемъ узнать, какъ ему спастись? «Я человекъ заблудшій», говорилъ онъ, «искренно желаю обрѣсти истину, — что мнѣ дѣлать?» Отвѣтъ:



читать безъ пропусковъ и вѣрить всему, напечатанному въ старыхъ книгахъ. На вопросъ его о перстосложеніи данъ отвѣтъ, что то и другое перстосложеніе (троеперстное и двухперстное) спасительно, если соединяется съ ними правое вѣрованіе; представлены доказательства древности троеперстія, между прочимъ указано на нетлѣнно почивающія мощи Спиридона просфорника, у коего рука имѣеть троеперстное сложеніе. Розданы книжки; подходили за полученіемъ ихъ и раскольническіе грамотѣи. Доброе знаменіе!

15 іюня с. *Ключи*, дд. *Корабейникова*, *Журавлева*, *Красноярская*; с. *Ялбанское*, д. *Романова*; всѣ—православные, исключая деревень: Красноярской и Романовой, гдѣ населеніе смѣшанное и бесѣда поэтому приспособительно къ потребности мѣста обращена была къ православнымъ и раскольникамъ о семейномъ и общественномъ мирѣ и согласіи, какъ главномъ признакѣ истиннаго христіанства; о вѣчности церкви и необходимости общенія съ нею. Одинъ изъ предстоящихъ въ дер. Красноярской замѣтилъ, что во всякой вѣрѣ можно спастись; въ опроверженіе сего рассказана назидательная повѣсть изъ старопечатныхъ книгъ о старцѣ молившемся съ иновѣрцами. И Корнилій сотникъ, хотя и угождалъ Богу добрыми дѣлами, но благодать спасенія получилъ чрезъ апостола Петра.

Одинъ старообрядецъ здѣсь подавалъ мнѣ прошеніе объ освобожденіи его отъ руги и раскладки на церковь. Сдѣлано по сему должное разъясненіе. Другой приносилъ жалобу на священника, сдѣлана тутъ же справка и открылась ложь. Бесѣда по сему поводу объ обязанностяхъ прихожанъ давалъ содержаніе своимъ пастырямъ.

Въ с. Ялбанскомъ—крестный ходъ на кладбище, съ общимъ пѣніемъ молебныхъ припѣвовъ, на два лика какъ разъяснено выше. Поученіе о смерти и литія заупокойная. Ученики мѣстной церковно-приходской школы участвовавшіе въ крестномъ ходѣ, при испытаніи тутъ же у церкви, оказались хорошо подготовленными. Молитвы пѣли удовлетворительно. Награждены



книжками. И здѣсь сдѣлано наставленіе жителямъ неоставлять своихъ пастырей въ ихъ матеріальныхъ нуждахъ.

16 іюня, с *Чистюнка*, *дд. Фунтики, Парфенова, Песчаная, Рожни*. Въ Чистюнкѣ и Парфеновой—православные, въ Фунтикахъ и Песчаной—старообрядцы, въ Рожняхъ тѣ и другіе. Благословеніе принимали во всѣхъ названныхъ мѣстахъ, не только православные, но большая часть и старообрядцевъ; наставленія слушали внимательно. Въ Фунтикахъ удовольствіе, доставленное намъ вниманіемъ слушателей подавлено было огорченіемъ по поводу просьбы, поданной намъ однимъ изъ вожаковъ раскола объ освобожденіи его съ довѣрителями отъ сборовъ въ пользу церкви и причта.

Фунтиковскіе раскольники показали намъ грубѣе сосѣднихъ, наприм. Песчанскихъ; это замѣтилъ и миссіонеръ о. М. Кандауровъ.

17 іюня с. *Ребриха*; церковь обширная, усердіемъ прихожанъ благоукрашенная; пастыри достойные похвалы; прихожане образцовые, изъ новоселовъ. Въ церковно-приходской школѣ обучаются пока только 9 человекъ, которые награждены нами книжками. Наставленіе о воспитаніи дѣтей чрезъ наученіе грамотѣ.

*Панова и Подстепная*; жители обѣихъ деревень назвали себя православными. Бесѣда, пѣніе и благословеніе—по обычаю.

*Буканская*. Жители—православные и уклонившіеся въ расколъ. Въ общемъ пѣніи мужчины не принимали участія. Непривѣтливый видъ ихъ свидѣтельствовалъ, что они изъ сомнѣвающихся. Пригласивъ ихъ въ квартиру, мы имѣли съ ними продолжительное собесѣдованіе о непогрѣшимости церкви,—произведшее на нихъ, какъ казалось намъ, благопріятное впечатлѣніе. Молодой человекъ, бывшій при этомъ совопросникомъ, откровенно сознавался, что они еще не слыхали, что и въ древности бывало *троеперстіе*.

И миссіонеръ о. Кандауровъ изъ бесѣды съ Буканскими жителями, бывшей прежде нашей, вынесъ убѣжденіе, что они не вполнѣ отпали отъ церкви.

18 іюня с. *Бутырское, Гуселетова, Мормышева, Силиверстова, Солоновка, Кабанова*. Первое—село, а три послѣднія—деревни; во всѣхъ населеніе православное съ отгѣнкомъ и небольшимъ процентомъ раскола. Вездѣ были бесѣды о церкви или покаяніи и старческой исповѣди; въ одномъ мѣстѣ,— по поводу падежа скотскаго, о посѣщеніяхъ Божіихъ за грѣхи; при водосвятныхъ молебнахъ—поученіе о силѣ креста, молитвы и св. воды; о почитаніи пастырей и благодарности къ нимъ.

Встрѣчали насъ вообще съ выраженіемъ знаковъ уваженія, въ одномъ мѣстѣ при прощаніи припадали на землю, прося прощенія; въ другомъ выразили благодарность пожертвованіемъ въ наше распоряженіе прогонныхъ денегъ, которые и употреблены были на потребности миссіи.

Изъ всего, усмотрѣннаго нами, выводимъ заключеніе, что въ нѣкоторыхъ селахъ и деревняхъ Кулундинской степи расколъ еще неуспѣлъ глубоко укорениться; доселѣ видѣнные нами поуту старообрядцы мягче таковыхъ же Бійскаго округа; а что здѣшніе не вполне отторглись отъ церкви, сіе усмотрѣть можно было изъ того, что почти всѣ они участвовали въ общемъ пѣніи, принимали пастырское благословеніе; во время бесѣдъ видны были на глазахъ нѣкоторыхъ слезы. Грѣшатъ они болѣе по невѣдѣнію чѣмъ по упрямству, исключая, конечно, главарей. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ числѣ слушателей были, вмѣстѣ съ православными, колеблющіеся и уклонившіеся въ расколъ. Послѣ продолжительной бесѣды съ таковыми въ одной деревнѣ, уклонившіеся остались въ нѣкоторомъ сомнѣніи относительно своего *согласія* и изъявили желаніе ѣхать въ с. *Тюменцево*, гдѣ предназначено открытое собесѣдованіе миссіонера М. Кандаурова съ начетчиками.

Хозяинъ нашей квартиры, въ этой деревнѣ,—онъ же и староста сельскій, свель своего сына на супружескую жизнь безъ вѣнчанія. Сдѣлано разъясненіе таинства брака и увѣщаніе. Возраженій не послѣдовало; но, молчаливый вздохъ родителей свидѣтельствовалъ, если не о раскаяніи, то о раздумьи ихъ. Обѣщали также ѣхать въ с. *Тюменцево*.

Изъ путевыхъ замѣтокъ предсѣдателя Епископа извлекаемъ два разсказа о замѣчательныхъ случаяхъ проявленія правды и милости Божіей въ быту крестьянъ одинъ—въ раскольнической семьѣ, а другой—въ православной.

### 1.) Кара вѣроотступницѣ,

Одна женщина, уклонившаяся въ расколъ П. З. Милова-нова, со всею искренностію разсказала миссіонеру священнику В. Л—ву объ извѣстной ей молодой женщинѣ, родственницѣ ея, вышедшей за раскольника, что она сначала твердо стояла въ православной вѣрѣ, въ которой была воспитана родителями своими; но потомъ, вынужденная истязаніями, которымъ неоднократно подвергали ее семейные ея мужа, рѣшилась перейти въ расколъ. При этомъ она высказала предъ семейными неразумное заклятіе на себя, что если православная вѣра, которую она оставляетъ, есть правая вѣра, то пусть Господь завтра-же поразитъ ее громомъ. А если раскольническая вѣра правая, то она за оставленіе православія не потерпитъ вреда. На этотъ разъ правдѣ Божіей угодно было, по непытаннымъ судьбамъ ея исполнить кару, отступницей предназначенную себѣ въ указанный срокъ. На слѣдующій день она вмѣстѣ съ мужемъ поѣхала въ поле; день былъ ясный, грозы ожидать было нельзя. Но вскорѣ надъ головами ѣдущихъ собрались двѣ тучки, разразившіяся громомъ и отступница была убита молніей.

Но раскольница разсказывавшая объ этомъ событіи священнику неубѣдилась и этимъ поразительнымъ случаемъ, засвидѣтельствовавъ упорствомъ своимъ непреложную истину изреченія Евангельскаго: *аще и мертвый воскреснетъ, непокаются.*

### 2) Замѣчательная кончина крестьянина.

На станціи между с. Бачатомъ и г. Кузнецкомъ, (въ дер. Пашковой) хозяйка земской квартиры Клавдія Петрова разскала о своемъ покойномъ мужѣ Иванѣ Петровичѣ слѣдующее:

Жизнь свою Иванъ Петровичъ проводилъ въ супружескомъ согласіи и трудолюбіи, отца своего, жившаго у него, почиталъ; дочь младшую обучилъ грамотѣ; праздники чтилъ; пьянству и праздности не предавался. — Во всемъ домѣ у нихъ довольство; иконъ много и предъ каждой видна свѣча.

О смерти своей Иванъ предузналъ: заранѣе въ настоящемъ году одинъ изъ насъ умретъ, „сердце мое чувствуетъ“ говорилъ онъ женѣ Затѣмъ и словами и поступками своими онъ сталъ предсказывать на близость своей смерти, обладая полнымъ здоровьемъ. Занимаясь изготовленіемъ гробовъ, по мѣстному обычаю, — изъ цѣльныхъ деревь, онъ въ великій постъ привезъ пять сутунковъ для своей семьи. Изъ назначеннаго для себя онъ началъ выдѣлывать гробъ прежде другихъ, предрекая о близкой своей смерти. Замѣтивъ это съ безпокойствомъ, жена сказала свекору, чтобы онъ уговорилъ Ивана — оставить такую работу. Сынъ непрекословно послушался отца. На Пасхѣ, или нѣскольکو ранѣе, почувствовавъ легкую боль въ себѣ, Иванъ сказалъ: «вотъ и смерть моя приходитъ: пошлите поскорѣе за священникомъ. „По пріѣздѣ священника онъ пожелалъ не только исповѣдаться и приобщиться св. таинъ, но и пособороваться. Послѣ сего, день отъ дня онъ сталъ слабѣть, хотя ни въ чемъ особенной боли не чувствовалъ. Среди пасхальной недѣли слегъ и приглашалъ знакомыхъ и родныхъ прощаться. Женѣ же сказалъ: «я умру въ субботу; вамъ придется дѣлать мнѣ гробъ въ воскресенье, — зачѣмъ вы мнѣ помѣшали изготовить его заранѣе? Вы въ воскресенье не дѣлайте его, а отложите до понедѣльника; я — ничего, полежу, Богъ дастъ!» Родные признавъ эти слова больного признакомъ потери имъ сознанія, вслухъ выразили это свое мнѣніе; но онъ, улыбнувшись, сказалъ: «ахъ, Боже мой! вы думаете, что я безъ памяти? нѣтъ, все помню и опять повторяю: не дѣлайте гроба въ воскресенье». Обѣщаніе дано и болящій успокоился. Въ субботу онъ сталъ чувствовать приближеніе смерти и велѣлъ зажечь свѣчи предъ иконами, а въ руку свѣчи не взявъ, велѣлъ погасить. Но чрезъ нѣкоторое время попросивъ



подать ему свѣчу, поспѣшно подозвавъ жену свою и идунувъ на нее спросилъ: «слышишь ли отъ меня запахъ смертной гнилости?» Отвѣтъ отрицательный. На вопросъ жены, какъ поминать его, что раздать изъ имущества на поминаеніе души его? Мужъ въ непостыдномъ упованіи, въ часъ исхода ему дарованный, могъ дерзновенно сказать: «какъ хотите, такъ и поминайте; я же, слава Богу, запасъ себѣ». Вслѣдъ затѣмъ онъ мирно скончался. Гробъ ему сдѣланъ былъ въ понедѣльникъ. Отъ тѣла его и на третій день запаха тлѣнія не было.

Припоминаемъ слова одного святаго мужа, нагляднымъ объясненіемъ и доказательствомъ справедливости коихъ служить приведенный сейчасъ рассказъ. «Изъ землешцевъ есть много спасающихся, говорить преподобный; это тѣ, которые въ простотѣ и незлобii проводятъ жизнь свою. Души ихъ сіяютъ великимъ свѣтомъ праведниковъ. Я видѣлъ ихъ, когда они приходили въ городъ приобщаться св. таинъ».

---

СОДЕРЖАНІЕ 1. — Бесѣда. II. — Извлеченіе изъ путевыхъ замѣтокъ Предсѣдателя  
противураскольническаго братства Святаго Димитрія Митрополита Ростовскаго.

---