

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XL.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 16 чисель

1901 года.

№ 9.

1 М а я.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Кіевская духовная Консисторія объявляетъ, согласно постановленію съѣзда духовенства и къ свѣдѣнію епархіи, вѣдомость подъ лит. А о количествѣ кошельковаго и кружечнаго сборовъ и чистой свѣчной прибыли, поступившихъ по церквамъ Кіевской епархіи съ 1895 по 1899 г., вѣдомость подъ лит. Б. о количествѣ взносовъ отъ церквей Кіевской епархіи, поступившихъ на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ съ 1895 по 1899 г. и объяснительную записку къ нимъ, составленныя учрежденной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства комиссіей <sup>1)</sup>).

---

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся 26-го февраля 1901 года,

<sup>1)</sup> См. № 1 Епарх. вѣдомость 1901 г. Вѣдомости будутъ отпечатаны въ слѣдующемъ номерѣ.

утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Теоноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 22-го марта 1901 года за № 900, инспекторъ Кіевской духовной Академіи Архимандритъ Платонъ назначенъ почетнымъ членомъ Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

### Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1901 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ *полнымъ успѣхомъ* окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной Консистоіей; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того пред-

ставить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами являться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

5) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго приѣмнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующія предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завѣта, общая церковная исторія до девятого вѣка, логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

9) Испытаніе *всплхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ изъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по

прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Въ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

---

*Опредѣлены* на священническіе мѣста: 22 марта, окончившій курсъ семинаріи Иванъ Щупаковскій—въ с. Поповцы, Бердичевского уѣзда; 12 апрѣля окончившій курсъ семинаріи Василій Вишневскій—въ дер. Михайловку, Звенигородскаго уѣзда; 12 апрѣля окончившій курсъ семинаріи Филиппъ Затовскій—въ с. Пиляву, Каневского уѣзда.

*Перемѣщенъ* апрѣля, священникъ с. Еленовки, Васильковского уѣзда, Аполлинарій Крыжацовскій—въ Кіево-Межигорскій женскій монастырь.

*Умерли*: 12 апрѣля, священникъ Преображенской церкви г. Канева, Карлъ Пачинскій и с. Вербовки, Звенигородскаго уѣзда Евгеній Грушецкій.



## Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Красномъ, Радомысльскаго у., съ 3 августа, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1422 д.

— с. Чаплицахъ, Чигиринскаго у., съ 14 декабря, земли церк. 34 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1342 души.

Въ с. Ораномъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 февраля, земли церк. 61 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1696 душъ.

— с. Вирлоокѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 февраля, земли церк. 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 404 души.

— с. Заборьѣ, Кіевскаго у., съ 20 февраля, земли церк. 36 д., помѣщ. есть, прих. муж. пола 767 д.

— с. Пекаряхъ, Черкаскаго у., земли 38 д., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 491 д.

Въ с. Мончинѣ, Бердичевскаго у., съ 1 марта, зем. церк. 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 664 д.

— с. Жежелевѣ, Бердичевскаго у., съ 26-го февраля, земли церк. 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 490 душъ.

— с. Занькахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11-го марта, земли церк. 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 809 душъ.

— с. Пришивальнѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 марта, земли церк. 43 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 799 душъ.

— с. Клитенкѣ, Бердичевскаго у., съ 19 октября, зем. церк. 33 д., помѣщеніе для причта есть, прихожанъ муж. пола 265 душъ.

При Кіево-Ржищевскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ с. Еленовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 18 апрѣля, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 914 душъ.

— г. Каневѣ, при Преображенской церкви, съ 12-го апрѣля, земли церк. 59 десят., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1373 д.

— с. Вербовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 12 апрѣля, земли церк. 50 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1094 души.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Хажинѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 21 іюля.
- с. Непедовкѣ, Бердичевскаго у., съ 19 февраля.
- с. Салихѣ, Васильковскаго у., съ 8 марта, съ жалованьемъ 200 руб.
- с. Маріановкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 22 марта.
- с. Водяной, Звенигородскаго у., съ 8 марта.
- с. Гусаковой, Звенигородскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто, съ 15 февраля.
- с. Щербачинцахъ, Звенигородскаго у., съ 26 іюня.
- с. Вахутинцахъ, Каневскаго у., съ 18 сентября.
- с. Дацкахъ, Каневскаго у., съ 4 февраля.
- с. Мельникахъ, Каневскаго у., съ 15 февраля.
- с. Медвинѣ, Каневскаго у., при Успенской церкви, съ 27 февраля.
- с. Малыхъ Степанцахъ, Каневскаго у., съ 8 марта.
- с. Шубовкѣ, Кіевскаго уѣзда, 2 псаломщическое мѣсто, съ 28 ноября.
- с. Вольшкѣ, Кіевскаго у., съ 19 января.
- с. Сарнахъ, Липовецкаго у., съ 15 февраля.
- с. Ивахнахъ, Липовецкаго у., съ 8 марта.

- Въ с. Вильнѣ, Радомысльскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто, съ 16 декабря.
- с. Опачичахъ, того-же уѣзда, съ 11 января.
- с. Выдборѣ, Радомысльскаго у., 2 псаломщическое мѣсто, съ 1 марта.
- с. Великихъ Ерчикахъ, Сквирскаго у., съ 19 апрѣля.
- с. Роговной, Сквирскаго у., 2 псаломщическое мѣсто, 4 благочинническаго Округа, съ 10 октября.
- При Соборной церкви г. Сквире, 2-е псаломщическое мѣсто съ 8 марта.
- Въ с. Кисовкѣ, Сквирскаго у., 2 псаломщическое мѣсто съ 14 апрѣля.
- с. Кесловкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 марта.
- с. Степковкѣ, Уманскаго у., съ 5 февраля.
- с. Косеновкѣ, Уманскаго у., съ 12 апрѣля.
- Въ с. Небелевкѣ, Уманскаго у., 2 псаломщическое мѣсто съ 16 ноября.
- с. Мошуровкѣ, Уманскаго уѣзда, 1 псаломщическое мѣсто, съ 22 марта.
- с. Липлянкѣ, Чигиринскаго у., съ 12 апрѣля.
- с. Бороданяхъ, Каневскаго у., съ 19 апрѣля.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

### Поступила въ продажу

„Страстная и Великая Седмица. Евангельская Исторія и Бого-  
служеніе каждаго ея дня“.

Сочиненіе протоіерея А. І. Никольскаго. Изданіе четвертое.  
1900 года.

Настоящее 4-е изданіе сочиненія прот. А. І. Никольскаго „Страстная и Великая Седмица“, составляетъ перепе-

чатку 3-го изданія этой книги (Кіевъ, 1898 г.), которое, согласно опредѣленіямъ: 1) Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (отъ 26-го января—1-го февраля 1899 года за № 51 и 2) Особаго отдѣла Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія (см. увѣдомленіе отъ 17 іюля 1899 г. № 14494) дозволено къ обращенію въ бібліотекахъ церковно-приходскихъ школъ; въ учительскихъ бібліотекахъ всѣхъ низшихъ училищъ Министерства Народнаго просвѣщенія и въ бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и бібліотекахъ.

Названныя учрежденія при выпискѣ книжки отъ издателя *А. А. Никольскаго* (Кіевъ, *Левашевская ул. № 12*), пользуются уступкой въ 40% съ объявленной цѣны ея, т. е. могутъ покупать книжку вмѣсто 50 к. за 30 к.

---

## ПЕРВЫЙ ВЪ РОССІИ

по сравнительной дешевизнѣ и изящности изданія,

## КАЛЕНДАРЬ „СИНЯГО КРЕСТА“

на 1901 годъ.

состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны Общества попеченія о бѣдныхъ и больныахъ дѣтяхъ.

**Адресная и справочная книга Россійской Имперіи**  
съ картами, планами, портретами и рисунками.

**ЦѢНА** въ переплетѣ и съ пересылкой—два рубля.

Продается въ редакціи календаря „Синяго Креста“: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., 41.

---

Никакихъ агентовъ по сбору объявленій въ Календарь и по продажѣ его—Редакція не имѣетъ. Объявленія принимаются исключительно г. Завѣдующимъ изданіемъ.



## СПЕЦІАЛЬНАЯ

·тс'овзєиодп

ИКОНОСТАСНАЯ

ИКОНОСТАСОВЪ.



на право

МАСТЕРСКАЯ

Свидѣтельс.

## СТЕФАНА ВѢТРОВА,

Г. УМАНЬ.

Пріємъ заказовъ на устройство новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, жертвенниковъ, нагорныхъ мѣсть, балдахиновъ, гробницъ, знаменательниковъ, крестовъ, хоругвй и рамъ; покраски и роспись церковой священно-исторической живописью и орнаментами, перезолоту старыхъ иконостасовъ и кіотовъ. Живопись исполняется по образцамъ лучшихъ художниковъ съ озлоченными и чеканными фонами. Всѣ работы исполняются по самой умѣренной цѣнѣ, подѣ моимъ личнымъ управленіемъ, изъ сухого лѣса и доброкачественныхъ матеріаловъ, вполнѣ добросовѣстно.

Для иконостасовъ и кіотовъ имѣю большой выборъ всевозможныхъ новѣйшей архитектуры проектовъ, а также имѣю массу свидѣтельствъ, выданныхъ мнѣ за хорошее выполненіе иконостасныхъ работъ.

Адресъ для писемъ: Г. Умань, Кіев. губ., домъ И. Анисимова, иконостасному мастеру *Стефану Вѣтрову*.

## Дзэнгелевское Ссудо - сберегательное Товарищество

(Кіев. губ., Уманскій у., с. Дзэнгилевка; поч. ст. Буки, Ж.-д. ст. Поташъ Уманской вѣтви—въ 6 верстахъ).

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ, уплачивая: а) по вкладамъ до востребованія—4%, б) по срочнымъ на 6 м.—5%, в) по срочнымъ на 1 г.—6% и г) по срочнымъ на 5 лѣтъ и при томъ въ суммѣ не менѣе 3000 р. отъ одного лица—7% безъ взысканія 5% сбора казнѣ.

*Полная обезпеченость. Подробности въ уставъ и особыхъ объявленіяхъ, высылаемыхъ бесплатно.*

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 28 апрѣля, 1901 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XL.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1901 года.

№ 9. 1 М а я.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

на день памяти священномученика Макарія, митрополита  
Кіевскаго.

*Помыслихъ дни первыя, и мѣта вѣчная помянухъ, и поучихся. Псал. 76. 6.*

Прошедшее, пережитое, выстраданное всегда преподаетъ назидательный урокъ, примѣръ и поученіе для настоящаго, текущаго, переживаемаго времени. *Помыслихъ дни первыя, и мѣта вѣчная помянухъ, и поучихся.*

И нынѣ, брат., потщимся взять поучительный урокъ у судебъ прошлаго, пережитаго нашими благочестивыми предками въ семь краѣ и сей искони, отъ дней равноапостольнаго Владиміра, православной области. Сего 1-го мая перенесемся благоговѣйною мыслию за 400 съ лишнимъ лѣтъ предъ симъ къ 1-му мая 1497 года.

Какъ все измѣнилось здѣсь за этотъ немалый періодъ времени! Въ какомъ положеніи была здѣсь православная вѣра и Русская народность за 400 лѣтъ предъ симъ? Какимъ былъ

нашъ Кіевъ за четыре столѣтія назадъ? Какой видъ имѣла сія св. Софія Кіевская, сей дивный храмъ Ярослава *Мудраго*, за 400 лѣтъ до сего дне?

Святая православная вѣра, насажденная и утвержденная здѣсь въ Кіевѣ и его областяхъ при св. Ольгѣ и равноапостольномъ Владимірѣ въ X-омъ вѣкѣ, дала въ сихъ древнихъ областяхъ обильный благоухающій цвѣтъ и обильные зрѣлые плоды православія. Это извѣстно всѣмъ и не требуетъ доказательствъ и выясненій. Преподобные отцы Печерскіе—Антоній и Θεодосій и многъ сонмъ подвижниковъ дальнихъ и ближнихъ лаврскихъ пещеръ, купно съ первыми святыми изъ русскихъ уроженцевъ: св. Иларіономъ, св. Исаіей, св. Леонтіемъ, Поликарпомъ, Аврааміемъ и многими другими, вотъ зрѣлые плоды православія Кіевской страны и Кіева, какъ „матери градовъ російскихъ“. Но съ 1239 года надъ нашей страной налегло тяжкое бремя ига Монгольскаго. Разорено все, что было создано могучими руками великихъ Русскихъ князей и подвигами, и молитвами Російскихъ святителей. Дальнѣйшія судьбы страны дали еще болѣе покатый уклонъ въ нежелательную сторону. Съ 1386 года *православная* Кіевская область, обобщенная послѣ нашествія Батяи съ могущественной въ то время Литвой, была соединена (при Ягелло и Ядвигѣ) съ католической Польшей. И была *послѣдняя лествица горша первая*. Начался продолжительный періодъ времени гоненій на православіе и православныхъ епископовъ, священно-служителей и народъ. Епископовъ лишали святительскихъ кафедръ, какъ напр. св. Іону—всеросійскаго митрополита незаконно лишили Кіевской кафедры, всѣ православные были объявлены лишенными гражданскихъ правъ и преимуществъ и „чиновной службы“. Ради выгодъ народъ началъ массами совращаться въ католичество. Но явились и несокрушимые защитники православной вѣры. Были и мученики за правую вѣру. Тогда людская хитроум-



ная избрѣтательность подыскала такое средство, съ помощію котораго желалось всѣхъ, подѣ благовиднымъ предлогомъ, *уловить* въ католичество. Всѣмъ ясно, что здѣсь говорится объ *унии*. *Унии!*.. одно имя которой приводитъ въ содроганіе сердца православныхъ, ибо *дѣло унии* залито въ сихъ стравахъ потоками крови. Это было то тяжкое время, въ которое „живые завидовали мертвымъ“. Мы, ради торжественности сегодняшняго дня, воздержимся отъ изображенія дѣяній мнимой *унии*. Въ это-то время, *наканунѣ унии*, и былъ возведенъ въ Вильнѣ на Кіевскую митрополичью кафедру святитель Макарій, котораго святую память мы днесъ свѣтло празднуемъ. Не въ благознаменательное время началась святи-тельская дѣятельность празднуемаго нынѣ подвиго-положника православной вѣры!

*Ревность дому твоего снѣсть мя*—вотъ та могучая внутренняя сила, которая не даетъ покоя рукамъ и дреманія очамъ всѣхъ истинныхъ служителей Христа Господа. *Ревность* по „домѣ Божіемъ“, ревность по православнои вѣрѣ побуждала и святителя Макарія предпринять путешествіе изъ Вильны въ тотъ Кіевъ и къ той св. Софіи, которые въ то время имѣли такой угнетенный и опустошенный видъ. Ближніе къ Святителю люди предупреждали его, что по дорогѣ къ Кіеву перекочевываютъ еще хищныя татарскія орды. Путь не безопасенъ. Путь и не близкій. Теперь изъ Кіева въ Вильну мы можемъ пріѣхать на другія сутки. Тогда требовались недѣли. Но *ревность* по „домѣ Божіемъ“ снѣдала его пламенное сердце: „я хочу исполнить мой св. долгъ, какъ архипастырь; да будетъ на мѣѣ воля Божія“, сказалъ Святитель, и отправился въ путь. Въ этотъ весенній періодъ разлитія рѣкъ, путешествіе было предпринято по полой водѣ рѣчки Припети. Въ границахъ нынѣшней Минской губерніи, въ 35-ти верстахъ отъ города Мозыря, въ селѣ Скриголовѣ, наканунѣ 1-го мая, святитель Божій Макарій остановился съ тѣмъ,

чтобы 1-го мая совершить въ храмѣ святителя Николая въ поименованномъ селѣ Божественную литургію. И здѣсь ревность по благочестію управляла подвигами іерарха. При совершеніи литургіи 1-го мая разнеслась въ селѣ тревожная вѣсть—„татары идутъ“ (есть предположеніе, что ихъ направили отступившіе отъ православія литовскіе люди). Узнавъ о семъ, ревностный Святитель не пожелалъ прекратить литургію, но, сказавъ окружающимъ его: „спасайтесь чада, а мнѣ нельзя, я отдаю себя волѣ Божіей“, продолжалъ оканчивать литургію. Татары ворвались въ храмъ Божій. Здѣсь они обезглавили Святителя, совершавшаго литургію, у самаго престола. Итакъ, на престолѣ возлежала безкровная жертва, принесенная на Голгоѣ за грѣхи міра, а у подножія сего престола истекалъ кровію іерархъ Божій, по ревности своей принесшій себя въ жертву за свою Бого-врученную ему православную паству. Такъ, *даже до крове*, пострадалъ за Христа св. священномученикъ Макарій. И сіе совершилась 1-го мая 1497 года, въ понедѣльникъ, на 6-й седмицѣ послѣ Пасхи. Вѣрными чадами православной церкви мощи святителя Макарія были перенесены въ Кіевъ, въ храмъ св. Софїи. И такъ, куда ревностно стремился святитель Макарій живымъ, туда достигъ онъ для вѣчной славы отъ своей паствы почившимъ, и нынѣ пребываетъ среди насъ и духомъ, и молитвами о насъ грѣшныхъ, и своими ветлѣвными мощами.

Какимъ былъ нашъ Кіевъ за четыре столѣтія предъ симъ?—„Видите ли горы сія, сказалъ св. апостоль Андрей о высотахъ Кіевскихъ сущимъ съ нимъ ученикамъ, яко на сихъ горахъ возсіетъ благодать Божія, имать градъ *великъ* быти и церкви многи имать Богъ воздвигнути“ (Первоначальная лѣтопись). И дѣйствительно при Владимірѣ Святомъ, Ярославѣ *Мудромъ* и при ихъ ближайшихъ преемникахъ, Кіевъ былъ *великимъ* градомъ, *матерію градовъ Россійскихъ*, т. е. престольнымъ, столичнымъ городомъ Русской земли. Здѣсь

были воздвигнуты и церкви многи: великая „небеси подобная“ церковь лаврской обители, церковь св. Василя на перуновом холмѣ, Десятинный храмъ, „соборная церковь Или пророка“, Спасъ на Берестовѣ, Ирины церковь у вратъ св. Софіи, св. Софія Кіевская, золотыя врата съ храмомъ надъ ними, дворцы, княжескіе терема и крѣпостной кремль. Развалины „золотыхъ воротъ“ и памятникъ Ирины служатъ теперь археологическими остатками величія древняго стольнаго Кіева. Первоначально, какъ извѣстно, Кіевъ разорилъ Батый. Продолжили разрушительное дѣйствіе надъ Кіевомъ Литовцы. Окончательное опустошеніе произвели Крымскіе татары при владычествѣ Гиреевъ. По словамъ современныхъ лѣтописцевъ, Кіевъ въ 1400 году вѣрнѣе можно было назвать разбросанной деревней и селищемъ, нежели *великимъ* градомъ. Но въ немъ все-же оставалась первосвятительская каѳедра Кіевскихъ митрополитовъ. Къ этой каѳедрѣ въ 1497 году, къ 1-му мая, и предпринялъ свое святительское путешествіе митрополитъ Макарій. Онъ желалъ совершить безкровную жертву на престолѣ св. Кіевской Софіи.

Какой видъ имѣлъ храмъ св. Софіи Кіевской четыре столѣтія предъ симъ?—Благовѣрный князь Ярославъ желалъ украсить свой Кіевскій храмъ св. Софіи мусіей и златомъ, и мраморами, на подобіе храма св. Софіи Константинопольской. И хотя размѣры сихъ храмовъ не равномѣрны, но и Кіевскій храмъ св. Софіи въ первыя времена былъ весьма благоукрашенъ. При нашествіи татаръ и господствѣ Литвы храмъ сей былъ почти полуразрушенъ. Во время *уніи* фрески сего св. храма были покрыты слоємъ извести. Около 100 лѣтъ Кіевскіе владыки жили внѣ Кіева, или въ Новогрудкѣ, или въ Вильнѣ. За это время, по словамъ современниковъ, на кровляхъ храма св. Софіи успѣли вырости цѣлыя кустарники. Вѣдалъ, конечно, всё это святитель Кіевскій Макарій и рѣ-

шилъ лично посѣтить и возстановить должный порядокъ въ своей Софійской каедрѣ.

Таково было положеніе православія и народности, таковъ былъ Кіевъ и храмъ св. Софіи при избраніи митрополита Макарія на Кіевскую каедру.

*Помыслихъ дни первыя, и лѣта вѣчная помянухъ, и поучахся.* Чему-же научаютъ насъ, брат., судьбы минувшихъ лѣтъ и вѣковъ, о которыхъ мы бесѣдовали съ вами сегодня? Не только въ настоящее время, но уже нѣсколько вѣковъ предъ симъ, мы живемъ подъ державнымъ скипетромъ царей православныхъ. Сей храмъ посѣщали и молились у гроба святителя Макарія цари: Петръ I-й, Екатерина II, Павелъ I-й, Александръ I, Александръ II, Александръ III, Николай I и нынѣ благополучно царствующій Государь Николай II. Подъ ихъ владычествомъ, и наши предки и мы пользуемся полной свободой вѣры и народности. О гоненіяхъ за вѣру, которыя видѣлъ своими очами святитель Макарій, теперь мы и помыслить не умѣемъ. Но какъ мы пользуемся сими благами полного господства православія въ сихъ древнихъ областяхъ? Въ сей день обносятся по обычаю св. мощи іерарха. Онъ какъ-бы обтекаетъ своими стопами свою паству. Что-же онъ видитъ здѣсь своими очами духовными?—Большое количество чадъ церкви, „притекшихъ издалека“ и сравнительно меньше число коренныхъ обитателей Кіева. Что это означаетъ?!—Знаменія *сихъ послѣднихъ дней* даютъ нѣкій отвѣтъ на вопросъ. Многіе изъ насъ, какъ немудрыя чада, забывъ высокую цѣну Христовой православной вѣры, забыли и священные стези, ведущія въ храмы. Нашлись и такіе, которые отторгли себя и своихъ единомысленниковъ отъ ограды дома Божія.. Нашлись и такія чада, которыя дерзаютъ уже учить своихъ іерарховъ и учителей. Вотъ печальныя знаменія *сихъ послѣднихъ дней* въ религіозно-нравственномъ отношеніи!



Поучимся у лѣтъ древнихъ, когда православіе было для нашихъ предковъ дороже всего на свѣтѣ.

Кіевъ по древнему опять сдѣлался градомъ *великимъ*. Святыни его извѣстны всему православному міру. „Церкви многи“ опять украшаютъ нашъ градъ. А возвратилось-ли древнее благоговѣйное стояніе и пребываніе въ сихъ храмахъ? За послѣднее время явились и такіе люди, которые не боятся, не страшатся нарушать святыню храма и въ благоуханіе его святыни вносить смрадъ уличныхъ треволненій.. Поучаютъ насъ, брат., и судьбы сего св. храма Софіи—Премудрости Божіей. Возлюбилъ Богъ мѣсто сіе и отъ лѣтъ древнихъ избралъ его въ жилище Себѣ и мѣсто славы Своея. Молитвами и ходатайствомъ у престола Вседержителя св. священномученика Макарія, память котораго мы празднуемъ нынѣ, да осѣняетъ отъ сего храма Премудрости Божіей свѣтъ православія всю Кіевскую паству, ея священно-церковно-служителей и весь міръ христіанскій отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.

Прот. К. Ооменко.

### Дѣятельность митрополита Евгенія по управленію Кіевскою епархією.

(24 января 1822 г.—23 февраля 1837 г.).

Пресвященный Серапіонъ, митрополитъ Кіевскій, въ концѣ 1821 года подалъ прошеніе объ увольненіи его на покой. Святѣйшій Синодъ, снисходя къ сей просьбѣ, благоволилъ уволить его и избралъ преемникомъ ему Псковскаго архіепископа Евгенія. Императоръ Александръ Благословенный, лично знавшій и высоко цѣнившій пресвященнаго Евгенія, 24 января 1822 года утвердилъ выборъ св. Синода. По Высочайшему соизволенію, архіепископъ Евгеній тогда же былъ

вызванъ въ С.-Петербургъ, для представленія Государю Императору, гдѣ 16 марта, при отпускѣ въ Кіевъ, Всемилостивѣйше пожалованъ членомъ св. Синода, титуломъ митрополита и бѣлымъ клобукомъ, при Высочайшемъ рескриптѣ отъ того же 16 марта. Въ Кіевъ прибылъ новый митрополитъ и въ управленіе Кіевскою епархіею вступилъ 11 апрѣля 1822 г. и управлялъ ею почти 15 лѣтъ до смерти своей, послѣдовавшей 23 февраля 1837 г. Своею неутомимою дѣятельностію и распорядительностію, своими мудрыми энергическими мѣрами къ водворенію епархіальнаго благоустройства, онъ сдѣлалъ много полезнаго для Кіевской епархіи. Чтобы оцѣнить заслуги пресвященнаго Евгенія, какъ достопамятнаго администратора Кіевской митрополіи, мы принимаемъ на себя трудъ описать, на основаніи архива Кіевской консисторіи, его разнообразную, благотворную епархіальную дѣятельность.

*Распоряженія пресвященнаго Евгенія, касавшіяся консисторіи, уездныхъ духовныхъ правленій и разныхъ епархіальныхъ должностныхъ лицъ.*

Митрополитъ Евгеній обратилъ вниманіе прежде всего на консисторію и духовныя правленія, а вслѣдъ затѣмъ составилъ обширныя инструкціи, которыми опредѣлялась служебная дѣятельность разныхъ епархіальныхъ должностныхъ лицъ.

До пресвященнаго Евгенія рѣшеніе дѣлъ, поступавшихъ въ Кіевскую консисторію, часто затягивалось на нѣсколько лѣтъ, а нѣкоторыя дѣла, за давностію своею, нерѣдко оставались вовсе нерѣшенными. Медленность консисторскаго дѣлопроизводства митрополитъ Евгеній замѣтилъ тотчасъ по приѣздѣ на Кіевскую паству. На консисторскомъ журналѣ, поднесенномъ ему на разсмотрѣніе 15-го мая 1822 года, онъ сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе: „секретарю и поvyтчикамъ (столоначальникамъ) рекомендую побольше заготовлять и

представлять журналовъ. Ибо, по моему исходящему реестру, уже болѣе 300 №№, а журналовъ доселѣ не представлено и третьей доли того. Впредь буду давать предложенія вписывать въ журналы всякую медленность и неисправность. Рекомендую также вносить въ журналы всѣ сдаваемые отъ меня дѣла и самыя требованія справокъ, хотя бы онѣ не были еще готовы, дабы присутствующіе (члены) вѣдали всѣ вступающія отъ меня въ дикастерію дѣла и въ повытьяхъ (столахъ) не таились бы оныя“.

Когда же на замѣчаніе это не было обращено должнаго вниманія, и подобная же медленность и неисправность была замѣчена и въ дѣлопроизводствѣ духовныхъ правленій, онъ въ концѣ того же мая вошелъ въ консисторію съ предложеніемъ такого содержанія: „по текущимъ, вступающимъ ко мнѣ дѣламъ, замѣтилъ я, что по дикастеріи и духовнымъ правленіямъ многія слѣдственные и судебныя дѣла давно начаты, но не окончены, а сколько до нынѣ таковыхъ, о томъ и свѣдѣнія еще не имѣю, и хотя, съ самаго вступленія моего въ управленіе Кіевскою епархією, приказывалъ я дикастерскому секретарю представлять мнѣ по повытьямъ вѣдомость всѣмъ нерѣшеннымъ по дикастеріи дѣламъ, но оной не представлено доселѣ; почему предлагаю Кіевской дикастеріи: 1) подтвердить секретарю и повытчикамъ о неукоснительномъ заготовленіи таковыхъ вѣдомостей съ отмѣтками, по какой причинѣ тѣ дѣла неокончены и, по разсмотрѣніи присутствующими, всѣ-ли въ тѣхъ вѣдомостяхъ означены будутъ дѣла, мнѣ немедленно представлять оныя вѣдомости съ самыми дѣлами. 2) тоже предписать всѣмъ духовнымъ правленіямъ, безъ утайки, подъ опасеніемъ оштрафованія. 3) поелику ни мнѣ, ни дикастеріи можетъ быть неизвѣстно теченіе дѣлъ по правленіямъ, то предписать имъ, дабы, начиная съ сего іюля 1822 года ежемѣсячно были присылаемы мнѣ отъ нихъ копии съ журналовъ, по указанной формѣ, съ приложеніемъ при

нихъ и особой вѣдомости, сколько въ каждый мѣсяць будетъ рѣшено прежнихъ дѣлъ“. Но такъ какъ канцелярская изворотливость и при настоятельныхъ побужденіяхъ Архипастыря о скорѣйшемъ теченіи дѣлопроизводства, изобрѣтала возможность закрывать свою медленность, не прописывая въ требуемыхъ вѣдомостяхъ и въ самыхъ журналахъ, съ какого времени началось извѣстное дѣло, то онъ, замѣтивши эту изворотливость, на одномъ изъ ноябрьскихъ консисторскихъ журналовъ за 1822 годъ такъ надписалъ: „Подтверждается секретарю и повѣтчикамъ отмѣчать, когда началось каждое дѣло и когда состоялись мои резолюціи, дабы я могъ видѣть лѣньность или тщаніе повѣтчиковъ“.

Такъ какъ митрополитъ Евгеній, по причинѣ многообразныхъ занятій и ученыхъ трудовъ своихъ, не могъ во всякое время лично слѣдить за ходомъ дѣлопроизводства въ консисторіи и духовныхъ правленіяхъ, то эту обязанность впослѣдствіи онъ возложилъ на присутствующихъ консисторіи и духовныхъ правленій. Увеличивши число ихъ, архипастырь, въ маѣ 1828 г., ввелъ надзоръ присутствующихъ, какъ за безостановочнымъ производствомъ дѣлъ, такъ и за исправностію канцелярскихъ служителей, и каждому члену консисторіи поручилъ по одному столу, а членамъ духовныхъ правленій каждому по три, или четыре благочинническихъ округа, и вмѣнилъ въ обязанность тѣмъ и другимъ наблюдать, чтобы о вступающихъ дѣлахъ немедленно было докладываемо присутствію и чтобы рѣшенія его были исполняемы неопустительно въ узаконенные сроки. Надзирающіе присутствующіе, по требованію его, обязывались также докладывать присутствію о неблагоприличномъ обращеніи канцелярскихъ служителей съ лицами, прикосновенными къ дѣламъ, и о замѣчаемой по какому либо столу неисправности, а тѣмъ болѣе о злоупотребленіяхъ. Случалось изрѣдка, что медленность по рѣшенію какого либо дѣла зависѣла не отъ лѣности канцелярскихъ



служителей, а отъ самихъ членовъ консисторіи,—въ этомъ случаѣ, если дѣло было весьма важное и не терпѣло отлагательства, преосвященный уполномочивалъ секретаря не отпускать ихъ изъ присутствія дотолѣ, пока не рѣшатъ дѣло.

До митрополита Евгенія члены консисторіи весьма рѣдко являлись въ присутствіе въ полномъ своемъ составѣ, и самыя журналы часто скрѣплялись однимъ, много двумя членами. Замѣтивши это, преосвященный въ началѣ 1823 года велѣлъ прописывать въ концѣ каждаго журнала, кто изъ членовъ не былъ въ присутствіи и почему, а отъ 21 марта 1834 года вошелъ въ канцелярію съ слѣдующимъ предложеніемъ: „замѣчено мною, что присутствующіе Кіевской духовной консисторіи рѣдко собираются для засѣданій и недолго въ оныхъ пребываютъ, а какъ отъ всегдашняго присутствованія въ консисторіи освобождаются только ректора, по силѣ училищныхъ уставовъ, то прочимъ присутствующимъ подтвердить, чтобы они консисторскихъ засѣданій, безъ важныхъ законныхъ причинъ, никогда въ указанные часы не опускали, а секретарь ежемѣсячно долженъ подавать мнѣ вѣдомость, кто былъ въ присутствіи или не былъ, съ показаніемъ причинъ. Нерадивыми же замѣченные, яко бесполезные члены, исключаемы будутъ изъ числа присутствующихъ. О чемъ всѣмъ имъ и объявить“.

Преслѣдуя небрежность современныхъ ему членовъ консисторіи, митрополитъ Евгеній въ то же время бдительно слѣдилъ, чтобы всѣ члены консисторіи и духовныхъ правленій пользовались одними и тѣми же правами голоса и чтобы ни въ какомъ отношеніи не выступали изъ границъ, закономъ опредѣленныхъ для дѣятельности каждаго изъ нихъ (Смотр. предложеніе его, данное консисторіи отъ 14 іюня 1833 г.). Но самый главный предметъ заботливости преосвященнаго Евгенія по отношенію къ консисторіи и духовнымъ правленіямъ составляло законное рѣшеніе дѣлъ, поступившихъ въ

ихъ присутствія. До него часто допускалось голословное рѣшеніе дѣлъ, не основывавшееся на существовавшихъ законоположеніяхъ. Митрополитъ Евгеній, отлично знавшій какъ церковныя, такъ и гражданскіе законы, потребовалъ, чтобы и раздѣлявшіе съ нимъ бремя епархіальнаго управленія ознакомились съ церковными и гражданскими законами,—онъ вмѣнилъ имъ въ обязанность къ каждому постановленію и рѣшенію своему подводить статьи закона, чтобы очевидно было, почему извѣстное дѣло рѣшено такъ, а не иначе. Если же въ консисторскихъ или правленскихъ журналахъ постановленія присутствія не подкрѣплялись статьями закона, онъ собственноручно восполнялъ на журналахъ этотъ недостатокъ по одной памяти.

Желая, чтобы дѣла въ консисторіи и духовныхъ правленій рѣшались по всей справедливости, преосвященный на журналѣ, поднесенномъ ему 20 апрѣля 1822 г. написалъ такъ: „при журналахъ должно мнѣ прилагать самыя дѣла для провѣрки съ журналами“. Это требованіе исполнялось не только при немъ, но и при преемникахъ его. Митрополитъ Евгеній устранилъ также и побужденія къ противузаконному рѣшенію исковыхъ и тяжбныхъ дѣлъ. Онъ устранилъ существовавшій до него порядокъ, по которому члены духовныхъ присутствій принимали на себя обязанности слѣдователей. Отъ 5 іюня 1822 г. преосвященный на имя секретаря консисторіи далъ слѣдующій ордеръ: „для облегченія духовныхъ правленій отъ исполнительныхъ дѣлъ предоставленіемъ имъ только судебныхъ, и чтобы не отлучать членовъ отъ присутствія посылкою на производство слѣдствій, отъ чего уменьшается и число наличныхъ судей, какъ отлучкою, такъ и тѣмъ, что они по произведеннымъ ими слѣдствіямъ не могутъ уже быть судьями въ оныхъ., нужно отнынѣ поручать слѣдствія только благочиннымъ“. Воспротивши членамъ консисторіи и духовныхъ правленій принимать на себя обязанности

духовныхъ слѣдователей по исковымъ и тяжбымъ дѣламъ, преосвященный Евгеній въ тоже время воспретилъ имъ вызывать въ присутствіе подсудимое духовенство къ первоначальнымъ отвѣтамъ. Предложеніемъ своимъ отъ 22 марта 1825 г., даннымъ на имя консисторіи, онъ предписалъ дать знать всѣмъ епархіальнымъ присутственнымъ мѣстамъ, что „если они по жалобамъ и доносамъ, безъ мѣстнаго изслѣдованія, вопреки установленному правительствомъ порядку, будутъ привлекать духовенство къ первоначальнымъ отвѣтамъ, и сами производятъ слѣдствія, а не по дѣламъ, уже обслѣдованнымъ и въ судъ представленнымъ, судить будутъ, то, въ примѣръ другимъ, штрафованы будутъ взыскаіемъ за проволочки и убытки по указу 1766 г., и опубликованы какъ законопреступные и ослушливые“. Благотворнымъ послѣдствіемъ этого предложенія было уничтоженіе изстари существовавшихъ въ консисторіи и духовныхъ правленіяхъ такъ называемыхъ поклоновъ, ради которыхъ духовенство, попавшее подъ судъ, по примѣру дѣдовъ и отцовъ своихъ, тянулось съ слишкомъ разорительными гостинцами къ консисторскимъ и правленскимъ судьямъ, „для задабриванія ихъ и заисканія милости и благоснисхожденія“. Эти разорительные поклоны, со временъ митрополита Евгенія, перешли въ область преданія, такъ какъ, по предписанію его, епархіальныя власти перестали требовать личной явки челобитчиковъ и отвѣтчиковъ, а если нужно было, по почтѣ посылали къ нимъ запросные пункты, на которые по почтѣ же присылались и отвѣты.

Касательно консисторіи и духовныхъ правленій замѣчательны еще слѣдующія распоряженія преосвященнаго Евгенія: 1) о ежегодномъ свидѣтельствovanіи духовными присутствіями всѣхъ записныхъ книгъ подвѣдомыхъ ихъ церквей; 2) о принятіи дѣятельныхъ мѣръ противъ мздоимства канцелярскихъ служителей, при сдачѣ церковными причтами въ духовныя присутствія метрическихъ тетрадей и разной церковной от-

четности; 3) о дѣятельномъ надзорѣ за точнымъ выполненіемъ благочинными своихъ обязанностей; 4) о допущеніи такъ называемыхъ третейскихъ и посредственныхъ судовъ при искахъ и тяжбахъ, возникавшихъ между лицами духовнаго вѣдомства.

Заботясь о благоустройствѣ епархіальныхъ присутственныхъ мѣстъ, митрополитъ Евгеній въ то же время бдително слѣдилъ за точнымъ выполненіемъ обязанностей, возложенныхъ на каждое въ отдѣльности должностное лицо, какъ изъ бѣлаго, такъ и изъ монашескаго духовенства. Всякое уклоненіе отъ узаконеннаго порядка, всякаго рода небрежность, а тѣмъ болѣе злоупотребленія по службѣ, преслѣдовались при немъ безъ всякой поблажки и снисхожденія: виновныхъ онъ подвергалъ не только штрафу, но и лишенію должности и даже сана. Получивши свѣдѣніе о проступкѣ какого либо должностнаго лица, митрополитъ Евгеній ни кого не штрафовалъ безъ формальнаго разслѣдованія его вины и справки, въ который разъ извѣстное лицо попадало подъ судъ. Смотря по роду преступленій, онъ употреблялъ различныя исправительныя и карательныя мѣры, какъ то: взятіе съ виновнаго подписки, что впредь свято будетъ исполнять свои обязанности, выговоръ въ присутствіи консисторіи или духовнаго правленія, денежный штрафъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, штрафъ поклонами, вызовъ въ каедральный или уѣздный соборъ для ежедневнаго богослуженія, съ положеніемъ предъ началомъ и въ концѣ его по нѣсколько поклоновъ, перемѣщеніе на другое мѣсто съ меньшими средствами къ жизни, заключеніе въ монастырь на извѣстное время, безъ воспрещенія и съ воспрещеніемъ священнодѣйствія, безъ употребленія и съ употребленіемъ на черную работу, низведеніе священнослужителей на причетническія должности, съ опредѣленіемъ и безъ опредѣленія срока. На кого изъ неоднократно штрафуемыхъ за важныя преступленія не дѣйствовали исправительныя и карательныя мѣры, тѣхъ онъ лишалъ сана



и отсылалъ въ губернское управленіе для избранія рода жизни. 1831 годъ на долго остался памятнымъ среди духовенства Кіевской епархіи: въ этомъ году, за невыполненіе своихъ обязанностей, за опороченное пьянствомъ, буйствомъ и соблазнительными поступками поведеніе 9 священниковъ навсегда низведены въ причетники, съ возпрещеніемъ рукоблагословенія и ношенія рясы, а 4-ре, по лишеніи сана, отосланы въ губернское правленіе и присуждены къ отдачѣ въ военную службу безъ выслуги.

Но, чтобы должностныя лица въ точности знали свои обязанности, а попавшіе подъ судъ не извинялись невѣдѣніемъ законныхъ постановленій, которыми опредѣлялась ихъ служебная дѣятельность, преосвященный Евгеній разновременно, въ теченіе пятнадцати-лѣтняго управленія Кіевскою епархіею, издалъ множество разнородныхъ предложеній и инструкцій, которыми, при выполненіи своихъ обязанностей, должны были руководствоваться должностныя лица, какъ изъ бѣлаго, такъ и изъ монашескаго духовенства. Перечислимъ болѣе замѣчательныя изъ его предложеній и инструкцій. 1823 г. февраля 21 онъ издалъ предложеніе касательно отлучекъ членовъ консисторіи и духовныхъ правленій, настоятелей и настоятельница монастырей, благочинныхъ депутатовъ и всѣхъ священнослужителей; 28-го марта 1827 года это предложеніе было повторено съ присовокупленіемъ изложенія обязанностей священнослужителей по отношенію къ сиротамъ ихъ предмѣстниковъ; 27 іюля 1823 г.—о порядкѣ встрѣчи Государя Императора въ Кіевѣ и другихъ городахъ и селахъ Кіевской губерніи, а 1828 г.—о порядкѣ встрѣчи Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны; 1823 г.—объ отношеніяхъ священнослужителей къ раскольническимъ сектамъ, находившимся въ епархіи; того же года—объ обязанностяхъ членовъ и сотрудниковъ попечительства; 16 мая 1824 г.—объ обязанностяхъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельница монастырей; 8

іюня 1827 г., 21 сентября того же года и 31 января 1831 года—о правилахъ веденія церковнаго и монастырскаго хозяйства и приращеніи церковнаго имущества; 9 мая 1827 г.—объ обязанностяхъ всѣхъ вообще священно и церковнослужителей и по преимуществу причта Кіево-Софійскаго собора; 19 апрѣля 1828 г.—о воспрещеніи духовенству являться на гулянья; 18 августа 1831 г.—объ обязанностяхъ благочинныхъ при выдачѣ прихожанами такъ называемыхъ одобреній и при выборахъ церковныхъ старостъ; 1831 г.—о высылкѣ изъ церквей въ Кіево-Софійскій соборъ церковно-богослужебныхъ книгъ уніатской печати; 29 апрѣля 1832 г.—о надлежачемъ веденіи исповѣдныхъ росписей, а 14 іюня 1833 г.—о правильномъ веденіи разныхъ церковныхъ записей; 14 мая 1835 г.—о времени благовѣста въ Кіевскихъ церквахъ; 4 февраля 1835 г.—о крещеніи не чрезъ обливаніе, а чрезъ погруженіе; 11 мая 1827 г.—о заштатныхъ священнослужителяхъ;—14 іюня 1833 г. объ обязанностяхъ каждаго члена консисторіи и духовныхъ правленій; 29 октября 1827 г. и 11 сентября 1831 г.—о правильномъ веденіи по церквамъ свѣчной продажи; 17 сентября 1823 г. и 6 мая 1824 г.—о побужденіи клириковъ къ надлежачему изученію необходимыхъ для нихъ предметовъ; 25 апрѣля 1822 г.—о подчиненіи благочинныхъ и ихъ церквей вѣдомству другихъ благочинныхъ. 1822 года митрополитъ Евгеній составилъ инструкціи: духовному собору Кіево-Печерской лавры, намѣстнику ея, казначею, эконому, келарю, благочинному, счетному столу при канцеляріи лавры и типографіи лаврской; 15-го января 1823 г.—благочинной Кіево-Фроловскаго монастыря; 29 ноября 1828 г.—каедральному протоіерею и ключарю Кіево-Софійскаго собора, опекунамъ надъ духовными сиротами, членамъ и сотрудникамъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, слѣдователямъ, депутатамъ, церковнымъ старостамъ и другимъ должностнымъ лицамъ. Всѣ инструкціи митрополита Евгенія нисколько не

устарѣли и въ настоящее время, и съ большою пользою могутъ быть перечитываемы должностными лицами епархіальнаго управленія.

*(Продолж. будетъ).*

Протоіерей П. Орловскій.

### Къ вопросу объ оцѣнкѣ имущества, уцѣлѣвшаго отъ пожара.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ весьма благотѣльные учрежденія, изъ коихъ довольно видное мѣсто занимаетъ епархіальное общество по образованію пожарнаго капитала. Цѣль открытія подобнаго рода учреждений, главнымъ образомъ, цѣль благотворительная, заключающаяся въ оказаніи существенной матеріальной поддержки причтамъ и церквамъ епархіи, по попущенію Божию потерпѣвшимъ отъ пожара, и въ доставленіи со временемъ духовенству бесплатно страховать церкви и причтовыя помѣщенія. Если такова главная цѣль открытія пожарныхъ обществъ по отдѣльнымъ епархіямъ, то она можетъ быть достигнута только въ томъ случаѣ, если комитетъ, вѣдающій пожарное дѣло въ извѣстной епархіи, будетъ являться учрежденіемъ не столько контролирующимъ оцѣнку имущества, уцѣлѣвшаго отъ пожара, сколько идущимъ на встрѣчу лицамъ и учрежденіямъ, для которыхъ обязательна страховка ихъ имущества въ епархіальномъ страховомъ обществѣ, посредствомъ оказанія всевозможнаго рода льготъ и даже матеріальной поддержки въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ.

Что же мы видимъ на дѣлѣ? А вотъ что. На основаніи пожарнаго устава, немогущаго, кстати сказать, все предусмотрѣть и сдѣлать правильную формулировку при своемъ учрежденіи, оцѣнку имущества, уцѣлѣвшаго отъ пожара, долженъ производить мѣстный благочинническій совѣтъ. На основаніи этой оцѣнки, пожарное общество (правильнѣе сказать комитетъ) выдаетъ потерпѣвшимъ оцѣночную сумму,

причемъ, если пожаръ произвелъ незначительное опустошеніе, сумма обыкновенно выдается полностью; если же пожаръ нанесъ крупныя убытки, за которые причитается болѣе или менѣе и крупная сумма, пожарныя комитеты, на основаніи устава, посылаютъ изъ своего состава ревизоровъ, которые, какъ показываетъ опытъ, иногда урѣзываютъ премію, причитающуюся по оцѣнкѣ благочинническаго совѣта, превращая такимъ образомъ свое епархіальное пожарное общество не въ благотворительное общество взаимопомощи, а въ коммерческое предпріятіе, преслѣдующее какіе то непонятныя матеріальныя разсчеты и соображенія.

По нашему глубокому убѣжденію, такое отношеніе епархіальныхъ пожарныхъ комитетовъ къ своимъ кліентамъ слѣдуетъ признать несоотвѣтствующимъ благотворительнымъ цѣлямъ сего учрежденія. Въ самомъ дѣлѣ, если цѣнить несправедливо и пристрастно цѣлый благочинническій совѣтъ, состоящій изъ трехъ членовъ, живущихъ въ деревнѣ, знающихъ мѣстныя условія и цѣны рабочихъ рукъ и строительныхъ матеріаловъ, то неужели болѣе вѣрную и безпристрастную оцѣнку можете сдѣлать *одинъ* членъ пожарнаго общества, живущій постоянно въ городѣ, незнающій мѣстныхъ условій и цѣнъ на строительныя матеріалы и пріѣхавшій на мѣсто пожара всего лишь на нѣсколько часовъ? Если нѣтъ довѣрія благочинническимъ совѣтамъ, что можетъ быть для послѣднихъ даже и обидно, то, въ такомъ случаѣ, къ чему поручать имъ дѣлать оцѣнку уцѣлѣвшаго отъ пожара имущества? Зачастую можетъ случиться, что пожаръ сдѣлаетъ незначительное опустошеніе въ домѣ или холодныхъ постройкахъ, а оцѣнено оно будетъ высоко (разумѣемъ не по суммѣ, а относительно къ происшедшему отъ огня поврежденію); поэтому, не лучше ли будетъ каждый разъ посылать члена комитета для оцѣнки пожарныхъ убытковъ, какъ дѣлаютъ это частныя пожарныя общества, и превратить епархіальное пожарное общество въ



чисто коммерческое? Впрочемъ, едва-ли и коммерческая цѣль тутъ будетъ достигнута. Членъ епархіального пожарнаго общества неминуемо совершитъ свое путешествіе за счетъ потерпѣвшаго отъ пожара, причемъ стоимость этого путешествія иногда можетъ не только равняться, но даже и превысить сбереженія, которыя произойдутъ отъ его оцѣнки. Нашимъ епархіальнымъ пожарнымъ комитетамъ не нужно забывать того, что страховка имущества производится всегда ниже своей дѣйствительной стоимости, такъ какъ страхуется обыкновенно только матеріаль и не принимается въ соображеніе стоимость работъ. При этомъ и самыя матеріалы обыкновенно цѣнятся ниже своей дѣйствительной стоимости, подобно тому, какъ нельзя цѣнить по дѣйствительной стоимости и уцѣлѣвшаго отъ пожара матеріала, такъ какъ онъ обыкновенно обгоритъ, пройдетъ дымомъ и гарью, и при разборкѣ (за что нужно заплатить одинъ разъ, а при новомъ складываніи другой) подвергнется неминуемой ломкѣ. Принимая все это въ соображеніе, благотворительныя совѣты и дѣлаютъ обыкновенно самую ничтожную оцѣнку уцѣлѣвшаго отъ пожара имущества.

Такимъ образомъ, при контролѣ оцѣнки имущества, произведенной благотворительнымъ совѣтомъ, членомъ пожарнаго общества, само общество выиграетъ очень мало, а лица, пострадавшія отъ пожара, потеряютъ много. Да и къ чему этотъ контроль, разъ епархіальное пожарное общество не есть коммерческое предпріятіе? Боязнь краха самаго общества? Напрасное опасеніе! Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены уже пожарныя общества, дѣла пошли столь удовлетворительно, что образовались уже значительныя запасныя суммы, а если бы и случились гдѣ неблагопріятныя обстоятельства, угрожавшія значительному требованію пожарныхъ капиталовъ, само общество не можетъ потерпѣть краха, принимая во вниманіе, что большинство епархіальныхъ пожарныхъ обществъ существуетъ за общею порукою всѣхъ церквей епархіи.

Итакъ, если епархіальныя пожарныя общества желаютъ приносить дѣйствительную пользу церквамъ и причтамъ епархіи, они должны побольше обращать вниманія на дѣль благотворительную, а не на коммерческую. Поэтому, пожарныя епархіальныя комитеты должны не столько контролировать и урѣзывать причитающуюся премію за счетъ имущества, уцѣлѣвшаго отъ пожара, сколько идти на встрѣчу нуждамъ и потребностямъ тѣхъ лицъ и учреждений, для которыхъ пожарныя общества открыты и существуютъ. Иначе сказать, отношеніе членовъ пожарнаго общества къ своимъ кліентамъ должно быть не сухое, формальное, а теплое, участливое и сердечное. Хорошъ тотъ епархіальный пожарный комитетъ, который не урѣзываетъ страховую премію, а спѣшитъ на помощь потерпѣвшимъ въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ добавкою страховой преміи, или безпроцентною ссудою на новыя строительныя нужды и потребности. Только при такомъ отношеніи пожарныхъ комитетовъ къ лицамъ, потерпѣвшимъ отъ пожара, пожарныя общества будутъ учрежденіемъ дѣйствительно благотѣльнымъ для епархіи, а не тяжелымъ бременемъ, отражающимся неблагоприятно на благосостояніи церквей и причтовъ.

Свящ. С. Брояковскій.

## Епархіальная хроника.

Годовщина со дня смерти Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны, во инокиняхъ Анастасіи, Августѣйшей Строительницы Кіево-Покровскаго женскаго монастыря и благотворительныхъ при немъ учреждений.—12 апрѣля, наканунѣ годовщины со дня смерти въ Бозѣ почившей Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи, въ соборномъ храмѣ

Покровскаго женскаго монастыря, преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, совершенно было заупокойное всенощное бдѣніе, въ сослуженіи монастырскаго духовенства, а 13 апрѣля—заупокойная литургія въ сослуженіи отцовъ архимандритовъ: ректора Кіевской духовной семинаріи Константина, инспектора Кіевской духовной академіи Платона, настоятеля Выдубицкаго монастыря Евлогія, архимандрита Левкія, ключаря Софійскаго собора—протоіерея П. Орловскаго, члена Кіевской духовной консисторіи—протоіерея П. Преображенскаго, протоіерея Покровскаго монастыря І. Гордіевскаго и ризничаго Михайловскаго монастыря іеромонаха Игнатія.

Во время литургіи въ храмъ прибыли Августѣйшіе Дѣти почившей Великой Княгини: Ихъ Императорскія Высочества, Генераль-Инспекторъ Кавалеріи, Великій Князь Николай Николаевичъ и Великій Князь Петръ Николаевичъ съ Супругою, Великою Княгинею Милицей Николаевной.

По окончаніи литургіи, преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ и преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи литургіи, а также городскихъ благочинныхъ и прочаго старшаго духовенства города Кіева, была совершена панихида съ литіей на могилѣ. На богослуженіи присутствовали: Начальникъ края, генераль-адъютатъ М. И. Драгомировъ, Кіевскій губернаторъ, генераль-маіоръ Ѳ. Ѳ. Треловъ, помощникъ командующаго войсками округа, генераль-отъ-инфантеріи А. И. Косичъ, комендантъ крѣпости, генераль-лейтенантъ А. А. Немировичъ-Данченко, Кіевскій городской голова В. Н. Проценко, управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ Н. П. Лихаревъ и другіе представители гражданскаго вѣдомства и весь персоналъ врачей больницы Императора Николая II. Не только храмъ, но и весь монастырскій погостъ были переполнены народомъ. По окончаніи Богослуженія, отъ монастыря была предложена заупокойная трапеза.

Въ тотъ же день, 13 апрѣля была совершена въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, въ присутствіи всѣхъ профессоровъ и студентовъ Академіи, торжественная панихида по Почившей Августѣйшей Старицѣ, бывшей почетною Покровительницею Богоявленскаго Братства при Кіевской духовной Академіи. Заупокойное богослуженіе 12 и 13 апрѣля было совершено также во всѣхъ монастыряхъ и церквяхъ города Кіева.

Имя усопшей Великой Княгини должно быть незабвеннымъ и для обители Покровской и для всего города Кіева, особенно въ виду того милостиваго Царскаго дара, какой отпущенъ былъ изъ казны въ память Почившей на содержаніе больницы имени Ея Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, въ Покровскомъ монастырѣ. Если бы кто, даже бѣгло, прошелъ по монастырю Покровскому, то не могъ-бы остаться равнодушнымъ къ тѣмъ дѣламъ милосердія, которыя являла въ немъ блаженно-почившая Августѣйшая Строительница. *Въ одномъ домѣ* вы видите бѣдныхъ женщинъ, страдающихъ острыми недугами; *въ другомъ*—женщинъ и дѣтей, или перенесшихъ трудныя операціи, или готовящихся къ таковымъ; *въ третьемъ*—до сорока слѣпыхъ женщинъ; *во четвертомъ*—болѣе сорока хронически-больныхъ женщинъ и дѣтей, между которыми обращаютъ на себя вниманіе двѣ дѣвочки, одна 15-ти лѣтъ, другая 8-ми; обѣ онѣ, лежа въ своихъ чистенькихъ коечкахъ, не могутъ пробыть и секунды безъ ревматическихъ конвульсій; *въ пятомъ*—до семидесяти дѣвочекъ, обучающихся въ монастырской школѣ и пользующихся полнымъ содержаніемъ; и, наконецъ, *въ шестомъ*—огромный залъ, переполненный амбулаторными больными. И все это согрѣвалось любовію почившей Царственной Старицы и содержалось на Ея личныя средства, въ то время какъ сама Она довольствовалась малой келліей, имѣвшей украшеніе лишь въ иконахъ и книгахъ, носила самую простую одежду, не снимаемую даже во время



ночного сна, чтобы быть готовой на каждый болѣзненный вздохъ окружающихъ Ее больныхъ. Ежедневное богослуженіе въ храмѣ, смежномъ съ келліей, и чтеніе духовныхъ книгъ составляли благочестивый отдыхъ Труженицы. Въ послѣдніе дни Своей жизни Она особенно благочестиво увлекалась чтеніемъ житія святой Павлы и отношеніемъ къ этой святой подвижницѣ блаженнаго Іеронима. „Христось воскресе!“ было любимыми словами Почившей—этой Старицы-мүроносицы. „Христось воскресе!“—проводило Ее въ жизнь загробную,—неумолкавшее въ дни св. Пасхи надъ Ея основнымъ, ничѣмъ необитымъ гробомъ. „Христось воскресе!“—проводило Ея тѣло въ полномъ смыслѣ слова въ сырую землю. „Христось воскресе!“—прозвучало надъ могилой Старицы-мүроносицы и въ день Ея годового поминовенія.

**Высокоторжественный день.**—23 апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ литургію и молебень совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій,—въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ—преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, въ Кіево-Братскомъ монастырѣ—преосвященный Димитрій, епископъ Чигиринскій, въ прочихъ монастыряхъ и храмахъ-приходскихъ и домовыхъ—настоятели ихъ. Молебень въ Софійскомъ соборѣ совершенъ былъ при участіи городского духовенства и въ присутствіи представителей гражданской власти.

**Постройка дома Кіевского общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.**—Въ текущемъ году религіозно-просвѣтительное общество рѣшило приступить къ постройкѣ собственнаго дома. 17 апрѣля съ этой цѣлью состоялось засѣданіе совѣта общества, при участіи строительной комиссіи общества. Въ засѣданіе совѣта представленъ былъ проэктъ дома, разработанный епархіальнымъ архитекторомъ Е. Θ. Ермаковымъ и утверж-

денный властями. Домъ по наружному виду будетъ имѣть 3 этажа, но въ дѣйствительности онъ будетъ 2-этажный, такъ какъ помѣщенія верхняго этажа устраиваются въ два свѣта. Длина зданія—28 саж., при ширинѣ въ 8 саж.; полная высота 9 саж. Нижній этажъ просвѣтительнаго дома будетъ заключать въ себѣ обширный сквозной вестибюль, 4 магазина съ нѣсколькими комнатами при нихъ, и двѣ квартиры—одна въ 7 комнатъ, а другая—въ 3. Въ верхнемъ этажѣ будетъ устроенъ обширный 2-свѣтный залъ; длина зала—15 саж., ширина—7 саж. и высота—4 саж. 2 арш.; общая емкость зала составитъ около 470 куб. саж. Въ залѣ будутъ устроены хоры. Къ этому залу съ одной стороны будетъ примыкать церковный алтарь, отдѣленный отъ него стеклянной передвижной перегородкой, а съ другой стороны—аванъ-залъ, длиной въ 7 саж. и шириной въ 4 саж., предназначенный для малыхъ собраний. Вместимость зала вмѣстѣ съ аванъ-заломъ разчитана на 1,500 человекъ. Зданіе будетъ построено въ русскомъ стилѣ и будетъ довольно красиво. Главный фасадъ его, выходящій на Большую-Житомирскую улицу, у угла Большой Владимірской ул., будетъ украшенъ двумя русскими башнями. Надъ церковнымъ алтаремъ будетъ возвышаться стильный русскій куполь, а надъ главнымъ входомъ въ просвѣтительное зданіе—изображенія трехъ святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. Заль-аудиторія будетъ отдѣланъ очень изящно. Итогъ строительной смѣты, составленной Е. О. Ермаковымъ, выразился въ суммѣ свыше 100,000 рублей. Въ засѣданіи совѣта происходило соревнованіе между подрядчиками, желающими взять постройку. Наименьшую цѣну на соревнованіи назначилъ подрядчикъ Алешинъ, изъявившій готовность произвести постройку за 98,000 рублей. Въ виду недостатка средствъ, имѣющихся въ распоряженіи совѣта, производство постройки распределено на 3 строительныхъ сезона, при чемъ въ нынѣшнемъ году

намѣчено вчернѣ возвести стѣны зданія и сдѣлать крышу. Совершенно-же окончить домъ общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія предположено къ 1 августа 1903 года.

**Торжество освященія двухъ престоловъ въ храмѣ села Берестовца, Уманскаго уѣзда <sup>1)</sup>.**—25, 26 и 27 января сего года въ с. Берестовцѣ, Уманскаго уѣзда происходило рѣдкое для деревни торжество освященія двухъ вновь устроенныхъ престоловъ въ придѣлахъ приходскаго храма. Наканунѣ, 25 января, въ 5 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ мѣстный благочинный, протоіерей И. Чеважевскій. Пѣлъ приходской хоръ. На литію и поліелей выходили десять священниковъ во главѣ двухъ протоіереевъ—о. благочиннаго и о. Прок. Павловича. Помазаніе освященнымъ елеемъ попеременно совершали оба протоіерея и приходской настоятель, священникъ Н. Молчановскій. Канонъ читали два священника.

Всенощное бдѣніе окончилось около десяти часовъ вечера. На другой день благовѣстъ къ освященію престола и литургіи начался въ семь часовъ утра и продолжался цѣлый часъ. Въ началѣ 9-го часа утра протоіерей П. Павловичъ совершилъ чинъ водоосвященія. Освященіе престола во имя св. великомученика Пантелеимона совершалъ благочинный, протоіерей Чеважевскій, въ сослуженіи 18 іереевъ. При освященіи престола и во время обхожденія вокругъ храма пѣли два хора пѣвчихъ. Литургію совершали соборне—два протоіерея и 12 священниковъ. Пѣли также оба прекрасно подготовившіеся хора пѣвчихъ. Во время причастнаго стиха слово произнесъ настоятель храма о. Н. Молчановскій на текстъ: „сей день, его-же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оное“. По окончаніи литургіи, совершенно было всеми присутство-

<sup>2)</sup> Эта статья составлена священникомъ села Новой Гребли Саввой Богдановичемъ.

вавшими священнослужителями благодарственное молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, св. Правительствующему Синоду, Высокопреосвященному Θεогносту, митрополиту Кіевскому и Галицкому и преосвященнымъ викаріямъ Кіевскимъ: епископамъ— Сильвестру, Сергію и Димитрію. Послѣ многолѣтій пролѣли вѣчную память митрополиту Кіевскому Іоанникію, разрѣшившему устройство придѣла и въ немъ престола во имя св. великомученика Пантелеимона, въ память 50-ти-лѣтія служенія въ священномъ санѣ Высокопреосвященнаго Кіевскаго архипастыря. Затѣмъ, представитель отъ прихожанъ, крестьянинъ Прохоръ Ниженскій, держа въ рукахъ икону св. архистратига Михаила, произнесъ благодарственное привѣтствіе храмоздателью Мануилу Петровичу Миронюку, пожертвовавшему болѣе семи тысячъ рублей на устройство и украшеніе вновь устроенныхъ придѣловъ. Сначала протѣцъ-ораторъ говорилъ запинаящимся голосомъ, но потомъ хорошо овладѣлъ собой и произнесъ слово прекрасно. Трогательно было видѣть, какъ 80-ти-лѣтній старецъ—благодѣтель храма смиренно подошелъ къ сонму священнослужителей, поклонившись принялъ на руки святой даръ, облобызалъ св. икону, оросилъ ее слезами благоговѣйнаго смиренія и сказалъ: „благодарю Бога, спасибо вамъ, честные отцы и молитвенники наши, спасибо и тебѣ, добрый человѣкъ!“ Ниженскаго смѣнилъ сельскій староста. Вручая благодѣтелю хлѣбъ-соль, онъ весьма отчетливо произнесъ: „дорогой нашъ благодѣтель, Мануилъ Петровичъ! вы, съ Божіей помощію, создали въ нашемъ храмѣ другой престолъ, съ котораго мы и потомки наши будутъ получать небесный хлѣбъ для жизни вѣчной и спасенія.—Спасибо вамъ, нашъ великій благодѣтель, отъ всѣхъ насъ спасибо! За такой даръ небесъ просимъ васъ принять отъ всѣхъ насъ сей даръ землі нашей“. Послѣ этого слова благодарности о. благочинный произнесъ



многолѣтіе настоятелю храма, благотворителю, прихожанамъ, а также и всѣмъ потрудившимся въ этомъ святомъ дѣлѣ. Діаконъ Евф. Марковскій заключилъ многолѣтіе провозглашеніемъ многихъ лѣтъ всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ заключеніе церковнаго торжества въ этотъ день священники сами безъ пѣвчихъ пропѣли панихиду по умершей супругѣ храмоздателя и сродникамъ его. Предъ цѣлованіемъ св. креста молящимися задушевное слово произнесъ о. благочинный Чеважевскій. Слово мудраго и авторитетнаго старца протоіерея, давняго благочиннаго (26 лѣтъ состоитъ въ этой должности), выслушано было съ подобающимъ уваженіемъ и глубокимъ вниманіемъ.

Въ 5 часовъ вечера, того же 26 января, началось все-нощное бдѣніе, которое совершено было также торжественно, какъ и наканунѣ. А 27 января совершено было освященіе другого престола во имя Успенія Божіей Матери во второмъ придѣлѣ. Богослуженіе было столь же торжественное, какъ и при освященіи престола во имя св. великомученика Пантелеймона. Предъ отпустомъ о. благочинный сказалъ опять слово, которое воскресило въ памяти прихожанъ плачевно-радостную исторію устроенія двухъ престоловъ въ этомъ храмѣ.

Вотъ кратко эта исторія. Священникъ Н. Молчановскій, со времени опредѣленія на должность приходскаго настоятеля въ с. Берестовець, обратилъ свое пастырское вниманіе на ветхость и маловмѣстительность приходскаго храма. Озабочиваясь о расширеніи храма, онъ неоднократно обращался съ соответствующими поученіями къ своимъ прихожанамъ. Одно изъ такихъ поученій глубоко тронуло наиболѣе частаго посѣтителя храма—землевладѣльца изъ крестьянъ М. П. Миронюка, человѣка набожнаго и благочестиваго. М. П. Миронюкъ самъ явился къ священнику и привезъ 1000 рублей на расширеніе храма, выражая готовность дать и больше, если этого потребуетъ дѣло. Въ это же посѣщеніе настоятель и

жертвователъ рѣшили устроить въ храмъ новый придѣлъ съ престоломъ во имя св. цѣлебника Пантелеимова. Для сего нужно 7000 рублей: половину обѣщаль М. П. Миронюкъ, а половину должны были собрать прихожане. Когда, послѣ цѣлаго ряда предварительныхъ поученій въ храмѣ, о. Молчановскимъ предложено было прихожанамъ обсудить этотъ вопросъ на сельскомъ сходѣ, многіе изъ крестьянъ отнеслись къ пастырскому попеченію священника несочувственно. Многіе говорили: „отъ коихъ поръ у насъ этотъ священникъ, мы уже затратили на одинъ иконостасъ болѣе 3000, да на другія благоуукрашенія“. Выражали крестьяне и другими способами свое неудовольствіе, нисколько не радуясь тому, что нашелся жертвователъ, готовый помочь имъ. Это отношеніе прихожанъ къ святому дѣлу доставило много тяжелыхъ огорченій доброму пастырю, особенно послѣ того, какъ онъ въ воскресенье сказалъ обличительное слово на текстъ: „и молиша Его (Господа) жители страны Гадаринскія „дабы отшелъ отъ предѣлъ ихъ“ (Матѣ. 8, 34). Но „судьбы Господни—бездна многа“ (Псал. 35, 7). Не далѣе какъ на той-же недѣлѣ заболѣлъ сильно одинъ изъ крикуновъ на сходѣ противъ священника. Вѣроятно, отъ истощенія силъ, въ голодѣ, онъ и умеръ, напутствуемый предъ смертію простившимъ ему все священникомъ. Немного спустя послѣ этого вразумленія Божія противящихся устройенію храма Божія произошелъ другой несчастный случай образумившій ихъ. 24 іюня въ селѣ Берестовцѣ изъ клуни помянутаго крикуна начался отъ неизвѣстной причины пожаръ. Въ нѣсколько минутъ объята была пламенемъ вся улица, хатъ въ 60 слишкомъ, а затѣмъ загорѣлась и другая улица. Въ теченіе полудня сгорѣло 90 хатъ. Среди горѣвшей массы домовъ и построекъ, когда горѣли возы на дворахъ, рухлядь и одежда въ погребяхъ, жарилась хранившаяся въ нихъ капуста и картофель,—одна избенка осталась невредимой. Избенка эта принадлежала вдовѣ, возвысившей голосъ за священ-

ника и расширение храма на бывшемъ ранѣе сельскомъ сходѣ. Тогда ее люди оскорбили, а теперь, во время пожара Господь помиловалъ. Три человекъ пробовали было удержаться на крышѣ избенки для защиты отъ огня, но отъ невыносимой жары соскочили внизъ, а солома на крышѣ ни мало не по-вредила, какъ свидѣтельствуемъ самовидецъ. Съ полнымъ сочувствіемъ къ горю прихожанъ отнесся свящ. Н. Молчановскій. Въ первый воскресный день послѣ пожара, 1 іюля, храмъ былъ полонъ молящихся. Видимо кара Божія поразила сердца всѣхъ жестокихъ, и всѣ притекли въ домъ Божій, кто въ рубищахъ, кто въ одной рубахѣ, у кого что осталось отъ пожара. Видя предъ собой несчастныхъ, а въ селѣ одно горе, пастырь слезно ободрялъ прихожанъ, убѣждалъ ихъ надѣяться на милость Божию и на сочувствіе добрыхъ людей. Первымъ откликнулся на нужду погорѣльцевъ М. П. Миронюкъ, приславшій сейчасъ же 10 мѣшковъ ржи. Затѣмъ, на призывъ священника Н. Молчановскаго, полились жертвы со всѣхъ сторонъ и отъ разныхъ лицъ и обществъ: жертвовали зерномъ, мукой, одеждой, деревомъ, деньгами, полотномъ, хозяйственными вещами, даже св. иконами. Пришла крупная жертва отъ Верхнячскаго завода (202 р.), а еще крупнѣе отъ извѣстнаго въ краѣ филантропа-доктора изъ села Охматова Порфирія Даниловича Демущкаго. Г. Демущкій въ пользу погорѣльцевъ далъ концертъ съ своимъ хоромъ, составленнымъ исключительно изъ крестьянъ, подъ его управленіемъ; концертъ „Охматовскаго хора“ далъ въ пользу погорѣльцевъ 800 руб. Пришла помощь погорѣльцамъ отъ профессора г. Чернова и его племянницы г. Поповой. Образовавшійся комитетъ дѣлилъ пожертвованія погорѣльцамъ, подъ контролемъ священника, по записи полочки и раздачи въ особую книгу. А пожертвованій было такъ много, что можно назвать это безпримѣрнымъ дѣломъ при деревенскихъ пожарахъ. Крестьяне на полученные изъ пожертвованій деньги купили себѣ въ казенныхъ

лѣсахъ нѣсколько дѣлянокъ, и село обстроилось такъ, будто и не видѣло никакого пожара. Послѣ пожара священникъ Н. Молчановскій расположилъ М. П. Миронюка дать на расширение храма всѣ семь тысячъ рублей, что и сдѣлалъ добрый жертвователь съ удовольствіемъ. Къ уцѣлѣвшимъ отъ пожара прихожанамъ священникъ обращался съ словомъ просьбы возблагодарить Бога за сохраненіе имущества устроеніемъ второго придѣла, на что эти прихожане согласились, а къ нимъ присоединились и погорѣльцы, жертвовавшіе на расширение храма своими лентами. И вотъ теперь село Берестовець имѣетъ благолѣпный храмъ съ тремя въ немъ престолами: во имя св. архистратига Михаила, св. великомуч. Пантелеимона и въ честь Успенія Божіей Матери. Храмъ этотъ можетъ вмѣстить болѣе 2000 богомольцевъ (39 арш. въ немъ длины и столько же ширины). Достопримѣчательно одно обстоятельство, происшедшее при выходѣ изъ освященнаго придѣла храма священника Н. Молчановскаго 27 января. Когда онъ вмѣстѣ съ благочиннымъ и пишущимъ эти строки вышелъ на паперть церковную, то увидѣли много крестьянъ (бывшихъ погорѣльцами); всѣ они бросились на колѣни предъ своимъ пастыремъ, а одинъ изъ нихъ, стоя и держа на блюдѣ хлѣбъ-соль, произнесъ такую рѣчь: „добрый пастырь нашъ, наставникъ и кормилецъ! симъ святымъ хлѣбомъ молимъ тебя, прости насъ и забудь наше неразуміе и всѣ учиненныя тебѣ отъ насъ огорченія. Дѣтми своими невинными умоляемъ тебя забыть всѣ наши злочинства. Преклоняясь предъ твоимъ, воистину любящимъ насъ, пастырскимъ сердцемъ, молимъ и просимъ тебя, нашъ ободритель, отецъ, братъ, кормилецъ, быть и всегда нашимъ хранителемъ отъ бѣдъ и напастей. Прими сей хлѣбъ; благодатно управляй нашими душами; веди насъ, куда тебѣ указываетъ нашъ Владыка-Господь; а мы тебя въ сей радостный часъ увѣряемъ, что пока ты будешь у насъ и мы съ тобой, отъ насъ и дѣтей нашихъ будетъ тебѣ видимо одно



лишь мирное и благое“. Отвѣтомъ на это было такое слово: „Какая для меня неожиданность—и ваше приношеніе, и ваше горячее слово!.. Что мнѣ сказать?! Ваши слезы и мои связываютъ горло и замыкаютъ уста... Да будутъ эти слезы свидѣтелемъ вашихъ чувствъ и общаній! За хлѣбъ—соль всѣмъ вамъ, всему моему дорогому приходу—мое самое задушевное спасибо“!

**Докладъ въ историческомъ обществѣ лѣтописца Нестора.**—*„Изъ исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи 17 и 18 вв. (борьба между Кіевскими и Бѣлорусскими архипастырями изъ-за власти надъ этими монастырями)“*—Подъ приведеннымъ заглавіемъ докладъ сдѣланъ былъ доцентомъ Кіевской дух. академіи, священникомъ **Θ. И. Титовымъ**, въ засѣданіи названнаго общества 15-го апрѣля. „Кіевлянинъ“ такъ передаетъ существенныя мысли этого доклада. „Заграничными монастырями Кіевской епархіи въ 17 и 18 вв. назывались тѣ, которые, состоя подъ властію Кіевского митрополита, находились въ предѣлахъ Польши и Литвы. Институтъ заграничныхъ монастырей образовался къ 1686 г. изъ патріаршихъ ставропигій. Ставропигіальными монастырями назывались такіе, которые, минуя мѣстныхъ духовныхъ власти, находились въ непосредственномъ подчиненіи константинопольскому патріарху. Образованіе такихъ ставропигій началось въ 16 вѣкѣ, при чемъ число ихъ особенно быстро стало возрастать послѣ 1596 года. Константинопольскіе патріархи очень охотно раздавали монастырямъ Юго-Западной Руси право ставропигій, ибо это было для нихъ сопряжено съ выгодами. Въ то же время это было выгодно и монастырямъ. Начиная съ Петра Могилы, стали возникать и митрополичьи ставропигіи. Когда Кіевъ оказался въ предѣлахъ Россіи, митрополичьи ставропигіальныя монастыри стали называться заграничными. Къ тому же времени и патріаршія ставропигіи перешли во власть Кіевского митрополита. Монастыри эти

дѣлились на группы, и въ каждой группѣ былъ главный или старшій монастырь. Большею частью, это были малолюдныя и бѣдныя обители, къ тому-же нерѣдко страдавшія анархіей. Несмотря на это, они сослужили великую историческую службу: это были тѣ столпы, которые выдержали на себѣ натискъ католицизма и полячества на Юго-Западную Русь, давъ послѣдней возможность сохранить свой національный характеръ. Вотъ почему Московское правительство оказывало заграничнымъ монастырямъ свою поддержку, стоя всегда на сторонѣ Кіевскихъ митрополитовъ въ ихъ борьбѣ съ Бѣлорусскими епископами изъ-за власти надъ этими монастырями. Борьбу эту началъ посвященный въ 1707 г. въ Бѣлорусскіе епископы князь Сильвестръ Четвертинскій, побуждаемый въ своей борьбѣ стремленіемъ къ упорядоченію внутренней жизни заграничныхъ монастырей. Борьба эта нѣсколько разъ затихала и вновь возобновлялась, оканчиваясь въ пользу Кіевскихъ митрополитовъ, на сторону которыхъ становились и Петръ Великій, и Святѣйшій Синодъ. До конца жизни князю Сильвестру Четвертинскому не удалось увидѣть осуществленія своихъ завѣтныхъ желаній. При преемникахъ князя Четвертинскаго борьба эта продолжалась, и при знаменитомъ Георгіи Конисскомъ она, наконецъ, кончилась въ пользу Бѣлорусскихъ епископовъ“.

## НЕКРОЛОГЪ.

12 апрѣля сего года скончался священникъ села Воробьевки, Звенигородскаго уѣзда, *Евгеній Петровичъ Грушецкий*, бывшій благочинный 3 округа того же уѣзда. Почившій окончилъ курсъ въ Кіевской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1861 году, а черезъ годъ, именно 22 мая 1862 г., преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, рукоположенъ во священника къ приходу Георгіев-

ской церкви села Воробьевки, въ которомъ безперемѣнно и состоялъ приходскимъ пастыремъ около 39 лѣтъ. За ревностное исполненіе священническихъ обязанностей, за устройство церковно-приходской школы, за исполненіе обязанностей духовнаго слѣдователя въ своемъ благочинническомъ округѣ, а потомъ и за исполненіе обязанностей благочиннаго, о. Евгенийъ Грушецкій Кіевскими архипастырями своевременно отличаемъ былъ соотвѣтствующими наградами. Послѣднюю награду (наперсный крестъ) онъ получилъ въ 1897 году. Отличительной чертой покойнаго была доброта души, по которой онъ прощалъ и недоброжелателямъ своимъ; какъ благочинный онъ былъ кротокъ; какъ пастырь, обладалъ рѣдкимъ даромъ слова и общительности, за что пользовался глубокимъ уваженіемъ и любовью со стороны всѣхъ жителей Вербовскаго прихода не только православныхъ, но и католиковъ, что особенно обнаружилось въ день погребенія. По смерти о. Евгенія, осталась непристроенною одна дочь, а остальные дѣти его (три сына) занимаютъ мѣста. Погребеніе совершено было 14-го апрѣля 14 священниками во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ. Надгробное слово произнесъ священникъ села Зеленой Дубравы, Симеонъ Гливенко. Вотъ это слово. „Воздадите всѣмъ должная“ (Рим. 13, 7).

Собрались мы, возлюбленные бр., въ сей святой храмъ воздать почившему іерею Евгенію должное: осиротѣвшая семья его явилась сюда успокоить себя молитвой въ скорби отъ неожиданной смерти своего кормильца; пораженная прискорбной вѣстію паства стеклась, дабы послѣдній разъ облобызать благословлявшую десницу своего пастыря; друзья почившаго собрались, чтобы хоть тлѣннымъ видомъ его напомнить о нетлѣнной красотѣ его духа,—его миролюбіи, его благожелательности, его кротости; находившіеся подъ его вѣдѣніемъ, собрались здѣсь воздать ему отъ искренняго сердца, должную честь. Много потрудился почившій собратъ и сослуж-

житель о Христѣ, всякому старался оказать помощь: кому наставническимъ благоразуміемъ, кому отеческимъ наставленіемъ, кому отцовскою любовію или дружескимъ совѣтомъ. Можетъ онъ, по нашему убѣжденію, сказать о себѣ съ Апостоломъ: „подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ... Прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ, Праведный Судія“...

Да воздастъ Праведный Судія новопреставленному іерею Евгенію благая за его добродѣтели—объ этомъ мы, бр., и помолимся. Да упокоитъ его Господь со святыми „въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“ (Конд.). Въ память объ усопшемъ нашу молитву о немъ подкрѣпимъ единодушною и сердечною между собою любовію, взаимнымъ примиреніемъ и полнымъ прощеніемъ бывшихъ недоразумѣній. Предъ гробомъ священника помолимся Господу и о томъ, да даруетъ Онъ всѣмъ служителямъ Христовымъ единомысліе и единодушіе, во благо церкви и въ назиданіе паствы. Да будетъ всегда „Христось посредѣ насъ“ и со всѣми вами, бр., во вѣки вѣковъ. Аминь.

Кромѣ того, были произнесены рѣчи священниками: Іоанномъ Гордіевскимъ и Іосифомъ Ильяшевичемъ.

## Иноепархіальная хроника.

Религіозно-нравственныя чтенія сельской матушки. — „Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости“ отмѣчаютъ прекрасный начинъ веденія религіозно-нравственныхъ чтеній сельскою матушкою, женою священника, Ольгой Щербаковой, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ ея мужа. Всѣхъ чтеній съ ноября по февраль было десять; крестьяне и крестьянки очень охотно ихъ посѣщали.



Каждое чтеніе начиналось и оканчивалось молитвою. Высокопреосвященный архіепископъ Херсонскій Іустинъ написалъ слѣдующую резолюцію на донесеніи благочиннаго о веденіи этихъ бесѣдъ: „женѣ священника—Ольгѣ Щербаковой передать мою благодарность за ея доброе дѣло: чтенія ея многополезны для слушателей и достойны полного одобренія отъ всякаго благомыслящаго человѣка. Низведутъ они на нее и Божіе благословеніе, ибо ея трудъ—во славу Божію и во спасеніе ближняго“ По словамъ того же донесенія, чтенія производили на слушателей пріятное впечатлѣніе и слушались съ глубокимъ вниманіемъ; брались они изъ книгъ „приходской бібліотеки“. Фактъ въ высшей степени привлекательный, рисующій названную матушку съ лучшей ея стороны не только въ отношеніи къ мужу, которому она облегчала его пастырскій трудъ въ праздничные дни, но также и къ прихожанамъ, съ которыми, естественно, особенно съ женщинами, она должна была входить въ болѣе близкія и непосредственные отношенія. Пожелаемъ, чтобы прекрасный починъ матушки Щербаковой въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа путемъ народныхъ чтеній нашелъ себѣ послѣдователей среди женъ сельскихъ іереевъ.

**Достойная подражанія дѣятельность молодыхъ священниковъ.**—Одинъ изъ оо. благочинныхъ Олонецкой епархіи въ рапортѣ своемъ на имя епархіальнаго преосвященнаго писалъ: „молодые священники NN, по прибытіи въ свои приходы, съ полнымъ усердіемъ принялись за дѣло своего служенія, сами ведя жизнь совершенно трезвую, и прихожанъ своихъ стали учить трезвости; отправляя богослуженіе во св. четырехдесятницу, они научали ихъ спасительности св. таинствъ—исповѣди и св. причащенія и настойчиво требовали, чтобы прихожане, всѣ безъ исключенія, исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, и труды ихъ не остались безплодными. Сначала внушеніе о трезвости не особенно нравилось

прихожанамъ, за то теперъ они полюбили своихъ пастырей и искренно благодарятъ ихъ. Священникъ N въ минувшемъ посту посѣтилъ одну деревню своего прихода за 35 версть отъ церкви, два дня служилъ тамъ въ часовнѣ, исповѣдалъ и приобщилъ запасными св. дарами почти всѣхъ жителей, и жители этого селенія были весьма обрадованы совершеніемъ св. таинствъ, тѣмъ болѣе, что большая часть ихъ много лѣтъ не исполняла этого христіанскаго долга за отдаленностью отъ церкви“.

Въ своей резолюціи на этомъ донесеніи епарх. преосвященный высказалъ, что онъ уже имѣлъ радость замѣтить, что молодые священники съ полнымъ усердіемъ ведутъ пастырское дѣло въ церкви, школѣ и приходѣ. Въ ревности своей о спасеніи вѣранныхъ имъ чадъ Божіихъ они не уступаютъ и старцамъ-пастырямъ старозавѣтной школы“ („Олон. Епарх. Вѣд.“, 1900, № 17). Поучительный примѣръ!...

**Освященіе самага древняго храма въ Россіи.—** По распоряженію преосвященнаго Николая Таврическаго, прошлымъ лѣтомъ реставрированъ и освященъ самый древній храмъ въ Россіи, находящійся въ Инкерманской пещерной обители верстахъ въ 10-ти отъ г. Севастополя. Новореставрированная церковь заслуживаетъ особеннаго вниманія. Престоль ея находится не посреди алтаря, какъ въ позднѣйшихъ православныхъ храмахъ, но, будучи изсѣченъ въ скалѣ—стѣнѣ, задней своей стороною вплотную прилегаетъ къ этой стѣнѣ, такъ что той части алтаря, которая именуется „горнимъ мѣстомъ“, въ этомъ алтарѣ совсѣмъ нѣтъ. По такимъ признакамъ, сооруженіе этого престола надо отнести къ эпохѣ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства, быть можетъ, онъ даже современникъ жившаго и проповѣдывающаго здѣсь во II вѣкѣ священномученика Климента, папы римскаго. Этотъ древній храмъ не былъ освященъ при возобновленіи Инкер-

манской киноіи въ 50-хъ годахъ, и въ теченіе десятковъ лѣтъ оставался въ забвеніи, но на эту христіанскую древность обратилъ свое вниманіе преосвященный Николай при первомъ же своемъ посѣщеніи обители, и, по его благословенію, нынѣ престоль освященъ во имя апостола Андрея Первозваннаго, по преданію проповѣдывавшаго, въ числѣ другихъ мѣстностей Черноморья, и въ Тавридѣ. Алтарь этого возобновленнаго пещернаго храма не имѣетъ иконостаса съ царскими и боковыми дверями, а отдѣляется лишь завѣсою. По такому именно типу строились храмы въ самые первые вѣка. Первое появленіе иконостасовъ церковные историки относятъ въ однѣхъ странахъ къ третьему столѣтію, а въ другихъ—къ четвертому (Новг. Еп. Вѣд. № 2, 1901 годъ).

**О церковномъ пѣніи въ нашихъ сельскихъ храмахъ.**—Въ Минскихъ Еп. Вѣд. свящ. К. Околовичъ отмѣчаетъ въ отдѣльной статьѣ важное значеніе въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія народа стройнаго, гармоническаго церковнаго пѣнія.

„Обращая вниманіе, говорится въ этой статьѣ, на современное состояніе церковнаго пѣнія въ нашихъ сельскихъ храмахъ, нельзя не отмѣтить, что въ послѣднее время сдѣлано немало для лучшей постановки здѣсь этой важной и существенной части православнаго богослуженія. Теперь уже не составляетъ какой либо рѣдкости встрѣтить въ нашихъ сельскихъ храмахъ болѣе или менѣе правильно организованный хоръ пѣвчихъ, который не только поетъ въ церкви на клиросѣ во время богослуженія, но и исполняетъ духовныя пѣснопѣнія при внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Нашъ русскій народъ очень любитъ церковное пѣніе. Этимъ объясняется то обстоятельство, что хорошее церковное пѣніе, особенно исполняемое хоромъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, служитъ однимъ изъ сильнѣйшихъ средствъ къ привлеченію

нашего православнаго народа въ храмъ Божій. „Не разъ приходилось мнѣ убѣждаться, докладываль въ одномъ изъ засѣданій Минскаго комитета попечительства о народной трезвости г. директоръ народныхъ училищъ Минской губерніи Н. Ф. Акоронко, что тѣ храмы, гдѣ поютъ стройные церковные хоры, всегда бывають наполнены молящимися, и они почти пусты тамъ, гдѣ поеть одинъ псаломщикъ“. Не разъ приходилось г. директору убѣждаться при ревизіи училищъ, что послушать хорошее пѣніе нерѣдко являлись сотни взрослога народа, и нужно было видѣть, съ какимъ полнымъ удовольствіемъ они просиживали и простаивали въ классахъ по нѣсколько часовъ, чтобы послушать пѣніе, и какъ благодарны были учителямъ за обученіе дѣтей пѣнію. Одинъ изъ священниковъ Полтавской епархіи, прекрасно описавшій исторію своего учительства въ сельской школѣ, свидѣтельствуетъ, что „молящіеся, подъ вліяніемъ хорошаго церковнаго пѣнія, чаще крестятся, кладуть поклоны и становятся на колѣна. На лицахъ всѣхъ ихъ видимо отражались религіозный подъемъ и трогательное чувство, съ которымъ произносились слова молитвы“. Очевидно, что при расположеніи прихожанъ къ церковному пѣнію, вмѣстѣ съ усердіемъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, развивается у нихъ и искренняя любовь къ учителю и школѣ, которую они такъ любятъ посѣщать для спѣвокъ. „Особенно“, рассказываетъ тотъ же пастырь, „оживлялся школьный домъ въ дни спѣвокъ, происходившихъ по средамъ и пятницамъ. Многіе изъ мужиковъ просили меня позволить имъ войти въ кухню и послушать пѣніе, и я позволялъ на сколько хватало мѣста и воздуху. Тѣ же, которымъ не удавалось войти по недостатку мѣста, стояли въ сѣняхъ, на крыльцѣ, подъ окнами и слушали. Дни спѣвокъ ожидались съ большимъ нетерпѣніемъ“. Все это показываетъ, что народъ нашъ любитъ хорошее церковное пѣніе, что оно доставляетъ ему высшее



духовное наслажденіе, отвлекая въ то же время отъ грубыхъ и порочныхъ удовольствій, какъ напр. пьянство.

Пусть же поэтому наши храмы оглашаются стройнымъ пѣніемъ, народъ съ полной любовью и охотой будетъ спѣшить въ эти храмы къ богослуженію, и тамъ, умиляясь пѣніемъ, будетъ дѣйствительно воспитываться религіозно-нравственно, проникаясь высокимъ христіанскимъ ученіемъ, воплощеннымъ, такъ сказать, въ величественныхъ формахъ православнаго богослуженія, облагороживаясь въ своихъ чувствахъ и стремленіяхъ и отвыкая отъ своихъ дурныхъ поступковъ и привычекъ. Необходимо только заботиться при этомъ, чтобы пѣніе въ церкви предпочиталось простое. Въ немъ имѣется своя особенная прелесть и богатство гармоніи, болѣе доступныя вкусу и пониманію деревенскихъ слушателей.

## Библиографическія замѣтки.

### I.

*Приходская бimotoрительность въ Петербургѣ. Историческіе очерки С. Г. Рункевича. Удостоены преміи Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. С.-Петербургъ. 1900 г. стр. 320 ц. 3 руб.*

Книга эта, написанная талантливымъ авторомъ, извѣстнымъ многими солидными изслѣдованіями по исторіи Русской церкви новѣйшаго времени, знакомитъ читателей съ любопытною стороною столичной церковно-приходской жизни и заключаетъ въ себѣ немало поучительнаго для духовенства всѣхъ епархій русской церкви. Извѣстно, что благотворительность въ Россіи всегда была одною изъ важнѣйшихъ задачъ дѣятельности православной церкви. Было время, когда благотвори-

тельность въ Россіи всецѣло сосредоточивалась въ рукахъ церкви и церковной власти, когда всѣ благотворительныя учрежденія и лица, находившія себѣ въ нихъ пріютъ, состояли подъ покровомъ и управленіемъ церкви. Было время (и даже не такъ давно) когда у насъ при каждой почти церкви были т. н. „шпитали“, или богадѣльни, гдѣ находили себѣ убѣжище всѣ бѣдные, несчастные, страждущіе. Въ частности, и наша Кіевская епархія еще такъ недавно, можно сказать, изобиловала подобными учрежденіями и была въ этомъ отношеніи образцомъ для другихъ епархій...

Весьма утѣшительно читать и убѣжлаться, что въ наше время благотворительность церковно-приходская не только не ослабѣваетъ, но даже и преуспѣваетъ. Изъ сочиненія, нами разсматриваемаго, видно, что въ Петербургѣ приходская благотворительность не стоитъ ниже общаго уровня петербургской благотворительности. Въ настоящее время въ Петербургѣ дѣйствуютъ *29 приходскихъ благотворительныхъ обществъ и 4 братства*. Они имѣютъ въ своихъ богадѣльняхъ на полномъ содержаніи *больше 1000 престарѣлыхъ женщинъ и 30 мужчинъ*, въ своихъ постоянныхъ пріютахъ призрѣваютъ *до 800 бѣдныхъ дѣтей* и въ дневныхъ пріютахъ *свыше 600*, при чемъ всѣмъ дѣтямъ дается начальное, а отчасти и ремесленное образованіе, *200 бѣдныхъ женщинъ* обезпечиваются базислатнымъ помѣщеніемъ и для *250* помѣщенія сдаются по удешевленной цѣнѣ, выдаютъ на руки бѣдныхъ *свыше 40.000 ежемѣсячныхъ и единовременныхъ денежныхъ пособій и до 200.000 порцій пищи*, имѣютъ *2 пріюта для неизлечимо больныхъ женщинъ*, *ясли, 3 дома трудолюбія для 50 женщинъ*, женскую руководѣльную, женскую профессиональную школу, контору труда, *2 санаторіи—дачи для дѣтей, 3 двухклассныхъ церковно-приходскихъ школы, 2 воскресныхъ, 5 библиотекъ—читалень, 3 церкви, одну часовню; всѣ оказываютъ своимъ бѣднымъ клиентамъ бесплатную медицинскую помощь, одно общество имѣетъ свою амбу-*

латорію, шесть свои небольшие лазареты, въ четырехъ обществахъ ведутся назидательныя народныя чтенія, въ двухъ заведена продажа религіозно-нравственныхъ книгъ. Сверхъ того, нѣкоторыя общества воспитываютъ и обучаютъ дѣтей и содержатъ престарѣлыхъ въ постороннихъ учебныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ, внося за нихъ плату изъ своихъ средствъ, почти всѣ устраиваютъ въ Рождество елки для дѣтей, приглашая иногда и постороннихъ, нѣкоторые помѣщаютъ лѣтомъ дѣтей на дачахъ, одно оказываетъ пособіе причту. Петербургскія приходскія благотворительныя общества и братства обладаютъ болѣе, чѣмъ 2.000.000 капитала и имѣютъ недвижимость цѣнностію тоже до 2.500.000 руб., ежегодно записываютъ на приходъ до полумилліона, въ томъ числѣ членскихъ взносов около 4000 руб., кружечного сбора свыше 55,000, % съ капитала свыше 90,000 р., сбора по подписнымъ листамъ свыше 20,000 р., и дохода съ недвижимости свыше 80.000 р. Всѣ эти цифры краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорятъ о томъ, что церковно-приходская благотворительность въ Петербургѣ стоитъ на такомъ уровнѣ, какого дай Богъ, чтобы достигала она и по всѣмъ городамъ и весямъ нашего отечества.

## II.

*Адресъ-календарь Кіевской епархіи за 1901 годъ. Кіевъ 1901 г. стр. IV+212+IV.* Въ настоящее время Кіевскимъ епархіальнымъ начальствомъ изданъ и разсылается по церквямъ адресъ-календарь Кіевской епархіи. Книга имѣетъ справочный характеръ. Въ ней содержится: 1) списокъ лицъ, составляющихъ епархіальное управленіе и служащихъ въ учрежденіяхъ при епархіальномъ управленіи; 2) списокъ мужскихъ и женскихъ монастырей Кіевской епархіи (кромѣ Печерской Успенской лавры); 3) списокъ приходовъ, протоіереевъ и священниковъ Кіевской епархіи по уѣздамъ. Оказывается,

что въ настоящее время въ Кіевской епархіи—21 монастырь (муж. и жен.), въ г. Кіевѣ 65 церквей соборныхъ, приходскихъ, безприходныхъ и домовыхъ (при чемъ 44 въ старо-Кіевскомъ и 21—въ Кіево-подольскомъ благочиніяхъ), въ Кіевской епархіи (кромѣ города Кіевъ)—1313 церквей. Въ книгѣ сообщаются свѣдѣнія относительно настоятелей монастырей—число лѣтъ отъ рожденія, время постриженія въ монашество и рукоположенія и послѣдняя награда, относительно протоіереевъ и священниковъ—лѣта, время рукоположенія и послѣдняя награда, относительно приходовъ (сельскихъ и городскихъ внѣ—Кіевскихъ)—число прихожанъ и количество десятинъ земли.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Кіевского комитета по сооруженію памятника на мѣстѣ мученической кончины св. митрополита Макарія.

Пожертвованія принимаются въ Кіевѣ: 1) на имя предсѣдателя Кіевского комитета, Преосвященнаго Сергія, Епископа Уманскаго (въ Михайловскомъ монастырѣ), 2) на имя намѣстника Кіево-Печерской Лавры, Архимандрита Антонія (въ Лаврѣ), 3) на имя церковнаго старосты г. Брычкина (въ Софійскомъ Соборѣ). Въ губернскомъ городѣ Минскѣ, на имя предсѣдателя Минскаго комитета, каедральнаго протоіерея Тарнопольскаго.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троцкий.*

**Содержаніе:** Слово на день священикомъ Макарія.—Дѣятельность митрополита Евгенія по управленію Кіевской епарх.—Къ вопросу объ оцѣнкѣ имущества, уцѣлѣвшаго послѣ пожара.—Епархіальная хроника.—Инопархіальная хроника.—Библиографическія замѣтки.—Объявленіе.

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозв. 26 апрѣля, 1901 г.

Цензоръ проф. дух. Акад. прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

