

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 32

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 32

Высочайшія повелѣнія.

Объ учрежденіи самостоятельной Владивостокской епархіи.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общѣмъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода объ учрежденіи Владивостокской епархіи, мнѣніемъ положилъ:

I. Входящіе въ составъ Камчатской епархіи городъ Владивостокъ, островъ Сахалинъ и округи Приморской области: Командорскихъ острововъ, Петропавловскую, Анадырскую, Гижигинскую, Южно-Уссурийскую и часть Удской съ Удскою приходскою церковью на мысѣ Чемуканъ и приписною къ ней Аянскою церковью выдѣлить въ самостоятельную епархію, съ наименованіемъ ея «Владивостокскою», а епископа оной «Владивостокскимъ и Камчатскимъ».

II. Камчатскую епархію наименовать «Благовѣщенскою», а епископа ея «Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ».

III. Охотскую округу Приморской области изъ епархіи Камчатской, переименовываемой въ Благовѣщенскую; перечислить въ Якутскую епархію.

IV. Проектъ штата Владивостокскаго епархіальнаго управленія поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

V. Вносить ежегодно, начиная съ 1899 года, въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго СѢнода, на содержаніе Владивостокскаго епархіальнаго управленія, 33,110 руб., а за обращеніемъ въ счетъ этой суммы 3711 руб. 7 коп., ассигнуемыхъ на содержаніе причта Владивостокской Успенской церкви, одной должности члена и одной должности столоначальника Камчатской Духовной Консисторіи, — *двадцать девять тысячъ триста девяносто восемь рублей 93 коп.*

VI. На первоначальное обзаведеніе архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и Консисторіи вновь учреждаемой Владивостокской епархіи необходимыми для нихъ принадлежностями ассигновать единовременно изъ государственнаго казначейства *десять тысячъ рублей*, съ отпускомъ этой суммы по смѣтѣ Святѣйшаго СѢнода на будущій 1899 годъ.

VII. Упразднить въ штатѣ Камчатской, переименовываемой въ Благовѣщенскую, Духовной Консисторіи — одну должность члена и одну должность столоначальника, съ оставленіемъ лица, занимающаго эту послѣднюю должность, если не получитъ новаго назна-

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвъ (

Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія вѣта при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго по церковно-приходской шко-

— Временныя учителя Смоленскомъ архіерейскомъ слушниковъ монастырей г

— Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь и школьныхъ дѣтей на Восточномъ берегу Волги.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго класса въ г. Сердоболь.

— Паломничество учащихся церковно-приходской школь въ г. Корень (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школь г. С.-Петербурга (898).

— Торжественный праздникъ школь г. Смоленска и учащихъ на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленныя занятия учащихся въ приходской школь г. Григорьевской втораго класса въ с. Александро-Владимирской епархіи.

— Посѣщеніе Владостроительнаго Совѣта приходскихъ школь г. Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской приходской школь въ г. Сердоболь (1537).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской приходской школь въ г. Сердоболь (1537).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской приходской школь въ г. Сердоболь (1537).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской приходской школь въ г. Сердоболь (1537).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской приходской школь въ г. Сердоболь (1537).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской приходской школь въ г. Сердоболь (1537).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской приходской школь въ г. Сердоболь (1537).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской приходской школь въ г. Сердоболь (1537).

ченія, за штатомъ на общемъ основаніи.

VIII. Сохранить за духовенствомъ Охотской округи, Приморской области, перечисляемой въ Якутскую епархію, а равно вновь учреждаемой, Владивостокской епархіи, особыя права и преимущества, предоставленныя духовенству Камчатской епархіи, переименовываемой въ Благовѣщенскую, Высочайше утвержденнымъ, 8-го мая 1884

года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (трет. полн. собр. зак., т. IV, № 2219), съ распространеніемъ тѣхъ же правъ и преимуществъ на духовенство Якутской епархіи.

IX. Настоящее узаконеніе привести въ дѣйствіе съ 1-го января 1899 года.

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и упоминаемый въ немъ штатъ, 4-го іюня 1898 года, Высочайше утверждены.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Царскомъ Селѣ.
4-го іюня 1898 года.

Ш Т А Т Ъ

ВЛАДИВОСТОКСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

А. Содержаніе архіерейскаго дома.

Жалованье архіерею	4,000 р.
Жалованье свитѣ архіерея, содержаніе пѣвчихъ, наемъ служителей и ремонтъ архіерейскаго дома	8,000 »
Итого	12,000 р.

Примчаніе. Свиту преосвященнаго составляютъ: экономъ, духовникъ, крестовые іеромонахи, ризничій (онъ же и казначей) и іеродиаконъ. Отъ усмотрѣнія преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.

Б. Содержаніе кафедральнаго собора въ г. Владивостокѣ.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному,	Всего.
		Рубл.	
Протоіерею	1	650	650
Ключарю	1	550	550
Священникамъ	2	450	900
Протоіакону	1	450	450
Діаконамъ	2	340	680
Иподіаконамъ	2	300	600
Псаломщикамъ	2	240	480
На остальной причтѣ и церковную прислугу	—	—	525
На ремонтъ собора, ризницу и церковныя потребности	—	—	600
Итого	—	—	5435

Примчаніе. Число пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго.

В. Штатъ духовной консисторіи въ г. Владивостокѣ.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному.	Всего.	По долж-ности.	По штату на мунд.	По пен-си.
		Р у б л и .				
Членовъ консисторіи	3	500	1500			
Секретарь	1	2275	2275	VII	VII	V
Столоначальниковъ	3	1050	3150	IX	IX	VIII
Казначей (онъ же смотритель дома)	1	900	900	IX	IX	VIII
Архивариусъ	1	900	900	X	X	IX
Регистраторъ	1	900	900	X	X	IX
Секретарь при архіереѣ	1	1050	1050	VIII	VIII	VII
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ	—	—	3000			
На канцелярскіе расходы, на наемъ сто-рожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч.	—	—	2000			
Итого	—	—	15675			

Подписаль: Предѣдатель Государственнаго Совѣта «*Михаилъ*».

* *

Потомственный почетный гражданинъ Голдобинъ въ 1896 году построилъ на свои средства двѣ церковно-приходскихъ школы въ селеніяхъ Нижнебу-кунскомъ и Куйтунскомъ, Забайкаль-ской области, прекрасно обмѣлировалъ ихъ и снабдилъ всѣмъ необходимымъ. Сверхъ того, Голдобинъ обязался обезпечивать эти школы полнымъ содержаніемъ въ продолженіе десяти лѣтъ со времени ихъ учрежденія, на случай же своей смерти, по духовному завѣщанію, назначилъ въ обезпеченіе означенныхъ школъ десять тысячъ рублей—по пяти тысячъ на каждую школу. Преосвящен-ный Забайкальскій, сообщая о семъ, ходатайствовалъ, согласно просьбѣ названнаго жертвователя, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на присвое-

ніе означеннымъ школамъ наименованія, въ честь Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, «Маріинскими». О та-ковомъ ходатайствѣ епископа Георгія Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представлено было на Высочайшее Го-сударыни Императрицы Маріи Ѳеодо-ровны и Государя Императора благо-воззрѣніе и Ея Императорское Вели-чество, въ 15 день іюня сего года, Всемилостивѣйше соизволивъ выразить согласіе на удовлетвореніе изъяснен-наго ходатайства, Высочайше повелѣла благодарить помянутаго жертвова-теля, а Его Императорскому Величеству на всеподданѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора по сему предмету, въ 27 день того же іюня, благоудно было Соб-ственноручно начертать «Согласенъ».

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвъ (

— Открытіе перваго чу-

бравія Училищнаго Совѣ-

шемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и чет-

рвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвы-

Училищнаго Совѣта при-

ходъ по церковно-школь-

(1259).

— Одно изъ существъ

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

Синодѣ матеріальнаго по-

церковно-приходской шко-

— Временныя учителя

Смоленскомъ архіерейско-

слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогиче-

скихъ учителей и учителей

приходскихъ школъ въ

(1019), въ г. Сердоболѣ

(1874).

— Паломничество учи-

ницъ, пребывающихъ на

курсахъ въ г. Сердоболѣ

и школьныхъ дѣтей на В.

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсовъ

учительницъ второклассн.

— Паломничество учи-

ницъ церковно-приходскі-

ей епархіи въ г. Кор

(1156).

— Актъ для ученико-

ходскихъ школъ г. С.-Пе-

чанинъ занятій (898).

— Торжественный актъ

школы г. Смоленска и

учащихся на дачу престо-

ра въ с. Новый Дворъ

— Ремесленныя заш-

ригорьевской второкласс-

ходской школъ, Алексан-

Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе Благоче-

приходскихъ школъ Тот-

Прокурора Святѣйшаго

Синода (1535).

— Молебствіе предъ

года въ Свято-Владим-

учительской школь въ

(1537).

**

По всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ 11-й день іюля текущаго года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе Алексѣевской церковно-приходской школъ, Тверской епархіи, наименованія, въ память въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III, «Александровскою».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день іюля текущаго года, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, псаломщиковъ церквей: села Оюминки, Гороховецкаго уѣзда, Михаила Виноградова, Михайловской мѣстечка Рожищъ, Луцкаго уѣзда, Максима Юнкевича, Воскресенской села Воскресенскаго, Макарьевскаго уѣзда, Ивана Владимірова, Рождество-Богородичной села Юлтухъ, Летичевскаго уѣзда, Іуліана Марциновскаго, Христо-Рождественской мѣстечка Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Аванасія Мурашко, села Старо-Гальскихъ, Ефремовскаго уѣзда, Дмитрія Глаголева и Введенской села Дивовки, Мглинскаго уѣзда, Ивана Матусевича золотыми медалями съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 25-й день іюля текущаго года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе носить пожалованный Его Высочествомъ Княземъ

Болгарскимъ ордень „За гражданскія заслуги“: I-й степени—преосвященному архіепископу Херсонскому Густину и II-й степени—ректору Одесской духовной семинаріи, протоіерею Мартирію Чемежъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 17—30 іюля сего года № 2653, постановилъ: 1) ректора Тверской духовной семинаріи, магистра богословія, протоіерея Петра Соколова уволить, по прошенію, отъ занимаемой имъ должности председателя Тверскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и 2) въ должности председателя сего совѣта утвердить преосвященнаго Павла, епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 10—20 марта, 26 марта—16 апрѣля и 15 апрѣля—7 мая 1898 года за №№ 873, 1239 и 1369, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Владимірской: священнику пог. Кубовскаго, Муромскаго уѣзда, Николаю Лаврову; Казанской: почетному почетному гражданину Алексѣю Унженину; Казанскому купцу Василию Каюрову; бывшему сельскому учителю Степану Соколовскому; Казанскому купцу Якову Коженикову; Кишиневской: прихожанамъ церкви села Тырновой, Хотинскаго уѣзда; прихожанамъ церкви села Александровки, Аккерманскаго уѣзда; обществу селенія Ташлыка, того же уѣзда; дворянину Николаю Бавиміру; Московской: діаконамъ церквей: Николаевской, въ Дербентскомъ, Іоанну

Богодѣлову; Екатерининской, на Ордынкѣ, Павлу Лебедеву, Николаевской, на Берсеневѣ, Василию Касаткину, Спасской, въ Наливакахъ, Георгію Богословскому, Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, Иоанну Третьякову, Троицкой, на Шаболовѣхъ, Петру Совѣтову; духовнику Давыдовой пустыни, іеромонаху Ипатію; іеромонаху той же пустыни Зосимѣ; благочинному той же пустыни іеромонаху Киприану; псаломщикамъ церквей: Воскресенской, въ Кадашахъ, Михаилу Любимову, Иоанно-воинской, на Калужской, Петру Румянцеву, Каменцовской, на Пятницкой, Павлу Покровскому, Скорбященской, на Ордынкѣ, Сергію Богословскому, Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, Гавриилу Архангельскому, Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, Василию Смоленскому, Троицкой, на Шаболовѣхъ, Ѳеодору Маркову; временно Кронштадтскому купцу Ивану Гуляеву; временно Петербургскому купцу Венедикту Левшину, Московской купчихѣ Евдокии Гавриловой; Нижегородской: старостѣ Николаевской церкви села Нестіара, Макарьевского уѣзда, Московскому 2-й гильдіи купцу Павлу Медвѣдеву; Новгородской: С.-Петербургской мѣщанкѣ Васѣ Ильиной; Орловской: священникамъ церквей: Смоленской гор. Орла Василию Истомину, Тихвинской гор. Брянска Петру Орлову, Богоявленской гор. Брянска Матвѣю Остроумову; Рождество-Богородицкой кладбищенской гор. Брянска Матвѣю Чижову; Дмитріевской села Березовичъ, Брянскаго уѣзда, Матвѣю Остроумову, Благовѣщенской гор. Карачева Митрофану Андрееву, Троицкой гор. Мценска Ѳеодору Адамову, Владимірскаго села Столбцакаго, Малоархангельскаго уѣзда, Аркадію Грузинскому, Покровской села Танковъ, того же уѣзда, Михаилу Острову, Покровской церкви села Дровосѣчнаго, того же уѣзда, Михаилу Попову, Троицкой Сѣвскаго женскаго монастыря Андрею Булгакову, Успенской села Радогоща, Сѣвскаго уѣзда, Василию Гаврилову, Петропавловской села Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, Гавриилу Звѣреву, Казанской села Усошекъ, того же уѣзда, Іакову Никитскому, Малоархангельской села Малецъ, того же уѣзда, Иоанну Генерозову, Казанской села Ратчина, того же уѣзда, Иоанну Архангельскому, Смоленской села Жерина, Ливенскаго уѣзда, Григорію Переверзеву, Зосимо-Савватіевской села Борокъ, того же уѣзда, Иоанну Никольскому, Аванасьевской села Лоцуши, Трубчевскаго уѣзда, Павлу Померанцеву, Покровской села Оберца, Ливенскаго уѣзда, Дмитрію Говорову; казначею Мценскаго Петропавловскаго

монастыря, іеромонаху Ѳеофилу; діакону Троицкой кладбищенской гор. Орла первыи Іосифу Калининскому; Подольской: священнику м. Китай города, Ушицкаго уѣзда, Николаю Тружквичу; почетному попечителю церкви с. Слободы—Ладыжинской, Гайсинскаго уѣзда, подполковнику Михаилу Сахановскому; крестьянину с. Рознатовки, Ямпольскаго уѣзда, отставному солдату Венедикту Кириллюе; землевладѣльцѣ с. Вишеньки, Винницкаго уѣзда, вдовѣ тайнаго совѣтника Екаторинѣ Гессе; помѣщику с. Камянонь, Гайсинскаго уѣзда, дѣйствительному статскому совѣтнику Дмитрію Михнову; С.-Петербургской: священнику С.-Петербургской Покровской, что въ Большой Коломнѣ, церкви Василию Акимову; Тобольской: мѣщанкѣ Аннѣ Дѣдышевой; Томской: начальнику Алтайскаго округа, генераль-маіору Василию Болдыреву.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

І. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22-го іюля 1898 года, за № 9, назначаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Подольской — Остроумовъ, Астраханской — Тимошеевъ и Полтавской — Оленичъ на должности: первый — учителя латинскаго языка въ параллельные классы Костромскаго духовнаго училища, второй — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Краснохолмскаго духовнаго училища и третій — помощника смотрителя въ Симферопольское духовное училище; помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Мариупольскаго — Яцковскій и Галичскаго Красовскій — смотрителями тѣхъ же училищъ (Яцковскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 9, Остроумовъ и Тимошеевъ съ 11 марта, Красовскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 12 мая и Оленичъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 5 іюня 1898 г.)

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго подспорія церковно-приходской шко-

— Временные учителя Смоленскаго архіерейско-слушницкой монастырской

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболѣ (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второкласснаго

— Паломничество учащихся церковно-приходской епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ ходскихъ школъ г. С.-Петербурга занятій (898).

— Возрешенный за школь г. Смоленска учащихъ на дачу престопа въ с. Новый Дворъ

— Ремесленныя за Григорьевской второклассной школь, Александровской епархіи, Ставропольской епархіи

— Посѣщеніе вѣдомств приходскихъ школъ Тот Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ школь въ Свято-Владимирской учительской школь въ (1537).

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Смоленской—**Тихвинскій** и **Пульхритудовъ**, Псковской—**Князевъ** и Черниговской **Орловъ** на должности: первый—помощника смотрителя въ Вяземское духовное училище, второй—преподавателя латинскаго языка въ Донскую духовную семинарію, третій—учителя географіи и ариеметики въ Сапожковское духовное училище и четвертый—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Тамбовскую духовную семинарію; смотрители духовныхъ училищъ: **Мариупольскаго** — **Феодосевъ** и **Галичскаго Поповъ** на должности: первый — смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища и второй — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе штатные классы Костромскаго духовнаго училища, помощники смотрителей духовныхъ училищъ: **Новгородсѣверскаго** — **Рклицкій** и **Вѣжецкаго** — **Знаменскій** на должности: первый — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Новгородсѣверскаго духовнаго училища, а второй — помощника смотрителя въ Старо-рицкое духовное училище; учителя духовныхъ училищъ: **Пермскаго** — **Новиковъ**, **Краснохолмскаго** — **Обудовскій**, **Костромскаго** **Лебедевъ** и **Магнитскій**, **Пинскаго** — **Чепикъ**, **Сапожковскаго** — **Писаревъ** и **Стародубскаго** — **Шарановъ** на должности: первый—преподавателя гомилетики съ соединенными съ нею предметами въ Пермскую духовную семинарію, второй — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Кашинскаго духовнаго училища, третій—помощника смотрителя Костромскаго духовнаго училища, четвертый—преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Костромскую духовную семинарію, пятый—учителя греческаго языка въ Каргопольское духовное училище, шестой—учителя греческаго языка въ Зарайское духовное училище и седьмой—помощника инспектора въ Кіевскую духовную семинарію; преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ: Екатеринбургскаго—**Литвинцевъ**, **Донскаго**—**Щетковскій** и **Вятскаго** **Меньшиковъ** на должности: первый—учителя географіи и ариеметики въ Екатеринбургское духовное училище, второй—преподавателя словесности и исторіи русскаго языка въ Донскую духовную семинарію и третій—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Вятскаго духовнаго училища, и исправлявшій должность секретаря Екатеринбургской духовной консисторіи **Ванчаковъ** на должность преподавателя гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Полтавскую духовную семинарію (**Ванчаковъ** съ 24 февраля, **Тихвинскій** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 2, **Литвинцевъ** съ 4, **Феодосевъ** и **Рклицкій** (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 9, **Магнитскій**, **Щетковскій**, **Пульхритудовъ**, **Новиковъ** и **Обудовскій** съ 11, **Лебедевъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 29 марта, **Чепикъ**, **Писаревъ** и **Князевъ** съ 23 апрѣля, **Поповъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 12, **Меньшиковъ** съ 21 мая, **Знаменскій** съ 10, **Орловъ** съ 18 и **Шарановъ** съ 25 іюня 1898 г.).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской — **Зеллепугинъ**, **Адріанъ Смирновъ** и **Павель Смирновъ** на должности: первый — помощника инспектора въ Астраханскую духовную семинарію, второй — на такую же должность въ Курскую духовную семинарію и третій — преподавателя греческаго языка въ Смоленскую духовную семинарію; Московской — **Казанскій**, **Сергій Смирновъ** 1-й, **Бонинъ**, **Абрамовичъ**, **Петровъ**, **Каверзневъ**, **Березовскій**, **Воскресенскій**, **Нарбековъ**, **Воляинъ**, **Лихачевъ**, **Смагинъ**, **Колтынинъ**, **Казанцевъ** и **Кобринъ** на должности: первый — помощника инспектора въ Вианскую духовную семинарію, второй — учителя русскаго и

преподавателя епархіальныхъ женскихъ училищъ: Екатеринбургскаго—**Литвинцевъ**, **Донскаго**—**Щетковскій** и **Вятскаго** **Меньшиковъ** на должности: первый—учителя географіи и ариеметики въ Екатеринбургское духовное училище, второй—преподавателя словесности и исторіи русскаго языка въ Донскую духовную семинарію и третій—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Вятскаго духовнаго училища, и исправлявшій должность секретаря Екатеринбургской духовной консисторіи **Ванчаковъ** на должность преподавателя гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Полтавскую духовную семинарію (**Ванчаковъ** съ 24 февраля, **Тихвинскій** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 2, **Литвинцевъ** съ 4, **Феодосевъ** и **Рклицкій** (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 9, **Магнитскій**, **Щетковскій**, **Пульхритудовъ**, **Новиковъ** и **Обудовскій** съ 11, **Лебедевъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 29 марта, **Чепикъ**, **Писаревъ** и **Князевъ** съ 23 апрѣля, **Поповъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 12, **Меньшиковъ** съ 21 мая, **Знаменскій** съ 10, **Орловъ** съ 18 и **Шарановъ** съ 25 іюня 1898 г.).

церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Коломенскаго духовнаго училища, третій—учителя тѣхъ же предметовъ и въ тѣхъ же классахъ въ Тотемское духовное училище, четвертый—учителя тѣхъ же предметовъ и въ тѣхъ же классахъ въ Шуйское духовное училище, пятый—учителя латинскаго языка въ Ливенское духовное училище, шестой—преподавателя гомилетики съ соединенными съ нею предметами въ Смоленскую духовную семинарію, седьмой—помощника инспектора въ Иркутскую духовную семинарію, восьмой—учителя географіи и ариеметики въ Суздальское духовное училище, девятый—учителя греческаго языка въ Пинское духовное училище, десятый—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Псковскую духовную семинарію, одиннадцатый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Волоколамскаго духовнаго училища, двѣнадцатый—3-го помощника инспектора въ Самарскую духовную семинарію, тринадцатый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ штатное и параллельное отдѣленія 1-го класса Кутаисскаго духовнаго училища, четырнадцатый—помощника инспектора въ Подтавскую духовную семинарію и пятнадцатый—преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Холмскую дух. семинарію, Кіевской—**Приходьковъ, Шеленинъ, Шаворскій** и **Благовѣщенскій**, первый—на должность сверхштатнаго помощника инспектора въ Подольскую духовную семинарію, второй—на должность помощника инспектора въ Могилевскую дух. семинарію, третій—на такую же должность въ Кишиневскую духовную семинарію—и четвертый—преподавателемъ Св. Писанія въ параллельные классы Черниговской дух. семинаріи, и Казанской—**Орловъ, Полубинскій** и **Гагаринъ**: первый—на должность помощника инспектора въ Московскую духовную семинарію, второй—

на такую же должность въ Самарскую духовную семинарію и третій—учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-й классъ Пермскаго духовнаго училища. Изъ отставныхъ: бывшій преподаватель семинаріи **Миролюбовъ** на должность учителя латинскаго языка въ Яранское духовное училище (Казанскій и Смирновъ 1-й съ 24 февраля, Бонинъ, Абрамовичъ и Петровъ съ 4, Орловъ, Приходьковъ, Каверзневъ, Зелепугинъ, Адрианъ Смирновъ и Полубинскій съ 11, Павелъ Смирновъ, Шеленинъ и Березовскій съ 18, Воскресенскій съ 25 марта, Нарбековъ, Миролюбовъ и Гагаринъ съ 23, Волнинъ съ 30 апрѣля, Лихачевъ, Смагинъ и Шаворскій съ 9, Колтыпинъ съ 14 мая, Казанцевъ и Благовѣщенскій съ 18 и Кобринъ съ 25 іюня 1898 г.).

Увольняются, согласно прошенію, по болѣзни: учитель Яранскаго духовнаго училища **Бриллиантовъ** и преподаватель Тульской духовной семинаріи **Глаголевъ**, а кандидатъ Кіевской духовной академіи **Лиховицкій**, за поступленіемъ на должность законоучителя въ Ростовское на Дону реальное училище, освобождается отъ даннаго ему назначенія въ Могилевскую духовную семинарію (приказъ 2 марта 1898 г. № 3). (Лиховицкій съ 15 января, Бриллиантовъ съ 1 и Глаголевъ съ 25 марта).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюля 1898 г., за № 10, перемѣщается: канцелярскій чиновникъ Херсонской духовной консисторіи, губернской секретарь **Колмаковъ**—въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, тѣмъ же званіемъ, съ 16 іюля 1898 года.

Увольняются въ отпускъ: членъ и правитель дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный стат-

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвъ (132)

— Открытіе перваго собранія Училищаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое собранія Училищаго Совѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго собранія Училищаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ собраній чрезвычайнаго собранія Училищаго Совѣта при Синодѣ. — Сочиненіе матеріальнаго подспорья церковно-приходской шко-

— Временныя учителя Смоленскомъ архіерейско-слушницкой монастырской шко-

— Открытіе педагогическаго училища и училища приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболѣ (1874).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на Восточномъ берегу Волги.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второкласснаго училища въ г. Сердоболѣ.

— Паломничество учащихся церковно-приходской епархіальной шко-

— Актъ для учениковъ ходскихъ школъ (898).

— Возрешенный записки г. Смоленска и учащихъ на дачу преемника въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленныя записки Григорьевской второклассной ходской школъ, Александровской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдомствъ приходскихъ школъ Топографическаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской учительской шко-

ской совѣтникъ **Добряковъ**—въ г. Либаву и во внутреннія губерніи, на 1 мѣсяць; оберъ-секретарь Святейшаго Синода, надворный совѣтникъ **Григоровскій**—въ южныя губерніи и за границу, журналистъ и протоколистъ Святейшаго Синода, титулярный совѣтникъ **Кудрявцевъ**—въ южныя губерніи и въ Финляндію и младшій контролеръ Контроля при Святейшемъ Синодѣ, титулярный совѣтникъ **Смирновъ**—въ Московскую и Полтавскую губерніи,—всѣ три на 2 мѣсяца; причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода сверхъ штата, кандидатъ богословія **Никитинъ**—въ Воронежскую губернію, на 2 недѣли, и секретари духовныхъ консисторій: Донской коллежскій совѣтникъ **Трофимовъ** и Подольской коллежскій ассесоръ **Никитинъ**—внутри Имперіи, первый на 6 недѣль и послѣдній на 2 мѣсяца.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода по вѣдомству Православнаго исповѣданія за 1894 и 1895 гг. *).

Положеніе православія въ западныхъ епархіяхъ. Православная паства западныхъ епархій находится въ весьма неблагоприятныхъ для развитія ея религиозно-нравственной жизни условіяхъ, будучи со всѣхъ сторонъ окружена ино-вѣрцами, въ большинствѣ случаевъ враждебно относящимися какъ къ православію, такъ и ко всему русскому. Главными и наиболее опасными врагами православія и русской народности въ названныхъ епархіяхъ, по прежнему, были ксендзы. Скрытая и неуловимая, а посему и наиболее опасная, пропаганда ксендзовъ распространяется преимущественно на семьи смѣ-

шанныя. Гдѣ отецъ или мать католики, тамъ ксендзы внушаютъ водить дѣтей въ костелы, учить ихъ польской грамотѣ и исполнять съ ними латинскіе обряды. Въ Полоцкой и Литовской епархіяхъ замѣчено было нѣсколько случаевъ крещенія ксендзами дѣтей, происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ.

Въ религиозно-нравственномъ быту православнаго населенія западныхъ епархій не мало также причиняютъ вреда католическіе помѣщики и шляхтичи. Православные крестьяне, обладая небольшими участками худой по качеству земли, вынуждены бывать наниматься къ нимъ въ услуженіе. Проживая у помѣщиковъ нѣсколько лѣтъ сряду и слыша отъ нихъ нерѣдко неблагоприятныя отзывы о православіи, многие изъ крестьянъ, по заявленію Полоцкаго преосвященнаго, заимствуютъ отъ своихъ хозяевъ привычки, противныя духу православія, нарушаютъ установленныя Церковію посты и праздники (помѣщики ревниво штрафуютъ тѣхъ, кто не станетъ на работу въ праздничные дни) и становятся менѣ привязанными къ своей церкви и духовенству; по возвращеніи же домой, своимъ образомъ жизни вредно вліяютъ на домашнихъ, особенно молодыхъ, еще не утвердившихся въ преданности православію.

Подъ вліяніемъ латинскаго духовенства, помѣщиковъ и шляхты, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ съ наиболее преобладающимъ католическимъ населеніемъ благочинными отмѣчаются проявленія фанатической вражды католиковъ къ православію и всему русскому. Усиленію этой вражды въ послѣдніе годы весьма много способствуютъ тайно распространяемыя изъ за границы брошюры, въ которыхъ поносятся русское правительство, хулятся воспитаніе въ церковныхъ школахъ и рекомендуется, въ слу-

*) См. «Церк. Вѣдом.», № 31.

чаѣ ожидаемыхъ врагами Россіи политическихъ осложненій, прежде всего — священниковъ заключать въ тюрьмы, а церкви запечатывать и обращать въ костелы. Въ Волынской и Литовской епархіяхъ было нѣсколько случаевъ публичнаго порицанія православной вѣры со стороны римско-католиковъ.

Весьма много вреда православному населенію западныхъ епархій приносятъ и евреи — «эти, по выраженію Полоцкаго преосвященнаго, вѣчные враги христіанства». Сосредоточивъ въ своихъ рукахъ все отрасли торговаго дѣла, хитрые и пронырливые евреи замѣчательно ловко умѣютъ пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ для возможно большей эксплоатации матеріальнаго быта простаго народа. Особенно пагубно отзывается на благосостояніи православнаго населенія то обстоятельство, что въ рукахъ евреевъ находятся все почти питейныя и трактирныя заведенія, вслѣдствіе чего евреи, при своемъ умѣньи пользоваться всякими обстоятельствами, стараются спавать простой народъ, не стѣняясь при этомъ отпущать водку подъ залогъ вещей, даже хлѣба. Вредъ, наносимый евреями православнымъ въ экономическомъ отношеніи, весьма серьезно отражается и на религиозно-нравственной ихъ жизни. Вращаясь среди ихъ, православные, по словамъ отчета Могилевскаго преосвященнаго, принимаютъ разныя дурныя привычки — обмана, клятвopеступленія, сутяжничества. Мало того, евреи въ большинствѣ случаевъ заправляютъ базарами, которые, совпадая почти всюду съ воскресными и праздничными днями, отвлекаютъ народъ отъ посѣщенія храма Божія и приучаютъ его по меньшей мѣрѣ къ праздности.

Несмотря на столь многія неблагоприятныя условія, въ которыхъ находится

православная паства въ западныхъ епархіяхъ, благочестіе въ народѣ не только не ослабѣваетъ, но съ каждымъ годомъ повышается. Заслуга этого отраднaго явленія несомнѣнно принадлежитъ прежде всего духовенству, которое, относясь къ ино-вѣрному населенію въ духѣ христіанской кротости, миролюбія и снисходительности, вмѣстѣ съ тѣмъ бдительно стоитъ на стражѣ охраненія чистоты православія и русской народности и служить сильнымъ и надежнымъ оплотомъ противъ всякой пропаганды. Въ заботахъ о воспитаніи народа въ духѣ вѣры и Церкви православной, о развитіи въ немъ доброй нравственности и искорененіи плевелъ, сѣемыхъ врагами православія и русской народности, священнослужители неопустительно, съ должнымъ благоговѣніемъ и торжественностію, совершали церковныя службы, благовременно удовлетворяли религиозныя нужды своихъ прихожанъ, ревностно проповѣдывали имъ слово Божіе, старались, наконецъ, воздѣйствовать на прихожанъ веденіемъ съ ними внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Возвышенію православной паствы въ религиозно-нравственномъ отношеніи весьма много содѣйствуютъ и церковно-приходскія школы, открытыя въ большинствѣ приходо-въ западныхъ епархій. Извѣстно, что находящіяся въ предѣлахъ западныхъ епархій величественные костелы съ ихъ органичною музыкою привлекаютъ и православныхъ; матери же католички, имѣющія дѣтей, происшедшихъ отъ смѣшанныхъ браковъ, приводятъ съ собою въ костелы и этихъ дѣтей. Успѣшной борьбѣ съ симъ зломъ весьма много способствуетъ привлеченіе къ участию въ чтеніи и пѣніи въ православныхъ церквахъ учащихя въ церковныхъ школахъ дѣтей. Въ Полоцкой епархіи замѣчено, что родители и старшіе въ

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвъ (132)

— Открытіе перваго собранія Училищаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое собранія Училищаго Совѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ собраній чрезвычайнаго собранія при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго поддержанія церковно-приходской школы.

— Временные учителя Смоленскомъ архіерейско-монастырской школы.

— Открытіе педагогическаго училища и училища приходскихъ школъ въ г. Сердоболѣ (1874).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на Востокъ.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго класса.

— Паломничество учащихся церковно-приходской школы епархіи въ г. Корень (1156).

— Актъ для учениковъ ходскихъ школъ г. С.-Петербурга (898).

— Возрешенный записки о школахъ г. Смоленска и учащихъ на дачу проеспора въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленныя записки Григорьевской втораго класса приходской школы, Александровской епархіи, Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдомствъ приходскихъ школъ Тобольскаго Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Модебствіе предъ Императоромъ въ Свято-Владимирской учительской школѣ въ г. Сердоболѣ (1537).

православныхъ семьяхъ совершенно не сѣщаютъ костелы, какъ скоро ихъ дѣти или младшіе члены въ семьѣ принимаютъ участіе въ церковномъ дѣлѣ и чтеніи.

Религиозно-нравственному просвѣщенію народа въ духѣ православной Церкви и огражденію православнаго населенія отъ вредныхъ вліяній со стороны иновѣрцевъ не мало содѣйствуютъ существующія во всѣхъ западныхъ епархіяхъ церковныя братства. Значительнѣйшее изъ нихъ какъ по средствамъ, такъ и по кругу просвѣтительной дѣятельности—Виленское Свято-Духовское братство. Исторія этого братства тѣсно связана съ исторіей борьбы въ западномъ краѣ латино-польскаго начала съ православно-русскимъ. Возникшее въ концѣ XVI вѣка, когда латино-польская пропаганда въ западномъ краѣ, подготовивъ церковную унию, готовилась нанести православію окончательный ударъ, и поставившее своею цѣлю охраненіе православія и русской народности, Виленское братство продолжало полезное служеніе свое до того знаменательнаго момента, когда западный край блаженной памяти Великою Екатериною былъ присоединенъ къ Имперіи. 6-го августа 1865 г. Виленское Свято-Духовское братство, послужившее прототипомъ всѣхъ существующихъ въ Имперіи православныхъ братствъ, вновь было призвано на служеніе нуждамъ и пользамъ православной Церкви въ сѣверо-западномъ краѣ Россіи и распространенію въ народѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ право-

славной Церкви и русской народности и это свое служеніе продолжаетъ нести и понынѣ. Въ 1885 г. братство удостоилось высокой чести принять въ число своихъ Почетныхъ Членовъ Ваше Императорское Величество, въ бытность Вашу Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. Такое высокопочетное вниманіе Вашего Императорскаго Величества къ братству, а также его долготѣнее и полезное служеніе дѣлу православія и русской народности въ западномъ краѣ, дали братству смѣлость ходатайствовать, въ лицѣ своего предсѣдателя пресвященнаго Литовскаго, объ оказаніи ему Высочайшей милости принятіемъ оного подъ Августѣйшее Ваше Величество покровительство. На всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ сего ходатайства Вашему Императорскому Величеству, въ 18-й день марта 1895 г., благоудбно было собственноручно начертать: «Принимаю съ удовольствіемъ».

Нѣтъ сомнѣнія, что оказанная Свято-Духовскому братству высокая Монаршая милость подниметъ еще болѣе значеніе братства и побудитъ его членовъ усугубить дѣятельность на пользу святой Церкви и отечества.

Изъ братствъ другихъ западныхъ епархій наиболѣе видною и живою дѣятельностью отличаются: Острожское Свято-Кирилло-Меодіевское, Витебское Свято-Владимірское, имѣющее 9 отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ, и Луцкое (на Воляни) Крестовоздвиженское.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ .

№ 32

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е .

№ 32

В О С П И Т А Т Е Л Ь Н О Е З Н А Ч Е Н І Е Ц Е Р К О В Н А Г О Б О Г О С Л У Ж Е Н І Я И У С Т А В А *).

Богослуженіе православной Церкви состоитъ изъ молитвъ, пѣнопѣній, чтеній и поученій въ словѣ Божіемъ, обрядовъ и священнодѣйствій, соединяемыхъ между собою въ извѣстномъ порядкѣ, опредѣляемомъ уставомъ церковнымъ. Богослуженіе церковное составляетъ могущественное средство, чрезъ которое Церковь воспитываетъ своихъ чадъ въ вѣрѣ и благочестіи, чтобы они были достойными ея членами и могли достигать вѣчнаго блаженства. Еще апостолъ Павелъ, ревнуя о сохраненіи вѣры и благочестія въ юной христіанской Церкви, одному изъ епископовъ ея, Тимоѳею, писалъ, указывая на необходимость для сохраненія вѣры и благочестія постоянно пребывать въ Церкви: *да утси, како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива, столъ и утверж-*

деніе истинъ (1 Тим. 3, 15). Замѣчательно, что апостолъ не указываетъ на учителей, на училища, гдѣ обыкновенно ищутъ познания истины и дается воспитаніе, а на домъ Божій, на Церковь Бога Живаго, гдѣ обитаетъ Самъ Богъ, Источникъ истины. Только это святилище онъ признаетъ благонадежнымъ для сохраненія истины, называя его столпомъ и твердыней истины.

Правда, ученіе вѣры заботливо преподается въ нашихъ школахъ. Но, не говоря уже о томъ, что школьные уроки могутъ скоро забываться, самое поставленіе истинъ вѣры на ряду съ другими научными познаніями, усвояемыми только умомъ—безъ приложенія къ жизни нравственной, не даетъ ручательства за воспитаніе доброй нравственности въ воспитанникѣ школы. Очень распространенное явленіе, что люди правовѣрующіе, но обладающіе только сухимъ знаніемъ истинъ вѣры, не отличаются добродѣтелями; вѣра остается въ нихъ холодною, бесплодною, мертвою. Иначе учить и воспитываетъ насъ святая Церковь. Она не только преподаетъ намъ истины вѣры, не только

*) Назидательная статья сія, явившаяся весьма благовременно, издана особою брошюрою на средства высокопреосвященнаго Іонаана, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, и посвящается учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, собравшимся въ Ярославль на курсы въ текущемъ 1898 году.

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвъ (

— Открытіе перваго ч
бранія Училищнаго Совѣ
шемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и чет
чрезвычайнаго собранія
вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвыч
Училищнаго Совѣта при
нодѣ по церковно-школь
(1259).

— Одно изъ существъ
чрезвычайнаго собранія
вѣта при Святѣйшемъ С
чюю матеріальнаго пол
церковно-приходской шко-

— Временныя учителя
Смоленскомъ архіерейско
слушниковъ монастырей г

— Открытіе педагогич
для учителей и учителей
приходскихъ школъ въ
(1019), въ г. Сердоболь

(1374).

— Паломничество учи
ницъ, пребывающихъ на
курсахъ въ г. Сердоболь
и школьныхъ дѣтей на В

— Закрытіе бывшихъ
педагогическихъ курсовъ
учительницъ второкласенъ

— Паломничество учи
ницъ церковно-приходск
ской епархіи въ Кор

(1156).

— Актъ для ученико
ходскихъ школъ г. С.-Пе
чаніи занятій (898).

— Торжественный та
школъ г. Смоленскъ и
учащихся на дачу престо
пора въ с. Новый Дворъ

— Ремесленные зан
григорьевской второклас
ходской школъ, Алексан
Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе Вѣдоче
приходскихъ школъ Тои
Прокурора Святѣйшаго
блеромъ (1535).

— Молебствіе предъ
года въ Свято-Владим
учительской школъ въ

(1587).

учить, но и воспитываетъ насъ въ истин-
ныхъ чадъ Богу, участниковъ вѣчнаго
блаженства.

Въ чемъ состоитъ истинно духовная
жизнь, ведущая къ царствію Божію? Въ
развитіи той стороны нашего духа, кото-
рая обращена не къ землѣ, а къ небу,
въ возбужденіи чувствительности въ этой
части нашей природы къ чисто духовнымъ
впечатлѣніямъ, и въ стремленіи ко вся-
кому истинному познанію и добру—неста-
рѣющемуся, неумирающему, вѣчному, что
Спаситель называетъ «*собираніемъ сокрови-
ща на небеси*» (Мат. 6, 20). И, оче-
видно, учиться этой жизни нужно не
тамъ, гдѣ пріобрѣтаются свѣдѣнія, имѣю-
щія отношеніе только къ жизни земной,
но тамъ, гдѣ думаютъ и говорятъ о ду-
ховномъ, и стремятся къ вѣчному и не-
бесному, гдѣ упражняются въ богопозна-
ніи, молитвѣ и подвигахъ благочестія. Но
все это болѣе возможно въ храмѣ Божіемъ,
гдѣ совершается богослуженіе. Отсюда вся-
кое грѣшное мечтаніе изгоняется, всякіе
помыслы о суетной мірской жизни здѣсь
становятся неумѣстными. Здѣсь всякое
земное величіе, всякая гордость житей-
ская смиряется. Здѣсь стоитъ немощный
человѣкъ предъ всемогущимъ Богомъ,
грѣшникъ предъ Судіею, погибающій предъ
Спасителемъ. Здѣсь учать познавать свои
немощи, плакать о своихъ грѣхахъ, вос-
чувствовать мимолетность земной жизни,
страхъ смерти, опасность вѣчной поги-
бели; но здѣсь же вливаютъ въ сердце и
отраду—въ вѣрѣ, и надежду помилованія
и успокоенія—въ прощеніи грѣховъ;
здѣсь-же сообщается и предвкушеніе не-
отъемлемаго мира и неоскудѣвающей, не
обманчивой небесной радости. Здѣсь учать
трезвенности ума, собранности духа, тер-
пѣливую въ бдѣніи, одушевленію въ молитвѣ,
постепенному восхожденію въ таинствен-
ную высоту міра духовнаго. Отсюда изно-
сится утѣшеніе сердца даже при утомле-
ніи тѣла, и отвращеніе отъ грѣшной суеты,
и бодрость въ борьбѣ съ скорбями и лише-

ніями, и любовь къ людямъ, и жалость
къ несчастнымъ и прощеніе врагамъ.
Здѣсь учать, что истинная наша жизнь и
истинное счастье состоятъ въ чистотѣ
совѣсти, въ благоговѣніи предъ всевидя-
щимъ Богомъ, въ славословіи Его,—на-
шего Отца, Промыслителя и Спасителя и
въ служеніи Ему дѣлами правды и любви.

Самое просвѣщеніе ума вѣрою въ
Церкви совершается иначе, чѣмъ въ шко-
лахъ. Церковь заботится о томъ, чтобы
въ душѣ возрожденнаго человѣка напеча-
тлѣтъ образъ Бога невидимаго, совершен-
нѣйшаго—Человѣколюбца и дѣлаетъ это
только ей одной доступными средствами.
Святый храмъ для христіанина есть домъ
Божій, мѣсто обитанія Божія, какъ учили
объ этомъ и Самъ Иисусъ Христосъ (Лук. 2,
49). Съ дѣтства православный христіанинъ
привыкаетъ чтить въ храмѣ преимуще-
ственно святый алтарь, въ немъ престоль,
какъ мѣсто особаго присутствія Божія, и
на престоль, какъ знаменія сего присут-
ствія, святые Дары, Крестъ и Евангеліе.
Отсюда износится Евангеліе, высочайшая
книга слова Божія, благолѣпно украшен-
ная, для чтенія при богослуженіи служи-
телями Церкви. Посему Евангеліе, а
также и чтенія изъ книгъ пророческихъ и
апостольскихъ принимаются предстоящими,
какъ голосъ Самого Бога. Притомъ Цер-
ковь предваряетъ и сопровождаетъ чтеніе
слова Божія непрестанными молитвами
объ очищеніи благоданію Святаго Духа
ума и сердца слушающихъ, такъ какъ,
по слову Господа, только чистые сердцемъ
Бога узрятъ (Мат. 5, 8).

Самыя молитвы Церкви преисполнены
догматическимъ ученіемъ, которое чрезъ
нихъ вселяется въ наши умы не въ видѣ
только истинъ, или мыслей, но въ каче-
ствѣ созерцанія Самого Бога въ Его без-
конечныхъ совершенствахъ. Такъ, Цер-
ковь въ молитвахъ и возглашеніяхъ свя-
щеннослужителей непрестанно исповѣдуетъ
высочайшій догматъ Пресвятыя Троицы
и учить насъ славословить Тріединаго

Бога вмѣстѣ съ херувимами и серафимами: «Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ: исполнь небо и земля славы Твоея». — Чтобы уроки церковныя, сообщаемыя чтеніемъ слова Божія, и молитвословія, не показались однообразными и утомительными, чтобы они глубже запечатлѣвались въ сознаниі народа, Церковь на ряду съ чтеніемъ молитвословія употребляетъ за богослуженіемъ пѣніе священныхъ пѣсней, представляющихъ образцовое, часто художественное изображеніе истинъ нашей вѣры. Счастливы, кто съ дѣтства привыкъ къ словамъ церковныхъ пѣсней, къ ихъ звукамъ и образамъ, кто полюбилъ ихъ высокую красоту, въ нихъ онъ ежедневно, присутствуя за богослуженіемъ, можетъ находить обильный источникъ религіознаго просвѣщенія. Есть дни въ году, когда Церковь вниманію молящихся предлагаетъ особливо ту или другую христіанскую истину. Это—дни по преимуществу праздниковъ Господнихъ. Въ годичномъ кругѣ праздниковъ воспроизводится предъ нами вся земная жизнь воплощеннаго Сына Божія и въ каждый изъ этихъ праздниковъ святая Церковь зоветъ насъ къ богослуженію, чтобы намъ насладиться созерцаніемъ спасительныхъ дѣлъ Христовыхъ, услышать «сказаніе настоящей тайны». Такъ, въ богослуженіи праздника Рождества Христова Церковь раскрываетъ намъ великую тайну воплощенія Сына Божія, въ праздники Богоявленія и Святыхъ Троицы—тайну Бога Трїединого и т. д.

Но святая Церковь, желая сдѣлать доступнѣе намъ таинственныя истины вѣры, не только возвѣщаетъ ихъ посредствомъ слова, но и облакаетъ въ разнообразныя символы и картины. Всѣ священнодѣйствія нашего богослуженія имѣютъ глубокое таинственное знаменованіе; иногда эти священнодѣйствія переходятъ въ цѣльныя картины, изображающія цѣлыя священоисторическія событія, напр. явленіе Христа міру съ проповѣдью Евангельскою, шествіе Его на вольную смерть,

самую некупительную смерть Спасителя нашего. Народъ созерцаетъ эти священнодѣйствія съ умиленіемъ, то осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, то преклоняя колѣна, то преклоняя главу или падаъ ницъ. Такимъ образомъ богослуженіе православной Церкви съ его чтеніями, пѣнопѣніями и священными обрядами представляетъ содержательнѣйшую, глубоко занимающую умъ христіанина, затрогивающую его воображеніе и чувство—священную картину. Святая Церковь, можно сказать, съ божественнымъ искусствомъ, разнообразіемъ и красотою изображаетъ намъ Бога, какъ Царя міра горняго, окруженнаго ангелами и святыми, какъ Творца и Правителя вселенной, какъ Источника жизни и Благодѣтеля всего сотвореннаго, и особенно, какъ Человѣколюбца, Отца и Спасителя нашего. Оттого вѣрующій пребываетъ въ храмѣ и исходитъ изъ него, чувствуя себя возвышеннымъ духомъ надъ внѣшнимъ міромъ, надъ суетою житейскою, надъ нашими страстями и земными привязанностями, въ царство Божіе, въ міръ безгрѣшный и блаженный. Изъ какого училища христіанинъ можетъ вынести столько возвышенныхъ мыслей и впечатлѣній и это живое опытное познаніе Бога чрезъ ощущеніе Его присутствія и пребываніе во внутреннемъ общеніи съ Нимъ?

Вмѣстѣ съ выясненіемъ въ сознаниі воспитанника высочайшаго Первообраза человѣческаго совершенства, Церковь принимаетъ мѣры и къ направленію его дѣятельности, согласно съ совершенствами Первообраза. Прежде всего, она проводитъ вѣру въ наше сердце и совѣсть и дѣлаетъ это такъ, какъ не могутъ сдѣлать самые краснорѣчивыя наставники. Говорятъ законоучителямъ: «старайтесь дѣйствовать не столько на умъ, сколько на сердце вашихъ воспитанниковъ». Но какой наставникъ при нашей скрытности и склонности съ самаго дѣтства таить наши истинныя сердечныя расположенія, при разно-

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвъ (1822)
— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта (1224, 1225, 1226, 1227).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта приподъ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синоду матеріальнаго по церковно-приходской шко-

— Временныя учителя Смоленскомъ архіерейско-слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учителей, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь и школьныхъ дѣтей на Востокъ.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго класса.

— Паломничество учительницъ церковно-приходской епархіи въ Корень (1156).

— Актъ для учениковъ ходскихъ школь г. С.-Петербургъ занятій (898).

— Торжественный праздникъ школь г. Смоленска и учащихъ на дачу престола въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленники за Григорьевской втораго класса ходской школь, Александро-Старопольской епархіи.

— Посѣщеніе Благочиннаго приходскихъ школь Тобольскаго Святѣишаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ годъ въ Свято-Владимирской учительской школь въ (1587).

образіи природныхъ свойствъ и обстоятельствъ, окружающихъ воспитанниковъ, можетъ знать, какое направленіе нужно дать ихъ сердечнымъ ощущеніямъ и впечатлѣніямъ? Притомъ—всѣмъ вліяніямъ наставника становится, такъ сказать, на дорогѣ особая способность человѣка, составляющая величайшее его преимущество, но въѣсть и величайшее затрудненіе для воспитателей: это—его свобода. Можно заставить воспитанника дѣлать то, чего мы желаемъ, но онъ внутренно будетъ намъ противиться и сдѣланное по насилью не признаетъ своимъ. Кто можетъ войти въ душу человѣка и привести все въ ней въ порядок,—заставить ее думать, желать, дѣлать все такъ, какъ мы полагаемъ лучшимъ для ея блага? Никто, кромѣ Бога—Сердцевѣдца, который, по слову Священнаго Писанія, *испытуетъ сердца и наблюдаетъ надъ душою нашею* (Притч. 24, 12). Ему-то, познаваемому съ дѣтства каждымъ христіаниномъ, Церковь и поручаетъ воспитаніе своихъ чадъ, оставляя каждому изъ нихъ на попеченіе неотлучнаго приставника, недремлющаго наблюдателя—ихъ собственной совѣсти. Вся тайна нравственнаго воспитанія состоитъ въ томъ, чтобы сохранить въ воспитанникѣ совѣсть чистою, то есть, чуткою, бодрою, вѣрно показывающею нравственнаго состоянія души, и самую душу охранить отъ разстройства, или немедленно возстановлять послѣ разстройства, чтобы дать воспитываемому почувствовать внутреннее благосостояніе, приобретаемое исполненіемъ нравственнаго закона. Въ этомъ опять единственно безошибочною и благонадежною руководительницею является Церковь.

Великія усилія она употребляетъ, чтобы прежде всего просвѣтить или, такъ сказать, «вывѣрить» совѣсть своихъ сыновъ, юныхъ и возрастныхъ, чтобы она была безошибочнымъ показателемъ преступленія и добродѣтели, отъ самаго зарожденія ихъ въ мысли и неясной мечтѣ до послѣд-

няго осуществленія на дѣлѣ. Для этого постоянно при богослуженіяхъ въ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ преподается ученіе о Богѣ всесовершенномъ и всесправедномъ, ненавидящемъ грѣхъ и любящемъ добродѣтель; предлагаются описанія преступленій и подвиговъ добродѣтели и повѣствованія о грѣшникахъ наказанныхъ или помилованныхъ и праведникахъ блаженствующихъ. Сюда относятся всѣ правила о говѣннн, всѣ законоположенія объ исповѣди и приобщеніи. Здѣсь христіанинъ непрестанно поставляется съ своею совѣстью предъ Богомъ, — ни для кого невидимо, но для него понятно, здѣсь совершается тотъ медленный процессъ, не передаваемый ни на какомъ краснорѣчивомъ урокъ,—процессъ раздѣленія въ нашемъ сознаніи двухъ присущихъ намъ природъ, или двухъ человѣковъ—ветхаго и новаго, добраго и злаго, и не только предлагается нашей свободѣ выборъ направленія жизни, но и прямо дается чувствовать, что только въ направленіи къ добродѣтели есть истинная жизнь и счастье души человѣческой. Чѣмъ все это можно замѣнить въ научныхъ системахъ воспитанія? Церковь, зная, какъ говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, что «источникъ, и корень, и мать всѣхъ золъ—грѣхъ, и прося у Господа всѣхъ благъ, для насъ необходимыхъ, больше всего молится «о прощеніи согрѣшеній нашихъ». И кто изъ православныхъ съ сердечнымъ трепетомъ и умиленіемъ не внималъ, напримѣръ, великопостнымъ покаяннымъ пѣснопѣніямъ церковнымъ, кто не знаетъ молитвъ церковныхъ объ исцѣленіи душъ нашихъ отъ язвы грѣха и избавленіи отъ всѣхъ его послѣдствій: болѣзней, житейскихъ скорбей, общественныхъ бѣдствій, а особенно — отъ вѣчнаго осужденія за грѣхи наши на страшномъ судѣ Божіемъ? Вотъ гдѣ непрестанное удареніе благодати Божіей въ сердца наши для возбужденія въ нихъ духовной жизни, сознанія нашей грѣховности, немощи нашей природы и потребности въ помощи Божіей. Отсюда

возникаетъ и сердечная вѣра въ средства спасенія и желаніе ими воспользоваться, или вѣра во всѣ священные догматы. Здѣсь воспитывается любовь къ молитвѣ, какъ усладительной бесѣдѣ вѣрующей души съ Отцемъ Небеснымъ о всѣхъ ея скорбяхъ и печаляхъ, и опытное убѣжденіе въ помощи и утѣшеніяхъ, посылаемыхъ отъ Него смиреннымъ молитвенникамъ. Здѣсь возрастаетъ и вѣра въ силу таинствъ: покаянія, снимающаго бремя грѣховъ съ души нашей, приобщенія, соединяющаго насъ со Христомъ, Источникомъ благихъ мыслей, намѣреній и нравственной силы въ борьбѣ съ грѣхомъ. Здѣсь для православныхъ христіанъ и христіанокъ надежда на благословеніе и счастье въ супружескомъ союзѣ, заключаемомъ въ таинствѣ брака, а супругамъ напоминаніе объ обязанностяхъ вѣрности и цѣломудрія. Здѣсь-же мы учимся перенесенію обидъ въ молитвахъ «за ненавидящихъ и обидящихъ», упованію на промысленіе Божіе въ бѣдности, прибѣгая къ Отцу вдовъ и сиротъ, тихой христіанской печали, безъ порывовъ отчаянія при утратѣ людей, дорогихъ для сердца нашего.

Наконецъ, Церковь по дѣйствию благодати Божіей успѣшнѣе всякаго человѣческаго образованія проясняетъ въ нашемъ сознаніи наше человѣческое достоинство по напечатлѣнному въ насъ образу Божію, наше высокое призваніе, нашу свободу и способность къ нескончаемому усовершенствованію, въ уподобленіи Богу.

Такимъ образомъ Церковь водитъ вѣру въ нашу нравственную дѣятельность, вѣрою утверждаетъ нашу нравственность. Она непрестанно указываетъ намъ своими священнодѣйствіями и молитвами въ Богѣ всесвятомъ и всеправедномъ высочайшій идеалъ нашего совершенства, а въ высочайшемъ образѣ Богоматери, прославляемой ежедневно, а особенно въ праздники Богородичные, и въ свѣтлыхъ образахъ угодниковъ Божіихъ указываетъ и опыты приближенія къ этому идеалу. Каждый

день Церковь совершаетъ память одного или многихъ угодниковъ Божіихъ; въ иные дни выводитъ предъ очи наши цѣлыя сонмы ихъ; въ годовомъ кругѣ службъ своихъ представляетъ цѣлый великій міръ истинныхъ людей Божіихъ,—воспитавшихся въ духѣ истиннаго благочестія, жившихъ возрожденною духовною жизнью. Здѣсь попеременно являются предъ нами лица всѣхъ званій — отъ царя до самаго незнатнаго раба,—всякихъ состояній—отъ вельможи въ пышныхъ чертогахъ до бѣднаго пустытника на уединенной скалѣ,—обоихъ половъ и всѣхъ возрастовъ — отъ матери многихъ дѣтей до дѣвственницы, всю жизнь посвятившей дѣвству, отъ старца до юноши и отрока — лица, просіявшія разными добродѣтелями христіанскими, показавшія возможность угожденія Богу и пути спасенія какъ въ пустынномъ уединеніи и за стѣнами обители, такъ и среди мірской суеты — при самыхъ разнообразныхъ обстоятельствахъ семейной и общественной жизни. И всѣ эти угодники Божіи получили призваніе, направленіе и руководство въ духовной жизни, конечно, не въ человѣческихъ училищахъ и наукахъ, а въ Церкви.

Далѣе—святая Церковь, попечительнѣйшая наша воспитательница, не только указываетъ намъ въ лицѣ святыхъ высокіе образцы жизни совершенной, она, по примѣру святыхъ подвижниковъ, въ уставахъ своихъ даетъ намъ руководство для укрѣпленія нашей воли и направленія къ добру нашей свободы, другими словами, она воспитываетъ въ насъ тѣ же добродѣтели, которыми угодили Богу святые. Сюда относятся слѣдующія установленія церковныя: продолжительныя богослуженія, приучающія насъ къ бодрственному предстоанію предъ Богомъ, въ молитвѣ съ терпѣніемъ (Кол. 4, 2),—посты, обуздывающія наши страсти, колѣнопреклоненія и земные поклоны, повергающія насъ предъ Богомъ въ сознаніи нашего ничтожества и грѣховности. Въ этихъ-то трудахъ и

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвы (

— Открытіе перваго Чт-
бравія Училищнаго Совѣ-
темъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и чет-
чрезвычайнаго собранія
вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвы-
Училищнаго Совѣта при-
нодѣ по церковно-школь
(1259).

— Одно изъ существ-
чрезвычайнаго собранія
вѣта при Святѣйшемъ С-
ченію матеріальнаго под-
церковно-приходской шко-

— Временные учителя
Смоленскомъ архіерейско
слушниковъ монастырей г-

— Открытіе педагогич-
для учителей и учителей
приходскихъ школь въ
(1019), въ г. Сердоболѣ
(1374).

— Паломничество учи-
ницъ, пребывающихъ на
курсахъ въ г. Сердоболѣ
и школьныхъ дѣтей на В-

— Закрытіе бывшихъ
педагогическихъ курсовъ
учительницъ второклассн-

— Паломничество учи-
ницъ церковно-приходскі
ской епархіи въ г. Кор
(1156).

— Актъ для ученико
ходскихъ школь г. С.-Пе-
чалин занятій (898).

— Торжественный за-
школь г. Смоленска и
учащихся на дачу преос-
пора въ с. Новый Дворъ

— Ремесленныя зан-
григорьевской второкласс-
ходской школь, Алексан-
Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе вѣлост-
приходскихъ школь Тои
Прокурора Святѣйшаго
блеромъ (1535).

— Молебствіе предъ
года въ Свято-Владим
учительской школь въ
(1537).

заканчиваются начала и основанія всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей: самоотверженія, любви къ Богу и ради Его къ нашимъ ближнимъ, смиренія, цѣломудрія, воздержанія, честности, трудолюбія, покорности властямъ и пр.

Подъ церковнымъ вліяніемъ и въ домашней христіанской жизни и въ обществѣ христіанскомъ распространяется духъ благочестія и ревности къ благоустроению жизни. Апостоль Павелъ благочестивое семейство называетъ *домашнею церковью* (Римл. 16, 4). Живое оправданіе этого взгляда апостола на бытъ семейный мы видимъ во всей исторіи нашего православнаго народа. Каждый домъ въ немъ былъ (и по милости Божіей доселѣ остается въ значительной части народа) отображеніемъ храма и церковнаго порядка. Любимое украшеніе дома святыми иконами, счетъ дней и распредѣленіе занятій по церковнымъ праздникамъ, соотвѣтствіе временамъ церковнымъ въ назначеніи рода лица, удовольствій и самыхъ одеждъ, все въ такомъ домѣ напоминаетъ, что онъ состоитъ въ постоянной связи съ храмомъ Божіимъ и дѣйствительно составляетъ живую часть великаго тѣла Церкви. Въ немъ радуются, когда радуется Церковь, смиряются и сосредоточиваются въ духѣ, когда Церковь въ богослуженіяхъ выражаетъ *печаль, яже по Бозѣ*, постятся, когда Церковь требуетъ подвига покаянія, торжествуютъ и славятъ Господа, когда великія событія въ домостроительствѣ искупленія торжествуетъ Церковь. Тутъ нѣтъ надобности ни родителямъ приносить себя къ посѣщенію храма, ни дѣтей посылать насильно къ богослуженію; переходъ отъ дома къ храму въ праздники требуется самъ собою, и не составляетъ чего-то лишняго и тѣснаго. Понятно, что и вліяніе такого порядка жизни на семейство то же, что и вліяніе храма на присутствующихъ въ немъ: страхъ Божій, памятованіе о Божіемъ всеприсутствіи, воздержаніе, трезвенность, цѣлomu-

дріе, послушаніе дѣтей родителямъ, трудолюбіе, миръ и порядокъ,—вотъ обыкновенныя нравственныя черты такихъ семействъ.—А какіе плоды эти воспитанники Церкви приносятъ съ собою, вступая въ общественную жизнь? Воспитавшіеся подъ вліяніемъ церковнымъ христіане во всемъ складѣ или настроеніи своего духа получаютъ противовѣсіе соблазнамъ свѣта, предостереженіе въ совѣсти противъ искушеній; они и одолеваемые силою страсти пройдутъ долгую борьбу, много переплачутъ внутренно, прежде нежели рѣшатся на тяжкій проступокъ; а въ случаѣ паденія, имъ есть къ чему возвратиться: они знаютъ способы дѣченія душевныхъ болѣзней, имъ знакомо и пріятно чувство нравственнаго выздоровленія. Мало этого, воспитанники Церкви опытомъ жизни, съ помощію благодати Божіей, утвердившіеся въ добрыхъ правилахъ и навыкахъ, становятся недоступными для преступленій. Преступленіе противно ихъ природѣ, кажется имъ гадкимъ и страшнымъ. Никакія обольщенія—богатства, наслажденій, роскоши не соблазняютъ ихъ: имъ пріятнѣе сухая корка чернаго хлѣба съ миромъ совѣсти, чѣмъ самыя роскошныя яства, добытыя преступленіемъ. Нерѣдко явленіе, что полуграмотный церковный человѣкъ, воспитанный въ страхѣ Божіемъ, оказывается честнѣе, надежнѣе и исполнительнѣе въ поручаемыхъ ему дѣлахъ, чѣмъ человѣкъ образованный въ современномъ духѣ, въ отчужденіи отъ Церкви.

Такъ, только то образованіе, которое ведется въ церковномъ духѣ, при содѣйствіи благодатнаго вліянія Церкви и ея богослуженія, можетъ обезпечить добрую нравственность въ воспитанникахъ. Мы не говоримъ уже о предметахъ свѣтскаго обученія, которые по самому существу своему не имѣютъ надлежащихъ средствъ для нравственнаго развитія юношества. Даже и наука христіанская или такъ называемое преподаваніе закона Божія, самое тщательное и разумное, не дастъ на-

длежащихъ плодовъ безъ святаго храма и благодатныхъ средствъ для дѣйствія на души воспитанниковъ, какими онъ обладаетъ. Всѣмъ, призваннымъ къ просвѣщенію народа и воспитанію будущихъ поколѣній въ школахъ, нельзя опускать изъ вниманія того могущественнаго благодатнаго содѣйствія, которое оказываетъ дѣлу воспитанія Церковь чрезъ свое богослуженіе и уставы.

Преподаватель Ярославской духовной семинаріи
Александръ Котельскій.

Миссіонерскія поѣздки.

Изь отчетовъ Казанскому епархіальному начальству.

Согласно резолюціи почившаго въ Бозѣ Казанскаго владыки, архіепископа Владимира, на рапортъ священника села Бомары, Спасскаго уѣзда, о. Владиміра Мясоѣдова—17-го іюня 1895 г., мы отправились въ село Бомары. Цѣлю поѣздки была деревня Комаровка, населенная раскольниками, отстоящая за 10-ть верстъ отъ села,—какая то забытая, въ которой только въ означенномъ году открыта была школа грамоты. 18-го числа, по окончаніи литургіи, вмѣстѣ съ о. Мясоѣдовымъ, мы отправились въ Комаровку для собесѣдованія со старообрядцами и для упроченія дальнѣйшаго существованія школы. Въ Комаровкѣ остановились мы около вѣзжей избы и священникъ со старостою пошли оповѣщать народъ и приглашать на бесѣду старообрядческихъ вожаковъ. Между тѣмъ и къ намъ стали подходить нѣкоторые старообрядцы и вступать въ разговоръ. Говорили они все о недостаткахъ и слабостяхъ духовенства,—обобщая эти недостатки, а также объ измѣненіяхъ въ обрядахъ и, наконецъ, о самомъ названіи «старообрядецъ». Примѣчательно, что говоря о слабостяхъ духовенства, они не высказали никакого нареканія на жизнь и дѣйствія мѣстнаго священника, хотя послѣдняго при разговорѣ не было. Даже, когда, на обвиненіе, яко бы всѣ священники въ постные дни ѣдятъ мясо,—я спросилъ: «а вашъ священникъ то же

ѣсть?» — то, услышавъ отвѣтъ: «нашъ-то не ѣсть». Я замѣтилъ: «какъ же ты сказалъ, что всѣ священники ѣдятъ мясо, когда даже и вашъ не ѣсть? Развѣ ты видать всѣхъ священниковъ?.. Вѣдь это будетъ клеветою». Старообрядецъ настоятельно утверждалъ, что это онъ знаетъ на вѣрное. Мы спросили: «что—это? что всѣ священники въ посты мясо ѣдятъ?..» «Не всѣ, такъ многіе», было отвѣтомъ. Оказалось, что въ деревнѣ у нихъ нѣсколько лѣтъ назадъ видѣли одного священника, ходившаго съ иконами, который не стѣснялся въ постъ ѣсть скоромное, притомъ въ домѣ раскольника, гдѣ его охотно и угощали, понятно, для какой цѣли. Вотъ какъ нужно быть осторожнымъ пастырю Церкви!

Кромѣ яденія въ постъ скоромнаго старообрядецъ заявилъ, что мы приняли на себя печать антихриста, потому что креста на себѣ не полагаемъ, а производимъ рукою только одно маханіе, которому «бѣси радуются». Я перекрестился тремя перстами, изобразивъ на себѣ, какъ слѣдуетъ, крестное знаменіе, и спросилъ: «какую печать я положилъ на себѣ, Христову, или антихристову?» Старообрядецъ отвѣтилъ: «это ты хорошо положилъ, да вѣдь у васъ такъ не полагаютъ». «Значитъ я, по твоему разумію, не принялъ печать антихристову?—и за то спасибо! А что до другихъ, то ты въ церковь не ходишь и не видишь, какъ тамъ крестятся. Значитъ, заявленіе твое совершенно голословное, то же на клевету похожее. Да если ты и видѣлъ гдѣ-нибудь и когда-нибудь одного, двухъ, десять человекъ, не полагающихъ истово крестнаго знаменія, то по этимъ десяти о миллионахъ православныхъ судить нельзя. Могу тебя увѣрить, что какъ я «хорошо» положилъ крестное знаменіе, такъ полагаютъ сотни, тысячи людей, которыхъ я вижу, съ которыми молюсь вмѣстѣ. Значитъ и они всѣ не приняли печати антихристовой... Да наконецъ, ты не на то долженъ смотрѣть самъ и указывать другимъ, какъ люди иногда дѣлаютъ, а на то, какъ Церковь велитъ». Отмѣчаемъ это потому, чтобы показать и всѣмъ православнымъ, какъ важно и не-

церковно-приходской школы

— Скользкій путь (182)

— Наученіе молитвъ (1)

— Открытіе перваго чтебрана Училищнаго Совѣта въ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта приходовъ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія вѣта при Святейшемъ Синодѣ матеріальнаго по церковно-приходской школь.

— Временные учителя Смоленскомъ архіерейской слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболѣ (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на Вѣтѣ.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассны.

— Паломничество учащихся церковно-приходской школь епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школь г. С.-Павла занятій (898).

— Торжественный вечеръ школь г. Смоленска и учащихся на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленныя завѣщанія Григорьевской второклассной приходской школь, Александро-Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдомствъ приходскихъ школь Тотемскаго уѣзда, Прокурора Святейшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой въ Свято-Владимирской учительской школь въ (1537).

обходимо имъ правильно и благоговѣнно изображать на себѣ знаменіе креста Христова; нарушеніе сего и само по себѣ не хорошо; и зазорно для другихъ, а между тѣмъ исполненіе этого такъ не трудно.— Старообрядецъ, ничего не сказавъ на наши слова, сложилъ персты двуперстно и сказалъ: «патріархи наши до Никона такъ молились, а вы теперь не молитесь такъ». Я отвѣтилъ: «не буду осаривать, что наши русскіе патріархи до патріарха Никона молились такъ, какъ ты показываешь; но въ Греціи патріархи и народъ еще за 90 лѣтъ до этого молились троеперстно, въ обозначеніе ученія о единосущіи Святыя Троицы, и наши патріархи изъ-за этого не только не отдѣлялись отъ нихъ, но и принимали ихъ хиротонію. Первый нашъ патріархъ Іовъ былъ посвященъ Константинопольскимъ патріархомъ Іереміемъ, а Филаретъ—Іерусалимскимъ патріархомъ Теофаномъ.—Оба они были троеперстники. Такимъ образомъ два наши патріарха и рукоположеніе патріаршее получили отъ троеперстниковъ. Безъ сомнѣнія, они были законны и благочестивые патріархи... Такъ поступимъ и мы съ тобою. Я твоего сложенія не зазрю, и ты моего не зазираю; вотъ мы — и друзья съ тобою!» Старообрядецъ сказалъ: «я тебя и не зазираю». Я отвѣтилъ: «прекрасно! Вотъ ты и къ церкви, выходишь, ближе, и раздорничать намъ между собою не изъ-за чего». Старообрядецъ сказалъ: «про церковъ я не говорю; попы живутъ не хорошо, а отъ такихъ, говорятъ святые отцы, никакихъ тайнъ принимать нельзя». Тогда мы замѣтили, что недостойные священники всегда и вездѣ бывали; но святые отцы не только не запрещали къ нимъ обращаться, но и осуждали ихъ не вѣдѣли, такъ какъ они «Божія дара суть слуги, и благодать дѣйствуетъ ими, якоже и осломъ Валаамимъ» (Благов.). «Аще священникъ золь, Богъ судить, а ты не осуждай, бойся казней» (св. Златоустъ о священствѣ). Прочитаны были и другія мѣста изъ святаго Златоуста и Помоканона.

Между тѣмъ возвратился священникъ; съ нимъ пришли и два главные говоруна-наставника и другіе, желающіе послушать

бесѣду. Наставники поздоровались съ нами и свободно отрекомендовались. Сейчас же они вступили въ разговоръ съ священникомъ и снова повели рѣчь о разныхъ недостаткахъ... Мы слушали нѣсколько минутъ и потомъ вступили въ бесѣду такъ: «мнѣ кажется, братцы, что вы все не о томъ говорите, о чемъ нужно... Я слышу, что одинъ не хорошъ, другой не хорошъ, третій не хорошъ; можетъ быть, ты совсемъ хорошъ?» обратился я къ одному. Вопросаемый сказалъ, что онъ—не безъ грѣха. Тогда я обратился съ тѣмъ же вопросомъ къ другому, третьему и четвертому, по-очередно, и услышалъ тотъ же отвѣтъ. «И я, братцы, то же не хорошъ», заключили мы. «Вотъ, видите, все мы не хороши! Такъ, хорошаго, безупречнаго человѣка и не нашли, да такого и нѣтъ и не было, кромѣ Одного, — но то былъ не простой человѣкъ, но Богочеловѣкъ... Поэтому, слушая васъ, и думаю, и удивляюсь, ради чего все эти разговоры о людяхъ?..» Зачѣмъ намъ нужно знать про недостатки и слабости другихъ? Развѣ изъ этого мы пользуемъ себѣ извлекаемъ?—Развѣ спасенія души этимъ достигнемъ?.. Изъ всего этого намъ ровно никакой пользы, а только вредъ — въ осужденіи другихъ. Въ этомъ мы обрѣцаемъ не спасеніе своей души, а скорѣе осужденіе оной; ибо сказано: *не судите, да не судимы будете. Имже бо судомъ судите, судятъ вамъ: и въ то же мѣру мѣрите, возмѣрится и вамъ* (Матѣ. 7, 1—2). Для этого и приходите сюда не слѣдовало... Намъ нужно искать не осужденія, но оправданія, не злорадствовать гибели другихъ, а утѣшаться собственному спасенію. Гдѣ же оно? Какой путь ведетъ къ нему?... Господь указалъ и устроилъ путь сей чрезъ Церковь Свою, которая есть *общество* въ Него вѣрующихъ. Въ этомъ обществѣ, сирѣчь въ Церкви Своей, Онъ положилъ первѣ апостоловъ, потомъ же пророковъ, потомъ пастырей и учителей, въ созиданіе святыхъ, въ дѣло служенія, дондеже вси достигнемъ въ познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. Въ ней же, для помощи и облагодѣтельствованія людей, Онъ установилъ

седемъ тайнъ, чрезъ которыя подаются вѣрующимъ дары Святаго Духа, дающія силы, яже къ животу и благочестію. Чрезъ нихъ мы и раждаемся духовно въ тайнѣ крещенія, и печатаемся печатію дара Духа Святаго чрезъ муропомазаніе, и получаемъ разрѣшеніе грѣховъ послѣ исповѣди предъ священникомъ и «самою вѣщю» соединяемся съ Христомъ, какъ члены тѣла съ главою, чрезъ святое причащеніе, и получаемъ благословеніе Божіе на соединеніе и взаимообщеніе мужа и жены чрезъ бракъ, въ Церкви освященный, получаемъ утѣшеніе и подкрѣпленіе и выздоровленіе въ болѣзняхъ нашихъ, чрезъ елеопомазаніе. Вотъ царскій путь, по коему люди идутъ и должны идти къ вѣчной жизни и небесному царству! И этотъ путь, Богомъ установленный, есть вѣчный. «Аще и тварь вся измѣнится, вѣрныхъ Церкви и Евангеліе никогда же» (Благовѣст. Лук. зач. 107). «Это-ли—царскій путь?» спросилъ я старообрядцевъ. Послѣдніе молчали... Тогда я продолжалъ: «а у насъ есть люди, которые отрицаютъ этотъ путь и не желаютъ по нему идти, а идутъ по какимъ-то окольнымъ, узенькимъ тропинкамъ, ими же самими истоптаннымъ—идутъ, безъ руководителей, безъ благодатной помощи, безъ печали Духа Святаго, безъ тѣснѣйшаго, таинственнаго соединенія со Христомъ, безъ прощенія грѣховъ, идутъ всю жизнь связанные—этими грѣхами по рукамъ и ногамъ». Старообрядцы какъ будто обидѣлись и замѣтили: «мы этого пути не отвергаемъ». Я сказалъ: «я не про васъ говорю, а есть такіе недалеко отъ васъ, и въ Новомордовѣ, и въ Пичкасахъ, и въ Матакахъ и въ другихъ мѣстахъ. Это хорошо, что вы не отрицаете этого царскаго пути и значить идете по нему?... Онъ для того и устроенъ, чтобы по нему идти!...» Старообрядцы смутились, но, помолчавъ и подумавъ, сказали, что этотъ путь испорченъ; еслибы онъ не былъ испорченъ, то охотно пошли бы. Мы повтори́ли ихъ слова, что этотъ, Богомъ устроенный путь,

испорченъ, и, примѣнительно къ читанному въ тотъ день Евангелію, рассказали слѣдующее: «давно то было и далеко отъ насъ. Жилъ на землѣ Дивный Учитель и Благодѣтель людей, но бывший предметомъ пререканій и преткновеній. Одни шли за Нимъ и съ открытымъ сердцемъ внимали Его ученію, любили Его такъ горячо, что слезами обмывали Его ноги и вытирали ихъ своими волосами, взлѣзали на деревья, чтобы хоть посмотрѣть на Него; другіе, напротивъ, осуждали Его и пылали ненавистью, говорили, что Онъ нарушаетъ преданія старцевъ, не хранитъ субботы, ѣстъ съ мытарями и грѣшниками, чудеса же творитъ силою веельзевула, князя бѣсовскаго, наконецъ, что Онъ—противникъ кесарю. Ненавистію и клеветою они довели Его до позорной смерти... Но и по смерти плоть Его не видѣ истлѣнія, и Онъ воскресъ силою Божества Своего. Это былъ нашъ Божественный Испушитель, за грѣхи всѣхъ людей пострадавшій... Къ Нему то, къ этому Учителю и Чудотворцу обратился разъ сотникъ, римлянинъ, язычникъ, — съ просьбой исцѣлить отъ болѣзни его слугу, и на намѣреніе Спасителя идти въ домъ къ нему сказалъ: нѣтъ, Господи, я недостойнъ, чтобы Ты пришелъ подъ кровъ мой, но скажи одно слово, и отрокъ мой выздоровѣетъ. Тогда Спаситель сказалъ, что Онъ такой вѣры не встрѣтилъ и во Израилѣ, и однимъ словомъ исцѣлилъ больного, не вида его (Матѣ. 8, 5—13). Видите, если римлянинъ, не знающій Бога истиннаго, столь крѣпко вѣрилъ въ силу и чудодѣйственное слово Спасителя, то мы ли, познавшіе Бога истиннаго, именующіе себя послѣдователями Христовыми, окажемся маловѣриѣе его, — въ томъ, что установленный Господомъ царскій путь ко спасенію никѣмъ и никогда испорченъ не будетъ, что Церкви Божіей врата адовы не одолѣютъ?... Если мы хоть мало усумнимся въ этомъ, то намъ будетъ и грѣшно и стыдно и предъ Господомъ, и предъ своимъ званіемъ, къ коему мы призваны благо-

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвъ (

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Свѣтѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія Свѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Свѣта приходовъ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія Свѣта при Свѣтѣ о матеріальномъ положеніи церковно-приходской школы.

— Временные учителя Смоленскаго архіерейской слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболѣ (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на В.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассны.

— Паломничество учащихся церковно-приходской школы епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школь г. С. Печаніи занятій (898).

— Возрѣственный классъ школь г. Смоленска и учащихся на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленныя завѣщанія Григорьевской второклассной приходской школы, Алексан. Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдомствъ приходскихъ школь Тоб. Прокурора Святѣйшаго Свѣта (1535).

— Молебствіе предъ иконой въ Свято-Владимирской учительской школѣ въ (1537).

— Молебствіе предъ иконой въ Свято-Владимирской учительской школѣ въ (1537).

вѣствованіемъ Христовымъ!» Старообрядцы на сіе ничего не возразили, но, подумавъ, сказали: «положимъ, путь-то не испорченъ, но какіе люди-то по нему идутъ?»... Мы отвѣтили: «правда, что по нему идутъ люди грѣшныя, но Господь не праведниковъ, а грѣшниковъ и пришелъ призвать на покаяніе, не за праведниковъ, а за грѣшниковъ Онъ и кровь Свою пролилъ, дабы эту кровію очистить ихъ и содѣлать праведными. И люди эти, прилагая всѣ усилія съ своей стороны, идутъ по этому царскому пути. Правда, они постоянно спотыкаются, но и выпрямляются, падаютъ, но и поднимаются на ноги, грѣшатъ, но и очищаются и даже со Христомъ соединяются. Въ видѣ благодатной силы Святаго Духа, имъ какъ бы веревка какая спущена съ неба, за которую,—чувствуя свое безсиліе,—они и придерживаются, которая и тянетъ ихъ на гору небесную. Не лучше ли и намъ грѣшнымъ идти по этому прямому пути, чѣмъ, въ горделивомъ представленіи своей праведности, изобрѣтать свои новые пути, полагаясь на свою мнимую праведность?! Вѣдь то уже будутъ пути не Христовы, не царскіе, а наши, рабскіе! Какъ бы по нимъ совсѣмъ не залутаться и попасть не туда, куда Господь призываетъ насъ,—вмѣсто царства Божія, въ иное царство?!» Старообрядцы опять ничего не возражали, но, подумавъ, сказали: «а что, если всѣ руководители то будутъ негодны, въ нечестіе уклонятся? Какъ безъ нихъ и причащаться то можно, чтобы, какъ ты говоришь, со Христомъ соединиться? — Мы вѣдь ничего этого не отвергаемъ, да что же намъ дѣлать то?..» Я отвѣтилъ: «раньше вы какъ будто обидѣлись, когда я заговорилъ о людяхъ, отрицающихъ царскій путь, а теперь сами уже то же говорите. Но если римлянинъ-язычникъ такъ вѣрилъ въ силу слова Христова, то какъ же вы, христіане, не вѣрите Его слову и богомудрыхъ отцевъ разъясненію, что священство Христово вѣчно (Посл. къ Евр. и слово Кирилла

Иерусал., см. въ кн. Кирилл. л. 77-й), что куплю священства Онъ заповѣдалъ совершать до втораго Его пришествія (Благовѣст. на Лук. зач. 95-е), что, при совершеніи этой купли, и святое причастіе, сирѣчь хлѣбъ животный, пребудетъ до скончанія вѣка, или до втораго пришествія Христова (1. Корин. зач. 50-е, Бесѣд. св. Златоуст., Ефр. Сир., сл. 107-е, Толков. апост. л. 544. Кирилл. кн. л. 33 и дал.)? Выходить, что вѣры у васъ меньше, чѣмъ у римлянина». Старообрядцы обидѣлись за сравненіе ихъ съ римляниномъ; но я сказалъ, что я ихъ не сравниваю съ язычникомъ, но своими словами они сами то дѣлаютъ. Зачѣмъ же они вѣруютъ словамъ Господа менѣе, чѣмъ вѣровалъ сотникъ, въ Евангеліи упоминаемый?—На насъ сътовать тутъ нечего.

Старообрядцы видимо все болѣе и болѣе приходили въ разгоряченное состояніе, двое говорили вмѣстѣ, перебивая и поправляя другъ друга и стали закидывать насъ посторонними вопросами. Мы старались ихъ успокоивать, просили двумъ въ одно время не говорить. Старообрядцы отвѣдили, что они между собой согласны, потому и говорятъ вмѣстѣ. Мы пояснили, что хотя у насъ и два уха,—такъ что мы можемъ слышать того и другого, но голова—одна, вслѣдствіе чего можемъ перемѣнять слова говорящихъ и не понять ихъ, а отъ того и ихъ рѣчи, и мои отвѣты могутъ быть для другихъ невразумительны; поэтому и просимъ ихъ говорить поочередно. Старообрядцы послушались и стали спрашивать насъ, отъ чего у насъ въ символѣ вѣры слово «истиннаго» не читается и зачѣмъ въ молитвѣ Исусовой «Сына Божія» выкинули: «чѣмъ Сынъ-то Божій противенъ вамъ сталъ?»

Прежде чѣмъ отвѣчать на эти вопросы, я сказалъ: «значить, относительно царскаго пути вы ничего отвѣтить хорошаго, душу успокоивающаго, не можете, да и нечего.—Дѣло ясное. Теперь я отвѣчу на ваши два вопроса: 1-е, мы потому читаемъ

символь вѣры безъ слова «истиннаго», что такое чтеніе видимъ и въ Католическѣ Великомъ (л. 113), и въ Кирилловой книгѣ (л. 554), и въ Кормчей (л. 236), и въ Католическѣ Маломъ (л. 36). И Стоглавыи соборъ одобрялъ читать одно слово, или «Господа», или «истиннаго», а чтеніе обѣихъ словъ вмѣстѣ призналъ «не гораздымъ», т. е. не хорошимъ, не вѣрнымъ. И прежде сего въ книгахъ рукописныхъ встрѣчаемъ символъ вѣры полностью и съ толкованіемъ безъ слова «истиннаго» (Сборн. Соловецк. библиот. № 912, Кормч. № 405 л. 311). Старообрядцы замѣтили, что, дѣйствительно, въ книгахъ видится чтеніе разнообразное; но вселенскіе соборы написали «истиннаго» и имъ нужно слѣдовать. Старообрядцы, видимо, и понятія не имѣли о томъ, когда были вселенскіе соборы и на какомъ языкѣ былъ составленъ символъ вѣры. Мы разяснили все сіе и прочитали на память греческій текстъ начала 9-го члена. Мы объяснили, что тамъ четыре слова, а не пять. *Kai eis to pnevma* (Духа), *to agion* (святаго), *to Kyrion* (Господа, господня, истиннаго), *to zootikon* (животворящаго). «По-гречески вы не знаете и судить не можете, заключили мы свой отвѣтъ, въ нашихъ старыхъ книгахъ видите чтеніе не единообразное, а Стоглавыи соборъ одобрилъ чтеніе одного слова, или «Господа», или «истиннаго». Итакъ, вы неосновательно и напрасно въ чтеніи одного слова «Господа» видите вину Церкви.

2-е. Относительно чтенія молитвы Исусовой, съ замѣною словъ «Сыне Божій» словами «Боже нашъ», мы сказали, что выраженіе «Сыне Божій» отнюдь не противно намъ и Церкви такого чтенія не запрещаетъ; но выраженіе «Боже нашъ» точнѣе обозначаетъ божество Господа Исуса Христа, и молитва эта истолкована и похваляется въ книгѣ Кирилловой (Истолкованіе молитвы «Господи Исусе Христе, Боже нашъ») и нахдилась въ Иосафетскомъ псалтирѣ (л. 225). Поэтому и заирать оную грѣшно.

Отвѣтивъ на означенные два вопроса, мы обратились къ собравшимся съ словомъ убѣжденія, что въ одну бесѣду невозможно разяснить всѣ частныя вопросы, да невозможно и запомнить всѣ разясненія, что пока достаточно усвоить наиболѣе важное и существенное, именно тотъ царскій путь, о которомъ мы говорили и который разясняли, чтобы идти по этому пути Божественному, а не избрѣтать свои человѣческіе. Кто сіе запомнить, тотъ получитъ отъ бесѣды и пользу душевную, а кто пренебрежетъ имъ, тому никакія разясненія другихъ вопросовъ не помогутъ.

Этимъ мы и закончили нашу бесѣду. Бесѣда происходила на улицѣ. Когда мы стали уѣзжать, собравшіеся не расходились, а стали между собою дѣлиться мыслями. Слышно было, какъ кто-то громко говорилъ: «нѣтъ, ты покажи мнѣ у тебя «царскій путь», тогда я и пойду къ тебѣ». Священникъ объяснилъ намъ, что это говорилъ одинъ колеблющійся изъ православныхъ, котораго склоняли въ безпоповство, и добавлялъ предположительно, что теперь у нихъ будетъ своя бесѣда и они не разойдутся до поздней ночи.

Деревня Комаровка, по своей отдаленности отъ приходской церкви, представляеть очень удобную почву для раскольнической пропанды и требуетъ весьма заботливаго вниманія. Приходскій священникъ о. Владиміръ Мясофдовъ болѣе 20-ти лѣтъ ревностно трудился, — будучи священникомъ въ селѣ Колунцѣ, Тетюшскаго уѣзда, — и теперь трудится въ борьбѣ съ расколомъ; но предоставленный только самому себѣ, онъ, конечно, не можетъ много сдѣлать. Съ января 1896 года въ Комаровкѣ открыта церковно-приходская школа грамоты (которою завѣдывалъ приходскій діаконъ Боголюбовъ; но самъ въ школѣ, за дальностію разстоянія, онъ не преподавалъ, а преподавалъ въ ней за

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвъ (

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Свѣтѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія Свѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта при Свѣтѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существованій чрезвычайнаго собранія Свѣта при Свѣтѣ. Сочиненіе матеріальнаго положенія церковно-приходской школы.

— Временные учителя Смоленскаго архіерейско-слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическаго училища и училища приходскихъ школъ въ г. (1019), въ г. Сердоболѣ (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на В.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго класса.

— Паломничество учащихся церковно-приходской школы въ епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ въ С.-Петербургѣ (898).

— Возрѣстившіеся учащіеся на дачу пресвитера въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленники за Григорьевской втораго класса приходской школы, Александровской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдомствъ приходскихъ школъ Тотъ Прокурора Свѣтѣ (1535).

— Молитвеніе предъ началомъ года въ Свято-Владимирской учительской школы въ (1537).

три рубля въ мѣсяцъ одинъ изъ мѣстныхъ обывателей); учившіяся въ ней мальчики знаютъ нѣкоторыя молитвы и умѣютъ читать. Но въ общемъ школа не имѣетъ еще твердаго положенія. Кромѣ школы, въ Комаровкѣ существенно необходимо было бы построить или церковь-школу (школа помѣщается пока въ домѣ учителя), или молитвенный домъ. Къ сожалѣнію, мѣстныхъ средствъ на сіе не имѣется.

На другой день, 19 числа, мы предполагали утромъ устроить бесѣду въ Болгаряхъ, а вечеромъ въ Новомордовѣ, откуда проѣхать попутно по нѣкоторымъ селамъ Спаскаго уѣзда; но вѣдѣтвіе перенавшихъ дождей, послѣ продолжительной засухи, началась пашня полей, и всѣ крестьяне уѣхали въ поле на работы. Дальнѣйшее путешествіе оказалось и затруднительнымъ, и бесполезнымъ, и мы должны были возвратиться въ Казань.

Н. Ивановскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Церковь во имя Пресвятыя Богородицы «Всѣхъ Скорбящихъ Радость», что на Стеклянномъ, въ С.-Петербургѣ.

2 сего августа совершенно пресвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Ямбургскимъ, освященіе храма въ честь Божіей Матери въ селеніи Стекляннаго завода по Шлиссельбургскому тракту, въ 2-хъ вер. отъ Александровской лавры.

Въ селеніи Стекляннаго завода живутъ больше бѣдняки, рабочіе съ разныхъ фабрикъ и заводовъ. Не имѣя вблизи храма, они ходили молиться въ прежніе дни въ Александровскую лавру, Клиновію или село Смоленское. До 1882 года они считались въ приходѣ Скорбященской церкви, которая помѣщалась еше съ прошлаго столѣтія надъ вратами Александровской лавры, и потому называлась также «надворотнью». Но въ этомъ году въ

январѣ мѣсяцъ была освящена на Калашниковской пристани церковь въ честь св. страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, построенная на изживеніе мѣстныхъ хлѣбо-торговцевъ. Надворотняя Скорбященская церковь изъ приходской стала лаврской, и жители Стекляннаго завода стали прихожанами Борисоглѣбской церкви. Отъ нихъ еше даьше сталъ центръ приходской жизни — храмъ Божій. Много неудобствъ разнаго рода пришлось перенести имъ за эти 16 лѣтъ, и оттого радости ихъ нѣтъ границъ, когда, наконецъ, они видятъ въ своемъ селеніи новый храмъ, такъ давно ими желанный. Сама Царица небесная дивнымъ образомъ распростерла свой покровъ надъ ними.

23 іюля 1888 года, въ 2 часа дня, ударомъ молніи зажгло деревянную ветхую часовенку, которая стояла, вѣми забытая, на берегу Невы, по Шлиссельбургскому тракту, въ 2 $\frac{1}{2}$ верстахъ отъ величественнаго Борисоглѣбскаго храма. Въ этой часовенкѣ, въ числѣ другихъ немногихъ святыхъ иконъ, находилась и образъ Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радости». Икона эта, по мѣстному преданію, пожертвована однимъ купцомъ въ память избавленія его отъ опасности, во время постигшей его бури. На иконѣ Пресвятая Дѣва изображена во весь ростъ, съ распростертыми руками. Ликъ свой склонила она нѣсколько въ лѣвую сторону. Верхняя одежда Богоматери темно-синяго цвѣта, а нижняя темнокраснаго. Глава ея облечена бѣлымъ полотнянымъ покрываломъ и украшена золотистымъ нимбомъ. Надъ главою Богоматери возсѣдаетъ въ облакахъ Спаситель, правою рукою благословляющій, а лѣвою держащій святое Евангеліе. Въ уровень съ главою Пресвятой Дѣвы распростерты два свитка съ надписями: на правомъ — «нагимъ одѣяніе», на лѣвомъ — «большимъ испѣленіе». Подъ правымъ свиткомъ ангелъ покрываетъ бѣлою одеждою трехъ обнаженныхъ женщинъ, а внизу ихъ, съ правой же сто-

роны, у ногъ Богоматери стоятъ на колѣняхъ старецъ и мужъ среднихъ лѣтъ, за ихъ спиною стоитъ другой ангель. Подъ лѣвымъ свиткомъ изображенъ третій ангель: онъ рукою указываетъ на Владычицу двумъ мужамъ и женщинѣ, а внизу ихъ, у ногъ Пресвятыя Дѣвы—четвертый ангель указываетъ двумъ стоящимъ колѣнопреклоненнымъ мужамъ на милостиво склоненный къ нимъ ликъ Богоматери. Сзади Нея изображены зеленѣющія вѣтви. Подъ ногами Ея подстилка. Длина иконы почти 10 вершковъ и ширина безъ малаго 7 вершковъ. Общій фонъ иконы темнозеленый. Она помѣщалась въ простомъ деревянномъ киотѣ, внизу котораго былъ вдѣланъ небольшой ящикъ. Неизвѣстно, чьи благочестивыя руки положили, должно быть на масло предъ святою иконою, въ этотъ ящикъ нѣсколько мелкихъ монетъ-полуполѣвекъ чекана императора Александра II, одну Николая I и одну $\frac{1}{4}$ копѣйки. Когда молнія ударила въ часовню и зажгла ее, стекло въ иконѣ было разбито, ящикъ оторванъ, а помѣщавшіяся въ немъ монеты осыпали икону, плотно прилегая къ ней, но нисколько не вдавливаясь въ краску, и держались (какъ держатся и теперь) на поверхности иконы безъ всякой видимой причины.

Къ вечеру уже объ этой иконѣ говорили по всему городу, и на другой день съ ранняго утра и до поздняго вечера народъ толпился около часовенки. Пригласили съ полдня причтъ Борисоглѣбской церкви, и онъ, съ разрѣшенія покойнаго владыки митрополита Исидора, сталъ совершать молебны. Съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе посѣщали это мѣсто благочестивые люди съ разныхъ концовъ города. Изъ Петербурга слухъ объ этомъ событіи въ часовнѣ вскорѣ разнесся по всей Россіи; съ разныхъ сторонъ и изъ различныхъ городовъ и мѣстностей стали прибывать въ часовню богомольцы, появились пожертвованія, и тогда родилась мысль устроить на этомъ мѣстѣ святой

храмъ. Многие изъ борисоглѣбскихъ прихожанъ съ радостью откликнулись на это доброе дѣло: такъ, напримѣръ, покойный А. Д. Подкованцевъ пожертвовалъ около 20 тысячъ рублей. Составили строительный комитетъ изъ почетныхъ прихожанъ и мѣстныхъ священниковъ, который и принялъ на себя трудъ по созиданію новаго храма.

6 декабря 1890 года на главахъ всѣхъ молящихся произошло исцѣленіе долго страдавшаго и много лечившагося у разныхъ знаменитостей отрока Коли Грачева. Молва объ этомъ исцѣленіи разнеслась по всему городу. Съ утра до вечера народъ толпился у воротъ дома, гдѣ жили Грачевы; появились статьи въ газетахъ. Желая подѣлиться своею радостью, г-жа Грачева, чрезъ своего духовнаго отца протоіерея Перетерскаго и о. архимандрита Игнатія, печатно рассказала какъ о болѣзни, такъ и чудесномъ исцѣленіи своего брата *).

Со дня исцѣленія Николай Грачевъ по сіе время здоровъ и часто посѣщаетъ часовню. Роста онъ небольшого, волосы у него темнорусые, глаза сѣрые, голова остроконечная. Говоритъ смѣло и бойко. Видъ у него всегда радостный. Занимается теперь онъ иконописью, и по прежнему живетъ вмѣстѣ съ своею сестрой.

Черезъ 2 мѣсяца послѣ исцѣленія Грачева въ той же часовнѣ и передъ тою же иконою совершилось новое чудо: 17 февраля 1891 г. исцѣлилась отъ тяжкой болѣзни, которую отказались лечить доктора, молодая, 26 лѣтъ, жена мѣщанина г. Кравнаго Холма, Тверской губерніи, Вѣра Бѣлоногина. Съ 1886 года она часто жаловалась на боль въ груди и особенно въ горлѣ. Всѣ усилія мѣстныхъ врачей облегчить страданія больной оказались напрасными. Вскорѣ она совершенно потеряла голосъ. Въ 1890 году она рѣшилась попытать счастья у столичныхъ докторовъ,

*) «Церков. Вѣдом.», 1891 г. № 4.

церковно-приходской школѣ

— Скользкій путь (182)

— Наученіе молитвъ (182)

— Открытіе перваго ученическаго Училищаго Свѣта при приходѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищаго Свѣта при приходѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существованій чрезвычайнаго собранія вѣта при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго по церковно-приходской школѣ.

— Временные учителя Смоленскаго архіерейскаго слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школъ въ г. (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь, и школьныхъ дѣтей на Вѣнецъ.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второкласснаго.

— Паломничество учащихся церковно-приходской школѣ въ епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ г. С. Печаніи занятій (898).

— Возрѣстившіяся учащіяся на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленники за Григорьевскою второклассной приходской школѣ, Алексан. Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдомствъ приходскихъ школъ Тот. Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой вѣдомствъ приходской школѣ въ г. (1537).

и съ этою цѣлью пріѣхала въ Петербургъ къ мужу, который работалъ тогда на фабрикѣ Торитона. Здѣсь она лечилась у специалистовъ по горловымъ болѣзнямъ (профессора Симановскаго и Никитина), которые нашли, что вернуть ей потерянный голосъ невозможно. Тогда она вспомнила слышанные ею рассказы еще на родинѣ о чудесныхъ исцѣленіяхъ больныхъ въ Скорбященской часовнѣ, что на Стекланномъ. Съ смутною надеждою отправилась она туда же за небесной помощью, отслужила молебенъ и съ облегченнымъ сердцемъ вернулась домой. Ея душа стала искать успокоенія въ молитвѣ, и сама Бѣлоногина замѣтила, что раньше она никогда не молилась такъ усердно, какъ послѣ посѣщенія часовни. 11 февраля, послѣ усердной вечерней молитвы она заснула и вдругъ во снѣ услышала голосъ: «сходи въ часовню, отслужи молебенъ, молись еще усерднѣе, и у тебя будетъ голосъ». Утромъ Бѣлоногина рассказала свой сонъ мужу и родственникамъ, всѣ рѣшили, что необходимо сходить въ часовню и помолиться. 17 февраля она съ мужемъ пошла въ часовню, служили молебенъ и усердно со слезами долго молились. «Особенное необыкновенно приятное какое-то чувство охватило меня, рассказывала потомъ Бѣлоногина, во время молебна, и я забыла о своей болѣзни и обо всемъ окружающемъ». Въ такомъ состояніи она пришла домой и тутъ только, увидѣвъ своихъ дѣтей, пришла въ себя, и со слезами радости сказала громкимъ голосомъ мужу: «я совершенно здорова». Всѣ были несказанно рады, пали предъ святыми иконами и долго плакали отъ умиленія.

Съ поразительною быстротою разлетѣлись по всей Россіи извѣстія о чудотворной иконѣ «Всѣхъ скорбящихъ Радости», и въ настоящее время, безъ преувеличенія можно сказать, эту икону почитаютъ во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества. Ежедневно приходитъ въ часовню по нѣскольку пи-

семь и телеграммъ, съ просьбами помолиться предъ святою иконою о болящихъ, обиженныхъ, убитыхъ горемъ или несчастіями и т. п. Письма приходятъ и изъ холодной Сибири, и съ теплаго юга, и съ дальняго Кавказа. Всѣ эти письма дышатъ чудною дѣтскою вѣрой и надеждою на милосердіе Заступницы рода христіанскаго. Нерѣдко пишутъ и просятъ помолиться предъ чудотворною иконою и люди инославныхъ исповѣданій: лютеране, католики, армяне, и мѣстный причтъ считаетъ не вправѣ отказывать имъ въ просьбѣ, и молить Господа, чтобы Онъ подалъ имъ Свою помощь «по вѣрѣ ихъ».

Чуткій сердцемъ къ чувству своего народа, покойный Царь Александръ III самъ лично посѣтилъ въ 1893 году, 13 марта, Скорбященскую часовню, вмѣстѣ съ Государыней Императрицею Маріей Феодоровною и Ихъ Императорскими Высочествами Великой Княгиней Ксеніей Александровною и Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ, стоялъ молебенъ, прикладывался къ святой иконѣ и вскорѣ послѣ этого подарилъ участокъ земли, принадлежавшій Кабинету Его Величества, для построенія на немъ каменнаго храма.

1 іюля 1893 года духовенствомъ Борисоглебской церкви былъ совершенъ молебенъ и окроплено святою водою мѣсто, гдѣ предположено воздвигнуть храмъ Пресвятой Богородицы. Начало постройки представляло много трудностей. Грунтъ въ этомъ мѣстѣ пловучій; кромѣ того, надо было защититься отъ воды со стороны Невы. Поэтому пришлось вбивать много свай и укрѣплять берегъ, прежде чѣмъ приступить къ самой постройкѣ. Когда подготовительныя работы были окончены, то 3 августа того же 1893 года была совершена закладка храма, положенъ былъ первый камень. Работа пошла дружно. Въ первый же годъ былъ заложенъ бутъ, выведено подвальное помѣщеніе храма пѣз массивнаго гранита и начата кладка кирпичныхъ стѣнъ. 12 іюня 1894 года, высоко-

преосвященнѣйшимъ митрополитомъ Палладіемъ, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Гдовскимъ, была совершена торжественная закладка храма, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. До 20 тысячъ рублей было собрано пожертвованій въ этотъ день на постройку храма. Къ октябрю мѣсяцу того же года храмъ возведенъ былъ до купола. Лѣтомъ 1895 года кладка церкви и черновые работы были окончены. Въ 1896 году были подняты стеклянные кресты на храмъ, а въ 1897 году, когда достаточно просохли стѣны, приступлено было къ росписыванію церкви.

Храмъ строился по планамъ архитектора гг. Иванова и фонъ-Погенъ. По своей архитектурѣ онъ напоминаетъ шатрового типа храмы XVI—XVII столѣтія; вмѣстимостію онъ небольшой (на 800—1200 человекъ), въ длину 18 сажень и ширину около 11. Стоимость его простирается до 200 тысячъ рублей. Храмъ двухпрѣдѣльный: главный престолъ во имя Божіей Матери, а второй, по лѣвую сторону, во имя святителя Николая и святаго пророка Іліи. Полъ сдѣланъ изъ метлахскихъ плитъ, иконостасы дубовые, позолоченные. Росписываніе стѣнъ было поручено строительнымъ комитетомъ художнику декоративной живописи г. Садинову, а иконописаніе—Обществу художниковъ. Иконы исполнены весьма хорошо, чего, къ сожалѣнію, нельзя сказать о стѣнописи г. Садинова. Престолы и жертвенники въ алтаряхъ мраморные, такая же и рама для запрестольнаго образа копій съ иконы Васнецова: «Матерь несущая спасеніе».

Обращаютъ на себя вниманіе еще входныя двери своею массивностію и изяществомъ работы. То же должно сказать и объ иконостасахъ и клиросныхъ рѣшеткахъ. Исполнена вся эта работа мастеромъ Платоновымъ, по рисунку архитектора Иванова. Въ правой сторонѣ прѣдѣла нѣтъ; здѣсь сдѣланъ большой кіотъ

для помѣщенія чудотворнаго образа, который предполагается переносить во святой храмъ изъ часовни во время богослуженія. («С.-Петербургскій Духовн. Вѣстн.», 1893 г. № 31).

Къ 200-лѣтію со времени возстановленія Переяславской епархіи.

Въ концѣ настоящаго года исполняется 200 лѣтъ со времени возстановленія Переяславской епархіи.

Епархіа Переяславская, одна изъ древнѣйшихъ епархіи русскихъ, получила свое начало еще при великомъ князѣ Владимірѣ Святѣмъ. По лѣтописнымъ сказаніямъ, епархіа учреждена въ Переяславѣ въ 991 году. Со времени учрежденія и почти до половины XI вѣка епархіа Переяславская имѣла достоинство митрополіи. Въ Переяславѣ имѣли свое пребываніе два первыя митрополита русскихъ—Леонъ (Левъ), грекъ, съ 991—1007 гг., и Іоаннъ I, грекъ, въ схимѣ Іона, съ 1008—1035 г. Въ 1036 году каѳедра митрополитовъ Кіевскихъ была перенесена изъ Переяслава въ Кіевъ, а съ 1054 года каѳедра Переяславская была установлена мѣстною, съ пребываніемъ на ней епископовъ. Въ 1269 г. когда епископъ Теоностъ оставилъ Переяславъ и перешелъ на жительство въ столицу татарской орды Великій Сарай, преемственный родъ епископовъ Переяславскихъ прекратился надолго, — почти на 420 лѣтъ. Въ 1415 году Кіевомъ и другими городами по обѣ стороны Днѣпра завладѣлъ Литовскій князь Гедиминъ; въ числѣ другихъ городовъ власти Гедимина подпалъ и Переяславъ. Въ церковно-административномъ отношеніи Переяславъ и послѣ того, какъ подпалъ власти Гедимина, до совершеннаго раздѣленія митрополіи русской, принадлежалъ къ области митрополитовъ всероссийскихъ, имѣвшихъ пребываніе въ Москвѣ, и числился принадлежащимъ къ епархіи

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132

— Наученіе молитвъ (

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣшешемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертаго чрезвычайнаго собранія (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣша по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго под-церковно-приходской шко-

— Временные учителя Смоленскомъ архіерейско-слушниковъ монастырей г

— Открытіе педагогическаго училищнаго училища въ приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь и школьныхъ дѣтей на В

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассн

— Паломничество учащихся церковно-приходской епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ ходскихъ школь г. С.-Печани занятій (898).

— Возжественный за школь г. Смоленска и учащихъ на дачу престопа въ с. Новый Дворъ

— Ремесленники за григорьевской второклассной ходской школь, Алексан Старопольской епархіи.

— Посѣщеніе Бѣлостриходскихъ школь Тот Прокурора Святѣйшаго блеромъ (1535).

— Молебствіе предъ года въ Свято-Владимирской школь (1537).

епископовъ Сарайскихъ (до 1441 года).

По смерти митрополита всероссійскаго Гояи, при преемникѣ его митрополитѣ Θεодосіи, въ 1462 г. на Руси образовались двѣ митрополии: одна въ Москвѣ, для сѣверо-восточныхъ русскихъ епархій, другая въ Кіевѣ, для девяти юго-западныхъ польско-литовскихъ епархій. Переяславъ по своему географическому положенію вошелъ въ составъ Кіевской митрополии, но не какъ городъ съ епископскою кафедрой, а какъ незначительное, крайне опустошенное, на время даже потерявшее свое первоначальное названіе, поселеніе. Слава древняго Переяслава Русскаго, «на негоже брахъ уклады и дани съ грековъ» еще въ цій князь Олегъ, какъ кафедры сначала митрополитовъ всероссійскихъ, а потомъ епископовъ Переяславскихъ, померкла надолго, до 1798 года.

Кіевскій митрополитъ Варлаамъ Ясинскій, въ письмѣ своемъ къ патриарху Адриану, отъ 7 февраля, 1695 года, просилъ за его старостью назначить ему помощника, епископа-коадьютора, съ титуломъ древнѣйшей къ Кіеву Переяславской кафедры. О возстановленіи епископской кафедры въ Переяславѣ ходатайствовали предъ патриархомъ и гетманъ Мазепа. После отказа указаннаго митрополитомъ Варлаамомъ и гетманомъ Мазепою кандидата на Переяславскую епископскую кафедру ректора Кіево-Братскаго училища Иосафа Кроковскаго, митрополитъ Варлаамъ возобновилъ свое ходатайство въ іюль, мѣсяцъ 1697 года. Патриархъ на это отвѣтилъ ему и гетману Мазепѣ, что дѣло это великое, требуетъ разсмотрѣнія немалого и наипаче Царскаго на то соизволенія. Государя Петра Великаго въ это время не было въ Москвѣ: онъ былъ въ заграничномъ путешествіи, а потому, для рѣшенія вопроса о Кіевскомъ викаріи, приходилось ждать его возвращенія въ Москву. 25 августа 1698-го года Петръ Великій прибылъ изъ-за границы въ Москву и 4 октября того-же года посѣтилъ па-

триарха Адриана въ его келліи. Патриархъ доложилъ Государю о просьбѣ митр. Варлаама, и Государь «милостивымъ словомъ указалъ митрополиту Варлааму избрать достойнаго кандидата». Кандидатами были избраны игумень Свято-Николаевскаго Пустыннаго монастыря іеромонахъ Стефанъ Яворскій и игумень монастыря Свято-Михайловскаго Златоверхаго Захарія Корниловичъ. Первый изъ нихъ, послѣ личнаго знакомства съ Государемъ, хиротонисанъ въ митрополита Рязанскаго и Муромскаго, а послѣдній занялъ кафедру епископа Переяславскаго. Вновь возстановленная Переяславская епархія, согласно настоятельной граматѣ, данной Петромъ Великимъ епископу Захаріи Корниловичу, заключалась въ предѣлахъ тогдашняго Малороссійскаго Переяславскаго полка. Переяславскій полкъ занималъ въ то время лѣвый берегъ Дѣяпра и правый берегъ Десны до города Остра, въ нынѣшнихъ уѣздахъ Переяславскомъ (Полтавской губерніи) и Остерскомъ (Черниговск. губ.).

Такова въ общихъ чертахъ исторія этой замѣчательнѣйшей и одной изъ самыхъ древнѣйшихъ русскихъ православныхъ епархій и ея возстановленія, двѣсти лѣтъ тому назадъ, при Петрѣ Великомъ.

Старчество въ Оптиной пустынн. *)

Подъ именемъ «старчества» разумѣется особый видъ (образъ) или порядокъ (пусть) иноческой жизни, состоящій въ постоянномъ духовномъ руководствѣ старцемъ своихъ духовныхъ дѣтей, отъ которыхъ, какъ необходимое условіе, требуется искреннее и довѣрчивое отношеніе къ своему руководителю, частое (по возможности — ежедневное) исповѣданіе предъ нимъ не только всѣхъ дѣлъ и поступковъ, но и всѣхъ, даже самыхъ сокровенныхъ, мыслей, чувствъ.

*) Изъ брошюры Д. Д. Соколова: „Значеніе Козельской Введенской Оптиной пустыни въ XIX столѣтіи“. Калуга, 1898 г.

и желаній и, наконецъ, совершенное послушаніе его совѣтамъ и наставленіямъ.

Начало старчества восходитъ ко временамъ глубокой христіанской древности. Оно процвѣтало въ древнихъ египетскихъ и палестинскихъ киновіяхъ, впоследствии насаждено было на Аѳонѣ, а оттуда перенесено и къ намъ, въ Россію. Съ теченіемъ времени, въ силу разныхъ историческихъ обстоятельствъ (татарщины, смуты, перерыва сношеній съ Востокомъ и пр.), а также вслѣдствіе упадка вѣры и подвижничества вообще, оно понемногу стало приходить въ забвеніе. Возстановителемъ старчества въ Россіи считается великій подвижникъ Паисій Величковскій, старецъ и архимандритъ молдавскихъ монастырей. Съ великимъ трудомъ собралъ онъ на Аѳонѣ и перевелъ съ греческаго на русскій языкъ творенія аскетическихъ писателей, въ которыхъ содержится ученіе о монашескомъ житіи вообще и о духовномъ отношеніи къ старцамъ—въ особенности; вмѣстѣ съ тѣмъ въ подчиненныхъ ему монастыряхъ онъ показалъ и примѣненіе этого ученія къ дѣлу.

Однимъ изъ учениковъ старца-архимандрита Паисія, схимонахомъ Теодоромъ, жившимъ въ Молдавіи около двадцати лѣтъ, этотъ порядокъ иноческой жизни переданъ былъ іеросхимонаху Леониду (въ схимѣ Льву), а имъ насажденъ въ Оптиной пустыни въ теченіе двѣнадцатилѣтняго (1829—1841 г.) пребыванія въ ней. Старцу Леониду преемствовалъ его ближайшій ученикъ, другъ и соотцаинникъ іеросхимонахъ Макарій (1841—1860 г.), о которомъ безъ преувеличенія можно сказать, что ему Оптина пустынь обязана укрѣпленіемъ и особеннымъ процвѣтаніемъ въ ней старческаго подвига. Достойнымъ продолжателемъ старца Макарія былъ приснопамятный всѣмъ намъ ученикъ его и любимѣйшій сынъ по духу, іеромонахъ Амвросій (1860—1891 г.). Въ настоящее время старчествомъ келейникъ и ученикъ старца Амвросія, іеромонахъ Іосифъ, который вмѣстѣ

съ тѣмъ состоитъ и начальникомъ скита. Такимъ образомъ старчество, преемственно переходя отъ одного лица къ другому, отъ учителя къ ученику, существуетъ въ Оптиной пустыни почти семьдесятъ лѣтъ.

Прямымъ послѣдствіемъ (плодомъ) введенія въ Оптиной пустыни старчества было возвышеніе въ ней духа монашеской жизни и усиленіе строгости подвижничества, вообще же водвореніе въ обители внутренняго благоустройства и порядка. Оно и понятно. Ежедневное откровеніе иноками своихъ помысловъ старцу и постоянная повѣрка всѣхъ своихъ дѣйствій его совѣтами и наставленіями не могли не быть лучшимъ для того средствомъ. На это великое значеніе старчества указывалъ еще предобный Кассіанъ Римлянинъ, когда говорилъ: «невозможно впасть въ ѳесовскую предѣсть тому, кто живетъ не по своему хотѣнію и разумѣнію, а по наставленію старцевъ; не можетъ лукавый врагъ посягаться надъ неопытною того, кто не привыкъ по причинѣ ложнаго стыда скрывать всѣ, возникающія въ сердцѣ его, помысленія *).

Ежедневно, особенно въ вечернее время, къ кельѣ старца стекалась братія. Каждый спѣшилъ къ нему съ своею душевною нуждою, каждый спѣшилъ покаяться предъ старцемъ, въ чемъ согрѣшилъ въ продолженіи дня, и просить его совѣта и разрѣшенія въ встрѣтившихся недоумѣніяхъ, утѣшенія въ постигшей скорби, помощи и подкрѣпленія во внутренней борьбѣ съ страстями и съ невидимыми врагами человѣческаго спасенія. И старецъ всѣхъ принималъ съ отеческою любовью и всѣмъ преподавалъ слово опытнаго назиданія и утѣшенія. «Келья старца, отъ ранняго утра до поздней ночи наполненная приходившими къ нему за духовною помощію, — пишеть одинъ очевидецъ (ученикъ старца Леонида, іеромонахъ Антоній), представляла картину, достойную кисти художника.

*) Собесѣдованіе 2-е, о разсужденіи, гл. 10.

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвъ (

— Открытіе перваго ч-
бранія Училищнаго Совѣ-
темъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и чет-
чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвы-
Училищнаго Совѣта при-
подѣ по церковно-школь-

(1259).

— Одно изъ существъ
чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святейшемъ С-
ченію матеріальнаго под-

церковно-приходской шко-

— Временныя учителя
Смоленскомъ архіерейско

слушниковъ монастырей г-

— Открытіе педагогич-
для учителей и учителей

приходскихъ школъ въ
(1019), въ г. Сердоболь

(1374).

— Паломничество учи-
ницъ, пребывающихъ на

курсахъ въ г. Сердоболь
и школьныхъ дѣтей на В-

— Закрытіе бывшихъ
педагогическихъ курсовъ

учительницъ второклас-
Паломничество учи-

ницъ церковно-приходскі-
ской епархіи въ Кор

(1156).

— Актъ для учениковъ
ходскихъ школъ г. С.-Пе-

чанинъ занятій (898).

— Торжественный за-
школь г. Смоленска и

учащихся на дачу преос-
пора въ с. Новый Дворъ

— Ремесленныя зан-
григорьевской второклас-
ходской школь, Алексан-

Старопольской епархіи.

— Посѣщеніе Вѣлост-
приходскихъ школъ То-

Прокурора Святейшаго

блеромъ (1535).

— Молебствіе предъ
года въ Свято-Владим-

учительской школь въ

(1537).

Старець въ бѣлой одеждѣ, въ короткой
мантіи, былъ виденъ изъ-за круга учени-
ковъ своихъ, которые стояли предъ нимъ
на колѣнахъ *), и лица ихъ были одушев-
лены разными выраженіями чувствъ. Иной
приносилъ покаяніе въ такомъ грѣхѣ, о
которомъ и не помыслилъ бы не проходив-
шій послушанія; другой со слезами и стра-
хомъ признавался въ неумышленномъ
оскорбленіи брата. На одномъ лицѣ горѣлъ
стыдъ, что не можетъ одолѣть помысловъ,
отъ которыхъ желалъ бы итти на конецъ
свѣта; на другомъ выражалась хладнокров-
ная улыбка невѣрія ко всему видимому:
онъ пришелъ на ряду съ другими явиться
только къ старцу и уйти неисцѣленнымъ;
но и онъ, страшась пронизательнаго его
взгляда и обличительнаго слова, потупляя
очи и смягчалъ голосъ, какъ бы желая
смягчить своего судію ложнымъ смиреніемъ.
Здѣсь видно было истинное послушаніе,
готовое лобызать ноги старца; тамъ немощ-
ный, отринутый всѣмъ міромъ, болѣзнен-
ный юноша не отходилъ отъ колѣнъ о. Лео-
нида, какъ отъ доилицы ея питомецъ. Между
прочими видна была сѣдая голова воина,
служившаго некогда въ отечественной брани,
и теперь ополчившагося, подѣ начальствомъ
такого искуснаго вождя, противъ враговъ
невидимыхъ. Здѣсь бѣлѣлись и власы стар-
ца **), который, признавая свое неискус-
ство въ монашествѣ, начиналъ азбуку
духовную, когда міръ признавалъ его на-
ставникомъ. Такимъ-то разнообразнымъ
обществомъ былъ окруженъ великій старецъ
и вождь духовный. Въ этой чудной кельѣ
можно было видѣть зрѣлица, столь же по-
учительныя, какъ и всѣ событія, напоми-
навшія лучшее время христіанства».

Глубокой знатокъ иноческой жизни и
авторъ многихъ аскетическихъ твореній,
преосвященный Игнатій (Брянчаниновъ)
такъ объясняетъ силу вліянія совѣтовъ и

*) Исповѣданіе помысловъ на колѣнахъ въ знакъ
смиренія—древній христіанскій обычай (см. Лѣ-
ствицу, сл. IV, гл. 62, 34).

**) Геромъ Макарій, преемникъ о. Леониды по

старчеству.

наставленій старцевъ Леониды и Макарія
(которыхъ, къ слову сказать, онъ лично и
хорошо зналъ). «Оба старца, — пишетъ
онъ, — были напитаны чтеніемъ отеческихъ
писаній о монашеской жизни, сами руко-
водствовались этими писаніями, руковод-
ствовали ими и другихъ, обращававшихся
къ нимъ за назидательнымъ совѣтомъ..
Память ихъ была богато украшена мыслями
святыми. Никогда они не давали совѣтовъ
отъ себя; всегда представляли въ совѣтъ
изреченіе или Священнаго Писанія или
отцевъ. Это давало совѣтамъ ихъ силу:
тѣ, которые хотѣли бы возразить на слово
человѣческое, съ благоговѣніемъ выслуши-
вали слово Божіе и находили справедли-
вымъ покорить ему свое умствованіе» *).
«Но еще болѣе придавало силы ихъ совѣ-
тамъ то, — прибавляетъ другой святитель,
преосвященный Ювеналій, архіепископъ
Виленскій, — что они не только изучили
творенія святыхъ отцевъ - подвижниковъ,
но и осуществили ихъ совѣты въ собствен-
ной своей жизни: сами проходили то, что
встрѣчали въ книгахъ святыхъ отцевъ.
О. Леонидъ въ теченіе многихъ лѣтъ на-
ходился въ искреннемъ послушаніи своему
старцу схимонаху Теодору, съ согласія
котораго оставилъ и должность начальника
Вѣлобережской пустыни. Старцемъ о. Ма-
карія былъ сначала одинъ изъ учениковъ
архимандрита Паисія схимонахъ Аванасіи,
а потомъ о. Леонидъ, подѣ руководство
котораго о. Макарій, искавшій въ себѣ
плодовъ истиннаго послушанія, поступилъ
уже въ то время, когда многіе имѣли его
самого своимъ наставникомъ. Такимъ обра-
зомъ о. Леонидъ и о. Макарій, какъ дѣла-
тели, вкусившіе отъ плодовъ послушанія,
могли съ духовною пользою вести по этому
пути и другихъ, прибѣгавшихъ къ нимъ
съ вѣрою и покорностью. Бывши въ нача-
лѣ сами хорошими послушниками, они сдѣ-
лались въ свое время мудрыми старцами
и съ твердостью и искусствомъ могли руко-

*) Аскетическіе опыты. Часть 1-я. О монаше-
ствѣ, ст. 235 и 542.

водить и новоначальныхъ, и преуспѣвавшихъ въ духовной жизни. «Слава о нихъ вскорѣ далеко распространилась, и изъ разныхъ концовъ Россіи опытные духовные мужи стали присылать подъ ихъ руководство въ Оптину пустынь людей всякаго сословія, желавшихъ посвятить себя монашеской жизни, но недоумѣвавшихъ касательно выбора монастыря».

Кромѣ непосредственнаго воздѣйствія на братію своего монастыря, оптинскіе старцы оказывали болѣе или менѣе плодотворное вліяніе и на другіе монастыри. Такъ, старецъ Леонидъ имѣлъ большое вліяніе на благоустройство, духовное утвержденіе и развитіе Тихоновой пустыни и части Малоярославецкаго монастыря; изъ женскихъ же обителей его руководствомъ пользовались инокини Сѣвскаго Троицкаго монастыря, Борисовской Тихвинской пустыни и Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря: въ каждомъ изъ этихъ монастырей о. Леонидъ имѣлъ преданныхъ ученицъ, преуспѣвшихъ болѣе другихъ въ духовной жизни, которыя и при жизни, и по кончинѣ его были наставницами и старицами многихъ сестеръ. Благотворное вліяніе старца Макарія испытали на себѣ Малоярославецкій и Мещовскій Георгіевскій монастыри и особенно Тихонова пустынь, въ которой старецъ любилъ иногда пожить и всегда поваривалъ при этомъ: «я отдыхаю здѣсь душою». Подъ его же опытнымъ руководствомъ развились и процвѣли Сѣвскій и Бѣлевскій женскіе монастыри, особенно послѣдній, сдѣлавшійся какъ по внѣшнему, такъ и по внутреннему своему благоустройству лучшею изъ иноческихъ дѣвичьихъ обителей. Кромѣ того, руководствомъ и наставленіями старца Макарія пользовались сестры монастырей Великолудцкаго, Борисовской Тихвинской пустыни, Вяземскаго Аркадіевскаго, Казанскаго дѣвичьяго монастыря, Курскаго, Серпуховскаго, Калужскаго, Елецкаго, Брянскаго, Осташковскаго, Золотоношскаго, Смоленскаго и нѣкоторыхъ другихъ монастырей: инокини этихъ мона-

стырей, по временамъ, пріѣзжали нарочито для свиданія съ старцемъ, чтобы, подкрѣпясь духовно его совѣтами, продолжать потомъ поддерживать себя его письменными наставленіями. Еще болѣе широкая область духовнаго воздѣйствія принадлежала старцу Амвросію. Его положительно знала вся монашеская Русь: монастыри и обители холоднаго сѣвера и зноянаго юга, запада и далекаго востока присылали своихъ иноковъ и инокинь въ Оптину, къ батюшкѣ отцу Амвросію... Но особеннымъ его вниманіемъ пользовалась Казанская Шамординская женская община, возникшая по его почину и при его содѣйствіи и руководствѣ. Чѣмъ былъ для нея старецъ Амвросій, — видно изъ слѣдующихъ словъ іеромонаха Григорія. «Плачь горькими слезами и ты, здѣшняя Шамординская община», — говорилъ онъ надъ гробомъ старца, — «плачь такъ, какъ плачетъ малый ребенокъ, потерявшій своихъ родителей и не знающій: кто-то ему заступитъ мѣсто усопшихъ, кто-то приласкаетъ, накормитъ, напоитъ его. Въ почившемъ ты лишилась своего духовнаго отца, который любилъ тебя всей силой своей самоотверженной пастырской любви. Онъ тебя родилъ рожденіемъ духовнымъ на свѣтъ Божій, онъ, какъ нѣжная мать, лелѣлъ тебя во дни твоего младенчества, онъ отдавалъ тебѣ все стекающіяся къ нему жертвоугодія, онъ устроилъ тебѣ сей храмъ святой, онъ отдалъ тебѣ все послѣдніе дни своей многострадальной жизни, которые провелъ въ твоихъ стѣнахъ, чтобы на закатѣ своихъ дней своимъ присутствіемъ, своимъ глазомъ и словомъ сильнѣе вдохновить трудящихся надъ твоимъ благоустройствомъ духовнымъ. Онъ отдалъ тебѣ самый лучший расцвѣтъ своего пастырскаго дѣланія. Плачьте, матери и сестры! Вашего отца и благодѣтеля, вашего старца и батюшки не стало. Вы остались горькими сиротами... *).

*) «Калуж. Епарх. Вѣдом.», 1892 г. № 15, стр. 466.

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвъ (

— Открытіе перваго че-

брана Училищнаго Совѣ-

шемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и чет-

възвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвы-

Училищнаго Совѣта при-

подѣ по церковно-школь-

(1259).

— Одно изъ существъ

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ С-

ченію матеріальнаго под-

церковно-приходской шко-

— Временныя учителя

Смоленскомъ архіерейско-

слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогиче-

для учителей и учителей

приходскихъ школъ въ

(1019), въ г. Сердоболь-

(1374).

— Паломничество учи-

ницъ, пребывающихъ на

курсахъ въ г. Сердоболь-

и школьныхъ дѣтей на В-

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсовъ

учительницъ второклассн.

— Паломничество учи-

ницъ церковно-приходскі-

ской епархіи въ Кор-

(1156).

— Актъ для ученико-

ходскихъ школъ г. С.-Пе-

чанинъ занятій (898).

— Торжественный за-

школь г. Смоленска и

учащихся на дачу прест-

пора въ с. Новый Дворъ

— Ремесленникъ зан-

григорьевской второклас-

ходской школъ, Алексан-

Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе Бѣлост-

приходскихъ школъ Тот-

Прокурора Святѣйшаго

блеромъ (1535).

— Молебствіе предъ

года въ Свято-Владим-

учительской школъ въ

(1537).

Не менѣе, если не болѣе, велико, ши-
роко и глубоко было воздѣйствіе Опти-
нскихъ старцевъ и на мірянъ. Оно и по-
нятно изъ сказаннаго выше, особенно изъ
приведенныхъ словъ К. Н. Леонтьева о
старцевствѣ. Мы не ошибемся и не пре-
увеличимъ, если скажемъ, что служеніе
народу въ его духовныхъ и отчасти мате-
ріальныхъ нуждахъ сдѣлалось одною изъ
характернѣйшихъ особенностей оптинскаго
старчества. Выражаясь словами поэта, ста-
рецъ былъ для народа «утѣшитель, дѣли-
тель, старецъ, другъ». По словамъ другого
поэта, старчество «давало отраду и покой
душѣ измученной, больной»...

Въ частности, служеніе міру, благотвори-
тельное воздѣйствіе на него началось при пер-
вомъ же старцѣ о. Леонидѣ. Искусное вра-
чеваніе немощствующихъ душъ, мудрость
старца, свидѣтельствуемая любовью и по-
чтеніемъ къ нему настоятеля и братіи
(читаемъ мы въ биографіи перваго оптин-
скаго старца), скоро сдѣлали о. Леонида
извѣстнымъ и внѣ обители. Какъ золото,
искусенное и очищенное въ горнилѣ
тридцатилѣтней подвижнической жизни,
старецъ промысломъ Божиимъ вызванъ былъ
на великій подвигъ служенія человѣчеству.
Ради духовныхъ совѣтовъ начали прихо-
дить къ дверямъ его кельи изъ городовъ
и селеній разнаго рода люди: дворяне,
купцы, мѣщане и простой народъ обоено
пола. Всѣ были принимаемы старцемъ съ
сердобольнымъ, отеческимъ расположеніемъ
и любовью, и никто изъ приходящихъ не
выходилъ изъ его кельи, не бывъ утѣшенъ
имъ духовно. Раскрывшіе предъ нимъ свои
душевные недуги и раны отходили утѣ-
шенными и исцѣленными... Съ каждымъ
годомъ стеченіе народа въ Оптиной пустыни
значительно умножалось, чрезъ что она
видимо процвѣтала... Не взирая на сла-
бость своего здоровья, старецъ никого не
отказывался принимать и до самой бла-
женной кончины своей являлъ неутомимую
ревность служенія Богу въ лицѣ стражду-
щаго человѣчества. Особенно же онъ былъ

расположенъ къ принятію простого наро-
да, ибо нужды бѣдныхъ требовали неот-
ложной помощи, а скорби смертельныя
скорого утѣшенія... Старецъ уподоблялся
великому дереву, покрытому многими пло-
дами, къ которому всѣ простирали и взоры,
и руки... «Благодатною силою наставленій
о. Леонида многія семейства были умиро-
творены; люди, проводившіе порочную
жизнь, наставлены на путь истины; многіе
раскольники обращены къ православной
Церкви».

Еще при жизни старца Леонида, осо-
бенно во время предсмертной болѣзни его,
продолжавшейся слишкомъ пять мѣсяцевъ,
всѣ, посѣщавшіе Оптину пустынь, при-
выкли смотрѣть на о. Макарія, какъ на
духовнаго друга и сотаинника о. Леонида.
Неудивительно поэтому, что по смерти
послѣдняго они отнеслись къ о. Макарію,
какъ къ желательному преемнику и про-
должателю дѣла о. Леонида, тѣмъ болѣе,
что Макарій обладалъ всѣми необходи-
мыми для того качествами: и теплою лю-
бовью къ страждущему и грѣховному
человѣчеству, и сердобольнымъ участіемъ
къ его нуждамъ, и умѣньемъ радоваться
съ радующимися и плакать съ плачущими,
и необыкновеннымъ искусствомъ враче-
вать духовныя язвы и раны. Вотъ почему
число желавшихъ пользоваться совѣтами
старца не только не уменьшилось со смертью
о. Леонида, а напротивъ съ каждымъ го-
домъ все болѣе и болѣе возрастало...
Мало того. Если когда, то въ это именно
время,—во время старчества о. Ма-
карія,—Оптина пустынь приобрѣла ту ши-
рокую и вполне заслуженную извѣстность,
какую затѣмъ сохраняла во все время
старчества о. Амвросія...
Самыя высокопоставленныя лица (не
говоря уже о простомъ и среднемъ клас-
сахъ народа), по словамъ автора «Путе-
шествій къ святымъ мѣстамъ» и «Рус-
ской Оиваиды», стали интересоваться Опти-
ной и спрашивать: «гдѣ это Оптина пу-
стынь, и какъ мы доселѣ не слышали о

иноческой жизни ея братіи и всѣхъ прежде бывшихъ учениковъ Паисія (Величковскаго)?!»

Въ Оптину проложились дороги, по которымъ устремились къ ней, къ ея дивному старцу, и писатели, и сановники, и обыкновенные смертные... Всѣ шли и ѣхали въ Оптину пустынь, чтобы найти тамъ то, чего жаждали, но не находили въ мірѣ—душевнаго покоя, примиренія съ собственною своею совѣстью, примиренія съ Богомъ... Среди многочисленныхъ паломниковъ въ Оптину за это время мы встречаемъ дорогія имена: Гоголя, многихъ славянофиловъ: Аксаковыхъ (Сергѣя, Ивана и Константина), Толстыхъ (Александра и Егора), Хомякова, особенно братьевъ Кирѣевскихъ, Шевырева, А. Муравьева, Порова и пр., и пр. Чѣмъ была для нихъ Оптина пустынь, видно, напр., изъ слѣдующаго письма Н. В. Гоголя, адресованнаго одному оптинскому иноку. «Ради Самого Христа, молитесь обо мнѣ», писалъ незабвенный авторъ «Мертвыхъ душъ»: «просите вашего достойнаго настоятеля, просите всю братію, просите всѣхъ, кто у васъ усерднѣе молится и любитъ молиться, просите молитвъ обо мнѣ. Путь мой труденъ, дѣло мое такого рода, что безъ ежеминутной, безъ ежечасной и безъ явной помощи Божіей мое перо и силы мои не только ничтожны, но ихъ нѣтъ безъ осязанья свыше. Говорю вамъ объ этомъ не ложно. Ради Христа обо мнѣ молитесь. Пожалуйста эту записочку мою отцу игумену и умоляйте его вознести свои молебны обо мнѣ грѣшномъ, чтобы удостоилъ Богъ меня недостойнаго повѣдать славу имени Его, несмотря на то, что я всѣхъ грѣшнѣйшій и недостойнѣйшій. Онъ силенъ, Милосердый, сдѣлать все и меня чернаго какъ уголь убѣдить и возвести до такой чистоты, до которой долженъ достигнуть писатель, держащій говорить о святомъ и прекрасномъ. Ради Самого Христа молитесь. Мнѣ нужно ежеминутно, говорю вамъ, быть мыслями выше житейскихъ дрязгъ и на

всякомъ мѣстѣ странствія быть въ Оптиной пустыни. Богъ да воздастъ вамъ всѣмъ сторицею за ваше доброе дѣло».

Довѣрчивое отношеніе къ старцу простого народа хорошо подмѣтиль и изобразилъ въ своемъ романѣ «Братья Карамазовы», въ главѣ «Вѣрующія бабы», глубокой психологъ и знатокъ человѣческой души Э. М. Достоевскій, давшій намъ въ то же время образчикъ и двойственнаго, характеризуемаго полувѣріемъ—полусомнѣніемъ, отношенія къ старцу мірскихъ особъ въ главѣ «Маловѣрная дама».

Наконецъ, въ лицѣ третьяго старца, батюшки о. Амвросія, оптинское старчество достигло апогея своего развитія, приобрѣло высшую степень вліянія на народъ. По истинѣ, это былъ человѣкъ, «котораго знала вся святая Русь», это былъ «великій пастырь—печальникъ русской земли». Безъ преувеличенія можно сказать, что «смиренная келья, убогій одръ и на немъ полурасслабленный съ виду старецъ привлекалъ къ себѣ православную Русь»... Въ его тѣсной монашеской кельѣ пребывали и святители, и князья, и вельможи, и мужички, и богачи, и бѣдняки. «Его имя было извѣстно и въ царскихъ палатахъ, и деревенскихъ избахъ». А потому и смерть его признана была «потерю всеобщую, потерю невознаградимую, потерю всероссийскую». «Не одно сердце русское, говоритъ біографъ покойнаго старца, болѣзненно сжалось при этой скорбной вѣсти. Во всякъ концѣ Россіи повторилось это, что «батюшки отца Амвросія не стало!» «Не стало отца, покровителя, утѣшителя, защитника и всеобщаго благодѣтеля. Столпъ, на которомъ утверждались тысячи людей, рушился, и они остались, какъ овцы, безъ пастыря».

Въ заключеніе своего обзорѣнія оптинскаго старчества и его широкаго и многообъемлющаго вліянія на монашествующихъ и мірянъ, считаемъ нужнымъ отмѣтить еще одну форму этого вліянія — письменную. Весьма многія лица, слыша объ оптинскихъ

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвъ (133)

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Свѣтѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое собранія Училищнаго Совѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта при Свѣтѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ собраній Училищнаго Совѣта при Свѣтѣ по матеріальному положенію церковно-приходской школы.

— Временные учителя Смоленской архіерейской семинаріи.

— Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учителей приходскихъ школъ въ г. Сердоболь (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь и школьныхъ дѣтей на Востокъ.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассныя.

— Паломничество учащихся церковно-приходской школы въ г. Корень (1156).

— Актъ для учащихся приходскихъ школъ г. С.-Петербурга (898).

— Торжественный вечеръ учащихся на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленные занятия учащихся приходской школы, Александро-Введенской епархіи.

— Посѣщеніе Вѣдомства приходскихъ школъ Тобольскаго епархіи (1535).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской приходской школѣ въ г. Смоленскѣ (1537).

старцахъ, чувствуя нужду въ ихъ совѣтахъ и въ то же время будучи, по разнымъ обстоятельствамъ, не въ состояніи посѣтить ихъ лично, обращались къ нимъ письменно съ своими вопросами и недоумѣніями, и—оптинскіе старцы спѣшили удовлетворить духовнымъ нуждамъ и этихъ своихъ заочныхъ учениковъ, отвѣчая на ихъ письма письмами же. Съ другой стороны, сами духовныя дѣти старцевъ, не имѣя возможности постоянно быть при нихъ, тоже обращались къ нимъ письмами, прося подкрѣпленія въ житейскихъ напастьяхъ и наставленій въ духовной жизни; и—опять любвеобильные старцы не отказывались отвѣчать письмами вопрошавшимъ ихъ. Вслѣдствіе этихъ причинъ, переписка старцевъ съ разными лицами достигла громаднхъ размѣровъ. Отъ одного старца Макарія мы имѣемъ шесть томовъ его писемъ; и это однако далеко не все, написанное имъ*). Письма же старца Амвросія продолжаютъ выходить и по настоящее время (преимущественно печатаются въ журналѣ «Душеполезное Чтеніе»): пока вышло три выпуска ихъ. Всѣ эти письма въ цѣломъ составляютъ богатую сокровищницу, изъ которой каждый духовно-нуждающійся можетъ почерпнуть необходимыя ему вразумленіе, утѣшеніе, подкрѣпленіе, отраду... Въ этихъ письмахъ заключается цѣлая система православнаго нравственнаго богословія, изложенная не въ формѣ отвлеченныхъ теоретическихъ разсужденій о христіанской жизни, о добродѣтели и порокахъ, а въ положительныхъ и ясныхъ указаніяхъ, совѣтахъ и наставленіяхъ, выведенныхъ изъ опыта, глубокаго познанія слова Божія и дѣятельнаго изученія святоотеческихъ твореній, а потому и непреодолимо дѣйствующихъ на душу, на сердце и волю,—указаніяхъ, какъ, живя въ мірѣ, среди общества, со всѣми его подчасъ деспотическими

условіями, приличіями и законами, быть настоящимъ христіаниномъ, сохранять свое сердце въ чистотѣ и непорочности, бороться съ страстями, воюющими на душу, и постепенно возвышаться по лѣстницѣ христіанскихъ добродѣтелей, постоянно усовершенствоваться въ любви, которая есть союзъ совершенства.

Изъ Вязниковъ, Владимірской губерніи.

Не въ далекомъ будущемъ предстоитъ у насъ торжество освященія новаго зданія Ярополческой центральной школы глухонѣмыхъ. Учредитель и попечитель этой школы, потомственный почетный гражданинъ В. Н. Дедюхинъ заявилъ Училищному при Свѣтѣ Совѣту о своемъ желаніи, спеціально для школы глухонѣмыхъ, построить соответствующее зданіе. И вотъ теперь въ самомъ центрѣ древняго Ярополча красуется величавое трехэтажное зданіе. Зданіе вмѣстимостью на 100 человекъ учащихся съ общежитіемъ для мальчиковъ. Общежитіе для глухонѣмыхъ дѣвочекъ подготовляется отдѣльное—въ прежнемъ помѣщеніи одноклассной женской церковно-приходской школы, такъ что всѣ желающіе помѣстить своихъ глухонѣмыхъ дѣтей въ школу могутъ привозить ихъ въ полной увѣренности, что эти обездоленные малютки не испытаютъ не только никакихъ неудобствъ въ помѣщеніи или содержаніи, но оныя будутъ успокоены какъ дома—въ своемъ родномъ кругу. Пользующіяся только столомъ платятъ 45 руб. въ годъ, полагая учебный годъ въ 9 мѣсяцевъ; а живущія на полномъ содержаніи 125 руб., въ томъ и другомъ случаѣ уплачивая однажды только при поступленіи 15 руб. на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей.

Съ начала прошедшаго 1897—98 учебнаго года въ школѣ введено обученіе членомъ - раздѣльной - разговорной рѣчи. Результаты получились прекрасные; изъ 23-хъ

*) См. «Собраніе писемъ блаженнаго памяти Оптинскаго старца іеросхимонаха Макарія къ монахамъ, монахинямъ и мірскимъ особамъ», изд. 1862—1863 гг. и 1880 года.

обучающихся дѣтей не оказалось ни одного, неспособнымъ къ пониманію дѣла, такъ что самыя слабѣйшія, заучивъ на память до 100—150 словъ, съ руки могутъ произносить каждое изъ болѣе простыхъ и несложныхъ словъ. Большая часть дѣтей заучили и прочитываютъ члено-раздѣльно нѣкоторыя молитвы, ловятъ вопросы съ губъ учителя и посылно отвѣчаютъ на нихъ;—лучшіе же ученики, можно сказать, свободно читаютъ по книгѣ до того отчетливо, что всякій слышавшій пойметъ его чтеніе.

Съ Божіей помощію наши глухонѣмые достаточно умудряются къ умственному развитію и книжному пониманію, а количество учащихся увеличивается съ каждымъ годомъ. Будь у насъ возможность и средства содержать сиротъ и крайнихъ бѣдняковъ бесплатно, тогда и учащихся въ данное время было бы несравненно больше.

Будемъ надѣяться, что добрые люди придутъ на помощь этимъ сугубо несчастнымъ страдальцамъ.

Протоіерей **Константинъ Веселовскій.**



Ректоръ Екатеринославской духовной семинаріи архимандритъ Анастасій.

25 іюня, на 33-мъ году жизни, скончался отъ туберкулезнаго воспаленія мозга ректоръ Екатеринославской духовной семинаріи архимандритъ Анастасій (Тихоновъ). Архимандритъ Анастасій (въ мірѣ Алексѣй Іосифовичъ Тихоновъ)—уроженецъ Воронежской епархіи, сынъ псаломщика; по окончаніи курса въ Воронежской духовной семинаріи, поступилъ въ Киевскую духовную академію и здѣсь, будучи уже студентомъ 4 курса, постриженъ былъ въ монашество съ именемъ Анастасія въ 1892 г. и рукоположенъ въ іеро-

діакона. По окончаніи академическаго курса, іеродиаконъ Анастасій рукоположенъ былъ въ іеромонаха, а съ 16 августа того же года назначенъ былъ преподавателемъ Священнаго Писанія въ Киевскую духовную семинарію. Въ 1895 г. указомъ Святѣйшаго Синода опредѣленъ былъ инспекторомъ Киевской семинаріи, въ томъ же году резолюціей высокопреосвященнаго митрополита Киевскаго Іоаннікія назначенъ членомъ Киевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ 1898 г. указомъ Святѣйшаго Синода переведенъ на должность ректора Екатеринославской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Вѣчная память ревностному труженику и доброму человѣку.

ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Въ февральской книжкѣ «Труды Киевской духовной академіи» продолженъ переводъ толкованій блаженнаго Іеронима на книгу пророка Аввакума; затѣмъ, помѣщено начало статьи г. Ильинскаго: «Большой катихизисъ Лаврентія Зизанія». Въ этой статьѣ г. Ильинскій имѣетъ въ виду рѣшить вопросъ, насколько большой катихизисъ былъ удовлетворителенъ въ качествѣ символической книги православной Церкви. Пока авторъ даетъ краткую біографію Л. Зизанія и указываетъ тѣ обстоятельства, при которыхъ его трудъ въ началѣ XVII вѣка появился на Москвѣ и былъ принятъ здѣсь въ качествѣ руководства для наученія вѣры.

Въ слѣдующей статьѣ: «Философія Канта» — г. Богданевскій дѣлаетъ попытку еще разъ разобраться въ громадной литературѣ о философіи Канта и дать наиболѣе вѣрное изложеніе его критической философіи. По справедливому мнѣнію автора, значеніе этой философіи заключается въ новой и надлежащей постановкѣ

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвъ (132)

— Открытіе перваго чрезвычайнаго Училищнаго Совѣщающаго Синода (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣщающаго Синода по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существъ чрезвычайнаго собранія вѣта при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго под церковно-приходской шко-

— Временные учителя Смоленскомъ архіерейско-слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школь въ г. Сердоболѣ (1874).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на Востокъ.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассн.

— Паломничество учащихся церковно-приходской школь въ Корень (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школь г. С.-Петербургѣ занятій (898).

— Торжественный праздникъ г. Смоленскѣ учащихся на дачу престола въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленные занятия григорьевской второклассной приходской школь, Александровской епархіи.

— Посѣщеніе Вѣдомства приходскихъ школь Тотемскаго уѣзда Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой въ Свято-Владимирской учительской школь въ г. Сердоболѣ (1537).

вопроса о познаніи. Кантъ считалъ необходимымъ прежде построенія философской системы исследовать природу разума въ самомъ себѣ (чистаго разума), опредѣлить сущность и условія человѣческаго познанія, его предѣлы или границы. Между тѣмъ до-Кантовская философія (новая философія), не изслѣдуя природы разума, строящую философію безо всякихъ доказательствъ, или утверждала возможность метафизическаго знанія, или (Юмъ) отвергала эту возможность. Впрочемъ, и самъ Кантъ, какъ выясняетъ авторъ, пришелъ къ своей критической точкѣ зрѣнія подъ влияніемъ скептицизма Юма, раньше же этого заплатилъ дань предшествующей философіи и въ лучшемъ случаѣ исправлялъ ее, но не отвергалъ, какъ совершенно несостоятельную.

Далѣе въ разсматриваемой книжкѣ журнала помѣщены: — начало интересной статьи г. Булгакова: «Старокатолическое богослуженіе», окончаніе статьи П. К.—ва: «Къ вопросу о характерѣ народной школы» и небольшая замѣтка г. Маккавейскаго: «Пастырское богословіе и педагогика въ курсѣ наукъ духовныхъ академій».

Мысль реформировать богослуженіе съ цѣлью приблизиться возможно больше къ уставамъ нераздѣльной Церкви возникла у старокатоликовъ непосредственно по отдѣленіи отъ римской церкви. Тѣмъ не менѣе, прошло больше десяти лѣтъ, пока были выработаны новыя богослужебныя формы. Важность и сложность дѣла требовали крайней обдуманности, большаго труда и много времени. Предложеніе о необходимости изданія собственныхъ богослужебныхъ чиновъ было внесено на первой же старокатолической сѣдѣнціи (1874 г.). Сѣдѣніе одобрило предложеніе и учредило комиссію для составленія на нѣмецкомъ языкѣ богослужебнаго ритуала (родъ нашего требника). Ко времени 2-го сѣдѣнія ритуаль былъ изготовленъ. Въ него вошли чины совершенія таинствъ и главныхъ требъ. Впослѣдствіи сюда же были вклю-

ченъ «чинъ совершенія богослуженія мірянами», въ тѣхъ случаяхъ, когда въ какой-либо общинѣ невозможно совершеніе мессы.—На третій старокатолической сѣдѣнціи (1876 г.) поступило предложеніе объ изданіи чина мессы (литургіи) на общепонятномъ—народномъ (въ данномъ случаѣ нѣмецкомъ языкѣ). Но какъ этотъ, такъ и четвертый сѣдѣніи вопреки начинаніямъ перваго отклонили отъ себя это предложеніе. Со стороны 4-го сѣдѣнія такое рѣшеніе было тѣмъ болѣе непоследовательно, что въ то же время онъ постановилъ выработать вышеупомянутый чинъ совершенія богослуженія мірянами. Постановленіе объ изданіи чина нѣмецкой мессы состоялось уже на седьмомъ старокатолическомъ сѣдѣніи (1881 г.), по опредѣленіи котораго и были начаты работы по составленію литургическаго молитвенника. Въ основу старокатолическаго богослуженія легло богослуженіе римской церкви, насколько оно, согласно общимъ началамъ старокатоличества, оправдывалось источниками или носило характеръ чина древней католической церкви. Такъ, въ основу старокатолической мессы положена месса римско-католическая. Последняя вошла въ старокатолическую мессу почти въ цѣломъ видѣ, такъ какъ воспроизводитъ собой виды древнихъ мессъ (св. Амвросія Медіол., папъ Геласія I и Григорія I). Впрочемъ, въ старокатолической мессѣ, въ отличіе ея отъ латинской, значительно сокращена обрядовая сторона; затѣмъ уничтожено повтореніе въ молитвословіяхъ, нѣкоторыя молитвословія замѣнены болѣе краткими; прибавленіе къ 8-му члену сѣдѣнія въры (Filio) поставлено въ скобки и не читается; личность священнослужителя, какъ и въ древнихъ литургіяхъ, тѣснѣе сливается съ общиной вѣрующаго (напримѣръ, у латинянъ священникъ произноситъ: confiteor, mea culpa, у старокатоликовъ: исповѣдуемся, наша вина).

Г. П. К.—въ, продолжая разсматривать

сужденія нашей періодической печати о церковно-приходскихъ школахъ, доказываетъ, вопреки этимъ сужденіямъ, полнѣйшую правоспособность нашего духовенства въ дѣлѣ руководства народнымъ образованіемъ, причемъ педагогическую дѣятельность православнаго пастыря поставляетъ въ необходимую и тѣсную связь съ общимъ пастырскимъ дѣланіемъ. Въ концѣ авторъ приходитъ къ выводу, что основной задачей народной школы безспорно должно быть религиозно-нравственное воспитаніе учащихся въ духѣ православной Церкви, къ чему церковно-приходская школа въ особенности и приспособлена.

Г. Маккавейскій старается выяснитъ, насколько необходимы въ курсѣ академическихъ наукъ пасторологія и педагогика, когда свѣдѣнія по этимъ предметамъ даются въ средней школѣ. По его мнѣнію, очевидная важность этихъ предметовъ для будущихъ пастырей и педагоговъ требуетъ возможно болѣе серьезной постановки ихъ преподаванія. Но такая постановка возможна только въ высшей школѣ и немислима въ средней.

Въ мартовской книжкѣ «Трудовъ Киевской Духовной Академіи» продолжена печатаніемъ интересная статья г. Дмитріевскаго: «Арсеній, епископъ Елассонскій, и его вновь открытыя историческія мемуары». Въ настоящей книжкѣ г. Дмитріевскій излагаетъ содержаніе тѣхъ страницъ историческаго памятника, на которыхъ описываются событія времени царствованія Теодора Ивановича и Бориза Годунова. Авторъ мемуаровъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на обстоятельствахъ пріѣзда въ Москву Константинопольскаго патріарха Іереміи II и учрежденія патріаршества въ Русской Церкви. Касаясь этихъ событий, архіепископъ Арсеній сообщаетъ въ своихъ мемуарахъ нѣкоторыя новыя и важныя свѣдѣнія. Такъ, совершенною новостію является подробный разсказъ Арсенія о торжественной встрѣчѣ

патріарха Іереміи въ Смоленскѣ и подробности въ описаніи встрѣчи патріарха передъ Москвою и въ Москвѣ. Мемуары Арсенія рѣшительно опровергаютъ мнѣніе нѣкоторыхъ историковъ, будто пребываніе патріарха въ Москвѣ было обставлено почетнымъ, но строгимъ и даже стѣснительнымъ надзоромъ. Интересны также свѣдѣнія, сообщаемыя Арсеніемъ относительно переговоровъ съ патріархомъ Іереміею объ установленіи въ Москвѣ патріаршества. Арсеній передаетъ, что патріархъ Іеремія, получивъ неожиданное предложеніе остаться въ Москвѣ патріархомъ Московскимъ и всей Россіи, готовъ былъ принять предложеніе царя, еслибы ему не воспрепятствовали Монеувасійскій митрополитъ Іероодей, племянникъ патріарха Димитрій и другія лица его свиты. По другимъ источникамъ, царь дважды просилъ патріарха остаться въ Москвѣ. Но Іеремія оба раза отвѣчалъ отказомъ, самъ не желая исполнить волю царя. Получается значительная разница въ положеніи и характеристикѣ патріарха. Иначе, чѣмъ другіе источники, изображаетъ Арсеній и отношеніе Іереміи къ вопросу о поставленіи въ патріархи Московскіе Іова. По его словамъ, Іеремія съ радостію принялъ просьбу царя о возведеніи Іова въ званіе патріарха и охотно согласился исполнить ее, что, какъ извѣстно, и было совершено имъ 26 января 1589 года, по установленному чину. По ранѣе извѣстнымъ источникамъ, патріархъ Іеремія возвелъ митрополита Іова въ патріаршеское достоинство не только не «съ радостію», но прямо противъ собственнаго желанія. Отказавшись остаться въ Москвѣ, онъ будто бы не воплію охотно согласился и на другую, совершенно имъ непредвидѣнную, просьбу о поставленіи Іова.

Изъ прочихъ статей мартовской книжки журнала можно отмѣтить статью г. Песоцкаго: «Къ вопросу объ историческомъ характерѣ Моусеева сказанія о твореніи міра» и «Замѣтку о литературѣ по Священному Писанію Ветхаго Завѣта за истекшія

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвъ (

— Открытіе перваго че-

брана Училищнаго Совѣ-

шемь Синодѣ (1224).

— Второе, третье и чет-

чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвыч-

Училищнаго Совѣта при-

подѣ по церковно-школь-

(1259).

— Одно изъ существъ

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ С-

ченію матеріальнаго под-

церковно-приходской шко-

— Временныя учителя

Смоленскомъ архіерейско-

слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогиче-

для учителей и учителей

приходскихъ школъ въ

(1019), въ г. Сердоболь-

(1374).

— Паломничество учи-

ницъ, пребывающихъ на

курсахъ въ г. Сердоболь-

и школьныхъ дѣтей на В-

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсовъ

учительницъ второклассн.

— Паломничество учи-

ницъ церковно-приходскй

ской епархіи въ Кор-

(1156).

— Актъ для ученико-

ходскихъ школъ г. С.-Пе-

чанинъ занятій (898).

— Торжественный са-

школь г. Смоленска и

учащихся на дачу преос-

нора въ с. Новый Дворъ

— Ремесленныя зан-

григорьевской второкласс-

ходской школъ, Алексан-

Старопольской епархіи.

— Посѣщеніе Вѣдосто-

приходскихъ школъ Тот-

Прокурора Святѣйшаго

блеромъ (1535).

— Молебствіе предъ

года въ Свято-Владим-

учительской школъ въ

(1537).

1897 годъ г. Рыбинскаго. — Статья г. Песоцкаго написана по поводу возраженій отрицательной критики, старающейся заподозрить объективно-историческій характеръ библейскаго разсказа о твореніи. По мнѣнію критиковъ-раціоналистовъ, библейскій разсказъ о твореніи имѣетъ значеніе или обыкновенной человѣческой гипотезы, или еще религіозной поэмы, которая соотвѣтствуетъ дѣйствительности столько же, сколько и другія произведенія этого рода. Но критическое разсмотрѣніе отрицательныхъ сужденій и безпристрастный анализъ библейскаго разсказа приводятъ автора къ убѣжденію, что «отступать отъ буквальнаго, историческаго пониманія Моисеева сказанія о твореніи міра нѣтъ никакихъ данныхъ; напротивъ, самый характеръ этого сказанія заставляеть непредубѣжденнаго читателя согласиться съ тѣмъ, что такъ не пишутся ни поэтическія произведенія, ни научныя статьи и теоріи». Въ «Замѣткѣ о литературѣ» г. Рыбинскій, между прочимъ, сообщаетъ очень интересныя свѣдѣнія о новомъ открытіи въ области библейскаго текста. Въ 1896 году въ разныхъ мѣстахъ востока была найдена, по частямъ, старинная рукопись, написанная чистымъ еврейскимъ языкомъ. Новооткрытая рукопись оказалась оригинальнымъ текстомъ книги Іисуса сына Сирахова. Книга эта доселѣ была извѣстна только въ переводахъ греческомъ, латинскомъ, сирскомъ и др., а оригинальный текстъ ея—еврейскій или арамейскій, какъ предполагала наука, считался совершенно утеряннымъ. Судя по характеру письма, изслѣдователи относятъ рукопись къ XI-му вѣку или къ началу XII вѣка. Рукопись найдена не вся и, къ сожалѣнію, въ попорченномъ отъ времени видѣ. Въ области общихъ вопросовъ исагогики найденные отрывки имѣютъ то важное значеніе, что проливаютъ свѣтъ на исторію сохраненія самаго еврейскаго текста и на характеръ и цѣну древнихъ переводовъ. Еврейскій текстъ, какъ показываетъ

сравненіе его съ переводными, во многихъ мѣстахъ испорченъ и, повидимому, намѣренно и имѣетъ много ошибокъ. Напр., стр. 40, 18 по LXX: «Жизнь довольнаго своею участію (и) труженика сладостна»; въ текстѣ еврейскомъ: «Жизнь въ винѣ сикѣрѣ сладка». И еще: въ 44, 16 у LXX Енохъ называется образомъ покаянія, а въ еврейскомъ чудомъ знанія; стр. 49, 11: «Онъ (Иезекииль) напоминаеть о врагахъ», съ еврейскаго: «и онъ вспоминаеть объ Іовѣ».

Въ богословскомъ отдѣлѣ второй апрѣльской книжки журнала «Вѣра и Разумъ» помѣщена небольшая статья протоіеря С. Остроумова, озаглавленная — «Законъ и Евангеліе». Указавъ на нѣкоторые тексты Евангелія, какъ напр., Мѣ. 6, 3—4 («когда творишь милосердію, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая»), Мѣ. 5, 39 («кто ударить тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и лѣвую»), Мѣ. 5, 29—30; 6, 19 и др., авторъ говоритъ, что буквальное пониманіе этихъ и нѣкоторыхъ другихъ подобныхъ имъ Евангельскихъ мѣстъ можетъ привести къ ошибочнымъ выводамъ. Это происходитъ, по автору, отъ различія между закономъ вѣщинимъ и точно выраженнымъ правиломъ, и Евангельской заповѣдью, которая требуетъ «не только исполнить законъ, но и привести сердце свое въ полное съ нимъ согласіе». Буквальное пониманіе Евангельскихъ наставленій порождаетъ, по автору, или сектанство, или ложное мнѣніе о непримѣнимости Евангельскихъ требованій къ современной жизни. «Неразумный христіанинъ, говоритъ авторъ, видя въ наставленіяхъ Спасителя не законъ сердца, а законъ поведения, привыкаетъ думать, что этотъ законъ слишкомъ высокъ» для обыденной жизни и нуженъ только для монаховъ; на увѣщанія онъ отвѣчаетъ: «оставь свое Евангеліе» (такъ отвѣтилъ преподобному Исааку Сиріяину одинъ заимодавецъ, не желавшій простить должника). Христіанская нравственность, по автору, состоитъ

не во внѣшнемъ подражаніи Христу, но во внутреннемъ общеніи съ Нимъ. «Христіанинъ—богоносець». Немошность не должна смущать насъ, нужно только «ждать правды». «Какъ получившіи двѣ златницы прибыли, говоритъ преподобный Маркъ подвижникъ, воспламеняется большимъ желаніемъ собрать еще десять, двадцать, такъ и кто сдѣлалъ одно доброе дѣло, отъ этого самаго подвига получаетъ побужденіе къ предпріятію другихъ подвиговъ». Поэтому, по автору, соблюденіе отрицательныхъ заповѣдей («не убивай» и т. п.) не имѣетъ большой цѣны. «Справедливость требуетъ, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, чтобы воздерживающіеся отъ злыхъ дѣлъ не вѣнцы получали, а только не подвергались наказанію. И такое установленіе можно видѣть и въ гражданскихъ законахъ». Но исполненіе и положительныхъ заповѣдей безъ добраго расположенія сердца имѣетъ мало достоинства. Напримѣръ, законъ велитъ чтить родителей, но онъ не можетъ указать формъ сыновняго почтенія, ибо онѣ подсказываются только сердцемъ. Но зачѣмъ тогда посты, бдѣнія и вся внѣшняя система, если важнѣе расположеніе сердца? Авторъ указываетъ, что нужна школа и воспитаніе, чтобы достигнуть дѣятельной любви и свободы. «Законъ—лѣстница, чрезъ которую мы достигаемъ вершины христіанской свободы»... «Пройдите терпѣливо все, предлагаемое вамъ правилами благочестивой жизни, говоритъ епископъ Теофанъ, все отъ мала до велика; чрезъ это только достигнете истинной любви». Путь совершенствованія называется въ Священномъ Писаніи и труднымъ, *узкимъ* (Мк. 7, 14) и *легкимъ бременемъ* (11, 30). Оба эти положенія, по автору, дополняютъ другъ друга. «Приступъ ко всякой наукѣ труденъ, но кто вошелъ во вкусъ ея, тотъ находитъ въ ней отраду и отдыхъ».

Въ этой же книжкѣ окончена статья профессора Вѣляева—«ученіе Лютера о томъ, что папа антихристъ». Авторъ при-

водитъ еще нѣсколько изреченій, доказывающихъ главную мысль статьи. Папа называется антихристомъ за воспрещеніе брака духовенству. Лютеръ видѣлъ и въ XII главѣ (собственно послѣдніе 10 стиховъ XI-й главы) книги пророка Даниила указаніе на папу. «Что папа *настоящій антихристъ* (rechte Wiederchrist), говоритъ Лютеръ, то это обнаруживается изъ того, что нарушающіе *его* постановленія наказываются суровѣе поступающихъ противъ Слова Божія». Въ концѣ статьи профессоръ Вѣляевъ приводитъ въ переводѣ подробное толкованіе Лютеромъ вышеуказаннаго мѣста изъ пророка Даниила, при чемъ каждое слово, каждое выраженіе Лютеръ тенденціозно направляетъ противъ враждебныхъ ему папъ.

Окончена также и статья г. Борисовскаго—«Мысли святаго Григорія Богослова о христіанской жизни уединенно-созерцательной и общественно-дѣятельной». Принимая во вниманіе все раннее изложенное ученіе святаго Григорія о данномъ предметѣ, видно, что изъ двухъ путей жизни «святой отецъ не отдастъ рѣшительнаго предпочтенія одному какому-либо сравнительно съ другимъ». «Прекрасно созерцаніе, говоритъ онъ, но прекрасна и дѣятельность». Жизнь въ уединеніи и въ обществѣ, разсматриваемая въ отдѣльности, имѣетъ свои преимущества и свои недостатки. Такъ: «созерцательная жизнь способствуетъ личному, внутреннему усовершенствованію чловѣка, воспитываетъ религіозную сосредоточенность и предохраняетъ отъ мірскихъ соблазновъ», но при этомъ она носитъ характеръ незаконченный, нераскрытый, ея красоты спрятаны и не приносятъ плодовъ любви и чловѣколюбія, что такъ важно для христіанина. Напротивъ, жизнь общественная даетъ широкое поле для дѣятельной любви, но не такъ удобна для личнаго самоусовершенствованія, потому что мѣшаетъ чловѣку сосредоточиться и углу-

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвы (

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключеніе чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія вѣта при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго церковно-приходской шко-

— Временные учителя Смоленскаго архіерейско-слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учителей, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь и школьныхъ дѣтей на В-

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассн.

— Паломничество учителей церковно-приходской епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ г. С.-Петербургъ (898).

— Торжественный праздникъ школь г. Смоленска и учащихся на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ

— Ремесленные занятия Григорьевской второклассной приходской школь, Александровской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдомствъ приходскихъ школъ Тоттиского Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой вѣдомствъ приходскихъ школъ въ (1537).

биться въ самого себя, а кромѣ того представляеть опасность увлеченія мірскими соблазнами. Съ другой стороны, пустыянику грозитъ опасность возгордиться своею праведностью, а эта гордость, говоритъ святой отецъ, низложила многихъ подвижниковъ. Живущій въ міру свободенъ отъ этой опасности, ибо имѣеть возможность сравнивать себя съ другими и видѣть свои недостатки, но за то, съ другой стороны, види ежечасныя, нравственныя паденія другихъ и самъ падая, онъ можетъ впасть въ отчаяніе и безпечность о своемъ спасеніи. Въ виду этихъ двухъ крайностей святой отецъ рекомендуетъ инокамъ вести жизнь со-вмѣстную, а пустыяникамъ бывать иногда въ обществѣ людей, но такъ, «чтобы сохранивъ уединеніе среди самого общества». Съ другой стороны, и живущіе въ обществѣ должны болѣе всего думать о спасеніи и прерывать дѣятельность въ обществѣ богомыслиемъ и молитвою, по примѣру Самого Иисуса Христа. Такъ сблизяеть эти два пути святой отецъ. Что же касается родовъ жизни, которые ведутъ къ спасенію, то ихъ невозможно, говоритъ святой отецъ, перечислить; но всѣ роды жизни, состоящіе изъ сочетанія дѣятельности съ созерцаніемъ, одинаково превосходны и возвышенны. «Это драгоценныя и разноцвѣтные камни въ церкви, связуемые чрезъ Христа вселюбовнымъ согласіемъ духа; это разнообразныя чудныя цвѣтки на роскошномъ лугѣ, свѣтлыя звѣзды на темномъ небосклонѣ земной жизни», такъ называетъ ихъ святой отецъ. Выборъ опредѣляется по личному усмотрѣнію каждого и опредѣляется лишь тѣмъ, какою добродѣтелю болѣе всего восхищается его духъ. Всѣ пути одинаково спасительны, и каждая добродѣтель «ведетъ въ особое жилище небеснаго царства, потому что много обителей (Іоан. 14, 2) для многихъ родовъ жизни», говоритъ святой Григорій. «Иди, какою хочешь спасительною стезею. Если пойдешь всеми—всего лучше; если пойдешь немногими—второй тебѣ вѣнецъ;

а если пойдешь и одною, но превосходно, и то пріятно». Отъ числа путей и будетъ зависѣть неодинаковость наградъ. На многихъ страницахъ своихъ сочиненій, говоритъ авторъ статьи, святой Григорій перечисляетъ добродѣтели, соотвѣтствующія каждой особому пути спасительной жизни, таковы, на примѣръ: вѣра, надежда, любовь, страннолюбіе, челоуколюбіе, терпѣніе, изнуреніе тѣла, молитва, безмолвіе, презрѣніе богатства, честный бракъ, воздержаніе безъ надменія, цѣломудренный смѣхъ и т. д. Каждому предоставляется идти, сообразно съ своими силами, или однимъ изъ указываемыхъ путей, или нѣсколькими, или, если въ силахъ, всеми. Но болѣе всего, говоритъ святой отецъ, нужно памятовать, что Богъ руководитъ нашу жизнь и спасеніемъ, а потому не нужно скорбѣть и сѣтовать при перемѣнахъ въ нашей судьбѣ. «Что для насъ странно?»—писалъ святой отецъ пресвитеру Сацердоту, лишившемуся должности смотрителя богадѣленъ, по волѣ своего епископа.—«Ничто, кромѣ уклоненія отъ Бога. А прочее, какъ Богъ управитъ, такъ и будетъ. Устраиваетъ-ли Онъ дѣла наши оружіи правды десными и милостивыми, или шуици (2 Кор. 6, 7) и тяжкими для насъ, причины тому знаетъ Домостроитель жизни нашей. А мы будемъ бояться того единственно, чтобы не потерпѣть чего-либо противнаго любу мудрію. Питали мы нищихъ, упражнялись въ братолюбіи, услаждались псаломными, пока сіе было возможно. А если огнята на это возможность, посвятимъ себя другому роду любу мудрію. Благодать нескудна. Изберемъ уединеніе, жизнь созерцательную, а это еще, можетъ быть, выше, нежели исчисленное прежде».

Въ философскомъ отдѣлѣ продолжена статья С. Кулюкина «Законы мышленія съ психологической точки зрѣнія». Авторъ ведетъ далѣе историческій обзоръ по вопросу о законахъ мышленія. Самостоятельное, научное значеніе этотъ вопросъ полу-

чиль только со времени Канта, который призналъ врожденность формъ нашего познания: пространства, времени, категорій разсудка и идеи разума. Процессъ познания состоитъ въ томъ, что въ эти опредѣленные формы нашего духа вкладывается весь матеріалъ нашего вѣшняго и внутренняго опыта. Въ виду этого Кантъ считается установителемъ формальнаго направленія въ логику. Направление это донынѣ разрабатывается Герbartіанской школой, представителемъ которой является Дробишъ. «Мышленіемъ обнимается, говоритъ послѣдній, въ единство многое и разнообразное; это многое и составляетъ матерію мышленія, а образъ соединенія его форму». Задача логики, по Дробишу, различать правильныя формы мышленія отъ неправильныхъ; правильность формъ мышленія заключается въ отсутствіи противорѣчій въ связи основанія и слѣдствій и въ полномъ, или частичномъ тождествѣ понятій въ сужденіи. Представители другой логики, метафизической (напр., Гегель), признавая полную адекватность разума бытію, видѣли законы мышленія въ тѣхъ моментахъ, чрезъ которые проходитъ разумъ на пути къ полному самосознанію отъ первоначально данной непосредственности, и которые въ то же время составляютъ основные моменты всякаго бытія.

Познавательнo-теоретическая школа логики «разсматривала законы мышленія какъ необходимыя для достиженія одного изъ главнѣйшихъ свойствъ нашего познания — логической очевидности и всеобщей значимости» (Вундтъ). Направление логики психологовъ - ассоціативистовъ видѣло въ работѣ мышленія, равно какъ и въ ходѣ всей душевной жизни одинъ основной и главный законъ — ассоціации идей по смежности, послѣдовательности и сходству (Милль, Бэнъ).

Въ концѣ отдѣла профессоръ Малеванскій предлагаетъ переводъ съ греческаго языка подъ заглавіемъ «Избранные трактаты Плотина». Въ данной

книжкѣ начата переводомъ Эннеада V-я (а всѣхъ ихъ 6, въ каждой по 9 трактатовъ, отсюда и названіе Эннеада), книга I-я, трактатъ «о трехъ первыхъ началахъ, или субстанціяхъ» (*περί τῶν τριῶν ἀρχῶν ὁμοστάσεων*). Сочиненія Плотина почти цѣликомъ переведены на всѣ европейскіе языки, замѣчаетъ профессоръ Малеванскій. Кромѣ этого побужденіемъ къ переводу ихъ на русскій языкъ служить, по его словамъ, то обстоятельство, что Плотинъ даже въ своей теоретической философіи, а тѣмъ болѣе въ практической, подходит близко къ соотвѣтственнымъ доктринамъ христіанскаго вѣроученія и правоученія. Въ книгѣ I-ой Плотинъ рѣшаетъ вопросъ: «отчего и какъ это происходитъ, что души забываютъ Бога—своего отца»? Причина лежитъ, по нему, въ эгоистическомъ стремленіи душъ къ независимому существованію; только самопознаніе можетъ привести къ Богу, ибо оно увѣряетъ прежде всего въ существованіи единой, универсальной души, отъ которой происходитъ наша душа и всякая жизнь. Душа въ свою очередь указываетъ на существованіе вышшаго начала, божественнаго, вѣчнаго, неизмѣннаго, творческаго Ума. А такъ какъ Умъ представляетъ двойство мышленія и бытія, то онъ предполагаетъ такое еще высшее начало — абсолютно-единое, которое, стоя выше бытія и мышленія, служитъ верховною причиною обоихъ. Такимъ образомъ, Единый производитъ Умъ, а Умъ — душу. Эти три начала не чужды намъ, напротивъ всѣ въ совокупности входятъ въ нашу природу и составляютъ нашего внутренняго человѣка. Послѣднему началу соотвѣтствуетъ наша животная душа, среднему — разсудокъ, а первому высшему — нашъ созерцательный разумъ. То, что мы часто не сознаемъ этихъ началъ, не значитъ еще, что они намъ не присущи и въ насъ не дѣятельны. Таково содержаніе первой книги. Переводъ сдѣланъ хорошо и читается легко.

Въ богословскомъ отдѣлѣ первой май-

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвъ (

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта приходовъ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго по церковно-приходской шко-

— Временныя учителя Смоленскомъ архіерейско-слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболь (1874).

— Паломничество учителей, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь и школьныхъ дѣтей на В.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассн.

— Паломничество учителей церковно-приходской епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ ходскихъ школъ г. С.-Петербургъ (898).

— Торжественный праздникъ г. Смоленска и учащихся на дачу престопа въ с. Новый Дворъ

— Ремесленныя занятия Григорьевской второклассной приходской школъ, Александровской епархіи.

— Посѣщеніе Бѣлоостровскихъ школъ Тобольскаго епархіальнаго Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой вѣнчаннаго Владыки въ учительской школь въ (1587).

ской книжки помѣщена небольшая статья священника Фаворскаго — «Православное, христіанское, нравственное ученіе и современная естественно научная мораль». Указавъ на то, что попытки моралистовъ всѣхъ временъ дать человѣчеству нравственныя начала успѣха не имѣли, такъ что самыя теоріи ихъ сдѣлались достояніемъ только ученыхъ специалистовъ, авторъ послѣ основательнаго разбора естественно-научныхъ моральныхъ принциповъ, доказываетъ, что «въ великомъ вопросѣ нравственности есть одинъ только авторитетъ — это законъ нравственный, откровенный, возвышенный во всей его полнотѣ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ». Въ этомъ же отдѣлѣ закончена статья г. Корсунскаго объ «Иннокентіи, митрополитѣ Московскомъ». Первою заботою митрополита Иннокентія, по вступленіи на Московскую кафедру, было открытіе Миссіонерскаго общества. Собственно оно было учреждено еще въ 1858 году, по мысли нѣкоторыхъ свѣтскихъ особъ. Но дѣятельность его направлялась только на Кавказъ, а затѣмъ, кромѣ того, дѣла въ немъ шли довольно плохо, такъ что оно раздвоилось на клерикальное и свѣтское. Въ виду этого митрополитъ Филаретъ не позволилъ открыть въ Москвѣ отдѣленія миссіонерскаго общества. «Когда я увижу, говоритъ онъ, что въ Петербургскомъ обществѣ порядокъ, тогда дамъ благословеніе». Съ избраніемъ въ предсѣдателя митрополита Иннокентія дѣла пошли лучше. Прежде всего былъ составленъ новый уставъ, а съ утвержденіемъ его состоялось уже и новое открытіе общества, но не въ Петербургѣ, а въ Москвѣ — «истинномъ средоточіи православной Руси». Этому желалъ митрополитъ Иннокентій. 21 ноября 1869 г. утвержденъ былъ уставъ, а 25 января 1870 г. состоялось и открытіе общества. «Общество сразу приобрѣло себѣ полное сочувствіе и число членовъ его, такъ же какъ и денежныя средства его увеличивались, можно сказать, не по

днямъ, а по часамъ». Общество находилось подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а въ числѣ членовъ его было много высокопоставленныхъ особъ. Последнія страницы этой статьи посвящены фактамъ, характеризующимъ личность митрополита Иннокентія со стороны его ума и сердца. Прежде всего поразительно смиреніе и благоговѣніе предъ памятью предшественника. «Послѣ кого я становлюсь здѣсь?» — говорилъ онъ въ Успенскомъ соборѣ народу. «Кто мой предшественникъ и кто я? Тутъ не можетъ быть никакого сравненія, или всякое сравненіе будетъ далеко не въ мою пользу, а нѣкоторыя даже противъ меня». Или вотъ фактъ, бывший неоглашеннымъ въ печати. Въ первый прїездъ въ Троицкую Лавру митрополитъ Иннокентій былъ торжественно встрѣченъ по церемониалу у святыхъ воротъ. Такъ встрѣчали въ лаврѣ митрополитовъ въ первое ихъ посѣщеніе; въ слѣдующія же посѣщенія встрѣча была только у Троицкаго собора. Этотъ церемоніаль былъ утвержденъ и митрополитомъ Филаретомъ. Когда вскорѣ послѣ первой поѣздки митрополитъ Иннокентій хотѣлъ вторично ѣхать въ лавру для освященія храма во имя святаго Филарета Милостиваго, устроеннаго надъ могилою митрополита Филарета, то на запросъ лаврскаго собора о порядкѣ встрѣчи съ представленіемъ церемоніала, утвержденнаго митрополитомъ Филаретомъ, отвѣчалъ: «не только принимаю распоряженіе покойнаго святителя, но и желалъ бы, чтобы первая встрѣча никогда не была повторяема для меня». Что касается качества ума высокопреосвященнаго, то, по словамъ протоіерея А. В. Горскаго, митрополитъ Иннокентій «быстро схватывалъ существенное и сейчасъ выводилъ сходство изъ начала, строго держался положительнаго, а главное доказательство черпалъ въ словѣ Божіемъ». Благодаря этимъ качествамъ ума, онъ обладалъ даромъ предвѣдѣнія обстоятельствъ. Когда въ 1871 году въ газетахъ

появились слухи объ его отставкѣ, онъ въ частной бесѣдѣ прямо указалъ на Макарія, какъ на преемника, что дѣйствительно потомъ и оправдалось. Или въ разгаръ гоненія на церковно-приходскія школы митрополитъ Иннокентій ясно говорилъ, что онъ снова получать свое значеніе. «Я то не доживу, а ты, вѣроятно, доживешь до этого времени», добавилъ онъ въ успокоеніе сельскаго священника, котораго земцы отстранили отъ церковно-приходской школы, обративъ ее въ земскую». Митрополитъ Иннокентій обладалъ и многими другими прекрасными качествами—силой воли, простотою и доступностью въ обращеніи, о чемъ и до сихъ поръ живетъ память въ устахъ всѣхъ знавшихъ его.

К. И-нъ въ статьѣ «Строеніе церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги» знакомитъ читателя съ положеніемъ этого дѣла въ послѣднее время. Отмѣна въ 1885 г. правилъ о штатахъ 1869 года расположила многихъ къ построенію церквей, такъ что въ послѣднее пятилѣтіе, говоритъ авторъ, основываясь на данныхъ въ книгѣ И. Преображенскаго, цифра построекъ выразилась въ 6286. Авторъ обращаетъ вниманіе на отношеніе Высочайшей власти къ этому дѣлу, Императоровъ—въ Божѣ почившаго Александра III и нынѣ здравствующаго Николая II, приводитъ Ихъ отмѣтки на докладахъ по дѣлу строительства въ Сибири, а также подробно указываетъ, гдѣ и какіе храмы и школы построены за послѣднее время и на какія пожертвованія и средства.

Въ философскомъ отдѣлѣ этой книжки продолжена статья С. Кулюкина «Законы мышленія съ психологической точки зрѣнія». Авторъ занимается здѣсь критикой главныхъ направленій логики по вопросу о законахъ мышленія, а въ частности критикуетъ формальное направленіе въ логикѣ и находитъ въ немъ два существенныхъ недостатка при воззрѣніи на законы мышленія. Формальная логика, по автору,

«не можетъ а) дать удовлетворительнаго объясненія ни законовъ мышленія вообще, ни каждаго въ отдѣльности безъ того, чтобы не перейти въ другую, чуждую этой теоріи, точку зрѣнія; б) она не связываетъ свои четыре закона мышленія никакимъ единымъ внутреннимъ началомъ и оставляетъ ихъ по необходимости необъединенными и съ самымъ существомъ мышленія». Въ концѣ книжки продолженъ переводъ 1-й книги трактата Плотина «О трехъ начальныхъ субстанціяхъ»; содержаніе этой книги было уже указано выше.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Англійскій переводъ «Октоиха учебнаго».

Въ концѣ мая этого года вышелъ въ Лондонѣ въ англійскомъ переводѣ «Октоихъ учебный или осьмогласникъ, содержащій воскресную службу восьми гласовъ» (Octoechos, or the Book of eight tones, a Primer, containing the Sunday Service in eight tones, translated from the slavianian first edition of 1891 printed at St.-Petersburg and published by the Most Holy Governing Synod of Russia). Переводъ принадлежитъ Н. В. Орлову, псаломщику при посольской церкви въ Лондонѣ и профессору русскаго языка въ Лондонской Королевской коллегіи. Это уже вторая богослужебная книга, переведенная имъ на англійскій языкъ. Въ прошедшемъ году онъ издалъ въ англійскомъ переводѣ «Часословъ учебный» (Horologion a Primer) и поднесъ его въ даръ ея величеству англійской королевѣ Викторіи въ день шестидесятилѣтняго юбилея ея царствованія, за что удостоился получить выраженіе благодарности отъ ея величества. Нынѣшнюю свою книгу онъ посвятилъ преосвященному Николаю, епископу Алеутскому. Отеческая забота этого архипастыря о духовномъ благѣ юношества своей

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвъ (

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта по Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго подспорія церковно-приходской шко-

— Временные учителя Смоленскомъ архіерейско-слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь и школьныхъ дѣтей на В-

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассны

— Паломничество учащихся церковно-приходской епархіальной Кор (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школь г. С.-Петербургъ (898).

— Торжественный праздникъ школь г. Смоленска и учащихся на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ

— Ремесленные занятия григорьевской второклассной приходской школь, Александропольской епархіи.

— Посѣщеніе Бѣлоостровскихъ приходскихъ школь Тотемскаго уѣзда, Свято-Владимирскимаго благочиннаго (1535).

— Молебствіе предъ иконой Божіею Матерью въ приходской школь въ (1587).

епархіи—говорить онъ въ посвященіи—внушила ему самую мысль о переводѣ книги. Ближайшимъ образомъ книга издава въ цѣляхъ учебныхъ и назначается для употребленія въ церковныхъ школахъ епархіи преосвященнаго епископа Николая, при изученіи церковнаго устава. Но безъ сомнѣнія она получитъ болѣе широкое примѣненіе и послужитъ къ ознакомленію англиканъ съ существенною частью православнаго богослуженія, и притомъ съ самымъ текстомъ богослуженныхъ чинопослѣдованій. Съ этой стороны удачно подобранъ переводчикомъ эпиграфъ къ книгѣ, заимствованный изъ кондака Пятидесятницы (опубликованіе книги приурочено ко дню Пятидесятницы) и призывающій къ соединенію: «When He (Highest) distributed the tongues of fire, He called all to unity (Егда же огненные языки раздаяше (Вышній), въ соединеніе вся призва).

Г. Орловъ переводилъ съ славянскаго Синодальнаго изданія «Октоиха учебнаго» 1891 года и далъ точную англійскую копию этого изданія, не нарушивъ въ немъ расположенія содержимыхъ чинопослѣдованій. Если встрѣчаются отступленія, то они не касаются мысли, которая передана вездѣ точно, а внѣшняго построенія рѣчи, чего, вообще, нельзя избѣгать при переводѣ на чужой языкъ. Переводчикъ не говоритъ, обращался ли онъ къ греческому тексту, но безъ справокъ съ первоисточникомъ едва ли бы ему удалось разрѣшить всѣ трудности, представляемыя для перевода славянскимъ текстомъ.

Книга оставлена безъ предисловія и безъ всякихъ пояснительныхъ замѣчаній. Между тѣмъ, въ этомъ безусловно нуждается всякій, мало знакомый съ православнымъ богослуженіемъ, каковыми оказались, безъ сомнѣнія, англійскіе читатели книги. Въ этомъ отношеніи г. Орлову надлежало бы имѣть въ виду нѣмецкіе переводы православныхъ богослуженныхъ чиновъ протоіерея А. Мальцева, который предпосылаетъ каждому чинопослѣдованію

обстоятельное историко-критическое введеніе и кромѣ того тщательно отмѣчаетъ разности текстовъ славянскаго и греческаго.

Не легко представить себѣ, сколько труда употреблено г. Орловымъ на то, чтобы передать въ англійскомъ языкѣ разнообразныя отгѣнки выраженій нашихъ церковныхъ писмописній. Здѣсь требовалось глубокое знакомство съ богослуженнымъ языкомъ англичанъ, а каковымъ знакомствомъ г. Орловъ, по видимому, вполне владѣеть.

Полезный трудъ г. Орлова заслуживаетъ вниманія и уваженія. Остается только пожелать, чтобы г. Орловъ продолжалъ свою полезную работу и дальше.

А. Б.

3-й всероссійскій миссіонерскій противораскольническій и противосектантскій съѣздъ въ г. Казани 22 июля—6 августа 1897 года. Составили *М. И. Макаревскій и П. П. Добромисловъ*. Рязань, 1898 года. 154+20 стр., ц. 50 коп.

Настоящая книжка, посвященная описанію Казанскаго миссіонерскаго съѣзда и его дѣятельности, по содержанію распадается на двѣ, почти равныя, части. Въ первой, историко-описательной части, послѣ вступительной главы объ учрежденіи миссіонерскихъ съѣздовъ, о первыхъ двухъ съѣздахъ, бывшихъ въ Москвѣ, и о задачахъ и программахъ занятій третьяго съѣзда, а также о составѣ дѣятелей этого послѣдняго (стр. 1—23), дано довольно подробное описаніе торжества открытія и закрытія Казанскаго съѣзда и перваго общаго засѣданія, и сдѣланъ общій очеркъ хода занятій и характера совѣщаній съѣзда (стр. 23—77). Вторая часть книги представляетъ собою «обзоръ дѣятельности съѣзда»; здѣсь приведены сужденія и заключенія Казанскаго съѣзда и содержаніе важнѣйшихъ заслушанныхъ на немъ

докладовъ по всѣмъ вопросамъ, подвергавшимся обсужденію съѣзда и касающимся какъ современнаго состоянія раскола и сектантства, такъ и мѣръ и способовъ миссіонерскаго воздѣйствія на расколо-сектантство.

Къ книжкѣ приложены полный списокъ всѣхъ участниковъ Казанскаго съѣзда, списки книгъ и изданій, рекомендованныхъ съѣздомъ для миссіонерскихъ библиотекъ и пять хорошо исполненныхъ снимковъ: общій—всѣхъ участниковъ съѣзда, должностныхъ лицъ съѣзда, почетныхъ гостей и др.

Сравнительно съ изданнымъ въ прошломъ году описаніемъ Казанскаго съѣзда В. М. Скворцова («Дѣянія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани»), настоящій трудъ г. Макаревскаго и Добромыслова, составленный, повидимому, на основаніи общихъ съ первымъ источникомъ, не заключаетъ въ себѣ чего либо новаго. Тѣмъ не менѣе во второй своей части, представляющей достаточно обстоятельный и въ хорошемъ систематическомъ порядкѣ изложенный обзоръ дѣятельности Казанскаго съѣзда, эта книга можетъ быть полезна для интересующихся дѣломъ нашей внутренней миссіи и особенно для тѣхъ, кто пожелалъ бы составить себѣ вѣрное и отчетливое представленіе о дѣятельности послѣдняго миссіонерскаго съѣзда.

Н. В.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владикавказской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 28 февраля 1897 г. вступило прошеніе жены запасаго рядоваго изъ крестьянъ Гродненской губерніи, Бѣльскаго уѣзда, Орлинской волости, деревни Вольки, Александры Константиновны Тарантъ, жительствующей въ станицѣ Павлодольской, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимошеемъ Яковлевымъ Тарантъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Павлодольской, 16 января 1887 года. По заявленію просительницы, Александры Тарантъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимоея Тарантъ началось изъ станицы, Минеральныя воды Владикавказской ж. д. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимоея Яковлева Тарантъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Владимірской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 января 1898 г. вступило прошеніе солдатки изъ крестьянъ Пелагеи Васильевой Соловьевой, жительствующей въ деревнѣ Андрейцевой, Владимірскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Егоромъ Михайловымъ Соловьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицко-Николаевской церкви погоста Омутецъ Пестьянскаго, Владимірскаго уѣзда, 20 января 1885 года. По заявленію просительницы Пелагеи Васильевой Соловьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Егора Михайлова Соловьева началось изъ деревни Андрейцевой, въ октябрь мѣсяца 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Егора Михайлова Соловьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Владимірской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 апрѣля 1897 г. вступило прошеніе крестьянки Ковровскаго уѣзда, деревни Мишиева, Прасковьи Константиновны Машенковой, жительствующей въ гор. Ковровъ въ домѣ крестьянина Голубева, о расторженіи брака ея съ супругомъ Василиемъ Якимовымъ Машенковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Введенской церкви села Мостецъ, Владимірскаго уѣзда, 9 апрѣля 1879 года. По заявленію просительницы Прасковьи Машенковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Машенкова началось изъ деревни Машковъ въ 1884 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Машенкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 февраля 1898 г. вступило прошеніе жены отставнаго унтеръ-офицера Маріи Владиміровны Мяхшиной, жительствующей въ гор. Бирючь, о расторженіи брака ея съ безвѣстно-отсутствующимъ ея мужемъ отставнымъ унтеръ-офицеромъ Григоріемъ Григорьевымъ Мяхшинымъ, вѣнчаннаго причтомъ соборной Покровской церкви города Бирюча 15 февраля 1869 года. По заявленію просительницы Мяхшиной, безвѣстное отсутствіе ея мужа Григорія Мяхшина началось 17 лѣтъ тому назадъ изъ села Раздорнаго, Бирюченскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго отставнаго унтеръ-офицера Григорія Григорьева Мяхшина, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 февраля 1898 г. вступило прошеніе билетнаго ефрейтора Андрея Федорова Перловскаго, жительствующаго въ слободѣ Мужичьей, Богучарскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою его Еленою Прокопьевой, урожденною Коваленковою, происходящею изъ крестьянъ той же слободы, вѣнчаннаго причтомъ Богословской церкви слободы Мужичьей 28-го октября 1887 года. По заявленію просителя Перловскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Прокопьевой началось изъ названной слободы Мужичьей въ сентябрь 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены ефрейтора Перловскаго Елены Прокопьевой Перловской, урожденной Коваленковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 марта 1898 г. вступило прошеніе крестьянина слободы Голдаревой, Богучарскаго уѣзда, Семена Черкаскаго, жительствующаго въ той же слободѣ, о расторженіи брака его съ

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвъ (133)

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта по церковно-школьнѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта приходовѣ по церковно-школьнѣ (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія вѣта при Святѣйшемъ Синоду матеріальнаго подспорія церковно-приходской шко-

— Временныя учителя Смоленскомъ архіерейскомъ слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ приходскихъ школъ въ г. Сердоболь (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь и школьныхъ дѣтей на Епархіальныя курсы.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассницъ церковно-приходской епархіи въ Кор (1156).

— Паломничество учащихся церковно-приходской епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ г. С.-Печаніи занятій (898).

— Возрѣщенный школь г. Смоленска и учащихся на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленныя занятия григорьевской второклассной приходской школь, Александровской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдомствъ приходскихъ школъ Топографическаго Святѣйшаго Синода блеромъ (1535).

— Молебствіе предъ иконой вѣдомствъ учительской школь въ г. Сердоболь (1537).

безвѣстно отсутствующею его женою Мареею Матвѣевою, урожденною Шейкиною, происходящею изъ крестьянъ слободы Волоконовки, того же уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви той же слободы Бондаревой, 17 февраля 1891 года. По заявленію просителя Семена Черкасова, безвѣстное отсутствіе его жены Марѣи Матвѣевои началось въ апрѣль 1891 года изъ слободы Бондаревой, Богучарскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Черкасова Марѣи Матвѣевои Черкасовои, урожденной Шейкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. конс.

О симъ объявляется, что въ оную 3 ноября 1897 г. вступило прошеніе крестьянской жены Бруснятской волости и села, Екатеринбургскаго уѣзда, Параскевы Захаровой Старицыной, жительствующей въ деревнѣ Голопуновой, Грязновской волости, Камышловскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Сильверстовымъ Старицынымъ, вѣнчаннаго причтомъ Бруснятской Свято-Троицкой церкви Екатеринбургскаго уѣзда 9 октября 1889 года. По заявленію просительницы Параскевы Захаровой Старицыной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Сильверстова Старицына началось изъ деревни Голопуновой, Грязновской волости, Камышловскаго уѣзда, въ началѣ апрѣля мѣсяца 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Сильверстова Старицына, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. конс.

О симъ объявляется, что въ оную 20 января 1898 г. вступило прошеніе крестьянина деревни Пѣшковой, Коптеловской волости, Верхотурскаго уѣзда, Василия Ефремова Бѣлыхъ о расторженіи брака его съ женою Евѣиміей Степановой, урожденной Основной, вѣнчаннаго причтомъ Коптеловской Вознесенской церкви Верхотурскаго уѣзда 2 февраля 1887 года. По заявленію просителя Василия Ефремова Бѣлыхъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Евѣиміи Степановой началось изъ деревни Пѣшковой, Коптеловской волости, Верхотурскаго уѣзда, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евѣиміи Степановой Бѣлыхъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. конс.

О симъ объявляется, что въ оную 28 февраля 1898 г. вступило прошеніе солдатской жены Касимовской волости, деревни Меркушиной, Варвары Андреевой Южаковой, жительствующей въ мѣстѣ своей приписки, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Михайловымъ Южаковымъ, за безвѣстнымъ отсутствіемъ послѣдняго, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви Касимовскаго села, Камышловскаго уѣзда, 8 октября 1890 года. По заявленію просительницы Варвары Андреевой Южаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Михайлова Южакова началось изъ деревни Меркушиной, Касимовской волости, въ октябрь мѣсяца 1891 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Михайлова Южакова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. конс.

О симъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1897 г. вступило прошеніе крестьянки Каслинской волости и завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Анны Васильевой Блиновой, жительствующей въ мѣстѣ своей приписки, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Павловичемъ Блиновымъ, за безвѣстнымъ отсутствіемъ по-

слѣдняго, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви Каслинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, 13 ноября 1878 года. По заявленію просительницы Анны Васильевой Блиновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Павлова Блинова началось изъ города Кунгура въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Павлова Блинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 27 мая 1898 г. вступило прошеніе подполковника Очаковскаго резервнаго баталіона Владимира Михайлова Жуковскаго, жительствующаго въ городѣ Очаковѣ, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующею женою Аглаей Александровою, урожденной Гольской, вѣнчаннаго причтомъ Теодоро-Тироновской церкви города Кишинева 25 января 1887 года. По заявленію просителя Владимира Жуковскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Аглаи Александровои началось изъ города Одессы въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Аглаи Жуковской, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 30 апрѣля 1898 г. вступило прошеніе Сукажской мѣщанки Капютолины Павловой Пушкиной, урожденной Дубининой, жительствующей на углу Колонтаевской и Косвенной ул., д. № 31, о расторженіи брака съ мужемъ Иваномъ Ивановичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Алексѣевской церкви города Одессы 10 февраля 1889 года. По заявленію просительницы Пушкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Пушкина началось изъ г. Одессы въ 1892 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Пушкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 18 марта 1898 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Богодаровки, Елисаветградскаго уѣзда, Евѣимія Васильева Рябченки, жительствующаго въ той же деревнѣ, о расторженіи брака съ женою Зиновіею Иоанновою, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Покровской церкви с. Возсіятскаго, Елисаветградскаго уѣзда, 22 октября 1890 года. По заявленію просителя Евѣимія Рябченка, безвѣстное отсутствіе его супруги Зиновіи Иоанновой началось изъ дер. Богодаровки, Елисаветгр. уѣзда, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Зиновіи Рябченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

За 1 рубль высылаются 4 книги,

удост. похвалы. мста на Казан. вѣст.: „Правовисаніе“—пособіе къ практич. усвоенію правилъ правописанія безъ изученія грамматики: „Ариѣмет. задачи“, въ 2-хъ вып., и азб. „Первоучка“. Адресъ: Екатеринбургъ, Перм. губ., учит. К. С. Славинъ у. 5—2

ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ изъ СЕРЕБРА и БРОНЗЫ и ПАРЧЕВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ЛУЧШАГО ДОСТОИНСТВА ИСПОЛ. ПО ЗАКАЗАМЪ ОСНОВАННАЯ ВЪ 1869 ГОДУ ФАБРИКА К. В. ДЕМИДОВА, въ Москвѣ, Донская улица, д. № 54. 3—2

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи только что отпечатана **ВТОРЫМЪ** изданіемъ и поступила въ продажу книга:

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПИСЬМАМЪ
О БОГОСЛУЖЕНІИ ВОСТОЧНОЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.

А. П. Муравьева. Стр. 1—247. Цѣна 50 коп.

Въ этой книгѣ собраны статьи, взятны изъ Путешествій по св. мѣстамъ русскимъ и двукратно на Востокъ, изъ переписки съ Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ и изъ Римскихъ писемъ. Содержаніемъ статей служить описаніе и впечатлѣнія богослуженій, при которыхъ присутствовалъ Муравьевъ во время своихъ путешествій по св. мѣстамъ.

Тамъ же и въ Московской Синодальной типографіи продаются.

1) СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ ПСАЛТИРИ.

Составленъ П. Гильтебрандтомъ. Стр. 560, въ 8 д. л. Цѣна 2 р. 50 к.

«Справочный и Объяснительный Словарь къ Псалтири» составленъ по образцу такого же «Словаря къ Новому Завету», но съ нѣкоторыми добавочными улучшеніями: а) какъ въ томъ, такъ и въ другомъ Словарѣ—подъ каждымъ Славянскимъ словомъ указаны соотвѣтственныя Греческія; но въ Словарѣ къ Псалтири, кромѣ того, указываются, если есть, случаи перевода того же Греческаго слова другими Славянскими; б) для вѣщей наглядности и вразумительности, всѣ эти указанія собраны вмѣстѣ и расположены въ Греческомъ алфавитномъ порядкѣ, въ видѣ Греческаго указателя, приложеннаго къ концу Словари. Эти два улучшенія даютъ возможность уяснить неудобъ-разумѣнья или исправлять не точно переведенныя мѣста Псалтири—текстомъ самой Псалтири, не выходя изъ оной. Изданіе удостоено Святѣйшимъ Синодомъ преміи митрополита Макарія.

2) ЗАПАДНАЯ РУСЬ

ВЪ БОРЬБѢ ЗА ВѢРУ И НАРОДНОСТЬ.

2 части въ одной книгѣ (402 стр.).

3) ПИСЬМА Н. И. ИЛЬМИНСКАГО КЪ К. П. ПОВѢДНОСЦЕВУ,

съ указателемъ ихъ содержанія. Стр. 1—414. Цѣна 2 руб.

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвъ (133)

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта по церковно-школь (1224).

— Второе, третье и четвертое собранія

Училищнаго Совѣта по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ собранія

Училищнаго Совѣта по церковно-школь (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учителей и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учителей и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учителей и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учителей и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учителей и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учителей и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учителей и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учителей и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учителей и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учителей и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учителей и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учителей и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учителей и учителей приходскихъ школь въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

ІЕРУСАЛИМЪ,

Аеонъ, Синай, Варъ-Градь и Римъ.

6-е изд. 1898 г. Описанія свят. мѣстъ Іерусалима и Палестины, текста 39 стр., картинъ 74, въ томъ числѣ двѣ—Иисусъ предъ Пилатомъ и одна—предъ распятіемъ, планъ морей, планъ Іерусалима и карта Палестины, такъ что каждый заочно можетъ познакомиться со святыми мѣстами. Ц. книжки съ дост. и перес. 10 к. почт. марк. За одинъ рубль высылаются 10 книж. застрахов. Спб., Бронницкая, 11, кв. 2, Петру Петровичу Свѣткому, члену Импер. Прав. Пал. Общ.

2—2

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Почтенія на воскресные и праздничные дни и разные случаи. Составл. приблизительно къ программѣ въботослуж. собесѣдов. Свящ. Евлампія Бирюкова, Екатеринбург. еп. Цѣна одинъ рубль съ пересылкой. См. отзывъ о книгѣ въ газетѣ „Ураль“ 1898 года № 398. Выписывать отъ автора: г. Камышловъ, Пермской губ., въ Кашиновское село.

1—1

ОДИНКОВАННОЕ

НИКОГДА НЕ РЖАВЬЮЩЕЕ

ГАЛЬВАНИЗИРОВАННОЕ ЖЕЛѢЗО

ДЛЯ КРЫШЪ

НЕ ТРЕБУЕТЪ НИКОГДА ОКРАСКИ.

ЗАВОДЪ Н. В. ЧЕРЕПОВА,

въ Москвѣ, Тверск. заст., Петерб. слоб., соб. д.; въ С.-Петербургѣ, контора, Петерб. стор. Красносельская ул. 5.

Прейсъ-курантъ бесплатно. 5—4

ЛЕЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ОТЪ

ЗАИКАНІЯ

К. Ю. Эрнстъ, Москва, В. Никитская, д. № 11, кв. 6. Плата по излеченію.—Руководство къ самообученію 3 руб. 4—2

Плуги, вѣялки, молотилки и пожарныя машины завода инженера

В. И. МИЛЮТИНА

въ Череповцѣ, Новгородской губерніи.—Золотыя медали на Всероссийскихъ выставкахъ 1882 и 1896 гг.—Прейсъ-куранты бесплатно. 9—5

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Родители пропавшаго въ іюнѣ 1897 года глухонѣмого, 36 лѣтъ, просятъ православные причты дать на имя благочиннаго 3-го Касимовскаго округа (Ст. Тума, Рязанской губ.) свѣдѣніе, если они знаютъ что либо о смерти или пребываніи пропавшаго, который имѣлъ ростъ средний, волосы русые, бороду небольшую, на шеѣ слѣды золотушной раны и зналъ саможное ремесло.

ВЪ КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВѢ

В. А. МАКСИМОВА

Спб. Литейный проспектъ, д. № 33.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 24 ТОМА

„ИСТОРИЯ РОССИИ“

Въ составъ первыхъ 12 томовъ войдетъ «Исторія Государства Россійскаго» Карамзина, а остальные будутъ служить этому труду продолженіемъ.

Всѣ 24 тома (болѣе 6,000 стр.) составятъ таковы образомъ полную «Исторію Россіи», отъ начала Руси до воцаренія Императора Александра III. Подписная цѣна съ пересылкою 7 р.

Вышли 12 томовъ и высылаются немедленно; остальные печатаются по мѣрѣ выхода. Допускается разсрочка, а также и наложенный платежъ на слѣдующихъ условіяхъ. На вышедшіе 12 томовъ 4 р. и по полученіи 15 т. остальные 3 р.

ИКОНОПИСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Льва Ивановича Парилова.

Адресъ: село Палехъ, Владимірской губерніи, почтово-телеграфное отдѣленіе.

Принимаю заказы на иконописныя работы—въ греческомъ, строгановскомъ, фряжскомъ и живописномъ стиляхъ, и на исполненіе церковной стѣнописи, съ составленіемъ для оной проектовъ тоновыхъ и въ краскахъ. Желая распространить правильное иконописание въ отдаленныхъ краяхъ нашего отечества, я за трудъ свой назначилъ цѣну самая доступная, подробно напечатанная во 2 № «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1897 годъ. Въ семъ № «Вѣдомостей» объяснено, что иконописание въ моемъ заведеніи производится не только на дскахъ кипарисовыхъ и липовыхъ, но и на мѣди, цинкѣ, зеркальныхъ стеклахъ, на полотнѣ, бархатѣ и манчестерѣ, по золоту, съ отдѣлкой и изящными украшеніями. Объявленія мои напечатаны еще во 2 и 6 № № «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій 1898 г. Левъ Парильовъ.

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при своей мастерской; иногороднимъ высылаются по первому требованію (Невскій пр., д. № 139). Магазинъ Павла Золкина. 12—8

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ЮЛІА АЛЕКСѢЕВИЧА ОСТРОВСКАГО.

Въ с. Захаровцѣхъ, Подольской губерніи, почт. ст. Черно-Островъ, Подольской губ.

Заводъ Ю. А. Островскаго существуетъ съ давнихъ временъ, въ которомъ изготовляются колокола хорошаго звука и вполне прочные; поэтому заводъ, расширивъ значительное производство своихъ колоколовъ, находитъ возможнымъ принимать заказы на отливку, а равно переливку старыхъ битыхъ колоколовъ весьма по сходнымъ цѣнамъ сравнительно съ другими заводами. Ручательство въ прочности новыхъ колоколовъ заводъ выдаетъ на 5 лѣтъ; также принимаются въ счетъ денежной платы старые колокола и красная мѣдь. На заводѣ имѣются готовые колокола разныхъ величинъ. Также предлагаются для большихъ колоколовъ стальнолитые отточенные языки.

За справками и условіями о продажѣ или заказѣ колоколовъ прошу обращаться по вышеуказанному адресу. 4—2

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ ОЛИМПІАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДЕВОЙ

въ городѣ Саратовѣ. | Основ. въ 1816 г.

Которою завода принимаются заказы на отливку церковныхъ колоколовъ изъ самыхъ лучшихъ сортовъ по качеству красной штыковой мѣди и англійскаго олова, и по желанію заказчиковъ переливаются старые и разбитые колокола. Значительный сбытъ преимущественно по заказу. При заводѣ имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола пріятнаго и сильнаго звука, чистой отлѣлки. Заводъ за свою выработку имѣетъ много благодарственныхъ писемъ и аттестатовъ отъ сельскихъ обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ. Также постоянная торговля готовыми колоколами въ гор. Самарѣ, а въ Симбирскѣ во время сборной армарки. При заказѣ и продажѣ готовыхъ колоколовъ допущенъ кредитъ. Сумма и сроки платежей по взаимному согласію конторы завода съ покупателемъ. За всѣ проданные колокола заводъ въ прочности ихъ ручается. За всеми свѣдѣніями заказчики благоволятъ обращаться въ контору завода, на всѣ запросы даются ясные отвѣты. Заводъ въ 1897 г. отлилъ для Самарскаго Александровскаго собора одинъ колоколъ въ 962 пуд. и другой въ 1898 г., въ 304 пуд. 7—4

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

Составлены священн. Сергіемъ Садеовскимъ. Москва, 1897 года.

ЧАСТЬ I. Объясненіе Символа вѣры.

Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ допущена въ бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ («Церк. Вѣдом.» № 29, 1898 г.).

Продаются въ Редакціи «Душеполезнаго Чтенія», въ книжныхъ магазинахъ бр. Салаевыхъ, на Мясницкой, и И. Глазунова, на Кузнецкомъ мосту, въ Москвѣ; въ книжномъ магазинѣ Тузова, въ С.-Петербургѣ, и у автора на Малой Никитской улицѣ, въ домѣ Георгіевской, на Вспольѣ, церкви, въ Москвѣ. Цѣна 80 к., съ перес. 1 руб. 2—1

Прод. новая брош. д-ра Евг. Гурина. Причины и коренное лѣченіе

ГЕМОРРОЯ,

ревматизма, сиб. язвы, кров. поноса, холерыны. Способъ скорого лѣченія **ЧАХОТКИ** смѣшанной дезинфекціей, изд. 7. Бѣли и Перелой и др. бр. о лѣченіи внутренн. болѣзней (По 30—15 к.). Цѣна всѣхъ 3 руб. Почт.-телегр. адр. Киевъ, д-ру Гурину. 5—2

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольню-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д. 20—13

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

20% скидки съ существующихъ въ МОСКВѢ цѣнъ.

Имѣя въ виду удовлетворить церковныя нужды русскихъ православныхъ храмовъ, я нашелъ возможность понизить для нихъ цѣны, назначивъ ихъ, какъ и оптовымъ торговцамъ, и, разсчитывая поэтому на увеличеніе сбыта, надѣюсь и въ будущемъ дѣлать большія пониженія цѣнъ. За качество высланныхъ вещей я вполне ручаюсь и неоправившіеся предметы принимаю обратно въ двухдневный срокъ. Высылка исполняется при полученіи $\frac{1}{3}$ стоимости товара.

МОСКВА, Тверская, д. № 63 Шаблыкина. Александръ Николаевичъ Строковъ.

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвъ (133)

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія вѣта при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго подспорія церковно-приходской школы.

— Временныя учительскія Смоленскомъ архіерейскомъ слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическаго училища для учителей и учительницъ приходскихъ школъ въ г. Сердоболь (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учительницъ, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь и школьныхъ дѣтей на Бѣлорусію.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассныхъ школъ.

— Паломничество учительницъ церковно-приходской школы епархіи въ Корчово (1156).

— Актъ для учениковъ ходскихъ школъ г. С.-Петербургъ (898).

— Возжественный праздникъ г. Смоленска и учащихъ на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленныя занятия григорьевской второклассной ходской школъ, Александровской Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдомствъ приходскихъ школъ Тотмаськой епархіи г. Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ образомъ Божіимъ въ годъ въ Свято-Владимирской учительской школъ въ г. Сердоболь (1587).

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 руб., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ темн. саф. 3 руб. 50 коп., въ цвѣтн. саф. 4 руб. 50 коп., съ золот. обрѣз. и футляр.— въ темн. шагрени 5 руб., въ бархатѣ 8 руб.

Библия, на греч. яз., въ 4 д. л., въ бум. 1 р., въ кожѣ 1 р. 70 коп.

Апостоль (Дѣянія и Посланія святыхъ Апостоловъ) на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 35 к., въ коленк. 60 к., на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ папкѣ 30 коп., въ коленк. 40 коп.

Паримійникъ или собраніе паримій на весь годъ, съ краткими объясненіями и указател. паралл. мѣсть. Книга первая—Паримій тріоди постной, на славян. яз., въ 8 д. л., въ бум. 60 коп., въ коленк. 1 р.; на греч. яз., въ 8 д. л., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р. 15 к. Книга вторая—Паримій тріоди цвѣтной, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 50 к., въ коленк. 80 к.; на греческ. яз., въ 8 д. л., въ бум. 65 к., въ коленк. 95 к.

С.-Петербургская Синодальная Типографія исполняетъ заказы на учебныя руководства и пособія Синодальнаго изданія для сельскихъ школъ и учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ и на высылку книгъ богослужебныхъ, церковно-историческихъ и назидательныхъ, поименованныхъ въ каталогѣ, который отпускается бесплатно.

Анаеистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, ц. ц., съ кино., въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ коленк. 30 к.; гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ коленк. 30 к.

Сборникъ молитвъ, на всякій день потребныхъ, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 7 коп., въ коленк. 15 коп.

Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ Православною Восточною Церковью, церк. печ., въ бум. 10 к., въ коленк. 30 к.

Размышленіе о Божественной литургіи Н. Голола, въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.

Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы Синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—25 г. г.). Исслѣдованіе свящ. А. Синайского, въ бум. 1 р. 75 к.

Учебный атласъ по русской исторіи для церковно-учительскихъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, А. Добрякова. Одобрено Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ качествѣ учебнаго пособія. Ц. въ бум. 50 к.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Воспитательное значеніе церковнаго богослуженія и устава.—Миссіонерскія побѣды.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЬ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5 кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 5 августа 1898 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.