

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 32

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 32

Высочайшія повелѣнія.

Объ учрежденіи самостоятельной Владивостокской епархіи.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода объ учрежденіи Владивостокской епархіи, мнѣніемъ положилъ:

I. Входяще въ составъ Камчатской епархіи городъ Владивостокъ, островъ Сахалинъ и округи Приморской области: Командорскихъ острововъ, Петропавловскую, Анадырскую, Гижигинскую, Южно-Уссурийскую и часть Удской съ Удскою приходскою церковью на мысѣ Чемуканъ и приписною къ ней Аянскою церковью выдѣлить въ самостоятельную епархію, съ наименованіемъ ея «Владивостокскою», а епископа оной «Владивостокскимъ и Камчатскимъ».

II. Камчатскую епархію наименовать «Благовѣщенскою», а епископа ея «Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ».

III. Охотскую округу Приморской области изъ епархіи Камчатской, переименовываемой въ Благовѣщенскую, перечислить въ Якутскую епархію.

IV. Проектъ штата Владивостокскаго епархіальнаго управленія поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

V. Вносить ежегодно, начиная съ 1899 года, въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго СѢнода, на содержаніе Владивостокскаго епархіальнаго управленія, 33,110 руб., а за обращеніемъ въ счетъ этой суммы 3711 руб. 7 коп., ассигнуемыхъ на содержаніе причта Владивостокской Успенской церкви, одной должности члена и одной должности столоначальника Камчатской Духовной Консисторіи, — *двадцать девять тысячъ триста девяносто восемь рублей 93 коп.*

VI. На первоначальное обзаведеніе архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и Консисторіи вновь учреждаемой Владивостокской епархіи необходимыми для нихъ принадлежностями ассигновать единовременно изъ государственнаго казначейства *десять тысячъ рублей*, съ отпускомъ этой суммы по смѣтѣ Святѣйшаго СѢнода на будущій 1899 годъ.

VII. Упразднить въ штатѣ Камчатской, переименовываемой въ Благовѣщенскую, Духовной Консисторіи — одну должность члена и одну должность столоначальника, съ оставленіемъ лица, занимающаго эту послѣднюю должность, если не получитъ новаго назна-

церковно-приходской школы.

— Скользкий путь (132).

— Научение молитвъ (132).

— Открытие первого чина Соборнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія Соборнаго Училищнаго Совѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключеніе чрезвычайнаго Соборнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія Соборнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ по матеріальному положенію церковно-приходской школы.

— Временныя учителя Смоленскаго архіерейско-слушниковъ монастыря (1259).

— Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь и школьныхъ дѣтей на Востокъ.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго класса.

— Паломничество учащихся церковно-приходской школы въ г. Кор (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ г. С.-Петербурга (898).

— Торжественный праздникъ школы г. Смоленска и учащихся на дачу Преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленники заповѣдъ Григорьевской втораго класса приходской школы, Александро-Введенской епархіи.

— Посѣщеніе Владыкою приходскихъ школъ Тобольскаго Преосвященнаго Синодальнаго Бюро (1535).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской учительской школѣ въ (1537).

ченія, за штатомъ на общемъ основаніи.

VIII. Сохранить за духовенствомъ Охотской округи, Приморской области, перечисляемой въ Якутскую епархію, а равно вновь учреждаемой, Владивостокской епархіи, особыя права и преимущества, предоставленныя духовенству Камчатской епархіи, переименовываемой въ Благовѣщенскую, Высочайше утвержденнымъ, 8-го мая 1884

года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (трет. полн. собр. зак., т. IV, № 2219), съ распространеніемъ тѣхъ же правъ и преимуществъ на духовенство Якутской епархіи.

IX. Настоящее узаконеніе привести въ дѣйствіе съ 1-го января 1899 года.

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и упоминаемый въ немъ штатъ, 4-го іюня 1898 года, Высочайше утверждены.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Царскомъ Селѣ.
4-го іюня 1898 года.

„Быть по сему“.

Ш Т А Т Ъ

ВЛАДИВОСТОКСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

А. Содержаніе архіерейскаго дома.

Жалованье архіерею	4,000 р.
Жалованье свѣтъ архіерея, содержаніе пѣвчихъ, наемъ служителей и ремонтъ архіерейскаго дома	8,000 »
Итого	12,000 р.

Примѣчаніе. Слугу преосвященнаго составляютъ: экономъ, духовникъ, крестовые іеромонахи, ризничій (онъ же и казначей) и іеродиаконъ. Отъ усмотрѣнія преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.

Б. Содержаніе кафедральнаго собора въ г. Владивостокѣ.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всего.
		Р у б л и.	
Протоіерею	1	650	650
Ключарю	1	550	550
Священникамъ	2	450	900
Протодіакону	1	450	450
Діаконамъ	2	340	680
Иподіаконамъ	2	300	600
Псаломщикамъ	2	240	480
На остальной причтъ и церковную прислугу	—	—	525
На ремонтъ собора, ризницу и церковныя потребности	—	—	600
Итого	—	—	5435

Примѣчаніе. Число пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго.

В. Штатъ духовной консисторіи въ г. Владивостокѣ.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному.	Всего.	По долж-ности.	По платеж-на мунд.	По пен-си.
		Р у б л и.				
Членовъ консисторіи	3	500	1500			
Секретарь	1	2275	2275	VII	VII	V
Стодоначальниковъ	3	1050	3150	IX	IX	VIII
Казначей (онъ же смотритель дома)	1	900	900	IX	IX	VIII
Архивариусъ	1	900	900	X	X	IX
Регистраторъ	1	900	900	X	X	IX
Секретарь при архіереѣ	1	1050	1050	VIII	VIII	VII
На содержаніе канцелярскихъ чиновни- ковъ	—	—	3000			
На канцелярскіе расходы, на наемъ сто- рожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч.	—	—	2000			
И т о г о	—	—	15675			

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта «Михаилъ».

* *

Потомственный почетный гражданинъ Голдобинъ въ 1896 году построилъ на свои средства двѣ церковно-приходскихъ школы въ селеніяхъ Нижнеубунскомъ и Куйтунскомъ, Забайкальской области, прекрасно обмѣблировалъ ихъ и снабдилъ всѣмъ необходимымъ. Сверхъ того, Голдобинъ обязался обезпечивать эти школы полнымъ содержаніемъ въ продолженіе десяти лѣтъ со времени ихъ учрежденія, на случай же своей смерти, по духовному завѣщанію, назначилъ въ обезпеченіе означенныхъ школъ десять тысячъ рублей—по пяти тысячъ на каждую школу. Преосвященный Забайкальскій, сообщая о семъ, ходатайствовалъ, согласно просьбѣ названнаго жертвователя, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на присвое-

ніе означеннымъ школамъ наименованія, въ честь Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, «Маріинскими». О такомъ ходатайствѣ епископа Георгія Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представлено было на Высочайшее Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Государя Императора благовозрѣніе и Ея Императорское Величество, въ 15 день іюня сего года, Всемилостивѣйше соизволивъ выразить согласіе на удовлетвореніе изъясненнаго ходатайства, Высочайше повелѣла благодарить помянутаго жертвователя, а Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора по сему предмету, въ 27 день того же іюня, благоудно было Собственноручно начертать «Согласенъ».

церковно-приходской школѣ

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвъ (

— Открытіе первого ч

брана Училищнаго Совѣ

шемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и чет

чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвыч

Училищнаго Совѣта при

нодѣ по церковно-школь

(1259).

— Одно изъ существ

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ С

ченію матеріальнаго пол

церковно-приходской шко

— Временныя учителя

Смоленскомъ архіерейско

слушниковъ монастырей г

— Открытіе педагогич

для учителей и учителей

приходскихъ школѣ въ

(1019), въ г. Сердоболѣ

(1874).

— Паломничество учи

ницъ, пребывающихъ на

курсахъ въ г. Сердоболѣ

и школьныхъ дѣтей на Е

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсовъ

учительницъ второклассн

— Паломничество учи

ницъ церковно-приходск

ской епархіи въ г. Кор

(1156).

— Актъ для ученико

ходскихъ школѣ г. С.-Пе

чанинъ занятій (898).

— Торжественный а

школѣ г. Смоленска и

учащихся на дачу престо

пора въ с. Новый Дворъ

— Ремесленныя зан

ригорьевской второклас

ходской школѣ, Алексан

Ставропольской епархіи

— Посѣщеніе Благос

приходскихъ школѣ Тог

Прокурора Святѣйшаго

блаторомъ (1535).

— Молебствіе предъ

года въ Свято-Владим

учительской школѣ въ

(1587).

По всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ 11-й день іюля текущаго года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе Алексѣевской церковно-приходской школѣ, Тверской епархіи, наименованія, въ память въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III, «Александровскую».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день іюля текущаго года, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, псаломщиковъ церквей: села Ооминки, Гороховецкаго уѣзда, Михаила Виноградова, Михайловской мѣстечка Рожницъ, Луцкаго уѣзда, Максима Юнкевича, Воскресенской села Воскресенскаго, Макарьевского уѣзда, Ивана Владимірова, Рождество-Богородичной села Толтухъ, Летичевского уѣзда, Іуліана Марциновскаго, Христо-Рождественской мѣстечка Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Аванска Мурашко, села Старо-Гальскихъ, Ефремовскаго уѣзда, Дмитрія Глаголева и Введенской села Дивовки, Мглинскаго уѣзда, Ивана Магусевича золотыми медалями съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 25-й день іюля текущаго года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе носить пожалованный Его Высочествомъ Княземъ

Болгарскимъ ордень „За гражданскія заслуги“. I-й степени—преосвященному архіепископу Херсонскому Іустину и II-й степени—ректору Одесской духовной семинаріи, протоіерею Мартирію Чеченѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 17—30 іюля сего года № 2653, постановилъ: 1) ректора Тверской духовной семинаріи, магистра богословія, протоіерея Петра Соколова уволить, по прошенію, отъ занимаемой имъ должности председателя Тверскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и 2) въ должности председателя сего совѣта утвердить преосвященнаго Павла, епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 10—20 марта, 26 марта—16 апрѣля и 15 апрѣля—7 мая 1898 года за №№ 873, 1239 и 1369, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Владимірской: священнику пог. Кубовскаго, Муромскаго уѣзда, Николаю Лаврову; Казанской: почетному почетному гражданину Алексѣю Унженину; Казанскому купцу Василию Каюрову; бывшему сельскому учителю Степану Соколовскому; Казанскому купцу Якову Коженикову; Кишиневской: прихожанамъ церкви села Тырновой, Хотинскаго уѣзда; прихожанамъ церкви села Александровки, Аккерманскаго уѣзда; обществу селенія Ташлыка, того же уѣзда; дворянину Николаю Кавиміру; Московско-діаконамъ церкви: Николаевской, въ Дербентскомъ, Іоанну

Богодѣлову; Екатерининской, на Ордынкѣ, Павлу Лебедеву, Николаевской, на Берсеневкѣ, Василию Касаткину, Спасской, въ Наливакахъ, Георгію Богословскому, Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, Іоанну Третьякову, Троицкой, на Шаболовѣхъ, Петру Совѣтову; духовнику Давыдовой пустыни, іеромонаху Іпатію; іеромонаху той же пустыни Зосимѣ; благочинному той же пустыни іеромонаху Кипріану; псаломщикамъ церквей: Воскресенской, въ Кадашахъ, Михаилу Любимову, Іоанно-воинской, на Калужской, Петру Румянцеву, Каменитовской, на Патнищкѣ, Павлу Покровскому, Скорбященской, на Ордынкѣ, Сергію Богословскому, Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, Гаврилу Архангельскому, Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, Василию Смоленскому, Троицкой, на Шаболовѣхъ, Ѳеодору Маркову; временно Кронштадтскому купцу Ивану Гулаеву; временно Петербургскому купцу Венедикту Левшину, Московской купчихѣ Евдокии Гавриловой; Нижегородской: старостѣ Николаевской церкви села Нестіара, Макарьевского уѣзда, Московскому 2-й гильдіи купцу Павлу Медвѣдеву; Новгородской: С.-Петербургской мѣщанкѣ Васѣ Ильиной; Орловской: священникамъ церквей: Смоленской гор. Орла Василию Истоминому, Тихвинской гор. Брянска Петру Орлову, Богоявленской гор. Брянска Матвѣю Остроумову; Рождество-Богородицкой кладбищенской гор. Брянска Матвѣю Чижову; Дмитріевской села Березовичъ, Брянскаго уѣзда, Матвѣю Остроумову, Благовѣщенской гор. Карачева Митрофану Андрееву, Троицкой гор. Мценска Ѳеодору Адамову, Владимірской села Столбцаго, Малоархангельскаго уѣзда, Аркадію Грузинскому, Покровской села Танковъ, того же уѣзда, Михаилу Острову, Покровской церкви села Дровосѣчнаго, того же уѣзда, Михаилу Попову, Троицкой Сѣвскаго женскаго монастыря Андрею Вулгакову, Успенской села Радогоща, Сѣвскаго уѣзда, Василию Гаврилову, Петропавловской села Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, Гаврилу Звѣреву, Казанской села Усошекъ, того же уѣзда, Іакову Никитскому, Малоархангельской села Малецъ, того же уѣзда, Іоанну Генерозову, Казанской села Ратчина, того же уѣзда, Іоанну Архангельскому, Смоленской села Жерина, Ливенскаго уѣзда, Григорію Переверзеву, Зосимо-Савватіевской села Борокъ, того же уѣзда, Іоанну Никольскому, Афанасьевской села Лопуши, Трубчевскаго уѣзда, Павлу Померанцеву, Покровской села Оберца, Ливенскаго уѣзда, Дмитрію Говорову; казначею Мценскаго Петропавловскаго

монастыря, іеромонаху Ѳеофілу; діакону Троицкой кладбищенской гор. Орла церкви Іосифу Калининскому; Подольской: священнику м. Китай города, Ушицкаго уѣзда, Николаю Тружечеву; почетному попечителю церкви с. Слободы—Ладыжинской, Гайсинскаго уѣзда, подполковнику Михаилу Сахановскому; крестьянину с. Рознатовки, Ямпольскаго уѣзда, отставному солдату Венедикту Кириллюку; землевладѣльцѣ с. Вишеньки, Винницкаго уѣзда, вдовѣ тайнаго совѣтника Екатерины Гессе; помѣщику с. Камянокъ, Гайсинскаго уѣзда, дѣйствительному статскому совѣтнику Дмитрію Михнову; С.-Петербургской: священнику С.-Петербургской Покровской, что въ Большой Коломнѣ, церкви Василию Акимову; Тобольской: мѣщанкѣ Аннѣ Дѣдышевой; Томской: начальнику Алтайскаго округа, генераль-маіору Василию Болдыреву.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

І. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22-го іюля 1898 года, за № 9, назначаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Подольской — Остроумовъ, Астраханской — Тимошеевъ и Полтавской — Оленичъ на должности: первый — учителя латинскаго языка въ параллельные классы Костромскаго духовнаго училища, второй — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Краснохолмскаго духовнаго училища и третій — помощника смотрителя въ Симферопольское духовное училище; помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Мариупольскаго — Яцковскій и Галичскаго Красовскій — смотрителями тѣхъ же училищъ (Яцковскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 9, Остроумовъ и Тимошеевъ съ 11 марта, Красовскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 12 мая и Оленичъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 5 іюня 1898 г.)

церковно-приходской школы

— Скользкій путь (132)

— Научение молитвы

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школьнымъ дѣламъ (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія вѣта при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго по церковно-приходской школѣ

— Временныя училища въ Смоленскомъ архіерейскомъ слухишникѣ монастырей

— Открытіе педагогическаго училища и училища приходскихъ школъ въ г. Сердоболѣ (1019), въ г. Сердоболѣ (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на Востокъ

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второкласснаго училища

— Паломничество учащихся церковно-приходской школы въ Корень (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ г. С.-Петербурга (898).

— Возрѣшительныя школы г. Смоленска и учащихся на дачу пресвятыхъ Петра и Павла въ с. Новый Дворъ

— Ремесленныя заведенія Григорьевской второклассной приходской школы, Александровской епархіи, Ставропольской епархіи

— Посѣщеніе вѣдомствъ приходскихъ школъ Троицкаго Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебныя предъ и послѣ года въ Свято-Владимирской учительской школѣ въ г. Сердоболѣ (1537).

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Смоленской—**Тихвинскій** и **Пульхридовъ**, Псковской—**Князьевъ** и Черниговской **Орловъ** на должности: первый—помощника смотрителя въ Вяземское духовное училище, второй—преподавателя латинскаго языка въ Донскую духовную семинарію, третій—учителя географіи и ариеметики въ Саложковское духовное училище и четвертый—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Тамбовскую духовную семинарію; смотрители духовныхъ училищъ: **Маріупольскаго** — **Оеодосевъ** и **Галичскаго** **Поповъ** на должности: первый — смотрителя Екатеринославскаго духовнаго училища и второй — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе штатные классы Костромскаго духовнаго училища; помощники смотрителей духовныхъ училищъ: **Новгородсверскаго** — **Рклицкій** и **Бѣжецкаго** — **Знаменскій** на должности: первый — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Новгородсверскаго духовнаго училища, а второй — помощника смотрителя въ Старицкое духовное училище; учителя духовныхъ училищъ: **Пермскаго** — **Новиковъ**, **Краснохолмскаго** — **Обудовскій**, **Костромскаго** **Лебедевъ** и **Магнитскій**, **Пинскаго** — **Чепикъ**, **Саложковскаго** — **Писаревъ** и **Стародубскаго** — **Шарановъ** на должности: первый—преподавателя гомилетики съ соединенными съ нею предметами въ Пермскую духовную семинарію, второй — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Кашиинскаго духовнаго училища, третій—помощника смотрителя Костромскаго духовнаго училища, четвертый—преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Костромскую духовную семинарію, пятый—учителя греческаго языка въ Каргопольское духовное училище, шестой—учителя греческаго языка въ Зарайское духовное училище и седьмой—помощника инспектора въ Кіевскую духовную семинарію; преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ: **Екатеринославскаго** — **Литвинцевъ**, **Донскаго** — **Щетковскій** и **Вятскаго** **Меньшиковъ** на должности: первый—учителя географіи и ариеметики въ Екатеринославское духовное училище, второй—преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Донскую духовную семинарію и третій—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Вятскаго духовнаго училища, и исправлявшій должность секретаря Екатеринославской духовной консисторіи **Ванчаковъ** на должность преподавателя гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Полтавскую духовную семинарію (**Ванчаковъ** съ 24 февраля, **Тихвинскій** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 2, **Литвинцевъ** съ 4, **Оеодосевъ** и **Рклицкій** (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 9, **Магнитскій**, **Щетковскій**, **Пульхридовъ**, **Новиковъ** и **Обудовскій** съ 11, **Лебедевъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 29 марта, **Чепикъ**, **Писаревъ** и **Князьевъ** съ 23 апрѣля, **Поповъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 12, **Меньшиковъ** съ 21 мая, **Знаменскій** съ 10, **Орловъ** съ 18 и **Шарановъ** съ 25 іюня 1898 г.).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской — **Зеленугинъ**, **Адріанъ** **Смирновъ** и **Павель** **Смирновъ** на должности: первый — помощника инспектора въ Астраханскую духовную семинарію, второй — на такую же должность въ Курскую духовную семинарію и третій — преподавателя греческаго языка въ Смоленскую духовную семинарію; Московской — **Казанскій**, **Сергій** **Смирновъ** 1-й, **Бонинъ**, **Абрамовичъ**, **Петровъ**, **Каверзневъ**, **Березовскій**, **Воскресенскій**, **Нарбековъ**, **Волинъ**, **Лихачевъ**, **Смагинъ**, **Колтынинъ**, **Казанцевъ** и **Кобринъ** на должности: первый — помощника инспектора въ Вианскую духовную семинарію, второй — учителя русскаго и

церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Коломенскаго духовнаго училища, третій—учителя тѣхъ же предметовъ и въ тѣхъ же классахъ въ Тотемское духовное училище, четвертый—учителя тѣхъ же предметовъ и въ тѣхъ же классахъ въ Шуйское духовное училище, пятый—учителя латинскаго языка въ Ливенское духовное училище, шестой—преподавателя гомиетики съ соединенными съ нею предметами въ Смоленскую духовную семинарію, седьмой—помощника инспектора въ Иркутскую духовную семинарію, восьмой—учителя географіи и ариеметики въ Суздальское духовное училище, девятый—учителя греческаго языка въ Пинское духовное училище, десятый—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Псковскую духовную семинарію, одиннадцатый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Волоколамскаго духовнаго училища, двѣнадцатый—3-го помощника инспектора въ Самарскую духовную семинарію, тринадцатый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ штатное и параллельное отдѣленія 1-го класса Кутаисскаго духовнаго училища, четырнадцатый—помощника инспектора въ Подтавскую духовную семинарію и пятнадцатый—преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Холмскую дух. семинарію, Кіевской—**Приходьковъ, Шеленинъ, Шаворскій и Благовѣщенскій**, первый—на должность сверхштатнаго помощника инспектора въ Подольскую духовную семинарію, второй—на должность помощника инспектора въ Могилевскую дух. семинарію, третій—на таковую же должность въ Кишиневскую духовную семинарію—и четвертый—преподавателемъ Св. Писанія въ параллельные классы Черниговской дух. семинаріи, и Казанской—**Орловъ, Полубинскій и Гагаринъ**: первый—на должность помощника инспектора въ Московскую духовную семинарію, второй—

на таковую же должность въ Самарскую духовную семинарію и третій—учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-й классъ Пермскаго духовнаго училища. Изъ отставныхъ: бывшій преподаватель семинаріи **Миролюбовъ** на должность учителя латинскаго языка въ Яранское духовное училище (Казанскій и Смирновъ 1-й съ 24 февраля, Бонинъ, Абрамовичъ и Петровъ съ 4, Орловъ, Приходьковъ, Каверзневъ, Зелепугинъ, Адрианъ Смирновъ и Полубинскій съ 11, Павель Смирновъ, Шеленинъ и Березовскій съ 18, Воскресенскій съ 25 марта, Нарбековъ, Миролюбовъ и Гагаринъ съ 23, Волнинъ съ 30 апрѣля, Лихачевъ, Смагинъ и Шаворскій съ 9, Колтыпинъ съ 14 мая, Казанцевъ и Благовѣщенскій съ 18 и Кобринъ съ 25 іюня 1898 г.).

Увольняются, согласно прошенію, по болѣзни: учитель Яранскаго духовнаго училища **Бриллиантовъ** и преподаватель Тульской духовной семинаріи **Глаголевъ**, а кандидатъ Кіевской духовной академіи **Лиховицкій**, за поступленіемъ на должность законоучителя въ Ростовское на Дону реальное училище, освобождается отъ даннаго ему назначенія въ Могилевскую духовную семинарію (приказъ 2 марта 1898 г. № 3). (Лиховицкій съ 15 января, Бриллиантовъ съ 1 и Глаголевъ съ 25 марта).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюля 1898 г., за № 10, перемѣщается: канцелярскій чиновникъ Херсонской духовной консисторіи, губернской секретарь **Колмаковъ**—въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, тѣмъ же званіемъ, съ 16 іюля 1898 года.

Увольняются въ отпускъ: членъ и правитель дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный стат-

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Научение молитвъ (132)

— Открытіе перваго собранія Училищаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія Училищаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существовавшихъ чрезвычайнаго собранія Училищаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ по церковно-приходской шко-

— Временныя учителя Смоленскомъ архіерейско-монастырской школы г.

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболѣ (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на В.

— Закрѣпленіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассныя

— Паломничество учащихся церковно-приходской епархіальной школы въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ ходящихъ школъ г. С.-Петербургъ (898).

— Возрѣженіе учащихся на дачу пресвѣтлѣйшаго въ с. Новый Дворъ

— Ремесленныя записки Григорьевской второклассной ходящей школъ, Алексан- Ставровольской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдомствъ приходскихъ школъ Того Прокурора Святейшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой въ Свято-Владимирской учительской школѣ въ (1587).

скій совѣтникъ **Добряковъ**—въ г. Либаву и во внутреннія губерніи, на 1 мѣсяцъ; оберъ-секретарь Святейшаго Синода, на- дворный совѣтникъ **Григоровскій**—въ южныя губерніи и за границу, журналистъ и протоколистъ Святейшаго Синода, титуляр- ный совѣтникъ **Кудрявцевъ**—въ южныя губерніи и въ Финляндію и младшій кон- трольеръ Контроля при Святейшемъ Синодѣ, титулярный совѣтникъ **Смирновъ**—въ Мо- сковскую и Полтавскую губерніи,—всѣ три на 2 мѣсяца; причисленный къ Канцеля- рин Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода сверхъ штата, кандидатъ богословія **Ники- тинъ**—въ Воронежскую губернію, на 2 не- дѣли, и секретари духовныхъ консисторій: Донской коллежскій совѣтникъ **Трофимовъ** и Подольской коллежскій ассесоръ **Ники- тинъ**—внутри Имперіи, первый на 6 не- дѣль и послѣдній на 2 мѣсяца.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ- Прокурора Святейшаго Синода по вѣдомству Православнаго исповѣданія за 1894 и 1895 гг. *).

Положеніе православія въ за- падныхъ епархіяхъ. Православная паства западныхъ епархій находится въ весьма неблагоприятныхъ для развитія ея религіозно-нравственной жизни условіяхъ, будучи со всѣхъ сторонъ окружена ино- вѣрцами, въ большинствѣ случаевъ враж- дебно относящимися какъ къ православію, такъ и ко всему русскому. Главными и наиболее опасными врагами православія и русской народности въ названныхъ епар- хіяхъ, по прежнему, были ксендзы. Скры- тая и неуловимая, а посему и наиболее опасная, пропаганда ксендзовъ распростра- няется преимущественно на семьи смѣ-

шанныя. Гдѣ отецъ или мать католики, тамъ ксендзы внушаютъ водить дѣтей въ костелы, учить ихъ польской грамотѣ и исполнять съ ними латинскіе обряды. Въ Полоцкой и Литовской епархіяхъ замѣчено было нѣсколько случаевъ крещенія ксенд- зами дѣтей, происходящихъ отъ смѣшан- ныхъ браковъ.

Въ религіозно-нравственномъ быту православнаго населенія западныхъ епархій не мало также причиняютъ вреда католи- ческіе помѣщики и шляхтичи. Православ- ные крестьяне, обладая небольшими участ- ками худой по качеству земли, вынуждены бываютъ наниматься къ нимъ въ услуже- ніе. Проживая у помѣщиковъ нѣсколько лѣтъ сряду и слыша отъ нихъ нерѣдко неблагоприятныя отзывы о православіи, многие изъ крестьянъ, по заявленію По- лощаго преосвященнаго, заимствуютъ отъ своихъ хозяевъ привычки, противныя духу православія, нарушаютъ установленныя Церковію посты и праздники (помѣщики ревниво штрафуютъ тѣхъ, кто не станетъ на работу въ праздничные дни) и стано- вятся менѣе привязанными къ своей церкви и духовенству; по возвращеніи же домой, своимъ образомъ жизни вредно вліяютъ на домашнихъ, особенно молодыхъ, еще не утвердившихся въ преданности православію.

Подъ вліяніемъ латинскаго духовенства, помѣщиковъ и шляхты, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ съ наиболее преобладающимъ католическимъ населеніемъ благочинными отмѣчаются проявленія фанатической враж- ды католиковъ къ православію и всему русскому. Усиленію этой вражды въ по- слѣдніе годы весьма много способствуютъ тайно распространяемыя изъ заграницы бро- шюры, въ которыхъ поносятся русское пра- вительство, хулятся воспитаніе въ церков- ныхъ школахъ и рекомендуется, въ слу-

*) См. «Церк. Вѣдом.». № 31.

чаѣ ожидаемыхъ врагами Россіи политическихъ осложненій, прежде всего — священниковъ заключать въ тюрьмы, а церкви запечатывать и обращать въ костелы. Въ Волынской и Литовской епархіяхъ было нѣсколько случаевъ публичнаго порицанія православной вѣры со стороны римско-католиковъ.

Весьма много вреда православному населенію западныхъ епархій приносятъ и евреи — «эти, по выраженію Полоцкаго преосвященнаго, вѣчные враги христіанства». Сосредоточивъ въ своихъ рукахъ всѣ отрасли торговаго дѣла, хитрые и пронырливые евреи замѣчательно ловко умѣютъ пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ для возможно большей эксплоатации матеріальнаго быта простаго народа. Особенно пагубно отзывается на благосостояніи православнаго населенія то обстоятельство, что въ рукахъ евреевъ находятся всѣ почти питейныя и трактирныя заведенія, вслѣдствіе чего евреи, при своемъ умѣньи пользоваться всякими обстоятельствами, стараются спаивать простой народъ, не стѣсняясь при этомъ отпускать водку подъ залогъ вещей, даже хлѣба. Вредъ, наносимый евреями православнымъ въ экономическомъ отношеніи, весьма серьезно отражается и на религиозно-нравственной ихъ жизни. Вращаясь среди ихъ, православные, по словамъ отчета Могилевскаго преосвященнаго, принимаютъ разныя дурныя привычки — обмана, клятвопреступленія, сутяжничества. Мало того, евреи въ большинствѣ случаевъ заправляютъ базарами, которые, совпадая почти всюду съ воскресными и праздничными днями, отвлекаютъ народъ отъ посѣщенія храма Божія и приучаютъ его по меньшей мѣрѣ къ праздности.

Несмотря на столь многія неблагопріятныя условія, въ которыхъ находится

православная паства въ западныхъ епархіяхъ, благочестіе въ народѣ не только не ослабѣваетъ, но съ каждымъ годомъ повышается. Заслуга этого отраднаго явленія несомнѣнно принадлежитъ прежде всего духовенству, которое, относясь къ иновѣрному населенію въ духѣ христіанской кротости, миролюбія и снисходительности, вмѣстѣ съ тѣмъ бдительно стоитъ на стражѣ охраненія чистоты православія и русской народности и служить сильнымъ и надежнымъ оплотомъ противъ всякой пропаганды. Въ заботахъ о воспитаніи народа въ духѣ вѣры и Церкви православной, о развитіи въ немъ доброй нравственности и искорененіи плевелъ, сѣемыхъ врагами православія и русской народности, священнослужители неопустительно, съ должнымъ благоговѣніемъ и торжественностію, совершали церковныя службы, благовременно удовлетворяли религиозныя нужды своихъ прихожанъ, ревностно проповѣдывали имъ слово Божіе, старались, наконецъ, воздѣйствовать на прихожанъ веденіемъ съ ними внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Возвышенію православной паствы въ религиозно-нравственномъ отношеніи весьма много содѣйствуютъ и церковно-приходскія школы, открытыя въ большинствѣ приходо-въ западныхъ епархій. Извѣстно, что находящіеся въ предѣлахъ западныхъ епархій величественные костелы съ ихъ органическою музыкою привлекаютъ и православныхъ; матери же католички, имѣющія дѣтей, происшедшихъ отъ смѣшанныхъ браковъ, приводятъ съ собою въ костелы и этихъ дѣтей. Успѣшной борьбѣ съ симъ зломъ весьма много способствуетъ привлеченіе къ участію въ чтеніи и пѣніи въ православныхъ церквахъ учащихся въ церковныхъ школахъ дѣтей. Въ Полоцкой епархіи замѣчено, что родители и старшіе въ

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвъ (132)

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существовавшихъ чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго поддѣленія церковно-приходской школы.

— Временныя училища въ Смоленскомъ архіерейскомъ училищѣ монашеской гильдіи. Открытіе педагогическаго училища и училища приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболѣ (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на Востокъ.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второкласснаго училища.

— Паломничество учащихся церковно-приходской школы епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ г. С.-Петербурга (898).

— Возрѣсшій въ школу г. Смоленска учащійся на дачу пресвѣтера въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленныя записки Григорьевской второклассной приходской школы, Александро-Введенской епархіи.

— Посѣщеніе Вѣдомства приходскихъ школъ Того Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Мобильныя преддѣлы въ Свято-Владимирской учительской школѣ въ (1587).

православныхъ семьяхъ совершенно не сообщаютъ костелы, какъ скоро ихъ дѣти или младшіе члены въ семьяхъ принимаютъ участіе въ церковномъ дѣлѣ и чтеніи.

Религиозно-нравственному просвѣщенію народа въ духѣ православной Церкви и огражденію православнаго населенія отъ вредныхъ вліяній со стороны иновѣрцевъ не мало содѣйствуютъ существующія во всѣхъ западныхъ епархіяхъ церковныя братства. Значительнѣйшее изъ нихъ какъ по средствамъ, такъ и по кругу просвѣтительной дѣятельности—Виленское Свято-Духовское братство. Исторія этого братства тѣсно связана съ исторіей борьбы въ западномъ краѣ латинско-польскаго начала съ православно-русскимъ. Возникшее въ концѣ XVI вѣка, когда латинско-польская пропаганда въ западномъ краѣ, подготовивъ церковную унію, готовилась нанести православію окончательный ударъ, и поставившее своею цѣлію охраненіе православія и русской народности, Виленское братство продолжало полезное служеніе свое до того знаменательнаго момента, когда западный край блаженной памяти Великою Екатериною былъ присоединенъ къ Имперіи. 6-го августа 1865 г. Виленское Свято-Духовское братство, послужившее прототипомъ всѣхъ существующихъ въ Имперіи православныхъ братствъ, вновь было призвано на служеніе нуждамъ и пользамъ православной Церкви въ сѣверо-западномъ краѣ Россіи и распространенію въ народѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ право-

славной Церкви и русской народности и это свое служеніе продолжаетъ нести и понынѣ. Въ 1885 г. братство удостоилось высокой чести принять въ число своихъ Почетныхъ Членовъ Ваше Императорское Величество, въ бытность Вашу Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. Таковое высокомилоостивое вниманіе Вашего Императорскаго Величества къ братству, а также его долготѣнее и полезное служеніе дѣлу православія и русской народности въ западномъ краѣ, дали братству смѣлость ходатайствовать, въ лицѣ своего предсѣдателя преосвященнаго Литовскаго, объ оказаніи ему Высочайшей милости принятіемъ оного поддѣла въ Августѣйшее Вашего Величества покровительство. На всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ сего ходатайства Вашему Императорскому Величеству, въ 18-й день марта 1895 г., благоудбно было собственноручно начертать: «Принимаю съ удовольствіемъ».

Нѣтъ сомнѣнія, что оказанная Свято-Духовскому братству высокая Монаршая милость подниметъ еще болѣе значеніе братства и побудитъ его членовъ усугубить дѣятельность на пользу святой Церкви и отечества.

Изъ братствъ другихъ западныхъ епархій наиболѣе видною и живою дѣятельностью отличаются: Острожское Свято-Кирилло-Мееодіевское, Витебское Свято-Владимірское, имѣющее 9 отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ, и Луцкое (на Волыни) Крестовоздвиженское.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 32

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 32

ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНІЕ ЦЕРКОВНАГО БОГОСЛУЖЕНІЯ И УСТАВА *)

Богослуженіе православной Церкви состоитъ изъ молитвъ, пѣнопѣній, чтеній и поученій въ словѣ Божіемъ, обрядовъ и священнодѣйствій, соединяемыхъ между собою въ извѣстномъ порядкѣ, опредѣляемомъ уставомъ церковнымъ. Богослуженіе церковное составляетъ могущественное средство, чрезъ которое Церковь воспитываетъ своихъ чадъ въ вѣрѣ и благочестіи, чтобы они были достойными ея членами и могли достигать вѣчнаго блаженства. Еще апостолъ Павелъ, ревнуя о сохраненіи вѣры и благочестія въ юной христіанской Церкви, одному изъ епископовъ ея, Тимоѳею, писалъ, указывая на необходимость для сохраненія вѣры и благочестія постоянно пребывать въ Церкви: *да уопси, како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива, столъ и утверж-*

деніе истины (1 Тим. 3, 15). Замѣчательно, что апостолъ не указываетъ на учителей, на училища, гдѣ обыкновенно ищутъ познанія истины и дается воспитаніе, а на домъ Божій, на Церковь Бога Живаго, гдѣ обитаетъ Самъ Богъ, Источникъ истины. Только это святилище онъ признаетъ благонадежнымъ для сохраненія истины, называя его столпомъ и твердыней истины.

Правда, ученіе вѣры заботливо преподается въ нашихъ школахъ. Но, не говоря уже о томъ, что школьные уроки могутъ скоро забываться, самое поставленіе истинъ вѣры на ряду съ другими научными познаніями, усвояемыми только умомъ—безъ приложенія къ жизни нравственной, не даетъ ручательства за воспитаніе доброй нравственности въ воспитанникѣ школы. Очень распространенное явленіе, что люди правовѣрующіе, но обладающіе только сухимъ знаніемъ истинъ вѣры, не отличаются добродѣтелями; вѣра остается въ нихъ холодною, бесплодною, мертвою. Иначе учить и воспитываетъ насъ святая Церковь. Она не только преподаетъ намъ истины вѣры, не только

*) Назидательная статья сія, явившаяся весьма своевременно, издана особою брошюрою на средства высокопреосвященнаго Іонаана, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, и посвящается учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, собравшимся въ Ярославль на курсы въ текущемъ 1898 году.

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвъ (

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта по церковно-школьн

— Второе, третье и четвертое собранія Училищнаго Совѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при приходѣ по церковно-школьн (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при приходѣ по церковно-школьн (1259).

— Временные учителя Смоленскаго архіерейско-слушниковъ монастырей

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь и школьныхъ дѣтей на В

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассн

— Паломничество учащихся церковно-приходской епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ г. С.-П

— Торжественный аттестатъ школъ г. Смоленска и учащихся на дачу престо

— Ремесленники занятаго Григорьевкой второклассной приходской школъ, Алексан

— Посѣщеніе Бѣлоостровской приходскихъ школъ Того Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской школъ въ (1537).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской школъ въ (1537).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской школъ въ (1537).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской школъ въ (1537).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской школъ въ (1537).

учить, но и воспитываетъ насъ въ истинныхъ чадѣ Богу, участниковъ вѣчнаго блаженства.

Въ чемъ состоитъ истинно духовная жизнь, ведущая къ царствію Божію? Въ развитіи той стороны нашего духа, которая обращена не къ землѣ, а къ небу, въ возбужденіи чувствительности въ этой части нашей природы къ чисто духовнымъ впечатлѣніямъ, и въ стремленіи ко всякому истинному познанію и добру—нестаивающему, неумирающему, вѣчному, что Спаситель называетъ «собираніемъ сокровища на небеси» (Мат. 6, 20). И, очевидно, учиться этой жизни нужно не тамъ, гдѣ пріобрѣтаются свѣдѣнія, имѣющія отношеніе только къ жизни земной, но тамъ, гдѣ думаютъ и говорятъ о духовномъ, и стремятся къ вѣчному и небесному, гдѣ упражняются въ богопознанію, молитвѣ и подвигахъ благочестія. Но все это болѣе возможно въ храмѣ Божіемъ, гдѣ совершается богослуженіе. Отсюда всякое грѣшное мечтаніе изгоняется, всякіе помыслы о суетной мірской жизни здѣсь становятся неумѣстными. Здѣсь всякое земное величіе, всякая гордость житейская смиряется. Здѣсь стоитъ немощный человѣкъ предъ всемогущимъ Богомъ, грѣшникъ предъ Судіею, погибающій предъ Спасителемъ. Здѣсь учатъ познавать свои немощи, плакать о своихъ грѣхахъ, чувствовать мимолетность земной жизни, страхъ смерти, опасность вѣчной гибели; но здѣсь же вливаютъ въ сердце и отраду—въ вѣрѣ, и надежду помилованія и успокоенія—въ прощеніи грѣховъ; здѣсь же сообщается и предвкушеніе неотъемлемогаго мира и неоскудѣвающей, не обманчивой небесной радости. Здѣсь учатъ трезвости ума, собранности духа, терпѣливости въ бдѣніи, одушевленію въ молитвѣ, постепенному восхожденію въ таинственную высоту міра духовнаго. Отсюда износится утѣшеніе сердца даже при утомленіи тѣла, и отвращеніе отъ грѣшной суеты, и бодрость въ борьбѣ съ скорбями и лишеніями, и любовь къ людямъ, и жалость къ несчастнымъ и прошеніе врагамъ. Здѣсь учатъ, что истинная наша жизнь и истинное счастье состоятъ въ чистотѣ совѣсти, въ благоговѣніи предъ всевидящимъ Богомъ, въ славословіи Его, нашего Отца, Промыслителя и Спасителя и въ служеніи Ему дѣлами правды и любви.

Самое просвѣщеніе ума вѣрою въ Церкви совершается иначе, чѣмъ въ школахъ. Церковь заботится о томъ, чтобы въ душѣ возрожденнаго человѣка напечатлѣлся образъ Бога невидимаго, совершеннѣйшаго—Человѣколюбца и дѣлаетъ это только ей одной доступными средствами. Святый храмъ для христіанина есть домъ Божій, мѣсто обитанія Божія, какъ учили объ этомъ и Самъ Іисусъ Христосъ (Лук. 2, 49). Съ дѣтства православный христіанинъ привыкаетъ чтить въ храмѣ преимущественно святый алтарь, въ немъ престолъ, какъ мѣсто особаго присутствія Божія, и на престолѣ, какъ знаменія сего присутствія, святые Дары, Крестъ и Евангеліе. Отсюда износится Евангеліе, высочайшая книга слова Божія, благолѣпно украшенная, для чтенія при богослуженіи служителями Церкви. Посему Евангеліе, а также и чтенія изъ книгъ пророческихъ и апостольскихъ принимаются предстоящими, какъ голосъ Самого Бога. Притомъ Церковь предваряетъ и сопровождаетъ чтеніе слова Божія непрестанными молитвами объ очищеніи благодати Святаго Духа ума и сердца слушающихъ, такъ какъ, по слову Господа, только чистые сердцемъ Бога узрятъ (Мат. 5, 8).

Самыя молитвы Церкви преисполнены догматическимъ ученіемъ, которое чрезъ нихъ вселяется въ наши умы не въ видѣ только истинъ, или мыслей, но въ качествѣ созерцанія Самого Бога въ Его безконечныхъ совершенствахъ. Такъ, Церковь въ молитвахъ и возгласеніяхъ священнослужителей непрестанно исповѣдуетъ высочайшій догматъ Пресвятыя Троицы и учитъ насъ славословить Тріединаго

Бога вмѣстѣ съ херувимами и серафимами: «Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ: исполнь небо и земля славы Твоея». — Чтобы уроки церковные, сообщаемые чтеніемъ слова Божія, и молитвословій, не показались однообразными и утомительными, чтобы они глубже запечатлѣвались въ сознаниі народа, Церковь на ряду съ чтеніемъ молитвословій употребляетъ за богослуженіемъ пѣніе священныхъ пѣсней, представляющихъ образцовое, часто художественное изображеніе истинъ нашей вѣры. Счастливы, кто съ дѣтства привыкъ къ словамъ церковныхъ пѣсней, къ ихъ звукамъ и образамъ, кто полюбилъ ихъ высокую красоту, въ нихъ онъ ежедневно, присутствуя за богослуженіемъ, можетъ находить обильный источникъ религіознаго просвѣщенія. Есть дни въ году, когда Церковь вниманію молящихся предлагаетъ особливо ту или другую христіанскую истину. Это — дни по преимуществу праздниковъ Господнихъ. Въ годичномъ кругѣ праздниковъ воспроизводится предъ нами вся земная жизнь воплощеннаго Сына Божія и въ каждый изъ этихъ праздниковъ святая Церковь зоветъ насъ къ богослуженію, чтобы намъ насладиться созерцаніемъ спасительныхъ дѣлъ Христовыхъ, услышать «сказаніе настоящей тайны». Такъ, въ богослуженіи праздника Рождества Христова Церковь раскрываетъ намъ великую тайну воплощенія Сына Божія, въ праздники Богоявленія и Святыхъ Троицы — тайну Бога Трїединого и т. д.

Но святая Церковь, желая сдѣлать доступнѣе намъ таинственные истины вѣры, не только возвѣщаетъ ихъ посредствомъ слова, но и облакаетъ въ разнообразныя символы и картины. Всѣ священнодѣйствія нашего богослуженія имѣютъ глубокое таинственное знаменованіе; иногда эти священнодѣйствія переходятъ въ цѣльныя картины, изображающія цѣлыя священнойсторическія событія, напр. явленіе Христа міру съ проповѣдью Евангельской, шествіе Его на вольную смерть,

самую некупительную смерть Спасителя нашего. Народъ созерцаетъ эти священнодѣйствія съ умиленіемъ, то осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, то преклоняя колѣна, то преклоняя главу или падая ницъ. Такимъ образомъ богослуженіе православной Церкви съ его чтеніями, пѣснопѣніями и священными обрядами представляетъ содержательнѣйшую, глубоко занимающую умъ христіанина, затрогивающую его воображеніе и чувство — священную картину. Святая Церковь, можно сказать, съ божественнымъ искусствомъ, разнообразіемъ и красотою изображаетъ намъ Бога, какъ Царя міра горняго, окруженнаго ангелами и святыми, какъ Творца и Правителя вселенной, какъ Источника жизни и Благодѣтеля всего сотвореннаго, и особенно, какъ Человѣколюбца, Отца и Спасителя нашего. Оттого вѣрующій пребываетъ въ храмѣ и исходитъ изъ него, чувствуя себя возвышеннымъ духомъ надъ внѣшнимъ міромъ, надъ суетою житейскою, надъ нашими страстями и земными привязанностями, въ царство Божіе, въ міръ безгрѣшный и блаженный. Изъ какого училища христіанинъ можетъ вынести столько возвышенныхъ мыслей и впечатлѣній и это живое опытное познаніе Бога чрезъ ощущеніе Его присутствія и пребываніе во внутреннемъ общеніи съ Нимъ?

Вмѣстѣ съ выясненіемъ въ сознаниі воспитанника высочайшаго Первообраза человѣческаго совершенства, Церковь принимаетъ мѣры и къ направленію его дѣятельности, согласно съ совершенствами Первообраза. Прежде всего, она проводитъ вѣру въ наше сердце и совѣсть и дѣлаетъ это такъ, какъ не могутъ сдѣлать самые краснорѣчивые наставники. Говорятъ законоучителямъ: «старайтесь дѣйствовать не столько на умъ, сколько на сердце вашихъ воспитанниковъ». Но какой наставникъ при нашей скрытности и склонности съ самаго дѣтства таить наши истинныя сердечныя расположенія, при разно-

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвъ (

— Открытіе перваго ч
брана Училищнаго Совѣ
шемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и чет
чрезвычайнаго собранія
вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычай
Училищнаго Совѣта при
подѣ по церковно-школь
(1259).

— Одно изъ существ
чрезвычайнаго собранія
вѣта при Святѣйшемъ С
ченію матеріальнаго пол
церковно-приходской шко-

— Временныя учителя
Смоленскомъ архіерейско
слушниковъ монастырей г

— Открытіе педагогич
для учителей и учителей
приходскихъ школъ въ
(1019), въ г. Сердоболь
(1374).

— Паломничество учи
ницъ, пребывающихъ на
курсахъ въ г. Сердоболь
и школьныхъ дѣтей на В

— Закрытіе бывшихъ
педагогическихъ курсовъ
учительницъ второклассн

— Паломничество учи
ницъ церковно-приходск
ской епархіи въ Кор
(1156).

— Актъ для ученико
ходскихъ школъ г. С.-Пе
чанія занятій (898).

— Торжественный та
школъ г. Смоленска и
учащихся на дачу преос
пора въ с. Новый Дворъ

— Ремесленные зан
григорьевской второкласс
ходской школъ, Алексан
Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе Бѣлост
приходскихъ школъ Тог
Прокурора Святѣйшаго
блеромъ (1535).

— Молебствіе предъ
года въ Свято-Владим
учительской школь въ
(1537).

образіи природныхъ свойствъ и обстоя-
тельствъ, окружающихъ воспитанниковъ,
можетъ знать, какое направленіе нужно
дать ихъ сердечнымъ ощущеніямъ и вле-
ченіямъ? Притомъ—всѣмъ вліяніямъ на-
ставника становится, такъ сказать, на
дорогѣ особая способность человѣка, со-
ставляющая величайшее его преимущество,
но вмѣстѣ и величайшее затрудненіе для
воспитателей: это—его свобода. Можно
заставить воспитанника дѣлать то, чего
мы желаемъ, но онъ внутренно будетъ
намъ противиться и сдѣланное по наси-
лію не признаетъ своимъ. Кто можетъ
войти въ душу человѣка и привести все
въ ней въ порядок,—заставить ее думать,
желать, дѣлать все такъ, какъ мы пола-
гаемъ лучшимъ для ея блага? Никто,
кромя Бога—Сердцевѣдца, который, по
слову Священнаго Писанія, *испытуетъ
сердца и наблюдаетъ надъ душою нашею*
(Притч. 24, 12). Ему-то, познаваемому
съ дѣтства каждымъ христіаниномъ, Цер-
ковь и поручаетъ воспитаніе своихъ чадъ,
оставляя каждого изъ нихъ на попеченіе
неотлучнаго приставника, недремлющаго
наблюдателя—ихъ собственной совѣсти.
Вся тайна нравственнаго воспитанія со-
стоитъ въ томъ, чтобы сохранить въ
воспитанникѣ совѣсть чистою, то есть,
чуткою, бодрою, вѣрно показывающею нрав-
ственные состоянія души, и самую душу
охранить отъ разстройства, или неме-
дленно возстановлять послѣ разстройства,
чтобы дать воспитываемому почувствовать
внутреннее благосостояніе, приобретаемое
исполненіемъ нравственнаго закона. Въ
этомъ опять единственно безошибочною и
благонадежною руководительницею являет-
ся Церковь.

Великія усилія она употребляетъ, чтобы
прежде всего просвѣтить или, такъ ска-
зать, «вывѣрить» совѣсть своихъ сыновъ,
юныхъ и возрастныхъ, чтобы она была
безошибочнымъ показателемъ преступле-
нія и добродѣтели, отъ самаго зарожденія
ихъ въ мысли и неясной мечтѣ до послѣд-

няго осуществленія на дѣлѣ. Для этого
постоянно при богослуженіяхъ въ чтеніяхъ
и пѣснопѣніяхъ преподается ученіе о Богѣ
всесовершенномъ и всесправедномъ, нена-
видящемъ грѣхъ и любящемъ добродѣтель;
предлагаются описанія преступленій и по-
двиговъ добродѣтели и повѣствованія о
грѣшникахъ наказанныхъ или помилован-
ныхъ и праведникахъ блаженствующихъ.
Сюда относятся всѣ правила о говѣніи,
всѣ законоположенія объ исповѣди и при-
общеніи. Здѣсь христіанинъ непрестанно
поставляется съ своею совѣстію предъ
Богомъ, — ни для кого невидимо, но для
него понятно, здѣсь совершается тотъ
медленный процессъ, не передаваемый ни
на какомъ краснорѣчивомъ урокъ,—про-
цессъ раздѣленія въ нашемъ сознаніи
двухъ присущихъ намъ природъ, или
двухъ человѣковъ—ветхаго и новаго, до-
браго и злаго, и не только предлагается
нашей свободѣ выборъ направленія жизни,
но и прямо дается чувствовать, что только
въ направленіи къ добродѣтели есть истин-
ная жизнь и счастье души человѣческой.
Чѣмъ все это можно замѣнить въ научныхъ
системахъ воспитанія? Церковь, зная, какъ
говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, что
«источникъ, и корень, и мать всѣхъ золъ—
грѣхъ, и прося у Господа всѣхъ благъ,
для насъ необходимыхъ, больше всего мо-
лится «о прощеніи согрѣшеній нашихъ».
И кто изъ православныхъ съ сердеч-
нымъ трепетомъ и умиленіемъ не внималъ,
напримѣръ, великопостнымъ покаяннымъ
пѣснопѣніямъ церковнымъ, кто не знаетъ
молитвъ церковныхъ объ исцѣленіи душъ
нашихъ отъ язвы грѣха и избавленіи отъ
всѣхъ его послѣдствій: болѣзней, житей-
скихъ скорбей, общественныхъ бѣдствій,
а особенно — отъ вѣчнаго осужденія за
грѣхи наши на страшномъ судѣ Божіемъ?
Вотъ гдѣ непрестанное удареніе благодати
Божіей въ сердца наши для возбужденія
въ нихъ духовной жизни, сознанія нашей
грѣховности, немощи нашей природы и
потребности въ помощи Божіей. Отсюда

возникаетъ и сердечная вѣра въ средства спасенія и желаніе ими воспользоваться, или вѣра во всѣ священные догматы. Здѣсь воспитывается любовь къ молитвѣ, какъ усладительной бесѣдѣ вѣрующей души съ Отцемъ Небеснымъ о всѣхъ ея скорбяхъ и печаляхъ, и опытное убѣжденіе въ помощи и утѣшеніяхъ, посылаемыхъ отъ Него смиреннымъ молитвенникамъ. Здѣсь возрастаетъ и вѣра въ силу таинствъ: покаянія, снимающаго бремя грѣховъ съ души нашей, приобщенія, соединяющаго насъ со Христомъ, Источникомъ благихъ мыслей, намѣреній и нравственной силы въ борьбѣ съ грѣхомъ. Здѣсь для православныхъ христіанъ и христіанокъ надежда на благословеніе и счастье въ супружескомъ союзѣ, заключаемомъ въ таинствѣ брака, а супругамъ напоминаніе объ обязанностяхъ вѣрности и цѣломудрія. Здѣсь-же мы учимся перенесенію обидъ въ молитвахъ «за ненавидящихъ и обидящихъ», упованію на промысленіе Божіе въ бѣдѣ, прибѣгая къ Отцу вдовъ и сиротъ, тихой христіанской печали, безъ порывовъ отчаянія при утратѣ людей, дорогихъ для сердца нашего.

Наконецъ, Церковь по дѣйствию благодати Божіей успѣшнѣе всякаго человѣческаго образованія проявляетъ въ нашемъ сознаніи наше человѣческое достоинство по напечатлѣнному въ насъ образу Божію, наше высокое призваніе, нашу свободу и способность къ нескончаемому усовершенствованію, въ уподобленіи Богу.

Такимъ образомъ Церковь вводитъ вѣру въ нашу нравственную дѣятельность, вѣрою утверждаетъ нашу нравственность. Она непрестанно указываетъ намъ своими священнодѣйствіями и молитвами въ Богѣ всесвятомъ и всеправедномъ высочайшій идеалъ нашего совершенства, а въ высочайшемъ образѣ Богоматери, прославляемой ежедневно, а особенно въ праздники Богородичные, и въ свѣтлыхъ образахъ угодниковъ Божіихъ указываетъ и опыты приближенія къ этому идеалу. Каждый

день Церковь совершаетъ память одного или многихъ угодниковъ Божіихъ; въ иные дни выводитъ предъ очи наши цѣлыя сонмы ихъ; въ годовомъ кругѣ службъ своихъ представляетъ цѣлый великій міръ истинныхъ людей Божіихъ,—воспитавшихся въ духѣ истиннаго благочестія, жившихъ возрожденною духовною жизнью. Здѣсь попеременно являются предъ нами лица всѣхъ званій — отъ царя до самаго незнатнаго раба,—всякихъ состояній — отъ вельможи въ пышныхъ чертогахъ до бѣднаго пустынника на уединенной скалѣ,—обоихъ половъ и всѣхъ возрастовъ — отъ матери многихъ дѣтей до дѣвственницы, всю жизнь посвятившей дѣвству, отъ старца до юноши и отрока — лица, просіявшія разными добродѣтелями христіанскими, показавшія возможность угожденія Богу и пути спасенія какъ въ пустынномъ уединеніи и за стѣнами обители, такъ и среди мірской суеты — при самыхъ разнообразныхъ обстоятельствахъ семейной и общественной жизни. И всѣ эти угодники Божіи получили призваніе, направленіе и руководство въ духовной жизни, конечно, не въ человѣческихъ училищахъ и наукахъ, а въ Церкви.

Далѣе—святая Церковь, попечительнѣйшая наша воспитательница, не только указываетъ намъ въ лицѣ святыхъ высокіе образцы жизни совершенной, она, по примѣру святыхъ подвижниковъ, въ уставахъ своихъ даетъ намъ руководство для укрѣпленія нашей воли и направленія къ добру нашей свободы, другими словами, она воспитываетъ въ насъ тѣ же добродѣтели, которыми угодили Богу святые. Сюда относятся слѣдующія установленія церковныя: продолжительныя богослуженія, приучающія насъ къ бодрственному предстоанію предъ Богомъ, въ молитвѣ съ терпѣніемъ (Кол. 4, 2),—посты, обуздывающіе наши страсти, коленопреклоненія и земные поклоны, повергающіе насъ предъ Богомъ въ сознаніи нашего ничтожества и грѣховности. Въ этихъ-то трудахъ и

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвы (132)

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое собранія Училищнаго Совѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существъ чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-приходской шко-

— Временные учителя Смоленскаго архіерейско-монастырскаго училища

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболѣ (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на Востокъ

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второкласснаго училища

— Паломничество учащихся церковно-приходской школы въ Корень (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ г. С.-Петербурга (898).

— Торжественный актъ въ школахъ г. Смоленска и учащихъ на дачу Преосвященнаго въ с. Новый Дворъ

— Ремесленныя записки Григорьевской второклассной приходской школы, Александровской епархіи, Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе Вѣдомства приходскихъ школъ Того же Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской учительской школѣ въ (1537).

заканчиваются начала и основанія всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей: самоотверженія, любви къ Богу и ради Его къ ближнимъ, смиренія, цѣломудрія, воздержанія, честности, трудолюбія, покорности властямъ и пр.

Подъ церковнымъ вліяніемъ и въ домашней христіанской жизни и въ обществѣ христіанскомъ распространяется духъ благочестія и ревности къ благоустроенію жизни. Апостолъ Павелъ благочестивое семейство называетъ *домашнею церковью* (Римл. 16, 4). Живое оправданіе этого взгляда апостола на бытъ семейный мы видимъ во всей исторіи нашего православнаго народа. Каждый домъ въ немъ былъ (и по милости Божіей доселѣ остается въ значительной части народа) отображеніемъ храма и церковнаго порядка. Любимое украшеніе дома святыми иконами, счетъ дней и распредѣленіе занятій по церковнымъ праздникамъ, соотвѣтствіе временамъ церковнымъ въ назначеніи рода лица, удовольствій и самыхъ одеждъ, все въ такомъ домѣ напоминаетъ, что онъ состоитъ въ постоянной связи съ храмомъ Божиимъ и дѣйствительно составляетъ живую часть великаго тѣла Церкви. Въ немъ радуются, когда радуется Церковь, смиряются и сосредоточиваются въ духѣ, когда Церковь въ богослуженіяхъ выражаетъ *печаль, яже по Бозѣ*, постятся, когда Церковь требуетъ подвига покаянія, торжествуютъ и славятъ Господа, когда великія событія въ домостроительствѣ искупленія торжествуетъ Церковь. Тутъ нѣтъ надобности ни родителямъ приносить себя къ посѣщенію храма, ни дѣтей посылать насильно къ богослуженію; переходъ отъ дома къ храму въ праздники требуется самъ собою, и не составляетъ чего-то лишняго и тягостнаго. Понятно, что и вліяніе такого порядка жизни на семейство то же, что и вліяніе храма на присутствующихъ въ немъ: страхъ Божій, памятованіе о Божіемъ всеприсутствіи, воздержаніе, трезвенность, цѣлomu-

дріе, послушаніе дѣтей родителямъ, трудолюбіе, миръ и порядокъ,—вотъ обыкновенныя нравственныя черты такихъ семействъ.—А какіе плоды эти воспитанники Церкви приносятъ съ собою, вступая въ общественную жизнь? Воспитавшіеся подъ вліяніемъ церковнымъ христіане во всемъ складѣ или настроеніи своего духа получаютъ противовѣснѣ соблазнамъ свѣта, предостереженіе въ совѣсти противъ искушеній; они и одолеваяемые силою страсти пройдутъ долгую борьбу, много переплачутъ внутренно, прежде нежели рѣшатся на тяжкій проступокъ; а въ случаѣ паденія, имъ есть къ чему возвратиться: они знаютъ способы дѣленія душевныхъ болѣзней, имъ знакомо и пріятно чувство нравственнаго выздоровленія. Мало этого, воспитанники Церкви опытомъ жизни, съ помощію благодати Божіей, утвердившіеся въ добрыхъ правилахъ и навыкахъ, становятся недоступными для преступленій. Преступленіе противно ихъ природѣ, кажется имъ гадкимъ и страшнымъ. Никакія обольщенія—богатства, наслажденія, роскоши не соблазняютъ ихъ: имъ пріятнѣ сухая корка чернаго хлѣба съ миромъ совѣсти, чѣмъ самыя роскошныя яства, добытыя преступленіемъ. Нерѣдкое явленіе, что полуграмотный церковный человѣкъ, воспитанный въ страхѣ Божіемъ, оказывается честнѣе, надежнѣе и исполнительнѣе въ поручаемыхъ ему дѣлахъ, чѣмъ человѣкъ образованный въ современномъ духѣ, въ отчужденіи отъ Церкви.

Такъ, только то образованіе, которое ведется въ церковномъ духѣ, при содѣйствіи благодатнаго вліянія Церкви и ея богослуженія, можетъ обезпечить добрую нравственность въ воспитанникахъ. Мы не говоримъ уже о предметахъ свѣтскаго обученія, которые по самому существу своему не имѣютъ надлежащихъ средствъ для нравственнаго развитія юношества. Даже и наука христіанская или такъ называемое преподаваніе закона Божія, самое тщательное и разумное, не дастъ на-

лежащихъ плодовъ безъ святаго храма и благодатныхъ средствъ для дѣйствія на души воспитанниковъ, какими онѣ обладается. Всѣмъ, призваннымъ къ просвѣщенію народа и воспитанію будущихъ поколѣній въ школахъ, нельзя опускать изъ вниманія того могущественнаго благодатнаго содѣйствія, которое оказываетъ дѣлу воспитанія Церковь чрезъ свое богослуженіе и уставы.

Преподаватель Ярославской духовной семинаріи
Александръ Котельскій.

Миссіонерскія поѣздки.

Изъ отчетовъ Казанскому епархіальному начальству.

Согласно резолюціи почившаго въ Бозѣ Казанскаго владыки, архіепископа Владимира, на рапортъ священника села Бомары, Спасскаго уѣзда, о. Владимира Мясоѣдова—17-го іюня 1895 г., мы отправились въ село Бомары. Цѣлю поѣздки была деревня Комаровка, населенная раскольниками, отстоящая за 10-ть верстъ отъ села,—какая то забытая, въ которой только въ означенномъ году открыта была школа грамоты. 18-го числа, по окончаніи литургіи, вмѣстѣ съ о. Мясоѣдовымъ, мы отправились въ Комаровку для собесѣдованія со старообрядцами и для упроченія дальнѣйшаго существованія школы. Въ Комаровкѣ остановились мы около вѣзжей избы и священникъ со старостою пошли оповѣщать народъ и приглашать на бесѣду старообрядческихъ вожаковъ. Между тѣмъ и къ намъ стали подходить нѣкоторые старообрядцы и вступать въ разговоръ. Говорили они все о недостаткахъ и слабостяхъ духовенства,—обобщая эти недостатки, а также объ измѣненіяхъ въ обрядахъ и, наконецъ, о самомъ названіи «старообрядецъ». Примѣчательно, что говоря о слабостяхъ духовенства, они не высказали никакого нареканія на жизнь и дѣйствія мѣстнаго священника, хотя послѣдняго при разговорѣ не было. Даже, когда, на обвиненіе, яко бы всѣ священники въ постные дни ѣдятъ мясо,—я спросилъ: «а вашъ священникъ то же

ѣстъ?» — то, услышавъ отвѣтъ: «нашъ-то не ѣстъ». Я замѣтилъ: «какъ же ты сказалъ, что всѣ священники ѣдятъ мясо, когда даже и вашъ не ѣстъ? Развѣ ты видать всѣхъ священниковъ?... Вѣдь это будетъ клеветой». Старообрядецъ настоятельно утверждалъ, что это онъ знаетъ на вѣрное. Мы спросили: «что—это? что всѣ священники въ посты мясо ѣдятъ?..» «Не всѣ, такъ многіе», было отвѣтомъ. Оказалось, что въ деревнѣ у нихъ нѣсколько лѣтъ назадъ видѣли одного священника, ходившаго съ иконами, который не стѣснялся въ постѣ ѣсть скоромное, притомъ въ домѣ раскольника, гдѣ его охотно и угощали, понятно, для какой цѣли. Вотъ какъ нужно быть осторожнымъ пастырю Церкви!

Кромѣ яденія въ постѣ скоромнаго старообрядецъ заявилъ, что мы приняли на себя печать антихриста, потому что креста на себѣ не полагаемъ, а производимъ рукою только одно маханіе, которому «бѣси радуются». Я перекрестился тремя перстами, изобразивъ на себѣ, какъ слѣдуетъ, крестное знаменіе, и спросилъ: «какую печать я положилъ на себѣ, Христову, или антихристову?» Старообрядецъ отвѣтилъ: «это ты хорошо положилъ, да вѣдь у васъ такъ не полагаютъ». «Значитъ и, по твоему разумѣнію, не принять печать антихристову?—и за то спасибо! А что до другихъ, то ты въ церковь не ходишь и не видишь, какъ тамъ крестятся. Значить, заявленіе твое совершенно голословное, то же на клевету похожее. Да если ты и видѣлъ гдѣ-нибудь и когда-нибудь одного, двухъ, десять человекъ, не полагающихъ истово крестнаго знаменія, то по этимъ десяти о милліонахъ православныхъ судить нельзя. Могу тебя увѣрить, что какъ я «хорошо» положилъ крестное знаменіе, такъ полагаютъ сотни, тысячи людей, которыхъ я вижу, съ которыми молюсь вмѣстѣ. Значить и они всѣ не приняли печати антихристовой... Да наконецъ, ты не на то долженъ смотрѣть самъ и указывать другимъ, какъ люди иногда дѣлаютъ, а на то, какъ Церковь велитъ». Отмѣчаемъ это потому, чтобы показать и всѣмъ православнымъ, какъ важно и не-

церковно-приходской школѣ

— Скользкій путь (182)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое собранія

— Заключенія чрезвычайнаго собранія при Училищномъ Совѣтѣ (1225, 1226, 1227).

— Одно изъ существованій чрезвычайнаго собранія при Святейшемъ Синодѣ матеріальнаго по церковно-приходской школѣ

— Временные учителя Смоленскаго архіерейскаго слуховикаго монастыря

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболѣ (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на Востокъ

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ и учащихся въ второклассной школѣ

— Паломничество учащихся церковно-приходской школы въ Корень (1156).

— Акты для учениковъ приходскихъ школъ въ С.-Петербургѣ (898).

— Торжественный концертъ учащихся на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ

— Ремесленники за Григорьевской приходской школѣ, Александровской епархіи

— Посѣщеніе Бѣлозерской приходской школы Топографическаго Свѣдѣнія (1535).

— Молебныя предъ иконой въ Свѣтло-Владимирской учительской школѣ (1537).

обходимо имѣть правильно и благоговѣнно изображать на себѣ знаменіе креста Христова; нарушеніе сего и само по себѣ не хорошо, и зазорно для другихъ, а между тѣмъ исполненіе этого такъ не трудно.— Старообрядецъ, ничего не сказавъ на наши слова, сложилъ персты двуперстно и сказалъ: «патріархи наши до Никона такъ молились, а вы теперь не молитесь такъ». Я отвѣтилъ: «не буду оспаривать, что наши русскіе патріархи до патріарха Никона молились такъ, какъ ты показываешь; но въ Греціи патріархи и народъ еще за 90 лѣтъ до этого молились троеперстно, въ обозначеніе ученія о единосущіи Святыя Троицы, и наши патріархи изъ-за этого не только не отдѣлялись отъ нихъ, но и принимали ихъ хиротонію. Первый нашъ патріархъ Іовъ былъ посвященъ Константинопольскимъ патріархомъ Іеремією, а Филаретъ—Іерусалимскимъ патріархомъ Теофаномъ.—Оба они были троеперстники. Такимъ образомъ два наши патріарха и рукоположеніе патріаршее получили отъ троеперстниковъ. Безъ сомнѣнія, они были законны и благочестивые патріархи... Такъ поступимъ и мы съ тобою. Я твоего сложенія не зазрю, и ты моего не зазираю; вотъ мы — и друзья съ тобою!» Старообрядецъ сказалъ: «я тебя и не зазираю». Я отвѣтилъ: «прекрасно! Вотъ ты и къ церкви, выходишь, ближе, и раздорничать намъ между собою не изъ-за чего». Старообрядецъ сказалъ: «про церковь я не говорю; попы живутъ не хорошо, а отъ такихъ, говорятъ святые отцы, никакихъ тайнъ принимать нельзя». Тогда мы замѣтили, что недостойные священники всегда и вездѣ бывали; но святые отцы не только не запрещали къ нимъ обращаться, но и осуждать ихъ не велѣли, такъ какъ они «Божія дара суть слуги, и благодать дѣйствуетъ ими, якоже и осломъ Валаахъ» (Благов.). «Аще священникъ золь, Богъ судитъ, а ты не осуждай, бойся казней» (св. Златоустъ о священствѣ). Прочитаны были и другія мѣста изъ святаго Златоуста и Помоканона.

Между тѣмъ возвратился священникъ: съ нимъ пришли и два главные говоруна-наставника и другіе, желающіе послушать

бесѣду. Наставники поздоровались съ нами и свободно отрекомендовались. Сейчас же они вступили въ разговоръ съ священникомъ и снова повели рѣчь о разныхъ недостаткахъ... Мы слушали нѣсколько минутъ и потомъ вступили въ бесѣду такъ: «мнѣ кажется, братцы, что вы все не о томъ говорите, о чемъ нужно... Я слышу, что одинъ не хорошъ, другой не хорошъ, третій не хорошъ; можетъ быть, ты совсемъ хорошъ?» обратился я къ одному. Вопросаемый сказалъ, что онъ—не безъ грѣха. Тогда я обратился съ тѣмъ же вопросомъ къ другому, третьему и четвертому, по-очередно, и услышалъ тотъ же отвѣтъ. «И я, братцы, то же не хорошъ», заключили мы. «Вотъ, видите, все мы не хороши! Такъ, хорошаго, безупречнаго человѣка и не нашли, да такого и нѣтъ и не было, кромѣ Одного, — но то былъ не простой человѣкъ, но Богочеловѣкъ... Поэтому, слушая васъ, и думаю, и удивляюсь, ради чего все эти разговоры о людяхъ?..» Затѣмъ намъ нужно знать про недостатки и слабости другихъ? Развѣ изъ этого мы пользуемъ себѣ извлекаемъ?—Развѣ спасенія души этимъ достигнемъ?.. Изъ всего этого намъ ровно никакой пользы, а только вредъ — въ осужденіи другихъ. Въ этомъ мы обращаемъ не спасеніе своей души, а скорѣе осужденіе оной; ибо сказано: *не судите, да не судимы будете. Имже бо судомъ судите, судятъ вамъ: и вы тоже мѣру мѣрите, возмѣрится и вамъ* (Матѣ. 7, 1—2). Для этого и придти сюда не слѣдовало... Намъ нужно искать не осужденія, но оправданія, не злорадствовать гибели другихъ, а утѣшаться собственному спасенію. Гдѣ же оно? Какой путь ведетъ къ нему?... Господь указалъ и устроилъ путь сей чрезъ Церковь Свою, которая есть *общество* въ Него вѣрующихъ. Въ этомъ обществѣ, сирѣчь въ Церкви Своей, Онъ положилъ первѣ апостоловъ, потомъ пророковъ, потомъ пастырей и учителей, въ созиданіе святыхъ, въ дѣло служенія, дондеже вси достигнемъ въ познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. Въ ней же, для помощи и благодѣянія людямъ, Онъ установилъ

седмь тайнъ, чрезъ которыя подаются вѣрующимъ дары Святаго Духа, дающіи силы, яже къ животу и благочестію. Чрезъ нихъ мы и раждаемся духовно въ тайнѣ крещенія, и печатаемся печатію дара Духа Святаго чрезъ муропомазаніе, и получаемъ разрѣшеніе грѣховъ послѣ исповѣди предъ священникомъ и «самою вещь» соединяемся съ Христомъ, какъ члены тѣла съ главою, чрезъ святое причащеніе, и получаемъ благословеніе Божіе на соединеніе и взаимообщеніе мужа и жены чрезъ бракъ, въ Церкви освященный, получаемъ утѣшеніе и подкрѣпленіе и выздоровленіе въ болѣзняхъ нашихъ, чрезъ елеопомазаніе. Вотъ царскій путь, по коему люди идутъ и должны идти къ вѣчной жизни и небесному царству! И этотъ путь, Богомъ установленный, есть вѣчный. «Аще и тварь вся измѣнится, вѣрныхъ Церкви и Евангеліе никогда же» (Благовѣст. Лук. зач. 107). «Это-ли—царскій путь?» спросилъ я старообрядцевъ. Послѣдніе молчали... Тогда я продолжалъ: «а у насъ есть люди, которые отрицаютъ этотъ путь и не желаютъ по нему идти, а идутъ по какимъ-то окольнымъ, узенькимъ тропинкамъ, ими же самими истоптаннымъ—идутъ, безъ руководителей, безъ благодатной помощи, безъ печати Духа Святаго, безъ тѣснѣйшаго, таинственнаго соединенія со Христомъ, безъ прощенія грѣховъ, идутъ всю жизнь связанные—этими грѣхами по рукамъ и ногамъ». Старообрядцы какъ будто обидѣлись и замѣтили: «мы этого пути не отвергаемъ». Я сказалъ: «я не про васъ говорю, а есть такіе недалеко отъ васъ, и въ Новомордовѣ, и въ Пичкасахъ, и въ Матакахъ и въ другихъ мѣстахъ. Это хорошо, что вы не отрицаете этого царскаго пути и значить идете по нему?... Онъ для того и устроенъ, чтобы по немъ идти!...» Старообрядцы смутились, но, помолчавъ и подумавъ, сказали, что этотъ путь испорченъ; еслибы онъ не былъ испорченъ, то охотно пошли бы. Мы повторили ихъ слова, что этотъ, Богомъ устроенный путь,

испорченъ, и, примѣнительно къ читанному въ тотъ день Евангелію, рассказали слѣдующее: «давно то было и далеко отъ насъ. Жилъ на землѣ Дивный Учитель и Благодѣтель людей, но бывшій предметомъ пререканій и преткновеній. Одни шли за Нимъ и съ открытымъ сердцемъ внимали Его ученію, любили Его такъ горячо, что слезами обмывали Его ноги и вытирали ихъ своими волосами, взлѣзали на деревья, чтобы хоть посмотрѣть на Него; другіе, напротивъ, осуждали Его и пылали ненавистью, говорили, что Онъ нарушаетъ преданія старцевъ, не хранитъ субботы, ѣстъ съ мытарями и грѣшниками, чудеса же творитъ силою веельзевула, князя бѣсовскаго, наконецъ, что Онъ—противникъ кесарю. Ненавистію и клеветою они довели Его до позорной смерти... Но и по смерти плоть Его не видѣ истлѣнія, и Онъ воскресъ силою Божества Своего. Это былъ нашъ Божественный Искупитель, за грѣхи всѣхъ людей пострадавшій... Къ Нему то, къ этому Учителю и Чудотворцу обратился разъ сотникъ, римлянинъ, язычникъ,—съ просьбой исцѣлить отъ болѣзни его слугу, и на намѣреніе Спасителя идти въ домъ къ нему сказалъ: нѣтъ, Господи, я недостойнъ, чтобы Ты пришелъ подъ кровъ мой, но скажи одно слово, и отрокъ мой выздоровѣетъ. Тогда Спаситель сказалъ, что Онъ такой вѣры не встрѣтилъ и во Израилѣ, и однимъ словомъ исцѣлилъ больного, не видя его (Матѣ. 8, 5—13). Видите, если римлянинъ, не знающій Бога истиннаго, столь крѣпко вѣрилъ въ силу и чудодѣйственное слово Спасителя, то мы ли, познавшіе Бога истиннаго, именующіе себя послѣдователями Христовыми, окажемся маловѣрнѣе его,—въ томъ, что установленный Господомъ царскій путь ко спасенію никѣмъ и никогда испорченъ не будетъ, что Церкви Божіей врата адовы не одолѣють?... Если мы хоть мало усумнимся въ этомъ, то намъ будетъ и грѣшно и стыдно и предъ Господомъ, и предъ своимъ званіемъ, къ коему мы призваны благо-

церковно-приходской школѣ

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвы (182

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ сущности чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ матеріальнаго по церковно-приходской школѣ.

— Временные учителя Смоленскаго архіерейскаго слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболѣ (1374).

— Паломничество учителей, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на В.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учителей второклассныхъ.

— Паломничество учителей церковно-приходской епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ г. С. Печаніи занятій (898).

— Торжественный балъ школъ г. Смоленска и учащихся на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленники заведенія Григорьевской второклассной приходской школѣ, Александропольской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдомствъ приходскихъ школъ Того Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свѣто-Владимирской учительской школѣ въ (1537).

вѣствованіемъ Христовымъ!» Старообрядцы на сіе ничего не возразили, но, подумавъ, сказали: «положимъ, путь-то не испорченъ, но какіе люди-то по нему идутъ?»... Мы отвѣтили: «правда, что по нему идутъ люди грѣшныя, но Господь не праведниковъ, а грѣшниковъ и пришелъ призвать на покаяніе, не за праведниковъ, а за грѣшниковъ Онъ и кровь Свою пролилъ, дабы этою кровію очистить ихъ и содѣлать праведными. И люди эти, прилагая всѣ усилія съ своей стороны, идутъ по этому царскому пути. Правда, они постоянно спотыкаются, но и выпрямляются, падаютъ, но и поднимаются на ноги, грѣшатъ, но и очищаются и даже со Христомъ соединяются. Въ видѣ благодатной силы Святаго Духа, имъ какъ бы веревка какая спущена съ неба, за которую,—чувствуя свое безсиліе,—они и придерживаются, которая и тянетъ ихъ на гору небесную. Не лучше ли и намъ грѣшнымъ идти по этому прямому пути, чѣмъ, въ горделивомъ представленіи своей праведности, изобрѣтать свои новые пути, полагаясь на свою мнимую праведность?! Вѣдь то уже будутъ пути не Христовы, не царскіе, а наши, рабскіе! Какъ бы по нимъ совсѣмъ не заплутаться и попасть не туда, куда Господь призываетъ насъ,—вмѣсто царства Божія, въ иное царство?!» Старообрядцы опять ничего не возражали, но, подумавъ, сказали: «а что, если всѣ руководители то будутъ негодны, въ нечестіе уклонятся? Какъ безъ нихъ и причащаться то можно, чтобы, какъ ты говоришь, со Христомъ соединиться? — Мы вѣдь ничего этого не отвергаемъ, да что же намъ дѣлать то?..» Я отвѣтилъ: «раньше вы какъ будто обидѣлись, когда я заговорилъ о людяхъ, отрицающихъ царскій путь, а теперь сами уже то же говорите. Но если римлянинъ-язычникъ такъ вѣрилъ въ силу слова Христова, то какъ же вы, христіане, не вѣрите Его слову и богомудрыхъ отцевъ разъясненію, что священство Христово вѣчно (Посл. къ Евр. и слово Кирилла

Іерусал., см. въ кн. Кирилл. л. 77-й), что куплю священства Онъ заповѣдалъ совершать до втораго Его пришествія (Благоуказаніе на Лук. зач. 95-е), что, при совершеніи этой купли, и святое причастіе, сирѣчь хлѣбъ животный, пребудетъ до скончанія вѣка, или до втораго пришествія Христова (1. Корин. зач. 50-е, Бесѣд. св. Златоуст., Ефр. Сир., сл. 107-е, Толков. апост. л. 544. Кирилл. кн. л. 33 и дал.)? Выходить, что вѣры у васъ меньше, чѣмъ у римлянина». Старообрядцы обидѣлись за сравненіе ихъ съ римляниномъ; но я сказалъ, что я ихъ не сравниваю съ язычникомъ, но своими словами они сами то дѣлаютъ. Зачѣмъ же они вѣруютъ словамъ Господа менѣе, чѣмъ вѣровалъ сотникъ, въ Евангеліи упоминаемый?—На насъ сѣтовать тутъ нечего.

Старообрядцы видимо все болѣе и болѣе приходили въ разгоряченное состояніе, двое говорили вмѣстѣ, перебивая и поправляя другъ друга и стали закидывать насъ посторонними вопросами. Мы старались ихъ успокоивать, просили двумъ въ одно время не говорить. Старообрядцы отвѣтили, что они между собой согласны, потому и говорятъ вмѣстѣ. Мы пояснили, что хотя у насъ и два уха,—такъ что мы можемъ слышать того и другого, но голова—одна, вслѣдствіе чего можемъ перемѣнять слова говорящихъ и не понять ихъ, а отъ того и ихъ рѣчи, и мои отвѣты могутъ быть для другихъ невразумительны; поэтому и просимъ ихъ говорить поочередно. Старообрядцы послушались и стали спрашивать насъ, отъ чего у насъ въ символѣ вѣры слово «истиннаго» не читается и зачѣмъ въ молитвѣ Іисусовой «Сына Божія» выкинули: «чѣмъ Сынъ-то Божій противенъ вамъ сталъ?»

Прежде чѣмъ отвѣчать на эти вопросы, я сказалъ: «значить, относительно царскаго пути вы ничего отвѣтить хорошаго, душу успокоивающаго, не можете, да и нечего.—Дѣло ясное. Теперь я отвѣчу на ваши два вопроса: 1-е, мы потому читаемъ

символь вѣры безъ слова «истиннаго», что такое чтеніе видимъ и въ Катихизисѣ Великомъ (л. 113), и въ Кирилловой книгѣ (л. 554), и въ Кормчей (л. 236), и въ Катихизисѣ Маломъ (л. 36). И Стоглавый соборъ одобрялъ читать одно слово, или «Господа», или «истиннаго», а чтеніе обѣихъ словъ вмѣстѣ призналъ «не гораздымъ», т. е. не хорошимъ, не вѣрнымъ. И прежде сего въ книгахъ рукописныхъ встрѣчаемъ символъ вѣры полностью и съ толкованіемъ безъ слова «истиннаго» (Сборн. Соловецк. библиот. № 912, Кормч. № 405 л. 311). Старообрядцы замѣтили, что, дѣйствительно, въ книгахъ видится чтеніе разнообразное; но вселенскіе соборы написали «истиннаго» и имъ нужно слѣдовать. Старообрядцы, видимо, и понятія не имѣли о томъ, когда были вселенскіе соборы и на какомъ языкѣ былъ составленъ символъ вѣры. Мы разяснили все сіе и прочитали на память греческій текстъ начала 9-го члена. Мы объяснили, что тамъ четыре слова, а не пять. *Kai eis to pneuma* (Духа), *to agion* (святаго), *to Kurion* (Господа, господня, истиннаго), *to zootikon* (животворящаго). «По-гречески вы не знаете и судить не можете, заключили мы свой отвѣтъ, въ нашихъ старыхъ книгахъ видите чтеніе не единообразное, а Стоглавый соборъ одобрилъ чтеніе одного слова, или «Господа», или «истиннаго». Итакъ, вы неосновательно и напрасно въ чтеніи одного слова «Господа» видите вину Церкви.

2-е. Относительно чтенія молитвы Иисусовой, съ замѣною словъ «Сыне Божій» словами «Боже нашъ», мы сказали, что выраженіе «Сыне Божій» отнюдь не противно намъ и Церкви такого чтенія не запрещаетъ; но выраженіе «Боже нашъ» точнѣе обозначаетъ божество Господа Иисуса Христа, и молитва эта истолкована и похваляется въ книгѣ Кирилловой (Истолкованіе молитвы «Господи Иисусе Христе, Боже нашъ») и нахсидилась въ Иоасафескомъ псалтирѣ (л. 225). Поэтому и зазирать оную грѣшно.

Отвѣтивъ на означенные два вопроса, мы обратились къ собравшимся съ словомъ убѣжденія, что въ одну бесѣду невозможно разяснить всѣ частные вопросы, да невозможно и запомнить всѣ разясненія, что пока достаточно усвоить наиболѣе важное и существенное, именно тотъ царскій путь, о которомъ мы говорили и который разясняли, чтобы идти по этому пути Божественному, а не избрѣтать свои человѣческіе. Кто сіе запомнить, тотъ получить отъ бесѣды и пользу душевную, а кто пренебрежетъ имъ, тому никакія разясненія другихъ вопросовъ не помогутъ.

Этимъ мы и закончили нашу бесѣду. Бесѣда происходила на улицѣ. Когда мы стали уѣзжать, собравшіеся не расходились, а стали между собою дѣлиться мыслями. Слышно было, какъ кто-то громко говорилъ: «нѣтъ, ты покажи мнѣ у тебя «царскій путь», тогда я и пойду къ тебѣ». Священникъ объяснилъ намъ, что это говорилъ одинъ колеблющійся изъ православныхъ, котораго склоняли въ безпоповство, и добавлялъ предположительно, что теперь у нихъ будетъ своя бесѣда и они не разойдутся до поздней ночи.

Деревня Комаровка, по своей отдаленности отъ приходской церкви, представляла очень удобную почву для раскольнической пропаганды и требуетъ весьма заботливаго вниманія. Приходскій священникъ о. Владиміръ Мясофдовъ болѣе 20-ти лѣтъ ревностно трудился, — будучи священникомъ въ селѣ Колунцѣ, Тетюшскаго уѣзда, — и теперь трудится въ борьбѣ съ расколомъ; но предоставленный только самому себѣ, онъ, конечно, не можетъ много сдѣлать. Съ января 1896 года въ Комаровкѣ открыта церковно-приходская школа грамоты (которою завѣдывалъ приходскій діаконъ Боголюбовъ; но самъ въ школѣ, за дальностію разстоянія, онъ не преподавалъ, а преподавалъ въ ней за

церковно-приходской школѣ

— Скользкій путь (182)

— Наученіе молитвъ (182)

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія (1225, 1226, 1227).

— Заключеніе чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта приходѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существовавшихъ чрезвычайнаго собранія при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго по церковно-приходской школѣ.

— Временные учителя Смоленскаго архіерейской слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школѣ въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь и школьныхъ дѣтей на В.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассны

— Паломничество учащихся церковно-приходской епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школѣ г. С.-П. чаніи занятій (898).

— Торжественный аттестатъ школь г. Смоленска и учащихся на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленники за Григорьевской второклассной приходской школѣ, Александропольской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдомствъ приходскихъ школѣ Того Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой въ Свѣто-Владимирской учительской школѣ въ (1537).

три рубля въ мѣсяцъ одинъ изъ мѣстныхъ обывателей); учившіяся въ ней мальчики знаютъ нѣкоторыя молитвы и умѣютъ читать. Но въ общемъ школа не имѣетъ еще твердаго положенія. Кромѣ школы, въ Комаровкѣ существенно необходимо было бы построить или церковно-школу (школа помѣщается пока въ домѣ учителя), или молитвенный домъ. Къ сожалѣнію, мѣстныхъ средствъ на сіе не имѣется.

На другой день, 19 числа, мы предполагали утромъ устроить бесѣду въ Болгарахъ, а вечеромъ въ Новомордовѣ, откуда проѣхать попутно по нѣкоторымъ селамъ Спаскаго уѣзда; но вѣдѣтіе перенавшихъ дождей, послѣ продолжительной засухи, началась пашня полей, и всѣ крестьяне уѣхали въ поле на работы. Дальнѣйшее путешествіе оказалось и затруднительнымъ, и бесполезнымъ, и мы должны были возвратиться въ Казань.

Н. Ивановскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Церковь во имя Пресвятыя Богородицы «Всѣхъ Скорбящихъ Радость», что на Стеклянномъ, въ С.-Петербургѣ.

2 сего августа совершенно преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Ямбургскимъ, освященіе храма въ честь Божіей Матери въ селеніи Стекляннаго завода по Шлиссельбургскому тракту, въ 2-хъ вер. отъ Александрово-Невской лавры.

Въ селеніи Стекляннаго завода живутъ большае бѣдняки, рабочіе съ разныхъ фабрикъ и заводовъ. Не имѣя вблизи храма, они ходили молиться въ прежніе дни въ Александрово-Невскую лавру, Клиновую или село Смоленское. До 1882 года они считались въ приходѣ Скорбященской церкви, которая помѣщалась еще съ прошлаго столѣтія надъ вратами Александрово-Невской лавры, и потому называлась также «надворотнью». Но въ этомъ году въ

январѣ мѣсяцъ была освящена на Калашниковской пристани церковь въ честь св. страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, построенная на изживеніе мѣстныхъ хлѣбо-торговцевъ. Надворотняя Скорбященская церковь изъ приходской стала лаврской, и жители Стекляннаго завода стали прихожанами Борисоглѣбской церкви. Отъ нихъ еще даьше сталъ центръ приходской жизни — храмъ Божій. Много неудобствъ разнаго рода пришлось перенести имъ за эти 16 лѣтъ, и оттого радости ихъ нѣтъ границъ, когда, наконецъ, они видятъ въ своемъ селеніи новый храмъ, такъ давно ими желанный. Сама Царица небесная дивнымъ образомъ распростерла свой покровъ надъ ними.

23 іюля 1888 года, въ 2 часа дня, ударомъ молніи загло деревянную ветхую часовенку, которая стояла, вѣми забытая, на берегу Невы, по Шлиссельбургскому тракту, въ 2½ верстахъ отъ величественнаго Борисоглѣбскаго храма. Въ этой часовенкѣ, въ числѣ другихъ немногихъ святыхъ иконъ, находился и образъ Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радости». Икона эта, по мѣстному преданію, пожертвована однимъ купцомъ въ память избавленія его отъ опасности, во время постигшей его бури. На иконѣ Пресвятая Дѣва изображена во весь ростъ, съ распростертыми руками. Ликъ свой склонила она нѣсколько въ лѣвую сторону. Верхняя одежда Богоматери темно-синяго цвѣта, а нижняя темно-краснаго. Глава ея облечена бѣлымъ полотнянымъ покрываломъ и украшена золотистымъ нимбомъ. Надъ главою Богоматери возсѣдаетъ въ облакахъ Спаситель, правою рукою благословляющій, а лѣвою держащій святое Евангеліе. Въ уровень съ главою Пресвятой Дѣвы распростерты два свитка съ надписями: на правомъ — «нагимъ одѣяніе», на лѣвомъ — «большимъ испѣленіе». Подъ правымъ свиткомъ ангелъ покрываетъ бѣлою одеждою трехъ обнаженныхъ женщинъ, а внизу ихъ, съ правой же сто-

роны, у ногъ Богоматери стоятъ на колѣняхъ старецъ и мужъ среднихъ лѣтъ, за ихъ спиною стоитъ другой ангелъ. Подъ лѣвымъ свиткомъ изображенъ третій ангелъ: онъ рукою указываетъ на Владычицу двумъ мужамъ и женщинѣ, а внизу ихъ, у ногъ Пресвятыя Дѣвы—четвертый ангелъ указываетъ двумъ стоящимъ колѣнопреклоненнымъ мужамъ на милостиво склоненный къ нимъ ликъ Богоматери. Сзади Нея изображены зеленѣющія вѣтви. Подъ ногами Ея подстилка. Длина иконы почти 10 вершковъ и ширина безъ малаго 7 вершковъ. Общій фонъ иконы темнозеленый. Она помѣщалась въ простомъ деревянномъ киотѣ, внизу котораго былъ вѣшанъ небольшой ящикъ. Неизвѣстно, чьи благочестивыя руки положили, должно быть на масло предъ святою иконою, въ этотъ ящикъ нѣсколько мелкихъ монетъ—полукопѣекъ чекана императора Александра II, одну Николая I и одну $\frac{1}{4}$ копѣйки. Когда молнія ударила въ часовню и зажгла ее, стекло въ иконѣ было разбито, ящикъ оторванъ, а помѣщавшіяся въ немъ монеты осыпали икону, плотно прилегая къ ней, но нѣсколько не вдавливаясь въ краску, и держались (какъ держатся и теперь) на поверхности иконы безъ всякой видимой причины.

Къ вечеру уже объ этой иконѣ говорили по всему городу, и на другой день съ ранняго утра и до поздняго вечера народъ толпился около часовенки. Приглашали съ полдня причтъ Борисоглѣбской церкви, и онъ, съ разрѣшенія покойнаго владыки митрополита Исидора, сталъ совершать молебны. Съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе посѣщали это мѣсто благочестивые люди съ разныхъ концовъ города. Изъ Петербурга слухъ объ этомъ событіи въ часовнѣ вскорѣ разнесся по всей Россіи; съ разныхъ сторонъ и изъ различныхъ городовъ и мѣстностей стали прибывать въ часовню богомольцы, появились пожертвованія, и тогда родилась мысль устроить на этомъ мѣстѣ святой

храмъ. Многие изъ борисоглѣбскихъ прихожанъ съ радостью откликнулись на это доброе дѣло: такъ, на примѣръ, покойный А. Д. Подкованцевъ пожертвовалъ около 20 тысячъ рублей. Составили строительный комитетъ изъ почетныхъ прихожанъ и мѣстныхъ священниковъ, который и принялъ на себя трудъ по созиданію новаго храма.

6 декабря 1890 года на глазахъ всѣхъ молящихся произошло исцѣленіе долго страдавшаго и много лечившагося у разныхъ знаменитостей отрока Коли Грачева. Молва объ этомъ исцѣленіи разнеслась по всему городу. Съ утра до вечера народъ толпился у воротъ дома, гдѣ жили Грачевы; появились статьи въ газетахъ. Желая подѣлиться своею радостью, г-жа Грачева, чрезъ своего духовнаго отца протоіерея Перетерскаго и о. архимандрита Игнатія, печатно рассказала какъ о болѣзни, такъ и чудесномъ исцѣленіи своего брата *).

Со дня исцѣленія Николай Грачевъ по сіе время здоровъ и часто посѣщаетъ часовню. Роста онъ небольшого, волосы у него темнорусые, глаза сѣрые, голова остроконечная. Говорить смѣло и бойко. Видъ у него всегда радостный. Занимается теперь онъ иконописью, и по прежнему живетъ вмѣстѣ съ своею сестрой.

Черезъ 2 мѣсяца послѣ исцѣленія Грачева въ той же часовнѣ и передъ тою же иконою совершилось новое чудо: 17 февраля 1891 г. исцѣлилась отъ тяжкой болѣзни, которую отказались лечить доктора, молодая, 26 лѣтъ, жена мѣщанина г. Кравнаго Холма, Тверской губерніи, Вѣра Бѣлоногова. Съ 1886 года она часто жаловалась на боль въ груди и особенно въ горлѣ. Всѣ усилія мѣстныхъ врачей облегчить страданія больной оказались напрасными. Вскорѣ она совершенно потеряла голосъ. Въ 1890 году она рѣшилась попытать счастья у столичныхъ докторовъ,

*) «Церков. Вѣдом.», 1891 г. № 4.

церковно-приходской школѣ

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвъ (

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существованій чрезвычайнаго собранія вѣта при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго по церковно-приходской школѣ.

— Временные учителя Смоленскаго архіерейскаго слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь, и школьныхъ дѣтей на В.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассны

— Паломничество учащихся церковно-приходской епархіи въ Кор (1156).

— Акты для учениковъ приходскихъ школъ г. С.-Петербурга (898).

— Возрѣсшій на школь г. Смоленска и учащихся на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленники за Григорьевской второклассной приходской школѣ, Александропольской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдомствъ приходскихъ школъ Товарищества Святѣйшаго Прокурора (1535).

— Молебствіе предъ иконой въ Свѣто-Владимирской учительской школѣ въ (1537).

и съ этою цѣлью пріѣхала въ Петербургъ къ мужу, который работалъ тогда на фабрикѣ Торитона. Здѣсь она лечилась у специалистовъ по горловымъ болѣзнямъ (профессора Симановскаго и Никитина), которые нашли, что вернуть ей потерянный голосъ невозможно. Тогда она вспомнила слышанные ею рассказы еще на родинѣ о чудесныхъ исцѣленіяхъ больныхъ въ Скорбященской часовнѣ, что на Стекланномъ. Съ смутною надеждою отправилась она туда же за небесной помощью, отслужила молебенъ и съ облегченнымъ сердцемъ вернулась домой. Ея душа стала искать успокоенія въ молитвѣ, и сама Бѣлоногина замѣтила, что раньше она никогда не молилась такъ усердно, какъ послѣ посѣщенія часовни. 11 февраля, послѣ усердной вечерней молитвы она заснула и вдругъ во снѣ услышала голосъ: «сходи въ часовню, отслужи молебенъ, молись еще усерднѣе, и у тебя будетъ голосъ». Утромъ Бѣлоногина рассказала свой сонъ мужу и родственникамъ, всѣ рѣшили, что необходимо сходить въ часовню и помолиться. 17 февраля она съ мужемъ пошла въ часовню, служили молебенъ и усердно со слезами долго молились. «Особенное необыкновенно пріятное какое-то чувство охватило меня, рассказывала потомъ Бѣлоногина, во время молебна, и я забыла о своей болѣзни и обо всемъ окружающемъ». Въ такомъ состояніи она пришла домой и тутъ только, увидѣвъ своихъ дѣтей, пришла въ себя, и со слезами радости сказала громкимъ голосомъ мужу: «я совершенно здорова». Всѣ были несказанно рады, пали предъ святыми иконами и долго плакали отъ умиленія.

Съ поразительною быстротою разлетѣлись по всей Россіи извѣстія о чудотворной иконѣ «Всѣхъ скорбящихъ Радости», и въ настоящее время, безъ преувеличенія можно сказать, эту икону почитаютъ во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества. Ежедневно приходиться въ часовню по нѣскольку пи-

семь и телеграммъ, съ просьбами помолиться предъ святою иконою о болящихъ, обиженныхъ, убитыхъ горемъ или несчастіями и т. п. Письма приходятъ и изъ холодной Сибири, и съ теплаго юга, и съ дальняго Кавказа. Всѣ эти письма дышатъ чудною дѣтскою вѣрой и надеждою на милосердіе Заступницы рода христіанскаго. Нерѣдко пишутъ и просятъ помолиться предъ чудотворною иконою и люди иностранныхъ исповѣданій: лютеране, католики, армяне, и мѣстный причтъ считаетъ не вправѣ отказывать имъ въ просьбѣ, и молить Господа, чтобы Онъ подалъ имъ Свою помощь «по вѣрѣ ихъ».

Чуткій сердцемъ къ чувству своего народа, покойный Царь Александръ III самъ лично посѣтилъ въ 1893 году, 13 марта, Скорбященскую часовню, вмѣстѣ съ Государыней Императрицею Маріей Ѳеодоровною и Ихъ Императорскими Высочествами Великой Княгиней Ксеньей Александровною и Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ, стоялъ молебенъ, прикладывался къ святой иконѣ и вскорѣ послѣ этого подарилъ участокъ земли, принадлежавшій Кабинету Его Величества, для построенія на немъ каменнаго храма.

1 іюля 1893 года духовенствомъ Борисоглебской церкви былъ совершенъ молебенъ и окроплено святой водой мѣсто, гдѣ предположено воздвигнуть храмъ Пресвятой Богородицы. Начало постройки представляло много трудностей. Грунтъ въ этомъ мѣстѣ пловучій; кромѣ того, надо было защититься отъ воды со стороны Невы. Поэтому пришлось вбивать много свай и укрѣплять берегъ, прежде чѣмъ приступить къ самой постройкѣ. Когда подготовительныя работы были окончены, то 3 августа того же 1893 года была совершена закладка храма, положенъ былъ первый камень. Работа пошла дружно. Въ первый же годъ былъ заложенъ бутъ, выведено подвальное помѣщеніе храма изъ массивнаго гранита и начата кладка кирпичныхъ стѣнъ. 12 іюня 1894 года, высоко-

преосвященнѣйшимъ митрополитомъ Палладіемъ, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Гдовскимъ, была совершена торжественная закладка храма, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. До 20 тысячъ рублей было собрано пожертвованій въ этотъ день на постройку храма. Къ октябрю мѣсяцу того же года храмъ возведенъ былъ до купола. Лѣтомъ 1895 года кладка церкви и черновые работы были окончены. Въ 1896 году были подняты стеклянные кресты на храмъ, а въ 1897 году, когда достаточно просохли стѣны, приступлено было къ росписыванію церкви.

Храмъ строился по планамъ архитекторовъ гг. Иванова и фонъ-Гоенъ. По своей архитектурѣ онъ напоминаетъ шатрового типа храмы XVI—XVII столѣтія; вмѣстимостію онъ небольшой (на 800—1200 человѣкъ), въ длину 18 сажень и ширину около 11. Стоимость его простирается до 200 тысячъ рублей. Храмъ двухпрідѣльный: главный престолъ во имя Божіей Матери, а второй, по лѣвую сторону, во имя святителя Николая и святаго пророка Іліи. Полъ сдѣланъ изъ метлахскихъ плитъ, иконостасы дубовые, позолоченные. Росписываніе стѣнъ было поручено строительнымъ комитетомъ художнику декоративной живописи г. Садикову, а иконописаніе—Обществу художниковъ. Иконы исполнены весьма хорошо, чего, къ сожалѣнію, нельзя сказать о стѣнописи г. Садикова. Престолы и жертвенники въ алтаряхъ мраморные, такая же и рама для запрестольнаго образа иконы Васнецова: «Матерь несущая спасеніе».

Обращаютъ на себя вниманіе еще входныя двери своею массивностію и изяществомъ работы. То же должно сказать и объ иконостасахъ и клиросныхъ рѣшеткахъ. Исполнена вся эта работа мастеромъ Платоновымъ, по рисунку архитектора Иванова. Въ правой сторонѣ прідѣла нѣтъ; здѣсь сдѣланъ большой кіотъ

для помѣщенія чудотворнаго образа, который предполагается переносить во святой храмъ изъ часовни во время богослуженія. («С.-Петербургскій Духовн. Вѣстн.», 1898 г. № 31).

Къ 200-лѣтію со времени возстановленія Переяславской епархіи.

Въ концѣ настоящаго года исполняется 200 лѣтъ со времени возстановленія Переяславской епархіи.

Епархія Переяславская, одна изъ древнѣйшихъ епархій русскихъ, получила свое начало еще при великомъ князѣ Владимірѣ Святѣмъ. По лѣтописнымъ сказаніямъ, епархія учреждена въ Переяславѣ въ 991 году. Со времени учрежденія и почти до половины XI вѣка епархія Переяславская имѣла достоинство митрополіи. Въ Переяславѣ имѣли свое пребываніе два первыхъ митрополита русскихъ—Леонъ (Левъ), грекъ, съ 991—1007 гг., и Іоаннъ I, грекъ, въ схимѣ Іона, съ 1008—1035 г. Въ 1036 году каѳедра митрополитовъ Кіевскихъ была перенесена изъ Переяслава въ Кіевъ, а съ 1054 года каѳедра Переяславская была установлена мѣстною, съ пребываніемъ на ней епископовъ. Въ 1269 г., когда епископъ Теоностъ оставилъ Переяславъ и перешелъ на жительство въ столицу татарской орды Великій Сарай, преемственный родъ епископовъ Переяславскихъ прекратился надолго, — почти на 420 лѣтъ. Въ 1415 году Кіевомъ и другими городами по обѣ стороны Днѣпра завладѣлъ Литовскій князь Гедиминъ; въ числѣ другихъ городовъ власти Гедимина подпалъ и Переяславъ. Въ церковно-административномъ отношеніи Переяславъ и послѣ того, какъ подпалъ власти Гедимина, до совершеннаго раздѣленія митрополіи русской, принадлежалъ къ области митрополитовъ всероссійскихъ, имѣвшихъ пребываніе въ Москвѣ, и числился принадлежащимъ къ епархіи

церковно-приходской школѣ:

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвы (

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1225, 1226, 1227).

— Заключеніе чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школьнымъ дѣламъ (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ по матеріальному положенію церковно-приходской школы.

— Временные учителя Смоленской архіерейской семинаріи и монастырей.

— Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учителей приходскихъ школъ въ г. Сердоболѣ (1019), въ г. Сердоболѣ (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на Востокъ.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго класса.

— Паломничество учащихся церковно-приходской школы въ Корень (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ г. С.-Петербурга (898).

— Торжественный балъ въ г. Смоленскѣ и учащихъ на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленники за Григорьевской втораго класса приходской школы, Александровской епархіи.

— Посѣщеніе Благочиннаго приходскихъ школъ Троицкаго Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой въ Свято-Владимирской учительской школѣ въ г. Сердоболѣ (1537).

епископовъ Сарайскихъ (до 1441 года).

По смерти митрополита всероссійскаго Гіюны, при преемникѣ его митрополитѣ Θεодосіи, въ 1462 г. на Руси образовались двѣ митрополіи: одна въ Москвѣ, для сѣверо-восточныхъ русскихъ епархій, другая въ Кіевѣ, для девяти юго-западныхъ польско-литовскихъ епархій. Переяславъ по своему географическому положенію вошелъ въ составъ Кіевской митрополіи, но не какъ городъ съ епископскою кафедрой, а какъ незначительное, крайне опустошенное, на время даже потерявшее свое первоначальное названіе, поселеніе. Слава древняго Переяслава Русскаго, «на негоже брахъ уклады и дани съ грековъ» еще въ цѣль князь Олегъ, какъ кафедры сначала митрополитовъ всероссійскихъ, а потомъ епископовъ Переяславскихъ, померкла наконецъ до 1798 года.

Кіевскій митрополитъ Варлаамъ Ясинскій въ письмѣ своемъ къ патріарху Адріану, отъ 7 февраля, 1695 года, просилъ за его старостью назначить ему помощника, епископа-коадьютора, съ титуломъ древнѣйшей къ Кіеву Переяславской кафедры. О возстановленіи епископской кафедры въ Переяславѣ ходатайствовали предъ патріархомъ и гетманъ Мазепа. После отказа указаннаго митрополитомъ Варлаамомъ и гетманомъ Мазепою кандидата на Переяславскую епископскую кафедру ректора Кіево-Братскаго училища Іоасафа Кроковскаго, митрополитъ Варлаамъ возобновилъ свое ходатайство въ іюлѣ, мѣсяцѣ 1697 года. Патріархъ на это отвѣтилъ ему и гетману Мазепѣ, что дѣло это великое, требуетъ разсмотрѣнія немалого и наипаче Царскаго на то соизволенія. Государя Петра Великаго въ это время не было въ Москвѣ: онъ былъ въ заграничномъ путешествіи, а потому, для рѣшенія вопроса о Кіевскомъ викаріи, приходилось ждать его возвращенія въ Москву. 25 августа 1698-го года Петръ Великій прибылъ изъ-за границы въ Москву и 4 октября того-же года посѣтилъ па-

тріарха Адріана въ его келліи. Патріархъ доложилъ Государю о просьбѣ митр. Варлаама, и Государь «милостивымъ словомъ указалъ митрополиту Варлааму избрать достойнаго кандидата». Кандидатами были избраны игуменъ Свято-Николаевскаго Пустыннаго монастыря іеромонахъ Стефанъ Яворскій и игуменъ монастыря Свято-Михайловскаго Златоверхаго Захарія Корниловичъ. Первый изъ нихъ, послѣ личнаго знакомства съ Государемъ, хиротонисанъ въ митрополита Рязанскаго и Муромскаго, а послѣдній занялъ кафедру епископа Переяславскаго. Вновь возстановленная Переяславская епархія, согласно настоятельной граматѣ, данной Петромъ Великимъ епископу Захарію Корниловичу, заключалась въ предѣлахъ тогдашняго Малороссійскаго Переяславскаго полка. Переяславскій полкъ занималъ въ то время лѣвый берегъ Дѣяправаго и правый берегъ Десны до города Остра, въ нынѣшнихъ уѣздахъ: Переяславскомъ (Полтавской губерніи) и Остерскомъ (Черниговск. губ.).

Такова въ общихъ чертахъ исторія этой замѣчательнѣйшей и одной изъ самыхъ древнѣйшихъ русскихъ православныхъ епархій и ея возстановленія, дѣйстви- тельно тому назадъ, при Петрѣ Великомъ.

Старчество въ Оптиной пустынн. *)

Подъ именемъ «старчества» разумѣется особый видъ (образъ) или порядокъ (пусть) иноческой жизни, состоящей въ постоянномъ духовномъ руководствѣ старцемъ своихъ духовныхъ дѣтей, отъ которыхъ, какъ необходимое условіе, требуется искреннее и довѣрчивое отношеніе къ своему руководителю, частое (по возможности — ежедневное) исповѣданіе предъ нимъ не только всѣхъ дѣлъ и поступковъ, но и всѣхъ, даже самыхъ сокровенныхъ, мыслей, чувствъ.

*) Изъ брошюры Д. Д. Соколова: «Значеніе Козельской Введенской Оптиной пустыни въ XIX столѣтіи». Калуга, 1898 г.

и желаній и, наконецъ, совершенное послушаніе его совѣтамъ и наставленіямъ.

Начало старчества восходитъ ко временамъ глубокой христіанской древности. Оно процвѣтало въ древнихъ египетскихъ и палестинскихъ киновіяхъ, впоследствии насаждено было на Аѳонѣ, а оттуда перенесено и къ намъ, въ Россію. Съ теченіемъ времени, въ силу разныхъ историческихъ обстоятельствъ (татарщины, смуты, перерыва сношеній съ Востокомъ и пр.), а также вслѣдствіе упадка вѣры и подвижничества вообще, оно понемногу стало приходить въ забвеніе. Возстановителемъ старчества въ Россіи считается великій подвижникъ Паисій Величковскій, старецъ и архимандритъ молдавскихъ монастырей. Съ великимъ трудомъ собралъ онъ на Аѳонѣ и перевелъ съ греческаго на русскій языкъ творенія аскетическихъ писателей, въ которыхъ содержится ученіе о монашескомъ житіи вообще и о духовномъ отношеніи къ старцамъ—въ особенности; вмѣстѣ съ тѣмъ въ подчиненныхъ ему монастыряхъ онъ показалъ и примѣненіе этого ученія къ дѣлу.

Однимъ изъ учениковъ старца-архимандрита Паисія, схимонахомъ Теодоромъ, жившимъ въ Молдавіи около двадцати лѣтъ, этотъ порядокъ иноческой жизни переданъ былъ іеросхимонаху Леониду (въ схимѣ Льву), а имъ насажденъ въ Оптиной пустыни въ теченіе двѣнадцатилѣтняго (1829—1841 г.) пребыванія въ ней. Старцу Леониду преемствовалъ его ближайшій ученикъ, другъ и соинникъ іеросхимонахъ Макарій (1841—1860 г.), о которомъ безъ преувеличенія можно сказать, что ему Оптина пустынь обязана укрѣпленіемъ и особеннымъ процвѣтаніемъ въ ней старческаго подвига. Достойнымъ продолжателемъ старца Макарія былъ приснопамятный всѣмъ намъ ученикъ его и любимѣйшій сынъ по духу, іеромонахъ Амвросій (1860—1891 г.). Въ настоящее время старчествомъ келейникъ и ученикъ старца Амвросія, іеромонахъ Іосифъ, который вмѣстѣ

съ тѣмъ состоитъ и начальникомъ скита. Такимъ образомъ старчество, преемственно переходя отъ одного лица къ другому, отъ учителя къ ученику, существуетъ въ Оптиной пустыни почти семьдесятъ лѣтъ.

Прямымъ послѣдствіемъ (плодомъ) введенія въ Оптиной пустыни старчества было возвышеніе въ ней духа монашеской жизни и усиленіе строгости подвижничества, вообще же водвореніе въ обители внутренняго благоустройства и порядка. Оно и понятно. Ежедневное откровеніе иноками своихъ помысловъ старцу и постоянная повѣрка всѣхъ своихъ дѣйствій его совѣтами и наставленіями не могли не быть лучшимъ для того средствомъ. На это великое значеніе старчества указывалъ еще предодобный Кассіанъ Римлянинъ, когда говорилъ: «невозможно впасть въ бѣсовскую предѣсть тому, кто живетъ не по своему хотѣнію и разумѣнію, а по наставленію старцевъ; не можетъ лукавый врагъ посягнуть надъ неопытностью того, кто не привыкъ по причинѣ ложнаго стыда скрывать всѣ, возникающія въ сердцѣ его, помысленія *).

Ежедневно, особенно въ вечернее время, къ кельѣ старца стекалась братія. Каждый спѣшилъ къ нему съ своею душевною нуждою, каждый спѣшилъ покаяться предъ старцемъ, въ чемъ согрѣшилъ въ продолженіи дня, и просить его совѣта и разрѣшенія въ встрѣтившихся недоумѣніяхъ, утѣшенія въ постигшей скорби, помощи и подкрѣпленія во внутренней борьбѣ съ страстями и съ невидимыми врагами человѣческаго спасенія. И старецъ, всѣхъ принималъ съ отеческою любовью и всѣмъ преподавалъ слово опытнаго назиданія и утѣшенія. «Келья старца, отъ ранняго утра до поздней ночи наполненная приходившими къ нему за духовною помощію, — пишетъ одинъ очевидецъ (ученикъ старца Леонида, іеромонахъ Антоній), представляла картину, достойную кисти художника.

*) Собесѣдованіе 2-е, о разсужденіи, гл. 10.

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвы (133)

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключеніе чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существъ чрезвычайнаго собранія вѣта при Святѣйшемъ Синоду матеріальнаго под- церковно-приходской шко-

— Временные учителя Смоленскомъ архіерейско- слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогиче- для учителей и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учи- ницъ, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь и школьныхъ дѣтей на В-

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассн.

— Паломничество учи- ницъ церковно-приходскіе ской епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для ученико- ходскихъ школъ г. С.-Пе- чанинъ занятій (898).

— Торжественный са- школъ г. Смоленска и учащихъ на дачу преос- поря въ с. Новый Дворъ

— Ремесленные зан- григорьевской второкласс- ходской школъ, Алексан- Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдѣст- приходскихъ школъ То- Прокурора Святѣйшаго блеромъ (1535).

— Молебствіе предъ 1 года въ Свято-Владим- учительской школъ въ (1537).

Старецъ въ бѣлой одеждѣ, въ короткой мантии, былъ виденъ изъ-за круга учениковъ своихъ, которые стояли предъ нимъ на колынахъ *), и лица ихъ были одушевлены разными выраженіями чувствъ. Иной приносилъ покаяніе въ такомъ грѣхѣ, о которомъ и не помыслилъ бы не проходившій послушанія; другой со слезами и страхомъ признавался въ неумышленномъ оскорбленіи брата. На одномъ лицѣ горѣлъ стыдъ, что не можетъ одолѣть помысловъ, отъ которыхъ желалъ бы идти на конецъ свѣта; на другомъ выражалась хладнокровная улыбка невѣрія ко всему видимому: онъ пришелъ на ряду съ другими явиться только къ старцу и уйти неисцѣленнымъ; но и онъ, страшась пронизательнаго его взгляда и обличительнаго слова, потуплялъ очи и смягчалъ голосъ, какъ бы желая смягчить своего судію ложнымъ смиреніемъ. Здѣсь видно было истинное послушаніе, готовое лобызать ноги старца; тамъ немощный, отринутый всѣмъ міромъ, болѣзненный юноша не отходилъ отъ колына о. Леониды, какъ отъ доилцы ея питомецъ. Между прочими видна была сѣдая голова воина, служившаго некогда въ отечественной брани, и теперь ополчившагося, подѣ начальствомъ такого искуснаго вождя, противъ враговъ невидимыхъ. Здѣсь бѣлѣлись и власы старца **), который, признавая свое неискусство въ монашествѣ, начиналъ азбуку духовную, когда міръ признавалъ его наставникомъ. Такимъ-то разнообразнымъ обществомъ былъ окруженъ великій старецъ и вождь духовный. Въ этой чудной кельѣ можно было видѣть зрѣлища, столь же поучительныя, какъ и всѣ событія, напомнившія лучшее время христіанства).

Глубокій знатокъ иноческой жизни и авторъ многихъ аскетическихъ твореній, преосвященный Игнатій (Врянчаниновъ) такъ объясняетъ силу вліянія совѣтовъ и

*) Исповѣданіе помысловъ на колынахъ въ знакъ смиренія—древній христіанскій обычай (см. Лѣстницу, сл. IV, гл. 62, 34).

**) Геромъ Макарій, преемникъ о. Леониды по старчеству.

наставленій старцевъ Леониды и Макарія (которыхъ, къ слову сказать, онъ лично и хорошо зналъ). «Оба старца, — пишетъ онъ, — были налиты чтеніемъ отеческихъ писаній о монашеской жизни, сами руководствовались этими писаніями, руководствовали ими и другихъ, обращававшихся къ нимъ за назидательнымъ совѣтомъ.. Память ихъ была богато украшена мыслями святыми. Никогда они не давали совѣтовъ отъ себя; всегда представляли въ совѣтъ изреченіе или Священнаго Писанія или отцевъ. Это давало совѣтамъ ихъ силу: тѣ, которые хотѣли бы возразить на слово человеческое, съ благоговѣніемъ выслушивали слово Божіе и находили справедливымъ покорить ему свое умышленіе» *). «Но еще болѣе придавало силы ихъ совѣтамъ то, — прибавляетъ другой святитель, преосвященный Ювеналій, архіепископъ Виленскій, — что они не только изучили творенія святыхъ отцевъ - подвижниковъ, но и осуществили ихъ совѣты въ собственной своей жизни: сами проходили то, что встрѣчали въ книгахъ святыхъ отцевъ. О. Леонидъ въ теченіе многихъ лѣтъ находился въ искреннемъ послушаніи своему старцу схимонаху Теодору, съ согласія котораго оставилъ и должность начальника Бѣлобережской пустыни. Старцемъ о. Макаріемъ былъ сначала одинъ изъ учениковъ архимандрита Паисія схимонахъ Аванасій, а потомъ о. Леонидъ, подѣ руководство котораго о. Макарій, искавшій въ себѣ плодотворнаго истиннаго послушанія, поступилъ уже въ то время, когда многіе имѣли его самого своимъ наставникомъ. Такимъ образомъ о. Леонидъ и о. Макарій, какъ дѣла- тели, вкусившіе отъ плодовъ послушанія, могли съ духовною пользою вести по этому пути и другихъ, прибѣгавшихъ къ нимъ съ вѣрою и покорностью. Бывши въ началѣ сами хорошими послушниками, они сдѣлались въ свое время мудрыми старцами и съ твердостью и искусствомъ могли руко-

*) Аскетическіе опыты. Часть 1-я. О монашес- ствѣ, ст. 235 и 542.

водить и новоначальныхъ, и преуспѣвавшихъ въ духовной жизни. «Слава о нихъ вскорѣ далеко распространилась, и изъ разныхъ концовъ Россіи опытные духовные мужи стали присылать подъ ихъ руководство въ Оптину пустынь людей всякаго сословія, желавшихъ посвятить себя монашеской жизни, но недоумѣвавшихъ касательно выбора монастыря».

Кромѣ непосредственнаго воздѣйствія на братію своего монастыря, оптинскіе старцы оказывали болѣе или менѣе плодотворное вліяніе и на другіе монастыри. Такъ, старецъ Леонидъ имѣлъ большое вліяніе на благоустройство, духовное утвержденіе и развитіе Тихоновой пустыни и частию Малоярославецкаго монастыря; изъ женскихъ же обителей его руководствомъ пользовались инокини Сѣвскаго Троицкаго монастыря, Борисовской Тихвинской пустыни и Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря: въ каждомъ изъ этихъ монастырей о. Леонидъ имѣлъ преданныхъ ученицъ, преуспѣвшихъ болѣе другихъ въ духовной жизни, которыя и при жизни, и по кончинѣ его были наставницами и старицами многихъ сестеръ. Благотворное вліяніе старца Макарія испытали на себѣ Малоярославецкій и Мещовскій Георгіевскій монастыри и особенно Тихонова пустынь, въ которой старецъ любилъ иногда пожить и всегда поваривалъ при этомъ: «я отдыхаю здѣсь душою». Подъ его же опытнымъ руководствомъ развились и процвѣли Сѣвскій и Бѣлевскій женскіе монастыри, особенно послѣдній, сдѣлавшійся какъ по внѣшнему, такъ и по внутреннему своему благоустройству лучшею изъ иноческихъ дѣвичьихъ обителей. Кромѣ того, руководствомъ и наставленіями старца Макарія пользовались сестры монастырей Великолудскаго, Борисовской Тихвинской пустыни, Вяземскаго Аркадіевскаго, Казанскаго дѣвичьяго монастыря, Курскаго, Серпуховскаго, Калужскаго, Елецкаго, Брянскаго, Осташковскаго, Золотоношскаго, Смоленскаго и нѣкоторыхъ другихъ монастырей: инокини этихъ мона-

стырей, по временамъ, пріѣзжали нарочито для свиданія съ старцемъ, чтобы, подкрѣпясь духовно его совѣтами, продолжать потомъ поддерживать себя его письменными наставленіями. Еще болѣе широкая область духовнаго воздѣйствія принадлежала старцу Амвросію. Его положительно знала вся монашеская Русь: монастыри и обители холоднаго сѣвера и знойнаго юга, запада и далекаго востока присылали своихъ иноковъ и инокинь въ Оптину, къ батюшкѣ отцу Амвросію... Но особеннымъ его вниманіемъ пользовалась Казанская Шамординская женская община, возникшая по его почину и при его содѣйствіи и руководствѣ. Чѣмъ былъ для нея старецъ Амвросій, — видно изъ слѣдующихъ словъ іеромонаха Григорія. «Плачь горькими слезами и ты, здѣшняя Шамординская община», — говорилъ онъ надъ гробомъ старца, — «плачь такъ, какъ плачетъ малый ребенокъ, потерявшій своихъ родителей и не знающій: кто-то ему заступитъ мѣсто усопшихъ, кто-то приласкаетъ, накормитъ, напоитъ его. Въ почившемъ ты лишилась своего духовнаго отца, который любилъ тебя всей силой своей самоотверженной пастырской любви. Онъ тебя родилъ рожденіемъ духовнымъ на свѣтъ Божій, онъ, какъ нѣжная мать, лелѣвалъ тебя во дни твоего младенчества, онъ отдавалъ тебѣ всѣ стекающіяся къ нему жертвовавія, онъ устроилъ тебѣ сей храмъ святой, онъ отдалъ тебѣ всѣ послѣдніе дни своей многострадальной жизни, которые провелъ въ твоихъ стѣнахъ, чтобы на закатѣ своихъ дней своимъ присутствіемъ, своимъ глазомъ и словомъ сильнѣе вдохновить трудящихся надъ твоимъ благоустройствомъ духовнымъ. Онъ отдалъ тебѣ самый лучший расцвѣтъ своего пастырскаго дѣланія. Плачьте, матери и сестры! Вашего отца и благодѣтеля, вашего старца и батюшки не стало. Вы остались горькими сиротами... *).

*) «Калуж. Епарх. Вѣдом.», 1892 г. № 15, стр. 466.

церковно-приходской школѣ

— Скользкій путь (182)

— Наученіе молитвъ (182)

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта по Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое собранія Училищнаго Совѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключеніе чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школьн. (1259).

— Одно изъ существъ чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школьн. (1259).

— Временные учителя Смоленскомъ архіерейско-слушниковъ монастырей г. Смоленска.

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школъ въ г. Сердоболѣ (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на Востокъ.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассницъ.

— Паломничество учащихся церковно-приходской школы въ г. Корень (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ г. С.-Петербурга (898).

— Торжественный балъ въ г. Смоленскѣ и учащихъ на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленные занятия въ г. Смоленскѣ и учащихъ на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Посѣщеніе Благочиннаго приходскихъ школъ г. Смоленска (1535).

— Молебствіе предъ иконой Божіею въ Свято-Владимирской приходской школѣ въ г. Смоленскѣ (1537).

Не менѣе, если не болѣе, велико, широко и глубоко было воздѣйствіе Оптинскихъ старцевъ и на мірянъ. Оно и понятно изъ сказаннаго выше, особенно изъ приведенныхъ словъ К. Н. Леонтьева о старчествахъ. Мы не ошибемся и не преувеличимъ, если скажемъ, что служеніе народу въ его духовныхъ и отчасти матеріальныхъ нуждахъ сдѣлалось одною изъ характернѣйшихъ особенностей оптинскаго старчества. Выражаясь словами поэта, старецъ былъ для народа «утѣшитель, дѣлитель, старецъ, другъ». По словамъ другаго поэта, старчество «давало отраду и покой душѣ измученной, больной».

Въ частности, служеніе міру, благотворное воздѣйствіе на него началось при первомъ же старцѣ о. Леонидѣ. Искусное врачеваніе немощствующихъ душъ, мудрость старца, свидѣтельствуемая любовью и почтеніемъ къ нему настоятеля и братіи (читаемъ мы въ биографіи перваго оптинскаго старца), скоро сдѣлали о. Леониду извѣстнымъ и внѣ обители. Какъ золото, искушенное и очищенное въ горнилѣ тридцатилѣтней подвижнической жизни, старецъ промысломъ Божиимъ вызванъ былъ на великій подвигъ служенія человѣчеству. Ради духовныхъ совѣтовъ начали приходить къ дверямъ его кельи изъ городовъ и селеній разнаго рода люди: дворяне, купцы, мѣщане и простой народъ обоюго пола. Всѣ были принимаемы старцемъ съ сердобольнымъ, отеческимъ расположеніемъ и любовью, и никто изъ приходящихъ не выходилъ изъ его кельи, не бывъ утѣшенъ имъ духовно. Раскрывшіе предъ нимъ свои душевные недуги и раны отходили утѣшенными и исцѣленными... Съ каждымъ годомъ стеченіе народа въ Оптиной пустыни значительно умножалось, чрезъ что она видимо процвѣтала... Не взирая на слабость своего здоровья, старецъ никого не отказывался принимать и до самой блаженной кончины своей являлъ неутомимую ревность служенія Богу въ лицѣ страждущаго человѣчества. Особенно же онъ былъ

расположенъ къ принятію простаго народа, ибо нужды бѣдныхъ требовали неотложной помощи, а скорби смертельныя скорого утѣшенія... Старецъ уподоблялся великому древу, покрытому многими плодами, къ которому всѣ простирали и взоры, и руки... «Благодатною силою наставленій о. Леониды многія семейства были умиротворены; люди, проводившіе порочную жизнь, наставлены на путь истины; многіе раскольники обращены къ православной Церкви».

Еще при жизни старца Леониды, особенно во время предсмертной болѣзни его, продолжавшейся слишкомъ пять мѣсяцевъ, всѣ, посѣщавшіе Оптину пустынь, привыкли смотрѣть на о. Макарія, какъ на духовнаго друга и сотоварища о. Леониды. Неудивительно поэтому, что по смерти послѣдняго они отнеслись къ о. Макарію, какъ къ желательному преемнику и продолжателю дѣла о. Леониды, тѣмъ болѣе, что Макарій обладалъ всѣми необходимыми для того качествами: и теплою любовью къ страждущему и грѣховному человѣчеству, и сердобольнымъ участіемъ къ его нуждамъ, и умѣньемъ радоваться съ радующимися и плакать съ плачущими, и необыкновеннымъ искусствомъ врачевать духовныя язвы и раны. Вотъ почему число желавшихъ пользоваться совѣтами старца не только не уменьшилось со смертію о. Леониды, а напротивъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастало. Мало того. Если когда-то въ это именно время, — во время старчества о. Макарія, — Оптина пустынь приобрѣла ту широкую и вполне заслуженную извѣстность, какую затѣмъ сохраняла во все время старчества о. Амвросія.

Самыя высокопоставленныя лица (не говоря уже о простомъ и среднемъ классахъ народа), по словамъ автора «Путешествій къ святымъ мѣстамъ» и «Русской Евпавиды», стали интересоваться Оптиной и спрашивать: «гдѣ это Оптина пустынь, и какъ мы доселѣ не слышали о

иноческой жизни ея братіи и всѣхъ прежде бывшихъ учениковъ Паисія (Величковскаго)?!»

Въ Оптину продолжались дороги, по которымъ устремились къ ней, къ ея дивному старцу, и писатели, и сановники, и обыкновенные смертные... Всѣ шли и ѣхали въ Оптину пустынь, чтобы найти тамъ то, чего жаждали, но не находили въ мірѣ—душевнаго покоя, примиренія съ собственною своею совѣстью, примиренія съ Богомъ... Среди многочисленныхъ паломниковъ въ Оптину за это время мы встречаемъ дорогія имена: Гоголя, многихъ славянофиловъ: Аксаковыхъ (Сергія, Ивана и Константина), Толстыхъ (Александра и Егора), Хомякова, особенно братьевъ Кирѣевскихъ, Шевырева, А. Муравьева, Порова и пр., и пр. Чѣмъ была для нихъ Оптина пустынь, видно, напр., изъ слѣдующаго письма Н. В. Гоголя, адресованнаго одному оптинскому иноку. «Ради Самого Христа, молитесь обо мнѣ», писалъ незабвенный авторъ «Мертвыхъ душъ»: «просите вашего достойнаго настоятеля, просите всю братію, просите всѣхъ, кто у васъ усерднѣе молится и любитъ молиться, просите молитвъ обо мнѣ. Путь мой труденъ, дѣло мое такого рода, что безъ ежеминутной, безъ ежечасной и безъ явной помощи Божіей мое перо и силы мои не только ничтожны, но ихъ нѣтъ безъ осязанія свыше. Говорю вамъ объ этомъ не ложно. Ради Христа обо мнѣ молитесь. Покажите эту записочку мою отцу игумену и умоляйте его вознести свои молибы обо мнѣ грѣшномъ, чтобы удостоилъ Богъ меня недостойнаго повѣдать славу имени Его, несмотря на то, что я всѣхъ грѣшнѣйшій и недостойнѣйшій. Онъ силенъ, Милосердый, сдѣлать все и меня чернаго какъ уголь убѣдить и возвести до такой чистоты, до которой долженъ достигнуть писатель, держащій говорить о святомъ и прекрасномъ. Ради Самого Христа молитесь. Мнѣ нужно ежеминутно, говорю вамъ, быть мыслями выше житейскихъ дрязгъ и на

всякомъ мистѣ странствія быть въ Оптиной пустыни. Богъ да воздастъ вамъ всѣмъ сторицею за ваше доброе дѣло».

Довѣрчивое отношеніе къ старцу простого народа хорошо подмѣтиль и изобразилъ въ своемъ романѣ «Братья Карамазовы», въ главѣ «Вѣрующія бабы», глубокій психологъ и знатокъ человѣческой души Ѳ. М. Достоевскій, давшій намъ въ то же время образчикъ и двойственнаго, характеризуемаго полудѣріемъ—полусомнѣніемъ, отношенія къ старцу мірскихъ особъ въ главѣ «Маловѣрная дама».

Наконецъ, въ лицѣ третьяго старца, батюшки о. Амвросія, оптинское старчество достигло апогея своего развитія, приобрѣло высшую степень вліянія на народъ. По истинѣ, это былъ человѣкъ, «котораго знала вся святая Русь», это былъ «великій пастырь—печальникъ русской земли». Безъ преувеличенія можно сказать, что «смиренная келья, убогій одрѣ и на немъ полурасслабленный съ виду старецъ привлекалъ къ себѣ православную Русь»... Въ его тѣсной монашеской кельѣ перебивали и святители, и князья, и вельможи, и мужички, и богачи, и бѣдняки. «Его имя было извѣстно и въ царскихъ палатахъ, и деревенскихъ избахъ». А потому и смерть его признана была «потерю всеобщую, потерю невознаградимую, потерю всероссійскою». «Не одно сердце русское, говоритъ біографъ покойнаго старца, болѣзненно ждалось при этой скорбной вѣсти. Во всяхъ концахъ Россіи повторилось это, что «батюшки отца Амвросія не стало!» «Не стало отца, покровителя, утѣшителя, защитника и всеобщаго благодѣтеля. Столпъ, на которомъ утверждались тысячи людей, рушился, и они остались, какъ овцы, безъ пастыря».

Въ заключеніе своего обозрѣнія оптинскаго старчества и его широкаго и многообъемлющаго вліянія на монашествующихъ и мірянъ, считаемъ нужнымъ отмѣтить еще одну форму этого вліянія — письменную. Весьма многія лица, слыша объ оптинскихъ

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвъ (

— Открытіе перваго ч
бранія Училищнаго Совѣ
шемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и чет
чрезвычайнаго собранія
вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвыч
Училищнаго Совѣта при
нодѣ по церковно-школь
(1259).

— Одно изъ существе
чрезвычайнаго собранія
вѣта при Святѣйшемъ С
ченію матеріальнаго под
церковно-приходской шко-

— Временные учителя
Смоленскомъ архіерейско
слушниковъ монастырѣ г

— Открытіе педагогич
для учителей и учителей
приходскихъ школъ въ
(1019), въ г. Сердоболь
(1374).

— Паломничество учи
ницъ, пребывающихъ на
курсахъ въ г. Сердоболь
и школьныхъ дѣтей на В

— Закрытіе бывшихъ
педагогическихъ курсовъ
учительницъ второклассн

— Паломничество учи
ницъ церковно-приходск
ской епархіи въ г. Кор
(1156).

— Актъ для ученико
ходскихъ школъ г. С.-Пе
чаніи занятій (898).

— Торжественный п
школъ г. Смоленска и
учащихся на дачу преос
пора въ с. Новый Дворъ

— Ремесленные зан
григорьевской второклас
ходской школъ, Алексан
Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе Вѣлост
приходскихъ школъ То
Прокурора Святѣйшаго
блеромъ (1535).

— Молебствіе предъ
года въ Свято-Владим
учительской школъ въ
(1537).

старцахъ, чувствуя нужду въ ихъ совѣ-
тахъ и въ то же время будучи, по разнымъ
обстоятельствамъ, не въ состояніи посѣтить
ихъ лично, обращались къ нимъ письмен-
но съ своими вопросами и недоумѣніями,
и—оптинскіе старцы спѣшили удовлетворить
духовнымъ нуждамъ и этихъ своихъ заоч-
ныхъ учениковъ, отвѣчая на ихъ письма
письмами же. Съ другой стороны, сами
духовныя дѣти старцевъ, не имѣя возмож-
ности постоянно быть при нихъ, тоже
обращались къ нимъ письмами, прося под-
крѣпленія въ житейскихъ напастьяхъ и на-
ставленій въ духовной жизни; и—опять
любвеобильные старцы не отказывались от-
вѣчать письмами вопрошавшимъ ихъ. Вслѣд-
ствіе этихъ причинъ, переписка старцевъ
съ разными лицами достигла громаднхъ
размѣровъ. Отъ одного старца Макарія мы
имѣемъ шесть томовъ его писемъ; и это
однако далеко не все, написанное имъ*).
Письма же старца Амвросія продолжаютъ
выходить и по настоящее время (преиму-
щественно печатаются въ журналѣ «Душе-
полезное Чтеніе»): пока вышло три вы-
пуска ихъ. Всѣ эти письма въ цѣломъ со-
ставляютъ богатую сокровищницу, изъ ко-
торой каждый духовно-нуждающійся мо-
жетъ почерпнуть необходимыя ему вразум-
леніе, утѣшеніе, подкрѣпленіе, отраду... Въ
этихъ письмахъ заключается цѣлая система
православнаго нравственнаго богословія,
изложенная не въ формѣ отвлеченныхъ
теоретическихъ разсужденій о христіанской
жизни, о добродѣтели и порокахъ, а въ
положительныхъ и ясныхъ указаніяхъ, со-
вѣтахъ и наставленіяхъ, выведенныхъ изъ
опыта, глубокаго познанія слова Божія и
дѣятельнаго изученія святоотеческихъ твo-
реній, а потому и непреодолимо дѣйстви-
ющихъ на душу, на сердце и волю,—ука-
заніяхъ, какъ, живя въ мірѣ, среди обще-
ства, со всѣми его подчасъ деспотическими

условіями, приличіями и законами, быть
настоящимъ христіаниномъ, сохранять свое
сердце въ чистотѣ и непорочности, бороться
съ страстями, воюющими на душу, и по-
степенно возвышаться по лѣстницѣ хри-
стіанскихъ добродѣтелей, постоянно усовер-
шенствоваться въ любви, которая есть
союзъ совершенства.

Изъ Вязниковъ, Владимірской губерніи.

Не въ далекомъ будущемъ предстоитъ
у насъ торжество освященія новаго зданія
Ярополческой центральной школы глухон-
ѣмыхъ. Учредитель и попечитель этой
школы, потомственный почетный гражда-
нинъ В. Н. Дедюхинъ заявилъ Училищ-
ному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту о
своемъ желаніи, специально для школы
глухонѣмыхъ, построить соответствующее
цѣлямъ учрежденія зданіе. И вотъ теперь
въ самомъ центрѣ древняго Ярополча кра-
суется величавое трехэтажное зданіе. Зда-
ніе вмѣстимостью на 100 человѣкъ уча-
щихся съ общежитіемъ для мальчиковъ.
Общежитіе для глухонѣмыхъ дѣвочекъ под-
готавливается отдѣльное—въ прежнемъ помѣ-
щеніи одноклассной женской церковно-при-
ходской школы, такъ что всѣ желающіе помѣ-
стить своихъ глухонѣмыхъ дѣтей въ школу
могутъ привозить ихъ въ полной увѣрен-
ности, что эти обездоленные малютки не
испытуютъ не только никакихъ неудобствъ
въ помѣщеніи или содержаніи, но ояѣ бу-
дутъ успокоены какъ дома—въ своемъ
родномъ кругу. Пользующіися только сто-
ломъ платятъ 45 руб. въ годъ, полагая
учебный годъ въ 9 мѣсяцевъ; а живущіи
на полномъ содержаніи 125 руб., въ томъ
и другомъ случаѣ уплачивая однажды
только при поступленіи 15 руб. на при-
обрѣтеніе постельныхъ принадлежностей.

Съ начала прошедшаго 1897—98 учеб-
наго года въ школъ введено обученіе
члено-раздѣльной-разговорной рѣчи. Ре-
зультаты получились прекрасные; изъ 23-хъ

*) См. «Собраніе писемъ блаженнаго памяти
Оптинскаго старца іеросхимонаха Макарія къ
монахамъ, монахинямъ и мірскимъ особамъ», изд.
1862—1863 гг. и 1880 года.

обучающихся дѣтей не оказалось ни одного, неспособнаго къ пониманію дѣла, такъ что самыя слабѣйшія, заучивъ на память до 100—150 словъ, съ руки могутъ произносить каждое изъ болѣе простыхъ и несложныхъ словъ. Большая часть дѣтей заучили и прочитываютъ члено-раздѣльно нѣкоторыя молитвы, ловятъ вопросы съ губъ учителя и посильно отвѣчаютъ на нихъ;—лучшіе же ученики, можно сказать, свободно читаютъ по книгѣ до того отчетливо, что всякій слышавшій пойметъ его чтеніе.

Съ Божіей помощію наши глухонѣмые достаточно умудряются къ умственному развитію и книжному пониманію, а количество учащихся увеличивается съ каждымъ годомъ. Будь у насъ возможность и средства содержать сиротъ и крайнихъ бѣдняковъ бесплатно, тогда и учащихся въ данное время было бы несравненно больше.

Будемъ надѣяться, что добрые люди придутъ на помощь этимъ сугубо несчастнымъ страдальцамъ.

Протоіерей Константинъ Веселовскій.



Ректоръ Екатеринославской духовной семинаріи архимандритъ Анастасій.

25-го июня, на 33-мъ году жизни, скончался отъ туберкулезнаго воспаленія мозга ректоръ Екатеринославской духовной семинаріи архимандритъ Анастасій (Тихоновъ). Архимандритъ Анастасій (въ мірѣ Алексѣй Іосифовичъ Тихоновъ)—уроженецъ Воронежской епархіи, сынъ псаломщика; по окончаніи курса въ Воронежской духовной семинаріи, поступилъ въ Киевскую духовную академію и здѣсь, будучи уже студентомъ 4 курса, постриженъ былъ въ монашество съ именемъ Анастасія въ 1892 г. и рукоположенъ въ іеро-

діакона. По окончаніи академическаго курса, іеродиаконъ Анастасій рукоположенъ былъ въ іеромонаха, а съ 16 августа того же года назначенъ былъ преподавателемъ Священнаго Писанія въ Киевскую духовную семинарію. Въ 1895 г. указомъ Святейшаго Синода опредѣленъ былъ инспекторомъ Киевской семинаріи, въ томъ же году резолюціей высокопреосвященнаго митрополита Киевскаго Іоаннікія назначенъ членомъ Киевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ 1898 г. указомъ Святейшаго Синода переведенъ на должность ректора Екатеринославской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Вѣчная память ревностному труженику и доброму человѣку.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Въ февральской книжкѣ «Труды Киевской духовной академіи» продолженъ переводъ толкованій блаженнаго Іеронима на книгу пророка Аввакума; затѣмъ, помѣщено начало статьи г. Ильинскаго: «Большой катихизисъ Лаврентія Зизанія». Въ этой статьѣ г. Ильинскій имѣетъ въ виду рѣшить вопросъ, насколько большой катихизисъ былъ удовлетворителенъ въ качествѣ символической книги православной Церкви. Пока авторъ даетъ краткую біографію Л. Зизанія и указываетъ тѣ обстоятельства, при которыхъ его трудъ въ началѣ XVII вѣка появился на Москвѣ и былъ принятъ здѣсь въ качествѣ руководства для наученія вѣры.

Въ слѣдующей статьѣ: «Философія Канта» — г. Богдашевскій дѣлаетъ попытку еще разъ разобраться въ громадной литературѣ о философіи Канта и дать наиболѣе вѣрное изложеніе его критической философіи. По справедливому мнѣнію автора, значеніе этой философіи заключается въ новой и надлежащей постановкѣ

церковно-приходской школѣ

— Скользкій путь (182)

— Наученіе молитвъ (182)

— Открытіе перваго чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія Свѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существъ чрезвычайнаго собранія Свѣта при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго под церковно-приходской школѣ.

— Временные учителя Смоленскомъ архіерейско-слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболѣ (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на Востокъ.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассницъ.

— Паломничество учащихся церковно-приходской школѣ епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ г. С.-Петербургъ (898).

— Торжественный таинственный г. Смоленскъ и учащихъ на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленные занятия григорьевской второклассной приходской школѣ, Алексан. Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе Вѣдомства приходскихъ школъ Того Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой въ Свято-Владимирской учительской школѣ въ (1537).

вопроса о познаніи. Кантъ считалъ необходимымъ прежде построенія философской системы изслѣдовать природу разума въ самомъ себѣ (чистаго разума), опредѣлить сущность и условія человѣческаго познанія, его предѣлы или границы. Между тѣмъ до-Кантовская философія (новая философія), не изслѣдуя природы разума, строящую философію безо всякихъ доказательствъ, или утверждала возможность метафизическаго знанія, или (Юмъ) отвергала эту возможность. Впрочемъ, и самъ Кантъ, какъ выясняетъ авторъ, пришедъ къ своей критической точкѣ зрѣнія подъ вліяніемъ скептицизма Юма, раньше же этого заплатилъ дань предшествующей философіи и въ лучшемъ случаѣ исправлялъ ее, но не отвергалъ, какъ совершенно несостоятельную.

Далѣе въ разсматриваемой книжкѣ журнала помѣщены: — начало интересной статьи г. Булгакова: «Старокатолическое богослуженіе», окончаніе статьи П. К.—ва: «Къ вопросу о характерѣ народной школы» и небольшая замѣтка г. Маккавейскаго: «Пастырское богословіе и педагогика въ курсѣ наукъ духовныхъ академій».

Мысль реформировать богослуженіе съ цѣлью приблизиться возможно больше къ уставамъ нераздѣльной Церкви возникла у старокатоликовъ непосредственно по отдѣленіи отъ римской церкви. Тѣмъ не менѣе, прошло больше десяти лѣтъ, пока были выработаны новыя богослужебныя формы. Важность и сложность дѣла требовали крайней обдуманности, большаго труда и много времени. Предложеніе о необходимости изданія собственныхъ богослужебныхъ чиновъ было внесено на первой же старокатолической сѣдовѣ (1874 г.). Сѣдовѣ одобрилъ предложеніе и учредилъ комиссію для составленія на нѣмецкомъ языкѣ богослужебнаго ритуала (родъ нашего требника). Ко времени 2-го сѣдова ритуалъ былъ изготвленъ. Въ него вошли чины совершенія таинствъ и главныхъ требъ. Впослѣдствіи сюда же были вклю-

ченъ «чинъ совершенія богослуженія мірянами», въ тѣхъ случаяхъ, когда въ какой-либо общинѣ невозможно совершеніе мессы. — На третій старокатолической сѣдовѣ (1876 г.) поступило предложеніе объ изданіи чина мессы (литургіи) на общепонятномъ—народномъ (въ данномъ случаѣ нѣмецкомъ языкѣ). Но какъ этотъ, такъ и четвертый сѣдовѣ вопреки начинаніямъ перваго отклонили отъ себя это предложеніе. Со стороны 4-го сѣдова такое рѣшеніе было тѣмъ болѣе непоследовательно, что въ то же время онъ постановилъ выработать вышеупомянутый чинъ совершенія богослуженія мірянами. Постановленіе объ изданіи чина нѣмецкой мессы состоялось уже на седьмомъ старокатолическомъ сѣдовѣ (1881 г.), по опредѣленіи котораго и были начаты работы по составленію литургическаго молитвенника. Въ основу старокатолическаго богослуженія легло богослуженіе римской церкви, насколько оно, согласно общимъ началамъ старокатоличества, оправдывалось источниками или носило характеръ чиновъ древней католической церкви. Такъ, въ основу старокатолической мессы положена месса римско-католическая. Последняя вошла въ старокатолическую мессу почти въ цѣломъ видѣ, такъ какъ воспроизводитъ собой виды древнихъ мессъ (св. Амвросія Медіол., папъ Геласія I и Григорія I). Впрочемъ, въ старокатолической мессѣ, въ отличіе ея отъ латинской, значительно сокращена обрядовая сторона; затѣмъ уничтожено повтореніе въ молитвословіяхъ, нѣкоторые молитвословія замѣнены болѣе краткими; прибавленіе къ 8-му члену сѣдова въры (Filio) поставлено въ скобки и не читается; личность священнослужителя, какъ и въ древнихъ литургіяхъ, тѣснѣе сливается съ общиной вѣрующихъ (напримѣръ, у латинянъ священникъ произноситъ: confiteor, mea culpa, у старокатоликовъ: исповѣдуюмся, наша вина).

Г. П. К.—въ, продолжая разсматривать

сужденія нашей періодической печати о церковно-приходскихъ школахъ, доказываетъ, вопреки этимъ сужденіямъ, полнѣйшую правоспособность нашего духовенства въ дѣлѣ руководства народнымъ образованіемъ, причемъ педагогическую дѣятельность православнаго пастыря поставляетъ въ необходимую и тѣсную связь съ общимъ пастырскимъ дѣланіемъ. Въ концѣ авторъ приходитъ къ выводу, что основной задачей народной школы безспорно должно быть религіозно-нравственное воспитаніе учащихся въ духѣ православной Церкви, къ чему церковно-приходская школа въ особенности и приспособлена.

Г. Макавейскій старается выяснить, насколько необходимы въ курсѣ академическихъ наукъ пасторологія и педагогика, когда свѣдѣнія по этимъ предметамъ даются въ средней школѣ. По его мнѣнію, очевидная важность этихъ предметовъ для будущихъ пастырей и педагоговъ требуетъ возможно болѣе серьезной постановки ихъ преподаванія. Но такая постановка возможна только въ высшей школѣ и немислима въ средней.

Въ мартовской книжкѣ «Трудовъ Киевской Духовной Академіи» продолжена печатаніемъ интересная статья г. Дмитріевскаго: «Арсеній, епископъ Елассонскій, и его вновь открытыя историческіе мемуары». Въ настоящей книжкѣ г. Дмитріевскій излагаетъ содержаніе тѣхъ страницъ историческаго памятника, на которыхъ описываются событія времени царствованія Θεодора Ивановича и Бориса Годунова. Авторъ мемуаровъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на обстоятельствахъ пріѣзда въ Москву Константинопольскаго патріарха Іереміи II и учрежденія патріаршества въ Русской Церкви. Касаясь этихъ событій, архіепископъ Арсеній сообщаетъ въ своихъ мемуарахъ нѣкоторые новыя и важныя свѣдѣнія. Такъ, совершенною новостію является подробный рассказъ Арсенія о торжественной встрѣчѣ

патріарха Іереміи въ Смоленскѣ и подробности въ описаніи встрѣчи патріарха передъ Москвою и въ Москвѣ. Мемуары Арсенія рѣшительно опровергаютъ мнѣніе нѣкоторыхъ историковъ, будто пребываніе патріарха въ Москвѣ было обставлено почетнымъ, но строгимъ и даже стѣснительнымъ надзоромъ. Интересны также свѣдѣнія, сообщаемыя Арсеніемъ относительно переговоровъ съ патріархомъ Іереміею объ установленіи въ Москвѣ патріаршества. Арсеній передаетъ, что патріархъ Іеремія, получивъ неожиданное предложеніе остаться въ Москвѣ патріархомъ Московскимъ и всей Россіи, готовъ былъ принять предложеніе царя, еслибы ему не воспрепятствовали Монеувасійскій митрополитъ Іероодей, племянникъ патріарха Димитрій и другія лица его свиты. По другимъ источникамъ, царь дважды просилъ патріарха остаться въ Москвѣ. Но Іеремія оба раза отвѣчалъ отказомъ, самъ не желая исполнить волю царя. Получается значительная разниа въ положеніи и характеристикѣ патріарха. Иначе, чѣмъ другіе источники, изображаетъ Арсеній и отношеніе Іереміи къ вопросу о поставленіи въ патріархи Московскіе Іова. По его словамъ, Іеремія съ радостію принялъ просьбу царя о возведеніи Іова въ званіе патріарха и охотно согласился исполнить ее, что, какъ извѣстно, и было совершено имъ 26 января 1589 года, по установленному чину. По ранѣе извѣстнымъ источникамъ, патріархъ Іеремія возвелъ митрополита Іова въ патріаршеское достоинство не только не «съ радостію», но прямо противъ собственнаго желанія. Отказавшись остаться въ Москвѣ, онъ будто бы не вполне охотно согласился и на другую, совершенно имъ непредвидѣнную, просьбу о поставленіи Іова.

Изъ прочихъ статей мартовской книжки журнала можно отмѣтить статью г. Песоцкаго: «Къ вопросу объ историческомъ характерѣ Моисеева сказанія о твореніи міра» и «Замѣтку о литературѣ по Священному Писанію Ветхаго Завета за истекшій

церковно-приходской школѣ:

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвъ (

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта по Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта приподѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существъ чрезвычайнаго собранія вѣта при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго под церковно-приходской шко-

— Временные учителя Смоленскомъ архіерейско-слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество училищъ, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь и школьныхъ дѣтей на В-

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассн.

— Паломничество училищъ церковно-приходской епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ г. С.-Петербургѣ (898).

— Торжественный пѣтъ школъ г. Смоленска и учащихся на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленники заніи григорьевской второклассной приходской школѣ, Алексан-Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдомствъ приходскихъ школъ Того Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой въ Свято-Владимирской учительской школѣ въ (1537).

1897 годъ» г. Рыбинскаго. — Статья г. Песоцкаго написана по поводу возраженій отрицательной критики, старающейся заподозрить объективно-историческій характеръ библейскаго разсказа о твореніи. По мнѣнію критиковъ-раціоналистовъ, библейскій разсказъ о твореніи имѣетъ значеніе или обыкновенной человѣческой гипотезы, или еще религіозной поэмы, которая соотвѣтствуетъ дѣйствительности столько же, сколько и другія произведенія этого рода. Но критическое разсмотрѣніе отрицательныхъ сужденій и безпристрастный анализъ библейскаго разсказа приводятъ автора къ убѣжденію, что «отступать отъ буквальнаго, историческаго пониманія Моисеева сказанія о твореніи міра нѣтъ никакихъ данныхъ; напротивъ, самый характеръ этого сказанія заставляетъ непредубѣжденнаго читателя согласиться съ тѣмъ, что такъ не пишутся ни поэтическія произведенія, ни научныя статьи и теоріи». Въ «Замѣткѣхъ о литературѣ» г. Рыбинскій, между прочимъ, сообщаетъ очень интересныя свѣдѣнія о новомъ открытіи въ области библейскаго текста. Въ 1896 году въ разныхъ мѣстахъ востока была найдена, по частямъ, старинная рукопись, написанная чистымъ еврейскимъ языкомъ. Новооткрытая рукопись оказалась оригинальнымъ текстомъ книги Іисуса сына Сирахова. Книга эта доселѣ была извѣстна только въ переводахъ греческомъ, латинскомъ, сирскомъ и др., а оригинальный текстъ ея—еврейскій или арамейскій, какъ предполагала наука, считался совершенно утеряннымъ. Судя по характеру письма, изслѣдователи относятъ рукопись къ XI-му вѣку или къ началу XII вѣка. Рукопись найдена не вся и, къ сожалѣнію, въ попорченномъ отъ времени видѣ. Въ области общихъ вопросовъ педагогики найденные отрывки имѣютъ то важное значеніе, что проливаютъ свѣтъ на исторію сохраненія самаго еврейскаго текста и на характеръ и цѣну древнихъ переводовъ. Еврейскій текстъ, какъ показыва-

сравненіе его съ переводными, во многихъ мѣстахъ испорченъ и, повидимому, помѣрено и имѣетъ много ошибокъ. Напр., стр. 40, 18 по LXX: «Жизнь довольнаго своею участію (и) труженика сладостна»; въ текстѣ еврейскомъ: «Жизнь въ вѣнѣ сикѣръ сладка». И еще: въ 44, 16 у LXX Енохъ называется образомъ покаянія, а въ еврейскомъ чудомъ знанія; стр. 49, 11: «Онъ (Іезекиль) напоминалъ о врагахъ», съ еврейскаго: «и онъ вспоминаетъ объ Іовѣ».

Въ богословскомъ отдѣлѣ второй апрѣльской книжки журнала «Вѣра и Разумъ» помѣщена небольшая статья протоіерея С. Остроумова, озаглавленная — «Законы и Евангеліе». Указавъ на нѣкоторые тексты Евангелія, какъ напр., Мѣ. 6, 3—4 («когда творишь милостыню, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая»), Мѣ. 5, 39 («кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и лѣвую»), Мѣ. 5, 29—30; 6, 19 и др., авторъ говоритъ, что буквальное пониманіе этихъ и нѣкоторыхъ другихъ подобныхъ имъ Евангельскихъ мѣстъ можетъ привести къ ошибочнымъ выводамъ. Это происходитъ, по автору, отъ различія между закономъ вѣннимъ и точно выраженнымъ правиломъ, и Евангельской заповѣдью, которая требуетъ «не только исполнить законъ, но и привести сердце свое въ полное съ нимъ согласіе». Буквальное пониманіе Евангельскихъ наставленій порождаетъ, по автору, или сектантство, или ложное мнѣніе о непримѣнимости Евангельскихъ требованій къ современной жизни. «Неразумный христіанинъ», говоритъ авторъ, видя въ наставленіяхъ Спасителя не законъ сердца, а законъ поведенія, привыкаетъ думать, что этотъ законъ слишкомъ высокъ» для обыденной жизни и нуженъ только для монаховъ; на увѣщанія онъ отвѣчаетъ: «оставь свое Евангеліе» (такъ отвѣтилъ преподобному Ісааку Сиріянину одинъ заимодавецъ, не желавшій простить должника). Христіанская нравственность, по автору, состоитъ

не во внѣшнемъ подражаніи Христу, но во внутреннемъ общеніи съ Нимъ. «Христіанинъ—богоносецъ». Нemoмощность не должна смущать насъ, нужно только «ждать правды». «Какъ получившіи двѣ златницы прибыли, говоритъ преподобный Маркъ подвижникъ, воспламеняется большимъ желаніемъ собрать еще десять, двадцать, такъ и кто сдѣлалъ одно доброе дѣло, отъ этого самаго подвига получаетъ побужденіе къ предпріятію другихъ подвиговъ». Поэтому, по автору, соблюденіе отрицательныхъ заповѣдей («не убивай» и т. п.) не имѣетъ большой цѣны. «Справедливость требуетъ, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, чтобы воздерживающіеся отъ злыхъ дѣлъ не вѣнцы получали, а только не подвергались наказанію. И такое установленіе можно видѣть и въ гражданскихъ законахъ». Но исполненіе и положительныхъ заповѣдей безъ добраго расположенія сердца имѣетъ мало достоинства. Напримѣръ, законъ велитъ чтить родителей, но онъ не можетъ указать формъ сыновняго почтенія, ибо онѣ подсказываются только сердцемъ. Но зачѣмъ тогда посты, бдѣнія и вся внѣшняя система, если важнѣе расположеніе сердца? Авторъ указываетъ, что нужна школа и воспитаніе, чтобы достигнуть дѣятельной любви и свободы. «Законъ—лѣстница, чрезъ которую мы достигаемъ вершины христіанской свободы»... «Пройдите терпѣливо все, предлагаемое вамъ правилами благочестивой жизни, говоритъ епископъ Теофанъ, все отъ мала до велика; чрезъ это только достигнете истинной любви». Путь совершенствованія называется въ Священномъ Писаніи и труднымъ, *узкимъ* (Мѡ. 7, 14) и *легкимъ бременемъ* (11, 30). Оба эти положенія, по автору, дополняютъ другъ друга. «Приступъ ко всякой наукѣ труденъ, но кто вошелъ во вкусъ ея, тотъ находитъ въ ней отраду и отдыхъ».

Въ этой же книжкѣ окончена статья профессора Вѣляева—«ученіе Лютера о томъ, что папа антихристъ». Авторъ при-

водитъ еще нѣсколько изреченій, доказывающихъ главную мысль статьи. Папа называется антихристомъ за воспрещеніе брака духовенству. Лютеръ видѣлъ и въ XII главѣ (собственно послѣдніе 10 стиховъ XI-й главы) книги пророка Даніила указаніе на папу. «Что папа *настоящій антихристъ* (rechte Wiederchrist), говоритъ Лютеръ, то это обнаруживается изъ того, что нарушающіе *его* постановленія наказываются суровѣе поступающихъ противъ Слова Божія». Въ концѣ статьи профессоръ Вѣляевъ приводитъ въ переводѣ подробное толкованіе Лютеромъ вышеуказаннаго мѣста изъ пророка Даніила, при чемъ каждое слово, каждое выраженіе Лютеръ тенденціозно направляетъ противъ враждебныхъ ему папъ.

Окончена также и статья г. Борисовскаго—«Мысли святаго Григорія Богослова о христіанской жизни уединенно-созерцательной и общественно-дѣятельной». Принимая во вниманіе все ранѣе изложенное ученіе святаго Григорія о данномъ предметѣ, видно, что изъ двухъ путей жизни «святой отецъ не отдастъ рѣшительнаго предпочтенія одному какому-либо сравнительно съ другимъ». «Прекрасно созерцаніе, говоритъ онъ, но прекрасна и дѣятельность». Жизнь въ уединеніи и въ обществѣ, разсматриваемая въ отдѣльности, имѣетъ свои преимущества и свои недостатки. Такъ: «созерцательная жизнь способствуетъ личному, внутреннему усовершенствованію человека, воспитываетъ религіозную сосредоточенность и предохраняетъ отъ мірскихъ соблазновъ», но при этомъ она носитъ характеръ незаконченный, нераскрытый, ея красоты спрятаны и не приносятъ плодовъ любви и человеколюбія, что такъ важно для христіанина. Напротивъ, жизнь общественная даетъ широкое поле для дѣятельной любви, но не такъ удобна для личнаго самоусовершенствованія, потому что мѣшаетъ человѣку сосредоточиться и углу-

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (182

— Наученіе молитвы (

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія вѣта при Святѣйшемъ Синоду матеріальнаго под- церковно-приходской шко-

— Временные учителя Смоленскомъ архіерейско- слушниковъ монастырей г.

— Открытіе педагогическаго училищнаго училища приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество училищъ, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь и школьныхъ дѣтей на В-

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассн.

— Паломничество училищъ церковно-приходской епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ г. С.-Петербургѣ (898).

— Торжественный балъ школъ г. Смоленска и учащихся на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ

— Ремесленники занавѣска Григорьевской второклассной приходской школъ, Александровской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдомствъ приходскихъ школъ Того Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой въ Свято-Владимирской учительской школъ въ (1537).

биться въ самого себя, а кромѣ того представляеть опасность увлеченія мірскими соблазнами. Съ другой стороны, пустыннику грозитъ опасность возгордиться своею праведностью, а эта гордость, говоритъ святой отецъ, низложила многихъ подвижниковъ. Живущій въ міру свободенъ отъ этой опасности, ибо имѣетъ возможность сравнивать себя съ другими и видѣть свои недостатки, но за то, съ другой стороны, видя ежечасныя, нравственныя паденія другихъ и самъ падая, онъ можетъ впасть въ отчаяніе и безпечность о своемъ спасеніи. Въ виду этихъ двухъ крайностей святой отецъ рекомендуетъ инокамъ вести жизнь со- вмѣстную, а пустынникамъ бывать иногда въ обществѣ людей, но такъ, «чтобы сохранивъ единеніе среди самого общества». Съ другой стороны, и живущіе въ обществѣ должны болѣе всего думать о спасеніи и прерывать дѣятельность въ обществѣ богомыслиемъ и молитвою, по примѣру Самого Иисуса Христа. Такъ сблизяетъ эти два пути святой отецъ. Что же касается родовъ жизни, которые ведутъ къ спасенію, то ихъ невозможно, говоритъ святой отецъ, перечислить; но всѣ роды жизни, состоящіе изъ сочетанія дѣятельности съ созерцаніемъ, одинаково превосходны и возвышенны. «Это драгоценныя и разноцвѣтные камни въ церкви, связуемые трезъ Христа вселюбезнымъ согла- сіемъ духа; это разнообразныя чудныя цвѣтки на роскошномъ лугѣ, свѣтлыя звѣзды на темномъ небосклонѣ земной жизни», такъ называется ихъ святой отецъ. Выборъ опредѣляется не личному усмотрѣнію каждаго и опредѣляется лишь тѣмъ, какою добродѣтелію болѣе всего восхищается его духъ. Всѣ пути одинаково спасительны, и каждая добродѣтель «ведетъ въ особое жилище небеснаго царства, потому что много обителей (Іоан. 14, 2) для многихъ родовъ жизни», говоритъ святой Григорій. «Иди, какою хочешь спасительною стезею. Если пойдешь всеми—всего лучше; если пойдешь немногими—второй тебѣ вѣнецъ;

а если пойдешь и одною, но превосходно, и то пріятно». Отъ числа путей и будетъ зависѣть неодинаковость наградъ. На многихъ страницахъ своихъ сочиненій, говоритъ авторъ статьи, святой Григорій перечисляетъ добродѣтели, соотвѣтствующія каждой особому пути спасительной жизни, таковы, напри- мѣръ: вѣра, надежда, любовь, страннолюбіе, человеколюбіе, терпѣніе, изнуреніе тѣла, молитва, безмолвіе, презрѣніе богатства, честный бракъ, воздержаніе безъ надменія, цѣломудренный смѣхъ и т. д. Каждому предоставляется идти, сообразно съ своими силами, или однимъ изъ указываемыхъ путей, или нѣсколькими, или, если въ силахъ, всеми. Но болѣе всего, говоритъ святой отецъ, нужно памятовать, что Богъ руководитъ нашу жизнь и спасеніемъ, а потому не нужно скорбѣть и сѣтовать при перемѣнахъ въ нашей судьбѣ. «Что для насъ странно?»—писалъ святой отецъ пресвитеру Сакердоту, лишившемуся должности смотрителя богадѣленъ, по волѣ своего епископа.—«Ничто, кромѣ уклоненія отъ Бога. А прочее, какъ Богъ управитъ, такъ и будетъ. Устраиваетъ-ли Онъ дѣла наши оружіи правды десницами и милостивыми, или шуши (2 Кор. 6, 7) и тяжкими для насъ, причины тому знаетъ Домостроитель жизни нашей. А мы будемъ бояться того единственно, чтобы не потерпѣть чего-либо противнаго любу мудрію. Питали мы нищихъ, упражнялись въ братолюбіи, услаждались псалмопѣніями, пока сіе было возможно. А если отнята на это возможность, посвятимъ себя другому роду любу мудрію. Благодать нескучна. Изберемъ единеніе, жизнь созерцательную, а это еще, можетъ быть, выше, нежели исчисленное прежде».

Въ философскомъ отдѣлѣ продолжена статья С. Кулюкина «Законы мышленія съ психологической точки зрѣнія». Авторъ ведетъ далѣе историческій обзоръ по вопросу о законахъ мышленія. Самостоятельное, научное значеніе этотъ вопросъ полу-

чить только со времени Канта, который призналъ врожденность формъ нашего познания: пространства, времени, категорій разсудка и идеи разума. Процессъ познания состоитъ въ томъ, что въ эти опредѣленные формы нашего духа вкладывается весь матеріалъ нашего вѣшняго и внутренняго опыта. Въ виду этого Кантъ считается установителемъ формальнаго направленія въ логику. Направление это донынѣ разрабатывается Герbartіанской школой, представителемъ которой является Дробишъ. «Мышленіемъ обнимается, говоритъ послѣдній, въ единство многое и разнообразное; это многое и составляетъ матерію мышленія, а образъ соединенія его форму». Задача логики, по Дробишу, различать правильныя формы мышленія отъ неправильныхъ; правильность формъ мышленія заключается въ отсутствіи противорѣчій въ связи основанія и слѣдствій и въ полномъ, или частичномъ, тождествѣ понятій въ сужденіи. Представители другой логики, метафизической (напр., Гегель), признавая полную адекватность разума бытію, видѣли законы мышленія въ тѣхъ моментахъ, чрезъ которые проходитъ разумъ на пути къ полному самосознанію отъ первоначально данной непосредственности, и которые въ то же время составляютъ основные моменты всякаго бытія.

Познавательнo-теоретическая школа логики «разсматривала законы мышленія какъ необходимыя для достиженія одного изъ главнѣйшихъ свойствъ нашего познания — логической очевидности и всеобщей значимости» (Вундтъ). Направление логики психологовъ - ассоціативистовъ видѣло въ работѣ мышленія, равно какъ и въ ходѣ всей душевной жизни одинъ основной и главный законъ — ассоціаціи идей по смежности, послѣдовательности и сходству (Милль, Бэнъ).

Въ концѣ отдѣла профессоръ Малеванскій предлагаетъ переводъ съ греческаго языка подъ заглавіемъ «Избранные трактаты Плотина». Въ данной

книжкѣ начата переводомъ Эннеада V-я (а всѣхъ ихъ 6, въ каждой по 9 трактатовъ, отсюда и названіе Эннеада), книга I-я, трактатъ «о трехъ первыхъ началахъ, или субстанціяхъ» (*περί τῶν τριῶν ἀρχῶν ὁποῦσάντων*). Сочиненія Плотина почти цѣлкомъ переведены на всѣ европейскіе языки, замѣчаетъ профессоръ Малеванскій. Кромѣ этого побужденіемъ къ переводу ихъ на русскій языкъ служить, по его словамъ, то обстоятельство, что Плотинъ даже въ своей теоретической философіи, а тѣмъ болѣе въ практической, подходит близко къ соотвѣтственнымъ доктринамъ христіанскаго вѣроученія и правоученія. Въ книгѣ I-ой Плотинъ рѣшаетъ вопросъ: «отчего и какъ это происходитъ, что души забываютъ Бога—своего отца»? Причина лежитъ, по нему, въ эгоистическомъ стремленіи душъ къ независимому существованію; только самопознаніе можетъ привести къ Богу, ибо оно увѣряетъ прежде всего въ существованіи единой, универсальной души, отъ которой происходитъ наша душа и всякая жизнь. Душа въ свою очередь указываетъ на существованіе высшаго начала, божественнаго, вѣчнаго, неизмѣннаго, творческаго Ума. А такъ какъ Умъ представляетъ двойство мышленія и бытія, то онъ предполагаетъ такое еще высшее начало — абсолютно-единое, которое, стоя выше бытія и мышленія, служитъ верховною причиною обоихъ. Такимъ образомъ, Единый производитъ Умъ, а Умъ — душу. Эти три начала не чужды намъ, напротивъ всѣ въ совокупности входятъ въ нашу природу и составляютъ нашего внутренняго челоука. Послѣднему началу соотвѣтствуетъ наша животная душа, среднему — разсудокъ, а первому высшему — нашъ созерцательный разумъ. То, что мы часто не сознаемъ этихъ началъ, не значитъ еще, что они намъ не присущи и въ насъ не дѣятельны. Таково содержаніе первой книги. Переводъ сдѣланъ хорошо и читается легко.

Въ богословскомъ отдѣлѣ первой май-

церковно-приходской школѣ.

— Скользкій путь (1832).

— Наученіе молитвъ.

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго Училищнаго Совѣта приходовъ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго церковно-приходской школы.

— Временные учителя Смоленскомъ архіерейско-слушниковъ монастырей.

— Открытіе педагогическаго училища и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболь (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболь и школьныхъ дѣтей на Востокъ.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассны.

— Паломничество учащихся церковно-приходской епархіи въ Кор (1156).

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ г. С.-Петербурга (898).

— Торжественный пиръ школъ г. Смоленска и учащихся на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленники занавѣска Григорьевской второклассной приходской школы, Александровской епархіи.

— Посѣщеніе Благочиннаго приходскихъ школъ Троицкаго Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ иконой въ Свято-Владимирской учительской школѣ (1587).

ской книжки помѣщена небольшая статья священника Оаворскаго — «Православное, христіанское, нравственное ученіе и современная естественно научная мораль». Указавъ на то, что попытки моралистовъ всѣхъ временъ дать человѣчеству нравственныя начала успѣха не имѣли, такъ что самыя теоріи ихъ сдѣлались достояніемъ только ученыхъ специалистовъ, авторъ послѣ основательнаго разбора естественно-научныхъ моральныхъ принциповъ, доказываетъ, что «въ великомъ вопросѣ нравственности есть одинъ только авторитетъ — это законъ нравственный, откровенный, возвышенный во всей его полнотѣ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ». Въ этомъ же отдѣлѣ закончена статья г. Корсунскаго объ «Иннокентіи, митрополитѣ Московскомъ». Первою заботою митрополита Иннокентія, по вступленіи на Московскую кафедру, было открытіе Миссіонерскаго общества. Собственно оно было учреждено еще въ 1858 году, по мысли нѣкоторыхъ свѣтскихъ особъ. Но дѣятельность его направлялась только на Кавказъ, а затѣмъ, кромѣ того, дѣла въ немъ шли довольно плохо, такъ что оно раздвоилось на клерикальное и свѣтское. Въ виду этого митрополитъ Филаретъ не позволилъ открыть въ Москвѣ отдѣленія миссіонерскаго общества. «Когда я увижу, говоритъ онъ, что въ Петербургскомъ обществѣ порядокъ, тогда дамъ благословеніе». Съ избраніемъ въ предсѣдателя митрополита Иннокентія дѣла пошли лучше. Прежде всего былъ составленъ новый уставъ, а съ утвержденіемъ его состоялось уже и новое открытіе общества, но не въ Петербургѣ, а въ Москвѣ — «истинномъ средоточіи православной Руси». Этому желалъ митрополитъ Иннокентій. 21 ноября 1869 г. утвержденъ былъ уставъ, а 25 января 1870 г. состоялось и открытіе общества. «Общество сразу приобрѣло себѣ полное сочувствіе и число членовъ его, такъ же какъ и денежныя средства его увеличивались, можно сказать, не по

днямъ, а по часамъ». Общество находилось подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а въ числѣ членовъ его было много высокопоставленныхъ особъ. Последнія страницы этой статьи посвящены фактамъ, характеризующимъ личность митрополита Иннокентія со стороны его ума и сердца. Прежде всего поразительно смиреніе и благоговѣніе предъ памятью предшественника. «Послѣ кого я становлюсь здѣсь?» — говорилъ онъ въ Успенскомъ соборѣ народу. «Кто мой предшественникъ и кто я? Тутъ не можетъ быть никакого сравненія, или всякое сравненіе будетъ далеко не въ мою пользу, а нѣкоторыя даже противъ меня». Или вотъ фактъ, бывший неоглашеннымъ въ печати. Въ первый прїѣздъ въ Троицкую Лавру митрополитъ Иннокентій былъ торжественно встрѣченъ по церемоніалу у святыхъ воротъ. Такъ встрѣчали въ лаврѣ митрополитовъ въ первое ихъ посѣщеніе; въ слѣдующія же посѣщенія встрѣча была только у Троицкаго собора. Этотъ церемоніалъ былъ утвержденъ и митрополитомъ Филаретомъ. Когда вскорѣ послѣ первой поѣздки митрополитъ Иннокентій хотѣлъ вторично ѣхать въ лавру для освященія храма во имя святаго Филарета Милостиваго, устроеннаго надъ могилой митрополита Филарета, то на запросъ лаврскаго собора о порядкѣ встрѣчи съ представленіемъ церемоніала, утвержденнаго митрополитомъ Филаретомъ, отвѣчалъ: «не только принимаю распоряженіе покойнаго святителя, но и желалъ бы, чтобы первая встрѣча никогда не была повторяема для меня». Что касается качествъ ума высокопреосвященнаго, то, по словамъ протоіерея А. В. Горскаго, митрополитъ Иннокентій «быстро схватывалъ существенное и сейчасъ выводилъ сходство изъ начала, строго держался положительнаго, а главное доказательство черпалъ въ словѣ Божіемъ». Благодаря этимъ качествамъ ума, онъ обладалъ даромъ предвѣдѣнія обстоятельствъ. Когда въ 1871 году въ газетахъ

появились слухи объ его отставкѣ, онъ въ частной бесѣдѣ прямо указалъ на Макарія, какъ на преемника, что дѣйствительно потомъ и оправдалось. Или въ разгаръ гоненія на церковно-приходскія школы митрополитъ Иннокентій ясно говорилъ, что онъ снова получать свое значеніе. «Я то не доживу, а ты, вѣроятно, доживешь до этого времени», добавилъ онъ въ успокоеніе сельскаго священника, котораго земцы отстранили отъ церковно-приходской школы, обративъ ее въ земскую». Митрополитъ Иннокентій обладалъ и многими другими прекрасными качествами—силой воли, простотою и доступностью въ обращеніи, о чемъ и до сихъ поръ живетъ память въ устахъ всѣхъ знавшихъ его.

К. И-нъ въ статьѣ «Строеніе церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги» знакомитъ читателя съ положеніемъ этого дѣла въ послѣднее время. Отмѣна въ 1885 г. правилъ о пѣтахъ 1869 года расположила многихъ къ построенію церквей, такъ что въ послѣднее пятилѣтіе, говоритъ авторъ, основываясь на данныхъ въ книгѣ И. Преображенскаго, цифра построекъ выразилась въ 6286. Авторъ обращаетъ вниманіе на отношеніе Высочайшей власти къ этому дѣлу, Императоровъ—въ Божѣ почившаго Александра III и нынѣ здравствующаго Николая II, приводитъ Ихъ отмѣтки на докладахъ по дѣлу строительства въ Сибири, а также подробно указываетъ, гдѣ и какіе храмы и школы построены за послѣднее время и на какія пожертвованія и средства.

Въ философскомъ отдѣлѣ этой книжки продолжена статья С. Кулюкина «Законы мышленія съ психологической точки зрѣнія». Авторъ занимается здѣсь критикой главныхъ направленій логики по вопросу о законахъ мышленія, а въ частности критикуетъ формальное направленіе въ логикѣ и находитъ въ немъ два существенныхъ недостатка при воззрѣніи на законы мышленія. Формальная логика, по автору,

«не можетъ а) дать удовлетворительнаго объясненія ни законовъ мышленія вообще, ни каждаго въ отдѣльности безъ того, чтобы не перейти въ другую, чуждую этой теоріи, точку зрѣнія; б) она не связываетъ свои четыре закона мышленія никакимъ единымъ внутреннимъ началомъ и оставляетъ ихъ по необходимости необъединенными и съ самымъ существомъ мышленія». Въ концѣ книжки продолженъ переводъ 1-й книги трактата Плотина «О трехъ начальныхъ субстанціяхъ»; содержаніе этой книги было уже указано выше.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Англійскій переводъ «Октоиха учебнаго».

Въ концѣ мая этого года вышелъ въ Лондонѣ въ англійскомъ переводѣ «Октоихъ учебный или осьмогласникъ, содержащій воскресную службу восьми гласовъ» (Octoechos, or the Book of eight tones, a Primer, containing the Sunday Service in eight tones, translated from the slavian first edition of 1891 printed at St.-Petersburg and published by the Most Holy Governing Synod of Russia). Переводъ принадлежитъ Н. В. Орлову, псаломщику при посольской церкви въ Лондонѣ и профессору русскаго языка въ Лондонской Королевской коллегіи. Это уже вторая богослужебная книга, переведенная имъ на англійскій языкъ. Въ прошедшемъ году онъ издалъ въ англійскомъ переводѣ «Часословъ учебный» (Horologion a Primer) и поднесъ его въ даръ ея величеству англійской королевѣ Викторіи въ день шестидесятилѣтняго юбилея ея царствованія, за что удостоился получить выраженіе благодарности отъ ея величества. Нынѣшнюю свою книгу онъ посвятилъ преосвященному Николаю, епископу Алеутскому. Отецеская забота этого архипастыря о духовномъ благѣ юношества своей

церковно-приходской школѣ

— Скользкій путь (182)

— Наученіе молитвъ (182)

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта по Синоду (1224).

— Второе, третье и четвертое собранія Училищнаго Совѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ существующихъ собраній Училищнаго Совѣта при Синодѣ по церковно-школь (1259).

— Временные учителя Смоленскомъ архіерейско-монастырской школы (1019), въ г. Сердоболѣ (1374).

— Открытіе педагогическаго училища въ г. Сердоболѣ (1374).

— Паломничество учащихся въ г. Сердоболѣ (1374).

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ второклассныя (1156).

— Паломничество учащихся въ г. Сердоболѣ (1156).

— Акты для учениковъ приходскихъ школъ г. С.-Петербурга (898).

— Торжественный вечеръ учащихся на дачу преосвященнаго въ с. Новый Дворъ (1156).

— Ремесленные занятия учащихся въ с. Новый Дворъ (1156).

— Посѣщеніе Бѣлозерской приходской школы Того же года въ Свято-Владимирской (1587).

— Молебствіе предъ иконой Божіею (1587).

епархій—говорить онъ въ посвященіи—внушила ему самую мысль о переводѣ книги. Ближайшимъ образомъ книга издава въ цѣляхъ учебныхъ и назначается для употребленія въ церковныхъ школахъ епархій преосвященнаго епископа Николая, при изученіи церковнаго устава. Но безъ сомнѣнія она получитъ болѣе широкое примѣненіе и послужитъ къ ознакомленію англиканъ съ существенною частью православнаго богослуженія, и притомъ съ самымъ текстомъ богослужебныхъ чинопослѣдованій. Съ этой стороны удачно подобранъ переводчикъ—впиграфъ къ книгѣ, заимствованный изъ кондака Пятидесятницы (опубликованіе книги приурочено ко дню Пятидесятницы) и призывающій къ соединенію: «When He (Highest) distributed the tongues of fire, He called all to unity (Егда же огненные языки раздаяше (Вышній), въ соединеніе вся призва).

Г. Орловъ переводилъ съ славянскаго Синодальнаго изданія «Октоиха учебнаго» 1891 года и далъ точную англійскую копию этого изданія, не нарушивъ въ немъ расположенія содержимыхъ чинопослѣдованій. Если встрѣчаются отступленія, то они не касаются мысли, которая передана вездѣ точно, а внѣшняго построенія рѣчи, чего, вообще, нельзя избѣжать при переводѣ на чужой языкъ. Переводчикъ не говоритъ, обращался ли онъ къ греческому тексту, но безъ справокъ съ первоисточникомъ едва ли бы ему удалось разрѣшить всѣ трудности, представляемыя для перевода славянскимъ текстомъ.

Книга оставлена безъ предисловія и безъ всякихъ пояснительныхъ замѣчаній. Между тѣмъ, въ этомъ безусловно нуждается всякій, мало знакомый съ православнымъ богослуженіемъ, каковыми оказались, безъ сомнѣнія, англійскіе читатели книги. Въ этомъ отношеніи г. Орлову надлежало бы имѣть въ виду нѣмецкіе переводы православныхъ богослужебныхъ чиновъ протоіерея А. Мальцева, который предпосылаетъ каждому чинопослѣдованію

обстоятельное историко-критическое введеніе и кромѣ того тщательно отмѣчаетъ разности текстовъ славянскаго и греческаго.

Не легко представить себѣ, сколько труда употреблено г. Орловымъ на то, чтобы передать въ англійскомъ языкѣ разнообразныя оттѣнки выраженій нашихъ церковныхъ писмописаний. Здѣсь требовалось глубокое знакомство съ богослужебнымъ языкомъ англиканъ, каковымъ знакомствомъ г. Орловъ, повидимому, вполне владѣетъ.

Полезный трудъ г. Орлова заслуживаетъ вниманія и уваженія. Остается только пожелать, чтобы г. Орловъ продолжалъ свою полезную работу и дальше.

А. Б.

3-й всероссійскій миссіонерскій противораскольникскій и противосектантскій съѣздъ въ г. Казани 22 июля—6 августа 1897 года. Составили М. И. Макаревскій и П. П. Добромисловъ. Рязань. 1898 года. 154+20 стр., ц. 50 коп.

Настоящая книжка, посвященная описанію Казанскаго миссіонерскаго съѣзда и его дѣятельности, по содержанію распадается на двѣ, почти равныя, части. Въ первой, историко-описательной части, послѣ вступительной главы объ учрежденіи миссіонерскихъ съѣздовъ, о первыхъ двухъ съѣздахъ, бывшихъ въ Москвѣ, и о задачахъ и программахъ занятій третьяго съѣзда, а также о составѣ дѣятелей этого послѣдняго (стр. 1—23), дано довольно подробное описаніе торжества открытія и закрытія Казанскаго съѣзда и перваго общаго засѣданія, и слѣдующій общій очеркъ хода занятій и характера совершаемыхъ дѣлъ (стр. 23—77). Вторая часть книги представляетъ собою «обзоръ дѣятельности съѣзда»; здѣсь приведены сужденія и заключенія Казанскаго съѣзда и содержащія важнѣйшихъ заслушанныхъ на немъ

докладовъ по всѣмъ вопросамъ, подвергавшимся обсужденію съѣзда и касающимся какъ современнаго состоянія раскола и сектантства, такъ и мѣръ и способовъ миссіонерскаго воздѣйствія на расколо-сектантство.

Къ книжкѣ приложены полный списокъ всѣхъ участниковъ Казанскаго съѣзда, списки книгъ и изданій, рекомендованныхъ съѣздомъ для миссіонерскихъ библиотекъ и пять хорошо исполненныхъ снимковъ: общій—всѣхъ участниковъ съѣзда, должностныхъ лицъ съѣзда, почетныхъ гостей и др.

Сравнительно съ изданнымъ въ прошломъ году описаніемъ Казанскаго съѣзда В. М. Скворцова («Дѣянія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани»), настоящій трудъ г. г. Макаревскаго и Добромыслова, составленный, повидимому, на основаніи общихъ съ первымъ источникомъ, не заключаетъ въ себѣ чего либо новаго. Тѣмъ не менѣе во второй своей части, представляющей достаточно обстоятельный и въ хорошемъ систематическомъ порядкѣ изложенный обзоръ дѣятельности Казанскаго съѣзда, эта книга можетъ быть полезна для интересующихся дѣломъ нашей внутренней миссіи и особенно для тѣхъ, кто пожелалъ бы составить себѣ вѣрное и отчетливое представленіе о дѣятельности послѣдняго миссіонерскаго съѣзда.

Н. В.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владикавказской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 28 февраля 1897 г. вступило прошеніе жены запасаго рядоваго изъ крестьянъ Гродненской губерніи, Бѣлскаго уѣзда, Орлинской волости, деревни Вольки, Александры Константиновны Тарантъ, жительствующей въ станицѣ Павлодольской, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимоѣемъ Яковлевымъ Тарантъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Павлодольской, 16 января 1887 года. По заявленію просительницы, Александры Тарантъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимоѣя Тарантъ началось изъ станицы, Минеральныя воды Владикавказской ж. д. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимоѣя Яковлева Тарантъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Владимірской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 января 1898 г. вступило прошеніе солдатки изъ крестьянъ Пелагеи Васильевой Соловьевой, жительствующей въ деревнѣ Андрейцевой, Владимірскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Егоромъ Михайловымъ Соловьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицко-Николаевской церкви погоста Омутецъ Пестьянскаго, Владимірскаго уѣзда, 20 января 1885 года. По заявленію просительницы Пелагеи Васильевой Соловьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Егора Михайлова Соловьева началось изъ деревни Андрейцевой, въ октябрь мѣсяца 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Егора Михайлова Соловьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Владимірской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 апрѣля 1897 г. вступило прошеніе крестьянки Ковровскаго уѣзда, деревни Мишиева, Прасковьи Константиновны Машенковой, жительствующей въ гор. Ковровъ въ домѣ крестьянина Голубева, о расторженіи брака ея съ супругомъ Василиемъ Якимовымъ Машенковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Введенской церкви села Мостецъ, Владимірскаго уѣзда, 9 апрѣля 1879 года. По заявленію просительницы Прасковьи Машенковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Машенкова началось изъ деревни Машковъ въ 1884 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Машенкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 февраля 1898 г. вступило прошеніе жены отставнаго унтеръ-офицера Маріи Владиміровны Мяхшиной, жительствующей въ гор. Бирючь, о расторженіи брака ея съ безвѣстно-отсутствующимъ ея мужемъ отставнымъ унтеръ-офицеромъ Григоріемъ Григорьевымъ Мяхшинымъ, вѣнчаннаго причтомъ соборной Покровской церкви города Бирюча 15 февраля 1869 года. По заявленію просительницы Мяхшиной, безвѣстное отсутствіе ея мужа Григорія Мяхшина началось 17 лѣтъ тому назадъ изъ села Раздорнаго, Бирюченскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго отставнаго унтеръ-офицера Григорія Григорьева Мяхшина, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 февраля 1898 г. вступило прошеніе билетнаго ефрейтора Андрея Федорова Перловскаго, жительствующаго въ слободѣ Мужичьей, Богучарскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою его Еленою Прокопьевой, урожденною Коваленковою, происходящею изъ крестьянъ той же слободы, вѣнчаннаго причтомъ Богословской церкви слободы Мужичьей 28-го октября 1887 года. По заявленію просителя Перловскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Прокопьевой началось изъ названной слободы Мужичьей въ сентябрь 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены ефрейтора Перловскаго Елены Прокопьевой Перловской, урожденной Коваленковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 марта 1898 г. вступило прошеніе крестьянина слободы Голдаревой, Богучарскаго уѣзда, Семѣна Черкаскаго, жительствующаго въ той же слободѣ, о расторженіи брака его съ

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвъ (133)

— Открытіе перваго чл-ва
брании Училищнаго Совѣ-
та (1224).

— Второе, третье и чет-
вертое чрезвычайнаго собранія
вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвычай-
наго Училищнаго Совѣта при
ходѣ по церковно-школь-
нымъ (1259).

— Одно изъ существующихъ
чрезвычайнаго собранія
вѣта при Святѣйшемъ С-
ноду матеріальнаго пол-
церковно-приходской шко-

— Временные учителя
Смоленскомъ архіерейско-
мъ училищѣ монашескаго

— Открытіе педагогиче-
скихъ учителей и учителей
приходскихъ школъ въ
(1019), въ г. Сердоболь
(1374).

— Паломничество учи-
тельницъ, пребывающихъ на
курсахъ въ г. Сердоболь
и школьныхъ дѣтей на В-

— Закрытіе бывшихъ
педагогическихъ курсовъ
учительницъ второкласс-

— Паломничество учи-
тельницъ церковно-приходск-
ой епархіи въ Кор-
(1156).

— Актъ для учениковъ
ходскихъ школъ г. С.-Пе-
тербурга (898).

— Торжественный актъ
школы г. Смоленска и
учащихся на дачу преосв-

— Ремесленные зан-
иманія въ приходской
школѣ, Алексан-
дропольской епархіи.

— Посѣщеніе вѣдом-
ствъ приходскихъ школъ То-
мской епархіи Святѣйшаго
Синода (1535).

— Молебствіе предъ
иконами въ Свято-Владим-
ирской школѣ въ
(1537).

безвѣстно отсутствующею его женою Мареею Мат-
веевою, урожденною Шейкиною, происходящею изъ
крестьянъ слободы Волоконовки, того же уѣзда, вѣн-
чаннаго причтомъ Николаевской церкви той же сло-
боды Бондаревой, 17 февраля 1891 года. По заявленію
просителя Семёна Черкасова, безвѣстное отсутствіе его
жены Марее Матвеевой началось въ апрѣль 1891 го-
да изъ слободы Бондаревой, Богучарскаго уѣзда. Си-
лою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія
имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсут-
ствующей жены крестьянина Черкасова Марее
Матвеевой Черкасовой, урожденной Шейкиной, обя-
зываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую
духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. конс.

О симъ объявляется, что въ оную 3 ноября 1897 г.
вступило прошеніе крестьянской жены Бруснятской
волости и села, Екатеринбургскаго уѣзда, Параскевы
Захаровой Старицыной, жительствующей въ деревнѣ
Голопуповой, Грязновской волости, Камышловскаго
уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ
Сильверстовымъ Старицынымъ, вѣнчаннаго причтомъ
Бруснятской Свято-Троицкой церкви Екатеринбургска-
го уѣзда 9 октября 1889 года. По заявленію проситель-
ницы Параскевы Захаровой Старицыной, безвѣстное
отсутствіе ея супруга Павла Сильверстова Старицына
началось изъ деревни Голопуповой, Грязновской во-
лости, Камышловскаго уѣзда, въ началѣ апрѣля мѣ-
сяца 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и
лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣ-
стно отсутствующаго Павла Сильверстова Стари-
цына, обязываются немедленно доставить оныя въ
Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. конс.

О симъ объявляется, что въ оную 20 января 1898 г.
вступило прошеніе крестьянина деревни Пышковой,
Коптеловской волости, Верхотурскаго уѣзда, Василия
Ефремова Блыхъ о расторженіи брака его съ женою
Евѣиміей Степановой, урожденной Основинной, вѣн-
чаннаго причтомъ Коптеловской Вознесенской церкви
Верхотурскаго уѣзда 2 февраля 1887 года. По заяв-
ленію просителя Василия Ефремова Блыхъ, безвѣстное
отсутствіе его супруги Евѣиміи Степановой началось
изъ деревни Пышковой, Коптеловской волости, Верхо-
турскаго уѣзда, въ 1889 году. Силою сего объявленія
всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пре-
бываніи безвѣстно отсутствующей Евѣиміи Сте-
пановой Блыхъ, обязываются немедленно доставить
оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. конс.

О симъ объявляется, что въ оную 28 февраля 1898 г.
вступило прошеніе солдатской жены Касимовской во-
лости, деревни Меркушиной, Варвары Андреевой
Южаковой, жительствующей въ мѣстѣ своей приписки,
о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Михай-
ловымъ Южаковымъ, за безвѣстнымъ отсутствіемъ
послѣдняго, вѣнчаннаго причтомъ Христорождествен-
ской церкви Касимовскаго села, Камышловскаго уѣз-
да, 8 октября 1890 года. По заявленію просительницы
Варвары Андреевой Южаковой, безвѣстное отсутствіе
ея супруга Григорія Михайлова Южакова началось
изъ деревни Меркушиной, Касимовской волости, въ
октябрь мѣсяца 1891 года. Силою сего объявленія, всѣ
мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи
безвѣстно отсутствующаго Григорія Михайлова
Южакова, обязываются немедленно доставить оныя
въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. конс.

О симъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1897 г.
вступило прошеніе крестьянки Касимовской волости и
завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Анны Васильевны
Блиновой, жительствующей въ мѣстѣ своей приписки,
о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Павло-
вымъ Блиновымъ, за безвѣстнымъ отсутствіемъ по-

слѣдняго, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви
Касимовскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, 13 ноя-
бря 1878 года. По заявленію просительницы Анны
Васильевны Блиновой, безвѣстное отсутствіе ея супру-
га Николая Павлова Блинова началось изъ города
Кунгура въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ
мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи
безвѣстно отсутствующаго Николая Павлова Бли-
нова, обязываются немедленно доставить оныя въ
Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 27 мая 1898 г.
вступило прошеніе подполковника Очаковскаго ре-
зервнаго баталіона Владимира Михайлова Жуковскаго,
жительствующаго въ городѣ Очаковѣ, о расторженіи
брака съ безвѣстно отсутствующею женою Аглаей
Александровою, урожденной Гольской, вѣнчаннаго
причтомъ Теодоро-Тироновской церкви города Киши-
нева 25 января 1887 года. По заявленію просителя
Владимира Жуковскаго, безвѣстное отсутствіе его су-
пруги Аглаи Александровны началось изъ города
Одессы въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣ-
ста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи без-
вѣстно отсутствующей Аглаи Жуковской, обяза-
ваются немедленно доставить оныя въ Херсонскую
духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 30 апрѣля 1898 г.
вступило прошеніе Сукажской мѣщанки Капитолины
Павловой Пушкиной, урожденной Дубининой, жите-
льствующей на углу Колонтаевской и Косвенной ул., д.
№ 31, о расторженіи брака съ мужемъ Иваномъ Ивано-
вымъ, вѣнчаннаго причтомъ Алексѣевской церкви горо-
да Одессы 10 февраля 1889 года. По заявленію проси-
тельницы Пушкиной, безвѣстное отсутствіе ея су-
пруга Ивана Пушкина началось изъ г. Одессы въ
1892 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могу-
щія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутст-
вующаго Пушкина, обязываются немедленно доста-
вить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.
Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 18 марта 1898 г.
вступило прошеніе крестьянина дер. Богодаровки,
Елисаветградскаго уѣзда, Евѣимія Васильева Рябенки,
жительствующаго въ той же деревнѣ, о расторженіи
брака съ женою Зиновіею Иоанновою, вѣнчаннаго
причтомъ Свято-Покровской церкви с. Возсіятскаго,
Елисаветградскаго уѣзда, 22 октября 1890 года. По
заявленію просителя Евѣимія Рябенки, безвѣстное
отсутствіе его супруги Зиновіи Иоанновны началось изъ
дер. Богодаровки, Елисаветгр. уѣзда, въ 1891 году.
Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія
имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутст-
вующей Зиновіи Рябенки, обязываются немедленно до-
ставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.
Г. Одесса.

За 1 рубль высылаются 4 книги,

удост. пожелан. листа на Казан. вѣст.: „Право-
писаніе“—пособіе къ практич. усвоенію правилъ
правописанія безъ изученія грамматики: „Ариѣмет.
задачи“, въ 2-хъ вып., и азб. „Первоука“. Адресъ:
Екатеринбургъ, Перм. губ., учит. К. С. Славинъ у.
5—2

ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ изъ СЕРЕБРА и БРОНЗЫ
и ПАРЧЕВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ
ЛУЧШАГО ДОСТОИНСТВА ИСПОЛ. ПО ЗАКАЗАМЪ
ОСНОВАННАЯ ВЪ 1869 ГОДУ ФАБРИКА К. В. ДЕМИДОВА,
въ Москвѣ, Донская улица, д. № 54. 3—2

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи только что отпечатана **ВТОРЫМЪ** изданіемъ и поступила въ продажу книга:

**ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПИСЬМАМЪ
О БОГОСЛУЖЕНІИ ВОСТОЧНОЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.**

А. П. Муравьева. Стр. 1—247. Цѣна 50 коп.

Въ этой книгѣ собраны статьи, взятны изъ Путешествій по св. мѣстамъ русскимъ и двукратно на Востокъ, изъ переписки съ Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ и изъ Римскихъ писемъ. Содержаніемъ статей служить описаніе и впечатлѣнія богослуженій, при которыхъ присутствовалъ Муравьевъ во время своихъ путешествій по св. мѣстамъ.

Тамъ же и въ Московской Синодальной типографіи продаются.

1) СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ ПСАЛТИРИ.

Составленъ П. Гильтебрандтомъ. Стр. 560, въ 8 д. л. Цѣна 2 р. 50 к.

«Справочный и Объяснительный Словарь къ Псалтири» составленъ по образцу такого же «Словаря къ Новому Завѣту», но съ нѣкоторыми добавочными улучшеніями: а) какъ въ томъ, такъ и въ другомъ Словарѣ—подъ каждымъ Славянскимъ словомъ указаны соотвѣтственные Греческія; но въ Словарѣ къ Псалтири, кромѣ того, указываются, если есть, случаи перевода того же Греческаго слова другими Славянскими; б) для вѣщей наглядности и вразумительности, всѣ эти указанія собраны вмѣстѣ и расположены въ Греческомъ алфавитномъ порядкѣ, въ видѣ Греческаго указателя, приложеннаго къ концу Словаря. Эти два улучшенія даютъ возможность уяснить неудобъ-разумѣмыя или исправлять не-точно переведенныя мѣста Псалтири—текстомъ самой Псалтири, не выходя изъ оной. Изданіе удостоено Святѣйшимъ Синодомъ преміи митрополита Макарія.

2) ЗАПАДНАЯ РУСЬ

ВЪ БОРЬБѢ ЗА ВѢРУ И НАРОДНОСТЬ.

2 части въ одной книгѣ (402 стр.).

3) ПИСЬМА Н. И. ИЛЬМИНСКАГО КЪ К. П. ПОВѢДОНОСЦЕВУ,

съ указателемъ ихъ содержанія. Стр. 1—414. Цѣна 2 руб.

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Наученіе молитвъ (133)

— Открытіе перваго ч

бранія Училищнаго Совѣ

шемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и чет

резвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвыч

Училищнаго Совѣта при

ходѣ по церковно-школь

(1259).

— Одно изъ существ

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ С

ченію матеріальнаго пол

церковно-приходской шко

— Временные учителя

Смоленскомъ архіерейско

слушниковъ монастырей г

— Открытіе педагогич

для учителей и учител

приходскихъ школъ въ

(1019), въ г. Сердоболь

(1374).

— Паломничество учи

ницъ, пребывающихъ на

курсахъ въ г. Сердоболь

и школьныхъ дѣтей на В

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсовъ

учительницъ второклассн

— Паломничество учи

ницъ церковно-приходск

свой епархіи въ Кор

(1156).

— Актъ для ученико

ходскихъ школъ г. С.-Пе

чанинъ занятій (898).

— Торжественный а

школь г. Смоленска и

учащихся на дачу преос

пора въ с. Новый Дворъ

— Ремесленники зан

григорьевской второклас

ходской школь, Алексан

Ставропольской епархіи

— Посѣщеніе вѣдосто

приходскихъ школъ Тон

Прокурора Святѣйшаго

блеромъ (1535).

— Молебствіе предъ

года въ Свѣто-Владим

учительской школь въ

(1537).

ІЕРУСАЛИМЪ.

Аеонъ, Синай, Варъ-Градь и Римъ.

6-е изд. 1898 г. Описанія свят. мѣстъ Іеруса-
лима и Палестины, текста 39 стр., картинъ 74,
въ томъ числѣ двѣ—Иисусъ предъ Пила-
томъ и одна—предъ распятіемъ, планъ
морей, планъ Іерусалима и карта Палести-
ны, такъ что каждый заочно можетъ позна-
комиться со святыми мѣстами. Ц. книжки съ
дост. и перес. 10 к. почт. марк. За одинъ
рубль высылаются 10 книж. застрахо. Спб.,
Бронницкая, 11, кв. 2, Петру Петровичу
Свѣткому, члену Импер. Прав. Пал. Общ.

2—2

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Поученія на воскресные и праздничные
дни и разные случаи. Составл. примыительно
къ проглаголанію въ богослуж. соборѣ. Свящ. Евла-
мій Бирюковъ, Екатеринбург. еп. Цѣна одинъ рубль
съ пересылкой. См. отзывъ о книгѣ въ газетѣ
„Ураль“ 1898 года № 398. Выписывать отъ автора:
г. Камышловъ, Пермской губ., въ Кашиинское село.

1—1

ОЦИНКОВАННОЕ

НИКОГДА НЕ РЖАВѢЮЩЕЕ

ГАЛЬВАНИЗИРОВАННОЕ ЖЕЛѢЗО

ДЛЯ КРЫШЪ

НЕ ТРЕБУЕТЪ НИКОГДА ОКРАСКИ

ЗАВОДЪ Н. В. ЧЕРЕПОВА,

въ Москвѣ, Тверск. заст., Петерб. слоб., соб. д.

въ С.-Петербургѣ, контора, Петерб. стор.

Красносельская ул. 5.

Прейсъ-курантъ бесплатно. 5—4

ЛЕЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ОТЪ

ЗАИКАНІЯ

В. Ю. Эрнстъ, Москва, В. Никитская,

д. № 11, кв. 6. Плата по излеченіи.—

Руководство къ самообученію 3 руб. 4—2

Плуги, вѣялки, молотилки и пожарныя
машины завода инженера

В. И. МИЛЮТИНА

въ Череповѣ, Новгородской губерніи.—Золотыя
медали на Всероссийскихъ выставкахъ 1882 и
1896 гг.—Прейсъ-куранты бесплатно. 9—5

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Родители пропавшаго въ іюнѣ 1897 года глухо-
нѣмого, 36 лѣтъ, просятъ православные причты
дать на имя благочиннаго 3-го Касимовскаго
округа (Ст. Тума, Рязанской губ.) свѣдѣніе, если
они знаютъ что либо о смерти или пребываніи
пропавшаго, который имѣлъ ростъ средній, волосы
русые, бороду небольшую, на шеѣ слѣдъ золотуш-
ной раны и зналъ сапожное ремесло.

ВЪ КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВѢ

В. А. МАКСИМОВА

Спб. Литейный проспектъ, д. № 33.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 24 ТОМА

„ИСТОРІЯ РОССИИ“

Въ составъ первыхъ 12 томовъ войдетъ «Исторія
Государства Россійскаго» Карамзина, а остальные
будутъ служить этому труду продолженіемъ.

Всѣ 24 тома (болѣе 6,000 стр.) составятъ та-
кимъ образомъ полную «Исторію Россіи», отъ
начала Руси до воцаренія Императора Александра
III. Подписная цѣна съ пересылкою 7 р.

Вышли 12 томовъ и высылаются немедленно;
остальные печатаются по мѣрѣ выхода. Допускается
разсрочка, а также и наложенный платежъ на слѣ-
дующихъ условіяхъ. На выпущенные 12 томовъ 4 р.
и по полученіи 15 т. остальные 3 р.

ИКОНОПИСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Льва Ивановича Парилова.

Адресъ: село Палехъ, Владимирской губерніи,
почтово-телеграфное отдѣленіе.

Принимаю заказы на иконописныя работы—въ
греческомъ, строгановскомъ, фряжскомъ и живо-
писномъ стиляхъ, и на исполненіе церковной
стѣнописи, съ составленіемъ для оной проектовъ
тоновыхъ и въ краскахъ. Желая распространить
правильное иконописаніе въ отдаленныхъ краяхъ
нашего отечества, я за трудъ свой назначилъ цѣну
самыя доступная, подробно напечатанная во 2 №
«Церковныхъ Вѣдомостей» за 1897 годъ. Въ семъ
№ «Вѣдомостей» объяснено, что иконописаніе въ
моемъ заведеніи производится не только на дскахъ,
кипарисовыхъ и липовыхъ, но и на мѣди, цинкѣ,
зеркальныхъ стеклахъ, на полотнѣ, бархатѣ и ман-
честерѣ, по золоту, съ отдѣлкой и изящными укра-
шеніями. Объявленія мои напечатаны еще во 2 и
6 № «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій 1898 г.
Левъ Парильовъ.

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы
на рясы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи,
мантіи, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши
для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при
своей мастерской; иногороднимъ высылаются по
первому требованію (Невскій пр., д. № 139).
Магазинъ Павла Золкина. 12—8

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ЮЛІА АЛЕКСѢЕВИЧА ОСТРОВСКАГО.

Въ с. Захаровцахъ, Подольской губерніи, почт. ст. Черно-Островъ, Подольской губ.

Заводъ Ю. А. Островскаго существуетъ съ давнихъ временъ, въ которомъ изготовляются колокола хорошаго звука и вполне прочные; поэтому заводъ, расширивъ значительное производство своихъ колоколовъ, находитъ возможнымъ принимать заказы на отливку, а равно переливку старыхъ битыхъ колоколовъ весьма по сходнымъ цѣнамъ сравнительно съ другими заводами. Ручательство въ прочности новыхъ колоколовъ заводъ выдаетъ на 5 лѣтъ; также принимаются въ счетъ денежной платы старые колокола и красная мѣдь. На заводѣ имѣются готовые колокола разныхъ величинъ. Также предлагаются для большихъ колоколовъ стальныя отточенные языки.

За справками и условіями о продажѣ или заказѣ колоколовъ прошу обращаться по вышеуказанному адресу. 4—2

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ ОЛИМПІАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДЕВОЙ

въ городѣ Саратовѣ. | Основ. въ 1816 г.

Конторою завода принимаются заказы на отливку церковныхъ колоколовъ изъ самыхъ лучшихъ сортовъ по качеству красной штыковой мѣди и англійскаго олова, и по желанію заказчиковъ переливаются старые и разбитые колокола. Значительный сбытъ преимущественно по заказу. При заводѣ имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола пріятнаго и сильнаго звука, чистой отливки. Заводъ за свою выработку имѣетъ много благодарственныхъ писемъ и аттестатовъ отъ сельскихъ обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ. Также постоянная торговля готовыми колоколами въ гор. Самарѣ, а въ Симбирскѣ во время сборной ярмарки. При заказѣ и продажѣ готовыхъ колоколовъ допущенъ кредитъ. Сумма и сроки платежей по взаимному согласію конторы завода съ покупателями. За всѣ проданные колокола заводъ въ прочности ихъ ручается. За всеми свѣдѣніями заказчики благоволятъ обращаться въ контору завода, на всѣ запросы даются ясные отвѣты. Заводъ въ 1897 г. отлилъ для Самарскаго Александровскаго собора одинъ колоколъ въ 962 пуд. и другой въ 1898 г., въ 304 пуд. 7—4

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

Составлены священн. Сергіемъ Садеовскимъ. Москва, 1897 года.

ЧАСТЬ I. Объясненіе Символа вѣры.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущена въ бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ («Церк. Вѣдом.» № 29, 1898 г.).

Продаются въ Редакціи «Душеполезнаго Чтенія», въ книжныхъ магазинахъ бр. Салаевыхъ, на Мясницкой, и И. Глазунова, на Кузнецкомъ мосту, въ Москвѣ; въ книжномъ магазинѣ Тузова, въ С.-Петербургѣ, и у автора на Малой Никитской улицѣ, въ домѣ Георгіевской, на Вспольѣ, церкви, въ Москвѣ. Цѣна 80 к., съ перес. 1 руб. 2—1

Прод. новая брош. д-ра Евг. Гурина. Причины и коренное лѣченіе

ГЕМОРОЯ,
ревматизма, сиб. язвы, кров. поноса, холеры. Способъ скорого лѣченія **тахотни** смѣшанной дезинфекціей, изд. 7. Бѣли и Перелой и др. бр. о лѣченіи **внутренн. болѣзней** (По 30—15 к.). Цѣна всѣхъ 3 руб. Почт.-телегр. адр.: Киевъ, д-ру Гурину. 5—2

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольню-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д. 20—13

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

20% скидки съ существующихъ въ МОСКВѢ цѣнъ.

Имѣя въ виду удовлетворить церковныя нужды русскихъ православныхъ храмовъ, я нашелъ возможность понизить для нихъ цѣны, назначивъ ихъ, какъ и оптовымъ торговцамъ, и, разсчитывая поэтому на увеличеніе сбыта, надѣюсь и въ будущемъ дѣлать большія пониженія цѣнъ. За качество высланныхъ вещей я вполне ручаюсь и неоправившіеся предметы принимаю обратно въ двухдневный срокъ. Высылка исполняется при полученіи $\frac{1}{3}$ стоимости товара.

МОСКВА, Тверская, д. № 63 Шаблыкина. Александръ Николаевичъ Строковъ.

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (132)

— Научение молитвъ (

— Открытіе перваго ч
бранія Училищнаго Совѣ
шемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и чет
чрезвычайнаго собранія
вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключение чрезвыч
Училищнаго Совѣта при
нодѣ по церковно-школь
(1259).

— Одно изъ существ
чрезвычайнаго собранія
вѣта при Святѣйшемъ С
ченію матеріальнаго пол
церковно-приходской шко-

— Временныя учителя
Смоленскомъ архіерейско
слушниковъ монастырей г

— Открытіе педагогич
для учителей и учителей
приходскихъ школъ: въ
(1019), въ г. Сердоболь
(1374).

— Паломничество учи
ницъ, пребывающихъ на
курсахъ въ г. Сердоболь
и школьныхъ дѣтей на В

— Закрытіе бывшихъ
педагогическихъ курсовъ
учительницъ второклассн

— Паломничество учи
ницъ церковно-приходскі
ской епархіи въ г. Кор
(1156).

— Акты для ученико
ходскихъ школъ г. С.-Пе
чаніи занятій (898).

— Торжественный са
школъ г. Смоленска и
учащихся на дачу преос
нора въ с. Новый Дворъ

— Ремесленныя зан
григорьевской второклас
ходской школъ, Алексан
Ставропольской епархіи

— Посѣщеніе вѣдом
приходскихъ школъ То
Прокурора Святѣйшаго
блеромъ (1535).

— Молебствіе предъ
года въ Свято-Владим
учительской школъ въ
(1537).

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум.
2 руб., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ
3 руб., въ темн. саф. 3 руб. 50 коп., въ цвѣтн.
саф. 4 руб. 50 коп., съ золот. обрѣз. и футляр.—
въ темн. шагрентѣ 5 руб., въ бархатѣ 8 руб.

Библия, на греч. яз., въ 4 д. л., въ бум.
1 р., въ кожѣ 1 р. 70 коп.

Апостолъ (Дѣянія и Посланія святыхъ
Апостоловъ) на слав. и русск. яз., въ 16 д. л.,
въ бум. 35 к., въ коленк. 60 к., на русск. яз., въ
16 д. л., въ бум. 20 к., въ папкѣ 30 коп., въ
коленк. 40 коп.

Паримійникъ или собраніе паримій
на весь годъ, съ краткими объясненіями и
указател. паралл. мѣсть. Книга первая—Пари
мій тріоди постной, на славян. яз., въ 8 д. л.,
въ бум. 60 коп., въ коленк. 1 р.; на греч. яз.,
въ 8 д. л., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р. 15 к.
Книга вторая—Паримій тріоди цвѣтной, на
слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 50 к., въ коленк.
80 к.; на греческ. яз., въ 8 д. л., въ бум. 65 к.,
въ коленк. 95 к.

С.-Петербургская Синодальная Типографія исполняетъ заказы на учебныя руководства
и пособія Синодальнаго изданія для сельскихъ школъ и учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ
и на высылку книгъ богослужебныхъ, церковно-историческихъ и назидательныхъ, поимено
ванныхъ въ каталогѣ, который отпускается бесплатно.

Анаѣистъ Успенію Пресвятыя Богороди
цы, ц. ц., съ кино., въ 32 д. л., въ бум. 10 к.,
въ коленк. 30 к.; гр. печ., въ 32 д. л., въ
бум. 10 к., въ коленк. 30 к.

Сборникъ молитвъ, на всякій день
потребныхъ, гражд. печ., въ 32 д. л., въ
бум. 7 коп., въ коленк. 15 коп.

Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ, праздни
мыхъ Православною Восточною Церковью, церк.
печ., въ бум. 10 к., въ коленк. 30 к.

Размышленіе о Божественной литургіи
Н. Гоголя, въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.

Отношеніе русской церковной власти
къ расколу старообрядства въ первые годы
Синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ
(1721—25 г. г.). Исслѣдованіе свящ. А. Си
найскаго, въ бум. 1 р. 75 к.

Учебный атласъ по русской исторіи для
церковно-учительскихъ и двухклассныхъ церков
но-приходскихъ школъ, А. Добрякова. Одобренъ
Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ
въ качествѣ учебнаго пособія. Ц. въ бум. 50 к.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Воспитательное значеніе церковнаго богослуженія и устава.—
Миссіонерскія побѣды.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ кни
гахъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЬ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5 кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 5 августа 1898 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.