

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Сентября

№ 18.

1902 года

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Высочайшій Манифестъ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Сего 16-го Августа, съ согласія Нашего и Любезнѣйшихъ: Дяди Нашего, Великаго Князя Владиміра Александровича, и Тетки Нашей, Великой Княгини Маріи Павловны, совершено въ церкви Большаго Царскосельскаго Дворца, по уставамъ Нашей Православной Церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Двоюродной Сестры Нашей Великой Княжны Елены Владиміровны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Королевицею Греческимъ Николаемъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной благодати, Мы вполне увѣрены, что всѣ вѣрно-подданные Наши вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ Петергофѣ, въ 16-й день Августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ второе, Царствованіе же Нашего въ восьмое.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20 день Іюля сего года, на награжденіе діаконовъ церквей: Благовѣщенской г. Тулы *Михаила Глаголева* и Воскресенской с. Воскресенскаго, Одоевскаго у., *Павла Соболева*, за труды по народному образованію, **серебряными медалями**, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Епархіальныя награды.

Его Преосвященствомъ въ Августѣ, во время обзрѣнія церквей Новосильскаго уѣзда, за доброе пастырское служеніе награждены слѣдующіе священники: а) **скуфьею**: 1) с. Сѣтухи *Владиміръ Боженевъ*, 2) с. Голуни *Серій Черниковъ* и 3) с. Корсакова *Василій Щукинъ*; б) **набедренникомъ**: 1) с. Михайловскаго-Мансурова *Алексій Вьюковъ*, 2) с. Киселева *Іоаннъ Введенскій* и 3) с. Ново-Воскресенскаго *Василій Соколовъ*.

— 23 Августа **посвящены въ стихарь** псаломщики: с. Троицкаго на Филиной Зушѣ, Чернскаго у., *Иванъ Мерцаловъ*, с. Бѣдькова, Новосильскаго у., *Иванъ Семеновъ* и с. Панькова, того же уѣзда, *Александръ Сахаровъ*.

Пожертвованія.

Пожертвовали въ церкви Тульской епархіи: по Алексинскому уѣзду: 1) въ церковь села Острцова мѣщане *Серій* и *Георгій Кузовлевы* на построеніе храма 150 руб., 2) въ церковь села Изволи протоіерей г. Кронштадта *Іоаннъ Ильичъ Серіевъ* на распространіе храма 100 р.; по Богородицкому уѣзду: 3) въ церковь села Петропавловскаго онъ же на ремонтъ храма 100 р.; 4) въ церковь села Новоселебнаго онъ же на построеніе храма 100 р.; 5) въ церковь села Ненашева на построеніе каменной колокольни московскій потомств. почетн. гражданинъ *Константинъ Алек-*

свѣз и его жена *Екатерина Андріанова Протопоповы* 300 р. и московскій купецъ *Иванъ Ивановъ Герасимовъ* 750 пуд. цемента; 6) въ церковь села Богородицкаго: а) вдова потом. почетн. гражд. *Екатерина Стефанова Рудакова* полное священническое облаченіе и одежду на престолъ, всего стоимостію болѣе 300 р., б) крестьянинъ церковный староста *Филиппъ Лукашкинъ* покровъ для усопшихъ изъ золотой парчи, стоимостію въ 100 руб. и крестъ—распятіе съ предстоящими, стоимостію въ 200 руб., и в) крестьянинъ *А. Лукашкинъ* напрестольное облаченіе изъ золотой парчи, стоимостію до 50 р.; по Бѣлевскому уѣзду: 7) въ церковь с. Варварина на нужды церк. школы протоіерей г. Кронштадта *Іоаннъ Ил. Сергіевъ* 100 р.; 8) въ церковь села Погорѣлаго: а) мѣстный церковный староста дѣйств. стат. совѣт. *Сергій Левашовъ* капиталъ на вѣчный вкладъ въ 800 р. для пользованія 0/0 церкви и причту за поминовеніе, б) жена дворянина *Александра Левашева* священническое и діаконское облаченіе стоимостію 130 р. и в) крестьянинъ *Иванъ Позняковъ* разныхъ церковныхъ вещей на сумму 73 р. 77 к.; по Веневскому уѣзду: 9) въ церковь села Клемова протоіерей г. Кронштадта *Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ* на построеніе храма 100 р., 10) въ церковь села Березова онъ же на ремонтъ храма 100 р., 11) въ церковь села Бѣлколодезя онъ же на построеніе храма 100 р., 12) на постройку церковно-приходской школы въ сельцѣ Матовѣ онъ же 100 р., 13) въ Николаевскую церковь г. Венева онъ же на устройство церковно-приходской школы 100 руб.; по Епифанскому уѣзду: 14) въ церковь села Хованщины онъ же на построеніе храма 100 р., 15) въ церковь села Люторичей онъ же на построеніе храма 100 р.; по Каширскому уѣзду: 16) въ церковь села Мокраго-Кря онъ же на построеніе храма 100 р., 17) въ церковь села Вослинокъ онъ же на постройку церковно-приходской школы 100 руб.; по Крапивинскому уѣзду: 18) въ церковь села Покровскаго Ушакова крестьянинъ *Петръ Рубцовъ* икону съ кіотомъ, стоимостію 290 р.; по Новосильскому уѣзду: 19) въ церковь села Черемошенъ на ремонтъ храма протоіерей г. Кронштадта *Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ* 100 р.; по Одоевскому уѣзду: 20) въ церковь села Лошачей онъ же на построеніе храма 100 р., 21) въ церковь села Вялина онъ же на постройку теплаго придѣла 100 р.; по Тульскому уѣзду: 22) въ церковь с. Юрьева онъ же на ремонтъ храма 100 р.,

23) въ церковь села Денисова онъ же на построение храма 100 р., 24) на устройство зданія церковно-учительской школы въ г. Тулѣ онъ же 100 р.; 25) въ церковь святыхъ 12 Апостоловъ г. Тулы неизвѣстный благотворитель за поминовение рабы Божіей Екатерины: а) серебряный вызолоченый на престольный крестъ стоимостію 60 р., б) сосудъ серебряный вызолоченый, съ полнымъ приборомъ, лучшей чеканной работы, стоимостію 377 р., полное священническое облачение и 300 р. на построение новаго каменнаго храма во имя св. 12 Апостоловъ; 26) въ церковь села Волчьей Дубровы протоіерей г. Кронштадта *Іоаннъ Ильичъ Серіевъ* на устройство теплаго храма 100 р., 27) въ Соборную Крестовоздвиженскую церковь г. Черни разными благотворителями на сооружение колоколовъ 3500 руб.

— Бѣлевская Ремесленная Управа 24 Апрѣля опредѣлила: „13 иконъ и прочее имущество пожертвовать въ церковь Бѣлевскаго духовнаго училища“. Въ списокъ предметовъ, пожертвованныхъ Бѣлевскимъ обществомъ ремесленниковъ, приложенномъ при отношеніи, показано: „1) икона св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ серебряной вызолоченой ризѣ и золоченомъ кіотѣ, сооруженная въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го; 2) икона св. Николая Чудотворца въ серебряной ризѣ и золоченомъ кіотѣ; 3) икона Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня въ ризѣ; 4) икона Тихвинской Божіей Матери въ ризѣ; 5) икона Коневской Божіей Матери въ ризѣ; 6) икона Казанской Божіей Матери въ ризѣ; 7) икона св. Евангелиста Іоанна Богослова въ ризѣ; 8) икона св. безсребренниковъ Космы и Даміана въ ризѣ; 9) икона Вознесенія Господня въ ризѣ; 10) икона Сошествія Св. Духа на Апостоловъ въ ризѣ; 11) икона св. Архангела Михаила въ ризѣ. Послѣднія девять иконъ носятъ каждая имя одного изъ девяти цеховъ; 12) икона св. Зосимы и Савватія въ ризѣ съ вызолоченными вѣнчиками; 13) икона св. Зосимы и Савватія безъ ризы въ кіотѣ; 14) девять цеховыхъ значковъ, какъ то: столярнаго, кузнечнаго, пенькотрепальнаго, серебряннаго, иконописнаго, сапожнаго, калачнаго, портновскаго и печнаго цеховъ, съ изображеніемъ на нихъ ликовъ цеховыхъ иконъ, съ подставками у каждаго для свѣчей, всѣ на шестахъ; 15) Аналогій, обшитый краснымъ кумачомъ; 16) Крестъ и Евангеліе; 17) парчевое облаченіе для священника и таковое же покрывало для аналогія; 18) пять большихъ восковыхъ свѣ-

чей и мелкія.“ На журнальномъ постановленіи училищнаго Правленія по поводу сего пожертвованія Его Преосвященствомъ, отъ 16 Августа 1902 года за № 5703, положена слѣдующая резолюція: „Жертвователямъ выражаю мою глубокую признательность за сочувствіе храму при духовномъ питомникѣ и призываю на нихъ Божіе благословеніе“.

Всѣмъ жертвователямъ объявляется искренняя признательность Его Преосвященства, нашего Архипастыря, съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.

Разныя извѣстія по епархіи.

Его Преосвященствомъ совершенно **освященіе** главнаго престола въ честь иконы Смоленской Божіей Матери въ распространномъ храмѣ села Смоленскаго-Грецова, Богородицкаго уѣзда, и по благословенію Его Преосвященства: въ храмѣ того же села—въ правомъ придѣлѣ во имя Свят. и Чудотворца Николая о. ректоромъ Тульской духовной семинаріи архимандритомъ Θεодосіемъ и въ лѣвомъ во имя св. Великомученицы Варвары настоятелемъ Тульскаго Богородичнаго монастыря архимандритомъ Памфіломъ.

— Совершены **освященія**: возобновленнаго храма въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы, въ г. Бѣлевѣ; новаго иконостаса въ Успенской церкви села Глинищъ Одоевскаго уѣзда; храма во имя св. и Чудотворца Николая въ селѣ Никольскомъ-Пономаревѣ и двухъ иконостасовъ во имя св. Архистратига Михаила и Чудотворца Николая въ храмѣ села Старогольскихъ, Ефремовскаго уѣзда.

— **Присоединены къ Православію** а) чрезъ св. миропомазаніе 1) въ гор. Тулѣ мѣщанинъ *Маркъ Волинскій*; 2) въ церкви села Патетина, Веневскаго уѣзда, изъ раскола поповской секты мѣщанинъ *Василій Яковлевъ*; и б) чрезъ св. крещеніе 1) въ церкви села Карпова, магометанскаго вѣроисповѣданія черкезь *Ромозанъ Абдулъ-Азизъ-Оглы*, съ нареченіемъ ему имени „Андрей“; 2) въ Успенской церкви при ст. „Узловая“ Сызрано-Вяземской жел. дор. іудейскаго вѣроисповѣданія мѣщанинъ *Іосель-Иска Куселевъ Длинъ*.

— Утвержденъ **законоучителемъ** священникъ села Ивановскаго-Казанскаго, Богородицкаго уѣзда, *Сергій Рождественскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

— Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 24 Августа благочинный 5 Новосильскаго округа священникъ *Николай Владимірскій* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто резолюціею отъ 2 Сентября за № 5884 **назначенъ благочиннымъ** священникъ с. Малинова *Александръ Докторовъ*; священникъ же с. Корсакова *Василій Шукінъ* опредѣленъ **помощникомъ благочиннаго** 5 Новосильскаго округа,

-- Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 Сентября за № 6113 священникъ с. Воскресенскаго, Ефремовскаго уѣзда, *Іоаннъ Троицкій* временно назначенъ помощникомъ благочиннаго 5 Ефремовскаго округа.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на штатную **священническую** вакансію въ село Алмазово, Епифанскаго уѣзда, заштатный священникъ села Боргнаго, Чернскаго уѣзда, *Павелъ Каменскій*, по резолюціи Его Преосвященства, 31 Августа; б) на **псаломщическую** должность, согласно прошеніямъ: въ село Богородицкое, Веневскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульской второклассной школы *Павелъ Рубцовъ*, съ назначеніемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и на должность учителя, 3 Сентября; въ село Срѣтенское—Любимовку, Богородицкаго уѣзда, уволенный изъ 1 кл. Орловской дух. семинаріи сынъ псаломщика *Александръ Рождественскій*, 3 Сентября; въ село Кузовку, Богородицкаго уѣзда, сынъ діакона *Іванъ Рудневъ*, 4 Сентября; въ село Бобрики, Чернскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Спасскаго-Доробина, Богородицкаго уѣзда, *Іванъ Кузнецовъ*, съ назначеніемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и на должность учителя, 4 Сентября; къ Успенской церкви города Епифани окончившій курсъ Тульской дух. семинаріи *Василій Благовѣщенскій*, 6 Сентября.

— **Допущены къ исправленію псаломщической** должности бывшіе воспитанники 1 кл. Тульской дух. семинаріи, согласно прошеніямъ: при церкви села Красина-Убережнаго, Каширскаго уѣзда, *Михаилъ Введенскій*, и при церкви села Сенькина, Каширскаго уѣзда, *Владиміръ Мерцаловъ*, оба 4 Сентября.

— Уволенный заштатъ 31 Іюля сего года псаломщикъ села Троицкаго-Журавлянки, Новосильскаго уѣзда, *Андрей*

Струковъ оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ штатнымъ псаломщикомъ, назначенный же на его мѣсто того же 31 Юля изъ сверхштатныхъ псаломщикъ *Аѳанасій Рождественскій* оставленъ снова сверхштатнымъ въ названномъ селѣ, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 Августа.

— **Уволены заштатъ: священники:** села Покровскаго-Чичерина, Чернскаго уѣзда, *Іоаннъ Боголюбовъ*, по прошенію, 3 Сентября; села Гритчина, Каширскаго уѣзда, *Іаковъ Покрываловъ* по болѣзненному состоянію здоровья, согласно прошенію, 4 Сентября; **псаломщики:** села Черняевки, Богородицкаго уѣзда, *Матвій Сахаровъ*, по прошенію, 24 Августа, и села Никольскаго-Вяземскаго-Бродинскаго, Черяскаго уѣзда, *Аѳанасій Успенскій*, по прошенію, 2 Сентября.

— Въ причтъ села Малевки, Богородицкаго уѣзда, **настоятелемъ** назначенъ священникъ *Симеонъ Ивановскій*, 5 Сентября.

Умерли: священники: села Телякова-Опыхани, Тульскаго уѣзда, *Николай Мерцаловъ*, 14 Августа, села Успенскаго-Кобыленки, Богородицкаго уѣзда, *Василій Ивановскій*, 19 Августа, села Новыхъ Горокъ, Чернскаго уѣзда, *Григорій Введенскій*, 20 Августа и **псаломщикъ** села Воротынцева, Новосильскаго уѣзда, *Василій Каменскій*, 7 Августа.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Студенца*, Веневскаго уѣзда, съ 24 Мая. Земли церковной въ Студенцѣ 40 дес. 710 саж. и въ приписномъ селѣ Глѣбковѣ 1 дес. Прихожанъ м. п. въ Студенцѣ 1291 и въ Глѣбковѣ 235. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—2) Села *Бого слова*, Епифанскаго уѣзда, съ 2 Октября 1901 г. Земли церковной 36 десятинъ. Прихожанъ м. п. 637. Причта положено быть священнику и псаломщику.—3) *Рудинско-Варваринскаго* прихода, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Юня. Земли церковной 95 дес. 2143 саж. Прихожанъ м. п. 2000. Причта положено быть: на оба прихода: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 9/10 92 руб.—4) Села *Ново-Спасскаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 30 Юля. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 960. Причта положено быть: священнику и пса-

ломщику.—5) Села *Телякова-Опыхани*, Тульского уѣзда съ 14 Августа. Земли церковной 65 дес. Прихожанъ м. п. 386. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 294 р. и $\frac{1}{10}$ 110 р.—6) Села *Новыхъ-Горокъ*, Чернскаго уѣзда, съ 20 Августа. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ м. п. 704. Причта положено быть: священнику и псаломщику, для священника имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 1253 р. вмѣстѣ съ церковію.—7) Села *Успенскаго-Кобыленки*, Богородицкаго уѣзда, съ 19 Августа. Земли церковной 40 дес. Прихожанъ м. п. 1865. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Орловки—Троицкаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 31 Декабря. Земли церковной 40 дес. 554 саж. Прихожанъ м. п. 1011. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—2) Села *Нижняго Скворцаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 19 Января. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1417. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 500 руб.—3) Села *Малиго-Скуратова*, Чернскаго уѣзда, съ 6 Марта. Земли церковной 36 десятинъ. Прихожанъ м. п. 846. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—4) Села *Срътенскаго-Любимовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 8 Марта. Земли церковной 33 десятины 1064 саж. Прихожанъ м. п. 2301. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 1800 руб.—5) Села *Хализова-Песковатаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 16 Августа. Земли церковной 131 дес. Прихожанъ м. п. 806. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—6) Села *Воротынцева*, Новосильскаго уѣзда, съ 16 Августа. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1097. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—**На всѣ діаконскія мѣста желательны кандидаты изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ.**

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) *Богородицкой женской общины*, что при селѣ Липовѣ, Крапивенскаго уѣзда, со 2 Октября 1899 г. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для причта назначено казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. и получаютъ $\frac{1}{10}$ въ годъ 200 руб. 2) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Сентября. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 833. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 1040 руб.—3) Села *Плутушекъ*, Ново-

сильскаго уѣзда, съ 18 Октября. Земли церковной 36 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 1870. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.—4) Села *Кишкина*, Тульскаго уѣзда, съ 3 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 267. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 821 руб. Для причта имѣютъ быть построены дома отъ прихожанъ.—5) Села *Черноусова*, Чернскаго уѣзда, съ 16 Ноября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 985. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—6) Села *Ползикова*, Чернскаго уѣзда, съ 9 Декабря. Земли церковной 36 дес. и пожертвованной 6 дес. 240 с. Прихожанъ м. п. 570. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 650 р.—7) При Единовѣрческой церкви гор. *Тулы*, съ 14 Декабря. Прихожанъ м. п. 48. Причта положено быть: священнику и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ казенное жалованье, въ размѣръ 500 р. въ годъ. Нуженъ псаломщикъ рекомендуемый причтомъ и старостой.—8) Села *Явленскаго-Каменки*, Ецифанскаго уѣзда, съ 1 Сентября. Земли церковной 32 д. Прихожанъ м. п. 1636. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—9) Села *Успенскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 11 Января. Земли церковной 40 д. Прихожанъ м. п. 1857. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—10) Села *Бабурина*, Чернскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 41 д. 2340 саж. Прихожанъ м. п. 1612. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 4750 руб.—11) Села *Картова*, Веневскаго уѣзда, съ 21 Февраля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 238. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 руб. и $\frac{0}{100}$ въ годъ 22 руб. 94 коп.—12) Села *Карникъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 8 Марта. Земли церковной 112 дес. 1144 саж. Прихожанъ м. п. 1389. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ вмѣстѣ съ церковію съ капитала въ 1290 р.—13) Села *Богородицкаго-Бабурина*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Апрѣля. Земли церковной 41 дес. 2340 саж. Прихожанъ м. п. 1612. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 4750 р.—14) Села *Горшкова*, Тульскаго уѣзда, съ 4 Апрѣля. Земли церковной 49 дес. и 989 саж. Прихожанъ м. п. 800. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—15) Села *Фурсова*, Вѣлевскаго уѣзда, съ 26 Апрѣля. Земли церковной 185 д. 1519 саж. Прихожанъ м. п. 1663. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—16) При Елизаветинской церкви, что при вдовьемъ домѣ въ г. *Бѣлостъ*, съ 1 Юня 1902 г. Земли не имѣется. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причту положено жалованье

отъ земства: священнику 240 руб. и псаломщику 100 руб. въ годъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 64 руб. 38 коп.: для причта имѣется помѣщеніе.—17) Села *Накаполова*, Веневскаго уѣзда, съ 1 Іюня. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ м. п. 407. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 221 р. 62 к. и казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб.—18) Села *Спасскаго на Раковнѣ*, Новосильскаго уѣзда, съ 6 Іюня. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 541. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—19) Села *Бѣлолодезя*, Веневскаго уѣзда, съ 15 Іюня. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 869. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 100 руб.—20) Села *Спасскаго-Акинтіева*, Чернскаго уѣзда, съ 15 іюня. Земли церковной 55 дес. Прихожанъ м. п. 641. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 8 руб.—21) Села *Сухотина*, Тульскаго уѣзда, съ 19 Іюля. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ м. п. 565. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 100 р.—22) Села *Стараго Павшина*, Алексинскаго уѣзда, съ 24 Іюля. Земли церковной 34 дес. 1100 саж. Прихожанъ м. п. 304. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб.; для причта имѣются церковные дома.—23) Села *Иворовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 25 Іюля. Земли церковной 36 дес. 1147 саж. Прихожанъ м. п. 846. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—24) Села *Городенца*, Веневскаго уѣзда. Земли церковной 39 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 680. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 885 руб.—25) Села *Машикова*, Тульскаго уѣзда, съ 4 Августа. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 363. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2675 руб.—26) Села *Красныхъ-Буйцъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 30 Октября. Земли церковной 33 дес. 1147 саж. Прихожанъ м. п. 792. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—27) Села *Архангельскаго-Павлова Хутора*, Ефремовскаго уѣзда, съ 8 Августа. Земли церковной 35 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 942. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—28) Села *Воротынцева*, Новосильскаго уѣзда, съ 7 Августа. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1097. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—29) Села *Черняевки*, Богородицкаго уѣзда, съ 24 Августа. Земли церковной 38 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 2057. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—30) Села *Михайловскаго-Мансурова*, Новосиль-

скаго уѣзда, съ 28 Августа. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 2431. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—31) Села *Никольскаго-Вяземскаго-Бродинскаго*, Чернскаго уѣзда, со 2 Сентября. Земли церковной 76 д. 1965 с. Прихожанъ м. п. 1115. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 539 руб. и $\frac{1}{2}\%$ съ капитала въ 359 руб.—32) Села *Голминой Слободы*, Епифанскаго уѣзда, съ 7 Сентября. Земли церковной 40 дес. 120 саж. Прихожанъ м. п. 912. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{2}\%$ съ капитала въ 600 руб.

Отъ Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Извѣстія и распоряженія за Августъ.

Вслѣдствіе журнальных опредѣленій Совѣта, состоявшихся въ Августѣ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

I. Назначены членами уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта: а) Ефремовскаго—постояннымъ священникъ г. Ефремова *Сергій Берминскій*, б) Чернскаго—священникъ г. Черни *Николай Меліоранскій*, съ возложеніемъ на него обязанностей и казначея Отдѣленія, в) Каширскаго—сверхъ комплекта—мѣстный уѣздный предводитель дворянства *Василій Татариновъ* и г) Тульского—также сверхъ комплекта—помощникъ дѣлопроизводителя Отдѣленія, окончившій курсъ Семинаріи *Алексій Сахаровъ*.

II. Преобразованы въ церковно-приходскія школы грамоты: а) с. Хмѣлеваго Ефремовскаго уѣзда, съ назначеніемъ завѣдывающимъ и законоучителемъ приходскаго священника *Петра Дроздова*, а учителемъ имѣющаго учительское званіе *Андрея Шаховцева*, б) с. Байдикъ Каширскаго уѣзда и Чернскаго уѣзда: в) с. Алексѣевского, г) с. Гунькова, д) с-ца Ольховца-Жуковы дворы, е) с. Болгарь, ж) д. Большого Коня, з) с. Костомарова, и) с. Богоявленскаго на Зарытомъ Верху.

III. Утверждены въ званіи попечителей школъ: а) с. Тлубьева Веневскаго уѣзда, приходскій священникъ *Александръ Жилинъ*, б) с. Мочиль того же уѣзда землевладѣлецъ *Левъ Волковъ*, в) д. Подхоженскихъ Выселокъ *Михаилъ Бьлоусъ*, г) с. Токарева Каширскаго уѣзда, Каширскій уѣздный предводитель дворянства *В. Татариновъ*, д) с. Архангельскаго-Хвошни Тульского уѣзда, *Александра Лонгинова*, и е) д. Распоповой Чернскаго уѣзда, земскій начальникъ *Андрей Кретовъ*.

IV. Утверждены завѣдывающими и законоучителями церковно-приходскихъ школъ г. Тулы: а) Александро-Невской женской—протоіерей *Александръ Глаголевъ* и б) Александро-Невской мужской—священникъ *Капитонъ Виноградовъ*.

V. Определены на учительскія должности въ церковно-приходскія школы:

А) Второклассныя: а) Дѣдиловскую Богородицкаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи *Флегонтъ Преображенскій*, б) Пруднищенскую Веневского уѣзда: 1) бывший учитель Луженской, Чернскаго уѣзда, двухклассной школы *Андрей Знаменскій*, 2) оконч. курсъ Семинаріи *Леонидъ Дружининъ*, и 3) окончившій курсъ Семинаріи *Алексій Ивановскій*, в) Богословскую-женскую, Каширскаго уѣзда, воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища: 1) *Александра Благовѣщенская*, 2) *Надежда Ключарева*, и 3) *Екатерина Родникова*, г) Черневскую, Каширскаго уѣзда, студентъ Семинаріи *Тихонъ Музалевскій*, д) Богородицкую женскую, Крапивненскаго уѣзда, воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища: 1) *Лидія Ивановская* и 2) *Нина Тихомирова*, е) Потемкинскую—того же уѣзда—студентъ Семинаріи *Владиміръ Новгородскій*, ж) Мансуровскую, Новосельскаго уѣзда, оконч. курсъ Семинаріи *Егоръ Кудрявцевъ*, з) Тульскую—студенты Семинаріи: *Василій Никольскій* и *Димитрій Нелюбовъ*, и и) Тургеневскую, Чернскаго уѣзда, студентъ Семинаріи *Василій Ивановскій* и окончив. курсъ Семинаріи *Николай Вимбиревъ*.

Б) Двухклассныя: а) Богородицкую—Алексинскаго уѣзда, студентъ Семинаріи *Петръ Морозовъ* и б) Луженскую, Чернскаго уѣзда, студентъ Семинаріи *Владиміръ Румянцевъ* и оконч. курсъ Семинаріи *Николай Щеголевъ*.

В) Одноклассныя—образовыя при второклассныхъ: а) Дѣдиловскую—оконч. курсъ Семинаріи *Димитрій Семеновъ*, б) Пруднищенскую—оконч. курсъ Семинаріи *Леонидъ Орестовъ*, в) Богословскую-женскую—воспитанница Епархіальнаго ж. училища *Марія Вадбольская*, г) Мансуровскую—оконч. курсъ Семинаріи *Михаилъ Корольковъ*, д) Тульскую—студентъ Семинаріи *Александръ Докторовъ*, и е) Тургеневскую—оконч. курсъ Семинаріи *Теодоръ Виноградовъ*.

Г) въ прочія одноклассныя школы:

1) Бѣлевскаго уѣзда—с. Лабодина приходскій діаконъ *Василій Смирновъ*.

2) Веневского уѣзда: а) с. Бѣлколодезя—воспитанница Епархіальнаго ж. училища *Анна Глаголева*, б) с. Марыги-

на—воспит. Епарх. ж. училища *Елизавета Рождественская* и в) с. Осанова—восп. Епарх. ж. училища *Лидія Орлова*.

3) Ефремовскаго уѣзда: а) с. Тормасова бывшая учительница женской церк.-прих. школы с. Никольскаго Пономарева *Елена Лапидевская*, б) с. Долгихъ-Лѣсковъ—бывшій учитель Семенецкой ц.-прих. школы *Орловъ*, в) с. Никольскаго-Пonomарева—женской—воспит. Епарх. ж. училища *Любовь Татевская*, и г) с. Каднаго—мужской—окончившій курсъ Семинаріи *Сергій Богоявленскій*.

4) Каширскаго уѣзда: а) с. Климовскаго—воспитанница Епарх. жен. училища *Александра Музалевская*, б) с. Колтова—вторымъ учителемъ мѣстный псаломщикъ *Василій Музалевскій*.

5) Одоевскаго уѣзда: а) с. Полуэхтова-Гольтеева—восп. Епарх. жен. училища *Валентина Виноградова*, б) с. Ильинскаго—восп. Епарх. ж. уч. *Надежда Сахарова*, в) с. Сомова—бывшій учитель Лабодинской ц.-пр. школы Бѣлевскаго уѣзда *Михаилъ-Смирновъ*, г) с. Покровскаго на Желѣзницѣ—восп. Епарх. жен. училища *Елена Благовѣщенская*, д) с. Никольскаго-Жупани—оконч. курсъ Семинаріи *Александръ Глаголевъ*, е) с-ца Богдановскаго—восп. Епарх. ж. учил. *Марія Виноградова*, и ж) с. Ивицъ—имѣющая учительское званіе *Ирина Лулева*.

6) Тульскаго уѣзда: а) с. Гайтурова—вторымъ учителемъ—имѣющій учительское званіе *Андрей Покровскій*, б) с. Машкова воспитанница Епарх. женск. училища *Ольга Шумова*, в) с. Хрущова—бывшая учительница Бѣломутовской ц.-пр. школы *Елизавета Неаронова*, г) с. Бѣломутова—воспитан. Епарх. жен. учил. *Каменская*, д) с. Барыкова—бывшая учительница Трещевской ц.-прих. школы *Надежда Милова*, е) д. Трещевой—имѣющій званіе учителя *Моисей Коликовъ*, ж) Оеодосіевской г. Тулы—воспит. Епарх. жен. учил. *Валентина Глаголева*, з) Александрo-Невской г. Тулы—воспитанница Епарх. жен. учил. *Александра Глаголева*, и) с. Богоявленскаго воспитанникъ Семинаріи *Сергій Нечаевъ*, і) с. Бирева—мѣстный псаломщикъ, имѣющій званіе учителя *Александръ Огородниковъ*, к) с. Грецова-Пѣшкова имѣющій званіе учителя *Василій Гамазовъ*, л) с. Глухихъ-Полянъ—воспит. Епарх. жен. учил. *Александра Архангельская* и м) Боголюбской г. Тулы восп. Епарх. жен. учил. *Марія Архангельская*.

7) Чернскаго уѣзда: а) с. Спѣшнева—бывшій учитель Троицко-Бачуринской церк.-прих. школы *Михаилъ Леонардовъ*,

б) с. Троицкаго-Бачурина—имѣющій учительское званіе *Илья Архангельскій* и в) с. Кислина—и. д. учителя оконч. курсъ во второклассной школѣ *Иванъ Назаровъ*.

VI. Уволены отъ занимаемыхъ должностей: А) постоянный членъ Одоевскаго уѣзднаго Отдѣленія—дѣйствительный статскій совѣтникъ *Сергій Воейковъ*.

Б) Попечители школъ: 1) с. Тулубьева, Веневскаго уѣзда, подполковникъ *Владиміръ Зміевъ*, 2) с. Селезнева, Чернскаго уѣзда—дворянинъ *Николай Долининъ-Иванскій*, и 3) с. Малаго Скуратова того же уѣзда—д. стат. совѣтникъ *Анастолій Гизетти*.

В) Учители и учительницы ц.-приходскихъ школъ: 1) Бѣлевскаго уѣзда: а) с. Лабодина *Михаилъ Смирновъ*, б) Крестовоздвиженской г. Бѣлева монахиня *Ееофанія*, 2) Веневскаго уѣзда: а) с. Мягкаго *Анна Левшина* и б) села Есипова *Екатерина Архангельская*, 3) Ефремовскаго уѣзда с. Торماسова *Дарья Плотникова*, 4) Одоевскаго уѣзда: а) с. Полуэхтова-Гольтенева *Евдокія Богословская*, б) с. Ильинскаго *Алексій Виноградовъ*, в) с. Сомова *Вѣра Меньшова*, г) с. Покровскаго на Желѣзницѣ *Наталія Протасова*, д) с. Никольскаго-Жупани *Анна Сильвестрова*; е) с-ца Богдановскаго *Антоній Чекмазовъ* и ж) с. Ивицъ *Ольга Пономарева*; 5) Тульскаго уѣзда а) с. Машкова *Надежда Казарина* и б) с. Богоявленскаго *Михаилъ Рудаковъ* и в) Чернскаго уѣзда: а) с. Спѣшнева *Григорій Афонинъ* и б) с. Кислина приходскій священникъ *Антоній Кайзеровъ*.

VII. Постановлено: объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о пожертвованіи потомственнымъ дворяниномъ *Сергѣемъ Перловымъ* 100 руб. на содержаніе общежитія при Спасѣ-Тѣшиловской женской церковно-приходской школѣ Каширскаго уѣзда.

VIII. Постановлено: напечатать въ тѣхъ же Епарх. Вѣдомостяхъ „къ свѣдѣнію и точному руководству уѣздныхъ Отдѣленій, о.о. уѣздныхъ наблюдателей и завѣдывающихъ школой слѣдующій циркуляръ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ отъ 25 Іюля сего года за № 5680.

„Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 24 Іюня сего года за № 369, просилъ училищный при Свят. Синодѣ Совѣтъ сдѣлать распоряженіе, чтобы къ строительнымъ отчетамъ въ израсходованіи суммъ изъ специальныхъ средствъ Свят. Синода, поступающимъ на ревизію въ контроль при Свят. Синодѣ, были прилагаемы: первоначальная

смѣта на постройку, проектъ постройки или копія съ тако-
ваго, документы или росписки получателей денегъ, актъ освидѣ-
тельствованія работъ, съ указаніемъ всѣхъ отступленій отъ
проекта съ мотивировкой ихъ, справочныя цѣны или печат-
ные прейсъ-курanty фирмъ, гдѣ покупался матеріалъ, мнѣніе
Епархіальнаго наблюдателя или Епархіальнаго училищнаго
Совѣта о правильности представляемаго отчета и докумен-
товъ, къ нему приложенныхъ.

Сообщая о семъ, для исполненія и зависящихъ распоря-
женій, Тульскому Епархіальному училищному Совѣту, учи-
лищный Совѣтъ при Свят. Синодѣ нужнымъ считаетъ при-
соединить, что 1) въ полученіи денегъ, отпущенныхъ на ту
или иную постройку, должны быть представляемы въ Сино-
дальный контроль росписки поставщиковъ строительныхъ
матеріаловъ и подрядчиковъ или рабочихъ, производящихъ
постройки, а не завѣдывающихъ школами или предсѣдателей
строительныхъ комитетовъ, коимъ нѣкоторыми уѣздными От-
дѣленіями выдаются деньги на постройки авансомъ, и что
2) вся отчетность въ расходованіи специальныхъ средствъ,
требуемая Синодальнымъ контролемъ, должна быть представ-
ляема Епархіальнымъ Совѣтомъ не въ училищный Совѣтъ при
Свят. Синодѣ, а непосредственно въ контроль“.

Объявленіе.

При Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ съ 1 Сентября 1902 го-
да состоитъ вакантною должность **надзирателя** при учили-
щѣ съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ, при готовыхъ столѣ
и квартирѣ. Желаящіе занять эту должность благоволятъ
обратиться съ прошеніемъ въ Правленіе училища.

О Т Ч Е Т Ъ

Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ
Тульской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

За 1900—1901 учебный годъ.

I.

Поѣздки Епархіального Наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій. Распоряженія Епархіального Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ. Какія предположенія Епархіального Наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.

Сѣзды Уѣздныхъ Наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ сѣздахъ. Осмотръ школъ Уѣздными Наблюдателями. Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ Уѣздными наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Высшее управленіе всѣми церковными школами Тульской епархіи въ минувшемъ 1900—1901 учебномъ году принадлежало Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Архипастырю Тульскому. При немъ для завѣдыванія школами состоялъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а для руководства и наблюденія за школами—Епархіальный Наблюдатель, студентъ Духовной семинаріи, Протоіерей Димитрій Лебединскій.

Всѣхъ церковныхъ школъ, подлежащихъ наблюденію Епархіального Наблюдателя и его помощниковъ—Уѣздныхъ Наблюдателей, въ отчетномъ году въ Тульской епархіи было 1340. По типамъ онѣ распредѣляются такъ: 9 второклассныхъ, 5—двухклассныхъ, 515 одноклассныхъ, двѣ образцовыхъ—при Духовной семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 656 школъ грамоты и 153—воскресныхъ.

Изъ этого числа, съ цѣлью непосредственнаго наблюденія за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ и для личной провѣрки и наиболѣе цѣлесообразнаго направленія дѣятельности Уѣздныхъ Наблюдателей, Епархіальнымъ Наблюдателемъ были осмотрѣны слѣдующія школы:

1) Въ г. Тулѣ: второклассная при Архіерейскомъ домѣ и образцовая при ней школа, образцовая школа при Духовной семинаріи, образцовая школа при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, всѣ одноклассныя церковно-приходскія школы, числомъ 30, и слѣдующія школы грамоты: Спасо-Преображенская, Крестовоздвиженская и Спасо-кладбищенская; всего 37 школѣ.

2) Въ Алексинскомъ уѣздѣ: въ с. Богородицкомъ второклассная и образцовая при ней школа, одноклассныя: въ городѣ—Соборная и въ селѣхъ: Березовкѣ, Симоновѣ, Никитскомъ, Гатницѣ, Димитріевскомъ на Вашанѣ, Ченцовѣ и Богородицкомъ и школа грамоты въ с. Любиковѣ; всего 11 школѣ.

3) Въ Богородицкомъ уѣздѣ: въ с. Дѣдиловѣ второклассная, образцовая при ней школа и одноклассная женская, въ с. Михайловскомъ двухклассная, одноклассныя:—въ городѣ—Соборная, Покровская и Вязовская, въ приходѣ с. Никитскаго—Мильшинская и Шишовская и въ приходѣ с. Богородицкаго—Болотовская школа; всего 10 школѣ.

4) Въ г. Бѣлевѣ: двухклассная женская, что при Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ, одноклассныя: Воскресенская и Петро-Павловская и школы грамоты: Мироносицкая, Успенская, Николаевская и Воскресенская, что въ Подмонастырской слободѣ; всего 7 школѣ.

5) Въ Веневскомъ уѣздѣ—одноклассная въ с. Прудищахъ.

6) Въ Епифанскомъ уѣздѣ: одноклассныя—въ городѣ—Соборная и въ селѣхъ: Шевыревой Слободѣ, Голинѣ, Козловѣ, Орловкѣ—Троицкомъ, Нагишахъ, Клекоткахъ и въ деревнѣ Бѣло-Озерѣ прихода с. Карачева и школы грамоты: Пospѣловская, Кораблинская, Рогозинская, Ивановская, Барановская, Соломатовская и Иваново-Табульская; всего 15 школѣ.

7) Въ Каширскомъ уѣздѣ: въ с. Черневѣ—второклассная мужская и образцовая при ней школа, въ с. Богословскомъ—второклассная женская съ образцовой при ней школой, одноклассная мужская и одноклассная женская; въ г. Каширѣ—двухклассная женская при Каширскомъ женскомъ монастырѣ и одноклассная мужская при Введенской церкви и одноклассныя школы въ с. Тарасковѣ и въ с. Колтовѣ; всего 10 школѣ.

8) Въ Крапивенскомъ уѣздѣ: второклассная женская при Богородицкой женской общинѣ съ образцовой при ней школой, второклассная мужская и одноклассная въ с. Потемки-

нѣ; одноклассныя: въ г. Крапивнѣ—Соборная, Казачья мужская, Казачья женская и Пушкирская женская, и въ селахъ: Григорьевскомъ, Пироговѣ-Зыковѣ, Ровкахъ и Лапотковѣ; всего 12 школъ.

9) Въ Новосильскомъ уѣздѣ: второклассная съ образцовой при ней школой и одноклассная въ с. Мансуровѣ и школа грамоты въ дер. Раевкѣ, прихода с. Мансурова; всего 4 школы.

10) Въ Чернскомъ уѣздѣ: второклассная въ с. Тургеневѣ и образцовая при ней школа; двухклассная женская и одноклассныя: Соборная (Покровская) и Чернослободская въ гор. Черни; одноклассныя въ селахъ: Тургеневѣ (женская), Большомъ Скуратовѣ и Бортномъ; школы грамоты: въ городѣ—Покровская и въ дер. Ильинкѣ прихода с. Спасскаго-Ершова; всего 10 школъ.

Итого по 10 названнымъ уѣздамъ епархіи осмотрѣно 99 церковно-приходскихъ школъ и 18 школъ грамоты. Сверхъ сего Епархіальный Наблюдатель предсѣдательствовалъ въ испытательныхъ комиссіяхъ при 7 второклассныхъ школахъ и одной двухклассной (Михайловской, Богородицкаго уѣзда).

Но кромѣ школъ церковно-приходскихъ и грамоты, Епархіальный Наблюдатель, съ цѣлью наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и общимъ направленіемъ обученія, посѣтилъ: одно министерское одноклассное училище въ г. Бѣлевѣ и три земскія школы: въ г. Крапивнѣ (Пушкирская), въ с. Нагишахъ Епифанскаго уѣзда и въ с. Острцовѣ Алексинскаго уѣзда.

Изъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совета, съ цѣлью повѣрки ихъ дѣятельности, были посѣщены: Каширское (18 декабря и 3 мая), Бѣлевское (9 ноября), Епифанское (17 января), Крапивенское (25 января), Алексинское (1 февраля), Богородицкое (20 февраля) и Чернское (7 марта). При ревизіи ихъ Епархіальный Наблюдатель слѣдилъ за правильнымъ порядкомъ разрѣшенія и немедленнымъ исполненіемъ поступающихъ въ Отдѣленія просьбъ, заявленій и другихъ дѣлъ, за исправностью веденія приходо-расходныхъ книгъ и правильностью храненія денежныхъ суммъ и т. п. Не назначая особыхъ экстренныхъ засѣданій, онъ иногда присутствовалъ на очередныхъ засѣданіяхъ Отдѣленій для непосредственнаго ознакомленія съ порядкомъ рѣшенія дѣлъ въ томъ или другомъ Отдѣленіи. Послѣ провѣрки дѣятельности какого—либо изъ Уѣздныхъ Отдѣленій, Епархіальный Наблюдатель въ бесѣдѣ съ ближайшими дѣл-

телями Отдѣленія сообщалъ обо всемъ томъ изъ замѣченнаго какъ непосредственно въ Отдѣленія, такъ и въ осматрѣнныхъ имъ школахъ уѣзда, что требовало исправленія или особаго вниманія Отдѣленія. Всѣ такія указанія его обыкновенно приводились Уѣздными Отдѣленіями въ исполненіе, вслѣдствіе чего въ отчетномъ году дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій въ общемъ, за незначительными исключеніями, должна быть названа исправною.

При ревизіи школъ Епархіальный Наблюдатель вникалъ во всѣ стороны школьной жизни, обращая особенное вниманіе на постановку учебно-воспитательнаго дѣла. Съ этой цѣлью въ каждой посѣщаемой имъ школѣ онъ производилъ внимательное испытаніе познаній учениковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса и, въ случаѣ замѣченныхъ имъ недостатковъ и опущеній въ веденіи учебнаго дѣла, дѣлалъ учащимъ необходимыя указанія и разъясненія относительно наиболѣе правильной, цѣлесообразной и плодотворной постановки учебныхъ занятій, часто сопровождая эти указанія для примѣра непосредственными занятіями съ учениками; наблюдалъ за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся и за школьною дисциплиною; слѣдилъ за хозяйственною стороною школы: за удобствомъ школьныхъ помѣщеній, за достаточностью учебныхъ пособій и принадлежностей, за своевременностью полученія жалованья учащими и т. п.

Одновременно съ провѣркою и направленіемъ дѣятельности учащихся при обзорѣ школъ Епархіальный Наблюдатель знакомился и съ дѣятельностью оо. Уѣздныхъ Наблюдателей по руководствованію учащими въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла и по упорядоченію другихъ сторонъ школьной жизни.

Обыкновенно послѣ осмотра школъ уѣзда Епархіальный Наблюдатель обо всемъ замѣченномъ имъ въ школахъ сообщалъ Уѣздному Наблюдателю при личномъ свиданіи, при чемъ совмѣстно обсуждались мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ и вообще къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла.

О результатахъ осмотра школъ Епархіальный Наблюдатель дѣлалъ доклады Епархіальному Училищному Совѣту, который нѣкоторые изъ нихъ принималъ къ свѣдѣнію, а по нѣкоторымъ дѣлалъ особыя постановленія, которыя затѣмъ, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, были приводимы въ исполненіе.

По докладамъ Епархіальнаго Наблюдателя въ отчетномъ году были сдѣланы слѣдующія постановленія Совѣта: 1) поручить Епархіальному Наблюдателю организовать при всѣхъ второклассныхъ школахъ теоретическія занятія по садоводству и огородничеству (каковыя и были организованы); 2) преобразовать нѣкоторыя школы грамоты въ церковно-приходскія, 3) представить священника с. Глубокъ, Новосильскаго уѣзда, Петра Пятницкаго къ ордену св. Анны по статуту сего ордена за устройство и содержаніе въ теченіе 7 лѣтъ церковно-приходской школы въ дер. Городиловъ; 4) представить къ награжденію Библіею учителя цер.-приходской школы д. Раковны діакона с. Голуни, Новосильскаго уѣзда, Іоанна Руднева и учительницу двухклассной женской церковно-приходской школы г. Бѣлева монахию Теофанію за ихъ примѣрно внимательное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей; 5) выразить благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта нѣкоторымъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ за усердное и успѣшное веденіе ими учебнаго дѣла; 6) уволить завѣдывающаго и законоучителя Болотовской церковно-приходской школы отъ завѣдыванія названной школой и законоучительства въ ней за невнимательное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей по школѣ; 7) подвергнуть учителя Ченцовской церковно-приходской школы Алексинскаго уѣзда, въ виду его неодобрительнаго поведенія, особому надзору завѣдывающаго школой; 8) выдать 63 законоучителямъ школъ епархіи, особенно усердно относящимся къ исполненію своихъ обязанностей, денежное пособіе по 20 р. каждому.

Затѣмъ, въ видахъ благоустройства церковно-школьнаго дѣла, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по поводу представленнаго Епархіальнымъ Наблюдателемъ отчета за 1899—1900 годъ, были сдѣланы слѣдующія распоряженія. А) священникамъ, отмѣченнымъ въ отчетѣ въ числѣ нерадиво относящихся къ существующимъ въ ихъ приходахъ церковнымъ школамъ, сдѣлать предупрежденіе Совѣта, чтобы они на будущее время относились съ должнымъ вниманіемъ къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей, по отношенію къ церковнымъ школамъ, которыя ввѣряются ихъ попеченію, подъ опасеніемъ административныхъ взысканій по службѣ за нерадѣніе, а Уѣзднымъ Наблюдателямъ поручить имѣть особый надзоръ и попеченіе по отношенію къ симъ школамъ. Б) Въ виду слабыхъ успѣховъ по ариметикѣ, происходящихъ отъ недостаточной подготовки учителей къ преподаванію сего предмета, поручить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ

снабдить всѣ школы методиками ариѳметики и учебными руководствами по сему предмету, которыми могли-бы пользоваться учителя для ознакомленія съ болѣе цѣлесообразными приѣмами преподаванія. В) Обратитъ вниманіе на лучшую постановку въ школахъ обученія чистописанію; въ видахъ выработки болѣе правильнаго каллиграфическаго письма учениковъ, поручить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ снабдить всѣ школы прописями въ достаточномъ количествѣ, по крайней мѣрѣ по экземпляру на двухъ учениковъ.

Благодаря такимъ мѣрамъ, принимавшимся Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по докладамъ Епархіальнаго Наблюдателя, церковныя школы епархіи въ отчетномъ году въ существенномъ были направлены по надлежащему пути.

Оо. Уѣздные Наблюдатели, каждый въ предѣлахъ своего уѣзда, обозрѣвали школы въ большинствѣ случаевъ по своему усмотрѣнію и въ особыхъ случаяхъ—по порученію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или Епархіальнаго Наблюдателя. Посѣщенія школъ производились ими главнымъ образомъ зимой—съ цѣлью повѣрки, наблюденія и руководства учебно-воспитательнаго дѣла, отчасти же въ концѣ учебнаго года—для производства испытаній, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ лѣтомъ—съ цѣлью осмотра производящихся построекъ или ремонта школьныхъ зданій.

Въ дѣлѣ обозрѣнія школъ оо. Уѣздные Наблюдатели проявили достаточно усердія. Изъ представленныхъ ими отчетовъ видно, что изъ подвѣдомыхъ имъ церковно-приходскихъ школъ остались неосмотрѣнными въ теченіе отчетнаго года только 3 въ Богородицкомъ уѣздѣ и 4—въ Одоевскомъ, многія школы были осмотрѣны дважды, а нѣкоторыя—три раза и болѣе. Такъ, Алексинскій Уѣздный Наблюдатель изъ 35 церковно-приходскихъ школъ 13 посѣтилъ 2 раза, Богородицкій—изъ 81—16 два раза и 4—три раза, Бѣлевскій—изъ 22—16 два раза и 6—три раза, Веневскій—изъ 33—10 два раза, Епифанскій—изъ 32—4 два, 2—три раза и 3—множественно, Ефремовскій—изъ 24—3 два раза и 1—множественно, Каширскій—изъ 25—11 два раза и 4—три раза, Кривенскій—изъ 42—10 два и 16 три раза, Новосильскій—изъ 22—13 два раза, Одоевскій изъ 66—4 два и 6—три раза, Тульскій—изъ 71—30 три—и 20—два раза, Чернскій изъ 76—6 два раза и 3—множественно.

Изъ школъ грамоты епархіи большинство осмотрѣно оо. Наблюдателями по одному разу. Неосмотрѣнными остались

только 21 школа, а именно: 7 въ Богородицкомъ уѣздѣ, 11 въ Новосильскомъ и 3—въ Одоевскомъ уѣздѣ; въ однѣхъ изъ этихъ школъ Уѣздные Наблюдатели не заставляли учебныхъ занятій, другія весьма далеко отстояли отъ мѣста жительства Наблюдателей. Впрочемъ, почти всѣ таковыя школы были осмотрѣны, по просьбѣ оо. Наблюдателей, оо. благочинными или кѣмъ—либо изъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій; съ другой стороны, нѣкоторыя школы грамоты были осмотрѣны Уѣздными Наблюдателями по два раза и болѣе. Таковыхъ школъ оказалось: въ Алексинскомъ уѣздѣ—3, въ Богородицкомъ—3, въ Бѣлевскомъ—6, въ Веневскомъ—8, въ Елифанскомъ—9, въ Новосильскомъ—9, въ Одоевскомъ—4 и въ Чернскомъ—7 школъ.

Обозрѣвая школы, Наблюдатели обращали вниманіе на всѣ стороны школьной жизни, входя въ провѣрку школъ, какъ со стороны ихъ внутренняго благоустройства, такъ и со стороны матеріальнаго обезпеченія. Цѣлью ревизіи они полагали возможное со стороны ихъ содѣйствіе завѣдывающимъ школами священникамъ и учителямъ къ надлежащей постановкѣ школьнаго дѣла и къ этой цѣли направляли всѣ свои дѣйствія во время ревизіи, давая въ нужныхъ случаяхъ разъясненія, указанія, совѣты и т. п. Въ частности—они знакомились съ успѣхами учащихся, повѣряя ихъ знанія по всѣмъ предметамъ школьнаго курса; слѣдили за пріемами преподаванія и въ потребныхъ случаяхъ давали учащимъ надлежащіе совѣты, а иногда и сами давали примѣрные уроки по тѣмъ предметамъ, преподаваніе которыхъ, по ихъ наблюденіямъ, велось неисправно; осматривали школьныя бібліотеки и удостовѣрялись какъ въ наличности бібліотекъ, такъ и въ томъ, достаточно-ли книгъ по числу учащихся; обращали вниманіе на правильное веденіе школьныхъ документовъ; знакомились съ состояніемъ религіозно-нравственнаго воспитанія въ школахъ, наблюдая за поведеніемъ учениковъ во время молитвъ и за Богослуженіемъ, а также за тѣмъ, принимаютъ-ли дѣти участіе въ совершеніи церковнаго Богослуженія и въ какой мѣрѣ; посѣщали школьныя общежитія, гдѣ таковыя имѣются, вникая въ образъ жизни учениковъ и вліяніе на нихъ принятыхъ въ общежитіяхъ порядковъ; наконецъ, заботились объ улучшеніи матеріальнаго положенія школъ, для каковой цѣли вмѣстѣ съ завѣдывающими школами священниками входили въ сношенія съ родителями учащихся и съ крестьянскими обществами, а также

заводили переписку съ волостными старшинами и гг. земскими начальниками.

По осмотру школ Уѣздные Наблюдатели каждый разъ представляли въ Уѣздныя Отдѣленія свои доклады о состояніи ввѣренныхъ ихъ наблюденію школъ. При чемъ докладывали о замѣченныхъ ими неисправностяхъ, объ устраненіи препятствій, мѣшающихъ правильному ходу и росту церковныхъ школъ, также предлагали свои соображенія и мѣры къ улучшенію школьнаго дѣла. Вслѣдствіе такихъ докладовъ Уѣздныя Отдѣленія дѣлали свои особые постановленія и распоряженія.

Въ своихъ отчетахъ Уѣздные Наблюдатели сообщаютъ о постановленіяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, кои вызваны ихъ докладами, слѣдующее:

Алексинское Уѣздное Отдѣленіе по докладамъ Уѣзднаго Наблюдателя постановило: 1) ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ открытіи въ дер. Кетри (гдѣ гнѣздится расколъ) ц.-приходской школы и назначеніи завѣдывающимъ и законоучителемъ священника с. Луковицъ Сергія Архангельскаго; 2) просить завѣдывающаго Велеговшенскою школою представить въ Отдѣленіе смѣту на ремонтъ школьнаго зданія; 3) временно допустить учителя Ченцовской церковно-приходской школы Марчугова къ преподаванію въ школѣ Закона Божія, въ виду неисполненія мѣстнымъ законоучителемъ Нечаевымъ своихъ законоучительскихъ обязанностей; 4) предложить завѣдывающему Вепрейской школой озаботиться болѣе успѣшнымъ обученіемъ дѣтей въ школѣ; 5) предложить законоучителямъ школъ: Гуровской, Мазанковской и Скороварской возможно чаще посѣщать ввѣренныя имъ школы и съ большимъ усердіемъ заниматься въ нихъ преподаваніемъ Закона Божія; 6) сдѣлать запросъ священнику Колупановской церковно-приходской школы П. Соколову о причинѣ рѣдкихъ посѣщеній имъ школы для законоучительства; 7) Закрыть Старо-Павшинскую школу грамоты, по малочисленности учащихся въ ней, и о закрытіи сообщить Епархіальному Училищному Совѣту и Епархіальному Наблюдателю; 8) увеличить размѣръ казеннаго пособія учителю Наспищенской школы Потудину за его усердные труды по школѣ; и 9) выразить благодарность дворянину Соболеву за весьма успѣшное обученіе чтенію учениковъ младшаго отдѣленія Баршовской школы. Богородицкое Отдѣленіе сдѣлало постановленія: 1) ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ

Совѣтомъ о поощреніи наградою попечителя Семеновской церковно-приходской школы—Чухрова; 2) возбудить въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ ходатайство о субсидіи на огражденіе земельного участка при Борисовской церковно-приходской школѣ; 3) донести Присутствію по воинской повинности о состояніи на учительской должности имѣющихъ учительское званіе А. Касаткина и Г. Комова; 4) ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о выдачѣ добавочнаго вознагражденія вновь поступившимъ на учительскую должность окончившимъ курсъ второклассной школы; 5) снабдить учебниками и письменными принадлежностями Рыбинскую, Любовскую и Черногязскую школы грамоты; 6) выразить отъ имени отдѣленія письменную признательность за хорошее состояніе учебно-воспитательнаго дѣла законоучителямъ и учащимъ церковныхъ школъ: Луговской, Іовлевской мужской, Іовлевской женской, Крюковской, Лутовской, Баскаковской, Созоновской, Черняевской, Ламской, Дубовской, Разсошенской, Солодиловской, Высотской и Рождественской; 7) предложить учителю Успенской церковно-приходской школы діакону Крюкову болѣе внимательно относиться къ исполненію учительскихъ обязанностей; 8) отпустить добавочную денежную сумму на достройку зданія для Пятенской церковно-приходской школы и 9) ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о поощреніи діакона Петра Крылова за его усердные труды по обученію церковному пѣнію въ школахъ: Новгородской и Филипповской.

Бѣлевское:—1) просить завѣдывающаго Тшлыковской церковно-приходской школой священника Исаковского расположить своихъ прихожанъ къ принятію участія въ построеніи новаго школьнаго зданія; 2) просить Кандидата Правъ Евлампія Случевского о принятіи званія попечителя Фурсовской церковно-приходской школы; 3) вмѣнить священникамъ селъ Погорѣлова и Семьюнова въ обязанность убѣдить своихъ прихожанъ построить новую школу въ д. Губиной, какъ центральномъ мѣстѣ для деревень: Губиной, Обиной, Тутовой и Кажуровой; 4) пріискать для Кудеяровской школы грамоты болѣе опытнаго учителя; 5) предложить учителю Мироносицкой школы грамоты псаломщику И. Глаголеву и учителю Успенской школы грамоты діакону Павшинскому болѣе серьезно относиться къ дѣлу обученія и воспитанія дѣтей; 6) просить священника с. Жабыни о. Соколова открыть въ дер. Кураковой жен-

скую школу; 7) выразить благодарность Отдѣленія законоучителю Бакинской школы священнику Пестову и учителю той-же школы Измайлову за ихъ усердныя и успѣшныя занятія по школѣ; 8) рекомендовать священнику с. Тшлыкова Исаковскому озаботиться устройствомъ собственнаго зданія для завѣдуемой имъ Полянской школы грамоты; 9) ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о преобразованіи школы грамоты с. Княгинина въ церковно-приходскую школу; 10) выразить благодарность земскому врачу А. П. Любомудрову за его пожертвованіе на устройство школы въ деревнѣ Кудеяровой; 11) благодарить Протоіерея М. Ѳ. Бурцева за устройство имъ прекраснаго зданія для завѣдуемой имъ одноклассной церковно-приходской школы; 12) выразить глубочайшую признательность попечительницѣ Монастырской женской двухклассной школы игуменіи Магдалинѣ за ея заботы о сей школѣ, и 13) поручить Уѣздному Наблюдателю закрѣпить жертвуемую для церкви-школы с-ца Варваровки землю за приходскою церковію с. Руднева.

Епифанское:—1) просить завѣдывающихъ церковными школами: Себинской, Волковской и Муравлянской болѣе внимательно относиться къ исполненію своихъ обязанностей по завѣдыванію школами; 2) назначить помощниковъ учителямъ школъ: Каркадиновской и Иваньковской и 3) ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о назначеніи денежнаго пособія учительницѣ Никитской церковно-приходской школы за ея труды по обученію дѣвочекъ рукодѣлію.

Ефремовское:—1) предложить учителю Гогольской школы Гавріилу Королеву быть болѣе мягкимъ въ обращеніи съ учениками; 2) просить учителя Богородицко-Локотецкой школы діакона С. Благовѣщенскаго въ учебное время не отлучаться изъ школы безъ крайней необходимости; 3) побудить учителя школы с. Воскресенскаго діакона Ангельскаго и учителя школы с. Ступина діакона Сытина къ болѣе внимательному отношенію къ занятіямъ по школѣ; 4) благодарить отъ имени Отдѣленія священниковъ: с. Каменскаго—Золотарева, с. Кличина—Ильинскаго, с. Мечнянскаго—Глаголева, с. Шилова—Гедеонова и с. Семенька—Неаронова за ихъ внимательное и заботливое отношеніе къ завѣдываемымъ ими школамъ; 5) просить завѣдывающаго школою грамоты с. Ломскаго священника Геролева дѣятельно проявить свою заботу о благоустройствѣ школы; и 6) приспособить для помѣщенія

Епанчинской школы пустое помѣщеніе между колокольной и трапезной храма с. Епанчина.

Каширское:—1) увеличить казенное пособіе учителю церковно-приходской школы дер. Синиченокъ (до 180 р.) и учительницѣ школы грамоты с. Гритчина (до 60 р.), въ виду ихъ добросовѣстнаго отношенія къ своему дѣлу; 2) выдать денежное пособіе въ размѣрѣ 20 р. учителю церковно-приходской школы с. Спасъ-Дѣтчина за труды по обученію дѣтей пѣнію; 3) внушить чрезъ мѣстнаго благочиннаго псаломщику с. Незнани, чтобы онъ не уклонялся отъ исполненія своихъ обязанностей по обученію учениковъ школы церковному пѣнію.

Крапивенское:—1) просить о. Наблюдателя обратить особое вниманіе на школы грамоты: Селивановскую и Косогоубовскую и принять мѣры къ надлежащей постановкѣ въ нихъ учебновоспитательнаго дѣла, 2) рекомендовать о. Наблюдателю имѣть особое наблюденіе за направленіемъ дѣятельности учащихся въ Сергіевской школѣ грамоты и принять мѣры къ надлежащей постановкѣ въ ней преподаванія Закона Божія. и 3) довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства о полнѣйшемъ невниманіи къ школьному дѣлу священника с. Лапоткова.

Новосильское:—1) предложить завѣдывающему женской школой грамоты с. Суровъ принять мѣры къ надлежащей постановкѣ учебновоспитательнаго дѣла въ завѣдываемой имъ школѣ; 2) просить завѣдывающихъ школами грамоты: дер. Одинокъ, дер. Голянки, слободы Песочной и с. Нижней-Залегощи объявить учителямъ этихъ школъ—діаконамъ: Бенескриптову, Кедрову, Виноградову и Смирнову, чтобы они усерднѣе вели дѣло обученія въ своихъ школахъ; 3) предложить завѣдывающимъ школами грамоты дер. Ефимовки и дер. Карсѣвки позаботиться объ увеличеніи числа учащихся въ сихъ школахъ и 4) уволить отъ должности учителей школъ грамоты: дер. Верховья—Ивана Прасолова и с. Галичья—Ивана Симонова по ихъ неспособности къ учительству.

Одоевское:—1) поощрить наградами указанныхъ Наблюдателемъ усердныхъ законоучителей и учителей и побудить нерадивыхъ къ исправности; 2) просить г.г. Земскихъ начальниковъ принять зависящія отъ нихъ мѣры воздѣйствія на нѣкоторые крестьянскія общества къ исправной уплатѣ жалованья учителямъ школъ и 3) увѣдомить завѣдывающихъ

школами, которымъ разрѣшенъ отпускъ дровъ изъ казенной засѣки на отопленіе школъ, о времени полученія сихъ дровъ.

Тульское:—1) замѣнить нѣкоторыхъ малоспособныхъ учителей болѣе правоспособными; 2) ходатайствовать о представленіи къ наградамъ выдающихся дѣятелей по благоустройству школъ и усердныхъ законоучителей и учителей.

Чернское:—1) вмѣнить въ обязанность священнику с. Гунькова Гавриилу Богоявленскому ежедневно посѣщать свою школу для преподаванія въ ней Закона Божія; 2) выразить священнику с. Георгіевскаго—на Роскѣ Александру Геролеву сожалѣніе Отдѣленія по поводу невнимательнаго отношенія его къ школьному дѣлу, обязавъ его посѣщать мужскую школу, а о неоткрытіи имъ по нерадѣнію учебныхъ занятій въ женской школѣ донести Епархіальному Училищному Совѣту.

Кромѣ осмотра школъ и докладовъ о семъ на засѣданіяхъ Уѣзднаго Отдѣленія, Наблюдатели: 1) исполняли порученія Его Преосвященства, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальнаго Наблюдателя и Уѣзднаго Отдѣленія; 2) ежемѣсячно рапортовали о своей дѣятельности Епархіальному Наблюдателю, сообщая о выдающихся явленіяхъ изъ церковно-школьной жизни; 3) присутствовали на бывшихъ въ 1900—1901 учебномъ году краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ съ цѣлью наблюденія за правильнымъ ходомъ учебныхъ занятій на нихъ и за образомъ жизни курсистовъ и курсистокъ; 4) устраивали экзаменаціонныя коммисіи и на многихъ изъ нихъ предсѣдательствовали; 5) составляли годичный отчетъ о церковныхъ школахъ; состояли въ служебной перепискѣ и въ личныхъ сношеніяхъ съ приходскими священниками, учителями, попечителями и благотворителями школъ и проч.

Помимо инспекторскаго надзора за состояніемъ школъ со стороны Уѣздныхъ Наблюдателей и обозрѣнія ихъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, школы посѣщались въ отчетномъ году съ цѣлью осмотра и наблюденія и высшимъ начальствомъ. Такъ, Его Преосвященство, нарочито посѣщалъ церковно-приходскія школы въ г. Тулѣ и затѣмъ, при обозрѣніи церквей и приходовъ епархіи, нѣкоторыя школы лично посѣщалъ, дѣятельность другихъ провѣрялъ въ приходскихъ церквахъ, производя присутствовавшимъ въ нихъ дѣтямъ испытанія по Закону Божию, хорошему пѣнію, церковно-славянскому чте-

нію и другимъ предметамъ обученія. Такимъ образомъ, Преосвященнѣйшій Владыка въ отчетномъ году лично ознакомился съ состояніемъ учебновоспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ г. Тулы, Бѣлева и Епифаніи и уѣздовъ: Крапивинскомъ, Алексинскомъ, Епифанскомъ, Каширскомъ и Тульскомъ. При осмотрѣ школъ Его Преосвященство заботливо вникалъ во всѣ стороны школьной жизни: кромѣ испытанія учащихся въ знаніи ими пройденнаго курса, онъ обращалъ вниманіе на чистоту и опрятность школьныхъ помѣщеній, давалъ наставленія завѣдывающимъ и учащимъ, награждая крестиками или листками и брошюрами духовно-нравственнаго содержанія учащихся, поощрялъ на дальнѣйшее преуспѣваніе наиболѣе ревностныхъ отцовъ завѣдывающихъ наградами.

Его Превосходительство, Господинъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Сенаторъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ посѣтилъ двухклассную церковно-приходскую школу при Никитскомъ монастырѣ г. Каширы и церковныя школы Каширскаго уѣзда: второклассную женскую, одноклассную мужскую, одноклассную женскую, и образцовую въ с. Богословскомъ, одноклассную въ с. Колтовѣ и школу грамоты въ с. Каверинѣ.

Его превосходительство, Господинъ Начальникъ губерніи, Тайный Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Шлиппе посѣтилъ церковно-приходскія школы г. Черни: двухклассную женскую и одноклассную мужскую.

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Протоіерей Александръ Никаноровичъ Ивановъ посѣтилъ многія церковныя школы въ г. Тулѣ.

Г. Директоръ народныхъ училищъ Тульской губерніи М. Т. Яблочковъ посѣтилъ нѣкоторые церковно-приходскія школы въ г. Тулѣ и нѣсколько школъ въ уѣздахъ.

Вновь назначенный Директоръ народныхъ училищъ Тульской губерніи г. Анцыферовъ посѣтилъ Каширскую двухклассную церковно-приходскую школу.

Почетный Попечитель церковныхъ школъ Богородицкаго уѣзда графъ Владиміръ Алексѣевичъ Бобринскій посѣтилъ 15 школъ Богородицкаго уѣзда.

Почетный Попечитель школъ Чернскаго уѣзда, Чернскій Уѣздный предводитель дворянства Алексѣй Николаевичъ Сухотинъ посѣтилъ 11 школъ Чернскаго уѣзда.

Предсѣдатель Тульскаго Уѣзднаго Отдѣленія Протоіерей Г. І. Пановъ осмотрѣлъ всѣ цѣрковныя школы г. Тулы и представилъ о семъ въ Отдѣленіе отчетъ.

Изъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій болѣе другихъ посѣщали школы оо. благочинные, которые, при ревизіи цѣрквей своего округа, обыкновенно осматривали и церковныя школы, гдѣ испытывали познанія учащихся и, если представлялась надобность, воздѣйствовали въ пользу школы на членовъ причта и церковныхъ старостъ, а въ особыхъ случаяхъ докладывали о своей ревизіи Отдѣленію. Изъ прочихъ членовъ Отдѣленія тѣ, которые жили въ городѣ, обыкновенно посѣщали всѣ городскія церковно-приходскія школы; нѣкоторые-же предпринимали и нарочитыя поѣздки въ этихъ цѣляхъ на болѣе или менѣе значительное разстояніе. Такъ по Алексинскому уѣзду: Предсѣдатель Отдѣленія священникъ А. Покровский посѣтилъ 1 школу въ городѣ и 10 въ уѣздѣ, благочинный священникъ В. Никольскій 13 школъ, Земскій начальникъ Г. Башкировъ—2 школы и члены Отдѣленія: священникъ г. Алексина М. Щедринъ, священникъ с. Петрушина Д. Новгородскій и Алексинскій уѣздный исправникъ г. Сахаровъ—по одной школѣ. По Богородицкому уѣзду: Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей І. Кедровъ—2 школы въ городѣ и 4 въ уѣздѣ, члены Отдѣленія - священникъ П. Модестовъ—4 школы, священникъ В. Троицкій—2 школы, священникъ А. Лавровъ—6 школъ и В. Л. Любенковъ—1 школу. По Бѣлевскому уѣзду: Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей В. Знаменскій посѣтилъ 3 школы въ городѣ. По Веневскому уѣзду: Предсѣдатель Отдѣленія священникъ І. Родниковъ—4 школы въ уѣздѣ, дѣлопроизводитель Отдѣленія священникъ Н. Нечаевъ—4 школы, земскіе начальники: г. Глѣбовъ—4 школы, князь Шаховскій—3 школы, г. Павловъ—2 школы и Г. Нарышкинъ—1 школу, г. Смотритель Веневскаго духовнаго училища—М. Брянцевъ—1 школу. По Епифанскому уѣзду—посѣтили нѣсколько школъ г. Предводитель Дворянства кн. М. Голицынъ и гг. земскіе начальники. По Ефремовскому Отдѣленію: Предсѣдатель Отдѣленія священникъ Н. Князевъ—1 школу, члены Отдѣленія: священникъ В. Боженовъ—5 школъ, благочинный священникъ М. Постниковъ—15 школъ, благочинный священникъ Н. Соколовъ—11 школъ и благочинные: священникъ Г. Моисеевъ и Протоіерей А. Успенскій посѣтили каждый въ своемъ округѣ почти всѣ церковныя школы. По Каширскому Отдѣленію: Предсѣдатель

Отдѣленія священникъ П. Воскресенскій—3 школы, благочинный священникъ С. Протасовъ—1 школу, священникъ П. Нечаевъ—6 школъ, священникъ І. Воскресенскій—4 школы, священники: С. Георгіевскій, О. Вознесенскій и М. Архангельскій—по 2 школы, члены Отдѣленія: священникъ С. Красновъ—7 школъ, священникъ М. Лавровъ—3 школы, уѣздный исправникъ г. Батуринъ—3 школы и земскій начальникъ г. Павловъ—1 школу. По Крапивенскому уѣзду: Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей С. Глаголевъ—2 школы; члены Отдѣленія: Инспекторъ городского училища г. Соколовъ—17 школъ, дѣлопроизводитель священникъ Г. Зеленецкій—11 школъ, и благочинные посѣтили церковныя школы каждый въ своемъ округѣ. По Новосильскому уѣзду: Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей І. Поповъ—10 школъ, священникъ Г. Борисоглѣбскій—5 школъ, и оо. благочинные посѣщали церковныя школы каждый въ своемъ округѣ. По Одоевскому уѣзду: Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей М. Злобинъ—11 школъ, дѣлопроизводитель Отдѣленія священникъ П. Ѡваторскій—9 школъ, членъ Отдѣленія г. Соболевъ,—5 школъ и гг. земскіе начальники посѣщали школы каждый въ своемъ участкѣ. По Чернскому уѣзду: членъ Отдѣленія священникъ А. Сахаровъ—18 школъ, священникъ І. Казанскій—5 школъ, земскій начальникъ Е. Чапкинъ—8 школъ и каждый изъ оо. благочинныхъ осматрѣлъ всѣ школы своего округа.

Такимъ образомъ, церковныя школы епархіи въ отчетномъ году находились подъ наблюденіемъ многихъ лицъ, близко стоящихъ къ школьному дѣлу, кои руководили ими, провѣряли ихъ успѣхи, пеклись объ удовлетвореніи ихъ нуждъ и вообще всѣми мѣрами содѣйствовали ихъ благоустроенію.

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица наиболѣе ревностно или нерадиво относящіяся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

Законоучителями въ 495 церковно-приходскихъ школахъ были приходскіе священники, въ 17—діаконы, въ 4—учителя, окончившіе курсъ въ Духовной семинаріи, и въ 1-й—пса-

ломщикъ подѣ наблюденіемъ завѣдывающаго школою священника. Въ большинствѣ школъ грамоты законоучителями были также священники, только въ тѣхъ школахъ грамоты, которыя находятся въ деревняхъ, удаленныхъ на значительное разстояніе отъ приходскихъ церквей, Законъ Божій преподавали учителя и учительницы сихъ школъ, подѣ непосредственнымъ руководствомъ и отвѣтственностью приходскихъ священниковъ.

Всѣ оо. Законоучители, за немногими исключеніями, относились къ своему дѣлу съ должнымъ усердіемъ и любовію, исполнѣ понимая, что воспитаніе и обученіе дѣтей своихъ прихожанъ въ вѣрѣ и благочестіи есть важнѣйшая изъ обязанностей пастыря церкви, и что церковная школа для этого — лучшее мѣсто. Въ дни, свободные отъ служебныхъ занятій по приходу, они старались сами проходить съ дѣтьми положенное по программѣ церковно-приходскихъ школъ по Закону Божию и прибѣгали къ помощи учителей только въ крайнихъ случаяхъ, во время своихъ отлучекъ по дѣламъ службы, при чемъ поручали имъ только заучиванье съ дѣтьми наизусть молитвъ, выслушиванье заданныхъ уроковъ и повтореніе пройденнаго.

При такомъ самостоятельномъ веденіи преподаванія Закона Божія они не ограничивали своей дѣятельности сообщеніемъ учащимся въ школахъ указанной программой суммы знаній по Закону Божию, необходимыхъ каждому христіанину, но особенное вниманіе обращали на воспитаніе сердца учащихся, на укрѣпленіе воли ихъ въ добрѣ и благочестіи. Изучая молитвы, законоучители старались прежде всего внушить дѣтямъ необходимость и потребность молитвы для каждаго христіанина и собственнымъ примѣромъ научали ихъ истинно-христіанской молитвѣ. Во многихъ школахъ во время урока Закона Божія зажигалась лампада, и дѣти изучали молитвы не иначе, какъ принявъ молитвенное положеніе, такъ что казалось, что присутствуешь не на урокѣ, а именно на молитвѣ. Священная исторія въ большинствѣ школъ преподавалась въ простыхъ, живыхъ разказахъ, и преподаанный урокъ сопровождался выводомъ изъ изученнаго событія нравственнаго ученія. При преподаваніи Катихизиса обращалось вниманіе на твердое усвоеніе данныхъ въ руководствѣ опредѣленій истинъ христіанской вѣры и на уясненіе нравственнаго ученія Катихизиса примѣрами изъ священной исторіи или изъ житій святыхъ. Изъ области Церковной исторіи

законоучители съ особымъ интересомъ и любовью останавливались на мѣстахъ и лицахъ, прославившихся святостью. Ученіе о Богослуженіи изучалось главнымъ образомъ практически,—по богослужебнымъ книгамъ и посредствомъ неопустительнаго посѣщенія учащимися храма Божія. Словомъ,—законоучители прилагали всѣ старанія къ тому, чтобы преподаанныя дѣтямъ истины христіанской вѣры и нравственности были усвоены ими не только умомъ, но и сердцемъ, проникли въ ихъ душу и стали правилами ихъ жизни.

Занимаясь преподаваніемъ Закона Божія, священники являлись и ближайшими попечителями школъ и отвѣтственными руководителями ихъ. Они слѣдили за правильнымъ веденіемъ учителями школьныхъ занятій и за успѣхами обученія и воспитанія въ нихъ и руководили неопытными учителями. Они же заботились и о матеріальномъ благоустройствѣ школъ, изыскивая средства на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, на содержаніе учителей, на приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей и на другія школьныя нужды.

Особенною ревностью и усердіемъ въ преподаваніи Закона Божія и вообще попечительностью о школахъ заявили себя, по отзывамъ оо. Уѣздныхъ Наблюдателей, слѣдующіе священники:

Алексинскаго уѣзда: г. Алексина—Н. Глаголевъ, с. Петрушина—Д. Новгородскій, с. Дмитріевского на Вашанѣ—І. Алферьевъ, с. Медвѣдокъ—П. Корсунскій, с. Гатницъ—С. Успенскій, с. Баршевки—П. Глаголевъ, с. Панковичей—Ц. Шаратовъ, с. Волковичъ—Д. Печатниковъ, с. Унекъ—Н. Рудневъ и с. Наспищъ—В. Соколовъ.

Богородицкаго уѣзда: с. Ювлева—В. Троицкій, с. Луговки—П. Малаховскій, с. Никитскаго—А. Нащекинъ, с. Лутова—В. Миловановъ, с. Солодилова—С. Троицкій, с. Высотскаго—А. Головинъ, с. Бѣлькова—В. Щегловъ, с. Дѣдилова—В. Рождественскій и И. Волянский, с. Казанскаго—А. Музалевскій, с. Иворовки—В. Сахаровъ, с. Черняевки—А. Архангельскій, с. Ильинки—Г. Раевскій, с. Крюкова—А. Рождественскій, г. Богородицка—А. Архангельскій и І. Нелюбовъ, с. Коломенскаго—М. Θεологовъ, с. Новгородскаго—Н. Преображенскій, с. Луговки—А. Глаголевъ, с. Огарева—Г. Хитровъ, с. Непрядвы—Н. Глаголевъ и с. Ювлева—В. Архангельскій.

Бѣлевскаго уѣзда: г. Бѣлева—М. Постниковъ, В. Ненаркомовъ, с. Монаенокъ—Н. Никольскій, с. Лабодина—І. Из-

майловъ, с. Стромокъ—К. Воскресенскій и с. Кузьменокъ—А. Богоявленскій.

Веневского уѣзда: с. Карпова—С. Златоверховниковъ, с. Подхожаго—М. Делекторскій, с. Беззубова І. Никольскій, с. Мильшина—С. Рождественскій, с. Малыни—А. Смирновъ, с. Прудичъ—Д. Соколовъ, с. Спасскаго—В. Бѣловодскій, села Бѣлколодезя—А. Краснопѣвцевъ, с. Иванъ-Озера—С. Яворскій, с. Гремячевскаго—А. Маковскій и Г. Успенскій, с. Осанова—В. Орловъ, с. Краснаго—І. Введенскій, с. Теплаго—А. Злобинъ, с. Потетина—А. Молчановъ, с. Клины—К. Соколовъ, с. Исакова—Д. Богородицкій, с. Дудина—Г. Архангельскій, с. Истомина—Н. Миловидовъ, с. Алитова—І. Казанскій, с. Толстыхъ—С. Леонардовъ, с. Шишлова—І. Крутицкій, с. Подосинокъ—А. Звѣревъ, с. Скородны—С. Θεологовъ и с. Узунова—протоіер. С. Леонардовъ.

Епифанскаго уѣзда: с. Монастырщины—М. Никольскій, с. Каркадинова—А. Нечаевъ, с. Хованщины—І. Ивановскій, с. Прони—І. Покровскій, с. Частыхъ Колодезей—А. Богоявленскій, с. Голиной слободы—А. Погожевъ, с. Орловки на Дону—Е. Нечаевъ, с. Никитскаго—В. Миловидовъ, с. Троицкаго-Кобякова—В. Димитріевскій, с. Ивановскаго-Богословскаго—Н. Сахаровъ, с. Шевыревой слободы—Е. Гастевъ, с. Клекотокъ—І. Черниковъ, с. Орловки-Троицкаго—Д. Успенскій, с. Бучалокъ—М. Смирницкій и г. Епифани—В. Сахаровъ и В. Ивановскій.

Ефремовскаго уѣзда: с. Сторожей—С. Воскресенскій, с. Архангельскаго-Грязнаго—Г. Моисеевъ, с. Александровой Памяти—М. Постниковъ, с. Полевыхъ Локотцевъ—Н. Соколовъ, с. Куркина—В. Благовѣщенскій, с. Казанскаго-Грекова—С. Гумилевскій, с. Сергіевскаго на Птанп, Г. Алферьевъ, с. Никольскаго-Пономарева—А. Никольскій и В. Воскресенскій, с. Каднаго—Н. Никольскій, с. Долгихъ Лѣсковъ—М. Никольскій, с. Лебяжки—М. Потудинъ, с. Шипова—Н. Никитниковъ, с. Шилова—Н. Гедеевъ, с. Кличина—С. Ильинскій, с. Каменки—А. Золотаревъ и г. Ефремова—М. Преображенскій.

Каширскаго уѣзда: с. Липицъ—А. Троицкій, с. Тюнежа—Г. Сахаровъ, с. Флоровскаго—М. Лавровъ, с. Таптыкова—І. Покровскій, с. Мокраго-Кря—М. Соколовъ, с. Свиного—Л. Казанскій, с. Телякова—В. Рождественскій—с. Красина-Тѣлешова—А. Мерцаловъ, с. Страхова—П. Нечаевъ, с. Тараскова—Н. Боженевъ и г. Каширы—С. Красновъ.

Новосильскаго уѣзда: г. Новосиля—А. Каркадиновскій, с. Покровскаго на Раковѣ—І. Протасовъ, с. Жердева—С. Благодатскій, с. Воинова—Н. Извольскій, с. Подтатарскаго—І. Покровскій, с. Гремячаго-Колодезя—І. Тихоновскій, с. Прудовъ—Н. Ивановскій, с. Перестряжи—В. Знаменскій, с. Ново-Воскресенскаго—В. Соколовъ, с. Михайловскаго-Мансурова—Ө. Глаголевъ и А. Вьюковъ, с. Плоскаго—Г. Алферьевъ, с. Пятницкаго на Колнѣ—Н. Глаголевъ, с. Березовца—І. Нечаевъ, с. Нижней Пшеви—А. Троицкій, с. Скороднаго—І. Вознесенскій, с. Покровскаго на Гадинѣ—В. Воскобойниковъ, с. Пѣтушекъ—Г. Борисоглѣбскій, с. Нижняго-Скворчаго—В. Раевскій, с. Подтолстаго—І. Поповъ, с. Архангельскаго—І. Боженковъ, с. Субочева—Н. Некрасовъ, с. Ямской слободы—С. Сахаровъ и г. Новосиля—П. Воскресенскій.

Крапивенскаго уѣзда: с. Хилкова—А. Сенявинъ, с. Ровокъ—Г. Раевскій, с. Потемкина—І. Никольскій, с. Панина—А. Глаголевъ, с. Крутого—Н. Чернавкинъ, с. Пирогова-Зыкова—Д. Глаголевъ, с. Спасскаго на Соловѣ—П. Троицкій, с. Кочаковъ—Д. Щегловъ, с. Новой-Локны—В. Калининковъ, г. Крапивны—А. Вьюковъ, В. Гедеоновъ, І. Куликовскій и Ф. Бобринскій.

Одоевскаго уѣзда: с. Лужнаго—А. Успенскій, с. Воскресенскаго на Упѣ—П. Мерцаловъ, с. Никольскаго на Упѣ—П. Бобринскій, с. Березова—Л. Рудневъ, с. Опочни—П. Халчевъ, с. Старыхъ Лѣсковъ—Н. Борисоглѣбскій, с. Ивановскаго—В. Смирновъ, с. Бабошина—Д. Щенетевъ, с. Спасскаго—І. Успенскій, с. Цевриной Площади—С. Глаголевъ, с. Болотскаго—В. Малинияъ, с. Жестоваго—А. Глаголевъ, с. Покровскаго на Желѣзницѣ—Н. Протасовъ и г. Одоева—М. Соколовъ.

Тульскаго уѣзда: 1) въ г. Тулѣ: Богородицерождественской церкви—Ө. Щегловъ, Донской церкви—В. Щегловъ, Петро-Павловской—В. Архангельскій, Николо-Завальской—В. Сахаровъ, Христорождественской въ Чулковѣ церкви—Ө. Глаголевъ, Успенской при Женскомъ монастырѣ—протоіер. В. Любомудровъ, Николо-Зарѣцкой—протоіер. И. Рождественскій и Успенской—протоіер. И. Боженковъ; 2) въ уѣздѣ: с. Прудного—С. Покровскій, с. Волинцева—Ө. Волинцевъ, с. Мяснаго—В. Кутеповъ, с. Богучарова—А. Цвѣтковъ, с. Хотушей—П. Воскресенскій, с. Яковлевскаго—М. Вельтищевъ и с. Лаптева—Н. Архангельскій.

Чернскаго уѣзда: с. Языкова—І. Сергіевскій, с. Раева—А. Рождественскій и В. Казаринъ, с. Липицъ—А. Сахаровъ, с. Акинтіева—А. Михайловскій, с. Ивановскаго на Ситовой Мечи—І. Михайловскій, с. Мещерина—І. Богоявленскій, с. Ползикова—П. Троицкій, с. Тургенева—І. Казанскій, с. Болгаръ—Н. Архангельскій, с. Бредихина—М. Воскресенскій, с. Синегубова—М. Глаголевъ, с. Спасскаго на Зушѣ—І. Протасовъ, с. Костомарова—М. Архангельскій, с. Селезнева Колодезя—М. Гастевъ, с. Бобрикъ—А. Русаковъ, с. Троицкаго на Филиной Зушѣ—Н. Губаревъ и А. Рудневъ, с. Покровскаго на Плавницѣ—Н. Бурцевъ и г. Черни—Н. Богоявленскій.

Выдѣляя изъ среды завѣдывающихъ и законоучителей школъ лицъ, особенно потрудившихся на пользу школъ, оо. Наблюдатели не скрываютъ именъ и тѣхъ немногихъ изъ нихъ, труды которыхъ оставляютъ желать большаго, или которые мало заботились о школахъ.

Такъ, Бѣлевскій Уѣздный Наблюдатель, подробно охарактеризовавъ въ своемъ отчетѣ дѣятельность усердныхъ завѣдывающихъ и законоучителей, далѣе пишетъ: „Совершенную противоположность въ этомъ отношеніи представляетъ священникъ с. Жабыни Іоаннъ Соколовъ, который доселѣ не предпринималъ никакихъ мѣръ къ устройству школьнаго зданія въ многолюдной деревнѣ Кураковой.“ Ефремовскій Уѣздный Наблюдатель сообщаетъ, что „завѣдывающихъ и законоучителей, нерадиво относящихся къ школьному дѣлу, нѣтъ, но желательно видѣть большую энергію въ дѣятельности завѣдывающаго школою грамоты с. Солдатскаго—священника І. Сахарова.“ Тульскій Наблюдатель говоритъ, что слабо поставлено преподаваніе Закона Божія только въ одной Барыковской школѣ: мѣстный священникъ Григорій Владимірскій, по старости лѣтъ, а также вслѣдствіе разбросанности церковей своего прихода, очень рѣдко посѣщалъ школу для учебныхъ занятій. Наконецъ, Чернскій Наблюдатель пишетъ: „Мало заботящихся о школьномъ дѣлѣ завѣдывающихъ и законоучителей въ уѣздѣ почти нѣтъ, за исключеніемъ священника с. Гунькова Гавріила Богоявленскаго, рѣдко посѣщавшаго школу для преподаванія въ ней Закона Божія, и священника с. Георгіевскаго на Роскѣ Александра Геролева, индифферентно относящагося къ дѣлу народнаго образованія.

Всѣхъ учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году было 555 человекъ; въ томъ числѣ членовъ причта 125 и свѣтскихъ лицъ: учителей 197 и учительницъ—233.

По образованію всѣ учителя (за исключеніемъ учителей изъ членовъ причта) и учительницы раздѣлялись такъ: 44 окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи, 26 неокончившихъ полного семинарскаго курса, 3 окончившихъ курсъ Учительской семинаріи, 3 окончившихъ курсъ Николаевскаго института, 140 окончившихъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища, 8 неокончившихъ курса Епархіальнаго женскаго училища, 6 окончившихъ курсъ женской гимназіи, 20 окончившихъ курсъ женской прогимназіи, 28 окончившихъ курсъ Духовнаго училища, 35 окончившихъ курсъ второклассной церковно-приходской школы, 20 неокончившихъ полного курса Духовнаго училища, 11 окончившихъ курсъ Городскаго трехкласснаго училища, 12 окончившихъ курсъ двухклассной женской церковно-приходской школы, 18 окончившихъ курсъ Городскаго женскаго училища, 23 окончившихъ курсъ одноклассной церковно-приходской школы, 31 окончившихъ курсъ земской школы и 2 домашняго образованія.

По уѣздамъ это число учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, съ раздѣленіемъ по образовательному цензу, распредѣляется такъ:

Учащихъ церковно- приходскихъ школъ: изъ членовъ причта.	Алексинскій.	Богородицкій.	Бѣлевскій.	Веневскій.	Елифанскій.	Ефремовскій.	Каширскій.	Крапивинскій.	Новосильскій.	Одоевскій.	Тулскій.	Чернскій.	В с е г о.
Священниковъ .	2	—	6	8	3	1	—	1	1	6	—	14	42
Діаконовъ. . .	4	10	3	6	9	9	3	3	6	6	3	10	72
Псаломщиковъ .	1	—	—	1	—	—	—	2	2	2	2	1	11
Окончившихъ Духовн. семинар. , . . .	4	4	—	2	1	1	8	4	4	1	7	8	44
Неокончивш. семинар- ск. курса	3	—	2	2	—	1	—	2	2	2	6	6	26
Окончивш. Учительск. семинарію	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3
Окончивш. курсъ жен- скаго института. .	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3
Окончивш. курсъ Епар- хіальн. женск. учил.	8	14	3	2	7	3	8	20	4	17	39	15	140
Неоконч. курсъ Епар- хіальн. жеп. учил. .	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	4	2	8

Окончив. к. женск. гим- назіи	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	6
Окончив. к. женск. про- гимназіи	—	2	—	—	—	1	—	2	—	14	—	1	20
Окончивш. курсъ Ду- ховнаго учил. . . .	3	—	—	1	—	4	3	1	2	5	2	7	28
Окончивш. курсъ второ- класс. цер.-пр. шк.	5	8	—	1	—	—	—	8	—	3	9	1	35
Неокончивш. курсъ Ду- ховнаго учил. . . .	2	—	—	2	2	1	1	2	—	2	—	8	20
Окончивш. к. Городск. уѣздн. учил. . . .	—	4	—	2	1	1	2	—	—	—	1	—	11
Окончивш. курсъ Гор. женск. учил. . . .	—	5	2	4	1	—	—	—	—	4	—	2	18
Окончивш. к. двухклас. женск. цер.пр. шк.	1	2	4	1	1	—	—	—	—	—	—	3	12
Окончивш. к. одноклас. цер.-пр. школы. . .	—	9	1	—	3	3	2	—	1	2	1	1	23
Окончивш. к. земск. на- чальн. учил. . . .	—	23	1	—	3	—	—	—	—	1	1	2	31
Домашняго образованія	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2
ВСЕГО .	35	83	24	33	32	25	30	45	22	67	78	81	555

Изъ общаго числа сихъ учителей 249 имѣли права учи-
тельскія по образованію, 258—приобрѣли учительское званіе
по экзамену, остальные 48 не имѣли званія учителя и были
допущены до учительства на время, подѣ наблюденіемъ и
руководствомъ завѣдывающихъ школами священниковъ.

Учители—священники и діаконъ, а также нѣкоторые изъ
учителей и учительницъ свѣтскаго званія въ многочисленныхъ
школахъ иногда имѣли у себя помощниковъ и помощницъ.
Въ отчетномъ году всѣхъ такихъ помощниковъ и помощницъ
было 83. Кромѣ 5, всѣ остальные помощники были съ обра-
зованіемъ изъ низшихъ учебныхъ заведеній.

Продолжительность службы учителей и учительницъ цер-
ковно-приходскихъ школъ весьма разнообразна: учительство-
вавшихъ 1 годъ—117, 2 г.—88, 3 г.—75, 4 г.—79, 5 лѣтъ
—64, 6 л.—42, 7 л.—26, 8 л.—14, 9 л.—17, 10 л.—15,
отъ 10 л. до 15—17, отъ 15 до 20 л.—5 человѣкъ.

Составъ учителей въ 656 школахъ грамоты въ отчетномъ
году былъ слѣдующій: 32 священника, 56 діаконъ, 44 псалом-

щика и 520 лицъ свѣтскаго званія, изъ нихъ 382 учителя и 142 учительницы.

По образованію учителя и и учительницы изъ лицъ свѣтскаго званія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 7 окончившихъ к. духовн. Семинаріи, 9 неокончившихъ полного курса духовной Семинаріи, 21—окончившихъ к. Епархіальн. женск. училища, 3 неокончившихъ полного курса Епарх. женскаго училища, 2 окончившихъ к. женск. гимназіи, 2 окончившихъ курсъ Екатерининскаго института, 14 окончившихъ к. женск. прогимназіи, 17 окончившихъ к. духовн. училища, 21 неокончившихъ полного курса духовнаго училища, 12 окончившихъ к. городск. уѣздн. училища, 19 окончившихъ к. двухкласс. церковно-приходской школы, 49 окончившихъ к. второ-классн. церковно-приходск. школы, 40 окончившихъ к. городск. женск. училища, 112 окончившихъ курсъ одно-классной церковно-приходской школы, 137 окончивш. курсъ земскихъ начальныхъ училищъ, 7 окончивш. к. въ школахъ грамоты и 52—домашняго образованія.

Учащихъ въ школахъ грамоты: изъ членовъ причта:	Алексинскій.	Богородицкій.	Бѣлевскій.	Веневскій.	Епифанскій.	Ефремовскій.	Каширскій.	Крапивинскій.	Новосильскій.	Одоевскій.	Тульскій.	Чернскій.	В с е г о.
Священниковъ .	6	1	6	2	—	2	9	—	2	—	1	3	32
Діаконовъ. . .	1	6	7	6	6	6	2	3	11	2	3	3	56
Псаломщиковъ .	2	—	7	10	1	6	8	—	4	2	—	4	44
Окончивш. к. духовн. Семинаріи	—	—	—	1	—	1	—	—	3	1	—	1	7
Неокончивъ полного семинарск. курса .	—	—	1	2	—	2	—	—	2	—	—	2	9
Окончивш. к. Епарх. женскаго училища .	1	3	3	2	—	1	—	—	—	—	10	1	21
Неоконч. полн. курса Епарх. женск. училища	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Окончивш. к. женск. гимназіи	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	2
Окончив. курсъ Екатерининск. инстит. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
Окончивш. к. женск. прогимназіи	1	—	—	—	—	1	—	5	—	6	1	—	14

Окончивш. к. духовн. училища	—	—	—	—	2	1	—	6	4	2	—	2	17
Неокончивш. полного курса духовн. училища	—	—	—	—	—	7	1	1	1	2	1	8	21
Окончив. к. второкл. церковно-прих. школы	3	9	—	—	—	7	2	5	16	1	—	6	49
Окончив. к. двух-клас. церк.-прих. школы .	—	5	4	2	2	1	2	3	—	—	—	—	19
Окончивш. к. городск. уѣздного училища. .	—	1	—	—	—	1	1	5	1	1	—	2	12
Окончивш. к. городск. женскаго училища. .	—	4	5	6	2	1	1	10	3	1	3	4	40
Окончив. к. одно-клас. церк.-прих. школы .	1	9	—	8	8	9	2	15	15	10	10	25	112
Окончивш. курсь зем. начальн. учил. . .	4	12	10	9	37	27	3	3	14	10	5	3	137
Окончивш. к. въ школь грамоты	—	—	2	—	5	—	—	—	—	—	—	—	7
Домашняго образов.	3	—	3	16	5	1	7	9	2	6	—	—	52
ВСЕГО .	23	52	48	64	68	74	38	66	78	44	36	65	656

Правоспособныхъ изъ сихъ учителей 167: 75 имѣющихъ учительскія права по образованію и 92—пріобрѣтшихъ званіе учителя по экзамену; остальные же учителя званія учительскаго не имѣютъ и учебное дѣло ведутъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ завѣдывающихъ школами священниковъ.

Продолжительность службы учащихся въ школахъ грамоты по прежнему незначительна: 154 человекъ учительствовали только 1 годъ, 105—2 г., 107—3 г., 90—4 г., 55—5 лѣтъ, 34—6 л., 31—7 л., 26—8 л., 14—9 л., 12—10 л., 16 отъ 10 до 15 лѣтъ, и только 6 учительствовали отъ 15 до 20 лѣтъ и 4—свыше 20 лѣтъ.

За немногими исключеніями, всѣ учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, несмотря на недостаточно-благопріятныя условія ихъ службы, относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ сознаніемъ ихъ высокой важности, съ надлежащимъ усердіемъ и въ большинствѣ случаевъ съ достаточнымъ знаніемъ своего дѣла. Наиболѣе усердными и добросовѣстными труженицами въ церковно-приходскихъ

школахъ являются учительницы. На учительской должности въ церковныхъ школахъ ихъ состоитъ 375. Всѣ онѣ, за рѣдкими исключеніями, правоспособныя учительницы или по образованію (окончившія курсъ Епархіальнаго женскаго училища, женской гимназіи и женскаго института), или пріобрѣтшія учительское званіе по экзамену. Получивши такое образованіе, онѣ являются въ школы довольно подготовленными, успѣшно справляются со своимъ дѣломъ и только въ первый годъ своей службы иногда обнаруживаютъ нѣкоторое неумѣнье вслѣдствіе своей неопытности; но потомъ онѣ скоро осваиваются съ дѣломъ и, не видя ничего впереди, кромѣ замужества, которое не всегда скоро слѣдуетъ, долго остаются на мѣстѣ и ведутъ учебное дѣло усердно, умѣло и успѣшно.

Болѣе способными къ учительской дѣятельности оказываются учителя изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, но, къ сожалѣнію въ учителяхъ сихъ замѣчается говорящее не въ пользу ихъ слѣдующее явленіе. Нѣкоторые изъ нихъ смотрятъ на учительство, какъ на переходную ступень въ своей служебной дѣятельности и какъ бы на отбываніе необходимой повинности; вслѣдствіе этого они не всегда ведутъ дѣло такъ, какъ бы могли вести его, и какъ этого требуетъ хорошо организованная церковно-приходская школа. Отмѣчая этотъ печальный фактъ, однако нельзя сказать, что таковы и всѣ учителя изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Среди нихъ много усердныхъ труженниковъ, работающихъ настойчиво и энергично и достигающихъ хорошихъ результатовъ въ своей учительской дѣятельности. Пребываніе такихъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ знаменуетъ собою видимое возвышеніе этихъ школъ какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи. Довольно умѣло и успѣшно ведутъ учебное дѣло и учителя, окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ и по экзамену получившіе званіе учителя, такихъ учителей въ отчетномъ году было 35. Всѣ они, особенно окончившіе курсъ въ Тульской второклассной школѣ, служатъ въ школахъ съ пользою для дѣла, давая добрую постановку церковному пѣнію и съ успѣхомъ занимаясь устройствомъ пѣвческихъ хоровъ изъ школьниковъ.

Что же касается учителей и учительницъ неспособныхъ, то среди нихъ не мало есть такихъ, которые, благодаря своимъ природнымъ дарованіямъ и долготѣйшей практикѣ, съ успѣхомъ ведутъ школьное дѣло. Есть, конечно, и

такіе, которые не могутъ болѣе или менѣе самостоятельно вести учительское дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ, но такимъ учителямъ во многихъ школахъ обыкновенно приходиться на помощь о. завѣдывающій школою, который и восполняетъ недочеты неспособнаго учителя.

Въ школахъ многолюдныхъ, кромѣ учителей, имѣются еще помощники учителей. Занятія свои они вели подъ руководствомъ о.о. завѣдывающихъ и коренныхъ учителей довольно успѣшно: въ началѣ года имъ обыкновенно поручалось среднее отдѣленіе или отставшіе ученики изъ бывшаго младшаго отдѣленія, а въ остальное время помощники раздѣляли трудъ учителя въ среднемъ и младшемъ отдѣленіяхъ. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ было двѣ классныхъ комнаты, помощники самостоятельно вели занятія; въ этихъ случаяхъ въ большинствѣ школъ имъ поручалось младшее отдѣленіе.

Особенно усердно, умѣло и успѣшно вели учебное дѣло учащіе слѣдующихъ школъ:

Алексинскаго уѣзда—церковно-приходскихъ школъ: Дмитріевского на Вапанѣ—А. Лебедевъ, Панковичской—Е. Кузнецовъ, Наспищенской—С. Потудинъ, Петрушинской—М. Спасская и Соборной г. Алексина школы—М. Лебедева.

Богородицкаго уѣзда: Шиловской—Н. Алявдинъ, Іовлевской—П. Роговъ, Бѣльковской—М. Коликовъ, Слободской—Б. Обуховъ, Дѣдиловской—К. Рудневъ, Разсошенской—В. Чекмазовъ, Мельничной—М. Дульневъ, Покровской—И. Дагаева, Баскаковской—М. Машковъ, Непрядвенской—А. Блаженкова, Любимовской—діаконъ В. Вельтищевъ, Соборной—А. Владимірская, Дуплищенской—Е. Потудина, Луговской—діаконъ П. Миловидовъ, Новгородской—Е. Краснопѣвцева, и школъ грамоты: Орловской—Д. Кулевъ, Высотской—О. Левковъ, Солодиловской—А. Троицкая, Ростовской—діаконъ А. Новгородскій и Березовской—Д. Прокофьева.

Бѣлевскаго уѣзда: учительницы двухклассной школы гор. Бѣлева—монахини: Теофанія, Магдалина, Марія, Антонина и послушницы: Варвара Шаталова и Любовь Дьякова; учителя одноклассныхъ школъ: Стромковской—священникъ К. Воскресенскій, Лабодинской—М. Смирновъ, Воскресенской—М. Прохоровъ, Кураковской—В. Шибановъ и Болотской—княжна О. Львова.

Веневскаго уѣзда—церковно-приходскихъ школъ: Новоприборной слободы Гремяческаго селенія—П. Фальковъ, Спасской—діаконъ М. Жилинъ, Студенецкой—діаконъ М. Иль-

инскій, Бѣлоколодезенской—А. Злыгорева, Оченской—діаконъ В. Покровскій, и школъ грамоты: Климовской—А. Сахаровъ и Семенковской—Н. Пряниковъ.

Ефремовскаго уѣзда—церковно-приходскихъ школъ: Архангельской—діаконъ И. Прудовскій, Стороженской—Н. Тацитовъ, Шиповской—діаконъ Г. Аболенскій, Никольско-Пономаревской—Л. Рогожина, Покровской—А. Вележева, и школъ грамоты: Ново-Петровской—С. Богоявленскій, Преображенской—А. Орѣхова, Кличинской—Н. Коробановъ и Прозоровской—А. Бутырскій.

Каширскаго уѣзда: Тюнежской—И. Смирновъ, Спасъ-Дѣтчинской—В. Архангельскій, Флоровской—Л. Архангельскій, Липицкой—Н. Виноградова, Заглухинской—С. Бенескриптова, Теляковской—Н. Рождественская, Страховской—М. Лаврова, Красино-Телешовской—А. Щеглова, Токаревской—священникъ С. Прилуцкій, Свинской—псаломщикъ И. Шаховцевъ и Каширской—женской двухклассной школы—В. Кирсанова.

Крапивненскаго уѣзда—церковно-приходскихъ школъ: Казачьей женской—Л. Шереметьева, Лапотковской—П. Краснопѣвцева, Ново-Никольской женской—Л. Мерцалова, Ново-Никольской мужской—Ф. Иванова, Колядинской—М. Шереметьева, Пирогово-Зыковской—діаконъ И. Щепетевъ, Сергіевской женской—Е. Троицкая и Л. Ивановская, Потемкинской—И. Злобинъ, Хилковской—Е. Веневцева, Суровской—А. Малевановъ, Казачьей мужской—А. Смирновъ и А. Вьюковъ, Кочаковской—В. Докторовъ, и школъ грамоты: Мало-Пироговской—Н. Демьяновъ, Ново-Колпенской—Н. Порываевъ, Крутовской—В. Афиногеновъ, Телѣженской—А. Капустинъ, Переволокской—В. Дергачева и Львовской—И. Червяковъ.

Новосильскаго уѣзда: церковно-приходскихъ школъ—Средне-Михайловской—діаконъ В. Златоверховниковъ, Михайло-Мансуровской—діаконъ О. Глаголевъ, Раковской—діаконъ Г. Рудневъ, Малиновской—діаконъ В. Сироткинъ, Воиновской—Г. Никольскій, Покровской на Раковкѣ—С. Алферьевъ, Жердевской—псаломщикъ П. Соколовъ, Алексѣевской-Красенской—М. Хромушинъ, Свято-Духовской—С. Рудневъ, Новосильской—Л. Каркадиновская, Городиловской—Е. Успенская, Березовецкой—Т. Постникова, Алексѣевской-Гадинской—Н. Каркадиновская, и школъ грамоты: Прудковской—діаконъ П. Лебедевъ, Шеинской—псаломщикъ Г. Успенскій, Новосергі-

евской—Н. Глаголевъ, Подберезовской—П. Лохматовъ, Ворогунинской—А. Пѣшаковъ, Поваринской—М. Алешинъ, Ломецкой—Я. Панюшкинъ, Ветчинкинской—И. Доморкинъ, Грунецкой—А. Васильевъ, Насоновской—Н. Маричевъ, Котовской—М. Бурлиновъ, Домненской—И. Дагаевъ, Воздвиженской—В. Павловъ, Раевской—П. Замосковный, Орловской—Р. Игнатьевъ, Скородненской—И. Спиридоновъ, Вышне-Залеженской—А. Козловъ, Тарасовской—Н. Шапошникова, Мужиковской—М. Казакова, Кирсановской—Н. Можарова и Почанецкой—Е. Глотова.

Одоевскаго уѣзда: Опочненской—Г. Извольскій, Горбачевской—Дружинина, Луженской—Н. Волкова, Соборной гор. Одоева—А. Злобина, Березовской—М. Маккавеева, Ивановской—П. Виноградова, Павловской—Е. Соколова, Челюскино-Слободской—М. Скуридина, Воротецкой—М. Ѳомина, Бабошинской женской—В. Неаронова, Казанской г. Одоева—Никольская, Яхонтовской—А. Плетнева, Воскресенской на Упѣ—В. Чевченко, Сонинской—священникъ П. Виноградовъ и Веригинской—псаломщикъ Щегловъ.

Г. Тулы—церковно-приходскихъ: Христорождественской въ Чулковѣ—З. Успенская, Свято-Духовской—М. Архангельская, Вознесенской—А. Лебедева, Благовѣщенской В. Виноградова, Сергіевской женской—діаконъ С. Успенскій, Боголюбской—А. Знаменская, и школъ грамоты: Знаменской женской—С. Срѣтенская, Воздвиженской—О. Кашинцева и Спасо-Преображенской—Ѳ. Соколова.

Тульскаго уѣзда—церковно-приходскихъ школъ: Михалковской—Н. Музалевская, Сухотинской—М. Никольская, Каменской—О. Никольская, Филатовской—И. Злобинъ, Волынцевской—С. Нечаева, Рудаковской—С. Моисеева, и школъ грамоты: Байдиковской—С. Струкова, Зайцевской—Н. Бибинова и Ширинской—Е. Лозанова.

Чернскаго уѣзда—церковно-приходскихъ школъ: двухклассной г. Черни—В. Базарова и В. Некрасова, и одноклассныхъ: Красненской—В. Бурцева, Скуратовской при желѣзно-дорожной станціи—А. Данилова, Акинтіевской—священникъ А. Михайловскій, Георгіевской—діаконъ Н. Смирновъ, Ивановской на Ситовой Мечи—діаконъ С. Бугаевъ, Ползиковской—священникъ П. Троицкій, Теплинской—псаломщикъ А. Рекордатовъ, Булычевской—А. Бѣловъ, Гнило-Ольховской—П. Могильниковъ, Крестовской—А. Виноградова, Спасской на Зүшѣ—В. Старцевъ, Троицко-Бачуринской—М. Пашинцевъ,

и школъ грамоты: Болгарской—священникъ Н. Архангельскій, Ново-Никольской—псаломщикъ А. Никольскій, Хуторской—Г. Кузинъ, Кальновской—Е. Соплякова, Покровско-Мартиміановской—Н. Цукановъ, Губаревской—Н. Алексѣевъ, Сидоровской—И. Мельниковъ, Коньковской—А. Рыбаковъ, Раевской женской—псаломщикъ І. Ильинскій и Сухотинской—В. Новиковъ.

Недостаточно внимательно относились къ исполненію своихъ обязанностей и малоуспѣшно вели учебно-воспитательное дѣло учащіе слѣдующихъ школъ:

Богородицкаго уѣзда—церковно-приходскихъ школъ: Краснослободской—М. Пановъ, Успенской—діаконъ П. Крючковъ, и школъ грамоты: Любовской—П. Сафоновъ и Засѣцкой—Р. Жучковъ.

Бѣлевскаго уѣзда—учитель Мироносицкой школы грамоты г. Бѣлева—И. Глаголевъ.

Ефремовскаго уѣзда—церковно-приходскихъ школъ: Лебяжской—діаконъ Георгіевскій, Богородицко-Локотецкой—діаконъ Благовѣщенскій, и школъ грамоты: Воскресенской—діаконъ Ангельскій, Ивановской—А. Куликовскій, Михневской—И. Кулешовъ и Быковской—Д. Шляпинъ.

Каширскаго уѣзда—учитель школы грамоты села Жежельни—псаломщикъ И. Гноризовъ.

Новосильскаго уѣзда—учители школъ грамоты: Песочненской—діаконъ А. Виноградовъ, Нижне-Залегощенской—діаконъ Е. Смирновъ, Галической—И. Симоновъ и Марьинской—Н. Пузановъ.

Одоевскаго уѣзда—учителя школъ грамоты: Брусовской, Володинской, Головинской, Краснопольской, Дубленовской и Рязанцевской.

Тульскаго уѣзда—церковно-приходскихъ школъ: Барыковской—діаконъ П. Соболевъ, Крюково-Медвѣннской—Е. Миловъ и Трещовской Н. Милова.

Для улучшенія пріемовъ преподаванія съ методической стороны первую и чаще всего практиковавшуюся мѣрою, какъ уже выше сказано, были руководственные указанія о.о. наблюдателей и даваемые ими примѣрные уроки для неопытныхъ учащихся. Затѣмъ въ отчетномъ году уѣздными отдѣленіями, вслѣдствіе постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, выписаны были для учителей методическія руководства по арифметикѣ. Самую существенную и наиболѣе полезную мѣрою къ повышенію педагогической подготовки учащихся было устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ.

Курсы въ отчетномъ году были двоякаго рода: мѣсячные—для учителей церковныхъ школъ епархіи и четырехмѣсячные—для учителей церковныхъ школъ Богородицкаго уѣзда.

Курсы первого рода были организованы въ слѣдующихъ шести пунктахъ епархіи: въ г. Богородицкѣ—для учителей Богородицкаго и Епифанскаго уѣздовъ, въ г. Крапивнѣ—для учителей Крапивенскаго и Одоевскаго уѣздовъ, въ с. Богородицкомъ Алексинскаго уѣзда—для учителей Алексинскаго и Тульскаго уѣздовъ, въ с. Тургеневѣ Чернскаго уѣзда—для учителей Чернскаго и Бѣлевскаго уѣздовъ, въ с. Прудихахъ Веневскаго уѣзда—для учителей Веневскаго и Каширскаго уѣздовъ и въ с. Мансуровѣ Новосильскаго уѣзда—для учителей Новосильскаго и Ефремовскаго уѣздовъ.

Завѣдываніе курсами и вмѣстѣ преподаваніе на нихъ Закона Божія Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по предложенію Епархіальнаго наблюдателя, было поручено: въ г. Богородицкѣ—священнику с. Богородицкаго Алексѣю Лаврову, въ г. Крапивнѣ—Крапивенскому уѣздному наблюдателю священнику Александру Вьюкову, въ с. Прудихахъ—Веневскому уѣздному наблюдателю священнику Димитрію Соколову, а въ остальныхъ трехъ пунктахъ—завѣдывающимъ мѣстными второклассными школами.

Преподавателями на курсахъ состояли преподаватели второклассныхъ школъ, за исключеніемъ курсовъ въ г. Богородицкѣ, гдѣ преподавателемъ пѣнія состоялъ діаконъ с. Богородицкаго Левъ Каменевъ, а учителемъ образцовой школы—окончившій курсъ учительской семинаріи, учитель земской школы с. Голуни Новосильскаго уѣзда Николай Марининъ.

Слушателей и слушательницъ на сіи курсы, согласно постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, было вызвано 270 человѣкъ; въ томъ числѣ 192 учителя и 78 учительницъ.

Въ частности слушали курсы:

- | | | | | | |
|--------------------------|---|---|---|---|-----|
| 1) въ г. Богородицкѣ: | | | | | |
| изъ Богородицкаго уѣзда. | . | . | . | . | 25. |
| — Епифанскаго | . | . | . | . | 30. |
| 2) въ г. Крапивнѣ: | | | | | |
| изъ Крапивенскаго уѣзда | . | . | . | . | 31. |
| — Одоевскаго | . | . | . | . | 24. |
| 3) въ с. Прудихахъ: | | | | | |
| изъ Веневскаго уѣзда | . | . | . | . | 31. |
| — Каширскаго | . | . | . | . | 9. |

- | | |
|----------------------------------|-----|
| 4) въ с. Богородицкомъ: | |
| изъ Тульского уѣзда | 9. |
| — Алексинскаго | 12. |
| 5) въ с. Тургеневѣ: | |
| изъ Чернскаго уѣзда | 27. |
| — Бѣлевскаго | 20. |
| 6) въ с. Мансуровѣ: | |
| изъ Новосильскаго уѣзда. | 25. |
| — Ефремовскаго | 27. |

Изъ нихъ: 60 окончившихъ курсъ земскихъ школъ, 59 окончившихъ курсъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 5 окончившихъ курсъ школы грамоты, 33 окончившихъ курсъ городского женскаго училища, 3 уволенныхъ изъ уѣзднаго училища, 5 окончившихъ курсъ уѣзднаго училища, 13 уволенныхъ изъ духовнаго училища, 10 окончившихъ курсъ духовнаго училища, 12 окончившихъ курсъ двухклассныхъ министерскихъ школъ, 14 окончившихъ курсъ женской прогимназін, 39 окончившихъ к. второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 2 неокончившихъ курса Епархіальнаго женскаго училища, 2 неокончившихъ полного курса духовной семинаріи, 5 окончившихъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища и 9 домашняго образованія.

Мѣстомъ курсовыхъ занятій были: въ г. Богородицкѣ зданіе Вязовской (пригородной) церковно-приходской школы, здѣсь же учителя столовались, пили чай и имѣли ночлегъ; для учительницъ же помѣщеніемъ служило зданіе Покровской женской церковно-приходской школы. Въ г. Крапивнѣ курсовыя занятія производились въ зданіи Казачьей церковно-приходской школы, а помѣщеніемъ для учителей служили предложенныя городомъ обширныя казармы съ отдѣльною при нихъ кухнею и столовою; учительницы же, бывшія здѣсь на курсахъ, были размѣщены по частнымъ квартирамъ. Въ с. Прудисахъ курсовыя занятія велись въ зданіи пріобрѣтенномъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по продажной купчей у. г. Норова для второклассной школы; въ этомъ-же зданіи помѣщались учительницы, учителя же курсисты помѣщались въ находящемся при семъ домѣ особомъ флигелѣ. Въ селахъ: Богородицкомъ, Тургеневѣ и Мансуровѣ курсовыя занятія велись въ зданіяхъ мѣстныхъ второклассныхъ школъ; въ сихъ же зданіяхъ учителя—курсисты имѣли столъ и ночлегъ, а учительницы—курсистки помѣщались въ особыхъ зданіяхъ.

На содержаніе курсовъ израсходовано 3400 руб. изъ суммъ, отпущенныхъ на сей предметъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Занятія на курсахъ по предметамъ школьнаго обученія велись въ строгомъ согласіи съ программой, пропечатанной въ правилахъ о „Временныхъ курсахъ“, изданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и имѣли главною цѣлью практическое ознакомленіе курсистовъ и курсистокъ съ лучшими приѣмами преподаванія въ начальной школѣ. Ежедневно въ теченіе трехъ часовъ въ мѣстной образцовой школѣ давались по предметамъ школьнаго обученія образцовые и пробные уроки, затѣмъ одинъ часъ посвящался бесѣдѣ по поводу сихъ уроковъ и три часа (вечерніе) на уроки по пѣнію.

Въ теченіе первой недѣли на курсахъ присутствовали уѣздные наблюдатели, которые давали совѣты и указанія относительно постановки и веденія учебнаго дѣла и слѣдили за ходомъ занятій на курсахъ. Всѣ курсовые пункты также посѣщены были Епархіальнымъ наблюдателемъ, который въ началѣ производства курсовъ давалъ имъ надлежащее направленіе, а при окончаніи удостовѣрялся въ познаніяхъ слушателей.

Общій строй жизни и занятій на курсахъ вездѣ былъ одинаковъ. Въ 7 часу утра курсисты вставали, черезъ полчаса шли на молитву, которая совершалась въ классной комнатѣ. Дежурный изъ курсистовъ читалъ утреннія молитвы въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ изложены въ учебномъ Часословѣ, причемъ всѣ курсисты общимъ хоромъ пѣли молитвы: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Достойно есть“, дневной тропарь или тропарь праздника и „Не имамы иныя помощи“. Уроки, по часу каждый, продолжались отъ 9 часовъ утра до 2-хъ пополудни, причемъ между первымъ и вторымъ, третьимъ и четвертымъ уроками были 10-минутные промежутки, а между вторымъ и третьимъ—получасовой. Каждый урокъ начинался и оканчивался пѣніемъ обычныхъ молитвъ: „Царю Небесный“ и „Достойно есть“. Время отъ обѣда и до 5 часовъ назначалось для отдыха и на заучиванье уроковъ по пѣнію (по церковному обиходу). Съ 5 часовъ до 8 шли еще три урока по пѣнію съ 10-минутными промежутками между ними. Время отъ 8 часовъ вечера до ужина, который всегда бывалъ въ 9 часовъ, курсистами посвящалось на чтеніе книгъ изъ школьныхъ библіотекъ (читались главнымъ образомъ книги „Церковно-школьной библіотеки“, изд. Шемякина). Черезъ

полчаса послѣ ужина курсисты и курсистки собирались на молитву, каторая, какъ и утренняя, читалась дежурнымъ курсистомъ или курсисткою по учебному Часослову, при чемъ опять общимъ хоромъ пѣлись: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ“, „Заступнице усердная“, „Взбранной Воеводѣ“, „Достойно есть“, „Спаси, Господи, люди Твоя“ и дневной или праздничный тропарь. Послѣ молитвы курсисты расходились по спальнямъ. Во всѣ воскресные и праздничные дни слушатели и слушательницы курсовъ присутствовали за Богослуженіемъ, при чемъ исполняли все положенное по уставу чтеніе и пѣніе. Участвующие въ церковномъ чтеніи заранѣе подготавливались къ этому, предварительно прочитывая по Богослужебнымъ книгамъ то, что предстояло имъ читать; пѣли же слушатели и слушательницы подъ руководствомъ преподавателя пѣнія послѣ предварительныхъ хоровыхъ спѣвокъ. Послѣ обѣда въ эти дни курсисты занимались чтеніемъ книгъ изъ школьной библіотеки, перепискою и исправленіемъ записей уроковъ, а иногда совершались прогулки по окрестностямъ пріютившаго ихъ села или города.

Для практическихъ занятій во всѣхъ курсовыхъ пунктахъ были организованы, согласно § 5 правилъ о курсахъ, временныя образцовыя школы въ составѣ трехъ группъ. Младшія группы этихъ школъ вездѣ были составлены изъ дѣтей совсѣмъ неграмотныхъ, среднія изъ дѣтей, обучавшихся въ прошломъ учебномъ году въ младшемъ отдѣленіи мѣстной одноклассной церковно-приходской школы, и старшая—изъ дѣтей, обучавшихся въ прошломъ учебномъ году въ среднемъ отдѣленіи той-же школы.

Въ этихъ школахъ курсисты присутствовали на урокахъ учителя образцовой школы и сами давали пробные уроки, каковыя затѣмъ обсуждались со стороны ихъ достоинствъ и недостатковъ.

Всѣхъ уроковъ въ образцовой школѣ было: по Закону Божию 8, по Русскому языку 24 (10 образцовыхъ и 14 пробныхъ), по церковно-славянской грамотѣ 14 (6 образцовыхъ и 8 пробныхъ), по счисленію 16 (6 образцовыхъ и 10 пробныхъ), по чистописанію 8 (4 образцовыхъ и 4 пробныхъ). Темами образцовыхъ и пробныхъ уроковъ служили: по Закону Божию—изученіе молитвъ и священной исторіи (въ младшемъ отдѣленіи), ученіе о Богослуженіи и изученіе катихизиса, (въ старшемъ отдѣленіи); по-Русскому языку—изученіе звуковъ, ихъ сліяніе, начертаніе (младшее отдѣленіе), письмо

подъ диктантъ и объяснительное чтеніе (средне и старшее отдѣленія), выразительное чтеніе (старшее отдѣленіе); по церковно-славянской грамотѣ—изученіе славянскихъ буквъ (младшее отдѣленіе), надстрочные знаки и знаки препинанія (среднее отдѣленіе), правильность, внятность и выразительность чтенія и переводъ славянскаго текста на русскій (старшее отдѣленіе); по счисленію наглядный счетъ, ознакомленіе съ цифрами и рѣшеніе устныхъ и письменныхъ задачъ въ предѣлахъ отъ 1 до 10 (младшее отдѣленіе), рѣшеніе устныхъ и письменныхъ задачъ въ предѣлахъ отъ 1 до 100 и устныхъ на 4 дѣйствія съ простыми числами (среднее отдѣленіе), переходъ отъ простыхъ ариметическихъ задачъ къ сложнымъ (анализъ и рѣшеніе сложной задачи) и рѣшеніе сложныхъ ариметическихъ задачъ (старшее отдѣленіе); по чистописанію письмо элементовъ буквъ по графической сѣткѣ (младшее отдѣленіе), письмо прописныхъ буквъ.

Всѣ образцовые и пробные уроки подвергались разбору и обсужденію на бесѣдахъ преподавателя методики. Разборъ образцоваго урока всегда велъ одинъ преподаватель методики, который по поводу даннаго урока дѣлалъ методическія указанія; участіе курсистовъ въ этомъ разборѣ допускалось только въ формѣ вопросовъ по тому или другому поводу, вызывающему ихъ недоумѣніе или требующему разъясненія. Пробные же уроки, даваемые обыкновенно послѣ предварительнаго представленія практикантами конспектовъ сихъ уроковъ, обсуждались при участіи и слушателей курсовъ, которые дѣлали свои замѣчанія относительно достоинствъ и недостатковъ даннаго урока; при этомъ оцѣнивались пріемы, употребленные практикантомъ, уяснялась ихъ цѣлесообразность и практическая пригодность, указывались недостатки и упущенія, сдѣланныя практикантомъ. Первые пробные уроки, хотя велись курсистами, бывшими на курсахъ въ 1899 г., тѣмъ не менѣе велись недостаточно умѣло и успѣшно: у однихъ изъ нихъ замѣчалась робость и неувѣренность въ словахъ и дѣйствіяхъ, у другихъ—вялость и неспособность заинтересовать дѣтей и поддерживать общее вниманіе, у многихъ, наконецъ, неумѣнье при занятіяхъ обращаться съ дѣтьми. Но всѣ эти и подобныя недостатки преподавателемъ методики своевременно отмѣчались и разъяснялись и въ послѣдующихъ урокахъ встрѣчались уже рѣже, такъ что къ концу курсовъ учителя замѣтно стали съ болѣею увѣренностью и умѣньемъ вести свое дѣло.

Согласно указанію временныхъ правилъ для устройства курсовъ, особенное вниманіе на курсахъ было обращено на изученіе церковнаго пѣнія. Всѣхъ уроковъ по этому предмету было 62: 22 по обиходному пѣнію и 40—по изученію съ голоса пѣснопѣній Всенощнаго бдѣнія и Божественной Литургіи. Такъ какъ на курсы были вызваны учителя, почти незнакомые съ пѣніемъ, то преподаваніе церковнаго пѣнія вездѣ было начато съ самой первой ступени. На первыхъ урокахъ нотнаго пѣнія курсистамъ было сообщено понятіе о тонѣ, о нотахъ и ихъ начертаніи, а затѣмъ въ связи съ изученіемъ гаммы производилось пѣніе по Обиходу. Такъ, по изученіи двухъ нотъ пѣли „Господи, помилуй“, „Тебѣ, Господи“ и проч.; по изученіи трехъ нотъ „Богъ Господь“ на 4-й гласъ, „Свѣтлую воскресенія проповѣдь“ и другія пѣснопѣнія на тотъ-же гласъ; по изученіи ноты „фа“—пѣли „Богъ Господь“ на 1-й и 8-й гласы, „Достойно есть“, „Спаси, Господи, люди Твоя“ и другія пѣснопѣнія. Такимъ образомъ, была изучена на курсахъ гамма въ теченіе 22 уроковъ. Одновременно съ изученіемъ гаммы слушателями и слушательницами курсовъ изучались съ голоса пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія и Божественной Литургіи. На испытаніи, бывшемъ въ концѣ курсовъ, оказалось, что курсисты и курсистки, за исключеніемъ немногихъ малоспособныхъ къ пѣнію, научились хоромъ пѣть Всенощное бдѣніе и Божественную Литургію съ голоса и порядочно выполняютъ наиболѣе простыя пѣснопѣнія по нотному Обиходу.—Кромѣ положенныхъ программой занятій, на курсахъ въ с. Тургеневѣ велись занятія по сельскому хозяйству. Мѣстный землевладѣлецъ г. Лаурицъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ продолженіе трехъ дней—7, 8 и 9 Сентября—читалъ курсистамъ лекціи по сельскому хозяйству и давалъ практическія указанія по садоводству, скотоводству и обработкѣ полей, дѣлая съ этой цѣлью прогулки съ курсистами по своему образцово устроенному имѣнію. Въ концѣ курсовыхъ занятій всѣ слушатели и слушательницы сердечно благодарили г. Лаурица за занятія съ ними по сельскому хозяйству, и въ память сихъ занятій каждымъ изъ нихъ посажено по дереву на школьномъ земельномъ участкѣ.

Къ курсовымъ занятіямъ всѣ присутствовавшіе на нихъ учителя и учительницы относились съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Не сматривая на то, что среди нихъ были не только люди молодые, одинокіе и бездомные, но многіе пожилые, семейные и труженники сельскаго хозяйства, оставившіе въ

страдную пору свои дома и нивы, не замѣтно было, чтобы они сожалѣли о томъ, что оставили семьи и хозяйство и на время превратились изъ учителей въ учениковъ. Они неопустительно присутствовали на всѣхъ урокахъ въ образцовой школѣ, съ живымъ интересомъ слѣдили за преподаваніемъ учителя образцовой школы, старательно вели записи содержанія уроковъ и принимали горячее участіе въ бесѣдахъ по поводу ихъ.

Такое усердное отношеніе курсистовъ къ занятіямъ не могло остаться безъ благотворнаго вліянія на нихъ. О.о. уѣздные наблюдатели единогласно свидѣтельствуютъ, что на испытаніяхъ, бывшихъ при окончаніи курсовыхъ занятій, большинство учителей и учительницъ обнаружили достаточное знакомство съ правилами и приѣмами обученія всѣмъ предметамъ школьнаго курса, хотя до курсовъ многіе изъ нихъ были малоопытны въ школьномъ дѣлѣ. Сами курсисты въ своихъ письменныхъ работахъ на тему „Мѣсяцъ на курсахъ“ откровенно признаются, что курсы указали имъ недочеты въ ихъ преподаваніи и принесли большую пользу. Такъ, учитель Березовской школы Алексинскаго уѣзда Алексѣй Рубцовъ пишетъ: „Теперь я явлюсь въ школу полнымъ хозяиномъ, теперь уже не будетъ у меня сомнѣній и недоумѣній при веденіи учебнаго дѣла: образцовая школа, которую мы посѣщали ежедневно, научила меня, какъ вести занятія по всѣмъ предметамъ школьнаго курса“. „Уча многолѣтъ въ школѣ“, пишетъ учитель Королевъ: „я былъ увѣренъ, что учебное дѣло веду хорошо, но образцовые уроки на курсахъ, даваемые опытными лицами, открыли мнѣ глаза и ясно указали многіе недочеты въ моей учительской дѣятельности; теперь, конечно, я поведу дѣло обученія дѣтей, какъ слѣдуетъ“. „Откровенно скажу“, пишетъ третій учитель: „долго я мучилъ и себя, и учениковъ, обучая чтенію по старому (буквослагательному) способу, и съ трудомъ достигалъ порядочныхъ успѣховъ по этому предмету, но въ настоящее время, ознакомившись на курсахъ съ звуковымъ методомъ, надѣюсь, успѣшно поведу это дѣло; учитель своими образцовыми уроками, умѣлымъ веденіемъ дѣла и выработанными многолѣтней практикой приѣмами выяснилъ, какъ обучать дѣтей чтенію по методу „совмѣстнаго обученія письму—чтенію“, какъ вести объяснительное чтеніе, а учитель пѣнія не только научилъ насъ самихъ пѣть, но и обучать дѣтей пѣнію. Сердечное спасибо Епархіальному Училищному Совѣту и всѣмъ тѣмъ, которые заботятся о томъ, чтобы въ начальной школѣ дѣло велось разумно и успѣшно!“

Четырехмѣсячные курсы въ с. Покровскомъ-Луговкѣ Богородицкаго уѣзда были открыты съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вслѣдствіе ходатайства почетнаго попечителя церковныхъ школъ Богородицкаго уѣзда графа Владиміра Алексѣевича Бобринскаго.

Цѣль учрежденія сихъ курсовъ та, чтобъ дать возможность учителямъ церковныхъ школъ, неимѣющимъ достаточнаго ни общаго, ни спеціальнаго образованія, пополнить свое образованіе и сдать экзаменъ на званіе учителя.

На содержаніе сихъ курсовъ, согласно представленному Его Сіятельствомъ графомъ В. А. Бобринскимъ расчисленію, были отпущены Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ 1600 руб., въ томъ числѣ на расходы по содержанію 30 курсистовъ 540 руб., на вознагражденіе завѣдывающему курсами и законоучителю—200 руб., второму законоучителю—140 руб., на жалованье 3 учителямъ—480 руб., на приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій—150 руб. и на мелкіе непредвидѣнные расходы—90 руб., и дополнительнаго пособія 487 руб. 11 коп., а израсходовано съ добавленіемъ изъ мѣстныхъ средствъ всего 2325 руб. 36 коп.

Мѣстомъ для курсовыхъ занятій служило зданіе мѣстной одноклассной церковно-приходской школы, а столовая и спальня учителей помѣщались въ наемныхъ зданіяхъ.

Преподавателями на курсахъ, съ благословенія Его Преосвященства, состояли: по катихизису и церковно-славянскому языку—священникъ Алексѣй Глаголевъ; по священной исторіи и церковному уставу—священникъ Петръ Малаховскій; по географіи, Русской исторіи и Церковной исторіи—графъ Владиміръ Алексѣевичъ Бобринскій; по церковному пѣнію и ариметикѣ—діаконъ Павелъ Миловидовъ; по русскому языку и славянской грамотѣ (въ младшемъ отдѣленіи)—учитель Луженской второклассной школы Андрей Знаменскій; завѣдываніе курсами было поручено священнику Алексѣю Глаголеву.

Слушателей на курсахъ было назначено 30 человѣкъ, но явилось ко дню открытія курсовъ почти втрое больше. Такъ сильна была у молодыхъ людей жажда пополнить свое образованіе и познакомиться съ образцовыми пріемами начальнаго обученія! Многимъ изъ нихъ, конечно, пришлось отказаться въ пріемѣ на курсы, тѣмъ не менѣе принято было 53 человѣка: 4 учителя изъ Новосильскаго уѣзда, 6 изъ Чернскаго и 43 изъ Богородицкаго уѣзда. По образованію слушате-

ли раздѣлялись такъ: 23 изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ и 30 окончившихъ курсъ начальныхъ школъ. Такъ какъ при открытіи курсовъ обнаружилось, что нѣкоторые учителя недостаточно подготовлены къ тому, чтобы въ теченіе 4 мѣсяцевъ они могли усвоить свѣдѣнія, необходимыя для полученія учительскаго званія, то пришлось раздѣлить слушателей на два отдѣленія: старшее, въ составъ котораго вошли 39 учителей болѣеспособныхъ, и младшее—въ составѣ 14 учителей.

Учебный день курсистами проводился такимъ образомъ: Въ 6 часовъ курсисты вставали, черезъ полчаса шли на молитву, которая совершалась въ классной комнатѣ въ присутствіи завѣдывающаго священника и преподавателей курсовъ. Дежурный изъ курсистовъ читалъ утреннія молитвы въ томъ порядкѣ, въ которомъ онѣ изложены въ учебномъ Часословѣ, при чемъ нѣкоторыя молитвы и дневной тропарь пѣли всѣ курсисты общимъ хоромъ. Послѣ молитвы—съ 7 часовъ до 9—были уроки, съ 9 до 10 курсисты пили чай, затѣмъ съ 10 до 2 опять продолжались уроки. Время отъ обѣда до 7 часовъ назначалось на отдыхъ, на заучиванье уроковъ и чтеніе книгъ; въ 5 часу курсистамъ предлагался вечерній чай. Съ 7 часовъ до 8—урокъ по пѣнію; въ 8 часовъ—ужинъ. Черезъ полчаса послѣ ужина курсисты собирались въ храмъ на вечернюю молитву, которая, какъ и утренняя, читалась дежурнымъ курсистомъ по учебному Часослову, при чемъ опять общимъ хоромъ пѣлись общеупотребительныя молитвы и дневной тропарь; послѣ молитвы курсисты расходились по спальнямъ.

Такъ какъ при открытіи курсовъ имѣлось въ виду подготовить учителей къ экзамену на полученіе званія учителя, то занятія велись примѣнительно къ требованіямъ отъ испытаній на званіе учителя. Всѣхъ педѣльных уроковъ по предметамъ, подлежащимъ изученію на курсахъ, было 36: 9 по Закону Божію, изъ нихъ 3 - по катихизису, 2—по священной исторіи, 2—по ученію о Богослуженіи и 2—по церковной исторіи; 6 уроковъ по церковному пѣнію и, кромѣ того, ежедневная спѣвка; 8—по Русскому языку, 3—по церковно-славянской грамотѣ, 3 урока по Русской исторіи, 2—по географіи и 5—по счисленію; кромѣ того, съ 7 Августа по 14 Сентября было 2 вечернихъ урока по методикѣ предметовъ начального обученія.

Въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ курсовыхъ занятій слушателямъ старшаго отдѣленія преподано все то, что требуется знать для полученія учительскаго званія, и преподанное усвоено ими, какъ показали испытанія, удовлетворительно.

Въ младшемъ отдѣленіи за то-же время преподано: по Закону Божію—вся священная исторія Вѣтхаго и Новаго заветовъ, ученіе о Богослуженіи и изъ катихизиса ученіе о вѣрѣ и надеждѣ; по Русскому языку—этимологія и изъ синтаксиса—о главныхъ и придаточныхъ предложеніяхъ; по славянскому языку—склоненіе именъ и спряженіе глаголовъ; по церковному пѣнію—изучены на гласы: „Господи воззвахъ“, „Богъ Господь“ и ирмосы каноновъ и нотная гамма; по Русской исторіи и церковной и географіи пройдено все въ предѣлахъ программы двухклассныхъ школъ.

Съ цѣлью пополненія свѣдѣній, сообщаемыхъ курсистамъ на урокахъ, преподавателями велись еще внѣклассныя чтенія и бесѣды по предметамъ, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ курсовымъ занятіямъ. Такъ о. завѣдывающій курсами велъ бесѣды по психологіи, выбирая изъ нея тѣ отдѣлы, которые наиболѣе освѣщаютъ приемы воспитанія и обученія. Графъ В. А. Бобринскій устраивалъ чтеніе образцовыхъ писателей съ указаніемъ достоинствъ ихъ произведеній и бесѣдовалъ съ слушателями о значеніи Русской и церковной исторіи и географіи въ начальной школѣ и о приѣмахъ и размѣрахъ преподаванія сихъ предметовъ. Учитель Знаменскій сообщалъ свѣдѣнія по исторіи словесности.

Для практическихъ занятій на курсахъ была открыта образцовая школа въ составѣ трехъ отдѣленій. Образцовые уроки въ этой школѣ давала учительница Боголюбской школы г. Тулы, окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго Училища, Анна Знаменская, а церковное пѣніе преподавала учительница Марія Никонова. Ежедневно съ 7 Августа по 14 Сентября въ этой школѣ давался для всѣхъ учителей одинъ образцовый урокъ по какому нибудь предмету начальной школы и два или три пробные уроки. Образцовые уроки давались учительницею образцовой школы, а пробные—дежурными курсистами. Каждый образцовый урокъ обсуждался при участіи курсистовъ, при чемъ по высказаннымъ вопросамъ и недомѣнностямъ велись бесѣды, читались методическія книги и статьи, въ случаѣ необходимости дѣлались памятные записи.

Вели себя курсисты безукоризненно. Къ своимъ занятіямъ они относились съ любовью и полнымъ вниманіемъ. Усердіе

ихъ къ дѣлу было настолько велико, что завѣдывающему и преподавателямъ приходилось опасаться за здоровье многихъ изъ нихъ и принимать принудительныя мѣры къ ослабленію ихъ усердія.

Въ воскресные и праздничные дни курсисты неопустительно присутствовали за Богослуженіемъ въ мѣстномъ храмѣ, гдѣ и исполняли положенное по уставу чтеніе и пѣніе. Участвующие въ церковномъ чтеніи предварительно прослушивались законоучителемъ священникомъ А. Глаголевымъ; пѣли же курсисты подъ руководствомъ преподавателя церковнаго пѣнія діакона Миловидова послѣ предварительныхъ хоровыхъ свѣровъ. Въ послѣ-обѣденные часы въ эти дни курсисты большею частію занимались чтеніемъ книгъ изъ бібліотеки графа В. А. Бобринскаго, иногда совершали прогулки по окрестностямъ с. Луговки.

24 Іюля слушатели и преподаватели курсовъ присутствовали при встрѣчѣ Его Пресвященства на ст. „Караси“ С. В. ж. д., когда Владыка проѣзжалъ въ с. Лугово на закладку храма; здѣсь онъ обратился къ курсистамъ съ словомъ, въ которомъ благословлялъ ихъ труды и призывалъ къ усердію, указывая имъ на важное значеніе ихъ службы для родины.

14 и 15 Сентября Правленіемъ Ефремовскаго духовнаго Училища всѣ курсисты старшаго отдѣленія были подвергнуты испытанію на полученіе званія учителя. По испытаніи 35 человекъ признаны достойными полученія свидѣтельства на званіе учителя церковно-приходской школы, а 24 изъ нихъ, кромѣ того, признаны способными преподавать въ школахъ церковное пѣніе.

Вліяніе сихъ курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла несомнѣнно велико, какъ пишетъ Богородицкій уѣздный наблюдатель: „Наши педагогическіе курсы, какъ заявили сами учащіе, и какъ выяснилось изъ итоговъ ихъ годичной дѣятельности въ школахъ, принесли имъ громадную пользу: они значительно подняли уровень ихъ умственнаго развитія; ознакомили ихъ съ современными требованіями и приѣмами въ учебномъ дѣлѣ, сообщили имъ навыкъ приспособляться къ дѣтскому языку и пониманію и научили ихъ цѣнить важное значеніе школьной дисциплины и тѣмъ самымъ облегчили имъ достиженіе цѣлей обученія и воспитанія. Такъ что въ результатѣ ни на кого изъ слушателей курсовъ нельзя указать, чтобы онъ въ отчетномъ году не справился со своимъ дѣломъ и велъ его не успѣшно“.

III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ, и школахъ грамоты. Расписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ; испытательныя комиссіи.

О.о. законоучители и учителя школъ почти всѣ относились къ исполненію своихъ обязанностей добросовѣстно, а нѣкоторые даже съ особымъ усердіемъ и ревностью. Но успѣхи обученія не всегда зависятъ только отъ усердія и опытности учащихся, а въ такой-же мѣрѣ, если еще не больше, зависятъ также отъ продолжительности учебнаго года и отъ того, насколько аккуратно посѣщаютъ школу учащіеся, а также отъ матеріальной обстановки школы. Въ этомъ отношеніи остается желать еще многого. Такъ, требуемая программой церковно-приходскихъ школъ продолжительность учебнаго года въ теченіе 8 мѣсяцевъ наблюдалась только въ 9 второклассныхъ и въ 125 одноклассныхъ школахъ. Въ прочихъ-же церковно-приходскихъ школахъ она была такая: въ 148—7 мѣсяцевъ, въ 199—6 мѣсяцевъ, въ 42—5 мѣсяцевъ и въ 8—4 мѣсяца. Такимъ образомъ, только въ 134 церковно-приходскихъ школахъ учебныя занятія продолжались болѣе 7 мѣсяцевъ, въ большинствѣ-же школъ они продолжались 7 или 6 мѣсяцевъ, а въ 48 школахъ даже менѣе 6 мѣсяцевъ. Наиболѣе продолжителенъ былъ учебный годъ во второклассныхъ школахъ и въ одноклассныхъ школахъ г. Тулы и Крапивенскаго уѣзда, наименѣе продолжителенъ въ сельскихъ школахъ Богородицкаго и Чернскаго уѣздовъ.

Еще короче учебный годъ былъ въ школахъ грамоты. Изъ 156 школъ этого типа свыше 6 мѣсяцевъ учебныя занятія продолжались только въ 97, 6 мѣсяцевъ—въ 173, 5 мѣсяцевъ—въ 322, 4 мѣсяца—въ 56 и 3 мѣсяца въ 3 школахъ.

Такимъ образомъ, 8 мѣсяцевъ учебныя занятія продолжались только въ 26 школахъ: въ 19 школахъ грамоты г. Тулы, въ 4 школахъ г. Бѣлева и въ 3 школахъ Крапивенскаго уѣзда; 7 мѣсяцевъ учебныя занятія продолжались въ 71 школѣ: въ 22 (изъ 78) Новосильскаго уѣзда, въ 8 (изъ 52) Богородицкаго уѣзда, въ 6 (изъ 44) Одоевскаго уѣзда, въ 6 (изъ 73) Ефремовскаго уѣзда, въ 5 (изъ 36) Тульскаго уѣзда, въ 5 (изъ 66) Крапивенскаго уѣзда, въ 4 (изъ 68) Епи-

фанскаго уѣзда, въ 3 (изъ 21) Алексинскаго уѣзда, въ 3 (изъ 38) Каширскаго уѣзда и въ 2 (изъ 64) Новосильскаго уѣзда; въ большинствѣ-же школъ (въ 322) учебныя занятія продолжались 5 мѣсяцевъ. Менѣе 5 мѣсяцевъ учебныя занятія были въ 62 школахъ: въ 22 школахъ Крапивенскаго уѣзда, въ 12—Ефремовскаго, въ 5—Алексинскаго, въ 5—Богородицкаго, въ 5—Епифанскаго, въ 4—Бѣлевскаго, въ 4—Чернскаго, въ 2—Одоевскаго, въ 2—Тульскаго и въ 1 школѣ Каширскаго уѣзда.

Такая кратковременность учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ епархій, какъ сообщалось уже мною въ отчетахъ за минувшіе годы, объясняется главнымъ образомъ участіемъ дѣтей—школьниковъ въ хозяйственныхъ занятіяхъ взрослыхъ: въ Сентябрѣ мѣсяцѣ и въ половинѣ Октября они вмѣстѣ съ родителями занимаются полевыми работами, а весной, съ появленіемъ первой зелени, они уже начинаютъ пасти лошадей и мелкій скотъ. „Въ Сентябрѣ и Октябрѣ мѣсяцѣ“, пишетъ Епифанскій наблюдатель въ своемъ отчетѣ: „ребятишки вмѣстѣ съ родителями работаютъ въ полѣ и на гумнѣ, и только поздняя осень и выпавшій снѣгъ загоняютъ ихъ въ школы; въ Апрѣлѣ-же съ появленіемъ на поляхъ проталинокъ и молодой травы, ребятешекъ—школьниковъ родители заставляютъ пасти стада“. Въ значительной также степени кратковременность года зависитъ и отъ того обстоятельства, что во многихъ школахъ, особенно—школахъ грамоты, и сами учителя состоятъ изъ крестьянъ, занимающихся замледѣліемъ. Обыкновенно большинство такихъ учителей, получая скудное вознагражденіе за свой учительскій трудъ, посвящаютъ учебнымъ занятіямъ только зимнее время, какъ свободное отъ весеннихъ и осеннихъ крестьянскихъ работъ. Кратковременность учебнаго года, конечно, значительно мѣшала правильному и успѣшному веденію дѣла.

Не мало успѣшный ходъ занятій въ сельскихъ школахъ задерживался еще и тѣмъ, что учащіеся весьма часто опускали свои уроки, посѣщая ихъ съ перерывами, иногда очень значительными. „Во многихъ школахъ“, пишетъ Веневскій Уѣздный наблюдатель: „классные журналы переполнены отмѣтками „не былъ,“ и часто у одного и того-же ученика въ теченіе мѣсяца бываетъ такихъ отмѣтокъ отъ 8-до 10. Бываютъ, правда, и уважительныя причины опущеній уроковъ учениками, какъ, напр., недостатокъ одежды или обуви, ненаст-

ная погода, дальнее разстояніе отъ школы, болѣзнь родителей, по перѣдко причины опущенія уроковъ заключаются въ небрежномъ отношеніи къ школѣ самихъ родителей: во многихъ селеніяхъ крестьяне имѣютъ обыкновеніе брать съ собой дѣтей—школьниковъ на престольные праздники къ своимъ роднымъ и на другія празднества, какъ-то: свадьбы, крестины и т. п. Наконецъ, правильному ходу учебныхъ занятій въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи значительно мѣшали эпидемическія болѣзни. Такъ, въ церковныхъ школахъ Одоевскаго уѣзда: Апухтинской, Нестеровской, Окороковской, Вилинской, Скоморошенской, Опочненской, Скобачевской, Башевской, и Гальтиевской; Крапивенскаго уѣзда: Старо-крапивенской, Голощаповской и Лапотковской; Чернскаго: Бредихинской, и Ефремовскаго—Сафоновской, учебныя занятія, по случаю эпидемическихъ болѣзней кори и дифтерита велись съ перерывами отъ 3 до 2 мѣсяцевъ.

Не смотря однако на всѣ указанныя неблагопріятныя условія, учебно—воспитательное дѣло въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году поставлено вполне удовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ школахъ даже очень хорошо.

І. Второклассныя школы.

Всѣхъ второклассныхъ школъ въ Тульской епархіи въ отчетномъ году было 9. Изъ нихъ 7 были въ полномъ составѣ отдѣленій, 1-женская при Богородицкой женской общинѣ Крапивенскаго уѣзда въ составѣ двухъ отдѣленій и одна женская въ с. Богословскомъ Каширскаго уѣзда, какъ открытая въ началѣ отчетнаго года, въ составѣ одного младшаго отдѣленія.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ во всѣхъ сихъ школахъ велось согласно проекту программъ, изданному Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (изд. 1898 г.), и объяснительнымъ къ нему запискамъ, и все преподанное усвоено учащимися довольно твердо и основательно. Въ частности по отдѣльнымъ предметамъ пройдено:

по Закону Божию:

Въ младшихъ отдѣленіяхъ второклассныхъ школъ пройденъ былъ весь Ветхій и Новый заветы по руководствамъ Протоіерея П. Смирнова и Н. А., при чемъ при изученіи священно-историческихъ событій прочитывались, а иногда и заучивались наизусть, нѣкоторыя мѣста изъ священныхъ книгъ Ветхаго Завета и Евангелія.

Въ среднемъ отдѣленіи изучалась исторія Церкви, ученіе о Богослуженіи Православной Церкви и Уставъ. При изученіи церковной исторіи прочитана была книга Дѣяній св. Апостолъ и болѣе подробныя свѣдѣнія сообщены о вселенскихъ соборахъ, о вселенскихъ учителяхъ: Василии Великомъ, Григоріи Богословѣ и Іоаннѣ Златоустомъ, о св. равноапостольныхъ Кириллѣ и Меѳодіи, о св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ и о Русскихъ подвижникахъ: преподобныхъ Антоніи и Теодосіи Печерскихъ, о Сергіи Радонежскомъ и другихъ. Уставъ церковный изучался главнымъ образомъ практически чрезъ знакомство съ церковно-богослужебными книгами и участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

Въ старшемъ отдѣленіи во всѣхъ школахъ пройденъ, хотя и съ нѣкоторыми сокращеніями, Пространный Катихизисъ Православныя Каѳолическія Восточныя церкви Митрополита Филарета, причемъ отвлеченныя и трудныя мѣста, нравственныя и догматическія истины оо. законоучители поясняли примѣрами, выбранными изъ священной и церковной исторіи, изъ житій святыхъ и святоотеческихъ писаній. Учебными пособиями при изученіи сего предмета служили: Исторія Православной Церкви до раздѣленія Церквей, К. П. Побѣдоносцева, „Разказы изъ исторіи Христіанской Церкви,“ А. Бахметьевой, „Пособіе къ изученію устава Богослуженія Православной церкви,“ Протоіерея К. Никольскаго, „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви,“ священника Г. Дьяченко и другія пособія, указанныя въ проектѣ программъ.

Успѣхи обученія по Закону Божию во всѣхъ второклассныхъ школахъ могутъ быть названы очень хорошими. Только въ школахъ Мансуровской и Богородицкой желательны лучшіе успѣхи по сему предмету. Ученики этихъ двухъ школъ на выпускномъ экзаменѣ обнаружили недостаточно твердое и полное знакомство съ ученіемъ о Богослуженіи Православной церкви.

По церковно-славянскому языку.

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, успѣхи по славянскому языку въ отчетномъ году можно признать лучшими: почти все требуемое программой было пройдено и пройдено довольно полно и основательно. Какъ этимологія, такъ и синтаксисъ проходились практическимъ путемъ при чтеніи славянскаго текста, при этомъ формы славянскаго языка сравнивались съ формами Русскаго языка, и указывалось соотвѣтствіе однихъ формъ другимъ. При такомъ способѣ изученія

грамматики, ученики хорошо усвоили этимологическія и синтаксическія формы языка и научились умѣло пользоваться своими знаніями при переводахъ славянскаго текста на Русскій. Кромѣ изученія грамматики, при изученіи славянскаго языка обращено было серьезное вниманіе на толковое въ церковномъ духѣ чтеніе и на заучиваніе наизусть возможно большаго количества церковнаго текста: молитвъ, тропарей, кондаковъ, стихиръ, догматиковъ, ирмосовъ и др.

Лучше овладѣли славянскимъ языкомъ и особенно подробно и прочно изучили славянскую грамматику ученики школъ: Тульской, Дѣдиловской и Мансуровской. Весьма успѣшно велось также преподаваніе славянскаго языка во вновь открытой Богословской женской школѣ. Слабѣе выразились результаты изученія сего предмета въ школахъ: Потемкинской и Черневской, по причинѣ недостаточной подготовки учащихся, поступающихъ въ эти школы.

По русскому языку.

Въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ предметомъ занятій, согласно указаніямъ программы, служили этимологія и синтаксисъ; кромѣ того, ученики занимались изложеніемъ прочитаннаго, писаніемъ диктантовъ и выученныхъ стихотвореній, разборомъ статей этимологическимъ и синтаксическимъ и писаніемъ сочиненій на легкія темы.

Въ старшемъ отдѣленіи проходилъ положенный программой курсъ исторіи словесности. Изучалась теорія словесности почти во всѣхъ школахъ практическимъ путемъ — посредствомъ чтенія образцовыхъ литературныхъ произведеній и разборомъ различныхъ формъ: рассказовъ, періодовъ, описаній, характеристикъ и проч., помѣщенныхъ въ сборникъ образцовыхъ произведеній Невзорова и въ хрестоматіи Галахова.

Болѣе основательно изучены грамматика и теорія словесности и сообщено ученикамъ умѣнье писать складно, безъ грамматическихъ ошибокъ въ школахъ: Тульской, Дѣдиловской, Мансуровской и Тургеневской. Въ школахъ Богородицкой и Потемкинской теорія словесности изучена главнымъ образомъ теоретически, и вслѣдствіе этого ученики этихъ школъ недостаточно знакомы съ образцами словесныхъ произведеній, а ученики Потемкинской школы, кромѣ того, грѣшатъ и противъ орфографіи.

По ариѳметикѣ:

По ариѳметикѣ съ учениками младшаго отдѣленія пройдены отдѣлы о дѣйствіяхъ съ цѣлыми отвѣченными числами и съ цѣлыми именованными, о дѣлителяхъ и кратныхъ числахъ и отдѣлы о дѣйствіяхъ съ обыкновенными дробями. Послѣдній отдѣлы, впрочемъ, въ нѣкоторыхъ школахъ пройденъ только до умноженія дробей. Съ учениками средняго отдѣленія послѣ повторенія отдѣла о дѣйствіяхъ съ обыкновенными дробями изучались четыре дѣйствія съ десятичными дробями, отношенія и пропорціи и рѣшеніе задачъ на простое тройное и сложное тройное правило. Въ старшемъ отдѣленіи рѣшались задачи на правило процентовъ, цѣпное правило, правило товарищества и правило смѣшенія.

Успѣхи учениковъ по ариѳметикѣ въ общемъ во всѣхъ школахъ вполне удовлетворительны. Устные и письменные отвѣты учениковъ на экзаменѣ обнаружили умѣнье учениковъ производить ариѳметическія дѣйствія, быстро комбинировать числа при устномъ вычисленіи и навыкъ рѣшеній типичныхъ задачъ съ умѣлымъ расчлененіемъ ихъ на частные вопросы. Особенно хорошо, можно сказать, образцово преподаваніе этого предмета велось учительницею Богословской женской школы Лидіею Ивановской, и познанія ученицъ этой школы въ предѣлахъ пройденнаго можно назвать весьма хорошими. Недостаточно основательно пройденъ курсъ ариѳметики въ Потемкинской школѣ: ученики этой школы болѣе или менѣе сложные ариѳметическія задачи рѣшаютъ медленно и съ поправками учителя.

По русской исторіи—церковной и гражданской.

Русская церковная исторія, согласно указаніямъ программы, проходила въ связи съ гражданской въ теченіе двухъ лѣтъ, причемъ въ среднемъ отдѣленіи—до воцаренія Дома Романовыхъ, а въ старшемъ—до конца. Этотъ предметъ, несмотря на довольно обширную программу, въ продолженіе двухъ лѣтъ изученъ довольно подробно и основательно, и успѣхи учащихъ по сему предмету во всѣхъ школахъ очень хорошіе.

По Географіи.

Изученіе географіи велось при помощи наглядныхъ пособій—глобуса и картъ. Черченіе картъ на бумагѣ въ видѣ домашнихъ упражненій, а также на классной доскѣ во время уроковъ географіи служило хорошимъ средствомъ для прочнаго

и сознательнаго усвоенія географіи. Многія свѣдѣнія, кратко изложенныя въ учебникѣ или совсѣмъ не упомянутыя, были сообщаемы учителями въ дополненіе къ учебнику. Программа въ общемъ во всѣхъ школахъ выполнена успѣшно. Выпускныя испытанія показали, что ученики всѣхъ школъ очень хорошо ознакомлены съ географіей Россіи въ физическомъ, этнографическомъ, промышленномъ и политическомъ отношеніи и съ географіей европейскихъ странъ.

По церковному пѣнію:

На преподаваніе церковнаго пѣнія обращалось въ отчетномъ году особенное вниманіе; ученики, неспособные къ изученію пѣнія, (за немногими исключеніями) въ школы не принимались. Церковное пѣніе преподавалось во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ по программѣ. Теорія и практика шли параллельно. При изученіи знаменнаго, Греческаго, и Кіевскаго напѣвовъ пользовались учебнымъ Обиходомъ, изученіе-же пѣснопѣній обычнаго распѣва велось по нотнымъ книгамъ „Литургія и Всенощное бдѣніе,“ изданнымъ придворной пѣвческой капеллой. Пѣснопѣнія исполнялись въ униссонъ, въ два, а иногда въ три голоса. При изученіи наизусть мелодій, особенно обычнаго напѣва, обращалось вниманіе на точность и правильность передачи мелодій. Гласы на „Господи воззвахъ“ со стихирами и догматиками знаменнаго распѣва, „Богъ Господь“ съ тропарями и ирмосы воскресные всѣхъ гласовъ выучены наизусть довольно хорошо и основательно. Схемы мелодій каждаго гласа записывались учителями на классныхъ доскахъ, съ которыхъ переписывались учениками въ особыя нотныя тетрадки и заучивались наизусть. Ученики были также ознакомлены и съ круглою итальянскою нотой, а въ нѣкоторыхъ школахъ и цифирной системой. Для упражненія учениковъ въ писаніи нотъ давались особенныя самостоятельныя работы, которыя состояли не только въ копированіи, но и въ переложеніи мелодій, наприм., въ другую тональность или въ другой ключъ. Положенное по программѣ для перваго и втораго года вполне пройдено и усвоено довольно основательно; изъ курса же третьяго года, въ виду обширной программы, главнымъ-же образомъ вслѣдствіе предварительной малой подготовки учениковъ этого отдѣленія, сообщены самыя элементарныя и необходимыя свѣдѣнія, нужныя для устройства простаго сельскаго хора.

Особенно успѣшно велось преподаваніе пѣнія въ Тульской

второклассной школѣ. При школѣ былъ отдѣльный учитель пѣнія и учитель музыки. Здѣсь преподаваніе пѣнія поставлено было образцово: какъ теоретическій, такъ и практическій курсъ изучался весьма подробно и съ выдающимся успѣхомъ. Старшіе ученики этой школы вполне свободно владѣютъ скрипкой, приобрѣли необходимыя свѣдѣнія, нужныя для устройства церковнаго хора и поочередно самостоятельно и очень умѣло управляли уже церковнымъ хоромъ. На испытаніи, бывшемъ въ концѣ учебнаго года, старшіе ученики этой школы оказались основательно подготовленными къ тому, чтобы умѣло и успѣшно преподавать церковное пѣніе въ церковныхъ школахъ и управлять церковными хорами. Довольно основательно и успѣшно велось церковное пѣніе и въ Дѣдиловской школѣ. У учителя этой школы С. Никольскаго, любителя и знатока церковнаго пѣнія, на выпускномъ экзаменѣ не оказалось ни одного ученика, который-бы слабо усвоилъ преподанный курсъ пѣнія. Сравнительно слабѣе преподавалось пѣніе въ Потемкинской школѣ: ученики этой школы, хотя хорошо знаютъ теорію пѣнія, но мало упражнялись въ пѣніи по обиходу.

По Дидактикѣ:

Преподаваніе общей дидактики и методики отдѣльныхъ предметовъ было теоретическое и практическое и велось довольно успѣшно. Первое состояло въ сообщеніи свѣдѣній ученикамъ изъ общей дидактики и методики начального обученія примѣнительно къ ихъ развитію; а второе въ практическихъ занятіяхъ воспитанниковъ въ образцовой школѣ; на послѣднія занятія обращалось особенное вниманіе. По распоряженію Епархіальнаго наблюдателя, ученики средняго отдѣленія, со второй половины учебнаго года, поочередно каждый день посѣщали образцовую школу для ознакомленія съ методическими приѣмами обученія и школьными порядками. Въ классѣ на урокахъ дидактики они представляли устные отчеты о своихъ наблюденіяхъ въ школѣ, которыя подвергались обсужденію всего класса и разъяснялись учителемъ дидактики. Старшіе ученики, по ознакомленіи на урокахъ дидактики съ общими дидактическими приѣмами и методикой русской грамоты и письма, приступали къ практическимъ занятіямъ въ школѣ, сначала по обученію грамотѣ, а потомъ по мѣрѣ ознакомленія съ методикой другихъ предметовъ,—по церковному пѣнію, церковной славянской грамотѣ, счисленію, чисто-

писанію и Закону Божію, главнымъ образомъ—по обученію молитвамъ. Каждый практикантъ, прежде чѣмъ дать урокъ въ образцовой школѣ, представлялъ учителю дидактики устный или письменный планъ веденія своего урока, который исправлялся и обсуждался учителемъ при участіи учениковъ всей школы. Только послѣ этого онъ приступалъ къ самому преподаванію въ присутствіи товарищей, учителя образцовой школы и учителя дидактики. Данный практикантомъ урокъ въ тотъ-же день подвергался разбору. При разборѣ урока учитель—руководитель предлагалъ сначала самому практиканту высказать свое мнѣніе относительно проведеннаго урока, а затѣмъ самъ, обстоятельно разобравъ урокъ, указывалъ на неправильности въ веденіи его и допущенныя ошибки въ преподаваніи. Большинство учениковъ къ концу учебнаго года настолько усвоили практическіе приемы преподаванія, что могутъ съ успѣхомъ вести учебно-воспитательное дѣло въ церковныхъ школахъ.

Въ образцовыхъ школахъ при второклассныхъ школахъ учебное дѣло велось правильно и успѣшно. Только учителя образцовыхъ школъ при второклассныхъ школахъ Богородицкой и Черневской въ отчетномъ году недостаточно умѣло и успѣшно вели учебное дѣло, вслѣдствіе чего и воспитанники старшихъ отдѣленій названныхъ школъ не получили надлежащей подготовки къ веденію школьнаго дѣла.

2. Двухклассныя школы.

Двухклассныхъ школъ въ епархіи было пять: три женскія, одна мужская и одна смѣшанная.

Успѣхи обученія въ двухклассныхъ школахъ могутъ быть названы вполне удовлетворительными, а въ женскихъ школахъ при—Каширскомъ женскомъ монастырѣ и Чернской—даже очень хорошими. Во всѣхъ сихъ школахъ обученіе велось по всѣмъ предметамъ, указаннымъ программой, въ полномъ объемѣ, съ удержаніемъ полного количества уроковъ по каждому предмету. Лучшіе успѣхи учащіе обнаружили по Закону Божію, церковно-славянской грамотѣ, церковной и русской гражданской исторіи, средніе—по географіи и русскому языку, болѣе слабые успѣхи по ариѳметикѣ.

Церковное пѣніе преподается въ сихъ школахъ какъ теоретически, такъ и практически. Въ основу преподаванія пѣнія поставлено осмогласіе,—главною учебною книгою служить Обиходъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики хорошо зна-

комы и съ итальянскою потою. При всѣхъ школахъ довольно правильно организованы хоры пѣвчихъ, которые и поютъ въ церкви во время Богослуженія, при чемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія и Божественной Литургіи иногда исполняются всѣми учащимися. Особенно хорошо поставлено церковное пѣніе въ монастырскихъ школахъ — Каширской и Бѣлевской; сравнительно слабѣе въ Луженской школѣ Чернскаго уѣзда, за неимѣніемъ учителя, хорошо знающаго церковное пѣніе.

Въ общемъ двухклассныя школы, преслѣдуя главнымъ образомъ общеобразовательныя цѣли, въ то-же время готовятъ и учителей и учительницъ для школъ грамоты и даже для церковно-приходскихъ школъ, которые, какъ показываетъ опытъ, нерѣдко довольно успѣшно ведутъ учебно-воспитательное дѣло.

3. Одноклассныя церковно-приходскія школы.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ во всѣхъ одноклассныхъ школахъ велось примѣнительно къ программамъ, изданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и согласно указаніямъ объяснительныхъ записокъ къ программамъ. Учебный матеріалъ по всѣмъ предметамъ былъ распределенъ на три года, и дѣленіе учениковъ было принято исключительно трехгруппное. Успѣхи обученія по всѣмъ предметамъ школьнаго курса въ отчетномъ году, сравнительно съ предыдущимъ, значительно повысились. Въ частности, какъ видно изъ отчетовъ оо. наблюдателей, во всѣхъ церковныхъ школахъ на первомъ мѣстѣ въ обученіи стоялъ Законъ Божій, и успѣхи по сему предмету въ общемъ можно назвать весьма хорошими. Въ младшемъ отдѣленіи ученики въ теченіе одного года усвоили правильно и толково молитвы, Символъ Вѣры, Заповѣди Господни, исторіи двенадцатыхъ праздниковъ и нѣкоторыя главнѣйшія событія изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта. Въ среднемъ отдѣленіи послѣдовательно была пройдена священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ старшемъ отдѣленіи изучался краткій катихизисъ и ученіе о Богослуженіи, а въ нѣкоторыхъ школахъ, кромѣ того, заучены были тропари дванадцатыхъ праздниковъ, молитва предъ причащеніемъ, 50-й псаломъ и тропари святыхъ, имена которыхъ носятъ учащіеся.

Недостаточно основательно и успѣшно велось преподаваніе Закона Божія только въ тѣхъ немногихъ школахъ, законоучи-

тели которыхъ рѣдко посѣщали школу, и въ которыхъ преподаваніе Закона Божія вели учителя и учительницы. Въ такихъ школахъ замѣчалось механическое заучиваніе священно-историческихъ событій и недостаточное знаніе катихизиса и ученія о Богослуженіи.

Церковное пѣніе.

На улучшеніе постановки церковнаго пѣнія въ отчетномъ году было обращено особенное вниманіе. Для изученія этого предмета принимались всѣ зависящія мѣры какъ со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, такъ и со стороны инспекціи школъ, и, благодаря особому вниманію къ этому предмету, идущему навстрѣчу предъявляемому самою жизнью спросу, церковное пѣніе въ школахъ замѣтно улучшается какъ школьное, такъ и хоровое: занятія класснымъ пѣніемъ упорядочиваются, а количество церковныхъ хоровъ увеличивается (въ 1900 г.—141, въ 1902—191). Усердно и успѣшно занимающіеся преподаваніемъ пѣнія въ школахъ поощряются денежными наградами, а тамъ, гдѣ учащіе неспособны заниматься обученіемъ пѣнію, приглашаются члены причта, и трудъ ихъ, смотря по успѣхамъ, оплачивается. Улучшенію успѣховъ въ пѣніи, безъ сомнѣнія, много помогли и бывшіе лѣтомъ 1900 г. краткосрочные учительскіе курсы, гдѣ не малое количество учителей и учительницъ запаслись умѣньемъ преподавать пѣніе и управлять церковнымъ хоромъ. Въ настоящее время уже почти нѣтъ такихъ церковно-приходскихъ школъ, ученики которыхъ не принимали-бы участія въ церковномъ пѣніи и чтеніи; растутъ пѣвческіе хоры изъ школьниковъ и нѣкоторые изъ нихъ достигли такого искусства, что своимъ пѣніемъ не оскорбили бы слуха и компетентнаго цѣнителя пѣнія.

Лучшія школы, въ которыхъ преподаваніе пѣнія велось примѣнительно къ требованіямъ программы, и при которыхъ были правильно-организованные церковные хоры, были слѣдующія:

Въ Алексинскомъ уѣздѣ: Димитріевская-на Вашанѣ, Соборная г. Алексина, Богородицкая, Спасъ-Конинская, Богучаровская, Панковичская, Извольская, Медвѣдская, Березовская, Бузуновская, Гантицкая, Ченцовская, Уньковская, Хрипковская, и Старояковлевская.

Въ Бородинскомъ уѣздѣ: Дѣдиловская, Михайловская, Іовлевская (мужская), Новгородская, Черняевская, Шишовская, Осиновская, Луговская, Ивановско-Крюковская, Лутовская,

Барятинская, Спасъ-Доробинская, Рогачевская, Крюковская, Бѣльковская, Мельничная, Карасевская, Сазоновская, Сокольская, Дубовская, Слободская, Упская, Ломская, Ольгинская, Любимовская и Іовлевская (женская).

Въ Бѣлевскомъ: Крестовоздвиженская, Монастырская, Петропавловская, Воскресепская, Монаенская (мужская), Монаенская (женская), Лабодинская, Щетининская, Жиморинская, Княгининская, Тшлыковская, Мишино-Полянская и Дертихинская.

Въ Веневскомъ уѣздѣ: Спасская, Прудиченская, Мягковская, Серебряно-Прудская, Новоприборная, Иванъ-Озерская, Глубокская, Дьяконовская, Бѣлоболодезенская, Исаковская, Патетинская, Малынская, Харинская, Есиповская и Карповская.

Въ Епифанскомъ уѣздѣ: Голинская, Шевыревская, Хованщинская, Каркадиновская, Ивановская, Алмазовская, Екатерининская, Клобучковская, Богословская и Бучалская (женская).

Въ Ефремовскомъ уѣздѣ: Архангельская, Грязновская, Преображенская, Ступинская, Лазавская, Михневская, Вознесенская, Казанско-Грековская, Куркинская, Долголѣвская, Тормасовская, Епанчинская, Присадская, Медовская, Сафоновская, Далматовская, Никольско-Пономаревская и Гурьевская.

Въ Каширскомъ уѣздѣ: Богословская, Черневская, Никитская-Монастырская, Тюнежская, Флоровская, Спасъ-Дѣтчинская, Колтовская, Тарасовская, Григорьевская, Липицкая, Страховская, Таптыковская, Теляковская, Введенская и Заглухинская.

Въ Крапивенскомъ уѣздѣ: Хилковская, Панинская, Старо-Локненская, Потемкинская, Ново-Локненская, Ушаковская, Богородицкая (второклассная), Ново-Никольская (мужская), Ново-Никольская (женская), Ровская, Красногорская, Должанская, Сергіевская, Лапотковская, Колядинская, Рахмановская, Казачья (мужская), Казачья (женская), Голощаповская, Старо-Крапивенская, Камынинская, Пирогово-Зыковская, Часто-Колодезенская, Устьевская, Суровская, Красненская, Ржавская, Спасская, Селивановская, Горячкинская, Косогубская, Карамышевская и Кочаковская.

Въ Новосильскомъ уѣздѣ: Михайло-Мансуровская, Средне-Михайловская, Жердевская, Подтолстенская, Алексѣевская, Красненская, Березовецкая, Воиновская, Покровская на Ракоткѣ и Судбищенская.

Въ Одоевскомъ уѣздѣ: Соборная въ г. Одоевѣ, Животовская, Дубковская, Заваловская, Покровско-Желѣзницкая, Стояновская и Яхонтовская.

Въ Тульскомъ уѣздѣ: Староникитская, Вознесенская, Петропавловская, Сергіевская 1-ая, Сергіевская 2-я, Сергіевская женская, Апостольская, (всѣ эти 7 школъ въ г. Тулѣ), Бѣломутовская, Крюково-Медвѣнская, Гайтуровская, Лаптевская и Филатовская.

Въ Чернскомъ уѣздѣ: Чернская двухклассная женская, Тургеневская, Акинтіевская, Троицко-Бачуринская, Раевская, Языковская, Покровская-на-Плавѣ, Скуратовская при желѣзнодорожной станціи, Больше-Скуратовская, Теплинская, Чернская (мужская), Алексѣевская на Ситовой Мечи, Георгіевская на Роскѣ, Старогорковская, Синдѣевская, Ивановская на Мечи, Мещеринская, Луженская и Альховская.

Въ прочихъ церковно-приходскихъ школахъ учащіеся научаются пѣть общеупотребительныя молитвы, какъ то: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Святый Боже“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“, „Спаси, Господи, люди Твоя“, тропари нѣкоторыхъ дванадцятихъ праздниковъ, нѣкоторыя нѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія и Божественной Литургіи: „Свѣте тихій“, Великое славословіе, „Взбранной Воеводѣ“, „Единородный Сыне“, „Прійдите поклонимся“, Символъ Вѣры, а также нѣкоторые гласы на „Господи, воззвахъ“. Въ этихъ школахъ пѣніе преподается унисонно съ голоса. Наконецъ, есть школы, въ которыхъ обученіе пѣнію, какъ и въ прошломъ учебномъ году, ограничивалось только пѣніемъ съ голоса однѣхъ общеупотребительныхъ молитвъ. Такихъ школъ въ епархіи имѣется около семидесяти. Школы, въ которыхъ совершенно отсутствовало-бы пѣніе, въ настоящее время составляютъ рѣдкое исключеніе.

Церковно-славянская грамота.

Преподаваніе этого предмета въ отчетномъ году велось въ томъ порядкѣ и объемѣ, какой указанъ въ „распредѣленіи учебнаго матеріала на три года“. Обученіе церковно-славянской грамотѣ начиналось обыкновенно въ младшемъ отдѣленіи со второй половины учебнаго года—послѣ изученія русской азбуки, и къ концу учебнаго года учащіеся были знакомы съ особенностями славянской азбуки, съ надстрочными знаками и сокращеніями словъ и безъ затрудненія читали славянскій текстъ по „Церковно-славянской азбукѣ“ Ильминскаго. Въ среднемъ отдѣленіи въ началѣ года продолжалось

упражненіе въ чтеніи по книгѣ Ильминскаго „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“, а затѣмъ читали по учебному Часослову и Псалтири, при чемъ наиболѣе употребительныя слова и выраженія переводились на русскій языкъ. Въ старшемъ отдѣленіи, кромѣ указанныхъ книгъ, читалось Евангеліе отъ Матѳея съ переводомъ читаемаго на русскій языкъ. Въ концѣ третьяго года учащіеся читали по церковно-славянски достаточно бѣгло, правильно и сознательно. Есть, конечно, школы, въ которыхъ усматривается недостатокъ въ славянскомъ чтеніи, какъ, напримѣръ, несоблюденіе удареній и произношеніе словъ разговорочною рѣчью, но, съ другой стороны, есть школы, въ которыхъ дѣти читаютъ по-славянски много лучше, чѣмъ по-русски.

Въ общемъ, изученіе церковно-славянскаго языка въ отчетномъ году велось старательно и успѣшно, и, что особенно отраднo, по мѣрѣ улучшенія изученія языка Церкви, увеличивалось и количество дѣтей, принимавшихъ участіе въ церковномъ чтеніи.

Русскій языкъ.

По русскому языку за отчетный годъ ученики — первоходники научились читать правильно, отчетливо и писать отдѣльныя фразы; въ среднемъ отдѣленіи дѣти совершенствовались въ бѣглому и осмысленному чтеніи; изъ грамматики знакомились съ употребленіемъ сомнительныхъ согласныхъ и гласныхъ буквъ и буквы „Ѣ“ въ корняхъ и на концѣ слова. Въ старшемъ отдѣленіи ученики навькли читать вполнѣ разумно, съ соблюденіемъ интонаціи въ голосѣ и съ послѣдовательнымъ толковымъ пересказомъ прочитаннаго; изъ грамматики закончили весь курсъ, положенный къ прохожденію въ церковно-приходскихъ школахъ. Знанія правилъ правописанія закрѣплялись въ первый годъ письмомъ на грифельныхъ доскахъ подъ диктовку и списываніемъ съ практической грамматики Некрасова, во второй и третій годы постоянными диктантами, смотря по надобности — провѣрочными и предупредительными. Въ послѣдній годъ въ нѣкоторыхъ школахъ ученики пріучались самостоятельно излагать на бумагѣ содержаніе прочитанныхъ статей, но нельзя не замѣтить, что вести упражненія дѣтей въ этомъ родѣ письменныхъ работъ только въ старшемъ отдѣленіи недостаточно, необходимо начинать этотъ родъ упражненій со втораго года обученія, какъ упражненія подготовительныя. Постановка русскаго языка въ церковныхъ школахъ годъ-отъ-года улучшается, отъ чего улучшаются и успѣхи

дѣтей по этому предмету. Большинство учителей, побывавши на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ, не спѣшили въ прохожденіи звуковыхъ упражненій и вели изученіе звуковъ, сліяніе и дѣленіе основательнѣе; отъ чего произошло уменьшеніе въ младшемъ отдѣленіи количества отставшихъ учениковъ, и значительно улучшилась звуковая диктовка.

Счисленіе.

Успѣхи по счисленію въ общемъ можно признать въ отчетномъ году удовлетворительными. Учащіе, руководясь указаніями ариѳметическихъ методикъ, выписанныхъ во многія школы по распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вели преподаваніе сего предмета въ общемъ довольно правильно и успѣшно. Во всѣхъ, за немногими исключеніями, церковно-приходскихъ школахъ ученики младшаго отдѣленія умѣютъ писать цифры и производить устно вычисленія на присчитываніе въ предѣлахъ двухъ-трехъ десятковъ. Ученики средняго отдѣленія ознакомлены съ письменнымъ производствомъ четырехъ дѣйствій надъ числами до 1000 и навыкли довольно быстро рѣшать устные задачи и примѣры на числа до 100. Старшіе ученики изучили дѣйствія надъ отвлеченными числами въ предѣлахъ до милліона и достаточно ознакомлены съ составными именованными числами. Сумма и разность чиселъ перваго десятка, а также таблица умноженія и дѣленія усвоены учениками въ большинствѣ школъ твердо, достаточно также усвоены и правила о производствѣ дѣйствій. Есть школы, въ которыхъ преподаваніе ариѳметики поставлено неудовлетворительно: въ однѣхъ изъ нихъ мало обращалось вниманія на устный счетъ, въ другихъ ученики не умѣютъ объяснить производства ариѳметическихъ дѣйствій; но такихъ школъ сравнительно не много.

Чистописаніе.

Улучшеніе постановки чистописанія въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, составляло предметъ особыхъ заботъ церковно-школьной инспекціи, такъ какъ въ прежніе годы учащіе отводили преподаванію этого предмета послѣднее мѣсто, упуская изъ виду все практическое значеніе хорошаго письма. Заботы инспекціи не остались безплодными: къ концу года успѣхи по чистописанію въ большинствѣ школъ были удовлетворительные, чему не мало способствовало то обстоятельство, что школы въ отчетномъ году, по распоряженію Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, были

въ достаточномъ количествѣ снабжены методическими руководствами по обученію письму и прописями.

Школы грамоты.

Школы грамоты, какъ обезпеченныя сравнительно скудно, и по успѣхамъ, за исключеніемъ немногихъ, стоятъ ниже церковно-приходскихъ, что и понятно. Тѣ неблагопріятныя условія, которыми тормазятся успѣхи обученія въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ, присущи многимъ школамъ грамоты. Скудость средствъ этихъ школъ и недостатокъ вполне подготовленныхъ и способныхъ учителей въ этихъ школахъ ощущается еще довольно сильно. Смѣна учащихся совершается довольно часто. Учебными книгами и письменными принадлежностями эти школы снабжаются бѣднѣе, чѣмъ церковно-приходскія. Помѣщеніями для многихъ изъ нихъ служатъ наемныя крестьянскія избы со всѣми ихъ неудобствами.

Но, несмотря на всѣ указанныя неблагопріятныя условія, въ очень многихъ школахъ грамоты и въ настоящее время учебное дѣло поставлено настолько хорошо, что въ этомъ отношеніи онѣ только по имени отличаются отъ церковно-приходскихъ школъ. Учащіеся въ нихъ дѣлятся, какъ и во всѣхъ одноклассныхъ школахъ, на три группы, курсъ обученія — трехлѣтній по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, и окончившіе въ нихъ курсъ наравнѣ съ окончившими курсъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ подвергаются экзамену въ особыхъ испытательныхъ комиссіяхъ на полученіе льготнаго по воинской повинности свидѣтельства и успѣшно выдерживаютъ экзаменъ. Число такихъ школъ въ епархіи въ настоящее время возрасло до 200, и изъ учениковъ старшаго отдѣленія сихъ школъ 637 въ отчетномъ году окончили курсъ съ правомъ на полученіе льготнаго по воинской повинности свидѣтельства III разряда.

При нѣкоторыхъ изъ сихъ школъ организованы церковные хоры. Таковы школы:

Алексинскаго уѣзда: Наспищенская и Баршевская.

Богородицкаго уѣзда: Филипповская, Дубровская, Высотская, Коломенская, Грецовская, Солодиловская и Орловская. Бѣлевскаго — Подмонастырская.

Веневскаго уѣзда: Клемовская, Бѣлгородская, Подосинская, Истоминская и Куребинская.

Епифанскаго уѣзда: Барановская и Молоденская.

Каширскаго уѣзда. Стомненская, Токаревская и Воронцовская.

Крапивенскаго уѣзда: Крутовская, Теплинская, Мало-Пироговская, Зміевская, Юрьевская, Иконская и Телѣжинская.

Новосильскаго уѣзда: Бѣдьковская, Ломецкая, Подберезовская, Ветчинкинская, Прудковская, Сухоголовищенская и Судбищенская.

Одоевскаго уѣзда: Слободская, Кореневская, Мантырьевская, Нивенская, Лосинская, Огороковская, Галичевская, Скобочевская и Рождественская.

Чернскаго уѣзда: Алексѣевская (школа—церковь), Болгарская, Раевская (женская), Костомаровская, Ново-Алексѣевская, Покровская г. Черни и Одинцовская.

Въ большинствѣ остальныхъ школъ грамоты ученики знаютъ молитвы, Символъ Вѣры, десять заповѣдей и удовлетворительно рассказываютъ священноисторическія событія Вѣтхаго и Новаго Завета въ объемѣ учебника протоіерея П. Смирнова, довольно бѣгло читаютъ по-русски и по-славянски, знакомы съ нѣкоторыми правилами орфографіи, изучили нумерацию и рѣшаютъ несложныя арифметическія задачи на четыре дѣйствія съ простыми числами, а въ нѣкоторыхъ школахъ знакомы и съ именованными числами.

Школы грамоты съ учителемъ—сельскимъ грамотѣемъ самоучкою въ настоящее время почти совсѣмъ не встрѣчается.

Учебныя занятія во всѣхъ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году велись по учебникамъ и учебнымъ руководствамъ, рекомендованнымъ училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Учебныя книги во всѣ школы выдавались Уѣздными отдѣленіями въ достаточномъ количествѣ. Только Каширскій уѣздный наблюдатель въ своемъ отчетѣ указываетъ на недостатокъ книгъ въ школахъ: „Книги“, пишетъ онъ: „получались изъ Отдѣленія не въ равномѣрномъ количествѣ: нѣкоторымъ школамъ (2) совсѣмъ не дано учебниковъ и учебныхъ пособій“. Что касается письменныхъ принадлежностей, то недостатокъ въ нихъ замѣчался во многихъ школахъ, а особенно въ школахъ Веневскаго, Епифанскаго и Ефремовскаго уѣздовъ. „Относительно письменныхъ принадлежностей“, пишетъ Веневскій уѣздный наблюдатель: „нужно сказать,—во всѣхъ церковныхъ школахъ, за исключеніемъ Дьяконовской, Глубокской и Прудиченской, чувствуется большой недостатокъ: нерѣдко о.о. завѣдывающимъ приходилось приобретать ихъ на свой счетъ“. Недостатокъ этотъ о.о. завѣдывающіе объясняютъ бѣдностью родителей и отсутствіемъ для нѣкоторыхъ школъ попечителей и благотворителей.

Расписаніе уроковъ и журналы для отмѣтки отсутствующихъ учениковъ имѣлись во всѣхъ церковныхъ школахъ, журналы-же для записи содержанія уроковъ имѣлись и велись аккуратно только въ церковно-приходскихъ школахъ и въ лучшихъ школахъ грамоты.

Въ концѣ учебнаго года тѣ изъ учениковъ церковныхъ школъ, кои, по мнѣнію законоучителей и учителей, хорошо усвоили курсъ церковно-приходской школы, были подвергаемы испытанію въ знаніи этого курса въ особыхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, — мальчики для полнаго по воинской повинности свидѣтельства и дѣвочки для удостовѣренія объ успѣшномъ окончаніи курса. Экзамены сіи въ большинствѣ уѣздовъ начались со второй половины Апрѣля и окончились въ концѣ Мая. На испытаніе представлялись выпускные ученики почти всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и лучшихъ школъ грамоты. Испытательныя комиссіи были составлены уѣздными наблюдателями и утверждены Училищнымъ Совѣтомъ, причемъ ученики нѣсколькихъ смежныхъ школъ нерѣдко соединялись въ одну комиссію. Всѣхъ испытательныхъ комиссій въ епархіи было 308. Изъ нихъ въ 101 предсѣдательствовали уѣздные наблюдатели, въ 79 — благочинные, въ 21 — земскіе начальники, въ 41 — члены Отдѣленія изъ лицъ духовнаго званія, въ 18 — члены Отдѣленія изъ свѣтскихъ лицъ и въ 48 — священники-законоучители (по назначенію наблюдателей). Въ результатѣ означенныхъ испытаній 2358 мальчиковъ признаны были достойными полученія льготнаго по воинской повинности свидѣтельства, а 672 дѣвочкамъ были выданы удостовѣренія о знаніи ими курса церковно-приходской школы.

Изложенныя данныя о производствѣ испытаній въ церковныхъ школахъ епархіи распределяются по отдѣльнымъ уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Названіе уѣздовъ.	Начало экзаменовъ.	Конѣцъ экзаменовъ.	Число комиссій.	Во сколькихъ изъ нихъ предсѣдательствовали.							Число' успѣшно окон- чившихъ курсъ.			
				Уѣздные наблюдатели.	Благочинные.	Земскіе начальники.	Духовные.	Свѣтскіе.	Проче чле- ны отдѣ- ленія.	Не члены отдѣленія.	Мальчи- ковъ.	Дѣво- чекъ.		
											Въ церковно-при- ходскихъ школахъ.	Въ школахъ гра- моты.	Въ церковно-при- ходскихъ школахъ.	Въ школахъ гра- моты.
Алексинскій . .	Апрѣля 21	Мая 15	20	5	4	1	1	—	9	114	18	39	13	
Богородицкій . .	Марта 18	Мая 20	17	6	4	—	2	—	6	174	34	39	9	
Бѣлевскій . . .	Апрѣля 12	Мая 14	16	4	2	4	4	1	1	50	46	15	12	
Веневскій . . .	Апрѣля 18	Мая 27	18	11	1	2	4	—	—	84	31	45	10	
Епифанскій . .	Марта 15	Мая 7	13	2	5	1	3	1	1	62	79	45	13	
Ефремовскій . .	Марта 21	Мая 7	18	6	—	—	1	—	11	96	79	21	32	
Каширскій . . .	Марта 22	Мая 18	41	13	20	2	4	2	—	99	48	49	17	
Крапивенскій . .	Марта 23	Мая 16	56	28	20	—	8	—	—	121	54	49	8	
Новосильскій . .	Апрѣля 20	Іюня 8	17	8	6	1	2	—	—	96	91	4	—	
Одоевскій . . .	Апрѣля 19	Мая 8	20	4	4	2	4	6	—	264	52	44	5	
Тульскій	Апрѣля 30	Мая 7	35	8	5	4	2	2	14	268	41	12	15	
Чернскій	Апрѣля 19	Іюня 2	37	7	8	4	6	6	6	293	64	60	—	
Итого			308	101	79	21	41	18	48	1721	637	538	134	

Сравнительно съ прошлымъ 1900 г., въ отчетномъ 1901 го-
ду число мальчиковъ, окончившихъ курсъ въ церковныхъ
школахъ епархіи со свидѣтельствомъ на льготу по воинской
повинности, увеличилось на 57 (въ 1900 г. окончило 2301,
а въ 1901 г. — 2358): на 6—въ церковно-приходскихъ шко-
лахъ и на 51—въ школахъ грамоты; число дѣвочекъ, полу-
чившихъ удостовѣреніе въ знаніи курса одноклассной шко-
лы, увеличилось на 71 (въ 1900 г. окончило курсъ—601, а

въ 1901 г.—672): на 6—въ церковно-приходскихъ школахъ и на 65—въ школахъ грамоты. Всего-же успѣшно окончило въ отчетномъ году 3030—на 129 болѣе прошлаго года.

IV.

Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

Церковныя школы, всѣми силами стараясь выполнить главнѣйшую свою задачу касательно духовнаго преуспѣянія своихъ питомцевъ, въ то-же время по мѣрѣ силъ заботятся и о внѣшнемъ, временномъ благоденствіи ихъ. Эта послѣдняя забота въ отчетномъ году выразилась въ усиленіи теоретическихъ и практическихъ занятій по разнымъ прикладнымъ предметамъ—сельскому хозяйству и нѣкоторымъ ремесламъ.

Практическія занятія въ отчетномъ году велись при второклассныхъ школахъ: Тульской, Богословской, Потемкинской, Дѣдиловской, Тургеневской и Черневской и въ одноклассныхъ школахъ: Шишовской, Осиновской, Михалковской и Трещовской.

При Тульской второклассной школѣ губернскимъ инструкторомъ садоводства Д. А. Богородскимъ при участіи воспитанниковъ школы еще въ 1900 г. были посажены разныя деревья и кусты, и заведенъ довольно большой питомникъ яблонныхъ деревьевъ; тѣмъ-же Богородскимъ въ отчетномъ году прочтено было воспитанникамъ нѣсколько лекцій по садоводству и огородничеству. При Богословской женской второклассной церковно-приходской школѣ пожертвованный Ею Превосходительствомъ, Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Владиміромъ Карловичемъ Саблеромъ земельный участокъ въ количествѣ 10 десятинъ окопанъ канавою и раздѣленъ на нѣсколько частей продольными и поперечными аллеями, обсаженными разнаго рода деревьями: елями, лиственницею, тополями, липами и друг. На семъ участкѣ въ отчетномъ году устроенъ питомникъ, состоящій изъ 2000 привитыхъ яблонь, посажено болѣе 250 шт. лучшихъ сортовъ яблонь и грушъ, до 500 кустовъ малины, крыжовника и смородины, и посажены огородныя растенія: картофель, капуста, свекла, морковь, лукъ, рѣпа, бобы, горохъ и друг. Для веденія сельско-хозяйственныхъ занятій при сей школѣ нмѣется особый учитель, хорошо знакомый со всѣми отраслями сельскаго хозяйства, который велъ свои занятія въ саду и огородѣ при участіи

воспитанницъ школы. Въ Потемкинской школѣ, по назначенію инструктора Д. А. Богородскаго, занятія по сельскому хозяйству въ отчетномъ году велъ практикантъ — садовникъ Малининъ. На земельномъ участкѣ при сей школѣ осенью прошлаго года посажено 60 привитыхъ яблонь и вишенъ и 1300 штукъ ягодныхъ кустовъ: малины, крыжовника и смородины, и заведенъ большой питомникъ яблонь, а весною текущаго года посажены въ значительномъ количествѣ: картофель, капуста, огурцы, лукъ, морковь и друг. Во всѣхъ работахъ по устройству сада и огорода принимали участіе воспитанники школы. — Въ Тургеневской школѣ начало занятій по сельскому хозяйству положено о. завѣдывающимъ школою, который осенью прошлаго года имѣющійся при школѣ земельный участокъ въ 2 десятины окопалъ глубокимъ рвомъ и обсадилъ ясенями, березами, кленами, акаціей и черенками ракиты и посадилъ на немъ 100 привитыхъ яблонь — трехлѣтокъ. Всѣ работы по посадкѣ яблонь и др. деревьевъ произведены были воспитанниками школы подъ руководствомъ и наблюдениемъ о. завѣдывающаго. Во второклассныхъ школахъ Дѣдиловской и Черневской и въ одноклассныхъ: Шишовской, Осиновской, Михалковской и Трещовской, при которыхъ уже имѣются сады, практическія занятія по садоводству ограничивались только уходомъ за ними.

Что касается теоретическихъ занятій по садоводству и огородничеству, то таковыя въ отчетномъ году велись во всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи. Въ школахъ Богословской, Тульской и Потемкинской занятія сіи велись особыми учителями, въ остальныхъ-же школахъ старшими учителями. Не смотря на то, что занятія эти начались во второй половинѣ учебнаго года, ученики школъ успѣли прочно усвоить краткій курсъ садоводства. На испытаніи, бывшемъ въ концѣ учебнаго года, они давали довольно подробные и отчетливые отвѣты о выборѣ мѣста для сада, о посадкѣ яблонь, объ уходѣ за садомъ (поливка, обрѣзка, окопка яблонь) объ удобреніи сада, о сохраненіи сада во время зимы, о болѣзняхъ яблонь и лѣченіи ихъ, о разведеніи кустовыхъ ягодниковъ и уходѣ за ними.

Изъ ремесленныхъ занятій въ отчетномъ году велись: переплетное въ 7 второклассныхъ школахъ епархіи, столярное — во второклассной школѣ с. Чернева и столярное и слесарное въ Каверинской школѣ Каширскаго уѣзда. Инструменты для переплета книгъ во второклассныхъ школахъ заведены еще въ

1897 г., на остатки отъ казенныхъ суммъ, отпущенныхъ на содержаніе школы, на тѣ-же средства приобрѣтался и переплетный матеріаль. Преподаваніе вели учащіе, ознакомившіеся съ этимъ дѣломъ на педагогическихъ курсахъ. Занятія происходили большею частию не въ опредѣленные часы, а во всякое свободное отъ уроковъ время. Переплетаются только книги изъ школьной бібліотеки. Работу учениковъ можно назвать удовлетворительною и прочною.

Обученіе столярному ремеслу въ Черневской второклассной школѣ велось, подъ руководствомъ и наблюденіемъ за-вѣдывающаго школою священника, столяромъ изъ мѣстныхъ крестьянъ. Въ отчетномъ году мастеромъ при участіи учениковъ дѣлались рамы, вѣялки и ульи разныхъ системъ. Столярные инструменты для сей школы пожертвованы попечителемъ ея М. И. Карякинымъ; изъ его-же средствъ выдавалось вознагражденіе мастеру.

Столярная и слесарная мастерская при Каверинской одноклассной школѣ устройствомъ своимъ обязана стараніямъ мѣстнаго учителя Т. А. Мечева и вниманію и содѣйствію Его Превосходительства, товарища Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода Владиміра Карловича Саблера, который исходатайствовалъ средства на устройство и содержаніе означенной мастерской. Въ этой мастерской ученики дѣлаютъ рамы, ульи системы Дадана и замки.

Въ нѣкоторой связи съ ремесленными занятіями стоитъ и рисованіе. Послѣднее велось только въ школѣ Петропавловской. Начало занятій по сему предмету положено въ 1898 г. За два года обученія успѣхи обученія рисованію оказались настолько хороши, что явилась мысль объ устройствѣ при сей школѣ школы иконописанія. Для этой цѣли на средства Братства св. Іоанна Предтечи (600 р. въ годъ) нанять живописецъ г. Галкинъ, который въ отчетномъ году ежедневно отъ 4 до 7 часовъ занимался въ школѣ обученіемъ рисованію, и лучшіе ученики его уже сдѣлали переходъ къ работѣ красками.

Занятія въ школахъ женскими рукодѣліями годъ отъ году растутъ и развиваются. Ими въ отчетномъ году съ успѣхомъ занимались ученицы слѣдующихъ церковныхъ школъ: Дмитріевской на Вашанѣ, Миротинской, Соломенно-Заводской, Ченцовской и Першинской—Алексинскаго уѣзда; Новгородской, Покровской, Никитской, Огаревской, Валовской, Товарковской, Левинской, Ростовской, Грецовской, и Кузнецов-

ской—Богородицкаго уѣзда; Крестовоздвиженской—монастырской, Воскресенской, Николаевской, Фурсовской, Литвиновской и Монаенской—Бѣлевскаго уѣзда; Больше-Колодезенской, Спасской, Бѣломѣстной, Есиповской, Глубоковской, Подхоженской, Осановской, Прудиченской, Гатской и Тулубьевской—Веневскаго уѣзда; Никитской, Орловской на Дону, Орловской-Троицкой, Бучальской, Гагаринской, Клековской, Шевыревской, Соборной и Частокколодезенской—Епифанскаго уѣзда; Богородицко-Локотецкой, Никольской, Шиловской и Кадновской—Ефремовскаго уѣзда; Богословской, Никитской-Монастырской, Заглухинской, Липицкой, Страховской, и Тарасовской—Каширскаго уѣзда; Сергіевской, Лапотковской, Ново-Никольской, Ржавской, Богородицкой, Красненской, Пушкарской и Казачьей—Крапивенскаго уѣзда; Березовской, Веригинской, Луженской, Ивановской, Павловской, Челюскино-Слободской, Яхонтовской и Бабошенской—Одоевскаго уѣзда; Петропавловской, Успенской-Монастырской, Казанской, Емельяновской, Харитоновской, Покровской, Хотушской, Казачье-Присадской и Зайцевской—Тульскаго уѣзда; Соборной и Николо-Вяземской—Чернскаго уѣзда.

Преподаваніемъ (женскаго) руководѣлія почти во всѣхъ школахъ занимаются сами-же учительницы. Исключеніе составляютъ три школы монастырскія: Крестовоздвиженская, Никитская и Успенская, гдѣ это дѣло ведется послушницами монастыря, и школы: Фурсовская, Веригинская и Димитріевская на Вашанѣ, гдѣ этимъ дѣломъ занимаются жены священниковъ. Учительницамъ, ведущимъ руководѣльные занятія, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ постановлено выдавать жалованья 180—200 р. въ годъ, а особымъ учительницамъ руководѣлія по 30 руб. Учительницѣ Покровской школы г. Богородицка приплачивается къ жалованью 25 рублей попечитель школы г. Кобыковъ.

Матеріалъ для работъ въ однѣхъ школахъ доставлялся попечителями школъ и благотворителями, въ другихъ—самими учащимися.

Ежедневно руководѣльные занятія велись только въ нѣкоторыхъ школахъ, обыкновенно-же они бываютъ два-три раза въ недѣлю, и имъ посвящаются пятые или-же послѣобѣденные уроки. Въ большинствѣ школъ, какъ и въ прошлые года, обученіе женскому руководѣлію ограничивалось тѣмъ, что дѣвушки выучивались аккуратно штопать поношенные и вязать но-

вые чулки, накладывать заплаты, плести кружева и шить по канвѣ. Къ этому иногда прибавлялось умѣнье кроить и шить платья, вышивать въ пальцахъ и вязать изъ шерсти. Особенно хорошо поставлено рукодѣліе въ школахъ: Сергіевской, Орловской-Троицкой, Димитріевской на Вашанѣ, Богословской и монастырскихъ. Въ первыхъ трехъ школахъ дѣвочками въ теченіе года сшито много домашнихъ вещей, вывязано нѣскольکو чулокъ, перчатокъ и кружевъ для полотенецъ. Въ школѣ Богословской воспитанницы подъ руководствомъ учительницы шьютъ себѣ болѣе и форменныя платья. Въ школахъ Димитріевской и Орловской-Троицкой дѣвочки, кромѣ того, умѣютъ вышивать по канвѣ, строчить въ пальцахъ по холстинѣ и вязать на спицахъ скатерти и ковры. Въ Никитской-Монастырской школѣ ученицы прекрасно выполняютъ изящныя рукодѣльныя работы, какъ-то: строчатъ въ пальцахъ полотенца, вышиваютъ шерстями, шелкомъ, золотомъ и бисеромъ, дѣлаютъ искусственные цвѣты и проч. Такою постановкою рукодѣльныхъ занятій школа обязана своей попечительницѣ Игуменіи Тихонѣ. Очень хорошихъ успѣховъ въ рукодѣліи достигаютъ ученицы и другихъ монастырскихъ школъ.

Сработанныя ученицами издѣлія чаще всего идутъ въ ихъ же пользу для домашняго употребленія, и это очень радуетъ ихъ и располагаетъ болѣе усердно заниматься рукодѣліемъ. Мѣстное населеніе очень сочувственно относится къ занятіямъ ремеслами и рукодѣліемъ и охотно посылаетъ дѣтей въ тѣ школы, при которыхъ эти занятія существуютъ. Школы: Каверинская, Димитріевская на Вашанѣ, Сергіевская, Орловско-Троицкая—очень многолюдны.

V.

Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщеніе учащимися храма Божія. Участіе въ совершеніи церковнаго Богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ общежитіяхъ. Вліяніе церковной школы на учащихся. Факты.

Такъ какъ главное назначеніе церковныхъ школъ—утверждать въ народѣ ученіе Православной вѣры и нравственности христіанской, въ сихъ школахъ особенное вниманіе обращалось на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей. О.о. завѣдывающіе школами, а также учителя и учительницы принимали всѣ мѣры къ тому, чтобы школы, уча дѣтей въ то-же время и воспитывали ихъ, развивая въ нихъ чувст-

во страха Божія и навѣкъ къ молитвѣ церковно-общественной и домашней, приучая ихъ къ повиновенію уставамъ Святой православной Церкви, влагая въ ихъ сердца чувство вѣрноподданнической преданности Государю Императору, любви къ отечеству, почитанія и послушанія старшимъ, миролюбія и правдивости въ отношеніяхъ между собою, и, наконецъ, приучая къ труду и исполнительности, бережливости и опрятности.

Достиженію этихъ цѣлей содѣйствовалъ весь порядокъ и строй ежедневной школьной дисциплины.

На первыхъ же урокахъ Закона Божія законоучитель бесѣдуетъ съ дѣтьми о необходимости молитвы для человека, въ какое время она должна быть совершаема, какъ и о чемъ должно молиться Богу, какъ должно держать себя во время молитвы и т. д. За точнымъ выполненіемъ учащимися этихъ наставленій законоучителей во время школьной жизни учащихся наблюдали и сами законоучители, и учителя.

Обычно предъ началомъ ученія въ школахъ обязательно исполняются въ присутствіи всѣхъ учениковъ утреннія молитвы, а послѣ уроковъ въ нѣкоторыхъ школахъ принято прочитывать и молитвы вечернія, при чемъ дѣтямъ внушается, чтобъ они неопустительно прочитывали эти молитвы и предъ отходомъ ко сну. На время совершенія молитвы предъ образомъ обыкновенно зажигается свѣча или лампада. Въ церковно-приходскихъ школахъ и въ лучшихъ школахъ грамоты молитвы утреннія и вечернія читаются по Учебному Часослову, въ большинствѣ-же школъ грамоты—по краткому молитвослову. Въ нѣкоторыхъ школахъ молитвы читаются однимъ ученикомъ или ученицею по-очереди, въ другихъ-же читаются речитативомъ всѣмъ классомъ. Такія молитвы, какъ „Царю Небесный, „Отче нашъ“, „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“, почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и во многихъ школахъ грамоты поются всѣми учащимися. Къ нимъ нерѣдко присоединяются тропари храмовыхъ праздниковъ и нѣкоторыхъ святыхъ. Въ концѣ молитвы иногда читается рядовое Евангеліе или житіе дневного святого. Въ Богословской женской второклассной школѣ въ концѣ утреннихъ молитвъ всѣми воспитанницами школы поется по нотному Обиходу догматикъ рядоваго гласа, а въ концѣ вечернихъ—пѣсни канона рядоваго гласа. Кромѣ общихъ молитвъ, повсемѣстно принято каждый урокъ начинать и оканчивать молитвой. Исполняется чтеніе молитвъ истово, благоговѣнно и съ чувствомъ умиленія.

Въ воскресные и праздничные дни всѣ ученики церковныхъ школъ присутствуютъ при Богослуженіи подъ надзоромъ учащихся, за исключеніемъ учениковъ школъ, находящихся вдали отъ церквей, которые присутствуютъ въ церкви не всегда, а только въ тѣхъ случаяхъ, когда у нихъ является возможность пользоваться своею или сосѣдскою подводою для проѣзда въ церковь. О.о. завѣдывающіе располагаютъ крестьянскія общества ридить общественныя подводы для подвоза учениковъ въ церковь, но туго прививается этотъ нарядъ, хотя въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Епифанскомъ, Ефремовскомъ) и практикуется. Нѣкоторые священники исключительно ради учениковъ, живущихъ далеко отъ церкви, совершали всенощныя въ самыхъ школахъ. Таковы священники—завѣдывающіе школь: Михайловской, Слободской, Мельничной, Софьинской, Турдѣвской, Дуплищенской, Баскаковской, Борисовской, Щегловской, Дубовской, Левинской, Филипповской, Краснохолмской, Хрущевской, Крюковской и Лебяженской—Богородицкаго уѣзда, Селиченской и Синиченской—Каширскаго уѣзда, Раевской и Ветчинкинской—Новосильскаго уѣзда, Окорокской, Горбачевской, Гастыжской и Слободской—Одоевскаго уѣзда и Раевской—Чернскаго уѣзда.

Въ храмѣ учащіеся стоятъ вмѣстѣ рядами на самомъ видномъ мѣстѣ, впереди взрослыхъ молящихся, находясь подъ непосредственнымъ надзоромъ учителей и священниковъ. Молящіеся дѣти приучаются соблюдать во время Богослуженія правильное молитвенное положеніе, для чего имъ внушается обязательно полагать поклоны или становиться на колѣни во время извѣстныхъ пѣснопѣній. Воспитательное значеніе сего обычая не только сказывается на дѣтяхъ, отражается и на другихъ окружающихъ, невольно увлекаемыхъ примѣромъ дѣтей.

Находясь въ храмѣ, учащіеся принимали участіе въ совершеніи Богослуженія посредствомъ чтенія, пѣнія и прислуживанья въ алтарѣ. Участіе дѣтей въ пѣніи большею частію выражалось тѣмъ, что они всею школою исполняли простѣйшія и употребительнѣйшія пѣснопѣнія, какъ-то: Символъ Вѣры, „Достойно есть“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Взбранной Воеводѣ“ и друг. Учащіеся же нѣкоторыхъ школъ иногда исполняли всѣ пѣснопѣнія церковныя (Богословская второклассная женская, Тульская второклассная, Тургеневская второклассная и другія школы).

Въ чтеніи при Богослуженіи принимали участіе ученики

почти всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и лучшихъ школъ грамоты. Исключеніе составляютъ только тѣ школы, кои удалены отъ церкви на значительное разстояніе. Къ чтенію ученики готовились заранѣе во внѣклассное время подъ руководствомъ завѣдывающихъ или учащихся. Читали ученики въ большинствѣ школъ: „Сподоби, Господи“, „Нынѣ отпускаеши“, Трисвятое, 33-й псаломъ, шестопсалміе, часы, а ученики второклассныхъ школъ и лучшихъ одноклассныхъ, кромѣ того, читали каѳизмы, канонъ и даже апостолъ.

Къ прислуживанію во св. Алтарѣ допускались наиблагочиннѣйшіе ученики церковныхъ школъ, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, съ Архипастырскаго разрѣшенія, облачались въ стихарь.

Христіанскій долгъ Исповѣди и Причастія св. Таинъ всѣмъ учащимся неопустительно исполняли во св. Четырдесятницу подъ непосредственнымъ наблюденіемъ законоучителей. Въ большинствѣ школъ учащіеся говѣли всѣ вмѣстѣ, для чего обыкновенно назначалась какая-либо недѣля Великаго поста, чаще всего первая или страстная. Только ученики, живущіе въ деревняхъ, удаленныхъ на значительное разстояніе отъ церкви, говѣли съ домашними своими въ разное время. Къ Причастію св. Таинъ учащіеся приступали по предварительномъ приготовленіи хожденіемъ въ церковь ко всѣмъ службамъ въ недѣлѣ говѣнія, изученіемъ молитвы предъ Причащеніемъ, а также бесѣдами или чтеніемъ о.о. законоучителей о важности, спасительности и необходимости Причащенія св. Таинъ, о томъ, какъ вести себя во время говѣнія, какъ приступать ко св. Чашѣ съ Тѣломъ и Кровію Іисуса Христа и какъ вести себя по Причащеніи.

Школьная дисциплина, какъ нравственное руководство учащихся къ развитію въ нихъ чувства долга, законности и навыка въ подчиненіи установленнымъ порядкамъ, выражалась въ строгомъ соблюденіи разъ заведеннаго въ школъ порядка во время молитвы, начала и окончанія классныхъ занятій, въ занятіи каждымъ своего опредѣленнаго мѣста въ школъ. Дѣтямъ внушалось благоговѣйное совершеніе молитвы въ церкви и въ школъ, почтительное отношеніе къ начальствующимъ и старшимъ, привѣтливое и дружеское обращеніе съ товарищами, уваженіе къ чужой собственности, а также и внѣшняя порядочность—опрятность, чистоплотность и т. п. Для поддержанія дисциплины употреблялись мѣры поощренія, а равно и мѣры наказанія. Изъ мѣръ поощренія хорошихъ

учениковъ практиковались: похвала учителя, разнаго рода порученія въ школѣ (раздача или сборъ письменныхъ принадлежностей, посильная помощь товарищамъ), подарки въ видѣ книжекъ назидательнаго содержанія или крестиковъ, допущеніе къ прислуживанію въ алтарѣ и т. п. Мѣрами взысканія съ провинившихся въ томъ или другомъ отношеніи служили замѣчанія и выговоры; въ случаѣ-же недѣйствительности сихъ мѣръ, учащіе лишали виновныхъ права сидѣть, заставляли ихъ стоять нѣсколько времени за столомъ или у классной доски, нѣкоторыхъ большихъ шалуновъ и лѣнтяевъ иногда лишали обѣда или оставляли въ школѣ на полчаса, часть и болѣе съ оповѣщеніемъ о семъ родителямъ; строгихъ мѣръ взысканія, унижающихъ достоинство учениковъ, въ отчетномъ году не было.

Лучшими въ воспитательномъ отношеніи были школы: Соборная Богородицкая и Димитріевская на Вашанѣ—Алексинскаго уѣзда; Михайловская, Дѣдиловская, Покровская, Никитская, Мельничная, Шиповская, Луговская, Лутовская, Ювлевская, Огаревская, Крюковская, Слободская, Ситская, Любимовская, Дуплищенская, Баскаковская, Бѣльковская, Узловская, Дубовская, Непрядвенская, Высотская, Филипповская, Грецовская, Коломенская и Ростовская—Богородицкаго уѣзда; Крестовоздвиженская, Воскресенская, Монашенская, Лабодинская, Бакинская, Щетининская, Подмонастырская, Николаевская, Ламохинская, Городненская, Болотская и Стромская—Бѣлевскаго уѣзда; Спасская, Тютюковская, Красновская, Теплинская, Мильшинская, Дьяконовская, Узуновская, Прудыщенская, Беззубовская, Бѣлоколодезенская, Иванъ-Озерская, Новоприборная, Студенецкая, Подосинская, Истоминская, Клемовская, Бѣлгородская, Шишловская и Дудинская—Веневскаго уѣзда; Соборная, Шевыревская, Орловская на Дону, Орловская-Троицкая, Клеотковская, Бучалковская, Барановская, Никитская и Монастырщенская—Епифанскаго уѣзда; Вознесенская, Покровская, Казанско-Грековская, Полево-Локотецкая, Архангельско-Грязновская, Сергіево-Штанская, Стороженская, Шиповская, Никольско-Пономаревская, Богословская, Преображенская, Ново-Петровская, Чернятинская, Прозоровская, Кличинская и Александро-Памятская—Ефремовскаго уѣзда; Богословская женская второклассная, Богословская образцовая, Никитская двухклассная, Колтовская, Липицкая, Заглухинская и Флоровская—Каширскаго уѣзда; Богородицкая женская второклассная, Потемкинская,

Казацья, Лапотковская, Папинская, Хилковская, Спасская, Рахмановская, Ново-Локненская, Ровская, Крутовская, и Мало-Пироговская—Крапивенскаго уѣзда; Мансуровская, Новосильская, Покровская на Раковкѣ, Малиновская, Средне-Михайловская, Алексѣевская на Гадинкѣ и Шеинская—Новосильскаго уѣзда; Соборная, Павловская, Ивановская, Опочненская, Воскресенская на Упѣ и Березовская—Одоевскаго уѣзда; Боголюбская, Благовѣщенская, Вознесенская, Петропавловская, Старо-Никитская, Успенская-Монастырская, Успенская, Христорожественская, Присадская, Михалковская и Сухотинская—Тулскаго уѣзда; Соборная женская, Тургеневская, Скуратовская, Акинтіевская, Алексѣевская и Липицкая—Чернскаго уѣзда.

Учащіеся въ сихъ школахъ исправно и своевременно являлись въ положенный часъ молитвы, въ порядкѣ занимали свои мѣста, скромно и внимательно держали себя на урокахъ, предъ уроками, и на смѣнахъ вели себя благопристойно, не допуская ни чрезмѣрной рѣзвости, ни предосудительныхъ шалостей; соблюдали должное приличіе и при возвращеніи домой; въ классныхъ комнатахъ, подъ наблюденіемъ учителей или дежурныхъ изъ своей собственной среды, поддерживали чистоту и порядокъ; наблюдали также опрятность во внѣшности своей и въ обращеніи съ книгами и учебными принадлежностями. Въ большинствѣ другихъ школъ дисциплина была нѣсколько слабѣе, чѣмъ въ названныхъ школахъ, отступая отъ нея въ томъ или другомъ отношеніи; но эти отступленія, не будучи многочисленны и рѣзки, не портили общаго пріятнаго впечатлѣнія отъ школы. Замѣчались, наконецъ, въ нѣкоторыхъ школахъ между учащимися шалости и ссоры, а иногда и драки, но все это имѣло дѣтскій характеръ и зависѣло отъ присущей дѣтямъ рѣзвости, наивности и впечатлительности и не имѣло ничего общаго съ злобностью или испорченностью сердца. Поэтому дисциплина и такихъ школъ можетъ быть названа въ общемъ удовлетворительною.

Особенно хорошо поставлено воспитательное дѣло въ школахъ второклассныхъ, такъ какъ при всѣхъ сихъ школахъ имѣются общежитія, и учащіеся въ нихъ, такимъ образомъ, находятся подъ постояннымъ наблюденіемъ и воздѣйствіемъ учащихся.

Самая жизнь въ общежитіи точно распределѣна. Въ 6 или 6½ час. утра учащіеся встаютъ и послѣ молитвы до 8½ ча-

совъ пьютъ чай, готовятся къ урокамъ и исполняютъ свои обязанности по дежурству. Въ 8^{1/2} часовъ совершается общая молитва по Часослову въ присутствіи о.о. завѣдующихъ и учащихъ, съ 9 до 12 часовъ и съ 12^{1/2} до 2^{1/2} или до 3 часовъ дня идутъ уроки съ перемѣнами минутъ по 10. Въ большую перемѣну—съ 12 до 12^{1/2} часовъ или до часу учащіеся обѣдаютъ. Набираютъ столъ и подаютъ кушанья учащіеся. Предъ обѣдомъ и послѣ поются положенныя молитвы. Во время обѣда въ нѣкоторыхъ школахъ (Тульской и Богословской женской) очередной воспитанникъ (въ женской—воспитанница) читаетъ вслухъ обѣдающимъ житіе дневнаго святаго, какую-либо назидательную статью или историческій очеркъ. Послѣ уроковъ отправляется общая вечерняя молитва; затѣмъ живущіе у своихъ родителей расходятся по домамъ, а живущіе въ общежитіи развлекаются около часу играми на дворѣ или исполняютъ какое-нибудь дѣло по школьному хозяйству: пилятъ дрова, отгребаютъ снѣгъ, носятъ воду, чистятъ школьный дворъ и т. п. Въ 5 часовъ бываетъ вечерній чай. Съ 6 часовъ вечера идутъ вечернія занятія, состоящія въ приготовленіи уроковъ подъ руководствомъ учителей, въ исполненіи письменныхъ работъ, въ чтеніи книгъ и пѣніи. На эти занятія въ нѣкоторыхъ школахъ приходятъ и ученики, живущіе у родителей въ ближайшихъ деревняхъ. Въ 9 часовъ—ужинъ; затѣмъ—вечерняя молитва и отходъ ко сну.

Въ дни воскресные и праздничные строй жизни въ общежитіяхъ нѣсколько измѣняется. Наканунѣ праздниковъ воспитанники тщательно убираютъ комнаты, чистятъ свою одежду и обувь и затѣмъ готовятъ къ чтенію и пѣнію въ церкви. Въ самые праздничные дни всѣ учащіеся вмѣстѣ съ учащими ходятъ въ приходскую церковь (на Всенощное бдѣніе и Литургію), гдѣ участвуютъ въ церковномъ Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ и прислуживаніемъ въ алтарѣ. Послѣ Литургіи бываетъ чай, а за нимъ вскорѣ и обѣдъ, и до 5 часовъ отдыхъ, который часто состоитъ въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній, патріотическихъ гимновъ, въ чтеніи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, а въ нѣкоторыхъ школахъ въ подготовкѣ (спѣвкѣ, изученіи стихотвореній и т. п.) къ вечернимъ народнымъ чтеніямъ.

Особенно хорошій и, можно сказать, образцовый строй жизни учениковъ наблюдался въ общежитіи при Тульской второклассной школѣ. Вставъ въ 6 часовъ утра, одѣвшись и умывшись, всѣ воспитанники этой школы, не исключая и

приходящихъ, шли въ Крестовую церковь и пѣли здѣсь Литургію подъ очереднымъ управленіемъ старшихъ товарищей, пѣли чинно, по уставу, древнимъ обиходнымъ напѣвомъ, при чемъ нѣкоторые читали часы и 33-й псаломъ, а другіе прислуживали въ алтарѣ. Въ 9 часу Литургія оканчивалась, воспитанники пили чай съ хлѣбомъ и въ 9 часовъ начинались уроки. Уроки эти, числомъ—5, оканчивались къ 2 часамъ. Непосредственно за симъ воспитанники, живущіе въ общежитіи, шли въ столовую и обѣдали. Обѣдъ этотъ былъ простой, но сытный и состоялъ обыкновенно изъ двухъ блюдъ—горячаго (въ мясоѣдъ—съ мясомъ, а въ постъ—съ грибами) и жаренаго (большею частію—картофеля). Въ праздники, сверхъ того, давались котлеты и бѣлый хлѣбъ. Во время трапезы очередной воспитанникъ читалъ какую-либо назидательную статью или историческій очеркъ, и обѣдъ протекалъ въ глубокомъ молчаніи. Затѣмъ до 4 часовъ дѣти отдыхали. Въ 5 часу начинались вечернія занятія воспитанниковъ, состоявшія въ приготовленіи уроковъ къ слѣдующему дню, писаніи сочиненій и чтеніи полезныхъ книгъ изъ школьной библіотеки. За сими занятіями наблюдали преподаватели школы по-очереди, сохраняя тишину и порядокъ и приходя на помощь слабѣйшимъ ученикамъ. Въ 9 часовъ занятія кончались, и совершался ужинъ, состоявшій также изъ двухъ блюдъ и тоже сопровождавшійся назидательнымъ или полезнымъ чтеніемъ. Въ 10 часовъ ученики собирались на вечернюю молитву, которую очередной изъ нихъ читалъ по особому молитвослову, при чемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія пѣлись всѣми молящимися; непосредственно-же послѣ молитвы воспитанники расходились по спальнямъ и предавались сну.

Кромѣ пѣнія Литургій всею школою, часть учениковъ ежедневно пѣла въ той-же Крестовой церкви и Всенощное бдѣніе. Для этой цѣли всѣ учащіеся раздѣлены были на шесть смѣнъ, по числу будничныхъ дней недѣли, и каждая смѣна пѣла однажды въ недѣлю, въ свою очередь. Всенощная воскресная исполнялась всею школою. Наконецъ, Преждеосвященная Литургія въ теченіе всего Великаго поста точно также пѣлась всею школою неопустительно, при чемъ классные уроки нѣсколько сокращались и перемѣщались, но не отмѣнялись.

Предъ праздникомъ Рождества Христова, на первой недѣлѣ Великаго поста и на Страстной недѣлѣ всѣ воспитанники, послѣ надлежащаго приготовленія приносили исповѣданіе во грѣхахъ и сподоблялись принятія Св. Христовыхъ Таинъ.

Благотворное, воспитывающее вліяніе церковной школы не остается безъ ощутительныхъ и замѣтныхъ перемѣнъ въ жизни и поведеніи учащихся. Вліяніе это прежде всего сказывается въ томъ, что они замѣтнымъ образомъ проникаются духомъ церковности, становятся болѣе набожными, съ любовію посѣщаютъ храмъ Божій и усердно принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи при Богослуженіи. „Дѣти въ школъ сродняются съ молитвой, которая становится потребностью ихъ сердца, и по выходѣ изъ школы усердно посѣщаютъ храмъ Божій и принимаютъ участіе въ церковномъ Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ“,—пишетъ въ своемъ отчетѣ Новосильскій наблюдатель. „Въ житейскомъ быту и во взаимныхъ отношеніяхъ учившіеся въ школахъ“, по сообщенію Веневскаго наблюдателя, „становятся болѣе вѣжливыми, скромными, почтительными: къ священникамъ при встрѣчѣ они подходятъ подѣ благословеніе, начальствующихъ и старшихъ почтительно привѣтствуютъ поклонами; между ними почти не замѣчается проявленій тѣхъ грубыхъ, дурныхъ наклонностей и пороковъ, на примѣръ, брани, сквернословія, божбы, лжи и проч., которыя такъ обычны въ жизни населенія. Отвыкая подѣ вліяніемъ школы отъ грубыхъ гульбищъ и неблагонадежныхъ сборищъ деревенской молодежи, они становятся болѣе трудолюбивыми и аккуратными,—свой досугъ они нерѣдко посвящаютъ чтенію божественныхъ книгъ или обученію грамотѣ неграмотныхъ членовъ своей семьи“. По отзывамъ о.о. завѣдывающихъ благотворное вліяніе школы вообще сказывается въ подъемѣ религіознаго молитвеннаго чувства въ приходѣ, въ возрастающемъ усердіи къ посѣщенію храма Божія: отправляющійся въ церковь ученикъ невольно увлекаетъ съ собою и остальныхъ членовъ своей семьи. Подѣ вліяніемъ школы усиливается спросъ на книги религіозно-нравственнаго содержанія, распространеніе которыхъ чрезъ школьниковъ и грамотныхъ среди взрослой части населенія сопровождается сокращеніемъ разгула, распущенности, пьянства и ведетъ къ замѣтному смягченію нравовъ.

Не остается церковная школа безъ добраго вліянія и по отношенію къ расколу. „Съ каждымъ годомъ“, пишетъ Алексинскій наблюдатель, „число обучающихся въ церковныхъ школахъ раскольниковъ растетъ, дѣти въ школахъ, замѣтно, сближаются между собою, и старообрядческая замѣнность мало-по-малу исчезаетъ“. Въ Кетринской школѣ въ отчетномъ году 10 учениковъ—раскольниковъ изучали молитвы по пра-

вославному; въ Пятницкой—Скнижской церковно-приходской школѣ два ученика—раскольника изучали молитвы по-православному и въ царскіе дни и Великимъ постомъ къ Литургіи ходили вмѣстѣ съ православными.

VI.

Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; программы чтеній
число обычныхъ посѣтителей.

Дѣло религіозно-нравственныхъ чтеній въ церковныхъ школахъ съ каждымъ годомъ все болѣе увеличивается. Въ отчетномъ году такія чтенія велись въ слѣдующихъ школахъ:

Алексинскаго уѣзда: Соборной г. Алексина, Сотинской, Волковичской, Коростинской, Панковичской, Никитской, Мазалковской, Извольской, Баршевской, Сеневской, Димитріевской на Вашанѣ, Богучаровской, Серебрянской, Спасѣ-Конинской, Бузуковской, Березовской, Петрушинской, Гатницкой, Велеговшенской и Богородицкой.

Богородицкаго уѣзда: Докторовской, Ляпуновской, Непрядвенской, Огаревской, Бѣльковской, Ростовской, Сухоплотской, Любимовской, Крестовской, Софѣинской, Дубовской, Борисовской, Турдѣвской, Дуплищенской, Дубовской-Орловской, Филиповской, Хрущевской, Рыльской, Воропаевской, Анновской, Елизаветинской, Злыдненской, Орловской и Крюковской.

Бѣлевскаго уѣзда: Монаенской, Лабодинской, Погорѣловской, Мишино-Полянской и Спасской.

Веневскаго уѣзда: Бѣлоколодезенской, Прудиченской, Ново-приборной, Клинской, Глубоковской, Тютюковской, Беззубовской, Потемкинской, Подосинской, Истоминской; Бѣлгородской, Клемовской, Спасской, Иванъ-Озерской, Бѣломѣстной, Теплинской, Подхоженской, Осановской, Грибоѣдовской, Мочильской, Красновской, Узуновской, Мягковской, Малынской, Мильшинской, Карповской, Алитовской, Тулубьевской, Дудинской и Шишловской.

Епифанскаго уѣзда: Монастырщинской, Соборной, Шевыревской, Березовской, Бутырской, Рыхотской и Богословской.

Ефремовскаго уѣзда: Архангельско-Грязновской, Ново-Петровской и Полево-Локотецкой.

Каширскаго уѣзда: Богословской, Черневской, Заглухинской, Лишицкой, Каверинской, Никитской-Монастырской и Селинской.

Крапивенскаго уѣзда: Пирогово-Зыковской, Спасской, Панинской, Ново-Локненской, Потемкинской, Лапотковской, Камы-

нинской, Голощаповской, Должанской, Красногорской, Крутовской, Богородицкой-женской, Сергіевской, Кочаковской, Суровской, Красненской и Казачьей.

Новосильскаго уѣзда: Мансуровской, Суровской и Слободской.

Одоевскаго уѣзда: Соборной, Березовской, Животовской, Горбачевской, Бабошинской, Богдановской, Челюскино-Слободской, Луженской, Ильинской, Елагинской, Ивановской, Мало-Касимовской, Покровско-Касимовской, Опочненской, Протасовской, Радугущенской, Стояновской, Павловской, Слободской, Мишинской, и Филимоновской.

Г. Тулы: Тульской второклассной, Казанской, Александроневской, Старо-Никитской, Троицкой, Боголюбской, Всесвятской, Апостольской, Христо-Рождественской и Сергіевской;

Тульскаго уѣзда: Масловской, Грецово-Пышковской, Юрьевской и Крюково-Медвѣнской.

Чернскаго уѣзда: Тургеневской, Акинтіевской, Алексѣевской, Лилицкой, Стрѣшневской и Соборной—женской г. Черни.

Относительно самаго веденія названныхъ чтеній слѣдуетъ сказать, что въ большинствѣ названныхъ школъ они велись не всегда регулярно; болѣе-же постоянно, въ каждый воскресный и праздничный день они велись только въ нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ и школахъ Тульскаго уѣзда.

Заранѣ выработанной опредѣленной программы для чтеній главнымъ образомъ служили: объясненіе дневнаго Евангелія, священноисторическія событія Вѣтхаго и Новаго Заветъ, житія святыхъ и статьи религіозно-нравственнаго содержанія, сопровождаемыя нравственнымъ наставленіемъ слушателямъ. Читались также рассказы изъ Русской исторіи, статьи бытоваго содержанія и статьи по сельскому хозяйству, но только рѣдко и въ немногихъ школахъ.

Чтенія обыкновенно начинались и оканчивались молитвой, которая пѣлась хоромъ пѣвчихъ или всѣми присутствующими; иногда пѣніе бывало и среди чтеній, особенно когда чтеніе состояло изъ нѣсколькихъ отдѣленій, пѣніе часто разнообразилось соотвѣтственно содержанію чтеній: пѣлись церковныя пѣснопѣнія и патріотическіе гимны.

Въ большинствѣ школъ чтенія устраивались съ показываніемъ картинъ посредствомъ волшебнаго фонаря.

Народъ очень охотно посѣщаетъ эти чтенія, особенно когда они сопровождаются хорошимъ пѣніемъ, такъ что школьныя зданія иногда даже не вмѣщаютъ всѣхъ посѣтителей. Обычное же число посѣтителей бываетъ отъ 25 до 15 человекъ. Чте-

цами обыкновенно бывают священники или школьные учителя; послѣдніе всегда читаютъ статьи, указанныя приходскими священниками.

VII.

Какія общества существуютъ въ епархіи съ цѣлю распространенія народнаго образованія, какъ по духовному Вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Въ числѣ учреждений духовнаго Вѣдомства въ Тульской епархіи, существующихъ съ цѣлю распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія вообще и въ частности народнаго образованія, видное мѣсто по прежнему занимаетъ Братство во имя св. Іоанна Предтечи, религіозно-просвѣтительная дѣятельность котораго уже въ теченіе многихъ лѣтъ выражается, между прочимъ, сообразно намѣченной уставомъ его цѣли: въ устройствѣ вѣббогослужебныхъ собесѣдованій, въ усиленіи библиотекъ при церквахъ и школахъ, въ снабженіи школъ по удешевленной цѣнѣ книгами и учебными принадлежностями, въ денежномъ пособіи школамъ, въ удешевленной продажѣ простому народу книгъ, брошюръ, листовъ и изображеній религіозно-нравственнаго содержанія. Братство оказываетъ помощь школамъ, находящимся въ селеніяхъ съ раскольническимъ населеніемъ: Селинѣ, Кетри и Воронцѣ, содержитъ пѣвческій классъ въ Тульской второклассной школѣ (800 р.), даетъ на содержаніе школы иконописи 600 р.

Затѣмъ къ числу таковыхъ-же учреждений слѣдуетъ отнести и вызванныя въ 1897 году къ жизни Тульскимъ Архипастыремъ и въ настоящее время уже существующія во всѣхъ приходахъ церковно-приходскія Попечительства, которыя, заботясь о благолѣтіи храмовъ и объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ прихожанъ, въ тоже время очень заботливо относятся и къ дѣлу просвѣщенія дѣтей прихожанъ въ духѣ святой вѣры и благочестія: изыскиваютъ средства на устройство школьных помѣщеній, на содержаніе учителей, на покупку книгъ и письменныхъ принадлежностей. Въ отчетномъ году сими Попечительствами израсходованы на школьное дѣло значительныя суммы.

Къ просвѣтительнымъ обществамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, относятся:

Тульское Общество взаимнаго вспоможенія учащимъ и учащимся, дѣятельность котораго заключается въ оказаніи всесторонней помощи своимъ дѣйствительнымъ членамъ. Такъ, оно принимаетъ на себя заботы о пріисканіи имъ мѣстъ, о

доставленіи имъ удешевленной медицинской помощи: въ случаѣ болѣзни члена Общество пріискиваетъ лицъ, желающихъ ему помочь личными услугами, особенно нуждающимся выдаетъ единовременныя и постоянныя пособія и. т. п.

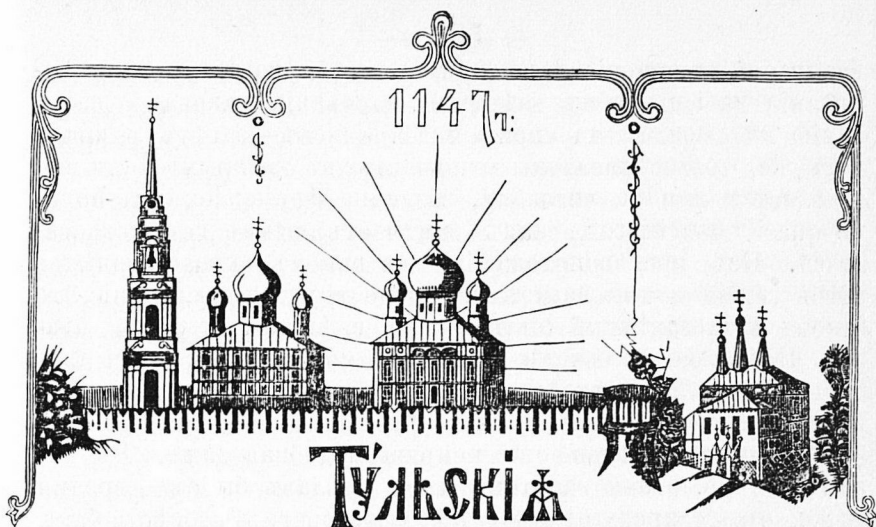
Коммиссія народныхъ чтеній при Императорскомъ Тульскомъ Оружейномъ Заводѣ, устроившая въ 1895 году центральный складъ свѣтовыхъ картинъ для чтеній съ тѣмъ, чтобы имѣть собственныя картины для чтеній въ своихъ аудиторияхъ, а также дать возможность и другимъ учрежденіямъ, не абонируясь въ Москвѣ, получать изъ сего склада картины. Всего при складѣ имѣется болѣе 3000 картинъ и около 200 чтеній различнаго содержанія: духовнаго, историческаго, по географіи и естествовѣдѣнію и литературнаго.

Условія полученія картинъ изъ склада таковы: тѣ учрежденія, которыя вносятъ по 50 руб. въ годъ, сохраняютъ за собою право собственности на купленныя за эти деньги картины, тѣ-же учрежденія, которыя вносятъ 25 руб. или меньше, только пользуются правомъ получать картины для чтенія. Такъ какъ Губернское Земство ассигновало въ пользу коммиссіи народныхъ чтеній 3000 руб. и г. Тула 200 руб., то земскія и Тульскія городскія школы въ теченіе года пользовались картинами и чтеніями бесплатно.

Что касается участниковъ чтеній, то большею частію это — лица учащія или священники; встрѣчаются и частныя лица. Число посѣтителей чтеній, по отзывамъ лекторовъ, иногда доходило до 300 человекъ; наименьшее-же число 20. Составъ слушателей почти повсюду состоялъ изъ учащихся и взрослыхъ.

Согласно постановленію Тульскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, состоявшемуся еще въ 1899—1900 учебномъ году, картинами изъ склада пользовались почти всѣ церковныя школы епархіи, въ которыхъ велись чтенія съ свѣтовыми картинами: въ сей складъ вносится абонементная плата по 200 руб. въ годъ за право пользованія картинами 12 уѣздными наблюдателями, всѣми второклассными школами и тремя одноклассными.

Тульскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей Димитрій Лебединскій.



Тульскіа Епархіальныя Рѣдкости

15 Сентября

№ 18.

1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Святой Пророкъ Іеремія и книга его Пророчествъ *).

Епископа Михаила.

Ст. 33. *По днѣхъ онѣхъ.* Пророкъ такъ часто и выразительно указываетъ на будущее потому, что невѣрнымъ и маловѣрнымъ могло показаться, что настоящимъ бѣдствіемъ оканчивается исторія завѣтнаго народа, что въ будущемъ ждать нечего. Подъ именемъ закона нѣкоторые толкователи разумѣютъ здѣсь только ученіе, но несправедливо. Словомъ *торахъ*—нигдѣ не означается только ученіе, а всегда законъ—завѣтъ, и—что здѣсь рѣчь идетъ собственно о законѣ Божіемъ, вѣчномъ выраженіи Его вѣчнаго существа, это по-

*) Продолженіе. См. № 17.

казываетъ отношеніе дарованія этого закона въ мысли и написанія на сердцѣхъ къ внѣшнему дарованію закона и написанію на скрижаляхъ при Синаѣ. Законъ—завѣтъ одинъ и тотъ же, только различны отношенія, въ которыхъ Богъ поставляется ими къ человѣку, различна форма: *lex cum homine quasi conciliatur*, какъ замѣчаетъ одинъ изъ толкователей. Изъ противоположенія, въ какомъ представляются здѣсь ветхій и новый завѣты, можно вывести заключеніе, что законъ ветхозавѣтный былъ только внѣшней, мертвой буквой. Но такое заключеніе было бы несправедливо; здѣсь рѣчь идетъ только объ относительномъ различіи и противоположности завѣтовъ; мысль о чисто-внѣшнемъ значеніи ветхаго закона—мысль совершенно неправдоподобная даже. Въ такомъ случаѣ, этимъ завѣтомъ Богъ сдѣлалъ бы съ Евреями то же, что съ предателемъ Иудой, у котораго въ совѣсти былъ святой нравственный законъ, но не было силы для раскаянія. Но такой поступокъ возможенъ только тамъ, гдѣ есть субъективная невозможность ἀνακινῆσαι ἐς μετανοίαν, чего, конечно, нельзя сказать о народѣ Еврейскомъ. Дать одно внѣшнее, безъ средствъ и возможности пользоваться внутреннимъ, сущностію, это не сообразно. Какъ скоро мы знаемъ внѣшній фактъ изведенія Евреевъ изъ Египта, то знаемъ уже вмѣстѣ съ тѣмъ, что Богъ тогда сильно коснулся сердца Израиля; какъ скоро извѣстно, что законъ Синайскій начертанъ былъ на скрижаляхъ перстомъ Божиимъ, то, вмѣстѣ съ тѣмъ, извѣстно уже, что онъ данъ и для того, чтобы Израиль напечатлѣлъ его на скрижаляхъ сердца своего; первое не достигало бы цѣли безъ послѣдняго. На что указываетъ самое дѣло, о томъ свидѣтельствуетъ и исторія. Въ самомъ законѣ обрѣзаніе, напримѣръ, не просто есть одинъ внѣшній законъ, но залогъ и печать обрѣзанія сердца, такъ—чтобы любить Бога всѣмъ сердцемъ, всей душой и всѣми силами. Это обрѣзаніе сердца, котораго подъ внѣшнимъ обрѣзаніемъ Богъ требуетъ и общаетъ, по существу дѣла, не отлично отъ написанія закона въ сердцѣхъ и мысли. Далѣе, если бы законъ Господень былъ для Израиля просто одной внѣшней буквой, какъ объяснить тогда эти восторженные похвалы закону, какія находимъ въ Писаніи, и которыя изречены лучшими представителями народа Еврейскаго? (Псал. 18). Это не внѣшняя буква закона.—Да, что въ разсматриваемомъ пророчествѣ общается какъ будущее, то выразилъ одинъ благочестивый мужъ Ветхаго Завѣта въ той же формѣ, какъ

уже достигнутое имъ, какъ его собственное духовное состояніе: сотворити волю Твою, Боже, восхотѣхъ, и законъ Твой посредѣ чрева моего (Псал. 39, 9), выразилъ совершенно въ той же противоположности закону какъ внѣшней буквѣ, какъ написанному на скрижаляхъ каменныхъ. И мало ли говорится о Вѣтомъ законѣ, какъ о законѣ, долженствующемъ быть написаннымъ на сердцѣ? Притч. 3, 1—3. 7, 3. Развѣ можно представить, что для лучшихъ представителей народа Еврейскаго законъ былъ одною внѣшнею буквою, напр., для пророковъ, ратававшихъ за духъ закона, за то, чтобы онъ былъ написанъ на сердцѣ? Такимъ образомъ, вѣтхій законъ не долженъ былъ быть и не былъ по существу своему одной внѣшней буквой, а духомъ, и если ему противопоставляется здѣсь законъ новый, то противопоставляется только какъ законъ высшій, болѣе духовный; различіе въ степеняхъ ихъ, такъ сказать, духовности—различіе полноты и совершенства. Какое отношеніе ихъ въ этомъ различіи? Кажется, что этотъ вопросъ вполне разрѣшается пророчествомъ Іоіля объ изліяніи Духа во времена этого новаго завѣта; отношеніе вѣтхаго завѣта къ новому такое же, какъ въ изліяніи даровъ Духа въ то и другое время, или такое же, какъ отношеніе царства благодати къ царству славы; одинъ—совершеніе и полнѣйшее раскрытіе другаго. Вотъ параллельныя разсматриваемому мѣста: 24, 7. 32, 39, Езек. 11, 19. 20. 36, 26. 27 и др. Вездѣ полнѣйшее развитіе того, что имѣлъ въ себѣ не въ такой мѣрѣ вѣтхій завѣтъ. Выраженіе: *и буду имъ въ Бога* и пр. не безъ причинъ поставлено послѣ словъ: *дая законы въ мысли* и пр. Законъ есть выраженіе Божественнаго существа; только тѣмъ, что законъ написанъ въ сердцѣ человѣка, сей послѣдній можетъ святить въ себѣ имя Господне; только тогда Богъ есть истинный Богъ человѣка, а человѣкъ есть поистиннѣйшій человѣкъ Божій; а это священіе имени Божія и означаютъ слова: *Азъ буду имъ въ Бога и тѣмъ будутъ Ми въ люди*. Впрочемъ, и здѣсь та же относительность и градація. Еще Аврааму Богъ обѣтовалъ, что Онъ хочетъ быть Богомъ его и сѣмени его по немъ, и это обѣтованіе послѣ повторилъ Онъ и цѣлому народу—Лев. 26, 12. ср. Исх. 29, 45. Въ сознаніи, что это обѣтованіе осуществилось, Давидъ взываетъ: *блаженъ языкъ, ему же есть Господь Богъ его, люди, яже избра въ насѣдѣе себѣ*. Слѣдовательно, и здѣсь выражается обѣтованіе не совершенно новое, и—эта черта завѣта не совсѣмъ новая. Если бы рѣчь была о совершенно новомъ: то этимъ

все царство Божіе подъ ветхимъ завѣтомъ представлялось бы однимъ призракомъ, воображаемымъ царствомъ. Слѣдовательно, рѣчь опять только о полнѣйшемъ развитіи и осуществленіи въ новомъ ветхаго.

Ст. 34. Первая половина стиха издревле подвергалась различнымъ толкованіямъ и перетолкованіямъ. Мысль, что—такъ какъ *всѣ будутъ научены Самимъ Богомъ*, не нужно будетъ человѣческое наученіе предметахъ Божественныхъ, на первый взглядъ представляется странною, и употребляема была Анабаптистами, Квакерами и другими энтузіастами—мечтателями въ пользу своихъ теорій о познаніи Божества человѣкомъ. Нѣкоторые изъ древнихъ толкователей (Θеодоритъ, Августинъ) относятъ исполненіе этого обѣтованія исключительно къ будущей жизни, утверждая, что тамъ не будетъ дѣйствительно нужды ни въ какомъ человѣческомъ наставленіи, такъ какъ лицомъ къ лицу будутъ созерцать Бога. То правда, что полнѣйшимъ образомъ осуществится это обѣтованіе въ будущей жизни, но нельзя не прилагать пророчества и къ царству благодати, къ царству Христову подъ новымъ завѣтомъ на землѣ: ибо рѣчь идетъ о немъ. Трудность разрѣшается частію другимъ, не столь далекимъ и исключительнымъ объясненіемъ. Нужно обратить вниманіе на то, что человѣческое наученіе исключается здѣсь потолику, поколику оно противоположается наученію отъ Бога о Себѣ Самомъ, что здѣсь слѣдовательно рѣчь идетъ о человѣческомъ только наученіи, независимо отъ Божественнаго, по человѣческимъ средствамъ, силамъ, умствованіямъ, наученіе, основывающееся чисто на человѣческомъ авторитетѣ, безъ высшаго Божественнаго авторитета. Такая вѣра въ одинъ человѣческій авторитетъ дѣйствительно уничтожаетъ самое существо религіи. Богъ остается въ этомъ случаѣ отвлеченной мыслью, такъ какъ не отъ Него ученіе о Немъ, мыслию, которая въ борьбѣ противъ зла не доставляетъ силы, въ бѣдствіяхъ—никакого утѣшенія. Подъ ветхимъ завѣтомъ нѣчто подобное могло случаться нерѣдко. Дары Духа были сообщаемы не въ полной мѣрѣ, масса обладала, если не исключительно, то по преимуществу, познаніемъ о предметахъ Божественныхъ чрезъ посредство. Новый Завѣтъ долженъ принести съ собою полнѣйшее изліянiе даровъ Духа, и въ отношеніи къ самымъ дарамъ, и въ отношеніи къ количеству принимающихъ и получающихъ ихъ. При немъ противоположность между ученіемъ отъ Бога и ученіемъ человѣческимъ не должна имѣть

мѣста; учителя должны поучать не отъ себя, не отъ своихъ мудрованій, но какъ служители, орудія и органы Бога Самого; не они сами отъ себя, но Духъ долженъ говорить чрезъ нихъ, по обѣтованію Христову; научаемые будутъ, по этому обѣтованію, слушать отъ людей не слово человѣческое, но поистинѣ слово Божіе, и должны принимать его не потому, что оно удовлетворяетъ ихъ разуму, но потому, что Духъ свидѣтельствуешь, что оно истина есть, какъ и Духъ истина есть. Какъ эта противоположность можетъ разрѣшаться въ высшемъ единствѣ, это показываетъ, между прочимъ, изреченіе апостола Павла: *вы есте посланіе Христово, служенное нами, написано не черниломъ, но Духомъ Бога жива, не на скрижаляхъ каменныхъ, но на скрижаляхъ сердца плотныхъ* (2 Кор. 3, 3). Они *Θεοδίδακτοι*, но чрезъ служеніе Апостола, который, совершая сіе дѣло, творитъ дѣло Божіе, и поучаетъ не самъ по себѣ, но какъ только проводникъ силы Божественной, труба, чрезъ которую Духъ изливается на общество. Въ томъ же смыслѣ говоритъ и Ап. Іоаннъ: *вы помазаніе имате отъ Святаго и въсте вся; не писахъ вамъ, яко не въсте истины, но яко въсте ю. И вы, еже помазаніе пріясте отъ Него, въ васъ пребываетъ и не требуетъ, да кто учитъ вы, но яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ, и якоже научи васъ, пребывайте въ немъ* (1 Іоан. 2, 20. 27). *Διδασκειν* означаетъ здѣсь наученіе человѣческое, въ противоположность Божественному, такое, которое въ научаемомъ производитъ познаніе независимое, или лучше—своеобразное. Такое ученіе не можетъ имѣть мѣста въ Новомъ Завѣтѣ. Основаніе знанія живетъ въ членахъ этого завѣта, присуще имъ всегда; Утѣшитель—Духъ научаетъ ихъ всему (Іоан. 14, 26) и наставляетъ ихъ на всякую истину (16, 13). Разумѣется, рѣчь идетъ объ истинныхъ членахъ этого Завѣта. Но это не исключаетъ наученія отъ тѣхъ, которыхъ Богъ поставилъ въ Церкви Своей Апостолами, Пророками, Евангелистами, Учителями, которымъ и сообщилъ особенныя *Χαρίσματα* для наученія, не исключаетъ, говоримъ, а напротивъ, предполагаетъ; но это наученіе—то же, что Божественное наученіе. Апостолъ пишетъ именно потому, что знаетъ истину. Безъ этого всѣ его труды были бы напрасны. Что поможетъ—учить слѣпому различію красокъ и цвѣтовъ? Для члена Новаго Завѣта истина потому истина, что ее говоритъ Богъ, а узнаетъ онъ ее, какъ истину, потому, что онъ соединенъ съ Богомъ чрезъ Бога, потому что въ немъ самомъ есть благо-

датные дары Божіи. Жизнь и истинное, живое познаніе происходят только отъ источника всякой жизни. Но тамъ, гдѣ есть истинная религіозная жизнь, тамъ вѣдѣніе, могущее развиваться при помощи учителей, поставленныхъ Богомъ, вѣдѣніе твердое, которое можетъ судить, что—отъ Бога и что отъ Бога нѣсть, и слѣдовательно, вѣдѣніе отъ Бога, наученіе Богомъ. Впрочемъ, что и здѣсь различіе Новаго отъ Ветхаго Завѣта относительное, что и здѣсь между ними отношеніе только полноты и совершенства вѣдѣнія, это ясно. Всѣ благочестивые мужи Ветхаго Завѣта были *Θεοδίδακτοι*, и въ Новомъ Завѣтѣ, съ другой стороны, безконечно велико число такихъ, которые по собственной винѣ стоятъ въ посредственной связи съ истиною. Рѣчь идетъ здѣсь о полнѣйшемъ раздѣленіи даровъ Духа. Прощеніе грѣховъ есть необходимое основаніе сего. Грѣхи, которые раздѣляютъ народъ отъ Бога, будутъ оставлены; вмѣстѣ съ этимъ, какъ плодъ, должно быть обильнѣйшее изліяніе даровъ Духа, а это основаніе всякаго вѣдѣнія и условіе полноты вѣдѣнія, которое развивается при помощи учителей, поставленныхъ отъ Бога. Итакъ, повторяемъ, здѣсь выражается различіе или противоположеніе полноты вѣдѣнія духовнаго, зависящее отъ прощенія грѣховъ и изліянія даровъ Духа. Грѣхи народа ветхозавѣтнаго могли казаться тогда вѣрующимъ такъ великими, что прощенія не могли ожидать въ нихъ; удаленный отъ лица Іеговы, народъ думалъ, что въ землѣ чужой онъ и окончитъ жизнь свою, и не настанутъ времена обращенія. Пророкъ отъ имени Господа и говоритъ, что не только народъ возвратится, но настанетъ еще лучшее время; грѣхи будутъ прощены,—и это послужитъ началомъ новой жизни, когда всѣ будутъ знать Господа.—Полное осуществленіе этого обѣтованія, само собою разумѣется, принадлежитъ все-таки будущей жизни.

Ст. 35—37. Эти слова содержатъ въ себѣ увѣреніе въ истинѣ высказаннаго обѣтованія о неотверженіи народа и возобновленіи съ нимъ завѣта. Измѣреніе небесъ и изслѣдованіе земли—не возможно; не возможно и то, чтобы Богъ отвергъ народъ свой. Законы свѣта и вообще міра непреложны, непреложно и то, что Богъ не отвергнетъ народа Своего.—Если престанутъ дѣйствовать эти законы: то и Богъ отвергнетъ народъ Свой; но первое невозможно и нестаточно, не будетъ и послѣдняго.

Ст. 39—40. Эти стихи заключаютъ въ себѣ двоякое пророчество: а) пророчество о восстановленіи царства Божія,

представляемаго здѣсь подѣ образомъ возстановленія Іерусалима, средоточія его въ Вѣтхомъ Завѣтѣ.—б) пророчество о прославленіи царства Божія, которое такъ усилится и укрѣпится, что покорить себѣ царство зла, тогда какъ прежде это послѣднее дѣлало на него постоянныя нападенія, и оно никакъ не могло предохраниться отъ того, чтобы врагъ не проникалъ въ самое сердце его. Эту мысль облакаетъ пророкъ въ наглядную форму, представляя, что Іерусалимъ распространитъ свой объемъ и на тѣ нечистыя мѣста, которыми онъ былъ окруженъ, и они взойдутъ во святилище Іеговы. Въ прежнее время побѣда міра надъ царствомъ Божиимъ открывалась и представлялась очевидною особенно въ томъ, что мерзость грѣха и безбожія проникала даже въ святой храмъ (7, 11). За этой внутренней побѣдой по необходимости должна была слѣдовать внѣшняя побѣда; избранный народъ, который внутренне поработился міру, оскверненъ былъ по собственной винѣ, и внѣшне часто порабоощаемъ былъ міромъ, въ наказаніе, и это порабоощеніе тяготѣло въ особенности надъ святымъ городомъ и храмомъ, гдѣ сосредоточивалось и внутреннее порабоощеніе. Въ противоположность сему, здѣсь изображается побѣда царства Божія надъ царствомъ міра. Внѣшней святости города и храма противопоставляется внѣшняя нечистота мѣстъ около Іерусалима. Если побѣда міра надъ царствомъ Божиимъ проявлялась въ томъ, что святыя мѣста—городъ и храмъ были осквернены: то побѣда царства Божія надъ міромъ обнаружится въ освященіи этихъ нечистыхъ мѣстъ. Отчего произойдетъ эта великая перемѣна, — чѣмъ царство Божіе, казавшееся дотолѣ столь безсильнымъ, такъ усилится, чѣмъ изъ раба сдѣлается господиномъ,— этого пророкъ не раскрываетъ здѣсь; данныя для этого представлены въ предыдущихъ стихахъ: 32—34. Различіе основывается на томъ, что новый завѣтъ не таковъ по своей силѣ, какъ вѣтхій, что въ немъ есть истинное оружіе, которымъ могутъ быть побѣждены грѣхъ и міръ,—великое обиліе даровъ Духа и прощеніе грѣховъ.—Помянутыя здѣсь нечистыя мѣста всѣ лежали близъ стараго Іерусалима.—Образъ, очевидно, взятъ съ возстановленія Іерусалима послѣ плѣна Вавилонскаго.—Это царство Божіе, представленное подѣ образомъ Іерусалима, не распадется и не разрушится, а будетъ вѣчно, заключаетъ Пророкъ.—Подобное предсказаніе о распространеніи Іерусалима или царства Божія содержится у Пророка Захаріи (14, 10).

Тульская Епархіальная Палата Древностей*).

Кромѣ того приобрѣтено покупкою:—**91.** Новый опытъ изложенія первыхъ страницъ Русской исторіи. Д. Щеглова. Спб. 1874 г. Съ картой. **92.** Карта Европейской Сарматіи по Птоломею. Ю. Кулаковского. Кіевъ. 1899 г.—**93.** Алфавитный указатель статей въ Трудахъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Сост. В. Всеволодовымъ. Спб. 1849 г. Перепл.—**94.** Указатель къ Вѣстнику Европы (1802—1830). Состав. М. Полуденскій. Москва. 1861 г.—**95.** Терракотовый древне-греческій флакончикъ съ рисункомъ головы, изъ Керчи.—**96.** Двѣ серебряныя вызолоченныя серьги съ подвѣсками въ видѣ корзиночекъ, низаны жемчугомъ.—**97.** Димитрій Іоанновичъ Донской, вел. кн. Московскій. Историческое повѣствованіе. Соч. Теофилактомъ Покровскимъ. Тула. 1823 г. Перепл.—**98.** Мѣдная древняя восточная чернильница съ такимъ же пеналомъ и двумя перьями изъ тростника (каламы).—**99.** Шестнадцать мѣдныхъ небольшихъ иконъ разнаго наименованія, частію складныхъ и эмалированныхъ, частію простыхъ и безъ эмали.—**100.** Богословіе Дѣятельное. (Лекціи студентамъ Моск. Дух. Академіи, начала нынѣшняго стол.). Рукопись въ 4-ю д. л.—**101.** Надгробное слово при погребеніи дочери Тул. Вице-Губернатора Барановичъ, произнесено протоіер. Тул. Петропавловской ц. І. Мих. Смирновымъ. Москва. 1849 г. Брошюра, съ автографомъ.—**102.** Слово о судьбахъ и предѣлахъ Божіихъ. Пр. Меѳодія, епископа Тульскаго и Бѣлевскаго. Москва. 1801 г. Брошюра.—**103.** *Hermeneutica sacra in usum studiosorum M. E. Academiae MDCCCXXII anno proposita, a Vassalavreo ejus Hieromonacho Gabriele.* Рукопись in 4^o.—**104.** Систематическое описаніе Славянороссійскихъ рукописей собранія гр. А. С. Уварова. Въ 4-хъ частяхъ на веленовой бумагѣ со многими фототипіями.—**105.** Икона св. Великом. Варвары и двухъ неизвѣстныхъ Святыхъ. Риза низана стеклярусомъ и бисеромъ, одежда святыхъ изъ разноцвѣтной фольги, вѣнцы частію низаны жемчугомъ.—**106.** Очеркъ исторіи православныхъ южно-славянскихъ церквей проф. Е. Голубинскаго. Москва. 1871 г.—**107.** Фотографическій рисунокъ свадебнаго пирога, т. наз.

*) Продолженіе. См. № 17.

„рощи“ (изъ Венев. у.).—**108.** Шелковый колпачекъ, вышитый узорами, надѣвавшійся на голову.—**109.** Серебряный жетонъ Императора Павла I-го, на одной сторонѣ съ его портретомъ, на другой съ крестомъ.—**110.** Мѣдная литая маленькая икона Кіево-Братской Богородицы съ 5-ю херувимами на верху.—**111.** Небольшая икона Св. Троицы (часть панатіарія), мѣдная XVII-го вѣка.—**112.** Мѣдный четвероконечный крестикъ съ изображеніемъ пр. Никона.—**113.** Серебряный четырехконечный крестикъ складень, тѣльный.—**114.** Небольшая икона Кирика и Улитты, мѣдная.—**115.** Мѣдный восьмиконечный крестъ съ двумя херувимами на перекрестьи.—**116.** Мѣдный высеребренный 8-ми—конечный крестъ съ арх. Михаиломъ и Гавріиломъ.—**117.** Небольшая складная икона Тихвинской Пр. Богородицы, мѣдная.—**118.** Небольшая икона св. Великомуч. Никиты (въ ростъ), поражающаго дьявола, мѣдная.—**119.** Небольшая икона Рождества Пр. Богородицы, красной мѣди.—**120.** Небольшая складная икона свв. Флора, Лавра и Антипы, съ праздниками, мѣдная.—**121.** Костяной 4-хъ конечный крестъ съ изображеніемъ свв. Евангелистовъ.—**122.** Храмъ Соломоновъ, приложенный къ нравственному храму души христіанской. Москва. 1800 г. Перепл.—**123.** Серебряный жетонъ: Миръ съ Портою 1791 г.—**124.** Мѣдная гривна—10 копѣекъ 1762 г.—**125.** Три мѣдныхъ Сибирскія монеты: 2 коп. 1778 г. 1 коп. 1771 г. и „денга“ 1773 г.—**126.** Серебряный коронаціонный жетонъ Императора Александра II-го.—**127.** Бронзовый жетонъ на смерть Императора Петра I-го.—**128.** Два серебряные рубля: Императора Александра I-го съ Александровской колонной и Императора Николая I-го съ его монументомъ.—**129.** Мѣдная монета „пять копѣекъ“ 1802 г.—**130.** Мѣдная Сибирская монета „пять копѣекъ“ 1767 г.—**131.** Серебряный рубль Императора Павла I-го 1797 г.—**132.** Swada latina sive miscellanea. Collecta per. Joh. Ostrowski Danekowicz. 1747 г. Lublini. t. II. Съ портретомъ Яна Сапѣги.—**133.** Бронзовая медаль „въ память все-россійской выставки 1864 г.“ съ изображеніемъ Императоровъ Александра I-го и Николая I-го.—**134.** Четыре мѣдныхъ монеты: пять копѣекъ 1773 г. (Сибирская), двѣ копѣйки 1798 г. (съ крупнымъ шрифтомъ),—копѣйка 1705 г. М. Д.,—денга 1712 г.—**135.** Серебряная монета 10 копѣекъ 1797 г.—**136.** Копѣйки 1712 г.—1706 г. Денга 1768 г. и денга 1705 г.—**137.** Серебряный вызолоченный 4-хъ конечный крестикъ (тѣльный).—**138.** Двѣ небольшія бронзовыя медали: а)

Народная медаль въ воспоминаніе событій, совпадающихъ съ тысячелѣтіемъ Россіи и б) Въ память освобожденія Болгарь.—**139.** Мѣдный 4-хъ конечный наперсный крестъ (часть складня) съ грубѣйшимъ изображеніемъ І. Христа благословляющаго.—**140.** Мѣдный перстень—печать съ изображеніемъ льва и единорога.—**141.** Серебряная вызолоченная чеканная застѣжка отъ Евангелія съ надписью: „сіа врата“, XVII в.—**142.** Серебряный 4-хъ конечный крестикъ (тѣльный) съ листовнымъ орнаментомъ.—**143.** Три мѣдные монеты: Крымско-татарская, Арабско-грузинская и Грузино-татарская.—**144.** Мѣдная копѣйка съ крестомъ 1728 г.—**145.** Фотографическій рисунокъ русалки, какъ ее наряжаютъ въ Ефрем. у. Тул. губ.—**146.** Видъ Московскаго кремля въ самомъ началѣ XVII-го вѣка. В. Е. Румянцева. Москва. 1886 г. брошюра въ 1/2 л. съ рисункомъ.—**147.** Бесѣды Св. Іоанна Златоустаго къ Антіохійскому народу. Кіев.-Печ. Лавра 1824 г. въ листъ. Переводъ Луки Сичкарева. Съ гравированнымъ изображеніемъ Святителя. Перепл. кож., съ золотымъ тисненіемъ.—**148.** Полууставъ. Кіев.-Печ. Лавра. 1682 г. съ приложеніемъ „Сборника дванадесяти мѣсяцей“. Перепл. кож. современный.—**149.** Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской Церкви. Состав. Павелъ Строевъ. Изданіе археографической комиссіи. Спб. 1877 г. Перепл.—**150.** Акты нижегородскаго Печерскаго монастыря съ предисловіемъ А. Титова. Москва. 1898 г. Веленевый экземпляръ.—**151.** Новый Заветъ на славянскомъ языкѣ съ миниатюрами. Кіев. Печер. Лавра. 1703 г. Перепл. кож. съ золотымъ орѣзкомъ и тисненіемъ.—**152.** Путешествіе Платона Митрополита Московскаго въ Кіевъ въ 1804 г. Спб. 1813 г.—**153.** Матеріалы для археологіи Россіи по губерніямъ и уѣздамъ. Собралъ Н. Горожанскій. Вып. 1-й. Москва. 1884 г. (Тульская губернія).—**154.** Городскія поселенія въ Россійской имперіи. Томъ 5-й часть 1-я. Спб. 1865 г. Перепл. (Тульская губернія).—**155.** Церковь Св. Николая Чудотворца на Липнѣ. Вопросъ о первоначальной формѣ иконостасовъ въ русскихъ церквахъ. Георгія Филимонова. Москва. 1859 г. Съ 15-ю таблицами рисунковъ.—**156.** Указатели къ журналамъ Департамента Государственной Экономіи 1810—1825 г. Сиб. 1881 г. Коленкор. перепл.—**157.** Правда о пожарѣ Москвы. Соч. графа Ѳ. В. Ростопчина. Перев. съ франц. Александръ Волковъ. Москва. 1823 г. Перепл. въ папкѣ.—**158.** Каталогъ русскихъ книгъ старыхъ и новыхъ, замѣчательныхъ и рѣд-

кихъ. П. Шибанова. Въ 23-хъ выпускахъ. Москва. 1896—1899 г.—**159.** Диссертация на проповѣдь Архіепископа, что нынѣ Митрополитъ Спб., Гавріила и Письмо Митрополиту Гавріилу по случаю убіенія Архіепископа Московскаго Авросія. Рукопись. Петергофъ. 1770 г.—**160.** Краткій указатель музея Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Изд. 8-е. Одесса. 1880 г.—**161.** Три древнихъ 4-хъ—конечныхъ наперсныхъ креста красной мѣди съ закругленными концами, съ изображеніемъ по срединѣ Распятія, Пр. Богородицы Знаменія и великомуч. Никиты, побивающаго дьявола.—**162.** Древній 4-хъ—конечный наперсный крестъ красной мѣди съ шестиугольными концами.—**163.** Древній 4-хъ конечный наперсный крестъ красной мѣди съ четырехугольными концами, съ изображеніемъ на нихъ Василия Великаго, Григорія Богослова и Великомуч. Никиты, побивающаго дьявола.—**164.** Два мѣдныхъ 8-ми—конечныхъ креста сравнительно позднихъ, съ изображеніемъ вверху на одномъ херувима, на другомъ двухъ ангеловъ.—**165.** Серебряный вызолоченный крестикъ съ рельефнымъ распятіемъ и лучезарнымъ сіяніемъ по срединѣ.—**166.** Деревянный 4-хъ—конечный крестъ, обложенный по краямъ низкопробнымъ серебромъ съ изображеніемъ съ одной стороны Распятія, съ другой Богородицы.—**167.** Деревянный рѣзной крестикъ съ изображеніемъ Распятія, а на оборотѣ—Богородицы.—**168.** Иванчина-Шисарева: „Истинная слава“. Брошюра.—**169.** Матеріалы къ познанію фауны и флоры Россійской имперіи. Отд. зоологическій. Вып. I. съ 1 табл. Москва. 1892 г. П. П. Сушкинъ: Птицы Тульской губ.—М. Хомяковъ: Списокъ дневныхъ бабочекъ Тульской губерніи.—**170.** *Dispositiones in universam Theologiam seu omnes codices doctrinae a Johan Friderico Konig* 1681 an.—In 4^o. Въ пергамен. перепл.—**171.** Три ассигнаціи: а) Пять рублей 1836 г.,—б) Десять рублей 1819 г. и в) Двадцать пять рублей 1833 г.—**172.** Два динарія: Импер. Марка Антонина и Гордіана.—**173.** Бронзовая медаль Общества любителей породистыхъ собакъ. Очередной выставки собакъ.—**174.** Пять копѣекъ 1875 года съ двойнымъ чеканомъ.—**175.** Копейка 1756 г.—Спб.—**176.** „Копейка“ 1714 г.—**177.** Двадцать три мѣдныхъ монеты: а) „Копейки“ 1789 г.—98 г. 99. 1800.—29—30.—б) „Денги“ 1730—31 (двѣ). 35. 37—38. 40—41. 48—51.—в) Двѣ копѣйки 1802 г. (двѣ) Е. М.—1811—1813.—**178.** Исторія Екатерины Второй. Т. I-й. Спб. 1890 г. В. А. Бильбасовъ.—Перепл.—**179.** Родо-

словная книга князей и дворянъ Россійскихъ и выѣзжихъ. Ч. I. Москва. 1787 г. Ч II. 1787 г. Перепл. кож.—**180.** Небольшая икона медальонъ, серебр. вызолоч. съ изображен. чернью на одной сторонѣ Пр. Богородицы Владимірской, на другой свв. Вел. Кн. Владиміра, Николая Чудотворца и Василія Блаженнаго.—**181.** Крестикъ тѣльный въ видѣ троечастнаго листика,—изъ низкопробнаго серебра, на оборотной сторонѣ надпись: „Слово бо крестное погибающимъ убо юродство есть“ и пр.—**182.** Серебряный рубль Императора Іоанна III-го Антоновича. Спб. 1741 г.—**183.** Бронзовый жетонъ (4-хъ гранный)—въ память поэта А. С. Пушкина.—**184.** Jo. Jacobi Rambachu: Institutiones Hermenevticae sacrae. Petropoli. 1816 an. Перепл.—**185.** Историческій каталогъ С.-Петербургскаго Артиллерійскаго музея. Ч. I-я (XV—XVII ст.) Спб. 1877 г. Сост. Н. Е. Бранденбургъ.—Ч. II-я (XVIII в.), вып. I-й Спб. 1883 г. Сост. Н. Е. Бранденбургъ.—**186.** Efcologio. Греческій Евхологіонъ, Венеціанской печати XVII в. Переп. кож.—**187.** Акты Гродненскаго Земскаго Суда. Вильна. 1890 г. Изд. Виленск. Археографич. Коммисіи. Т. XVII-й.—**188.** Акты о копныхъ судахъ. Вильна. 1891 г. Изд. Виленск. Археографич. Коммисіи. Т. XVIII-й.—**189.** Труды Виленскаго Отдѣленія Московскаго Предварительнаго Комитета по устройству въ Вильнѣ IX Археологич. Съѣзда. Вильна 1893 г. въ папкѣ.—**190.** Нижегородскій Городской художественный и историческій музей. (Иллюстрированный каталогъ). Москва. 1896 г.—**191.** Труды Ярославской Губернской Ученой Архивной Коммисіи. Вып. второй. Писцовая Книга г. Углича. Москва 1892 г.—**192.** Указатель статей Горнаго журнала съ 1825 по 1849-й годъ. Сост. Романъ Кемпинскій. Спб. 1850 г.—**193.** Указатель статей Горнаго журнала съ 1860 по 1869 г. включительно. Сост. Д. Планеръ. Спб. 1871 г.—**194.** Серебр. рубль Петра III-го. **195.** Серебр. рубль Имп. Николая съ его монументомъ.—**196.** Серебр. рубль Имп. Екатерины 1769 г.—**197.** Собраніе всѣхъ сочиненій бывшаго Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи Префекта и Философіи учителя и пр. Макарія. Т. I и II, въ кож. перепл. Москва 1786 г.—**198.** Герб. Спенсера. Основанія соціологіи. Т. I-й (о первобытномъ человѣкѣ) Спб. 1876 г. Перепл.—**199.** Сереб. монета 5 Francs. 1876 г.—**200.** Исторія города Пскова и Псковской земли. (Соч. Ив. Бѣляева). Москва. 1867 г.—**201.** Видъ Кіевской (главной) улицы г. Тулы. Цинкографія, въ багетовой золоченой рамѣ.—**202.** Пара жемчужныхъ серегъ.—

203. Двѣ фотографіи „прыганіе черезъ огонь“ и „конь“.—
 204. Лѣтописецъ Новгородскій, начинающійся отъ 6255 (1017) году, и кончающійся 6860 (1352) годомъ. Москва. 1819 года; въ кож. перепл.—205. Курсъ Всеобщей Исторіи. Д-г Георга Вебера. Переводъ Е. и В. Корша. Т. I. Исторія Древности. Изд. 2-е Москва. 1860 г. Т. II-й. Исторія среднихъ вѣковъ. Изд. 2-е Москва. 1862 г.—Перепл.—206. Исторія среднихъ вѣковъ. Т. В. Вельтера. Спб. 1863 г. Перепл.—
 207. П. Горскаго—Платонова: Голосъ стараго профессора по дѣлу проф. А. П. Лебедева съ проф. о. Протоіер. А. М. Иванцовымъ—Платоновымъ, съ приложеніемъ статьи: Изъ наблюденій стараго профессора. Москва. 1900 г.

Окончаніе въ слѣд. №.

Архіепископъ могилевскій Евсеевій, въ бытность его на Иркутской кафедрѣ *)

(По даннымъ, заключающимся въ дневникѣ Святителя.)

Уже въ первый свой выѣздъ по епархіи, преосвящ. Евсеевій высказываетъ въ своемъ дневникѣ такого рода соображеніе: „жатва готова, повидимому. Необходимо приготовить жателѣй. Необходимо особое учрежденіе для образованія дѣлателей на семъ поприщѣ. Да укажетъ Всеблагій путь къ озаренію свѣтомъ Евангельскаго ученія коснѣющихъ въ мракѣ язычества! (Іюля 15 д. 1857 г.). Замѣчанія Святителя относительно возможныхъ успѣховъ православной миссіи среди инородцевъ настолько цѣнны, что мы не можемъ ограничиться голословнымъ указаніемъ такихъ и подобныхъ имъ заключеній Иркутскаго Архипастыря, а вынуждены привести въ подтвержденіе сказаннаго и нѣкоторые факты. Факты эти говорятъ намъ прежде всего о *непріязненномъ отношеніи бурятъ къ ихъ просвѣтителемъ, ламамъ*. Причиною того служитъ наглое корыстолюбіе ламъ: „за свои требоисправленія обираютъ коней и коровъ, и что случится“. Одинъ тайша, пожелавшій принять православную вѣру, рассказалъ преосвященному такой случай: „умерла одна достаточная женщина. Она прилично была одѣта. Ламы съ церемоніей вынесли ее въ лѣсъ.

*) Продолженіе. См. № 17.

Потомъ до-нага сняли съ нея все платье и бросили ее, одѣвши березовою корою. Это, продолжалъ тайша, открыло глаза многимъ бурятамъ, какъ много христіанскіе священники превосходятъ ламъ, и внушаетъ имъ искать присоединенія. Они видятъ, у русскихъ ничего подобнаго нѣтъ. Священники не отнимаютъ ни коровъ, ни коней. Принимаютъ только то, что кто даетъ по усердію“. Разсказъ тайши подтвердилъ мѣстный священникъ, заявивши съ своей стороны, что „съ того времени, какъ явились эти наглые заморскіе ламы, крещенные буряты стали чаще обращаться къ намъ съ духовными требамъ, и много болѣе прежняго освящено браковъ св. таинствомъ“ (62 и 63 стр.). Затѣмъ, *сами ламы, по крайней мѣрѣ нѣтъ изъ нихъ, которые встрѣчались съ преосвящ. Евсе-віемъ и вступали въ бесѣду съ нимъ, оказываются слишкомъ невѣжественными въ предметахъ своей вѣры и недостаточно преданными ей; нѣкоторые изъ нихъ сами признаютъ не-достаточность своей вѣры и проявляютъ склонность къ при-нятію христіанства*)* (65 стр.). Изъ дневника Святителя можно указать нѣсколько случаевъ, подтверждающихъ это. Вотъ что пишетъ Преосвященный подъ 17 числомъ Іюля — 57 года: „На первой станціи отъ Селенгинска къ Верхне-Удинску, въ 4-хъ верстахъ отъ дороги, былъ я въ бурятскомъ дацанѣ или кумирнѣ. Теретуй, или старшій лама, съ двумя ламами приняли съ почтеніемъ, съ музыкою, куреніями; на вопросы отвѣчали, какъ могли. Явно великое незнаніе своей вѣры языческой. Совершали какое то моленіе; говорятъ, похоже на молебень. Теретуй и ламы, читали или бормотали, какъ видно, заученное на память и безъ разумѣнія. Ихъ бого-служеніе совершается на табетскомъ языкѣ, котораго боль-шая часть ламъ ни мало не понимаетъ, а народъ весь чуждъ знанія богослужебнаго языка: онъ слушаетъ звуки и молится, прилагая руки то къ лицу, то къ груди, ко лбу и выше под-нимая и кланаясь въ землю. Подъ конецъ служенія при-нимаютъ благословеніе отъ старшаго ламы, который дѣлаетъ это, касаясь головы подходящаго какою то небольшою книж-кою. Потомъ прикладываются къ идоламъ. Проводили, какъ и встрѣтили, съ азіатскою музыкою“. Посѣтивши 14 Сентя-бря другой дацанъ и будучи встрѣченъ ламами также по-чтительно, какъ и въ первомъ, Преосвященный отмѣчаетъ

*) На 33 стр. Преосв. Евсеvій отмѣчаетъ единственный случай, когда лама противодѣйствуетъ обращенію бурятъ въ христіанство.

то же невѣжество ламъ, что и ранѣе. Примѣтивши въ первый разъ внѣшнюю сторону ихъ богослуженія, теперь Святитель старается ознакомиться съ религіозными представленіями ламъ. „Мною предложены были вопросы о ихъ богѣ и богахъ. Отвѣты мало показывали. Главный богъ (у нихъ) одинъ; но много другихъ, помогающихъ главному. Сіи боги духи. Иные произошли отъ главнаго бога; другіе изъ чело-
вѣковъ обожены. Бога надобно любить болѣе всего; а изъ людей надобно любить тѣхъ, къ коимъ чувствуемъ располо-
женіе. Богамъ нравится музыка. Наилучшая жертва богамъ—
вѣра въ боговъ, въ книги, въ ламъ и пр“. Въ третьемъ да-
цанѣ Святитель былъ встрѣченъ десятию ламами. Всѣ они
оказались такими же малосвѣдующими въ предметахъ своей вѣ-
ры, какъ и вышеупомянутые. Здѣсь Преосвященный обратилъ
вниманіе на знаки въ церемоніи, на древкахъ которыхъ ока-
залось нѣсколько крестовъ. „На вопросъ: что значать кресты?
Ламы отвѣчали: то, что силою креста побѣждается всякая
сила вражеская. На вопросъ: слѣдовательно вы понимаете—
силу того, что мы дѣлаемъ, полагая на себѣ знаменіе креста?—
Ламы не отвѣчали“ (27 Янв. 58 г.) Въ четвертомъ дацанѣ
вниманіе Святителя остановило на себѣ обиліе стоящихъ око-
ло него кумировъ (15). „На вопросъ: для чего такъ много?
Теретуй отвѣчалъ: прежде было при этомъ дацанѣ до 300
ламъ. Они служили по разнымъ кумирнямъ. На вопросъ:
сколько у васъ боговъ? Отвѣчалъ, подумавши: болѣе ста“
(20 Юля 59 г.). Достаточно ознакомившись съ ламами и ихъ
отношеніемъ къ христіанской вѣрѣ, Преосвященный дѣлаетъ
такое заключеніе въ своемъ дневникѣ: „повидимому, если бы
были средства, т. е. люди знающіе ихъ языкъ, и веществен-
ныя обезпеченія, то и ламы могли бы быть предметомъ для
Евангельской проповѣди“ (96 стр.). *Тайши, которыхъ преж-
де всѣхъ ламы старались расположить въ пользу своей вѣры,
еще менѣе учителей своихъ были свѣдущи въ предметахъ ея;
еще менѣе ихъ дорожили ею, и еще чаще ихъ проявляли
склонность къ принятію христіанства* (стр. 25, 29, 61, 156
и др.). Не болѣе ревностны къ своей вѣрѣ были и тайши,
придерживавшіеся еще шаманской вѣры. Только объ одномъ
тайшѣ Святитель замѣчаетъ, что онъ, лицемѣрно признавая
недостатки своей вѣры и показывая себя не противъ хри-
стіанства, по слухамъ, тайный и самый жестокій врагъ хри-
стіанства (51 стр.). Наконецъ, *простые бураты „о вѣрѣ ма-
ло сами мыслятъ. Довольствуются своими понятіями по*

преданію“. На вопросы о вѣрѣ болѣе смышленные изъ нихъ откровенно признаются: „наше такое состояніе, что мы такъ мыслимъ; мало понимаемъ“ (189 стр.). Они чувствуютъ расположеніе къ христіанской вѣрѣ (96, 101, 180 стр.); чтутъ Свят. Николая (37, 40, 71, 192 стр.) и въ нѣкоторые праздники стекаются въ громадномъ количествѣ, вмѣстѣ съ христіанами, на богомолье; бѣгутъ за Архипастыремъ цѣлыя версты, испрашивая крестики и желая получить отъ него благословеніе (140, 180). Конечно, Святитель далекъ отъ мысли утверждать, что расположеніе бурятъ къ христіанской вѣрѣ вполне сознательно; и съ нашей стороны было бы большою ошибкою понимать отмѣченные имъ случаи въ такомъ именно смыслѣ; но намъ и не нужно дѣлать такихъ выводовъ: достаточно уже того безспорно слѣдующаго заключенія, что сердца бурятъ открыты для принятія истинной вѣры, и что обратить ихъ ко Христу не составляетъ большой трудности для православнаго миссіонера, если самъ онъ будетъ стоять на высотѣ своего призванія. Святитель Евсеій доказалъ это собственнымъ примѣромъ.—Мы не беремъ на себя непосильной задачи,—точно опредѣлить число обращенныхъ Святителемъ душъ, ибо нѣтъ возможности исчислить всѣ инородческія души, въ которыхъ былъ сдѣланъ имъ посѣвъ спасительнаго ученія Христова: Святитель слишкомъ скоро былъ призванъ высшею церковною властію къ новому служенію, и посѣянное имъ ученіе не успѣло еще принести во всѣхъ душахъ одинаково зрѣлаго плода,—не всѣ инородцы засвидѣтельствовали свое обращеніе ко Христу крещеніемъ... Въ дневникѣ указываются только самые факты крещенія инородцевъ, и притомъ тѣ изъ нихъ, которые имѣли мѣсто при личномъ участіи Преосвященнаго *); думаемъ, что были случаи крещенія и кромѣ указанныхъ; знаемъ, что были еще сотни инородцевъ, желавшихъ принять св. крещеніе и, за дальностію разстоянія, не могшихъ явиться для сего въ указанное мѣсто.

Окончаніе слѣдуетъ.

*) Вотъ эти случаи: въ Маѣ 1857 г. крещено 79 чел., 10 Сент. 127, 11—16; 12—282; 13—47; 15—171; 18—46; 19—22.

РАЗБОРЪ

подпольной раскольнической брошюры Тульского безпоповца Дениса Батова *).

5) Текстъ подпольной брошюры.—Не дѣльно авторъ Епархіальной хроники свои междоусобныя собесѣдованія наименовалъ собесѣдованіями съ старообрядцами. Односторонность говоровъ господственныхъ устъ, относительно къ проповѣди чешенія слуха, или къ жванію языковъ отъ болѣзни (Апокалипс. гл. 16, ст. 10).

Разборъ.—И въ этомъ пунктѣ безпоповецъ также ропщетъ даже и на то, что будто бы не должно и озаглавливать „Собесѣдованія со старообрядцами“, потому что, по его мнѣнію, была „односторонность говоровъ господственныхъ устъ“.

Правда, что раскольники, несмотря на неоднократное приглашеніе и вызовъ для отвѣта на предлагаемые вопросы, не являлись; а потому православнымъ миссіонерамъ пришлось дѣлать обличеніе и разъясненіе заблуждающимъ раскольникамъ какъ бы односторонне, за неимѣніемъ вожakovъ раскола; но отъ этого бесѣды наши ни чуть не должны быть лишены названія, соотвѣтствующаго тому, съ какой цѣлью они назначались, ибо не по нашей винѣ была односторонность бесѣды, а по винѣ самихъ же раскольниковъ, бесѣда же наша имѣла характеръ живой рѣчи обращенной къ раскольникамъ, коихъ, нельзя сказать, чтобы не было на бесѣдахъ, хотя въ качествѣ слушателей, и православные миссіонеры приглашали много разъ стоящихъ здѣсь раскольниковъ къ отвѣту.

Безпоповецъ напрасно старается унизить проповѣдниковъ св. Церкви, называя ихъ бесѣду „говоромъ господственныхъ устъ“, и особенно проповѣдь слова Божія называя „чешеніемъ слуха“ или „жваніемъ языковъ отъ болѣзни“. Первые два слова „чешими слухомъ“ безпоповецъ вырвалъ у апостола Павла изъ 2-го посланія къ Тимоѳею. Еретики всегда огрызаютъ писанія, какъ мыши, по выраженію св. Злат., но

*) Продолженіе см. № 17.

мы приведемъ сполна это мѣсто, тогда виднѣе будетъ, о комъ здѣсь говорится: „Будетъ бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотехъ изберутъ себѣ учителей, чешими слухомъ, и отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснямъ уклонятся“. Здѣсь излишне будетъ разъясненіе; само собой видно: кто здраваго ученія не слушаетъ, кто по своимъ похотехъ самочинно избираетъ себѣ учителей, кто отъ истины слухъ отвращаетъ, и къ баснямъ уклоняется. Не всецѣло ли это падаетъ на раскольниковъ?

А также Богохульно и другое выраженіе Батова, въ которомъ онъ дерзнулъ проповѣдь слова Божія назвать „жваніемъ языковъ“.

Батовъ вырвалъ эти два слова изъ Апокалипсиса, и какъ онъ не подумаетъ, кому онъ себя уподобляетъ! Вѣдь такъ-то сатана искушалъ Спасителя нашего въ пустынѣ, и приводилъ отрывки, терявшіе смыслъ св. Писанія. Вотъ до какого сатаноподобленія дошли нѣкоторые, якобы древлеблагочестивые, старообрядцы. Прилично бы и намъ православнымъ сказать раскольникамъ то же, что Спаситель нашъ сказалъ соблазнителю (Матѣ. гл. 8, ст. 10).

Батовъ привелъ „жваніе языковъ“ совсѣмъ безсмысленно, или лукаво.

Въ Апокалипсисѣ сказано: „И пятый ангелъ излія фіалъ свой на престолъ звѣринъ: и бысть царство его омрачено, и жваху языки своя отъ болѣзни: и хулиша Бога небеснаго отъ болѣзни и отъ язвъ своихъ, и не покаяшася отъ дѣлъ своихъ“ (гл. 16, ст. 10—11).

Здѣсь сказано: въ послѣднее время, въ царство антихристова на послѣдователей его будутъ посланы казни отъ Бога, и они отъ болѣзней казни той будутъ кусать языки свои и хулить Бога.

Ну есть ли какой смыслъ въ приведеніи Батовымъ двухъ этихъ словъ, „жваніе языковъ“? не удобнѣе ли къ ругательствамъ св. Церкви, къ Батову и его единомышленникамъ, отнести слова: „И хулиша Бога небеснаго“. Не Батовъ ли кусаетъ языкъ свой въ злобѣ на Св. Церковь, потому что царство его омрачено. А православная Церковь, какъ новый Іерусалимъ, всегда просвѣщается. (Исаіи гл. 60, ст. 1).

Отъ души желаемъ Батову и всѣмъ раскольникамъ, „покаяться отъ дѣлъ своихъ“. (Апокал. 16, 11).

6) Текстъ подпол. бр.—На страницѣ 322 изъявлены безыменные два старобрядческихъ субъекта, изъ которыхъ одинъ Австрійскаго согласія предъ находною публикою сказалъ свою сновидность,—сновидный голосъ, призывающій его къ какому-то покаянію, другой безпоповскій поморецъ будто изъявилъ желаніе присоединиться къ господствующей церкви.

Но это желаніе потонуло въ смрадной лужѣ говора, отрыгнутого какимъ нибудь жаждаемымъ пѣнззей умопомраченнаго пропойцы, на удовлетвореніе своей неудобоисцѣльной страсти.

Разборъ.—Въ этомъ пунктѣ, безпоповецъ, упоминая о двухъ „субъектахъ“, изливаетъ свое фарисейское киченіе, въ которомъ отражается внутреннее состояніе души его.

Не зная человѣка лично, и не видя въ глаза его, можно ли такъ относиться, какъ отнесся Батовъ о заявившемъ желаніе присоединиться къ Св. Церкви?

Сердце человѣка глубоко: (псал. 62, ст. 7). И испытывать сердца и утробы справедливо можетъ только одинъ Богъ. (Псал. 7, ст. 10). „Кто бо вѣсть отъ человѣкъ, яже въ челоуцѣхъ, точію духъ человѣка живущій въ немъ. (1. Коринѣ. гл. 2, ст. 11).

Батовъ вопреки идетъ этихъ боговдохновенныхъ словъ пророческихъ и Апостольскихъ, называетъ неизвѣстнаго ему человѣка „жаждателемъ пѣнззей и умопомраченнымъ пропойцей“. Но по слову Спасителя нашего: не смотритъ ли Батовъ сквозь бревно свое на сучекъ брата, не выливается ли въ его словахъ собственная страсть къ „жаждѣ пѣнззей“, съ которою онъ такъ неусыпно старается фабриковать свои подпольныя сочиненія, чтобы сбытомъ ихъ обезпечить свои карманы, не жажда ли пѣнззей довела самого Батова до такого умопомраченія, что онъ, не видя людей въ глаза, называетъ ихъ „умопомраченными пропойцами“, и не замѣчалъ собственного „умопомраченія“, съ легкомысленностью говорить и какъ бы съ презрѣніемъ о первомъ субъектѣ, что онъ призывается къ „какому-то покаянію“. Батовъ какъ будто и не знаетъ, какое есть такое покаяніе, и говоритъ о немъ какъ будто о какой то забытой или неизвѣстной вещи. А Батову, какъ наставнику, должно бы знать, что Покаяніе, есть Тайна, и голосъ, призывающій къ покаянію, есть голосъ Бога (Марка, гл. 1, ст. 2—3 - 15). Истинный христіанинъ къ Св. Тайнамъ относится въ разговорѣ съ почтеніемъ, и страхомъ, легкомысленно же относится свойственно еретикамъ „умопомраченнымъ жаждою пѣнззей“.

Батовъ въ „умопомраченномъ самозабвеніи, должно быть, не помнить, что и говоритъ, называя собраніе христіанъ въ св. храмѣ: „смердной лужей“. Противъ такого яда, изрыгнутого антихристовой жабой (Апокал. 16. 13), потребно противоядіе изъ 13-й главы къ римлянамъ (ст. 3—4) и изъ 1-го посланія Петрова (гл. 2. ст. 15): „обуздывать безумныхъ людей невѣжество“.

А что будто заявленіе о присоединеніи осталось безъ вниманія, это не правда. Были особыя причины, которыми обусловливалась необходимость на нѣкоторое время отложить фактически присоединеніе.

Заявленія же этихъ двухъ лицъ несомнѣнно, и опровергнуть ихъ безпоповецъ не можетъ, потому что свидѣтелями служатъ присутствующіе на бесѣдѣ до 600 человекъ, и заявленіе тѣхъ двухъ раскольниковъ было сказано во всеуслышаніе.

7) Текстъ подпольн. бр.—(Далѣе безпоповецъ пишетъ): на 318 страницѣ изложено, что бесѣды велись по вопросамъ объ обрядовыхъ разностяхъ, изъ-за которыхъ (будто) старообрядцы отдѣляются отъ церкви, тоже повторяется на страницѣ 321, съ такимъ заключеніемъ, что старообрядцы придавая обрядамъ значеніе догматовъ, вводятъ чрезъ то новую вѣру, Апостолами не проповѣданную;... и старообрядцами называться они въ дѣйствительности не могутъ, такъ какъ лишь по недоразумѣнію считаютъ свои обряды старыми. Тѣ самыя книги, которыхъ они держатся, ихъ же и обличаютъ, и продолжительныя службы ихъ, совершаемыя ими по этимъ книгамъ въ отдѣленіи отъ церкви, служатъ не во спасеніе имъ, но во осужденіе.

На такое лавированіе либеральныхъ велеумовъ относительно псалмословіе: „Усты наша при насъ суть, кто намъ Господь есть. (Псаломъ 11, ст. 4).

Разборъ.—По мнѣнію безпоповца, раскольники отдѣлились отъ Св. Церкви будто не изъ-за обрядовыхъ разностей, а изъ-за догматовъ. Такое не правое сужденіе безпоповца, не имѣетъ ни малѣйшаго основанія и много разъ было опровергнуто на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ, въ томъ числѣ и на собесѣдованіи съ Худошинымъ—раскольниковъ.

Чѣмъ раскольники могутъ доказать, что они отдѣлились и отдѣляются изъ-за догматовъ отъ Грекороссійской Православной Церкви? На примѣръ: развѣ перстосложеніе для крестнаго знаменія есть догматъ? Догматъ не подлежитъ измѣненію, а перстосложеніе, какъ извѣстно, въ разное время и въ

разныхъ мѣстахъ у православныхъ христіанъ было не одинаковое, слѣдовательно оно не есть догматъ, а есть преданіе не писанное, по выраженію св. Василія Великаго (прав. 90). И сей св. мужъ умолчалъ, какими перстами изображать крестное знаменіе; а изъ сего усматривается, что это есть обычай церковный, и по усмотрѣнію св. Церкви исполнѣ можетъ измѣняться и замѣняться другимъ новымъ, какъ это видно изъ древней церковной практики.

Многіе отцы Церкви и церковные писатели, восточные и западные, говорятъ объ изображеніи древними православными христіанами крестнаго знаменія „однимъ перстомъ“ (Св. Іоаннъ Златоустъ, Епифаній, Θεодоритъ, Созоменъ, Іоаннъ Мосхъ,—блаженный Іеронимъ, Августинъ, Григорій Двоесловъ). Троеперстіе существовало и въ Греціи и въ Россіи за-долго до Стоглаваго собора, и во времена этого собора, и послѣ него, до Патріарха Никона, какъ показываютъ многія свидѣтельства (Прѣвіе Панагіота съ азимитомъ, мощи Св. Спиридона, житіе св. Александра Ошевенскаго, Псалтирь Годунова, Петрей, Олеарій, Дамаскинъ, Студитъ, Мелетій Пигасъ, Малый Катихизисъ и проч.).

Двоеперстіе же хотѣлъ сдѣлать въ Россіи обязательнымъ Стоглавый соборъ лишь за 100 лѣтъ до патріарха Никона (1551 г.); но всѣ приводимыя этимъ соборомъ въ пользу двуперстія доказательства неправильны (ссылка на Христа, на слово Θεодоритово, на сказаніе о Мелетіи); старопечатныя книги, явившіяся послѣ Стоглаваго собора, не согласны ни съ Стоглавомъ, ни между собою, когда говорятъ о двуперстіи.

Изъ этого исполнѣ усматривается, что перстосложеніе есть обычай церковный, который подлежалъ различнымъ измѣненіямъ въ церковной практикѣ. Также равно и о другихъ предметахъ можно судить, изъ-за которыхъ старообрядцы отдѣлились отъ Св. Церкви и по неразумію отвергли и охулили оныя: Имя Христа Спасителя Іисусъ, Четвероконечный Крестъ Христовъ, Тройственное Аллилуія, Пятопросфоріе, На десную страну (не по солнцу) хожденіе, и проч. исправленные обряды, существовавшіе за много лѣтъ раньше въ Греческой и Россійской Церкви. Но противники Св. Церкви, глаголемые старообрядцы, зная ничего не хотѣли, упорно отвергали съ порицаніемъ, и тѣмъ исполнѣ показали свою упорную вѣру въ обряды, почитая ихъ не прикосновенными для измѣненія, какъ догматы. Такимъ образомъ, отщепенцы,

ясно показали, что они вводятъ новую вѣру въ обряды, какъ бы въ догматы, Апостолами не проповѣданную.

Старообрядцами они называться дѣйствительно не могутъ; это названіе имъ присвоено по недоразумѣнію, ибо содержащія ими обряды отнюдь не древніе, а возникли въ Россіи не болѣе 350 лѣтъ тому назадъ. Въ дѣйствительности же древніе обряды съ незапамятныхъ временъ, какъ видно изъ исторіи, содержатъ безъ сомнѣнія Греко-Восточная, а за ней и Русская, Православная Церковь.

Книги, которыя содержатъ раскольники, старопечатныя, ихъ же нещадно обличаютъ, за пагубное отдѣленіе отъ Греко-восточной и Греко-Россійской православной Вселенской Церкви.

Молитва отщепенцевъ не только не будетъ услышана Богомъ въ отдѣленіи отъ св. Церкви, но и прогнѣвляетъ Бога, подобно противникамъ сынамъ Кореовымъ, и по псалмопѣвцу: „Молитва ихъ да будетъ въ грѣхъ“ (Псал. 108 ст. 7).

Не къ дѣлу Батовъ приставилъ слова изъ 11-го Псалма: „Усты наша при насъ суть“, развѣ прибавить къ нимъ изъ Апокалипсиса, „даны быша ему уста велика и хульна.... и отверзе ихъ въ хуленіе Богу“.... (гл. 13, с. 5—6). Таковыя уста именно при васъ суть, т. е. при Батовѣ и его единомышленникахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Задачи воспитанниковъ духовной школы.

(Рѣчь, произнесенная при прощаніи съ окончившими курсъ воспитанниками Тульской Духовной Семинаріи 14-го Іюня 1902 года).

Дорогіе мои юные слушатели! Великой радостью полны сердца ваши по успѣшномъ окончаніи шестилѣтняго учебнаго труда вашего, по благополучномъ минованіи тревогъ, волненій, жгучихъ испытаній.... Корень ученія горекъ!... Насыщенные разнообразнымъ знаніемъ, теперь вы испытываете довольство и благодушіе и чувствуете потребность проявить во внѣ накопленную вами духовную энергію. Сочувствую отъ всей души вашей радости и раздѣляю ее. Хочу только, чтобы ваша веселость духа соединялась съ яснымъ сознаніемъ священной важности вашего новаго положенія, чтобы въ настоящій моментъ вы были не только какъ невинно-радующіяся дѣти, но

и какъ имѣющіе зрѣлый возрастъ воины, идущіе на свой подвигъ не просто съ радостью, но и съ серьезнымъ сознаниѣмъ величія своего дѣла и съ сознаниѣмъ отвѣтственности за тотъ или другой исходъ его. Вамъ предстоитъ великій подвигъ, не менѣе важный, чѣмъ подвигъ воина, защищающаго свою святую родину.

Вы знаете, что „вамъ ввѣрены словеса Божіи“, и на васъ лежитъ священная обязанность передать эти словеса меньшимъ братіямъ вашимъ; обязанность, лежащая не только на тѣхъ изъ васъ, кто имѣетъ быть пастыремъ церкви, но и на тѣхъ, кто не думаетъ оставаться въ духовномъ званіи, обязанность лежитъ на всѣхъ, а въ особенности на тѣхъ изъ васъ, кто въ болѣе высокой степени одаренъ умственными и нравственными талантами и за нихъ въ болѣе высокой мѣрѣ почтенъ своей „alma mater“. „Кому много дано, съ того и много взыщется“.

Трудность вашего будущаго подвига усугубляется отъ неблагоприятнаго отношенія къ вамъ и вашей наукѣ многихъ людей, которымъ вы должны будете возвѣщать слово Божіе. Вы—„семинаристы“. И вы знаете, что одно имя „семинаристъ“ многими, чуждыми вамъ людьми, считается синонимомъ невѣжества, дикости, грубости, косности... Этотъ предразсудокъ во взглядѣ на семинариста очень распространенъ, и сила его такъ велика, что даже нѣкоторые изъ семинаристовъ стыдятся иногда по малодушію своего положенія и званія семинариста и сожалеютъ, что они происходятъ изъ духовнаго званія и обучаются въ духовной семинаріи. Насмѣшки и глумленіе, какія выпали на долю семинариста, несомнѣнно, есть наслѣдіе отъ старой бурсы, отъ которой вы отдѣлены нѣсколькими десятилѣтіями, и которую свѣтскіе люди, узнавши по книгамъ, считаютъ все еще существующею и донинѣ и на этомъ основаніи оказываютъ свое презрѣніе къ семинаристу. Но нерасположеніе это имѣетъ и другіе свои, болѣе глубокіе, корни. Семинаристъ, а потомъ пастырь церкви Божіей есть служитель Христовъ, обличитель грѣха, носитель правды. Не по той же ли причинѣ онъ непріятенъ плотскому человѣку, по какой и яркій свѣтъ солнца непріятенъ для больныхъ глазъ. „Всякій, дѣлающій зло, ненавидитъ свѣтъ и не приходитъ ко свѣту, да не обличатся дѣла его, потому что они лукавы“ (Іоан. 3, 20). Если такъ, а мы вѣруемъ, что это такъ, то пусть не печалится сердце ваше, а возрадуется объ избыткѣ благодати, которую Господь даруетъ вамъ.

Обратите вниманіе на отношеніе свѣтскихъ людей къ вашей богословской наукѣ. „Богословіе не наука, а пусто-словіе“, вотъ мнѣніе многихъ изъ нихъ. И думаютъ такъ не только незаслуживающіе вниманія невѣжды, но и люди, такъ называемые,—интеллигентные, даже нѣкоторые прославленные писатели. Недавно мнѣ пришлось прочитатъ такой отзывъ о нашей наукѣ одного изъ нихъ: образованіе дѣтей духовенства „ограничивается духовной семинаріей и—многодуховной академіей, что ничего общаго съ наукой не имѣетъ“ (И. Михайловскій—см. Русс. Богатство, Апрель 1902 г.). Чѣмъ объяснить такое отношеніе къ богословской наукѣ? Невѣжествомъ этихъ людей! Они сами себя обличаютъ въ этомъ невѣжествѣ всякій разъ, какъ только начнутъ судить о нашей наукѣ. Примѣры этого общезвѣстны и часто доводятъ до курьеза, вызывающаго улыбку. Слѣдовательно этого рода люди находятся въ самообманѣ, и нашъ долгъ—разоблачать его. Другіе основаніе для своего отрицанія нашей науки указываютъ въ ней же самой,—пользуются всякой оплошностью неумѣлаго богослова, выставляютъ ее на показъ и, замалчивая достоинства другихъ лучшихъ богослововъ, на этихъ случайныхъ недостаткахъ строятъ свое отрицаніе всего богословія. Въ этомъ случаѣ, частію мы сами виноваты, и нашъ долгъ стать на высотѣ своего богословскаго знанія, чтобы развивающееся знамя богословской науки не затѣнялось нарядно-пестрымъ знаменемъ свѣтскаго ложнаго знанія.

Итакъ вы, „скромные семинаристы“, испытаете незаслуженное нерасположеніе къ своей личности и вы, „искусные богословы“, встрѣтите необоснованное отрицаніе своей науки. Что же вамъ дѣлать, чтобы, хотя нѣсколько, ослабить горечь своего положенія? Отказаться ли отъ самихъ себя, въ угоду предразсудку и лжи, или противостоятъ и бороться съ ними и тѣмъ сохранить свое достоинство и положить, съ своей стороны, камень для строящагося міроваго зданія правды и истины? Необходимо послѣднее. И да укрѣпитъ васъ Господь въ этой борьбѣ! Нѣжностью своего сердца, благородствомъ, чистотою своей жизни, остротою и трезвостью своего ума и свѣжестью своихъ знаній показывайте всѣмъ и каждому, относящемуся къ вамъ съ оскорбительной подозрительностію, что вы далеко не то, что чуждые вамъ люди соединяютъ съ словомъ „семинаристъ“. Своимъ добрымъ поведеніемъ и любовію располагайте къ себѣ враговъ своихъ, и ледъ ихъ вражды и презрѣнія къ вамъ растаетъ отъ животворной теп-

лоты духа вашего. Безъ этихъ нравственныхъ качествъ, хотя бы вы говорили и „языкомъ ангельскимъ“ въ пользу богословской истины, слова ваши будутъ только „мѣдью звенящею и кимваломъ бряцающимъ“, способными только надѣдать, раздражать и ожесточать тѣхъ, кто нерасположенъ къ вамъ. Будьте проникнуты сами тѣмъ словомъ, которое будете говорить. Христіанство побѣдило мудрость вѣка сего не стройной логикой холоднаго слова, а непобѣдимой силой любви.— Вотъ ваша первая задача, какъ воспитанниковъ духовной школы.

Когда же жизнь потребуетъ отъ васъ точнаго отчета и доказательствъ истинности вашего богословскаго знанія, тогда облакайтесь въ доспѣхи вашей науки и разите оружіемъ ея съ мудрой осторожностью. Прежде всего не будьте схоластичны. Не бросайте истинъ святой вѣры на разсудочные вѣсы и счеты обыкновеннаго знанія; не стремитесь, какъ древніе схоластики, непременно „доказать“ обычнымъ разсудочнымъ путемъ тотъ или другой догматъ вѣры, а позаботьтесь, главнымъ образомъ о томъ, чтобы „показать“ его, т. е. раскрыть его неисчерпаемое содержаніе, внутреннюю состоятельность, цѣлесообразность и нравственную плодотворность для жизни. Не смѣшивайте непостижимыхъ истинъ откровенія съ положеніями ограниченнаго человѣческаго знанія и опыта. Нежелающему слушать и принимать ваше ученіе о догматахъ укажите на христіанство, какъ чудо въ исторіи, необъяснимое никакимъ естественнымъ путемъ, и тѣмъ закроете уста своему противнику. Укажите ему и на то, что вы говорите съ нимъ на разныхъ языкахъ,—что человѣкъ міра и люди обновленія—существа разнородныя. Истинные христіане имѣютъ свой особый духовный опытъ, свой внутренній міръ, при которомъ истина евангельская, утаенная отъ мудрыхъ вѣка сего, открывается христіанину со всей своей ясностью и очевидностью. Это—психологическій фактъ, который не можетъ подлежать никакому отрицанію или замалчиванію. „Естественный человѣкъ, по слову апостола, не понимаетъ и не можетъ понимать того, что отъ Духа Божія, потому что о духовномъ можно судить только духовно“ (1 Кор. 2, 14). Противнику своему вы, такимъ образомъ, укажете на его духовную слѣпоту, подобную слѣпотѣ чувственной, при которой слѣпой не можетъ судить о неизвѣстныхъ ему цвѣтахъ,—укажете ему на омраченіе его ума и на ложное его направленіе, подъ вліяніемъ извращеннаго плотскаго

сердца. Это указаніе на то, что христіанство есть историческій и психологическій фактъ, есть лучшая и непоколебимая основа нашего богословія. Стоя твердо на ней, вы сохраните тѣмъ самымъ реально—этический характеръ нашего православнаго богословія, данный ему святыми отцами и учителями церкви, но утраченный вполнѣ въ западѣ и неудачно замѣненный характеромъ разсудочнымъ, причинившимъ христіанскому богословію больше вреда, чѣмъ пользы.

Затѣмъ, въ разсужденіи о важности истинъ вѣры не будьте односторонни: не ограничивайтесь указаніемъ на спасительность ихъ только для жизни будущей—загробной; указывайте и на цѣнность ихъ, ничѣмъ незамѣнимую, для жизни настоящей—земной. Только христіанству обязанъ настоящій міръ всѣмъ тѣмъ, чѣмъ онъ хвалится и гордится, ибо только христіанство освободило человѣческую личность отъ тѣхъ предразсудковъ во взглядѣ на себя и внѣшнюю природу, которыми, какъ желѣзными путами, сковано было сознаніе язычника, и чрезъ это освобожденіе дало возможность дальнѣйшаго духовнаго развитія,—но съ тѣмъ, чтобы на почвѣ этого освобожденія совершалось и искупленіе человѣчества отъ грѣха.

Далѣе, въ борьбѣ съ разнаго рода современными противохристіанскими направленіями, по возможности, менѣе вдавайтесь въ опасныя, обоюдо-острыя, логическія тонкости полемики съ ними, а больше всего заботьтесь о томъ, чтобы противопоставить имъ предпочтительную для жизни цѣнность, красоту и цѣлесообразность христіанскаго ученія. Такъ, возгордившемуся свободой своего сознанія и личности человѣку, обольщающему себя модной, но пагубной ницшеанской идеей свѣрхчеловѣка, противопоставьте богооткровенную спасительную идею „богочеловѣчества“, какъ гармоническаго сочетанія божескаго и человѣческаго, небеснаго и земнаго, безконечнаго и конечнаго на всеобъемлющей основѣ всякаго сочетанія, именно: любви, въ чемъ и состоитъ сущность христіанства, укажите на возможность нашего обоженія и возвышенія отъ образа до подобія Божія. „Не у явился, что будемъ“ (1 Іоан. 3, 2). Всякая ложь скорѣе всего блѣднѣетъ и уничтожается чрезъ показаніе той истины, въ одежду которой она воровскимъ образомъ наряжается. Въ борьбѣ съ моднымъ толстовствомъ прежде всего разоблачайте его сплошную клевету на нашу православную Церковь и указывайте на его неутѣшительность и бесплодность для жизни, при чемъ смѣло предрекайте ему скорую гибель. Этотъ видъ

раціоналізма умереть со смертію своего представителя. Лжеименный разумъ, породившій толстовство, скоро же и поглотить свое дѣтище, и отъ него не останется и слѣда, подобно тому какъ, по свидѣтельству исторіи, разсѣялись и другіе многочисленные виды ложнаго знанія. Этотъ видъ ложнаго раціоналізма пораженъ будетъ другимъ: „взявшіе мечъ, мечемъ погибнуть“ (Мѡ. 26, 52). Современному пессимизму указывайте на источникъ его—именно на растрату жизненныхъ силъ духа въ погонѣ за призрачнымъ счастьемъ, и противопоставляйте ему (пессимизму) христіанскую радость и спокойствіе, происходящія отъ самособранности силъ духа и ихъ разумнаго пользованія.—И многое другое раскрывайте, обличайте и поражайте подобнымъ же образомъ. Это—вторая задача ваша, какъ православныхъ богослововъ.

Итакъ, вамъ предстоятъ великія задачи, но не огорчайтесь отъ сего, а смотрите на нихъ не какъ на неизбѣжную непріятность, но какъ на радостную обязанность.

Преподаватель Семинаріи Николай Покровскій.

Бесѣды по пчеловодству *).

д) Весенній осмотръ колоды.

Обратимся однако же къ нашимъ пяти колодамъ пчелъ, которыя мы купили у знакомаго намъ пчеловода, и которыя стоятъ теперь уже въ нашемъ саду. Давайте посмотримъ ихъ и обратимъ на нихъ болѣе тщательное вниманіе. Каждая колода имѣетъ двѣ вынимающіяся доли, или колодезны, которыя, чтобы не отскакивали, прикрѣплены колышками, а щели замазаны глиной. Доли обыкновенно плохо прилажены, и щели образуются большія. Но это—ничего, старики пчеловоды говорятъ, что „пчела глину любитъ“. Замѣчаніе это не лишено основанія. Глина, высыхая въ щеляхъ, хотя и трескается, но все-же сохраняетъ тепло въ ульѣ; кромѣ того она имѣетъ способность поглощать газы, т. е. испорченный дыханіемъ пчелъ воздухъ. Правда, эта ея способность имѣетъ весьма малое значеніе, такъ какъ глины, заполняющей щели улья, очень мало, а испорченнаго воздуха

*) Продолженіе.—См. № 17.

въ ульѣ очень много, но все-же это правда, что глина поглощаетъ нѣкоторую часть испорченнаго въ ульѣ дыханіемъ пчелъ воздуха. Трещины же въ высохшей глинѣ выполняютъ роль нашихъ вентиляторовъ.

Колодный улей открывать нужно такимъ образомъ: въ теплый ясный день и во время хорошаго пчелинаго лета, часовъ въ 10, 11 утра надо накопать сначала глины и развести ее, при постоянномъ мѣшаніи лопаточкой, водою настолько, чтобы было похоже на жидкое тѣсто. Затѣмъ на горящемъ пучкѣ соломы зажечь курушку, т. е. кусокъ гнилого дерева. Когда курушка задымится, какъ слѣдуетъ, и можно будетъ рассчитывать, что она не потухнетъ, надо дымомъ окурить себѣ кисти рукъ, лице и одежду, чтобы все приняло запахъ дыма, рукава около кистей рукъ завязать бичевой, чтобы подъ одежду не могли заползати пчелы, на голову же одѣть сѣтку и обвязать спускающееся съ нея полотно вокругъ шеи также бичевой, чтобы и подъ воротъ не заползли пчелы. Затѣмъ—подойдя къ улью—пустить въ летокъ хорошую струю дыма; подождавъ нѣкоторое время вновь вдунуть въ летокъ дыму и затѣмъ, отковыривъ глину, открывать какой-нибудь желѣзкой нижнюю долю, но не рывомъ, а постепенно, стараясь избѣгать рѣзкихъ порывистыхъ движеній. Гусинымъ крыломъ надо съ пята улья смести мертвыхъ пчелъ и всякій соръ; затѣмъ всю пята надо гладко обмазать глиной, а сверху еще пригладить рукой, смоченной въ водѣ; когда глина высохнетъ, полъ будетъ совершенно гладкій, съ котораго удобнѣе сметать соръ. Чтобы пчелы не мѣшали этой работѣ надо время отъ времени пускать въ улей дыму. Покончивъ съ поломъ, откроемъ и верхнюю долю и хорошенько, не спѣша осмотримъ соты. Всю трутневую пустую вощину, соты, опачканные поносомъ съ кофейными пятнами, съ признаками плесени, надо срѣзать и удалить, хотя бы это срѣзываніе и поднялось довольно высоко. Удаленіемъ такихъ сотовъ мы только поможемъ пчеламъ, избавимъ ихъ отъ лишнихъ трудовъ по очисткѣ улья, а съ появленіемъ взятка заставимъ ихъ всю свою энергію обратить на ухаживаніе за выводомъ червы. Вырѣзанную вощину бросать и мять не слѣдуетъ—она еще пригодится. Раздвигая соты насколько это возможно безъ вреда для нихъ, надо просмотрѣть, сколько въ гнѣздѣ червы пчелиной; она, какъ помните, отличается отъ трутневой тѣмъ, что помѣщена въ мелкія пчелиныя ячейки и закрыта плоскими крышечками; черва же трутневая заключена

въ крупныя ячейки, и крышечки на ней выпуклыя, горбатыя; если этой червы много, то ее также слѣдуетъ вырѣзать. Въ мѣста, откуда вырѣзана трутневая черва, надо сейчасъ же вставить соты съ мелкими пчелиными ячейками, куски эти у васъ найдутся подъ руками: сейчасъ вы ихъ вынули изъ улья, какъ негодные, запачканные поносомъ или заплесневѣлые, срѣжьте съ нихъ съ обоихъ сторонъ сота ячейки настолько, чтобы возможно лучше очистить отъ поноса или плесени, и вставляйте въ вырѣзанныя мѣста; чтобы эти вставленные вами куски сотовъ не падали, прикрѣпите ихъ къ петронутымъ вами сотамъ улья тонкими лучиночками. Такая вставка не только избавляетъ пчелъ отъ работы строить новыя соты, но еще и не дастъ имъ возможности построить соты трутневые, что пчелы непременно бы сдѣлали, если бы вы не вставили кусковъ пчелинаго сота взамѣнъ вырѣзаннаго трутневого. Осмотрѣвъ затѣмъ, насколько это видно, сколько меду въ ульѣ, надо вновь вставить на прежнее мѣсто должеи сначала верхнюю, потомъ нижнюю; щели всѣ тщательно обмазать глиной и сверху выгладить эту глину ладонью руки, обмоченной въ водѣ. Все видѣнное вами въ колодѣ сейчасъ же запишите въ записную книжку, стараясь отвѣчать на слѣдующіе вопросы: 1) колода №... 2) когда осмотрѣна, 3) сколько имѣетъ заносу, т. е. сколько сотовъ—проведены ли соты до вторыхъ нижнихъ крестовъ или выше, 4) старое или молодое и чистое ли гнѣздо, т. е. свѣтлые или темные соты въ гнѣздѣ, 5) много ли пчелъ, обсѣдаютъ ли онѣ все гнѣздо, или онѣ спрятались въ задъ улья, и ихъ видно очень мало, 6) виденъ ли снаружи запечатанный медъ и насколько (на 2, 3, 4 вершка отъ потолка или еще ниже), 7) видѣли вы или нѣтъ запечатанную пчелиную черву и сколько, 8) сколько сдѣлано вами подрѣзки отъ низу, на 4, 5, на 6 вершковъ, или еще выше, и чѣмъ эта подрѣзка была вынуждена, 9) что вы замѣтили, выметая соръ изъ улья,—мертвыхъ заплесневѣлыхъ пчелъ, умершихъ личинокъ, или просто соръ отъ распечатыванія восковыхъ крышечекъ и проч. Запись эта впослѣдствіи вамъ сослужитъ большую услугу.

Теперь вотъ что сдѣлайте. У васъ навѣрное есть буравъ, если нѣтъ—попросите на время у кого либо изъ сосѣдей: надо повертѣть новый летокъ—но нетамъ—гдѣ онъ теперь, въ должеѣ, а сзади улья, на спинѣ его. Это необходимо сдѣлать вотъ съ какою цѣлю: вы видѣли, что, открывая улей и стоя передъ открытымъ ульемъ, вы мѣшали тѣмъ пчеламъ,

которые прилетали во время вашей работы съ поля. Если бы вы стояли сзади улья, въ этой помѣхѣ не сдѣлали бы, пчелы не такъ бы сердились и не нападали бы на васъ. Стало-быть, для васъ будетъ удобнѣе, чтобы улей открывался сзади а не спереди. Кромѣ того вамъ извѣстно, что пчелы прячутъ медъ надъ гнѣздомъ, сверху его и сзади, теперь вамъ не видно, сколько сзади улья имѣется медовыхъ запасовъ, а тогда—когда улей будетъ открываться съ заду, открывъ должен, вы сразу увидите запасы безо всякихъ прощупываній и прокалываній сотовъ палочкой. Итакъ теперь же, пока пчелы еще не успѣли успокоиться отъ тревоженій вашего перваго осмотра, произведемъ и эту работу. Возмите изъ хвороста палочку и воткните ее аккуратно передъ самымъ леткомъ въ землю такъ, чтобы верхній конецъ палочки приходился на высотѣ летка. Затѣмъ, отвязавъ улей отъ придерживающихъ его кольевъ, переверните его задомъ напередъ и буравомъ скорѣе вертите дырку на спинѣ улья именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ показывается вамъ верхній конецъ воткнутой въ землю палочки. Не бѣда если буравъ, нѣсколько глубоко входя въ спину улья, испачкается медомъ; это докажетъ вамъ только, что дыра сдѣлана вѣрно. Къ этой дырѣ, къ этому новому летку приставьте наклонно къ улью дощечку, планочку или просто колъ, нѣсколько стесанный сверху, чтобы прилетающимъ съ поля тяжелымъ пчеламъ удобнѣе было вползати по немъ въ улей. Улей опять привяжите къ кольямъ, а старый летокъ въ должеѣ наглухо замажьте глиной. Этимъ пока можно и ограничиться. Пускай пчелки успокоятся и привыкнувъ къ новому летку, полетаютъ денька три—четыре. Однако надо зорко слѣдить, не надѣлали ли мы вреда своей пасѣлкѣ, не слишкомъ ли долго мы оставляли открытыми ульи при первомъ нашемъ осмотрѣ, не появилось ли воровство? Пчелы—сила стихійная, натура ихъ не терпитъ ничего слабаго, хилаго, тощаго, томящагося и тяготящагося жизнью,—такое созданіе должно сойти со сцены, уступивъ свое мѣсто существу здоровому, крѣпкому и бодрому, являющемуся украшеніемъ природы, а не позорнымъ пятномъ ея. Въ силу этого, семьи болѣе сильныя тотчасъ же нападаютъ на семьи слабыя, неблагополучныя чѣмъ бы то ни было, вообще на всѣ семьи, своимъ жалобнымъ вытьемъ доказывающія, что онѣ тоскуютъ и тяготятся своимъ полсженіемъ. Въ періодъ цвѣтенія растений пчеламъ нѣтъ времени заниматься грабежемъ, надо собирать медовые запасы, а теперь—когда цвѣтетъ одна

верба, воровство или нападъ весьма легко развивается; а воровство, это—такая бѣда, которая можетъ погубить всю пасѣку. Если на леткѣ замѣтите дерущихся пчелъ, хватающихъ кусальцами одна другую за крылышки и за ножки, клубочкомъ упдающихъ на землю и тамъ не оставляющихъ драки, то можете быть увѣрены, что воровство началось, и надо принять мѣры къ его прекращенію.

Вначалѣ, когда нападъ не принялъ еще обширныхъ размѣровъ, надо обворовываемому улью,—тому улью, на который нападаютъ,—дать возможность лучше защищаться, для этого надо вставить въ летокъ карандашъ и замазать весь летокъ глиной; карандашъ потомъ вытащить—такимъ образомъ вмѣсто широкаго летка образуется узенькая дырочка—длинный корридорчикъ, охранять который въ состояніи будетъ одна—двѣ пчелы. Воровки хоть и очень храбро нападаютъ, однако имъ вовсе не хочется потерять своихъ ногъ, крыльевъ и своей жизни—онѣ поэтому, прежде чѣмъ влетѣтъ въ летокъ чужого улья, очень долго винтуютъ около него, разыскивая, нѣтъ ли въ улей какихъ нибудь другихъ проходовъ, не охраняемыхъ хозяйками улья, чтобы черезъ нихъ незамѣтно и безнаказанно проникнуть въ улей, набрать меду и унести его домой. Если-во время уменьшить летокъ, то воровки, увидавъ бесплодность своихъ хищническихъ намѣреній, скоро оставятъ въ покоѣ этотъ улей. Но если воровство уже приняло обширные размѣры, когда воровки чувствуютъ себя побѣдителями, а хозяйки улья уже почти перестали защищаться, вполне признавая себя побѣжденными, то дѣло не такъ просто,—новичку пчеловоду будетъ и трудно и опасно бороться съ этимъ зломъ. Лучше всего, не пуская дѣло на русское „авось“, спрятать обворовываемые ульи куда нибудь въ темное прохладное мѣсто—амбаръ, погребъ, нежидую избу и проч. Бѣды не много, что они постоятъ тамъ дня два—три въ это время воровки забудутъ про тѣ ульи, которые онѣ грабили; затѣмъ ульи выставить на прежнее мѣсто. Помѣщеніе, куда сносятся въ этомъ случаѣ обиженные ульи, должно быть совершенно темное, а ульи становятся туда вечеромъ—послѣ заката солнца.

Противъ воровства вѣшаютъ противъ летка обижаемаго улья тряпки намоченные керосиномъ, растворомъ карболовой кислоты, самый летокъ натираютъ кровью раздавливаемыхъ живыхъ пчелъ, а ульи ворующіе размазываютъ, открываютъ даже нижнюю долю—заставляя такимъ образомъ обратить

вниманіе воровокъ на свой собственный домъ, и проч. и проч. Всякій хитритъ въ данномъ случаѣ по своему и частенько съ крупными ошибками. Глядишь открылъ и размазалъ со-всѣмъ не тотъ улей, какой надо, и вышло, что вмѣсто одного потерялъ два и больше ульевъ... Надо очень внимательно прослѣдить, кто воруетъ и кого грабятъ; для этого берутъ самой тонкой сухой муки и обсыпаютъ ею дерущихся пчелъ около летка обворовываемаго улья. Замѣченныя мукой воровки полетятъ домой — тутъ и надо смотрѣть въ какіе ульи летятъ замѣченныя вами обсыпанныя мукой пчелы. Случается что не одинъ, а нѣсколько ульевъ занимаютъ грабежемъ — тогда будетъ выгоднѣе и лучше употребить тотъ способъ, о которомъ я говорилъ раньше. — Гдѣ нибудь за пасѣкой поставить корыто съ сухой вощиной, которую облить жиденькой сытой, пчелы отвлекутся этой приманкой и бросятся обсасывать соты, такъ продолжать до тѣхъ поръ, пока въ природѣ не появится взятка. Весной этого не придется долго ждать, — два три дня, и условія перемѣнятся, либо холодъ завернетъ, либо дождь пойдетъ, либо зацвѣтетъ какое растеніе, и воровства какъ не бывало; расходъ же на сыту не есть расходъ, это прибыль въ вашей пасѣкѣ: отъ жидкаго корму, который пчелы въ данномъ случаѣ принимаютъ за естественный природный взятокъ, матка тотчасъ начинаетъ усиленно класть яички, и если вы, заботясь о сохраненіи въ ульяхъ тепла, тщательно ихъ замазали — то изъ этихъ яичекъ выведутся пчелы, и ульи ваши ранѣе придутъ въ силу.

Вечеромъ въ день осмотра вашихъ колодъ просмотрите записи въ вашей книжкѣ и обсудите, что въ какомъ ульѣ надо сдѣлать.

Напримѣръ записано: „меду много, подрѣзки не дѣлалъ, червы не видалъ, пчелы видны только въ головѣ, плесени нѣтъ, вощина бѣлая, провозъ ниже вторыхъ крестовъ“. Можетъ быть, что улей этотъ очень хорошъ, но можетъ быть, что онъ не имѣетъ матки.

Вечеромъ слѣдуетъ сходить на пасѣку, и прикинувъ ухомъ къ летку cadaго улья, послушать какъ гудутъ пчелы; гудъ ровный, низкаго густаго тона, басомъ, означаетъ, что семья вполне благополучна. Если семья молчитъ, — она слаба, но матка у нея есть, и она тоже чувствуетъ себя хорошо. Но если слышится беспорядочный гудъ на разные голоса съ переливами, это — безматокъ, не имѣющій открытой

червы, для того чтобы вывести себя новую матку. На стукъ пальцемъ по улью семья, имѣющая матку, отзывается дружнымъ отрывистымъ шумомъ и тотчасъ же опять загудитъ по прежнему. Семья—безъ матки отзывается недружно протяжнымъ переливающимся воемъ, все болѣе и болѣе усиливающимся, и очень долго семья не можетъ успокоиться отъ сдѣланнаго вами ей легкаго безпокойства. Днемъ безматочная семья не летитъ за взяткомъ, а какъ-то беспорядочно вылетываетъ изъ улья, пчелы ползаютъ по улью и какъ бы чего-то ищутъ.

Если семья подозрѣвается въ безматочности, на слѣдующій день ей надо врѣзать кусочекъ сота, взятаго отъ благополучнаго улья съ яичками и открытыми личинками. Сотъ этотъ можетъ быть въ величину донышка чайнаго блюдечка и врѣзывается въ безматочный улей въ то мѣсто, гдѣ больше всего сидитъ пчелъ; чтобы не упалъ, его укрѣпляютъ лучиночками. Для черезъ два на этомъ сотѣ вы можете увидѣть заложенные маточники.

Собственно безматочныя семьи бываютъ двухъ родовъ: 1) пчелы, потерявшія матку, не оставившую послѣ себя ни яичекъ, ни открытой червы, и 2) пчелы, не имѣющія матки, но у которыхъ есть и открытая черва и яички. Первые чувствуютъ себя въ отчаянномъ состояніи, онѣ даже не кусаются при открываніи улья, вторыя, наоборотъ,—очень злы. И тѣ и другія однако мало заботятся о чистотѣ улья, хотя послѣднія хорошо защищаютъ улей.

Или—вы видите такую запись: „пчелъ много, меду нѣтъ“. При прослушиваніи вечеромъ, если ваша запись не ошибочная, такія пчелы молчатъ, на стукъ по улью отзываются гдѣ то вдали—шелестомъ, похожимъ на шелестъ осенняго осинового листа—который какъ то рѣзко утдается въ ульѣ, какъ бы въ пустой бочкѣ; этому улью надо дать корму—густаго сахарнаго сиропа, а если есть, то хорошаго сотового меду или спускного, подогрѣтаго настолько, чтобы въ немъ не было крупинокъ. Но жидкой сыты—давать не надо; это можетъ теперь еще только повредить дѣлу.

Слабыя семьи, надо какъ можно тщательнѣе замазывать, чтобы сохранить тепло въ ульѣ.

Пчелъ, у которыхъ слѣды поноса на сотахъ поднялись настолько высоко, что невозможно было ихъ срѣзать, слѣдуетъ, при наступленіи теплой погоды, въ жаркій день открыть и, прополоскавъ предварительно ротъ, опрыскать всѣ мѣста съ слѣдами поноса жидкой медовой сытой.—При обсасываніи

сыты будутъ вычищены и нѣсколько увлажненные засохшія кофейныя пятна.

Пчелы, выбрасывающія на полъ улья мертвыхъ бѣлыхъ личинокъ, или голодняки или ознобили и застудили черву; за ними нуженъ особенный присмотръ,—можетъ быть, гнѣздо такъ забито мертвыми личинками, что семья слетитъ, не будучи въ состояніи очистить гнѣзда отъ труповъ.

Изъ Епархіальной хроники.

1. Бѣлевскія торжества.

Въ концѣ Августа въ Бѣлевѣ были совершены два духовныя торжества.—Первое по времени 23-го Августа заключалось въ чествованіи **двадцатипятилѣтняго служенія** въ должности **настоятельницы** Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря матери игуменіи Магдалины, избранной, по кончинѣ знаменитой по возстановленію этой иноческой обители съ великолѣпнымъ храмомъ, по приумноженію монашествующихъ и благоустройству иноческой жизни игуменіи Павлины, въ эту должность. Изъ произнесенныхъ за литургіею въ тотъ день словъ протоіереями М. Θ. Бурцевымъ и В. М. Знаменскимъ и монастырскимъ священникомъ В. С. Введенскимъ стало извѣстно, что игуменія Магдалина была ревностною послѣдовательницею своей знаменитой предшественницы. Духъ времени, отличающійся упадкомъ дисциплины, не могъ не проникнуть и за стѣны обители,—но встрѣчалъ себѣ ревностный отпоръ въ лицѣ чествуемой настоятельницы, она не преклонялась предъ трудностями борьбы духовной и выходила побѣдительницею.

Другое торжество состояло въ церковномъ чествованіи **памяти Священномученика Кукши**, просвѣтившаго въ первой половинѣ XII вѣка вѣрою христіанскою Вятичей—язычниковъ, древнихъ обитателей здѣшняго края, сначала упорно противившихся его проповѣди и даже подвергнувшихъ его насильственной смерти избіеніемъ и усѣченіемъ главы, вкупѣ съ честнымъ ученикомъ его, а потомъ постепенно сдѣлавшихся православными христіанами. Память о Святомъ Кукшѣ и его подвигахъ долгое время находилась въ забвеніи въ здѣшнемъ краѣ, обязанномъ ему духовнымъ просвѣщеніемъ, и только во второй половинѣ прошедшаго XIX вѣка благо-

честивыми людьми, изъ коихъ первое мѣсто занимаетъ военный врачъ Н. Н. Уточкинъ, въ гор. Мценскѣ, въ предѣлахъ коего святой Просвѣтителъ Кукша принялъ мученическую кончину, возстановлено чествованіе его памяти молитвеннымъ къ нему обращеніемъ, устройствомъ во имя его придѣла въ древней Мценской Богоявленской церкви и учрежденіемъ церковнаго Братства имени святаго Кукши. Въ 1893-мъ году Мценскіе жители всѣхъ сословій ходатайствовали о перенесеніи святыхъ мощей Священномученика Кукши изъ пещеръ Кіево-Печерской Лавры, гдѣ они почиваютъ, въ городъ Мценскъ и получили икону Священномученика Кукши съ частицею Святыхъ его мощей. Одновременно возникло чествованіе Святаго Кукши и въ Бѣлевскомъ Спасо-преображенскомъ монастырѣ предъ Святою иконою его, сооруженною усердіемъ Бѣлевскихъ жителей, а вслѣдъ за тѣмъ храмъ, устроенный при Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ, посвященъ имени Святаго Кукши. Въ память крещенія Святимъ Кукшею Вятичей язычниковъ, въ нынѣшнемъ году 27-го Августа, протоіерей М. Ѳ. Бурцевъ соборне совершилъ всеобщее бдѣніе и литургію въ церкви духовнаго Училища и затѣмъ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ крестнымъ ходомъ прибылъ на бассейнъ при женскомъ Епархіальномъ училищѣ и совершилъ въ немъ освященіе воды. Послѣ литургіи протоіерей Бурцевъ произнесъ поученіе о распространеніи вѣры христіанской сначала Апостолами, а потомъ ихъ преемниками, изъ коихъ многіе запечатлѣли своею смертію апостольскій подвигъ. Надо надѣяться, что современные потомки Вятичей проникнутся должнымъ чувствомъ почитанія памяти своего Просвѣтителя и Апостола.

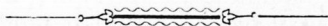
Иванъ Восковъ.

2. Въ селѣ Смоленскомъ-Грецовѣ.

Въ селѣ Смоленскомъ-Грецовѣ, Богородицкаго уѣзда, 27-го Августа совершилось торжественное освященіе новаго храма, въ устройствѣ котораго, вслѣдствіе тѣсноты прежняго храма, такъ сильно нуждался этотъ приходъ. Основаніе нынѣ воздвигнутому величественному, имѣющему три престола храму, положено въ 1898 году, и вотъ ровно черезъ четыре года Господь Богъ благословилъ освятить его. Еще 26-го числа освящены были о.о. архимандритами: о. ректоромъ Семинаріи Θεодосіемъ и о. настоятелемъ Щеглова монастыря Памфи-

ломъ два боковыхъ придѣла — во имя Великомученицы Варвары и во имя Святителя и Чудотворца Николая. Всѣ свои прихожане и прихожане окрестныхъ селъ, своевременно извѣщенные объ имѣющемъ быть торжествѣ освященія главнаго храма, еще съ вечера подѣ день освященія густыми толпами спѣшили въ село Грецово. Въ самый же день 27-го Августа народъ, проведеній ночь подѣ открытымъ небомъ, съ ранняго утра устремился къ храму и съ нетерпѣніемъ ожидалъ начала торжества. Въ 8^{1/2} часовъ утра начался благовѣстъ, невольно пробуждающій какое-то таинственное благоговѣйно-радостное настроеніе. Спустя полчаса прибылъ Архипастырь. Торжественно, въ сослуженіи двухъ о.о. архимандритовъ, о. протоіерея города Каширы, мѣстнаго о. Благодинаго и мѣстныхъ священниковъ совершились освященіе храма и въ немъ божеств. литургія при пѣніи двухъ прекрасныхъ хоровъ пѣвчихъ. По причастномъ стихѣ произнесены были поученія священникомъ села Ильинскаго-Маклецъ о. Александромъ Аболенскимъ и мѣстнымъ настоятелемъ Михаиломъ Лебедевымъ, а по заамвонной молитвѣ говорилъ слово Преосвященный. Послѣ литургіи была поднесена предсѣдателю строительнаго комитета Михаилу Валеріановичу Ушакову отъ народа и членовъ Комитета икона Одигитріи-Смоленской Божіей Матери, въ честь которой устроенъ главный алтарь.

Свящ. *Мих. Лебедевъ.*



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Книга Пророка Іереміи. *Еп. Михаилъ.*—Тулская Епархіальная Палата Древностей. *Н. Трошкій.*—Архіепископъ могилевскій Евсеій, въ бытность его на Иркутской кафедрѣ. *П. Кратировъ.*—Разборъ подпольной раскольнической брошюры Тульского безпоповца Дениса Батова. Свящ. *Дометій Холоповъ.*—Задачи воспитанниковъ духовной школы. *Николай Покровскій.*—Бесѣды по пчеловодству. *С. Успенскій.*—Бѣлевскія торжества. *Иванъ Восковъ.*—Въ селѣ Смоленскомъ-Грецовѣ. Свящ. *Мих. Лебедевъ.*

Редакторъ неофіціал. части Протоіерей **А. Ивановъ.**

Тула. 28 Сентября 1902 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія **И. Д. Фортунатова** наслѣд., въ Тулѣ.