

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюня.

№ 21.

1907 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя награды.

Награждены скуфьею священники: гор. Тулы Христо-рожденственной, что въ Чулковѣ, церкви *Федоръ Глаголевъ*—(22 мая), Каширскаго уѣзда, села Злобина, *Николай Успенскій*—(19 мая), Епифанскаго уѣзда, сель: Троицкаго-Кобякова, *Василій Димитріевскій*, Суханова, *Василій Глаголевъ*, Ивановскаго-Богословскаго, *Николай Сахаровъ*, Троицкаго-Ильина, *Николай Рычкинъ*, Каркадинова, *Александръ Нечевъ*—(все 23 мая), Новосильскаго уѣзда, с. Гремячаго-Колодезя, *Іоаннъ Тихоновскій* (22 мая), **набедренникомъ**: Каширскаго уѣзда, с. Люблина, *Василій Архангельскій*, Черпева, *Василій Русаковъ* (оба 21 мая), Ростовецъ, *Василій Успенскій* (23 мая), Алексинскаго уѣзда, сель: Никулина, *Николай Красновъ*, Берникъ, *Николай Рождественскій*, Крапивенскаго уѣзда, с. Новой-Локны, *Георгій Красноплывцевъ* (все 23 мая).

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Ивановскаго, на Плавницѣ, Чернскаго уѣзда, *Іванъ Полтевъ* 20 мая с/г.

Разныя извѣстія по епархіи.

Утверждены церковными старостами: 1) въ Одоевскомъ уѣздѣ, къ церкви-школѣ сельца Дубны, прихода села Протасова, коллежскій совѣтникъ *Іванъ Федоровъ*; 2) въ Чернскомъ уѣздѣ, къ церкви с. Бобрикъ, крестьянинъ *Никита Макаровъ*.

— **Утверждены** предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) въ Новосильскомъ уѣздѣ, при церкви се-

ла Знаменскаго, помѣщица Баронесса *Наталя Миллеръ-Закомельская*; 2) въ Тульскомъ уѣздѣ, при церкви села Гайтурова мѣстный священникъ *Іоаннъ Успенскій*.

— **Присоединена къ православію** въ церкви с. Рогожни, Тульского уѣзда. іудейскаго вѣроисповѣданія дѣвица *Маріама Зонъ*, съ нареченіемъ ей имени „*Марія*“.

Отчислены отъ должности: псаломщикъ с. Холтобина, Веневского уѣзда, *Александръ Крутицкій*—15 мая и и. д. псаломщика с. Старыхъ Долецъ, Бѣлевскаго уѣзда, *Федоръ Рудневъ*—22 мая с/г.

— **Перемѣщены:** псаломщики: села Ивановскаго на Плавицѣ, Чернскаго уѣзда, *Іванъ Полтевъ* къ Христорождественской, что на Оружейной сторонѣ, г. Тулы церкви—20 мая и села Ломиносова, Крапивенскаго уѣзда, *Павелъ Лавровъ* къ Космо-Даміановской г. Крапивны церкви—23 мая.

— **Допущенъ** къ испр. д. псаломщика при Троицкой гор. Бѣлева церкви бывший и. д. псаломщика с. Богоявленскаго, Чернскаго уѣзда, *Федоръ Ярошевскій*—21 мая.

— **Благочинный** Тульского Богородичнаго, что въ Щегловѣ, монастыря Іеромонахъ *Порфирій* уволенъ отъ занимаемой должности и и. д. Благочиннаго сей обители назначенъ іеромонахъ *Симонъ*—22 мая.

По указамъ Св. Синода, отъ 8 мая за № 5377, 5379, отъ 11 мая за № 5513 и отъ 12 мая за № 5706, **назначены пенсіи:** вдовѣ протоіерея Соборной г. Одоева церкви *Татианъ Протасовой* съ дѣтьми по 111 р. 10 к. въ годъ, вдовѣ священника Боголюбской г. Тулы церкви *Валентинъ Архангельской* съ дѣтьми по 200 р. въ годъ, дочери умершаго священника с. Спасъ-Дѣтчина, Каширскаго у., *Маріи Дружениной* по 25 р. въ годъ и заштатнымъ псаломщикамъ: с. Медвѣдокъ, Ефремовскаго у., *Димитрію Богословскому* (въ санѣ діакона), с. Сергіевскаго, Крапивенскаго уѣзда, *Георгію Сахарову* и с. Синявина, Крапивенскаго уѣзда, *Виктору Студенцову* по 100 р. въ годъ каждому.

Избраны духовенствомъ Тульской епархіи уполномоченными на епархіальный и окружный сѣзды духовенства:

По 5-му Богородицкому окр. священ. с. Волова, *Федоръ Минервинъ*.

По 1-му Бѣлевскому окр. священ. с. Бѣльмова, *Владиміръ Георгіевскій*.

По 3-му Крапивенскому окр. священ. с. Частыхъ-Колодезей, *Михаилъ Звѣревъ*.

По 4-му Новосильскому окр. свящ. с. Средне-Михайловскаго, Петръ Зайцевъ.

По 1-му Одоевскому окр. свящ. Преображенской гор. Одова церк. Владимиръ Успенскій.

По 2-му окр. церквей г. Тулы свящ. Знаменской церкви Александръ Раевскій.

С П И С К И

сельскихъ псаломщиковъ, неполучающихъ казеннаго жалованья семи наиболѣ пострадавшихъ въ 1906 г. отъ неурожая уѣздовъ Тульской епархіи, между коими, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 31 марта и отъ 11—15 мая 1907 г. распределена и разослана въ пособіе поступившая въ Консисторію, отъ разныхъ лицъ сумма въ 606 р. 57 коп.

1-й списокъ

Тульскій уѣздъ: Мелехова-Борзунова—Александръ Магнѣевъ, Можайскаго—Владиміръ Глаголевъ, Коптева—Михаилъ Вознесенскій, Юрьева—Василій Лебедевъ, Баранова—Владиміръ Карницкій, Выкуни—Алексѣй Любомудровъ.

Алексинскій уѣздъ: Цершина—Николай Соколовъ, Пластова—Филиппъ Алферьевъ.

Бѣлевскій уѣздъ: Хализова-Песковатаго—Василій Шенелевъ, Фурсова—Владиміръ Рождественскій, Мокраго—Діонисій Покровскій.

Веневскій уѣздъ: Алитова—Василій Соколовъ, Діаконова—Никита Вознесенскій, Краснаго—Петръ Успенскій, Подхожаго—Димитрій Глаголевъ и Гергій Богословскій, Новоприборной слободы—Александръ Модестовъ, Осанова—Павелъ Преображенскій.

Епифанскій уѣздъ: Бутырокъ—Михаилъ Жилинъ, Бобрикъ—Николай Преображенскій, Иванькова—Михаилъ Смирновъ, Клекотокъ—Александръ Боженевъ, Хитровщины—Николай Щегловъ, Соколовки—Василій Соколовъ, Березовки—Александръ Полетаевъ, Троицкаго-Ильина—Александръ Глаголевъ, Монастырщины—Евгеній Полетаевъ—каждому по 8 руб. 43 коп.

Епифанскій уѣздъ: Куликовки—Евгеній Димитревскій, Себина—Андрей Туевъ.

Кративенскій уѣздъ: Ломиносово—Павелъ Лавровъ, Переволокъ—Евдокимъ Матыгинъ, Частыхъ-Колодезей—Иванъ Капустинъ, Долгаго—Василій Глаголевъ, Горячкина—Василій Соколовъ, Вышняго-Костомарова—Николай Благовѣщенскій.

Одоевскій уѣздъ: Никольское на Упѣ — Евфимій Щегловъ, Жестоваго — Сергѣй Богословскій, Ивановскаго — Владиміръ Рождественскій, Петровскаго — Николай Успенскій, Рождествена — Александръ Пятницкій и Спасскаго — Михаилъ Владимірскій — каждому по 8 руб. 44 коп.

2-й списокъ

Тулскій уѣздъ: Романова — Сергій Никольскій, Яковлева — Василій Успенскій, Денисова — Сергій Боженовъ.

Алексинскій уѣздъ: Варѣломѣева — Василій Татевскій.

Бѣлевскій уѣздъ: Темряни — Федоръ Павшинскій, Лиховищей — Петръ Гастевъ, Петрищева — Поликарпъ Мерцаловъ, Старыхъ-Долецъ — Федоръ Рудневъ.

Веневскій уѣздъ: Хрусловки — Николай Глаголевъ, Тулубева-Петръ Сергіевскій, Мочиль — Евгенийъ Лебедевъ, Грибоѣдова — Иванъ Никольскій, Бѣломѣстной-слободы — Иванъ Никольскій, Спасскаго — Владиміръ Сахаровъ, Урусова — Иванъ Преображенскій, Богородицкаго — Павелъ Рубцовъ, Бѣколодезя — Александръ Лавровъ.

Епифанскій уѣздъ: Шевыревой-слободы — Павелъ Соболевъ, Муравлянки-Никольскаго — Николай Никольскій, Бобрикъ — Иванъ Калитинъ, Каркадинова — Александръ Смирновъ, Богослова — Викторъ Чекрыжовъ, Суханова — Михаилъ Кураковъ, Хованъщины — Евгенийъ Гастевъ, Бучалокъ — Иванъ Пылаевъ и Владиміръ Соколовъ.

Крапивенскій уѣздъ: Мясоѣдова — Николай Румянцевъ, Трасны — Сергій Кузьминовъ, Карамышева — Иванъ Бимберековъ, Красногорья — Владиміръ Злобинъ, Архангельскаго — Павелъ Овчинниковъ, Голощанова — Иванъ Лебедевъ, Драгунъ — Петръ Красноѣвцевъ, Камынина — Феодотъ Райскій, Теплаго — Тимофей Жилинъ, Пирогова-Сапова — Петръ Воскресенскій, Воронкова — Дмитрій Понятскій, Вышняго-Костомарова — Николай Срѣтенскій, Иконокъ — Сергій Зайцевъ, Колычева — Георгій Соколовъ — каждому по 5 руб. 92 коп.

Одоевскій уѣздъ: Кузьменокъ-Глиницъ — Иванъ Злобинъ, Рылева — Георгій Богословскій, Старыхъ-Лѣсковъ — Александръ Ивановскій и Сомова — Юсифъ Каширскій — каждому по 6 рублей.

ОТЧЕТЪ

О состоящей при Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Образцовой одно-классной церковно-приходск. школѣ за 190⁵/₆ годъ.

Образцовая школа существуетъ при училищѣ съ 1 декабря 1893 года для практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ методикой элементарныхъ учебныхъ предметовъ и для приготовленія ихъ къ дѣлу учительства въ церковно-приходскихъ и вообще начальныхъ школахъ.

Образцовая школа при училищѣ устроена по типу одно-классныхъ церковно-приходскихъ школъ; въ отчетномъ году въ ней было три отдѣленія: младшее, среднее и старшее. Школа помѣщалась въ зданіи училища, въ помѣщеніи совершенно отдѣльномъ, достаточно обширномъ и весьма удобномъ. При школѣ имѣлась особая комната для учительницы школы.

Личный составъ служащихъ въ школѣ въ концѣ отчетнаго года былъ слѣдующій:

- 1) Завѣдующій школой инспекторъ классовъ Епархіальнаго училища, кандидатъ богословія протоіерей Дмитрій Ширевъ. Въ настоящей должности съ 1-го января 1905 года
- 2) Законоучитель студ. семинаріи, свящ. Покровский, что при тюрьмѣ церкви Александръ Ивановскій. Жалованія получалъ 100 руб. въ годъ. На службѣ съ 25-го сентября 1904 года
- 3) Учительница школы, обучавшая всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія, окончившая курсъ Епархіальнаго училища и Московскіе педагогическіе курсы дѣвица Лидія Троицкая. Жалованія получала 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и содержаніи. На службѣ съ 11 сентября 1904 г.
- 4) Учитель пѣнія діаконъ Вознесенской церкви г. Тулы Петръ Долецкій. Жалованія получалъ 80 руб. въ годъ. На службѣ въ школѣ съ 12-го декабря 1900 года
- 5) Руководитель занятіями въ школѣ воспитанницъ Епархіальнаго училища, преподаватель дидактики въ училищѣ кандидатъ богословія Сергій Покровский. Жалованія за труды по школѣ получалъ 150 р. въ годъ. Въ настоящей должности со времени открытія школы.

Составъ учащихся. Отъ прошлаго учебнаго года въ школѣ оставалось 24 дѣв. Вновь было принято 16 дѣв. Образовавшийся такимъ образомъ составъ учащихся въ количествѣ 40 чел. оставался неизмѣннымъ до конца года. Возрастъ обучавшихся

въ школѣ колебался отъ 7—12 лѣтъ, въ частности въ трехъ отдѣленіяхъ школы 7 лѣтъ была 1 д., 8 л.—8 д., 9 л.—7 д., 10 л.—10 д., 11 л.—9 д., 12 л.—5 д. По сословіямъ школьницы раздѣлялись такъ: духовнаго званія было 11 д., дочерей чиновник. 6 д., дворянъ 2 д., дочерей мѣщанъ 13 дѣв., крестьянъ 8 дѣвочекъ.

Обученіе, по его духу, объему, методамъ преподаванія и воспитанія велось въ школѣ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одно-классныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ запискамъ по нимъ.

Учебники и учебныя пособія въ школѣ въ отчетномъ году употреблялись слѣдующіе: по Закону Божию „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ прот. Смирнова и „Начатки христіанскаго ученія“ М. М. Филарета. Пособіями при изученіи Св. Исторіи и ученія о богослуженіи служили соотвѣтствующія картины разныхъ изд., напр: Фену и К^о. По церковно-славянской грамотѣ—изд. Св. Синодомъ стѣнныя таблицы буквъ и краткихъ молитвословій, книж. 1-я Ильминскаго „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“, Св. Евангеліе, учебн. часословъ и учеб. псалтирь. По русск. языку: разнѣсныя буквы русскаго алфавита, „Методика русск. языка“ Тихомирова. Азбука правописанія его же. „Практическій курсъ правописанія“ Некрасова, книга для чтенія „Вешніе Выходы“ Тихомирова I ч. II ч. III ч. По счисленію „Методика ариметики“ Гольденберга и Арженикова, шведскіе счеты. По чистописанію прописи Гербача. По церковному пѣнію—Обиходъ церковнаго нотнаго пѣнія изд. Свят. Синода.

Библіотека школьная къ концу учебнаго года, кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, заключала въ себѣ 135 кн. и до 100 брошюръ для дѣтскаго чтенія.

Ежедневное распредѣленіе учебныхъ занятій. Учебныя занятія въ школѣ начинались утренними молитвами, къ которымъ присоединялись и молитвы предъ ученіемъ. Уроки начинались въ 9 часовъ, каждый урокъ длился 45 мин. Смѣны между уроками по времени и продолженію совершенно совпадали съ такими же смѣнами въ училищѣ. Время послѣ обычныхъ для каждаго дня 4 уроковъ посвящалось церковному пѣнію. Школьницы на первой недѣлѣ Великаго поста говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ вмѣстѣ съ ученицами училища.

Продолжительность учебнаго года и состояніе учебно-вос-

питательной части въ школѣ. Учебныя занятія начались въ школѣ 22-го августа и кончились 16 мая. Учебныхъ дней въ теченіи года было 159. Въ концѣ октября мѣсяца въ школьныхъ занятіяхъ былъ 10-ти дневный перерывъ вслѣдствіе безпорядковъ въ Тулѣ. Учащіе все время года посѣщали уроки неопустительно; изъ учащихся 4 дѣвочки посѣщали школу не совсѣмъ аккуратно по слабости здоровья. Дѣло обученія и воспитанія въ отчетное время шло вполне успѣшно. Въ половинѣ марта учебныя программы одно-классной школы были выполнены во всѣхъ отдѣленіяхъ школы. Выпускной экзаментъ въ школѣ 17 мая. Экзамену подверглись 8 уч., изъ нихъ 4 отвѣчали очень хорошо, а остальные отлично,—почему всѣ онѣ удостоены свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса.

Степень успѣшности школьницъ въ изученіи всѣхъ учебныхъ предметовъ, принадлежащихъ къ курсу одно-классной церковно-приходской школы, опредѣляется балломъ 3, 8.

Занятія въ школѣ воспитанницъ училища. Воспитанницы выпускного класса училища неопустительно посѣщали школу до окончанія въ ней учебныхъ занятій. Ежедневно по 2 воспитанницы VI класса присутствовали въ школѣ на всѣхъ урокахъ законоучителя и учительницы. Въ первое время эти воспитанницы только внимательно слѣдили за ходомъ преподаванія въ школѣ, но потомъ стали помогать въ надзорѣ за школьницами; раздавали дѣтямъ и въ свое время собирали отъ нихъ учебныя принадлежности, занимались со школьницами въ присутствіи учительницы, продолжая начатый ею урокъ, или самостоятельно разрабатывая данный учительницей матеріалъ въ какомъ либо отдѣленіи школы; замѣняли законоучителя или учительницу въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ почему либо приходилось оставить учебныя занятія на короткое время. На обязанности каждой изъ ученицъ училища, ежедневно посѣщавшихъ школу, лежало составить и внести въ особо для того заведенную книгу краткое описаніе тѣхъ учебныхъ занятій, при которыхъ онѣ присутствовали, причемъ одна ученица описывала ходъ учебныхъ занятій на урокъ Закона Божія, другая излагала содержаніе урока по русской грамматикѣ и т. п. Дважды въ недѣлю воспитанницы выпускного класса въ полномъ составѣ присутствовали въ школѣ на какомъ либо урокъ. Съ октября мѣсяца ученицы VI кл. давали въ школѣ пробныя уроки по всѣмъ предметамъ преподаваемымъ въ одно-классныхъ церковно-приходскихъ

школаххъ. На этихъ урокахъ иногда присутствовали нѣкоторые члены Совѣта училища. Уроки эти давались подъ руководствомъ преподавателя дидактики въ училищѣ и имъ оцѣнивались.

Практическія занятія въ школѣ воспитанницъ VII класса были устроены такимъ образомъ. Для этихъ занятій назначено по 1-му уроку ежедневно, которые распределены такъ: 1—по Зак. Божію, 2—по русскому и церковно-славянскому языкамъ, 1—по счисленію, 1—по церковному пѣнію съ его методикой и 1—въ классѣ для разбора пробныхъ уроковъ.

Прослушавши въ началѣ учебнаго года нѣсколько примѣрныхъ уроковъ по всѣмъ предметамъ учебнаго курса школы, воспитанницы приступили по-очереди къ самостоятельнымъ (пробнымъ) урокамъ, въ началѣ съ однимъ отдѣленіемъ школы, а къ концу учебнаго года съ двумя одновременно, подъ руководствомъ преподавателя дидактики и ближайшемъ наблюденіи учительницы школы. Очередная воспитанница заранее получала отъ учительницы предметъ урока и необходимыя указанія (а по церковному пѣнію — отъ преподавателя методики этого предмета) и составляли подробный конспектъ урока, который представляла учительницѣ и, согласно ея указаніямъ, исправляла его, затѣмъ готовилась по немъ къ уроку. Передъ самымъ урокомъ конспектъ передавался учительницѣ, которая по немъ дѣлала свои замѣчанія о достоинствахъ и недостаткахъ даннаго урока и оставляла конспектъ у себя. Всѣ воспитанницы VII кл., присутствуя всякій разъ всѣмъ классомъ на пробныхъ урокахъ, должны были записывать у себя въ тетрадяхъ свои замѣчанія относительно каждаго даннаго урока. Одинъ разъ въ недѣлю въ классной комнатѣ VII кл. въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ этого класса, обсуждались данные пробные уроки съ участіемъ самихъ воспитанницъ, учительницы Образцовой школы и подъ общимъ наблюденіемъ преподавателя дидактики.

Съ цѣлью пріученія воспитанницъ VI и VII кл. къ веденію школьныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами, въ продолженіе года были нѣсколько разъ устроены въ воскресные и праздничные дни, въ вечернее время свободное отъ учебныхъ занятій, въ залѣ училища, для ученицъ младшихъ классовъ училища, нѣсколько такихъ чтеній учительницей образцовой школы и воспитательницей VII кл., при чемъ имъ помогали воспитанницы VI и VII классовъ.

О стоимости и содержаніи школы дають понятія слѣдующія данныя о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію школы въ теченіе года.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Отъ Св. Синода	—	—	—	500 р.
2) Отъ Епарх. Свѣчн. завода	—	—	—	150 р.

И т о г о — — 650 р.

Р А С Х О Д Ъ.

1) Жалованіе законоучителю	—	—	99 р.	67 к.
2) — — учительницѣ	—	—	300 р.	— к.
3) — — учителю пѣнія	—	—	79 р.	92 к.
4) Отопленіе и освѣщеніе	—	—	100 р.	— к.
5) Ремонтъ	—	—	41 р.	— к.
6) Жалованіе прислугѣ	—	—	28 р.	50 к.
7) Выписка журналовъ	—	—	14 р.	— к.
8) Въ книжномъ складѣ	—	—	10 р.	37 к.
9) Абонементъ на чтенія къ свѣт. карт.	—	—	8 р.	50 к.
10) на елку	—	—	10 р.	— к.

И т о г о — — 691 р. 96 к.

Перерасходъ въ 41 р. 96 коп., получившійся по случаю ремонта, покрытъ изъ имѣющагося отъ предыдущихъ годовъ остатка въ количествѣ — — — 250 р. — к.

Остатокъ къ будущему — — — 208 р. 4 к.

Завѣдующій школой инспекторъ классовъ прот. *Дим. Ширяевъ.*

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Малевки, Богородицкаго уѣзда, Земли цер-
42 дес. Прихожанъ м. п. 4514. Причта положено быть:
тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ
получаетъ % въ годъ 12 руб.

2) Села Бучалокъ, Епифанскаго уѣзда, съ 28 декабря

1906 года. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ м. п. 2068. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и псаломщику; причтъ съ церковью получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 500 рублей.

3) Села Семьяни, Веневского у., съ 16 марта с/г. Земли церковной 38 дес. 361 кв. саж. Прихожанъ м. п. 544. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 500 руб.

4) Села Нижней Пшеви, Новосильского у., съ 23 марта. Земли церковной 38 дес. 1325 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1885. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 424 р. 91 к.

5) Села Злобина, Каширского у., съ 22 апрѣля с. года. Земли церковной 36 дес. 401 кв. саж. Прихожанъ м. п. 552. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 400 р. Для священника имѣется церковный домъ.

6) Села Болгаръ, Чернского у., съ 25 апрѣля с/г. Земли ц. 37 дес. 1409 кв. с. Прихожанъ м. п. 341. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 300 р. Для причта имѣются церк. помѣщенія.

7) Села Крутого, Каширского у., съ 11 мая. Земли церк. 34 д. 604 кв. с. Прихожанъ м. п. 396. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3200 р. Для причта имѣются церк. помѣщенія.

8) Села Знаменскаго на Зушѣ, Чернского у., съ 30 апрѣля. Земли церк. 51 д. Прихожанъ м. п. 346. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 550 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1836 руб.

9) Села Моногарова, Каширского уѣзда, съ 15-го мая с/г. Земли ц. 58 дес. 1270 саж. Прихожанъ м. п. 559. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 руб. и $\frac{0}{100}$ съ —11 руб. 22 к. въ годъ. Для священника имѣется церковное помѣщеніе.

10) Села Сухочева, Бѣлевскаго у., съ 24 апрѣля с/г. Земли церковной 36 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ м. п. 137; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ. Для священника имѣется церковное помѣщеніе.

11) Села Дарищъ, Ефремовскаго у., съ 17 мая. Земли церк. 72 дес. Прихожанъ м. п. 971. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 400 руб.

12) Села Богословскаго, Ефремовскаго у., съ 19 мая. Земли ц. 37 дес. 857 кв. саж. Прихожанъ м. п. 580. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 р. въ годъ.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Шевыревой Слободы, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Сентября. Земли ц. 40 дес. 1465 кв. с. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 2000 руб.

2) При Соборной, г. Венева, церк. съ 16 мая с/г. Земли церк. 136 дес. Прихожанъ м. п. 871. Причта положено быть: Протоіерею, священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ пособія отъ казны 168 р. и 0/0 со-вмѣстно съ церковью съ капитала въ 5944 руб.

г) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Никольскаго-Буйцъ, Епифанскаго уѣзда, съ 20 марта. Земли церковной 31 дес. Прихожанъ м. п. 186с. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 435 р.

2) Села Сороченьки, Крапивенскаго у., со 2 апрѣля с/г. Земли церковной 45¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 1426. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 150 руб.

3) Села Толстой Дубровы, Одоевскаго у., съ 12-го апрѣля. Земли церковной 51 дес. 1610 кв. саж. Прихожанъ м. п. 811. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 1875 рублей.

4) Села Залѣснаго, Ефремовскаго у., съ 17 апрѣля. Земли церковной 64 дес. 504 кв. саж. Прихожанъ м. п. 674. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 2900 руб.

5) Села Никольскаго на Птани, Ефремовскаго у., съ 30 апрѣля. Земли церковной 34 дес. 2152 кв. с. Прихожанъ м. п. 2196. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 2900 руб.

6) Села Рудина-Варварина, Бѣлевскаго у., съ 8 мая. Земли церк. 95 дес. 2143 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2081. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 92 р. 26 к. $\frac{0}{100}$ въ годъ.

7) При Елисоветинской, что во вдовьемъ домѣ г. Бѣлева, церкви съ 2 мая. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ земства жалованія: священникъ 240 р., псаломщикъ 100 р. и $\frac{0}{100}$ —67 руб. 88 коп. въ годъ. Для причта имѣются помѣщенія.

8) Села Большого Клина, Веневскаго уѣзда, съ 15 мая с/г. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 610. Причта положено быть: священнику, и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. и $\frac{0}{100}$ —16 руб. 50 копѣекъ въ годъ.

9) Села Воскресенскаго на Холохольнѣ, Одоевскаго у., съ 7 сего мая. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1309. Причта положено быть: священнику и двумъ псаломщикамъ.

10) Села Холтобина, Веневскаго у., съ 15-го мая с/г. Земли церк. 49 дес. 1588 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1255. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику

11) Села Ивановскаго на Плавицѣ, Чернскаго у., съ 20 мая. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 509. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ.

12) Села Ламиносова, Крапивенскаго у., съ 23 мая с/г., Земли ц. 38 дес. 165 кв. с. Прихожанъ м. п. 1018. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 4 руб.

13) Села Старыхъ Долецъ, Бѣлевскаго уѣзда, съ 22 мая с/г. Земли ц. 237 дес. 1918 кв. саж. Прихожанъ м. п. 471. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1060 рублей.

Редакторъ официальной части В. Соколовскій.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня.

№ 21.

1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Протоіерей Василій Михайлович Протопоповъ,
КАКЪ ПРОПОВѢДНИКЪ,

Епископа Хикахдра.

Съ открытіемъ въ г. Тулѣ самостоятельной кафедръ, въ ней замѣтно усилилось церковное проповѣдничество. Кромѣ кафедральнаго собора, гдѣ очередныя проповѣди произносились обязательно каждый воскресный и праздничный дни, въ эти же дни по возможности неопустительно проповѣдывалось во всѣхъ приходскихъ церквахъ. По распоряженію Преосвященныхъ, въ проповѣдничествѣ принимали дѣятельное участіе наставники и воспитанники Семинаріи; діаконы, такъ называемые, „ученые“, т. е. учившіеся въ Семинаріи, но неокончившіе курса, несли проповѣдническій трудъ наравнѣ съ священниками; даже вовсе неучившіеся въ Семинаріи діаконы должны были время отъ времени выступать на церковной кафедрѣ, если желали получить священническое мѣсто. При скудости пособій, въ видѣ нашихъ всевозможныхъ проповѣдническихъ сборниковъ, проповѣди собственнаго сочиненія высоко цѣнились, наиболѣе славившихся проповѣдниковъ переписывались, собирались вмѣстѣ, переплетались въ прочныя

переплеты, нерѣдко кожаные, и бережно хранились. Составлялись, такимъ образомъ, рукописные сборники проповѣдей, которые во множествѣ сохранились до нашего времени и которыхъ нѣсколько можно видѣть въ Тульской Епархіальной Палатѣ Древностей. По этимъ сборникамъ легко судить, какія проповѣди и какихъ проповѣдниковъ тогдашнее общество признавало заслуживающими вниманія. Объ одномъ изъ такихъ проповѣдниковъ, протоіерей Уарѣ Непарокомовѣ, уже сообщалось въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1899 г. № и было высказано мнѣніе, что, по его проповѣдямъ, если бы ихъ было извѣстно болѣе, можно составить нѣкоторое понятіе о нравахъ туляковъ того времени. Одновременно съ Непарокомовымъ отличался усердіемъ къ проповѣдничеству и пользовался извѣстностью, какъ проповѣдникъ, первый Тульскій кафедральный протоіерей Василій Михайловичъ Протопоповъ. Въ проповѣдническихъ сборникахъ, находящихся въ Палатѣ Древностей, ему принадлежитъ 22 слова; но произнесены они не всѣ въ Тулѣ; три изъ нихъ—въ Коломнѣ и одно, помѣченное: „гово. Василіемъ Протопоповымъ, будучи уч. Академіи“, быть можетъ, въ Москвѣ. Большинство проповѣдей—подлинники, писанные рукою самого проповѣдника, съ замѣчаніями Преосвященныхъ цензоровъ. Четыре слова изъ этихъ проповѣдей были отпечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1882-й г. № 20-й и 1883-й г. №№ 1-й, 11-й, 14-й.

Что-же представляютъ изъ себя проповѣди Протопопова?

Всѣ онѣ безъ исключенія правоучительнаго характера. Проповѣдникъ избѣгаетъ затрогивать вопросы вѣры. Только въ одной проповѣди на день Рожденія Іоанна Предтечи онъ разсуждаетъ о преимуществѣ Откровенія предъ естествознаніемъ, но и то „для утвержденія въ любви евангельской, дабы уподобиться хотя малою кратною величію Іоаннову“. Это—единственная цѣль, которую проповѣдникъ никогда не выпускаетъ изъ виду. Онъ старается запечатлѣть ее въ умахъ и сердцахъ своихъ слушателей, но при этомъ всячески избѣгаетъ обличительнаго тона. Они для него „чада свѣта“, „благочестивые чада Россіи“, „благопокорные слушатели“, „мнимыхъ христіанъ чужда страна сія (Россія)“, и проповѣдникъ обходитъ ихъ *молчаніемъ, дабы не оскорбить слухъ благочестія*. „Отличительныя, собственныя христіанамъ, добродѣтели срѣтаются въ васъ,—говоритъ проповѣдникъ,—яко въ православныхъ христіанахъ Россіянахъ, ибо и словомъ, и дѣломъ, всею мыслию, всѣмъ сердцемъ, всею душою воздаете Кесарево

Кесареви и Божія Богови“ (17-е сл.). Даже при взглядѣ на беззаконія людскія, на испорченность природы падшаго чело-
вѣка, на грѣховность вообще каждаго, о коей проповѣднику
по необходимости нельзя пройти „молчаніемъ“, онъ умѣетъ
найти у своихъ слушателей „отличительныя, собственныя хри-
стіанамъ, добродѣтели“ — „Неужели совсѣмъ изгладился въ насъ
образъ Божій, въ Ветхомъ Адамѣ потерянный въ Новомъ же
приобрѣтенный?—спрашивается въ словѣ на день Успенія
Богоматери,—Нѣтъ, слушатели, мы еще носимъ въ себѣ
отпечатокъ любви небесныя, сердце наше иногда отверзается
къ пріятію ея. Ежели слезы состраданія текутъ по ланитамъ
нашимъ при воззрѣніи на утѣсняемую невинность, ежели
внутреннюю чувствуемъ радость при ея благоденствіи, ежели
тайную, сердечную читаемъ молитву къ Богу въ глубинѣ
души нашей о обращеніи заблуждающагося на путь правды,
то близки, очень близки мы къ исправленію, ведущему къ
совершенству. Не каждому-ли изъ насъ извѣстно, коль тиха,
спокойна, весела душа наша по сдѣланію добра? Не возводимъ-
ли мы тогда, хотя на одинъ лишь мигъ, очи къ Небу съ не-
понятнымъ намъ ослабленіемъ радости, какъ бы внутренне
говоря: „Господи! я рабъ неключимый, еже долженъ бѣхъ
сотворити, сотворихъ; Господи! благодарю Тебя; Ты мнѣ въ
семъ содѣйствовалъ, безъ Тебя ничего добраго я не могъ
бы сдѣлать“. А таковыя чувствованія, такое умиленное
обращеніе къ Богу не есть-ли знакъ дѣйствующей въ насъ
благодати Господней“ (13 сл. срав. 2, 10, 17)? Конечно,
истинный христіанинъ не успокоится на семъ; онъ все больше
и больше стремится къ своему нравственному усовершенство-
ванію. Это и внушаетъ слушателямъ проповѣдникъ, когда
послѣ указаній ихъ добродѣтелей, замѣчаетъ: „Но сего не
довольно. Есть высшія степени, которыя мы прежде, нежели
впечатлѣтся въ насъ предощущеніе славы неба, пройти не-
обходимо долженствуемъ. Онѣ состоятъ въ престаніи быть
тѣмъ, чѣмъ были мы прежде, въ смиреніи себя и не въ возвы-
шеніи себя паче всѣхъ“ (13 сл. срав. 12).

Здѣсь, повидимому, открывается проповѣднику широкое
поле для обличеній; но вмѣсто ихъ онъ предоставляетъ каж-
дому „признаться въ совѣсти“ своей, стремится-ли онъ къ высшей
степени совершенства; самъ же только со скорбію говоритъ:
„Увы! привязанность къ міру, плѣнъ страстей часто ослѣп-
ляетъ насъ“. (10 сл. срав. 47-е.). Онъ напоминаетъ о страш-
номъ судѣ Божіемъ и призываетъ „въ жилище блаженной

вѣчности праздновать бракъ Агнцій и вѣчное пѣтъ аллилуіа“ (3 сл.). Изображая судъ Божій, онъ не сгущаетъ красокъ, но просто передаетъ о немъ, какъ извѣстно изъ св. Писанія, высказываетъ при этомъ свои собственныя чувствованія въ полной увѣренности, что и слушатели испытываютъ тоже самое. „Громъ мщенія Божія не коснитъ, приближается, поражаетъ. — Кто не убоится Тебя, Господи (11-е сл.)? Сколь страшно сіе, слуги! Не потрясется-ли сіе наша внутренняя? Не заставитъ-ли насъ совратиться съ путей неправды? Не исторгнетъ-ли изъ очей нашихъ слезы боязни и ужаса (12 сл.)?“

Нельзя не замѣтить, что подобныя свои рѣчи проповѣдникъ всегда заключаетъ обращеніемъ къ слушателямъ: „Но успокойтесь, благ. христ.! Богъ не жестокъ; Онъ есть весь любовь, Онъ долго терпитъ и ожидаетъ нашего обращенія; и мы не такъ далеки отъ Него, чтобы не имѣли ни малыхъ средствъ соединиться съ Нимъ (12-е сл.; ср. 4-е, 11-е). Страшенъ Богъ во гнѣвѣ Своемъ! И мы, слѣд., должны отчаяваться въ спасеніи нашемъ! Но слышали мы... Онъ и во гнѣвѣ говоритъ: „покайся и правая дѣла сотвори! Условіе любви пренебесней (18-е сл.).“ Проповѣдникъ, такимъ образомъ, какъ бы опасается, что слушатели впадутъ въ отчаяніе при мысли о страшномъ судѣ Божіемъ, и спѣшитъ успокоить ихъ, „отвративъ очи отъ сего (суда) позорища (11-е сл.)“ надеждою на милосердіе Божіе. Къ тому же, по его мысли, благодѣтель Божій можетъ служить побужденіемъ къ исправленію. „Что сказать о ней (благодѣтели Божіей)? Развѣ начертить слабою кистью красоту ея и тѣмъ плѣнить сердце ваше (17 сл.)?“ Наиболѣе раскрытою эта мысль является въ 1-мъ словѣ на день происхожденія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

„Нензъяслимая, непостижимая любовь Іисуса Христа къ роду человѣческому, вѣчный и непреложный обѣтъ Его спасти человѣковъ, были побужденіемъ Его къ терпѣнію, страданію, къ самой смерти!... Истинный ученикъ Іисусовъ долженъ терпѣть и страдать изъ любви, благодарности ко Іисусу, изъ ощущенія суеты міра, изъ внутренняго удостовѣренія о достоинствѣ своемъ. — Христіанинъ! Совмѣстно желанію твоему, но не совмѣстно слабости человѣческой любить Іисуса Христа тою же любовію, какою и Онъ возлюбилъ тебя и съ тобою весь міръ; по крайней мѣрѣ, ты чувствовать сіе, а посему и терпѣть все изъ любви, изъ благодарности къ Нему долженъ..... Чрезъ Іисуса Христа ты совлекся ветхаго человѣка и облекся въ

новаго; чрезъ Него возродился, обрѣлъ потерянное блаженство твое, возвратился въ царство любви Божіей; чрезъ Него совѣсть твоя успокоена, червь грѣха, грызшій сердце твое, умерщвленъ; жало смерти притуплено; чрезъ Него душа твоя радостно предается дѣйствующей въ тебѣ благодати, живо предвкушаетъ и въ дольномъ мірѣ утѣхи Едема небснаго.— Но кто изочтетъ милости Божіи, пріобрѣтенныя намъ Иисусомъ Христомъ?—Удобѣ изчерпать и оземлнить море, не жели дерзать изчислить ихъ!—И не пострадаешь ли ты, не претерпишь ли равнодушно бѣдствія изъ любви къ любви безконечной?“

Какъ побужденію къ исправленію нашему, проповѣдникъ придастъ любви и благодати Божіей большее значеніе, чѣмъ гнѣву. Онъ полагаетъ, что ежели бы поработившіеся міру христіане точно знали заслуги Спасителя, не поругались бы Ему беззаконіями, ибо преслушаніе Божіихъ повелѣній есть крайнее и чувствительнѣйшее Богу оскорбленіе (4-е сл.). Поэтому онъ часто говоритъ о нихъ, такъ что можно сказать, любовь и благодать Божія составляютъ главный предметъ его проповѣдничества,—предметъ, въ которомъ онъ для себя находитъ подкрѣпленіе въ учительномъ словѣ, для слушателей—вѣрнѣйшее средство къ религіозно-нравственному совершенствованію, для всѣхъ вообще—неизсякаемый источникъ радостей. Въ такомъ смыслѣ проповѣдникъ восторженно восклицаетъ о благодати Божіей: „Море, предѣловъ не имѣющее! (5-е сл.).“ Проявленіе ея онъ видитъ всюду и во всемъ со дня творенія міра. „Любовь и милосердіе Божіе повсемѣстны. Нѣтъ ни одной вещи, которая не была-бъ запечатлѣна сими благотворными Божіими свойствами. Растлѣніе міра или не хочетъ понимать, или не хочетъ зрѣть сего; оно смотритъ на все съ стороны противной, понимаетъ и мыслитъ превратно; но добродушіе истиннаго христіанина смотритъ очами просвѣщенными, повсюду читаетъ сію истину, радуется при ощущеніи ея; оно видитъ милосердіе въ земномъ Едемѣ, въ ковчегѣ Ноевомъ, въ прехожденіи Чермнаго моря, въ пустынѣ, на Синаѣ, въ Обѣтованной землѣ, въ скиніи, въ Ковчегѣ Завета, въ обрядахъ, въ жертвоприношеніяхъ; видитъ и пріемлетъ оное съ радостнымъ восхищеніемъ въ яслѣхъ и въ пустынѣ, въ Іудей и Галилеи, предъ Каіафою и Пилатомъ, въ терновомъ вѣнцѣ и багряницѣ, на Крестѣ и Голгоѣ, въ смерти и погребеніи, во гробѣ и воскресеніи, въ явленіи боязненнымъ ученикамъ и одесную Бога.... Богъ изъ единого

милосердія любитъ насъ туне въ вѣчности, предваряетъ благодію Своею во времени; кроткое, благотворительное милосердіе Его хочетъ всѣмъ спастися; оно единое призываетъ насъ, когда мы удаляемся, прощаетъ, когда возвращаемся... заставляетъ Ангеловъ радоваться радостію веліею на Небеси о обращеніи и единого отъ насъ (11 е сл.).“ Такъ, слущ., и грѣшниковъ Богъ любитъ, поелику для нихъ единственно *уменьшилъ Себя, зракъ раба пріимъ*; и грѣшниковъ Богъ любитъ: *прииде бо Сынъ человѣческій взыскати и спасти погибшаго*; и грѣшниковъ Богъ любитъ, но любитъ не ради неправдъ ихъ, но ради воззванія ихъ во спасеніе: *не приидохъ, говоритъ Ходатай нашъ, призвати праведныхъ, но грѣшныя въ покаяніе*. Безъ любви сея грѣшникъ по содѣянніи единого грѣха не существовалъ бы болѣе; безъ сей божественной любви погибъ бы невооруженно въ единое мгновеніе (12 сл.).“

Съ наибольшею полнотою и обстоятельностью говорится о благодіи Божіей въ 5-мъ словѣ на Пасху. Изъ него со всею очевидностію видно, какъ глубоко и сильно проникнуть быль мыслию о любви Божіей самъ проповѣдникъ. Въ великій день праздника праздниковъ, при единомудномъ восклицаніи вселенныя: „радуйтесь“, онъ не инымъ чѣмъ можетъ выразить свое веселіе, какъ „сердечнымъ признаніемъ предъ веселящеюся Церковью о богатствѣ благодіи Божіей.“ Размышляя здѣсь о любви Божіей, явленной Богомъ въ искупленіи человѣка, проповѣдникъ недоумѣваетъ, чѣмъ вызвана она со стороны самого человѣка. Отсель до конца слова рѣчь его представляетъ какъ бы одинъ хвалебный гимнъ милосердію Божію. „Мудрые земли! восклицаетъ онъ, вы хвалящіеся соединять чувство прощенія съ чувствомъ оскорбленія, нашли ли вы ключъ къ тайнѣ философіи? Научились-ли вы любить враговъ своихъ? Идите во слѣдъ Воплощеннаго Слова; Онъ укажетъ вамъ источники Израилевы; въ каждой ранѣ своей покажетъ таинство небесной философіи; покажетъ, како не прощать и миловать токмо, но и любить ненавидящихъ васъ должно; явитъ, како благодать Божія торжествуетъ надъ гнѣвомъ Самого Бога.“

Ахъ, бл. сл.! гдѣ разительнѣе ознаменовало себя милосердіе Божіе, какъ не въ искупленіи падшаго? Добрый Пастырь не ожидаетъ, чтобъ заблудшая овца сама возвратилась къ Нему; онъ Самъ идетъ за нею, идетъ въ пустыню, въ горы, находитъ ее, возлагаетъ на рамена свои, радуясь о обрѣтеніи ея;—и сей Пастырь есть Иисусъ.—Сѣдитъ при дверехъ

сердца нашего, ожидая отверженія ихъ, сѣдять терпѣливо: *се стою при дверехъ и толку; аще кто услышитъ гласъ мой, и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечеряю съ нимъ, и той со мною.* — И сего ждетъ Иисусъ. — Не довольно-ли сего милосердія? Но можетъ-ли симъ ограничить себя благодать Божія? Возведемъ очи наши въ горы, отнюдуже придетъ помощь наша; воззримъ на Голгофу; — ахъ! что увидимъ? Увидимъ тамо позорище благодати Божіей, коего одинъ видъ возбудитъ упованіе, умиленіе и любовь въ сердцахъ грѣшниковъ можетъ; увидимъ кровь Сына Божія, коея одну каплю міриады міровъ оцѣнить не могутъ, за спасеніе наше лѣющуюся; увидимъ сердце Ходатая пронзенное, отверстое, дабы въ глубокой ранѣ сей показать благодать Божию къ падшему человѣку; увидимъ божественное сердце сіе, любовью къ намъ біющее, къ намъ изгнаннымъ, сомнящимся иногда о милосердіи Божіемъ, къ намъ, не дерзающимъ найти убѣжища отъ гнѣва Божія въ ранахъ Иисусовыхъ; — и что еще? — увидимъ умирающія очи Иисусовы, въ коихъ написано прощеніе наше, въ коихъ обживаетъ вѣчная жизнь наша, очи ко Отцу примиренному возведенныя; услышимъ гласъ любви умоляющей: *Отче! отпусти имъ!* И гласъ сей услышанъ за благоговѣйство Вопиющаго; услышимъ гласъ разрѣшенія: *совершишася!* Боже прелюбви! Сладчайшій Иисусе! — Достойны-ли мы? Достойны-ли мы?... Господи! пощади немощь естества нашего. Мы и благодати Твоея снести не можемъ. — Но съ слезами радости отторгнемся отъ креста Иисусова, знаменія спасенія нашего, побѣдимъ ко гробу Его; чтоже обрящемъ? — *Нѣсть здѣ, воста бо, якоже рече. Приидите, видите мѣсто, идѣже лежаша Господь, — варяетъ вы въ Гамилеи, въ царствѣи Божіемъ: Христосъ воскресъ!*“

Разсуждая такъ о благодати Божіей, проповѣдникъ естественно не могъ обойти вопроса: „что убо речемъ? пребудемъ-ли во грѣхѣхъ, да благодать преумножится?“ — Какъ же онъ рѣшаетъ этотъ вопросъ? Отвѣтъ на него данъ былъ въ свое время ап. Павломъ; тѣмъ и пользуется проповѣдникъ, какъ авторитетнымъ словомъ; съ своей же стороны старается только подѣйствовать на чувства слушателей. „*Да не будетъ. Иже бо умрохомъ грѣху, како еще будемъ жити въ немъ; якоже воста Христосъ, тако и мы въ обновленіи жизни да ходимъ.*“ Неужели мы, имѣя толь ощутительное свидѣтельство милосердія Божія, искупленные кровію Иисуса Христа, будемъ еще искушать благодать Божию?... О, новоискупленные

плѣнники! Узы наша преломлены, мы вышли изъ темницы грѣха и смерти, смерти вторыя. Есть-ли бѣ не благодать Божія, вѣчная бы была темница наша,—страшнѣе ничтожества! Мы свободны, да не погубимъ же свободу нашу!“ (5 сл.). Правда, благодать Божія всегда готова внити въ сердце грѣшника, но грѣшника, умиленно кающагося, некущагося о обращеніи своемъ, а не безумно полагающагося на Бога, самого о себѣ перадыщаго (12 сл.).“ Нѣтъ, безконечное милосердіе Божіе къ намъ приводитъ къ тому, что мы *должны* спастись; сіе *неоспоримо* (14 сл. срав. 6, 13, 15). Какимъ же образомъ? *Черезъ подражаніе* кресту Икупителя нашего. „Долгъ спасенія нашего требуетъ дѣятельнаго подражанія (11 сл. ср. 2-е сл.), а оно состоитъ въ несеніи креста своего. Всѣ праведники, „намъ нѣкогда подобострастные“, вошли въ царствіе небесное не иначе. „Воззри, христ., на каждаго праведника, веселящагося на небеси и ублажаемаго церковью... Итакъ, должно намъ носить крестъ свой, должно намъ подвизаться внити сквозъ тѣсная врата! (15 сл.).“ Проповѣдникъ требуетъ сего отъ своихъ слушателей съ настойчивостію; рѣчь его въ подобныхъ случаяхъ отличается властностію; онъ смотритъ на себя въ это время, какъ на *проповѣдника Слова Божія*, поучаетъ только, какъ таковой; но до ригоризма онъ не доходитъ. Онъ хорошо понимаетъ, что „скученъ и тигостенъ подвигъ сей“, и не умалчиваетъ о немъ предъ слушателями. „Ежели кто изъ насъ, при помощи благодати Божіей, побѣдилъ нападенія плоти, тому должно еще сражаться съ міромъ и щитомъ упованія на Бога отражать стрѣлы его. Ежели кто по благодати Господней и въ семъ преуспѣлъ, тому необходимо еще бороться съ древнимъ, лютымъ врагомъ своимъ,—дѣволомъ. Опасенъ врагъ сей, коварны его замыслы, хитры его нападенія... Труденъ крестъ сей, часто побѣда бываетъ сомнительна. (15 сл.).— „Христіане! Не строгое-ли сіе искушеніе?“—какъ бы невольно вырывается у него самого слово сомнѣнія въ необходимости креста для спасенія (13 сл.). Въ виду сего онъ спѣшитъ ободрить слушателей, обнаруживая и глубокую вѣру въ Бога, содѣлывающаго наше спасеніе, и любвеобильное сердце свое, и озытность духовную. Рѣчь его отличается здѣсь трогательностію и умиленностію, очень назидательна, убѣдительна.

„Правда, тяжело бѣ было человѣку, ежели бѣ не было у него Бога; не сносно-бѣ было ему страданіе и бѣдствие, ежели бѣ не было вѣчности.—Но у насъ есть Богъ,—Богъ правосуд-

ный и милосердый; и посему стыдно намъ отчаяваться въ злословіяхъ, стыдно крушиться и печаловать о ношеніи креста нашего; рано-ли, поздно-ли Богъ позоветъ насъ къ Себѣ и увѣнчаетъ подвигъ нашъ.—Ни одинъ воинъ не достоинъ вѣнца побѣднаго, ежели не одолѣетъ мужественно врага своего. Насъ ожидаетъ вѣчность; и мы несомнѣнно должны надѣяться, что придетъ та минута, въ которую возмется отъ насъ крестъ нашъ, въ которую благословятся подвиги наши, отыметься бѣдствіе, осушатся слезы, наградится терпѣніе, и мы возвеселимся радостью духовною.—Истинный послѣдователь Христовъ! Опасайся потерять чрезъ малодушіе благородное сіе и никакую цѣною непокупаемое достоинство, неси терпѣливо крестъ твой, противопоставь бѣдствіямъ, коими міръ на тебя ополчается, вѣру и упованіе на Ходатая твоего Іисуса Христа, докажи смиреніемъ, кротостью, повиновеніемъ и терпѣніемъ, что ты не тще именуешься христіаниномъ. Долготерпите, брат., до пришествія Господня. *Се земледѣлецъ ждетъ честнаго плода отъ земли, долготерпя о немъ дождеже приметъ дождь ранъ и позднѣ; долготерпите убо и вы, утвердите сердца ваша, яко пришествіе Господне приближися.* (15 сл. ср. 4, 12).

(Продолженіе слѣдуетъ).

О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМѢ.

Въ народномъ настроеніи замѣчается все болѣе и болѣе угнетенность, удрученность. Дума не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ. Совершенно ясно, что малодушные іезуиты, подыгрывающіеся къ самымъ низменнымъ инстинктамъ черни, и хулиганы, вродѣ отличающихся на улицахъ и въ участкахъ Кузнецовыхъ, не могутъ явиться царскими соработниками въ великомъ дѣлѣ народнаго обновленія.

Положеніе высокотрагическое! Машина, предназначавшаяся для роли главнаго рычага дѣла обновленія, оказалась совершенно для этой роли непригодной, а между тѣмъ необходимость обновленія становится все болѣе жгучей и неотложной. Жить такъ, какъ мы сейчасъ живемъ, нельзя долѣе. Власти нѣтъ, дѣятельнаго и вліятельнаго общественнаго мнѣнія тоже нѣтъ, нѣтъ и организованныхъ народныхъ силъ; водворяется анархія. Преступленія умножаются. Страна заливается кровью, причемъ эти кровавые потоки растутъ и ширятся день ото дня.

Кто выведетъ родину изъ этого ужаснаго кризиса? Чиновничество? Среди правительства мы видимъ очень много почтенныхъ и достойныхъ довѣрія людей, которые и теперь, въ тяжкое и трудное время, безтрепетно исполняютъ свой долгъ. Но въ то же время ясно, что правительство въ одиночку сдѣлать многого не можетъ. Порядокъ можетъ быть водворенъ только въ томъ случаѣ, если правительство въ тѣсномъ союзѣ съ организованными *лучшими* силами народа примется, подъ эгидой Царской Власти, за водвореніе порядка и реформъ. И мы вѣримъ, что истерзанной смутами странѣ недолго дожидаться того, въ чемъ она такъ сильно нуждается. Вездѣ и всюду мы видимъ, что народныя силы организуются и стремятся въ тѣсное общеніе съ Престоломъ. Пусть обратятъ вниманіе читатели на помѣщаемое далѣе описаніе свиданія Волинскихъ крестьянъ съ Царемъ. Живъ еще народный духъ въ крестьянствѣ и самозванцы всѣ эти Нечитайлы и Кузнецовы, которые, проповѣдуя въ Думѣ политическое хулиганство, ссылаются на свои крестьянскіе паспорта.

Весьма также знаменательно и патріотическое движеніе, начавшееся въ передовомъ русскомъ сословіи, земско-земельномъ.

Церковь наша, доселѣ молчавшая, также начинаетъ говорить болѣе рѣшительнымъ и сильнымъ языкомъ. Святѣйшій Синодъ нашелъ нужнымъ перейти къ болѣе активной роли и выступить на защиту попираемой революціею Россіи.

Все это,—благопріятные симптомы. Идетъ процессъ, результатомъ котораго будетъ сліяніе лучшихъ правительственныхъ силъ съ лучшими силами общества и народа. А какъ только это произойдетъ, создастся несокрушимый оплотъ порядка и будутъ найдены истинные пути народнаго прогресса и обновленія.

Члены Гос. Думы правыхъ партій у Государя Императора.

19 мая Члены Гос. Думы, принадлежащіе къ правымъ партіямъ, выѣзжали въ Новый Петергофъ, гдѣ имъ была назначена Высочайшая аудіенція.

Въ составъ депутаціи вошли члены Гос. Думы: отъ православнаго населенія Люблинской и Сѣдлецкой губерній: преосвященный Евлогій, епископъ Холмскій и Люблинскій; отъ г. Кіева: преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій; отъ Астраханскаго войска: Поляковъ, отъ Бессарабской губерни:

Герстенбергеръ, Демяновичъ, Меленчукъ, Пуришкевичъ и Синадино; отъ Витебской губ.: Быковъ; отъ Волынской губ.: Бѣляевъ, Рейнъ и Шульгинъ; отъ Кіевской губ.: Михайлюкъ; отъ Могилевской губ.: Емельяновъ и Сазановичъ; отъ Новгородской губ.: Булюбашъ, Власенко, Лукашевичъ, Милорадовичъ, Павловъ, Пирскій и Шкляревичъ; отъ Смоленской губерніи: Краснощековъ, Кузнецовъ, Танцовъ и Хомяковъ; отъ Тульской губ.: гр. Бобринскій и отъ Харьковской губ.: Енишерловъ.

Депутація выѣхала съ поѣздомъ въ 12 ч. 50 мин. Въ Петергофѣ у станціи ко времени прихода поѣзда ихъ ожидали придворные экипажи, въ которыхъ Члены Думы прослѣдовали на дачу Ея Величества Александрія.

Во дворцѣ члены Думы были встрѣчены дворцовымъ комендантомъ, свиты г.-м. Дедюлинымъ, фл.-ад. Орловымъ и кн. Путятинымъ. Въ исходѣ третьяго часа дня изъ внутреннихъ покоевъ въ залъ къ представляющимся вышли Ихъ Величества Государь Императоръ, Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна вмѣстѣ съ Наслѣдникомъ Алексѣемъ Николаевичемъ. Ихъ Величества обходили членовъ Думы, удостоивая каждого изъ нихъ милостиваго вниманія и разговора.

Волынскіе крестьяне у Государя Императора.

Членъ Гос. Думы отъ Волынской губ.: Павелъ Васихнюкъ трогательно рассказываетъ въ „Почаевскихъ Извѣстіяхъ“ объ аудіенціи, которую имѣли правые депутаты у Государя Императора 13 апрѣля.

— При появленіи Ихъ Величествъ мы, говоритъ крестьянинъ, склонились до пояса. Сопликовъ прочелъ адресъ Царю — тихо и медленно. Во время чтенія мы положили земной поклонъ. Государь велѣлъ намъ встать. Мы тронуты были и заплакали.

Государь, обращаясь ко мнѣ, спросилъ:

— Сколько васъ отъ Волынской губерніи?

— Восемь, — отвѣтили мы.

Посмотрѣвъ затѣмъ на каждого изъ насъ, Государь спросилъ;

— Отъ Почаева есть тутъ кто?

— Нѣтъ, — отвѣчали мы, — отъ Кременецкаго уѣзда никто не выбранъ; но, — продолжалъ я, — уѣзжая въ Петербургъ, мы заѣзжали и въ Почаевъ. Въ ту пору тамъ было много на-

рода. Мы всѣ вмѣстѣ молились о здравіи Вашихъ Величествъ, а народъ, провожая насъ съ плачемъ, просилъ постоять за Царя, за Вѣру православную, за наше дорогое Отечество... Народъ нашъ любитъ Тебя, Царь, и готовъ умереть за Тебя. — Это все Богъ далъ мнѣ на разумъ сказать такъ Царю... Дальше я не могъ уже говорить: душа затрепетала. — Государь сказалъ:

— Передайте мое спасибо вашему народу. Я знаю Волинскую губ.; оттуда мнѣ постоянно пишутъ, и Я читаю все.

Когда Государь отошелъ къ другимъ, ко мнѣ подошла Государыня. Она милостиво спрашивала меня о моемъ житіи, о семьѣ моей — сколько дѣтей и въ какомъ возрастѣ. Я отвѣчалъ, низко склоняясь.

Затѣмъ Государь снова подошелъ къ намъ.

— А о. Илюдора вы знаете? — спросилъ Его Величество.

— Знаемъ — сказалъ я, — онъ вмѣстѣ съ нами ѣхалъ въ Петербургъ, а вчера при отъѣздѣ его въ Почаевъ мы съ нимъ прощались. Потомъ Государь изволилъ прибавить:

— Вашего архіепископа Антонія знаю; Я его видѣлъ. Онъ вѣдь напутствовалъ васъ.

Трогательна и многозначительна эта величавая картина тѣснаго и живаго общенія вѣрныхъ Престолу и Отечеству крестьянъ со своимъ Царемъ. Чѣмъ крѣпче становится вѣтеръ смуты и измѣны, тѣмъ сильнѣе становится патріотическій подъемъ русскихъ людей, вѣрныхъ Вѣрѣ, Царю и Россіи, и нѣтъ сомнѣнія, что недалекъ часъ побѣды Русской Правды надъ еврейско-иноземной кривдой.

(„Свѣтъ“).

Американское студенчество, какъ примѣръ нашему.

Демократическая американская университетская молодежь гораздо больше уважаетъ свободу, чѣмъ наша, и потому высоко почитаетъ ту строгую дисциплину, которая тамъ господствуетъ въ университетахъ.

Выборъ факультета студентомъ долженъ быть одобренъ деканомъ факультета, а лѣнливыхъ студентовъ тамъ быстро увольняютъ.

Ко всему, что касается доброй нравственности и почтительнаго отношенія студентовъ къ коллегіи профессоровъ, университетъ неумолимо строгъ. Прежде всего отъ поступающаго студента требуется свидѣтельство въ доброй нравственности, выданное директоромъ той школы, гдѣ онъ окончилъ курсъ. Университетъ торжественно заявляетъ о своихъ требованіяхъ относительно дисциплины и нравственности студентовъ.

Затѣмъ университетъ черезъ своихъ „прокторовъ“ слѣдитъ за нравственностью студентовъ, благодаря чему проявленіе такихъ національных пороковъ англосаксонской расы, какъ азартная игра и пьянство случаются очень рѣдко и наказуются исключеніемъ изъ университета. Тотъ фактъ, что американскіе студенты, несмотря на свой мужественный видъ, очень долго сохраняютъ цѣломудріе, не подлежитъ сомнѣнію. Къ этому надо прибавить вліяніе христіанства и той живой религіозности, которая такъ присуща, не въ примѣръ нашей молодежи, американскому студенчеству. Въ самомъ дѣлѣ, студенты американскихъ университетовъ ежедневно присутствуютъ на молитвѣ въ университетской капеллѣ, а по воскресеньямъ на одной и даже двухъ службахъ въ приходскихъ церквахъ и въ капеллахъ.

Среди американскаго студенчества процвѣтаетъ, напр., огромное общество, или „союзъ молодыхъ людей-христіанъ“. Еще въ 1892 году эта ассоціація насчитывала свыше 175.000 членовъ. Во главѣ ея стоятъ американскіе священники, имѣющіе, въ противоположность нашему духовенству, огромное вліяніе на студенчество.

И дѣйствительно, нигдѣ въ цивилизованномъ мірѣ студенчество такъ не религіозно, какъ въ Америкѣ, этой странѣ свободы, науки и культурнаго прогресса, какъ ее именуютъ наши интеллигенты.

Вышеуказанный союзъ молодежи имѣетъ своею цѣлью „со-

дѣйствовать росту благочестія и христіански-товарищескихъ узъ между членами, вести энергичную пропаганду въ духѣ христіанства, готовить студентство къ христіанской службѣ и побуждать ихъ къ тому, чтобы они посвятили жизнь Іисусу Христу"... Вотъ что буквально написано на знамени „союза молодыхъ людей-христіанъ“!..

Громадныя средства общества даютъ ему возможность имѣть множество великолѣпныхъ собственныхъ домовъ, гдѣ за умѣренную плату студентъ можетъ поселиться, пользуясь всѣми удобствами: библіотекой, залой для приѣма гостей, читальней, гдѣ получаютъ всѣ извѣстные журналы и газеты, гимнастическою залой, ваянами, прекраснымъ рестораномъ.

Среди американскаго студентства наряду съ глубокою религіозностью процвѣтаетъ неподдѣльная любовь къ профессорской коллегіи и то уваженіе, которыя среди русскихъ студентовъ въ наши злобные дни составляютъ пріятное исключеніе.

Что касается силы воли и высокой работоспособности американскаго студентства, то по этимъ качествамъ оно несравненно выше стоитъ нашего студентства, потерявшаго уваженіе къ свободѣ и всякую любовь къ наукѣ ради дѣтскаго политиканства.

И вотъ при сравненіи всѣхъ этихъ добрыхъ качествъ американскаго студентства съ нашимъ студентствомъ какъ-то невольно чувствуешь сердечную боль за нашу молодежь!

Неужели же ей суждено еще долго гнать науку на задворки, занимаясь чуждымъ ей политиканствомъ и утопическимъ марксизмомъ?!

Вѣдь еще не оскудѣлъ же русскій человѣкъ съ его прекрасною душой, съ его идеальными, возвышенными стремленіями, съ его религіозностью!.

Вѣдь это же изъ нѣдръ Русскаго народа выросли такіе колоссы и учителя жизни, какъ Ломоносовъ, Пушкинъ, Достоевскій, Пироговъ, Владиміръ Соловьевъ и люди такой высокой святости, какъ Тихонъ Задонскій, Сарфимъ Саровскій и т. д.

И среди этой всеобщей русской дезорганизаціи, среди всей нашей доморощенной обломовщины, среди этого моря разнужданности и слабаволія должны же появиться новые люди, крѣпкіе волей и умомъ!..

Не даромъ же намъ исторія оставила множество чудныхъ

образцовъ и величайшей силы воли, и силы ума, и силы глубокаго религіознаго чувства среди всѣхъ нашихъ сословій.

Да, русской душѣ нуженъ только умѣлый толчекъ, могущій направить всю ея энергію въ то русло высшаго порядка жизни и благородныхъ идеальныхъ стремленій, къ которымъ тяготѣеть уже по своей могучей натурѣ русская душа, не меньше американской!..

И этотъ толчекъ долженъ быть данъ какъ можно скорѣе, дабы власть тьмы, въ которой въ настоящее время принуждены блуждать даже лучшіе люди, разсѣялась и перепектива бодрой, стройной и гармоничной работы на пользу родины молодыхъ строителей здоровой жизни, наконецъ, озарилась яркимъ свѣтомъ мира и любви!..

Студентъ университета *Свободный*.

(Москов. Вѣд.).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Протоіерей Васи́лїи Михайловичъ Протопоповъ, какъ преповѣдникъ Епископа *Никандра*.—О Государственной Думѣ.—Американское студенчество, какъ примѣръ нашему.

Редакторъ неоф. ч. **Н. Троицкій**.

Тула. 31 Мая 1907 г. Дозволено цензурою.
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

Электропечатня и типографія И. Д. Фортунатова насл.; въ Тулѣ.

