

Годъ

ЯКУТСКІЯ

XX.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1906 г.

1 іюля.

№ 13.

Подписка при-
мается въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полковая
ул., домъ Л. Н.
Вердениковой.)

Отдѣлъ официальный.

Указъ изъ Св. Синода.—Опредѣленіе Духовной Консистоіи.—Журналы XXII-го сѣзда депутатовъ духовенства Якутской епархіи.—Разрядный списокъ воспитаниковъ Семинаріи и Училища.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Макарію, Епископу Якутско-му и Вилюйскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 3 августа 1905 г. за № 4297, объ утвержденіи штатными причты, со дня открытія ихъ Епархіальнымъ Начальствомъ, присковыхъ церквей Якутской епархіи: Мачинской Николаевской, Вознесенской, Благовѣщенской, Христорождественской и Иннокентьевской (бывшей Прокопьевской). *Приказали:* Обсудивъ означенное ходатайство Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) причты присковыхъ церквей Якутской епархіи: Мачинской Николаев-

ской, Вознесенской и Благовѣщенской, въ составѣ священника и псаломщика при каждой изъ названныхъ церквей, какъ открытыя до 4 марта 1885 г., согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 15 го октября 1903 г. за № 14, п. 1, лит. б.), признать штатными со времени ихъ открытія и 2) открывъ при церквахъ Христорожественской (на Воронцовской пристани) и Иннокентіевской (бывшей Прокопѣвской) по одной священнической и псаломщической вакансіи, ходатайство Якутскаго Епархіальнаго Начальства о признаніи открытыхъ при сихъ церквахъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, вакансій штатными со дня опредѣленія къ симъ церквамъ причтовъ, какъ не подлежащее, за силой того же указа Святѣйшаго Синода и ст. 71 и 92 Уст. Дух. Конс., изд. 1883 г., удовлетворенію, отклонить. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, разъяснивъ при семъ Якутскому Епархіальному Начальству, что въ случаѣ выхода кого-либо изъ членовъ причта, служившихъ до настоящаго времени при Христорожественской и Иннокентіевской церквахъ, заштатъ до выслуги полной пенсіи на другихъ штатныхъ мѣстахъ, Епархіальное Начальство можетъ входить каждый разъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ объ испрошеніи симъ лицамъ, а равно и семействамъ ихъ пенсій внѣ правилъ, съ зачетомъ времени службы ихъ на означенныхъ нештатныхъ вакансіяхъ въ срокъ на выслугу пенсіи; въ Хозяйственное же при Святѣйшемъ Синодѣ Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 23 дня 1906 г. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ*. Секретарь *Ал. Ростовскій*.

Опредѣленіе Духовной Консисторіи.

Бывшій Предсѣдатель 22 съѣзда духовенства, Якутской епархіи, Протоіерей Василій Бережновъ, по многочисленности церковной переписки, *ходатайствуетъ*: 1) *исповѣдную роспись*

писать въ 1-мъ экземплярѣ одну на 3 года, а въ Консисторію представлять вѣдомость о числѣ дворовъ прихожанъ; справки извлекать изъ исповѣдныхъ росписей отъ причтовъ; 2) клировыя вѣдомости представлять о Благочинному въ 2-хъ, а не въ 3-хъ экземплярахъ; 3) чтобы Консисторія разсылала книгу для исповѣдной росписи и печатныя бланки для клировыхъ вѣдомостей и 4) отиѣнить доставленіе гражданскимъ чиновникамъ свѣдѣній и справокъ. Съѣздъ съ симъ согласился и еще добавилъ: вѣдомость подъ лит. А. представлять о Благочинному въ 1-мъ экземплярѣ, а не въ 3-хъ, также и вѣдомость о вѣнчиковою суммѣ.

Справки: 1) По ст. 13 Уст. Дух. Консисторій исповѣдная роспись представляется въ Консисторію въ 1-мъ экземплярѣ, а въ церкви имѣется еще другой; 2) по § 44 инструкции Благочиннымъ положено доставлять клировыя вѣдомости въ 3-хъ экземплярахъ, а не въ 2-хъ и 3) по правиламъ веденія церковныхъ книгъ и отчетности положено представлять о Благочинному 2 экземпляра вѣдомости подъ лит. А., одинъ для Благочиннаго, а другой въ Консисторію.

Въ Якутской Духовной Консисторіи *опредѣлено:* веденіе исповѣдныхъ, клировыхъ вѣдомостей и другихъ церковныхъ документовъ утверждено Святѣйшимъ Синодомъ, а потому съѣздъ отиѣнить ихъ былъ не въ правѣ, вслѣдствіе чего Консисторія полагала-бы журналъ сей оставить безъ исполненія, въ виду предполагающагося разсмотрѣнія вопроса объ измѣненіи церковнаго письмоводства на помѣстномъ Соборѣ. О чемъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго. Марта 13 дня 1906 года № 44.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 24 марта 1906 г. за № 366: Исполнить.

* *

Журналы XII-го съезда депутатовъ духовенства Якутской Епархіи. № 12.

Слушали: Мнѣніе о. депутата, а нынѣ о. Предсѣдателя съезда, Протоіерея Василя Бережнова, отъ 20 ч. минувшаго января, слѣдующаго содержания: „Никто изъ здравомыслящихъ не будетъ отвергать того, что наука, сама по себѣ будучи великій даръ человѣку, есть вспомогательное средство человѣку въ его дѣятельности на пользу свою и ближнихъ (говорю объ истинной наукѣ). И уже установлено опытомъ, что наука есть обоюдоострый мечъ: въ рукахъ человѣка благонамѣреннаго, дающая обильную пользу, а въ рукахъ не благонамѣреннаго приносящая вредъ, иногда не поправимый. За всѣмъ симъ, въ наше время, сильно распространено убѣжденіе, что только получившій научныя познанія человѣкъ и можетъ знать и съ дѣйствительною пользою вести порученное ему дѣло, даже безъ жизненнаго опыта, по одной лишь теоріи. Почему и назначаются на отвѣтственныя обязанности преимущественно получившіе научныя познанія, какъ видимъ часто безъ достаточнаго соображенія о томъ, самъ то онъ какъ человѣкъ соответствуетъ ли назначенію. Въ этомъ великое заблужденіе и отъ этого вся бѣда. Повторяю: не наука, не законы, не уставы, не правила сами по себѣ дѣлаютъ дѣло, а поставленный на дѣло человѣкъ, и отъ него лично зависитъ, такъ или иначе поставить служебное дѣло. А потому, если гдѣ, то въ особенности въ нашемъ духовенствѣ, при назначеніи человѣка на служебныя обязанности, должно быть обращено вниманіе, главнымъ образомъ, на моральную и дѣятельную сторону его. Исходъ изъ сего убѣжденія, основаннаго на постоянномъ опытѣ, для упорядоченія духовныхъ дѣлъ епархіи въ настоящее время, когда не жизнь идетъ впередъ, какъ наоборотъ привыкли говорить многіе, а искаженіе здраваго разума въ понятіи о назначеніи и достоинствѣ человѣка

быстро растеть, желательно, при посвященіи въ священныи санъ и при назначеніи на особыя разностороннія обязанности людей, возстановленіе тѣхъ правилъ, которыя утвердили у насъ православіе и доброе строеніе русской земли. Настоящее мнѣніе покорнѣйше прошу XXII сѣздъ духовенства записать въ журналъ и со своимъ соображеніемъ по сему представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.“

Опредѣлили: Сѣздъ духовенства, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ о. Протоіерея Василія Бережного и раздѣляя его, выражаетъ желаніе, чтобы эти положенія проводились и осуществлялись въ нашей суровой-по условіямъ-Якутской епархіи. Къ сему-же сѣзду присоединяетъ и свое мнѣніе: прежде всего желательно, чтобы кандидаты во священныя степени изъ молодыхъ людей, кончающихъ духовныя Семинаріи и Училища, не посвящались сразу въ санъ, такъ какъ горькій опытъ прошлыхъ лѣтъ показалъ, что поспѣшность не только со стороны принимающаго санъ, но и со стороны подлежащей власти, многихъ и многихъ сдѣлала нравственными уродами; а потому, если поспѣшность не желательна во всякой другаго рода службѣ, то особенно не желательна въ духовномъ мірѣ. Поэтому, если дать молодому человѣку возможность испытать себя, можетъ-ли онъ безукоризненно нести званіе свое и предоставить ему въ теченіе 1-2 годовъ какого либо рода службу: псаломщика, учителя и др. по духовному вѣдомству, то не сдѣлалось бы такія не поправимыя ошибки. Сколько печальныхъ примѣровъ видимъ мы въ средѣ духовенства, послѣдствіе такихъ поспѣшныхъ рѣшеній, принять діаконство и священство прямо со школьной скамьи. Все это, а также и то, что даже въ средѣ уже пожилыхъ священниковъ, прослужившихъ 10-15 лѣтъ, мы встрѣчаемъ ропотъ и раскаяніе, заставляетъ думать и желать, что вопросъ о выходѣ изъ духовнаго званія во всякое время по желанію будетъ стоять на ряду на Всероссійскомъ церковномъ Соборѣ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержде-

ніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго.

Резолюція Его Преосвященства отъ 4 февраля 1906 г.:
„Смотрѣно и во вниманіе принято“. *Е. Макарій.*

№ 13.

Слушам: Докладную записку члена Правленія Семинаріи, священника Михаила Охлопкова, отъ 30 января с. г. за № 7, о ненормальныхъ явленіяхъ со стороны учениковъ, выражающихся въ разныхъ не желательныхъ формахъ.

Опредѣлим: Не имѣя возможности и не считая себя вполне компетентными разрѣшить въ положительномъ смыслѣ вопросъ къ устраненію ненормальныхъ явленій, доложенныхъ членомъ Правленія Семинаріи, священникомъ Михаиломъ Охлопковымъ, тѣмъ не менѣе съѣздъ духовенства не можетъ не высказать по поводу сего своихъ соображеній. На обязанности духовныхъ Семинарій лежитъ не только дать своимъ питомцамъ образованіе и воспитаніе, но и приготовить еще достойныхъ пастырей церкви. А потому слѣдовало-бы съ большою разборчивостью принимать въ Училище и Семинарію иносословныхъ, а тѣмъ паче въ общежитіе, ибо и премудрый говоритъ: „не всякаго чловѣка вводи въ домъ твой; ибо много козней у коварнаго (Сираха XI, 29)“. По проступкамъ учениковъ обычнымъ, какъ то: шалости, опозданіе, не приготовленіе уроковъ и т. под., отыскивая причину ихъ, дѣйствовать некарательными средствами, а сердечнымъ предупрежденіемъ и внушеніемъ понятія о неблаговидности того или другаго поступка; напротивъ того поступки предвзятые-дерзкое неповиновеніе, вообще носящія характеръ испорченной нравственности, должны быть искореняемы строгими мѣрами; а за идеи противорелигіозныя и противонравственныя, а тѣмъ болѣе за распространеніе ихъ, виновные безъ послабленія должны быть исключаемы изъ заведенія, ибо какую пользу ожидать отъ тѣхъ, которые еще на школьной

скамь обнаруживают неблагонадежность. Для устранения стѣсненія и недовольства учениковъ дозволить приходящимъ ученикамъ хожденіе на богослуженія въ ближайшія церкви; отмѣнить переводные экзамены по примѣру свѣтскихъ школъ; за малоуспѣшность по неразвитости умственныхъ способностей учениковъ не исключать до 3-хъ лѣтъ; предъ Педагогическимъ Совѣтомъ дозволить ученикамъ приносить объясненія и доказательства въ своей невинности и всесторонне входить въ разсужденіе о степени виновности; уничтожить кондуитный журналъ и карцеръ, вмѣсто того принимать мѣры другія, соответствующія отеческому приему взысканія и наказанія; въ праздничные дни увольнять учениковъ до 6 часовъ вечера, сократить вечернія занятія до 2-хъ часовъ, а 3-й часъ предоставить добровольному желанію учениковъ; обязанность эконома не совмѣщать съ должностію надзирателя, дабы недовольство учениковъ по экономіи не принималось инспекціею за проступокъ противъ надзирателя; не принимать отъ ученика тайнаго доноса на товарищей, потому что въ этомъ великое зло; возложить на всѣхъ преподавателей, а особенно на инспекцію обязанность внушенія ученикамъ важности религіи, правилъ нравственности и подчиненности къ старшимъ, вліяя на сердца учениковъ, а не на понятія и умъ ихъ, да съ радостію творятъ повеленная, а не въздыхающе. Кромѣ всего этого желательно, чтобы Семинарское Начальство подобно родителямъ привимало мѣры къ устраненію причинъ заболѣванія ревматизмомъ и другими болѣзнями, остающимися на всю жизнь, выдавая одежду по времени года; снабжая галошами, которыхъ, какъ извѣстно, ученики общегитія не имѣютъ, и тому подобное. Все это желательно и по отношенію къ Епархіальному женскому духовному Училищу въ тѣхъ примѣненіяхъ, какія къ нему могутъ относиться.

Съѣздъ духовенства настоящимъ опредѣленіемъ высказывая желаніе и, не имѣя права непосредственно обратиться

о семь въ Правленіе Семинаріи и въ Совѣтъ женскаго Училища, нижайше просить Его Преосвященство не оставить по сему своимъ распоряженіемъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 4 февраля 1906 года:
„Читано. Нужно ждать распоряженій отъ Центральной Власти, а отцамъ вліять на нравственное настроеніе дѣтей.“ *Еп. Макарій.*

* *
*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Якутской духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Училища за 1905—1906 учебный годъ.

VI классъ Семинаріи.

1-й разрядъ: 1., Климовскій Георгій, Поповъ Николай, Винокуровъ Иннокентій, Чагинъ Николай и б., Марчевскій Николай-выпускаются изъ семинаріи со званіемъ студентовъ семинаріи. *2-й разрядъ:* Поповъ Иннокентій, Аргуновъ Никифоръ, Винокуровъ Степанъ, Булкинъ Александръ, 10. Малышевъ Василій, 11. Винокуровъ Василій-выпускаются изъ семинаріи со званіемъ воспитанниковъ семинаріи.

IV классъ Семинаріи.

1-й разрядъ: 1. Голованенко Сергій, Молотилловъ Александръ, Маминъ Евфимъ, Трифоновъ Сергій, 5. Зедгенизовъ Василій, Климовскій Никонъ, Никифоровъ Алексѣй. Корниловъ Иннокентій-переводятся въ V-й классъ семинаріи по 1-му разряду. *2-й разрядъ:* Поповъ Ксенофонтъ, 10. Чепаловъ Владиміръ, 11. Шипковъ Иванъ переводятся въ V классъ семинаріи по 2-му разряду.

Имѣютъ держать экзамены по окончаніи вѣка:

Аммосовъ Никита по Физикѣ и сочиненію. Жирковъ Димитрій, Канаевъ Иннокентій, 15. Протопоповъ Евлампій-по сочиненію.

II классъ Семинаріи.

1-й разрядъ: 1. Трифоновъ Иванъ, Винокуровъ Тихонъ-переводятся въ III классъ семинаріи по 1-му разряду. *2-й разрядъ:* Кандинскій Георгій, Носовъ Михаилъ, 5. Винокуровъ Николай, Винокуровъ Тимофей, Никифоровъ Николай, Жирковъ Пантелеимонъ, Верещагинъ Андрей, 10. Осиповъ Памфилъ-переводятся въ III классъ семинаріи по 2-му разряду.

Имѣютъ держать экзамены по окончаніи вѣката:

Прокопьевъ Феодоръ по Алгебрѣ и Геометріи. Оконешниковъ Петръ, Шалаевъ Овисимъ-по Миссіонерскимъ предметамъ.

I классъ Семинаріи.

1-го разряда нѣтъ. *2-й разрядъ:* 1. Винокуровъ Иннокентій, Поповъ Пантелеимонъ, Расторгуевъ Михаилъ, Шипицынъ Гавріилъ, 5. Харитоновъ Павелъ-переводятся во 11-й классъ семинаріи по 2-му разряду.

Имѣютъ держать экзамены послѣ вѣката:

Надѣинъ Иннокентій, Поповъ Григорій, Рожинъ Иннокентій-по Алгебрѣ. 9. Гатиловъ Андрей по сочиненію.

IV классъ Училища.

1-й разрядъ: 1. Степановъ Тихонъ, Антипинъ Алексѣй, Порадовскій Николай, Якушковъ Семень, 5. Сивцевъ Георгій-зачисляются въ I-й классъ семинаріи по 1-му разряду.

2-й разрядъ: Жирковъ Иннокентій, Никитинъ Николай, Орловъ Николай, Поповъ Іосифъ, 10. Голомаревъ Иванъ, Маминъ Семень, Шевелевъ Георгій-зачисляются въ 1-й классъ семинаріи по 2-му разряду.

Имѣютъ держать экзамены послѣ вѣката:

Поповъ Иннокентій по всѣмъ предметамъ, кромѣ Географіи. Свинобоевъ Василій по Греческому языку. Имѣютъ держать переэкзаменовки: Свинобоевъ Василій по Географіи.

Подгорбунскій Степанъ по Катихизису и Русскому языку. Павлуцкій Тихонъ по Греческому языку. Покровскій Иванъ оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

111 классъ Училища.

1-й разрядъ: 1. Жирковъ Николай, Вушковъ Пантелеи-монъ, Поповъ Дмитрій, Заморщиковъ Гавріиль—переводятся въ IV классъ училища по I-му разряду. *2-й разрядъ:* 5. Будищевъ Иннокентій, Большевъ Михайль, Васильевъ Николай, Аргуновъ Иванъ, Гатиловъ Моисей, 10. Черныхъ Александръ, Надѣинъ Сергѣй—переводятся въ IV классъ училища по 2-му разряду.

Имѣютъ держать экзамены послѣ ваката:

Яковлевъ Константинъ по Катихизису и Русскому языку. Сизыхъ Михайль по Пѣвию. Кавинъ Дмитрій по Русскому и Греческому языкамъ и Географіи.

112 классъ Училища.

1-й разрядъ: 1. Зедгенизовъ Яковъ, Барановъ Павелъ, Нехорошевъ Степанъ, Перфильевъ Владиміръ, 5. Нестеровъ Еми-ліанъ—переводятся въ III-й классъ училища по 1-му разряду. *2-й разрядъ:* Поповъ Иеронимъ, Протопоповъ Константинъ, Ковынинъ Георгій, Шипицынъ Иннокентій, 10. Поповъ Инно-кентій, Соловьевъ Николай, Киренскій Василий 1-й, Орловъ Александръ, Припузовъ Андрей, 15. Донской Семень, Шиман-скій Николай, Гатиловъ Иеремія, Бердениковъ Иннокентій, 20. Поповъ Лаврентій, Сизыхъ Никонъ, Кавалевъ Иннокентій, Про-копьевъ Николай, Прокопьевъ Аѳанасій, 25, Уваровскій Ми-хаилъ, Лукинъ Владиміръ, 30. Фаддѣевъ Лука—переводятся въ III-й классъ училища по 2-му разряду.

Имѣютъ держать экзамены послѣ ваката:

Сивцевъ Михайль по Свящ. Исторіи и Русскому языку.

Поротовъ Стефанъ по Греческому языку и Пѣнію. 30. Черкашинъ Сергѣй по Русскому языку и Пѣнію. Черныхъ Иннокентій, Михайловъ Семенъ по Ариѳметикѣ и Пѣнію. Окуневъ Степанъ по Священной исторіи. Еричевъ Александръ по Греческому языку. 35. Поповъ Михайлъ, Устиновъ Иванъ по Ариѳметикѣ. Ковынинъ Алексѣй, Кручининъ Георгій, Неустроевъ Иванъ, 40. Поповъ Николай по Пѣнію. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ: Юшковъ Яковъ, Поповъ Андрей, Киренскій Василій 2-й. 44. Сахаровъ Поликарпъ-увольняется изъ училища.

1 классъ Училища.

1-й разрядъ: 1. Бекреневъ Георгій, Поповъ Гавриль, Ковынинъ Михайлъ-переводятся во 11-й классъ училища по 1-му разряду. *2-й разрядъ:* Хлѣбниковъ Пантелеимонъ, 5. Алексѣевъ Аванасій, Поповъ Пантелеимонъ, Санниковъ Николай, Оконешниковъ Иннокентій, Слѣпцовъ Иннокентій. 10. Соловьевъ Павелъ, Поповъ Дмитрій, Березкинъ Илья, Чаховъ Аванасій-переводятся во 11-й классъ училища по 2-му разряду.

Имѣютъ держать экзамены послѣ ваката:

Слѣпцовъ Александръ, 15. Мезенцевъ Владиміръ, Климовскій Михайлъ, Киренскій Павелъ-по Священной исторіи, Русскому языку и Ариѳметикѣ. Винокуровъ Михайлъ по Русскому яз. и Ариѳметикѣ. Молотковъ Георгій по Русскому языку, Ариѳметикѣ и Пѣнію. 20. Слѣпцовъ Николай, Бушковъ Иннокентій по Русскому языку и Пѣнію. Бѣлолюбскій Власій, Алексѣевъ Николай по Священной Исторіи и Пѣнію. Березновъ Иннокентій, 25. Гилевъ Василій по Священной исторіи. Николаевъ Германъ, Оконешниковъ Анатолій, Орловъ Пантелеимонъ, Павлуцкій Иванъ, 30. Поповъ Кирилль, Поповъ Николай 1-й, Яковлевъ Петръ, Нифонтовъ Павелъ по Русскому яз., Черныхъ Степанъ-по Пѣнію. 35. Винокуровъ Прокопій, Пономаревъ Іоакимъ, Поповъ Николай 2-й по Ариѳметикѣ. Охлопковъ

Василій оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ. Борисовъ Василій, 40. Добрыхъ Θεодоръ, 41. Словецкій Левъ-увольняются изъ училища.

Приготовительный классъ.

1-й разрядъ: 1. Прокопьевъ Гурій, Донской Семень, Винокуровъ Андрей, Березкинъ Василій зачисляются въ I классъ училища по 1-му разряду. *2-й разрядъ:* 5. Жирковъ Иосифъ, Табышевъ Степанъ, Винокуровъ Фрументій, Трифоновъ Адрианъ, Санниковъ Яковъ, 10. Гороховъ Борисъ зачисляются въ I-й классъ училища по 2-му разряду.

Имѣють держать перекэзаменовки послѣ ваката:

Винокуровъ Семень, Киренскій Александръ по Русскому языку и Ариеметикѣ Слѣпцовъ Иванъ по Русскому языку и Пѣнію. Жирковъ Николай, 15. Корякинъ Сергій, Трифоновъ Николай, Черемхинъ Николай по Русскому языку. Бушковъ Иванъ, Атласовъ Александръ, 20. Винокуровъ Леонтій оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ. Мезенцевъ Георгій, Баишевъ Николай, Безсоновъ Пантелеимонъ, Протопоповъ Гурій, 25. Трифоновъ Павелъ увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

Симоновъ Петръ увольняется по прошенію.

* * *

Отдѣлъ неофициальный.

Правдивое слово объ условіяхъ жизни и службы Оймяконскаго причта.— Изъ пастырской практики.— Извѣстіе.

Правдивое слово объ условіяхъ жизни и службы Оймяконскаго причта.

У всѣхъ лицъ, даже не видѣвшихъ Оймякона, существуетъ мнѣніе, что Оймяконскій приходъ принадлежитъ къ числу,

т. н., „богатых“ приходоѣ епархіи. Мнѣніе это, составленное на основаніи неизвѣстно какихъ данныхъ, совершенно ошибочно, чтобы не сказать хуже. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно прожить на Оймяконѣ одинъ—два года. Самое поверхностное наблюденіе надъ проявленіями мѣстной жизни въ теченіе непродолжительнаго времени заставитъ отказаться отъ своего мнѣнія всякаго безпристрастнаго человѣка. Въ высшей степени тяжелыя климатическія и экономическія условія здѣшной жизни способны въ кратчайшее время разочаровать и повергнуть въ мучительное уныніе самаго неискривимаго оптимиста, способнаго и возлѣ видѣть одно только добро.

Прежде всего необходимо въ нѣсколькихъ словахъ обрисовать строй экономической и домашне—бытовой жизни оймяконскихъ инородцевъ на основаніи личныхъ наблюденій, сдѣланныхъ мною въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что складъ, образъ жизни и культура каждаго народа обусловливаются климатическими, физическими и топографическими особенностями той мѣстности, среди которой народъ обитаетъ, и тѣми естественными произведеніями, которыя служатъ ему и пищею, и одеждою. И чѣмъ человѣкъ стоитъ ниже въ культурномъ отношеніи, тѣмъ вліяніе природы на него сильнѣе и тѣмъ онъ покорнѣе подчиняется не только, такъ сказать, законнымъ требованіямъ, но и капризамъ ея. Поэтому якутъ, какъ и вообще всякій сибирскій инородецъ, находится въ полной зависимости отъ природы, являющейся въ его жизни весьма виднымъ и могущественнымъ факторомъ. Она является зародышемъ и колыбелью образованія самой культуры у него, ея же вліяніемъ объясняется его суровый и угрюмомолчаливый нравственный обликъ и узкій умственный кругозоръ его, вся его домашняя обстановка и всѣ промыслы его. Подъ эгидою же напоромъ природы у якута, какъ жителя лѣса, сложился свой особый образъ жизни, выработался особый типъ хозяйства и промысловъ, специально приравленные къ усло-

віямъ и характеру мѣстности.

Въ культурѣ и образѣ жизни оймьконскихъ инородцевъ видны формы нѣсколькихъ промысловъ и занятій. Они занимаются скотоводствомъ, годъ отъ году быстро падающимъ отъ періодически появляющейся безсѣнницы, сопровождающейся невѣроятнымъ падежомъ скота и голодомъ населенія. Развитію скотоводства препятствуютъ также нападенія дикихъ звѣрей, комаровъ, мошекъ и овода. Хлѣбопашества, вслѣдствіе очень суровыхъ климатическихъ условій, здѣсь нѣтъ, какъ не существуетъ и огородничества, хотя почва, какъ песчаная, очень пригодна для посадки картофеля.

Другой источникъ пропитанія оймьконскаго инородца находится въ дремучихъ, непроходимыхъ лѣсахъ, въ которыхъ живутъ медвѣди, волки, олени, лисицы, бѣлки и проч. Но и при наличности пушного звѣря, здѣшній инородецъ всетаки не освобождается отъ бѣдствій. Будучи безвыѣздно прикованъ къ своей куртѣ и не зная рынковъ сбыта, онъ безпощадно утилизируется какъ мѣстными кулаками, такъ и пріѣзжими, преимущественно алданскими якутами, которымъ и сбываетъ свою добычу по произвольно высокимъ цѣнамъ. Причемъ водка и карты, безпрепятственно ввозимыя алданцами на Оймьконтъ, вмѣстѣ съ другими предметами потребленія, играютъ такую видную роль, что нерѣдко пушнина отбирается кулаками даромъ. При томъ всѣ продукты и товары, обмѣниваемые на мѣха, какъ мѣстными, такъ и пріѣзжими торгашами обмѣниваются въ 4—5 разъ дороже ихъ дѣйствительной стоимости. Но этого недостаточно. Промыселъ на пушного звѣря начинаетъ отходить въ область преданій, такъ какъ въ послѣднее время замѣтно не только его исчезновеніе, вѣроятно, вслѣдствіе хищническаго истребленія безчисленными всевозможнаго рода ловушками, но и горной птицы, служащей для здѣшняго населенія также источникомъ пропитанія. Тогда, когда еще столь недавно оймьконцы не были знакомы съ денежными знаками, замѣнявшимися шкурками пушного звѣря, на Ой-

мяконѣ только нынѣ стали входить въ обращеніе кредитные билеты и звонкая монета, хотя мѣдныхъ денегъ здѣсь совсѣмъ невидно.

О сообщеніи Оймькона, находящагося подъ самымъ почти полярнымъ кругомъ, съ населенными мѣстностями области не можетъ быть и рѣчи: оно насколько рѣдкое, настолько же неопредѣленно—случайное. Дороги вполне въ первобытномъ состояніи.

Вотъ тѣ условія, въ которыя поставлена жизнь оймьконскаго причта,—жизнь, полная всевозможныхъ лишеній. Каковы эти лишенія, про то знаетъ лишь оймьконское небо, да отчасти тѣ немногіе люди, которымъ пришлось побывать въ здѣшнемъ глухомъ углу. Живя среди бѣднаго и полудикаго народа и будучи оторванъ отъ всего живого міра, причтъ большую часть года не видитъ ни писемъ, ни газетъ, и для него остается глубокою тайной то, что творится на бѣломъ свѣтѣ.

Насколько тяжела и несносна жизнь оймьконскаго причта, показываютъ разнообразнѣйшія нужды, изъ которыхъ главная заключается въ его матеріальной малообеспеченности. Для подтвержденія этого необходимо указать прежде всего на источники содержанія причта и его расходы. Къ нимъ относятся: жалованье, руга, пайковое довольствіе и доходы. Хотя мнѣ не слѣдовало бы дѣлать указанія на доходы во 1) потому, что они составляютъ весьма условный источникъ обезпеченія духовенства и во 2) потому, что лично самъ я-врагъ всякихъ доходовъ, но ужъ разъ принято считать право священника брать вознагражденіе за свой, нерѣдко тяжелый трудъ вполне законнымъ, - Volens-polens приходится считаться съ этимъ старымъ, но вѣчно новымъ вопросомъ, не смотря на отчаянные вопли и крики множества мастеровъ и охотниковъ упрекать духовенство въ корыстолюбіи и жадности.

На содержаніе оймьконскаго причта положено отъ казны жалованія въ годъ: священнику 392 руб., руги 150 руб.,-всего

542 руб. и, кромѣ того, пайковое довольствіе натурою 48 пудовъ хлѣба; исаломщику-жалованія 166 руб. 60 коп., руги 73 р. 50 коп.,-всего 240 руб. 10 коп. и, кромѣ того, пайковое довольствіе въ количествѣ 24 пуд. хлѣба.

(Продолженіе будетъ.)

Изъ пастырской практики.

Можно ли по прошествіи 40 дней повторять надъ больнымъ таинство св. елеосвященія?

Отвѣтъ. При одной и той же болѣзни, продолжающейся не только мѣсяцы, но и годы, таинство елеосвященія не повторяется. Если же больной послѣ соборованія оправился и снова занемогъ, но другою болѣзнію (напр. эпидемическою), то для повторенія надъ нимъ того же таинства ни какого срока не указано ни правилами, ни практикою церковной.

Извѣстіе.

По ходатайству Епископа Кишиневскаго Владиміра отъ 13 дек. 1905 года № 473 о разрѣшеніи должность редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей сдѣлать выборною, Св. Синодъ указомъ отъ 7 февраля сего года № 1455 ходатайство это призналъ не подлежащимъ удовлетворенію и опредѣлилъ разъяснить, что должность редактора можетъ быть замѣщена только лицомъ по избранію Преосвященнаго, о чемъ и должно быть донесено Св. Синоду.

(Кишинев. Еп. Вѣд. № 5).

Редакторъ, Протоіерей А. Бердениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, Іюня 30 дня 1906 года.

Цензоръ, Священникъ А. Охлопковъ.