

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 11

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 11

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ въ 11-й день минувшаго февраля Высочайше повелѣть соизволилъ отпустить изъ суммъ Государственнаго Казначейства 40,000 руб. въ пособіе на устройство церкви въ Ниццѣ.



На имя Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода поступила отъ преосвященнаго Владивостокскаго Евсевія и военнаго губернатора генералъ-маіора Чичагова изъ Владивостока, отъ 3-го февраля текущаго года, телеграмма слѣдующаго содержанія: «Состоявшееся сегодня первое собраніе лицъ, изъявившихъ согласіе быть членами комитета по постройкѣ новаго кафедральнаго собора въ Владивостокѣ, приступая къ началу своей дѣятельности, покорнѣйше просить Ваше Высочайшее покровительство повергнуть къ стопамъ Государя Императора всеподданнѣйшія чувства безпредѣльной благодарности за милостивое пожертвованіе пяти

тысячъ рублей отъ Царскихъ щедротъ на начало нашего дѣла и за разрѣшеніе повсемѣстнаго сбора. Новый соборъ предположено посвятить святителю и чудотворцу Николаю, небесному покровителю Державнаго Монарха».

На представленной Государю Императору дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ копіи съ означенной телеграммы Его Величество изволилъ, въ 17-й день февраля сего года, Собственноручно начертать: «Отъ души желаю успѣха въ дѣлѣ постройки собора во Владивостокѣ».

**
**

На имя Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода поступила отъ преосвященнаго Владикавказскаго Владимира, предсѣдателя строительнаго комитета механика-строителя Василія Петрова со станціи Минеральныхъ водъ Владикавказской желѣзной дороги, отъ 3-го февраля сего года, телеграмма слѣдующаго содержанія: «Въ воспоминаніе чудеснаго спасенія Государя Императора Александра III и Его Августѣйшей Семьи въ 17-й день октября мѣсяца 1888 года, на станціи Минераль-

ныхъ водъ Владикавказской желѣзной дороги, на средства по преимуществу служащихъ на этой дорогѣ, сооруженъ просторный каменный храмъ. Храмъ сей, посвященный Покрову Божіей Матери, нынѣ мною освященъ; вознесши молитвы къ престолу Царя Царей о здравіи и благоденствіи Государя Императора, Его Августѣйшей Семьи и всего Царствующаго Дома, отъ себя, строителей и богомольцевъ почтительнѣйше прошу повергнуть къ стопамъ Государя Императора и вдовствующей Государыни Императрицы безпредѣльные чувства вѣрноподданнической вѣрности».

На представленной Государю Императору дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ копіи съ означенной телеграммы Его Величество изволилъ, въ 17-й день февраля сего года, Собственноручно начертать: «Искренно благодаримъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 14—26 февраля 1900 года за № 720, постановлено: предсѣдателя съѣзда земскихъ начальниковъ Александровскаго уѣзда, статскаго совѣтника Григорія Шалашнаго, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, Александровскаго уѣзда, Ставропольской епархіи.

II. Отъ 14—26 февраля 1900 г. за № 703, постановлено: предсѣдателя Бендерской уѣздной земской управы, статскаго совѣтника Флора Ржондковскаго и земскаго начальника 2-го участка Бѣлецкаго уѣзда, отставнаго подпоручика Николая Доброграева, какъ обнаружившихъ особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетныхъ попечителей церковныхъ школъ, перваго—церковно-приходскихъ школъ Бендерскаго уѣзда, а втораго—всѣхъ находящихся въ его участкѣ церковныхъ школъ.

III. Отъ 14—26 февраля 1900 года за № 719, постановлено: земскаго начальника 2-го участка Бѣлозерскаго уѣзда Александра Кононова, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты V и VII благочинническаго округовъ Бѣлозерскаго уѣзда, Новгородской епархіи.

IV. Отъ 14—26 февраля 1900 года за № 722, постановлено: купеческую вдову Анну Лопареву, какъ обнаружившую особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетной попечительницы церковныхъ школъ, находящихся въ благочинническихъ округахъ—Вытегорскомъ городскомъ и первомъ Вытегорскаго уѣзда, Олонецкой епархіи.

Списокъ лицамъ, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 3—14 ноября 1899 года и 10—17 января 1900 года за №№ 4692 и 22, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ.

По *епархіямъ*: Благовѣщенской: Благовѣщенскому мѣщанину Петру Григоренкѣ; Кіевской: проживающей въ г. Кіевѣ вдовѣ священника Еленѣ Грушецкой; крестьянамъ: села Пальчика, Звенигородскаго уѣзда, Меоодію Яновицкому; села Росохватки, того же уѣзда, Павлу Притулѣ; села Юрковки, того же уѣзда, Григорію Гаврилюку и Ивану Гарбузу; села Шабастовки, Липовецкаго уѣзда, Ефрему Дьяченкѣ; села Каменки, того же уѣзда, Петру Омоенкѣ; села Плискова, того же уѣзда, Якову Лайтару; прихожанну церкви села Темберщины, Васильковскаго уѣзда, Никону Коцубѣ; дворянѣ Надеждѣ Сивевичѣ; Московской: крестьянину Бронницкаго уѣзда, села Троицкаго Раменскаго Алексѣю Тарасову; старостамъ церквей: Знаменской села Америва, Богородскаго уѣзда, Ивану Митрофанову; Московской Вознесенской, на Царицынской улицѣ, Александру Пушкину; Іоанно-Предтечевской, села Блзавина, Звенигородскаго уѣзда, приписной къ селу Колычеву, Михаилу Малюкову; Московскому мѣщанину Николаю Плотникову; Новгородской: графу Александру и графинѣ Софіи Армфельдтѣ; землевладѣльцу Сергѣю Кашинцеву; дворянкѣ Маріи Карповой; крестьянину Меркурію Борисову; потомственной почетной гражданкѣ Аннѣ Головинской; потомственному почетному гражданину Космѣ Макарову; купцу Ивану Попову; дворянину Константину Вороздину; старостѣ Шиженской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Андрею Шиженскому; С.-Петербургскому купцу Гаврилу Корневу; женѣ С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Ольгѣ Михайловой; оберъ-кондукторамъ и кондукторамъ подвижнаго состава станціи Бологое, Николаевской желѣзной дороги, съ ихъ начальникомъ бригадиромъ Гавриломъ Насоновымъ и помощникомъ его, бригадиромъ Василиемъ Плотниковымъ; служащимъ службы тяги Николаевской желѣзной

дороги съ ихъ начальникомъ Александромъ Стародубцевымъ; служащимъ паровозной мастерской станціи Бологое, Николаевской желѣзной дороги, съ ихъ начальникомъ Корниліемъ Михайловымъ; старостѣ Сопинской церкви, Воровичскаго уѣзда, Александру Филатову; старостѣ Новгородской градской Оеодоростратиловской церкви Василію Аванасьеву; баронессѣ Наталіи Меллеръ-Закомельской; С.-Петербургскому 1-й гильдіи купцу Василию Черепенникову; вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Елисаветѣ Яминой; старостѣ Демянскаго Богоявленскаго собора Александру Земскову; Тульской: воспитательницамъ Тульскаго епархіальнаго женскаго училища Маріи Успенской и Ольгѣ Зариной.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 февраля 1900 г., за № 3, утверждаются въ должности: и. д. секретарей духовныхъ консисторій: Иркутской—титularный совѣтникъ Шавельскій и Оренбургской—титularный совѣтникъ Рудаковъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 11 февраля 1900 года).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, за болѣзнію: помощникъ дѣлопроизводителя канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ Корзлинскій (съ 27-го января 1900 года).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ
Синодѣ.

I. Въ виду поступающихъ отъ правленій мужскихъ и женскихъ училищъ духовныхъ вѣдомствъ заявленій о бесплатной высылкѣ книгъ Свода Законовъ прежнихъ изданій, Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ разъяснить, что для духовныхъ училищъ нынѣ разрѣшенъ бесплатный отпускъ книгъ Свода Законовъ съ продолженіями *лишь вновь выходящихъ изданій.*

II. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ считаетъ долгомъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства въ теченіе послѣдней трети 1899 года, доставлены, между прочимъ, слѣдующія пожертвованія:

На построеніе храма въ Буз-
нось-Айресь:

Отъ неизвѣстнаго	50 —
» »	1 —
» »	3 —

Для отсылки въ Трифоно-Печенгскій
монастырь.

Отъ Иванова	5 —
-----------------------	-----

» неизвѣстнаго	1 —
» О. Кривской	3 —
» Иващенко	3 —

На церковное строительство
въ Сибири:

Отъ неизвѣстнаго	50 —
» священника Захаріи Аванасьева	6 —
» М. С. Н. изъ Казани	3 —
» Петра Мызника	2 —
Отъ него-же на прокаженныхъ въ Якутской области, на пріютъ идиотовъ и на построеніе церквей въ Западномъ краѣ по	1 —
» Димитрія Борискова въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая	10 —
» неизвѣстнаго на сооруже- ніе храма у подножія Балканъ	15 —

Безъ указанія назначенія:

Отъ Марѣи Сорокиной	5 —
» А. Полкановой	10 —
» діакона Гвоздицына	2 —
» Ивана Кошельникова	7 —
» священника Григорія Никольскаго	3 —

11 Марта ═══ ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ ═══ 1900 года.

П Р И В А В Л Е Н І Я

БЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ .

№ 11

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 11

БЕСѢДА

НА БЛАГОВѢЩЕНІЕ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Святѣйшаго Фотія, патріарха Константинопольскаго *).

Боль возлюбленна селенія твоя, Господи силъ (Псал. 83, 1), воскликну я въ настоящее время вмѣстѣ съ пророкомъ Давидомъ, видя дворы церкви переполненными сонмомъ разумныхъ овецъ, собравшихся въ многоцвѣтномъ украшеніи и разнообразіи. По истинѣ, коль добри дома твои Іакове, и кущи твои Израилю, яко дубравы остпяющыя, и яко садіе при рѣкахъ, и яко кущи яже водрузи Господь, и яко кедри при водахъ (Числ. 24, 5—6). Хорошо и справедливо изобразилъ и это

пророкъ, хотя пророчествовалъ о нашемъ положеніи, находясь внѣ нашего двора. И я, съ радостью видя, что боговдохновенные глаголы, сказанные въ древности, вполне осуществляются нынѣ на дѣлѣ, самъ громкимъ голосомъ и съ радостью возглашаю ихъ теперь въ началѣ своего слова, ибо дѣйствительно кущи новаго Іакова, удостоеннаго видѣть Бога во плоти, пріятны для созерцанія и вполне достаточны для того, чтобы вознести на высоту божественной любви душу тѣхъ, вниманіе которыхъ, воз-

*) Патріарху Фотію принадлежатъ двѣ бесѣды на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Одна изъ нихъ уже извѣстна нашимъ читателямъ (см. «Церковныя Вѣдомости» за 1899 г., № 12, стр. 483—489). Вторая, нынѣ предлагаемая ихъ вниманію, бесѣда произнесена знаменитымъ вѣткою греко-восточной церкви 25 марта 879 года въ Константинопольскомъ храмѣ Святой Софіи, въ

присутствіи византійскаго императора Василія Македонянина. Греческій ея текстъ опубликованъ великимъ логоетомъ Константинопольской патріархіи г. С. Аристархисомъ въ журналѣ «Εκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια» за 1883 г. (№ 21, стр. 308—312). Съ этого текста и сдѣлано настоящее переложеніе бесѣды на русскій языкъ.

буждаемое прекрасными для тѣлеснаго взора зрѣлищами, можетъ направляться къ духовной и божественной красотѣ. Но почему вы, народъ Божій и христіолюбивѣйшій изъ царей*), съ такимъ усердіемъ и такъ торжественно собрались вокругъ меня и украсили сей священный и божественный храмъ? Какая причина настоящаго вашего стеченія, и что это за радость у васъ, и что за торжественное собраніе? Конечно, вы пришли сюда прославить Благовѣщеніе Дщери человѣческаго рода и сорадоваться радости Матери Слова,—вы, какъ показываетъ прекрасное и величественное украшеніе ваше, соревнуете другъ другу въ празднованіи начала и божественнаго основанія общаго нашего спасенія. Ибо поистинѣ Благовѣщеніе Приснодѣвы есть основа нашего спасенія, которая поддерживаетъ не крышу какого-либо одного зданія, уходящую въ высоту, и служить твердой почвой не для селенія или какого-либо города, находящихся на землѣ, но исправляетъ, обновляетъ и укрѣпляетъ все человѣческое естество наше, пораженное великимъ грѣхомъ. И какъ послѣ заложенія хорошаго и прочнаго основанія для дома радость и веселіе наполняютъ души всѣхъ тѣхъ людей, которые имѣютъ надежду поселиться въ этомъ домѣ, и избавляютъ ихъ отъ прежнихъ тревогъ, такъ и послѣ того, какъ Творецъ—Слово мудро и богоприлично по-

*) Разумѣется византійскій императоръ Василій Македонянинъ (867—886 г.), о которомъ проповѣдникъ упоминаетъ и въ концѣ бесѣды, называя его страшнымъ для враговъ.

ложилъ основаніе нашего спасенія и создалъ для насъ начало радости и торжества, человѣческое естество обновляется и, избавившись отъ наказанія за преслушаніе, т. е. отъ болѣзни, приводившей къ смерти, пріобрѣтаетъ безсмертіе, какъ новый образъ свой. Итакъ, справедливо человѣческое естество наслаждается радостью, поелику въ немъ водворяется благодать богоподобія и оно, избавившись отъ грѣхознаго влеченія къ нечестію, какъ отъ жала демонскаго, приводится къ Единому Жениху своему, Творцу и Создателю. Справедливо человѣческое естество торжествуетъ, ибо получаетъ благовѣстіе, что одна изъ дщереі его назначена избранною невѣстою для Творца. Справедливо человѣческое естество возвеличивается, ибо получило вѣсть о примиреніи съ Господомъ и сбрасываетъ съ себя ненавистное иго рабства.

Итакъ, настоящее торжество есть начало всѣхъ торжествъ, поелику служитъ для насъ залогомъ небснаго обогащенія и все снабжаетъ нетлѣннымъ богатствомъ явленія среди насъ Господа, содѣлываетъ очищеніе нашего естества и даруетъ намъ наслажденіе благами вѣчными. Въ этомъ торжествѣ съ радостью участвуетъ сонмъ пророковъ, укрѣпляемый даромъ боговидѣнія и осѣняемый крыломъ невещественнаго житія, которое они, хотя проводили эту брѣнную жизнь, уразумѣли лучше, чѣмъ жизнь по человѣческому естеству, и, громко возвѣщая истину пророчествъ, уготовляютъ брачный чертогъ Господа.

Сюда стекается и соборъ апостоловъ, которые, прошедши концы вселенной и огласивъ ихъ проповѣдью о спасающемъ Словѣ, чистыми руками показываютъ богатство Невѣсты-Дѣвы. На это торжество собираются и хоры мучениковъ и своею кровію, пролитою во время подвиговъ и страданій, украшаютъ порфиру царскаго чертога. Здѣсь присутствуютъ и чины безплотныхъ силъ и, воспѣвая вмѣстѣ съ архангеломъ Гавріиломъ пребываніе Господа среди людей, доносятъ его снисхожденіе, и—земная жизнь обращается въ небесный міръ. Нынѣ Дѣва отъ лица всего человѣческаго рода становится невѣстою общаго Господа, и—человѣческое естество, отвергнувъ союзъ любострастія и рабскаго грѣха, опять, послѣ продолжительнаго времени, обращается къ супружеской и дружеской добродѣтели и благоразумно, а вмѣстѣ и съ радостью пріобрѣтаетъ любовь къ такому сожитію. Нынѣ Дѣва приносится отъ людей Господу какъ начатокъ, и—чудеснымъ образомъ совершается великая и отъ вѣка тайна человѣческаго возсозданія. Нынѣ дочь Адама, спасшись отъ паденія праматери Евы и оставшись чистою отъ происходящей изъ сего скверны, является предъ Создателемъ прекрасною и цвѣтущею и устрояетъ человѣческому роду спасеніе. Нынѣ архистратигъ безплотныхъ силъ, слетѣвши съ небесныхъ круговъ, является къ Маріи и, возвѣщая Дѣвѣ благовѣстие о пришествіи Господа, начинаетъ ее вели-

чественнымъ словомъ: *радуйся, благодатная, Господь съ тобою* (Лук. 1, 28), и—вся тварь чрезъ нее наполняется радостью. Архангелъ является къ Маріи, благоухающей и безгрѣшной отрасли изъ рода Давидова, къ преславному, великому и богосозданному украшенію человѣческаго естества. Ибо сія Дѣва, такъ сказать, отъ первыхъ дней своей жизни обратилась къ добродѣтели и, преуспѣвая въ ней, проводила на землѣ жизнь неземную и, открывши врата пути къ добродѣтели, сдѣлала невозможнымъ этотъ путь для подражанія тѣмъ, у кого существуетъ неугасающая любовь достигнуть небеснаго чертога. Кто же бываетъ еще съ дѣтства такъ воздержанъ въ отношеніи къ удовольствіямъ? Конечно, не тѣ жены, которыя, презрѣвши брачныя узы, стремятся лишь къ собственнымъ удовольствіямъ, или же, сохраняя писанные законы, увлекаются однако житейскими теченіями и всѣ помыслы свои направляютъ къ развлеченіямъ. Но блаженная Дѣва не позволяла склоняться своимъ мыслямъ ни къ одному изъ сихъ дѣлъ, а была всецѣло предана божественной любви и этимъ, равно и всѣми прочими дѣлами своими показывала и возвѣщала, что она поистинѣ была обречена въ невѣсты Творцу всего даже прежде рожденія своего. И самое сердце свое связавши, какъ нѣкотораго страшнаго звѣря, безстрастіемъ ума, какъ бы неразрывными узами, она крѣпостію своихъ помысловъ всю душу свою содѣлала

священнымъ храмомъ кротости и никогда не обнаруживала проявленія отваги, никогда не возгордилась и даже не произнесла ни одного слова порицанія и негодованія во время страданія Господа, при которомъ она присутствовала, тогда какъ матери, при подобныхъ страданіяхъ своихъ дѣтей, обыкновенно выражаютъ свою скорбь. Такая сила есть достаточное свидѣтельство разума и отъ начала присущаго Дѣвѣ терпѣнія и добраго направленія мыслей. И крѣпость ея души создала прекрасный плодъ: дѣлами и словами правильного разумѣнія и чистой мысли она получила такой даръ, посредствомъ котораго легко и многообразно противостояла всѣмъ возмущеніямъ и испытаніямъ жизни, которыя воздвигала сила злыхъ духовъ, и даже на короткое время не позволяла приражаться къ ней дѣйствию зла. Такимъ образомъ, когда Дѣва, при содѣйствіи указанныхъ средствъ, оказалась достойною небесныхъ чертоговъ и своею красотою облистая нашу безобразную природу, которую осквернилъ грѣхъ прародителей, тогда предсталъ предъ нею Гавріиль, провозвѣстникъ тайны явленія Царя, и свободно и громкимъ голосомъ воскликнулъ: *радуйся, благодатная, съ тобою Господь* (Лук. 1, 28), избавляющій чрезъ тебя весь родъ человѣчскій отъ древней печали и гибели. Посему и праотець Давидъ, взявши духовныя гусли, радуется духомъ благовѣстію Дщери своей и, ударяя пророческими перстами по звонкимъ струнамъ, начинаетъ играть радо-

стную пѣснь, достойную дѣвственнаго чертога и спасительную для всего міра. *Слыши дщи и виждь и приклони ухо твое и забуди люди твоя и домъ отца твоего, и возжелаетъ царь доброты твоя, зане той есть Господь твой* (Псал. 44, 11—12) и всѣхъ насъ, и мы и вся тварь благоговѣнно поклоняемся Ему, какъ общему Господу и Творцу всего. *Слыши дщи* и склони ухо твое къ словамъ Гавріила, ибо посредствомъ пречистаго его благовѣстія Тебѣ мы избавились отъ грѣха преслушанія, который совѣтъ змѣя, достигшій слуха Евы, излилъ, какъ ядъ, на весь родъ человѣчскій, и теперь мы можемъ слушать и повиноваться только повелѣніямъ Создавшаго насъ. *Слыши дщи* и покорно прими благовѣстіе зачатія, ибо постоянное и совѣчное Слово Отца, не лишаясь собственного существа и не измѣняясь въ самую плоть (ибо это было бы крайнимъ оскорбленіемъ Божественнаго существа и неудобноносно для человѣческаго естества), но неслитно и нераздѣльно сохраняя то и другое естество, пришедшее въ единеніе, богоприлично избралъ пребываніе въ Тебѣ для моего возсозданія и человѣколюбиво отверзъ намъ небесныя обители для жительства.

Что же можетъ быть пріятнѣе этой радости? Что торжественнѣе настоящаго празднества? Что выше нынѣшняго торжества? Мы удаляемся отъ земли и возносимся на небо, избавляемся отъ тлѣнія и облакаемся въ нетлѣніе, избѣгаемъ трудовъ и терній проклятія и обогащаемся благими плодами благо-

словенія. Но, обогатившись благами божественной благодати, принесемъ плоды и нашей собственной жизни; пусть наша душа украшается брачнымъ украшеніемъ и сіяетъ великолѣпіемъ, не увлекаясь никакимъ дѣломъ прелюбодѣянія и тьмы и не омрачая блеска тѣла собственной нечистотою. Часто города раздѣляютъ свою славу съ другими сосѣдними городами, а равно отдѣльныя семьи заключаютъ другъ съ другомъ брачныя союзы и призываютъ къ себѣ всѣхъ находящихся съ ними въ родствѣ, и всѣ съ радостью стекаются на брачное торжество, хотя имъ и нѣтъ никакой пользы отъ этого брака, ибо какаѣ пользы можетъ имъ быть отъ того, что другіе вступаютъ въ бракъ для того, чтобы имѣть дѣтей, которыхъ пока еще нѣтъ? Однако каждый съ большою готовностію приноситъ невѣстѣ брачныя дары, одинъ золото, другой серебро, иной ожерелье изъ жемчуга, а другіе то, что имѣютъ у себя пригоднаго для украшенія и обогащенія. Но чему мнѣ уподобить то, что ни съ чѣмъ несравнимо? Какъ изобразить то, чему отъ вѣка не было примѣра? Или мнѣ не слѣдуетъ ничего бояться и совѣсѣмъ не должно изумляться, хотя у меня и нѣтъ подобнаго примѣра? Ибо Богъ, благоволившій жить среди людей, Самъ человѣколюбиво даровалъ мнѣ возможность приводить это въ примѣръ. Итакъ, когда гражданка выдается замужъ, сограждане приносятъ ей дары, а кромѣ того возжигаютъ свѣтилики, поютъ иногда брачную пѣснь,

рукоплещутъ, сопровождаютъ брачующихся и дѣлаютъ все то, что пріятно и угодно пригласившимъ ихъ на бракъ. Мы же, вся совокупность человѣческаго рода, — поелику непорочная невѣста, Приснодѣва Марія, чистая дочь нашего рода только одна избирается невѣстой Всецаря и Господа всего и при томъ не отъ одного города и не отъ одного народа, но изъ всѣхъ дѣвъ всей вселенной, — что мы можемъ совершить достойнаго сего брачнаго союза? Какой можемъ принести даръ, приличествующій настоящему торжеству? — Вы желаете знать, и — я скажу вамъ, но пусть никто не оправдывается трудностію: людямъ нерадивымъ можетъ быть тягостенъ всякій советъ, но не повелѣніе исполнить, насколько возможно для человѣка то, что свыше возвѣщено и заповѣдано; посему предстоящая рѣчь не моя, но основывается на ученіи Духа Святаго. Итакъ, тѣ, которые не вступили въ бракъ, пусть принесутъ Дѣвѣ въ даръ свое дѣвство, ибо Приснодѣвѣ ничто не можетъ быть такъ угодно и пріятно, какъ дѣвство. Находящіеся въ бракѣ пусть принесутъ опытъ жизни, который должны передавать своимъ дѣтямъ, *цѣломудріе*, содѣйствующее спасенію (1 Тим. 2, 15); и снисхожденіе къ вступившимъ во второй бракъ; ибо *цѣломудріе*, хотя и далеко отстоитъ отъ дѣвства, но родственно съ нимъ какъ потому, что исполняетъ благословеніе Божіе касательно рожденія дѣтей, такъ и потому, что предохраняетъ человѣка отъ необуздан-

ности. Допустившіе паденіе въ одномъ изъ сихъ (въ дѣвствѣ и цѣломудріи) пусть принесутъ покаяніе въ содѣянномъ, слезы, прощеніе должникамъ и милосердіе къ бѣднымъ, ибо все это есть прекрасный даръ Господу. Другіе пусть принесутъ справедливость и пощаду враговъ, ибо зачѣмъ стараться дѣлать ближнимъ то, отъ чего ты самъ плачешь и стенаешь, когда тебя тѣснитъ и мучитъ другой? Иные пусть несутъ терпѣніе и мужество въ несчастіяхъ, ибо и такой подвигъ не оставляется безъ награды. Другіе пусть приносятъ въ даръ кротость и страннопріимство, ибо и это служить причиною божественнаго къ намъ снисхожденія. Вообще каждый изъ всѣхъ, собравшихся въ этотъ небесный и царскій брачный чертогъ, пусть принесетъ даръ, пріятный Дѣвѣ и достойный столъ великой невѣсты; ибо сколько бы даровъ ни принесено было Ей, Женихъ и Богъ нашъ будетъ радоваться имъ. А кто ничего не принесъ въ честь Невѣсты, тотъ, какъ оскорбившій Жениха, будетъ строго изгнанъ изъ брачнаго чертога.

Если же обратить вниманіе на архистратига Гавріила, служителя тайны Дѣвы, благовѣстника и изъяснителя спасенія, и если уразумѣть, что онъ наблюдаетъ за всякимъ даромъ, посылаемымъ Господомъ каждому, то всѣмъ вамъ станетъ понятно, что немалая предстоитъ намъ борьба и немалый подвигъ предлежитъ каждому въ попеченіи о душѣ. Онъ исчисляеть и изслѣдуетъ всѣхъ собравшихся

на торжество и тѣхъ, кои приносятъ дары, онъ признаетъ достойными брачнаго чертога и священной тайны, а ничего не принесшихъ онъ удаляетъ и изгоняетъ. Итакъ, я весьма боюсь и трепещу, что онъ, оказавшись и нынѣ среди насъ (ибо невозможно служителю божественнаго брачнаго союза не присутствовать на этомъ торжествѣ) и явившись для наблюденія и испытанія всѣхъ насъ, однихъ признаетъ достойными брачнаго чертога, а другихъ далеко отгонитъ отъ дверей его. Боюсь за васъ и за себя, я, какъ и прежде часто внушалъ вамъ быть готовыми, такъ и теперь не уклоняюсь отъ свойственныхъ и доступныхъ мнѣ увѣщаній. А такъ какъ у меня самого не приготовлено никакого достойнаго дара, то я рѣшилъ прибѣгнуть къ брачному гимну въ честь Приснодѣвы, коего учителемъ и вдохновителемъ я почитаю участника настоящаго великаго праздника и свидѣтеля торжества. Можетъ быть, въ то время какъ онъ поетъ въ честь Дѣвы и вниманіе всѣхъ обращено на него, онъ пощадитъ меня и не удалитъ, не заключитъ меня въ узы, какъ оскорбителя царскаго торжества, и не подвергнетъ карѣ виновныхъ, но причислитъ меня къ сонму приносящихъ дары. Для челолюбиваго Судии вполне возможно, чтобы у не имѣющихъ дара для приношенія замѣняло его искреннее желаніе, хотя бы они и не совершили ничего достойнаго ихъ намѣренія. Посему я, съ великимъ страхомъ и любовью, взываю умомъ

и устами: *радуйся*, Дѣво, убѣжище моей слабости и скудости. *Радуйся, благодатная*, Коею болѣзнь исцѣляется, разрушеніе упраздняется, виновникъ гибели умерщвляется и дѣволъ низвергается и попирается. *Радуйся, благодатная*, ибо жестокое осужденіе человѣческаго рода уничтожается сладостію Твоихъ благовѣстій, и мы, освободившись отъ злыхъ послѣдствій преступленія, увѣнчиваемъ себя украшеніями, созданными происшедшимъ изъ Тебя богоявленіемъ. *Радуйся, благодатная*, разумное и богосозданное зеркало сокровеннаго вѣдѣнія боговдохновенныхъ пророковъ, въ коемъ они таинственно созерцали снисхожденіе къ намъ Слова и, какъ трубы, вдохновляемая Духомъ Святымъ, во всѣ концы земли возвѣстили о твоёмъ зачатіи и рожденіи. *Радуйся, благодатная*, прибѣжище радости всего міра, въ коемъ низвергнуто осужденіе перваго наказанія и создана черезъ Тебя великая радость. *Радуйся, благодатная, доброты* Коей, сохранившей и душу и тѣло и помыслы въ чистотѣ, *возжелалъ* Царь всѣхъ для обновленія и возсозданія образа, обветшавшаго вслѣдствіе коварства и многоразличныхъ нападеній лукаваго. Посему *лицу Твоему помолятся богати людстии* (Псал. 44, 12), обогатившіеся чрезъ Тебя благочестіемъ и избавившіеся отъ безобразныхъ пороковъ прежняго образа. *Радуйся*, даровавшая Творцу плоть, освободившая насъ отъ скудости, не лишившаяся ключей дѣвства и истребившая рукописаніе грѣха (Колос. 2, 14). *Радуйся*,

одушевленный ковчегъ Божій, въ которомъ поселился второй Ной и спасъ человѣческое естество наше, почти все затопленное волнами грѣха, и даровалъ намъ образы и примѣры иной божественной жизни. *Радуйся*, изготовленная Богомъ печь, въ коей Творецъ, очистивъ наше естество самымъ чистымъ дѣвственнымъ смѣшеніемъ, избавилъ отъ оной гибельной тягостной ветхости, возсоздавъ человѣка въ новую тварь.

Но зачѣмъ стремиться высказать подробно въ словѣ то, чего не могутъ изъяснить и ангелы, предъ чѣмъ слабѣетъ сила рѣчи, всякій порядокъ похвалъ оказывается недостаточнымъ, всякій умъ смущается въ самомъ началѣ размышленія, отказывается его продолжать и сознаетъ свое безсиліе? Посему лучше почитать нынѣшнее таинство благоговѣйнымъ молчаніемъ, чѣмъ дерзновеннымъ словомъ. Уже и Женихъ, уготовавъ время всеобщаго пира и призвавъ на таинственную и подающую безсмертіе трапезу и тѣхъ, кои, по своимъ дѣламъ, не вполне достойны ея, по своему челоуколюбію даетъ возможность и нашему смиренію нести священное служеніе Богу, призывая къ совершенію таинства, коего безъ суда да удостоимся всѣ, по ходатайству Приснодѣвы и Богородицы, молитвами Коей Христосъ истинный Богъ нашъ, родившійся отъ Ней непостижимымъ для нашего ума образомъ, явившій благочестиваго и вѣрнаго царя нашего страшнымъ для враговъ, да покажетъ Его любезнымъ на-

роду и да удостоить вмѣстѣ съ нами небеснаго чертога, ибо Его есть царство и Ему славу возсылаемъ съ Отцемъ и Святымъ Духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Императоръ Александръ I въ Святѣйшемъ Синодѣ *).

(22 мая 1801 года).

Послѣ перваго доклада Его величество изволилъ слушать происходившія по нѣкоторымъ дѣламъ разсужденія Святѣйшаго Синода, требовавшія высочайшаго утвержденія, и тогда-же всемилостивѣе изволилъ изъявлять на нихъ свое благоволеніе. — Между прочимъ, въ присутствіи государя обсуждался вопросъ объ устройствѣ типографіи для печатанія или вѣрнѣе для перепечатыванія старопечатныхъ книгъ, необходимыхъ для единовѣрцевъ. Этотъ вопросъ имѣетъ свою исторію.

При Екатеринѣ II дозволены были частныя типографіи. На этомъ основаніи старообрядцы посада Клинцовъ купцы Желѣзниковъ, а потомъ Ѳедоръ Карташевъ, съ дозволенія Новгородъ-Сѣверскаго намѣстническаго правленія, завели въ своемъ посадѣ типографію для печатанія старообрядческихъ книгъ, гдѣ свободно перепечатывались богослужебныя книги Московскаго до-Никоновскаго изданія. Типографія въ Клинцахъ работала великолѣпно и доставила большое состояніе ея владѣль-

цамъ. Книги этой типографіи распространялись по всей Россіи и продавались даже на ярмаркѣ въ Нижнемъ Новгородѣ. Но такъ дѣло долго продолжаться не могло. 27 іюля 1787 г. данъ былъ высочайшій указъ Святѣйшему Синоду, которымъ печатаніе всѣхъ книгъ религіознаго содержанія представлялось Синоду и подвѣдомственнымъ ему типографіямъ, а напечатанныя въ частныхъ типографіяхъ этого рода книги повелѣвалось отобрать и представить въ Синодъ. На основаніи этого указа, печатаніе богослужебныхъ книгъ въ Клинцовой типографіи не только прекратилось, но въ ней всѣ книги и станки были отобраны и подвергнуты аресту. 18 января 1789 года, хотя заарестованныя книги и печатные станки и были, по высочайшему повелѣнію, возвращены владѣльцамъ, но Святѣйшій Синодъ съ послѣднихъ взялъ подписку въ томъ, что они ни подъ какимъ видомъ не будутъ печатать въ своей типографіи никакихъ относящихся до вѣры книгъ *). 28 октября 1796 г. состоялся новый высочайшій указъ о запрещеніи всѣхъ частныхъ типографій и о введеніи строгой цензуры при печатаніи книгъ **). Въ силу этого указа, Черниговскій военный губернаторъ Миклашевскій типографію Карташева въ посадѣ Клинцахъ со станками и съ напечатанными книгами отобралъ и отдалъ подъ надзоръ полиціи. Хотя вслѣдствіе поданной Карташевымъ просьбы книги и станки были ему возвращены, но продажа типографскихъ инструментовъ была у него остановлена на основаніи распоряженія генерал-прокурора Обольянинова, предписавшаго въ 1800 году строго слѣдить за означенною типографіею. Дѣло о Клинцовой типографіи въ 1801 г.

*) Продолженіе. См. № 10 Церк. Вѣд. за 1900 г.

*) Дѣло Синода 1787 года № 45 и 46.

***) Дѣло Синода 1796 года № 48.

возникло въ самомъ Петербургѣ и вотъ по какому поводу. 10-го марта 1801 г. генераль-прокуроръ Оболяниновъ писалъ архіепископу С.-Петербургскому Амвросію: «по Высочайшему Его Императорскаго Величества соизволенію всѣмъ принявшимъ истинное раскаяніе раскольникамъ Всемилостивѣйше повелѣно давать церкви съ тѣмъ, чтобы богослуженіе въ оныхъ отправляемо было по старопечатнымъ книгамъ, которыя ими прежде сего по большей части получались изъ типографіи, состоявшей Малороссійской губерніи, Мглинскаго повѣта, въ посадѣ Клинецкомъ, гдѣ оныя печатались. Но какъ сія типографія, на основаніи имянныхъ Высочайшихъ повелѣній, запечатана, то находящейся здѣсь церкви Срѣтенія Господня прихожанинъ Никита Федоровъ представляетъ мнѣ о крайней и необходимой въ таковыхъ книгахъ надобности. А потому и поставлю долгомъ отнестись къ Вашему Высокопреосвященству, какъ для пресѣченія того недостатка, такъ и для упрежденія могущихъ отъ того вкрасться въ употребленіе развратныхъ книгъ, не разсудите-ли принять должныя мѣры, дабы потребное число экземпляровъ тѣхъ книгъ, совершенно сходныхъ съ оригиналами, были напечатаны въ состоящихъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ и Москвѣ типографіяхъ, а оными помянутыя церкви достаточно снабждались» *). Того-же самаго 10-го марта преосвященный Амвросій отношеніе Оболянинова предложилъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Въ виду настоятельной нужды въ старопечатныхъ книгахъ для единовѣрческой церкви, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны находилъ, что «печатаніе въ подвѣдомственныхъ ему типографіяхъ

старопечатныхъ для единовѣрцевъ книгъ можетъ послужить и для пресѣченія въ нихъ недостатка и къ предупрежденію могущихъ вкрасться въ употребленіе развратныхъ книгъ, а притомъ и послѣдовать къ большому соединенію остающихся при прежнемъ именованіи раскольниковъ», и потому поручилъ навести у единовѣрцевъ справки о томъ, какія изъ богослужебныхъ книгъ имъ болѣе необходимы, имѣя въ виду предписать Московской Синодальной типографской конторѣ начать печатаніе для единовѣрцевъ книгъ на казенный счетъ. Для скорѣйшаго удовлетворенія желанія единовѣрцевъ, Синодъ предположилъ увеличить число служащихъ въ Московской Синодальной типографіи, а также и количество шрифта и становъ. Намѣренія высшей церковной власти шли дальше: Синодъ выражалъ готовность взять къ себѣ бывшую въ посадѣ Клинцахъ и стоявшую тамъ въ бездѣйствіи типографію и соединить ее съ своей Московской типографіей. По поводу послѣдняго обстоятельства Святѣйшій Синодъ высказывалъ надежду, что «употреблявшіяся въ той, недѣйствующей нынѣ, типографіи, къ печатанію литеры, могутъ присоединившимся къ православной Грекороссійской церкви, послужить нѣкоторымъ удовольствіемъ». Въ такомъ направленіи велись разсужденія Святѣйшаго Синода при докладѣ дѣла 11 марта. Но окончательнаго рѣшенія тогда не послѣдовало. 22 мая въ личномъ присутствіи государя Александра I въ Святѣйшемъ Синодѣ вопросъ о перепечатываніи книгъ для единовѣрцевъ обсуждался во второй разъ и получилъ по Высочайшей волѣ совершенно другое направленіе. Государь повелѣлъ оставить типографію въ посадѣ Клинцахъ по прежнему, предоставивъ ей право печатанія богослужебныхъ книгъ съ вѣдома и дозво-

*) Дѣло канцеляріи Новгородскихъ митрополитовъ за 1801 годъ № 25—104.

ленія Святѣйшаго Синода. На этомъ основаніи Святѣйшій Синодъ 31 мая вошелъ къ Государю съ слѣдующимъ всеподданнѣйшимъ докладомъ: «Синодъ, въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества въ ономъ присутствіе, по встрѣтившемуся обстоятельству, имѣлъ свое разсужденіе касательно печатанія книгъ сходныхъ съ старопечатными для отправленія по онымъ богослуженія въ церквахъ, даваемыхъ, по Высочайшему повелѣнію, всѣмъ принесшимъ истинное раскаяніе раскольникамъ, каковыя книги, какъ не безызвѣстно, прежде сего получались ими по большей части изъ типографіи, состоявшей въ посадѣ Клинцовскомъ, которая потомъ, на основаніи Высочайшихъ повелѣній, запечатана. Синодъ, уважая, съ одной стороны, открывающуюся въ таковыхъ книгахъ для нихъ надобность, а съ другой, — предупреждая зло, каковое происходило и происходитъ можетъ отъ печатанія книгъ, разное своемысліе ихъ утверждающее, имѣлъ счастье всеподданнѣйше докладывать о семъ обстоятельстве Вашему Императорскому Величеству, на что и воспослѣдовала Высочайшая Вашего Величества воля такова: «Типографіи въ посадѣ Клинцовскомъ быть по прежнему, съ тѣмъ, чтобы печатаніе оныхъ книгъ производилось съ вѣдома и дозволенія Святѣйшаго Синода, и для того назначить Синоду съ своей стороны способныхъ надзирателей и поднести о семъ Вашему Императорскому Величеству докладъ». Вслѣдствіе сего Синодъ, всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представляя на Высочайшее утвержденіе относительно печатанія помянутыхъ книгъ въ типографіи, въ Клинцовскомъ посадѣ состоящей, или же гдѣ она будетъ, съ позволенія гражданскаго правительства, устроена, сообразно вышеизъясненной воли Ва-

шего Императорскаго Величества, осмѣливается при семъ довести, что со стороны его не оставлено будетъ сдѣлать въ свое время нужное о семъ распоряженіе *). 2 іюня докладъ Синода удостоился Высочайшаго утвержденія.

Данное Синоду 22 мая Высочайшее повелѣніе объ открытіи старообрядческой типографіи поставляло высшую церковную власть въ нѣкоторое затрудненіе. Обязанность, возлагавшаяся повелѣніемъ этимъ на Синодъ, оказывалась трудноисполнимою, такъ какъ владѣльцы Клинцовской типографіи находились внѣ власти Синода. Высочайшее повелѣніе отъ 22 мая не нашло себѣ примѣненія на дѣлѣ, благодаря умѣлому образу дѣйствій высшей церковной власти. Между тѣмъ старообрядцы посада Клинцовъ, узнавъ, что на восстановленіе у нихъ типографіи послѣдовало Высочайшее соизволеніе, въ 1802 году обратились къ Малороссійскому генераль-губернатору князю Куракину съ ходатайствомъ о дозволеніи приступить къ напечатанію книгъ, и князь Куракинъ вошелъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ о восстановленіи типографіи въ посадѣ Клинцахъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) основать типографію отъ общества, а не какъ принадлежность частнаго лица, 2) ограничить, сообразно настоящему количеству старообрядцевъ и ихъ церквей, число отпечатываемыхъ книгъ, присоединяя къ тому, чтобы имѣли право на полученіе пужныхъ книгъ и всѣ не пользующіеся именемъ обращенныхъ къ церкви, а оставшіеся подъ общимъ именемъ раскольниковъ, и 3) къ прекращенію единожды навсегда поползновенія вопреки закона и потаеннымъ образомъ снабжать себя кни-

*) Этотъ докладъ напечатанъ въ собраніи постановлений по части раскола по вѣдомству Святѣйшаго Синода, т. II. 1 и 2.

гами, симъ людямъ нужными, присоединить для большаго старообрядцевъ увѣренія къ духовной цензурѣ члена со стороны гражданской цензуры. 2 мая 1803 года министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Кочубей увѣдомилъ князя Куракина, что Государь утвердилъ его всеподданнѣйшій докладъ. О Высочайшемъ утвержденіи доклада Куракина доведено было чрезъ митрополита Амвросія до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, который въ данномъ случаѣ поставленъ былъ въ затруднительное положеніе, такъ какъ докладъ князя Куракина отличался односторонностью и результаты его наклонились болѣе на сторону интересовъ старообрядцевъ и шли въ разрѣзъ съ интересами православія. Нѣсколько разъ приступали въ Синодѣ къ обсужденію доклада князя Куракина и не знали, что предпринять. Наконецъ, одинъ изъ синодальныхъ членовъ имѣлъ мужество принять на себя трудъ составленія особаго мнѣнія. То былъ архіепископъ Ярославскій Павелъ (Пономаревъ, † въ 1806 году), который съ замѣчательною послѣдовательностью и твердостью разобралъ пункты всеподданнѣйшаго доклада князя Куракина и ихъ вредныя для православной церкви послѣдствія въ случаѣ проведенія ихъ въ жизнь.

Въ своемъ мнѣніи архіепископъ Ярославскій по поводу перваго пункта доклада князя Куракина писалъ: «Нужно Святѣйшему Синоду вѣдать, что разумѣется подъ именемъ цѣлаго общества, котораго типографія полагается быть принадлежностію. Если сіе есть общество Клинцовское или раскольническое, общимъ церковнымъ правиламъ несогласующееся: то дарованіемъ ему права типографіи не предполагается ли и политическое его сознаніе? И сіе общество, исключаясь изъ церковнаго правительства, не можетъ ли

противопологаться церкви съ равнымъ ему дарованнымъ правомъ».

Еще рѣшительнѣе высказывался преосвященный Павелъ по поводу втораго пункта, предоставлявшаго Клинцовской типографіи печатаніе старопечатныхъ книгъ для всѣхъ старообрядцевъ: «Когда чрезмѣрно умножится въ сей типографіи книгопечатаніе и продажа изъ нея церковныхъ книгъ усилится, то спасительная цѣль о пришедшихъ въ соединеніе и единовѣрческихъ церквахъ можетъ ли быть достигнута, или паче не испровергнется ли? Приуспокоенное въ нихъ снисходительными мѣрами о достоинствѣ прежде печатанныхъ книгъ мнѣніе, дарованнымъ симъ ихъ обществу правомъ возбужденіемъ паки, не возродитъ ли новые споры и упорство? Ибо, что церковь по единому чадолюбному снисхожденію и христіанской терпимости дѣлаетъ, не будутъ ли какъ они, такъ и всѣ раскольники почитать сіе достояніемъ, матерью отъ чадъ неправедно отторгнутымъ, а всегда имъ по праву принадлежавшимъ? Не поколеблется ли чрезъ то о праведности и невредимости церковныхъ печатныхъ книгъ общенародное мнѣніе, которое всегда чтить надлежитъ? Не оскорбятся ли православныхъ сыновъ церкви чрезъ то совѣсти? И по всей Россіи подъ защитою закона развозимыя и продаваемыя сіи книги не разсѣются ли особливо между купцами, мѣщанами и поселянами и симъ людямъ не содѣлаются ли общими? Сіе думать подаетъ поводъ съ одной стороны то, что сверхъ ненависти къ церкви, людямъ сего общества свойственной, корысть, съ нею соединившаяся, напрягать ихъ будетъ неослабно къ умноженію печатанія и уваженію сего рода книгъ; съ другой—удобность доставлять ихъ въ самыя отдаленныя мѣста, имѣя единомысленными себѣ вездѣ людей торговыхъ и промышлен-

ныхъ; съ третьей — особенная приверженность простого народа ко всему тому, что оглашается именемъ стариннаго и особенно въ религиозныхъ вещахъ: къ тому-же и содѣйствованіе ихъ наставниковъ, по всѣмъ городамъ и знатымъ селеніямъ разсылаемыхъ, коихъ превратныя толкованія о книгахъ будутъ тогда отважнѣе. Все сіе, соединяясь во едино, не содѣлаеть-ли Клинцовскія книги любимѣйшими простому народу, учебными у дѣтей его и употребительными во всякихъ случаяхъ? Ибо опытъ доказалъ, да и нынѣ у всѣхъ въ виду, что потаенно напечатанныя и въ публику выпущенныя-прежде изъ сей типографіи книги почти утроили число противящихся церкви».

Не остался безъ обсужденія и послѣдній пунктъ Высочайше утвержденного доклада князя Куракина, въ которомъ ревностный блюститель интересовъ православной церкви также находилъ слабыя и даже опасныя для общества и церкви стороны. Преосвященный Павелъ писалъ: «Намѣреніе Святѣйшаго Синода въ напечатаніи сихъ книгъ для единовѣрческихъ церквей было и есть, дабы чрезъ то пресѣчь могущія вкрасться въ употребленіе развратныя книги и предупредить зло, каковое происходило и происходитъ можетъ отъ печатанія оныхъ, разное ихъ своемысліе утверждающее, что и Его Императорское Величество іюня 2-го дня 1801 года Высочайше утвердить соизволилъ, повелѣвъ назначить Синоду съ своей стороны способныхъ надзирателей. Поводомъ такому положенію послужили вышесказанныя, вышедшія изъ сей прежде потаенной типографіи и пущенныя въ публику книги, инныя хотя и церковною принятыя, то съ искаженіемъ или опущеніемъ ихъ обличающихъ текстовъ, для поддержанія ихъ суевѣрія. Другія — хотя

также извѣстныхъ писателей, но церковію не признанныя и никогда въ печати не бывшія, напечатанныя же ими своемысленно и также съ порчею противъ подлинныхъ переводовъ; третьи — безъимянныя, неизвѣстныя, противныя ученію христіанскому и церковной исторіи, противонравственныя; четвертыя — вновь сочиненныя, поносительныя на церковь, и даже укорительныя царской власти и всѣ ложью и клеветами наполненныя *). Изданіе въ публику такого рода книгъ есть зло и гражданское и церковное и нравственное, которое требуетъ особеннаго вниманія по тому наипаче, что раскольники сіи-то особливо книги и почитаютъ важнѣйшими и для себя нужными, и такими-то рукописями запасаясь, занимаются ими предпочтительно предъ другими, называя ихъ отеческими. Новъ правилахъ Высочайше утвержденного доклада не опредѣлено, какія для раскольниковъ нужны книги, а сказано вообще: «Къ прекращенію единожды и навсегда посползновенія вопреки закона и потаеннымъ образомъ снабжать себя книгами, симъ людямъ нужными», каковое посползновеніе само собою пресѣчется, какъ скоро типографія будетъ явная и бытіе ея законное. Да и вмѣсто способныхъ надзирателей, которыхъ Высочайше повелѣно было избирать къ такой типографіи подъ предлогомъ, дабы не удержала боязнь пустить дѣйствіе оныя, положено быть съ духовной стороны и гражданской по одному и то ценсорамъ, а не надзирателямъ, которыхъ обязанности между собою совершенно разнствуютъ. Ценсора должность есть разсматривать только предлагаемыя ему для напечатанія книги, какія-же напечатаны будутъ, за сіи онъ

*) Во мнѣніи преосвященнаго Павла указано и самое названіе раскольническихъ книгъ, но мы ихъ пропускаемъ для краткости статьи.

не отвѣчаетъ, а надзирателя типографіи обязанность есть никакой не печатать книги безъ одобренія цензуры, и за всякую напечатанную въ оной книгу долженъ онъ правительству отвѣтствовать. Слѣдственно и почитаю я за нужное оба сіи обстоятельства принять въ ближайшее разсужденіе и распоряженіе объ нихъ.

А хотя Святѣйшій Синодъ и опредѣляетъ предпоставить въ виду господину генераль губернатору въ возобновляемой Клинцовой типографіи не другія печатать книги, какъ съ печатанныхъ при всероссійскихъ патріархахъ: Іовъ, Ермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ, и Іосифъ, но по моему мнѣнію надлежитъ и здѣсь принять въ разсужденіе, будетъ-ли имѣть силу сіе Святѣйшаго Синода положеніе у такого общества, которое почитаетъ себя внѣ церковнаго правительства и внѣ обязанности повиноваться Святѣйшему Синоду? и мѣры, какія онъ предписывать будетъ въ печатаніи книгъ ограждаются-ли закономъ? И въ случаѣ оныхъ нарушенія гражданское правительство будетъ ли поставлять своею обязанностію судить по тѣмъ мѣрамъ о виновныхъ и ихъ виновностяхъ? Ибо въ подносимомъ отъ князя Куракина Высочайше конфирмованномъ докладѣ ничего о томъ не сказано.

Сіи-то обстоятельства поставляю я весьма нужными къ принятію въ разсмотрѣніе прежде, нежели пущено будетъ дѣйствіе типографіи: дабы со всѣхъ сторонъ опредѣлить ее правилами, далѣе бы коихъ и общество и печатаніе въ ней книгъ простираться не могли». Святѣйшій Синодъ заслушавъ 8—29 іюля 1803 г. мнѣніе преосвященнаго Павла, постановилъ предпоставить его на Высочайшее воззрѣніе. Митрополитъ Амвросій опредѣленіе Синода препроводилъ министру внутреннихъ дѣлъ графу Кочубею, который

16 сентября увѣдомилъ митрополита Амвросія, что Его Величество, найдя мнѣніе синодальнаго члена преосвященнаго Павла основательнымъ, Высочайше повелѣлъ сообщить о томъ малороссійскому генераль-губернатору князю Куракину для того, чтобы тотъ сообразовался, въ соотвѣствующихъ своихъ дѣйствіяхъ, съ положеніями, высказанными въ особомъ мнѣніи преосвященнаго Павла, архіепископа Ярославскаго.

Въ 1811 году обнаружилось, что въ посадѣ Клинцахъ типографія Карташева, безъ всякаго разрѣшенія и контроля со стороны правительства, открыла свои дѣйствія еще въ 1805 г. и продолжала ихъ до 1809 года. Началось длинное и сложное разслѣдованіе дѣла, закончившееся закрытіемъ Клинцовой типографіи въ 1817 году, и въ слѣдующемъ 1818 году—полнымъ уничтоженіемъ ея. Для печатанія книгъ, необходимыхъ для единовѣрцевъ, учреждена была въ Москвѣ особая единовѣрческая типографія, подъ надзоромъ особыхъ чиновъ, назначенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ *).

По поводу 50-лѣтія Рижской епархіи.

11-го марта нынѣшняго 1900 года исполняется 50-лѣтіе самостоятельнаго существованія Рижской епархіи, образованной изъ Рижскаго викариатства Псковской епархіи. Викариатство въ Ригѣ учреждено въ 1836 году; побудительной причиной къ открытію его послужило прежде всего то, что Псковская епархія, къ которой принадлежали Лифляндскіе приходы, была очень обширна и Псковскіе преосвященные не могли часто посѣщать эти отдаленные уголки православія (въ Ригѣ

*) Дѣло Синода 1801 г. № 954. Полн. собр. сочин. Мельникова т. XIV, Спб. 1898 г. 164—202.

Псковскій архипастырь былъ единственнымъ разъ въ 1764 году, по случаю ожидаемаго туда прїѣзда Императрицы Екатерины II). Засимъ дѣла Рижскаго раскола, среди котораго оказалось движеніе къ соединенію съ православной церковію на началахъ единовѣрія, также требовали ближайшаго и непосредственнаго наблюденія и руководства со стороны епископа. Къ этимъ причинамъ могли присоединиться и миссіонерскія дѣла — желаніе привлечь въ нѣдра православія латышей и эстовъ. Въ 1836 году Императоръ Николай I, по поводу доведенныхъ до его свѣдѣнія злоупотребленій въ дѣлахъ Рижскаго раскола, далъ Святѣйшему Синоду предложеніе: «не было ли бы полезно устроить въ Ригѣ новую епархію, какъ въ одномъ изъ значительнѣйшихъ городовъ Имперіи?» Впрочемъ, на рѣшеніе Святѣйшаго Синода Государь оставилъ вопросъ: «что полезнѣе для православной церкви въ Лифляндіи и Курляндіи — открытіе ли самостоятельной церковной каѳедры, или же учрежденіе отдѣльнаго викариатства Псковской епархіи?» Послѣдовало открытіе викариатства. Но извѣстный архипастырь преосвященный Филаретъ Гумилевскій, второй викарій Рижскій, самъ горькимъ опытомъ узнавшій, что значить быть несамостоятельнымъ на такой отвѣтственной каѳедрѣ, какъ Рижская, уже по переходѣ отсюда настоятельно совѣтовалъ и даже умолялъ высшую церковную власть обратить Рижское викариатство въ самостоятельную епархію. Будучи на Харьковской каѳедрѣ, преосвященный Филаретъ писалъ знаменитому іерарху русской церкви преосвященному Иннокентію (Борисову) Херсонскому, члену Святѣйшаго Синода: «если бы предложили мнѣ вопросъ: что нужнѣе всего для пользы дѣлъ православія въ Лифляндіи? — то сказалъ бы: самая первая необходи-

мость — открытіе отдѣльную епархію... Мое дѣло по отношенію къ этому пункту — сторона: но я говорю по совѣсти и по убѣжденію, основанному на точномъ знаніи положенія дѣлъ, мыслей и людей. Открытіе епархіи повлечетъ за собою самыя благодѣтельныя послѣдствія для спокойствія дѣлъ мѣстной православной церкви. Интриги псковскія прекратятся; замыслы на уничтоженіе каѳедры также, порывы стѣснять мѣстныхъ лицъ командовать православіемъ — ограничатся; отношенія самихъ помѣщиковъ къ православію значительно улучшатся. — Высокопреосвященнѣйшій владыко! заставьте несчастный край, тысячи православныхъ, сотни духовныхъ лицъ — молить за васъ Господа, содѣйствуйте, сколько будетъ въ силахъ вашихъ, возможно скорѣйшему открытію епархіи Лифляндской. Истинно будете радоваться и за гробомъ за совершеніе этого подвига». Представленія преосвященнаго Филарета были приняты во вниманіе Святѣйшимъ Синодомъ, и преемникъ преосвященнаго Филарета на второмъ году своего служенія въ Ригѣ былъ назначенъ самостоятельнымъ епископомъ. 11-го марта 1850 года Рижское викариатство было обращено въ самостоятельную епархію Рижскую и Митавскую. Въ составъ ея вошли сначала — Лифляндія и Курляндія (съ 1833 до 1835 г. принадлежавшая къ епархіи Полоцкой), а съ 1865 года и Эстляндія съ Ревельскимъ викариатствомъ (которое номинально существуетъ и доселѣ: епископомъ его состоитъ знаменитый миссіонеръ, «апостолъ Японій» преосвященный Николай Касаткинъ, начальникъ Японской духовной миссіи).

Каѳедральнымъ храмомъ Рижскихъ епископовъ сначала былъ Петропавловскій соборъ, въ которомъ и погребены скончавшіеся на Рижской каѳедрѣ епи-

скопы—Веніаминъ Карелинъ († 1874 г.) и Филаретъ Филаретовъ († 1882 г.), а потомъ соборъ Христорождественскій, оконченный постройкою въ 1882 году.

Епископовъ Рижскихъ, викаріевъ Псковской епархіи, было два—преосвященный Иринархъ и преосвященный Филаретъ (Гумилевскій); преемникъ послѣдняго преосвященный Платонъ служилъ въ Ригѣ викаріемъ немного болѣе года, а затѣмъ началъ собою рядъ самостоятельныхъ архипастырей Рижскихъ и Митавскихъ.—Перечисляя далѣе этихъ самостоятельныхъ іерарховъ, преемственно управлявшихъ Рижскою епархіею за полувѣковой періодъ ея существованія, мы не можемъ не упомянуть и о первыхъ двухъ Рижскихъ святителяхъ, бывшихъ Псковскими викаріями, служеніе которыхъ въ Остзейскомъ краѣ было особенно тяжело.

Преосвященный Иринархъ (Поповъ) перемѣщенъ въ Ригу изъ епископовъ Старичскихъ, викаріевъ Тверской епархіи, 15 сентября 1836 года. По своему образованію и по своимъ выдающимся нравственнымъ качествамъ преосвященный Иринархъ былъ замѣчательнымъ человѣкомъ своего времени.

Онъ былъ отличнымъ богословомъ, замѣчательнымъ языковѣдомъ, неутомимымъ и ревностнымъ проповѣдникомъ, жизнь его была образцомъ умеренности, безкорыстія и кротости, а служеніе Иринарха (до епископства) при нашихъ заграничныхъ церквахъ въ Миланѣ, Флоренціи и Греціи развило въ немъ замѣчательное умѣнье обращаться съ людьми и въ трудныхъ обстоятельствахъ держать себя съ достоинствомъ. Эти-то качества особенно и требовались при служеніи въ Ригѣ.

Пять лѣтъ преосвященный Иринархъ трудился въ Ригѣ на пользу православной церкви: прежде всего обратилъ вниманіе

на обращеніе раскольниковъ къ едино-вѣрїю, въ чемъ значительно и успѣлъ; и потомъ долженъ былъ вести упорную борьбу съ нѣмецкими баронами. При преосвященномъ Иринархѣ произошло первое массовое движеніе латышей къ соединенію съ православной церковію. Преосвященный, конечно, не могъ не сочувствовать этому движенію, но зато нѣмцы никакъ не хотѣли допустить этого. Они употребили всѣ усилія подавить стремленіе латышей къ православію, постарались выставить это движеніе ихъ, какъ бунтъ противъ правительства, виновникомъ котораго оказывался самъ православный архіерей. И клевета эта имѣла успѣхъ: преосвященный Иринархъ не только былъ удаленъ изъ Риги, но и вывезенъ изъ нея почти какъ «арестантъ» (выраженіе Ю. Θ. Самарина). Впрочемъ, произведенное затѣмъ слѣдствіе доказало полную невиновность преосвященнаго Иринарха и Рижскаго духовенства, и бывший Рижскій архипастырь (удаленъ изъ Риги 12 октября 1841 г.) съ 28 октября того же года былъ назначенъ епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи; а въ слѣдующемъ, 1842 году получилъ самостоятельную кафедру Вологодскую. Затѣмъ преосвященный Иринархъ занималъ кафедры—Кишиневскую (съ 12 нояб. 1844 г.), на которой получилъ и санъ архіепископа (14 апр. 1845 г.), Каменецъ-Подольскую (съ 17 март. 1858 г.) и, наконецъ, Рязанскую (съ 20 дек. 1863 г.). 29 авг. 1867 г. преосвященный Иринархъ удалился на покой и проживалъ въ Рязани сначала въ Спасскомъ монастырѣ, а потомъ въ Троицкомъ, въ которомъ и скончался 25 сент. 1877 г. Онъ умеръ, какъ и жилъ, совершеннымъ безсребренникомъ.

Послѣ удаленія преосвященнаго Иринарха изъ Риги нѣмцы надѣялись, что Рижское викаріатство будетъ закрыто; но

ожиданія ихъ не оправдались. Преемникомъ преосвященнаго Иринарха былъ назначенъ ректоръ Московской духовной академіи, докторъ богословія, Филаретъ (Гумилевскій), хиротонисанный во епископа Рижскаго 21 дек. 1841 года. Это одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ архипастырей русской церкви: онъ извѣстенъ какъ богословъ, историкъ, агиографъ, апологетъ, проповѣдникъ. Кто не знаетъ его догматическаго богословія, исторіи русской церкви, ученія объ отцахъ церкви, житій святыхъ, обзора русской литературы и проч. Несмотря на свой слабый организмъ, преосвященный Филаретъ обладалъ замѣчательною энергіей и силою воли; но по обстоятельствамъ въ Ригѣ былъ чрезвычайно стѣсненъ въ своей дѣятельности. Тотъ неутомимый труженикъ «не зналъ покоя ни днемъ, ни ночью»; у него, какъ самъ онъ говоритъ, въ Ригѣ не было опредѣленнаго часа ни для обѣда, ни для сна». — Крайне трудно было служеніе преосвященнаго Филарета на Рижской епископской кафедрѣ. При немъ началось второе массовое движеніе латышей и эстовъ къ соединенію съ православіемъ, причинившее преосвященному Филарету неисчислимыя непріятности. Нѣмцы всѣми средствами старались противодействовать успѣхамъ православія въ Остзейскомъ краѣ, тѣмъ болѣе, что во главѣ этого края стоялъ нѣмецъ же — баронъ Паленъ. Положеніе преосвященнаго Филарета было настолько тяжело, что онъ подумывалъ уже объ удаленіи на покой. — Не лучше пошла дѣла православія и при другомъ губернаторѣ, Головинѣ, который пробылъ въ Лифляндіи недолго; а при князѣ Суворовѣ положеніе Филарета стало прямо несносно, и преосвященный просилъ себѣ или перевода изъ Риги, или увольненія на покой, такъ какъ находилъ свое пребываніе здѣсь

совершенно бесполезнымъ. «Семь лѣтъ муки, писалъ онъ преосвященному Иннокентію Херсонскому, довольно. Интриги за интригами, клевета за клеветой. Истерзали. Дайте умереть покойно.»

За 7 лѣтъ своей «муки» въ Ригѣ преосвященный Филаретъ не мало потрудился для православія и на благо вѣрной ему паствы. Для новыхъ чадъ православной церкви имъ открыто нѣсколько приходоу, сооружено нѣсколько храмовъ, которые обыкновенно и освящалъ самъ преосвященный. — Желая дать образованныхъ пастырей для края, преосвященный Филаретъ привлекъ на службу въ свое викариатство нѣсколько лицъ съ академическимъ образованіемъ; открылъ духовное училище въ Ригѣ, которое предназначалось къ преобразованію въ семинарію. Новопросвѣщеннымъ чадамъ православія преосвященный позаботился дать нужныя книги на ихъ родномъ языкѣ.

Насколько было средствъ и возможности, преосвященный Филаретъ благоустроилъ архіерейскій домъ въ Ригѣ, устроилъ въ немъ домовую церковь, создалъ планъ устроенія въ Ригѣ монастыря.

Изъ Риги преосвященный Филаретъ былъ переведенъ въ Харьковъ — 6 нояб. 1848 г., гдѣ и получилъ санъ архіепископа (7 апр. 1857 г.); а со 2 мая 1859 г. управлялъ Черниговскою епархіею до своей смерти, послѣдовавшей 9 авг. 1866 г., на пути преосвященнаго въ Конотопъ.

Преемникъ преосвященнаго Филарета въ Ригу былъ назначенъ немедленно (6 нояб. 1848 г.), хотя въ Ригѣ было полное убѣжденіе, что викариатство будетъ закрыто. Новый архипастырь — Платонъ (Городецкій), назначенный изъ епископовъ Ковенскихъ, викаріевъ Литовской епархіи, былъ извѣстенъ уже «своею обходительностію» (слова митрополита

Филарета), которая сильно вліяла на улучшение отношеній между православными и иновѣрцами.

Этотъ достойный іерархъ пользовался громкою извѣстностію и какъ глубокой патріотъ, радѣющій объ интересахъ родной земли. Назначенный сюда въ концѣ 1848 года, преосвященный Платонъ 11 марта 1850 г. назначенъ самостоятельнымъ архипастыремъ, а 21 апрѣля 1850 г. получилъ и санъ архіепископа. Кромѣ того, съ 27 августа 1849 г. до 15 апрѣля 1856 г. онъ управлялъ еще и Псковскою епархіею. Свыше 18 лѣтъ трудился преосвященный Платонъ въ Ригѣ. Предметомъ всегдашнихъ заботъ его было благоустройство въ епархіи храмовъ Божіихъ и ихъ благолѣпіе.

Духовное училище преобразовано при немъ въ семинарію, въ которой разрѣшено воспитывать на казенный счетъ 120 учениковъ. Обращено вниманіе на изученіе въ семинаріи мѣстныхъ языковъ—латышскаго и эстскаго. Матеріальный бытъ духовенства, благодаря заботамъ архипастыря, улучшенъ (оклады священниковъ возвышены до 550 р. и даже до 650 р.); устроены попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, эмеритальная касса, богадѣльня для вдовъ и сиротъ духовнаго званія, при чемъ въ основаніи этихъ учрежденій лежали крупныя жертвы самого владыки. При преосвященномъ Платонѣ были организованы административныя органы епархіальной власти—консисторія, духовныя правленія, институтъ благочинныхъ.

Паства за время служенія преосвященного Платона увеличилась болѣе чѣмъ на 40 тысячъ. Для новопросвѣщенныхъ латышей и эстовъ продолжался начатый при преосвященномъ Филаретѣ переводъ на мѣстные языки книгъ Священнаго Писанія, богослужебныхъ книгъ и проч. Для этой

цѣли въ 1850 г. былъ учрежденъ особый комитетъ изъ лицъ, знающихъ мѣстные языки. Писались и издавались разныя назидательныя сочиненія въ духѣ православія и даже журналъ «Училище благочестія». Число школъ въ Рижской епархіи значительно увеличилось: благодаря настойчивости архипастыря, въ благопріятномъ смыслѣ рѣшенъ вопросъ о такъ называемыхъ вспомогательныхъ школахъ, мѣста для которыхъ Высочайше повелѣно приобрѣтать принудительнымъ выкупомъ, въ виду несочувствія къ нимъ лютеранъ. Не осталось со стороны преосвященнаго Платона безъ вниманія и бѣдственное положеніе поселянъ, за которыхъ онъ ходатайствовалъ предъ мѣстными губернаторами, доказывая беззащитность ихъ на судахъ; исходатайствовалъ преосвященный Высочайшее повелѣніе объ отводѣ для нѣкоторыхъ крестьянъ земли въ казенныхъ имѣніяхъ на оброчномъ положеніи. По этому дѣлу, тянувшемуся слишкомъ 15 лѣтъ, преосвященный Платонъ имѣлъ счастье лично сдѣлать представленіе Государю.

Заботливость архіепископа Платона о Рижской паствѣ, его удивительная стойкость въ отстаиваніи интересовъ православія стяжали архипастырю любовь пасомыхъ и уваженіе; но... всетаки преосвященный Платонъ былъ переведенъ изъ Риги по настоянію высшей гражданской власти. 9 марта 1867 г. онъ назначенъ на Донскую каѳедру, а съ 25 апрѣля 1877 г. занималъ каѳедру Херсонскую до 4 февраля 1882 г., когда былъ возведенъ на Кіевскую митрополию. Скончался митрополитъ Платонъ 1 октября 1891 г. и погребенъ въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Послѣ архіепископа Платона Рижская епархія три года не имѣла архипастыря, оставаясь съ однимъ вика-

ріемъ епископомъ Ревельскимъ преосвященнымъ Веніаминомъ (Карелинымъ), который, наконецъ, 2 марта 1870 г., и назначенъ епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. Преосвященный Веніаминъ уже давно и достаточно хорошо былъ знакомъ съ Рижскою паствою, сряду же по окончаніи курса въ Московской духовной академіи онъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ своихъ товарищей, откликнулся на вызовъ Рижскаго преосвященнаго Филарета поступить на службу въ Лифляндіи и былъ назначенъ на о. Эзелъ священникомъ и благочиннымъ (посвященъ въ санъ уже преосвященнымъ Платономъ въ 1849 г.), а потомъ и въ епископскомъ санѣ онъ былъ призванъ служить въ той-же епархіи, какъ помощникъ архіепископу Платону (съ 29 мая 1866 г.). Служеніе преосвященнаго Веніamina, благостнаго и добраго архипастыря, было продолженіемъ дѣятельности его предшественника и посвящено было устроенію быта новыхъ чадъ православной церкви, духовно-нравственному преуспѣянію и просвѣщенію пасомыхъ, всевозможному удовлетворенію ихъ духовныхъ нуждъ (построеніе новыхъ храмовъ, открытіе приходовъ, устройство школъ, учрежденіе братствъ и проч.); но служеніе это было непродолжительно: 21 августа 1874 г. преосвященный Веніаминъ скончался въ Ригѣ и погребенъ въ Петропавловскомъ соборѣ.

Преемникомъ преосвященнаго Веніamina былъ (съ 2 октября 1874 г.) епископъ Смоленскій Серафимъ (Протопоповъ). Этотъ архипастырь отличался сильнымъ умомъ и самостоятельно выработанными воззрѣніями, развитыми подъ вліяніемъ возвышеннаго философскаго идеализма и подъ воздѣйствіемъ благодатныхъ началъ вѣры. Глубокій знатокъ основоположеній

православной вѣры, исторіи церкви и ея каноновъ, преосвященный Серафимъ былъ непоколебимъ въ своихъ строго православныхъ убѣжденіяхъ и всегда стоялъ на строго церковной почвѣ. Для печати преосвященный Серафимъ ничего не писалъ; но его умная бесѣда всегда отличалась глубиной мысли, многовѣдніемъ, критическою оцѣнкою фактовъ. Какъ хороший и опытный администраторъ, преосвященный Серафимъ заявилъ себя еще на службѣ въ Казанской духовной академіи.

Внѣшне онъ какъ будто былъ суровъ и строгъ; но на самомъ дѣлѣ былъ человѣкъ справедливый, добрый, сердечный, отзывчивый на всякое доброе дѣло; въ обращеніи съ другими онъ обнаруживалъ всегда черты врожденнаго благородства, деликатности и нравственнаго изящества. Эти послѣднія отличительныя черты характера преосвященнаго Серафима, безъ сомнѣнія, и были одной изъ побудительныхъ причинъ назначенія его въ Ригу, служеніе въ которой требовало особеннаго умѣнья обходиться съ людьми. Но преосвященный Серафимъ святительствовалъ въ Ригѣ весьма не долго—8 декабря 1877 года онъ былъ перемѣщенъ въ Самару.

За періодъ кратковременнаго служенія преосвященнаго въ Ригѣ увеличилось число церквей и школъ Рижской епархіи; приступлено къ сооруженію новаго кафедральнаго собора (по плану, Высочайше утвержденному 26 декабря 1875 года); начата постройка новыхъ зданій для Рижской семинаріи и открыто (2 февраля 1876 года) женское духовное училище (сначала въ незначительныхъ размѣрахъ и въ частномъ домѣ). Это послѣднее заведеніе всецѣло обязано своимъ существованіемъ преосвященному Серафиму.

Послѣднимъ мѣстомъ служенія пре-

освященнаго Серафима была Самара, гдѣ онъ и скончался 11 января 1891 года, на 72 году отъ рожденія.

Одновременно съ перемѣщеніемъ преосвященнаго Серафима изъ Риги въ Самару—8 декабря 1877 года на Рижскую кафедру былъ назначенъ одинъ изъ просвѣщеннѣйшихъ нашихъ архипастырей — Филаретъ (Филаретовъ), епископъ Уманскій, викарій Кіевской митрополіи и ректоръ Кіевской духовной академіи, которою онъ управлялъ весьма продолжительное время (болѣе 16 лѣтъ). Онъ извѣстенъ своими трудами по Священному Писанію, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательныя изслѣдованія—«Происхожденіе книги Іова» и «Происхожденіе книги «Екклесіастъ». Преосвященный Филаретъ отличался непреклонною силою воли, энергическою дѣятельностію; всегда былъ одушевленъ искреннею любовію къ дѣлу и былъ человѣкомъ широкой инициативы. Онъ былъ строгій блюститель закона и порядка и въ его управленіи всегда чувствовалась твердая рука. На Рижской кафедрѣ особенное вниманіе преосвященнаго Филарета было обращено на благоустройство духовной семинаріи, на нравственное и матеріальное возвышеніе духовенства и особенно на устраненіе различныхъ стѣсненій и ограниченій, какія терпѣли православные въ Остзейскомъ краѣ со стороны господствующаго тамъ нѣмецкаго протестантскаго элемента. Ревностныя заботы преосвященнаго Филарета о духовенствѣ и о вѣрной ему паствѣ, одушевленные его горячею любовію къ дѣлу православія, встрѣчали сочувствіе мѣстнаго духовенства и поддержку въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, но, къ сожалѣнію, вызвали противодѣйствіе нѣмецкой партіи. Борьба съ послѣднею причинила преосвященному Филарету не мало огорченій и непріятностей и, можетъ

быть, сдѣлалась даже причиною преждевременной кончины этого іерарха. Послѣ четырехъ съ небольшимъ лѣтъ управленія Рижскою епархіею преосвященный Филаретъ скоропостижно скончался 23 февраля 1882 года и погребенъ въ Петропавловскомъ (бывшемъ кафедральномъ) соборѣ.

Преемникомъ преосвященнаго Филарета былъ назначенъ (6 марта 1882 г.) преосвященный Донатъ (Соколовъ), епископъ Ковенскій, викарій Литовской епархіи. Еще на службѣ въ Литвѣ преосвященный Донатъ былъ извѣстенъ какъ прекрасный проповѣдникъ, какъ заботливый о духовенствѣ начальникъ и, что наиболѣе важно, какъ защитникъ православно-религіозныхъ началъ противъ католическихъ интригъ. На Рижской кафедрѣ преосвященный Донатъ явился поборникомъ тѣхъ же началъ, но противъ господствующаго протестантскаго элемента. При этомъ архипастырѣ началось новое (по счету третье) массовое движеніе эстовъ и латышей къ соединенію съ православною церковію. Открылось это движеніе въ 1883 году во дни Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и, ослабѣвъ нѣсколько въ 1884 году, приняло затѣмъ очень значительные размѣры, такъ что за пятилѣтній періодъ управленія преосвященнаго Доната епархіею, благодаря такту, уму и добротѣ этого архипастыря, число всѣхъ туземцевъ, принявшихъ православіе, было свыше 15 съ половиною тысячъ. Удовлетвореніе духовныхъ нуждъ новыхъ чадъ православной церкви — распредѣленіе приходоу, устройство храмовъ и школъ и проч. требовало отъ Рижскаго іерарха усиленной дѣятельности и особенной заботливости; къ счастью для православія, само правительство приняло нѣкоторыя благодѣтельные мѣры къ упроченію православія въ краѣ и къ его

огражденію отъ стѣсненій со стороны лютеранъ. Такъ, при преосвященномъ Донатѣ Высочайше повелѣно было, начиная съ 1886 года, въ теченіе трехъ лѣтъ отпускать изъ Государственного Казначейства по 100 тысячъ рублей на устройство церквей, причтовыхъ и школьныхъ помѣщеній въ Прибалтійскомъ краѣ. Въ 1885 году, въ видахъ огражденія православія, подтвержденъ законъ о предбрачныхъ подпискахъ касательно крещенія и воспитанія дѣтей въ православной вѣрѣ, при заключеніи смѣшанныхъ браковъ. Въ 1886 году воспрещено дѣлать сборы и взысканія съ лицъ православнаго исповѣданія въ пользу протестантскихъ церквей, духовенства и учреждений.

Рижскою епархіею преосвященный Донатъ управлялъ пять лѣтъ и своею дѣятельностію на пользу паствы и своею добротою приобрѣлъ горячую любовь къ себѣ какъ среди образованныхъ классовъ, такъ и между простыми людьми.

Изъ Риги преосвященный Донатъ былъ перемѣщенъ (28 марта 1887 г.) на Каменецъ-Подольскую кафедру, съ которой, какъ знатокъ окраинъ, былъ призванъ (съ 13 декабря 1890 г.) въ санъ архіепископа на кафедру Литовскую, дѣла которой ему были хорошо знакомы. Съ этой кафедрой преосвященный Донатъ вслѣдствіе тяжелой болѣзни удалился на покой въ Николо-Угрѣшскій монастырь, въ 18 верстахъ отъ Москвы, гдѣ и скончался 16 апрѣля 1896 года.

На Рижской кафедрѣ преосвященному Донату преемствовалъ (съ 28 марта 1887 года) преосвященный Арсеній (Брянцевъ), изъ епископовъ Ладожскихъ, викаріевъ С.-Петербургской митрополии, и ректоровъ С.-Петербургской духовной академіи.

Слишкомъ 10 лѣтъ преосвященный Арсеній, не останавливаясь ни предъ

какими препятствіями, ревностно и успѣшно трудился въ Остзейскомъ краѣ надъ утвержденіемъ и распространеніемъ православія, дѣятельно продолжая многоплодное служеніе своихъ предшественниковъ. Православная паства при преосвященномъ Арсеніи продолжала ежегодно увеличиваться (среднимъ числомъ около 1000 чело-вѣкъ въ годъ) новыми чадами изъ обращающихся къ православію эстовъ и латышей. Продолжалась и церковно-строительная дѣятельность, при чемъ кромѣ суммъ изъ государственнаго казначейства, назначенныхъ на устройство церквей, причтовыхъ и школьныхъ зданій, преосвященный Арсеній привлекъ немало частныхъ средствъ на это же нужное и полезное дѣло. Заботами преосвященнаго Арсенія возстановлена память одного изъ древнихъ насадителей православія въ Лифляндіи священномученика Исидора и сострадавшихъ съ нимъ; благодаря усердію и заботливости того же архипастыря, въ городѣ Митавѣ освящена замковая церковь; въ Ревелѣ устроенъ новый православный соборъ; въ Ригѣ обновленъ Петропавловскій соборъ, бывший кафедральный, послѣ устроенія новаго кафедральнаго собора переданный (еще при преосвященномъ Донатѣ) эстонцамъ; учреждена Свято-Троицкая женская община, мужской Алексѣевскій монастырь (въ 1896 г.); въ особенности же нужно отмѣтить основаніе при преосвященномъ Арсеніи замѣчательнаго по своей дѣятельности Пюхтицкаго женскаго монастыря (въ 1892 г.). Эта обитель является оплотомъ и рассадникомъ православія въ эстскомъ краѣ и извѣстна своими благотворительными учрежденіями, каковы—больница, община сестеръ милосердія, богадѣльня, пріютъ и училище.

Православно-школьное дѣло, благодаря неусыпной заботливости преосвя-

ценнаго Арсенія, а также усердію духовенства и дѣятельности православныхъ братствъ, крѣпло и развивалось: къ концу управленія Рижскою епархіею преосвященнаго Арсенія, число церковно-приходскихъ школъ дошло до 483 (въ 1897 г.).

Много потрудился преосвященный Арсеній надъ развитіемъ учительности вѣреннаго ему духовенства: онъ настоятельно совѣтовалъ духовенству заниматься проповѣдываніемъ слова Божія, вести вѣб-богослужебныя бесѣды, заботиться о школахъ; быть тщательными въ совершеніи таинствъ и треб-исправленій, совершать во всѣ воскресные и праздничные дни церковныя службы неопустительно, заводить въ церквахъ общее пѣніе. На введеніе стройнаго пѣнія было обращено особенное вниманіе преосвященнаго. Въ 1897 г. преосвященный Арсеній обратился къ духовенству съ посланіемъ, въ которомъ, выясняя цѣли и задачи миссіонерства вообще и въ Ригѣ въ частности, преподавалъ священникамъ нужныя указанія относительно успѣшнаго воздѣйствія на своихъ пасомыхъ.

Преосвященный Арсеній обратилъ свое вниманіе и на многочисленное общество Рижскихъ старообрядцевъ и приложилъ немало усилій къ вразумленію раскольниковъ. Такъ, въ 1889—90 гг. онъ приглашалъ для собесѣдованій съ ними миссіонеровъ о. Арсенія и протоіерея Крючкова. Для Рижской епархіи преосвященный приобрѣлъ опытнаго миссіонера въ лицѣ о. Прокопіева. Въ 1895 г. по распоряженію преосвященнаго Арсенія заведены миссіонерскія бесѣды съ старообрядцами въ образцовой школѣ при духовной семинаріи, а въ 1894—1895 гг. преосвященный Арсеній совершилъ закладку и освященіе новаго единовѣрческаго храма въ Ригѣ.

Въ отношеніи къ духовенству пре-

освященный Арсеній былъ добрый, заботливый отецъ, со всѣми онъ былъ привѣтливъ, ласковъ и обходителенъ. Этими чертами характера и вмѣстѣ своею дѣятельностію преосвященный приобрѣлъ глубокое уваженіе и любовь къ себѣ среди своихъ пасомыхъ, что особенно выразилось при проходахъ владыки изъ Риги. Полезная дѣятельность преосвященнаго Арсенія въ Рижской епархіи обратила на него вниманіе высшей власти и ему 15 мая 1893 г. былъ пожалованъ санъ архіепископа, а 4 октября 1897 г. архіепископъ Арсеній былъ переведенъ въ Казань, гдѣ и святительствуетъ донинѣ. Прощаясь съ Рижскою паствою, преосвященный Арсеній принесъ 25,000 рублей въ пользу епархіальнаго попечительства о вдовахъ и сиротахъ духовенства.

Съ 4 октября 1897 г. Рижскою епархіею управляетъ преосвященный Агаѳангель (Преображенскій); изъ епископовъ Тобольскихъ, уже немало потрудившійся на миссіонерскомъ поприщѣ въ отдаленной и суровой Сибири.

Только полвѣка существуетъ Рижская епархіа (и нѣсколько больше каѳедра епископа въ Ригѣ), — періодъ времени небольшой; но по своимъ благимъ плодамъ, въ особенности если принять во вниманіе условія, при которыхъ православные іерархи совершали свое служеніе, періодъ этотъ окажется весьма значительнымъ. Великими дѣятелями православія явились Рижскіе іерархи; многіе изъ нихъ неизгладимо вписали свои имена на страницахъ исторіи и память о всѣхъ ихъ пребудетъ незабвенною у всѣхъ истинно русскихъ людей.

Н. Л.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Бесѣды православныхъ миссіонеровъ съ отступниками отъ православной церкви.

Бесѣды миссіонеровъ нашей православной церкви съ отступниками отъ нея — раскольниками и сектантами, какъ извѣстно, практикуются теперь у насъ почти повсемѣстно. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онѣ вызываютъ глубокую благодарность какъ со стороны православнаго населенія, такъ и со стороны раскольниковъ. Когда Орловскій миссіонеръ г. Георгіевскій закончилъ свои бесѣды съ раскольническимъ начетчикомъ Худошинымъ, то даже кучка присутствовавшихъ на бесѣдѣ мѣстныхъ старообрядцевъ (см. «Орловскія Епарх. Вѣд.» № 1 — 2, 1900 г.) говорила ему: «покорно благодаримъ», а мѣстный начетчикъ и попечитель Орловскихъ поморцевъ купецъ Н. М. Звягинцевъ послѣ этихъ бесѣдъ вступилъ съ миссіонеромъ даже въ дружественную переписку. Въ другихъ мѣстахъ отчеты объ этихъ бесѣдахъ констатируютъ благотворное вліяніе ихъ на православное населеніе и на раскольниковъ. По свидѣтельству отчета Промзинскаго братства (см. «Симбирскія Епарх. Вѣд.» № 20, 1899 г.), бесѣды разсѣиваютъ сомнѣнія слабыхъ въ вѣрѣ православныхъ, утверждаютъ ихъ въ истинности православной вѣры и готовятъ изъ православныхъ новыя силы для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ посредствомъ практическаго ознакомленія съ приемами веденія бесѣдъ съ заблудшими. Въ уклонявшихся же отъ церкви бесѣды воспитывали правильное воззрѣніе на дѣло спасенія, возбуждали духъ пытливости и жажду узнать, правду-ли говорить на бесѣдахъ миссіонеръ, и даже закоснѣлыхъ раскольниковъ за-

ставляли тревожиться за существованіе самаго раскола и искать средствъ къ охраненію его. Правда, мѣстами раскольники уклоняются отъ публичныхъ собесѣдованій, ограничиваясь нѣсколькими вопросами и лаконическими отвѣтами, такъ что совѣтъ Владикавказскаго братства (см. «Владикавказскія Епарх. Вѣд.» № 21, 1899 г.) рекомендовалъ даже вести бесѣды частныя съ отдѣльными лицами изъ сектантовъ и раскольниковъ. Но веденныя въ нѣсколькихъ мѣстахъ епархіи такого рода частныя бесѣды выяснили миссіонерамъ и нѣкоторыя преимущества ихъ предъ публичными бесѣдами. По мнѣнію миссіонеровъ, частныя бесѣды ведутся по добровольному, обоюдному соглашенію и являются наиболѣе искренними; на нихъ и менѣе поводовъ къ проявленіямъ ненависти къ церкви и къ самому миссіонеру; поэтому онѣ скорѣе приводятъ и къ сближенію заблуждающихся съ православною церковію.

Въ виду такого значенія миссіонерскихъ бесѣдъ съ отступниками отъ православной церкви въ епархіяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, у насъ и прилагаются попеченія какъ о своевременности примѣненія этого средства къ врачеванію религіозныхъ недуговъ даннаго прихода, такъ и о большей жизненности и цѣлесообразности самыхъ бесѣдъ. Для своевременнаго примѣненія миссіонерскихъ бесѣдъ въ данной мѣстности необходимо точное знаніе о всемъ происходящемъ среди раскольниковъ и сектантовъ. Поэтому въ Кіевской епархіи, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго митрополита Іоаннікія (см. «Кіевскія Епарх. Вѣд.» № 21, 1899 г.), предписано епархіальнымъ благочиннымъ «вмѣнить окружнымъ миссіонерамъ въ обязанность зорко слѣдить за состояніемъ сектантства въ мѣстномъ благочинническомъ округѣ,

принимать съ своей стороны и предлагать своевременно приходскимъ священникамъ надлежація мѣры къ ослабленію сектантства въ томъ или другомъ приходѣ, а въ концѣ года представлять въ консисторію отчетъ чрезъ благочиннаго, о выдающихся же явленіяхъ въ сектантствѣ (сворачиваніе въ сектантство и наиболѣе замѣчательные случаи возвращенія въ православіе, особыя мѣропріятія гражданской власти, состоявшіеся по дѣламъ о сектантахъ приговоры и впечатлѣніе, ими произведенное на сектантовъ и на православное населеніе, и т. п.) доносить особо и немедленно консисторіи и сообщать епархіальному миссіонеру». Вмѣстѣ съ этимъ и самимъ благочиннымъ дано знать, «чтобы они и съ своей стороны имѣли особенное попеченіе о приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, и бдительный надзоръ за дѣятельностію окружныхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ». Но и при бдительномъ надзорѣ за отступниками отъ церкви эти послѣдніе продолжаютъ совершать дѣянія, воспрещаемыя гражданскими узаконеніями, такъ что наша сельская полиція, вмѣсто предупрежденія сектантскихъ преступленій, напримѣръ, собраний, выступаетъ въ своей роли уже тогда, когда преступленіе совершено. Такія дѣянія сектантовъ и раскольниковъ побуждаютъ нашихъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ еще болѣе позаботиться объ изысканіи цѣлесообразныхъ мѣръ для борьбы съ расколо-сектантствомъ и чрезъ это поддержать и ободрить ослабѣвающихъ въ этой борьбѣ одиночныхъ дѣятелей и направлять ихъ на прямой и вѣрный путь въ ихъ дѣятельности. Въ видахъ поддержки и содѣйствія одиночнымъ дѣятелямъ въ сельскихъ приходахъ, въ Херсонской епархіи (см. «Херсонскія Епарх. Вѣдом.» № 18, 1899 г.)

признаютъ желательнымъ и необходимымъ, чтобы существующія церковно-приходскія учрежденія приходо-въ, въ родѣ попечительствъ, братствъ, обществъ трезвости, слились въ одно учрежденіе, совмѣщающее въ себѣ всѣ отдѣльно существующія нынѣ, такъ какъ каждое изъ отдѣльныхъ учреждений такъ или иначе предполагаетъ собою и остальные и раздѣльное существованіе ихъ только дробить приходскія силы. Для возгрѣванія же въ дѣтеляхъ среди раскольниковъ и сектантовъ и воспитанія въ нихъ залога успѣшнаго веденія миссіонерскаго дѣла—любви къ святому дѣлу миссіи и для надлежащей подготовки къ успѣшнѣйшей миссіонерской дѣятельности на основаніи непосредственныхъ и жизненныхъ наблюденій и впечатлѣній, здѣсь признается необходимымъ созывать труженниковъ на миссіонерскомъ поприщѣ на общія собранія, для совмѣстнаго обсужденія и разсмотрѣнія жизненныхъ вопросовъ изъ ихъ практики.

Постановленія миссіонерскихъ сѣздовъ.

На общихъ совѣщаніяхъ труженниковъ на миссіонерскомъ поприщѣ подробно выясняются мѣстныя условія расколо-сектантской жизни и нерѣдко постановляются рѣшенія, могущія имѣть руководственное значеніе и для труженниковъ въ другихъ мѣстностяхъ, которыя по своимъ условіямъ жизни часто оказываются довольно сходными и близкими между собою. Для иллюстраціи этой мысли приведемъ здѣсь нѣсколько рѣшеній миссіонерскихъ сѣздовъ. Въ Олонецкой епархіи (см. «Олонецкія Епарх. Вѣдом.» №№ 21 и 22, 1899 г.), гдѣ обитаетъ не мало еще раскольниковъ, а труженниковъ на миссіонерскомъ поприщѣ не особенно достаточно, былъ поднятъ во-

прось объ увеличеніи числа этихъ труженниковъ. И второй сѣздъ оо. миссіонеровъ сдѣлалъ постановленіе о привлеченіи низшихъ членовъ причта и учащаго персонала церковныхъ школъ къ участию въ приходской миссіи. По мнѣнію оо. миссіонеровъ, низшіе члены причта могутъ помогать священнику на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, читая книги и брошюры противораскольническаго содержанія, а на миссіонерскихъ бесѣдахъ—мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, указываемыя въ подтвержденіе православнаго ученія; учащій персоналъ церковно-приходскихъ школъ можетъ быть привлекаемъ въ составъ миссіонерскихъ кружковъ въ раскольническихъ приходахъ. Чтобы услуги этого персонала миссіонерскому дѣлу были наиболѣе плодотворны, сѣздъ оо. миссіонеровъ рѣшилъ даже просить объ опредѣленіи въ школы раскольническихъ приходовъ такихъ учителей, которые отличаются церковностью и способны устраивать церковные хоры. На Кіевскихъ уѣздныхъ миссіонерскихъ сѣздахъ (см. «Кіевскія Епарх. Вѣд.» № 24, 1899 года) прошлымъ лѣтомъ, между прочимъ, обсуждался вопросъ о мѣрахъ, которыя, кромѣ чисто пастырскихъ, должно предпринимать въ борьбѣ съ сектантствомъ. По мнѣнію труженниковъ-миссіонеровъ, за дѣйствіями пропагаторовъ сектантства священнику нѣтъ возможности усмотрѣть: пропагаторы дѣйствуютъ въ мѣстахъ, которыя меньше всего доступны наблюденію священника; это—базары, ярмарки, народные гулянья и собранія, трактиры, постоянные двory и т. п. мѣста, гдѣ священнику, по его положенію, не всегда можно бывать; это—потаенныя мѣста, сельскіе закоулки, отдаленные хутора, вѣтряныя и водяныя мельницы и т. п. Священникъ не имѣетъ возможности услѣдить и за публичными обществен-

ными собраніями сектантовъ, которыя составляютъ какъ разъ тогда, когда священникъ не можетъ явиться къ нимъ, и притомъ въ отдаленныхъ отъ жилища священника мѣстахъ и въ вечернее время. Въ виду этихъ обстоятельствъ, миссіонерскіе сѣзды признали необходимымъ, чтобы приходскій священникъ, прежде возбужденія судебного преслѣдованія противъ сектантовъ за пропаганду и собраніе, составилъ вокругъ себя кружокъ преданныхъ церкви и священникамъ лицъ, которыя слѣдили бы за сектантами. Члены этихъ кружковъ, одушевленные желаніемъ помочь священнику, найдутъ возможность такъ или иначе не допустить въ селеніе чужихъ пропагандистовъ и помѣшать своимъ смущать православный темный людъ; найдутъ возможность также воспрепятствовать и штундистамъ собираться и привлекать на свои собранія православныхъ. И только тогда, когда, несмотря на всю бдительность пастыря и его помощниковъ въ предотвращеніи совершенія беззаконій, факты пропаганды и публичныхъ собраній всетаки обнаруживаются, сѣзды оо. миссіонеровъ и признали необходимымъ давать мѣсто справедливой карѣ законовъ. Въ Херсонской епархіи (см. «Херсонскія Епарх. Вѣд.» № 18, 1899 года) епархіальный миссіонерскій сѣздъ обсуждалъ вопросъ о нравственномъ состояніи сектантовъ. По наблюденіямъ оо. миссіонеровъ, хваленая нравственность штундистовъ принадлежитъ къ области мифовъ, такъ какъ проживающіе въ епархіи штундисты и пьютъ, и воруютъ, и мошенничаютъ, и незаконно сожительствоуютъ. Особенно печально нравственное состояніе здѣшнихъ хлыстовъ: смѣна женами, блудное сожительство, развратъ, ложь, лицемѣріе, ханжество и кулачество характеризуютъ хлыстовъ всѣхъ мѣстъ епархіи. Въ виду такого нрав-

ственнаго состоянія хлыстовъ, миссіонерскій съѣздъ постановилъ: завѣдомо извѣстныхъ пастырямъ упорныхъ хлыстовъ, или принадлежность коихъ къ сектѣ будетъ установлена судебнымъ порядкомъ, временно не допускать къ святому причастію и дозволить священникамъ ходатайствовать предъ своимъ архипастыремъ о полномъ отлученіи подобныхъ сектантовъ отъ святаго причастія впредь до искренняго раскаянія и публичнаго отреченія отъ лжеученій хлыстовства, но дѣлать это не иначе, какъ по предварительномъ представленіи преосвященному и полученіи на то разрѣшенія. Въ противодѣйствіе штундистской пропагандѣ среди православныхъ рабочихъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ, съѣздъ миссіонеровъ постановилъ просить преосвященнаго ходатайствовать объ учрежденіи для этихъ рабочихъ двухъ подвижныхъ причтовъ, въ составѣ одного священника и одного псаломщика каждый, съ жалованьемъ отъ казны и съ возложеніемъ на священниковъ миссіонерскихъ обязанностей.

М. Куплетскій.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Изъ святоотеческихъ твореній въ февральской книжкѣ «Православнаго Собесѣдника» напечатаны, въ переводѣ А. Дружинина, три «Посланія святаго Діонисія Александрійскаго»: къ Домицію и Дидиму, къ Новаціану и къ Фабію, епископу Антиохійскому. Эти посланія относятся ко времени царствованія Декія и заключаютъ въ себѣ нѣкоторыя важныя и любопытныя свѣдѣнія для характеристики гоненія на христіанъ, воздвигнутаго этимъ римскимъ императоромъ.

Изъ статей экзегетическаго содержанія здѣсь напечатана статья М. Бого-

словскаго— «Начало общественнаго служенія Господа нашего Иисуса Христа». Авторъ разсматриваетъ три свидѣтельства Предтечи объ Иисусѣ Христѣ и доказываетъ вполне историческій характеръ этихъ свидѣтельствъ. Въ продолженіи своего изслѣдованія объ «Участіи Н. И. Ильминскаго въ дѣлѣ народнаго образованія въ Туркестанскомъ краѣ» П. Знаменскій знакомитъ читателей съ ходомъ разрѣшенія вопроса объ учрежденіи учительской семинаріи въ краѣ и о привлеченіи на службу въ Туркестанскій край доцента Казанской духовной академіи Н. П. Остроумова и его учениковъ по академіи. Интересующіеся вопросами о распространеніи образованія въ краѣ читатель встрѣтитъ здѣсь весьма любопытныя свѣдѣнія о выработкѣ мѣстнаго проекта о народномъ образованіи въ краѣ и о томъ осторожномъ и осмотрительномъ образѣ дѣйствій, какого вообще держался покойный Н. И. Ильминскій въ дѣлѣ распространенія образованія среди инородцевъ, входящихъ въ составъ русскаго государства.

В. Несмѣловъ въ разсматриваемой книжкѣ журнала началъ печатаніе своего обширнаго изслѣдованія подъ названіемъ— «Метафизика жизни и христіанское откровеніе». Во введеніи къ своему изслѣдованію авторъ намѣчаетъ задачу—выяснить тѣ положительныя основанія, которыя позволяютъ языческому уму челоуѣка усвоить себѣ содержаніе христіанской проповѣди и принять христіанство въ качествѣ религіи, и ставитъ опредѣленные вопросы, отвѣтовъ на которые долженъ ожидать читатель его изслѣдованія. Первый отдѣлъ своего изслѣдованія г. Несмѣловъ озаглавливаетъ такъ: «Христіанское вѣроученіе и соблазны ума». Въ настоящей книжкѣ онъ разсматриваетъ дѣятельность Иисуса Христа, не понятую іудеями и даже учениками

Его, и затѣмъ говорить о появленіи христіанства, чрезъ семь съ половиною недѣль послѣ крестной смерти Христа, раскрывшаго тайну царства Божія, какъ тайну Божія спасенія людей.

Въ статьѣ—«Пастырское Богословіе» архимандритъ Иннокентій дѣлится своими мыслями по поводу изданной имъ книги—«Пастырское Богословіе въ Россіи за XIX вѣкъ». Авторъ опредѣляетъ здѣсь отношеніе пастырскаго богословія къ сроднымъ ему наукамъ—гомилетикѣ и литургикѣ, характеризуетъ главнѣйшіе типы явившихся у насъ сочиненій по пастырскому богословію и высказываетъ надежду, что «скоро настанетъ день, когда Пастырское Богословіе безусловно признаютъ не только искусствомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и наукой, какъ научаетъ насъ смотрѣть на дѣло святой Григорій Богословъ, когда говоритъ, что если пастырство есть искусство изъ искусствъ, то рѣчь о немъ должна быть наукой изъ наукъ».

На средства Казанскаго архіепископа въ разсматриваемой книжкѣ журнала напечатано сочиненіе студента академіи г. Егорова подъ заглавіемъ—«Христіанское правоученіе по Мартенсену сравнительно съ христіанскимъ правоученіемъ по епископу Теофану». Вмѣсто предисловія къ этому сочиненію напечатанъ отзывъ о немъ ректора Казанской академіи епископа Антонія, знакомящій съ содержаніемъ и характеромъ сочиненія г. Егорова. Авторъ разсматриваемаго сочиненія отдастъ должную дань уваженія датскому богослову Мартенсену за его блестящій трудъ, но въ то же самое время находить, что «если намъ искать дѣйствительно авторитетнаго разрѣшенія нравственныхъ проблеммъ и основательной провѣрки и укрѣпленія христіанскаго нравственнаго міросозерцанія, то мы должны обратиться къ этикѣ пресвященнаго Теофана».

Въ особомъ прибавленіи къ книжкѣ журнала напечатаны отзывы ученыхъ профессоровъ академіи о двухъ магистерскихъ сочиненіяхъ.

Сообщенія изъ заграницы.

† Архимандритъ Никифоръ Дучичъ.

21 февраля текущаго года въ Бѣлградѣ почилъ о Господѣ архимандритъ Никифоръ Дучичъ, личность крупная и примѣчательная въ средѣ представителей православной сербской церкви, послѣдній могикианецъ изъ славной четы старыхъ сербскихъ юнаковъ, рѣшавшихся иногда, во времена жестокаго турецкаго гнета и борьбы на жизнь и смерть, для защиты вѣры, церкви и своей народности, держать въ одной рукѣ честный крестъ, а въ другой—острый мечъ. Лично и близко знали мы почившаго о. архимандрита, и нашъ долгъ помянуть его добрымъ словомъ. Никифоръ Дучичъ родился 21 ноября 1832 года въ селѣ Лугѣ, въ Герцеговинѣ, въ старой патриотической семьѣ, пользовавшейся среди своихъ родичей заслуженнымъ уваженіемъ. Первые начатки ученія получилъ онъ въ монастырѣ Дужѣ, настоятелемъ котораго былъ его родной дядя архимандритъ Евстафій Дучичъ. Здѣсь, подъ сѣнію святой обители, опытный старецъ успѣлъ возбудить въ живой душѣ талантливаго отрока горячую любовь къ православной церкви и къ своему тяжело угнетенному племени. Посвященные сѣмена пали на добрую почву и принесли въ свое время плодъ сторицею. Избытокъ дарованій требовалъ дальнѣйшаго образованія, и молодой послушникъ переселился въ Бѣлградъ и поступилъ въ ряды питомцевъ духовной семинаріи, а затѣмъ перешелъ въ число слушателей «Великой школы», гдѣ

подъ руководствомъ славнаго Даничича отдается изученію славянской филологіи. Любовь къ наукѣ побуждаетъ молодого студента искать дальнѣйшаго развитія въ чужихъ странахъ, — и онъ уѣзжаетъ въ Парижъ и слушаетъ тамъ, сперва въ Сорбоннской школѣ, а потомъ и въ коллегіи, общеобразовательныя науки, философію и древнюю еврейскую литературу у тогдашнихъ знаменитостей. Опытный и добрый дядя не упускалъ изъ виду своего даровитаго племянника и, поддерживая его матеріально, строго воздѣйствовалъ на него и своимъ нравственнымъ вліяніемъ. По возвращеніи изъ заграницы молодой Дучичъ уступаетъ его настояніямъ и постригается въ монашество въ томъ же монастырѣ Дужѣ, несмотря на свою личную склонность къ военной жизни. Понимая великое значеніе школьнаго обученія въ дѣлѣ охраны православной вѣры и сербской народности, онъ всецѣло отдается дѣлу учительства, и вмѣстѣ со своимъ школьнымъ товарищемъ Серафимомъ Перовичемъ, нынѣшнимъ митрополитомъ Герцеговинскимъ, устрояетъ народныя школы, гдѣ было возможно. Въ Житомишлѣ онъ создаетъ и духовную школу для подготовленія кандидатовъ священства, благодаря добытымъ изъ Россіи и Сербіи средствамъ, и занимаетъ въ ней мѣсто учителя и управителя. Не долго однако оставался онъ на скромномъ поприщѣ учительства. Подготовлявшееся герцеговинское возстаніе увлекло его на бойное поле, и онъ становится въ ряды «главарей» возстанія, принявъ начальство надъ «четою» добровольцевъ. Для усмиренія возстанія была послана въ Мостаръ комиссія отъ великихъ державъ; туда же прибылъ и посланецъ султана Омеръ-паша и пригласилъ къ себѣ главарей возстанія для переговоровъ о дарованіи народу желанныхъ облегченій. Главари вы-

брали изъ своей среды Дучича и послали его съ неограниченными полномочіями въ Мостаръ изъяснить комиссіи права и желанія народа. Благодаря сочувствію представителей державъ, особенно — русскаго, г. Безобразова, къ бѣдственному положенію несчастныхъ сербовъ, переговоры шли успѣшно; но вмѣшательство Черногоріи въ дѣло возстанія прервало эти мирныя переговоры, и миссія европейскихъ державъ осталась безъ результата. Въ возобновившихся военныхъ дѣйствіяхъ Дучичъ былъ всегда впереди. Когда возстаніе было подавлено и главари не получили амнистіи, Дучичъ потерялъ возможность возвратиться на родину къ прежней дѣятельности и остался на службѣ въ Черногоріи, гдѣ отнеслись къ его талантамъ и заслугамъ съ полнымъ вниманіемъ и довѣріемъ и поручили ему устроеніе народныхъ школъ и завѣдываніе ими. Здѣсь онъ участвовалъ и въ открытіи духовной семинаріи въ 1864 году. За все время своего пребыванія въ Цетиньѣ онъ горячо поддерживалъ добрыя отношенія между Черногоріей и Сербіей, твердо вѣруя, что освобожденіе и объединеніе сербскаго народа возможно только подъ условіемъ благовоительнаго сочувствія къ нему мощной Россіи. Поэтому ему повѣряемы были весьма важныя порученія къ сербскому князю Михаилу въ 1866 году, и къ русскому послу въ Вѣнѣ графу Штакельбергу; и онъ выполнилъ эти порученія вполне успѣшно, что и вмѣняется ему въ крупную заслугу предъ отечествомъ. За эти заслуги онъ былъ награжденъ знакомъ отличія. Заслуживъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита. Въ 1868 году, оставивъ службу въ Черногоріи, Дучичъ по зову князя Михаила переселился въ Бѣлградъ, и былъ принятъ съ большимъ почетомъ. Война съ Турціей 1877—1878 гг.

снова увлекаетъ его на военное поприще. Получивъ начальство надъ отдѣльнымъ корпусомъ, онъ вездѣ успѣшно побѣждалъ врага; подъ нимъ были убиты двѣ лошади, и онъ самъ былъ раненъ въ ногу. Подъ конецъ войны онъ сильно простудился, и эта простуда вызвала ту болѣзнь, которая развивалась въ теченіе многихъ лѣтъ и свела его въ могилу.

По окончаніи войны онъ проходилъ въ Бѣлградѣ разныя должности: былъ вице-предсѣдателемъ духовнаго суда, хранителемъ народнаго музея и библиотеки. Шесть разъ предлагали ему епископскій санъ, но онъ отказывался, ибо высоко чтить святость этого сана, не считалъ себя, по своей прошедшей дѣятельности, достойнымъ его, и боялся принятіемъ этого сана вызвать соблазнъ среди вѣрныхъ чадъ православной церкви. Много путешествовалъ онъ по разнымъ странамъ Европы, былъ и въ Россіи и имѣлъ счастье представляться, вмѣстѣ съ митрополитомъ Михаиломъ, Государю Императору Александру II. Исполнялъ разныя миссіи; ѣздилъ въ Царьградъ къ патриарху Іоакиму III по дѣламъ Хилендарскаго на Аѳонѣ монастыря; былъ посылаемъ и въ Карловцы, чтобы содѣйствовать смягченію обострившихся недоразумѣній между митрополитомъ Маширевичемъ и оппозиціонною партіей по вопросамъ школьной реформы, и свою задачу исполнилъ умѣло и авторитетно. Былъ членомъ разныхъ просвѣтительныхъ обществъ. Преподавалъ королю Александру I исторію сербской церкви и каноническое право и участвовалъ въ торжествѣ его муропомазанія. Занимая разныя должности, покойный архимандритъ не мало времени съ успѣхомъ посвящалъ и литературной дѣятельности въ области церковно-историческихъ и народно-бытовыхъ изысканій; написалъ исторію

сербской церкви отъ VII вѣка до нашихъ дней. Всѣ его литературныя труды собраны и изданы въ семи томахъ. За эти труды онъ удостоенъ многихъ почетныхъ отличій; былъ избираемъ въ члены разныхъ ученыхъ обществъ. Въ прошломъ году онъ праздновалъ свой пятидесятилѣтній юбилей патриотической и литературной дѣятельности и удостоился избранія въ члены русской Академіи Наукъ.

Жизнь велъ скромную, уединенную и пользовался общимъ почетомъ и уваженіемъ. Радужно-гостеприимный, онъ всегда любезно и внимательно принималъ у себя русскихъ посѣтителей и за чашкой чаю охотно и откровенно велъ бесѣду о затронутыхъ вопросахъ. Миръ душѣ его! И да будетъ память о немъ съ похвалами!

Пр. О. К.—чѣ.

* * *

Члены англійскаго церковнаго союза *) (English Church Union) собирались по обычаю въ разныхъ городахъ Англій для прочтенія отчетовъ о ихъ дѣятельности, и при этомъ возбуждали нѣкоторые вопросы изъ жизни церковной и общественной. Говорили о настоящей войнѣ и о причинѣ неудачъ и поражений англійскихъ войскъ; выражали сожалѣніе объ отмѣнѣ въ прошедшемъ году нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ и высказывали намѣреніе отстаивать то, что освящено церковными законами и древнимъ обычаемъ и потому такъ дорого имъ. Заявлено было, что въ народѣ весьма мало распространено знаніе вѣры и особенно церковности, и потому хорошо было бы членамъ союза открыть публичныя чтенія о церковныхъ законахъ, богослуженія и обрядахъ.

*) Англійскій церковный союзъ—общество поставившее своею цѣлью поддерживать права епископовъ противъ вмѣшательства парламента въ церковныя дѣла, а также стоитъ за исполненіе церковныхъ обрядовъ и вообще за благолѣпіе богослуженія

Въ Лейчестерѣ послѣ прочтенія годичнаго отчета пасторъ Блэкъ (Black) произнесъ рѣчь о бракѣ и разводѣ. Онъ сказалъ, что англиканскіе епископы обязаны заботиться о строгомъ исполненіи того, что предписано въ молитвословѣ (Prayer book), а они нерѣдко, снисходя къ духу времени, позволяютъ подчиненному имъ духовенству благословлять браки разведенныхъ супруговъ. Нетолько Священное Писаніе, но и церковныя правила и книга общественныхъ молитвъ (Book of Common Prayer) запрещаетъ разводъ. Молитвы, читаемыя при бракосочетаніи, главнымъ образомъ заимствованныя изъ древнихъ служебниковъ, проникнуты идеєю о нерасторжимости брачнаго союза. Наша епископская власть озабочена, какъ бы удержать ей свои права и преимущества въ сравненіи съ другими религіозными партіями и сектами, но для достиженія этихъ правъ епископы, какъ представители господствующей церкви, должны прежде всего строго исполнять каноническія правила. Прежде законы церковныя и гражданскіе были согласны насчетъ нерасторжимости брака; но въ 1857 году изданъ былъ парламентомъ законъ о разводѣ, и тѣ, кто допустили это нововведеніе въ наше законодательство, взяли на себя страшную отвѣтственность за нравственное состояніе народа. Съ тѣхъ поръ, съ каждымъ годомъ, можно сказать, стало увеличиваться число разводовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ стала падать нравственность народная, поколебались основы семьи, стало развращаться наше войско. Мы — служители алтаря Господня — должны бы позаботиться объ уменьшеніи этого зла. Хотя нѣтъ надежды на отмѣну закона о разводѣ гражданскою властью, мы — духовные — обязаны дѣлать все отъ насъ зависящее, чтобы препятствовать разводу нашихъ пасомыхъ: убѣждать, устрашать, примирять.

Всѣ присутствующіе благодарили пастора Блэка за его рѣчь и постановили, что англійскій церковный союзъ будетъ

считать своею обязанностью проповѣдывать о нерасторжимости брака и внушать, что разводъ — великій грѣхъ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Сочиненія святаго Иринея, епископа Лионскаго. Изданы въ русскомъ переводѣ протоіереемъ П. Преображенскимъ. Изданіе 2-е, 1900 года, стр. 559, въ 4-ю д. л., большого формата. Цѣна 2 р.

Переводъ протоіерея П. А. Преображенскаго, бывшаго редактора Московскаго духовнаго журнала «Православное Обозрѣніе», былъ помѣщенъ на страницахъ этого журнала на первыхъ порахъ его существованія и, какъ отдѣльное изданіе, представлялъ за послѣднее время библиографическую рѣдкость. Посему нельзя не привѣтствовать новаго изданія этого перевода, весьма хорошо сдѣланнаго книгопродавцемъ Тузовымъ. Протоіерей П. А. Преображенскій, даровитый и энергичный дѣятель на поприщѣ духовной журналистики, извѣстенъ былъ какъ отличный знатокъ святоотеческой литературы, особенно первыхъ вѣковъ христіанства. Помѣщенная въ началѣ книги статья его о святомъ Иринеѣ Лионскомъ и примѣчанія къ переводу, помѣщенные подъ строками его, даютъ цѣнныя указанія, относящіяся къ личности святаго отца, времени его служенія, къ трудамъ его, и для пониманія самыхъ сихъ трудовъ. Нѣсколько страннымъ представляется названіе сихъ трудовъ сочиненіями. Къ письменнымъ трудамъ богомудрыхъ отцевъ церкви болѣе идетъ названіе — Твореній, указующее въ нихъ особое достоинство, какъ плодъ духа, озаряемаго свѣтомъ истины свыше, и жизни подвижнической. Творенія святаго Иринея имѣютъ важное значеніе въ патристической литературѣ и не должны быть низводимы къ разряду обычныхъ сочиненій.

Молитвы свягата Ефрема Сирина (Извлечіе изъ IV ч. твореній Ефрема Сирина. Переводъ съ греческаго). 1899. Свято-Троицкая Сергіева лавра. Ц. 40 коп.

Въ истекшемъ году редація «Твореній святыхъ отцовъ» въ русскомъ переводѣ и «Богословскаго Вѣстника» издала отдѣльною книжкою (стр. 1—94) въ русскомъ переводѣ молитвы свягата Ефрема Сирина подъ вышесказаннымъ заглавіемъ. Книжка содержитъ 31 молитву. Двѣнадцать молитвъ *на разные случаи*. Это по большей части покаянныя молитвы, изъ коихъ нѣкоторыя имѣются въ составѣ молитвъ древнѣйшихъ чинослѣдованій исповѣди, а послѣдняя, или двѣнадцатая, есть общеизвѣстная покаянная молитва: Господи и Владыко живота моего... Далѣе слѣдуютъ 8 молитвъ подъ названіемъ: *Слезныя моленія* на каждый день недѣли. За тѣмъ, *одинадцать молитвъ ко Пресвятой Богородицѣ*.

Почитаемъ для себя дерзновеннымъ говорить что-либо о высокомъ достоинствѣ содержанія этихъ молитвъ, но не можемъ не почестъ своею обязанностию указать на это прекрасное и благовременное академическое изданіе, весьма доступное по цѣнѣ. Языкъ перевода русскій, ясный, чистый и нѣсколько торжественный, соотвѣтственный важности предмета молитвъ. Изданіе сборника молитвъ свягата Ефрема Сирина ко днямъ великой Четырдесятницы въ особенности благоременно.

Н. Заозерскій.

Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя, отъ Рождества Христова до 1898 года. Епископа Арсенія. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ 1900 года. XXIX+872, въ 4 д. л., большого формата. Цѣна 3 руб.

Книга, извѣстная всѣмъ занимающимся изученіемъ церковной исторіи

и, можно сказать, необходимая для справокъ при семъ изученіи, представляетъ въ себѣ настойчивый цѣло-жизненный трудъ ученаго человѣка, имѣвшаго предъ собою обильный кругъ чтенія и изъ разныхъ статей въ журналахъ духовныхъ и другихъ книгахъ выбиравшаго прежде всего для себя, а затѣмъ и для другихъ всѣ свѣдѣнія, какія служатъ къ уясненію церковной исторіи. При семъ указуются источники почерпнутыхъ свѣдѣній, къ которымъ и направляется читатель для болѣе полного и обстоятельнаго ознакомленія съ предметомъ. Свѣдѣнія расположены по годамъ, что весьма удобно для справокъ и даетъ наглядный очеркъ теченія дѣлъ церковныхъ и въ связи съ ними гражданскихъ за извѣстное время. Какъ значитъ въ заголовкѣ книги, авторъ ведетъ свою лѣтопись со дня Рождества Христова до 1898 года. Послѣдними событіями занесены въ Лѣтопись кончина Московскаго митрополита Сергія, послѣдовавшая 11-го февраля 1898 года, воссоединеніе персидскихъ несторіанъ съ православною церковію 25 марта, освобожденіе о. Крита отъ турецкаго порабощенія въ ноябрѣ и кончина С.-Петербургскаго митрополита Палладія 5-го декабря. Книга издана книгопродавцемъ Тузовымъ, напечатана на хорошей бумагѣ шрифтомъ не мелкимъ и четкимъ. Въ концѣ книги приложенъ алфавитный указатель именъ, лицъ, названій мѣстъ и другихъ предметовъ, встрѣчающихся въ лѣтописяхъ,

Протоіерей Климентъ Ооменко. Къ тридцатипятилѣтію священства. Кіевъ 1899 г., стр. 619. Цѣна безъ перес. 2 руб.

26-го іюня минувшаго года исполнилось 35-лѣтіе священства автора настоящей книги — протоіерея Кіевской Александро-Невской въ Липкахъ церк-

ви Климента Іоаннікѣевича Өоменко. Желая ознаменовать этотъ день своей жизни, протоіерей Өоменко и издалъ настоящій сборникъ, въ которомъ, такъ сказать, подводитъ итоги своей 35-лѣтней пастырской и литературной дѣятельности.

Съ итогами своей церковно-практической дѣятельности протоіерей Өоменко знакомитъ читателя въ особомъ «объяснительномъ словѣ» (стр. 1—12), которое, помимо личнаго, не лишено и нѣкотораго бытового значенія. Вотъ, напримѣръ, довольно любопытная картинка, показывающая, какъ строятся на Руси храмы Божіи. 35 лѣтъ тому назадъ о. протоіерей Өоменко былъ опредѣленъ къ церкви Спаса, что на Берестовѣ, наиболѣе древней церкви г. Кіева. Церковь эта расположена на такъ называемомъ Печерскѣ, а приписанный къ ней приходъ находится въ довольно отдаленной отъ нея мѣстности—Липкахъ. «Съ перваго же моего богослуженія въ Спасскомъ храмѣ, говорить о. протоіерей Өоменко, для меня сдѣлалось очевиднымъ, что между моимъ приходомъ и приходскими храмами не можетъ быть близкаго и живого общенія. Храмъ на Печерскѣ, приходъ въ Липкахъ. Кто, думалось мнѣ, въ темные и ненастные осенніе вечера пожелаетъ посѣщать всенощныя бдѣнія въ Спасскомъ храмѣ? Кто, при весенней распутицѣ, прійдетъ говѣть въ свой приходскій храмъ? Съ перваго же года служенія моего для меня сдѣлалось яснымъ, что для пользы прихода необходимъ храмъ въ центрѣ прихода». И вотъ черезъ четверть вѣка, къ 25-лѣтію священства, завѣтная мысль протоіерей Өоменко осуществилась. Въ одной изъ лучшихъ частей Кіева, въ дворцовомъ паркѣ, сооруженъ величественный храмъ во имя святаго благовѣрнаго князя Александра-Невскаго. Щедрія жертвы на сооруженіе этого

храма принесли и Петербургъ, и Москва, и Кіевъ. А когда совершалась закладка храма, то приходское попечительство располагало только 400 р. При живомъ и дѣятельномъ участіи протоіерей Өоменко, обновленъ и благоуукрашенъ и древній храмъ Спаса на Берестовѣ. Не лишена бытового значенія и слѣдующая статистика. За 35 лѣтъ протоіереемъ Өоменко совершено: крещеній—1883, —бракосочетаній—340, —погребеній—1085 и присоединено къ православію—102 человекъ.

Съ итогами литературной дѣятельности автора читатель знакомится въ дальнѣйшемъ содержаніи его обширнаго сборника. Впрочемъ, нужно сказать, что этотъ сборникъ даетъ далеко не все, что въ разное время было написано и напечатано о. Өоменко въ разныхъ духовныхъ журналахъ—трудахъ Кіевской духовной академіи, Церковныхъ Вѣдомостяхъ, Воскресномъ Чтеніи и другихъ изданіяхъ. Съ другой стороны, въ составъ сборника вошли и нѣкоторыя такія статьи, которыя доселѣ нигдѣ не были напечатаны авторомъ.

По содержанію своему, книга протоіерей Өоменко дѣлится на IV отдѣла. Въ первомъ изъ нихъ (стр. 13—59) помѣщены нѣкоторыя избранныя слова, произнесенныя о. Өоменко въ различныхъ, наиболѣе важныхъ, случаяхъ его пастырства. Такова «бесѣда о священствѣ», таковы слова при освященіи его приходскихъ храмовъ—Александроневскаго и Спасскаго—и нѣкоторыя другія.

Второй отдѣлъ книги о. Өоменко (стр. 60—128) содержитъ въ себѣ краткія археологическія и этнографическія замѣтки о христіанскихъ памятникахъ въ Крыму,—каковы, напримѣръ, пещерные храмы Климента, папы Римскаго, Мартина Исповѣдника и другіе, послужившіе прототипомъ пещерныхъ храмовъ Кіева и другихъ

городовъ Россіи. Здѣсь же разсматривается интересный историко-этнографическій вопросъ объ обитателяхъ Крыма— «хозарскихъ евреяхъ», предлагавшихъ нѣкогда свою вѣру Кіевскому князю Владиміру, и о преніяхъ съ которыми первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія и святаго Феодосія Печерскаго повѣствуется въ житіяхъ этихъ святыхъ. По справедливой догадкѣ о. Фоменко, эти «жида хозарскіе» суть никто иные, какъ нынѣшніе караймы, потомки разсѣянныхъ по лицу земли 10 колѣнъ Израилевыхъ.

Третій отдѣлъ книги протоіерея Фоменко—самый обширный (стр. 129—559)—содержитъ въ себѣ путевыя наблюденія и замѣтки автора, дважды посѣтившаго Іерусалимъ и другія свята мѣста Востока и обозрѣвшаго достопримѣчательности Запада.

Описывая свята мѣста Востока,—храмъ гроба Господня, Голгофу, храмъ Воскресенія, окрестности Іерусалима, горній градъ Іудинъ, вертепъ и храмъ Рождества Христова въ Виолеемѣ и т. п., о. Фоменко умѣло пользуется литературой предмета, начиная съ «хожденій» древне русскихъ паломниковъ и кончая изслѣдованіями новѣйшаго времени. Не ограничиваясь историко-археологическими свѣдѣніями, о. Фоменко обращается къ изученію современнаго положенія, жизни, быта и нравовъ христіанъ въ Святой Землѣ. Говоритъ о сооружеціяхъ католиковъ и армянъ въ храмѣ гроба Господня, о современной греческой патриархіи, но съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на русскихъ учрежденіяхъ и постройкахъ въ Святой Землѣ и заканчиваетъ обозрѣніемъ особенностей богослужебной практики греческой церкви сравнительно съ церковію русскою. Особенности эти весьма интересны. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ. Каѳизмы на утрени чтець читаетъ,

обратясь лицомъ не къ иконостасу, а къ молящимся въ храмѣ. Чтеніе евангелія на утрени опускается, но зато съ особенною тщательностію исполняется пѣніе канона. Поютъ не ирмосы только, но обязательно весь канонъ. «Когда я, говоритъ о. Фоменко, слушалъ утреню въ Николаевскомъ монастырѣ въ Галатѣ, то канонъ пѣли: на правомъ клиросѣ престарѣлый духовникъ монастыря и только онъ одинъ, а на лѣвомъ молодой діаконь и тоже только онъ одинъ. Подобное пѣніе канона я часто слышалъ и въ храмѣ гроба Господня. Партесное пѣніе греки, какъ извѣстно, отрицаютъ». Великое славословіе обычно читается, а не поется, чѣмъ собственно и оканчивается греческая утреня. Чтеніе часовъ перваго, третьяго и шестаго опускается.

При началѣ пѣнія канона, священнодѣйствующій облачается во всѣ священныя одежды и начинаетъ совершать проскомидію. Такимъ образомъ божественная литургія совершается безъ перерыва, тотчасъ послѣ утрени. Въ началѣ литургіи послѣ возгласа священника: «благословенно царство»—отвѣтное аминь и далѣе на ектеніи *Kύριε ἐλέησον* произносятся за пѣвцами вслухъ всѣ молящіяся, которые принимаютъ участіе и въ пѣніи нѣкоторыхъ другихъ пѣснопѣній на литургіи. Чтеніе Евангелія на литургіи обставлено особенною торжественностію. Если въ совершеніи ея принимаетъ участіе діаконь, то онъ всегда благовѣствуетъ Евангеліе съ высокой каѳедры, которая имѣется непременно въ каждой греческой церкви, даже самой бѣдной. Если же совершаетъ литургію одинъ священникъ, то онъ читаетъ Евангеліе, стоя въ царскихъ вратахъ, обратясь лицомъ къ народу и держа Евангеліе краями своей длинной фелони. Во время херувимской, совершивъ кажденіе, священникъ ставтъ

у жертвенника и «поминаетъ яже хочеть, живыи и мертвыя». При этомъ входятъ въ алтарь и мірскіе люди и творятъ поминовение своихъ присныхъ, т. е. сами читаютъ имена своихъ родныхъ и знаемыхъ. При перенесеніи Святыхъ Даровъ съ жертвенника на престолъ, послѣ исполненія первой половины херувимской пѣсни, диаконъ и священникъ съ дискомъ и чашей, въ предшествіи свѣщеносцевъ, обходятъ весь храмъ, а не предъиконостасную только часть его; изъ сѣверныхъ дверей алтаря они идутъ ко входнымъ въ храмъ западнымъ дверямъ и отъ западныхъ въ царскія врата. Символь вѣры, также какъ и «Отче нашъ», въ греческой церкви никогда не поются, а всегда читаются тѣмъ лицомъ изъ клира, которое по своему іерархическому чину выше всѣхъ, присутствующихъ въ храмѣ. Причастившись Святыхъ Таинъ, священнослужащій обыкновенно звонитъ лжицей о дискосъ, давая тѣмъ знать клирошанамъ, что можно оканчивать причастный стихъ. Къ возгласу: «со страхомъ Божиємъ и вѣрою приступите» на Востоку всегда прибавляютъ «и любовію».

На Западѣ вниманіе о. Фоменко привлекаютъ также главнымъ образомъ явленія церковнаго характера. Онъ обзрѣваетъ святыни и храмы, въ особенности если они соединены съ дорогими и священными для православнаго христіанина воспоминаніями. Такъ, онъ описываетъ соборъ святаго Стефана въ Вѣнѣ, соборъ святаго евангелиста Марка въ Венеціи, соборъ апостола Петра въ Римѣ, храмъ святаго Николая Мурликійскаго въ Бари. Но его вниманіе привлекаютъ и римскій пантеонъ и коллизей и развалины Помпеи, словомъ, все-то, что интересно, какъ выраженіе характерныхъ особенностей исторіи и жизни народовъ западной Европы. Въ ряду этихъ особенностей о. Фоменко не безъ основанія отмѣ-

чаетъ яркое, просвѣчивающее во всемъ, омірщеніе католичества. Не соответствующимъ характеру христіанства духомъ свѣтскости запечатлѣны въ Римѣ и великіе храмы, напримѣръ соборъ апостола Петра и самое обиталище папъ—Ватиканъ. «По широкой лѣстницѣ, рассказываетъ о. Фоменко о своемъ посѣщеніи Ватикана, мы вступили въ непрерывный рядъ обширныхъ залъ, уставленныхъ статуями: Лакоона, Аполлона, Геркулеса, разныхъ сатировъ, музъ, амазонокъ, обоготворенныхъ римскихъ императоровъ, жрецовъ, философовъ, звѣрей, гадовъ, птицъ и т. п. Я сразу почувствовалъ себя здѣсь не въ христіанскомъ Римѣ, а въ Римѣ древнемъ — языческомъ. А хозяиномъ этого добра былъ первосвященникъ римской церкви!.. Множество собранныхъ здѣсь обнаженныхъ торсовъ божествъ языческаго міра навело стыдѣніе даже на такого свѣтскаго беллетриста, какимъ являетъ себя Э. Золя въ своей книгѣ—Римъ». А храмъ святаго апостола Петра? Что онъ представляетъ собою? «Это, отвѣчаетъ о. Фоменко, такое подавляющее изобиліе и смѣсь мрамора, колоннъ, статуй, бронзы, канделябровъ, позолоты, какого мнѣ еще никогда не приходилось видѣть. Я чувствовалъ себя подавленнымъ и одинокимъ въ отдаленной, блестящей роскошью и эффектомъ, чужбинѣ. Мнилось мнѣ, не похожъ этотъ соборъ на храмъ; онъ, по всей справедливости, долженъ быть названъ величественнымъ, мірскимъ и свѣтскимъ общественнымъ приемнымъ заломъ римскаго папы, а не храмомъ распятаго за ны Иисуса Христа, Сына Божія, Нашего Искупителя и Спасителя. По христіанскому обычаю и по древнему обычаю путническому, я, переступивъ порогъ храма, долженъ былъ первымъ дѣломъ осѣнить себя святымъ крестомъ. А изображенія свя-

таго креста я и не нахожу во храмѣ! По сторонамъ я вижу только обнаженныя мраморныя статуи. Для храма-ли онѣ? Мнѣ говорятъ, что одна изъ нихъ представляетъ религію, другая милосердіе, третья правосудіе, четвертая еще иную добродѣтель и т. д. и т. д. Не могъ я понять сихъ олицетвореній христіанскихъ добродѣтелей. И еслибы сіи мраморныя изваянія назвали бы языческими именами—Минерва, Діана, нимфа, и т. п., то ошибка не была бы велика. Я искалъ глазами изображеніе креста. Крестъ въ храмѣ долженъ быть на виду у всѣхъ. Всякому будутъ понятны чувства православнаго христіанина, ищущаго въ храмѣ креста. И въ какомъ еще храмѣ? Главномъ храмѣ римскаго первосвященника. Зато горделивыхъ надгробныхъ памятниковъ уже почившихъ первосвященниковъ Рима въ соборѣ Петра нѣсть и числа... Здѣсь на каждой колоннѣ, на каждомъ карнизѣ, на каждомъ украшеніи повторяется въ безчисленномъ количествѣ изображеніе голубя. Не допустите, по православному обычаю, что это изображеніе Святаго Духа. Это голубь изъ герба папы Иннокентія X, разукрасившаго соборъ Петра своей эмблемой. А какое здѣсь неимовѣрное количество на стѣнахъ и лѣнныхъ и фресковыхъ, и золотыхъ папскихъ тиаръ и скрещенныхъ ключей отъ ада и рая... Сразу дѣлается виднымъ, что здѣсь центръ индульгенцій католическаго міра».

Главная святыня собора — гробница первоверховнаго апостола Петра помѣщается въ центрѣ храма, подъ особымъ балдахиномъ, который вмѣстѣ съ симъ покрываетъ главный папскій покаянный престоль. Гробница первоапостола находится внутри престола, подъ спудомъ, «идѣже, по выраженію извѣстнаго путешественника Григоровича-Барскаго,—входъ есть мрамор-

ными степенями». «Свѣтскій прислужникъ, рассказываетъ о. Ооменко, открылъ мнѣ бронзовыя двери и указывая за рѣшеткою на два гроба, стоящіе одинъ надъ другимъ, сказали: старый и новый гробы святаго Петра... Гробницы апостола Петра я не могъ достигнуть своими устами. Я долженъ былъ ограничиться преклоненіемъ колѣнъ у священныхъ гробницъ. Гробницы апостола окружены по баллюстрадѣ 87 неугасаемыми лампадами. Бронза надгробнаго балдахина и украшеній главнаго престола собора Петра взята, какъ извѣстно, изъ древняго Пантеона».

Четвертый отдѣлъ книги протоіерея Ооменко (стр. 564 — 619) посвященъ вопросамъ церковно-практическаго характера. Авторъ даетъ здѣсь объясненіе малопонятныхъ словъ и выраженій, содержащихся въ мѣсяцесловѣ и богослужебныхъ книгахъ нашей отечественной церкви, говоритъ о происхожденіи и порядкѣ звона къ достойно и о торжествѣ открытія мощей святителя Θεодосія Углицкаго.

Таково содержаніе книги протоіерея Ооменко. Изложенная чистымъ литературнымъ языкомъ, она читается легко и съ живымъ интересомъ.

М. См —ій.

Христіанскія добродѣтели: вѣра, надежда, любовь, кротость, мудрость, воздержаніе, молчаливость, справедливость, честность, бережливость, богобоязненность, смиреніе, терпѣніе, милосердіе. Сочиненіе протоіерея *Іоанна Наумовича*. Изд. 3. Спб. 1900 г., стр. 78. Цѣна 25 коп.

Какъ въ простотѣ живутъ люди. Рассказъ изъ галицко-русской жизни. *Его-же*. Изд. 2. Спб. 1900 г., стр. 180. Цѣна 50 коп.

Объ книжки—сочиненіе извѣстнаго галицкаго патріота и страдальца, на-

педшаго отраду жизни на святой Руси, здѣсь же нашедшаго себѣ и вѣчное упокоеніе. Инициаторъ, редакторъ и издатель, а впоследствии направитель и сотрудникъ галицкаго журнала «Наука», носящаго и теперь на себѣ его прославленное имя, протоіерей Наумовичъ, какъ писатель, владѣеть качествами сердечной простоты, глубокой проникновенности въ сердце читателя, обильнаго и всесторонняго опыта. Повтореніе изданій протоіеря Наумовича показываетъ, что онъ овладѣваетъ вниманіемъ и русскихъ читателей, какъ владѣлъ имъ у своихъ преданныхъ галичанъ, а издатель прилагаетъ всѣ старанія для того, чтобы сдѣлать чтеніе книжекъ о. Наумовича наиболѣе удобнымъ и пріятнымъ. Прекрасная бумага, четкій и красивый шрифтъ, и цѣна, по изяществу изданія, не дорогая.

Отвѣты Редаціи.

Свящ. П. В.—у.—Въ § 31 Инструкціи благочиннымъ заключается воспрещеніе церковнослужителямъ безъ вѣдома приходскаго священника, а священнику безъ вѣдома благочиннаго отлучаться далѣе 25 верстъ хотя бы на одинъ день; съ вѣдома же и дозволенія благочиннаго разрѣшено отлучаться и далѣе въ свою епархію, но въ точности *срокъ отпуска* не указавъ ни въ этомъ параграфѣ, ни въ другихъ дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленіяхъ.

Свящ. Гурійско-Митрельской еп. Сам. Т.—а.—Законъ имѣетъ общее значеніе для всѣхъ случаевъ, а потому данныя въ № 38 «Церковныхъ Вѣдомостей» 1897 г. разъясненія о безпрятственности къ браку восприемника и матери восприятаго имъ младенца *женскаго пола*, а равно восприемницы и отца восприятаго сего младенца *мужескаго пола* вполнѣ приимчивы и къ указываемому вами случаю.

Свящ. Самарск. еп. Сергію I.—Бракъ между племянникомъ и падчерицею дяди недопустимъ, ибо дядя съ племянникомъ состоятъ въ 3-й степени кровнаго родства, и слѣдовательно племянникъ съ падчерицею дяди въ 4-й степени двухроднаго свойства, а таковыя браки церковными правилами не допускаются (Цирк. уз. Св. С. 19 янв.—17 февр. 1810 г. Полн. Собр. Зак. № 24091).

Свящ. Вас. Кос—у.—Вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ или попечителей запрещается закономъ (т. X, ч. I, изд. 1889 г. Зак. Гражд. ст. 6). Лица, вступившія въ бракъ безъ такого позволенія, подлежатъ, по жалобѣ ихъ родителей или опекуновъ, наказанію по 1566, 1567, 1549 и 1572 ст. Улож. о о Наг. изд. 1885 г., т. е. заключенію въ тюрьмѣ или аресту на разные сроки. На священника, повѣнчавшаго такой бракъ, налагается взысканіе, согласно 220 ст. Уст. Дух. Конс., по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, по обвиненіи обстоятельствъ, при коихъ совершено вѣнчаніе, и причинъ, побудившихъ священника приступить къ оному безъ согласія родителей или опекуновъ.

Секретарю Консисторіи.—Относительно выбора старостъ приходскихъ церквей при заводахъ, надлежитъ руководствоваться требованіями Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ. Какіхъ либо изъятій для означенныхъ церквей въ дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленіяхъ не установлено.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Калужской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 января 1900 года вступило прошеніе отъ крестьянина деревни Николаевки, Погостовской волости, Жиздринскаго уѣзда, Игнатія Теодорова Павликовъ, жительствоващаго въ вышеназванной деревнѣ, о расторженіи брака его съ супругой Евдокіею Андреевою, происходящею изъ крестьянъ села Эгомоей, того же Жиздринскаго уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ села Песоченскаго Завода, 3 февраля 1867 года. По залженію просителя Павликова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Андреевой началось изъ города Елисаветграда, въ 1894 году. Слѣно сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть *свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Андреевой Павликовой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1899 г. вступило прошеніе крестьянина Ивана Андрея Довгаго, жительствоващаго въ дер. Ротмистровкѣ, Липовецкаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Ксеніею Трофимовою, урожденною Поцаназовою, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви, м. Спичинецъ, Бердичевского уѣзда, Кіевской губерніи, 25 мая 1892 г. По заявленію просителя Ивана Довгаго, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ м. Спичинецъ, Бердичевского уѣзда, въ 1894 году. Слѣно сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть *свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Ксеніи Трофимовою Довгой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Псковской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 июля 1899 г. вступило прошеніе Филиппскаго уроженца-ремесленника Выборгской губерніи и уѣзда, села Нюкирка, Николая Александрова Кальницъ, жительствоващаго на станицѣ Дно, Порховскаго уѣзда, о расторженіи

брака его съ безвѣстно отсутствующею его женою дочерью почтаіона Марію-Іозефою Францовою, урожденной Канаржевскою, римско-католическаго вѣроисповѣданія, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви города Юрьева, 29 октября 1878 года. По заявленію протителя Калыня, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи-Іозефы Францовой Калыня началось изъ города С.-Петербурга, 25 марта 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Маріи-Іозефы Францовой Калыня*, обязываются немедленно доставить оныя въ Исковскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 30 іюля 1899 г. вступило прошеніе Анны Андреевой, о расторженіи брака съ мужемъ ея крестыниномъ села Базарной Кельши, Городищенскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Стефаномъ Егоровымъ Окуратовымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви города Вольска, Саратовской губерніи, въ 1884 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Егорова Окуратова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1899 года вступило прошеніе Самарской мѣщанки Анастасіи Селезневой Старостинной, урожденной Анисимовой, жительствующей въ городѣ Самарѣ, по Вознесенской улицѣ, въ домъ Савинова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Самарскимъ мѣщаниномъ Михаиломъ Васильевымъ Старостиннымъ, вѣнчаннаго причтомъ Самарской Воскресенской церкви, 29 іюля 1890 года. По заявленію протительницы Анастасіи Семеновой Старостинной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Васильева Старостина началось изъ города Самары, съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Самарскаго мѣщанина Михаила Васильева Старостина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 2 ноября 1899 года вступило прошеніе крестьянина села Сарбаева, Ардатовскаго уѣзда, Семена Лазарева Лазарева, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женою Соломоніей Ивановой Лазаревой, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви села Сарбаева, Ардатовскаго уѣзда, 31 октября 1866 года. По заявленію протителя Семена Лазарева, безвѣстное отсутствіе его супруга Соломоніи Ивановой началось изъ села Сарбаева, Симбирской губерніи, болѣе пятнадцати лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Соломоніи Ивановой Лазаревой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 12 іюля 1899 года вступило прошеніе крестьянки деревни Поповой Мельницы, Карсунскаго уѣзда, Татьяны Тимофеевой Аполосовой, жительствующей въ той же деревнѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Антоновымъ Аполосовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Малой Хомутери, Карсунскаго уѣзда, 8 ноября 1876 года. По заявленію протительницы Татьяны Аполосовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Аполосова началось изъ деревни

Поповой Мельницы, съ 1878 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Аполосова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1899 года вступило прошеніе жены крестьянина села Большой Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Харитины Григорьевой Данько, урожденной Горобьевой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Спиридономъ Симоновымъ Данько, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Большой Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, 22 октября 1873 года. По заявленію протительницы Харитины Григорьевой Данько, безвѣстное отсутствіе ея супруга Спиридона Симонова Данько началось 8 марта 1894 года изъ деревни Бобровки, Арамашевской волости, Ишимскаго округа, Тобольской губерніи, куда онъ былъ сосланъ вътомъ 1888 году, по приговору Больше-Бѣлозерскаго сельскаго схода, за порочное поведеніе. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Спиридона Симонова Данько*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Томской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 27 октября 1899 года вступило прошеніе крестьянина деревни Вершинной, Ояшинской волости, Томской губерніи и уѣзда, Семена Тарасова Вершинина, жительствующаго въ мѣстѣ своего причисленія, о расторженіи брака его съ женою Надеждой Авдѣевой, урожденной солдатскою дочерью деревни Батуриной, — Дюпанной, вѣнчаннаго причтомъ Введенской церкви села Ярскаго, Томскаго уѣзда, 1 іюля 1885 года. По заявленію протителя Семена Вершинина, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Вершинной началось изъ деревни Вершинной, около 15 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Вершинной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 15 января 1900 года вступило прошеніе потомственной почетной гражданки Елисаветы Петровой Божановой, жительствующей въ городѣ Туль. 3 части, на Госпитальной улицѣ, въ домъ Агриппины Ивановой Чижовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Егоровымъ Божановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Богородицерождественской, что въ Гончарахъ, гор. Тулы церкви, 12 января 1892 года. По заявленію протительницы Елисаветы Петровой Божановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Егорова Божанова началось съ іюня мѣсяца 1894 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Божанова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 1 ноября 1899 года вступило прошеніе Одоевской мѣщанки Татьяны Онуфриевой Соколовой, жительствующей въ городѣ Туль, 2 части, на Кривоноговой улицѣ, домъ Лисципы, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Димитріевымъ Соколовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Соборной-Воскресенской города Одоева церкви, 10-го сентября 1875 года. По заявленію протительницы Татьяны Соколовой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Николая Соколова началось изъ города Одоева съ 1878 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно*

отсутствующаго Николая Соколова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 мая 1899 года вступило прошеніе крестьянки Елены Ивановой Илюхиной, жительствующей въ деревнѣ Левинной, Товарковской волости, Богородицкаго уѣзда, Тульской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Андреевымъ Илюхинымъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Малевки, Богородицкаго уѣзда, 16 октября 1874 года. По заявленію просительницы Елены Илюхиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Андреева Илюхина началось изъ упомянутой деревни Левинной съ 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Илюхина, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 декабря 1899 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго Никифора Евремова Лукавенко, жительствующаго въ хуторѣ Стативкиномъ, Павловской волости, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Маврою

Александровою дочерью, урожденною Писаренко, вѣчаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви, слободы Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, 15 февраля 1891 года. По заявленію просителя Лукавенко, безвѣстное отсутствіе жены его началось изъ хутора Заводянки, Павловской волости, Старобѣльскаго уѣзда, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Мавры Александровны Лукавенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 сентября 1899 года вступило прошеніе Харьковской цеховой Маріи Васильевой Бѣленко, жительствующей въ слободѣ Большой Даниловкѣ, Харьковскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Орестомъ Алексеевымъ Бѣленко, вѣчаннаго причтомъ Константино-Еленинской церкви села Малой Даниловки, Харьковскаго уѣзда, 19 января 1866 года. По заявленію просительницы Бѣленко, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ореста Бѣленко началось изъ города Харькова съ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго цеховаго Ореста Бѣленко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

Въ Самарѣ, 1-й. Соборная улица, собственный домъ. 2-й. Панская ул., рядомъ съ часовой. Въ Саратовѣ, Московская улица, домъ Шиллера. Въ Бузудукѣ, въ Гостиномъ дворѣ, №№ 30—31—32.

ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И МѢДИ.

Паннакида, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадила, хоругви, плащаницы, воздухи, шитыя ризы, стихари, подризники, парча, бархатъ, газеты, матеріи, галуны, бахрома, кисти, кресты для ризъ, — деревянное масло дѣйствительное, ладонъ росний высшій сортъ, обыкновенный и простой. Книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библія. Цѣны издательскія. Иконы въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ. Кіоты съ рѣзьбой и гладкія всѣхъ размѣровъ. На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣнью 84 пробы, съ фулярами, тяжеловѣсные, въ цѣны 16 р., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 22 коп., золоченыя по 25 коп. за золотникъ, самовары томпаковыя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатныя и кошмовыя. Восковыя пчелинаго воска свѣчи собственного завода въ Самарѣ, цѣны свѣчь: бѣлыя 32 р., желтыя 30 р. за пудъ.

Чай Кяхтинскій,

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью, цѣны за фунтъ 3 р., 2 р. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 р. 40 коп.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленная.

12—3

ПЕРВЫЙ И СТАРѢЙШІЙ ЗАВОДЪ ВЪ МОСКВѢ
ОЦИНКОВАННАГО, ГАЛЬВАНИЗИРОВАННАГО, НЕ РЖАВѢЮЩАГО ЖЕЛѢЗА

Н. В. ЧЕРЕПОВА

ДЛЯ КРЫШЪ

За Тверской заставой, Петербургская слободка, собств. домъ.

КАЧЕСТВО ЖЕЛѢЗА ОБЩЕПРИЗНАННОЕ.

Циркулярномъ № 334 Главное Инженерное Управление, по испытаніи въ лабораторіи Никол. Инженери, Академіи, рекомендуетъ мое желѣзо всѣмъ начальникамъ и завѣдующимъ Инженерною частью военнаго округа.

◆ ГАРАНТИЯ ВЪ НЕПРОРЖАВЛЕНІИ НА 25 ЛѢТЪ. ◆

Иллюстрированныя прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

4—4

Д-ръ Гравіан-скіо. Бесѣды о **заразныхъ бо-лѣзняхъ.** Руководство для родит., учит. и духовенства. Одобр. Уч. Ком. М. Н. Пр. Цѣна 75 коп. Прод. въ Спб., во всѣхъ кн. магазинахъ. 1—1

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаемъ заказы на отливку колоколовъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ расрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображениями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д. 20—19

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОНОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—9

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляемъ, что въ магазинѣ имѣются, въ большомъ выборѣ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные серебряныя**, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изъщ. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изящной грав. раб., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., чеканн. раб., съ сер. цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебрян. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

• Кресты сер. 84 пр., кандидатскіе 9 руб.

• Медали сер. А. III. 1 р. 75 к.

Тоже Н. I. 2 р. 75 к.

Кресты наперные священническіе для юбилейныхъ поднесеній.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгоц. камн., 500, 800, 1000, 1500, до 2000 р.
Серебряные 84 пр., изящн. работы, съ таковыми же цѣпями, съ украш. изъ камней и эмалью, 100, 125, 150, 200, до 250 руб.

КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

архіерейскія, священническія, діаконскія и проч., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столѣковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и апплике, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій новѣйшихъ рисунковъ и высокой доброты, исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одежды на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

ОБРАЗА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Ризы на иконы сер. 84 пр. лучшей чеканной работы за фунтъ отъ 34, 36 и 40 руб., позолота оныхъ отдѣльно отъ 3-хъ до 5 руб. за квадратную четверть.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуда съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты на престольные, дарохранит., дароносицы, трехсвѣчники пасхальные, кадилья, лампады, вѣнцы вѣнчальные и проч. вещи. Плащаницы бархатн. шитыя серебр. въ 150, 250, 400 до 1000 руб.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты за престольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, трехсвѣчные пасхальники, лампады, кадилья, вѣнцы вѣнчальные, купели, кіоты и другія вещи. Плащаницы бархатн. шитыя апплике въ 50, 75, до 100 руб.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированныя каталоги по требованію высылаются бесплатно.

8—4

Изданія И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО:

- 1) Свѣтлый Христовъ праздникъ Пасха. Сиб. 1900 г. Изд. 4-е. Цѣна 50 коп.
- 2) Праздникъ Рождества Христова. Сиб. 1899 г. Изд. 4-е. Цѣна 50 коп.
- 3) Въ поларокъ матери и дочери. Сиб. 1899 г. Изд. 2-е. Цѣна 50 коп.

Книги эти одобрены разными вѣдомствами и министерствами.

Всѣ книги съ крас. и прочи. переплетамъ.

Для церк.-прих. школъ, при выпискѣ отъ издателя, цѣна кажд. книг. 35 к., а съ перес. заказн.—50 к., палож. плат.—60 к.

За всѣ три книги съ перес. заказн.—1 р. 35 к., налож. пл.—1 р. 50 к. Можно почтовыми марками.

Главн. скл. книгъ у издателя: С.-Петербургъ, Звенигородская 12.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

Серапіона Николаевича ЗАВЪНКИНА

въ гор. Костромѣ и въ г. Краснослободскѣ, Пензенской губ., принимаютъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса и имѣются для продажи—готовые. Фирма существуетъ съ 1880 г.; имѣетъ массу благодарностей отъ заказчиковъ.

Съ заказами и справками обращаться: съ Кострому, ЗАВЪНКИНУ.

3--3

Отъ 1½ пуда отправляю на всѣ станции желѣзныхъ дорогъ въ бочатахъ или жестянкахъ

ЛАМПАДНЫЯ МАСЛА

СВОЕГО ЗАВОДА

- 1) обыкновенное 4 р. пудъ; 2) благовонныя 5 р., 5 р. 50 к. и 6 руб. пудъ; посуда начисляется отдѣльно по пр-куранту. При заказѣ 5 пуд. уступки 10 к., а 10 п. 20 к. съ пуда. Нынѣ качество нашихъ маселъ значительно повышено. Сиб., Лиговка 57, Т. Я. Соковъ.

2-1

14 ноября 1897 года

СКОНЧАЛАСЬ ДОЧЬ СВЯЩЕННИКА

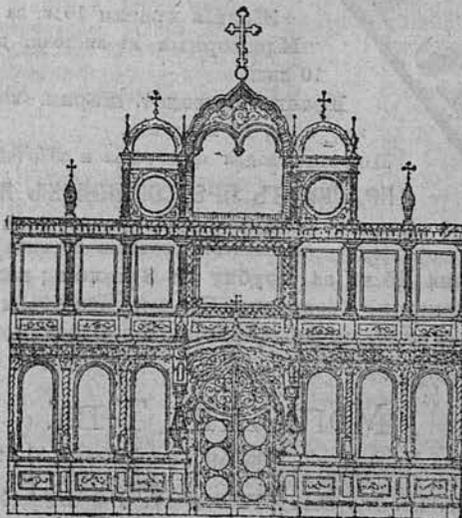
Вожбальской Благовѣщенской церкви Тотемскаго уѣзда Вологодской епархіи Пиколаи Ивановича Брагина, дѣвица Павла Николаевича Брагина. Настѣдникомъ къ оставшемуся послѣ немъ имуществу является родной братъ умершей Александръ Николаевичъ БРАГИНЪ, который и приглашается заявить о своемъ мѣстожительствѣ олекуну сиротѣ Брагинныхъ—приходскому священнику вышеозначенной церкви Павлу Казанскому.

1-1

Товарищество Метахромотипіи СИДОРСКІЙ и К^о.

С.-Петербургъ, Гороховая ул., д. № 59.

Задавшись цѣлью по возможности улучшить неправильную и некрасивую живопись въ нашихъ сельскихъ храмахъ, Товарищество заведенія, открывъ у себя отдѣлъ живописи, строго слѣдитъ за добросовѣстнымъ исполненіемъ поступившихъ заказовъ и, за сорокъ лѣтъ своего существованія, получило такую массу благодарностей какъ изъ казенныхъ учреждений, такъ и отъ частныхъ лицъ, что въ настоящее время можетъ смѣло считать свою задачу выполненною.



Для бѣдныхъ церквей Товарищество исполняетъ заказы съ разсрочкою платежа.

Пересылка и упаковка всѣхъ произведеній относятся на счетъ заказчиковъ.

Лица, обращающіяся въ заведеніе съ письменными вопросами, благоволятъ прилагать на отвѣтъ почт. марку. Желаящимъ преискурантъ высылается бесплатно. Исполняютъ полные иконостасы съ постановкой на мѣстѣ.

Реставрируютъ стѣнную живопись и попорченн. отъ врем. образа.

(Подробное объявленіе смотри въ № 10 «Церк. Вѣд.» 1900 г.).

ФАБРИЧНО-ТОРГОВОЕ ТОВАРИЩ. „Р. КЕЛЕРЪ И К°“ ВЪ МОСКВѢ

имѣеть честь предложить отличнаго качества:

Душистый Авоионскій ладонь $\frac{1}{2}$ ф. 40 к., $\frac{1}{2}$ ф. 70 к., $\frac{1}{4}$ ф. 1 р. 30 к.

Росинскій ладонь $\frac{1}{2}$ ф. 35 к., $\frac{1}{2}$ ф. 65 к., $\frac{1}{4}$ ф. 1 р. 20 к.

Славскій ладонь $\frac{1}{8}$ ф. 45 к., $\frac{1}{2}$ ф. 80 к., $\frac{1}{2}$ ф. 1 р. 50 к., 1 ф. 3 р.

Простой ладонь (т. н. капанецъ) $\frac{1}{2}$ ф. 15 к., $\frac{1}{2}$ ф. 25 к., $\frac{1}{4}$ ф. 45 к.

Высшаго сорта **Вазанлыкское розовое масло** по 2 р. золотн.

Настоящее **Авоионское регалное масло** по 75 к. за унц.

МАГНИЕВЫЕ ОГНИ, красный и бѣлый, въ длинныхъ тонкихъ цинковыхъ гильзахъ, съ гнѣздомъ для ношенія на шестахъ, горятъ яркимъ свѣтомъ, чрезвычайно пригодны и эффектны для освѣщенія церковныхъ колоколенъ и торжественныхъ шествій, по 55 и 60 к.

Защитательная нитка въ коробкахъ отъ 10 коп. за 3 зол. и въ жест. по $\frac{1}{2}$ ф. 80 к., ф. 2 р. 50 к.

Вполнѣ чистое натуральное оливковое

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО

ф. 33 к., пудъ 12 р. 25 к. (ни малѣйшаго запаха и копоти при горѣнн).

ЕЖЕДНЕВНО

ВО ВСЕ ВРЕМЯ ВЕЛИКАГО ПОСТА
И СТРАСТНОЙ НЕДЕЛИ

свѣже-приготовленное изъ лучшаго мессин.
миндаля превосходное

МИНДАЛЬНОЕ МОЛОКО

въ графин. по 45 и 28 к.

(графини принимаются
обратно по 5
и 3 коп.).



Р. КЕЛЕРЪ И К°



Всѣмъ
известное по
своимъ выдающимся
качествамъ

КЕЛЕРСКОЕ

Прованское МАСЛО

ПРЕВОСХОДНОЕ

ГОРЧИЧНОЕ МАСЛО

фунтъ 40 к. съ посудой.

КРАСКИ

ДЛЯ ЯИЦЪ

ВСѢХЪ ЦВѢТОВЪ РАДУГИ

Красильныя плиточки по 8 к. и 5 к.

Краски порошкомъ по 2 к. за пакеть.

Жидкія краски 10 к. за флаконъ.

Мраморныя въ листочк. по 2 к. за пачку въ
10 лист.

Краски въ желат. шарик. коробками въ 2, 4, 6
кр., 5, 8, 10 к. за кор.

Порошекъ для серебрянія и золоченія ЯИЦЪ.

КРАСКИ ВЪ ПРЕССОВАННЫХЪ ЛЕПЕШКАХЪ

по 8 лепешекъ разныхъ цвѣтовъ въ стекляннй трубочкѣ (каждая
лепешка окрашиваетъ 20 яицъ).

Цѣна 15 к. за трубку въ 8 лепеш.; кажд. леп. 2 к.

Совершенно безвредны. Не проникаютъ чрезъ скорлупу.

Даютъ яресе, чрезвычайно живое, блестящее окрашивание.

Магазины Т-ва:

I. ВЪ МОСКВѢ: 1) на Никольской; 2) на Арбатской площ.; 3) въ Верхн. Торг. Рядяхъ;
4) у Яузскаго моста. II. ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: 1) на Невскомъ пр. 21; 2) на Петербург-
ской стор., Большой пр. 25. III. ВЪ САРАТОВѢ. IV. ВО ВЛАДИВОСТОКѢ. V. ВЪ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКѢ.

Экономическій уголь для церковныхъ кадилъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Вирюкова, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки. 4—1

1) **Думитрашко**, покойнаго законоучителя Полтавской классической гимназии, протоіерей, одобренное Духовно-Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ начальныхъ школахъ и нижнихъ классахъ гимназій руководство **«О ПРАЗДНИКАХЪ И ПОСТАХЪ»** православной Церкви съ присоединеніемъ тропарей на каждый праздникъ. Изданіе шестое. Ц. 15 коп.

2) **Его-же, Думитрашко. МОЛИТВЕННИКИ.** Переводъ повседневныхъ молитвъ и заповѣдей Закона Божія на русскій языкъ. Пособіе къ разумной и сознательной молитвѣ. Изданіе 18 (всего напечатано 300,000). Молитвенники напечатаны разборчивымъ русскимъ шрифтомъ, что очень полезно для учениковъ и ученицъ церковныхъ и народныхъ школъ, которымъ легче дается читать русскій шрифтъ, нежели славянской. Цѣна 10 коп.

Для ознакомленія высылаются оба изданія по одному экземпляру за три семи коп. мар.

При выпискѣ сотнями уступка 30%.

Адресъ склада изданій: *Полтава, книжный магазинъ быв. Богоявленской, нѣтъ Д. Н. Подземскаго.*

Московская иконная и кіотная торговля собственной мастерской

ИВ. ИВ. ЗОТОВА.

въ юр. Черниговъ, близъ собора, домъ Мацка.

Въ большомъ выборѣ имѣются иконы св. Θεодосія Черниговскаго, новоявленнаго чудотворца, собственной мастерской, писанныя съ подлиннаго снимка со стариннаго пещернаго образа св. Θεодосія на кипарисѣ съ чеканкою по червонному золоту съ украшеніемъ эмалью, а также имѣется въ большомъ выборѣ церковная утварь. Иконы святителя Θεодосія съ подлиннаго образа и другихъ святыхъ имѣются, художественной работы, также въ серебряныхъ позлащенныхъ и апликовыхъ ризахъ всѣхъ размѣровъ.

Цѣны.

иконъ художественной работы на кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту съ украшеніемъ эмалью собственной мастерской, размѣръ въ вышину, а ширина пропорціональна.

3 арш. выш.	140 р.	1 арш. выш.	35 р.
2 3/4 „ „	130 „	12 вершк. „	20 „
2 1/2 „ „	110 „	10 „ „	15 „
2 1/4 „ „	90 „	8 „ „	10 „
2 „ „	80 „	7 „ „	9 „
1 3/4 „ „	70 „	6 „ „	8 „
1 1/2 „ „	60 „	5 „ „	5 „
1 1/4 „ „	50 „	4 „ „	3 „

На полотнѣ и на простыхъ доскахъ безъ золота на 30% дешевле. Высылаются во все города и селенія Россійской Имперіи при задаткѣ одной четверти стоимости, а остальные съ наложеннымъ платежемъ, исполняются при личномъ моемъ надзѣненіи. **И. И. Зотовъ.** 1—1

НОВАЯ КНИГА

профессора богословія въ Киевскомъ университетѣ

П. Я. Свѣтлова.

КУРСЪ АПОЛОГЕТИЧЕСК. БОГОСЛОВІЯ.

Кіевъ 1900 г. Стр. XII+413. Цѣна 2 р. съ перес. безъ налог. платежа и при выпискѣ отъ автора.—*Содержаніе книги.* Ч. 1-я. Введеніе въ курсъ богословія и изслѣдованіе историческихъ основъ христіанства.—Ч. II-я обнимаетъ все содержаніе догматики, кромѣ эсхатологіи, и заключаетъ въ себѣ отдѣлы: о Богѣ, о вселенной, о злѣ, о Лицѣ Искупителя и объ искупленіи, куда входитъ ученіе объ освященіи и о Церкви. 3—1

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЯЗЫКЪ „ЭСПЕРАНТО“.

Геніальное открытіе въ области языкознанія: для взаимнаго пониманія различными народами друг друга достаточно 16-ти легкихъ грамматическихъ правилъ.

Для распространенія языка Эсперанто существуетъ въ С.-Петербургѣ общество **«ЭСПЕРО»**. Членскій взносъ 2 р. в годъ.

Полный учебникъ съ двумя словарями высылается за 40 к., а полный курсъ за 3 р. 30 к. наложенн. платежъ.

Личныя справки по средамъ от 7-ми до 10-ти час. вечера. **Казанская, № 26, кв. 52.** Предсѣдатель общества принимаетъ по воскресеньямъ от часу до трехъ. **Новский № 52,** противъ публичной библиот., торговопромышленный музей. 1—1

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ.

Преображенскій А. По церк. пѣнію брошюръ, статей и рукописей. М. 1900 г. Ц. 40 коп.

„ **Словарь русск. церк. пѣнія.** М. 1897. XVIII+192. Ц. 1 р. *Одобрено М. Н. Пров. Допущено Учебн. Ком. при Св. Синодѣ.*

Въ Спб.—у **И. Юргенсона** и **Тузова;** въ Москвѣ—у **П. Юргенсона** и у автора—**Б. Никитская 13, препод. Синод. училища.** 3—2

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

УРОКИ ИЗЪ ЖИЗНИ СВЯТЫХЪ.

Выпускъ 6-й. **Сто бесѣдъ,** 400 стр. убористой печати. Цѣна 1 р. 20 к., съ перес. Составилъ свящ. **Петръ Шумовъ.** Москва. Якиманка, при Николо-Голутвинской церкви.

Тамъ же продаются и другія книги того же автора, весьма удобныя для въѣбогослуженныхъ собесѣдованій (См. № 1 «Церк. Вѣдом.» 1899 г.). Полное собраніе съ новою книгою семь руб. съ пересылкою. 4—1

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

2-й внутр. 5% съ выигр. заемъ 1866 г. 68-й тиражъ 1-го марта 1900 года.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1866 г. Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами заемъ 1866 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 1-го марта 1900 г., Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведены публичные тиражи выигрышей и погашенія билетовъ означеннаго займа.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма												
		выи- грывша.												
0016	19	500	3260	28	500	3822	23	500	09246	31	500	12081	15	500
0051	49	500	3397	19	500	3857	50	500	09309	37	500	12144	41	500
0076	47	500	3484	18	500	7046	34	500	09622	22	1000	12145	6	8000
0088	29	500	3545	7	500	7054	19	500	09943	50	500	12150	38	10000
0091	3	500	3561	39	500	7139	43	500	10018	17	500	12153	19	500
0142	18	500	3614	20	500	7273	24	25000	10037	32	500	12223	28	500
0142	22	1000	3622	25	500	7370	7	500	10063	21	1000	12248	5	500
0195	45	1000	3793	42	500	7385	27	500	10256	30	500	12275	45	500
0262	5	1000	3964	33	500	7404	46	500	10284	33	500	12309	42	500
0306	50	500	4185	45	500	7431	44	500	10356	45	500	12484	23	500
0376	44	500	4252	32	500	7432	34	500	10365	40	500	12657	29	500
0384	36	500	4264	30	500	7642	48	500	10371	5	500	13011	33	500
0571	24	500	4384	11	500	7768	31	500	10375	16	500	13026	20	500
0633	34	500	4481	37	500	7914	36	500	10551	38	500	13110	38	500
0721	21	500	4539	47	500	7923	10	500	10558	6	500	13239	49	500
0873	35	500	4704	19	500	7936	23	500	10618	38	500	13242	48	500
0966	9	500	4716	5	500	7951	44	500	10658	31	500	13295	16	1000
1033	31	500	4804	17	500	8046	4	500	10661	48	500	13318	3	500
1070	39	500	4820	6	500	8158	20	500	10694	46	5000	13415	40	500
1421	45	500	4823	28	500	8275	28	500	10749	27	500	13465	12	500
1539	47	500	4877	37	500	8315	4	500	10826	11	1000	13500	39	40000
1631	1	500	5041	2	500	8427	38	1000	10868	13	500	13608	35	500
1825	15	500	5283	39	500	8429	46	500	10868	43	1000	13611	25	500
1899	17	500	5288	43	1000	8441	8	500	11057	48	500	13642	28	500
1985	48	500	5397	41	75000	8583	38	500	11104	32	500	13802	33	500
2063	31	1000	5484	28	500	8647	44	500	11143	48	500	13833	37	500
2113	9	5000	5572	47	500	8652	49	500	11200	45	500	13976	43	500
2237	15	500	5671	38	500	8737	16	500	11240	16	500	14076	33	500
2248	27	1000	5708	32	500	8743	11	500	11302	27	500	14128	32	1000
2298	35	500	5770	11	500	8763	4	10000	11328	10	500	14181	45	500
2308	50	1000	5781	1	500	8789	20	5000	11333	4	500	14214	8	500
2315	35	500	5812	29	500	8828	36	500	11333	28	500	14303	19	500
2320	4	500	5834	13	500	8833	30	500	11456	28	500	14337	31	5000
2625	8	500	5970	24	500	8866	26	500	11460	19	500	14342	15	500
2815	11	500	6180	14	500	8887	24	500	11473	40	500	14346	42	1000
2866	5	500	6228	17	8000	9064	26	500	11482	24	500	14414	49	500
2896	20	500	6282	38	500	9074	46	500	11612	28	1000	14422	36	500
2910	26	1000	6412	30	500	9158	16	500	11665	12	500	14444	42	500
2965	30	500	6556	49	500	9185	20	500	11665	34	500	14498	29	500
3115	15	500	6628	42	500	9221	12	500	11734	45	500	14570	16	500
3200	37	500	6777	25	500	9239	39	500	11950	37	500	14693	13	500
3225	11	500	6795	17	500	9243	38	500	12073	29	500	14734	27	500

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вы-грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вы-грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вы-грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вы-грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вы-грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вы-грыша.
17233	1	500	17729	16	500	18208	39	500	18734	37	500	19203	5	500	19550	37	500
17309	23	500	17741	48	500	18223	34	500	18750	34	1000	19220	2	500	19566	48	500
17342	25	500	17814	44	500	18346	49	200000	18776	17	500	19260	32	500	19617	50	500
17350	31	500	17935	33	500	18357	36	500	18789	1	500	19269	23	500	19738	21	8000
17372	19	500	17944	22	10000	18419	17	500	18803	28	500	19283	16	500	19847	49	500
17445	31	500	18037	12	500	18429	5	500	19097	1	5000	19323	30	500	19890	34	500
17479	7	500	18082	43	500	18494	1	500	19159	35	500	19341	10	500	19967	25	5000
17555	42	500	18186	39	500	18558	15	500	19172	27	500	19344	28	500	19990	45	500

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 рублей.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка. По Высочайше утвержденному Положенію о билетахъ внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, выигрыши по билетамъ выдаются чрезъ три мѣсяца со дня тиража. Для получения выигрышей въ установленные сроки владельцы билетовъ приглашаются предъявлять въ С.-Петербургскую Контору Государственнаго Банка билеты, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до 1-го іюня 1900 года, чтобы дать время исполнить необходимыя формальности, обуславливаюція выдачу выигрышей.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2 внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія 1-го марта 1900 г.

НУМЕРА СЕРІЙ:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

00007	02069	03057	04131	05461	07683	10911	12079	13760	16009	16661	18346	19511
00186	02259	03069	04250	05507	08544	10935	12099	13767	16026	16971	18377	19517
00698	02305	03228	04367	05631	08864	10999	12212	13780	16059	16991	18576	19875
00809	02393	03240	04386	05700	09230	11208	12240	13825	16090	17066	18706	19965
00826	02549	03244	04426	06197	09459	11415	12384	13859	16359	17365	18767	
00947	02562	03516	04648	06116	09518	11481	12450	13937	16443	17435	18946	
01257	02788	03521	04653	06615	09554	11658	12731	14606	16463	17533	19041	
01438	02795	03647	04665	06632	10394	11663	13068	14853	16523	17550	19082	
01441	02907	03767	04818	06770	10372	11677	13121	14927	16578	17567	19095	
01481	02924	03779	04850	06859	10619	11715	13413	15472	16598	17597	19123	
01787	02946	03780	05075	06891	10639	11813	13736	15998	16651	17646	19437	

Всего 186 серій, составляющихъ 6,800 билетовъ, на сумму 884,000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1900 года въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка.

ИКОНЫ

на бумагѣ и холстѣ

ДЛЯ АНАЛОЕВЪ,

а также картины священно-историческаго содержания, допущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ (отъ 11—15 нояб. 1898 г. за № 4453) къ употребленію въ народныхъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособія по Закону Божію, по дешевымъ цѣнамъ (отъ 2 коп. до 1 р.) можно приобрести въ хромолитографіи Е. И. ФЕ-СЕНКО въ Одессѣ.

Каталоги по требованію высылаютъ ся бесплатно.

2—2

ФОСФОРИТНАЯ МУКА

16 коп. пудъ, заказы съ 1/2 стоимости. Адресуются: Дубровка, Рио-Орл. ж. д., **Т. Н. МИХАЙЛОВУ**, простыя письма—Сѣщинская. 3—3.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

Н. Д. ВОЛХОНСКАГО

ДУХОВН. ПЛАТЬЯ И ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ: р. р.
 Облач. свящ. и діаконское аляке отъ 20 до 70
 Серебр. или золотой парчи > 65 > 600
 Плащаницы выносныя > 25 > 500
 Хоругви въ 3 и 2 лонасти > 18 > 500
 Покровы на покойниковъ большіе > 10 > 400
 Рясн шерст. матер. 8 до 25 р., подрясн. > 7 > 17
 Камлавки 5 и до 8 р., скуфьи отъ 2 р. 50 к. до 5 р.
 Кафтаны церк. старость отъ 25 до 50 руб.
 Цѣны сам. деш. Слб., Невскій пр. д. № 57. 1—1

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ киноварью.

Служебникъ, въ 12 д. л., церк. печ., съ киноварью.

Минея (мѣсячная) сентябрь и мартъ, въ листъ, церк. печ., съ кино.

Минея Общая, въ листъ, церк. печ., съ кино.

Герейскій молитвословъ, церк. печ., безъ кино.

Послѣдованіе утрени и перваго часа, церк. печ., безъ кино.

Огласительныя поученія св. Кирилла Герусалимскаго, въ 8 д. л., гражд. печ.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ краткими историческими сказаніями о всѣхъ святыхъ (новое, исправленное и дополненное изданіе).

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождества, еже по плоти, Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздника, минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин., и гражд. печ.

Праздники Господни. Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей и кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній. Въ листъ, церк. и гражд. печ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Послѣдованіе о исповѣданіи, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., цѣна 25 коп.

Сборникъ церковно-поучительныхъ чтеній на Страстную седмицу, въ 8 д. л., гражд. печ. Цѣна 1 руб.

Требникъ, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 35 к., въ колѣнк. 60 коп.

Правило молитвенное готовящимся ко св. Причащенію, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 45 коп.

Молитвословъ, въ 64 д. л., гражд. печ., въ бум. 12 к., въ колѣнк. и въ кожѣ 25 к.

Послѣдованіе отпѣванія усопшихъ въ Пасхальную седмицу, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 10 коп.

Собраніе акаѣистовъ, въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино., съ священными изображеніями. Томъ первый (акаѣисты: Пресвятой Троицѣ, Иисусу Сладчайшему, Божественнымъ Страстямъ, Животному Гробу и Воскресенію Господню). Цѣна въ бум. 30 к. Томъ второй (акаѣисты: Пресвятой Богородицѣ, Успенію Божіей Матери, Ик. Божіей Матери Утоли моя печали, Треручицѣ, Толгской и Неопалимой Купинѣ). Цѣна въ бум. 45 коп. Томъ третій. Книга первая (акаѣисты: Архангелу Михаилу, Св. Николаю, Леонтію Ростовскому, Арсенію Тверскому, Петру Митрополиту, Гурію Казанскому, Варсонофію Казанскому, Дмитрію Ростовскому, Митрофану Воронежскому, Θεодору и Іоанну Суздальскимъ, Великому мученику Георгію, мученику Аврамію и Великому мученицѣ Варварѣ). Цѣна въ бум. 65 коп. Томъ третій. Книга вторая (акаѣисты: преподобнымъ: Антонію и Θεодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерскому, Меодію Пѣшошскому, Александрѣ Свирскому, Никитѣ Столпнику, Давидѣ Переяславскому, Ефрему Новоторжскому, Евонію Суздальскому, Алексію целовѣку Божію, Артемію Веркольскому, благовѣрному князю Александрѣ Невскому, Петру и Февроніи, Константину, Θεодору и Михаилу Муромскимъ). Цѣна въ бум. 80 коп.

Всѣ акаѣисты (числомъ 38), вошедшіе въ составъ Собранія Акаѣистовъ, продаются и отдѣльно; цѣна за каждый изъ нихъ въ бум. 8 коп.

Объявление.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ИЗДАНИЕ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢИШЕМЪ СѦНОДѢ

1900

Годъ пятый.

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями (см. ниже) 5 рублей, а для законоучителей и учителей 3 рубля. Подписка адресуется такъ: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «Народное Образованіе».

Содержаніе Февральской книжки журнала

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“:

Воспитаніе характера въ школь. *К. П. Побѣдоносцева.*
 Церковно-школьное дѣло и духовно-учебныя заведенія. *З.*
 Общежитіе при Вировекой женской второкласной школь
 въ воспитательномъ отношеніи. *А. Б.*

Паломничество учениковъ Благовѣщенской учительской
 семинаріи. *Паломника.*

Критика и журнальное обозрѣніе. Наше среднее и начальное
 образованіе по суду педагогической журналистики («Вѣстникъ воспитанія» № 7.
 1899 г.; «Русскій начальный учитель» № 10 1899 г.). *М. Куплетскаго,*
 б) «Изъ иностранной педагогической литературы». (Рефераты и мелкія сообщенія).

Школьная лѣтопись. Второкласныя школы. По школамъ.

Полезныя свѣдѣнія. Бесѣды изъ области міровѣдѣнія.
 2. Земное притяженіе. *Я. И. Ковальскаго.*

Библиографическій листокъ. (Рецензіи о 45 книгахъ).

Школьное пѣніе.

Нотное приложеніе: «ПОКАЯНІЯ ОТВЕРЗИ МИ ДВЕРИ».

Партитура для смѣшаннаго 4-голоснаго хора.

Содержаніе Мартовской книжки журнала

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“:

Арифметическія забавы. *С. А. Рачинскаго.*

Къ методикѣ церковно-славянской грамоты. *А. Италинскаго.*

Воспитательное вліяніе церковныхъ школъ въ Холмщинѣ
 и на Подляшья. *А. Б.*

Критика и журнальное обозрѣніе. Нападки на церковно-при-
 ходскую школу въ нашей газетной печати. *М. Куплетскаго.* Изъ иностран-
 ной педагогической литературы. (Рефераты и мелкія сообщенія).

Школьная лѣтопись. Второкласныя школы. По школамъ.

Полезныя свѣдѣнія. Бесѣды изъ области міровѣдѣнія.
 3. Составныя части земнаго шара. *Я. И. Ковальскаго.*

Библиографическій листокъ.

Школьное пѣніе. Вопросъ о духѣ церковнаго пѣнія.
П. Мироносицкаго. О епархіальныхъ регентахъ. *Ө. Ө-ва.*
 Обзоръ духовно-пѣвческой литературы. Свящ. *М. Лисицына.*

Нотное приложеніе: «СОВѢТЬ ПРЕВѢЧНЫЙ». (Для смѣшан-
 наго хора).

Редакторъ П. Мироносицкій.

ЕЖЕГОДНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ
 «НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ»
 „ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ выходитъ въ началѣ учебнаго года.

Школьный Календарь на 1897—98 уч. г.

I-й годъ изданія. Цѣна 30 коп. съ перес.

- I. Россійскій Императорскій домъ.
- II. Указатель чиселъ и неприсутственныхъ дней на 1897—98 уч. г.
- III. Мѣсяцесловъ святыхъ съ приложеніями. Лѣтопись церковно-приходской школы.
- IV. Статистическія свѣдѣнія. Населеніе Россійской Имперіи. Населеніе важнѣйшихъ городовъ Россіи. Финансы. Торговля. Средства сообщенія. Армія и флотъ. Православная церковь. Народное образованіе въ европейскіхъ государствахъ.
- V. Официальныя свѣдѣнія.
- VI. Отдѣлъ школьно-педагогическій. 1) Школьное зданіе. Школьная мебель. 2) Школьныя наглядныя пособія. 3) Школьная аптечка. 4) Школьный садъ и огородъ. 5) Школа и общество. 6) Заграничныя просвѣтительныя общества.
- VII. Мысли о воспитаніи и ученіи. Воспитаніе и его основы. Польза образованія. Задачи школы. Учитель. Ученіе. Воспитательныя мѣры. Дисциплина. Самообразованіе и книги.
- Прибавленіе къ «Школьному Календарю». Краткій музыкально-пѣвческій словарь. Дѣтскія пѣсенки съ играми.

Школьный Календарь на 1898—99 уч. г.

II-й годъ изданія. Цѣна 30 коп. съ перес.

- I. Россійскій Императорскій Домъ (съ портретомъ Государя Императора).
- II. Табель-Календарь на 1898^{го}, учебн. годъ.
- III. Отдѣлъ Церковный: Мѣсяцесловъ святыхъ съ приложеніями. 2) Апостолы и Евангелія: общія Святыхъ, при совершеніи нѣкоторыхъ таинствъ и особыхъ молитвословій. 3) Указатель церковнаго употребленія Псалтири. 4) Подборъ «Троицкихъ Листковъ» для вѣтбого-служебныхъ чтеній на всѣ воскресныя и праздничныя дни.
- IV. Официальныя свѣдѣнія.
- V. Краткій сводъ важнѣйшихъ узаконеній и распоряженій о начальныхъ народныхъ школахъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
- VI. Статистическія свѣдѣнія. Церковныя школы къ 1-му Января 1898 г.
- VII. Отдѣлъ школьно-педагогическій. 1) Школьное зданіе. 2) Школьная мебель. Съ подробными чертежами и точнымъ указаніемъ порядка работы 1) стола, 2) доски, 3) кровати. 3) Школьный подвижной музей. 4) Школьная лѣтопись.
- VIII. Праздникъ Рождества Христова въ школь. 1. Рождественская бесѣда. 2) Школьная елка. (Въ приложеніи: статьи, стихотворенія, ноты).

ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1899—1900 уч. г.

Приложене къ Народному Образованію за 1899 годъ.

III-й годъ изданія: Цѣна 30 коп.

I. Россійскій Императорскій Домъ (съ портретами Государя Наслѣдника Михаила Александровича и въ Божѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича).

Отдѣль церковный.

1. Мѣсяцесловъ святыхъ съ богослужебными примѣчаніями.
2. Таблица для нахождения дней недѣли, соответствующихъ даннымъ числамъ мѣсяца, въ настоящемъ, въ прошломъ и будущемъ столѣтіяхъ по старому стилю.
3. 1900 церковный (Сентябрь—Августъ) годъ.
4. Указатель чтеній изъ Священ. книгъ Ветхаго завета для учащихся.
5. Библиографическій указатель книгъ и статей о праздникахъ, о великихъ святыхъ и церковныхъ торжествахъ въ порядкѣ церковнаго мѣсяцеслова.

Отдѣль официальныхъ свѣдѣній.

1. Личный составъ управления церковно-приходскими школами.— Предсѣдатели Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Епархіальные Наблюдатели.
2. Списокъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ почтовыми адресами ихъ.
3. Краткій сводъ важнѣйшихъ узаконеній и распоряженій о начальныхъ народныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія.

Отдѣль школьно-педагогическій.

1. Программа занятій на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ (съ росписаніемъ занятій на нихъ).
2. Справочный каталогъ книгъ для учительскихъ библиотекъ.
3. Каталогъ «Приходской библиотеки».
4. Хронологія русской исторіи.
5. О начальныхъ признакахъ болѣзней, появляющихся въ школахъ и пріютахъ, среди дѣтей въ возрастѣ отъ 6 до 14 лѣтъ.

VI. Отдѣль справочный.

1. Извлеченія изъ желѣзнодорожныхъ правилъ.
2. Почта.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ: Школьное пѣніе: «Канты на Рождество Христово, Богоявленіе и Срѣтеніе».

ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1900—1901 учебн. годъ будетъ приложенъ къ сентябрьской книжкѣ «Народнаго Образованія».



ШКОЛЬНОЕ ДѢЛѢ

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

къ журналу

«НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ»



Нотныя изданія редакціи журнала „Народное Образованіе”.

ШКОЛЬНОЕ ПѢНІЕ.

- № 1. Высшую небесь. Для 3-голосовъ. Не имамы иныя помощи.
Для 4-голоснаго хора. Партитура ц. 10 коп.
- № 2. Канты на Рождество Христово, Богоявленіе и Срѣтеніе Господне.
Партитура для смѣшаннаго хора ц. 5 коп.
- № 3. Херувимская пѣснь. Стариннаго распѣва. Милость мира.
Гером. Виктора. Партитура для смѣшаннаго 4-голоснаго
хора ц. 10 коп.
- № 4. Херувимская пѣснь. Болгарскаго распѣва. Милость мира.
Оеофановское. Партитура для смѣшаннаго 4-голоснаго
хора ц. 10 коп.
- № 5. Покаянія отверзи ми двери. Партитура для смѣшаннаго
4-голоснаго хора ц. 5 коп.
- № 6. Советъ превѣчный. Партитура для смѣшаннаго хора.
(печатается).

ИЗБРАННЫЯ ПѢСНОПѢНІЯ СВЯТЫЯ ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦЫ.

- № 1. Душе моя, душе моя.
№ 2. Да исправится молитва моя.
№ 3. Нынѣ силы небесныя.
№ 4. Вкусите и видите.
№ 5. Благословлю Господа.

Цѣна 10 коп.



ШКОЛЬНОЕ ПѢНІЕ.

Совѣтъ превѣчный.

(Стихира, поемая на Акаѣистъ Пресвятѣй Богородицѣ).

Умѣренно. Переложение А. К.

1-й Дискантъ.
2-й Дискантъ.
Альтъ.

Т.

Со - вѣтъ пре - вѣ - чный

1-й Теноръ.
2-й Теноръ.
Басы.

Примѣчаніе. Это переложение можетъ быть исполняемо:

- Въ 1 голосъ—по партіи второго дисканта;
 Въ 2 голоса—по партіямъ перваго и второго дисканта;
 Въ 3 голоса—а) Первый дискантъ, второй дискантъ и альтъ (по партіи баса)
 б) Первый теноръ, второй теноръ и басъ;
 в) Теноръ (по партіи 1-го тен.), дискантъ (по партіи 2-го диск.) и басъ;
 Въ 4 голоса—а) Дискантъ (по партіи 2-го диск.), альтъ (по своей), теноръ (по партіи 1-го тен.) и басъ;
 б) 1-ый дискантъ, 2-ой дискантъ, альтъ и басъ (всѣ по своимъ партіямъ);
 в) При хорошихъ альтяхъ и тенорахъ—Дискантъ (по партіи 1-го диск.), альтъ (по партіи 2-го диск.), теноръ (по партіи альтя на надлежащей высотѣ, т. е. вверху) и басъ;
 Въ 5 голосовъ—съ опущеніемъ въ переложеніи партіи альтя;
 Въ 6 голосовъ—, т. е. какъ и положено;
 Въ 7 голосовъ—съ прибавленіемъ второго баса (октавы);
 Въ 8 голосовъ—съ октавой и удвоеніемъ партіи альтя баритономъ или 3-мъ (низкимъ) теноромъ.

Сообразно съ голосовыми средствами исполнителей тонъ можетъ быть данъ выше.

от - кры - ва - я Те - бѣ, О - тро - ко - ви - це,

Га - ври - иль пред - ста, Те - бе поб - за - я и вѣ-

ща - я: Ра - дуй - ся, зем - ле - не на-

сь - ян - на - я; ра - дуй - ся, ку - пи - но

не о - па - ли - ма - я; ра - дуй - ся, глу - би - но

не у - до - бо зри - ма - я; ра - дуй - ся,

мо - стекъне - бе - сень пре - во - дий и лѣст - ви - це вы -

со - на - я, ю - же І - а - ковъ ви - дѣ;

ра - дуй - ся бо - жест - вен - на - я . . . руч - ко ман - ны;

ра - дуй - ся, раз - рѣ - ше - ні - е мнѣ - твы;

ра - дуй - ся, А - да - мо - во воз - зва - ні -

е: съ То - бо - - - ю Го - сподь.

Въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ продаются слѣдующія нотныя изданія:

Церковно-пѣвческій сборникъ.

- Томъ I-й.** Всенощное бдѣніе. 80 №№ пѣснопѣній Львова, Турчанинова, Соловьева, Старорусскаго, Архангельскаго и др. Стр. 1—394. Партитура 1 р. 50 к. Голоса 1, 2, 3 и 4 (по 50 к.) 2 руб.
- Томъ II-й.** Литургія. Часть I-я. 87 №№. Партитура 1 руб. 50 коп. (голоса печатаются.)

Богогласникъ.

Сборникъ благоговѣйныхъ пѣсней праздникамъ Господнимъ, Богородичнымъ, нарочитыхъ святыхъ и чудотворнымъ иконамъ, а также и другихъ набожныхъ молитвенныхъ, покаянныхъ и умиленныхъ. Состоитъ изъ двухъ частей: *первая часть* (89 №№) напечатана квадратною нотой и церковно-славянскимъ шрифтомъ и предназначается для одноголоснаго пѣнія; *вторая часть* (92 №№) напечатана круглою нотой и гражданскимъ шрифтомъ и представляетъ собою трехголосную гармонизацію мелодій, напечатанныхъ въ первой части.—Стр. 230+176+V. Цѣна 1 рубль.

„Церковные хоры“.

Сборникъ нотныхъ пѣснопѣній для школьнаго пѣнія. Часть I. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Сост. А. В. Касторскій. 219 стр. Спб. 1899 г. Цѣна 60 коп. въ переплетѣ.

УЧЕБНЫЙ ОБИХОДЪ НОТНАГО ПѢНІЯ.

употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ. А) Всенощное бдѣніе. Б) Божественная Литургія и В) Избранныя пѣснопѣнія изъ службъ праздничныхъ, святыхъ четьредесятницы и святыхъ Пасхи.—Указатель пѣснопѣній учебнаго обихода въ порядкѣ начального обученія дѣтей нотному пѣнію. Москва 1899 г. Цѣна 60 коп. въ бум., съ пересылкою 95 коп.

Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ. Въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ: Зданіе Святѣйшаго Синода.

СПИСОКЪ

собственныхъ изданій Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ,
имѣющихся въ книжномъ складѣ Совѣта.

Учебныя руководства
и пособія.

1. Евангеліе на слав. яз. Ц. 20 к. (10%)¹⁾.
2. Краткій молитвословъ на славянскомъ языкѣ. Ц. 4 к.
3. Учебная псалтирь. Ц. 25 к. (20).
4. Часословъ учебный для начальныхъ сельскихъ училищъ. Ц. 20 к. (25).
5. Огтоихъ сирѣчь осмотласникъ учебный, обдержай воскресную службу осми гласовъ. Ц. 20 к. (25).
6. Церковно-славянская азбука. Руководство для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Сост. Н. И. Ильминскій. Ц. 20 к. С(25).
Книжка первая, для учителей. Ц. 12 к. (30).
Книжка вторая, для учениковъ. Ц. 8 к. (25).
Двѣ табл. буквъ къ сей азбуцѣ. Ц. 5 к. (40).
7. Обучение церковно-славянской грамотѣ въ церковно-приходскихъ школахъ и начальныхъ училищахъ съ примѣрами для чтенія изъ св. Писанія и изъ молитвъ и съ объясненіями для учителей. Сост. Н. И. Ильминскій. Книжка первая, для учителей. Ц. 15 к. (20).
Книжка вторая, для учениковъ. Ц. 20 к. (25).
8. Русскій букварь. Для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Изданіе третье, значительно исправленное и дополненное. Спб. 1899. Ц. 12 к. (30).
9. Книга первая для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Годъ первый обученія. Сост. Н. Ф. Одинцовъ и В. С. Боголюбскій. Спб. 1899. Ц. 15 к. (30).
10. Книга вторая для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ. Годы 2-й и 3-й обученія. Спб. 1899. Ц. 35 (30).
11. Краткая исторія жизни Господа нашего Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ. Ц. 5 к. (20).
12. Начальные уроки по Закону Божию. П. С. Изданіе 3-е. Спб. 1899. Ц. 25 к. (40).
13. Историч. чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта (на русск. яз.). Изданіе 4-е. Спб. 1897. Ц. 15 к. (20).
14. Учебное руководство по Закону Божию. I. «Начатки христіанскаго ученія». II. Дополненіе къ «Начаткамъ христіанскаго ученія» по программѣ церковно-приходскихъ школъ. Изданіе 4-е. Ц. 20 к. (25).
15. О богослуженіи православной церкви.—Ениск. Гермогена. Изд. 2-е. Спб. 1899. Ц. 20 к. (30).
16. Обиходъ учебный нотнаго пѣнія употребительныхъ распѣвовъ. Москва. 1899. Ц. 60 к. (30).
17. Краткое руководство къ первоначальному наученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Сост. Д. Н. Соловьевъ. Изданіе 9-е. Ц. 25 к. (20).
18. Азбука хороваго пѣнія съ практ. упражненіями и краткою хрестоматією. Сост. Д. Н. Соловьевъ. Цѣна 50 к. (20).
19. Сборникъ ариметическихъ задачъ для церковно-приходскихъ школъ. Первый и второй годъ обученія. Сост. кн. В. А. Тенишевъ. Изданіе 6-е. Спб. 1899. Ц. 20 к. (25).
20. 1001 задача для умственнаго счета. Пособіе для учителей сельскихъ школъ. Сост. С. А. Рачинскій. Спб. 1899. Ц. 15 к. (30).
21. Правила и программы для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Спб. 1898. Ц. 15 к.
22. Правила и программы испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя и учителя, одноклассной церкви. шк. Спб. 1899. Ц. 5 к.
23. Планъ занятій въ одноклассной церковно-приходской школѣ съ тремя отдѣленіями. Ц. 10 к.

II. Книги для вѣнчанаго чтенія.

¹⁾ Цѣны обозначены безъ переплета, въ скобкахъ же процентныя скидки.

24. Училище благочестія или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, избран-

- ные изъ житій святыхъ. Съ 18 рисунками, исполн. художникомъ А. В. Серебряковымъ. Спб. 1899. Стр. 1—550. Ц. 90 к. (30).
25. Изъ твореній св. Василія Великаго, архієпископа Кесаріи Каппадокійской. Правила богоугодной жизни. Въ повомъ переводѣ съ греческаго. Съ приложеніемъ краткаго жизнеописанія св. Василія. Спб. 1899. Стр. 1—152. Ц. 30 к. (30).
26. Христоматія для назидательнаго чтенія. Составлена А. Невскимъ. Изд. 3-е. Спб. 1896. Стр. 1—544. Ц. 1 р. (30).
27. Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви. Систематическій сборникъ набранныхъ библейскихъ изреченій и святоотеческихъ свидѣтельствъ, краткихъ церковно-историческихъ рассказовъ и повѣствованій изъ житій святыхъ и другихъ статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану «Пространшаго христіанскаго катихизиса», наглядно и подробно изъясняющихъ содерж. его. Томы I, II и III. Сост. свящ. Гр. Дьяченко (печатається).
28. Поученія и слово въ недѣлю Фомину.— Протоіерей І. Сергіевъ. Спб. 1899. Стр. 1—20. Ц. 5 к. (30).
29. Слова и поученія въ недѣлю о слѣпомъ. Его же. Спб. 1896. Стр. 1—15. Ц. 5 к. (30).
30. Слова и поученія въ недѣлю святыхъ женъ мироносицъ. Его же. Спб. 1894. Стр. 1—17. Ц. 5 к. (30).
31. Слова и поученія въ недѣлю о самарянинахъ. Его же. Спб. 1896. Стр. 1—24. Ц. 5 к. (30).
32. Слова въ недѣлю святыхъ отецъ. Его же. Спб. 1896. 1—26. Ц. 5 к. (30).
33. Слова въ недѣлю о расслабленномъ. Его же. Спб. 1896. Стр. 1—10. Ц. 5 к. (30).
34. Бесѣды о блаженствахъ евангельскихъ. Его же. Спб. 1899. Стр. 1—79. Ц. 15 к. (30).
35. Бесѣды о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ міра. Его же. Спб. 1899. Стр. 1—149. Ц. 20 к. (30).
- Святые мученики:
36. Св. Игнатій Богоносецъ. Ц. 6 к. (30).
37. Св. Поликарпъ, еписк. Смирнскій. Ц. 6 к. (30).
38. Св. Іустинъ Философъ. Ц. 6 к. (30).
39. Св. Деоній и Ліонскіе мученики. Ц. 4 к. (30).
40. Св. Киприанъ епископъ Кареагенскій. Ц. 8 к. (30).
41. Святые епископы: Петръ Александрійскій и Мелодій Тирскій. Ц. 8 к. (30).
42. Святый Великомученикъ Георгій. Ц. 6 коп.
43. Фабіола или катакомбы. Сочин. кардинала Уайзмена. Переводъ съ англ. (печатається).
44. Насажденіе св. православной христіанской вѣры въ Россіи (980—1200 г.). Спб. 1898. Стр. 1—102. Ц. 25 к. (30).
45. Бесѣды по русской исторіи. Книга для чтенія въ школь и дома. Изданіе третье. Спб. 1899. Стр. 1—449. Ц. 60 к. (25).
46. Воярипъ Лукьянъ Степановичъ Стрѣшневъ (Филаретъ Милостивый на Святой Русі). Прот. М. И. Хитровъ. Спб. 1900. Ц. 7 к. (30).
47. Николай Ивановичъ Ильминскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности (съ портретомъ). Состав. П. Н-ій. Спб. 1898. Ц. 10 к. (30).
48. Сельская школа. Сборникъ статей С. А. Рачинскаго. Изд. 4-е. Спб. 1899. Стр. 1—371. Ц. 75 к. (30).
49. Школьное пѣніе №№ 1—6 (см. выше).
50. Портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Цѣна 1 руб.
51. Примѣрные чертежи деревянныхъ построекъ для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ духовнаго вѣдомства со смѣтными исчисленіями. Состав. М. Прображенскій. Ц. 2 р. 50 коп.
52. Церковно-приходскія школы и школы грамоты Россійской Имперіи въ 1896—1897 годахъ (извлеченіе изъ Всеподаннѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Спб. 1899. Ц. 20 к.

Б. «Приходская Библиотека»,

издаваемая подъ ред. В. И. Шемакина.

- I. Отдѣлъ церковный—16 книгъ.
 II. Отдѣлъ историческій—14 книгъ.
 III. Отдѣлъ географическій—11 книгъ.
 IV. Отдѣлъ литературный—21 книга.
 V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный—4 книги.
 VI. Отдѣлъ музыкально-пѣвческій—2 книги.

Печатається и въ скоромъ времени выйдеть въ свѣтъ новая книга «ОЛИВЕРЪ ТВИСТЪ» соч. Ч. Диккенса, переводъ съ англійскаго школьнаго изданія.

„Приходская Библиотека“

ИЗДАВАЕМАЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

В. И. ШЕМЯКИНА.

I. Отдѣлъ церковный.—1—2.) Псалтирь съ толкованіемъ. Томъ I. Томъ II. п. по 30 к. 3—4.) Ученіе отцовъ Церкви. Томъ I. Томъ II. по 30 к. 5—7.) Святые мѣста и святые. Томъ I. (п. 40 к.). Томъ II. Томъ III. по 30 к. 8—9.) Святые отцы Церкви, ихъ жизнь и писанія. Томъ I. Томъ II. по 30 к. 10.) Преподобн. Сергій, Радонежскій, п. 30 к. 11.) Святитель Стефанъ Пермскій (п. 20 к.) 12—31.) Бесѣды пастыря. Прот. I. Наумовича. Томъ I. Томъ II. по 30 к. 14.) Свѣточи христіанства. Соч. протоіерея М. И. Хитрова, п. 30 к. 15.) Св. благовѣрный вел. князь Александръ Невскій. Прот. М. И. Хитрова (п. 40 к.). 16.) Годъ православнаго христіанина. Прот. М. И. Хитрова (п. 50 к.).

II. Отдѣлъ историческій.—14 книгъ. II. по 30 коп. каждая. 17—22.) Главнѣйшія событія Русской Исторіи. Сост. А. Поповъ. Томъ I. (862—1224). Томъ II. (1224—1462). Томъ III-й. (1462—1598). Томъ IV-й (1598—1670). Т. V. Петръ Великій. Томъ VI. Достопамятные дѣятели Петровскаго времени. Томъ VII. Ближайшіе преемники Петра Великаго. 24—26.) Подвижники и страдалцы за вѣру православную и землю свѣторусскую. Сост. свящ. М. Едлинскій. Томъ I. Томъ II. Томъ III. 27—28.) Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность. Сост. проф. П. И. Малышевскій. Томъ I. Томъ II. 29.) Николь, святѣйшій патріархъ Всероссийскій. Сост. Г. Георгіевскій. 30.) Праздничныя службы и церковныя торжества въ старой Москвѣ. Сост. Г. Георгіевскій.

III. Отдѣлъ географическій.—11 книгъ. (№№ 31—40.) Русская земля. Томъ I. Область крайняго сѣвера. Съ картою. Сост. Я. Рудневъ, п. 45 к. Т. II. Финляндія, озерная область и прибалтійскій край. Съ картою. Сост. Я. Рудневъ, п. 35 к. Т. III. Волга-Матушка. Сост. Н. Благовидовъ. Съ картою, п. 40 к. Т. IV. Приуральскій край. Сост. П. Н. Лупповъ. Съ картою, п. 30 к. Т. V. Очерки Малороссіи, съ рисунками и картою, п. 30 к. Томъ VI. Привислинскій край. По Весну, сост. Я. И. Рудневъ. Съ рисунками и картою, п. 30 к. Томъ VII. Бѣлорусско-Литовское полѣсье. Сост. Я. И. Рудневъ. Съ картою, п. 30 к. Томъ VIII. Центральная промышленная область. Сост. Я. И. Рудневъ. Съ рисунками и картою, п. 30 к. Томъ IX. Степной край. Сост. Я. И. Рудневъ. Съ картою, п. 40 к. Томъ X. Очерки Восточной Сибири. Сост. И. Дроздовъ, п. 40 к. Москва. Ея святые и памятники. Съ рисунками, п. 30 к.

IV. Отдѣлъ литературный.—21 книга. 42—46.) I. Наумовичъ, протоіер. Псалтирникъ. Четыре путеводаителя доброй жизни. Сироты. Завѣтныя три лица. по 20 к. Максимъ Богачъ или Судь Божій. 30 к. 47—49.) Избранныя сочиненія А. С. Пушкина. Томъ I, п. 35 к. Томъ II, Томъ III, п. 30 к. 50.) Васни и баснописцы, п. 25 к. 51.) Народная поэзія, п. 30 к. 52.) Во славу Божию. Сборникъ духовныхъ стихотвореній, п. 30 к. 53—54.) Герои древней Греціи. Томъ I. (Иліада), п. 30 к. Томъ II. (Одиссея). II. 30 к. 55—56.) Н. В. Гоголь. Его жизнь и литературная дѣятельность. Сост. П. В. Смирновскій. Томъ I, п. 55 к. Томъ II, п. 40 к. 57—58.) Историческія стихотворенія. Часть I, п. 30 к. Часть II, п. 40 к. 59—60.) Жизнь и приключ. Робинзона Крузо. Соч. Де-фо. 61.) Старецъ Евстафій, или воспоминанія моего дѣтства. Соч. Льва Мелая. Переводъ съ ново-греческаго. Съ рисунками, п. 40 к. 62.) Драматическія сочиненія Н. А. Полевого изъ русской исторіи, п. 30 к.

V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный.—4 книги. 63.) Сельскій огородъ, п. 30 к. 64—65.) Сельско-хозяйственныя бесѣды. Томъ I. Полеводство, п. 30 к. Томъ II. Скотоводство, п. 30 к. 66.) Практическое пчеловодство. Соч. Кована, п. 30 к.

VI. Отдѣлъ музыкально-пѣвческій.—2 книги. 67.) Сельскіе хоры, п. 75 к. 68.) Церковные хоры. Часть I. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія (въ перелетѣ), п. 60 к.

ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ

журнала „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ”.

Мысли о воспитаніи и ученіи. С.-Петербургъ, 1897 года. Цѣна 5 к. (10 экз. 4 р. 50 к.).

Краткій музыкально-пѣвческій словарь.

4 стр. С.-Петербургъ, 1897 г. Цѣна 5 к. (100 экз. 4 р. 50 к.).

Школьная библіотека. *Содержаніе:* 1) Школьная библіотека и ея порядки. 2) Списокъ книгъ для библіотекъ ц.-приходскихъ школъ. Спб., 1898 г. 64 стр. Цѣна 3 коп.

Школьный Рождественскій праздникъ. Ц. 15 к.

Краткое сказаніе о жизни и трудахъ Святыхъ славянскихъ учителей Кирилла и Меѳодія.

Съ иллюстраціями и потными приложеніями. Спб., 1899 г., стр. 24., ц. 5 коп.

Планъ занятій въ одноклассной церковно-приходской школѣ съ тремя отдѣленіями.

Спб., 1899 г., стр. 20, ц. 10 коп.

„Школьный Календарь“ I-й г. изд. на 1897—98 уч. годъ. (Цѣна 30 коп. съ пересылкой).

„Школьный Календарь“ II-й г. изд. на 1898—99 уч. годъ. (Цѣна 30 коп. съ пересылкой).

„Школьный Календарь“ III-й г. изд. на 1899—1900 уч. годъ. Цѣна 30 коп.

Справочный каталогъ книгъ для библіотекъ церк.-приходскихъ школъ. Часть I-ая. Учительская библіотека. Часть II-ая. Библіотека для възраснаго чтенія (печатается).

НОВАЯ БРОШЮРА:

К. П. ПОВѢДОНОСЦЕВЪ.

Воспитаніе характера въ школѣ.

Изданіе редакціи журнала «Народное Образование» Спб. 1900 г.,
ц. 10 коп.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ зданіи типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Триодіонъ, церк. печ., съ кино., въ листъ, въ бум. 4 р. 70 к., въ кожѣ 6 р. 50 к.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 75 к., въ кожѣ 3 р. 50 к.

Канонъ великій, твореніе святаго Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 5-й седмицѣ Великаго поста, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ кореш. 35 коп., въ коленк. 40 к.; гражд. печ., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 к.

Евангелія, чтенія во святый Великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи ногъ и во святый Великій Пятокъ на утрени и на вечерни, на славянск. яз., церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 45 коп.; въ 16 д. л., безъ кино., въ бум. 8 к., въ коленк. 20 к.; на славянск. яз., гражд. печ., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.

Евангелія (12 Евангелій), чтенія во святый Великій Пятокъ на утрени, на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 50 коп.; на русск. яз., въ бум. 10 к., въ коленк. 45 коп.

Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Иисуса Христа, еже есть утрени Великаго Пятка, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 25 коп.

Избранныя пѣснопѣнія страстной седмицы и утрени перваго дня святой Пасхи, на славянск. яз., съ переводомъ на русскій, въ 32 д. л., въ бум. 5 коп.

Избранныя церковныя пѣснопѣнія страстной седмицы, на греческ. яз., въ 32 д. л., въ бум. 35 коп.

Послѣдованіе во Святую и Великую недѣлю святыхъ Пасхи (Служба въ день святой Пасхи), церк. печ., въ 32 д. л., безъ кино., въ бум. 5 коп.

Служба и анаѣистъ Пресв. Богородицѣ, въ честь явленія Иверскія Ея иконы, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромофотограф. изображен., на бѣл. бум., въ бум. 30 к., въ кореш. 45 к., въ кожѣ 70 к., въ коленк. 80 к.; на велен. бум., въ кореш. 50 к., въ кожѣ 75 к., въ коленк. 85 к. (Празднованіе 31 марта).

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

Чинъ литургіи св. Григорія Двоеслова (Преждеосвященныхъ Даровъ), церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 30 к., въ коленк. 65 к., въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ кол. 25к.

Прологъ (житія святыхъ), церк. печ., въ листъ, въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 6 р. 25 коп., въ лучш. кожѣ 9 руб. 60 коп.

Исторія Русской церкви, Филарета, архієпископа Черниговскаго, гражд. печ., въ бум. 50 коп.

Списки архієреевъ іерархіи Всероссійской и архієрейскихъ кафедръ со времени учрежденія Святѣйшаго Синода, въ бум. 1 р. 20 коп.

Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, избраннне изъ житій святыхъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 90 коп., въ коленкор. 1 р. 20 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и отмѣтки. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. **Прибавленія:** Бесѣда на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. — Императоръ Александръ I въ Святѣйшемъ Синодѣ. — По поводу 50-лѣтія Рижской епархіи. — Церковно-религіозная жизнь въ Россіи. — Изъ духовныхъ журналовъ. — Сообщенія изъ заграницы. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Ответы Редакціи. — Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 9 марта 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.