

# ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КЛАДРЪ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

ВЫХОДИТЬ

1 и 16 **каждаго**  
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

## О Т Д Ъ Л Ь I.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія

Назначены: исправляющимъ должность псаломщика при Островской церкви пѣвчій Крестовой церкви Варшавскаго архіерейскаго дома Александръ *Перельховъ* съ 21-го августа; на должность псаломщика къ Томашовской церкви Силуанъ *Дротиинскій* съ 16 августа и на должность псаломщика къ Велюньской церкви Яковъ *Костючикъ* изъ Гродненской епархіи съ 16 августа, и. д. младшаго псаломщика при Плоцкомъ соборѣ пѣвчій Крестовой церкви Варшавскаго Архіерейскаго дома А. *Шаповалъ* съ 1 сентября, младшій псаломщикъ Плоцкаго собора И. *Крашкевичъ*—на должность старшаго псаломщика съ 7 сентября и на должность псаломщика къ Лодзинскому собору студентъ Тверской семинаріи Михаилъ *Сперанскій* съ 1 сентября.

Уволены отъ должности: псаломщикъ Равской церкви Николай *Витошинскій* съ 1 сентября, псаломщикъ Плоцкаго собора Степанъ *Козачукъ* съ 1 сентября и состоящій на вакансіи псаломщика при Лодзинскомъ соборѣ диаконъ Евгений *Померанцевъ* за переходомъ въ Гродненскую епархію, съ 1 сентября.

**Вакантны мѣста:** помощника настоятеля Сопочинской церкви Сувалкеской губ. и псаломщика при Равской церкви.

Распоряженіемъ о. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства согласно прошенію уволенъ въ отставку прот. церкви л.-гв. кексгольмскаго полка Владимиръ *Воложковъ* съ 19 августа, на его мѣсто назначенъ свѣщ. Осовецкой крѣпостной церкви Константинъ *Введенскій*, вакансія котораго представлена свѣщ. Омскаго военнаго собора Стефану *Добротворскому*. Свѣщ. церкви варш. окружной артиллерійской мастерской Геннадій *Добровъ* перемѣщенъ на вакансію священника къ церкви 49 нѣх. Брестскаго полка, на его мѣсто назначенъ священ-

никъ церкви 192 нѣх. Ваврскаго полка Василий *Соловьевъ*; къ церкви Ваврскаго полка опредѣленъ священникъ церкви 2-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Александръ *Румянцевъ*.

### Къ свѣдѣнію духовенства Варшавской епархіи.

Святѣйшимъ Синодомъ открытъ въ распоряженіе Консисторіи кредитъ въ суммѣ 1000 р. на ремонтъ и починку церквей епархіи въ текущемъ году.

### ОТЪ ВАРШАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

I.

Варшавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія о. о. благочинныхъ и настоятелей церковей Варшавской епархіи, что резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12-го августа сего 1908 года за № 398, на журналѣ Совѣта отъ 2 того же августа за № 6, возстановленъ бывшій до сего 1908 года порядокъ отчисленія 1% взноса съ валового церковнаго дохода на нужды церковныхъ школъ епархіи, въ виду того, что предположенное расходованіе на Епархіальную Библиотеку  $\frac{1}{2}\%$  съ валового церковнаго дохода, положеніемъ дѣла не оправдывается, а содержанію церковныхъ школъ наноситъ ущербъ. Вслѣдствіе сего, 1% сборъ съ валового дохода, должно представлять непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

II.

Епархіальный Училищный Совѣтъ печатая ниже вѣдомость деньгамъ въ пользу церковныхъ школъ епархіи за 1907 г., проситъ о. о. благочинныхъ и настоятелей церковей епархіи всѣ денежные сборы въ пользу церковныхъ школъ представлять въ будущемъ при такой же вѣдомости *непосредственно* въ Совѣтъ, а не чрезъ Консисторію, при чемъ именовать въ вѣдомости всѣ приходскія церкви округа, хотя бы отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ и не было того или иного сбора.

# ВѢДОМОСТЬ

денегамъ въ пользу церковныхъ школъ Варшавской епархіи за 1907 годъ.

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ	1% налога съ церквей доходовъ		Кружечна-го сбора		Сбора 21 ноября		На вечернее освѣщеніе школъ		ИТОГО	
		Руб.	коп.	Руб.	коп.	Руб.	коп.	Руб.	коп.	Руб.	коп.
		1	Варшавскій кафедральный соборъ на Варшавскую общую школу . . . . .	49	—	7	82	26	44	—	—
2	Варшавская Успенская . . . . .	56	—	2	25	7	25	—	—	65	50
3	Варшавская Подвальная . . . . .	37	60	3	50	—	—	—	—	150	10
4	Варшавская Маріинская на Прагѣ на Варшавскую общую школу . . . . .	39	96	2	—	1	50	—	—	43	46
5	Варшавская Вольская . . . . .	91	42	—	—	4	16	—	—	150	—
6	Варшавская Замковая . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—
7	Александринская въ рус. колоніяхъ . . . . .	6	88	1	22	—	—	—	—	100	—
8	Благодатненская единовѣрческая . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	8	10
9	Гроецкая . . . . .	3	54	1	21	—	—	—	—	4	75
10	Ловичская . . . . .	5	3	—	—	—	52	—	—	5	55
11	Калишская соборная . . . . .	26	—	1	90	4	—	—	—	31	90
12	Петроковская соборная . . . . .	22	86	1	—	9	—	3	—	35	86
13	Лодзинская соборная . . . . .	32	74	—	50	3	14	—	—	36	38
14	Сосновицкая . . . . .	30	4	3	90	3	50	—	—	37	44
15	Ченстоховская . . . . .	13	16	3	85	4	56	3	—	24	57
16	Томашовская . . . . .	9	20	1	70	1	50	3	—	15	40
17	Новорадомская . . . . .	7	26	2	99	—	—	—	—	10	25
18	Равская . . . . .	3	84	—	—	—	54	—	—	4	38
19	Кѣлецкая соборная . . . . .	20	72	2	18	5	—	—	—	27	90
20	Мѣховская . . . . .	7	6	—	—	—	40	3	—	10	46
21	Стопницкая . . . . .	3	5	—	—	—	—	3	—	6	5
22	Радомская соборная . . . . .	21	55	1	20	1	10	—	—	23	85
23	Опатовская . . . . .	7	10	—	39	—	70	3	—	11	19
24	Скаржиская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Александрово-Пограничная . . . . .	11	71	3	58	1	—	—	—	16	29
26	Влоцлавская . . . . .	16	52	1	15	1	20	—	—	18	87
27	Плонская . . . . .	1	62	—	—	—	—	—	—	1	62
28	Пултуская . . . . .	13	6	2	38	7	61	—	—	23	5
29	Кольская . . . . .	1	86	—	50	—	65	—	—	3	1
30	Ленчицкая . . . . .	6	47	—	8	1	20	—	—	7	75
31	Плоцкая соборная . . . . .	59	55	3	29	6	67	—	—	69	51
32	Праснышская . . . . .	3	99	—	—	1	55	—	—	5	54
33	Рыпинская . . . . .	8	21	1	4	4	18	—	—	13	43
34	Ломжинская соборная . . . . .	26	65	6	40	9	—	—	—	42	5
35	Граевская . . . . .	10	85	—	50	—	50	—	—	11	85
36	Островская . . . . .	7	14	—	—	1	10	—	—	8	24
37	Лапская жел. дор. . . . .	9	99	—	—	1	75	—	—	11	74
38	Кольненская . . . . .	4	15	—	—	—	50	—	—	4	65
39	Мазовецкая . . . . .	2	57	—	—	1	5	—	—	3	62
40	Годышевская . . . . .	4	50	1	50	1	50	—	—	7	50
41—47	Отъ семи церквей благочинія Отдѣльнаго Корпуса пограничной Стражи Варшавской епархіи . . . . . <sup>1/2</sup> %	52	70	—	—	5	99	—	—	58	69
48	Августовская . . . . .	5	57 <sup>1/2</sup>	—	73	—	—	—	—	6	30 <sup>1/2</sup>
49	Баллянская . . . . .	—	32	—	—	—	—	—	—	—	32
50	Волковышская . . . . .	2	26 <sup>1/2</sup>	—	90	—	—	—	—	3	16 <sup>1/2</sup>
51	Гольнская . . . . .	—	42	—	—	—	—	—	—	—	42
52	Кальварійская . . . . .	6	28 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	—	—	6	28 <sup>1/2</sup>

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ	1% налога съ церков. доходовъ		Кружечна-го сбора		Сбора 21 ноября		На вечер-нее освѣ-щеніе школь		ИТОГО	
		Руб.	коп.	Руб.	коп.	Руб.	коп.	Руб.	коп.	Руб.	коп.
53	Кибартская . . . . .	7	12 <sup>1/2</sup>	1	30	—	—	—	—	8	42 <sup>1/2</sup>
54	Лабненская . . . . .	1	59	—	—	—	—	—	—	1	59
55	Лицкая . . . . .	—	36 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	—	—	—	36 <sup>1/2</sup>
56	Маріампольская . . . . .	—	25 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	—	—	—	25 <sup>1/2</sup>
57	Перстунская . . . . .	—	13 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	—	—	—	13 <sup>1/2</sup>
58	Покровская единовѣрческая . . . . .	—	57 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	—	—	—	57 <sup>1/2</sup>
59	Ригаловская . . . . .	—	68	—	—	—	—	—	—	—	68
60	Сейнская . . . . .	2	19	—	—	—	—	—	—	2	19
61	Сопоцкинская . . . . .	—	35	—	—	—	—	—	—	—	35
62	Сувалкская соборная . . . . .	9	96 <sup>1/2</sup>	1	—	—	—	—	—	10	96 <sup>1/2</sup>
63	Церковь больницы Младенца Іисуса въ Варшавѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64	Церкви Варшавской Артиллер. мастерской . . . . .	—	—	—	—	1	55	—	—	1	55
65	„ Общины сестръ Милос. Кр. Крес. . . . .	—	—	—	—	5	18	—	—	5	18
66	„ I-й мужской гимназій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
67	„ I-й женской „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
68	„ Варшавской Лазенковской . . . . .	—	—	—	—	4	13	—	—	4	13
69	„ Окружнаго Штаба . . . . .	—	—	—	—	2	61	—	—	2	61
70	Новогеоргіевскаго крѣпостнаго собора . . . . .	—	—	4	57	22	21	—	—	26	78
71	Протопресвитера военнаго и морс. духов. . . . .	—	—	4	95	—	—	—	—	4	95
72	Благочиннаго Штаба Варшав. воен. округа . . . . .	—	—	5	85	—	—	—	—	5	85
73	Лодзинской приютской церкви . . . . .	—	—	—	—	2	20	—	—	2	20
74	Церкви Л.-Г. Кексгольмскаго полка . . . . .	—	—	1	50	—	—	—	—	1	50
75	„ 3-го Стрѣлковаго полка . . . . .	—	—	1	30	—	—	—	—	1	30
76	„ 5-го драгун. Каргопольскаго полка . . . . .	—	—	1	60	—	40	—	—	2	—
77	„ 5-го гусарск. Александрійскаго пол. . . . .	—	—	—	60	—	—	—	—	—	60
78	„ 5-го уланскаго Лиговскаго полка . . . . .	—	—	—	60	—	90	—	—	1	50
79	„ 15-го драгун. Переяславскаго полка . . . . .	—	—	3	—	—	—	—	—	3	—
80	„ 21-го пѣх. Муромскаго полка . . . . .	—	—	—	—	10	—	—	—	10	—
81	„ 22-го пѣх. Нижегородскаго полка . . . . .	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—
82	„ 23-го пѣх. Низовскаго полка . . . . .	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—
83	„ 24-го пѣх. Симбирскаго полка . . . . .	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—
84	„ 25-го пѣх. Смоленскаго полка . . . . .	—	—	—	—	1	50	—	—	1	50
85	„ 26-го пѣх. Могилевскаго полка . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
86	„ 27-го пѣх. Витебскаго полка . . . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—
87	„ 28-го пѣх. Полоцкаго полка . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
88	„ 29-го пѣх. Черниговскаго полка . . . . .	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—
89	„ 30-го пѣх. Полтавскаго полка . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
90	„ 31-го пѣх. Алексопольскаго полка . . . . .	—	—	1	50	—	—	—	—	1	50
91	„ 32-го пѣх. Кременчугскаго полка . . . . .	—	—	9	—	—	—	—	—	9	—
92	„ 189-го пѣх. Бѣлгорайскаго полка . . . . .	—	—	—	70	—	95	—	—	1	65
93	„ 190-го пѣх. Венгровскаго полка . . . . .	—	—	1	14	2	45	—	—	3	59
94	„ 191-го пѣх. Дрогичинскаго полка . . . . .	—	—	1	02	—	72	—	—	1	74
95	„ 192-го пѣх. Ваврскаго полка . . . . .	—	—	1	15	—	—	—	—	1	15
96	„ 13-го пѣх. Бѣлозерскаго полка . . . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—
97	„ 14-го пѣх. Олонецкаго полка . . . . .	—	—	—	—	10	60	—	—	10	60
98	„ 15-го пѣх. Шлиссельбургскаго пол. . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
99	„ 16-го пѣх. Ладожскаго полка . . . . .	—	—	—	—	5	—	—	—	5	—
100	„ Л.-Г. Гродненскаго гусарск. полка . . . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—
101	„ Л.-Г. Уланскаго Его Величества п. . . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—
102	„ Варшавскаго крѣп. воен. собора . . . . .	—	—	2	14	—	—	—	—	2	14
103	„ Варшавскаго Уѣзд. воен. госпит. . . . .	—	—	2	30	—	—	—	—	2	30
ИТОГО . . . . .		773	64 <sup>1/2</sup>	107	88	209	16	18	—	1108	68 <sup>1/2</sup>

ПРИМѢЧАНІЕ: По церквамъ IV Варшавскаго округа о. благочиннымъ священникомъ І. Палецкимъ придано лишь  $\frac{1}{2}\%$  съ валоваго церковнаго дохода.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

## Эпитимія, какъ средство для поднятія религиозно-нравственнаго состоянія прихода.

*„Проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщывай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“ (2 Тимое. 4, 2).*

*„Сортирующихъ обличай предъ всѣми, чтобы и прочіе страхъ имѣли“ (1, Тимое. 5, 20).*

*„Къ однимъ будьте милостивы съ разсмотрѣніемъ, а другихъ страхомъ спасайте, исторгая изъ огня“ (Гуд. 1, 22, 23).*

Не подлежитъ оспариванію тотъ фактъ, что религиозно-нравственное состояніе людей въ послѣднее время сильно понизилось подъ вліяніемъ освободительнаго движенія, свободы печати, свободы религіи и совѣсти и др. причинъ. Трудно детально обозначить всѣ тѣ пути сокрытые и явные, по которымъ идетъ развращеніе въ обществѣ, какъ простыхъ людей сель, такъ и именующихъ себя интеллигентными, жителей городовъ...

Подобно сильной эпидеміи, передающейся въ воздухъ и въ пищу, отравляющей незамѣтно здоровые организмы и неподдающейся усиліямъ опытнаго врача—идетъ духовная зараза, захватываетъ въ своемъ теченіи массы людей не только младенцевъ по вѣрѣ, но и мнящихъ себя мудрыми и разумными; свиваетъ себѣ прочный очагъ въ сердцахъ людей и постепенно тушитъ мерцающій огонь въ духовныхъ лампадахъ, лукаво подливая въ нихъ вмѣсто религіознаго елея вредные ядовитые элементы. Религіозно-нравственное растлѣніе такъ мощно охватило людей, такъ хитро опутало своими сѣтями, что ни физическія бѣдствія, ни моровыя болѣзни, въ которыхъ явно видна карающая Десница Божія, не пробуждаютъ въ массѣ народной уснувшей совѣсти, не подвигнутъ ее заглянуть поглубже въ чертогъ души своей и очистить его отъ нравственной нечистоты...

Корабль церкви Христовой неспокойно носится по житейскому морю; онъ непрерывно обуреваемъ волнами невѣрія, лжевѣрія, атеизма, скептицизма и т. д., захватывающими все большее и большее число его обитателей, безпечно пересѣдающихъ на хрупкую ладью враговъ церкви Христовой. И не только религіозно-нравственные, но и семейно-бытовые устои народа прогрессивно падаютъ: не видимъ мы теперь ни прочной семейственности, ни добронормальныхъ общественныхъ отношеній,—все исконное доброе, семейно-традиціонное быстро летитъ по наклонной плоскости, замѣняется чудовищно—уродливымъ, эфемернымъ и несбыточнымъ. Скажемъ больше—не рѣдко теперь можно наблюдать, что люди возросшіе на лонѣ церкви право-

славной и бумажно считающіеся православными, открыто съ дьявольскою яростью выступаютъ хульниками и порицателями ея святыхъ таинствъ и обрядовъ, извергаютъ столь ужасныя сужденія, что въ средневѣковое время имъ бы быть приговоренными къ „аутодафе“. Религіозная безчувственность многихъ православныхъ дошла до крайней степени.

Всѣхъ охватило какое-то стихійное стремленіе къ одному лишь матеріальному благу; умы людей заняты эфемерными планами созданія земнаго рая, общаго счастья и благоденствія, устройствомъ несовершеннѣйшихъ социальнихъ отношеній; люди всецѣло положились на свои силы, свой умъ, современную науку и забыли иное—дѣтски наивно, другіе—притворно, помощь Божію, забыли, что Господь дождитъ на землю, посылаетъ свѣтъ солнечный; забыли, что силы человѣка физическіе и интеллектуальныя ограничены, что „безъ Мене не можете творить ничесоже“, что „всеу будетъ трудиться зодчій, если не Господь созиждетъ домъ...“

Было-бы преступнымъ малодушіемъ и грѣховнымъ скептицизмомъ то, если бы мы допустили мысленно, что зло восторжествуетъ надъ добромъ. Мы имѣемъ завѣты Христа, что Церкви Его врата адавы не одолѣютъ.

Церковь Христова въ лицѣ пастырей и вѣрныхъ ея сыновъ всегда противоборствовала злему началу, которое въ видѣ разнообразныхъ формъ лжевѣрія и рационализма ставило препятствіе успѣшному распространенію чистаго ученія Спасителя. Историческіе періоды религіозно-нравственнаго упадка характеризовались всегда тѣмъ, что церковь мужественно выступала на защиту чистоты ученія Христова, явственнѣе обнажала свой мечъ духовный, „еже есть слово Божіе,“ ослабляла силу зла, приводила многихъ колеблющихся и отпавшихъ въ ограду православной церкви, „плѣнила развращенный разумъ въ послушаніе вѣры“.

Думаемъ, что и въ переживаемое время каждаго пастыря одолѣваетъ забота о борьбѣ съ развивающимися религіозно-нравственными недостатками, ибо они грознымъ призракомъ встаютъ предъ нами Благовременно всѣми мѣрами, зависящими отъ церкви, ослаблять религіозно-нравственную заразу среди людей, дабы стадо Христово не было еще болѣе распугано волками; авторитетно и властно поднять голосъ на защиту правды Христовой; словесной лжи противопоставить слово Божіе, которое „живо, дѣйственно и острѣе меча обоюдоостраго“; безбоязненно „обличать, увѣщывать, запрещать, (2 Тимое. IV, 2).

Епархіальное Начальство, видя какъ сильно идетъ въ народъ развращеніе, и сознавая необходимость всѣми мѣрами, какъ кроткими, такъ и болѣе строгими, противостоять развитію порочности и религіозно-нравственныхъ рецидивовъ, предписало

циркулярно священникамъ приходоу (Указъ Х. Д. Консист. № 12825, мая 26, 1907 г.) „налагать на особо-порочныхъ членовъ прихода, по неоднократномъ увѣщаніи ихъ, особыя мѣры взыскаія, напр. отлученіе отъ Св. Причастія на короткое время, поклоны въ церкви и пр.“. Въ семь же указѣ говорится, что для поднятія церковной дисциплины, для сохраненія чистоты нравственности въ приходѣ—нужно теперь особыя мѣры, болѣе строгія, чѣмъ вразумленіе и наставленіе, часто остающееся „гласомъ вопіющаго въ пустынь“,—необходимо примѣнять эпитимію при бездѣйствіи кроткихъ мѣръ. „Право налагать на порочныхъ членовъ прихода церковныя взыскаія и эпитиміи принадлежитъ священнику, какъ духовнику, и ему-же предоставляется, съ вѣдома Епархіальнаго Архіерея, временно удерживать порочныхъ отъ Св. Причастія; но въ дѣйствительности приходскіе священники почти никогда не пользуются этимъ своимъ пастырскимъ правомъ, во-первыхъ, изъ боязни вооружить чрезъ это противъ себя прихожанъ, во-вторыхъ, по неудобству въ каждомъ частномъ случаѣ сноситься съ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и, въ-третьихъ, по неосновательному недовѣрію къ цѣлесообразному наложенію такихъ мѣръ взыскаія“.

Мы намѣрены высказать свой взглядъ на болѣе строгія мѣры взыскаія по отношенію къ порочнымъ членамъ прихода въ переживаемое время, не претендуя, впрочемъ, на непогрѣшимость своихъ сужденій.

По смыслу ученія православной церкви, пребываніе въ ней грѣшниковъ не лишаетъ ее святости, такъ какъ и грѣшники могутъ прійти въ покаяніе. „Господь долго терпитъ нехотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ“. Долготерпѣніе Господне велико и безпредѣльно,—„гдѣ умножится грѣхъ, тамъ преизбыточествуетъ благодать“—какъ сверхъестественное средство спасенія человѣка. Евангельская неплодная смоковница — синонимъ человѣка безъ добродѣтелей—приговоренная Домовладыкой къ посѣченію, но потомъ оставленная еще на годъ для испытанія, по просьбѣ виноградаря, указываетъ намъ на то, что Господь отечески заботится объ исправленіи человѣка, но за бесплодіе, по истеченіи времени, все-же приговариваетъ къ наказанію. Согрѣшившій братъ долженъ быть обличаемъ наединѣ; при бесплодности — нужно укорить его во грѣхѣхъ при свидѣтеляхъ; потомъ предъ лицомъ церкви—и наконецъ, уже, при испытаніи всѣхъ средствъ, отрицаться отъ него. Пастырь добрый оставляетъ девяносто девять овецъ и идетъ отыскивать одну заблудшую въ горахъ и радуется съ друзьями ея возвращенію. Вообще, какъ въ Евангеліи, такъ и въ ученіи Апостоловъ рельефно выдѣляется мысль о томъ, что грѣшники должны

быть всемѣрно испытываемы и наставляемы на истинную стезю. Ограда церкви всегда открыта грѣшнику и „радость бываетъ на небѣ о единомъ кающемся грѣшникѣ“, ему посылается Божественная благодать „восполняющая оскудѣвающихъ“, къ нему примѣняются всѣ средства церкви, и только отвергнувшіе благодать Божию, упорно и сознательно погрязшіе во грѣхѣхъ будутъ „яко язычникъ и мытарь“.

Иисусъ Христосъ далъ пастырямъ церкви власть вязать и рѣшить: „имже отпустите грѣхи—отпустятся имъ, имже держите—держатся“. Въ рукахъ пастыря есть много способовъ и средствъ для обращенія грѣшника на путь покаянія; ему вѣдома степень грѣховности человѣка, глубина его паденія, онъ можетъ знать мотивы, побудившіе того, или иного пасомага ко грѣху, и онъ, какъ духовный врачъ, примѣняетъ и соотвѣтствующее средство для возведенія его изъ глубины грѣховныя. Однѣ болѣзни тѣла поддаются скорому лѣченію, другія — требуютъ испытанія разнообразныхъ средствъ; такъ и болѣзни души — однѣ поддаются воздѣйствію слова, другія же нуждаются въ примѣненіи разнообразныхъ мѣръ, такъ какъ гнѣздятся глубоко и прочно. Вотъ почему и апостолы говорятъ, что „однихъ нужно обличать съ кротостью“, (Тим. 2 ч. 25) а „другихъ страхомъ спасать“ (Гуд. 1, 23).

Поставимъ такой вопросъ: отчего люди порочные открыто кощунствуютъ, порицаютъ установленія Св. Церкви, ведутъ скотоподобную жизнь, оскверняютъ святыню, соблазняютъ другихъ и т. д.? Да потому, отвѣтимъ мы, что они знаютъ, что имъ за это ничего не угрожаетъ, они ничего не лишаются и будутъ считаться по-прежнему чадами Церкви и удостоятся въ случаѣ надобности формально всѣхъ ея священнодѣйствій. Если гражданскій судъ иногда и наказываетъ святотатцевъ, изувѣровъ, то такое наказаніе для людей съ притупленною совѣстью значенія не имѣетъ. Для порочныхъ членовъ нуженъ строгій судъ Церкви, а не полицейскія репрессіи; такихъ людей пастырю необходимо самому подвергать эпитиміи, которая несомнѣнно можетъ имѣть отрезвляющее значеніе, какъ для согрѣшающаго, такъ и для другихъ прихожанъ. У насъ же бываетъ такъ, что числящійся по метрику православнымъ, но всю жизнь поносившій церковь, смѣющійся надъ обычаями и установленіями ея, ведущій жизнь хуже язычника, удастаивается свидѣтельства о говѣніи. Намъ извѣстны случаи великаго нравственнаго терзанія іерейской совѣсти при невольной профанаціи церковными таинствами и обрядами: приходилось хоронить атеиста по жизни, но по метрику—православнаго, по настоянію родственниковъ; никогда не говѣвшаго, дерзко смѣявшагося надъ Св. Таинствами и обрядами, не поже-

лавшаго напутствія Св Тайнами въ послѣдніи минуты жизни. Не профанация-ли это священными обрядами?!

Приходилось съ душевной мукой приобщать „минальнаго“ христіанина, двадцать лѣтъ не говѣвшаго, очутившагося случайно во время вакханаліи въ опасномъ для жизни положеніи, дабы избѣгнуть ему судебно-медицинской экспертизы. На исповѣдь приходятъ ко священнику „по традиціи“ явные тяжкіе грѣшники, блудники, святотатцы, убійцы, пьяницы, разбойники и т. п., — люди со грѣхами о которыхъ по апостолу „срамно есть и глаголати“ (Ефс. 5, 12) — всѣ они получаютъ разрѣшеніе; въ общемъ получается преступная со стороны пастыря формальность: всѣмъ отпускаютъ и никому не удерживаютъ... А вѣдь Христосъ ясно указалъ намъ, что не всѣ должны получать отпущеніе — инымъ нужно „удерживать“. Есть грѣхъ, по словамъ Спасителя, который не отпускается „ни въ семь вѣкъ, ни въ будущемъ“. Мы же разрѣшаемъ людей, отвергнувшихъ благодать Божію, если это для нихъ понадобится.

Что послѣ этого теряютъ тѣ легкомысленные христіане, которые формально не уходятъ изъ ограды церкви Христовой, но въ то-же время остающіеся ея открытыми врагами?

Пастырь церкви „приобщается чужому грѣху“ въ томъ случаѣ, если онъ безъ разбора допускаетъ всѣхъ ко Св. Чашѣ, такъ какъ долженъ приступать только достойный, ибо „ядый и пійй недостойнѣ судъ себѣ ясѣ и піемъ не разсуждая тѣла Господня“ (1 Кор. XI, 29).

Священникъ долженъ охранять святѣню Таинства, долженъ возбуждать благоговѣнное чувство въ причастникѣ и если пастырь видитъ, что у человѣка, явившагося на исповѣдь, нѣтъ ни чувства благоговѣнія, ни христіанскаго смиренія, если онъ приступаетъ ради формы, то допускать такого до причастія не значить-ли отдавать святѣню на поруганіе. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „смотри внимательно ты, іерей, когда служишь Тайнамъ, чтобы тебѣ не прогнѣвать Владыку, если не будешь очищать сіе тѣло, чтобы не дать меча вмѣсто пици. Но если-бы кто по неразумнѣю и упрямству пришелъ для причастія, воспрети ему, не убойся. Убойся Бога, а не человѣка. Если убойся человѣка, то будешь униженъ отъ Бога, — если убойся Бога, то и отъ людей будешь почитаемъ. Если ты самъ не смѣешь отстранить, мнѣ донеси: я не поущу быть такой дерзости. Скорѣе предамъ душу свою, нежели дамъ недостойному Тѣло Господне, скорѣе соглашусь пролить кровь, чѣмъ поущу причаститься пречистѣйшей Крови тому, кому не должно.... Это говорю не для того, чтобы мы только не допускали и изгоняли, но для того, чтобы исправляли и на путь обращали и имѣли попеченіе о

всѣхъ,—тогда мы и Бога умилюемъ и найдемъ больше такихъ, которые достойно могутъ причаститься“<sup>1)</sup>.

Намъ могутъ возразить: что можетъ служить пастырю критеріемъ для опредѣленія грѣховности и глубины паденія человѣка, дабы исторгая плевелы — не исторгнуть и пшеницы и не наказать „дважды за единое?“ Конечно пастырю нужно быть „осторожнымъ, тактичнымъ и дальновиднымъ“; (тотъ-же указъ № 11825) его благоразуміе, опытность и собственная совѣсть должны быть руководителемъ при опредѣленіи грѣховности человѣка и соотвѣтствующаго наказанія? „Никто не знаетъ отъ чловѣкъ яже въ чловѣцѣ, точію Духъ Божій, живущій въ немъ“; тайныя помышленія вѣдомы одному Богу, но все-же мы можемъ относительно судить о грѣховности человѣка и степени его порочности по внѣшнимъ дѣйствіямъ и образу жизни. „Нѣсть чловѣкъ, иже поживетъ и не согрѣшитъ“ говоритъ праведный Іовъ; чловѣкъ иногда по апостолу Павлу „добро, которое хочеть — не дѣлаеть, а зло, котораго не хочеть — то совершаеть“.

Но все-же чловѣку, имѣющему хотя слабое намѣреніе бороться со грѣхомъ, присуще желаніе побѣдить грѣхъ: „помози, Господи, моему невѣрѣю“, говоритъ онъ; люди-же, полюбившіе грѣхъ, равнодушно смотрящіе на свое паденіе, всегда сознательно идутъ на встрѣчу пороку и преступности, убиваютъ душу свою и соблазняютъ „единаго отъ малыхъ сихъ“.

„Непрестану возбуждать васъ напоминаніемъ, доколѣ нахожусь въ этой тѣлесной храмѣ“ (Петр. 1, 13); „я болѣзную о васъ доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ“ (Гал. 4, 19), — вотъ слова апостоловъ, выражающіе ихъ великую заботу о паствѣ, дабы не измѣнился въ сердцахъ ея образъ Христовъ. Не слѣдуетъ-ли и намъ пастырямъ церкви имѣть то-же попеченіе о словесномъ стадѣ; напоминаніемъ и примѣненіемъ всѣхъ мѣръ стремиться къ тому, дабы изобразился Христосъ въ сердцахъ грѣшниковъ... Упорный грѣшникъ, отлученный временно отъ причастія, или подвергнутый тому или другому наказанію, скорѣе прійдетъ къ сознанію своего грѣха и необходимости исправленія, такъ какъ страхъ смерти и будущаго наказанія всегда тяготѣетъ надъ чловѣкомъ, какъ-бы глубоко ни было его паденіе; слѣдовательно эпитимія можетъ принести ему великое благо. Въ данномъ случаѣ небезинтересно вспомнить психологію Л. Толстого, обнаруженную имъ въ отвѣтномъ письмѣ Св. Синоду по поводу его отлученія отъ православной церкви. Этотъ самозванный богословъ, впавшій въ ересь, создавшій себѣ особый культъ пантеизма,—обнаружилъ дѣтскую робость и

<sup>1)</sup> Бес. на Ев. Матѣ. III ч. Изд. С. П. Д. Ак.

непоследовательность въ то время, когда онъ узналъ о фактическомъ его наказаніи церковью. Ему, зрѣлому мужу, съ опредѣлившеюся уже религіозной фізіономіей, страшнымъ показалось такое наказаніе той Церкви, отъ которой онъ самъ отрекся. Въ своей отвѣдѣ Синоду, продиктованный имъ черезъ жену, она, между прочимъ, писала: „я найду или достойнаго священника, который не убоится угрозы Синода и совершитъ погребеніе мужа, или же недостойнаго, котораго подкуплю большими деньгами“... На что указываютъ эти слова, если не на то, что въ нихъ явно слышится смутный голосъ совѣсти, послѣдній откликъ христіанской души, заглушенной мудрствованіями кичливаго разума, страхъ непонятнаго будущаго, наступающаго послѣ смерти человѣка?... Философъ видимо не желаетъ, что-бы его бранные останки подняли только яснополянскіе мужички безъ соблюденія церковнаго ритуала. Если эпитимія не осталась пустымъ звукомъ для человѣка, видимо, порвавшаго все связи съ православной Церковью, то естественно, что она не останется безрезультатной и для многихъ порочныхъ членовъ прихода.

Католическая церковь всегда примѣняетъ мѣры самаго строгаго взысканія по отношенію согрѣшающихъ ея членовъ, а въ прошломъ католической церкви, мы имѣемъ примѣры запрещенія на цѣлыя области, отлученія могущественныхъ вассаловъ и даже королей: Генрихъ IV три дня босой во власяницѣ просилъ прощенія у папы.

Въ древнее время церковная дисциплина была болѣе строга, чѣмъ нынѣ, и люди внавище въ тяжкіе грѣхи несли публичное наказаніе, подвергались такимъ взысканіямъ, какихъ не знаютъ нынѣшніе христіане. Церковные каноны за сравнительно небольшія нарушенія дисциплины опредѣляютъ строгое наказаніе: „да будетъ отлученъ“, которое теперь превратилось въ пустой звукъ.

Самъ Іисусъ Христосъ относился со всею строгостью къ неприемлющимъ Его ученія; во всеуслышаніе называлъ ихъ именами укорительными и порочащими, грозилъ гнѣвомъ Божиимъ не взирая на ярость могущественныхъ книжниковъ и фарисеевъ! святогѣтцевъ изгналъ бичемъ изъ храма, — слѣдуетъ-ли и въ настоящее, самое тяжелое для церкви время, пастырю постыдно ретироваться предъ развратителями общественной нравственности хулителями, Св. Церкви и ея установленій изъ боязни подвергнуться непріятностямъ и преслѣдованіямъ; вѣдь и Спаситель много разъ за посяганіе грѣшниковъ подвергался быть побитымъ камнями.

„Кто обратитъ грѣшника отъ пути заблужденія, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 20).

Священникъ *І. Гораничъ*.

## Р.-Католичество.

(Окончаніе \*).

### II.

„Заблужденіе (вѣроучительное) всегда есть признакъ и послѣдствіе заблужденія нравственнаго и нравственной немощи, дѣлающей человѣка до извѣстной степени не достойнымъ небеснаго свѣта“ (Хомяковъ).

Гордость и жажда власти и могущества проходить черезъ все фазисы исторіи папства.

Если прежде папство представляло изъ себя дѣйствительно силу, силу могучую, то теперь оно дѣлаетъ только потуги къ этому, силится сохранять за собой свои позиціи. Въ Римѣ все претендуетъ на могущество и силу. Самыя постройки по своей грандіозности представляютъ продуктъ безумной страсти къ памятникамъ, желаніе начертать свое имя на камнѣ. Въ сущности—тутъ кроется стремленіе къ покоренію, гордое тщеславіе расы, жаждущей міроваго господства<sup>51</sup>). И эта вѣковая гордость превратила скромное христіанство въ побѣдоносный католицизмъ, гигантскій государственный механизмъ, сооруженный для покоренія міра<sup>52</sup>). Невольно навязывается вопросъ: — былъ ли Римъ когда либо христіанскимъ городомъ, послѣ того какъ онъ, почти съ первыхъ же дней, заразилъ ученіе Христа суетнымъ стремленіемъ ко всемірному господству, вопреки первымъ христіанамъ, проникнутымъ братскимъ чувствомъ, смиреніемъ, покорностью<sup>53</sup>). Въ своемъ честолюбивомъ стремленіи папство „оставляетъ Бога въ церкви, а само царствуетъ его именемъ, убѣжденное, что католицизмъ есть человѣческая организація Божественнаго правительства, единственная совершенная и вѣчная организація, внѣ которой все представляетъ ложь и опасность для общественнаго порядка<sup>54</sup>).

Католицизмъ, значитъ, понимаетъ христіанство практически грубо, даже можно сказать, матеріалистически. Царство Божіе у него обращено въ царство человѣческое. Римъ христіанскій напоминаетъ собою древній языческій. Церковная іерархія окружаетъ себя ореоломъ самой абсолютной власти. Папа и нынѣ, какъ прежде, питаетъ<sup>55</sup>) религіозное чувство въ вѣрующихъ преимущественно внѣшностью и не отвѣчающими христіанству пыльными церемоніями, какія бывають при поднесеніи лепты св. Петра и при отправленіи торжественныхъ богослуженій.

\*) См. № 11.

<sup>51</sup>) 228. — <sup>52</sup>) 232. — <sup>53</sup>) 257. <sup>54</sup>) 128, 135, 689. — <sup>55</sup>) Хрисанфъ. Характеръ протестантизма и его историческое развитіе. Спб. 1868 8.

Что же касается постиженія самаго духа христіанства, работы мысли надъ внутреннимъ содержаніемъ его, то этого не даетъ католическая церковь. Христіанство усваивается въ ней чисто римскимъ духомъ и римскимъ способомъ или складомъ мышления. А такъ какъ Римъ, по справедливости, считается носителемъ и выразителемъ права, закона, обнимающаго собою всѣ его понятія и представленія, то право (*ius*) нашло себѣ примѣненіе и въ христіанской религіи <sup>56</sup>). Оцѣнка христіанскихъ понятій съ этой точки зрѣнія вызываетъ холодность, внѣшность, гдѣ услуги или трудъ дѣлаются не изъ любви, а просто изъ желанія получить вознагражденіе <sup>57</sup>), необходимый долгъ. Если духовное лицо всю жизнь свою посвящаетъ церкви, то оно готово обращаться къ небу съ настойчивостью повелительной мольбой, убѣжденное, что оно оказало небу важную услугу, съ мольбой хотя бы то о чудѣ воскресенія <sup>58</sup>). И благочестивыя путешествія р.-католиковъ по святымъ, всѣми чтимымъ мѣстамъ, какъ напр. Лурдъ съ его святыней,— совершаются съ единственнымъ желаніемъ получить удовлетвореніе за свои подвиги. Постоянныя и многочисленныя моленія о выздоровленіи больныхъ <sup>59</sup>) и даже воскрешеніи мертвыхъ <sup>60</sup>) какъ бы насилуютъ небо, чтобы заставить его спуститься на землю. „Царица ангеловъ; скажи одно слово, и наши больные исцѣлятся“ <sup>61</sup>). Увѣренность въ исполненіи прошеній доходитъ до того, что невѣжественныя вѣрующіе обращаются письменно къ святынямъ, не забывая даже посылать марки для отвѣта <sup>62</sup>). Неудача въ первый разъ не разочаровываетъ просителей, надѣющихся на удовлетвореніе въ слѣдующіе разы, если уже не по заслугѣ, то хоть по настойчивости <sup>63</sup>). И эта вѣра, прикрываемая только внѣшнимъ правомъ, поддерживается католичествомъ. Въ семинаріяхъ, напр., требуютъ „слѣпой вѣры, послушно вѣрить, не разбирая. Требуютъ совершеннаго отреченія отъ разума, заглушивши въ себѣ мучительную жажду истины“ <sup>64</sup>). „Развѣ самое высшее удовлетвореніе состоитъ не въ томъ, что духъ Божій подчиняетъ себѣ разумъ, просвѣщаетъ и дисциплинируетъ его до такой степени, что онъ чувствуетъ себя удовлетвореннымъ и не имѣетъ больше никакихъ желаній?!“ <sup>65</sup>). Но игнорированіе разсудочной дѣятельности, при полнѣйшей увѣренности въ исполненіи желаемаго, развиваетъ патологическіе элементы религіи — суевѣріе и болѣ

<sup>56</sup>) Архимандритъ Сергій. Православное ученіе о спасеніи. Казань 1898. Изд. 2. 15 стр.

<sup>57</sup>) Тамъ же 17.

<sup>58</sup>) Римъ, 631. — <sup>59</sup>) Лурдъ, стр. 135. — <sup>60</sup>) 136. — <sup>61</sup>) 281. — <sup>62</sup>) 230. — <sup>63</sup>) 282. — <sup>64</sup>) 22. — <sup>65</sup>) Римъ, 111—112.

зненный экстазъ, иногда выражающійся въ неразумномъ ропотѣ и богохульной небрежности <sup>66</sup>). Предотвратить печальное искаженіе христіанства можетъ лишь знаніе ученія Божественнаго Учителя и его учениковъ. Но у р.-католиковъ отрѣзанъ путь къ непосредственному изученію Священнаго писанія, такъ какъ р. католич. церковь запрещаетъ читать евангеліе на родномъ языкѣ, и даже совсѣмъ изъяла изъ домашняго употребленія библію.

М. О. Назаркинъ.

(Вѣстникъ Виленскаго Св. Дух. Братства).

## Изъ Епархіи.

**Влоцлавскъ.** — Православные жители здѣшняго города 27-го августа были обрадованы посѣщеніемъ гор. Влоцлавска и мѣстной православной церкви Св. Николая Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ. На перронѣ ст. Влоцлавскъ къ 2 час. дня къ приходу почтоваго поѣзда собрались большинство православныхъ жителей города и представители отдѣльных вѣдомствъ. Встрѣча съ архипастыремъ, впервые посѣтившимъ г. Влоцлавскъ, отличалась сердечностью.

Прослѣдовавъ въ приходской храмъ, Владыка, выслушавъ привѣтствіе настоятеля отца Кудрявцева, обратился къ паствѣ съ глубокопрочувствованнымъ словомъ съ пожеланіемъ мира прихожанамъ, граду сему и всѣмъ въ немъ проживающимъ. Глубоко затронуты были чувства прихожанъ истинно христіанскимъ напоминаніемъ всегда помнить, что имя православныхъ особенно обязываетъ быть истинными христіанами, такъ какъ только въ такомъ случаѣ лица инославныхъ исповѣданій поймутъ всю высоту православія.

Отслуживъ молебенъ, Высокопреосвященный посѣтилъ полковую церковь уланскаго литовскаго полка.

Принявъ обѣдъ у церковнаго старосты О. П. Новикова и посѣтивъ настоятеля церкви отца Кудрявцева, Владыка со скорымъ поѣздомъ прослѣдовалъ въ Александровъ-Пограничный, напутствуемый сердечными пожеланіями счастливаго пути.

## Объявленіе.

Въ братской лавкѣ (Варшава, Долгая 15) поступила въ продажу книга: „Ялтинскія бесѣды и рѣчи“ Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Къ свѣдѣнію духовенства варшавской епархіи. — Отъ Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отдѣлъ II. Эпитимія какъ средство для поднятія религіозно-нравственнаго состоянія прихода. — Р.-католичество (окончаніе). — Изъ Епархіи. — Объявленіе.

— <sup>66</sup>) Лурдъ 243.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 28 августа 1908 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.