

62
218
1894
14

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

№ 4 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 4

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 31 день декабря 1893 года, на награжденіе, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично - усердную службу, псаломщиковъ церквей: Лисестровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Василія Жаравова, Вознесенской въ слободѣ Калачѣ, Богучарскаго уѣзда, Ивана Попова, кладбищенской Иоанна Воина въ городѣ Богучарѣ Тихона Амафунтскаго, села Екатерининскаго, Котельничскаго уѣзда, Ильи Лаптева, Христорождественской села Батманъ, Кинешемскаго уѣзда, Ивана Доброхотова и Архангело-Михайловской села Ковалей, Хорольскаго уѣзда, Саввы Андріевскаго золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Высочайшая благодарность.

Отъ преосвященныхъ архіепископовъ: Волынскаго, Иркутскаго,

Казанскаго, Кишиневскаго, Новгородскаго и Рязанскаго и епископовъ: Архангельскаго, Костромскаго, Нижегородскаго, Орловскаго, Симбирскаго и Черниговскаго поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17-го октября 1888 года:

1) священникъ церкви села Мнишина, Острожскаго уѣзда, Волынской епархіи, Димитрій Бережницкій прибрѣлъ на свои средства для сей церкви серебряную вызолоченную чашу, дискось, лжицу и копіе, стоимостью 120 руб., а крестьяне названнаго села пожертвовали паникадило, цѣною 130 руб.;

2) прихожане Николаевской церкви села Янковецъ, Кременецкаго уѣзда, той же епархіи, прибрѣли въ сію церковь колоколь, съ соответствующею событію 17-го октября 1888 года надписью, цѣною 250 руб.;

3) приходское попечительство при церкви с. Велипча, Ковельскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовало въ означенную церковь

паникадило, цѣною 60 руб., три священническихъ облаченія, стоимостью 125 руб., двѣ хоругви въ 28 руб. и парчевую въ цвѣтахъ пелену на престоль въ 15 руб.; кромѣ того, мѣстный священникъ Александръ Левинсонъ прибрѣлъ на свои средства для той же церкви лампаду въ 10 руб., а помощникъ Полоцкаго лѣсничаго Адамъ Пожарицкій—золоченую, съ хрустальными привѣсками, лампаду, стоимостью 50 руб.;

4) причтъ и прихожане Димитріевской церкви села Жджаръ, Владимірволинскаго уѣзда, той же епархіи, прибрѣли для сей церкви колоколь, съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 года надписью, вѣсомъ 19 пуд. 35 фун., стоимостью 330 руб.;

5) прихожане Покровской церкви с. Будеража, Дубенскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ названную церковь семисвѣчникъ и заказали икону святителя Николая, съ кіотомъ къ ней, и 12 иконъ дванадцятихъ праздниковъ, всего на сумму 150 руб.;

6) на пожертвованныя эскадроннымъ командиромъ 33 драгунскаго Изюмскаго полка ротмистромъ Александромъ Ильяшенко, священникомъ церкви с. Гнидавы, Лупскаго уѣзда, той же епархіи, Петромъ Огибовскимъ и крестьянами сего села деньги, въ количествѣ 400 руб., прибрѣтенъ для названной церкви колоколь, вѣсомъ 20 пуд. 22 фун.;

7) Иркутскій 2 гильдіи купецъ Евѣимій Замятинъ, въ бытность свою въ Іерусалимѣ, распорядился

списать на трехъ иконахъ копію Голгоѣы, т. е. живописное изображеніе распятія на крестѣ и предстоящихъ, въ томъ самомъ размѣрѣ и видѣ, въ какомъ находятся эти иконы на Голгоѣѣ, и сдѣлать три золоченыхъ вѣнца на сіи иконы и, кромѣ того, онъ, Замятинъ, заказалъ икону Воскресенія Христова, для которой Иркутскимъ купцомъ Прокопіемъ Верховинскимъ сдѣлана серебropозлащенная риза, стоимостью болѣе 1000 руб., каковыя иконы и пожертвованы въ Иркутскую Прокопьевскую церковь;

8) жена мѣщанина г. Спасска, Казанской губерніи, Александра Степанова пожертвовала 1000 руб. для устройства въ теплой Троицкой церкви села Танкѣевки, Спасскаго уѣзда, придѣла во имя мученицы царицы Александры и для постановки въ ономъ двухъ иконъ—Спасителя и Аѳонской Божіей Матери, въ серебropозлащенныхъ ризахъ;

9) прихожане Свято-Георгіевской церкви села Чишма-Варуитъ, Измаильскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, Иванъ Ганчевъ, Александръ Петровъ и нѣкоторые другіе прибрѣли для означенной церкви серебряную позолоченную дарохранилищницу, цѣною 110 руб., и двѣ хоругви въ 25 руб.;

10) на средства С.-Петербургскаго 2 гильдіи купца Алексѣя Ларіонова и жителей станціи „Шимскъ“, Новгородской желѣзной дороги, съ разрѣшенія Новгородскаго епархіальнаго начальства, построена при означенной станціи каменная часовня;

11) Финляндскій гражданинъ статскій совѣтникъ Яковъ Чернышевъ устроилъ въ селѣ Раменьѣ, Солигаличскаго уѣзда, Костромской губерніи, новую каменную колокольню, стоимостью въ 9,000 руб.;

12) Нижегородскіе купцы Иванъ Ремизовъ и Иванъ Костинъ устроили въ оградѣ Спасо-Преображенской кладбищенской церкви, въ Макарьевской части г. Нижняго-Новгорода, каменный домъ для церковно-приходской школы, цѣною въ 5,500 руб., съ приличною квартирою для учителя, принявъ на себя содержаніе школы и учителя, съ жалованіемъ по 30 руб. въ мѣсяць;

13) прихожане церкви села Хлѣбова, Сѣвскаго уѣзда, Орловской епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Іоанна Никитскаго, устроили на собственныя средства надъ престоломъ главнаго алтаря означенной церкви балдахинъ на колоннахъ, съ иконою святыхъ, празднуемыхъ церковью 17 октября, стоимостью 200 руб.;

14) священникъ церкви села Березовскаго Майдана, Алатырскаго уѣзда, Симбирской епархіи, Михаилъ Θεодоровъ устроилъ на свои средства для мѣстныхъ прихожанъ церковно-приходскую школу;

15) прихожане Покровской церкви села Мощонки, Городнянскаго уѣзда, Черниговской епархіи, по предложенію настоятеля сей церкви протоіерея Петра Крещановскаго, выразили единодушное желаніе устроить въ названномъ селѣ, вмѣсто существующей ветхой, но-

вую деревянную церковь съ колокольнею при ней и соорудить для сей церкви икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17 октября совершаемо было въ новомъ храмѣ торжественное богослуженіе съ благодарственнымъ молебствіемъ и крестнымъ ходомъ на источникъ;

16) причтъ, староста и прихожане Георгіевской церкви села Бачевска, Глуховскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли на собственные средства для названной церкви кіотъ на икону Святыхъ Троицы на горнемъ мѣстѣ, съ изображеніями Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также и Святыхъ, празднуемыхъ Церковью 17 октября, съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 года надписью;

17) прихожане Покровской церкви села Пироговки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Черниговской епархіи, пожертвовали въ эту церковь икону Покрова Пресвятыя Богородицы, съ ликами святыхъ: благовѣрнаго князя Александра Невскаго, пророка Осіи, Андрея Критскаго и Мемнона Чудотворца, въ кіотѣ, цѣною 150 руб.;

18) прихожане Николаевской церкви села Синькова, Мглинскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли въ сію церковь колоколь, стоимостью 1200 руб., съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью;

19) прихожане Покровской церкви с. Ошитоки, Остерскаго уѣзда той же епархіи, при содѣйствіи

мѣстнаго священника Арсенія Лашнюкова, устроили въ сей церкви четыре кіота съ изображеніемъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 года надписью, стоимостью 700 руб.;

20) священникъ Николаевской церкви с. Лоски, Кролевецкаго уѣзда, Черниговской епархіи, съ мѣстнымъ прихожаниномъ крестьяниномъ Емельяномъ Шинкаренкомъ, пожертвовали въ эту церковь икону Пресвятой Богородицы, именуемую „Утоли моя печали“, на золотомъ фонѣ, въ приличномъ кіотѣ, стоимостью 70 руб.;

21) жители деревни Вовницкой-Буды, Бѣлогощинскаго прихода, Мглинскаго уѣзда, той же епархіи, изъявили единодушное желаніе устроить въ названной деревнѣ новую кладбищенскую церковь.

II. Въ память событій 17-го октября 1888 года и 29-го апрѣля 1891 года:

22) землевладѣлецъ с. Коршева, Луцкаго уѣзда, Волынской губерніи, мировой судья Григорій Вѣляевъ и его сынъ Анатолій Вѣляевъ, студентъ Кіевскаго университета, приобрѣли въ мѣстную церковь иконы Спасителя и Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ, въ позолоченныхъ ризахъ, съ соотвѣтствующими означеннымъ событіямъ надписями, а также шелковую пелену на святой престолъ, парчевую пелену на жертвенникъ, подризникъ и три металлическія

позолоченныя лампы, всего на сумму 246 руб.;

23) прихожане церкви села Невсича, того же уѣзда, произвели внутреннюю и наружную покраску сей церкви, съ употребленіемъ на это 440 руб., и приобрѣли икону святаго равноапостольнаго князя Владиміра, съ тѣмъ, чтобы предъ этою иконою ежегодно 15 іюля совершался молебенъ съ акаѳистомъ святому Владиміру; кромѣ того, землевладѣлецъ названнаго села Антоній Омецинскій, римско-католическаго вѣроисповѣданія, соорудилъ на собственные средства для той же церкви вызолоченный, рѣзной работы, выносной образъ съ иконами Покрова Пресвятой Богородицы и Архистратига Михаила, стоимостью 130 руб.;

24) прихожане церкви с. Круглаго, Данковскаго уѣзда, Рязанской епархіи, пожертвовали 350 р. на приобретение для сей церкви Боголюбской иконы Божіей Матери и иконы святителя Николая Чудотворца, въ вызолоченныхъ кіотахъ;

25) крестьянинъ села Горлова, Скопинскаго уѣзда, Рязанской губерніи, Николай Рыбинъ пожертвовалъ въ церковь села Катина, того же уѣзда, икону Господа Саваоа, писанную на Аѳонской горѣ, въ рѣзномъ вызолоченномъ кіотѣ, стоимостью 250 руб.;

26) Московскій купецъ Адріанъ Владиміровъ пожертвовалъ въ церковь села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, Рязанской епархіи, икону Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“, въ рѣзномъ вызо-

лоченномъ кіотѣ, съ подсвѣчникомъ и лампадою, цѣною 700 руб.;

27) прихожане церкви села Новопокровскаго, того же уѣзда, пожертвовали въ сію церковь колоколь, вѣсомъ 300 пуд. 15 фун.;

28) прихожане церкви села Исадъ, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, проживающіе въ г. Одессѣ, пожертвовали въ приходскій храмъ икону съ ликами Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17 октября, цѣною 125 руб.,

и 29) прихожане Сизябской церкви, Печерскаго уѣзда, Архангельской епархіи, приобрѣли на свои добротныя пожертвованія въ эту церковь двѣ серебряныя поды золотомъ ризы, вѣсомъ 24 ф. 46 зол., стоимостію 1192 руб. 84 коп.: одну—на икону Явленія Божіей Матери святому преподобному Сергію Радонежскому, въ память событія 17 октября 1888 года, а другую—на икону Воскресенія Христа, въ память событія 29 апрѣля 1891 года.

Сверхъ сего, преосвященный Иркутскій сообщилъ, что новокрещенные инородцы Онгоцонской управы, Князе-Урульгинскаго вѣдомства, селенія Бырцынскаго, въ ознаменованіе событія 17 октября 1888 года, соорудили у себя церковь, а въ память благополучнаго проѣзда Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича по Забайкальской области, приобрѣли для церкви икону Святителя Николая Чудотворца.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семь Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Вели-

честву, въ 24 день декабря 1893 г., благоугодно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Определеніемъ Святѣйшаго Синода 3—14 января 1894 года, № 2, постановлено: 1) назначить священника Владиміра Зубарева епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Могилевской епархіи, съ причисленіемъ его къ Могилевскому кафедральному собору и съ увольненіемъ отъ должностей смотрителя дома и законоучителя Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 2) предоставить преосвященному Могилевскому назначить епархіальнаго наблюдателя членомъ мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта, и 3) назначить на содержаніе епархіальнаго наблюдателя изъ суммъ земскаго сбора Могилевской губерніи, отпускаемыхъ въ распоряженіе Могилевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, по *двѣ тысячи рублей* ежегодно, въ томъ числѣ 1500 р. на жалованье епархіальному наблюдателю и 500 руб. на разъѣзды и канцелярскіе расходы.

II. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—31 декабря 1893 г. за № 3,803 потомственный дворянинъ Георгій Андреевичъ Фирсовъ уволенъ, согласно прошенію его, отъ должности почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Острогжскаго уѣзда, Воронежской епархіи.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 7-го января 1894 года, за № 1, назначаются: Помощникъ инспектора Курской духовной семинаріи **Спасскій** преподавателемъ по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ ту же семинарію, и секретарь Ярославскаго епархіальнаго попечительства, дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи **Берсенева** помощникомъ инспектора въ Вологодскую духовную семинарію (первый съ 2, а послѣдній съ 9-го декабря 1893 г.).

Опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: Московской **Васильевъ**—въ Тобольскую по гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ, **Товаровъ**—въ Минскую и **Свѣтлаевъ**—въ Вятскую, оба по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, и Казанской—**Сергіевскій** въ Благовѣщенскую, по гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ (**Васильевъ** и **Товаровъ** съ 9, а прочіе съ 16-го декабря 1893 г.).

Помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: Киевской—**Никулицевъ**—въ Подольскую и Московской—**Соловьевъ**—въ Курскую (первый съ 25 ноября, а послѣдній съ 16 декабря 1893 г.).

Учителями въ духовныя училища: Московской: **Глаголевскій**—въ Звенигородское (въ 1-й классъ), **Перевозниковъ**—въ Приворотское, оба по русскому языку и **Магницкій**—въ Соликамское, по латинскому языку; Казанской—**Хитровъ** въ Бугурусланское, по

греческому языку; С.-Петербургской—**Худяковскій** въ Сарапульское, по русскому языку, а окончившій курсъ съ дипломомъ второй степени въ Императорскомъ университетѣ Св. Владиміра **Прокоповичъ**—преподавателемъ по математикѣ и физикѣ въ Оренбургскую духовную семинарію (**Глаголевскій** съ 6-го ноября, **Прокоповичъ** и **Хитровъ** съ 2, **Перевозниковъ** съ 9, **Магницкій** съ 16 и **Худяковскій** съ 23 декабря 1893 г.).

Перемѣщаются: учителя духовныхъ училищъ: Клеванскаго—**Карпинскій**, Бѣжецкаго—**Знаменскій** и Камышловскаго—**Лавровъ** на должности помощниковъ смотрителей въ духовныя училища, первый въ Одесское, а послѣдніе двое въ тѣ же училища; учитель Лысковскаго духовнаго училища **Флеринъ**—на должность преподавателя въ Нижегородскую духовную семинарію по латинскому языку, помощникъ инспектора Подольской духовной семинаріи **Максимовъ**, учитель Калужскаго духовнаго училища **Малининъ**, преподаватель Тобольской духовной семинаріи **Князевъ** и исправляющій должность секретаря Архангельской духовной консисторіи **Доброхотовъ**—на учительскія должности въ духовныя училища, первый въ Арзамасское, по латинскому языку, второй въ Мещовское, по греческому языку, третій въ Ишимское, по латинскому языку, и послѣдній въ Клеванское, по русскому языку (**Максимовъ** съ 25 ноября, **Малининъ** съ 2-го, **Доброхотовъ** и **Князевъ** съ 9-го и **Флеринъ** съ 23-го декабря, а прочіе по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода: **Карпинскій** отъ 24-го ноября, **Знаменскій** и **Лавровъ** отъ 8-го декабря 1893 года).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: смотритель Усть-Медвѣдцкаго духовнаго училища **Поповъ**, преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи **Воскресенскій**, учи-

тели духовныхъ училищъ: Приворотскаго—Малыгинъ, Соликамскаго Данскій и Сарапульскаго—Красновъ (Малыгинъ съ 9-го, Воскресенскій и Данскій съ 16-го, Красновъ съ 23-го декабря, а Поповъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 29 ноября 1893 года).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1890 и 1891 годы *).

О церковно-славянскомъ чтеніи и пѣніи въ церковно-приходскихъ школахъ. Церковно-приходскія школы, какъ воспитывающія юное поколѣніе подѣ сѣнію Церкви, естественно считали однимъ изъ главныхъ предметовъ обученія церковно-славянское чтеніе и церковное пѣніе. Успѣхи въ обученіи чтенію ежегодно повышаются и участіе учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ чтеніи при богослуженіи становится дѣломъ обычнымъ, гдѣ существуютъ такія школы. Неспѣшное и благоговѣйное дѣтское чтеніе въ церкви умиляетъ душу молящихся и располагаетъ народъ къ церкви и подвизающейся подъ ея водительство школъ. Отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ единогласно говорятъ о томъ. Ученики читаютъ не только „часы“ и „шестопсалміе“, но даже „каѳизмы“, „каноны“, а наиболѣе успѣвшіе изъ старшихъ—„Апостолъ“. Неудовлетворительные успѣхи въ этомъ отношеніи замѣтны лишь въ тѣхъ немногихъ школахъ, гдѣ сами учащіе были недостаточно подготовлены къ церковно-славянскому чтенію. Что касается церковнаго пѣнія, то оно не во всѣхъ школахъ преподается съ одинаковымъ успѣхомъ, даже и введено не во всѣхъ школахъ, по недостатку опытныхъ въ пѣніи учителей. Во многихъ школахъ обученіе пѣнію производилось съ голоса, начиная съ простѣйшихъ и болѣе употребительныхъ пѣснопѣній, при

чемъ успѣхи достигали того, что всѣ ученики могли стройно, въ унисонъ пѣть въ храмѣ литургію и всенощное бдѣніе. Правильно же организованныхъ хоровъ при церковно-приходскихъ школахъ было въ 1890—91 году болѣе 1.800, т. е. болѣе $\frac{1}{5}$ всего числа церковно-приходскихъ школъ (въ предыдущій годъ было $\frac{1}{6}$ всего числа школъ). Ученики такихъ школъ, зная нотное церковное пѣніе, свободно могли пѣть въ церкви по обыходу и октоиху. Составъ такихъ хоровъ различенъ—отъ 10 до 40 человекъ. Такъ, по отзыву отчета Смоленскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1889—90 учебный годъ, „въ храмѣ села Жданова почти вся школа, въ составѣ 48 человекъ, подъ руководствомъ учительницы, поетъ всю божественную литургію, стоя среди храма. Пѣніе это производитъ умиленное впечатлѣніе на посѣщающихъ храмъ, особенно на прихожанъ“. „Хоръ Дровнинской церковно-приходской школы въ той же епархіи состоялъ изъ 35 учениковъ-мальчиковъ и дѣвочекъ“. „Ученицы Леждомской церковно-приходской школы, по замѣчанію отчета Вологодскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1889—90 учебный годъ, составили изъ себя хоръ подъ управленіемъ одной, обучавшейся ранѣе въ этой школѣ, и пѣли на дѣвьемъ клиросѣ очень стройно“. „Въ Вережевской церковно-приходской школѣ, по словамъ отчета Владимірскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, дѣти изучили съ псаломщикомъ напѣвъ даже великопостной литургіи и поютъ въ церкви всѣмъ хоромъ. Нѣкоторыя изъ дѣтей хорошо ознакомились съ нотой. Духъ церковнаго пѣнія не оставляетъ дѣтей и внѣ школы: съ отрадою доводилось слышать, какъ мальчикъ, бывший ученикъ-церковно-приходской школы, наблюдая за стадомъ въ полѣ, распѣвалъ пасхальные пѣснопѣнія: „Да воскреснетъ Богъ“. О Гвоздинской церковно-приходской школѣ отчетъ С.-Петербургскаго совѣта за 1889—90 учебный годъ говорить: „Чтеніе, пѣніе и прислуживаніе въ алтарѣ, при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ, исполняется исклю-

*) Окончаніе. См. № 2 „Церковн. Вѣдом.“ за 1894 годъ.

чительно учениками школы, что производило на прихожанъ благоприятное впечатлѣніе, замѣтно пробуждаетъ въ нихъ большое усердіе къ храму Божию и сочувствіе къ школѣ. Такое важное религиозно-воспитательное значеніе церковнаго пѣнія вынуждало епархіальные совѣты къ устройству особыхъ лѣтнихъ курсовъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ, гдѣ учителя, знающіе ноту, научились бы управлять хоромъ, а незнающіе изучили бы церковныя наѣвы и получили бы умѣнье пѣть съ дѣтьми наиболѣе употребительныя и неизмѣняемыя пѣнопѣнія богослужбныхъ чиновъ. Опытъ показалъ существенную пользу этихъ курсовъ, и они были вновь открываемы въ епархіяхъ С.-Петербургской, Кіевской и Минской, въ теченіе лѣтняго каникулярнаго времени въ 1890 и 1891 годахъ.

Объ учителяхъ церковныхъ школъ. Среди заботъ о благоустройствѣ и развитіи церковныхъ школъ, духовенство несло на себѣ значительную часть собственно учительскаго труда. Дѣло законоучительства въ церковно-приходскихъ школахъ лежало почти исключительно на священникахъ. Изъ общаго числа законоучителей въ 1890—91 уч. году, болѣе 9,900, было только 258 діаконъ, 850 псаломщиковъ и 206 принадлежащихъ къ клиру лицъ (кончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ). Остальные законоучители были священники. Обученіе другимъ предметамъ во всѣхъ церковныхъ школахъ (церковно-приходскихъ и грамоты) принадлежало также духовенству въ значительной степени. Въ 2,533 школахъ священники были учителями и другихъ предметовъ; учителей-діаконъ было 2,307; псаломщиковъ 3,077, всего изъ членовъ причта учителей было 7,917. Изъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, было: окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ 1,730; изъ духовныхъ училищъ 1,524; изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ 1,456. Всего такимъ образомъ учителей изъ клира и изъ лицъ, вышедшихъ изъ духовно-учебныхъ заведеній, было 14,648 во всѣхъ церковныхъ школахъ. Остальную

часть учителей, по преимуществу въ школахъ грамоты, около 8,000, составляли лица, вышедшія изъ учительскихъ семинарій, изъ начальныхъ народныхъ училищъ, изъ женскихъ гимназій и прогимназій и разнаго рода среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, частью же лица съ домашнимъ образованіемъ. Учителя изъ членовъ церковнаго причта въ большинствѣ исполняли свои обязанности по школѣ безмездно, а изъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, въ большинствѣ получали очень скудное вознагражденіе. Это обстоятельство было причиною того, что учителя и учительницы, особенно съ законченнымъ среднимъ или низшимъ специальнымъ образованіемъ, смотрѣли на свою службу въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ на временную, и при первомъ же благоприятномъ случаѣ сдѣлали ее оставить для болѣе выгодной въ матеріальномъ отношеніи. Рѣдкимъ усердіемъ и постоянствомъ, а равно и умѣньемъ вести дѣло отличались, по замѣчанію нѣкоторыхъ отчетовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, особенно Вологодскаго, учительницы изъ женскихъ епархіальныхъ училищъ: такихъ учительницъ было въ 1890—91 году въ церковно-приходскихъ школахъ 1,253 и въ школахъ грамоты 203. Вообще учительницы съ большимъ усердіемъ относились къ своему дѣлу, чѣмъ учителя. Въслѣдствіе матеріальной необезпеченности церковныхъ школъ, правоспособные учителя недолго оставались на службѣ въ одной и той же школѣ и почти половина учителей состояла изъ лицъ, мало подготовленныхъ къ учительству. Такъ, въ Подольской епархіи болѣе 500 учителей были лица неправо-способныя; въ Могилевской—300 учителей по всѣмъ школамъ были лица правоспособныя, а въ остальныхъ школахъ были лица не подготовленныя къ учительству. Во Владимірской епархіи—только половина учителей были достаточно подготовлены. Для того, чтобы улучшить составъ учителей, духовное вѣдомство употребляло особенныя мѣропріятія, какъ частныя по епархіямъ, такъ и общія. Къ послѣдняго рода мѣропріятіямъ отно-

сятся выработанныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ правила о порядкѣ и программѣ испытаній на званіе учителя и учительницы въ церковно-приходскихъ школахъ. Этими правилами опредѣлены курсъ знаній, обязательныхъ для желающихъ занять должность учителя въ церковно-приходской школѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ расширенъ контингентъ правоспособныхъ учителей. Всякій, хотя бы и не имѣющій законченнаго образованія, дающаго права учительства въ начальныхъ школахъ, могъ легко подготовиться къ испытанію на званіе учителя въ церковно-приходской школѣ, такъ какъ курсъ обязательныхъ для сего знаній не обширный, лишь немного превышаетъ курсъ обыкновенной двухклассной церковно-приходской школы. Это обстоятельство особенно важно въ томъ отношеніи, что открыло доступъ къ учительской дѣятельности окончившимъ съ хорошими успѣхами въ двухклассной церковно-приходской школѣ лицамъ изъ среды самаго народа; они болѣе способны примириться съ бѣдной обстановкой деревенской школы и, не бросая своихъ занятій по крестьянству, трудиться для просвѣщенія своихъ односельчанъ, подъ ближайшимъ руководствомъ священниковъ. Со стороны епархіальныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій были принимаемы и частныя мѣропріятія къ улучшенію состава учителей. Такъ, въ епархіяхъ Тобольской, Ставропольской, по примѣру предыдущаго года, устраивались сѣзды учителей церковныхъ школъ, на каковыхъ сѣздахъ они практически знакомились съ веденіемъ школьнаго дѣла. Въ иныхъ епархіяхъ—Курской, Пензенской и др., практиковался приемъ посылать учителей церковныхъ школъ въ образовую при духовной семинаріи школу для ознакомленія съ правильной постановкой школьнаго дѣла. Въ иныхъ епархіяхъ, напримѣръ въ Кишиневской, Енисейской и др., съ тою же цѣлію учителя церковныхъ школъ посылались въ лучшія школы Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, Подольской и Херсонской, устраивались лѣтніе кратко-

срочные курсы для подготовки учителей; число учителей на этихъ курсахъ было довольно значительно; такъ, Херсонскій совѣтъ въ 1889—90 году вызвалъ на курсы 67 учителей и 11 учительницъ. Съ тою же цѣлію и на специальныхъ курсахъ церковнаго пѣнія въ епархіяхъ С.-Петербургской, Кіевской и др. присоединялись для учителей уроки по дидактикѣ и методикѣ; на этихъ урокахъ выяснялись практическіе приемы обученія разнымъ предметамъ. Весьма цѣлесообразнымъ мѣропріятіемъ къ улучшенію состава учителей является учрежденіе 2-классныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскимъ курсомъ или церковно-учительскихъ школъ, каковыхъ въ 1889—1890 году въ разныхъ епархіяхъ было 7. Сверхъ того, вновь открыта въ началѣ 1889—90 года женская церковно-учительская школа при Новодѣвичьемъ монастырѣ въ г. Петербургѣ. Къ числу церковно-учительскихъ школъ могутъ быть отнесены и всѣ вообще двухклассныя школы, которыя хотя и не имѣютъ специальныхъ учительскихъ курсовъ, для подготовленія учителей, но сообщаютъ воспитанникамъ столь обширный запасъ знаній, что подготовка къ учительской должности или къ испытанію на званіе учителя церковно-приходской школы не представляетъ для воспитанниковъ никакихъ затрудненій. Такихъ школъ во всѣхъ епархіяхъ было къ 1892 г. 107. Эти школы, а особенно съ учительскимъ курсомъ, или церковно-учительскія, несмотря на краткое время своего существованія, успѣли дать достаточно подготовленныхъ учителей; изъ сихъ школъ на учительскихъ мѣстахъ было въ 1890—91 году учителей въ церковно-приходскихъ школахъ 180 и въ школахъ грамоты 271 (обоюго пола). Къ сожалѣнію, недостатокъ матеріальныхъ средствъ много препятствуетъ дальнѣйшему развитію крайне необходимыхъ церковно-учительскихъ, а равно и двухклассныхъ школъ. Благодаря всѣмъ вышеизложеннымъ мѣропріятіямъ, составъ учителей въ церковныхъ школахъ нѣкоторыхъ епархій значительно улучшился; такъ, въ Иркутской

епархіи въ 1890—91 г. изъ 158 учителей было неспособныхъ лишь 17; въ Новгородской изъ 177 было неспособныхъ 22; въ Казанской—значительно большая половина учителей правоспособныхъ, и др.

Помѣщенія церковныхъ школъ. Изъ всего числа церковныхъ школъ, только для одной третьей части были къ 1892 году особо устроенныя зданія, приспособленныя для школьнаго быта, именно 6,734 школы имѣли собственные помѣщенія. Остальныя помѣщались то въ церковныхъ сторожкахъ (2,674), то въ причтовыхъ домахъ (724), то въ общественныхъ домахъ, имѣвшихъ особое назначеніе, какъ напр. дома для волостныхъ и сельскихъ управленій (836), то большею частью въ наемныхъ квартирахъ (2,114) и домахъ частныхъ лицъ (по преимуществу школы грамоты). Въ отчетный періодъ вновь было выстроено собственныхъ школьныхъ зданій 1,271, изъ коихъ 792 зданія выстроено въ 1890—91 учебномъ году. Застрахованныхъ зданій было 3,062. Изъ школьныхъ помѣщеній большая половина была неудобныхъ, неприспособленныхъ для школы; только тѣ помѣщенія, которыя были выстроены съ прямымъ назначеніемъ для школы, были болѣе удобными. Вообще внѣшняя обстановка многихъ церковныхъ школъ, не имѣющихъ особыхъ для себя зданій, производитъ нерѣдко грустное впечатлѣніе, какъ то засвидѣтельствовано и отчетами предыдущаго года. Но скудость матеріальныхъ средствъ, съ одной стороны, и настойчивый запросъ грамотности среди народа, съ другой, заставляютъ переносить крайнія неудобства помѣщеній, и число церковныхъ школъ ежегодно увеличивается.

Тамъ, гдѣ находятся мѣстныя средства, школьныя зданія нерѣдко имѣютъ образцовую обстановку, какъ напр. нѣкоторыя школы въ епархіяхъ С.-Петербургской, Минской, Могилевской, Кіевской, Литовской, Владимірской, Новгородской и др. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ средства дозволили устроить при школьныхъ зданіяхъ не только удобныя квартиры для

учителей, но даже общежитія и ночлежные пріюты для дѣтей селеній, далеко отстоящихъ отъ школъ. Такъ, при 185 церковно-приходскихъ школахъ различныхъ епархіи были въ 1890—91 году общежитія для учениковъ. Сверхъ того, при большинствѣ школъ Порховскаго уѣзда, Псковской епархіи, и при большинствѣ школъ Полоцкой епархіи имѣлись ночлежные пріюты и общежитія. Въ отчетный періодъ положено начало школамъ особаго типа: это такъ называемыя „церкви-школы“, въ которыхъ часть зданія отведена для совершенія богослуженій (церковь), а часть для школы (школа). Для мѣстностей, удаленныхъ отъ приходскаго храма, такія зданія вполне цѣлесообразны, особенно для многолюдныхъ приходоу, населеніе коихъ разбросано, а церковный причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ. Въ виду этого, ихъ наибольшее распространеніе желательно. Такого рода церкви-школы были устроены въ деревнѣ Кутькинѣ, Тобольской епархіи, и въ г. Баку. Последняя особенно отличается внутреннимъ благоустройствомъ и даже внѣшней красотой; на постройку ея употреблено свыше 13,000 рублей.

Школы грамоты. Въ вѣдѣніи духовенства, наряду съ церковно-приходскими школами, находились и школы грамоты, коихъ въ 1889—90 уч. году исчислено епархіальными совѣтами и занесено въ списки школъ епархіи 9,823 съ 196,626 учащихся обою пола и въ слѣдующемъ году 11,774 съ 251,693 учащихся обою пола. Эти школы, при незначительныхъ средствахъ, при убогой внѣшней обстановкѣ, съ учителями въ большинствѣ невысокаго образовательнаго ценза, а потому не особенно пріятельными, дѣлали свое скромное дѣло въ глуши деревень и поселковъ, насаждая въ народѣ церковно-русскую грамотность, подъ надзоромъ приходскихъ священниковъ. Курсъ этихъ школъ не опредѣленъ программой; ихъ задача—обучить чтенію и письму и сообщить начальныя основанія Закона Божія; онъ и не можетъ быть опредѣленъ, такъ

какъ школы грамоты очень часто представляют собою чисто-семейную школу. Но, по замѣчанію нѣкоторыхъ отчетовъ, для многихъ мѣстностей, особенно губерній и областей Сибири, гдѣ населеніе приходоѡ крайне разбросано, такія школы наиболѣе пригодны. Въ Минской епархіи существуетъ убѣжденіе, что „школы грамоты въ настоящее время, при своей дешевизнѣ и церковномъ направленіи, болѣе удобны для повсемѣстнаго религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа, чѣмъ дорого стояющія школы церковно-приходскія“. Въ отчетѣ Енисейскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1889—90 уч. годъ говорится: „школы волостныя и церковно-приходскія, состоящія при волостяхъ и церквахъ, могутъ быть доступны только дѣтямъ, которыя живутъ въ томъ же селѣ, гдѣ школа. Для дѣтей же болѣе или менѣе удаленныхъ отъ волости деревень и селъ, а особенно для дѣтей бѣдныхъ родителей, школы эти недоступны. Такимъ образомъ, открытіе возможно-большаго числа школъ грамоты должно имѣть значительный сравнительно успѣхъ, ибо такія школы наиболѣе будутъ удовлетворять насущнымъ потребностямъ населенія“. Въ отчетѣ Иркутскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1889—90 уч. годъ говорится: „На школы грамоты въ Россійскихъ епархіяхъ смотрятъ, какъ на зерно школъ церковно-приходскихъ, въ каковыя должны обращаться школы грамоты, по мѣрѣ развитія. Но въ Сибири такой взглядъ не примѣнимъ, и на школу грамоты нужно смотрѣть какъ на нѣчто самостоятельное, и не временное, а постоянное. Огромное большинство селеній Иркутской епархіи долгое время будетъ довольствоваться только школой грамоты“.

Не стѣсняясь обязательнымъ курсомъ, эти школы во многихъ случаяхъ значительно приближались, по объему сообщаемыхъ ими познаній, къ церковно-приходскимъ школамъ. По словамъ Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта, „учебники въ школахъ грамоты были тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ, и высылались безмездно совѣтомъ братства“. По

словамъ отчета Кишиневскаго епархіальнаго совѣта, „обученіе въ школахъ грамоты велось, на сколько возможно, примѣнительно къ программамъ, изданнымъ для церковно-приходскихъ школъ. На Законъ Божій было обращено преимущественное вниманіе, и въ 56 школахъ его преподавали священники“. Большинство школъ грамоты Киевской епархіи, по словамъ отчета, „замѣняетъ собою школы церковно-приходскія одно-классныя“. По словамъ отчета Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, ученики школъ грамоты, Моршанскаго уѣзда, вмѣстѣ съ псаломщиками, стройно поютъ въ храмѣ, читаютъ „каѡизмы“ и „часы“. Успѣхи обученія въ сихъ школахъ достигали того, что дѣти-ученики выдерживали экзаменъ на полученіе свидѣтельства, дающаго право на льготу 4-го разряда по отбыванію военной повинности; такихъ учениковъ въ 1890—91 году было 2,195 по всѣмъ епархіямъ.

Учителями въ школахъ грамоты были по преимуществу лица, не имѣющія правъ на учительскія должности въ начальныхъ народныхъ школахъ. За исключеніемъ членовъ причта, правоспособныхъ учителей въ школахъ грамоты было лишь около 800. Это вслѣдствіе того, что вознагражденіе за учительскій трудъ было въ большинствѣ случаевъ крайне ничтожное, а иногда учителя обучали и безмездно. Обыкновеннымъ способомъ вознагражденія учителей и источникомъ содержанія школъ грамоты была плата за ученіе, взимаемая съ родителей учащихся. Такъ, на содержаніе школъ грамоты въ С.-Петербургской епархіи въ 1889—90 учебномъ году „было собрано платы за ученіе до 3,000 рублей“. Во Владимірской епархіи „плата за обученіе взималась въ 195 школахъ грамоты. Размѣръ платы весьма разнообразенъ: въ однѣхъ школахъ понедѣльно отъ 4 до 10 коп.; въ другихъ—помѣсячно отъ 30 до 75 коп. или отъ 20 до 100 рублей погодно и за выучку“. „Въ Пальнинской школѣ Екатеринбургской епархіи учительница получала 100 рублей изъ суммъ церковно-приходскаго попечительства“. Въ Моги-

левской епархіи плата учителямъ грамоты производится отъ 20—60 руб. въ годъ. Во Владикавказской епархіи „только въ одной Таловской школѣ учитель получаетъ за свой трудъ по 7 руб. въ мѣсяць, а въ прочихъ школахъ учителя обучали бесплатно“. Бесплатно обучали учителя въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты Смоленской епархіи, Подольской и др.

Помѣщенія школъ грамоты, за рѣдкимъ исключеніемъ, были крайне неудобныя, тѣсныя, безъ необходимой классной мебели и обыкновенно случайныя, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя школы были кочевыя или передвижныя, переходящія изъ одного мѣста въ другое и потому подвергавшіяся всякимъ случайностямъ и невзгодамъ. Постоянное, приспособленное помѣщеніе имѣли школы грамоты, болѣе обезпеченныя, въ епархіяхъ Могилевской, Минской, Подольской, Кіевской и др.

Изъ того вниманія, какое пробудили въ обществѣ школы грамоты, благодаря заботамъ о нихъ духовенства, изъ того сочувствія, какимъ онѣ пользуются среди народа, какъ наиболѣе ему доступныя, несомнѣнно слѣдуетъ, что для нихъ наступаетъ новая пора жизни, когда онѣ, вышедши изъ безвѣстности и полной безпомощности, будутъ служить могущественнымъ орудіемъ къ повсемѣстному распространенію грамотности въ народѣ.

Указаніе выдающихся дѣятелей по благоустроению церковныхъ школъ и общія свѣдѣнія по учебнымъ округамъ о числѣ церковныхъ школъ и учащихся. Въ понятіи русскаго народа, изстари учившагося грамотѣ по часослову и псалтири, церковь и школа неотдѣлимы другъ отъ друга; школа воспитываетъ прежде всего для церкви и отъ нея получаетъ свою жизненную просвѣщающую силу. Поэтому и всякое содѣйствіе школѣ, воспитывающей дѣтей въ духѣ вѣры православной, на началахъ церковности, онъ считаетъ не только добрымъ дѣломъ, но и богоугоднымъ, спасительнымъ подвигомъ. Этимъ объясняется не только то сочувствіе, какимъ пользуется церковная школа среди народа, но и то дѣятельное участіе, какое

принимаютъ въ споспѣшествованіи ей люди всякаго званія и положенія, богатые и малоимущіе, знатные и незнатные. Къ тому же, правилами о церковныхъ школахъ предоставленъ каждому широкой просторъ для самаго живаго и дѣятельнаго употребленія своихъ силъ на пользу религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа: личная инициатива и скромное участіе, полное попеченіе и нѣкоторая поддержка школъ и даже желаніе лично потрудиться для просвѣщенія народа, въ качествѣ народнаго учителя,—все это безъ особыхъ затрудненій предоставляется правилами о церковныхъ школахъ каждому желающему, лишь бы было доброе усердіе. Поэтому многія церковныя школы обязаны своимъ возникновеніемъ, организаціей и поддержкой усердію частныхъ лицъ: то помѣщиковъ и помѣщицъ, то купцовъ, то вѣрстанъ, то, наконецъ, личной заботѣ о томъ священника, діакона, причетника. И обычно бываетъ, что школа, открытая тихо и незамѣтно, безъ средствъ и обезпеченія, начинаетъ расти, крѣпнуть, пріобрѣтаетъ любовь мѣстнаго населенія, находитъ щедрыхъ дателей и вполне обезпечивается на будущее время. Имена и дѣла многихъ изъ такихъ почетныхъ дѣятелей занесены на страницы епархіальныхъ отчетовъ, а имена и дѣла еще большихъ сохраняются въ скромной безвѣстности и въ благодарной любви мѣстнаго населенія. Иные же изъ такихъ дѣятелей по широтѣ своего благотворнаго вліянія извѣстны Россіи, какъ на примѣръ Рачинскій, создавшій цѣлую школу своихъ учениковъ, подвизающихся на пользу народнаго образованія въ строго церковномъ духѣ. Къ дѣятелямъ съ болѣе широкимъ вліяніемъ на пользу церковныхъ школъ должно отнести и тѣхъ начальниковъ губерній, которые, вмѣняя себя въ долгъ живое участіе въ судьбѣ сихъ школъ, содѣйствовали ихъ успѣванію и процвѣтанію, каковы, на примѣръ, Вологодскій губернаторъ Кормилицынъ, Волынскій—Янковскій, Ярославскій—Фриде, Минскій—князь Трубецкой, Витебскій—князь Долгоруковъ, Херсонскій—Оливъ и Якутскій—Коленко. Вы-

дающаяся изъ ряда другихъ дѣятельность такихъ лицъ на пользу церковныхъ школъ важна даже въ томъ отношеніи, что можетъ служить поощряющимъ примѣромъ для другихъ. Въ этомъ же отношеніи почетной извѣстностію пользуются богатые помѣщики: графъ Клейнмихель въ Курской губерніи, Балашевы и Терещенко въ Киевской, и въ Московской губерніи— графиня Орлова-Давыдова, которая содержитъ на свои средства нѣсколько церковно-приходскихъ школъ. Всѣ такія и имъ подобныя лица видятъ въ лицѣ архипастырей и священниковъ своихъ руководителей и сподвижниковъ въ общей заботѣ о просвѣщеніи народа.

І. С.-Петербургскій округъ.

Наименованіе епархій.	18 ⁸⁹ / ₉₀ -й учебный годъ.			18 ⁹⁰ / ₉₁ -й учебный годъ.		
	Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.	Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.
Архангельская	2,983	155	5,9	4,003	149	8,9
Вологодская	9,913	385	5,7	13,054	489	9,2
Новгородская	8,369	348	6,5	10,946	446	6,2
Олонекская	2,157	94	6,3	2,552	107	5,4
Псковская	2,911	123	3,1	3,921	149	3,3
С.-Петербургская	5,672	219	4,5	7,932	272	6,2
Итого	32,005	1,324	—	42,408	1,612	—

ІІ. Московскій округъ.

Владимірская	12,089	568	7,1	12,876	545	9,8
Калужская	10,977	265	7,2	11,375	302	7,2
Костромская	4,330	175	2,6	4,745	218	2,6
Московская	9,401	309	7,1	10,800	291	7,8
Нижегородская	8,279	385	4,6	9,748	390	5,6
Орловская	9,411	260	3,7	10,971	301	4,0
Рязанская	11,580	378	4,4	14,339	436	5,3
Смоленская	9,109	355	4,9	10,063	399	5,5
Тверская	14,841	571	6,4	18,741	748	7,2
Тульская	8,437	266	4,2	11,170	336	5,3
Ярославская	9,663	466	7,5	10,979	486	7,8
Итого	108,117	3,988	—	125,805	4,452	—

ІІІ. Харьковскій округъ.

Воронежская	8,110	244	2,4	10,416	307	3,0
Донская	7,534	231	4,5	10,248	350	5,7
Курская	11,195	366	3,8	13,015	408	4,5
Пензенская	4,607	144	2,3	5,366	165	2,7
Тамбовская	16,648	609	4,7	19,453	672	5,3
Харьковская	5,960	138	1,6	6,914	234	1,8
Итого	54,054	1,782	—	65,412	2,136	—

IV. Одесскій округъ.

Наименованіе епархій.	18 ⁸⁹ / ₉₀ -й учебный годъ.			18 ⁹⁰ / ₉₁ -й учебный годъ.		
	Число уча- щихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ цер- ковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.	Число уча- щихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ цер- ковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.
Екатеринославская	7,525	223	3,1	9,497	252	4,1
Кишиневская	5,514	151	4,3	7,435	218	4,8
Полтавская	10,464	373	3,1	12,810	430	3,0
Таврическая	4,903	125	5,1	5,863	161	5,8
Черниговская	5,576	195	2,1	9,426	378	3,2
Херсонская	15,613	482	7,9	17,136	524	8,5
Итого	49,595	1,549	—	62,173	1,963	—

V. Кіевскій округъ.

Волынская	22,809	831	8,7	27,598	988	11,7
Кіевская	60,491	1,421	17,2	63,890	1,480	17,3
Подольская	39,534	1,120	17,1	45,720	1,188	18,5
Холмско-Варшавская	508	21	0,9	422	23	0,8
Итого	123,342	3,393	—	137,630	3,679	—

VI. Виленскій округъ.

Литовская	19,534	972	9,1	20,268	1,007	10,5
Минская	18,509	1,119	10,8	19,241	1,126	10,8
Могилевская	25,203	1,226	14,4	29,038	1,362	16,9
Полоцкая	4,003	174	4,3	4,483	204	4,8
Итого	67,249	3,491	—	73,030	3,699	—

VII. Казанскій округъ.

Астраханская	4,403	155	8,0	4,808	146	7,9
Вятская	11,390	328	3,1	12,183	350	3,1
Казанская	8,791	300	4,5	11,740	392	5,5
Самарская	7,513	242	2,8	8,058	239	3,0
Саратовская	14,230	457	7,1	18,403	505	9,0
Симбирская	2,752	137	1,3	3,592	162	1,7
Итого	49,079	1,619	—	58,784	1,794	—

VIII. Оренбургскій округъ.

Екатеринбургская	3,941	163	2,5	4,243	173	2,6
Оренбургская	4,996	157	4,9	5,719	178	5,3
Пермская	2,902	112	1,4	6,067	249	4,2
Уфимская	2,780	109	3,2	3,496	125	3,9
Итого	14,619	541	—	19,525	725	—

IX. Кавказскій округъ.

Владикавказская	772	23	4,0	} Изъ епархій Грузинскаго Экзар- хата свѣдѣній за 1890—91 учебный годъ не имѣется.		
Гурійско-Мингрельская	2,665	64	6,3			
Грузинская	1,485	55	1,7			
Имеретинская	3,148	91	6,8			
Сухумская	553	22	2,3			
Ставропольская	7,217	210	3,1	8,375	226	4,1
Итого	15,840	465	—			

— Сибирскій округъ.

Енисейская	1,662	102	4,3	1,873	111	5,6
Иркутская	4,645	340	4,9	5,108	367	7,0
Камчатская	1,049	48	8,0	2,518	93	12,5
Тобольская	4,790	274	4,9	5,191	272	5,6
Томская	3,680	181	4,9	3,781	183	4,9
Туркестанская	595	18	4,1	710	20	5,1
Якутская	159	31	—	234	39	—
Итого	16,580	994	—	19,415	1,085	—

Наблюденіе за церковными школами и обзорніе ихъ. Ближайшее наблюденіе за церковными школами и обзорніе ихъ принадлежало священникамъ-наблюдателямъ, назначаемымъ по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, и уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, въ составѣ каковыхъ отдѣленій, кромѣ неперемѣнныхъ членовъ, указанныхъ въ правилахъ, были и свѣтскія лица, какъ то: предводители дворянства, предсѣдатели земскихъ управъ, мировые судьи, исправники и т. д. Члены уѣздныхъ отдѣленій, а особенно священники-наблюдатели, неоднократно обзорвали церковныя школы и свои отчеты по обзорнію представляли на благоусмотрѣніе епархіальныхъ архіереевъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Дѣятельность оо. наблюдателей въ отчетахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ указывается какъ заслуживающая особаго вниманія, при чемъ о выдающихся изъ нихъ, по примѣрному ихъ усердію, говорится въ отчетахъ особо о каждомъ, съ обозначеніемъ, сколько разъ тотъ или другой изъ нихъ посѣтилъ церковныя школы подвѣдомаго ему округа и какія заслуги оказалъ въ дѣлѣ развитія и благоустройства сихъ школъ. За рѣдкими исключеніями, прямо и поименно указываемыми въ отчетахъ, оо. наблюдатели являются примѣрными тружениками и самоотвержен-

ными дѣятелями, которые имѣютъ единственное поощреніе себѣ въ архіаппостольскомъ словѣ ободренія и въ своемъ собственномъ сознаніи свято исполненнаго долга своего. Вознагражденія за свой трудъ они не получаютъ никакого, какъ и всѣ члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, а равно и предсѣдатели ихъ. Между тѣмъ ежегодно увеличивающееся число церковныхъ школъ дѣлаетъ особенно затруднительнымъ наблюденіе за ними и надзоръ за ходомъ въ нихъ учебно-воспитательной части, особенно въ виду того, что во многихъ епархіяхъ приходы разбросаны на большихъ пространствахъ. Посему представляется благовременнымъ изыскать источники хотя бы для незначительнаго вознагражденія наблюдателямъ за ихъ безусловно-необходимый для пользы начального образованія и немалый трудъ, тѣмъ болѣе, что для своихъ разъѣздовъ по школамъ наблюдатели нерѣдко получаютъ отказъ въ просимой ими земской или сельской подводѣ.

Но несмотря на всѣ заботы епархіальной власти о наблюденіи и надлѣжащемъ обзорніи церковныхъ школъ, въ этомъ важномъ дѣлѣ недостаетъ нужной полноты и единства, такъ какъ наблюдатели, а равно и всѣ члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій, имѣютъ кругъ ближайшихъ и

существенныхъ своихъ обязанностей по занимаемымъ ими должностямъ, въ епархіальныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій. Кромѣ того, наблюдатели, хотя избираются изъ лицъ, заявившихъ себя опытностію и усердіемъ въ дѣлѣ народнаго образованія, однако нерѣдко и сами нуждаются въ руководительныхъ указаніяхъ и совѣтахъ. Для большаго же единства и твердости въ надзорѣ за церковными школами, настоятъ безусловная необходимость въ учрежденіи особой должности епархіальнаго инспектора или наблюдателя (изъ духовныхъ лицъ), который, подобно инспектору народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, могъ бы исключительно служить интересамъ церковныхъ школъ въ епархіи и быть до нѣкоторой степени отвѣтственнымъ за ихъ состояніе. Необходимость этого сознается нѣкоторыми епархіальными совѣтами. Одинъ изъ нихъ, Тобольскій, уже исходатайствовалъ въ отчетномъ періодѣ разрѣшеніе Святейшаго Синода учредить такую должность. Эта же мысль въ послѣднее время получила свое осуществленіе и въ другихъ епархіяхъ, напр. Московской, Курской, а равно настоятельно высказывается совѣтами Вологодскимъ, Киевскимъ, Могилевскимъ, Волынскимъ и др. Вопросъ объ этомъ, для наилучшаго и наиболѣе цѣлесообразнаго разрѣшенія его по всѣмъ епархіямъ, въ настоящее время разрабатывается путемъ сношеній духовнаго вѣдомства съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Кромѣ наблюдателей и членовъ уѣздныхъ отдѣленій, а равно и членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, церковныя школы посѣщались нѣкоторыми инспекторами народныхъ училищъ и другими лицами учебнаго вѣдомства, а равно членами Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. Эти лица, обозрѣвая церковныя школы, сообщали въ своихъ отчетахъ по обозрѣнію всё какъ хорошія, такъ и неблагопріятныя стороны церковно-школьной жизни, нимало не скрывая сихъ послѣднихъ.

Во многихъ епархіяхъ не только внутренней Россіи, но даже въ Сибири церковныя школы были обозрѣваемы, по моему порученію, членомъ-дѣлопроизводителемъ Училищнаго при Святейшемъ Синодѣ Совѣта. Во многихъ епархіяхъ церковныя школы посѣщались епархіальными преосвященными или ихъ викаріями, при чемъ преосвященные не ограничивались общимъ и поверхностнымъ обозрѣніемъ школъ, но входили въ ближайшее и разностороннее ознакомленіе съ ихъ состояніемъ, нуждами и бытомъ. Особенное вниманіе ихъ было обращено на постановку воспитательной, религіозно-нравственной стороны въ церковно-школьномъ дѣлѣ. Для этой цѣли они производили дѣтямъ испытаніе въ знаніи различныхъ предметовъ обученія въ церковной школѣ, преимущественно въ знаніи Закона Божія, въ знаніи молитвъ и богослуженія и въ навыкѣ дѣтей въ церковно-славянскомъ чтеніи и пѣніи. Производя сіи испытанія или въ храмѣ, въ виду всего народа, или въ школѣ, въ присутствіи постороннихъ лицъ, родителей учащихся, преосвященные нерѣдко раздавали дѣтямъ, вмѣстѣ съ своимъ архипастьрскимъ благословеніемъ, крестики, брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, Троицкіе листки и т. д. Отеческое обращеніе архипастьры съ дѣтьми, видимая забота объ ихъ добромъ христіанскомъ воспитаніи, объ укрѣпленіи и развитіи въ нихъ преданности завѣтамъ святой православной Церкви, а также вѣрности престолу и отечеству, дѣтское церковное пѣніе при архіереѣ, который радовался и благословлялъ добрые успѣхи церковной школы, все это нерѣдко вызывало въ простомъ народѣ слезы искреннаго умиленія и восторга. Народъ, иногда коленнопреклоненный для принятія благословенія, встрѣчалъ и провожалъ своего архипастьры самими искренними благожеланіями, переживая въ это время одни изъ лучшихъ минутъ жизни, способныхъ на долго сохраниться въ памяти народной, для вѣщаго его религіозно-нравственнаго успѣянія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

к ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М ъ В ъ Д О М О С Т Я М ъ ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М ъ С В Н О Д Ъ .

№ 4

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 4

С Л О В О

Н А С Р Ъ Т Е Н І Е Г О С П О Д Н Е

ПРЕОСВЯЩЕННАГО ЕПИСКОПА ТЕОФАНА *).

Какую умильную картину представляет намъ Срѣтеніе Господне! Глубокій старецъ—Симеонъ, держащій на рукахъ Младенца-Бога, по ту и другую сторону его—Иосифъ праведный и Пресвятая Дѣва Богородица; не вдали Анна пророчица, восьмидесяти-четырехлѣтняя постница и молитвенница. Очи всѣхъ устремлены на Спасителя. Въ немъ исчезаютъ они вниманіемъ, и изъ Него пьютъ духовную сладость, питающую души ихъ. Можете судить, какъ велико было блаженство сихъ душъ!..

Но, братіе, и мы всѣ призваны не къ мысленному только представленію сего блаженства, а къ дѣйствительному его вкушенію, потому что всѣ призваны имѣть и носить въ себѣ Господа и исчезать въ Немъ всѣми силами своего духа. И вотъ, когда достигнемъ мы

сего состоянія, тогда и наше блаженство не ниже будетъ блаженства тѣхъ, кои участвовали въ срѣтеніи Господнемъ. Тѣ были блаженны—видѣвши; мы же будемъ блаженны—не видѣвши, но вѣровавши. Приложите вниманіе. Я коротко укажу вамъ, какъ сего достигнуть?—Вотъ что сдѣлайте и дѣлайте.

1) Прежде всего *покайтесь*.—Помните, что въ духовной жизни безъ покаянія ничего сдѣлать нельзя. Чего бы кто ни искалъ, начало всему да будетъ покаяніе. Какъ безъ фундамента нельзя строить дома, и какъ не очистивши поля нельзя ни сѣять на немъ, ни садить: такъ безъ покаянія ничего нельзя предпринимать въ духовныхъ нашихъ исканіяхъ; что бы вы ни сдѣлали безъ него, все—все. Такъ, прежде всего, покайтесь, т. е. оплачьте все худо сдѣланное и рѣшитесь на одно богоугодное. Это будетъ то же, что обращеніе взора и всего

*) Слова на Господскіе, Богородичные и торжественные дни. Изданіе Афонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря (Москва, 1888 г.), стр. 45 и сл.

тѣла на путь въ срѣтеніе Господу, и первое вступленіе на сей путь.

2) Затѣмъ, храня постоянно неизмѣннымъ чувство покаянія, устройте для себя такой родъ жизни и поведенія, чтобы на каждомъ у васъ шагу, или при каждомъ движеніи былъ какъ бы преднаписываемъ въ вашемъ вниманіи Господь и Спаситель нашъ. Таковой порядокъ самъ собою устроится въ васъ, если а) все, что ни дѣлаете, вы будете дѣлать во славу Господа Спасителя, дѣлать ради Христа. Тутъ разумѣются не одни большія дѣла, а всякое вообще дѣйствіе. Ибо смотрѣніе и слышаніе, молчаніе и говореніе, ястіе и питіе, сидѣніе и хожденіе, трудъ и покой, все вообще можетъ быть посвящено Господу и освящено Его именемъ всесвятимъ. Такъ какъ минуты не бываетъ, чтобы мы не были за какимъ либо дѣломъ, то, устроившись такъ въ дѣлахъ своихъ, вы поминутно будете срѣтать Господа, во славу Его обращая всѣ дѣла свои. Сіе исполнить и плодъ отъ сего получить вы можете тѣмъ удобнѣе, если при этомъ б) въ порядокъ дѣлъ своихъ повседневныхъ вставьте чины молитвенныя—и церковныя, и домашнія,—и вообще поставите закономъ быть строгими исполнителями всякаго устава святой Церкви до малой іоты, безъ суетумудрій и кривотолкованій, въ простотѣ сердца. Какъ содержаніе каждаго молитвословія есть Господь и наше къ Нему обращеніе, то, совершая его, или участвуя въ немъ, вы будете срѣтать Господа въ сочувствіяхъ и наслажденіяхъ своего сердца. Если, затѣмъ, в) промежутокъ остающагося времени вы наполните чтеніемъ писаній о Господѣ, или слушаніемъ бесѣды о Немъ, или своеобразнымъ размысленіемъ о Немъ и о великомъ дѣлѣ спасенія, совершенномъ Имъ на землѣ;—то сами увидите, что, ни внутри васъ, ни внѣ не останется

ничего, что не носило бы напоминанія о Господѣ, не преднаписывало Его вниманію вашему, не изводило вашъ духъ во срѣтеніе Ему.

3) Не должно, однакожъ, забывать, что всѣ сіи труды и занятія суть только приготовительныя. На нихъ однихъ останавливаться не должно, а надо устремляться далѣе. Какъ изъ пищи, принимаемой нами въ грубомъ видѣ, видѣлываются потомъ тонкія стихіи жизненные, такъ изъ сихъ запятій, видимо совершаемыхъ, осязаемыхъ, должны образоваться въ духѣ тончайшія расположенія или устремленія ко Господу, именно:—подъ трудомъ посвященія всѣхъ дѣлъ Господу должно качественно устремленіе всѣхъ желаній нашей души единственно къ Господу; подъ исполненіемъ всѣхъ молитвословій или участіемъ въ богослуженіяхъ должно слагаться въ сердцѣ сочувствіе только ко Господу и Господнему; подъ чтеніемъ и слышаніемъ писаній о Господѣ должно лежать въ основѣ охотное устремленіе вниманія ума нашего къ единому Господу. Тѣ труды суть воздѣлываніе поля, а сіи стремленія—восходъ посѣяннаго; тѣ стволъ и вѣтви, а сіи—цвѣтъ и плодъ. Когда возникнутъ въ насъ сіи расположенія, это будетъ значить, что духъ нашъ весь своимъ сознаніемъ и своимъ настроеніемъ испелъ въ срѣтеніе ко Господу. И какъ Господь вездѣ есть, и Самъ ищетъ срѣтаться съ духомъ нашимъ; то взаимное ихъ срѣтеніе послѣ сего устроится само собою.—Съ тѣхъ поръ духъ нашъ начнетъ вкушать блаженство Симеона праведнаго, т. е. начнетъ носить въ объятіяхъ своихъ силу и стремленія Господа, Который есть полное ихъ насыщеніе и удовлетвореніе. Это то, что называютъ—вкусненіемъ Господа, покоемъ въ Немъ,—умнымъ Богу предстоаніемъ, хожденіемъ предъ Господомъ, непрестанною молитвою—предметъ тру-

довъ, желаній и исканій всѣхъ святыхъ Божіихъ.

Сего блага сподобиться желаю всѣмъ вамъ,—празднующимъ нынѣ Срѣтеніе Господне.—Еслибъ кто, жалуюсь, сказалъ: желателенъ плодъ, но трудъ достать его слишкомъ тяжелъ, — тому можно отвѣтить такъ: хорошо, есть легче способъ, или способъ простѣе сложенный. Вотъ онъ: покаяси; затѣмъ, ревнуя объ исполненіи всякой заповѣди Божіей, ходи неотступно предъ Господомъ, устремляясь къ Нему всѣмъ вниманіемъ ума, всѣми чувствами сердца, всѣми желаніями воли. Устроившись такъ, скоро срѣтишь Господа. Онъ увидетъ въ тебя и упокоится въ тебѣ, какъ на объятіяхъ Симеона праведнаго. Чѣмъ нибудь еще облегчить трудъ, необходимый въ исканіи срѣтенія Господа, уже нѣтъ никакой возможности. Молитва Иисусова: *Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя*,—сильно и мощно можетъ помогать въ семъ трудѣ. Но опять не сама по себѣ, а подѣ условіемъ устремленія всѣхъ силъ нашего духа къ Господу!— *Трезвитесь убо и бодрствуйте* *). *Вышнихъ ищите, и животъ вашъ сокровенъ да будетъ со Христомъ съ Богомъ*.— Тогда, содѣлавшись единъ духъ съ Господомъ, **) узрите и обмете сего Господа, и *возрадуется сердце ваше и радости вашей никтоже возметъ отъ васъ*, ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій. Аминь.

Церковь, какъ восплательница добрыхъ чувствъ въ народѣ.

Весь міръ и всѣ народы были недавно свидѣтелями зрѣлища умилительнаго, братской любви, которую такъ громко выразилъ и такъ торжественно засвидѣтельствовалъ предъ всѣмъ міромъ фран-

цузскій народъ къ русскому Царю и народу въ лицѣ нашихъ моряковъ, посѣтившихъ Францію. Всякое объясненіе такихъ симпатій одними только политическими расчетами было бы неудовлетворительно и не соответствовало бы дѣйствительности. Расчетъ есть дѣло ума, а не сердца, а потому съ точки зрѣнія этого расчета вовсе оставалась бы необъяснимою та искренность и неподдѣльность чувства, которая во всемъ этомъ событіи такъ ярко проявлялись. Гдѣ же искать истинныхъ причинъ и основъ его, и какой урокъ мы можемъ извлечь для себя изъ этого событія?

Человѣкъ, какъ существо, сотворенное на добро, любить добро и стремится къ нему. Всякое добро, какъ нравственная красота, располагаетъ его къ себѣ и привлекаетъ его сердце, тогда какъ напротивъ зло, которое онъ видитъ вокругъ себя и которое приражается и къ нему, не любезно ни ему самому, ни другимъ. И въ человѣкѣ человѣкъ любитъ доброту сердца, которая составляетъ его высокую нравственную красоту и привлекаетъ его. То, что имѣетъ мѣсто въ области нравственныхъ отношеній для отдѣльнаго человѣка, приложимо и къ цѣлымъ народамъ. И каждый народъ любитъ и уважаетъ всѣ эти высокія нравственныя качества въ другомъ народѣ, ибо они невольно располагаютъ и привлекаютъ къ себѣ сердца. Эти то высокія нравственныя качества постоянно и проявлялъ русскій народъ во всей своей исторической жизни, неизмѣнно проявляетъ ихъ и нынѣ. Сердце русскаго человѣка по природѣ миролюбиво, характеръ его всегда ровный, мягкій, уступчивый, уживчивый. Въ немъ нѣтъ того страстнаго задора, который постоянно побуждаетъ всѣхъ затрогивать, во все вмѣшиваться, всѣмъ мѣшать и въ то же время не терпитъ ни малѣйшей помѣхи или вмѣшательства со стороны другихъ. Нѣтъ въ немъ честолюбиваго стремленія во всемъ первенствовать, надъ всѣмъ властвовать, вездѣ имѣть преимущество и самохвално выставлать это преимущество. Нѣтъ въ немъ и того эгоистическаго самообожанія,

*) 1 Петр. 5, 8. Кол. 3, 1, 3. **) 1 Кор. 6, 17. Иоан. 16, 22.

которое до мельчайшихъ подробностей заботится о своихъ только интересахъ и удобствахъ и совершенно пренебрегаетъ интересы и удобства другихъ, вездѣ имѣетъ въ виду только свою собственную личность. Напротивъ, русскій человѣкъ всегда и во всемъ уважаетъ прежде всего права другого. Ктобы ни былъ этотъ другой, къ какой бы націи ни принадлежалъ, русскій человѣкъ всегда относится къ нему прежде всего какъ къ человѣку, ему подобному, и уважаетъ его человѣческія права. Выраженіе: „вѣдь онъ такой же человѣкъ, какъ и всѣ мы“, ясно характеризуетъ его взгляды на личность другого и служить исходнымъ пунктомъ и основою его отношеній къ другимъ. А признавая мѣриломъ своихъ отношеній къ другому этотъ основной взглядъ на человѣка, какъ человѣка, онъ не пренебрегаетъ имъ, не презираетъ его, но уважаетъ его права и старается жить съ нимъ въ мирѣ. Онъ рѣдко посягаетъ на права другого, но чаще готовъ поступиться своими правами, лишь бы только сохранить миръ. вмѣстѣ съ миролюбіемъ всегда главною и основною чертою характера русскаго человѣка являлось великодушіе, состраданіе, сердоболіе къ ближнему. Всякое добро, сдѣланное ему другимъ, всегда его трогаетъ и располагаетъ, и онъ надолго хранитъ признательное чувство къ благодѣтелю, тогда какъ зло, напротивъ, имъ скоро забывается. „Богъ съ тобой, я зла не помню“,—вотъ что онъ говоритъ обыкновенно своимъ обидчикамъ, когда видитъ ихъ въ несчастіи, я охотно протягиваетъ руку помощи, дѣлаетъ имъ добро. Великъ бываетъ русскій человѣкъ, когда онъ дѣлаетъ это добро ближнему безъ всякаго корыстнаго расчета, безъ самовосхваленія, безъ всякой даже мысли о высотѣ своего подвига. Еще болѣе величественъ и высокъ русскій народъ, когда онъ всю громадою поднимается на доброе дѣло въ пользу близкихъ и дѣлаетъ добро своимъ и чужимъ самоотверженно, беззавѣтно принося въ жертву добродѣтели все и въ то же время стараясь заглушить въ себѣ даже сознаніе этой жертвы, и увѣ-

рять себя, пріучить къ мысли, что это такъ и должно быть. Великъ онъ бываетъ и въ подвигѣ терпѣнія, когда за сдѣланное имъ добро воздаютъ ему черною неблагодарностію, или платятъ зломъ, и приходится переносить его. Безропотно онъ принимаетъ этотъ подвигъ и покорно, молча несетъ его, въ христіанскомъ сознаніи, что терпѣніе есть добродѣтель и что въ немъ залогъ блага и добра какъ для него самого, такъ и для другихъ. Такovy въ общихъ чертахъ главныя и коренныя свойства души и характера русскаго народа, проявившіяся во всей его исторіи. И вотъ человѣчество долгое время взирало на нихъ и видѣло всю высоту и нравственную красоту этихъ свойствъ во всемъ ихъ историческомъ проявленіи. Ибо прежде чѣмъ человѣчество увидѣло высокій порывъ того восторженнаго чувства, которое, повидимому, такъ внезапно охватило дружественный намъ французскій народъ и такъ шумно и пылко выразилось имъ къ нашему Царю и народу, оно видѣло всю высоту того добра и самоотверженія, которыя такъ многократно и такъ многообразно проявлялъ нашъ царь съ своимъ народомъ въ своей исторической жизни. Видѣло человѣчество, какъ, съ небольшимъ вѣкомъ тому назадъ, тотъ же самый народъ, который теперь такъ искренно расположенъ къ намъ и такъ громко засвидѣтельствовалъ свое расположеніе, грозно шелъ во главѣ несмѣтныхъ разноплеменныхъ полчищъ, подъ предводительствомъ страшнаго въ то время для всѣхъ вождя, на наше отечество, и проникъ, по попушенію Божию, для нашего вразумленія и исправленія, въ самое сердце отчизны—первопрестольную Москву. Съ удивленіемъ и затаеннымъ страхомъ взирали тогда всѣ народы на эту борьбу двухъ могучихъ народовъ, каждый боясь за себя. Но еще болѣе удивлялись, умилялись и благоговѣли, когда увидѣли, какъ нашъ царь, перемѣнившись, по волѣ Провидѣнія, ролями съ врагомъ побѣдителемъ и изъ побѣжденнаго сдѣлавшись не только побѣдителемъ, но и полновластнымъ распорядителемъ судебъ враждеб-

наго вождя и народа, по низложеніи безпокойнаго вождя, кротко даровалъ блага мира самому народу, и вмѣсто мести, раззоренія и разрушенія возвеличилъ и упрочилъ его царство. Видѣло затѣмъ чело-вѣчество, и видѣло въ болѣе близкія уже къ намъ времена, какимъ воздаяніемъ воздалъ нашъ царь тому же самому французскому народу, послѣ того какъ онъ, увлеченный другимъ своимъ неразумнымъ вождемъ, въ союзѣ съ другими враждебными намъ народами, пролилъ неповинную кровь нашихъ доблестныхъ воиновъ — многострадалныхъ защитниковъ Севастополя. Когда пришелъ день гнѣва и грознаго отмщенія Божія за эту пролитую кровь еще большимъ кровопролитіемъ, причиненнымъ самому виновнику нашего кровопролитія — французскому народу, то нашъ Царь не поднялъ злорадно руку, чтобы отметить врагу въ союзѣ съ побѣдителемъ, но со скорбію и состраданіемъ взиравъ вмѣстѣ съ своимъ народомъ на бѣдствія, постигшія злополучный народъ. Когда же отмщающій побѣдитель, послѣ низложенія главнаго виновника всѣхъ бѣдъ — верховнаго вождя, хотѣлъ въ конецъ уничтожить и самый его народъ, то нашъ Царь, не помня по христіанскому долгу всепрощенія причиненныхъ ему обидъ и огорченій, протянулъ побѣжденному народу руку помощи и, попустивши наказать виновнаго вождя, не позволилъ перенести это наказаніе на неповинный народъ. Видѣло все это чело-вѣчество и слагало въ сердцахъ своемъ, невольно проникаясь къ намъ чувствомъ уваженія, расположенія, чувствомъ пріязни, дружбы и любви, къ которымъ неизмѣнно влечетъ и располагаетъ добро. И вотъ это доброе къ намъ чувство постепенно поднималось, усиливалось, зрѣло и достигало полноты, доколѣ не достигло того предѣла, когда необходимо должно было высказаться и вылиться наружу. И оно высказалось въ тѣхъ восторженныхъ заявленіяхъ, которые далъ намъ дружественный французскій народъ. Какъ народъ, которому, по волѣ судьбы, болѣе другихъ, хотя быть можетъ и невольно, пришлось испытывать наше терпѣніе, все-

прощеніе, добро и миролюбіе, и притомъ какъ народъ болѣе чуткій и воспріимчивый ко всему доброму и прекрасному, онъ первый выразилъ то, что накопилось у него на душѣ и что другіе народы завистливо стараются утаить отъ себя самихъ или подавить въ душѣ, — чувство любви и влеченія къ намъ за то добро, которое мы проявляли. Такимъ образомъ не случайнымъ было явленіемъ это торжественное засвидѣтельствованіе французскимъ народомъ высокихъ чувствъ уваженія и расположенія къ нашему Царю и народу, но естественнымъ плодомъ того добра, которое такъ блистательно проявлено во всей нашей исторической жизни. То была жатва плодовъ добра послѣ многотруднаго воздѣлыванія и сѣянія его на почвѣ исторической жизни.

Кто же, какой историческій дѣятель воспиталъ и взлѣлѣялъ въ душѣ русскаго чело-вѣка это добро? Какая руководящая сила воплотила эти добродѣтели въ его жизнь и исторію? Объяснить все эти историческія добродѣтели и нравственные подвиги русскаго народа одними только природными свойствами его души было бы по меньшей мѣрѣ трудомъ неблагодарнымъ. Если нравственные понятія народа слагаются и нравственные качества воспитываются подъ вліяніемъ его религіозныхъ воззрѣній, то въ русскомъ народѣ ихъ выработала и воспитала Церковь. Она возвела это величественное зданіе нравственной красоты, воспользовавшись природными добрыми свойствами души русскаго народа, какъ матеріаломъ для фундамента этого зданія. Ей, такимъ образомъ, принадлежитъ слава великаго зодчаго, украсившаго свое зданіе такими рельефными образами высокихъ христіанскихъ добродѣтелей, которыя такъ ярко выступаютъ въ отношеніяхъ русскаго народа къ другимъ народамъ и которыми не лелѣютъ нашъ взоръ эти другіе народы иныхъ западныхъ вѣроисповѣданій. Вѣра христіанская хотя одна, и истинна, проповѣдываемая ею одни и тѣ же для всѣхъ народовъ, но въ жизни этихъ народовъ и ихъ взаимоотношеній большое, часто реко-

все значеніе имѣютъ разности мнѣній вѣроисповѣдническихъ. Христіанство, какъ религія мира и любви, не одобряетъ вражды и войны и никогда не возбуждаетъ къ нимъ, не освящаетъ ихъ, кромѣ необходимыхъ случаевъ самозащиты и защиты ближнихъ отъ униженія и насилія. Въ этомъ отношеніи наша русская православная Церковь твердо и неуклонно держалась и держится истиннаго христіанскаго идеала. Она никогда не проповѣдывала и не возбуждала религіозной вражды и ненависти къ иновѣрнымъ народамъ, не возбуждала религіозныхъ войнъ, но всегда напротивъ проповѣдывала миролюбіе и учила братскому миролюбивому отношенію ко всѣмъ иновѣрнымъ народамъ. Всецѣло принятая нами съ Востока въ своемъ исполнѣніи уже опредѣлявшемся и законченномъ вѣроученіи и организаціи, ни отъ какой церкви не отдѣлявшаяся и ни съ кѣмъ не враждовавшая, она не имѣла повода внушать и никогда не внушала вражды и ненависти къ послѣдователямъ другихъ исповѣданій. Если и нашею Церковію велась борьба съ западными исповѣданіями, то велась она не съ народами, а съ ихъ мнѣніями, и потому велась не на полѣ битвы и оружіемъ смерти, а исключительно на почвѣ мысли и оружіемъ слова. Потому-то эта борьба и не была ожесточенною, и наша Церковь православная никогда не возбуждала своихъ сыновъ на подрѣзленіе борьбы словесной борьбою посредствомъ огня и меча. Напротивъ, она всегда внушала русскому народу доброе, миролюбивое и благостынное отношеніе ко всѣмъ иновѣрнымъ народамъ и въ этихъ правилахъ воспитывала его. Ограждая своихъ сыновъ отъ зараженія неправильными мнѣніями иновѣрныхъ народовъ, она никогда не отлучала ихъ отъ братской любви съ этими народами, а тѣмъ болѣе не воспитывала вражды и ненависти къ нимъ за ихъ мнѣнія. Чуждая властолюбивыхъ притязаній на всемірное господство и распространеніе своего владычества силою оружія съ одной стороны и духа нетерпимости къ мнѣніямъ другихъ—съ другой, она всегда благовѣсто-

вала миръ всѣмъ дальнимъ и ближнимъ народамъ и молилась искони, уча и насъ молчаться, о мирѣ всего міра, о благостоянтіи святыхъ Божиихъ Церквей и соединеніи всѣхъ въ духѣ мира и любви. Проиякнутая истиннымъ христіанскимъ воззрѣніемъ на все человѣчество, какъ на братство, и на людей иныхъ вѣроисповѣданій не какъ на враговъ, а какъ на братьевъ, хотя и заблуждающихся, она всегда являлась въ своихъ отношеніяхъ къ нимъ добрымъ и милосерднымъ самаряниномъ, дѣйствующимъ по влеченію сердца, а не изъ расчета, и потому всегда готовымъ подать руку помощи нуждающимся въ ней. Въ этихъ же правилахъ она воспитывала и своихъ сыновъ. И дѣйствительно, сыны эти, вѣрные завѣтамъ своей матери Церкви, въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ народамъ всегда руководились влеченіями и указаніями человѣческаго сердца, а не вѣроисповѣдными воззрѣніями или расчетами. Руководимые Церковію, они всегда съ готовностію шли на помощь ближнимъ и дальнимъ народамъ, нуждавшимся въ ней, и дѣлали добро безкорыстно, движимые единственно чувствомъ христіанскаго милосердія и братской любви. Готовые на добро, они готовы всегда и на всякія жертвы ради мира и добра, и всегда охотно поступались своими эгоистическими расчетами и интересами, когда требовало этого всеобщее благо другихъ и миръ всего міра. И вотъ плоды этого вѣковаго воспитанія и жизни русскаго народа съ другими народами въ духѣ истинно-христіанскихъ отношеній обнаруживаются. Свѣтъ добра обратилъ наконецъ вниманіе тѣхъ, для кого онъ свѣтилъ, и притякъ ихъ души и сердца. Свѣтъ этотъ, значить, свѣтилъ во тьмѣ не даромъ: *тьма его не объятъ* (Іоан. 1. 5).

Но русской Церкви и русскому народу выпало на долю не только хранить и осуществлять въ теченіе столѣтій вѣковъ этотъ высокій идеалъ истинно христіанскихъ отношеній къ другимъ народамъ, но и воскресить его, пробудить къ жизни въ сердцахъ этихъ другихъ народовъ, утратившихъ его. Начало осу-

шествленія этой высокой миссіи уже положено. Свѣтъ этого идеала уже проникъ въ сердца болѣе другихъ народовъ расположеннаго къ намъ и дружественнаго французскаго народа, коснулся даже самой его церкви и расположилъ ихъ къ его воспріятію и осуществленію. Будемъ надѣяться, что и другіе народы покорятся истинѣ и послѣдуютъ тому же идеалу въ своихъ международныхъ отношеніяхъ, какому слѣдовали мы, если мы сами будемъ тверды въ его осуществленіи.

Преподаватель О. Тихвинскій.

Извѣстія и замѣтки.

Великорѣцкій образъ святителя и чудотворца Николая.

24-го мая 1383 года на берегу рѣки Великой, въ 60 верстахъ къ сѣверо-западу отъ г. Хлынова (Вятки), былъ обрѣтенъ крестьяниномъ Агалаковымъ, изъ деревни Крутицы, образъ святителя и чудотворца Николая. Поставивъ явленный образъ въ своемъ домѣ, Агалаковъ никому ничего не сказалъ о найденной имъ святыни. Но вскорѣ же Господь благоволилъ прославить образъ Своего угодника. Одинъ изъ односельцевъ Агалакова, лежавшій въ разслабленіи 20 лѣтъ, видитъ въ это время такой сонъ: является къ нему святитель Николай и приказываетъ идти въ домъ Агалакова и приложиться къ стоящему въ этомъ домѣ образу его. Когда больной усомнился въ видѣніи, святитель вторично явился ему. Тогда онъ рѣшился слѣдовать призыванію угодника Божія и, поддерживаемый родными, пришелъ въ домъ Агалакова. Упавъ на землю предъ образомъ святителя Николая, онъ со слезами молился о своемъ исцѣленіи. Когда онъ всталъ и приложился къ святому образу, то внезапно получилъ совершенное исцѣленіе и сталъ здоровъ. Вѣсть о чудѣ и явившейся святыни быстро разнеслась кругомъ, и отовсюду стали стекаться богомольцы. Жители окрестныхъ селеній не замедлили поставить на мѣстѣ явленія святой иконы

часовню и въ ней явленный образъ. Между тѣмъ Господь не переставалъ изливать чудесныя исцѣленія всѣмъ, съ вѣрою просившимъ заступленія великаго молитвенника. Благочестивая ревность боголюбцевъ подвигла ихъ, вмѣсто часовни, устроить для Великорѣцкой иконы святителя Николая постоянный храмъ. Для сего былъ отправленъ въ Москву способный человѣкъ, который и испросилъ отъ митрополита Московскаго благословенную грамоту на построеніе церкви на мѣстѣ явленія святой иконы на рѣкѣ Великой и получилъ антиминосъ на освященіе храма. Мѣсто для храма, по преданію, было указано самимъ Чудотворцемъ. И здѣсь, въ новоустроенномъ храмѣ, куда по освященіи была перенесена икона святителя Николая, отъ святаго образа совершались различныя чудеса. Всѣ притекавшіе съ вѣрою почерпали здѣсь, какъ бы изъ обильнаго источника, здравіе и тѣлу, и душѣ своей. Но мирному совершенію молитвы здѣсь немало препятствовали очень часто случавшіеся въ ту пору набѣги невѣрныхъ черемисовъ Казанскихъ улусовъ. Много разъ эти хищники пытались огнемъ истребить Великорѣцкій храмъ святителя Николая, но всякій разъ, какъ думали они привести свой планъ въ исполненіе, храмъ святаго угодника Божія становился невидимъ для нихъ, или казался какъ бы на высотѣ.

Слыша о такомъ небезопасномъ пребываніи святыни на рѣкѣ Великой, жители г. Хлынова рѣшили перенести чудотворный образъ съ Великой рѣки въ г. Хлыновъ. Но мѣстные жители согласились на это лишь тогда, когда имъ дано было обѣщаніе ходить ежегодно, въ маѣ мѣсяцѣ, съ чудотворной иконой на рѣку Великую и тамъ совершать празднество въ воспоминаніе о чудесномъ явленіи святыни; при возвращеніи съ рѣки Великой въ г. Хлыновъ святую икону встрѣчали за пять поприщъ отъ Хлынова, около с. Филейки *). Но въ 1551 году жители г. Хлынова не исполнили своего обѣща-

*) Это перенесеніе святой иконы въ г. Хлыновъ, нужно полагать, совершилось или въ концѣ XIV в. или въ самомъ началѣ XV вѣка.

ніи, и тогда въ лѣтнее время настала съ перваго до 12 числа мѣсяца іюня сильный морозъ во всей Вятской странѣ. Вятчане пришли отъ сего въ ужасъ и искренно раскаялись въ неисполненіи обѣщанія. И когда, испросивъ прощеніе у Господа, пошли съ чудотворнымъ образомъ на рѣку Великую, тогда Господь заступленіемъ святителя Николая явилъ чудо Своей милости: настало сильное тепло, за которымъ послѣдовало небывалое изобиліе плодовъ земныхъ *).

Перенесенный съ рѣки Великой, чудотворный образъ былъ поставленъ въ г. Хлыновѣ сначала въ деревянной соборной церкви. Но скоро эта церковь сгорѣла, образъ же святителя Николая былъ найденъ въ пепелищѣ невредимымъ. Въ мѣсто сгорѣвшаго храма вятчане построили новый (тоже деревянный) во имя святителя Николая **).

Въ 23 день февраля 1552 г. получено было въ г. Вяткѣ повелѣніе царя Іоанна Васильевича IV отпустить „многочудесный и цѣльбоносный“ образъ великаго чудотворца Николая съ Вятки къ великому государю въ Москву. Согласно царской волѣ, отправились въ Москву священники и причетники со святымъ образомъ на судахъ по рѣкамъ Вяткѣ, Камѣ, Волгѣ и Окѣ, затѣмъ съ гор. Коломны по рѣкѣ Москвѣ. Съ благоговѣніемъ и торжественно приняла Москва Великорѣцкую святыню. У Никола на Угрѣнѣ встрѣтилъ святую икону князь Юрій Васильевичъ, братъ царя, а на Симоновѣ встрѣтилъ ее самъ Іоаннъ Великорѣцкій образъ во время пребыванія своего въ Москвѣ, по повелѣ-

нію государя, былъ обновленъ. Обновлялъ его самъ митрополитъ Макарій, какъ искусный въ иконописаніи. Тогда же снимали въ Москвѣ съ чудотворной иконы много копій, „пишуще мѣрою и подобіемъ“. Въ честь „Вятскаго чудотворнаго образа Великорѣцкаго“ и въ память взятія Казани, государь велѣлъ построить у Фроловскихъ воротъ надъ рвомъ каменную церковь о девяти верхахъ (Покровский соборъ или церковь Василия Блаженнаго). Храмъ былъ освященъ 29 іюля 1555 года митрополитомъ Макаріемъ, и здѣсь былъ поставленъ точный списокъ съ Великорѣцкаго образа. Отпуская святую икону обратно на Вятку, царь Іоаннъ Васильевичъ IV устроилъ на нее, на счетъ царской казны, богатый окладъ, а прежній велѣлъ отдать въ церковь святителя Николая въ Хлыновѣ. Средина царскаго оклада золотая, а по сторонамъ золоченье съ чернью; на поляхъ восемь золотыхъ съ чернью клеймъ, называемыхъ гривнами. По угламъ четыре евангелиста, въ срединѣ верхняго поля образъ Святыя Троицы, а въ срединѣ нижняго — трехъ вселенскихъ учителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, въ лѣвомъ полѣ—преподобнаго Макарія Египетскаго и святителя Алексія, въ правомъ—святителей Петра и Іоны *). Съ тою же благоговѣйною торжественностью, съ какою былъ встрѣченъ Великорѣцкій образъ въ Москвѣ, онъ былъ и отпущенъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ обратно въ Вятку 25 августа 1556 года.

Прошло 57 лѣтъ, и другой благочестивѣйшій царь—Михаилъ Феодоровичъ, въ самомъ началѣ своего царствованія, „восхотѣ со всежеланіемъ... той пречестный образъ великаго Чудотворца Николая въ царствующемъ градѣ Москвѣ видѣти и чудотворному образу поклонитися, и молебныя ему пѣнія совершити“. Въ силу такожежеланія царя, „освященный соборъ и все люди города Хлынова, мужчины и женщины съ младенцами“ проводили Вятскую святыню въ Москву 1615 года

*) Вятскіе старожилы замѣчаютъ, что изъ года въ годъ 24 и 25 мая—въ дни, въ которые святой образъ находится на рѣкѣ Великой,—въ г. Вяткѣ бываетъ нѣкоторое пониженіе температуры.

***) Въ 1679 году 3 августа, во время страшнаго пожара, опустошившаго тогда почти всю Вятку, и этотъ Никольскій соборъ сгорѣлъ. Но въ то время уже приходила къ концу постройка новаго каменнаго храма; поэтому успѣли освященіемъ хотя одного придѣла, который и былъ освященъ 11 августа во имя святителя Николая. Но этотъ соборъ оказался не прочно сложеннымъ, и потому въ 1760 году заложенъ былъ новый, который существуетъ и по нынѣ. 26 мая 1766 года былъ освященъ правый придѣлъ во имя святителя Николая, а къ 1773 году были освящены остальные.

*) До нашего времени царскій окладъ не сохранился; вслѣдствіе ветхости онъ замѣненъ такимъ же новымъ.

1 сентября. Въ Москву чудотворный образъ былъ принесенъ 23 ноября и оставался здѣсь до 5 мая 1616 года, когда повелѣніемъ государя „наки съ подобающею честію, со благоговѣніемъ и молебствомъ“ отпущенъ былъ на Вятку. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ приказалъ устроить, изъ царскихъ сокровищъ, „крестъ златый со святыми мощами, да уброемъ низанъ жемчугомъ съ дробницами“. Въ память вторичнаго посѣщенія Великорѣцкимъ образомъ Москвы, снятъ былъ съ него списокъ, который и находится теперь въ иконостасѣ лѣваго придѣла Хлыновской церкви въ Москвѣ. На ризѣ сего списка привѣшенъ крестъ, подобный тому, какой приложилъ царь Михаилъ Ѳеодоровичъ къ Великорѣцкому образу.

Такова внѣшняя исторія Великорѣцкаго образа святителя и чудотворца Николая. Но еще гораздо славнѣе другая исторія сей святыни, не столь видимая, но обширная, исторія о многоразличныхъ чудотвореніяхъ, которыя, какъ неизсякаемый источникъ, вотъ уже 6-е столѣтіе изливаются на всѣхъ, съ вѣрою притекающихъ къ сему образу съ молитвою о предстательствѣ угодника Божія. Ежегодно на поклоненіе чудотворному образу въ г. Вятку и на рѣку Великую—на мѣсто явленія святой иконы—стекаются десятки тысячъ богомольцевъ, изъ которыхъ многіе приходятъ за сотни верстъ. День 21 мая, когда святая икона Николая Чудотворца отправляется на рѣку Великую, есть одинъ изъ самыхъ большихъ праздниковъ въ г. Вяткѣ. Еще за два дня до 21 числа городъ начинаетъ наполняться богомольцами. Поклониться святынь и ѣдутъ, и идутъ лица всѣхъ званій и состояній.

21-го мая отъ соборнаго храма величественная процессія крестнаго хода, сопровождаемая многотысячной толпой народа, при пѣніи церковныхъ пѣснопѣній и звукахъ гимна „Коль славенъ“, исполняемаго оркестромъ духовой музыки, направляется чрезъ площадь и по такъ называемому „Раздерихинскому“ спуску—на набережную рѣку Вятки. Здѣсь совершается молебенъ, а по

окончаніи его святая икона, поставленная въ особой изящной лодкѣ, подъ голубымъ балдахинномъ, переправляется на противоположный берегъ рѣки, чтобы затѣмъ чрезъ лежащія по дорогѣ села—Макарьевское, Бобинское, Загарское, Монастырское и Гороховское—слѣдовать въ с. Великорѣцкое. Село Великорѣцкое (многолюдствомъ своихъ постоянныхъ жителей не отличается. Въ немъ можно насчитать всего 10 крестьянскихъ домовъ да 7—8 домовъ, принадлежащихъ церкви и причту *). Въ центрѣ села находятся два храма: одинъ—Преображенскій, хотя не такъ большой, но древній, другой—Никольскій, болѣе новый и болѣе обширный. Въ послѣднемъ храмѣ—Никольскомъ находится почитаемая мѣстная икона святителя Николая, называемая „Житель“. Чудотворный же образъ, по своемъ прибытіи въ село, поставляется въ Преображенскомъ храмѣ. Каждый богомольецъ своимъ священнымъ долгомъ поставляетъ отслужить молебенъ, какъ въ первомъ храмѣ, такъ и во второмъ. Эти два храма другъ отъ друга находятся недалеко. Они окружены со всѣхъ сторонъ зданіями и представляють вмѣстѣ съ ними какъ бы кремль. На углахъ параллелограмма, образуемаго зданіями, находятся четыре двухэтажныхъ каменныхъ дома для причта и школы; между домами—по южной и сѣверной сторонамъ—два длинныхъ каменныхъ корпуса, на южной сторонѣ двухэтажный, съ лавками внизу и помѣщеніемъ для пріюта и платныхъ номеровъ въ верхнемъ этажѣ, а на сѣверной—одноэтажный съ лавками. Пролеты между зданіями заняты каменной оградой.

*) Велѣдствіе такого незначительнаго количества жилищъ строгій, богомольцы на Великой рѣкѣ всегда переносили большую нужду въ помѣщеніи на ночь. Жители с. Великорѣцкаго, правда, уступали для ночлега и всѣ комнаты, и бани, и даже хозяйственныя службы, но всего этого было крайне недостаточно. Для устраненія этихъ неудобствъ, съ 1892 года, по мысли преосвященнаго Сергія, епископа Вятскаго и Слободскаго, устроенъ на церковный счетъ въ с. Великорѣцкомъ ночлежный пріютъ, въ которомъ можетъ помѣститься до 2,000 человекъ. Пріютъ помѣщается во второмъ этажѣ каменнаго двухэтажнаго зданія, недалеко отъ церкви (см. „Церков. Вѣдом.“ № 30 за 1893 г.).

Отслуживъ въ томъ и другомъ храмѣ молебны, богомольцы идутъ на кладбище, лежащее отъ села на юго-западъ, служить панихиду. По дорогѣ къ кладбищу устроены бараки—столовая для богомольцевъ; здѣсь въ большихъ котлахъ варится разное кушанье. Площадь кладбища покрыта сосновымъ лѣсомъ, лѣсъ старый, негустой. Среди этого лѣса, на полянѣ, высятся довольно обширная старинная деревянная церковь. Она построена еще въ концѣ XVII вѣка и была прежде въ чертѣ села. Недалекѣ отъ кладбища, и почти въ верстѣ отъ села, находится часовня, построенная, по преданію, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ былъ обрѣтенъ чудотворный образъ святителя Николая. Часовня каменная, круглая, съ водоемомъ посрединѣ, въ который течетъ вода изъ ключа, бившаго когда-то изъ подъ корней громадной сосны, на которой, по преданію, былъ обрѣтенъ образъ. Къ этой часовнѣ обыкновенно ежегодно 24 мая совершается послѣ литургіи крестный ходъ, сопровождаемый всѣмъ множествомъ собравшихся богомольцевъ.

Святой чудотворный образъ святителя Николая и святыхъ иконъ, приносимыя вмѣстѣ съ нимъ изъ Вятскаго кафедральнаго собора, пребываютъ въ с. Велико-рѣпкомъ 24 и 25 числа; 26 числа онѣ уже уносятся въ Вятку чрезъ с. Мѣдвянское, и вечеромъ того же дня происходитъ торжественная встрѣча ихъ около Филейской часовни, въ 7 верстахъ отъ г. Вятки; 27 числа онѣ до самаго поздняго вечера остаются въ с. Филейскомъ. На другой день, по прибытіи въ городъ святыхъ иконъ, совершается въ кафедральномъ соборѣ торжественная, архіерейскимъ служеніемъ, литургія и молебеніе. 29—31 мая благочестивые граждане города Вятки имѣютъ добрый обычай принимать въ свои дома чудотворный образъ святителя Николая, вмѣстѣ съ чтимыми въ г. Вяткѣ святыми иконами Архистратига Михаила и Тихвинской Божіей Матери.

1 іюня чудотворный образъ святителя Николая и съ нимъ Куринская икона святаго Архистратига Божія Михаила и

Тихвинская Божіей Матери отправляются въ такъ называемый Куринскій крестный ходъ по селамъ и деревнямъ трехъ ближайшихъ къ г. Вяткѣ уѣздовъ, изъ каковаго хода онѣ возвращаются въ г. Вятку къ 16 іюля.

П. Левашевъ.

Святитель Германъ, Казанскій чудотворецъ.

25-го сентября 1892 г. исполнилось 300 лѣтъ со дня торжественнаго перенесенія нетлѣнныхъ мощей святителя Германа изъ Москвы въ Успенскую обитель г. Свияжска, Казанской епархіи.

Святитель Германъ, одинъ изъ трехъ Казанскихъ чудотворцевъ, сотрудникъ первосвятителя Казанскаго святаго Гурія, основатель и первоначальникъ Свияжскаго Успенскаго монастыря и второй Казанскій архіепископъ, происходилъ изъ боярской семьи Садыревыхъ-Полевыхъ (потомковъ князей Смоленскихъ), родился въ началѣ XVI вѣка въ г. Старицѣ, Тверской области, и въ мѣрѣ носилъ имя Григорій. По словамъ жизнеописанія, Григорій съ юныхъ лѣтъ возлюбилъ церковныя службы и чтеніе божественныхъ писаній до такой степени, что все свое время отдавалъ этимъ благочестивымъ упражненіямъ, соблюдая притомъ крайнюю умѣренность въ пищѣ, такъ что родители, у которыхъ онъ былъ единственнымъ дѣтищемъ, весьма опасались за его здоровье и вынуждались силою обращать его вниманіе на хозяйственныя занятія.

Достигнувъ 25-лѣтняго возраста, Григорій, съ благословенія родителей, поступилъ въ Волоколамскій Іосифовъ монастырь, славившійся строгимъ общежитіемъ, подвижническою жизнію иноковъ и высокимъ духовнымъ просвѣщеніемъ, и здѣсь постригся съ именемъ Германа. Новоначальный инокъ на первыхъ же порахъ обнаружилъ высокія нравственныя качества: онъ первымъ являлся въ храмъ на молитву и послѣднимъ оставлялъ его, свободное же отъ церковныхъ службъ и монастырскихъ послушаній время посвя-

щаль перепискѣ церковныхъ богослужебныхъ книгъ. Въ описи Свіяжскаго монастыря, составленной третьимъ архимандритомъ этой обители Иродіономъ, показаны слѣдующія книги, переписанныя рукою Германа: въ десть—Евангеліе, Псалтирь, Пророчества, Октоихъ въ двухъ книгахъ, Уставъ, Цвѣтная Трїодь, Сборникъ на весь годъ, Маргаритъ и Василій Великій; въ полдесть—12 мѣсячныхъ Мисей и Служебникъ. Въ 1543 году мѣсто настоятеля въ Волоколамской обители занялъ игумень Гурій, впоследствии первый архіепископъ Казанскій, и такимъ образомъ, по устроению Промысла Божія, встрѣтилось на одномъ поприщѣ два подвижника, изъ коихъ одинъ предходилъ примѣромъ свѣтлыхъ добродѣтелей, а другой ревностно слѣдовалъ ему въ подвигахъ любви и послушанія, и оба пріуготовлялись къ многотрудному служенію въ Казанскомъ краѣ. Въ началѣ 1550 года Германъ, вслѣдствіе усиленной просьбы братіи Старицкаго Успенскаго монастыря, принялъ должность настоятеля этой обители, а отъ Тверскаго святителя Акакія санъ архимандрита. Два съ половиною года Германъ оставался въ Успенской обители, и въ это время успѣлъ устроить въ ней строгое общежитіе, по уставу Волоколамскаго Іосифова монастыря. Подъ его духовнымъ водительствою проходилъ иноческое служеніе мужъ высокаго разума и сильной воли, Іовъ, озарившій іерархескій престолъ русской церкви славою патріаршества. Въ началѣ 1553 г. Германъ сложилъ съ себя бремя настоятельства, передавъ его въ крѣпкія руки Іова, и возвратился въ мѣсто своего постриженія къ прежнимъ занятіямъ по перепискѣ богослужебныхъ книгъ, но недолго и здѣсь оставался. Въ 1555 году отерита Казанская архіерейская каѳедра, и первымъ архіепископомъ ея былъ избранъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ и соборомъ святителей игумень Селижарова монастыря Гурій, бывшій руководитель Германа въ Волоколамской обители. По указанію святителя Гурія, царь назначилъ въ Казанскій край и Германа, давъ ему порученіе основать въ г. Свіяж-

скѣ обитель для распространенія свѣта вѣры Христовой между инородцами-язычниками. Въ іюль того же года Гурій и Германъ прибыли въ Свіяжскъ и, послѣ торжественнаго крестнаго хода вокругъ города, положили основаніе обители на горной возвышенности юго-западнаго края города, гдѣ былъ построенъ изъ твердаго известняка первый храмъ во имя Успенія Божіей Матери, давшій имя и обители; чрезъ два года сооружена и освящена самимъ Германомъ вторая, Никольская церковь. Вскорѣ обитель одѣлалась средоточіемъ миссіонерской дѣятельности въ краѣ: отсюда исходили благовѣствованіе слова Христова и свѣтъ вѣры во всѣ концы обширнаго Казанскаго края. 12-го марта 1564 года Германъ, по смерти Гурія, занялъ Казанскій святительскій престолъ, но оставался на немъ всего два года. Памятникомъ святительства его служитъ Казанскій Іоанно-Предтеченскій монастырь, основанный Германомъ на собственные его средства съ тою же просвѣтительною цѣлю, съ какою былъ учрежденъ и Свіяжскій монастырь. Въ 1566 году, въ правленіе Грознаго, святитель Германъ былъ вызванъ въ Москву для занятія каѳедры митрополита, остававшейся вакантною, по отреченіи митрополита Аванасія. Грозный царь надѣялся, что смиренный Германъ съ снисхожденіемъ отнесется къ кознямъ и неистовствамъ опричниковъ. Надежда не оправдалась: святитель Германъ, при глубокомъ иноческомъ смиреніи, отличался искреннимъ правдолюбіемъ и непоколебимою твердостью. При первомъ же личномъ свиданіи съ царемъ Германъ съ силою обличалъ безчинства опричниковъ, объяснивъ и царю, что собственное его дѣйствованіе, не одобряемое общимъ голосомъ народа, тѣмъ болѣе будетъ осуждено Спасителемъ нашимъ Богомъ. За это дерзновеніе святитель съ безчестіемъ былъ изгнанъ изъ митрополичьихъ покоевъ и оставался въ Москвѣ въ теченіе года и семи мѣсяцевъ, до самой блаженной кончины своей, подъ царскою опалю. Такую же твердость духа святитель Германъ обнаружилъ незадол-

го до своей кончины въ дѣлѣ митрополита Московскаго Филиппа: въ началѣ ноября 1568 года, на соборѣ, когда іерархи, созванные, по волѣ Грознаго, судить святаго Филиппа, одни молчали по страху, а другіе обнаруживали челоуѣкоугодіе, святитель Германъ одинъ возвысилъ свой голосъ въ защиту невиннаго, сказавъ царю: „Благочестивый царь! Присутствующіе здѣсь братья-святители ни одинъ не сказалъ тебѣ правды: осуждаемый тобою блаженный отъ юности не зналъ лицемерія и никогда не осудилъ неправды“. Событіе это было послѣднимъ подвигомъ святителя: 6 ноября онъ скончался, въ крайней бѣдности, отъ мороваго повѣтрія и почитателями погребенъ въ церкви Николая Мокраго. Черезъ 24 года иноки Свяжской обители и граждане г. Свяжска, благоговѣвшіе къ памяти своего архіепископа, испросили у царя Теодора Иоанновича и патриарха Іова разрѣшеніе перенести останки почившаго въ основанную имъ Свяжскую Успенскую обитель. 25 сентября 1592 года мощи Германа торжественно встрѣчены у воротъ монастыря Казанскимъ митрополитомъ Гермогеномъ, съ сонмомъ духовенства и горожанъ, и внесены въ Успенскій храмъ, при чемъ дивное благоуханіе распространилось не только въ храмѣ, но и во всемъ монастырѣ. Нынѣ въ Свяжской Успенской обители хранятся слѣдующіе предметы времени святителя Германа: два антиминса, имъ освященные, панагія святителя, митра, въ которой онъ былъ погребенъ, фелони, два жезла, устроенные самимъ святителемъ, писанный его рукою служебникъ и его времени помянникъ.

Открытие Рдейской пустыни.

Новгородская епархія и въ настоящее еще время богата общежительными монастырями; въ древнее же время она имѣла ихъ и того больше, но многіе изъ монастырей Новгородскихъ, по различнаго рода обстоятельствамъ, въ XVIII в. и ранѣе были закрыты, такъ что и самая память о нихъ почти вовсе утрачена большин-

ствомъ коренныхъ жителей епархіи Новгородской. Между тѣмъ въ настоящее время находятся благочестивые люди, которые, руководясь частію общехристіанскимъ религиознымъ чувствомъ, а частію чувствомъ благоговѣнія къ памяти подвизавшихся въ нѣкоторыхъ изъ закрытыхъ обителей, выражаютъ искреннее желаніе и жертвуютъ даже и матеріальныя средства для возстановленія древнихъ Новгородскихъ обителей. Высокопреосвященный владыка Θεогностъ дѣлательно поддерживаетъ и содѣйствуетъ осуществленію этихъ добрыхъ намѣреній благочестивыхъ христіанъ. Прежде другихъ обителей возстановлена нынѣ Рдейская пустынь*). Несмотря на далекое разстояніе пустыни отъ Новгорода и на неудобства сообщенія, высокопреосвященный Θεогностъ изъявилъ намѣреніе самъ прибыть въ пустынь и совершить ея открытіе, и Рдейская, Старорусскаго уѣзда, пустынь, возведенная Святѣйшимъ Синодомъ въ общежительный женскій монастырь, съ наименованіемъ ея Успенскою Рдейскою общежительною пустынью, торжественно открыта архіепископомъ 12 декабря 1893 года. День открытія надолго останется памятнымъ какъ для самой пустыни,—ея обитательницъ сестеръ, такъ и для окрестнаго населенія.

Наканунѣ открытія, въ 8 час. утра, изъ Рдейской пустыни совершенъ былъ, при громадномъ стеченіи народа, крестный ходъ въ Наволоцкую церковь, отстоящую отъ Рдейска въ 10 верстахъ, для встрѣчи доставленныхъ по распоряженію его высокопреосвященства ключаремъ каѳедрального собора, изъ Новгородскаго Софійскаго собора, частицъ мощей святыхъ угодниковъ Іоанна и Моисея, архіепископовъ Новгородскихъ, и преподобнаго Антонія Римлянина и святыхъ иконъ великомученика и цѣлителя Пантелеимона, присланной изъ Аѳонскаго Андреевскаго монастыря, съ частицею святыхъ мощей сего угодника. По возвращеніи въ обитель крестнаго хода

*) См. № 32 „Церк. Вѣдом.“ за 1893 годъ.

съ помянутою святынею, прибывшимъ окрестнымъ духовенствомъ было совершенно молебствіе святителямъ Іоанну и Моусею и преподобному Антонію, а по окончаніи его народъ спѣшилъ прикладываться къ частицамъ мощей сихъ угодниковъ, поставленнымъ на срединѣ храма въ нарочито устроенной для нихъ гробницѣ. Въ тотъ же день, прибывъ въ Рдейскую пустынь его высокопреосвященство, гдѣ въ притворѣ, въ преднесеніи хоругвей, былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ со святымъ крестомъ и святою водою. Невозможно было удержать толпу народа, желавшаго видѣть своего архипастыря и получить его благословеніе. Въ воскресенье, 12 числа, его высокопреосвященствомъ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, настоятеля Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, ключаря и прочаго духовенства была совершена божественная литургія, на которой, по положенному чину настоятельница общины монахиня Евсевія возведена во игуменію новооткрытой пустыни. Въ концѣ литургіи высокопреосвященный владыка обратился къ собравшемуся на служеніе народу и сестрамъ новооткрытой пустыни съ проникнутымъ сердечною задушевностію назиданіемъ, въ которомъ владыка призывалъ къ христіанскому самоотверженному служенію Богу, говорилъ о важности и необходимости самоотверженія, о частныхъ его подвигахъ, — избранныхъ сестрами новооткрытой пустыни, дѣвствѣ, нестяжательности, отреченіи отъ своей воли, и т. п. По окончаніи литургіи владыка со всеми сослужащими въ полномъ облаченіи направился въ помѣщеніе, занимаемое настоятельницею, гдѣ совершилъ чинъ — по требнику Петра Могилы — на открытіе вновь созданнаго монастыря, при чемъ, несмотря на утомленіе, самъ кропилъ святою водою и помазывалъ елеемъ стѣны зданія. По освященіи зданій монастыря владыка возвратился въ храмъ и здѣсь, отложивши свои святительскія ризы, облачился въ мантию и вручилъ посохъ новопоставленной игуменіи съ надлежащимъ ей наставленіемъ. На другой день, 13 декабря, владыка освятилъ придѣлъ

существующаго храма въ честь преподобнаго Александра, игумена обители „Несыпаемыхъ“. Стеченіе народа, жаждавшаго посмотрѣть на торжественное архіерейское освященіе и служеніе, какъ и въ предыдущіе два дня, было необычайное, такъ что въ храмъ едвали могла помѣститься и 10-я часть его. Святительское богослуженіе, при пѣніи архіерейскихъ пѣвчихъ, оставило во всехъ присутствовавшихъ въ храмѣ глубокое и сильное впечатлѣніе. Въ 3-мъ часу пополудни его высокопреосвященство выбылъ изъ монастыря, провожаемый множествомъ народа и всеми сестрами, во главѣ съ настоятельницею игуменіею Евсевіею.

Рдейская пустынь находится въ 90 верстахъ отъ г. Старой Руссы и въ 30 отъ г. Холма, Псковской губерніи. До половины XVIII столѣтія она была мужскимъ монастыремъ, и въ это время упразднена. Для возстановленія пустыни не мало потрудились при началѣ дѣла Старорусскій купеческій сынъ А. А. Усининъ, нынѣ іеромонахъ Арсеній, главный же благодѣтель на нужды пустыни — Московскій потомственный почетный гражданинъ А. Н. Мамонтовъ, обѣщавшій не оставлять монастыря своими жертвами и на будущее время. Находясь вдали отъ мірскихъ жилищъ, Рдейская пустынь, по своему положенію, естественно представляетъ подобное мѣсто, вполне отвѣчающее условіямъ иноческой жизни. А главное — окружающія ее села и деревни переполнены раскольниками, и нужно надѣяться, что новооткрытая пустынь будетъ привлекать къ себѣ народъ, приучать его къ храму Божію и христіанскому богослуженію и, такимъ образомъ, благотворно влѣивать на его религиозно-правственное состояніе („Новгор. Епарх. Вѣдом.“).

Первая въ Полоцкой епархіи церковно-школа.

8-го ноября минувшаго года въ м. Слободѣ-Диснѣ, Дриссенскаго уѣзда, открыта первая въ Полоцкой епархіи церковно-школа. Своимъ устройствомъ Слободо-Диснен-

ская церковь-школа всецѣло обязана настоятелю Слободо - Дисненской церкви, священнику В. И. Богдановичу. Въ этомъ приходѣ священствоваль (въ 1837 г.) и умеръ его отецъ. Здѣсь родился и послѣ за отцомъ получилъ священство и о. Василій. Понятно, что онъ душевно сроднился со своимъ очень бѣднымъ (приходъ считается однимъ изъ самыхъ бѣдныхъ во всемъ уѣздѣ) приходомъ и въ совершенствѣ изучилъ прихожанъ. О. Богдановичъ не щадилъ трудовъ, чтобы поддержать и привести въ возможно благолѣпный видъ свою ветхую церковь (построена еще униатами въ 1752-мъ году, деревянная) какъ внутри, такъ и снаружи. Здѣсь о. Богдановичъ является то рядомъ съ кровельщикомъ, то маляромъ, то позолотчикомъ, то столяромъ, такъ какъ средства были самыя ограниченныя. Но еще болѣе симпатичною является дѣятельность о. Богдановича по отношенію къ образованію своихъ прихожанъ. По его почину въ 1889 г. открыта была, въ память чудеснаго спасенія Августѣйшей Семьи 17-го октября 1888 г., первая въ уѣздѣ школа грамоты въ дер. Горкахъ. А еще раньше была открыта церковно-приходская школа въ домѣ мѣстнаго псаломщика. Заботясь о религіозно-правственномъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ, онъ возымѣлъ намѣреніе устроить въ мѣстечкѣ Слободѣ-Диснѣ церковь-школу и при ней общежитіе. Для осуществленія своего намѣренія, онъ испросилъ у Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта пособіе въ 500 рублей и на эти деньги началъ постройку церкви-школы. Кромѣ означенной суммы, имъ собрано было еще пожертвованій до 400 рублей.

Къ 8-му ноябрю 1893 года школа была совершенно закончена. Она представляетъ прекрасное деревянное, крытое гонтомъ, зданіе, въ 16 саж. длины. Церковь и алтарь осѣняютъ кресты. 8 ноября въ школѣ открыты были занятія съ 47 учащимися. Самъ о. Богдановичъ преподаетъ Законъ Божій. Его дочь Н. В. Богдановичъ, окончившая въ 1892 году курсъ женскаго духовнаго училища, пре-

подаетъ другіе предметы программы церковно-приходскихъ школъ; псаломщикъ Кудилинскій обучаетъ пѣнію.

Въ то же время о. Богдановичъ продолжалъ окончаніе постройки церкви при школѣ. Церковь отъ класса отдѣлена двумя печами; между ними — широкія двери, такъ что съ открытіемъ ихъ церковь имѣетъ 25 кв. саж. — Священникъ Сволнянской церкви о. Антоній Никоновичъ предложилъ для церкви-школы сохранявшійся у него старій иконостасъ. О. Богдановичъ лично, съ однимъ изъ мѣстныхъ столяровъ, поставилъ этотъ иконостасъ и затѣмъ собственноручно выкрасилъ его, возобновилъ позолоту, за клиросами поставилъ кіоты, выкрашенные, съ позолотою... Хотя вся обстановка классная и убранство церкви очень бѣдно, но все чисто и благообразно. На постройку церкви-школы о. Богдановичемъ всего израсходовано 1150 рублей.

Инокковская Трехъ-Святительская церковь-школа.

9-го августа истекшаго 1893 г. жителей села Инокковки, Кирсановскаго уѣзда, постигъ Господь тяжкимъ испытаніемъ. Въ этотъ день сгорѣлъ только что отремонтированный деревянный храмъ въ названномъ селѣ. Онъ застрахованъ былъ въ 7,000 руб. въ С.-Петербургскомъ страховомъ обществѣ. Какъ скоро о пожарѣ церкви стало извѣстно епархіальному начальству, тотчасъ же отъ него послѣдовало предписаніе совершать богослуженіе въ кладбищенской церкви села Инокковки. Однако исполненіе этого предписанія сопряжено было съ большими неудобствами для прихожанъ. Чтобы побыть у богослуженія, имъ нужно было пройти около семи верстъ до кладбищенской церкви. Къ тому же небольшой кладбищенскій храмъ могъ вмѣстить въ себѣ не болѣе 300 человѣкъ, и все-таки рѣдко наполнялся... Прихожане охладѣли къ церкви Божіей. Чтобы устранить неблагоприятныя обстоятельства, церковный причтъ пришелъ къ мысли преобразовать

церковно-приходскую школу въ церковно-школу, и возбудилъ объ этомъ ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ. Это послѣднее разрѣшило сдѣлать пристройку къ церковно-приходской школѣ и приспособить оную къ отправленію богослуженія и даже литургіи. Такъ какъ наличныхъ денегъ церковныхъ не было, то для начала построекъ сдѣланъ былъ заемъ денегъ у одного добраго человѣка. Потомъ сильную жертву на доброе начинаніе сдѣлалъ священникъ, за нимъ діаконъ и нѣкоторые изъ прихожанъ. Не оставилъ своею помощію этого добраго дѣла и протоіерей г. Кронштадта Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, который при письмѣ на имя священника прислалъ 200 руб. Небольшія пожертвованія сдѣлали и жители сосѣднихъ селъ. Такимъ образомъ, при помощи Божіей и при содѣйствіи добрыхъ людей, постройки въ школѣ окончены были въ 40 дней, и къ 1 ноября церковно-школа была готова вполне. Все зданіе имѣетъ 30 аршинъ въ длину и 10 въ ширину, довольно высоко и свѣтло; состоитъ изъ трехъ просторныхъ комнатъ, кромѣ алтаря, могущихъ вмѣстить около 1.000 человѣкъ. Зданіе отопляется тремя желѣзными печами. Храмъ отдѣляется отъ школы подвижными филенчатыми дверями, во всю ширину храма. Иконостасъ въ немъ съ большими, хорошей работы, иконами—четырехмѣстный. Во дни богослуженія все зданіе замѣщается молящимися. Надъ входомъ въ церковь-школу помѣщено изображеніе Спасителя. Ниже на желѣзномъ листѣ написано: „Трехъ-Святительская церковно-школа“, и далѣе текстъ: *Приидите, чада, послушайте Мене, спрашу Господню науку* (33 Псал.). Освященіе церковно-школы состоялось 1 ноября („Тамб. Еп. Вѣдом.“).

Новоустроенная церковь въ посадѣ Тышовцахъ, Люблинской губерніи.

Недалеко отъ австрійской границы, между уѣздными городами Томашовомъ и

Грубешовомъ, расположенъ посадъ Тышовцы. Къ посаду примыкаютъ два большія села: „Замлынь“ съ западной стороны и „Дубинь“ съ восточной, расположенныя по другую сторону рѣки и соединяющіяся съ посадомъ мостами. Села эти составляютъ предмѣстья посада и принадлежатъ къ Тышовецкому приходу. Въ Тышовецкомъ приходѣ имѣется три церкви: святой великомученицы Параскевы въ посадѣ Тышовцахъ, святаго великомученика Никиты — „на Замлынь“ и Рождества Богородицы — „на Дубинь“. Всѣ три церкви деревянные. До времени уніи при каждой церкви былъ отдѣльный причтъ и приходъ. Прихожане отличались грамотностію, знаніемъ православной вѣры и преданностію своей родной православной Церкви. Такъ, въ 1641 году, по иску уніатскаго епископа Мееодія Терлецкаго, нѣкоторые изъ православныхъ прихожанъ приговорены были къ смертной казни, одни—чрезъ сожженіе, другіе—чрезъ убиеніе мечемъ, за сопротивленіе уніи, за похищеніе и сокрытіе церковныхъ вещей и книгъ: Библии Острожской печати, Маргарита и др. Такими только жестокими мѣрами заведена унія въ Тышовецкомъ приходѣ, въ концѣ 17-го столѣтія. При воссоединеніи въ 1875 году, всѣ три церкви въ Тышовецкомъ приходѣ оказались обветшалыми, страшно запущенными, и особенно пострадала посадская церковь святой великомученицы Параскевы, которая, къ довершенію своего убожества, оказалась вокругъ застроенною еврейскими домами. Въ посадѣ не оказалось даже церковной усадьбы для приходскаго священника, такъ что причтъ живетъ въ предмѣстьѣ „Дубина“, гдѣ церковь Рождества Богородицы сохранилась лучше прочихъ.

Новая каменная церковь, при вѣздѣ въ посадъ Тышовцы, съ южной стороны его, построена на средства правительства. Израсходовано на постройку церкви, иконостасъ и утварь около 33,000 рублей. Зданіемъ церковь великолѣпная, пятикупольная, съ колокольнею. Крыша и купола крыты жезью; на куполахъ по голубому фону золотныя звѣзды. Внутри церковь просторная, свѣтлая и теплая;

ведутъ въ нее, кромѣ главнаго, еще два входа, пристроенные къ паперти съ сѣверной и южной стороны, при самой колокольнѣ, въ видѣ особыхъ часовенъ. Иконостасъ четырехъярусный, хорошей работы и живописи. Полъ въ храмѣ цементный, а на солеѣ и въ алтарной части — досчатый крашеный. Прихожане, съ своей стороны, устроили деревянную, рѣшетчатую ограду вокругъ храма на каменной подмуровкѣ и столбахъ, на что израсходовали изъ своихъ средствъ тысячу рублей.

Новоустроенная церковь освящена 14-го ноября преосвященнымъ Гедеономъ, епископомъ Люблинскимъ („Холмско-Варш. Епарх. Вѣст.“).

Освященіе Всехсвятской церковно-приходской школы въ г. Ригѣ.

Въ г. Ригѣ, какъ извѣстно, преобладающее населеніе составляютъ иновѣрцы разнаго рода; русское православное населеніе сосредоточено здѣсь, главнымъ образомъ, въ той части города, которая называется Московскимъ форштадтомъ, гдѣ много проживаетъ и раскольниковъ. Поэтому на духовныя нужды этой части городского населенія обращена особенная заботливость Рижскаго архиепископа. Такъ, годъ тому назадъ, по его ходатайству, Святейшимъ Синодомъ открытъ на Московскомъ форштадтѣ самостоятельный Иоанновскій приходъ, который выдѣлился изъ состава многочисленнаго Всехсвятскаго прихода. Въ началѣ 1892 года, по мысли высокопреосвященнаго Арсенія, открыта здѣсь же одноклассная школа при Благовѣщенской церкви. А нынѣ, по его же заботливости и внушенію, открыта такая же школа при церкви Всехсвятскаго прихода, составляющаго, можно сказать, центръ русскаго православнаго населенія на Московскомъ форштадтѣ. Постройка школы обошлась около 7 тысячъ руб. Главнымъ источникомъ для сего послужили проценты (4 тысячи руб.) съ капитала, пожертвованнаго въ 1891 году неизвѣстнымъ благотворителемъ чрезъ по-

средство настоятеля Всехсвятской церкви протоіерея І. Д. Краснянскаго для устройства церкви и школы въ Рижской епархіи. Остальная сумма изыскана приходскимъ попечительствомъ. Особенное усердіе и заботливость по устройству школы проявилъ церковный староста купецъ Н. Д. Меркульевъ. Школа представляетъ обширное, красивое зданіе въ два этажа; въ верхнемъ будутъ помѣщаться классы—для мальчиковъ и дѣвочекъ, съ отдѣльными корридорами для тѣхъ и другихъ и квартира учителя, въ нижнемъ—устроенъ залъ для общей молитвы и торжественныхъ собраний, квартира учительницы и двѣ квартиры для сторожей. Всѣ комнаты имѣютъ много свѣта и обставлены гигиеническою мебелью. Школьное зданіе можетъ послужить и другимъ добрымъ цѣлямъ. Такъ, въ немъ съ удобствомъ могутъ быть устраиваемы внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія и спѣвки мѣстнаго церковнаго хора. Въ Всехсвятскую церковь владыка прибылъ въ часъ дня. Послѣ произнесенія о. Краснянскимъ съ церковнаго амвона соотвѣтственнаго случаю назидательнаго поученія, изъ Всехсвятскаго храма направился, во главѣ съ архимандритомъ, крестный ходъ къ вновь выстроенному школьному зданію. Передъ освященіемъ, въ школьномъ залѣ преосвященный обратился къ собравшимся съ словомъ, въ которомъ объяснилъ значеніе и задачи православной церковной школы, заключивъ слова свои пожеланіемъ процвѣтанія школѣ на пользу церкви и общества. Чинъ освященія съ водосвятиемъ совершенъ былъ имъ соборно. Послѣ обычныхъ многолѣтій, поздравляя настоятеля о. Краснянскаго и предсѣдателя строительной комиссіи Н. Д. Меркулева съ благополучнымъ окончаніемъ дѣла, владыка благословилъ ихъ иконой Спасителя и принесъ въ даръ школѣ нѣсколько десятковъ экземпляровъ книгъ религиозно-правсвеннаго содержанія. При освященіи присутствовали: Рижскій директоръ народныхъ училищъ, окружный инспекторъ, инспекторъ народныхъ училищъ и множество народа.

Открытие школы составило радостное, свѣтлое событіе въ жизни Всехсвятскаго прихода. Радость родителей, сердечную признательность ихъ къ учредителямъ школы явственно можно было видѣть и наблюдать на торжествѣ освященія. Въ настоящее время принято въ школу до 100 мальчиковъ и дѣвочекъ—почти наполовину тѣхъ и другихъ. Учителемъ назначенъ г. Андреевъ, а учительницею г. Штаммъ.

П. С.

Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ Томской епархіи въ 1892 г.

Число церковно-приходскихъ попечительствъ въ Томской епархіи съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Въ 1891 году при церквахъ епархіи было церковно-приходскихъ попечительствъ одиннадцать, а въ 1892 году уже двадцать семь. Великія народныя бѣдствія—недородъ хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи и вызванное симъ недородомъ движеніе переселенцевъ въ Сибирь—съ одной стороны, и страшная губительная болѣзнь—съ другой, для дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, независимо отъ задачи и цѣли ихъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ объ этихъ учрежденіяхъ, открыли новое и весьма обширное поле. На нужды переселенцевъ было обращено особенное вниманіе. Для оказанія возможной помощи какъ переселенцамъ, прибывшимъ въ гор. Томскъ изъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ недорода хлѣба, такъ и мѣстнымъ бѣднякамъ, не имѣющимъ возможности собственнымъ трудомъ зарабатывать насущный кусокъ хлѣба, немедленно открытъ былъ при домовой архіерейской церкви сборъ пожертвованій въ пользу нуждающихся, и въ то же время дано предложеніе духовенству г. Томска и причтамъ приходоѡвъ на пути слѣдованія переселенцевъ изъ Россіи открывать церковно-приходскія попечительства и въ случаѣ нужды оказывать помощь переселенцамъ и мѣстнымъ бѣднякамъ, по заповѣди Спасителя и по примѣру первенствующей Церкви.

Въ скоромъ времени открыты были церковно-приходскія попечительства при кафедральномъ соборѣ и семи приходскихъ церквахъ г. Томска, а также въ приходахъ Каинскаго округа по Московскому тракту и во всѣхъ благочиніяхъ по пути слѣдованія переселенцевъ. Въ то же время подтверждено было распоряженіе о повсемѣстномъ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ епархіи.

Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ въ отношеніи переселенцевъ выразилась преимущественно въ присканіи имъ квартиръ для ночлега и помѣщеній для больныхъ, въ сборѣ для нихъ денегъ и пищевыхъ продуктовъ, въ устройствѣ столовыхъ, въ раздачѣ пособій, уходѣ за больными и оказаніи послѣднимъ возможной медицинской помощи. Такъ, въ селѣ Булатовскомъ, Каинскаго округа, на добровольныя пожертвованія устроено было особое помѣщеніе, гдѣ бѣднымъ переселенцамъ бесплатно давались пища и ночлегъ. Въ селѣ Убинскомъ мѣстнымъ священникомъ предложены были крестьянамъ въ церкви два поученія: „о милосердіи къ ближнимъ, особенно пострадавшимъ отъ неурожая“ и „о необходимости взаимнаго вспоможенія и милостыни во время народнаго бѣдствія“; затѣмъ прихожане приглашены были къ оказанію помощи бѣднымъ переселенцамъ; слѣдствіемъ этихъ поученій было то, что крестьяне общимъ сходомъ рѣшили по очереди отводить квартиру и давать пищу нуждающимся переселенцамъ во время проѣзда или прохода ихъ, что и было исполняемо.

1892 годъ принесъ новыя заботы церковно-приходскимъ попечительствамъ. Губительная болѣзнь унесла тысячи жертвъ въ могилы, оставивъ множество дѣтей круглыми сиротами, безъ крова и пищи. Церковно-приходскія попечительства помогали какъ выздоравливающимъ отъ болѣзни, выдавая однимъ одежду, въ замѣнъ сожженной въ больницахъ и приспособленной для больныхъ въ баракахъ, другимъ ежемѣсячныя денежныя пособія, до поправленія здоровья, на улучшеніе пищи, перемѣну квартиры, а дѣти-сироты опре-

дѣляемы были въ пріюты и отдаваемы частнымъ лицамъ на воспитаніе. Восемь сиротъ, оставшихся по смерти родителей, умершихъ въ Томскѣ отъ холеры, приняты на воспитаніе игуменіей Томскаго женскаго монастыря.

Кромѣ того, церковно-приходскія попечительства подавали помощь всѣмъ истинно нуждающимся въ пособіи, каждое въ районѣ своей дѣятельности, назначая, смотря по нуждѣ, кому единовременныя, кому ежемѣсячныя пособія. Не оставляли церковно-приходскія попечительства безъ вниманія и лицъ падшихъ, требующихъ нравственной поддержки, и помогали имъ выйти изъ ихъ положенія на добрый и истинный путь. Нѣкоторыя церковно-приходскія попечительства, кромѣ того, въ сказанномъ году нашли возможнымъ оказать пособіе мѣстнымъ школамъ церковно-приходскимъ и грамоты, а другія позаботились о ремонтѣ церквей и причтовыхъ помѣщеній. При попечительствѣ Христо-рождественской церкви г. Томска открытъ дневной дѣтскій пріютъ подъ названіемъ „Ясли“, назначеніе котораго состоитъ въ томъ, чтобы въ теченіе рабочаго дня давать уходъ и содержаніе дѣтямъ бѣдныхъ родителей, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе, освободившись на рабочій день отъ заботъ о дѣтяхъ, могли спокойно и безпрепятственно снискивать трудомъ средства къ пропитанію себя и семьи. Первая мысль и починъ въ дѣлѣ устройства „Яслей“ принадлежитъ преосвященному Макарію, епископу Томскому и Семипалатинскому, своимъ первымъ пожертвованіемъ, въ размѣрѣ 90 руб., положившему начало существованію и матеріальному обезпеченію устроеннаго пріюта. Въ „Ясли“ принимаются дѣти отъ 6 недѣль до 4 лѣтъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя страдаютъ какими либо заразительными болѣзнями. За содержаніе дѣтей въ „Ясляхъ“ взимается плата отъ 5 до 10 к. съ каждаго ребенка въ день. Питательное молоко дѣтей члены попечительства приняли на свой счетъ, для чего вносятъ въ кассу попечительства ежемѣсячно по 10 к. съ человѣка.

Прихожане церквей весьма сочувствен-

но относились къ таковой дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ и нѣкоторые изъ нихъ дѣлали довольно значительныя пожертвованія. Такъ, Томскій городской голова П. В. Михайловъ пожертвовалъ 3,000 руб., купцы:—П. Байгуловъ 300 руб., Иваницкій 200 руб., Д. Ивановъ 200 руб., Карнаковъ 100 руб. Кромѣ денежныхъ пожертвованій, приносили хлѣбъ, мясо, чай, сахаръ, сухари, одежду и обувь. Пожертвованія собирались чрезъ подписные листы и кружки, обносимыя въ церквахъ при богослуженіяхъ, и кружки, поставленныя въ домахъ членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, магазинахъ, лавкахъ и пр. Въ 25 церковно-приходскихъ попечительствахъ, о коихъ имѣются свѣдѣнія, въ сказанномъ году поступило пожертвованій денежныхъ 17,723 р. 48 к. и предметами продовольствія, пищею и одеждою на 200 руб. Выдано нуждающимся въ пособіи 8,067 руб. 84 коп. и предметовъ продовольствія пищею на 160 руб. Затѣмъ къ 1893 г. осталось въ означенныхъ попечительствахъ 9,655 руб. 64 к. и предметовъ продовольствія пищею на 40 руб. Значительный сборъ въ сказанномъ году былъ при архіерейской домово-вой церкви, именно 8,633 руб. 98 коп. Можно думать и надѣяться, что церковно-приходскія попечительства при такого рода дѣятельности со временемъ принесутъ значительную пользу прихожанамъ и церквамъ, скрѣпляя связь народа съ церковію и пастырями („Томск. Еп. Вѣд.“).

Древне-русскій церковный обычай лѣто-провожденія.

Не бесполезно припомнить о старинныхъ церковныхъ обычаяхъ допетровской Руси празднованія новолѣтія въ Новгородѣ и въ Москвѣ. Новый годъ тогда начинался 1-го сентября. Нарочито для этого уже было установлено особое „дѣйство (чинъ) лѣтопровожденія“. Совершалось оно въ Новгородѣ слѣдующимъ обра-

зомъ. Предъ литургією 1 сентября святитель начиналъ по особо составленному чиноположенію молебень въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ. По выходѣ изъ собора читали ектенію о государѣ, градѣ и начатіи мирнаго лѣта съ молитвою о томъ же, и шли на площадь, гдѣ предъ церковію Похвалы Пресвѣтѣи Богородицы (въ югозападной сторонѣ отъ Софійскаго собора, у кремлевской стѣны и Покровской башни) приуготовлялось нарочитое мѣсто. Здѣсь, при пѣніи стихирь индикта и антифоновъ, составленныхъ изъ псалмовъ 73, 1—2 и 64 съ пригъвами, прежде кадиль архіерей съ протодіакономъ святѣи иконы, лики и народъ и по немъ продолжали кадить по два настоятели съ своими діаконами. По окончаніи антифоновъ самъ архіерей читалъ ектенію съ осѣненіемъ креста на четыре стороны. Въ это же самое время протоіерей совершалъ чиноположеніе (августовское) освященія воды до погруженія креста. Послѣ святительскаго чтенія ектеніи, читаны были три паремии и апостоль. Евангеліе же читалъ архіерей съ ризничимъ и протодіакономъ по отдѣламъ, подобно какъ въ святую Пасху. За симъ архіерей, по омовеніи своихъ рукъ, погружалъ въ воду честной крестъ и при пѣніи тропаря: „Спаси Господи, люди твоя“, отиралъ напоенною губою святѣи иконы. Потомъ слѣдовала ектенія и три особыя молитвы, по окончаніи которыхъ святитель, сойдя съ своего мѣста и обращаясь къ боярину, воеводѣ, властямъ (настоятелямъ монастырскимъ), діаконамъ, священному чину и всему народу, произносилъ многолѣтствіе царю и боярамъ: также и бояринъ въ отвѣтъ произносилъ краткую рѣчь по установленной формѣ. Лики пѣли многолѣтіе царю, патриарху и митрополиту. По окропленіи святою водою входили въ соборъ, дѣлали отпустъ чинопослѣдованія и начинали литургію. Подобный же обычай празднованія новолѣтія совершался въ Москвѣ. Дѣйство лѣтопровожденія начиналось въ Москвѣ наканунѣ звономъ въ особый колоколь, за которымъ слѣдовала благовѣсть во всѣхъ церквахъ

въ вечернѣ. 1-го же сентября послѣ торжественной литургіи патриархъ выходилъ изъ Архангельскаго собора на площадь, гдѣ стояли три аналоя съ образами. Царь въ то же время выходилъ изъ Благовѣщенскаго собора, окруженный свитою, въ роскошномъ одѣяніи. Совершался крестный ходъ кругомъ площади, и царь и патриархъ подходили къ своимъ богатоубраннымъ мѣстамъ, патриархъ благословлялъ царя, оба низко кланялись и занимали свои мѣста, затѣмъ слѣдовало „отдаваніе поклоновъ“ всѣхъ участниковъ процессіи и народа. Совершалось водосвятіе съ нарочитыми на сей случай молитвами. Евангеліе читалъ самъ патриархъ и совершалъ кажденіе. Церемонія „лѣтопровожденія“ оканчивалась привѣтствіемъ патриарха царю съ пожеланіемъ, „чтобы Господь возвысилъ царскую десницу надъ басурманствомъ и латинствомъ и надъ всѣми иноплемениными языки и браней хотящими и царство бы устроилъ мирно и неимитежно, въ изобиліи плодовъ земныхъ“. Царь отвѣчалъ краткою рѣчью. Затѣмъ во дворцѣ слѣдовалъ пиръ и раздавалась царская милостыня бѣднымъ („Новгород. Еп. Вѣд.“).

Компновеніе въ Бозѣ почившаго епископа Феофана въ С.-Петербургѣ.

Въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ писемъ въ Петербургъ въ Бозѣ почившій, 6-го января сего года, преосвященный Феофанъ, бывшій епископъ Владимірскій и Суздальскій, писалъ вопросительно: „Что дѣлаютъ въ Петербургѣ для противодѣйствія пашковцамъ, ирвингіанамъ, толстовцамъ? Эти язвы губятъ многихъ и въ С.-Петербургѣ, и вездѣ. слѣдовало бы противопоставить имъ духовное воинствованіе. Вѣдь въ С.-Петербургѣ много, среди духовенства, отличныхъ іереевъ и по образованію, и по праву. Сдѣлать бы изъ нихъ трубачей, и Иерихонскія стѣны, конечно, пали бы въ утѣшеніе вѣрныхъ сыновъ Израиля и во славу Божию“... Такъ отшельникъ-

святитель интересовался и въ своемъ уединеніи тѣмъ, что предпринимается для уврачеванія опасныхъ духовныхъ болѣзней на нашемъ народномъ организмѣ, которыя получили свое начало и развились до острой формы среди образованныхъ людей нашей столицы. Стоя далеко отъ религіозной жизни столичнаго населенія, почившій святитель не зналъ, что при помощи Божіей, кое-что въ Петербургѣ дѣлается въ желательномъ ему направленіи, и именно тѣми „трубачами“, предъ которыми, по словамъ почившаго, должны пасть стѣны Іерихонскія. Да будутъ слова сія предсмертнымъ пророчествомъ святителя! Никогда не искавшій славы, „яже отъ человѣкъ“, онъ можетъ быть не зналъ даже, что и самая борьба въ столицѣ противъ распространенной здѣсь секты пашковцевъ начата была подъ его духовнымъ предводительствомъ, въ видѣ его „Писемъ къ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры“, которыя въ 1881 г. были перепечатаны изъ „Душеполезнаго Чтенія“ на средства общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви и въ количествѣ 20,000 экземпляровъ бесплатно розданы народу. Съ тѣхъ поръ полемикой преосвященнаго Теофана, основанной на глубокомъ знаніи духа и буквы Священнаго Писанія, пользовались дѣятели общества въ своей борьбѣ съ пашковщиной. Но еще болѣе памятенъ преосвященный Теофанъ и въ Петербургѣ, среди его многочисленныхъ читателей и почитателей, духовныхъ и свѣтскихъ, и вездѣ въ Россіи по другимъ его безсмертнымъ эзегетическимъ, аскетическимъ и нравоучительнымъ твореніямъ, на которыхъ духовно воспитывались его современники и будутъ учиться потомки.

Послѣднія 28 лѣтъ своей жизни въ Бозѣ почившій іерархъ провелъ совѣмъ необычно для нашихъ дней. Но къ такой жизни онъ предназначенъ былъ отъ природы. По свидѣтельству знавшихъ его, кротость и снисхожденіе его къ людямъ не знали границъ: когда онъ былъ уже епископомъ и ему приходилось сдѣлать

кому либо выговоръ, то онъ поручалъ своему ключарю исполнить за него эту тяжелую для него обязанность; довѣріе его къ людямъ было также безгранично, вслѣдствіе чего его нерѣдко вводили въ затрудненія. Эти природныя качества и любовь къ „умной“, созерцательной жизни привели его къ затворничеству долгихъ лѣтъ жизни, которое не только не тяготило его, но напротивъ — такъ отвѣтствовало его настроенію, что онъ даже и божественную литургію въ своей церкви совершалъ въ полномъ одиночествѣ, собесѣдуя лишь Самому Христу-Спасителю. Такимъ образомъ, для внѣшняго міра преосвященный Теофанъ умеръ задолго до 6 января сего года; духомъ же своимъ онъ не умеръ и для земли, но живетъ и будетъ жить въ своихъ безсмертныхъ твореніяхъ.

Для того, чтобы помянуть своего великаго учителя, столичное общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія испросило благословеніе высокопреосвященнаго владыки-митрополита Палладія на совершеніе въ храмѣ общества заупокойнаго всенощнаго бдѣнія и послѣдованія парастаса (великія панихиды) по почившемъ, какое богослуженіе и было совершено въ воскресенье, 16 сего января, съ 7 ч. в. Въ этотъ часъ, при полномъ храмѣ молящихся членовъ общества и другихъ богомольцевъ, съ пѣніемъ церковно-народнаго хора, началась заупокойная всенощная, во время которой, предъ чтеніемъ „непорочныхъ“, протоіерей Михайлъ Соколовъ въ одушевленной рѣчи охарактеризовалъ святителя по его твореніямъ, какъ великаго учителя, который оставилъ духовную пищу и для простыхъ, и для ученыхъ, въ частности поминалъ и его отношеніе къ обществу. По прочтеніи „непорочныхъ“, на „Благословенъ еси Господи“ вышелъ на средину церкви преосвященный Назарій, епископъ Гдовскій, въ сопровожденіи 11 священнослужителей изъ членовъ общества. Умиленно молились присутствующіе въ храмѣ, при громкомъ и отчетливомъ чтеніи канона на среднѣй церкви,

при пѣніи ирмосовъ — народнымъ хоромъ, а затѣмъ — хоромъ священнослужителей. Вся остальная часть всенощной была совершена при предстоятельствѣ преосвященнаго Назарія, на срединѣ храма. Только въ 11½ часовъ вечера окончилось богослуженіе.

По благословенію его высокопреосвященства, совѣтомъ предложено устроить въ недалекомъ будущемъ торжественное общее собраніе, посвященное памяти почившаго незабвеннаго святителя Теофана, для болѣе подробнаго ознакомленія столичнаго населенія съ его личностью и твореніями.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Императорскаго Двора, основанному на ходатайствѣ С.-Петербургскаго губернатора графа Толя, 12 декабря 1893 г., Высочайше соизволилъ на безвозмездный отводъ обществу для борьбы съ проказой въ С.-Петербургской губерніи лѣсной дачи подъ названіемъ „Целебскій Обрѣзъ“, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, изъ состава Гдовскаго Ея Величества имѣнія, мѣрою всего 280,7 десятинъ, для устройства на этомъ участкѣ, съ цѣлью воспрепятствовать распространенію проказы, колоніи для прокаженныхъ, въ которой больные могли бы пайти убѣжище и надлежащій уходъ, занимаясь при томъ земледѣліемъ и скотоводствомъ — на все время, пока на этомъ участкѣ будетъ существовать предполагаемая къ устройству колоніи. Съ уступкою этого участка разрѣшается также и отпустить 7,500 бревенъ на проектируемыя постройки. Сверхъ сего, по всеподданнѣйшему докладу Министра финансовъ 17-го декабря 1893 года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на отпускъ изъ Государственнаго Казначейства 10,000 руб. въ пособіе обществу для борьбы съ проказой въ С.-Петербургской губерніи.

По сообщенію Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера М. Кальнева, за

последнее время въ нѣкоторыхъ станицахъ Кубанской области довольно значительное число баптистовъ присоединилось къ православію. Такъ, въ станицѣ Владимірской присоединилось къ православію 33 баптиста, т. е. $\frac{2}{3}$ всѣхъ прежде бывшихъ этого вида сектантовъ. Въ с. Козьминскомъ присоединено къ православію семейство крестьянина Лапко, въ количествѣ 6 душъ. Въ станицѣ Отрадной 21-го ноября присоединено къ Церкви 16 душъ баптистовъ, при чемъ 5 душъ дѣтей были просвѣщены святымъ крещеніемъ. Значительное число присоединившихся, замѣчательный порядокъ въ храмѣ и благоговѣйное вниманіе православныхъ къ совершавшемуся благочиннымъ о. Сапѣжко чину присоединенія производили на всѣхъ присутствовавшихъ очень сильное впечатлѣніе. Отраднотмѣтитъ фактъ того сердечнаго участія къ присоединеннымъ, какое выразилось со стороны мѣстнаго образованнаго общества, изъ котораго многіе пожелали быть воспріемниками крещаемыхъ баптистскихъ дѣтей. Присоединеніе баптистовъ совершилось послѣ утрени, затѣмъ послѣ крещенія дѣтей всѣ взрослые исповѣдывались, а на божественной литургіи удостоены были вмѣстѣ со всѣми своими дѣтьми причащенія святыихъ Таинъ Христовыхъ. Такимъ образомъ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы былъ въ станицѣ Отрадной и праздникомъ введенія въ доно Церкви 16 душъ баптистовъ. 25-го ноября въ станицѣ Попутной возвратилось къ православію семейство давно пребывающаго въ баптизмѣ С. Лузина въ количествѣ 3-хъ душъ. Послѣ присоединенія мѣстнымъ священникомъ о. Ивановымъ было сказано православнымъ слово назиданія, послѣ коего, по примѣру пастыря, всѣ присутствовавшіе въ храмѣ православные стали жертвовать въ пользу присоединившихся, кто чѣмъ могъ, наглядно высказывая этимъ братское участіе къ нуждѣ присоединенныхъ. Всѣ послѣднія присоединенія имѣютъ большое значеніе въ томъ отношеніи, что они происходили въ мѣстахъ, близкихъ къ сильно зараженнымъ

сектантствомъ центрамъ, каковы, напр., такъ называемый хуторъ Молоканскій, гдѣ при населеніи до 300 душъ нѣтъ ни души изъ православныхъ, всѣ—или баптисты, или молокане („Ставроп. Еп. Вѣд.“).

* * *

Въ концѣ ноября 1893 года въ Княземихайловской миссіонерской церкви Болшедербетовскаго улуса миссіонеромъ іеромонахомъ Меводиѣмъ просвѣщены святымъ крещеніемъ двѣ калмычки-ламайки: 1) Киште Эрембилова, 14 лѣтъ, съ нареченіемъ Екатериною, и 2) Бува Додладыкова, 17-ти лѣтъ, съ нареченіемъ Стефанидою; 5-го декабря еще просвѣщена некрещеная калмычка-буддистка Варвара, дочь некрещенаго калмыка Бюдюрмисова, который не пожелалъ самъ креститься, хотя и дозволилъ свою дочь крестить.

* * *

Изъ отчета о состояніи Рязанской духовной семинаріи по учебно-воспитательной части за минувшій 1892—93 учебный годъ видно, что минувшій годъ для Рязанской семинаріи оказался какъ-то особенно благоприятнымъ и счастливымъ во многихъ отношеніяхъ, такъ что годовые труды начальствующихъ, учащихся и учащихся увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Семинарія выпустила въ отчетномъ году 96 человекъ, окончившихъ полный курсъ ученія, при чемъ 40 человекъ изъ нихъ получили званіе студента семинаріи. Такой % отличной успѣшности, при обычной строгости въ оцѣнкѣ ученическихъ познаній, слѣдуетъ признать явленіемъ въ высшей степени отраднымъ. Изъ числа окончившихъ въ Рязанской семинаріи воспитанниковъ поступило въ духовныя академіи 11 человекъ. На прѣмныхъ испытаніяхъ всѣ эти воспитанники блистательнымъ образомъ обнаружили свою умственную зрѣлость, значительный запасъ свѣдѣній и вообще солидную подготовку къ слушанію академическихъ лекцій, такъ что, напримѣръ, въ Московской академіи Рязанскіе студенты заняли высшіе №№ въ разрядномъ спискѣ, а именно: 1-й, 2-й и 5-й.

Такіе успѣхи семинарскихъ воспитан-

никовъ, естественно, заставляютъ предполагать значительную степень благоустроенности самаго учебнаго заведенія. Будучи одною изъ многочисленныхъ семинарій (въ ней теперь учится 662 воспитанника) и имѣя въ первыхъ трехъ классахъ по 3 отдѣленія, а въ трехъ послѣднихъ по 2, она обладаетъ всѣми необходимыми воспитательными учрежденіями къ наилучшей постановкѣ учебной части. При семинаріи существуетъ физическій кабинетъ, обладающій вполне достаточнымъ количествомъ приборовъ (188); фундаментальная бібліотека семинарская, снабженная всѣми необходимыми учебными книгами и пособиями, особенно богата книгами древнихъ изданій и древними рукописями; всего въ бібліотекѣ имѣется книгъ 6633 въ 11441 томахъ, періодическихъ изданій до 72 въ 2786 томахъ и древнихъ рукописей 536 номеровъ. Кромѣ фундаментальной, существуетъ еще и ученическая бібліотека, заведенная въ 1839 году на добровольныя пожертвованія учениковъ; въ ней находится 1354 названія въ 1747 томахъ.

Преподаватели семинаріи находили возможность дѣлиться своими учено-литературными трудами съ читающей публикой. Въ отчетномъ году преподаватель семинаріи П. С. Смирновъ издалъ книгу: „Исторія русскаго раскола старообрядчества“. Рязань. 1893 г. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ книга эта рекомендована къ употребленію въ качествѣ полезнаго пособия при изученіи раскола въ духовныхъ семинаріяхъ, а Святѣйшимъ Синодомъ она удостоена полной преміи преосвященнаго Макарія. Преподаватель П. С. Смирновъ состоитъ также въ должности редактора издаваемого братствомъ святаго Василія, епископа Рязанскаго, періодическаго 2-мѣсячнаго журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Тѣмъ-же преподавателемъ Смирновымъ въ богословско-философскомъ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ напечатана статья: „Историческій очеркъ единовѣрія“ (1893 г. № 12). Прочіе преподаватели семинаріи точно также писали разныя статьи, помѣщая ихъ въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-

мостяхъ“ и въ „Миссіонерскомъ Сборникѣ“.

Воспитательная часть въ Рязанской семинаріи за истекшій учебный годъ оказалась въ столь же удовлетворительномъ состояніи, какъ и учебная. Средній выводной баллъ для всѣхъ воспитанниковъ по поведенію 4,81. Обязанности воспитанія, лежащія, главнымъ образомъ, на лицахъ, спеціально къ тому приставленныхъ, раздѣлялись и преподавателями семинаріи. Съ цѣлью поддержанія и возбужденія духа религіозной настроенности учащихся, равно какъ и для развитія эстетическаго вкуса, семинарское начальство не только дозволило воспитанникамъ въ свободное отъ ученія время—занятія пѣніемъ, музыкой и живописью, но и поощряло ихъ къ этому, наблюдая только, чтобы занятія эти были нравственными. Такъ, на семинарскомъ актѣ ученической оркестръ весьма удачно исполнилъ *Andante* изъ ораторіи Гайдна: „Твореніе міра“ — на струнныхъ инструментахъ и кантату (на слова „*Stabat mater*“), соч. Н. Е. Вифляева (учителя пѣнія въ Рязанской семинаріи), подъ личнымъ управленіемъ автора, причемъ ученической оркестръ должнымъ образомъ аккомпанировалъ прекрасному ученическому хору.

* *

Въ октябрѣ минувшаго года открыта въ Астраханской епархіи двухклассная церковно-приходская школа на промыслѣ „Чурка“, принадлежащемъ г. с. О. И. Базилевскому. Новосооруженное зданіе школы освящено лично преосвященнымъ Павломъ, бывшимъ Астраханскимъ епископомъ. Въ новосооруженной школѣ имѣются—обширный залъ въ два свѣта (въ длину 10 с., въ ширину 4 саж. и въ высоту 8 арш.), двѣ классныхъ комнаты, тоже обширныя, учительская комната, она же и бібліотека для живущихъ на всѣхъ четырехъ промыслахъ, принадлежащихъ О. И. Базилевскому (въ ней имѣется 1,500 различныхъ названій книгъ, кромѣ многихъ журналовъ), двѣ комнаты для служителя, уборная съ двумя отдѣленіями и раздѣлвальная. Въ залѣ поставленъ прекрасный

кіотъ, 4-хъ аршинъ въ высоту, съ иконами—Спасителя, благословляющаго дѣтей, и апостоловъ Петра и Павла, и съ серебряною вызолоченною лампадою; на стѣнахъ развѣшены, въ прекрасныхъ вызолоченныхъ рамахъ, портреты Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича; въ комнатахъ 10 дивановъ и между ними столы. Въ бібліотекѣ помѣщаются девять большихъ шкафовъ съ книгами, большой столъ подъ сукномъ и стулья для читающихъ. Классныя комнаты снабжены прекрасною мебелью и классными принадлежностями. Зданіе школы со всѣми принадлежностями оцѣнивается въ 10,000 руб.

* *

24-го октября минувшаго года въ г. Орлѣ, въ помѣщеніи Троице-Васильевской двухклассной церковно-приходской школы, открыта первая бесплатная „читальня“. Временемъ для чтенія назначены воскресные и праздничные дни, отъ 11 до 2-хъ часовъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ законоучителя протоіерея Павловскаго и учительницы школы М. П. Прокофьевой; они-же, въ случаѣ надобности, даютъ и сообщаютъ нужныя объясненія и разъясненія читаемаго, особенно малолѣтнимъ посѣтителямъ читальни. Въ читальнѣ уже имѣется болѣе 400 экземпляровъ книгъ. Здѣсь же предполагено открыть продажу хромофотографированныхъ священнаго содержанія картинъ и иконокъ, съ обращеніемъ части вырученныхъ денегъ на улучшеніе читальни („Орл. Еп. Вѣд.“).

* *

Пожертвованій на сооруженіе православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, съ 1-го ноября 1893 г. по 1-е января текущаго года, поступило, за вычетомъ почтовыхъ расходовъ изъ пересланныхъ суммъ, 57,817 руб. 4 коп. Всего же съ прежде поступившими пожертвованіями въ распоряженіи Высочайше учрежденнаго комитета по сооруженію храма къ 1-му января 1894 г. состояло 130,110 р. 9 коп.

* *

Въ описаніи Жировицкаго Успенскаго монастыря, Гродненской губерніи, помѣщенномъ въ 23 № „Церковныхъ Вѣдомостей“, за 1891 годъ, между прочимъ сообщалось объ одной изъ привѣсокъ, падающей на чудотворной Жировицкой иконѣ Божіей Матери, будто на этой привѣскѣ находится надпись отъ 1470 года. Авторъ статьи привѣску эту описываетъ такъ: „На овальной серебряной позолоченной бляхѣ изображенъ видъ большого сердца, а на немъ изображеніе Божіей Матери, съ надписью внизу: Адамъ, Бенедиктъ, Ѡаддей Ходкевичъ. 1470 года“. По поводу этого извѣстія настоятель Супрасльскаго монастыря архимандритъ Николай сообщаетъ намъ слѣдующее: „Будучи въ Жировицкомъ монастырѣ, я просилъ показать мнѣ означенную привѣску, и оказалось, что даты 1470 г. въ приведенной надписи совсѣмъ нѣтъ. Бляха эта овальной формы, съ выпуклостію въ формѣ сердца посрединѣ. На выпуклости рисованное изображеніе Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на правой рукѣ, а ниже—фигура челоѣка въ колѣнопреклоненномъ видѣ, съ сложенными на груди крестообразно руками. Внизу на польскомъ языкѣ надпись: „Adam, Benedykt, Fadeusz Chodkevicz“, и еще ниже сего „Sta: W. B. D“. Никакихъ цифръ не находится. Будучи хорошо знакомъ съ генеалогіею фамиліи Ходкевичей, какъ ктиторовъ Супрасльскаго монастыря, исторіи коего посвященъ мною особый трудъ, я не затруднился въ опредѣленіи смысла нижней надписи: „Sta: W. B. D“. Надпись эта обозначаетъ не 1470 годъ, какъ сообщалось въ указанномъ мѣстѣ, а титулъ Адама Ходкевича: „Староста Велюнскій, Блуденскій и Даучеленскій“. Въ архивѣ Супрасльскаго монастыря сохранилась собственноручная подпись Адама Бенедикта Ѡаддея Ходкевича съ означеннымъ титуломъ, а жилъ онъ не въ XV столѣтіи, а въ XVIII, и скончался въ 1744 г., какъ это можно читать въ историко-статистическомъ описаніи Супрасльскаго монастыря *)

*) Историко-статистич. описаніе Супрасльскаго монастыря. С.-Петербургъ. 1892 г. стр. 205, 227.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Священная Лѣтопись. Томъ четвертый. Часть первая: Пророковъ, пророчества и пророки до раздѣленія царствъ. Часть вторая: пророки Илія, Елисей и Иона послѣ раздѣленія царствъ. Георгій Властова. С.-Петербургъ. 1893 г. ч. I. 1—372. ч. II. 1—248. Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 75 к.

Г. Властовъ въ первыхъ трехъ томахъ своего обширнаго труда, подъ названіемъ: „Священная Лѣтопись первыхъ временъ міра и челоѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ“, далъ полное объясненіе всего Пятикнижія Моисеева. Почтенный трудъ его, удостоенный одобренія Святейшаго Синода, доставилъ почетную извѣстность автору въ нашей богословской литературѣ и нашелъ себѣ значительное распространеніе въ нашемъ обществѣ.

Окончивъ подробное истолкованіе книгъ Моисеевыхъ, г. Властовъ предпринялъ новую работу. Онъ не рѣшился объяснять такъ же подробно прочія ветхозавѣтныя священныя книги, но пожелалъ дать въ остальныхъ томахъ Священной Лѣтописи характеристики избранныхъ мужей Ветхаго Завѣта: пророковъ въ обширномъ и тѣсномъ смыслѣ этого слова, пророчествователей дѣлъ Божіихъ, „пророковъ слова и дѣла“, по его выраженію. Къ сожалѣнію, г. Властовъ не предпосылаетъ своему новому труду никакого введенія, которое сколько-нибудь помогло бы читателю понять намѣренія автора, дало-бы ему руководительную нить, чтобы удобнѣе слѣдовать за выполненіемъ обширнаго и сложнаго плана сочиненія. Нѣкоторый свѣтъ, впрочемъ, облегчающій пониманіе новаго тома Священной Лѣтописи, проливаютъ его начальныя строки.

„Пророчества, въ обширнѣйшемъ значеніи этого слова, начинаются съ появленіемъ на землѣ челоѣка. Душа его, созданная Творцомъ „по образу и подобию Божію“, была одарена высшими духов-

ными способностями и озарена вѣчнымъ свѣтомъ, а потому могла воспринимать и разумѣть заповѣди и обѣтованія Божіи и скорбѣть о своемъ паденіи и передавать изъ рода въ родъ слова утѣшенія и милости и надежды, произнесенныя Творцомъ, обѣщавшимъ падшему человѣку Избавителя, „Который сотретъ главу змія“. Всѣ допотопные патріархи въ семьѣ и родѣ Сіоа были пророками въ этомъ смыслѣ. Изъ числа этихъ патріарховъ въ книгѣ Бытія обращено особенное вниманіе на Сіоа и Эноса, „когда начали признавать имя Господа Бога“ (Быт. 4, 26); на Эноха, взятаго на небо (Быт. 5, 24), и на Ноя, названнаго утѣшителемъ (Быт. 5, 29), котораго апостолъ Петръ (2 Петр. 2, 5) назвалъ „проповѣдникомъ правды“. Независимо отъ того, что Ноемъ были прямыя откровенія воли Божіей, онъ еще яснѣе выступаетъ какъ пророкъ въ благословеніи, изреченномъ имъ о потомствѣ Сіоа, Іафета и Хама. Но вотъ послѣ потопа люди снова размножились на землѣ. Среди толпы людей, ходящихъ „путями своими“ — путями человѣческими, Господь избираетъ людей, ходящихъ путями Его — Божіими, и отдающихъ въ смрненіи сердца своего волю свою и разумъ свой Богу, Творцу міра, въ сознаніи своего человѣческаго безсилія. Во главѣ этихъ избранныхъ Богомъ людей, глубоко смиренныхъ, хотя по челоуѣчеству высоко разумныхъ, мудрыхъ, славныхъ и мужественныхъ, стоитъ, какъ первый изъ извѣстныхъ намъ въ началѣ историческаго періода пророковъ, Авраамъ... Мы не будемъ слѣдить за всей жизнью этого великаго мужа, „отца вѣрующихъ“, которая разсказана въ книгѣ Бытія: мы здѣсь остановимся только на главнѣйшихъ событіяхъ его жизни, отданной на служеніе Богу, и на главнѣйшихъ чертахъ челоуѣка, котораго избралъ Создатель, чтобы черезъ него озарить все челоуѣчество познаніемъ того, чего именно Богъ требуетъ отъ челоуѣка и чѣмъ челоуѣкъ можетъ въ особенности быть угоднымъ Всевышнему. Мы видимъ между прочимъ, что Авраамъ былъ пророкъ преимущественно дѣломъ и примѣромъ всей своей жизни“.

Представивъ подробную характеристику Авраама, какъ пророка, поучающаго примѣромъ своей жизни, какъ друга Божіи, какъ раба истиннаго Бога и проповѣдника правды въ древнемъ мірѣ, г. Властовъ говоритъ: „Авраамъ и потомки его были свѣточемъ, возженнымъ въ мірѣ, и говорили міру о правдѣ своимъ примѣромъ. Въ этомъ смыслѣ Авраамъ и семья его суть пророки, хотя лишь немногія слова и дѣянія ихъ дошли до насъ“ (стр. 7). Изъ прочихъ патріарховъ до Моисея г. Властовъ говоритъ только объ Іаковѣ. „Среди патріарховъ самое замѣчательное и ясное пророчество произнесено Іаковомъ на смертномъ одрѣ въ Египтѣ, о всѣхъ сынахъ своихъ, но въ особенности о Іудѣ, въ потомствѣ котораго долженъ былъ явиться Избавитель, воплощенный Богъ. Въ пророчествѣ этомъ указано не только явленіе Мессіи, но и событія, долженствовавшія предшествовать Его явленію въ мірѣ. Духъ Святыи такимъ образомъ благоволилъ глаголати и въ житіи, и въ словесахъ патріарховъ, возносившихъ души свои къ Богу вѣроу. Послѣ Іакова и Іосифа до великаго пророка Моисея протекаетъ четыреста лѣтъ. Израиль живетъ въ Египтѣ, множится, изучаетъ многія искусства и ремесла, но пророчества среди него умолкаютъ“ (тамъ же).

Подробныя и весьма дѣльныя характеристики посвящены г. Властовымъ Моисею, какъ законодателю и пророку, а также знаменитому вождю еврейскаго народа Іисусу Навину и судіямъ: Гедеону, Іефѣю, Самсону, Ілію, Самуилу. Приведемъ нѣкоторыя черты изъ характеристики Моисея: „Господь посылаетъ народу великаго пророка Моисея. Съ исхода начинается, собственно говоря, исторія народа Израильскаго. Толпа потомковъ Израиля стала народомъ лишь съ той минуты, когда Господь Богъ послалъ этой неустроенной толпѣ вождя, на которомъ почивалъ Духъ Божій. Гдѣ Гиксосы, изгнанныя изъ Египта? Гдѣ народы Харъ и Хета и многіе другіе, не оставившіе по себѣ воспоминаній? Толпы ихъ разсѣались и не оставили по себѣ слѣда; Господу не угодно было создать

изъ нихъ народа, Господу негодно было, говоря славами Второзаконія (32, 8), „назначить имъ удѣлъ на землѣ“, какъ народу, и они расплылись въ массѣ другихъ національностей. Не такъ было съ Израилемъ: ему предназначено было стать народомъ-пророкомъ среди другихъ народовъ. Среди него хранились обѣтованія и среди него возставали пророки, глаголавшіе слова вѣчной премудрости всему міру... Надобно особенно обратить вниманіе на то, что Моисей былъ пророкъ всемірный: его національная миссія особенно потому полна величія, что она не ограничена была тѣснымъ кругомъ одной національности; законы, данные Богомъ на Синаѣ и объявленные Моисеемъ, даны всему человѣчеству“ (стр. 10 и 13).

Дошедши до періода царей, г. Властовъ съ особенною любовію останавливается на царственномъ пророкѣ Давидѣ и посвящаетъ многія страницы истолкованію его пророческихъ псалмовъ. Характеризуя Давида, какъ псалмопѣвца, авторъ говоритъ: „величіе и слава дарованы Господомъ Давиду, какъ сладкопѣвцу, потому и оттого, что этотъ избранный сосудъ Божій прошелъ чрезъ многія страданія. Господу угодно было, чтобы Давидъ прошелъ многочисленныя человѣческія состоянія, пережилъ многія событія въ теченіе своей жизни и въ душѣ своей отразилъ многія чувствованія. Даровавъ ему при этомъ высшія способности, гений творческаго слова для выраженія чувствъ и мыслей, Господь Богъ содѣлалъ его лучшимъ истолкователемъ души человѣческой.“

Всякое изъ этихъ положеній, въ которыхъ онъ находился, всякое чувствованіе, которое онъ испытываетъ, всякое событіе его жизни вызываетъ въ немъ обращеніе къ Богу, молитву, анализъ души своей, и все это воплощается имъ въ форму вдохновенныхъ псалмовъ, изъ которыхъ каждый глубоко отзывается въ душѣ человѣка, ибо онъ выливался изъ души молящагося, онъ не начертанъ имъ, какъ пишутся сочиненія ума человѣческаго, онъ вырывался изъ души, какъ вопль, какъ истинное, правдивое, Богомъ

освященное слово человѣческое, возносящее съ вѣрою къ Господу Богу свои скорби и печали, свои радости и благодаренія и хваленія. „Духъ Господень говоритъ во мнѣ и слово Его на языкѣ у меня“, восклицаетъ „сынъ Іесеевъ, помазанникъ Бога Іаковлева, сладкій пѣвецъ Израилевъ“ (2 Цар. 23, 1—2).

Чувствованія, возбуждаемыя этими скорбями и радостями, очищены и освящены въ словахъ Богомъ вдохновеннаго псалмопѣвца Духомъ Божиимъ, и потому псалмы не только выраженіе чувствъ, — они суть и молитва, и пророчество, и врачество, и поученіе. Патриархи и Моисей, и пророки надеждъ будущаго цѣлаго народа и человѣчества глаголютъ обществу вѣрующихъ; Псалтирь есть вопль и пѣснь каждой души человѣческой отдѣльно, и потому онъ такъ близокъ каждому изъ насъ. Псалтирь особенно становится близкимъ и любезнымъ человѣку во дни его мужества и старости, ибо тогда только начинаетъ онъ понимать, вслѣдствіе опыта жизни, какъ человѣченъ Псалтирь и какъ онъ божественъ“ (стр. 161 и 163).

Послѣ Давида слѣдуютъ обширныя характеристики Іова и его книги, а также Соломона и его книгъ. Авторъ, увлекаясь своимъ расположеніемъ къ истолкованію слова Божія, поводитому, забываетъ о взятой имъ на себя новой задачѣ — изобразить собственно пророковъ слова и дѣла, и даетъ подробное объясненіе почти дѣлныхъ книгъ: Пѣсни Пѣсней, Притчей и Екклесіаста. „Три книги Соломона — Пѣснь Пѣсней, книга Притчей и Екклесіастъ, говоритъ г. Властовъ, чрезвычайно живо рисуютъ три стадіи развитія Соломона: въ первой онъ чистый, высоковдохновенный юноша, во второй онъ зрѣлый мужъ, опытный и разумный; въ третьей стадіи онъ разочарованный старецъ“ (стр. 358). Замѣчательнъ взглядъ автора на книгу Екклесіастъ. Онъ говоритъ:

„Предъ нами книга чрезвычайно замѣчательная, раскрывающая особенную сторону развитія духа человѣческаго среди народа Израильскаго, когда духъ этотъ, сознавая свое безсиліе, доходитъ почти

до отчаянія, но, вспоминая о Богѣ, находятъ утраченное спокойствіе, потому что онъ вспоминаетъ великія откровенія, данныя человѣку, которому Богъ открылся въ чудесахъ и милостяхъ Своихъ и котораго мудрость знаетъ то, что недостижимо человѣку, заключенному въ тѣсныя рамки человѣческихъ знаній и слабого ума его... Книга эта, принятая въ канонъ ветхозавѣтной и христіанской Церкви, дополняетъ собою книги Давида и Соломона и дополняетъ собою и характеристику этого великаго по мудрости своей мужа—Соломона. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что она ему принадлежит и представляетъ собою тоску души его, пресыщенной земными благами. Книга эта есть еще доказательство, какое все объемлющее значеніе имѣетъ Библия, какъ ни одно изъ направленій духа человѣческаго, ни одна изъ сторонъ его развитія не чужды милосердію Бога, даровавшаго разумъ человѣку. Книга эта доказываетъ, что Господу Богу угодно допустить разумъ развиваться свободно и самобытно, но Онъ, по милосердію Своему, исправляетъ его уклоненія и увлеченія напоминаніемъ о вѣчной мудрости, предъ которой человѣкъ падаетъ въ трепетъ съ благоговѣніемъ, чувствуя, что только въ Богѣ можетъ онъ найти утѣшеніе, которое не можетъ ему дать ни окружающій его міръ, ни собственный разумъ... Екклезіастъ есть одна изъ замѣчательнѣйшихъ и поучительнѣйшихъ книгъ: безъ нея мы бы не знали мученій, сомнѣній и колебаній, которыя волновали душу мудрыхъ среди народа израильскаго; мы бы не могли видѣть глубины тѣхъ страданій, которыя исцѣлены словомъ любви Господа нашего Иисуса Христа, открывшаго намъ небо и указавшаго намъ путь къ вѣчному покою и счастію“ (стр. 356, 357, 372).

Мы обозрѣли только первую часть тома. Вторая часть представляетъ подробныя характеристики пророковъ—Иліи, Елисея и Іоны, какъ пророковъ современниковъ, дѣйствовавшихъ среди язычествующаго Израиля (Илія и Елисей) и среди язычниковъ въ собственномъ смыслѣ слова (Іона). Не имѣя мѣста для подробнаго

отчета объ этой части труда, остановимъ вниманіе на малоизвѣстномъ въ нашей богословской литературѣ объясненіи просьбы пророка Елисея, обращенной къ пророку Іліи предъ взятіемъ его на небо (4 Цар. 2, 9—10*). „Илія сказалъ Елисею: проси, что сдѣлать тебѣ, прежде нежели я буду взятъ отъ тебя. И сказалъ Елисей: духъ, который въ тебѣ, пусть будетъ на мнѣ вдвойнѣ. И сказалъ онъ: труднаго ты просишь. Если увидишь, какъ я буду взятъ отъ тебя, то будетъ тебѣ такъ, а если не увидишь, не будетъ“. По поводу этого труднаго мѣста многіе западные комментаторы согласны въ томъ, что Елисей не просилъ и не могъ просить духовной силы вдвое противъ той, которая дѣйствовала въ Іліи. Ілія, какъ отецъ, оставляющій наслѣдство своему сыну, не могъ отдать ему болѣе, чѣмъ самъ онъ имѣлъ. Замѣчаютъ еще, что слова, которыми Елисей проситъ о двойной части, совершенно одинаковы съ тѣми словами, которыя во Второзаконіи (21, 17) означаютъ часть перворожденного сына, которая была вдвое болѣе каждой отдѣльной части каждаго изъ остальныхъ сыновей. При этомъ пониманіи текста Елисей не можетъ быть обвиненъ въ чрезмѣрности требованія: онъ проситъ признать за нимъ лишь право первородства, сознавая, что великое духовное наслѣдство послѣ Іліи есть наслѣдство, принадлежавшее всѣмъ пророкамъ Израиля, и онъ молить только, чтобы духовный даръ, ему оставляемый, былъ вдвое болѣе духовнаго дара каждаго изъ другихъ пророковъ страны. Полагаемъ возможнымъ согласиться съ этимъ мнѣніемъ. Не видимъ возможности и понимать это мѣсто иначе, такъ какъ Ілія пророкъ стоитъ на великой высотѣ не только въ Ветхомъ Завѣтѣ, но и въ Новомъ, сравненный съ Моисеемъ на горѣ Фаворѣ въ день Преображенія Господня. Елисею-же

*) Такое объясненіе, какое представлено у г. Властова, даетъ и А. П. Лопухинъ, въ „Библейской исторіи Ветхаго Завѣта“ т. 2-й, 1890 г. стр. 489. На западѣ это объясненіе давно уже получило значительное распространеніе чрезъ Толкованіе на Библию Герлаха и чрезъ Библейскую исторію профессора Куртца. См. Lehrbuch der heil. Geschichte. 1874. Стр. 155.

не дано было воспарить до такой духовной высоты, а между тѣмъ очевидно, что онъ просимое имъ у Иліи получилъ, такъ какъ онъ увидѣлъ тѣлесными очами, какъ пророкъ Ілія взятъ на небо“ (Ч. II. Стр. 94).

Обращаетъ на себя вниманіе также слѣдующее размышленіе г. Властова, какъ человѣка, не принадлежащаго къ клиру и слѣдовательно вполне безпристрастнаго въ вопросѣ, касающемся священнослужителей. „Елисей, какъ и другіе пророки, принималъ дары и приношенія отъ вѣрныхъ Господу сыновъ Израилевыхъ, потому что священнодѣйствующіе и благодѣйствующіе питались и питаются отъ святилища въ Ветхомъ Завѣтѣ и въ Новомъ, отдавая свою жизнь на служеніе Богу и братьямъ своимъ. Ни пророки, ни ветхозавѣтные священники, ни проповѣдники Евангелія, ни священнослужители не отказывались отъ обычныхъ приношеній, добровольныхъ и невынужденныхъ, повергаемыхъ предъ Господомъ—и которыя Онъ отдаетъ Своимъ священнослужителямъ—вѣрными сынами Господа. Мы даже ставимъ вопросъ—имѣютъ ли право отказываться служители Господа отъ этихъ приношеній? Принять приношеніе очень часто есть великое смиреніе; не принять его есть чаще всего оскорбить и глубоко опечалить жертвующаго, приносящаго посильный даръ свой служителю Господа, какъ даръ Богу, и несущаго его для своей радости и утѣшенія. И кромѣ того не отиѣнено основное правило, высказанное во Второзаконіи, 18, 12: „Священникамъ и левитамъ... нѣтъ части и удѣла съ Израилемъ: они должны питаться жертвами Господа и Его частию... Господь удѣлъ его“ (колѣна Левина). Часть, принадлежащая Господу, была и въ ветхозавѣтномъ періодѣ, какъ и въ жизни новозавѣтной, усердное отъ сердца, преданнаго Господу, приношеніе вѣрнаго раба Его: она называлась „святыня Господня“. Эту Господню часть Господь отдавалъ освященнымъ служителямъ Своимъ. Не принять ея едва ли имѣетъ право священнодѣйствующій и посланный благовѣствовать; онъ можетъ отказомъ

оскорбить самыя чувствительныя струны религіознаго сердца, которое отдаетъ ему „часть Господню“; это великая святыня“ (Ч. II, стр. 135).

Въ обзорѣнномъ нами трудѣ, г. Властовъ показываетъ обширное знакомство съ англійской и нѣмецкой богословской литературой и умѣло пользуется выдающимися произведеніями Запада для объясненія трудныхъ мѣстъ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта. Мы, богословы, можемъ только радоваться, встрѣчая въ чловѣкѣ свѣтскаго общества талантливаго труженика, помогающаго намъ своими обширными знаніями въ истолкованіи священной лѣтописи. Желаемъ ему отъ всей души съ тѣмъ же успѣхомъ закончить обзорѣніе дѣятельности прочихъ пророковъ Ветхаго Завѣта въ слѣдующемъ томѣ Священной Лѣтописи.

П. Л.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛО НОВОЕ (5-е) ИЗДАНИЕ КНИГИ

„Практическое руководство

для священнослужителей“, Спб. 1893 года. Соч. П. Нечаева. ЦѢНА 2 р. 35 к. съ пересылкою.

Адресовать: СПбургъ, Подольская ул., д. 18, кв. 2. У того же автора продается: „Учебникъ по Практическому Руководству для пастырей“ изд. 4-е. Вып. 1-й 50 коп. и вып. 2-й 70 коп. съ пересылкою. 1—1

РЕГЕНТЪ, служ. болѣе 15 лѣтъ, желаетъ занятій. Письменно: Елецъ, Торг. ул., Ѳ. А. Семенову. 1—1

Н О В Ы Я Б Р О Ш Ю Р Ы :

Палогорная проповѣдь Спасителя.

Вып. 4-й, Москва, 1893 г., 57 стр., цѣна 50 коп. Того же названія. Вып. 5-й, М. 1894 г., 51 стр., цѣна 50 коп. „Взглядъ на употребленіе и значеніе акцентвъ въ книгѣ Псалмовъ“, какъ стихотворно-поэтической, и на разстановку ихъ въ нѣкоторыхъ отрывкахъ Ветхозавѣтной прозы. Серг. пос. 1894 г., 16 стр., цѣна 30 коп. Продается у извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы и С.-Петербурга и у издателя, преподав. Виоанской сем. Н. Виноградова, близъ Сергіева посада. 1—1

Книги для школь учт. Славина: „Азбука ПЕРВОУЧКА“ и пропис. цѣна 25 коп. „ПРАВОПИСАНІЕ“—30 к., „АРИѦМ. ЗАДАЧИ“, вып. 1-й, 20 к., вып. 2-й, 30 к. За всѣ 4 кн. 1 р. Адресъ: Екатеринбургъ, Пермской губ., Славинну, Конст. Степ., до востребованія. 4—1

Въ конторѣ редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

ПРОДАЮТСЯ:

„ГЛАВНѢЙШАЯ ПѢСНОПѢНІЯ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ, МОЛЕБНАГО ПѢНІЯ, ПАННИХИДЫ И ВСЕНОЩНАГО БДѢНІЯ“, въ партитурахъ, переложенныя для хора мужскихъ голосовъ **Ст. В. Смоленскимъ**. Выпускъ I-й. „ПѢснопѣнія божественной литургии“. С.-Петербургъ, 1893 г. Цѣна 25 коп., съ пересылкою 30 коп. Выпускъ II-й. „Послѣдованіе молебнаго пѣнія и панихиды“. С.-Петербургъ, 1893 года. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Выпускъ III-й. „ПѢснопѣнія всеобщаго бдѣнія“. Спб., 1893 г. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 90 коп. Книгопродавцы пользуются уступкою 10%.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СБОРНИКЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ (520),

на всѣ воскресныя и праздничныя дни въ двухъ частяхъ, избранныхъ изъ словъ лучшихъ извѣстныхъ проповѣдниковъ и различныхъ періодическихъ изданій. Цѣна за обѣ части у издателя—Московской Максимовской на Варваркѣ церкви священника Андрея Стефанова *Смирнова*, въ складѣ епархіальной бібліотеки въ Петровскомъ монастырѣ и въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской, **1 руб. 25 к.**, въ книжныхъ

магазинахъ **1 руб. 50 коп.** Главный складъ въ магазинѣ Ступина, на Никольской. За пересылку должно прилагаться не менѣе 35 к. Выписывающимъ въ значительномъ количествѣ въ одно мѣсто прямо отъ издателя, по соглашенію, можетъ быть уступка. Настоятелямъ самыхъ бдѣнныхъ приходовъ и въ семинарскія бібліотеки будетъ выдаваться даромъ безъ пересылки.

3—3

ВЪ „РУССКОМЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ“ (Н. Н. МОРЕВА),

(Спб., Невскій пр., 106), имѣются въ складѣ слѣдующія книги:

Практическій курсъ правописанія съ матеріалами для упражненія въ изложеніи мыслей, въ двухъ выпускахъ. Составилъ *Н. Я. Некрасовъ*. Цѣна перваго выпуска 5 коп., а втораго 10 коп.

Училищныхъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ оба выпуска этой книги одобрены къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Руководство къ практическому курсу правописанія. Пособіе для учителей и учительницъ въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ. Составилъ *Н. Я. Некрасовъ*. Цѣна 60 коп.

Азбука совмѣстнаго обученія чтенію и письму. Составили *Н. Ермишъ* и *Н. Некрасовъ*. Ц. 5 к. 1—1

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ Н. ВОЛХОНСКАГО.

Церков. обл. свящ. и діакона. Подризники, воздухи, облач. на престолѣ, облач. на жертв., покровы, рясы и подрясники.

Адресъ: Спб., Невскій пр., № 57.

4—2

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“.

1890 годъ. 320 стр. Цѣна 80 коп.

„ХЛЫСТОВЩИНА“.

(Разборъ 12 заповѣдей ея основателя). Цѣна 20 к.

О ЦЕРКВИ И ТАИНСТВАХЪ.

Цѣна 30 коп.

Деньги можно выслать почтовыми марками. Требования адресовать: Москва, свящ. Троицкой, въ Сыромятникахъ, церкви В. Ф. Барбарину. 1—1

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА: Художественно-литературный журналъ

ИВООПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Выдастъ, кромѣ 52 роскошно иллюстрированныхъ еженедѣльныхъ номеровъ, еще 160 ПРИЛОЖЕНІЙ, въ числѣ коихъ: 1) Полное собраніе сочиненій БАЙРОНА; 2) „ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ“, рассказы Шахеразады; 3) Стѣной календарь, и 4) ДВѢ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ: безъ доставки въ Спб. **6 руб. 60 коп.** Съ доставкой и пересылкой по Имперіи **8 руб.** На полгода **4 р.** На три мѣсяца **2 р.** Разсрочка на другіе сроки допуск., но по соглаш. съ Конторой. Подробное объявленіе высыл. по треб. безплатно

◆ Главная Контора: Спб., Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40. ◆

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗД.:

безъ дост. въ Спб.	съ достав. въ Спб.	безъ дост. въ Москвѣ Н. Печков.	съ перес. погородн. 7 р. за границу 10 р.
5 Р.	6 р. 50 к.	6 Р.	

„НИВА“

Подписчики „НИВЫ“ въ 1894 г. получаютъ 52 №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала „НИВА“ (до 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ),

12 книгъ соч. Ф. М. ДОСТОЕВСКАГО,

12 выпусковъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. ПРИЛОЖЕНІЙ“,

12 №№ ежемѣсячнаго приложенія „Парижскія моды“, содерж. до 300 модныхъ гравюръ.

12 №№ ежемѣс. прилож. рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300) и до 300 чертеж. выкроекъ въ натуральную величину.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1894 г., печатанный красками.

2 ОФОРТА проф. Ив. Ив. Шишкина: 1) Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ и 2) Лѣсная рѣчка.

КАРТИНА проф. Ю. Ю. Клевера „Островъ Наренъ“, отпечатанная 15-ю красками.

КАРТИНА художника Расмуссена „Неро-Фюрдъ въ Норвегій“, отпечатанная 18-ю красками.

Каждый новый подписчикъ получаетъ всѣ вышедшіе съ 1-го января 1894 года номера со всѣми приложеніями.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ ДВА И ТРИ СРОКА.

Съ требованіями просятъ обращаться въ Глав. конт. жур. „НИВА“, въ Спб., Невскій, д. № 6.

6-1

Придворный поставщикъ церков. вещей
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская, д. ц. Шереметева.

Въ магазинѣ постоянно имѣется въ большомъ выборѣ церковная утварь, какъ-то: серебр. сосуды, вѣсты, Евангелія, кадила, лампы, плащаницы, бронзовыя напикадила, подсвѣчники, хоругви, кресты запрестольные, вѣнцы вѣнчальные и проч. церковныя вещи; на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, живописи, крестовъ, главъ и проч., принимаются заказы. 10—3

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Ц. на 12 м. (52 №) — 5 р. (для школъ и учпт. 4 р.), на 6 м. — 3 р. и на 3 м. — 2 р. Спб., Загородный, 34.

2-1

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГАИ ИВАНОВНЫ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода Пелагаи Ивановны Усачева смѣлъ объявляетъ, что въ принадлежидемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежденій. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи. П. И. Усачевой. 10—2

Въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга (Тузова, „Нов. Врем.“ и др.),
Москвы и Кіева продаются книги

СВЯЩЕННИКА П. ГОРОДЦЕВА:

Дѣянiя святыхъ Апостоловъ, въ 65 разска-
зунк. и съ картою путешествiй апостола Павла.
Для дѣтей старшаго возраста. Ц. 75 коп.

Весѣды геліе отъ Луки (рядовое объясненіе
Евангельскаго текста съ правоучит. выводами),
вып. I-й, цѣна 40 коп., вып. II-й, цѣна 1 руб.,
вып. III-й, цѣна 1 руб. 25 коп.

Весѣды (вѣбгослужебныя) объ истинныхъ
православной христіанской вѣрѣ,
какъ основанiи нравственности. Цѣна 1 руб.

Весѣды о страданiяхъ Иисуса Христа. Ц. 10 к.

Святки. *Е. Городицовой*. Цѣна 10 коп.

Позитивизмъ и христіанство (опытъ есте-
ственно-науч-
наго объясненiя истинъ христіанской вѣры и
нравственности). Цѣна 1 руб.

Записки по предмету православнаго христіан-
скаго катихизиса. Цѣна 50 коп.

О бракѣ и о соврем. упадкѣ семейной жизни, по
поводу Крейцеровой сонаты. Ц. 20 к.

Выписывающіе отъ автора (С.-Петербургъ, Институтъ инженер. Путей Сообщенiя) за
пересылку не платятъ. Выписывающіе на 5 руб. и болѣе пользуются уступкою 10%. 1—1

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

ежедневная газета, выходящая въ семь столбцовъ убористаго шрифта.
Форматъ—самыхъ большихъ ежедневныхъ изданiй.

ПРОГРАММА ОБЩЕГАЗЕТНАЯ. САМАЯ ДЕШЕВАЯ ГАЗЕТА.

Въ 1893 г. было напечатано 20 больш. романовъ и свыше 100 разсказовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

5 руб. въ ГОДЪ; 3 руб. въ ПОЛГОДА и 60 коп. въ МѢСЯЦЪ.

Адресъ: МОСКВА, „Русскій Листокъ“. 3—3

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданiи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданiи Святѣйшаго
Синода и въ зданiи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Служба и акаеистъ святителю Алексію митрополиту, всея Россіи чудо-
творцу, съ присовокупленіемъ житiя его и сказанiя объ обрѣтенiи и перенесенiи его
святыхъ мощей, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 45 коп.**

**Изборникъ, службы, житiя, чудеса, акаеистъ и словеса похвальна святымъ учителямъ
славянскимъ Кириллу и Мееодію, обдержай, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп.**

Святые Кириллъ и Мееодій, апостолы славянскіе, гражд. печ., въ бум. 7 коп.

Святыхъ Кирилла и Мееодія жизнь и подвиги, гражд. печ., въ бум. 7 коп.

**Краткое сказаніе о жизни святыхъ Кирилла и Мееодія, гражд. печ.,
въ бум. 2 коп. (Память 14 февраля).**

Минея-Четья. Житія святыхъ, честв. въ каждый день года, твореніе святителя Дмитрія Ростовскаго, церк. печ., въ листъ, въ 4 кн., въ кожѣ 25 р. 65 к., въ бум. 21 р. 10 к., въ 8 л. л., въ 12 кн., дѣна въ кожѣ 18 р., въ кор. 15 р., въ бум. 12 р. 65 к.

Чтеніе духовно-нравственное для народа, гражд. печ., вып. I-й, изъ Евангелистовъ, въ бум. 7 к., вып. II-й, изъ твореній святаго Кирилла Иерусалимскаго—4 коп., вып. III, о Таинствахъ—11 к., вып. IV, изъ твореній святаго Василія Великаго—4 коп., вып. V, изъ твореній святаго Іоанна Златоустаго—12 коп., вып. XIII, изъ твореній святаго Іоанна Златоустаго—13 к., вып. VI, изъ твореній святаго Ефрема Сирина—12 к., вып. VII, изъ твореній святаго Дмитрія Ростовскаго—10 коп., вып. VIII, то же—6 коп., вып. IX, изъ твореній святаго Тихона Воронежскаго—10 коп., вып. X, то же—5 коп., вып. XI, изъ дѣній святыхъ Апостоловъ—6 коп., вып. XII, состояніе первенствующихъ христіанъ—10 коп.

Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ, Амфитеатрова, ц. въ бум. 50 к.

Сочиненія А. Н. МУРАВЬЕВА:

Путешествіе по святымъ мѣстамъ русскимъ, часть 1-я, въ бум. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к., въ кол. 1 р. 70 к., часть 2-я, въ бум. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к., въ кол. 1 р. 70 коп.

Письма о богослуженіи Восточной Каеолнческой Церкви, дѣна 60 коп., съ перес. 80 коп.

Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи, дѣна 50 коп., съ перес. 70 коп.

Наставленіе православному христіанину о божественной литургіи, ц. 1 к.

Тамъ-же продаются:

Размышленія о Божественной Литургіи, Н. В. Гоголя, гражд. печ., Спб., 1893 г., дѣна въ бум. 20 коп.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей, новое, исправленное изданіе К. П. Побѣдоносцева, Спб., 1892 г., гражд. печ., въ бум. 75 к., въ кол. 1 р.

Фомы Кемпійскаго „О подражаніи Христу“ 4 кн. Нов. перев. съ зат. Спб., 1893 г., дѣна въ бум. 1 руб. 25 коп.

Содержаніе: Высочайшія награды и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1890 и 1891 годы. *Прибавленія:* Слово на Срѣтеніе Господне.—Церковь, какъ воспитательница добрыхъ чувствъ въ народѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Подписная дѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“ три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по 14 к. съ перес. АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Нонногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

◆ При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается „Каталогъ изображеній святыхъ иконъ, изданія Е. И. ФЕСЕНКО“.

Печатать дозволяется С.-Петербургъ, 20 января 1894 г. Каедральной Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.