

1 мая

№ 43-II

1901 года.



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

Цена годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 года за № 1148,
объ установленіи торжественнаго празднованія
11 мая, дня памяти святыхъ первоучителей Сло-
венскихъ Меодія и Кирилла, въ духовно-учеб-
ныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ установленіи
торжественнаго празднованія 11 мая, дня памяти святыхъ
первоучителей Словенскихъ Меодія и Кирилла, въ духовно-
учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ. Приказали:
Святые Меодій и Кирилль, именуемые въ церковныхъ
пѣснопѣніяхъ „Церкви Словенскія Апостолами, Словенскихъ
странъ просвѣтителями и учителями“, положили начало
христіанскому просвѣщенію народа русскаго проповѣдію

слова Божія на языкѣ словенскомъ и переводомъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ на родное наше нарѣчіе, на коемъ издревле совершается православное богослуженіе. Православная Россійская Церковь, во всегдашнее воспоминаніе незабвенныхъ заслугъ во благо оной святыхъ первоучителей Словенскихъ Меѳодія и Кирилла, установила празднованіе памяти ихъ одиннадцатаго мая. Дабы закрѣпить въ юныхъ сердцахъ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ такое благоговѣйное и признательное воспоминаніе великихъ подвиговъ святыхъ Меѳодія и Кирилла, положившихъ начало христіанскому просвѣщенію народа нашего и тѣмъ завѣщавшихъ пастырямъ церковнымъ и учителямъ школьнымъ распространеніе народнаго просвѣщенія въ духѣ святой Православной Церкви, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ установить чествованіе памяти первоучителей Словенскихъ 11 мая, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а именно: духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ, мужскихъ духовныхъ училищахъ и женскихъ училищахъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства, а также въ церковныхъ школахъ, съ освобожденіемъ въ этотъ день учащихся отъ учебныхъ занятій, и посему опредѣляетъ: во всѣхъ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ совершать ежегодно вечеромъ 10 мая въ церкви при духовно-учебномъ заведеніи или мѣстной приходской торжественное всенощное бдѣніе съ чтеніемъ, по желанію, акаѳиста святымъ Меѳодію и Кириллу; 11 мая—божественную литургію и послѣ оной молебень святымъ Меѳодію и Кириллу, при чемъ учащіеся во время означенныхъ богослуженій принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи; въ послѣобѣденное время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ предоставляется назначать торжественныя собранія, съ чтеніемъ учащими записокъ о великихъ подвигахъ, подъятыхъ святыми братьями Меѳодіемъ и Кирилломъ.

ломъ во благо всѣхъ словенскихъ народовъ, и приличествующими торжеству пѣснопѣніями, а въ церковныхъ школахъ къ 11 мая приурочивается ежегодный актъ, на коемъ приходить выдачу свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученія, а гдѣ позволяютъ средства, и наградъ лучшимъ ученикамъ книгами или картинами духовно-нравственнаго содержанія. Устанавливая такой порядокъ празднованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ дня памяти первоначальниковъ и зиждителей нашего духовнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что насажденное въ землѣ нашей трудами и подвигами святыхъ первоучителей книжное ученіе будетъ возрастать и утверждаться въ чадахъ православной Церкви подъ благотворнымъ ея воздѣйствіемъ, молитвами и предстательствомъ святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей Словенскихъ. Для исполненія означеннаго Синодальнаго постановленія, напечатать оное въ журналѣ „Церковныя Вѣдомостя“.

II.

Архіерейскія служенія.

15 апрѣля, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь соборной Архистратига-Михайловской церкви г. Зѣнькова Θεодоръ Луценко и во діакона псаломщикъ Троицкой церкви с. Богатой-Чер-

нетчины, Константиноградскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Николай Ефремовъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлены священническія мѣста: 9 апрѣля—псаломщику Троицкой церкви с. Богатой-Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Николаю *Ефремову*—при Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, того же уѣзда; діакону Троицкой церкви с. Сухой-Маячки, Кобелякскаго уѣзда, Илиі *Яновскому*—при Троицкой церкви с. Милецъ, Полтавскаго уѣзда.

Рукоположенъ въ санъ священника 15 апрѣля—діаконъ соборной Архистратиги-Михайловской церкви г. Звѣнькова Θεодоръ *Луценко*—къ тому же собору на 3-е священническое мѣсто.

Награжденъ бархатною філетовою скуфьею 22 марта священникъ Михайловской церкви с. Дудчинець, Гадянскаго уѣзда, Прохоръ *Аронскій*—за отлично усердную пастырскую службу.

Награжденъ набедреникомъ 9 апрѣля—священникъ Вознесенской церкви с. Позникъ, Лохвицкаго уѣзда, Владиміръ *Рогозенко*—за усердное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей, проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требоухъ.

Опредѣлены—22 марта—заштатные священники: Θεодоръ *Сахновскій*—завѣдующимъ приходомъ Михайловской церкви с. Золотухъ, Лубенскаго уѣзда, впредь до распоряженія, съ полученіемъ штатнаго жалованья и выдачею вдовѣ умер-

шаго священника съ семействомъ доходовъ; 9 апрѣля—
Артемія *Везпалый*—къ Михайловской церкви с. Грабаровки, Пирятинскаго уѣзда, для завѣдыванія приходомъ по 1-е іюня.

Опредѣлены псаломщиками: 27 марта—учитель пѣнія Роменскаго духовнаго училища Іоаннь *Нееловъ*—сверхштатнымъ псаломщикомъ къ соборной Свято-Духовской церкви г. Ромень; 10 апрѣля—пѣвчій Полтавскаго Брестовоздвиженскаго монастыря Николай *Авраменко*—къ Николаевской церкви с. Жуковки, Константиноградскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 22 марта—священники: Вознесенской церкви с. Лисковъ, Прилукскаго уѣзда, Михаилъ *Лисовскій*—духовникомъ; Преображенской церкви м. Черволочной, того же уѣзда, Петръ *Ревуцкій*—членомъ благочинническаго совѣта; Варваринской церкви с. Секиринецъ, того же уѣзда, Леонидъ *Овсіевскій*—кандидатомъ по депутатъ, по вѣдомству благочиннаго священника Стефана *Иваничукаго*; 9 апрѣля—Покровской церкви с. Березняковъ, Хорольскаго уѣзда, Стефанъ *Ярославъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Вознесенской церкви с. Устимовки, того же уѣзда, Онисимъ *Яковенко*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Павловской церкви с. Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, Тимофей *Педашенко*—законоучителемъ Искровскаго народнаго училища.

Перемѣщены 9 апрѣля—священники: Успенской церкви с. Песокъ, Лохвицкаго уѣзда, Василій *Савченко*—къ Вознесенской церкви с. Познякъ, того же уѣзда, съ утвержденіемъ законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы; церкви с. Познякъ Владиміръ *Роговенко*—къ Успенской церкви с. Песокъ, того же уѣзда, съ утвержденіемъ законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы; Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, Константиноградскаго уѣзда,

Василій *Каменеукий*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Оедорокъ, Полтавскаго уѣзда.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей, согласно прошенію. 23 марта—псаломщики: Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, окончившій курсъ Минской духовной семинаріи Леонидъ *Русеукий*—съ назначеніемъ учителемъ Павленковской церковно-приходской школы; 10 апрѣля—Николаевской церкви с. Жуковки, Константиноградскаго уѣзда, Тить *Здоровъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 15 марта—священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Вороньковъ, Лохвицкаго уѣзда, Василій *Прильпкинъ*; 8 апрѣля—священникъ Покровской церкви с. Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, Пантелеимонъ *Прусаковъ*; 18 марта—священникъ Михайловской церкви с. Грабаровки, Пирятинскаго уѣзда, Романъ *Максименко*.

IV.

Извѣстія и объявленія.

Объ открытіи бесплатной народной бібліотеки.

Бесплатная народная бібліотека открыта въ деревнѣ Карани, Переяславскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ Г. Полтавскаго Губернатора отъ 9 апрѣля сего года сказано: „Надзоръ за упомянутою бібліотекою поручается священнику села Андрушей Василю Демяновскому“.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ:

а) 1901 года апрѣля 14-го дня выдана сборная книга за № 7334, на имя крестьянина Никиты Іоанновича Даченко, въ пользу Покровской церкви с. Олефировки, Миргородскаго уѣзда.

б) 1901 года апрѣля 17-го дня выдана сборная книга за № 7454, на имя крестьянина Лукіана Деомидовича Чухлѣба, въ пользу Вознесенской церкви с. Головача, Полтавскаго уѣзда.

Письмо въ редакцію.

Въ послѣднее время обращено самое серьезное вниманіе на пчеловодство, какъ подспорное занятіе сельскаго хозяйства: цѣлый рядъ инструкторовъ пчеловодства, правительственныхъ и земскихъ, работаетъ надъ распространеніемъ этого полезнаго промысла. Техника пчеловожденія оказала огромные успѣхи и съ каждымъ годомъ замѣтно двигается впередъ. Но есть отрасль пчеловѣдѣнія, которая мало исследована, а именно значеніе пчеловодства въ духовной жизни народа, взгляды народа на пчелу и пчеловодство. Между тѣмъ, у старыхъ пчелинцевъ сохранилось не мало различныхъ предразсудковъ, заговоровъ, повѣрій, примѣтъ и проч. Хотя разумное пчеловодство въ нихъ мало нуждается, но, тѣмъ не менѣе, въ виду значительнаго спеціально—историческаго и научно—этнографическаго интереса этихъ остатковъ древне-русской словесности и кутьтуры, желательно собрать ихъ воедино.

Руководствуясь этою мыслью, я рѣшился составить и издать книгу, посвященную всестороннему разсмотрѣнію пчеловодныхъ предразсудковъ.

Въ настоящее время у меня собрано болѣе 1000 №№ разныхъ повѣрій и заклинаній по части пчеловодства, но я все еще нахожу это число слишкомъ недостаточнымъ, а по этому обращаюсь черезъ посредство „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ къ просвѣщеннымъ священно-служителямъ Св. Церкви, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ народу, а также и къ другимъ лицамъ, съ покорнѣйшей просьбой оказать мнѣ свое содѣйствіе въ нелегкомъ, задуманномъ мною трудѣ. Содѣйствіе можетъ быть оказано присылкою какъ цѣлыхъ рукописей (въ оригиналѣ или въ копіяхъ), такъ и отдѣльныхъ №№ заговоровъ, предразсудковъ, примѣтъ, поговорокъ и загадокъ о пчелахъ, свѣдѣній о суевѣрныхъ обрядахъ и т. п.

Корреспонденцію прошу адресовать: г. Кострома, губернскому пчеловоду Г. А. Кузьмину.

Заранѣе приношу искреннюю благодарность откликнувшимся на мою просьбу и сообщаю, что всѣмъ, приславшимъ мнѣ еще не напечатанныя нигдѣ свѣдѣнія, составляемая мною книга будетъ выслана бесплатно тотчасъ послѣ появленія въ свѣтъ. Фамиліи всѣхъ корреспондентовъ будутъ помѣщены въ текстѣ книги.

Во избѣжаніе расходовъ по пересылкѣ крупныхъ рукописей, прошу увѣдомлять меня открытымъ письмомъ: я вышлю конверты для бесплатной пересылки по почтѣ.

Губернскій Пчеловодъ Г. А. Кузьминъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было отпустить на построение православной церкви въ городѣ Велюнѣ отъ казны 3000 рублей.

ВОЗЗВАНІЕ

о сборѣ пожертвованій на построение православной церкви при Велюнской бригадѣ Отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи.

**Православные христіане и благотворители храмовъ Божіихъ!
«НЕ НАМЪ, НЕ НАМЪ, А ИМЕНИ ТВОЕМУ, ГОСПОДИ»!**

Почти полстолѣтія (съ 1852 года) существуетъ нашъ пограничный приходъ и до сихъ поръ, къ величайшему сожалѣнію, еще не имѣетъ своей собственной церкви. Долго пришлось нашему причту странствовать съ своей подвижной церковью по грязнымъ мѣстечкамъ Пограничнаго захолустья и поневолѣ мѣнять одно плохонькое помѣщеніе для храма на другое, иногда еще худшее. Грустное и тяжелое чувство навѣваетъ на душу посѣтителя и теперешнее одноэтажное, низкое, сырое арендуемое зданіе для церкви, скромно ютящееся въ глухомъ переулкѣ небольшого городка, не имѣющее даже внѣшняго вида православнаго храма.

Между тѣмъ нашъ приходъ растянуть болѣе, чѣмъ на 100 верстъ; къ нему принадлежатъ чины Велюнской бригады Пограничной стражи, чины шести Таможенныхъ учреждений, большая часть 5-го Донскаго казачьяго полка и немалое число православныхъ служащихъ различныхъ вѣдомствъ, а также русскихъ обывателей гор. Велюня и Велюнскаго уѣзда.

Къ сожалѣнію, немногіе изъ желающихъ могутъ помолиться въ храмѣ, вслѣдствіе тѣсноты послѣдняго; остальнымъ приходится оставаться безъ участія въ Богослуженіи.

Прискорбно такое лишеніе для православнаго чловѣка, съ дѣтства сроднившася съ церковью и ея службами.

Но помочь этому горю мѣстными средствами нѣтъ возможности. Прихожане—народъ пришлый, служилый и въ большинствѣ (солдаты) очень бѣдный.

Въ виду этого мѣстной высшей Епархіальной властью разрѣшено особому Комитету произвести въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи сборъ добротныхъ пожертвованій построенія новой Велюнскій церкви.

Дорогіе братья по вѣрѣ и соотечественники! обращаемся къ Вамъ съ усерднѣйшей просьбой помочь намъ въ святомъ дѣлѣ созданія храма Божія; питаемъ твердую надежду, что вы не откажете въ посильной лептѣ во славу Божию, на благо церкви и отечества, для религіозно-нравственнаго укрѣпленія мѣстнаго прихода, особенно-же христіанскаго воинства, призваннаго быть неуслыннымъ стражемъ и охранителемъ безопасности и цѣлости нашей родины на Западной ея окраинѣ.

Всякое, даже самое незначительное, пожертвованіе на храмъ будетъ принято Комитетомъ съ глубокой благодарностью.

Предсѣдатель Комитета по сбору пожертвованій,

Полковникъ Николай Магденко.

Настоятель Велюнскій православной церкви,

Священникъ Іоаннъ Раевичъ.

Казначей Комитета, Ротмистръ Сальниковъ.

На воззваніи этомъ 12 апрѣля 1901 года послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго: „Воззваніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ духовенству отсылать чрезъ о.о. благочинныхъ пожертвованія, какія окажутся по указанному

адресу. Одинъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей препроводить также по адресу, какъ увѣдомленіе о сдѣланномъ распоряженіи“.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ, по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Хорольскій уездъ.

При Николаевской церкви с. Запселья — священническое мѣсто; жалованья положено 156 руб. 80 коп. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ общественный; число душъ: муж. пола 459 и жен. 448.

Прилукскій уездъ.

Съ 27 сентября при Вознесенской домово́й церкви при Прилукской мужской гимназіи — священническое мѣсто; жалованья положено 300 руб. въ годъ; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 25 и жен. 27.

Кобелякскій уездъ.

При Троицкой церкви с. Сухой-Маячки — 2-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 52 руб. въ годъ; земли ружной 48 десят.; дома церковнаго для 2-го псаломщика нѣтъ; число душъ: муж. пола 1235 и жен. 1277.

Константиноградскій уездъ.

При Троицкой церкви с. Богатой-Чернетчины — 2-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 20 руб. въ годъ;

земли ружной 148¹/₂ десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1416 и жен. 1442.

Бременчугскій уездъ.

При Александро-Невской церкви Кременчугскаго реальнаго училища—псаломщическое мѣсто.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 мая 1901 г.

1 Мая.

№ 13-й.

1901 года.

90 $\frac{3-73}{67/2}$

III $\frac{5}{1}$

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день празднованія 12-й годовщины Полтавскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, 8 Апрѣля 1901 года.

*„Шедше въ міръ весь, проповѣдите
Евангеліе всей твари“ (Марк. 16, 15).*

Вотъ заповѣдь, которую пріяли св. Апостолы отъ Господа Іисуса Христа вскорѣ послѣ Его славнаго Воскресенія и которую они всецѣло исполнили, „*проповѣдаша всюду*“ (Мр. 16, 20). Но эта заповѣдь, данная апостоламъ, относится и ко всѣмъ намъ, какъ въ другомъ мѣстѣ св. Евангелія и по другому случаю Господь говорить: „*иже исповѣсться Мя предъ чловѣки, исповѣтѣ Его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небеснѣхъ, а иже отвержется Мене предъ чловѣки, отвергусь его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небеснѣхъ*“ (Мѣ. X 32, 33).

Многоразличны способы исповѣданія имени Христова „предъ чловѣки“, но всё они ведутъ къ одной цѣли: къ проповѣди Евангелія, къ славѣ имени Божія, къ устроителю царства Божія на землѣ.

Исповѣдывать имя Христово, ревновать о славѣ Его, доставлять способы и средства къ распространенію истинной вѣры Христовой составляетъ задачу дѣятельности особаго общества христіанъ, -- подѣ именемъ Православнаго Миссіонерскаго, -- членомъ котораго по самому званію своему долженъ быть всякій христіанинъ, какъ ревнитель славы Божіей, какъ исповѣдникъ вѣры Христовой.

12 лѣтъ тому назадъ и въ нашей области по доброму почину Преосвященнѣйшаго Архипастыря, Епископа Иларіона, открыто отдѣленіе или Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ тою цѣлю, чтобы всѣ желающіе оказать помощь распространенію вѣры Христовой среди язычниковъ нашего отечества, имѣли-бы ближайшую возможность осуществить свое намѣреніе чрезъ дѣятельность Епархіальнаго Комитета. Сегодня-же мы, братіе, и празднуемъ 12 годовщину открытія Полтавскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Отмѣчаемъ этотъ день съ тою цѣлю, чтобы подвести итоги своей дѣятельности въ прошломъ году и поставить ближайшія для себя задачи въ будущемъ, -- называемъ этотъ день праздникомъ, днемъ радости и торжества, такъ какъ и при небольшомъ періодѣ существованія нашего Комитета (12 лѣтъ), все-же есть что вспомнать добрымъ словомъ, слѣдуетъ чему порадоваться и за что возблагодарить Господа.

Вспомнимъ въ своихъ молитвахъ Преосвященнаго основателя Комитета, Епископа Иларіона, непрестанно пекущагося о развитіи его дѣла. По началу нашъ Комитетъ -- зерно горчичное, а нынѣ онъ -- широколиственное дерево, которое даетъ духовный приютъ своими средствами не одной сотнѣ инородцевъ -- язычниковъ. Если обратившій и одного грѣшника отъ заблужденій, спасетъ душу отъ смерти, и покроетъ множество грѣховъ, то какъ похвально, высоко нравственно то дѣло, которое доставляетъ способы и сред-

ства обратиться ко Христу множеству язычниковъ, а такое дѣло и ведетъ нашъ Комитетъ.

Не забудемъ въ своихъ молитвахъ и тѣхъ, которые, какъ апостолы, оставили все, пошли въ невѣдомыя страны, къ невѣдомымъ дикимъ людямъ учить и крестить ихъ во имя Христово; знали они, что придется скитаться имъ въ горахъ, вертепахъ и пропастяхъ земныхъ, терпѣть голодъ, жажду и холодъ въ пустынныхъ тундрахъ Сибири, знали все это и шли. Что побуждало ихъ идти? Одна любовь къ Богу и ближнему; они знали, что люди погибаютъ во тьмѣ язычества и спѣшили на помощь къ нимъ. Эта любовь согрѣвала ихъ, когда они замерзали въ непроходимыхъ тущобахъ сѣвера, побуждала преодолевать всѣ труды и лишения, переносить всѣ бѣды и напасти.

Высоки горы Алтайскія, —они ихъ перешли, глубоки и широки рѣки сибирскія, они переплыли ихъ на утлыхъ челнахъ и теперь есть ли уголокъ въ обширной Сибири, гдѣ бы неизвѣстно было имя Господа нашего Иисуса Христа? Какъ намъ не радоваться, что среди насъ находятся великіе подвижники вѣры, труженики на нивѣ Христовой.

Какъ не благодарить Бога, что Онъ удостоилъ насъ хотя немного помочь имъ, хотя немного облегчить ихъ тернистый путь нашею матеріальною помощію. Они трудились, но по милости Божіей, и мы вошли въ трудъ ихъ. И не мы одни радуемся, съ нами радуется и вся православная церковь, видя, что число членовъ ея съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе увеличивается.

Такъ, братіе, благодареніе Господу за прошедшее 12 лѣтіе Полтавскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Но все-ли сдѣлано для будущаго?

Еще сотни тысячъ язычниковъ и магометанъ находятся въ нашемъ отечествѣ, есть еще много мѣстъ, гдѣ язычники

преобладають предъ христіанами. Нужны проповѣдники христіанства, необходимы и средства на ихъ содержаніе и устройство церквей, школь среди новокрещенныхъ язычниковъ.

Если не каждый можетъ оставить все и идти въ тундры Сибирскія съ проповѣдію Евангелія, то каждый легко можетъ помочь миссіонерамъ, внося малую жертву отъ своихъ избытковъ на содержаніе православныхъ миссій и вступая въ число членовъ Миссіонерскаго Общества.

Такимъ образомъ, привлеченіе большаго числа членовъ, поддержаніе въ народѣ и обществѣ сочувствія и помощи православному миссіонерству составить задачу дѣятельности нашего комитета въ будущемъ, пока отъ востокъ солнца до западъ пространной Россіи хвально будетъ имя Господне. Аминь.— *Священникъ Владиміръ Щитинскій.*

ОБОЗРѢНІЕ

бесѣдъ о штундизмѣ, веденныхъ при педагогическихъ курсахъ въ м. Карловкѣ Константиноградскаго уѣзда Полтавской губерніи, 5—8 чиселъ м. сентября 1900 года.

(Продолженіе).

Бесѣда 4.

Миссіонерская проповѣдь въ приходѣ.

Слѣко кѣше да кыкѣтз всегда ко кѣтти,
сѣлію растворѣно, кѣдѣтти, кѣко подокаѣтз
кѣмз сѣліномъ Комѣждо ѡбѣщавѣтти (Колос.
ѧ, 5).

Миссіонерство или вѣропроповѣдничество въ православной церкви есть, съ одной стороны, благодатный даръ, а съ другой стороны—искусство. Благодатный

даръ стяжавается благочестіемъ и молитвой, а соль миссіонерскаго искусства пріобрѣтается изученіемъ и опытомъ. Каждый вѣропроповѣдникъ долженъ помнить слова Господни: „никтоже можетъ пріити ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его“ (Іоан. VI, 44). Благодатно-молитвенное настроеніе вѣропроповѣдника обычно выражается въ ясности духа, кротости и любви къ заблудшему. О бесѣдѣ нашего Господа съ фари́сеями говорится у евангелиста, что Онъ „воззрѣлъ на нихъ съ *гнѣвомъ*, *скорбью* объ окамененіи сердець ихъ“ (Мар. III, 5). Апостоль Павелъ научаетъ пастырей: „рабу Господа не должно ссориться, но быть пріѣтливимъ ко все́мъ, учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостію наставлятъ противниковъ, не дасть ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины“ (2 Тимое. II, 24. 25).

Дабы слово православнаго проповѣдника было удобовоспріемлемо для сектанта, необходимо знать складъ сектантскаго мышленія о вѣрѣ и приспособляться къ нему, „Со внѣшними обходитесь благоразумно, пользуясь временемъ,—дабы вы знали, какъ отвѣчать каждому“ (Колос. IV, 6). Штундистъ въ своемъ пониманіи предметовъ вѣры и при отрицаніи истинъ Православія старается обосноваться на текстъ Св. Писанія и иныхъ доказательствъ не пріемлетъ. При этомъ штундистъ а) пользуется текстомъ по большей части отрывочно, внѣ связи съ предшествующими и послѣдующими мыслями священнаго писателя; б) при истолкованіи читаемаго мѣста часто примѣняется имъ грубый буквализмъ, безъ проникновенія во внутренній смыслъ текста; в) весьма нерѣдко изъ читаемаго текста совершенно безъосновательно онъ извлекаетъ переносный смыслъ. Одного внѣшняго соотвѣтствія

буквы священнаго текста достаточно сектанту для утвержденья его въ собственной мысли. Напримѣръ, въ словахъ ап. Павла: „Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ“ (Дѣян. XVII, 25),—штундистъ видитъ воспрещеніе совершать рукою крестное знаменіе.

Соотвѣтственно всему этому, православный вѣропроповѣдникъ долженъ помнить и по надобности примѣнять въ бесѣдахъ со штундистами ихъ правило: „не мудрствовать сверхъ написаннаго“ (1 Кор. IV, 6). При разборѣ сектантскихъ ссылокъ на св. текстъ вѣропроповѣднику предлежитъ прежде всего: а) истолковать приводимое ими мѣсто въ связи съ предшествующими и послѣдующими стихами (контекстъ), б) пояснить разбираемое мѣсто сопоставленіемъ его съ изрѣченіями родственными и противоположными ему по смыслу (параллели); весьма полезно бываетъ на ссылку штундиста сразу отвѣтить ссылкой по смыслу прямо ей противоположной. Послѣ этого в) вѣропроповѣдникъ долженъ привести весь рядъ текстовъ, изъ которыхъ вытекаетъ и въ которыхъ выражается отрицаемая штундистами православная истина. При выборѣ текстовъ слѣдуетъ отдавать предпочтеніе новозавѣтнымъ текстамъ предъ ветхозавѣтными. Приводить тексты нужно на русскомъ языкѣ, такъ какъ церковно-славянскаго они не приѣмлютъ. Slѣдуетъ знать, что отъ штундистовъ бываютъ, особенно при всенародныхъ бесѣдахъ, лукавые вопросы; напр. предложеніе истолковать несуществующую главу или стихъ. При бесѣдѣ съ отступниками вѣропроповѣдникъ не только долженъ защищать и оправдывать пререкаемую православную истину, но ему надлежитъ и вразумлять отступниковъ. Пастырю церкви

подобаетъ указать отступникамъ незаконность восхищаемаго ими права судить о предметахъ вѣры по своему произволу и духовному невѣжеству, указать на проявляемую ими въ этомъ духовную самонадѣянность и гордость, вмѣсто спасительнаго смиренія христіанскаго. Самому же миссіонерствующему пастырю всегда подобаетъ при смиреніи соблюдать въ себѣ достоинство своего званія и сана. При этомъ особенно необходимо ему „вооружиться Божественнымъ терпѣніемъ, чтобы кротко выслушивать всѣ возраженія заблуждающихъ, даже глупые и ребяческіе ихъ извороты. Должно знать, что выходя изъ терпѣнія миссіонеръ вредитъ не противнику, но себѣ и своему дѣлу, потому что теряетъ ясность спокойнаго разсматриванія предметовъ и удобство спокойнаго распоряженія своими способами“ (Наставл. священнику относит. заблуждающихъ). Вообще должно замѣтить, что во всѣхъ случаяхъ благоплоднѣе спокойное положительное изложеніе ученія, чѣмъ словесное воинствованіе. Миссіонерская проповѣдь является такимъ образомъ въ слѣдующихъ видахъ.

1) Церковная проповѣдь съ положительнымъ изложеніемъ, изъясненіемъ и обоснованіемъ пререкаемыхъ сектантами православныхъ истинъ; она есть обычный долгъ пастыря.

2) Внѣбогослужебное собесѣдованіе. Въ первую половину каждаго внѣбогослужебнаго собесѣдованія слѣдуетъ поставить чтеніе съ изъясненіемъ Св. Писанія Новаго Завѣта въ порядкѣ св. книгъ; во вторую половину собесѣдованія слѣдуетъ ставить разборъ сектантскихъ заблужденій. по руководству печатныхъ статей и брошюръ. Съ собесѣдованіемъ весьма хорошо соединить чтеніе акаѳиста съ общимъ пѣніемъ. Каж-

дое собесѣдованіе въ началѣ, при перерывахъ и въ концѣ должно сопровождаться общимъ пѣніемъ молитвъ, соотвѣтственныхъ тропарей и праздничныхъ пѣснопѣній. Въ чтеніи, пѣніи и въ устроеніи порядка при собесѣдованіяхъ умѣстна помощь священнику со стороны діакона, псаломщика и учителя, особенно когда собесѣдованіе ведется въ школѣ.

3) Домашняя увѣщательная, разъяснительная и обличительная бесѣда съ сектантами, съ разрѣшеніемъ и выясненіемъ всѣхъ лично высказываемыхъ сектантами недоумѣній и заблужденій. Въ семъ также значительную помощь могутъ оказать священнику діаконъ, псаломщикъ и учитель, послѣ предварительной ихъ подготовки. Съ вожаками сектантскихъ кружковъ полезнѣе бесѣдовать въ одиночку, безъ другихъ сектантовъ. Въ одиночку они всегда бываютъ искреннѣе, при другихъ же сектантахъ они смотрятъ на себя какъ на представителей, обязанныхъ во что бы то ни стало отстоять свое вѣропониманіе. Съ рядовыми сектантами можно бесѣдовать, приглашая или сводя ихъ по нѣсколько человекъ въ одинъ разъ. При этихъ бесѣдахъ могутъ присутствовать избранные прихожане.

4) Открытое всенародное обличеніе заблужденій отступниковъ, съ цѣлію укрѣпить настроеніе православныхъ прихожанъ. Этотъ видъ проповѣди можетъ вести только опытный вѣропровѣдникъ, по особому Архипастырскому благословенію.

Чтобы уготовить себя къ вѣропровѣдническому дѣлу пастырь и его сотрудники должны обстоятельно изучить слово Божіе и ознакомиться съ литературой штундизма. Противощтундистскій миссіонеръ непременно долженъ быть библеистомъ по духу и по буквѣ.

Самое удобное средство къ изученію Св. Писанія— это неизмѣнно ежедневное чтеніе его, при утренней и вечерней молитвѣ или въ другое время, сколько возможно въ порядкѣ св. книгъ. Когда чтеніемъ исполненъ весь кругъ книгъ, то нужно начинать опять сначала. Къ толкованіямъ слѣдуетъ обращаться при чтеніи важныхъ миссіонерскихъ мѣстъ или при личныхъ недоумѣніяхъ. Всѣмъ пастырямъ необходимо имѣть обязательную привычку ежедневно читать по порядку Новый Завѣтъ.

По истолкованію Св. Писанія Новаго Завѣта особенно полезны для миссіонера книги: *Св. І. Златоуста* „Бесѣды на св. Евангеліе, на Дѣянія Апостоловъ и на Посланія ап. Павла“, на русскомъ языкѣ; *Барсова* „Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія, Дѣяній св. Апостоль и Апокалипсиса“; *Е. Михаила* „Толковое Евангеліе“ и „Толковый Апостоль“ (Дѣянія и Соборныя посланія). Незамѣнима справочная кнага, изданная редакціей журнала *Странникъ*, „Симфонія на Ветхій и Новый Завѣтъ“; полезно имѣть *Книгу правилъ* св. апостоловъ и соборовъ, изданіе Св. Синода. По штундизму, кромѣ нашей книги „Обличеніе штундизма (въ библейскихъ текстахъ)“, существуютъ руководства: *А. Рождественскаго* „Южно-русскій штундизмъ“, *І. Троицкаго* „Обличеніе заблужденій штундизма“, *І. Стрѣльбицкаго* „Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ обличенію его“; *П. Оболенскаго* „Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ—раціоналистовъ“. Каждое изъ этихъ руководствъ достаточно для своей цѣли. Необходимо выписывать издаваемый съ 1896 года В. М. Скворцевымъ журналъ *Миссіонерское Обозрѣніе* со

всѣми къ нему приложеніями. Этотъ журналъ, кромѣ новыхъ текущихъ свѣдѣній о шундизмѣ, даетъ статьи по обличенію шундизма, статьи съ изложеніемъ положительнаго ученія примѣнительно къ миссіонерскимъ потребностямъ, издаетъ также народно-миссіонерскую библіотечку. Для церковной проповѣди и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, кромѣ статей въ журналѣ Миссіонерское Обзорѣніе, полезны книги: свящ. В. Данкевича „Поученія въ огражденіе православныхъ отъ шундистовъ“; свящ. Н. Быстрова „Бесѣды о разныхъ истинахъ вѣры противъ молоканъ, шундистовъ и баптистовъ“, свящ. С. Богдановича „Бесѣды со шундистами“ о почитаніи св. иконъ, креста, о храмѣ и др., свящ. Н. Кутепова „О св. Преданіи, о церкви, о св. иконахъ, о св. крестѣ, о почитаніи святыхъ, о постахъ и о таинствахъ,—брошюры противъ мнимо-духовныхъ христіанъ,“ полезны статьи и изданія Кіевскаго журнала *Воскресное чтеніе*. Брошюры о.о. Богдановча, Кутепова и изданія Миссіонерскаго Обзорѣнія удобно дать въ руки наче- чикамъ.

Бесѣда 5.

Миссіонерское дѣло въ школѣ.

Наставъ юношу при началъ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда и состарится (Прит. XXII, 6).

Добрая церковно-приходская школа съ ея ученіемъ, порядкомъ жизни и обстановкой есть могущественнѣйшее средство для проведенія церковнаго вліянія въ народную среду, она-же есть могущественнѣйшее миссіонерское средство. Для этого она вполнѣ и во всемъ должна выдерживать свой надлежащій видъ,

какъ это показано въ Синодальныхъ Правилахъ и Программахъ и разъясненіяхъ къ нимъ. При опрятной школьной обстановкѣ въ классной комнатѣ должны быть св. иконы благолѣпнаго вида съ теплящеюся предъ ними лампадой. Утренняя и вечерняя молитвы съ положеннымъ пѣніемъ должны совершаться въ школѣ неопустительно, съ надлежащей чинностію и благоговѣніемъ. Все обученіе должно выдерживать свой характеръ, направленный къ религіозно-нравственному воспитанію. Церковное пѣніе должно быть возведено къ своей надлежащей высотѣ. Церковно-славянское чтеніе должно быть молитвенно-благоговѣйнымъ и по возможности разумнымъ. Преподаваніе Закона Божія должно идти по нарочитой миссіонерской Программѣ.

Миссіонерская постановка преподаванія Закона Божія въ одноклассной церковно-приходской школѣ не требуетъ измѣненія существующей Программы, не предполагаетъ въ ней и особаго миссіонерскаго отдѣла. Для миссіонерскихъ цѣлей нужно, чтобы при обычномъ прохожденіи положеннаго курса Священной исторіи и Катикизиса законоучитель обратилъ особенное вниманіе и утвердилъ въ сознаніи дѣтей тѣ положительныя истины историческія и вѣроучительныя, которыя пререкаются сектантами, напр. происхожденіе иконъ св. херувимовъ, опредѣленіе ученія о Церкви и т. п. Есть нѣкоторыя священно-историческія событія, которыя имѣютъ капитальное миссіонерское значеніе, но которыя не значатся въ Синодальной школьной Программѣ, напр. о мѣдномъ змѣѣ, возмущеніе Корея и др.; такія событія должны быть внесены въ курсъ и связаны съ соответствующими статьями Синодальной Программы. Изложеніе должно быть всецѣло поло-

жительнымъ, но примѣнительно къ цѣлямъ миссіонерскимъ. Приведеніе и разборъ сектантскихъ заблужденій не должны имѣть мѣста на урокахъ; только по прямому вызову со стороны дѣтей законоучитель можетъ и долженъ разобрать и опровергнуть указанное ему сектантское лжеученіе. Изложеніе положенныхъ статей на урокахъ законоучитель долженъ вести съ русскою Библіей въ рукахъ, прочитывая дѣтямъ болѣе замѣчательныя повѣствованія и изрѣченія; дѣтямъ можно дать въ руки изданную Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ книгу „Историческое чтеніе изъ книгъ Ветхаго Завѣта“ и св. Евангеліе. При такой постановкѣ миссіонерскій курсъ органически сольется съ общимъ курсомъ Закона Божія, и миссіонерское вліяніе будетъ вытекать изъ дѣла преподаванія само собою. Въ соотвѣтствіе этимъ основамъ нами составлена Миссіонерская Программа Закона Божія, которая принята 3 Всероссійскимъ съѣздомъ и I Чрезвычайнымъ собраніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ она уже введена въ школы (напр. въ Харьковской и Воронежской епархіяхъ).

Въ школахъ бываютъ и желательно чтобъ бывали дѣти сектантовъ. Живыя отношенія законоучителя и учителя къ этимъ дѣтямъ опредѣляются отеческой любовью и мудрой осторожностію. Выдѣлять сектантскихъ дѣтей, дѣлать указанія на ихъ родителей на урокахъ не слѣдуетъ. Дѣти сектантовъ на ряду со всѣми учащимися должны изучать и выполнять по всѣмъ предметамъ и все положенное въ школѣ. Слушать и пѣть установленныя молитвы они должны стоя вмѣстѣ съ другими дѣтьми и кланаясь въ положенное время; однако требовать отъ нихъ внѣшняго выраженія молитвы нужно осмотрительно, дабы не

оттолкнуть ихъ отъ школы. Оскорбленія и насмѣшки надъ святыней со стороны сектантскихъ дѣтей терпимы не могутъ быть. *)

(Окончаніе будетъ).

Къ вопросу о взаимопомощи духовенства Полтавской епархіи.

(Продолженіе.)

Такимъ образомъ, „уставъ Общества взаимнаго вспоможенія“, принятый еще третьимъ епархіальнымъ съѣздомъ, въ 1875 г., и утвержденный Св. Синодомъ 30 іюня 1877 г., въ настоящее время находится на канунѣ 25-ти лѣтій своего существованія и съ тѣхъ поръ ни въ чемъ не измѣнялся—не только по существу, но даже и въ частности. Между тѣмъ какъ дѣло „взаимопомощи“—живое дѣло, оно требуетъ болѣе внимательнаго къ нему отношенія и, какъ показала опытъ, нуждается въ тщательномъ пересмотрѣ, измѣненіяхъ и дополненіяхъ. Правда, для всего этого необходимы умѣнье, энергія и трудъ, но безъ нихъ и всякое дѣло будетъ такъ идти, какъ мокрое горить... Напр., то мнѣніе, которое было высказано еще девятому очередному епархіальному съѣзду, въ 1893 году, чтобы „пособіе осиротѣвшимъ семействамъ выдавалось немедленно по донесеніи благочинными о смерти члена Общества“,—совершенно справедливо и основательно... Когда же „Обществу“ и придти на помощь сиротамъ, какъ не въ тотъ самый моментъ, когда они, лишившись мужа и отца те-

*) *Примѣчаніе.* Далѣе по порядку слѣдуетъ: „Бесѣда 6. Миссіонерская Программа Закона Божія для одноклассныхъ школъ“. Эта бесѣда здѣсь не приводится, такъ какъ она представляетъ собою воспроизведеніе школьной миссіонерской программы, которая уже напечатана въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 1897 годъ № 27.

ряютъ голову, остаются безъ куска хлѣба и слезы ихъ еще не осушены временемъ!... Пройдетъ годъ, наступитъ другой—и ихъ положеніе тогда нѣсколько улучшится. За это время они успѣютъ уже что нибудь сообразить, предпринять: учащіяся сироты могутъ быть приняты на казенное или церковное содержаніе, получить какое нибудь пособіе на воспитаніе, вдова и другіе члены семьи могутъ найти себѣ подходящее занятіе и т. п. Словомъ, тогда уже время само укажетъ сиротамъ, что имъ дѣлать, предпринять.

Нельзя также не обратить вниманія на то обстоятельство выпущенное изъ виду всѣми съѣздами, что пособіе, выдаваемое „Обществомъ“, далеко неравномѣрно по каждому размѣру при одинаковыхъ взносахъ его членовъ. Изъ заявленія предсѣдателя восьмого епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1890 г., видно, что осиротѣвшія семейства священниковъ получаютъ отъ 130 до 200 руб., а семейства псаломщиковъ отъ 50 до 100 руб. Такая значительная разница зависитъ отъ того, сколько кандидатовъ въ данномъ году на полученіе пособія по тому или другому разряду. Такое колебаніе, какъ 130 и 200, 50 и 100, по нашему мнѣнію, прямо указываетъ на неправильность расчетовъ, положенныхъ въ основу „взаимопомощи“. Казалось бы, что при запасномъ капиталѣ разницу эту можно значительно уменьшить и даже совсѣмъ уничтожить.

Въ этомъ же самомъ 1896 г., когда десятый епархіальный съѣздъ призналъ „уставъ Общества взаимнаго вспомоществованія“, такъ сказать, „неприкосновеннымъ“, священникъ Борисо-Глѣбской церкви г. Переяслава (нынѣ Троицкой церкви г. Полтавы) Георгій Богацкій обратился къ Преосвященному Епископу Иларіону съ прошеніемъ, при которомъ представилъ свой проектъ обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія Полтавской епархіи единовременнымъ пособіемъ. Въ этомъ проектѣ, между прочимъ, сказано: „не найдеть ли духовенство Полтавской епархіи возможнымъ вносить единовременно въ пользу осиротѣвшей семьи: свя-

щенникамъ по 1 рублю — въ пользу священнической семьи, а псаломщикамъ и діаконамъ по 50 копѣекъ — въ пользу діаконскихъ и псаломщицкихъ семействъ. Въ такомъ случаѣ кромѣ пособія изъ попечительства и эмеритуры, каждая осиротѣвшая семья священника получила бы еще одновременно около тысячу рублей — отъ священниковъ, а такая же семья псаломщика или діакона получила бы около пятисотъ рублей — отъ псаломщиковъ и діаконовъ... Если допустить, что ежегодно умираетъ на службѣ священниковъ примѣрно 5—8 душъ, псаломщиковъ или діаконовъ, допустимъ, тоже столько же, то каждому священнику пришлось бы въ годъ внести приблизительно 5—8 руб., а псаломщикамъ и діаконамъ на половину столько же... Еслибы духовенству угодно было принять этотъ проектъ, то детальную разработку его можно было бы поручить особой комиссiи, по усмотрѣнію Его Преосвященства. Впрочемъ — говорится далѣе — проектъ этотъ на столько простъ, что и не нуждается въ особенной разработкѣ: по полученіи номера Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которыхъ извѣщается о смерти состоявшаго на службѣ собрата, священно-церковно-служители извѣстнаго благочинія могутъ немедленно представить свои взносы своему благочинному, въ вѣдѣніи котораго находится осиротѣвшая семья. „На прошеніи о. Богацкаго послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, отъ 26 сентября 1896 г. „Проектъ передать на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго съезда духовенства; а чтобы познать оное съ содержаніемъ, напечатать въ изреченіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Во исполненіе резолюціи, проектъ напечатанъ былъ въ официальной части № 30 „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1896 годъ.

Проектъ дѣйствительно весьма простъ... Жаль только, что въ немъ нѣтъ и намека на число состоящихъ на службѣ въ епархіи священниковъ и отдѣльно діаконовъ и псаломщиковъ, чтобы судить хотя приблизительно о томъ, не слишкомъ ли великъ рублевый взносъ отъ cadaго священ-

ника и 50-ти копѣчный отъ каждаго діакона и псаломщика чтобы осиротѣвшая семья священника получила всего тысячу рублей, а семья діакона или псаломщика—всего 500 руб. Далѣе, въ проектѣ лишь „допускается“, что ежегодно на службѣ умираетъ священниковъ примѣрно 5—8 душъ, діаконѣ и псаломщиковъ столько же“, а такъ ли оно бываетъ на самомъ дѣлѣ—весьма сомнительно. Поэтому на основаніи проекта трудно судить, дѣйствительно ли каждому священнику придется платить всего 5—8 руб. въ годъ, а псаломщику или діакону 2 руб. 50 коп.—4 рубля.

Весьма простъ и самый способъ взиманія денегъ въ пользу той или другой осиротѣвшей семьи: по полученіи номера Епархіальныхъ Вѣдомостей съ извѣстіемъ о смерти своего собрата, священно-церковно-служители могутъ немедленно представить свои взносы мѣстному благочинному, а тотъ отошлетъ ихъ тому благочинному, въ вѣдѣніи котораго находится осиротѣвшая семья.—Дай-то Богъ, чтобы такъ просто бывало и на дѣлѣ! Дай Богъ, чтобы горе другого было такъ близко намъ, чтобы мы, прочитавъ извѣстіе о смерти своего собрата, тотъ часъ послѣшили на помощь сиротамъ умершаго, безъ всякихъ „формальностей“!... Къ сожалѣнію, напр., десятилѣтній опытъ эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи, да и практика другихъ подобныхъ учрежденій доказываютъ иногда противное.

Послѣдній одиннадцатый епархіальный съѣздъ духовенства бывшій 10—14 іюня 1899 г., дѣйствительно имѣлъ разсужденіе „по вопросу объ образованіи кассы взаимопомощи на случай смерти священно и церковно-служителей по проекту священника Георгія Богацкаго, напечатанному въ № 30 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1896 года“. По разсмотрѣнію этого проекта, съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: „проектъ въ принципѣ весьма желателенъ и симпатиченъ, но въ виду его необработанности, въ виду того, что въ немъ неправильно исчислены случаи смерти священ-

никовъ и псаломщиковъ, такъ какъ, по наведеннымъ сиравамъ, оказалось, что среднимъ числомъ умираетъ въ годъ, 22 человекъ священниковъ и 13 выходятъ за штатъ; получаютъ ли право на пособіе выходящіе за штатъ, кому должно вручать пособіе въ случаѣ смерти безсемейнаго члена, порядокъ взиманія и отправки денегъ и не извѣстно съѣзду, на какой размѣръ взноса согласится духовенство, — передать этотъ вопросъ на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, дабы узнать мнѣніе духовенства епархіи; по обсужденіи этого вопроса благочинническими съѣздами, протоколы о семъ передать градскимъ благочиннымъ, которые, по полученіи ихъ, обязываются представить въ экстренный епархіальный съѣздъ“.

Такимъ образомъ, какъ въ проектѣ нѣтъ никакихъ данныхъ для обсужденія его, такъ равно и съѣздъ, постановивъ „передать этотъ вопросъ на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, дабы узнать мнѣніе духовенства епархіи“, съ своей стороны не далъ имъ никакихъ указаній по данному вопросу, кромѣ того, что „проектъ въ принципѣ весьма желателенъ и симпатиченъ“. А вѣдь очень трудно и даже рискованно для дѣла „обсудить“ что—нибудь, не имѣя къ тому данныхъ, и выражать свое „мнѣніе“ о томъ, съ чѣмъ не знакомъ. Поэтому врядъ ли и благочинническіе съѣзды сдѣлаютъ болѣе того, что сдѣлалъ и епархіальный съѣздъ. Хорошо еще, если и эти съѣзды признаютъ проектъ „весьма желательнымъ и симпатичнымъ“ и придутъ къ убѣжденію, что слѣдовало бы его осуществить; въ противномъ же случаѣ „вопросъ о взаимопомощи духовенства Полтавской епархіи“ можетъ отодвинуться впередъ на многіе годы.

Наконецъ, въ официальной части № 30 „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за прошлый годъ появляется „проектъ устава кассы взаимопомощи духовенства Полтавской епархіи“, который служитъ какъ-бы развитіемъ проекта, предложеннаго вниманію духовенства еще въ 1896 г. свя-

ценникомъ Г. Богацк... зсмотрѣннаго послѣднимъ съѣздомъ. Проектъ сост... 10 параграфовъ, сущность которыхъ сводится къ... „§ 1) Касса взаимопомощи духовенства Полтавской епархіи учреждается съ цѣлью оказывать единовременное пособие семействамъ умершихъ на службѣ священно-церковно-служителей, а также и выходящимъ за штатъ по болѣзни и неспособности къ дальнѣйшему труду, засвидѣтельствованной врачомъ и епархіальнымъ начальствомъ.

Примѣчаніе. Добровольное увольненіе за штатъ или же за проступки, по распоряженію епархіальнаго начальства, лишаетъ права на получение пособія изъ кассы.

§ 2) Участниками кассы обязательно должны состоять всѣ священно-церковно-служители Полтавской епархіи. § 4) Капиталь кассы составляется изъ обязательныхъ взносовъ участниковъ кассы; при чемъ протоіереи и священники обязательно вносятъ въ пользу осиротѣвшаго семейства или вышедшаго за штатъ по болѣзни и неспособности къ труду—священника или протоіерея по 85 коп., а діаконы и псаломщики обязательно вносятъ въ пользу осиротѣвшей семьи или вышедшаго за штатъ по болѣзни и неспособности къ труду діакона или псаломщика по 25 копѣекъ. § 9) Послѣ смерти каждаго участника кассы—священника или протоіерея, семья его получаетъ одну тысячу рублей и послѣ смерти участника кассы—псаломщика или діакона семья получить пятьсотъ рублей. Въ такомъ же количествѣ получаютъ получаютъ пособія и вышедшіе за штатъ по болѣзни и неспособности къ труду священно-церковно-служители. § 10) Такъ какъ семейства умершихъ участниковъ кассы нуждаются большею частью въ немедленной денежной помощи, а между тѣмъ взносы отъ участниковъ кассы будутъ получаться отъ благочинныхъ только по полугодіямъ, то, съ разрѣшенія Его Преосвященства, можно отчислить въ распоряженіе Попечительства (по проекту оно вѣдаетъ

дѣла кассы) изъ суммъ свѣчнаго завода три тысячи рублей безъ процентовъ, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи извѣстія о смерти какого—нибудь участника кассы, Попечительство высылало бы его семьѣ немедленно половину положеннаго пособія, а другую половину высылать по полученіи взносовъ отъ благотворителей. § 12) Всякій участникъ кассы, не имѣющій ни жены, ни дѣтей, можетъ завѣщать свое пособіе кому—нибудь изъ родственниковъ или даже постороннимъ лицамъ. § 13) Если послѣ смерти участника кассы не останется никакихъ наслѣдниковъ на причитающееся на его долю пособіе и въ тоже время не останется никакихъ средствъ на погребеніе его, то тогда выдается изъ причитающагося ему пособія 10% на покрытіе расходовъ по его погребенію, а остальная сумма обращается въ запасной капиталъ. § 20 Проектъ этотъ, по обсужденіи и разсмотрѣніи его сначала на благотворительскихъ сѣздахъ, а потомъ— на епархіальномъ сѣздѣ, въ случаѣ его принятія духовенствомъ и утвержденія Его Преосвященствомъ, вступаетъ въ обязательную силу съ 1-го января слѣдующаго послѣ епархіальнаго сѣзда года.

Вотъ суть новаго проекта. Существенное различіе его отъ первоначальнаго проекта, напечатаннаго въ № 30 „П. Е. В.“ за 1896 г., состоитъ 1) въ томъ, что въ немъ предполагается выдача пособій не только осиротѣвшимъ семействамъ участниковъ кассы, но и самимъ участникамъ при выходѣ ихъ за штатъ, и 2) что взносъ отъ священниковъ и протоіереевъ проектируется уже не по 1 рублю, а по 85 коп., а отъ псаломщиковъ и діаконѣвъ не по 50 к., а по 25 коп.

Отъ дѣйствующаго же теперь „устава Общества взаимнаго вспоможенія сиротствующему и запатному духовенству Полтавской епархіи“ этотъ проектъ отличается весьма существенно и расходится съ нимъ въ самомъ основаніи. Въ то время какъ тамъ члены Общества платятъ ежегодно опредѣленный взносъ—священники по 5 руб. въ годъ, псаломщики по 2 руб. а діаконѣ, по своему усмо-

трѣнію, выбираютъ тѣмъ же путемъ и другой взносъ, здѣсь же общая сумма годового взноса каждаго участника зависитъ отъ числа умирающихъ и выходящихъ за штатъ священно-церковно-служителей, причемъ діаконы обязательно причисляются къ псаломщикамъ. Что же касается размѣра пособія, то на оборотъ: тамъ оно колеблется ежегодно и для священниковъ не превышаетъ 200 руб., а для псаломщиковъ 100 руб., а здѣсь оно выражается опредѣленной суммой—для первыхъ 1000 руб., а для вторыхъ 500 руб. Есть и еще разница между дѣйствующимъ уставомъ и проектируемымъ. Тотъ уставъ всячески отстраняетъ участіе въ Обществѣ лицъ, не принадлежащихъ къ церковному клиру, меду тѣмъ какъ въ § 3 проектируемаго устава сказано: „по желанію участниками кассы могутъ быть и другія лица, служащія въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства въ епархіи, за исключеніемъ учителей церковно-приходскихъ школъ, для которыхъ (учителей) учреждена особая касса взаимопомощи“, а въ § 5 прибавлено: „лица, не состоящія въ клирѣ, пожелавшія быть участниками кассы, могутъ добровольно избрать для себя взносъ священнической (85 коп.) или псаломщицкій (25 коп.) и, соотвѣтственно избранному взносу, будутъ получать и пособія“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Празднованіе 12-й годовщины Полтавскаго Епархіального Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Омино воскресенье, 8-го апрѣля, по благословенію Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, въ Полтавѣ происходило тожественное празднованіе 12-й годовщины Епархіального Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Торжество началось совершеніемъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Владыкой Божественной литургіи

въ сослуженіи о. архимандрита Θεодосія, кафедральнаго протоіерея Θ. Лазурскаго, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Густина Ольшевскаго и соборнаго священника П. Тарасевича; пѣлъ архіерейскій хоръ. Послѣ причащенія произнесено было слово о значеніи наступающаго миссіонерскаго праздника 12-й годовщины.

Къ концу литургіи прибыло въ соборъ и градское духовенство, въ сослуженіи котораго Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ благодарственный молебенъ, на которомъ въ числѣ обычныхъ многолѣтій было провозглашено многолѣтіе ревнителямъ вѣры Христовой и членамъ всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ 1 часъ дня г. г. члены приглашены были на общее годичное собраніе въ покои Архіерейскаго дома, гдѣ оно и состоялось подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Епископъ Гедеонъ, г. Начальникъ губерніи Двора Его Величества Камергеръ А. К. Бельгардъ, начальникъ дивизіи генераль-лейтенантъ Н. П. Зарубаевъ, директоръ кадетскаго корпуса, генераль-маіоръ А. П. Потоцкій, директоръ реального училища ст. сов. Дзюбенко-Дзюблевскій, ректоръ семинаріи протоіерей І. Пичета, начальница епархіальнаго женскаго училища В. А. Андріевская, городское духовенство и много почетныхъ гостей.

По входѣ въ залъ собранія Его Преосвященства, архіерейскій хоръ исполнилъ: „Христось воскресе“ трижды и стихиру недѣли Ваіи: „Днесь благодать“, — „ис полла“. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Преосвященный Архипастырь, открывая собраніе обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующею рѣчью: „По милости Божіей, 12 лѣтъ существуетъ въ Полтавѣ Отдѣленіе Православнаго всероссійскаго Миссіонерскаго Общества, которое продолжаетъ великую Божественную миссію первыхъ 12-ти вѣропроповѣдни-

ковъ, св. апостоловъ въ слово жизни и спасенія невѣдущимъ Бога и насъ ко Христу Спасителю. Во всѣ вѣка Церкви Христовой были подражатели первымъ вѣропровѣдникамъ, готовые положить душу свою за исполненіе заповѣди Христовой: проповѣдать Св. Евангеліе всей твари (Мр. 16, 15). И въ наше время призываетъ Господь на Апостольскій подвигъ лицъ разнаго званія: монаховъ, священниковъ, мірянъ и особенно епископовъ, которые всегда съ самоотверженіемъ, съ опасностію для жизни совершаютъ неимовѣрныя путешествія, чтобы возвѣститъ слово Евангелія пяти—десяти дикарямъ, мужественно переносятъ голодь, холодъ и разныя лишенія и въ награду получаютъ напасти, гоненія.

Съ такими затрудненіями въ прошедшемъ году Преосвященный Тихонъ, Епископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій совершилъ самое отдаленное и опасное путешествіе на крайній сѣверъ Америки. Гдѣ нельзя было плыть на байдарахъ, онъ пѣшкомъ проходилъ съ нѣсколькими миссіонерами, по цѣлымъ днямъ, черезъ болота, неся съ собой вещи, пока не встрѣчалась рѣченка, по которой можно было далѣе плыть. Часто въ пути недоставало вѣропровѣдникамъ провизіи и особенно соли, а еще рѣже приходилось имъ спать въ защищенномъ мѣстѣ или на пароходѣ. Въ такомъ поистинѣ мучительномъ подвигѣ проведено 78 дней и сдѣлано пути 7300 миль. Только сила Божія и молодость, ему 36 лѣтъ, сохранили его.

Первымъ вѣропровѣдникамъ, св. апостоламъ, служили вѣрующіе, помогали имъ и приносили все необходимое для нихъ и новыхъ учениковъ ихъ.

Тотъ же нравственный долгъ и нынѣ лежитъ на православныхъ сынахъ и дочеряхъ Церкви Христовой, дать возможность и средства нашимъ миссіонерамъ совершить великое дѣло проповѣди Евангелія Христова безъ воздыханія. Чада

нашей Полтавской церкви достаточно заявили свое сочувствие къ избранникамъ Божиимъ, благовѣствующимъ Слово Евангелія. Почти ежегодно въ нашемъ Отдѣленіи умножаются члены, а съ ними и средства. Это даетъ основаніе къ твердой надеждѣ, что и въ новые 12-ть лѣтъ комитетъ Полтавскій будетъ радоваться умноженію членовъ и призывая на нихъ благословеніе Божіе, вспомнеть и мое недо достоинство, какъ нынѣ воспоминали отшедшихъ въ другой міръ“.

Объявивъ собраніе открытымъ, Преосвященный Епископъ Иларіонъ предложилъ доложить собранію отчетъ за 1900 годъ, который и прочитанъ былъ дѣлопроизводителемъ Комитета; при чемъ при воспоминаніи объ умершихъ въ отчетномъ году членахъ Миссіонерскаго Отдѣленія, протодіакономъ Д. Гайдамакинымъ провозглашена была „вѣчная память“, спѣтая потомъ и хоромъ.

По выслушаніи отчета, ознакомившаго присутствовавшихъ съ дѣятельностію Комитета и состояніемъ денежныхъ средствъ, собраніе единодушно благодарило Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, Епископа Иларіона и Товарища Предсѣдателя, Епископа Гедеона за правильное и весьма успѣльное руководство ихъ дѣломъ Епархіальнаго Отдѣленія, которое среди такихъ же иноепархіальныхъ Отдѣленій по числу членовъ заняло первое мѣсто и по состоянію средствъ второе.

Чтеніе отчета сопровождалось пѣніемъ тропаря св. кн. Владиміру и концерта.

По выслушаніи отчета, собраніе единогласно утвердило его во всѣхъ частяхъ и въ финансовомъ отношеніи, за тѣмъ приступлено было къ выбору членовъ Комитета, по окончаніи ими двухлѣтней службы; каковыми единогласно приглашены были на новое двухлѣтіе прежде бывшіе члены и къ нимъ избранъ д. с. с. М. К. Кочневскій. Такъ же избраны были члены ревизіонной комиссіи: ст. сов. А. Ф.

Мальцевъ, в. с. П.скій и священникъ Михаилъ Тимошевскій.

По благословеніи Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя и раздачѣ миссіонерскихъ отчетовъ, окончилось собраніе, по черпнувъ для себя въ этотъ день новый запасъ силы и энергіи для дѣятельности въ новомъ годѣ.

Св. *Вл. III.*

Чтенія о Св. Землѣ въ с. Глубокомъ Переяславскаго уѣзда.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ минувшемъ великомъ постѣ устроены были чтенія о Святой Землѣ въ селѣ Глубокомъ, Переяславскаго уѣзда. Чтенія велѣлъ учитель мѣстной школы грамоты, пожизненный членъ сотрудникъ Палестинскаго Общества, Ѳ. С. Трипольскій.

4 марта, по окончаніи Божественной литургіи, въ Покровской церкви с. Глубокаго организаторомъ чтеній сказано было краткое поученіе, въ концѣ котораго проповѣдникъ сказалъ, что онъ въ рядѣ собесѣдованій познакомитъ слушателей съ Палестиной—землей освященной стопами Самого Господа нашего Иисуса Христа. Послѣ поученія приходскимъ священникомъ совершенъ былъ молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Августѣйшему Предсѣдателю Палестинскаго Общества Великому Князю Сергію Александровичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Иларіону—Предсѣдателю Полтавскаго Отдѣла Общества. На первый разъ прочтена была, изданная Совѣтомъ Палестинскаго Общества, бесѣда Преосвященнаго Макарія—о Свя-

той Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ.

11 марта послѣ литургіи предложено было второе чтеніе о русскомъ паломничествѣ въ Палестину — по брошюрѣ протоіерея Д. Дмитревскаго. Чтеніе закончено было общимъ пѣніемъ: „Достойно есть“.

18 марта послѣ вечерни состоялось третье чтеніе. Прочтены были бесѣды священника Попова — „Путь отъ Одессы до Іерусалима“ и „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“. Послѣ чтенія слушатели приглашены были въ церковную школу, стоящую на погостѣ, гдѣ имъ, при помощи волшебнаго фонаря, показаны были, соотвѣтствующія чтенію, картины.

25 марта было устроено четвертое и послѣднее въ великомъ постѣ чтеніе. Прочтено было описаніе Святой Земли по брошюрамъ священника Н. Попова: 9, 10 и 11 бесѣды изд. Палестинск. Общ. Послѣ чтенія и на этотъ разъ такъ же, какъ и 18 марта, слушатели отправились въ церковную школу, гдѣ показаны имъ были иллюстрирующія чтеніе картины.

Кромѣ этого учителемъ Θ. С. Трипольскимъ, послѣ предварительнаго ознакомленія учениковъ съ Палестиной и выясненія ея значенія для христіанъ, вечеромъ 13-го марта въ школьномъ зданіи показано было, при посредствѣ волшебнаго фонаря, нѣсколько картинъ дѣтямъ. При появленіи на экранѣ портрета Государя Императора, всѣ дѣти встали и пропѣли: „Спаси Господи, люди Твоя“. Затѣмъ показанъ былъ портретъ Государыни Императрицы и слѣдующія картины: „Яффа, Русское подворье, Входъ въ храмъ Воскресенія, Камень Мѹропомазанія, часовня Гроба Господня, Гробъ Господень, Голгова, Порогъ Судныхъ вратъ, Гора Елеонская, Геосиманская пещера, Русское мѣсто на Елеонѣ и Горница Тайной Вечери.“

Въ томъ-же школьномъ помѣщеніи 24 марта, наканунѣ Вербнаго Воскресенія, когда дѣти пришли въ церковь на вечернее богослуженіе, имъ снова показаны были только что перечисленныя картины и еще новыя: „Царское семейство, Виоелеемъ, Пещера Рождества, Дубъ Мамврійскій, Горня, Пещера Лазаря, Иорданъ, Мертвое море, Монастырь Св. Саввы, Фаворъ, Источникъ Богородицы, Церковь Благовѣщенія, Тиверіада, Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, Входъ въ Іерусалимъ, Страданія Господа и Воскресеніе Іисуса Христа.

13 и 24 марта школьникамъ розданы были, присланные изъ Отдѣла, Палестинскіе листки, раздавались Палестинскіе листки и взрослымъ слушателямъ послѣ каждаго чтенія.

Прихожане села Глубокаго усердно посѣщали устраиваемыя для нихъ чтенія, выслушивали ихъ съ глубокимъ вниманіемъ, съ умиленіемъ смотрѣли на виды Гроба Господня, Голгофы и др.; такъ-же охотно читали они и данныя имъ Палестинскіе листки, и такъ какъ на листкахъ есть священныя изображенія, то многіе прибывали ихъ на видныхъ мѣстахъ въ своихъ домахъ.

Отъ души привѣтствуемъ добрый починъ учителя Трипольскаго, и желаемъ, чтобы его примѣръ нашелъ себѣ подражателей, такъ какъ православный русскій народъ издревле тяготѣеть къ Святой Землѣ и всегда имѣлъ и имѣетъ искренне желаніе послушать о ней.

Священникъ Романъ Саввичъ Максименко.

(Некрологъ).

18 марта сего 1901 года, въ 5 часовъ по полудни, тихо скончался на 83 году своей жизни священникъ с. Грабаровки Пирятинскаго уѣзда, о. Романъ Саввичъ Максименко.

Почти 60-ть лѣтъ покойный прослужилъ въ духовномъ вѣдомствѣ; 15-ть лѣтъ проходилъ въ различныхъ селахъ должности пономаря и дьячка, принять былъ въ духовное вѣдомство изъ мѣщанъ, не обучался ни въ одномъ изъ духовно и учебныхъ заведеній, научившись грамотъ въ сельской школѣ.

Въ 1855 году о. Романъ Преосвященнымъ Наанаиломъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Троицкой церкви с. Толкачки Прилукскаго уѣзда, гдѣ занималъ должность дьячка; 1863 года былъ перемѣщенъ къ Полтавской Рождество-Богородичной церкви на діаконское мѣсто, а 1866 году Преосвященнымъ Іоанномъ рукоположенъ въ санъ священника къ Архистратиги-Михайловской церкви с. Грабаровки Пирятинскаго уѣзда, гдѣ и прослужилъ священникомъ 34 года.

За благовлятельную и усердную службу въ 1875 году былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1883 году — бархатной фіолетовой скуфіей.

Незнатный по происхожденію, безъ всякаго образовательнаго ценза, о. Романъ проходилъ свое пастырское служеніе достойно своему званію; благодаря своему простодушному и дружескому отношенію къ прихожанамъ, пользовался ихъ любовью, почтеніемъ и глубокимъ довѣріемъ; не произносилъ блестящихъ и краснорѣчивыхъ рѣчей, но его всегда трезвая, благочестивая истинно христіанская жизнь была яркимъ свѣточемъ и поучительнымъ примѣромъ для прихожанъ. Внѣшній и внутренній видъ храма на каждаго посѣтителя производилъ особенно пріятное впечатлѣніе и указывалъ на о. Романа, какъ на аккуратнаго и сердечно преданнаго своему служебному дѣлу хозяина. Семейная его жизнь состояла изъ ряда усиленныхъ и долготѣныхъ заботъ о воспитаніи своей многочисленной семьи, состоявшей изъ 8-ми сыновей и 4-хъ дочерей, изъ коихъ 6-ть сыновей живы—4 священниками, 2 на гражданской службѣ, 3 до-

чери въ замужествѣ и одна только — дѣвица — осталась не пристроенной.

Будучи отъ природы добрымъ, честнымъ, чистосердечнымъ и истиннымъ христіаниномъ, о. Романъ старался привить и воспитать такія-же качества и въ своихъ дѣтяхъ, ревниво оберегая ихъ отъ современнаго ложнаго направленія молодежи.

Въ виду большихъ расходовъ на воспитаніе дѣтей, о. Романъ былъ трудолюбивый, бережливый и аккуратный хозяинъ. Но самымъ главнымъ и любимымъ его занятіемъ была живопись — иконописаніе, которымъ онъ началъ заниматься съ самихъ молодыхъ лѣтъ и до старческаго возраста и занимался не какъ простой ремесленникъ, маляръ, какихъ теперь существуетъ много, а какъ сосредоточенный и серьезный живописецъ.

Погребеніе о. Романа происходило 20 марта; послѣ утрени и обѣдницы (литургии Іоанна Златоустаго по уставу нельзя было совершать) было совершено мной, съ участіемъ 8-ми священниковъ, отпѣваніе погребенія почившаго о. Романа, при стеченіи почти всѣхъ взрослыхъ прихожанъ, которыхъ не могла вмѣстить церковь, и много стояло на погостѣ.

Двумя священниками — мной и о. Іоаниомъ Чубовымъ изъ с. Бубновщины и окончившимъ семинарію — мѣстнымъ уроженцемъ — Чумаковскимъ были сказаны приличныя обстоятельству слова: мной предъ отпѣваніемъ погребенія, Чумаковскимъ — предъ послѣднимъ цѣлованіемъ, и священникомъ Чубовымъ — предъ опускаемъ тѣла въ могилу.

При совершеніи погребенія, на лицахъ всѣхъ прихожанъ выражалась глубокая скорбь и видны были слезы на глазахъ; когда-же, послѣ отпѣванія погребенія тѣло почившаго было обнесено вокругъ церкви, прихожане безмолвно и тихо опустили гробъ съ тѣломъ любимаго пастыря въ могилу и,

едва сдерживая громкія рыданія, разошлись съ поникшими головами по домамъ; а тоскливые и скорбные звуки погребальныхъ нѣснопѣній, стройно исполненныхъ многочисленными сонмомъ священно-служителей и пѣвцовъ еще какъ-будто носились въ воздухѣ и отзывались въ ушахъ.

Миръ праху твоему, скромный труженникъ на Христовой Нивѣ и возлюбленный своими прихожанами пастырь, о. Романъ! Желательно, чтобы ты за свое нелѣзное и усердное пастырское смиреніе былъ возлюбленъ Богомъ и увѣчанъ въ Его царствіи вѣнцемъ небеснымъ.

Благочинный, священникъ *Проконій Сахновскій*.

Извѣстія и замѣтки.

Иконописаніе во Владимірской губерніи. — Галмудъ. — Составъ римско-католич. іерархіи въ настоящее время. — Къ статистикѣ Петербургской нравственности. Длчненіе святомъ.

Иконописаніе во Владимірской губерніи. — Въ С.-Петербургѣ въ истекшемъ году, 8-го декабря, состоялось общее собраніе Императорскаго общества любителей древней письменности, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева. На этомъ собраніи проф. Н. П. Кондаковъ сдѣлалъ сообщеніе о поѣздкѣ въ иконописныя села Мстеру, Холуй и Палехъ, которую онъ въ минувшемъ іюнѣ совершилъ совместно съ графомъ С. Д. Шереметевымъ. Докладъ имѣлъ цѣлью ознакомить общество съ вынесенными изъ поѣздки впечатлѣніями и дать отчетъ о томъ критическомъ пеложеніи, въ какомъ находятся три знаменитыхъ иконописныхъ села, лежащихъ въ глухомъ и малоосѣщаемомъ углу Владимірской губерніи. Бѣгло обозрѣвъ тѣсную художественную среду, окружающую здѣсь иконописное мастерство -- церкви,

двѣ бѣдныя школы, и отмѣтивъ, какіе памятники иконописи являются наиболѣе замѣчательными въ церквахъ этихъ селъ (особенное вниманіе обращаютъ на себя иконѣ въ Мстерской церкви мстерскаго же письма конца XVI в.) и могутъ служить вдохновляющими образцами для мѣстныхъ иконописцевъ, Н. П. Кондаковъ перешелъ къ обзорѣнью самыхъ условій, при которыхъ они работаютъ. Впечатленіе эти условія оставляютъ самое тяжелое и ясно указываютъ, почему иконопись здѣсь все болѣе и болѣе изъ искусства становится тяжелымъ, скудно питающимъ ремесломъ, и почему въ иныхъ селахъ, напр., Мстерѣ, многія семьи уходятъ на фабрики, тогда какъ въ Палехѣ и окрестныхъ селахъ иконопись развивается, но вынужденно, за отсутствіемъ фабрикъ. Лучше сравнительно дѣло обстоитъ такъ, гдѣ работаетъ одинъ мастеръ со своими учениками; въ самомъ печальномъ положеніи дѣло тамъ, гдѣ мастерскія (таковыхъ отъ 5 до 10 въ каждомъ селѣ) имѣютъ видъ заводовъ или фабрикъ. Мастера еще работаютъ въ свѣтлыхъ избахъ и комнатахъ, тогда какъ большія мастерскія или заводы помѣщаются обыкновенно въ сараяхъ и въ подклѣтахъ, — подземныхъ полутемныхъ подвалахъ, тѣсныхъ и длинныхъ и настолько заставленныхъ всякимъ матеріаломъ, что едва находится мѣсто для мастера, который принужденъ писать икону въ самомъ неудобномъ положеніи. Тяжелый воздухъ этихъ мастерскихъ пропитанъ запахомъ клея, красокъ, испорченной олифы, а между тѣмъ мастера и ученики проводятъ въ нихъ за работой до 15 часовъ въ сутки. Обрисовавъ приемы работы и высказавъ убѣжденіе, что раздѣленіе труда въ иконописныхъ селахъ (грунтовщикъ, чеканщикъ, „доличники“ — рисующіе фигуру до лица и т. д.) объясняется не традиціями, унаслѣдованными отъ старины, а исключительно необходимостью удешевить продажу иконъ, Н. П. Кондаковъ демонстрировалъ рядъ образцовъ различныхъ типовъ иконъ, причемъ отмѣчалъ, сколько стоитъ матеріалъ для той или другой иконы (изъ ольхи доска до 3 коп.,

изъ кипариса до 30), сколько — работа (отъ 7 до 40 коп.), сколько прибыли получаетъ при продажѣ хозяинъ мастерской (болѣе того, что стоитъ работа, — отъ 10 коп. и выше на икону) и сколько — офеня (почти столько же, что стоитъ весь забранный имъ и вывезенный товаръ, т. е. 100⁰/о). Между прочимъ, были представлены и худшіе образчики фолежной (уборной подъ фольгу) работы, чтобы показать, до чего упало производство. Какъ ни тяжелы условія иконописной работы въ упомянутыхъ селахъ, все же эта работа, по миѣнью докладчика, имѣетъ характеръ художества, и нельзя не видѣть, что мастера любятъ свое дѣло и работаютъ во все свое знаніе, безъ всякаго желанія отдѣлаться поскорѣе отъ работы. Каждая мастерская практикуетъ не одинъ родъ или пошибъ, а нѣсколько и можетъ исполнить икону „подъ строгановское письмо“, „подъ фряжское“, „съ чеканкой“, и т. п. Характеризовать все пошибы, которыми пишутся иконы, трудно, потому что наблюдается много смѣшанныхъ типовъ, но наиболѣе употребительны слѣдующіе: 1) подъ старинный, 2) фряжскій и московскій, 3) „подъ строгановское письмо“. Теперь, впрочемъ, начинаетъ преобладать пошибъ живописнаго характера (выдѣляются въ этомъ духѣ работы школы, основанной въ Холуѣ художникомъ Харламовымъ). Въ самое послѣднее время на иконописное мастерство обрушилась новая тяжесть и грозитъ, если не задавить его совсѣмъ, то поставить въ еще худшія, чѣмъ до сихъ поръ, условія: это конкуренція съ московской фирмой Жако и Бонакеръ, которая печатаетъ иконы на жести. Пока сбытъ такихъ иконъ не принялъ исключительныхъ размѣровъ, а держится еще привычка покупать иконы ручной работы, но понемногу жестяныя иконы идутъ въ ходъ, и въ самыхъ иконописныхъ селахъ вынуждены принимать заказы на иконы особаго пошиба: „подъ Жако“, чтобы эти иконы не разнились отъ жестяныхъ, продаваемыхъ громадными партіями въ наиболѣе привлекающихъ паломниковъ обителяхъ. Переходъ въ иконописномъ дѣлѣ

къ машинному производству, по мнѣнію докладчика, — несомнѣнное паденіе, шагъ къ гибели иконописи, какъ искусства. Если работы даже орнаментальнаго характера, выполненныя машиннымъ способомъ, невыгодно отличаются отъ работъ сдѣланныхъ способомъ ручнымъ, то недостатки машиннаго производства, конечно, гораздо опредѣленнѣе выступаютъ тамъ, гдѣ ликъ святаго долженъ соединять съ себѣ жизненность человѣческаго лица съ извѣстнымъ духовнымъ выраженіемъ, которое можетъ быть придано только чувствомъ иконописца-художника, какъ бы не былъ онъ слабъ въ рисункѣ и вообще въ способахъ художественнаго мастерства. Надо отличать молебную икону отъ гравюры, литографіи и всякаго издѣлія художественной промышленности, назначеннаго напоминать въ копіи художественный оригиналъ или давать декоративную форму практическому предмету. Въмѣстѣ съ тѣмъ легко представить себѣ, насколько нежелательно поощреніе машинныхъ издѣлій въ такой области, гдѣ искусство, хотя бы слабое, примитивно-народное, одно оживляетъ и одухотворяетъ священное изображеніе. Должно понимать, что какъ бы ни пало теперь современное иконописное мастерство, все же оно остается на уровнѣ своей основной задачи — поставки для всей Россіи дешевыхъ иконъ въ духѣ, освященномъ глубокимъ историческимъ преданіемъ. Если иныя произведенія этого мастерства и могутъ быть низкаго вкуса, то они одиночны, тогда какъ машинныя издѣлія повторяютъ этотъ вкусъ въ тысячахъ копій и всегда будутъ лишены художественной стихіи. Въ настоящее время фирма Жако нанимаетъ тѣхъ же иконописцевъ работать ей образцы для машиннаго печатанія на жести, но когда ей удастся задавить конкуренцію иконописцевъ, усиливающихся нынѣ удешевить свои издѣлія даже противъ жестяныхъ отпечатковъ, спрашивается: откуда она и ей подобныя фирмы будутъ получать свои оригиналы? Очевидно, фирма перейдетъ къ образцамъ французскимъ, католическимъ. По убѣжденію докладчика, положеніе иконо-

писныхъ сель въ настоящее время таково, что имъ необходимо придти на помощь. Сказать, что иконописное мастерство, задержавшееся въ глухомъ болотистомъ углу, не можетъ продолжаться, ни въ какомъ случаѣ нельзя. Напротивъ, исторія искусства знаетъ, что гдѣ дольше задержалась старина, тамъ сильнѣе возникаетъ потомъ живое и новое движеніе. Дѣятельность иконописныхъ сель, для насъ такимъ образомъ, является залогомъ возможности будущаго ризцвѣта русскаго религіознаго искусства. Надо только помочь имъ избавиться отъ промышленниковъ и позаботиться о томъ, чтобы иконописное мастерство не было нынѣ задавлено машиннымъ производствомъ. По вопросу о томъ, въ чемъ именно должна заключаться помощь, Н. П. Кондаковъ высказался за необходимость открыть въ иконописныхъ селахъ школы, гдѣ выучивали бы рисунку и гдѣ преподавали бы Законъ Божій и русскій языкъ. При этихъ школахъ ученики старшихъ классовъ должны формироваться въ артели, которымъ епархіи могли бы поручать росписи сельскихъ и городскихъ церквей. Именно теперь русская церковная живопись является въ рядѣ высокихъ произведеній, всѣмъ извѣстныхъ подъ именемъ В. М. Васнецова, связавшаго современные художественные приемы и русскую старину въ одно живое цѣлое, и именно теперь стало возможно руководство для будущихъ народныхъ художественныхъ школъ. Рисовальная школа иконописи можетъ быть въ Россіи наиболѣе практическимъ жизненнымъ и вмѣстѣ исторически-естественнымъ типомъ желательныхъ нынѣ „художественно-промышленныхъ школъ“, особенно если вмѣстѣ съ иконописцами тамъ будутъ учиться и работать артели чеканщиковъ, финифтчиковъ, позолотчиковъ, стѣнниковъ,—мастеровъ тѣхъ видовъ мастерства, какіе доселѣ можно видѣть въ упомянутыхъ иконописныхъ селахъ.

Талмудъ. 19-го марта профессоръ петербургской духовной академіи П. Г. Троицкій далъ характеристику талмуда. Талмудъ созданъ трудами многихъ лицъ, части его состав-

дялись въ разное время, подъ разными вліяніями, и потому онъ не представляетъ однороднаго цѣлаго ученія съ опредѣленной идеей, какъ это мы наблюдаемъ въ Пятокнижіи или Евангеліи. Въ талмудѣ, наряду со взглядами возвышеннаго характера, встрѣчаемъ и идеи низменныя; широкая гуманность сталкивается съ узкимъ націонализмомъ. Талмудъ является сводомъ и библейской археологіи, исторіи, науки о стихосложеніи, и учебникомъ по географіи, астрономіи, физикѣ, анатоміи, фізіологіи, психологіи, медицинѣ, ботаникѣ и юриспруденціи. На ученіи талмуда отразилось вліяніе міровоззрѣнія какъ іудейскаго, такъ и персидскаго, индійскаго, а также александрійскихъ неоплатониковъ. Талмудъ дѣлится на двѣ части: первая—галаха—касается религіозной, семейной, общественной и гражданской жизни евреевъ; тонъ ея положительный, постановленія имѣють обязательную силу для еврея. Во второй части—агада—содержатся разказы, легенды, приводятся различныя теоретическія соображенія; ея правила не обязательны для всѣхъ евреевъ; на ней основываютъ свое міровоззрѣніе такъ называемые талмудисты. По ученію талмудистовъ, Богъ—Единый, Личный, Іегова (милосердный) и Элогимъ (правосудный). Ему свойственно чувство гнѣва; въ 85,888 часть часа, по утвержденію однихъ и въ первые 3 часа каждаго дня—по другимъ источникамъ,—Богъ гнѣвается, и въ эти минуты Отъ можетъ наказать даже свой народъ. Извѣстный Валаамъ зналъ время Божьяго гнѣва. Богъ—Творецъ всего существующаго; но, по представленію талмуда, Онъ не больше, какъ архитекторъ, работающій надъ имѣющимся уже матеріаломъ, но не создающій изъ ничего; въ талмудѣ усматривается мысль о противопоставленіи Творцу враждебной силы—сопротивляющагося матеріальнаго міра. Существуетъ, по одному варианту—два неба, по другому—семь. Надъ Семью небесами стоятъ священныя

животныя, поддерживающія престолъ славы съ сидящимъ на немъ Богомъ. Въ ученіи о небесахъ проглядываетъ сильное вліяніе догматовъ Магомета. Передъ созданіемъ міра сотворены Богомъ законъ Мойсея, покаяніе, рабъ, геена, престолъ славы и имя „Мессія“. Мужчина и женщина сотворены были вначалѣ въ одномъ лицѣ; потомъ изъ второго, задняго лица перваго двуполога человѣка создана женщина; по другому варианту, Ева сотворена изъ хвоста Адама. Первый человѣкъ былъ величиною отъ земли до тверди небесной. Согрешившаго человѣка Богъ умалилъ. Голова Адама сдѣлана изъ праха земли израильской, туловище—изъ земли вавилонской, другіе члены—изъ праха разныхъ странъ міра. Душа существуетъ прежде рожденія человѣка; но на полъ ребенка имѣють вліяніе родители. Жизнь на землѣ—это приготовленіе къ будущей загробной жизни. День смерти, скрытый отъ человѣка, можно отдалить добрыми дѣлами и молитвами. День смерти опредѣляется Богомъ въ первый день каждаго новаго года, при чемъ праведники въ этотъ день записываются и запечатываются въ книгу жизни, грѣшника—въ книгу смерти, а души людей среднихъ висятъ до дня очищенія.

Свидѣтельства талмуда о Христѣ, Его Матери, Іосифѣ-обручникѣ, ученикахъ—важны какъ одно изъ доказательствъ справедливости свидѣтельства каноническихъ евангелій объ отношеніи книжниковъ и фарисеевъ къ Спасителю, ибо эти отношенія нашли мѣсто и во взглядахъ составителей талмуда, тоже относящихся къ ученію Христа отрицательно. Христосъ называется въ талмудѣ разными именами: Іешу (Іисусъ), Іешу Ганоцри (Іисусъ Назорей), сынъ Сотеды-Сотеры (сынъ Спасительницы), сынъ Пандеры (сынъ Дѣвы или, по объясненію проф. Троицкаго, сынъ Вседержителя). Не вѣря въ божественность Христа, талмудъ придаетъ этимъ названіямъ кощунственное, съ христіанской точки

зрѣнія, толкованіе. Христа считали неистовымъ, безумнымъ волхвомъ, благодаря которому былъ соблазненъ, а затѣмъ разсѣянъ израильскій народъ. О смерти Христа источники передають различно: по однимъ—онъ былъ повѣшенъ, по другимъ—побитъ камнями на Цасху, послѣ того, какъ глашатай 40 дней предлагалъ народу назвать какія-либо заслуги осужденнаго. Не найдено было, по талмуду, ни одной заслуги.

Свидѣтельства талмуда о христіанствѣ важны еще и въ томъ отношеніи, что они доказываютъ, что основы христіанской догматики были таковыми же, какъ и нынѣ, еще въ 1, 2, 3 в. о Р. Х., а не созданы, какъ это утверждаютъ иные, на вселенскихъ соборахъ (Кіев. Сл.)

Составъ римско-католической іерархіи въ настоящее время. Ватиканъ ежегодно издаетъ книгу подъ названіемъ „Католическая іерархія“, содержащую подробныя статистическія данныя о составѣ іерархіи римско-католическаго міра,—той организаци, которую Ранке называлъ „самой полной и успѣшной въ исторіи“. Новое изданіе помѣчено 10 января 1901 г. и слѣдовательно содержитъ самыя новѣйшія данныя. Левъ XIII, по сообщенію ежегодника, есть 263 папа и носить слѣдующій оффиціальныи титулъ: „Намѣстникъ Іисуса Христа, преемникъ князя апостоловъ Петра, верховный первосвященникъ вселенской церкви, патріархъ запада, примать Италіи, архіепископъ и митрополитъ римской церковной провинціи, властелинъ земныхъ владѣній святой римской церкви“. Этотъ послѣдній титулъ со времени взятія Рима въ 1870 году имѣетъ только историческое значеніе, но удерживается въ видѣ протеста противъ теперешняго status quo. Коллегія кардиналовъ оффиціально состоитъ изъ 70 членовъ, но теперь налицо имѣется только 56, и 15 вакансій, ожидающихъ заполнения. Изъ 56 кардиналовъ—6 кардиналь-епископы, 45 кардиналь-священ-

ники и 5 кардиналь-діаконы. Въ самомъ Ватиканѣ живутъ 24 кардинала, изъ которыхъ 29 итальянцы, — фактъ, указывающій на то, что приближенные папы принадлежатъ по большей части къ одной національности и что слѣдовательно церковь въ сущности управляется итальянцами. Остальные 33 кардинала разсѣяны по всему міру въ качествѣ архіепископовъ, епископовъ, патріарховъ и другихъ сановниковъ. По національности, этотъ верховный совѣтъ римской церкви распредѣляется такъ: 31 итальянецъ, 7 французовъ, 2 нѣмца, 5 австрійца, 5 исцанцевъ, и по одному изъ — Польши, Португаліи, Австраліи, С. Америки, Великобританіи, Ирландіи и Бельгіи. Десять изъ кардиналовъ состоятъ членами различныхъ монашескихъ орденовъ, и изъ нихъ одинъ іезуатъ. Старѣйшему кардиналу 89 лѣтъ и самому младшему 47 лѣтъ. Трое изъ нихъ еще возведены въ санъ Піемъ IX, хотя за время папствованія теперешняго папы умерло уже 135 кардиналовъ. Кромѣ кардиналовъ считается 14 патріарховъ — восточнаго и западнаго обряда, причемъ главные изъ нихъ возсѣдаютъ въ Константинополь, Алаксандрію; Іерусалимъ, Вавилонію и др. Число архіепископовъ и епископовъ латинскаго обряда 725 и восточнаго обряда 49; титулярныхъ епископовъ и архіепископовъ 367 и 17 безъ діоцезовъ. Вся римско-католическая іерархія состоитъ изъ 1.225 членовъ; изъ нихъ Ловъ XIII за 23 года своего понтификатства назначилъ 234. (Ц. В.)

Изъ статистикъ петербургской нравственности. Въ „Гражд.“ священникъ Александръ Смирягинъ обращаетъ вниманіе на статистику петербургской нравственности:

„Въ Петербургѣ изъ 1.000 разрѣшающихся незаконнымъ первымъ ребенкомъ женщинъ — 437, т.-е. *около половины рождаютъ внѣ брака.* Въ общемъ итогѣ за 1884—1892 годы незаконныя рожденія въ православномъ населеніи составляли постоянно 30 проц. всего числа рожденій, а въ

1898 году даже до 50 проц., т.-е. незаконными рождается половина населенія. Въ то же время у католиковъ рождается 13 проц. незаконныхъ, у протестантовъ—9 проц., у евреевъ—0,6, у магометанъ—0,3, проц.“ О. Смирягинъ продолжаетъ: „Волосы на головѣ становятся дыбомъ, когда вдумаешься въ знаніе этихъ цифръ... Ели тако ведутъ себя *двушки*, то что можно думать о замужнихъ женщинахъ?“.

Изъ сравненія цифръ выходитъ, что за 6—8 лѣтъ незаконныя рожденія въ православномъ населеніи увеличились на 20 процентовъ. О. Смирягинъ опасается, что если и дальше такъ пойдетъ, то лѣтъ черезъ 20 въ Петербургѣ совсѣмъ *не будетъ законныхъ рожденій*. Надо имѣть въ виду и то, что въ рубрику незаконнорожденныхъ не подаютъ у насъ дѣти замужнихъ женщинъ, не живущихъ съ мужьями...

Отъ Петербурга о. Смирягинъ переходитъ къ Россіи вообще. Уже и теперь во многихъ, особенно въ фабричныхъ и заводскихъ районахъ, процентъ незаконнорожденныхъ приближается къ столичному: какъ видно съ приложенія къ № 7 журнала министерства юстиціи за 1900 года, въ Россіи за послѣднія 20 лѣтъ число преступленій увеличилось: противъ нравственности на 376 проц., противъ религіи на 265 проц., а количество дѣлъ, возбужденныхъ по обвиненію въ лжесвидѣтельствѣ подъ присягою, возросло, на 420 процентовъ.

Внушительныя цифры!...

Лѣченіе святомъ. Одною изъ особенностей современной медицины является стремленіе ограничить, по возможности, введеніе въ организмъ больного постороннихъ веществъ, въ видѣ лѣкарствъ, и, напротивъ, предоставить большій просторъ силамъ природы. Въ этомъ отношеніи наша врачебная наука, освобождаясь мало-по-малу отъ увлеченія лѣкарствами, начавшагося въ средніе вѣка, возвращается къ

методамъ древнихъ, которые говорили: „лучшая пѣлительница—природа“.

На дѣйстви силъ природы основано, между прочимъ, и вѣтолѣченіе, которое начинаетъ теперь распространяться съ легкой руки проф. Финзена въ Копенгагенѣ.

Какъ извѣстно, обыкновенный солнечный свѣтъ, дающій повидимому, только бѣлые лучи, на самомъ дѣлѣ состоитъ изъ семи родовъ цвѣтныхъ лучей, именно: фіолетовыхъ, синихъ, голубыхъ, зеленыхъ, желтыхъ, оранжевыхъ и красныхъ. Но кромѣ этихъ свѣтовыхъ лучей, солнечный свѣтъ даетъ намъ лучи, которые не воспринимаются нашимъ глазомъ; именно, за красными лучами находятся такъ называемые тепловые лучи, вліяющіе на измѣненіе температуры того предмета, куда они падаютъ, а за фіолетовыми—лежатъ химическіе лучи, производящіе разные химическія явленія. На дѣйстви химическихъ лучей и основана, между прочимъ фотографія, а въ самое послѣднее время—фото-терапия (свѣтолѣченіе).

Проф. Финзень примѣняетъ новый методъ лѣченія главнымъ образомъ къ опытамъ надъ волчанкою, одною изъ самыхъ ужасныхъ належащихъ болѣзней. Опыты его были настолько удачны, что изъ 460 больныхъ его влѣчилось 311, а, можетъ быть, и всѣ-бы, но часть больныхъ не докончила курса лѣченія.

Методъ проф. Финзена—очень простъ: на пораженныя мѣста тѣла концентрируютъ при помощи собирательныхъ (выпуклыхъ) стеколъ солнечный или электрической свѣтъ и держать подъ нимъ больного въ ученіе опредѣленнаго времени. Но такъ какъ собирательное стекло могло-бы въ силу присутствія тепловыхъ лучей въ свѣтѣ, сильно ожечь тѣло, то, во избѣженіе этого, тепловые лучи задерживаютъ поглощеніемъ ихъ, такъ называемымъ, синимъ растворомъ, для чего сами стекла дѣлаются полыми внутри и наполняются

подкрашенной въ синій цвѣтъ водою. Вотъ и всё приспособленія.

Въ виду несомнѣнной пользы фото-терапевтическаго метода проф. Финзена, его стали примѣнять и въ другихъ странахъ, между прочимъ, и у насъ въ Россіи. Результаты получались благопріятные, хотя и не такъ поразительные, какъ у самого Финзена. Можетъ быть здѣсь вліяетъ сила солнечнаго свѣта, не одинаковая въ разныхъ странахъ? Во всякомъ случаѣ новый методъ лѣченія заслуживаетъ полнаго вниманія, въ виду несомнѣнной пользы и безопасности его примѣненія, такъ какъ при помощи его мы можемъ ограничить распространеніе страшной волчанки или бугорчатки кожи, причиняющей ужасныя язвы и раньше почти не поддававшейся излѣченію. Въ этомъ большая заслуга датскаго ученнаго!

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

**РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО
ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ**
УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-ва занимающееся **исключительно и спеціально страхованиемъ жизни.**

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ **прибыляхъ и дѣлахъ общества.**

Самыя льготныя условія при

ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на **выгодныхъ условіяхъ**, приспособленныхъ къ различнымъ цѣлямъ. Страхование приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

Агентство въ Полтавѣ Александровская ул. д. Варшавскихъ
Агентъ *И. Дохманъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ день празднованія 12-й годовщины Полтавскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, 8 апрѣля 1901 года.—II. Обозрѣніе бесѣдъ о штундизмѣ, веденныхъ при педагогическихъ курсахъ въ м. Карловкѣ Константиноградскаго уѣзда Полтавской губерніи, 5—8 чиселъ м. сентября 1900 года.—III. Еъ вопросу о взаимопомощи духовенства Полтавской епархіи.—IV. Празднованіе 12-й годовщины Полтавскаго Епархіальнаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.—V. Читенія о святой землѣ въ селѣ Глубокомъ Переяславскаго уѣзда.—VI. Священникъ Романъ Саввичъ Максименко (Некрологъ).—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Объявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*
В. Терлеуцкій.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 мая 1901 г.