

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1897

15 ФЕВРАЛЯ.

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 4

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ 14-го декабря 1896 года на сопричисленіе за 50-ти лѣтнюю службу къ ордену Св. Владиміра 4 степени протоіерея Александрo-Невскаго собора г. Уральска Алексѣя Добровидова.

ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Всемилостивѣйше пожалованы въ 7-й день ноября 1896 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ—золотою: на Аннинской лентѣ церковный староста Иоанно-Предтеченской церкви г. Уральска бузулукскій 2-ой гильдіи купецъ Никифоръ Сомовъ; для ношенія на груди—серебряными: на Станиславской лентѣ церковные старосты Тогустемирскаго прихода, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Лазарь Вобковъ; Бородинскаго прихода, Уральской области, самарскій мѣщанинъ Терентій Карловъ и поселенія Кустаная, Тургайской области, крестьянинъ Дмитрій Никитичъ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода прислана въ благословеніе Ея Превосходительству Е. М. Ершовой св. Библия съ слѣдующимъ надписаніемъ отъ 15 декабря 1896 г.:

Святѣйшій Правительствующій Синодъ

ревнующую о наставленіи дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи, по ученію Святой Православной Церкви, попечательницу Оренбургской воскресной школы, супругу начальника Оренбургской губерніи Елену Ершову благословляетъ сею книгою въ поощреніе любви ея къ дѣтямъ, являемой дѣломъ и истиною.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, *опредѣлены на мѣста:* сверхштатные псаломщики поселка Маринскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Николай Волковъ, села Куликовскаго, Челябинскаго уѣзда, Николай Андреевъ и слободы Окуневской, того же уѣзда, діаконъ Михаилъ Лебедевъ на штатныя псаломщическія вакансіи: первый въ пос. Рымникскій, Верхнеуральскаго уѣзда, второй въ село Бутырское, Челябинскаго уѣзда и третій въ село Цуктышъ, того же уѣзда, — всѣ 22 января; бывший воспитанникъ 3-го класса Оренбургской духовной семинаріи Владиміръ Лукинъ и сынъ священника Антоній Бѣльковъ на штатныя псаломщическія вакансіи: первый въ село Горшково, Челябинскаго уѣзда, а второй въ село Красный Яръ, того же уѣзда, — 22 января; послушникъ Оренбургской Крестовой церкви Александръ Тимофеевъ исправляющимъ должность псаломщика въ пос. Черноотрожскій, Орскаго уѣзда, — 23-го января; бывший псаломщикъ села Ново-Дмитріевки Василій Марковъ въ село Илькульганъ, Оренбургскаго уѣзда, — 29 января; сверхштатный псаломщикъ станицы Пречистенской Степанъ Воронцовскій штатнымъ псаломщикомъ въ хуторъ Скоробогатовскій, Орскаго уѣзда; учитель градо-Уральской Гуріе-Варсонофіевской школы Александръ Самарцевъ псаломщикомъ въ Михаило-Архангельскому собору г. Уральска, — 31 января; окончившій курсъ въ Челябинскомъ духовномъ училищѣ сынъ діакона Веніаминъ Протопоповъ — псаломщикомъ въ село Кирибинское, Троицкаго уѣзда, — 5 февраля; безмѣстный священ-

никъ Александръ Колаевской ц. февраля, и со сн въ селѣ Истангинъ Волк Верхнеуральск

Перемѣще
щической вака
сти, діаконъ Д
Скворкинскую,
го, Верхнеурал
Ликонетровску
тора Скоробог
въ станицу Ц
никъ Кустанай
доносовъ въ с
варя; священн
сандръ Анусти
станая, — 27 я
бытковъ въ с
священникъ се
лій Шаромазов
января; псало
Андрей Ворон
да, Викторъ Д

Уволены: с
единовѣрческо
да, Павелъ Го
мѣсто, — 22 ян
колаевской пр
кулинскій, — 5

Исключают
никъ г. Челяби
никъ села Крас
повъ, — 20 дека
го уѣзда, Левъ
кульгана, Орен
ря,

никъ Александръ Телѣгинъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви Оренбургской губернской больницы, — 5 февраля, и состоящій на сверхштатной псаломщической ваканси въ селѣ Петровскомъ, Челябинскаго уѣзда, диаконъ Констангинъ Волковъ штатнымъ диакономъ въ станицу Кизильскую Верхнеуральскаго уѣзда, — 1 февраля.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: состоящій на псаломщической ваканси въ поселкѣ Лбищенскомъ, Уральской области, диаконъ Дій Шароновъ штатнымъ диакономъ въ станицу Скворкинскую, той же области, священникъ поселка Углицкаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Михаилъ Скопянъ въ станицу Великопетровскую, того же уѣзда, — 22 января; священникъ хутора Скоробогатовскаго, Орскаго уѣзда, Михаилъ Пикторинскій въ станицу Пречистенскую, Оренбургскаго уѣзда, и священникъ Кустанайской Иверской женской общины Максимъ Худоновъ въ село Красноярское, Челябинскаго уѣзда, — 24 января; священникъ села Островскаго, Челябинскаго уѣзда, Александръ Анустинъ къ Михаило-Архангельской церкви г. Кустаная, — 27 января; священникъ села Покровки Михаилъ Прибытковъ въ село Алексѣевку, Оренбургскаго уѣзда, — 28 января; священникъ села Рождественскаго, Челябинскаго уѣзда, Василій Шаромазовъ въ село Мало-Дюрягино, того же уѣзда, — 29 января; псаломщики: села Троицкаго, Оренбургскаго уѣзда, Андрей Воронцовскій и станицы Воздвиженской, Орскаго уѣзда, Викторъ Дроздовъ одинъ на мѣсто другого, — 29-го января.

Уволены: а) согласно прошенію отъ должности псаломщикъ единовѣрческой церкви села Краснаго-Яра, Челябинскаго уѣзда, Павелъ Гордѣевъ, съ представленіемъ права искать другое мѣсто, — 22 января; б) по болѣзни за штатъ — протоіерей Николаевской при Оренб. губерн. больницы церкви Семень Циркулинскій, — 5 февраля.

Исключаются изъ списковъ: а) умершіе: заштатный священникъ г. Челябинска Никаноръ Троицкій, 27 ноября; священникъ села Красноярскаго, Челябинскаго уѣзда, Левъ Протопоповъ, — 20 декабря; священникъ села Алексѣевки, Оренбургскаго уѣзда, Левъ Еланскій, — 8 января; псаломщикъ села Илькульгана, Оренбургскаго уѣзда, Василій Любимовъ — 20 декабря.

б) за переходомъ на службу: въ Грузинскую епархію священникъ станицы Великопетровской, Верхнеуральскаго уѣзда, Михаилъ Колобовъ,—3 декабря; въ Туркестанскую епархію священникъ села Александровки, Оренбургскаго уѣзда, Венедиктъ Макаровъ,—18 декабря,

в) за принятіемъ въ военную службу сверхштатный псаломщикъ села Черепановки, Оренбургскаго уѣзда, Михаилъ Касимовскій.

Праздны мѣста: а) *священническія:* въ хуторѣ Самарскомъ, Орскаго уѣзда; въ поселеніи Жилая Коса, Уральской области; въ дер. Вилкиной, селахъ Островскомъ и Рождественскомъ, Челябинскаго уѣзда; въ пос. Еленинскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда; въ селѣ Александровкѣ, Оренбургскаго уѣзда; въ Кустанайской Иверской женской общинѣ, Тургайской области; въ пос. Углицкомъ, Верхнеуральскаго уѣзда; въ хуторѣ Скоробогатовскомъ, Орскаго уѣзда и въ пос. Жуковскомъ, Кустанайскаго уѣзда;

б) *діаконскія:* въ станицѣ Трекинской, во 2-мъ Чижинскомъ поселкѣ, Уральской области, и станицѣ Кособродской, Троицкаго уѣзда;

в) *псаломщическія:* въ хут. Покровскомъ, Орскаго уѣзда, и при Свято-Троицкомъ соборѣ г. Троицка.

Содержаніе оффиц. части: Высочайшія награды.—Свѣдѣнія по епархіи.

Типо-Литографія П. Н. Жарикова.

ОР
ЕПАРХ.

15 ФЕВРА

ЧАС

При отпѣваніи це
ной Казанско-Б

За опочивш
истинѣ прилич
молитва ко Госп
никомъ при с
И не тща—не бе
ломъ исполняетс
усердія прибѣган
ри Церкви и ре
благоукрашеніи с
Возѣ почившій
посвятилъ лучші
спасительное дѣл
мовъ Божіихъ. К
ки водные, такъ
стремилась ко с
первые годы его
и возмужалой зр

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ

№ 4.

1897 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

При отпѣваніи церковнаго старосты Оренбургской временно-соборной Казанско-Богородицкой церкви Семена Ипатьева Щербанова.

Господи! осяати любящія благомыслие дому Твоею; Ты тѣхъ воспрослави Божественною Твоею силою, и не остави насъ, уповающихъ на Тя. (Заамвон. мол. на литургіи).

За опочившаго во гробѣ семь раба Божія Симеона по истинѣ приличествуетъ и подобаетъ сія благословляющая молитва ко Господу отъ лица св. Церкви, возносимая священникомъ при окончаніи каждой Божественной литургіи. И не тща—не бездѣйствена сія св. молитва: она самымъ дѣломъ исполняется надъ всѣми тѣми, которые отъ сердечнаго усердія прибѣгаютъ подъ покровъ и защитную сѣнь св. матери Церкви и ревностно пекутся о благолѣпнѣ-благоустроеніи и благоуукрашеніи св. храмовъ Божіихъ. Около тридцати лѣтъ въ Бозѣ почившій сей рабъ Господень, нашъ собратъ о Христѣ, посвятилъ лучшія силы, желанія и старанія души и тѣла на спасительное дѣло благоустроенія и благоуукрашенія св. храмовъ Божіихъ. Какъ жаждущая елень стремится на источники водные, такъ благочестно настроенная душа почившаго стремилась ко св. храмамъ и жаждала ихъ благолѣпнѣ. И первые годы его цвѣтущей здоровьемъ и силами молодости и возмужалой зрѣлости были посвящены благородному и по-

лезному служенію Царю и Отечеству—попеченію и хожденію за болящими христілюбивыми воинами при здѣшнемъ Оренб. госпиталѣ. Въ слѣдъ за симъ, съ 1867 года, покойный два трехлѣтія служилъ церковнымъ старостою при Оренбургской Троицкой церкви, и своимъ безкорыстнымъ и тщательнымъ исполненіемъ обязанностей по сей почетной должности много-содѣйствовалъ благоукрашенію оной. При немъ подобными ему благотворителями сооружены вновь два придѣльные иконостаса во имя Успенія Богоматери и св. чуд. Николая, съ благолѣпною рѣзбою и позолотою, съ художественно живописными иконами, которыя и доселѣ пребываютъ съ боковыхъ сторонъ поименованныхъ придѣловъ. При немъ же украшенъ священною библейскою и евангельскою живописью и весь Троицкій храмъ—по сводамъ и стѣнамъ алтарей и всѣхъ частей онаго. При его ктиторствѣ весь Троицкій храмъ находился въ благоустройствѣ и процвѣтаніи во всѣхъ отношеніяхъ.—Къ концу шестидесятыхъ годовъ и въ началѣ семидесятыхъ, при возникновеніи въ г. Оренбургѣ св. женской обители, столь нынѣ благоустроенной и процвѣтающей, покойный весьма много приложилъ старанія и трудовъ при первоначальномъ ея основаніи, и построеніи ея храмовъ и жилыхъ и служебныхъ помѣщеній. Два придѣльныхъ алтаря въ главномъ благолѣпномъ храмѣ богоспасаемой обители—придѣль во имя св. чудотворной Казанско-Табынской иконы Пресвятыя Богородицы и придѣль во имя св. пророка Божія Іліи славнаго—сего ветхозавѣтнаго для всѣхъ вѣковъ достоподражаемаго ревнителя о славіи Господа Бога Вседержителя, сооружены тщаніемъ, усердіемъ и издвигеніемъ въ Бозѣ почившаго попечителя св. обители. Зато и благодарная обитель даетъ мѣсто для вѣчнаго упокоенія храмины души его—бренному праху тѣлесному подѣ сѣбною св. храма и алтарей Господнихъ, надъ сооруженіемъ и благоукрашеніемъ которыхъ такъ много положили усердія и трудовъ въ Бозѣ почившій. И доколѣ будетъ существовать св. обитель и св. храмы и алтари ея, дотолѣ они будутъ вѣковѣчными памятниками сего бывшаго примѣрнаго церковнаго ктитора и попечителя. Сии священные и спасительные памятники изъ рода въ родъ будутъ пробу-

ждать и п
Господу Спа
Его, наипач
вершаемою
ными молен
заботился о
своего! Все
и носилъ на
добольный и
языкомъ, а
тановленные
обители, для
не рѣдко по
почившихъ
служить воз
тели и за у
умилительно
ваемой неуг
не безъ вся
вѣрѣ сконча
въ числѣ мн
Симеона. Сі
лучшихъ и
его—благолѣ
мятниковъ и
именно моли
желать и ис
лицомъ гроб
часа.— Не за
Между посл
женіями сво
устроить при
лящихъ, кот
споду стѣ б
ленія и за д

Въ Бозѣ
расположенія
Судии живы

ждать и поддерживать возношенія молитвъ, яко кадила, ко Господу Спасителю объ упокоеніи души его во храмѣ славы Его, иначе же за Божественною литургією, ежедневно совершаемою за живыхъ и усопшихъ, и за всякими зауспокойными моленіями во св. обители. И какъ пламенно почившій заботился о сей богоспасаемой обители во все дни живота своего! Все свидѣтельствуеть, что не воще онъ воспріять и носить имя попечителя о ней. Онъ дѣйствительно былъ сребодобольный и благодѣтельный радѣтель о ней не словомъ и языкомъ, а дѣломъ: трудами и матеріальными жертвами. Установленныя Церковію поминовенія во храмахъ и за трапезою обители, для сестеръ и обитательницъ ея, каковыя почившій не рѣдко любилъ устраивать въ оной въ ознаменованіе памяти почившихъ своихъ родныхъ, въ свою очередь на долго будутъ служить возбужденіемъ къ молитвенному поминовенію въ обители и за упокоеніе души его самого—нынѣ почившаго. И умиленное чтеніе Псалтири, по уставу Церкви, такъ называемой неугасимой, съ молитвами за успшихъ, каковое чтеніе безъ всякаго сомнѣнія душеспасительно для живыхъ и въ вѣрѣ скончавающихся, не перестанеть совершаться въ обители, въ числѣ многихъ другихъ, и за спасеніе души раба Божія Симеона. Сіе-то поминовеніе и будетъ служить однимъ изъ наилучшихъ и благоплодныхъ памятниковъ во спасеніе души его— благолѣннѣе и благопотребнѣе всякихъ вещественныхъ памятниковъ и надгробныхъ сооруженій. Вотъ какой памяти—именно молитвенной предъ Господомъ благоприличнѣе всего желать и искать и каждому изъ насъ, предстоящихъ предъ лицомъ гроба сего и ожидающихъ своей очереди смертнаго часа.— Не забытъ почившій св. обители и по кончинѣ своей. Между послѣдними предсмертными завѣщательными распоряженіями своими онъ поставилъ въ непремѣнную обязанность устроить при оной больницу для врачеванія и успокоенія болящихъ, которыя въ своихъ воздыханіяхъ и молитвахъ ко Господу съ благодарныхъ сердець не преминуть возносить моленія и за душу почившаго благоустроителя для нихъ пріюта.

Въ Бозѣ почившій нечуждъ былъ усердія и сердечнаго расположенія и къ исполненію евангельскихъ словъ Господа, Судии живыхъ и мертвыхъ, каковыя слова Господь изречеть

къ сущимъ одесную Его: *взляхся, и дасте Ми ясти: возжаждахся, и напоите мя: страненъ бѣхъ, и введосте Мене. Нагъ, и одѣясте Мя: боленъ, и посытисте Мене: въ темницѣ бѣхъ, и придосте ко Ми.* (Матѣ. XXV, 35-36). Молимъ Тя, Господи, со св. Церковью, да услышитъ тогда и почившій днесь рабъ Твой Симеонъ въ числѣ другихъ, угодившихъ Тебѣ отъ вѣка, сей сладчайшій привѣтъ: *приидите благословеннїи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствїе отъ сложенїя мїра.* (ст. 34). Будемъ всеусердно и непрестанно молить премилосердаго Господа, да удостоитъ Онъ по безконечному милосердію Своему всѣхъ и cadaго изъ насъ сего сладчайшаго и спасительнаго гласа въ послѣдній день суда и праведнаго Своего воздаянїя. Здѣ терпѣніе вѣра и мудрость святыхъ по глаголу тайнозрителя. (Апок. XIII, 10. 18; XIV, 12). Дѣла людей ходятъ въ слѣдъ съ ними (Апок. XIV, 13). Тамъ на страшномъ судѣ Христовемъ каждому будетъ воздано по дѣламъ его: каждый отъ своихъ дѣлъ или прославится, или постыдится. Ахъ, страшенъ тотъ день и часъ всемірнаго суда и вѣчнаго воздаянїя! Къ нему-то готовились всѣ лучшіе люди, послѣдователи Христова ученїя и чада св. Церкви, съ трепетомъ, воздыханїями и слезами молитвы и покаянїя непрестанно приготавлиаясь къ послѣднему исходу, часу смертному и страшному суду. Будемъ же и мы, братіе хрістіане, всечасно и бдительно готовиться вѣрою, любовью и дѣлами добра къ послѣднему жребїю, для cadaго неизбѣжному. *Работайте Господеву*—подвизайтесь во спасенїе со страхомъ, и радуйтесь Ему—въ ожиданїи и надеждѣ вѣчныхъ благъ содѣловайте спасенїе свое съ трепетомъ. *Грядый приидетъ и не укоснитъ. Се гряду скоро, глаголетъ Господь, и мзда моя со Мною воздана коемуждо по дѣломъ Его. Блаженнїи творящїи заповѣди Его.* (Апок. XXII, 12-14.)

Одинъ Сердцевѣдецъ знаетъ и оцѣниваетъ по достоинству дѣянїя людей и воздаетъ за оныя по истиннымъ заслугамъ. Но наружная часть оныхъ доступна пониманїю и оцѣнкѣ подобныхъ намъ собратїй. Знаки почета, заслугъ почившаго на пользу Церкви, лежащїе предъ симъ гробомъ и свидѣтельствующїе о благовниманїи къ онымъ и Царской милости, предъ нашими очами. И св. Церковь чтитъ память сыновъ

своихъ, ревни-
тельно, ревни-
зиданїю нова
и во имя П
въ честь Ка
ежегодно ут
Не безъизв
усилїи и бор
охраненїи инт
шїи въ свое вр
лезно и охра
та, въ соор
ательному по
сооруженїемъ
постѣнахъ ко
щихъ, и всѣ
усердію къ на
почета и про
щей, благодѣ
его въ путь в
къ чести сего
и благодаренїя.
третья часть
храма, столь
нашего богохр
сего смиренна
ныхъ наиболѣ
вольныхъ и не
телей и ревни
ковыхъ написа
И доколѣ буде
своемъ, и новъ
храмъ нашъ.
молитвенныя во
ной Жертвы за
ленїи Господни
освятить душу
славы Своей. I

своихъ, ревнующихъ о ея благостояніи и благолѣніи. Дѣятельно, ревностно и благоплодно послужилъ почившій и созидаію новаго соборнаго храма въ нашемъ городѣ во славу и во имя Препоблагословенныя Владычицы нашея Богородицы въ честь Казанско-Табынской св. чудотв. иконы Богоматери, ежегодно утѣшающей насъ своимъ благодатнымъ посѣщеніемъ. Не безъизвѣстно сколько почившему стоило настойчивости усилій и борьбы съ разными затрудненіями и препонами при охраненіи интересовъ вновь сооруженнаго соборнаго храма. Почившій въ свое время на опытѣ и самымъ дѣломъ доказалъ, какъ полезно и охранительно было его участіе, какъ члена Комитета, въ сооруженіи новаго собора. Ревностному тѣзанію и дѣятельному попеченію и старанію въ Бозѣ почившаго обязанъ сооруженіемъ и благоуукрашеніемъ и св. храмъ сей, въ столпостѣнахъ котораго св. Церковь въ сонмѣ священнослужащихъ, и всѣ мы здѣсь, нынѣ собравшіеся по долгу вѣры и усердію къ памяти почившаго, воздаемъ ему послѣдній долгъ почета и прощанья предъ вратами вѣчности всепоглащающей, благолѣбно, по чиноположенію св. Церкви, сопровождая его въ путь всея земли. Въ достойную хвалу почившаго и къ чести сего скромнаго храма, по чувству признательности и благодаренія, нельзя умолчать здѣсь нынѣ и о томъ, что почти третья часть стоимости всего сооруженія новаго соборнаго храма, столь благолѣбно и свѣтло украшающаго собою стогны нашего богохранимаго Оренбурга, собраны и доставлены отъ сего смиреннаго святилища и алтарей Господнихъ, сооруженныхъ наиболѣе усердіемъ и стараніемъ почившаго, при добровольныхъ и нескудныхъ пожертвованіяхъ многихъ благодотворителей и ревнителей благолѣнія св. храмовъ; имена всѣхъ таковыхъ написаны у Господа въ таинственной книгѣ живота. И доколѣ будетъ существовать и сей св. храмъ во смиреніи своемъ, и новый, блистающій славою и благолѣніемъ, соборный храмъ нашъ, дотолѣ непрестануть совершаться въ нихъ и молитвенныя возношенія и приношенія безкровной спасительной Жертвы за литургіей и одушъ почившаго ревнителя селеній Господнихъ. И премилосердый Господь помилуетъ и освятитъ душу его въ небесномъ храмѣ Божественной славы Своей. И не въ семъ только богохранимомъ градѣ, но

и въ окрестныхъ мѣстахъ, въ разстояніи десятковъ верстъ, почившій проявилъ свою дѣятельность въ сооруженіи св. храмовъ. Такъ онъ соорудилъ своимъ тщаніемъ храмъ въ поселеніи Красноярскомъ, гдѣ нынѣ и совершается Божественная служба, и такъ образ. почившій далъ возможность и утѣшеніе людямъ *спящимъ во тьмѣ и снѣи смертной* въ глуши степной, видѣть свѣтъ Христовъ и соутѣшаться и улаждаться слушаніемъ Божественной литургіи и возносить молитвы ко Господу и о душѣ почившаго радѣтеля ихъ Христоноснаго просвѣщенія и спасенія. Онъ много лѣтъ съ усердіемъ проходилъ и общественныя должности, былъ гласнымъ думы, и ревностно охранялъ и поддерживалъ интересы своего общества. Служители алтарей Господнихъ имѣли къ почившему свободный и невозбранный входъ, особенно въ великіе праздники Рождества Христова, Свѣтлаго Воскресенія Христова и друг. Двери его были отверсты для всѣхъ нуждавшихся въ его содѣйствіи и помощи. Душа его была исполнена сочувствія ко всему доброму и благочестному, онъ *разумывалъ на нища и убога*, и потому, по обѣтованію Самого Господа, въ день лють—день страшнаго суда избавитъ его Господь. Великое усердіе имѣлъ почившій особенно ко Пресвятой Богородицѣ—усердной Заступницѣ всѣхъ съ вѣрою къ ней прибѣгающихъ. И безъ сомнѣнія, Она благомошная, вкупѣ со всѣми святыми молитвенниками предъ Богомъ, благодатно и хранила почившаго во всѣ дни жизни его подъ кровомъ своимъ, и—будемъ уповать на милость Сына Ея Господа нашего Иисуса Христа,—сохранитъ душу его отъ власти *міродержителей тьмы вѣка сего* среди шествія ея по мытарствамъ-степенямъ истязаній за грѣхи въ области воздушной, какъ учить о томъ св. Церковь, и всемошная Заступница исхититъ душу его отъ всѣхъ прираженій и нападений исконнаго врага душъ нашихъ, и не возбранно проведетъ ее среди всѣхъ опасностей въ обители Отца свѣтовъ. По милости Своей Господь даровалъ ему достигнуть старческаго возраста свыше семидесяти лѣтъ, близкаго къ крайнему предѣлу земной жизни человѣка Господь сподобилъ его кончины христіанской, мирной, съ помазаніемъ освященнымъ елеемъ, врачующимъ болѣзни душевныя—язвы грѣховныя, съ многократнымъ напут-

ствіемъ та животворя кратковреме его тѣла, о грѣхахъ, всякія скве какъ зрѣло благовреме го, землѣ п его. (Еклез. нѣ христіа исходъ душ женіе ко Г родицѣ Ма

Такъ, въ заботахъ Церкви и крашеніи стинѣ былъ церковный вѣчному м ленты вдо

И сіе нимъ навѣ ніемъ и тѣ ный даръ го будетъ чившемъ: креста, во главахъ ея и звона на гробную,— ктитора!

Въ по послушный во св. хра молитвенно грусти и с

ствіемъ таинствами исповѣди и причащенія честныхъ и животворящихъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Самая не кратковременная, болѣе двухъ мѣсяцевъ дившаяся болѣзнь его тѣла, растворяемая молитвеннымъ сокрушеніемъ сердца о грѣхахъ, постепенно болѣе и болѣе очищала душу его отъ всякія скверны плоти и духа; и можно сказать, что душа его, какъ зрѣлое зерно пшеницы разстается съ роднымъ колосомъ, благовременно разлучилась съ брэнною оболочкою тѣла его, землѣ предаемаго: *духъ же возвратится къ Богу, Иже даде ео.* (Еклез. XII). Образъ кончины судилъ ему Господь вполне христіанскій и ко спасенію благонадежный. И на самый исходъ души его изъ брэннаго тѣла совершенно молебное служеніе ко Господу нашему Иисусу Христу и Пречистой Богородицѣ Матери Господа.

Такъ, не вотице протекла земная жизнь почившаго, но въ заботахъ и трудахъ на пользу ближняго, въ послушаніи св. Церкви и ея уставамъ, въ попеченіи о сооруженіи и благоукрашеніи св. храмовъ Божіихъ, и во славу Божию. Онъ поистинѣ былъ ревностнѣйшій и примѣрный староста и ктиторъ церковный. Да воздастъ же ему Господь по Своему безконечному милосердію, не оставляющему безъ награды и бѣдной лепты вдовы.

И сіе самое послѣднее отпѣваніе и прощаніе наше съ нимъ навѣки въ св. храмѣ семъ, сооруженномъ его стараніемъ и трудами, Господь ниспосылаетъ ему, какъ благодатный даръ любви и милости. Все говоритъ здѣсь и долго-долго будетъ напоминать всѣмъ посѣщающимъ храмъ сей о почившемъ: на что здѣсь ни взглянемъ—отъ подножія и до св. креста, возносящаго свое побѣдное знаменіе вѣры нашей на главахъ его, отъ пѣнія ликовъ и до погребальнаго благовѣста и звона надъ нимъ и во слѣдъ его, отходящаго въ страну загробную,—все обязано заботамъ, труду и тщанію почившаго ктитора!

Въ послѣдній разъ, собратъ и ближній нашъ о Господѣ и послушный рабъ Христовъ, въ послѣдній разъ пребываешь ты во св. храмѣ семъ, и вотъ и мы воздаемъ тебѣ послѣднее молитвенное прощальное привѣтствіе и цѣлованіе, въ сердечной грусти и скорби о вѣчной разлукѣ съ тобою. Не узримъ болѣе

лица твоего и не услышимъ голоса. И весь св. храмъ сей, и алтари, и св. иконы, св. кресты и хоругви, и свѣтильники, столь часто и усердно тобою возжигавшіеся, въ послѣдній разъ озаряютъ путь твой въ обители вѣчныя.

Прими же, другъ и собратъ нашъ о Господѣ, прими послѣднюю дань нашего сочувствія и усердія, и дань нелицемѣрной хвалы твоему приснопамятному имени! Во слѣдъ тебѣ затворятся за тобою двери храма сего но душа твоя невидимо и съ любовью будетъ привитать здѣсь. Молимся тебѣ, Господи премилосердый: да будутъ отверсты двери царствія Твоего для невозбраннаго входа въ него душѣ почившаго раба Твоего Симеона. Да водворяется тамъ благая душа твоя, собратъ нашъ, въ вѣчной славѣ небесной со всеми отъ вѣка Богу угодившими. Жди и насъ къ себѣ, по стонамъ твоимъ, если и насъ Господь удостоитъ во слѣдъ тебѣ для вѣчнаго свиданія во свѣтѣ лица Божія. Аминь.

1896 г. дек. 7.

Протоіерей Стефанъ Семеновъ.

Церковное и школьное строительство

въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894— 896 года.

Въ Сибири, при разбросанности селеній, зачастую отстоящихъ на многія версты одно отъ другого, и при крайней рѣдкости церквей, приходы растянулись на несоразмѣрно большія пространства, такъ что сплошь и рядомъ крестьянину, для того чтобы попасть въ храмъ, приходится сдѣлать путешествіе въ 30—40, а иногда и 70 и даже до 100 верстъ по плехимъ, временами совершенно непроѣзднымъ дорогамъ. Коренной сибирякъ, потомокъ не всегда добровольныхъ выходцевъ изъ Европейской Россіи, издавна привыкъ къ борьбѣ съ суровою окружающею его природою; онъ одинъ на одинъ выходитъ на дикаго звѣря, изъ поколѣнія въ поколѣніе раздѣлываетъ все дальше и дальше сибирскія степи и тайгу. Жизнь его проходитъ въ вѣчной, можно сказать, борьбѣ съ природою; жизнь эта крѣпко привязала сибиряка-старожила

къ землѣ и, его духа, на духовнаго и. При этихъ у ній сибиряк вершеніи пр волѣ создает положеніе дѣ вліяніе на х по Сибири д миѣ пришло рожилы по с на крестьян находясь въ комъ краѣ и ко отъ нея насущной по ху, да еще 1 ны обыкновен

Не такъ о тсененно уси весьма значи своихъ потре туры, при по еще быта, р го духа свое но сказать, ч На родинѣ ц клонному исп церковнымъ по воскресны безъ покаяніи понимаетъ по ставляетъ себ дѣтей некреп шись гдѣ-ниб сяткахъ верс степи Акмоли

къ землѣ и, сосредоточивъ въ ней всѣ его интересы, лишила его духа, парящаго въ высь и стремящагося, въ созерцаніи духовнаго идеала, забыть всѣ тягости земнаго существованія. При этихъ условіяхъ нечего и думать о правильномъ посѣщеніи сибиряками богослуженія, а также и о неуклонномъ совершеніи предписываемыхъ церковнымъ уставомъ требъ; поневолѣ создается отчужденность населенія отъ церкви. Такое положеніе дѣла, естественно, должно имѣть самое пагубное вліяніе на характеръ и нравы народа: во время моей пѣздки по Сибири для ознакомленія съ переселенческимъ вопросомъ мнѣ пришлось лично убѣдиться, что коренные сибирскіе старожилы по своему отношенію къ церкви ни мало не похожи на крестьянъ Европейской Россіи; по всему видно, что они, находясь въ тяжелыхъ условіяхъ жизни въ пустынномъ и дикомъ краѣ и лишены близкаго сосѣдства церкви, настолько отъ нея отвыкли, что она уже не составляетъ для нихъ насущной потребности; развѣ только въ Рождество и на Пасху, да еще въ престольные праздники, съ которыми соединены обыкновенно ярмарки, пріѣзжаютъ они въ храмъ.

Не таковы переселенцы, притокъ которыхъ въ Сибирь потсененно усиливался за послѣднее время и теперь достигъ уже весьма значительныхъ размѣровъ. При всей неприхотливости своихъ потребностей, при первобытности своей небогатой культуры, при подчасъ неказистыхъ проявленіяхъ своего грубаго еще быта, русскій крестьянинъ въ тайникѣ богато одареннаго духа своего несетъ, однако, драгоценнѣйшій кладъ, — можно сказать, чисто дѣтскую вѣру и любовь къ храму Божию. На родинѣ церковь у него подъ рукою; онъ привыкъ къ неуклонному исполненію всѣхъ духовныхъ требъ, предписываемыхъ церковнымъ уставомъ. Не говоря о посѣщеніи богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, онъ считаетъ смерть безъ покаянія и причащенія страшнымъ несчастіемъ; онъ не понимаетъ похоронъ безъ отпѣванія въ церкви и не представляетъ себѣ, какъ можно недѣлями и мѣсяцами оставлять дѣтей некрещенными. Но вотъ, пріѣхавъ въ Сибирь, поселившись гдѣ-нибудь между старожильческими деревнями, въ десяткахъ верстъ отъ церкви, или, еще хуже, въ пустынной степи Акмолинской области или въ глухой тайгѣ, переселе-

нець вынужденъ привыкать къ этимъ повседневымъ тяжелымъ условіямъ мѣстной жизни. Душа новоселовъ рвется къ дому Божію, но, заваленные первое время по прибытіи громаднымъ количествомъ работы, неизбѣжной при водвореніи въ незаселенной мѣстности, они не имѣютъ никакой возможности отлучаться на долгое время для посѣщенія отдаленнаго храма. Между тѣмъ жить имъ приходится среди старожильческаго населенія, погруженнаго въ матеріальныя заботы, или среди магометанъ, язычниковъ, раскольниковъ и сектантовъ самыхъ вредныхъ толковъ, не исключая и штундистовъ.

Подъ вліяніемъ, съ одной стороны, тяжелыхъ условій борьбы съ суровою сибирскою природою, а, съ другой, дурного нравственнаго воздѣйствія разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія этого края, переселенцы, лишеныя духовнаго назиданія, страшно подумать, должны неизбѣжно огрубѣть сердцемъ и умомъ, и неминуемо съ теченіемъ времени въ нихъ должны заглухнуть тѣ зародыши нравственнаго и умственнаго развитія, которые они приносятъ съ собою изъ Европейской Россіи. Поэтому и надо безотлагательно придти къ нимъ на помощь въ самое первое время по ихъ водвореніи, надо посодѣйствовать имъ въ созданіи церкви, которая, поддерживая въ нихъ живую и дѣятельную вѣру, дадутъ имъ силу съ Божіей помощію успѣшно, не падая духомъ, бороться съ неблагоприятными внѣшними условіями и пережить первые трудные годы устройства въ Сибири.

Сами переселенцы прекрасно сознаютъ настоятельную необходимость сооруженія храмовъ. Во время моего пребыванія въ Сибири почти въ каждомъ изъ посѣщенныхъ мною поселковъ крестьяне со слезами на глазахъ умоляли меня объ оказаніи имъ содѣйствія для устройства церкви. Почти вездѣ новоселы выражаютъ полную искреннюю готовность работать безвозмездно, а часто они кромѣ того удѣляютъ изъ своихъ скудныхъ средствъ порядочныя суммы на сооруженіе храмовъ. Въ поселкѣ Ново-Рождественскомъ Такмыкской волости, Тарской округи, Тобольской губерніи, усердіе переселенцевъ дошло до того, что за возкою матеріаловъ для церкви они упустили время для вывозки назначеннаго имъ на ихъ собственные постройки дѣса. Въ другомъ поселкѣ—Демьяновскомъ,

Крунянской волости крестьяне всѣмъ возить необ-

Польза къ церкви съ почившем но было нач рора Святѣи церквей въ *вателей; тул*

Наслѣдв благополучно путешествія ностью церкви чества Пред по высокому сандра Ш, и крыть приѣм му по кончи имени Импер Сибирской щихся вторы ховному разр номъ распрос многихъ кре что дѣти их образование; ходится въ С ихъ волостя ны отказать вить рости Такъ, въ 3 чиновникъ по свѣдѣнія о старожилами няхъ на 319 ловѣка грамо скаго населе

Крупянской волости, Тюкалинской округи, той же губернии, крестьяне все лето отрывались от полевых работ, чтобы возить необходимый для них церкви лес.

Польза содействия крестьянамъ въ Сибири при постройкѣ церквей сознавалась уже давно. Еще въ 1883 г. въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III благоугодно было начертать на всеподданиѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, свидѣтельствовавшемъ о недостаткѣ церквей въ Сибири: *«на это надо обратить вниманіе жертвователей; тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою»*.

Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, во время путешествія Своего по Сибири, пораженъ былъ малочисленностью церквей и ихъ тѣсною. По назначеніи Его Высочества Предѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, по высокому Его почину и съ соизволенія Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ приемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому по кончинѣ Царя-Миротворца было дано названіе фонда имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей, а также школъ, являющихся вторымъ могущественнымъ средствомъ содѣйствія духовному развитію новоселовъ. Дѣйствительно, при постепенномъ распространеніи въ Европейской Россіи грамотности, у многихъ крестьянъ на родинѣ успѣло образоваться убѣжденіе, что дѣти ихъ будутъ имѣть возможность получить начальное образованіе; по прибытіи же въ Сибирь, гдѣ на волость приходится въ большинствѣ случаевъ по одной школѣ, а во многихъ волостяхъ ихъ и совсѣмъ нѣтъ, они волей-неволей должны отказаться отъ этой завѣтной мысли и вынуждены оставить рости молодое свое поколѣніе безъ всякаго образованія. Такъ, въ 3 участкѣ Тюкалинской округи Тобольской губернии чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ собралъ минувшею осенью свѣдѣнія о числѣ грамотныхъ между переселенцами и старожилами. Оказывается, что въ старожильческихъ деревняхъ на 31910 душъ обоюго пола насчитывается 1744 человека грамотныхъ, что составляетъ 5% всего старожильского населенія, а въ переселенческихъ поселкахъ на 10663

души имѣется 992 грамотныхъ, т. е. 9% переселенческаго населенія. Такимъ образомъ, какъ видно, въ 3 крестьянскомъ участкѣ въ настоящее время грамотность гораздо болѣе развита среди переселенцевъ, чѣмъ среди старожиловъ. Но положеніе это скоро должно измѣниться, — если обратить вниманіе на возрастной составъ грамотныхъ, то окажется, что на возрастъ до 15 лѣтъ падаетъ грамотныхъ: въ старожильческихъ деревняхъ 21%, а въ переселенческихъ поселкахъ только 13%, а затѣмъ на возрастъ 15—30 лѣтъ: въ старожильческихъ деревняхъ 36%, а въ новыхъ поселкахъ — 51%. Эти цифры съ очевидностью доказываютъ, что большинство грамотныхъ переселенцевъ научилось чтенію и письму на родинѣ и что грамотность среди переселенцевъ быстро падаетъ. Это такой печальный и угрожающій фактъ, объ устраненіи котораго необходимо позаботиться нынѣ же. Въ противномъ случаѣ, весьма вѣроятно, черезъ какіе нибудь 15—20 лѣтъ переселенцы потеряютъ тѣ зачатки культуры, которые ими приобрѣтались на родинѣ многими долгими годами.

Первое пожертвованіе въ фондъ имени въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца на построеніе въ Сибири церквей и школъ было доставлено 2½ года тому назадъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени со всѣхъ концовъ земли Русской не перестаютъ стекаться приношенія, большія и малыя, на святое дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири. Августѣйшій Предѣдатель Комитета Сибирской желѣзной дороги отъ Царскихъ щедротъ Своихъ пожаловалъ на нужды сибирскихъ храмовъ серебро, парчу и 363½ арш. бархата, изъ которыхъ сооружаются утварь и облаченія. Затѣмъ Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра, Высочайше повелѣтъ соизволить отпустить изъ артиллерійскихъ складовъ мѣдь, потребную для отливки церковныхъ колоколовъ. Преосвященнѣйшіе: Сергій Митрополитъ Московскій и Коломенскій и Іоанникій Митрополитъ Кіевскій и Галицкій доставили на нужды сибирскихъ церквей — первый 833 облаченія и предмета церковнаго почитанія, а второй — 116 такихъ же предметовъ. По случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Вы-

сочества Величнѣйшій Пскій. пожертв Ш 3000 руб Сергіевымъ, и кою благого и 9 школъ. Ествомъ и Тео, скимъ 1-гиль ствительнымъ ной Генераль- А. М. Новикс комъ В. А. С Рукавишников вымъ; душепр керфусъ Дѣйс и другими. Ос Государя Имн сочайшая бла

Подготови роги Коммиссе распорядженіе принимаетъ во деньги расход возведенія хра ные значителн съ тѣмъ расче быть съ удобс мѣннымъ усло ное желаніе к Божій, а така имъ трудомъ г зоръ за работа преданные бла можному удеш Военный Губе нантъ Санникс С. С. Межени

сочества Великой Княгини Ксении Александровны Преосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, пожертвовалъ въ фондъ имени Императора Александра III 3000 руб. Значительныя суммы доставлены о. Иоанномъ Сергіевымъ, и до сихъ поръ не оставляющимъ своею поддержкою благого дѣла; на его средства сооружаются 2 церкви и 9 школъ. Крупныя жертвы сдѣланы: Костромскимъ Дворянствомъ и Θεодосійскимъ и Костромскимъ Земствами; Московскимъ Гильдіи купцомъ И. Д. Баевымъ съ супругою; Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ М. Г. Петровымъ; женой Генералъ-Маіора Е. И. Кукель; Челябинскимъ купцомъ А. М. Новиковымъ; К. И. Перинымъ; отставнымъ полковникомъ В. А. Сперанскимъ; Нижегородскимъ купцомъ И. М. Рукавишниковымъ; С.-Петербургскимъ купцомъ Н. П. Череновымъ; душеприказчикомъ умершей Московской мѣщанки Клинкерфусъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Исаковымъ и другими. Объ этихъ пожертвованіяхъ доведено до свѣдѣнія Государя Императора, и жертвователямъ была объявлена Высочайшая благодарность Его Императорскаго Величества.

Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссія, на которую Высочайшею волею возложено распоряженіе фондомъ имени Императора Александра III, принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поступающія въ фондъ деньги расходовались съ возможною осмотрительностью: для возведенія храма обыкновенно избираются большіе, заселенные значительнымъ числомъ переселенцевъ поселки, при томъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы къ приходу будущей церкви могли быть съ удобствомъ отнесены близъ лежащія селенія; непремѣннымъ условіемъ выбора поселка является ясно выраженное желаніе крестьянъ видѣть у себя сооруженнымъ храмъ Божій, а также готовность ихъ помогать при постройкѣ своимъ трудомъ и собственными матеріальными средствами. Надзоръ за работами приняли на себя мѣстные дѣятели, душою преданные благому дѣлу и прилагающіе всѣ старанія къ возможному удешевленію стоимости строящихся церквей. Таковы: Военный Губернаторъ Акмолинской области Генералъ-Лейтенантъ Санниковъ, строители: Средне-Сибирской дороги—Д. С. С. Межениновъ и Западно-Сибирской дороги Д. С. С. Ми-

хайловскій, Начальникъ Западно-Сибирской дороги, Кол. Сов. Павловскій, чиновники по крестьянскимъ дѣламъ: Тобольской губерніи—Лонниковъ, Величковскій, Низовецъ (и помощникъ его Носовъ), Мореншилдь, Оворе, Калачевъ и въ Томской губерніи—Томашинскій и Райскій. Различныя правительственныя учрежденія, съ своей стороны, оказываютъ полное содѣйствіе дѣлу церковнаго строительства: Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отпускаетъ бесплатно дѣсь изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ, Духовное Вѣдомство Православнаго Исповѣданія присылаетъ въ оконченныя церкви богослужебныя книги, а въ школы—учебныя пособія.

Общая сумма денежныхъ пожертвованій на дѣло церковнаго и школьнаго строительства достигаетъ къ настоящему времени 216000 рублей. Такимъ образомъ, живительное слово, начертанное въ Божѣ почившимъ Монархомъ, какъ видно, не перестаетъ согрѣвать сердца преданныхъ Его памяти русскихъ благотворителей. На ту же цѣль состоящимъ подъ Высочайшимъ Предсѣдательствомъ Государя Императора Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги ассигновано 87320 руб. (изъ нихъ 25.000 руб. по положенію Комитета, отъ 7 декабря 1896 года), а Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, съ Высочайшаго соизволенія, отпущено 35000 руб.

На все эти средства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги частью сооружено, а отчасти сооружается или приступается къ сооруженію 76 церквей и 39 школъ. Но это количество храмовъ и школъ, если принять въ соображеніе громадность сибирскихъ разстояній и разбросанность селеній, является далеко еще не достаточнымъ. За послѣдніе годы въ Сибирь прошло около 600000 переселенцевъ и для удовлетворенія только ихъ религіозныхъ потребностей необходимо выстроить до 600 церквей, по приблизительному расчету 1000 душъ на образываемый при каждой церкви приходъ.

Твердо вѣря, что ревнители вѣры православной не оставятъ своей поддержкой богоугоднаго дѣла духовнаго просвѣщенія Сибирскаго населенія, я собралъ чрезъ мѣстныхъ властей свѣдѣнія о тѣхъ поселкахъ, которые болѣе другихъ, въ первую очередь, нуждаются въ церквахъ и школахъ. Оказалось, что постройка храмовъ неотложно необходима въ 74 поселкахъ, а школъ—въ 188 поселкахъ.

Все почти моей поѣздки, постигъ болѣе школахъ, и крайне нужны; новоселамъ и Божію, предан Россіи—тѣхъ дѣдовъ чувствны изъ Европ

Управляю роги. Статсъ-С

Пожертво тельства въ С Министровъ (С

церковно-прих

Кромѣ уд потребностью никовъ, учебн ныхъ библіот ныхъ школахъ существованія формъ.

Приобрѣте ло прежде все ныя принадле учениками на дующіе покуп ближайшихъ л лежкости пок

*) См. № 3

Всѣ почти строящіяся церкви, находящіяся въ районѣ моей поѣздки, мною лично осмотрѣны; кромѣ того я лично посѣтилъ большинство селеній, нуждающихся въ церквахъ и школахъ, и могу свидѣтельствовать, что храмы и школы тамъ крайне нужны; они послужатъ къ поддержанію и развитію въ новоселахъ и ихъ дѣтяхъ чувствъ любви къ храму и слову Божию, преданности Престолу и привязанности къ единой Россіи—тѣхъ драгоценныхъ унаслѣдованныхъ отъ отцовъ и дѣдовъ чувствъ, съ которыми переселенцы приходятъ съ родины изъ Европейскихъ губерній.

Управляющій дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги, Статсъ-Секретарь А. Куломзинъ.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ).

ДЕСЯТИЛѢТІЕ

(1885—1895 гг.)

церковно-приходскихъ школъ Оренбургской епархіи.

(Продолженіе *)

Кромѣ удобства школьныхъ помѣщеній другою насущною потребностью каждой школы является достаточность учебниковъ, учебныхъ принадлежностей и существованіе школьныхъ библіотекъ учительскихъ и ученическихъ. Въ церковныхъ школахъ Оренбургской епархіи за второе пятилѣтіе ихъ существованія эта потребность удовлетворялась въ слѣдующей формѣ.

Приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей и пособій лежало прежде всего, конечно, на самихъ учащихся. Письменные принадлежности обычно приобрѣтались достаточными учениками на свой счетъ, бѣднѣйшимъ ученикамъ же завѣдующіе покупали на счетъ церковныхъ суммъ. Для немногихъ ближайшихъ къ городу Оренбургу школъ письменныя принадлежности покупались въ книжномъ магазинѣ Михаило-Ар-

*) См. № 3 Ор. Еп. Вѣд. за 1897 г.

хангельскаго Братства за счет Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отчетъ за 189¹/₂ годъ свидѣтельствуеъ: «недостатокъ во всѣхъ школахъ чувствовался а) въ наглядныхъ пособіяхъ (карты, картины) для преподаванія Закона Божія; б) въ книгахъ для чтенія по русскому языку; в) въ учебникахъ и пособіяхъ по ариѳметикѣ.»

Обезпеченіе школъ учебными принадлежностями и пособіями всегда было предметомъ особенной заботливости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. За отчетн. 189¹/₂ годъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было выписано разныхъ учебныхъ пособій отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на сумму—1747 рублей; сверхъ этого безмездно были высланы Совѣту отъ Училищ. Совѣта при Свят. Синодѣ при отношеніи отъ 27 авг. 1892 г. за № 549, 803 экземпляра «Книги для чтенія и письменныхъ работъ» А. Радонежскаго. Всѣ эти книги Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были распределены по всѣмъ отдѣленіямъ, соответственно ихъ нуждамъ.*)

До 1892 года потребность въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія ощущалась во всѣхъ школахъ; между тѣмъ Епарх. Училищ. Совѣтъ, согласно циркулярному распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 6 февраля 1892 г. за № 292, «на отпускаемыя изъ средствъ Св. Синода, изъ суммъ губернскаго земскаго сбора денежныя пособія» могъ пріобрѣтать для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты «исключительно учебныя изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ». Но такъ какъ мѣстныя средства, на которыя возможно было бы пріобрѣтать учебныя пособія частныхъ изданій и книги для внѣкласснаго чтенія, были очень незначительны, то Совѣтъ впродъ до 1892 года не имѣлъ возможности снабдить подвѣдомыя школы достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій, по *всѣмъ* учебнымъ предметамъ, а также и книгами для чтенія.

Съ цѣлью удовлетворенія насущной потребности въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія, безъ которыхъ, по справедливому взгляду Совѣта, «теряеть значеніе грамотность, какъ

*) Ор. Еп. Вѣд. 1893 г. № 22, 281—285 стр.

средство къ са
вышедшихъ у
визмъ безграм
слѣдующей м
Протоіереемъ
освященствомъ

Во всѣхъ
должны употре
даго года. Всѣ
школы, не про
только выдают
взноса устано
мени отбирают
Для каждой к
долженіи кото
отъ одного уч
щій имѣтъ уче
въ количествѣ

Опредѣлен
года и отсыла
деньги пріобрѣ

Книги д
перваго года с
выдаются жел
года раздаются

Такимъ п
расчитывалъ д
напримѣръ: а)
чества учебни
учениковъ;
послѣдніе буду
наго срока; в
книгъ для чте

Однако д
женія школъ
учениковъ ден

*) Ор. Еп. Вѣд.

**) Ор. Еп. Вѣд.

средство къ самообразованію и воспитанію, порывается связъ вышедшихъ учениковъ со школами и не рѣдко бываетъ рецидивизмъ безграмотности».*) Училищный Совѣтъ остановился на слѣдующей мѣрѣ, предложенной о. Предсѣдателемъ Совѣта, Протоіереемъ Ѡ. А. Дмитровскимъ, и утвержденной Его Преосвященствомъ. **)

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ неизмѣнно должны употребляться опредѣленные руководства для каждаго года. Всѣ учебныя книги составляютъ собственность школы, не продаются ученикамъ и не отдаются даромъ, а только выдаются для пользованія, на время обученія, послѣ взноса установленной платы, и по окончаніи учебнаго времени отбираются отъ учениковъ въ училищную бібліотеку. Для каждой книги назначенъ опредѣленный срокъ, въ продолженіи котораго учебникъ могъ утилизироваться, переходя отъ одного ученика къ другому. Каждый ученикъ, желающій имѣть учебныя книги, вноситъ плату на первый годъ въ количествѣ 70 коп.

Опредѣленная плата вносится предъ началомъ учебнаго года и отсылается въ Училищный Совѣтъ, который на эти деньги приобрѣтаетъ книги для народнаго и дѣтскаго чтенія.

Книги для народнаго и дѣтскаго чтенія въ теченіи перваго года составляютъ собственность школьной бібліотеки, выдаются желающимъ для чтенія, по окончаніи же перваго года раздаются грамотнымъ даромъ и безъ возврата.

Такимъ порядкомъ снабженія школъ учебниками Совѣтъ рассчитывалъ достигнуть со временемъ многихъ цѣлей, какъ на примѣръ: а) накопленія въ каждой школѣ большого количества учебниковъ, — совершенно достаточнаго для числа учениковъ; б) удешевленія платы за учебники, если послѣдніе будутъ въ употребленіи въ теченіи долѣе указанного срока; в) приобрѣтенія и распространенія въ народѣ книгъ для чтенія и т. д.

Однако двухлѣтній опытъ примѣненія данной мѣры снабженія школъ книгами, приобрѣтенными на собираемыя съ учениковъ деньги, показалъ, что подобнымъ путемъ дѣло

*) Ор. Еп. Вѣд.; 1893 г.; № 22; 286 стр.

**) Ор. Еп. Вѣд. 1893 г., № 22, 286—288 стр.

снабженія школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія идетъ крайне медленно. Родители школьникоу тяготятся и такимъ, повидимому, ничтожнымъ сборомъ за учебники съ ихъ дѣтей, какъ 50—70 копѣекъ и, въ случаѣ настойчивыхъ требованій завѣдующаго, предпочитаютъ брать дѣтей изъ школы.

Вслѣдствіе такого положенія дѣла, Училищный Совѣтъ рѣшилъ отступить отъ принятаго въ 189¹/₂ учебномъ году правила высылать книги для внѣкласснаго чтенія только въ школы, откуда поступили взносы за учебники.

Въ 189³/₄ году Совѣтъ нашелъ цѣлесообразнымъ разослать во все церковно-приходскія школы, гдѣ не было книгъ для внѣкласснаго чтенія, небольшія, но разнообразно-составленныя библіотеки, стоимостью до 10 рублей. Въ составъ библіотечекъ вошли 61 номеръ самыхъ разнообразныхъ отъ Ефрема Сирина до проф. Линдемана книжекъ, приспособленныхъ для народнаго пониманія. Всего было составлено—51 библіотека на сумму до 500 рублей и разсланы въ школы Оренбургскаго уѣзда—32, Орскаго—1, Челябинскаго—10, Троицкаго—5, Верхнеуральскаго—3.

Въ школы Уральской и Тургайской областей Совѣтъ не высылалъ библіотекъ потому, что областныя отдѣленія Совѣта, располагая спеціальными средствами, имѣли возможность сами снабжать свои школы книгами.

По свѣдѣніямъ отчета 189⁴/₅ года «церковно-приходскія школы Оренбургской епархіи за немногими исключеніями были снабжены учебниками въ достаточномъ количествѣ и не ощущали въ нихъ недостатка. Ученики церковно-приходскихъ школъ въ большинствѣ случаевъ пользовались учебниками бесплатно и только немногими о.о. завѣдующими приводилось въ исполненіе распоряженіе 189¹/₂ г. Совѣта о взиманіи за право пользованія учебниками по 50 коп. съ ученика церковно-приходской школы въ первый годъ и по 70 к. во второй годъ обученія» *).

Что касается письменныхъ принадлежностей, то и ими церковно-приходскія школы въ 189⁴/₅ г. были снабжены также въ достаточномъ количествѣ. Письменные принадлежно-

*) Отч. 189⁴/₅ г., 17 стр.

сти приобрѣта. ходскихъ попл ись бесплат телями учени

Въ дѣлѣ принадлежност ьность Оре дѣла по части принадлежност ствовало у Ег лу 300 рублей ло въ Орен братскомъ маг лало ихъ по 1 са на письмен отдѣленіе кре, всего письмен Расходь класснаго чте лиц. Совѣто

Учебн. годъ.
189 ² / ₃
189 ³ / ₄
189 ⁴ / ₅
Итого . . .

Школьны въхъ церковн при кладбище Въ школ

*) Отч. 189⁴/₅ изъ суммъ земскаг можно судить по л превышалъ данную

сти приобрѣтались частью на церковныя суммы и суммы приходскихъ попечительствъ и бѣднѣйшимъ ученикамъ раздавались бесплатно, частью же покупались достаточными родителями учениковъ на собственные средства.

Въ дѣлѣ снабженія церковныхъ школъ письменными принадлежностями заслуживаетъ особеннаго вниманія дѣятельность Оренбургскаго отдѣленія. Съ цѣлью урегулированія дѣла по части снабженія подвѣдомыхъ школъ письменными принадлежностями и удешевленія ихъ, отдѣленіе исходатайствовало у Епарх. Училищ. Совѣта на операціи по этому дѣлу 300 рублей съ тѣмъ, чтобы на 300 р. отдѣленіе забирало въ Оренбургскомъ Михаило-Архангельскомъ книжномъ братскомъ магазинѣ письменныхъ принадлежностей и разсылало ихъ по школамъ для продажи ученикамъ. Въ виду спроса на письменныя принадлежности, больше чѣмъ на 300 р., отдѣленіе кредитовалось въ братскомъ магазинѣ и забрало всего письменныхъ принадлежностей на 565 р. 57 к. *).

Расходъ на учебники, учебныя пособія и книги для внѣкласснаго чтенія за послѣднее трехлѣтіе производился Училищ. Совѣтомъ въ слѣдующихъ размѣрахъ.

Учеби. годъ.	Израсход. на учебники и учеб. пособ.	На книги для внѣкласснаго чтенія.	ВСЕГО.
189 ² / ₃	2955 р. 82 к.	555 р. 13 к.	3510 р. 95 к.
189 ³ / ₄	3221 р. 79 к.	864 р. 96 к. **)	4086 р. 75 к.
189 ⁴ / ₅	3382 р. 73 к.	98 р. 16 к.	3480 р. 89 к.
Итого	9560 р. 34	1518 р. 25 к.	11, 078 р. 59 к.

Школьныя бібліотеки въ 189⁴/₅ году имѣются уже при всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи, за исключеніемъ школы при кладбищенской церкви г. Уральска.

Въ школьныхъ бібліотекахъ, кромѣ учебныхъ книгъ,

*) Отч. 189⁴/₅ г., 18 стр. **) Цифра показана неточно: это только расходъ изъ суммъ земскаго сбора; дѣйствительный же расходъ на этотъ предметъ, какъ можно судить по предыдущимъ годамъ и по факту нижесообщаемому, значительно превышалъ данную сумму.

есть и книги для вы́класнаго чтенія, но послѣдними школь-
ныя библіотеки снабжены еще недостаточно.

Изъ отчета Оренбургскаго отдѣленія видно, что оно при-
лагало не мало старанія къ снабженію школьныхъ библіо-
текъ своего района книгами для вы́класнаго чтенія. Въ
отчетномъ 189¹/₂ году оно разослало по школамъ 25 библіо-
течекъ стоимостью отъ 10 до 36 рублей каждая.

Книги для вы́класнаго чтенія приобрѣтаются преимуще-
ству на пятидесятикопеечные и семидесятикопеечные
взносы учениковъ, взимаемые съ нихъ за право пользованія
учебниками, частью же на церковныя суммы *).

Такимъ образомъ вторая насущная потребность церков-
ныхъ школъ,—потребность въ учебникахъ, учебныхъ посо-
біяхъ и библіотекахъ для вы́класнаго чтенія къ концу де-
сятилѣтія удовлетворялась надлежащимъ образомъ и, если
отчетъ 189¹/₂ года выражаетъ тѣмъ не менѣе желаніе о снаб-
женіи школьныхъ библіотекъ руководствами, пособиями и
книгами періодическаго характера, то это свидѣтельствуетъ
отнюдь не о томъ, что школы ничего этого не имѣли, а о
томъ лишь, что Епарх. Училищн. Совѣтъ не удовлетворялся
дѣйствительностью и желалъ идти впередъ, приглашая къ
тому же и всѣхъ тружениковъ церковно-приходской школы.

Для полноты обзора экономическаго благоустройства цер-
ковно-приходскихъ школъ нашей епархіи необходимо сказать
о тѣхъ средствахъ, какими располагалъ Епархіальный Училищ-
ный Совѣтъ.

Средства для содержанія церковныхъ школъ Оренбург-
ской епархіи получались: 1) изъ пособія, ассигнуемаго изъ
суммъ губернскаго земскаго сбора, по смѣтѣ на трехлѣтіе
1890—92 г.г. 12000 руб. въ годъ, въ трехлѣтіе 1893—95
г.г.—17000 руб., 2) изъ суммъ, отпускаемыхъ Св. Синодомъ
на содержаніе церковныхъ школъ Уральской области (1000
руб. въ годъ) и Тургайской (1200 р. въ годъ)—2200 руб.,
3) изъ кружечнаго и кошельковаго сбора по церквамъ, 4)
изъ субсидій городскихъ и сельскихъ обществъ, 5) изъ по-
жертвованій попечителей и благотворителей, 6) сборовъ въ

*) Отч. 189¹/₂ г., 47 стр.

нѣкоторыхъ ш
Общее дв
численныхъ
лѣтъ, и ихъ с
изъ слѣдующе

Источники	
жанія шк	
1) Запасной или капиталъ	
2) Пособія отъ Св.	
3) Отъ церквей.	
4) Отъ монастыр	
5) Губ. земск. сб	
6) Приход. попе	
7) Волости. и сел	
8) Городск. обще	
9) Попечителей и	
10) Платы за уче	
. Всего	

Какъ види
сумма вначалѣ
берскимъ Рас
эта сумма вдво
Совѣтомъ. Чрез
тельно изыски
ку почти въ 1
средства, изыс

*) Отч. 189²/₂

нѣкоторыхъ школахъ за учебники и за право обученія *).

Общее движеніе суммъ, получавшихся изъ всѣхъ перечисленныхъ источниковъ въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ, и ихъ сравнительные размѣры по годамъ можно видѣть изъ слѣдующей вѣдомости о содержаніи школъ.

Источники содержания школъ:	УЧЕБНЫЕ ГОДЫ.			
	1891—2	1892—3	1893—4	1894—5
1) Запасной или основной капиталъ	—	175	295 р. 99 к.	374 р. 71 к.
2) Пособія отъ Св. Синода.	1300	2200	2200	2200
3) Отъ церквей.	2441 р. 68 к.	2378 р. 61 к.	4898 р. 60 к.	6225 р. 29 к.
4) Отъ монастырей	—	—	—	—
5) Губ. земск. сбора	12000	12000	17000	17000
6) Приход. попечительст.	12	256 р. 35 к.	1785 р. 37½ к.	1999 р. 91 к.
7) Волостн. и сельск. общ.	68	1458 р. 63 к.	1418 р. 96 к.	4492 р. 71 к.
8) Городск. общество	1060	1070	1488 р. 46 к.	1171
9) Попечителей и благотв.	1565	2400	3181 р. 79 к.	5417 р. 51 к.
10) Платы за ученіе	270 р. 5 к.	1285 р. 65 к.	2629 р. 24 к.	2384 р. 51 к.
Всего	18706 р. 73 к.	22974 р. 24 к.	34898 р. 41½ к.	41265 р. 97 к.

Какъ видно изъ приведенной таблицы, самая крупная сумма вначалѣ доставлялась Епарх. Училишному Совѣту Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ: еще до 189½ г. эта сумма вдвое превышала сумму, добываемую Епарх. Учил. Совѣтомъ. Черезъ три же года Епарх. Учил. Совѣтъ самостоятельно изыскиваетъ средства, превышающія земскую ассигновку почти въ 1½ раза. При этомъ необходимо замѣтить, что средства, изыскиваемыя на содержаніе церковно-приходскихъ

*) Отч. 189½ г., 24—25 стр.

школы непосредственно самимъ духовенствомъ, далеко не все входятъ въ отчетную вѣдомость Епарх. Училищ. Совѣта, такъ какъ расходуются на мѣстѣ ихъ образованія на самыя разнообразныя школьныя нужды, и привести въ извѣстность все эти средства до сихъ поръ не удавалось.

Изъ сопоставленія приведенныхъ здѣсь денежныхъ итоговъ съ числомъ школъ и учащихся за соотвѣтственные годы получается слѣдующая средняя годовая стоимость содержанія:

	1891—2 г.	1892—3 г.	1893—4 г.	1894—5 г.
Каждой школы	100 р. 57 к.	92 р. 26 к.	116 р. 72 к.	128 р. 95 к.
Каждога учащагося	2 р. 58 к.	2 р. 51 к.	3 р. 36 к.	4 р.

Но не смотря на улучшающееся изъ года въ годъ экономическое состояніе церковно-приходскихъ школъ, Епарх. Училищ. Совѣтъ для развитія и настоящей организаціи церковно-школьнаго дѣла въ нашей епархіи имѣющіяся въ его распоряженіи средства находятъ далеко еще недостаточными и ежегодные свои отчеты заключаетъ сильнымъ желаніемъ увеличить пособіе изъ суммъ губернскаго сбора съ 17000 р. до 30000 руб.

Увеличеніе этого пособія на нужды церковныхъ школъ Оренбургской губерніи дало бы, по словамъ отчета за 189⁴/₅ годъ, возможность улучшить контингентъ учащаго въ церковныхъ школахъ персонала и увеличить количество удобныхъ помѣщеній для тѣхъ же школъ постройкой новыхъ зданій и ремонтомъ старыхъ.

Для улучшенія и развитія церковно-школьнаго дѣла въ Тургайской области желательно бы, чтобы Тургайское Областное Правленіе пришло на помощь Совѣту и оказало изъ своихъ средствъ посильное денежное пособіе на нужды школъ области. 1200 р., отпускаемые Св. Синодомъ на этотъ предметъ, едва покрываютъ расходы на жалованье учителямъ *).

*) Отч. 189⁴/₅ г., 74 стр.

Объ у

По Высочайшимъ прих. указамъ приходскихъ и другихъ, по соображенію, подлежащихъ для тѣхъ же учителей и учителей

Покойныя и покойныя церквей, ничего, разумно, дѣла согласнаго первоначальной. Съ точки зрѣнія вводитъ учащихъ истинны; ученіе вообще — не зѣло, укрѣпленіе Богомъ и Церквю

«По народному издатель извѣстнаго, читать, писать, учить знать и почитать роди

Никто, кромѣ церковной дѣятельности, что духовно принадлежать образованія, отчасти чинамъ устраниваемъ И. С. А. были школамъ — устранить дѣла

Въ разсматриваніи церковно-приходскихъ

*) Полн. собр.

IV.

Объ учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ.

По Высочайше утвержденнымъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ 1884 г. (§ 10) «обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производятъ мѣстные священники или другіе, по соглашенію, члены причта, а равно особо назначаемые для того, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея, учителя и учительницы, подъ наблюденіемъ священника».

Покойный И. С. Аксаковъ привѣтствовалъ возрождавшіяся церковно-приходскія школы такими словами: «нѣтъ ничего, разумѣется, естественнѣе, приличнѣе, законнѣе и болѣе согласнаго съ желаніемъ народнымъ, какъ завѣдываніе первоначальною народною школою лицомъ *духовнаго* званія. Съ точки зрѣнія народной—грамота должна прежде всего вводить учащагося въ область познанія высшей религіозной истины; ученіе—свѣтъ, отблескъ свѣта божественнаго; ученіе вообще—не забава, не шутка, а душезидательное, важное дѣло, укрѣпляющее, просвѣтленіемъ разума, связь чловѣка съ Богомъ и Церковью» ¹⁾.

«По народному понятію,—говоритъ высокопоставленный издатель извѣстнаго «Московскаго Сборника»,—школа учить читать, писать и считать, но, въ нераздѣльной связи съ этимъ, учить знать Бога и любить Его и бояться, любить отечество, почитать родителей» ²⁾.

Никто, конечно, не отрицаетъ способности къ педагогической дѣятельности свѣтскихъ лицъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что духовенству, по самому роду его служенія, должно принадлежать первенствующее участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, отъ котораго оно одно время по различнымъ причинамъ устранилось, вслѣдствіе перевѣса, который, по словамъ И. С. Аксакова, «искусственно и принудительно данъ былъ школамъ, такъ сказать, свѣтскимъ, съ предвзятою мыслью—устранить духовенство»...

Въ рассматриваемый періодъ времени въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ «самое большее количество зако-

¹⁾ Полн. собр. соч. И. С. Аксакова; IV т., 268 стр. ²⁾ Моск. Сбор., 70 стр.

ноучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ составляло духовенство.

Такъ по отчету 189¹/₂ г. законоучителями церковно-приходскихъ школъ состоятъ почти исключительно священники: 80 на 97.

Что же касается учительскаго состава церковно-приходскихъ школъ, то и здѣсь, если не особенно значительно число клириковъ (36: 118), за то почти весь составъ учителей по своему образованію принадлежитъ къ духовному вѣдомству. По своему образовательному цензу учащіе въ церк.-прих. школахъ распредѣляются за 189¹/₂ учеб. годъ слѣдующимъ образомъ: съ высшимъ образованіемъ 1, среднимъ—33, не окончившихъ курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—25, окончившихъ курсъ въ низшихъ—48, не окончившихъ въ нихъ курса—1, съ домашнимъ образованіемъ—2, не имѣющихъ званія учителя—8.

Отношеніе законоучителей и учителей къ своимъ обязанностямъ за разсматриваемое второе пятилѣтіе характеризуется слѣдующимъ образомъ.

Въ отчетѣ за 189¹/₂ учебн. годъ читаемъ: «дѣятельность законоучителей-священниковъ, состоящихъ всегда и завѣдующими школами, выражалась: 1) въ преподаваніи Закона Божія въ школахъ: въ большинствѣ школъ преподаваніе велось удовлетворительно и съ достаточнымъ для совершенно безмезднаго труда усердіемъ»; 2) въ наблюденіи за преподаваніемъ учителей, въ руководствѣ ихъ (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, гдѣ о.о. законоучители оказывались менѣе образованными, сравнительно съ учителями и менѣе опытными въ школьномъ дѣлѣ); 3) въ наблюденіи за поведеніемъ учащихся и въ заботахъ объ ихъ религіозно-нравственномъ развитіи, объ укрѣпленіи въ сердцахъ учащихся истинъ вѣры, благоговѣйнаго отношенія къ св. Церкви, началъ доброй христіанской жизни; 4) въ заботахъ о ви́шнемъ благоустроеніи школы, о снабженіи ея необходимыми учебными принадлежностями, въ изысканіи мѣстныхъ средствъ на ея содержаніе и проч.; 5) въ виду тяжкаго бѣдствія, постигшаго населеніе Оренбургской епархіи вслѣдствіе неурожая, о.о. завѣдующіе не мало потрудились надъ устройствомъ столовыхъ для про-

кормленія голо
Епарх. Учители
завѣдующіе
наблюдали за
собственными к
для нихъ прод
ющихъ сами г

Въ больш
разомъ, что с
Божія, а кто-
ніе прочихъ п
болѣе двухъ л
да возможно, 1
леній, одинъ
школьныхъ за
эти занятія во

Если прич
совмѣщеніе при
и было въ нѣк
оказывалось во
добныхъ случа
ленному време
гательныя треб
поручали занят
—либо изъ свои
назначали учен
ними возлагали
(въ послѣдніе г
школъ.

Ясно, что
сто только въ
да въ нѣкоторы

Отношеніе
189¹/₂ годъ от
Таковою ж
телей впредъ до

*) Епарх. Вѣд.

кормленія голодающихъ учениковъ на средства, высланныя Епарх. Училищ. Совѣтомъ и частію на мѣстныя средства: о.о. завѣдующіе закупали провизію для столовыхъ, неослабно наблюдали за приготовленіемъ пици, нѣкоторые уступали собственныя квартиры для помѣщенія столовыхъ, жертвовали для нихъ продукты; были случаи, что супруги о.о. завѣдующихъ сами готовили пицу для школьниковъ»^{*)}).

Въ большинствѣ школъ дѣло устраивалось такимъ образомъ, что священникъ бралъ на себя преподаваніе Закона Божія, а кто-либо изъ другихъ членовъ причта—преподаваніе прочихъ предметовъ. Тамъ, гдѣ въ составѣ причта было болѣе двухъ лицъ, подобное распредѣленіе занятій было всегда возможно, потому что во время какихъ-либо требоисправленій, одинъ изъ членовъ причта всегда могъ быть при школьныхъ занятіяхъ. Гдѣ имѣлись штатныя діаконы, тамъ эти занятія возлагались на нихъ.

Если причтъ состоялъ только изъ двухъ членовъ, то совмѣщеніе приходскихъ обязанностей съ учительскими, если и было въ нѣкоторыхъ случаяхъ не совсѣмъ удобно, однако оказывалось вообще возможнымъ. Требоисправленіе въ подобныхъ случаяхъ приурочивалось священникомъ къ опредѣленному времени. Если же случались экстренныя безотлагательныя требы для обоихъ членовъ причта, то послѣдніе поручали занятія въ школѣ другому лицу, всего чаще—кому—либо изъ своихъ семейныхъ. За отсутствіемъ подобнаго лица назначали ученикамъ письменныя работы, надзоръ же за ними возлагали на кого—нибудь изъ старшихъ учениковъ или (въ послѣдніе годы) на мальчиковъ, окончившихъ курсъ въ школѣ.

Ясно, что подобнаго рода осложненія могли имѣть мѣсто только въ самое первое время возникновенія школы, когда въ нѣкоторыхъ школахъ еще не было особыхъ учителей.

Отношеніе учащихъ къ школьному дѣлу по отчету за 189^{1/2} годъ отмѣчается «усерднымъ».

Таковою же остается дѣятельность законоучителей и учителей впродъ до 189^{4/5} учебнаго года. Въ отчетѣ за этотъ

^{*)} Епарх. Вѣд. 1893 г., № 21, 265—266 стр.

годъ она характеризуема слѣдующимъ образомъ ¹⁾.
«Дѣятельность большинства законоучителей церковно-приходскихъ школъ по преподаванію Закона Божія въ общемъ можно назвать удовлетворительною, а нѣкоторыхъ — отменно усердною».

«Отношеніе учителей и учительницъ къ школьнымъ занятіямъ — добросовѣстное и усердное» ²⁾.

Въ случаяхъ нерадиваго отношенія къ школьному дѣлу со стороны членовъ клира Епархіальной властью практиковались разныя дисциплинарныя мѣры. Такъ, напр., «въ виду того, что нѣкоторые штатные о.о. діаконъ подѣ разными предлогами иногда уклонялись отъ занятій въ школъ, Епарх. Училищ. Совѣтъ, по предложенію о. Предсѣдателя, съ утвержденія Его Преосвященства отъ 29 ноября 1891 г., за № 7232, рѣшилъ примѣнять къ таковымъ о.о. діаконамъ слѣдующую мѣру: «вмѣсто о.о. діаконъ, уклоняющихся отъ школьныхъ трудовъ, назначать особыхъ лицъ для обученія въ школъ и въ пользу ихъ вычитать изъ доходовъ о.о. діаконъ $\frac{1}{3}$ ».

Въ какой степени эта мѣра осуществлялась въ дѣйствительности, неизвѣстно.

Нерасположена была Епархіальная власть жаловать и нерадивыхъ въ отношеніи школы священниковъ. Таковыя переводились изъ лучшихъ приходовъ въ худшіе, притомъ въ такіе, гдѣ не было и по мѣстнымъ условіямъ не могло быть церковно-приходской школы, какъ, напримѣръ, въ казачьихъ поселкахъ.

Относительно времени состоянія на должности учителей церковно-приходскихъ школъ подробныхъ и точныхъ свѣдѣній не имѣется.

Изъ отчета 189²/₃ года видно только, что «большинство учителей состоитъ на должности 3—4 года. Очень не многіе служатъ больше пяти лѣтъ. Воспитанники семинарій, духовныхъ и учительскихъ, по большей части, смотрятъ на учительство, какъ на временную, переходную ступень къ священству и потому, пробывъ годъ, два на должности, оставляютъ учительство» ³⁾.

¹⁾ Отч. 189⁴/₅ г., 10 стр. ²⁾ Тамъ же 15 стр.

³⁾ Отч. 189²/₃ г., 11 стр.

Учителя и
жащіе къ член
несли школьн

Вознагра
и специально
Епарх. Училищ
продолжительн
щихъ.

Нормою у
руб. ежегодна
ныхъ и учите
кончившимъ к
скихъ институ
курсъ женских
учителя по ос

При опред
бенно съ хоро
условіемъ согл
школы — получ
условія соверш
просьбы отъ у
лованье изъ мѣ
будиль мѣстны
дачѣ жаловань
производиль уи

Предполож
уплачивать изъ
щимъ жаловань
общества, церк
въ большинств
исключительно

Вообще от
приходскихъ ш
раза поставлено
образомъ, особе
Епарх. Училищ.

По своей в
ходскихъ школъ

Учителя въ церковно-приходскихъ школахъ, принадлежащіе къ членамъ клира, за весьма немногими исключеніями, несли школьные труды совершенно безмездно.

Вознагражденіе учащимъ, не принадлежащимъ къ клиру и специально назначеннымъ для учительства, опредѣлялось Епарх. Училищ. Совѣтомъ сообразно со степенью образованія, продолжительностью учебной дѣятельности и усердіемъ учащихся.

Нормою учительскаго жалованья признано было: 1) 300 руб. ежегоднаго оклада лицамъ, кончившимъ курсъ духовныхъ и учительскихъ семинарій и институтовъ; 2) 180 руб. кончившимъ курсъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, женскихъ институтовъ и гимназій; 3) 120 руб. кончившимъ курсъ женскихъ прогимназій, а также получившимъ званіе учителя по особому экзамену.

При опредѣленіи на учительскія мѣста кандидаты, особенно съ хорошимъ образованіемъ, ставили непремѣннымъ условіемъ согласія на поступленіе на службу въ церковныя школы — полученіе жалованья отъ Совѣта. Причина подобнаго условія совершенно ясна. Въ Совѣтъ неоднократно поступали просьбы отъ учителей, которымъ полагалось получать жалованье изъ мѣстныхъ средствъ, о томъ, чтобы Совѣтъ побудилъ мѣстныя власти къ своевременной и аккуратной выдачѣ жалованья. Въ такихъ случаяхъ Совѣтъ обыкновенно производилъ уплату изъ своихъ средствъ.

Предположеніе Совѣта, высказанное еще въ 1890/1 году, уплачивать изъ своихъ суммъ только $\frac{1}{2}$ ассигнованнаго учащимъ жалованья, а другую половину возлагать на мѣстныя общества, церкви и причты, не могло быть осуществлено, и въ большинствѣ школъ жалованье учащимъ выдавалось исключительно изъ суммъ Совѣта.

Вообще относительно жалованья учителямъ церковно-приходскихъ школъ можно сказать, что оно съ перваго же раза поставлено Училищнымъ Совѣтомъ самымъ надлежащимъ образомъ, особенно принимая во вниманіе ресурсы и нужды Епарх. Училищ. Совѣта.

По своей величинѣ жалованье учителей церковно-приходскихъ школъ равняется окладу казачьихъ учителей, а по

обезпеченности аккуратнаго полученія можетъ служить для послѣднихъ предметомъ естественной зависти.

Бѣднѣ сравнительно вознагражденіе учителямъ школъ грамоты.

Клирики, обучавшіе въ школахъ грамоты, какъ и въ церковно-приходскихъ школахъ, занимались безмездно, только нѣкоторымъ о.о. діаконамъ и псаломщикамъ, по представленію отдѣлений, назначались небольшія суммы (10—25 р.) въ единовременное вознагражденіе въ видѣ поощренія за усердные труды по школѣ. Учащіе въ школахъ грамоты изъ свѣтскихъ лицъ преимущественно содержались на счетъ мѣстныхъ обществъ (по «рядной» цѣнѣ—20—60 к. съ ученика въ учебный мѣсяць или по 1 р. и по 1 пуду хлѣба въ зиму и т. п.), частью—на счетъ церквей, приходскихъ попечительствъ (5—7 р. въ учебный мѣсяць) и Епарх. Училищ. Совѣта (отъ 12 до 122 р. въ годъ) и его отдѣлений.

Въ общей сложности учителя школъ грамоты получали среднимъ числомъ до 100 р. въ годъ.

Съ цѣлью развитія прикладныхъ знаній среди учащихся, они въ 1892 году были привлечены Епарх. Училищ. Совѣтомъ къ участию въ курсахъ садоводства, огородничества и пчеловодства, устроенныхъ при Оренбургскомъ учебномъ округѣ въ іюнѣ и іюлѣ.

Для ознакомленія съ лучшими методами преподаванія въ 1894^{1/5} году, въ лѣтнее каникулярное время, въ зданіи Оренбургской духовной семинаріи были устроены для учащихся въ цер.-прих. школахъ курсы методики и церковнаго пѣнія.

Вообще Епарх. Училищ. Совѣтъ, непрерывно стремится къ улучшенію въ педагогическомъ отношеніи учащаго въ церковныхъ школахъ персонала.

Общее число учившихся въ церковныхъ школахъ, разсматриваемаго періода было указано выше. Частнѣе, распредѣленіе учащихся по обоимъ типамъ школъ и сравнительное количество мальчиковъ и дѣвочекъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Учебные го

1890 ¹ ₉₁	.	.	.
1891 ¹ ₂	.	.	.
1892 ² ₃	.	.	.
1893 ³ ₄	.	.	.
1894 ⁴ ₅	.	.	.

Такимъ образомъ, въ церкв. школахъ въ 1894⁴₅ году учащихъ было 1894⁴₅ человекъ.

Въ отношеніи мальчиковъ и дѣвочекъ учащихъ въ церкв. школахъ въ 1894⁴₅ году было следующее распредѣленіе:

По вѣроисповѣданію: православныхъ 1894⁴₅ человекъ, изъ коихъ мальчиковъ 1894⁴₅ и дѣвочекъ 1894⁴₅.

За позднѣе время имѣется. Изъ коихъ мальчиковъ 1894⁴₅ и дѣвочекъ 1894⁴₅.

Въ сословіи: дворянъ 1894⁴₅ и дѣвочекъ 1894⁴₅.

¹⁾ Епарх. Вѣд.

Учебные годы.	Въ школахъ перк.-прих.		Въ школахъ грамоты.		ИТОГО.		ВСЕГО.
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	
1890 ¹ / ₉₁	2661	428	2145	484	4806	912	5718
1891 ¹ / ₂	2873	667	2842	849	5715	1516	7231
1892 ² / ₃	3375	928	3896	949	7271	1877	9148
1893 ³ / ₄	3551	944	4705	971	8256	1915	10171
1894 ⁴ / ₅	3728	1099	4517	957	8245	2056	10301

Такимъ образомъ за послѣднее пятилѣтіе количество учащихся въ церковно приходскихъ школахъ почти удвоилось. При сравненіи двухъ послѣднихъ учебныхъ годовъ оказывается, что количество учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ 1894⁴/₅ году увеличилось на 332 человѣка, а количество учащихся въ школахъ грамоты уменьшилось на 202 человѣка.

Въ отношеніи пола число учащихся дѣвочекъ составляетъ приблизительно $\frac{1}{4}$ числа мальчиковъ.

По вѣроисповѣданію учащіеся церковныхъ школъ преимущественно православные. По свѣдѣніямъ отчета за 1891¹/₂ учебн. годъ видно, что только въ школахъ грамоты Лбищенскаго поселка Уральской области до 20 учащихся раскольниковъ, въ Александровской школѣ Оренбургскаго уѣзда—10 учениковъ раскольниковъ, въ школахъ Челябинскаго уѣзда—22 мальчика и 13 дѣвочекъ—раскольники, въ школѣ грамоты при Уральской тюремной церкви одинъ молоканинъ ¹⁾.

За позднѣйшее время свѣдѣній на этотъ предметъ не имѣется. Изъ отчета за 1894⁴/₅ годъ видно только, что въ большинствѣ приходовъ, гдѣ есть раскольники, открыты церковно-приходскія школы или школы грамоты; при многихъ изъ нихъ имѣются въ библиотекахъ книги противораскольническаго и противосектантскаго содержанія ²⁾.

Въ сословномъ отношеніи подавляющее большинство составляли дѣти крестьянъ.

¹⁾ Епарх. Вѣд. 1893 г. № 20, 247 стр. ²⁾ Отч. 1894⁴/₅ г., 4 стр.

Въ сравненіи съ числомъ учащихся въ школахъ другихъ вѣдомствъ число учащихся въ церковныхъ школахъ за 189¹/₂ годъ составляетъ по отношенію къ казачьимъ школамъ ¹/₃, а съ количествомъ учащихся въ школахъ М. Н. Просвѣщенія успѣло сравняться.

(Окончаніе слѣдуетъ),

Свящ. Вл. Покровскій.

Епархіальная хроника.

Послѣдовалъ рядъ служеній Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, въ кафедральномъ соборѣ января 26, февраля 2 и 9 и въ церкви духовной семинаріи 30 января. На всенощныхъ бдѣніяхъ подь 30 января—память трехъ святителей св. Василя Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, и наканунѣ Срѣтенія Господня Владыка совершалъ литію и послѣ чтенія евангелія помазаніе елеемъ всѣхъ молящихся. На всенощныхъ бдѣніяхъ подь воскресные дни Владыка обыкновенно читаетъ въ кафедральномъ соборѣ акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ. За литургіями, послѣ «Буди имя Господне благословенно», во всѣ означенныя дни Его Преосвященствомъ были сказаны поученія—импровизаціи. Благолѣпное служеніе Архиаѣстры, его живыя, поучительныя бесѣды и чудное пѣніе прибывшаго изъ Воронежа хора усиленнаго мѣстнымъ соборнымъ, привлекаютъ массу молящихся въ храмъ при архіерейскихъ служеніяхъ.

— 30 января въ церкви духовной семинаріи въ храмовой праздникъ всенощное бдѣніе и литургію совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи многочисленнаго духовенства съ о. Ректоромъ семинаріи во главѣ. За литургіей Его Преосвященствомъ было сказано слово о высокихъ образцахъ паѣстрской дѣятельности въ лицѣ св. трехъ святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго. Послѣ молебнаго пѣнія празднуемымъ святителямъ, Владыка благословилъ въ семинарской столовой воспитанниковъ и ихъ трапезу, въ квартирѣ о. Ректора-преподавателей семинаріи и

ихъ семейства. Суттвіемъ губер рабанъ, Понечит Ростовцевъ, Прокіе почетные гос

— По распо конца января втс для мальчиковъ и женская одноклас училищѣ. До посл класса для практ занностямъ посѣп наріи; занятія во конечно, съ болы

Михайл

Синодальнымъ съ 1 сентября (и тожъ) Оренбургск:

Школа помѣш этажнаго дома с еще удобное. При ной комнатѣ) и о

Ученье начал произведенныхъ в

Учащихея, за ствамъ, теперь 28 ловѣкъ сорокъ, ко выстроить въ Ша дется дѣло. Планѣ дальнаго Училищѣ означеннаго здані щанъ 4, всѣ правс

Завѣдывающіи окончилъ курсъ Н

ихъ семейства. Семинарскій праздникъ почтили своимъ присутствіемъ губернаторъ Тургайской области ген.-л. Я. Ѳ. Барабашъ, Попечитель учебнаго округа тайный совѣтникъ И. Я. Ростовцевъ, Прокуроръ окружнаго суда г. Банкировъ и другіе почетные гости.

— По распоряженію Его Преосвященства открыта съ конца января второклассная школа при архіерейскомъ домѣ для мальчиковъ изъ хора Его Преосвященства и открывается женская одноклассная образцовая школа при епархіальномъ училищѣ. До послѣдняго времени воспитанницы выпускнаго класса для практической подготовки къ учительскимъ обязанностямъ посѣщали образцовую школу при духовной семинаріи; занятія воспитанницъ въ своей школѣ будутъ вестись, конечно, съ большимъ удобствомъ и плодотворностью.

Михайловская второклассная школа Оренбургскаго уѣзда.

Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ разрѣшено открыть съ 1 сентября 1896 года въ селѣ Михайловкѣ (Шарлыкѣ тожъ) Оренбургскаго уѣзда второклассную школу.

Школа помѣщается въ верхнемъ этажѣ деревяннаго двухэтажнаго дома съ платою 200 р. въ годъ. Помѣщеніе вообще удобное. При школѣ двѣ учительскихъ квартиры (по одной комнатѣ) и общежитіе.

Ученье началось 3 сентября послѣ пріемныхъ испытаній, произведенныхъ въ концѣ августа.

Учащихся, за выбытіемъ одного по домашнимъ обстоятельствамъ, теперь 28, а въ слѣдующемъ году ихъ поступитъ человекъ сорокъ, которыхъ помѣститъ будетъ негдѣ. Необходимо выстроить въ Шарлыкѣ новый училищный домъ, о чемъ ведется дѣло. Планъ и смѣта составлены. Ожидается отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта потребная сумма на сооруженіе означеннаго зданія. Въ числѣ учащихся: крестьянъ 24, мѣщанъ 4, всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

Завѣдывающій школою священникъ Павелъ Ильинскій окончилъ курсъ Нижегородской духовной семинаріи въ 1874

году съ званіемъ студента, жалованья получаетъ 150 р. въ годъ.

Первый учитель Аркадій Покровскій окончилъ курсъ Оренбургской духовной семинаріи въ 1895 году съ званіемъ студента, жалованья получаетъ 360 р. въ годъ, преподаетъ русскій языкъ, ариѳметику, исторію и географію.

Второй учитель Евграфъ Быстрицкій окончилъ курсъ Чистопольскаго духовнаго училища Казанской губерніи въ 1866 году, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя городского приходскаго училища, жалованья получаетъ 300 р. въ годъ, преподаетъ церковно-славянскую грамоту и чистописаніе.

Учитель пѣнія Оренбургскій мѣщанинъ Иванъ Яковлевъ обучался въ городскомъ училищѣ, онъ же обучаетъ пѣнію въ министерской школѣ, а также въ двухъ школахъ грамоты, получая за всѣ эти труды свои 20 р. въ мѣсяцъ изъ суммъ церковнаго попечительства. Ученики подъ руководствомъ учителя стройно поютъ литургію и на гласы.

Впослѣдствіи, когда соорудится въ Шарлыкѣ для второклассной школы новый училищный домъ, предполагается устроить въ немъ праздничныя народныя чтенія.

Число живущихъ въ общежитіи 22 (квартирныхъ, т. е. живущихъ у своихъ родителей, 6). Помѣщеніе не тѣсное. Вентиляція есть. Все устроено согласно временнымъ правиламъ второклассныхъ школахъ. Постельныя принадлежности—уческія, нары—хозяйскія. При общежитіи кухня—столовая. Содержаніе ученика съ пищею, платою кухаркѣ и за стирку бѣлья съ мыломъ въ мясоѣдъ 2 р. 8 к., а въ постъ 1 р. 60 к. въ мѣсяцъ. Въ баню ходятъ чрезъ 10 дней. На святки съ 21 декабря по 7 января всѣ ѣздили къ роднымъ съ разрѣшенія школьнаго совѣта, возвратились въ срокъ. Земледѣльцы доставляютъ содержаніе натурой, а прочіе—деньгами въ вышеозначенномъ количествѣ. Въ общежитіи соблюдаются чистота и порядокъ. Продукты поступаютъ въ распоряженіе одного изъ учителей и потомъ выдаются кухаркѣ. Деньги расходуются на чай, сахаръ, мясо и другія потребности. Утромъ чай съ хлѣбомъ (вечеромъ чаю нѣтъ). Въ кухнѣ-столовой мѣдный кубъ въ 17 ведеръ, стоимостію 25 р., пожертвованный крестьянномъ села Михайловки А. А. Дехтяревымъ.

Обѣдъ состоитъ изъ каши (гречневая) состоитъ изъ по полудни, ужина спать послѣ мѣся часовъ. Съ начавшіе въ общинѣ учительныя неглицорадкаю, глн но помогаетъ у Шагаевъ, сочув

Также сочувствующій въ Пготовый помогисточниковъ.

Какъ устранить

Во многихъ рода, своды и или,—какъ говтакъ великъ, чполь, на свѣчиприятное. Есть не прекращаетс

Это явленіе церквахъ тонки ся, что отъ со всегда собирает холодная вещь,

Чтобы уст *потоки не сп*

Своды въ (а иногда быва кирпичныхъ стѣ допускается 16 собирается самъ

Обѣдъ состоитъ попеременно изъ двухъ блюдъ—щей или супа, каши (гречневой, пшенной) или жаренаго картофеля. Ужинъ состоитъ изъ тѣхъ же блюдъ. Обѣдаютъ около двухъ часовъ по полудни, ужинаютъ въ восемь часовъ съ половиной. Ложатся спать послѣ молитвы въ 9 часовъ, встаютъ утромъ въ шесть часовъ. Съ начала сентября 1896 года по настоящее время живущіе въ общежитіи вообще были здоровы. Бывали незначительныя непродолжительныя заболѣванія немногихъ, напр. лихорадкою, главною болѣю. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно помогаетъ ученикамъ живущій въ Шарлыкѣ врачъ П. М. Шагаевъ, сочувствующій церковно—школьному дѣлу.

Также сочувственно относится къ второклассной школѣ, живущій въ Шарлыкѣ земскій начальникъ Г. О. Бакалинскій, готовый помогать ей изысканіемъ средствъ изъ мѣстныхъ источниковъ.

Епархіальный Наблюдатель Г. Рыбаковъ.

Какъ устранить въ церквахъ капель со сводовъ и потолковъ?

Во многихъ церквахъ зимой, при большомъ стеченіи народа, своды и потолки покрываются осадкомъ водяного пара, или,—какъ говорятъ,—потѣютъ. Часто этотъ осадокъ бываетъ такъ великъ, что собирается въ капли и начинаетъ падать на полъ, на свѣчи и на одежду молящихся. Явленіе очень непріятное. Есть церкви, въ которыхъ зимняя капель со сводовъ не прекращается даже и тогда, когда въ нихъ нѣтъ народа.

Это явленіе происходитъ оттого, что своды и потолки въ церквахъ тонки и поэтому зимой они на столько охлаждаются, что отъ соприкосновенія съ теплымъ воздухомъ, который всегда собирается вверху, покрываются потомъ, какъ всякая холодная вещь, внесенная въ теплый воздухъ.

Чтобы устранить это явленіе, *нужно сдѣлать своды и потолки не способными сильно слажаться.*

Своды въ церквахъ дѣлаются не толще 9-ти вершковъ (а иногда бываютъ и въ 6 вершковъ), между тѣмъ какъ для кирпичныхъ стѣнъ жилыхъ построекъ наименьшая толщина допускается 16 вершковъ. Имѣя въ виду, что около сводовъ собирается самый теплый воздухъ, ихъ слѣдовало бы дѣлать

не тоньше, а толще стѣвъ; но это было бы очень невыгодно въ отношеніи устойчивости и прочности зданій, вотъ почему ихъ по необходимости дѣлають тонкими. Деревянные потолки также дѣлають обыкновенно товѣше стѣвъ. Стѣны жилыхъ деревянныхъ построекъ должны имѣть толщину около 6 вершковъ, а потолки дѣлають иногда въ одну, обыкновенно же 2 доски, т. е. толщина ихъ бываетъ не больше 3-хъ вершковъ. *Недостающую сводомъ и потолкомъ толщину необходимо дополнять, покрывая ихъ худыми проводниками тепла.* Для этого можно предложить слѣдующій простой способъ, съ пользой испытанный во многихъ церквахъ и жилыхъ зданіяхъ. Дѣлается смѣсь изъ древесныхъ опилокъ съ глиной, при чемъ глины берется только $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{3}$ часть. Глина предварительно хорошо разминается (такъ же, какъ для кладки печей), затѣмъ растворяется водой и тщательно перемѣшивается съ опилками въ деревянномъ ящикѣ. Полученная такимъ образомъ смѣсь укладывается на своды или на черные потолки (*) ровнымъ слоемъ толщиной около 5-ти вершковъ и слегка уколачивается.

Гдѣ нѣтъ древесныхъ опилокъ, ихъ можно замѣнить корьемъ (дубкой), мякиной, древесными листьями, мохомъ. Мохъ можно настилать пластами, какъ онъ добывается, и сверху заливать растворомъ глины. Хорошо къ глинѣ прибавлять известь для лучшей связи.

Какъ видно изъ этого описанія, средство весьма простое и дешевое,—и тѣмъ не менѣе весьма дѣйствительное. При помощи его многіе храмы, страдавшіе долго отъ капели со сводовъ, совершенно отъ нея избавились.

Кромѣ уничтоженія капели, это средство оказываетъ еще другую важную услугу теплымъ храмамъ: дѣлая своды и потолки не способными сильно охлаждаться, оно значительно *уменьшаетъ расходъ топлива зимой*

Нужно замѣтить, что иногда, при стеченіи народа, капля-

(*) Чернымъ потолкомъ называется потолокъ, насланный сверхъ балокъ, въ отличіе отъ чистаго, подшиваемаго снизу балокъ. Иногда черный замѣняетъ и чистый, будучи остроганъ снизу. Впрочемъ это допускается только въ бѣдныхъ домахъ.

ми воды покр
стѣны. Въ хо
зимой имѣют
не избѣж
исходить не
церквахъ все
6 вершковъ д
выдыхаемыми
отъ недостатк
ленія внутрен
Устройств
ное, что безъ
но, и журнал
можетъ. Жел
курсамъ «Отоп
ко указать сп
ковъ, происхо
жетъ быть ис
ника.

Вступая въ
поперечному буд
или мѣстной хр
зеты (съ 1876 г
«Листокъ» такъ
по названію толь
держанію.

Въ прогр

1) Статьи и
промышленности
2) Общія п
изъ телеграммъ
3) Хроника
также опублико
косвенно касающ
Н. Л. X. X.

ми воды покрываются въ церквахъ не только своды, но и стѣны. Въ холодныхъ (не отапливаемыхъ) церквахъ, гдѣ стѣны зимой имѣютъ температуру почти всегда ниже 0° , это явленіе неизбѣжно; но оно бываетъ иногда и въ теплыхъ, и происходитъ не отъ промерзанія стѣнъ, толщина которыхъ въ церквахъ всегда больше предѣльной (1 арш. для каменныхъ и 6 вершковъ деревянныхъ), а отъ пресыщенія воздуха парами, выдыхаемыми людьми. Такое пресыщеніе бываетъ въ церквахъ отъ недостатка вентиляціи, т. е. отъ недостаточнаго возобновленія внутренняго воздуха наружнымъ.

Устройство правильной вентиляціи дѣло на столько сложное, что безъ участія опытнаго техника его исполнить трудно, и журнальной замѣткой этотъ вопросъ исчерпанъ быть не можетъ. Желающихъ съ нимъ ознакомиться отсылаемъ къ курсамъ «Отопленія и Вентиляціи». Здѣсь же мы хотѣли только указать способъ уничтожить капель со сводовъ и потолковъ, происходящую отъ ихъ промерзанія, который легко можетъ быть исполненъ всякимъ рабочимъ и безъ участія техника.

Вячеславъ Сахаровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ
(двадцать второй годъ изданія)

„Оренбургскій Листокъ“

Вступая въ XXII (22-й) годъ изданія, „Оренбургскій Листокъ“ попрежнему будетъ придерживаться характера мѣстной лѣтописи, или мѣстной хроники, такъ какъ редація, съ самаго основанія газеты (съ 1876 года) поставила себѣ задачей вести „Оренбургскій Листокъ“ такъ, чтобы онъ былъ „мѣстнымъ“ органомъ печати не по названію только, а дѣйствительно „Оренбургскимъ“ — по своему содержанию.

Въ программу газеты входятъ слѣдующіе отдѣлы.

- 1) Статьи и изслѣдованія по исторіи, этнографіи, статистикѣ и промышленности Оренбургскаго края.
- 2) Общія политическія извѣстія изъ официальныхъ газетъ и изъ телеграммъ телеграфныхъ агентствъ.
- 3) Хроника, или лѣтопись событій и явленій мѣстной жизни, а также опубликованныя правительствомъ распоряженія, прямо или косвенно касающіяся жизни города Оренбурга и Оренбургскаго края.

4) Сообщенія о театральныхъ и другихъ публичныхъ зрѣлищахъ съ рецензіями о нихъ.

5) Фельетонъ; въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются очерки мѣстныхъ нравовъ и другія мелкія беллетристическія статьи.

6) Справочныя свѣдѣнія по части торговой, промышленной и желѣзнодорожной; театральныя репертуары, почтовые и календарныя свѣдѣнія, метеорологическій бюллетень и т. п. свѣдѣнія, а также частныя объявленія.

7) Бесплатное приложенія къ „Оренбургскому Листку“

„ЛИСТОКЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ“

Газета „Оренбургскій Листокъ“ выходитъ по воскресеньямъ, а „Листокъ Объявленій“ въ будни, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

Подписная цѣна на годъ 5 руб. съ доставкою, а съ пересылкою 5 руб. 20 коп.

Статьи, корреспонденціи и требованія редація просить адресовать въ Оренбургъ, въ редакцію „Оренбургскій Листокъ“, Перовская улица, домъ № 40.

Редакторъ-Издатель *И. И. Евфимовскій-Мировицкій.*

СОДЕРЖАНІЕ I КНИГИ (ЯНВАРЬ)

„РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ“

за 1897 г.

I. Незданныя письма (къ А. О. Россети и гр. А. П. Толстому.)
Н. В. Гоголя. II. Очеркъ Малороссіи (изъ посмертныхъ бумагъ Н. С. Соханской (Кохановской)). III. А. С. Пушкинъ въ Бессарабіи (Изъ семейныхъ преданій). Е. Д. Францевой. (Съ неизданными стихотвореніями и вариантами А. С. Пушкина). IV. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Часть первая. Гл. I—V. В. П. Желиховской. V. Изъ воспоминаній. Перевѣздъ изъ Риги въ Саратовъ (1858 г.). Гл. I—XVII. Архіепископа Никанора. VI. Советъ. Θ. Э. Ромера. VII. Замѣтки о прогрессѣ и цивилизаціи. (Изъ посмертныхъ бумагъ). Гл. I—III. Ю. Н. Говорухи Отрока (Ю. Николаева). VIII. Лидія Ламовская. Рассказъ. А. В. Стернь. IX. Отрывки Чрландскаго эпоса. М. П. Соловьева. X. Два брата. (Изъ „Волжскихъ сказаній“). Стихотвореніе Аполлона Коринфскаго. XI. Н. П. Гиляровъ-Платоновъ о евреяхъ. Князя Н. В. Шаховскаго. XII. Послѣ святокъ. Изъ воспоминаній дѣтства. С. А. Соколова. XIII. Къ вопросу объ историческомъ значеніи монархій. В. Е. К. XIV. Маршъ. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой. XV. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алепскимъ. (Переводъ съ арабской рукописи). Проф. Г. А. Муркоса. XVI. На глерегу Чернаго моря. Романъ. Гл. I—II. Н. А. Крыжановскаго. XVII. скчерки Привислянъ. XVIII. В. Р.—XVIII. „Если въ сердцѣ любовь глубока и нѣжна“... Стихотвореніе. Е. А. Варженевской. XIX. Московскій городской работный домъ. Проф. И. Т. Тарасова. XX. Пропавшій ребенокъ. Святочный рассказъ. Франсуа Коппе. (Перев. съ франц. П. и. Зельмановой). XXI. Повѣрье о високосномъ годѣ въ связи съ народнымъ представленіемъ о личности преп. Кассіана римлянина. В. И. Лисотора. XXII. Памяти И. А. Голышева. В. Илларіонова. XXIII.

Матеріалы для общественныхъ ханской (Кохева. XXIV. Женныхъ изд. Пушкина въ ева. 2) Жизни пытныхъ книгреннее обзорПривислянъ. пившія въ ре, матическій ун

получены (

Высыл

Оренбу

Въ книж Братства пост также имѣются по сельскому бумага писчая книги, священ Магазинъ обращаться въ Михайло-Архангела). Книги вынымъ платежъ Завѣдующій

Распорядупрежденіи с. г., приоста мольцамъ, с

Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ П. А. Плетневу. Н. С. Соханской (Кохановской). 2) Письма къ К. А. Губастову. К. Н. Леонтьева. XXIV. Лѣтопись печати: 1) Новогоднія думы. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова. XXV. Критика: 1) „Пролокъ“ Пушкина въ связи съ его же „подражаніями Корану“. Н. И. Черняева. 2) Жизнь и поэзія Н. М. Языкова. В. Смирнова. XXVI. Любопытныя книги. Д. Д. Языкова. XXVII. Библиографія. XXVIII. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева.—XXIX. Областной отдѣлъ. Изъ Привислянъ. Л. XXX. Иностранное обозрѣніе. XXXI. Книги, поступившія въ редакцію. XXXII. Объявленія. XXXIII. Приложение: Систематическій указатель содержанія *Русскаго Обозрѣнія* за 1896 годъ.

ВЪ ГАЛАНТЕРЕЙНОМЪ МАГАЗИНѢ

ШАРФЕНА АФАНАСЬЕВИЧА

СМИРНОВА

въ Тихвинскомъ ряду

получены священническіе коронаціонныя серебряныя кресты.

Цѣны самыя дешевыя.

Высылаются почтою, съ наложеннымъ платежомъ.

ОТЪ КНИЖНАГО МАГАЗИНА

Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

Въ книжный магазинъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства поступили вновь въ продажу всѣ **Богослужбныя** книги, а также имѣются проповѣди разныхъ авторовъ, учебныя книги, книги по сельскому хозяйству, дѣтскія и для народнаго чтенія. Имѣется бумага писчая и почтовая, письменныя принадлежности, конторскія книги, священныя изображенія и деревянное масло лучшаго качества. Магазинъ Братства принимаетъ выписку книгъ. Съ требованіями обращаться непосредственно въ книжный магазинъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства (Николаевская ул., домъ Свворцова). Книги высылаются по первому требованію почтой и съ наложеннымъ платежомъ. Пересылка на счетъ покупателя.

Завѣдующій книжнымъ магазиномъ Протоіерей *Михайлъ Руднянскій*.

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы, отъ 28 января с. г., пріостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ Во-

стока. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу паломнических книжек на проѣздъ въ Иерусалимъ и на Аѳонъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ

П. Н. Жаринова

доводить до свѣдѣнія уважаемой публики, а равно и гг. авторовъ, желающихъ издать свои произведенія, что ею въ большомъ количествѣ получены прямые и курсивные **ФРАНЦУЗСКІЙ** и **ГРЕЧЕСКІЙ**, а также и новѣйшіе **ТИТУЛЬНЫЕ РУССКІЕ ШРИФТЫ**.

Для болѣе изящныхъ переплетныхъ работъ имѣются **мѣдные шрифты** и **штампы** для тисненія на переплетахъ золотомъ и гладію.

Всѣ работы типографіей исполняются вполне АККУРАТНО по

весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Содержаніе неоффиц. части: Слово при отиѣваніи церковнаго старосты Оренбургской временно-соборной Казанско-Богородицкой церкви Семена Ипатьева Щербакѣва. Прот. Стефана Семенова.—Церковное и школьное строительство въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1895 года.—Десятилѣтіе (1885—1895) церковно-приходскихъ школъ Оренбургской епархіи. (Продолженіе). Свят. Вл. Покровскаго.—Епархіальная хроника.—Михайловская второклассная школа Оренбургскаго уѣзда. Г. Рыбакова.—Какъ устранить въ церквахъ занежь со сводовъ и потолка. Вячеслава Сахарова.—Объявленія.—Приложеніе: Мнѣніе Комитета, по управленію Оренбургскимъ окружно-училищнымъ заводомъ церковныхъ свѣчъ, о выгодахъ соединенія Челябинскаго и Уральскаго окружно-училищныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одинъ епархіальный свѣчной заводъ въ городѣ Оренбургѣ.—Мнѣніе Комитета Челябинскаго духовно-окружнаго свѣчного завода по вопросу о закрытіи Челябинскаго свѣчного завода.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типо-литографія П. Н. Жаринова.

Мнѣніе комитет
лищнымъ завод
нія Челябинска
заводовъ въ о

Шестой с
подъ № 5 отъ
всѣхъ существ
довъ для выдѣ
лябинскаго и
заводъ въ г. С
нить къ рѣшен
заводовъ Челя
необходимымъ
всѣхъ трехъ с
ключаются вы
лищныхъ окру
довъ и при ка
не только безъ
епархіи и ея у

Вслѣдствіе
ного завода по
По соедин
прежде всего
водахъ должны
сто одного *)

*) Хотя въ Ч
но для удобства и у
Управленіе завода Ч
ходимости на завод
ныхъ заводовъ съ о
водахъ примитивны
му неудобству, упр
цѣвъ на столько, ч

Мнѣніе комитета, по управленію Оренбургскимъ окружно-училищнымъ заводомъ церковныхъ свѣчъ, о выгодахъ соединенія Челябинскаго и Уральскаго окружно-училищныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одинъ епархіальный свѣчной заводъ въ городѣ Оренбургѣ.

Шестой общепархіальный съѣздъ въ своемъ журналѣ подъ № 5 отъ 27 мая 1896 года, по вопросу о соединеніи всѣхъ существующихъ въ Оренбургской епархіи трехъ заводовъ для выдѣлки церковныхъ свѣчъ,—Оренбургскаго, Челябинскаго и Уральскаго, въ одинъ епархіальный свѣчной заводъ въ г. Оренбургѣ, опредѣлилъ: «прежде чѣмъ приступить къ рѣшенію вопроса объ упраздненіи двухъ свѣчныхъ заводовъ Челябинскаго и Уральскаго, съѣздъ полагалъ бы необходимымъ выслушать предварительно мнѣнія комитетовъ всѣхъ трехъ свѣчныхъ заводовъ о томъ, въ чемъ именно заключаются выгоды и невыгоды для епархіи вообще и училищныхъ округовъ проектируемаго упраздненія двухъ заводовъ и при какихъ условіяхъ оно могло бы осуществиться не только безъ ущерба, но и съ желательною пользою для епархіи и ея учебныхъ заведеній».

Вслѣдствіе сего опредѣленія комитетъ Оренбургскаго свѣчного завода полагаетъ слѣдующее:

По соединеніи всѣхъ заводовъ въ одинъ епархіальный прежде всего соблюдется экономія въ топливѣ. Въ трехъ заводахъ должны работать два или три паровыхъ котла вмѣсто одного *). На Оренбургскомъ заводѣ расходуется на отоп-

*) Хотя въ Челябинскомъ заводѣ и нѣтъ въ настоящее время парового котла, но для удобства и улучшенія въ производствѣ свѣчей и для соблюденія экономіи, Управленіе завода Челябинскаго внослѣдствіи должно придти къ убѣжденію въ необходимости на заводѣ парового котла. Опытъ Оренбургскаго завода и другихъ свѣчныхъ заводовъ съ очевидностію говоритъ въ пользу этого. Во всѣхъ извѣстныхъ заводахъ примитивный способъ топленія воска на открытомъ огнѣ, по своему большому неудобству, упраздненъ. Главное—воскъ перегораетъ, теряетъ свою мягкость и цвѣтъ на столько, что трудно его отличить отъ огарочнаго, очищеннаго кислотой.

ление помѣщеній завода и поднятіе пара до 700 руб., въ Челябинскомъ, какъ видно изъ отчета его за 1895 годъ, пронечатанномъ въ 20 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, до 400 рублей; допустимъ предположеніе, за неимѣніемъ данныхъ, что и Уральскій свѣчной заводъ расходовалъ на топливо и поднятіе пара не менѣе 400 руб. Слѣдательно, три завода расходуютъ на отопленіе завода и на поднятіе пара 1500 руб., а при существованіи одного завода въ епархіи достаточно было бы для отопленія и усиленія поднятія пара прибавить къ 700 р. только 200 и тогда получилась бы экономія въ топливѣ на 600 руб. Къ этому еще надо прибавить 40 р. ежегоднаго Государственнаго сбора съ двухъ паровиковъ и жалованіе двумъ кочегарамъ, полагая, по меньшей мѣрѣ, по 15 р. въ мѣсяцъ на одного съ его содержаніемъ, а на двухъ, слѣдательно, въ годъ 360 р. Такимъ образомъ вся сумма въ экономіи годового обихода двухъ паровиковъ выразится въ 1000 рублей.

Затѣмъ, въ каждомъ заводѣ обязательно долженъ быть одинъ опытный мастеръ съ жалованіемъ, по меньшей мѣрѣ, въ 360 р. въ годъ, а въ трехъ заводахъ три такихъ мастера всего должны получать 1080 руб. При упраздненіи же двухъ заводовъ и соединеніи ихъ въ одинъ епархіальный, достаточно имѣть одного мастера, а тѣхъ двоихъ лишнихъ мастеровъ могутъ замѣнить на одномъ епархіальномъ заводѣ обыкновенные мастера за плату, примѣрно, въ 360 р. въ годъ двоимъ, по сему отъ этой статьи остается въ экономіи 360 руб. Далѣе, въ каждомъ заводѣ долженъ быть смотритель, какъ и есть въ дѣйствительности. Содержаніе на заводахъ Челябинскомъ и Уральскомъ смотрителей стоитъ 1400 р., тогда какъ, при существованіи одного завода, эти 1400 р. прямо остаются въ экономіи. Сократится также расходъ и на канцелярію и на жалованіе письмоводителямъ, по меньшей мѣрѣ, на 250 р., такъ какъ въ настоящее время всѣ книги, бланки и всякія канцелярскія принадлежности изготовляются въ трехъ экземплярахъ, а тогда, при одномъ заводѣ, достаточно, будетъ и въ одномъ экземплярѣ.

Экономія будетъ соблюдена, при соединеніи всѣхъ заводовъ въ одинъ, и при страхованіи имущества заводовъ, и

при увлать городъ завода за 1895 г. ту городскихъ искомъ заводѣ пла означенной сумм страхованіе имуще рѣ 370 руб., къ зданій и вообще сократится при с

Особенно же ненія заводовъ въ ніе и содержаніе вентаря Челябинск вентарь Уральскан 10000 рублей. Ит пталомъ. Если каніе, хотя бы изъ пталомъ для заво были. Но если эт ской операцин, то 10%, а въ годъ с. Правда, при ликви дется потерять ус для одного завода. временная и она и будетъ продлитъ с наримѣрь, будетъ выдѣлки свѣчей: несравненно выгод сомнѣнно большую ся воскъ за налич дить рублемъ или 1000 пудовъ, то въ 1000 до 2000 рубл дважды въ годъ, въ раза покупки за на 4000 руб. Покупати выдѣлки свѣчей за

при увлатѣ городскихъ налоговъ. Въ отчетѣ Челябинскаго завода за 1895 годъ показано расходу на страхованіе и уплату городскихъ налоговъ 247 р.; допустимъ, что и на Уральскомъ заводѣ платится на тѣ же предметы хотя половина означенной суммы, то, въ сложности, вся сумма расхода на страхованіе имущества и городскіе налоги выразится въ цифрѣ 370 руб., къ этому надо прибавить расходъ на ремонтъ зданій и вообще вещей заводскихъ, который, безъ сомнѣнія, сократится при существованіи одного завода.

Особенно же много можно ожидать экономіи отъ соединенія заводовъ въ одинъ въ разсужденіи затратъ на обзаведеніе и содержаніе инвентаря заводовъ. Цифра стоимости инвентаря Челябинскаго завода выражается въ 16000 руб. Инвентарь Уральскаго завода, по меньшей мѣрѣ, будетъ стоить 10000 рублей. Итого 26000 рублей—будетъ свободнымъ капиталомъ. Если капиталъ этотъ вложить въ кредитное учрежденіе, хотя бы изъ 4% годовыхъ, то онъ, лежа мертвымъ капиталомъ для завода, принесетъ до 1000 рублей въ годъ прибыли. Но если этотъ капиталъ пустить въ оборотъ по заводской операци, то онъ, по меньшей мѣрѣ, можетъ принести 10% а въ годъ слѣдовательно 2600 рублей чистой прибыли. Правда, при ликвидаціи дѣль упраздняемыхъ заводовъ, придется потерѣть убытки при продажѣ ненужнаго и лишняго для одного завода инвентаря, но эта утрата будетъ единовременная и она вознаградится сторицею, если Богу угодно будетъ продлить существованіе завода на долгіе годы. Тогда на примѣръ, будетъ возможность приобрѣтенія матеріала для выдѣлки свѣчей за наличный расчетъ и своевременно, по несравненно выгодной цѣнѣ, что, конечно, дастъ заводу несомнѣнно большую пользу. Такъ, въ данное время предлагается воскъ за наличный расчетъ по извѣстной цѣнѣ, а въ кредитъ рублемъ или двумя дороже. Если взять количество въ 1000 пудовъ, то въ кредитъ приходится переплачивать отъ 1000 до 2000 рублей. Покупка воска обыкновенно бываетъ дважды въ годъ, весной и осенью. Такимъ образомъ за 2 раза покупки за наличный расчетъ будетъ въ экономіи до 4000 руб. Покупать же въ настоящее время матеріалъ, для выдѣлки свѣчей за наличный расчетъ ни одинъ изъ заводовъ

Оренбургской епархіи не можетъ—за неимѣніемъ свободныхъ оборотныхъ капиталовъ, которыхъ нельзя ожидать и въ близкомъ будущемъ (Смотр. отчетъ Оренбург. завода и Челябинскаго за 1895 годъ въ №№ 9, 20 и 21 Епарх. Вѣдом. за 1896 годъ, гдѣ долги заводовъ за матеріалы выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: Оренб. завода 7717 р. 40 к., Челябинскаго 21.791 р. 66 к., а Уральскаго, какъ извѣстно изъ официальныхъ данныхъ, 5093 руб. 47 коп.). Оренбургская епархіи, по новости своей, еще только обзаводится нужными для епархіи учреждениями, а нужды епархіи растутъ прогрессивно съ каждымъ годомъ, такъ что приходится всецѣло всю прибыль завода отдавать на нужды епархіальныя, поему-то въ Бозѣ почившій Преосвященнѣйшій Николай, сердцу котораго дороги были интересы вѣреннѣйшей ему епархіи, и не разрѣшилъ Уральскому заводу закредитоваться на 5500 руб. на покупку дема. Уральскій заводъ при своей незначительной операци (въ 1000 пуд. свѣчей годовой продажи) и въ десятки лѣтъ не выбился бы изъ труднаго кредитнаго положенія.

Вообще, при упраздненіи двухъ заводовъ и слияніи ихъ въ одномъ, сократятся расходы на все то, что необходимо было имѣть на каждомъ заводѣ и что, слѣдовательно, при трехъ заводахъ было въ тройномъ количествѣ, напримѣръ, обстановка помѣщеній заводовъ, воскоблительн., содержаніе прислуги, охрана имущества, какъ на заводахъ, такъ и на воскоблительныхъ, содержаніе лошадей, экипажей и проч.

Такимъ образомъ, не считая сокращенія въ расходахъ, не опредѣленнаго нами въ цифрахъ, а только что упомянутого, приблизительно, экономія будетъ при слияніи заводовъ Челябинскаго и Уральскаго въ одинъ Оренбургскій епархіальный всего на сумму до 6000 руб.

Сверхъ того, при существованіи одного завода, не будетъ конкуренціи при приобрѣтеніи матеріала для свѣчей. Тогда всегда возможно будетъ купить воскъ дешевле и лучшаго качества и выработка изъ него свѣчей будетъ однообразна и болѣе усовершенствована*). Безъ сомнѣнія и огарь отъ свѣчей,

*) Чего можно достигъ только при монополіи въ торговлѣ и при свободномъ капиталѣ. Недостатокъ же въ свободныхъ суммахъ заставляетъ волею-неволею вы-

выработанныхъ одинаковъ и чи

Много буд
дѣла при сущес
жайшій непосре
лицѣ Епископа,
10 іюня 1886 п
во всѣхъ частях
шему наблюдені
систорія, чрезъ
гія распоряжені
и ихъ неотложн

Въ одномъ
духовенству ори
ныхъ для епарх
ми, духовенству
положеніе своим
всѣмъ не печата
существованія,

не ясны. Такъ
го завода не по
таль и вся при
четъ же за 189
вую прибыль по
ко видно было

Оренбургскомъ
несъ львиную д
другіе заводы.
существованія
тересы своего
общеепархіальн
скій заводъ сла
будетъ одинъ за

рабатывать свѣчи пр
какой уже будетъ пр
Это подтверждается п
для экспертизы на О
ской Духовной Конси
отношеніи Благоч. 28

выработанных на одномъ заводѣ для цѣлой епархіи, будетъ одинаковъ и чище и лучше.

Много будетъ способствовать улучшенію всего заводскаго дѣла при существованіи завода въ епархіальномъ городѣ ближайшій непосредственный контроль Епархіальной Власти, въ лицѣ Епископа, которому, по смыслу указа Св. Синода отъ 10 іюня 1886 года за № 11, епархіальный свѣчной заводъ, во всѣхъ частяхъ управленія и операцій, ввѣряется ближайшему наблюденію. Въ епархіальномъ городѣ находится и консисторія, чрезъ сношеніе и посредство которой выходятъ многія распоряженія, касающіяся интересовъ свѣчныхъ заводовъ и ихъ неотложныхъ дѣлъ.

Въ одномъ заводѣ, при единствѣ кассы, удобнѣе будетъ духовенству ориентироваться и въ налогахъ на заводъ, необходимыхъ для епархіальныхъ нуждъ. Какъ показало прошлое время, духовенству всей епархіи негдѣ было видѣть подробно положеніе своихъ заводовъ, такъ какъ Уральскій заводъ со-всѣмъ не печаталъ своихъ отчетовъ, въ теченіи 8 лѣтъ своего существованія, отчеты же Челябинскаго завода не полны и не ясны. Такъ, въ прежнихъ отчетахъ Комитетъ Челябинскаго завода не показывалъ инвентарь, а чрезъ то общій капиталъ и вся прибыль завода оставались неизвѣстными. Въ отчетѣ же за 1895 годъ, хотя и показанъ инвентарь, но годовую прибыль почему-то составители отчета не показали. Только видно было духовенству все, что есть и что дѣлается на Оренбургскомъ заводѣ, который посему на своихъ плечахъ и несъ львиную долю налоговъ, какъ за себя, такъ часто и за другіе заводы. Естественно, каждое заводоуправленіе, при существованіи трехъ заводовъ, болѣе радѣло и оберегало интересы своего завода и своего округа, а при налогахъ на общепархіальныя нужды бывало, что, напримѣръ, Челябинскій заводъ слагалъ на Оренбургскій заводъ. Тогда же, когда будетъ одинъ заводъ, откроется возможность дѣлать эти нало-

рабатывать свѣчи преимущественно изъ огарочнаго воска, или же покупать воскъ, какой уже будетъ предложенъ во время самое необходимое для его приобрѣтенія. Это подтверждается присланными свѣчами изъ Челябинскаго и Уральскаго заводовъ для экспертизы на Оренбургскій заводъ: изъ Челябинскаго при отпосеніи Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 4 сентября 1893 года за № 8461 и Уральскаго при отпосеніи Благоч. 28 округа отъ 3 января 1897 года за № 3.

ги сообразно дѣйствительной потребности. Эти налоги на нужды уѣздныхъ духовно-учебныхъ заведеній, для соблюденія большого безпристрастія, могутъ быть дѣлаемы на епархіальныхъ сѣздахъ и, пожалуй, сообразно получаемому отъ каждаго округа дивиденту.

Послѣ высказанныхъ экономическихъ мотивовъ въ пользу сліянія оренбургскихъ окружныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одинъ епархіальный, должно сказать и то, что по смыслу правилъ и указовъ, Высочайше утвержденныхъ *) и въ разное время изданныхъ Св. Синодомъ, для открытія по епархіямъ свѣчныхъ заводовъ и для веденія дѣлъ и операций въ нихъ, вездѣ рекомендуется монополія въ дѣлѣ снабженія церковей свѣчами, при существованіи которой только и возможна успешная борьба съ злоупотребленіями свѣчоторговцевъ и широкоразвившейся повсюду незаконной торговли свѣчами изъ суррогатовъ. Понимая, какое благо можетъ доставить духовенству епархіи монополія въ производствѣ и торговлѣ церковными свѣчами, всѣ епархіи Россійской Имперіи завели и нынѣ заводятъ у себя не иначе, какъ епархіальные заводы, съ однимъ управленіемъ вблизи Епархіальной Власти, а не раздробляютъ производство, операцию и управленіе свѣчными заводами по училищнымъ отдаленнымъ округамъ, какъ это случилось, къ сожалѣнію, въ нашей епархіи.

Что же касается условій, при которыхъ возможно было бы безъ особеннаго ущерба осуществить упраздненіе окружныхъ заводовъ, то въ виду уже совершившагося факта закрытія Уральскаго завода, послѣдовавшаго 14 августа 1896 года, по волѣ покойнаго Преосвященнаго Николая, можно признать за болѣе вѣрный способъ—это постепенное ликвидированіе дѣлъ и операций заводскихъ, при помощи мѣстно учрежденной комиссіи изъ лицъ духовнаго званія, авторитетныхъ и опытныхъ; каковой способъ ликвидаціи примѣненъ нынѣ къ упраздняемому Уральскому заводу, съ тѣмъ, чтобы комиссія слѣдила за дѣломъ ликвидаціи, согласно особой инструкціи на этотъ предметъ, данной ей отъ Духовной Конси-

*) Мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденныя правила, отъ 14 мая 1890 г., указъ Св. Синода отъ 19 января 1871 и указъ Св. Синода отъ 10 іюня 1886 г. за № 11.

сторіи, и уст
Ревизіонной
Члены
Смирнскій. Ка
датель Свяще

Мнѣніе Комитета завода по во

Во испол
хіального сѣ
Комитетъ Чел
предсѣдателя
тоіерея Θεодо
тѣхъ пункта
Челябинскаго

1) Въ пе
рить о неудоб
за дѣятельност
дныхъ городахъ
Епархіальною
дальности раз
то дальность р
неній для эти
соединены рел
женія Его Пре
ются на третій
не препятстvue
нымъ и постоя
мѣсячно Комит
мости объ опер
четь, который,
ходѣ дѣлъ, вос
въ каждую по
водѣ осматрив
ствомъ.

2) Во второмъ

сторіи, и устава Епархіального Комитета отд. V, о занятіях Ревизіонной Комиссіи.

Члены Комитета: Предсѣдатель Протоіерей Ѳеодоръ Смирскій. Казначей Протоіерей Петръ Райскій. Дѣлопроизводитель Священникъ Александръ Граммаковъ.

Мнѣніе Комитета Челябинскаго духовно—окружнаго свѣчнаго завода по вопросу о закрытіи Челябинскаго свѣчнаго завода.

Во исполненіе журнальнаго опредѣленія VI общенархіальнаго сѣзда духовенства на 27 мая 1896 года за № 5, Комитетъ Челябинскаго свѣчнаго завода обсуждалъ докладъ предсѣдателя Комитета Оренбургскаго свѣчнаго завода, протоіерея Ѳеодора Смирнскаго, отъ 23 мая за № 101, въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ говорится о необходимости закрытія Челябинскаго свѣчнаго завода, при чемъ оказались:

1) Въ первомъ пунктѣ о. протоіерей Смирскій говоритъ о неудобствѣ наблюденія для Епархіальнаго начальства за дѣятельностью свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ уѣздныхъ городахъ епархіи, и о неудобствѣ сношеній между Епархіальною властію и управленіями свѣчныхъ заводовъ, по дальности разстоянія. Что касается Челябинскаго завода, то дальность разстоянія не представляетъ никакихъ затрудненій для этихъ сношеній, такъ какъ Челябинскъ и Оренбургъ соединены рельсовымъ путемъ, благодаря которому распоряженія Его Преосвященства и сообщенія Консисторіи получаются на третій день. Равнымъ образомъ дальность разстоянія не препятствуетъ Управленію завода быть подъ непосредственнымъ и постояннымъ наблюденіемъ Его Преосвященства: ежемѣсячно Комитетъ представляетъ Его Преосвященству вѣдомости объ операціяхъ завода, ежегодно онъ составляетъ отчетъ, который, вмѣстѣ съ докладомъ ревизіонной комиссіи о ходѣ дѣлъ, восходитъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, въ каждую поѣзду Преосвященнаго въ Челябинскій край заводъ осматривается и ревизуется лично Его Преосвященствомъ.

2) Во второмъ пунктѣ о. протоіерей Смирскій склоняетъ духо-

венство къ закрытію Челябинскаго завода обѣщаніемъ извлекать отъ операций Оренбургскаго завода наибольшую прибыль для обезпеченія учебныхъ заведеній. Увеличеніе прибыли, по его словамъ, произойдетъ отъ того, что «настоящіе весьма значительные расходы по содержанію трехъ заводовъ въ епархіи тогда очевидно должны сократиться во многомъ. Кромѣ излишней траты на содержаніе при каждомъ заводѣ членовъ управленія, мастеровыхъ, хозяйственныхъ расходовъ на три дома, самая большая экономія получилась бы отъ сокращенія въ топливѣ». — Обѣщаніе заманчивое... Повидимому, и обосновано оно на несомнѣнныхъ, безспорныхъ данныхъ. Но разберемъ эти данныя. Расходъ на мастеровыхъ о. Смирнскій напрасно считаетъ «излишнею тратой», такъ какъ и съ закрытіемъ Челябинскаго завода расходъ этотъ не можетъ прекратиться: сколько мастеровъ будетъ расчитано на Челябинскомъ заводѣ, столько же долженъ прибавить ихъ заводъ Оренбургскій, чтобы вырабатывать для Челябинскаго округа потребное количество свѣчь. — Хозяйственныхъ расходовъ на содержаніе домовъ не будетъ только въ томъ случаѣ, если въ Челябинскѣ не откроется центрального склада. Но изъ Оренбурга не возможно направлять свѣчи прямо въ склады Челябинскаго округа: Троицкій, Верхнеуральскій, Бѣлорецкій и другіе, сперва придется отправлять ихъ въ Челябинскъ, занимающій центральное положеніе по отношенію къ церквамъ Челябинскаго округа, и отсюда уже разсылать по складамъ. Необходимо поэтому учрежденіе въ Челябинскѣ центрального склада, при чемъ для храненія свѣчь потребуются кладовая, а для приѣма свѣчь со станціи желѣзной дороги и разсылки ихъ по складамъ — агентъ, съ квартирой ему. На содержаніе этого склада должны быть и хозяйственные расходы. — Сомнительно, чтобы большая сумма поступило въ число прибыли отъ содержанія членовъ управленія: агенту центрального склада потребуются положить приличное жалованье, да и члены управленія Оренбургскаго завода, навѣрное, потребуютъ прибавку къ получаемому ими теперь жалованью, на основаніи того, что трудъ ихъ увеличится тогда почти вдвое. — Впрочемъ и самъ о. Смирнскій, какъ видно, не возлагаетъ большихъ надеждъ на экономію по разсмотрѣннымъ статьямъ расхода. «Самая большая экономія,

говоритъ онъ, псходъ на «топли въ 700 руб. и но отчислить с завода только 2 число прибыли. Смирнскаго съ говорится: «тех заводѣ) для фатяговальныя а паромъ, а открг «дешевое» пока ческое устройс Дѣйствительно, личествѣ (на О но изъ отчета, паровую маши дровъ въ Ор скаго свѣчного справки, до ст устройствомъ. И вотъ результ покупку угля, и въ 1895 год ходовать «на у самого количес Ясно, что отъ шой экономіи», Оренбургскомъ ся, центральный управленія Ор прибавки жало будетъ. — поступаемая теперь 1 При исчисленіи го завода о. пр важное обстоят до Челябинска.

говорить онъ, получилась бы отъ сокращенія въ топливѣ.» Расходъ на «топливо» въ Челябинскомъ заводѣ онъ полагаетъ въ 700 руб. и рассчитываетъ, что изъ этой суммы достаточно отчислить «для усиленія поднятія пара» на Оренбургскомъ заводѣ только 200 руб., а остальные 500 рублей поступятъ въ число прибыли. Трудно согласить это заявленіе о. протоіерея Смирнскаго съ его же заявленіемъ въ 5 пунктѣ доклада, гдѣ говорится: «техническое устройство въ немъ (Челябинскомъ заводѣ) для фабрикаціи свѣчей самое дешевое... Тамъ двѣ-три тягловальныя машины, для которыхъ воскъ растапливается не паромъ, а открытымъ огнемъ (на жаровнѣ съ углями).» Слово «дешевое» показываетъ, что въ Оренбургскомъ заводѣ техническое устройство дорогое. И съ этимъ нельзя не согласиться. Дѣйствительно, для производства свѣчъ въ такомъ маломъ количествѣ (на Оренбургскомъ заводѣ въ 1895 году, какъ видно изъ отчета, выработано свѣчъ 2804 п. 26³/₄ ф.) имѣть паровую машину не выгодно, особенно при дороговизнѣ дровъ въ Оренбургѣ. Вслѣдствіе этого, Комитетъ Челябинскаго свѣчного завода, наведши предварительно тщательныя справки, до сихъ поръ пользуется дешевымъ техническимъ устройствомъ-- «тягловальными машинами съ открытымъ огнемъ.» И вотъ результатъ: въ Челябинскомъ заводѣ израсходовано на покупку угля, для выработки свѣчъ, въ 1894 году 40 р. 80 к. и въ 1895 году 78 руб., а въ Оренбургскомъ придется расходовать «на усиленіе поднятія пара» для выработки того же самого количества свѣчъ 200 рублей, т. е. въ три раза болѣе. Ясно, что отъ «топлива» не только не получится «самой большой экономіи», а даже будетъ убытокъ.— Но предположимъ, что на Оренбургскомъ заводѣ хозяйственныхъ расходовъ не прибавится, центральный складъ въ Челябинскѣ не откроется, члены управленія Оренбургскаго завода за свой усиленный трудъ прибавки жалованья не потребуютъ, убытка отъ топлива не будетъ.— поступитъ ли тогда въ число прибыли сумма, расходуемая теперь на содержаніе Челябинскаго свѣчного завода? При исчисленіи прибылей отъ закрытія Челябинскаго свѣчного завода о. прот. Смирнскій упустилъ изъ виду одно весьма важное обстоятельство—стоимость провоза свѣчъ отъ Оренбурга до Челябинска. По наведенной Комитетомъ справкѣ оказалось,

что тарифъ за провозъ отъ Оренбурга до Челябинска малой скоростью 85 коп. съ пуда. Если прибавить къ этому плату за страховку клади, безъ которой рискованно отправлять такой дорогой товаръ и въ такой дальній путь, за укупорку товара, безъ которой желѣзнодорожное управленіе не приметъ груза, за доставку на вокзалъ и другіе мелочные расходы, то провозъ пуда свѣчь изъ Оренбурга въ Челябинскъ обойдется не менѣ одного рубля. Въ виду отдаленности Челябинскаго округа отъ г. Оренбурга и не всегда исправной доставки грузовъ по желѣзной дорогѣ, Оренбургскій заводъ долженъ будетъ имѣть въ складахъ Челябинскаго округа большой запасъ свѣчь, чѣмъ какой имѣется теперь: теперь вырабатывается свѣчь на Челябинскомъ заводѣ до 2000 пудовъ, а тогда Оренбургскій заводъ долженъ будетъ вырабатывать и пересылать въ Челябинскъ по крайней мѣрѣ 2500 пудовъ. Такимъ образомъ, на одну только доставку свѣчь изъ Оренбурга въ Челябинскъ придется ежегодно расходовать 2500 руб., т. е. всю ту сумму, которая теперь расходуется на содержаніе Челябинскаго завода. Въ 5 пунктѣ доклада расходъ этотъ о. Смирскій обѣщаетъ принять на счетъ завода. Въ такомъ случаѣ, — принявъ во вниманіе расходъ за провозъ свѣчь и присоединивъ къ нему увеличенные расходы по всѣмъ статьямъ содержанія Оренбургскаго завода и расходъ на содержаніе центральнаго склада, — можно безошибочно предполагать, что вмѣсто гадательнаго увеличенія прибылей отъ операціи Оренбургскаго завода получится скорѣе значительное сокращеніе ихъ.

3) Въ третьемъ пунктѣ о. прот. Смирскій сѣтуетъ на то, что «заводъ Челябинскій, хотя по видимому, и упрочился въ операціяхъ и капиталѣ и потому долженъ былъ бы извлекать прибыль не меньшую Оренбургскаго завода, но онъ почему-то всегда въ меньшей суммѣ облагается для взносов на нужды епархіи, да и тѣ, какъ извѣстно, вотъ уже нѣсколько лѣтъ старался свалить на Оренбургскій заводъ». Чтобы разъяснить недоумѣніе о. Смирскаго о причинѣ назначенія свѣздами меньшихъ налоговъ на Челябинскій заводъ, достаточно сличить отчеты заводовъ Оренбургскаго и Челябинскаго. Изъ сличенія этихъ отчетовъ видно, что съ Оренбургскаго за-

вода продается Челябинскаго, и, прибыли гораздо пропорціи только справ Челябинскій : знаетъ заводъ влетвореніе ч ными деньгам менѣ 450 руб 4503 руб. 49 на него онъ(с Оренбургскій свѣздами — ок заводъ выплач кромѣ этихъ : довольно знач хіальнаго жен исторіей, — Ко онъ протестова соотвѣтствію : тетъ Челябинск на Оренбургск ласился на не Комитетомъ Ч логъ выплачи

4) Въ че необходимымъ якобы существіи курренціи при жденіи своей факты, когда неимѣніемъ и что «Челябино настойчивости и у кого онъ «вынытываніе воскъ». Въ дѣ

вода продается свѣчь на 1000 пудовъ болѣе, чѣмъ съ Челябинскаго, и, слѣдовательно Оренбургскій заводъ получаетъ прибыли гораздо болѣе. Съѣзды духовенства, назначающіе налоги пропорціонально прибылямъ каждаго завода, поступаютъ только справедливо. При этомъ нужно имѣть въ виду, что Челябинскій заводъ несетъ еще такую повинность, какой не знаетъ заводъ Оренбургскій. Мы разумѣемъ расходъ на удовлетвореніе членовъ окружнаго съѣзда прогонными и суточными деньгами. Ежегодно затрачивается на этотъ предметъ не менѣе 450 руб., такъ что за послѣднее десятилѣтіе израсходовано 4503 руб. 49 коп. Укоръ Челябинскому заводу, будто налоги на него онъ «вотъ уже нѣсколько лѣтъ старался свалить на Оренбургскій заводъ» не справедливъ. Всѣ установленные съѣздами—окружными и епархіальнымъ налоги Челябинскій заводъ выплачивалъ самъ. Дѣйствительно, одинъ разъ, когда, кромѣ этихъ налоговъ, на Челябинскій заводъ была возложена довольно значительная сумма Совѣтомъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища и Оренбургской Духовной Консисторіей,—Комитетъ Челябинскаго завода протестовалъ, но онъ протестовалъ: во первыхъ, по принципу, а во вторыхъ—по несоотвѣтствію этого налога платежнымъ силамъ завода. Комитетъ Челябинскаго завода «старался свалить» этотъ налогъ на Оренбургскій заводъ потому, что Комитетъ послѣдняго согласился на него и даже уплатилъ деньги, безъ сношенія съ Комитетомъ Челябинскимъ. Въ настоящее время и этотъ налогъ выплачивается Оренбургскому заводу.

4) Въ четвертомъ пунктѣ о. прот. Смирнскій признаетъ необходимымъ закрыть Челябинскій заводъ для устраненія якобы существующей между заводами и ихъ Управленіями конкуренціи при покупкѣ воска и продажѣ свѣчь. Въ подтвержденіи своей мысли о. Смирнскому слѣдовало бы привести факты, когда и въ чемъ выразилась эта конкуренція; но, за неимѣніемъ ихъ, онъ ограничивается простымъ заявленіемъ, что «Челябинскій заводъ въ настоящее время съ особенной настойчивостью выпытываетъ отъ Оренбургскаго комитета, гдѣ и у кого онъ дешевле его покупаетъ воскъ», объясняя это «выпытываніе» злымъ умысломъ—«изъ подъ рукъ вырвать воскъ». Въ дѣйствительности никогда ничего подобнаго не бы-

до. Правда, однажды Комитетъ Челябинскаго завода спрашивалъ у Комитета Оренбургскаго о цѣнахъ на воскъ и мѣстахъ его покупки; но запросъ этотъ былъ вызванъ самимъ Комитетомъ Оренбургскаго завода. Вотъ какъ было дѣло. Челябинскій окружный съѣздъ 1895 года, журналомъ на 26 мая за № 5, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, поручилъ Комитету снестись съ Управленіями другихъ заводовъ по вопросу о томъ, не будетъ ли признано выгоднымъ закупать воскъ за границей. Во исполненіе этого постановленія, Комитетъ Челябинскаго завода, отношеніемъ отъ 11-го апрѣля 1896 г. за № 177, просилъ Комитетъ завода Оренбургскаго высказать свое мнѣніе по возбужденному съѣздомъ вопросу. Комитетъ Оренбургскаго завода на это между прочимъ, сообщилъ, что «современная цѣна на русскій воскъ упала съ разностью отъ 8 до 10 руб. въ пудѣ противъ цѣны 1894 и 1895 годовъ». Такая баснословно низкая цѣна не могла не возбудить сомнѣнія въ правдивости сообщенія и для разъясненія его заставила Челябинскій Комитетъ обратиться съ вопросомъ: «гдѣ Оренбургскій Комитетъ приобретаетъ такой дешевый воскъ»? Отвѣтомъ на этотъ запросъ, изъ котораго оказалось, что въ первомъ отношеніи были сообщены невѣрныя свѣдѣнія о цѣнахъ на воскъ, и закончилась переписка. Это ли «выпытываніе» да еще «съ особенной настойчивостью»? «Выпытывать» у Оренбургскаго Комитета и добиваться «указанія поставщиковъ воска» Челябинскій Комитетъ не имѣлъ ни какой нужды, такъ какъ ему давно извѣстно, что главнымъ поставщикомъ воска на Оренбургскій заводъ состоитъ проживающій въ г. Стерлитамакѣ воскоторговецъ Василій Гр. Патрикѣевъ. И если бы Челябинскій Комитетъ руководился принципомъ «личнаго интереса», то онъ давно бы вошелъ въ сношеніе съ Патрикѣевымъ; но Комитетъ Челябинскаго завода никогда не желалъ выступать конкурентомъ Оренбургскаго завода, въ ущербъ общаго епархіальнаго дѣла. Что касается конкуренціи по продажѣ свѣчъ, то о ней Комитетъ Челябинскаго завода доселѣ и не подозревалъ. Недавно Комитетомъ провѣрялись приходорасходныя книги всѣхъ церквей округа, и ни въ одной изъ нихъ нѣтъ указанія на покупку свѣчъ съ завода Оренбургскаго. Быть можетъ, старосты церквей Верхнеуральскаго уѣзда, смежнаго

съ Орскимъ, по рѣдка покупали до Челябинскаго а потому не м покупку свѣчъ теть Челябинск ренціи съ заводскій, а противе ется указомъ «Инструкціей еть и Комитетъ»

Изъ сказа ни при покупке возбуждаетъ во го, чтобы имѣт шей стороны, нуть закрытія ворить онъ, за въ епархіи по Челябинскій за рять не може Смирнскій усм чается въ томъ заводѣ изъ вос сортированнаго только 2 пуда гументъ такой крѣплять свои въ настоящемъ ся голословнымъ 1894 годъ, — к домостяхъ и к написаніи свое тано свѣчъ 18 го пчелинаго н т. е. на пудъ при чемъ весь видно изъ того

съ Орскимъ, по дальности разстоянія отъ своего склада, изрѣдка покупали свѣчи изъ склада Оренбургскаго завода; но, до Челябинскаго Комитета не доходило объ этомъ свѣдѣній, а потому не могло быть принимаемо и мѣръ. «Обязательную покупку свѣчь своего производства въ своемъ округѣ» Комитетъ Челябинскаго завода «старается ввести» не по конкуренціи съ заводомъ Оренбургскимъ, какъ заявляетъ о. Смирнскій, а противъ частныхъ свѣчеторговцевъ. Это предписывается указомъ Св. Синода отъ 10 іюня 1886 г. за № 11 и «Инструкціей церковнымъ старостамъ», п. 58; такъ поступаетъ и Комитетъ Оренбургскаго завода въ своемъ округѣ.

Изъ сказаннаго видно, что никакой конкуренціи нѣтъ ни при покупкѣ воска, ни при продажѣ свѣчь. о. Смирнскій возбуждаетъ вопросъ о несуществующей конкуренціи для того, чтобы имѣть поводъ зарекомендовать свой заводъ съ лучшей стороны, унижить Челябинскій и тѣмъ усиливше достигнуть закрытія Челябинскаго завода. «Оренбургскій заводъ, говоритъ онъ, занимаетъ болѣе солидное положеніе и извѣстенъ въ епархіи по производству свѣчей лучшаго качества», а Челябинскій заводъ «доброкачественностью свѣчей удовлетворять не можетъ». Мало того, на Челябинскомъ заводѣ о. Смирнскій усматриваетъ даже «прямое зло», которое «заключается въ томъ, что свѣчи выдѣлываютъ на Челябинскомъ заводѣ изъ воска преимущественно огарочнаго и при томъ не сортированнаго (на 8 или на 10 пудовъ огара прибавляютъ только 2 пуда чистаго воска)». — Составляя офиціальныи документъ такой важности, о. Смирнскій долженъ былъ бы подкрѣплять свои положенія фактическими данными; но онъ и въ настоящемъ случаѣ, какъ во всемъ докладѣ, ограничивается голословнымъ сообщеніемъ. А между тѣмъ, изъ отчета за 1894 годъ, — который былъ отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и которымъ о. Смирнскій могъ воспользоваться при написаніи своего доклада, — видно, что въ томъ году выработано свѣчь 1861 п. $4\frac{3}{4}$ ф., на что употреблено было: чистаго пчелинаго воска 1431 п. $36\frac{1}{4}$ ф. и огара 429 п. $8\frac{1}{2}$ ф., т. е. на пудъ чистаго воска пошло огара только 12 фунтовъ, при чемъ весь желтый огаръ предварительно выбѣленъ, что видно изъ того же отчета, а бѣлый огаръ употреблялся въ

дѣло, послѣ тщательной очистки, большею частью на стержень при выдѣлкѣ мѣстныхъ свѣчъ. Такая ничтожная доза сгара, притомъ выбѣленнаго и очищеннаго, не можетъ испортить чистый пчелиный воскъ и сдѣлать свѣчи недоброкачественными. И дѣйствительно, химическій анализъ свѣчъ, произведенный по порученію Комитета, химикомъ Эрдманомъ, показалъ, что свѣчи Челябинскаго завода не оставляютъ желать ничего лучшаго. Вотъ почему, если Оренбургскій заводъ получилъ «извѣстность по производству свѣчей лучшаго качества» только «въ епархіи,» то Челябинскій извѣстенъ доброкачественностью своихъ свѣчъ даже за предѣлами ея. Такъ, Челябинскому Комитету не одинъ разъ было предлагаемо продавать свѣчи въ значительномъ количествѣ въ одну изъ соседнихъ епархій. Достойный Герархъ другой епархіи, Преосвященнѣйшій Уфимскій Діонисій дважды предлагалъ Комитету поставлять свѣчи на всю Уфимскую епархію.

5) Въ пятомъ пунктѣ доклада о. прот. Смирнскій увѣряетъ духовенство, что «при закрытіи Челябинскаго завода опасаться за большой убытокъ для епархіи нѣтъ достаточнаго основанія... Вся сила, говоритъ онъ, въ заводскомъ домѣ, но его всегда возможно продать безъ убытка, потому что въ Челябинскѣ дома цѣнны, такъ какъ чрезъ этотъ городъ проходитъ желѣзная дорога». Правда, съ наплывомъ желѣзнодорожныхъ чиновъ и чиновъ Государственнаго Контроля, цѣна на квартиры возвысилась до невѣроятной высоты, но въ это жгучее время спросъ на квартиры вызвалъ усиленную постройку новыхъ домовъ. Въ первой половинѣ 1897-го года Управленіе желѣзной дороги и Контроль, за окончаніемъ дѣла, выѣдутъ изъ Челябинска, и дома, специально для нихъ построенные, должны будутъ пустовать, а это не можетъ не понизить цѣну на нихъ. Да едва ли и придется продавать заводскія зданія:—кладовая потребуется для центрального склада свѣчъ, который необходимо открыть въ Челябинскѣ, какъ объяснено выше, а занимаемый теперь смотрителемъ домъ съ хозяйственными постройками—для квартиры агента при складѣ. Остается зданіе завода, но оно безъ холодныхъ службъ и безъ свободнаго мѣста для ихъ постройки. При такомъ положеніи почти не возможно ликвидировать дѣла завода безъ большихъ потерь.

Далѣе въ это
возвышать цѣны
рогѣ принять на
свое обѣщаніе, то
расчитываетъ, как
изъ двухъ: или К
ну на свѣчи, или
ятиѣ последнее.
лябинскому Комит
завода въ счетъ п
Оренбургскаго зав
не показано расхо
ный крестьянину
складъ за счетъ с
складомъ, сказано
доказываетъ, что
возлагается на цер
бургскаго завода,
провозной платы и
возможнымъ избавит
него на 1000—15

Итакъ, все съ
щихъ словахъ: 1)
го завода не предо
стративномъ отнош
да отъ операций за
увеличенія прибыл
лябинскій заводъ в
валъ и уплачивает
ложенія его по сра
рый продаетъ свѣч
лябинскаго, то обес
необходимости закр
заводами Оренбургс
при покупкѣ воска,
о. Смирнскимъ при
свѣчъ указана непр
бинскаго завода, О

Далѣ въ этомъ пунктѣ о. прот. Смирскій обѣщаетъ не возвышать цѣны на свѣчи и провозъ свѣчъ по желѣзной дорогѣ принять на счетъ завода.—Если о. Смирскій исполнить свое обѣщаніе, то не получится той прибыли, на которую онъ рассчитываетъ, какъ выяснено во 2-мъ пунктѣ. Остается одно изъ двухъ: или Комитетъ Оренбургскаго завода возвыситъ цѣну на свѣчи, или возложитъ провозъ свѣчъ на церкви. Вѣроятно послѣднее. И въ настоящее время, какъ извѣстно Челябинскому Комитету, свѣчи посылаются изъ Оренбургскаго завода въ счетъ церквей. Это можно видѣть и изъ отчетовъ Оренбургскаго завода. Такъ, напр., въ отчетѣ за 1895 годъ не показано расхода на провозъ свѣчъ въ склады, а «выданный крестьянину Мокорину за доставку свѣчъ въ Кизильскій складъ за счетъ склада 1 руб.,» который возвращенъ этимъ складомъ, сказано въ отчетѣ «на пополненіе суммъ завода,» доказываетъ, что провозъ свѣчъ въ Оренбургскомъ округѣ возлагается на церкви. Не понятно, почему Комитетъ Оренбургскаго завода, не нашедшій возможности освободить отъ провозной платы церкви, близкія къ Оренбургу, найдетъ возможнымъ избавить отъ того налога церкви, отдаленныя отъ него на 1000—1500 верстъ?

Итакъ, все сказанное можно резюмировать въ слѣдующихъ словахъ: 1) существованіе въ гор. Челябинскѣ свѣчного завода не представляетъ никакихъ неудобствъ въ административномъ отношеніи; 2) съ закрытіемъ Челябинскаго завода отъ операций завода Оренбургскаго вмѣсто гадательнаго увеличенія прибылей получится скорѣе сокращеніе ихъ; 3) Челябинскій заводъ всѣ, назначенные съѣздами, налоги уплачивалъ и уплачиваетъ самъ; что же касается до меньшаго обложенія его по сравненію съ заводомъ Оренбургскимъ, который продаетъ свѣчъ и получаетъ прибыль гораздо болѣе Челябинскаго, то обстоятельство это нисколько не доказываетъ необходимости закрытія его; 4) никакой конкуренціи между заводами Оренбургскимъ и Челябинскимъ никогда не было ни при покупкѣ воска, ни при продажѣ свѣчъ, да и приведенная о. Смирскимъ причина конкуренціи—недоброкачественность свѣчъ указана неправильно, и 5) въ случаѣ закрытія Челябинскаго завода, Оренбургскій заводъ, для покрытія расхода

по доставкѣ свѣчъ изъ Оренбурга въ Челябинскъ, обязательно или возвысить цѣну на свѣчи, или возложить провозъ свѣчъ на церкви. И то и другое послужитъ не малымъ обремененьемъ для церквей.

Въ заключеніе Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ высказать и другія соображенія: Высокопреосвященнѣйшій Митрофанъ, Архіепископъ Оренбургскій и Уральскій, призналъ необходимымъ открыть свѣчной заводъ въ гор. Челябинскѣ въ то время, когда въ гор. Оренбургѣ существовалъ свѣчной заводъ уже три года, и открыть Челябинскій заводъ съ цѣлью удовлетворенія училищныхъ и другихъ нуждъ собственно Челябинскаго округа, какъ это выражено въ предложеніи Его Высокопреосвященства Челябинскому духовенству 9 декабря 1878 года за № 4426. Нельзя допустить, чтобы открытіе второго въ епархіи завода—Челябинскаго было дѣломъ недуманнымъ. Напротивъ, оно вызвано особыми мѣстными условіями и потребностями Оренбургской епархіи, которыя хорошо понималъ мудрый Архимастырь. И Оренбургскій заводъ беретъ на себя задачу трудную и неудобносполнимую. Если здѣсь, сравнительно близко, иногда трудно удовлетворить всѣмъ требованіямъ церковныхъ старостъ на извѣстные сорта свѣчъ, особенно передъ праздниками Рождества Христова и св. Пасхи, когда бываютъ экстренные заказы и отъ старостъ, и отъ частныхъ лицъ, радѣющихъ о благолѣпномъ освѣщеніи храмовъ, то возможно ли удовлетворять эти требованія на свышестысячное разстояніе? А удовлетворять необходимо. Если въ складахъ не окажется облюбованныхъ прихожанами свѣчъ, то старосты будутъ покушать «свѣчи-дешевку», оправдываясь въ томъ неимѣніемъ требуемыхъ свѣчъ въ складѣ, при чемъ откроется широкое поле для злоупотребленій, и 2) Челябинскій заводъ въ настоящее время благоустроился, «въ операціяхъ и капиталѣ упрочился», цѣли своей удовлетворяетъ... Зачѣмъ же его закрывать? Зачѣмъ разрушать то дѣло, на которое окружнымъ духовенствомъ потрачено столько заботъ и трудовъ? А если заводскіе дома будутъ проданы, капиталы переданы Оренбургскому заводу, а этотъ послѣдній не выполнитъ своего обязательства, не оправдаетъ возлагавшихся на него надеждъ—вѣдь возможно и это—что дѣлать тогда?.. Тогда останется одно: раскаяваться и сожалѣть, сожалѣть и раскаяваться.

Предсѣдатель Комитета, смотритель духовнаго училища Θεодоръ Альбокриновъ. Члены: учитель, священникъ Николай Родосскій, учитель Павелъ Разумовскій.

ОРЕНБУРГСКАЯ
ЕПАРХІЯ

1897

Подписка принимается
въ Епархіальныхъ
ири Духовной Семинъ
голичныхъ

ВЫХУДУТЬ

ЧАС

Его Преосвященнаго
Епископомъ Оренбургско-
стербургскою епархіею
городницкой церкви
заку Петру Шиварову
ви Божіей—31
насьевой за покло-
колокола въ сум-
250 рублей,—6
ландину за пож-
ковъ села Казан-
300 рублей—12
Награжденъ
церкви города Іс-
Руконоложе-
ской волостной
въ село Михайл-
января; во свящ-
ковно-приходско