

РЯЗАНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 НОЯБРЯ 1880 Г.

№ 21.

Подписка принимаетъ ся въ редакціи епархiальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣль officialный. — Постановленія и распоряженія Правительства: — Высочайшій рескриптъ. — Высочайшія грамоты. — Указъ св. Синода о бытіи ректору калужской семинаріи, архимандриту Авраамію епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи. — Перемѣщеніе на епископскую кафедру. — Определенія св. Синода. — Епархiальныя распоряженія и извѣстія — Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ августъ и сентябрь мѣсяцахъ 1880 г. въ рязанское епархiальное попечительство. — Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на Имя Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Теодоровны.

Ваше Императорское Высочество.

По дѣйствующему уставу общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, общество это со

стояло подъ верховнымъ покровительствомъ переселившейся въ вѣчность Любезнѣйшей Супруги Нашей Императрицы Маріи Александровны.

Нынѣ, признавъ за благо ввѣрить верховное покровительство означеннаго общества Вашему Императорскому Высочеству, Мы питаемъ твердую увѣренность, что покровительство Вашего Высочества послужитъ для общества залогомъ преуспѣянія и дальнѣйшаго развитія благотворной его дѣятельности по возстановленію православнаго христіанства въ кавказскихъ племенахъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Ливадія.

15-го сентября 1880 г.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

I.

Члену святѣйшаго Синода, протоіерею малой церкви Зимняго Дворца Иоанну Рождественскому.

Въ воздаяніе отлично-усердной и ревностной службы вашей и особыхъ трудовъ въ званіи законоучителя Любезнѣйшаго Сына Нашего Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, достигшаго нынѣ совершеннолѣтія, Всемилостивѣйше жалуемъ Мы вамъ знаки ордена *св. благоутрнаго великаго князя Александра Невскаго, алмазами украшенные*, которые при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Ливадія.

21-го сентября 1880 г.

II.

Главному священнику кавказской армии, протоіерею Стефану Гумилевскому.

По случаю совершившагося пятидесятилѣтія отличнo-усерднаго и полезнаго служенія вашего и во вниманіи къ особымъ трудамъ по управленію ввѣренною вамъ частію, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему равноапостольнаго князя Владиміра второй степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Ливадіи.

21-го сентября 1880 г.

Указъ святѣйшаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 2-го октября 1880 г. за № 3588, о бытіи епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи, ректору калужской семинаріи, архимандриту Авраамію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный, въ 8-й день минувшаго сентября, всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о бытіи ректору калужской духовной семинаріи, архимандриту Авраамію, епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ святѣйшаго Синода объявить указомъ Вашему Преосвященству.

Перемѣщеніе на епископскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 8-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ утвердить вседаннѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа аксайскаго *Нестора*, викарія донской епархіи, на вакансію епископа выборгскаго, втораго викарія с.-петербургской епархіи.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 27-го августа — 12-го сентября 1880 г. № 1748, о принятіи православнаго миссіонерскаго общества подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 14-го августа 1880 г. за № 3803, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ въ 9-й день августа сего 1880 г. на принятіе православнаго миссіонерскаго общества подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны. *Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи для напечатанія онаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго.

Отъ 13-го августа — 25-го сентября 1880 г. № 69, о книгѣ Молчанова: „Святый Меѳодій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе

ніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29-го іюля 1880 за № 275, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій изданную статскимъ совѣтникомъ Молчановымъ книгу: „Святый Меодій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка“ (С.-Петербургъ. 1877 г.). *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Два предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, рязанской духовной консисторіи.

Отъ 7 октября 1880 г. за № 3126-мъ.

Благочинными нашей епархіи до сего времени доставляются мнѣ годичныя свѣдѣнія объ открытыхъ въ ихъ благочинническихъ округахъ попечительныхъ совѣтахъ неудовлетворительныя, (о чемъ мною неоднократно дѣлаемы были замѣчанія на самыхъ благочинническихъ рапортахъ по сему предмету); а потому и въ годичный отчетъ мой Святѣйшему Синоду о состояніи епархіи консисторіею вносились свѣдѣнія о дѣятельности такихъ совѣтовъ не довольно обстоятельныя. Равнымъ образомъ очень неполныя свѣдѣнія доставляются и по церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Вслѣдствіе сего, предлагаю консисторіи—1) предпринять благочиннымъ доставлять мнѣ на будущее время непременно въ началѣ новаго года, не позднѣе 1 февраля, особыми рапортами обстоятельныя свѣдѣнія, какъ

а) о попечительныхъ совѣтахъ: что ими сдѣлано въ теченіе года, какія въ нихъ имѣются средства, изъ какихъ источниковъ онѣ состоятъ, сколько въ годъ выдается въ пособіе бѣднымъ, сколько лицъ пользуется пособіемъ постояннымъ и въ какомъ размѣрѣ и сколько лицъ получили единовременныя пособія по какимъ-либо исключительнымъ обстоятельствамъ и — сколько суммы остается къ слѣдующему году? Таковыя свѣдѣнія доставить къ 1 февраля будущаго 1881 г. за два года — 1879 и 1880-й, за тотъ и другой отдѣльно въ одномъ рапортѣ; а въ слѣдующіе годы — доставлять только за одинъ отчетный годъ; такъ и б) о церковно-приходскихъ попечительствахъ: сколько ихъ въ благочинническомъ округѣ, въ чемъ состоитъ ихъ дѣятельность, какими онѣ располагаютъ средствами и на какіе предметы расходуютъ оныя, прилагаютъ ли — какія — либо заботы объ улучшеніи матеріальнаго быта приходскаго духовенства? 2) по сдачѣ мною таковыхъ рапортовъ, консисторіи тщательно просматривать ихъ и извлекать изъ нихъ подробныя свѣдѣнія для внесенія въ годичный отчетъ Святейшему Синоду о состояніи епархіи.

Палладій Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Отъ 7 октября 1880 г. за № 3127-мъ.

Въ виду неудовлетворительности доставляемыхъ ежегодно благочинными нашей епархіи свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ, предлагаю консисторіи предписать благочиннымъ, чтобы они на будущее время доставляли мнѣ, къ 10 января каждаго года, обстоятельныя свѣдѣнія о находящихся въ ихъ благочинническихъ округахъ церковно-приходскихъ, (не смѣшивая ихъ съ земскими и министерства народнаго просвѣщенія) школахъ, примѣнительно къ тому, какія свѣдѣнія требовались въ мартѣ настоящаго года разосланными въ каждую школу вон-просными листками, при статистическомъ описаніи

всѣхъ учебныхъ заведеній Россіи, и изъ рапортовъ благочинническихъ извлекать болѣе точныя и полныя, нежели какія заготовлялись консисторією въ минувшіе годы, свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ для моего годичнаго отчета Святѣйшему Синоду.

„Палладій Епископъ Рязанскій и Зарайскій.“

Награжденъ набедренникомъ, за долговременную службу, священникъ села Делеховаго, раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ Завѣтовъ.

Опредѣлены: 1) на вакансію діакона къ Николаевской при рязанской гимназій церкви, согласно ходатайству г. директора гимназій, псаломщикъ Борисоглѣбской г. Рязани церкви, окончившій курсъ семинарскаго ученія Дмитрій Любимовъ, и 2) на причетническое мѣсто къ Богородице-монастырской церкви г. Михайлова бывший воспитанникъ рязанской духовной семинаріи Гавріиль Кротковъ, согласно его прошенію.

Переведенъ на псаломщическую вакансію къ Борисоглѣбской г. Рязани церкви причетникъ Богородице-монастырской церкви г. Михайлова Александръ Русовъ.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, священникъ соборной г. Сапожка церкви Алексѣй Успенскій.

Присоединены къ православію: раскольникъ безпоповщинской секты, крестьянинъ - собственникъ села Макѣва, сапожковскаго уѣзда, Платонъ Демкинъ, и раскольница той же секты, крестьянка того же села Агафья Демкина, — мѣстнымъ священникомъ Александромъ Смирновымъ.

Освященъ новоустроенный деревянный кладбищенскій храмъ, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, въ сельцѣ Зыковѣ, прихода села Гагарина, раненбургскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ соборной г. Раненбурга церкви Димитріемъ Левитовымъ.

Пожертвовано: въ церковь села Алпатя, зарайскаго уѣзда, на пріобрѣтеніе колокола, чистопольскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Мушниковымъ, по духовному завѣщанію — 1700 р., и въ церковь села Стубля, михайловскаго уѣзда, жителями филипповскаго участка, братской волости, иркут. губ., на построеніе храма въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы и во имя св. пророка Иліи — 5 руб.

Назначенъ членомъ отъ духовенства въ егорьевскій училищный совѣтъ протоіерей г. Егорьевска Александръ Свѣтловъ, на мѣсто протоіерея села Дмитриевскаго Погоста, егорьевскаго уѣзда, Василя Никитина, назначенаго въ тотъ же совѣтъ членомъ отъ земства.

Утверждены законоучителями: во вновь открытой школѣ села Самодуровки, сапожковскаго уѣзда, мѣстный священникъ Андрей Чельцовъ, и въ раненбургскомъ городскомъ женскомъ училищѣ священникъ соборной г. Раненбурга церкви Николай Юрьевъ, и исправляющимъ должность законоучителя въ карловской школѣ, тогожъ уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ семинаріи, учитель означенной школы Алексѣй Тардовъ.

Назначенъ преподавателемъ закона Божія въ курловскомъ одноклассномъ училищѣ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія учитель тогожъ училища, студентъ семинаріи, Николай Постниковъ.

Умерли: заштатный священникъ села Старо-Рязанскаго Городища, спасскаго уѣзда, Павелъ Мрежинъ и монахиня михайловскаго женскаго монастыря Рафаила.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ августъ и сентябрь мѣсяцахъ 1880 г. въ рязанское епархіальное попечительство.

Мѣсяцъ августъ.

Отъ благочиннаго 1-го михайловскаго округа, г. Михайлова (соборнаго) протоіерея Михаила Надеждина, возвращенныхъ имъ, за смертію вдовы свящ. скопинскаго уѣзда с. Дымова, Варвары Соколовой, два руб., и, за неизвѣстностію мѣста жительства спасскаго уѣзда села Беретья дочери умершаго пономаря Елены Рождественской, 8 р., а всего 10 р., а, за исключеніемъ уплаченныхъ на почтѣ за пересылку, 9 р. 88 коп.

Отъ благоч. 4 михайловскаго округа, с. Клинска свящ. Андрея Насилова, возвращенныхъ имъ за смертію пенсіонерки, зарайскаго уѣзда села Булыгина вдовы діакона Анастасіи Райской, назначенныхъ ей въ пособіе за 1-ю половину сего года, 5 руб. Итого поступило въ августъ 14 руб. 88 коп.

Мѣсяцъ сентябрь.

Отъ благоч. 4-го благочинническаго округа, провскаго уѣзда с. Никитинскаго свящ. Андрея Орлина, возвращенныхъ имъ, за неизвѣстностію мѣста жительства вдовы, жены діакона провскаго уѣзда с. Хламова, Анны Филиповой Солодчиной, назначенныхъ ей въ пособіе за 1-ю половину сего года 3 руб.

Отъ благоч. 2-го зарайскаго округа, свящ. Константина Будимирова, возвращенныхъ имъ, за смертію пенсіонерки, вдовы діакона с. Желѣзницъ Анны Петровой, назначенныхъ ей въ пособіе за 1-ю половину сего года, 3 руб. Итого въ сентябрь поступило 6 руб.

СВЕРХЪ ТОГО ПОСТУПИЛО ВЪ ЭМЕРИТАРНУЮ КАССУ:

Августъ.

Отъ благоч. 3-го касимовскаго округа, с. Николаевской Тумы свящ. Іоанна Остроумова, за 1879—1880 годы 480 руб.

Отъ благоч. 3-го пронскаго округа, села Чернобаева свящ. Іоанна Чернобаева, за 1879—1880 гг. 186 руб.

Отъ благоч. 4-го сапожковскаго округа, с. Борца св. Михаила Сперанскаго, за 1879—1880 гг. 405 р.

Отъ благоч. 4-го скопинскаго округа, с. Подноволока свящ. Василя Соколова, за 1880 г. 156 р.

Отъ благоч. 4-го зарайскаго округа, с. Львовой Слободы свящ. Іоанна Волынскаго, за 1880 г. 243.

Отъ благоч. 5-го рязанскаго округа, с. Бусаева св. Николая Петропавлова, за 1880 г. 145 р. 50 коп.

Отъ благоч. 2-го сапожковскаго округа, села Новаго свящ. Александра Колосова, за 1880 г. 157 р. 50 коп.

Отъ благоч. 1-го округа, сапожковскаго уѣзда, г. Сапожка соборнаго свящ. Павла Доброхотова, за 1879—1880 гг. 381 р.

Отъ благоч. 3-го егорьевскаго ок., с. Дмитріевскаго Погоста протоіерея Василя Никитина, за 1880 г. 223 р.

Отъ благоч. 2-го зарайскаго округа, Погоста Кобыльскаго свящ. Константина Будиминова, за 1879 годъ 165 руб.

Отъ благоч. 2-го спасскаго округа, с. Федотьева св. Іоанна Требенева, за 1879—1880 гг. 267 р.

Отъ и. д. благоч. 4-го рязанскаго округа, села Федякина свящ. Петра Константиновскаго, 198 р.

Отъ свящ. с. Ольгора, рязанскаго уѣзда, Іоанна Яблонева, за 1880 г. 6 р. отъ него самаго и отъ причетниковъ Стародубровскаго и Алекторова за 1879—1880 годы 12 руб.

Отъ благоч. 4-го касимовскаго округа, села Шостья свящ. Пармена Лебедева, за 1880 г. 178 р. 50 коп.

Отъ благоч. 1-го касимовскаго округа, г. Касимова

Ильинской церкви священник Иоанна Боброва, за 1879 годъ 160 р. 50 к. и за 1880 г. 169 р. 50 к., всего 330 р.

Отъ благоч. 1-го спасскаго округа, г. Спасска соборнаго протоіерея Гавріила Озерова, за 1880 г. 187 р. 50 к.

Отъ того же благоч., г. Спасска соборнаго протоіерея Гавріила Озерова, доставленныхъ ему причтомъ села Жерновиць 15 р.

Отъ благоч. 2-го касимовскаго округа, села Митина священникъ Василя Филонова, за 1880 г. 187 р. 50 к.

Отъ того же благочиннаго 2-го касимовскаго округа, священникъ Василя Филонова, 19 р. 50 к.

Отъ благоч. 1-го рязанскаго округа, г. Рязани Спасо-преображенской церкви священника Алексѣя Прудентова, 208 руб. 50 коп.

Отъ благоч. 2-го рязанскаго ок., рязанской Новоямской церкви священникъ Иоанна Леонова, за 1879—1880 гг. 159 р.

Отъ благоч. 1-го спасскаго округа, г. Спасска соборнаго протоіерея Гавріила Озерова, доставленныхъ ему священникъ с. Кирицы Иоанномъ Бароновымъ 6 р.

Отъ благоч. 2-го пронскаго округа, села Никитинскаго священникъ Григорія Дмитревскаго, за 1880 г. 132 р.

Отъ благоч. 3-го ряжскаго округа, села Стрекалова св. Михаила Горностаева, за 1880 г. 178 р. 50 коп.

Отъ благоч. 1-го ряжскаго округа, г. Ряжска соборнаго протоіерея Θεодора Лебедева, за 1880 г. 165 р.

Отъ благ. 3-го сапожковскаго округа, села Копнина священникъ Іакова Морозова, за 1880 г. 172 р. 50 к.

Отъ благ. 1-го зарайскаго округа, г. Зарайска Ильинской церкви священникъ Павла Спасскаго, за 1879—1880 гг. 350 р. 68 коп.

Отъ благоч. 1-го егорьевскаго округа, г. Егорьевска соборнаго протоіерея Александра Свѣтлова, за 1880 г. 201 руб.

Отъ благ. 2-го ряжскаго округа, с. Тресвятскаго св. Симеона Назарьевскаго, за 1880 г. 151 р. 50 к.

Отъ благ. 3-го рязанскаго округа, с. Недостоева св. Иоанна Любомирова, за 1880 г. 214 р. 50 к.

Отъ благ. 3-го скопинскаго округа, с. Затворнаго св.

Александра Боголѣпова, доставленныхъ ему причтомъ с. Липяговъ 13 руб.

Отъ благоч. 2-го донковского округа, с. Еропкина св. Дидитрія Чельцова, за 1880 г. 201 р.

Отъ благ. 4-го ряжскаго округа, с. Уколова св. Гавріила Кудрявцева, 157 р. 50 к.

Отъ благ. 3-го скопинскаго округа, с. Затворнаго св. Александра Боголѣпова, недобранныхъ имъ съ причтовъ за 1879 г. 87 р.

Отъ благ. 1-го спасскаго округа, протоіерея Гавріила Озерова, доставленныхъ ему причтомъ с. Губкина 9 р.

Отъ благ. 3 спасскаго округа, с. Городковичъ свящ. Іоанна Молчанова, за 1880 г. 189 р.

Отъ благ. 1-го пронскаго округа, г. Пронска соборнаго протоіерея Николая Краснова, за 1879—1880 г. 285 р.

Отъ благ. 3-го зарайскаго округа, с. Карташева св. Стефана Кедрова 120 р.

Отъ благ. 4-го михайловскаго округа, с. Клинска св. Андрея Насилова, за 1880 г. 143 р.

Отъ свящ. с. Ольгова, рязанскаго уѣзда, Іоанна Яблонева за 1879 г. 6 р.

Отъ благ. 2-го рязанскаго округа, г. Рязани Ново-ямской Николаевской церкви св. Іоанна Леонова, 69 р.

Отъ благ. 4-го ряжскаго округа, с. Уколова свящ. Гавріила Кудрявцева, за 1880 г. 18 р.

Отъ благ. 3-го михайловскаго округа, с. Захаровскихъ Выселокъ св. Григорія Муретова, за 1879—1880 г. 351 р.

Итого въ августѣ поступило 7524 р. 68 к.

Сентябрь.

Отъ благ. 1-го скопинскаго округа, г. Скопина соборнаго свящ. Андрея Глѣбова, за 1880 г. 262 р. 50 к.

Отъ благ. 2-го егорьевскаго округа, с. Спасскаго, Леоновщины тожъ, свящ. Михаила Чельцова 10 р.

Отъ благ. 2 го михайловскаго округа, с. Голдина св. Емельяна Свѣтила, за 1879—1880 гг. 393 р.

Отъ благ. 4-го ряжскаго округа, с. Ухолова св. Гавріила Кудрявцева, за 1880 г. съ причта с. Толстыхъ Ольховъ 10 руб. 50 коп.

Итого въ сентябрѣ поступило 776 руб.

А всего въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ поступило попечительской суммы 20 руб. 88 к. и въ эмеритарную кассу 8300 руб. 68 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія касимовскаго духовнаго училища.

I

Въ касимовскомъ духовномъ училищѣ состоитъ праздною должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ, съ 11 недѣльными уроками въ нормальныхъ классахъ. Жалованья по должности 700 р. въ годъ для кандидатовъ академіи, не выслужившихъ пятилѣтія по учебному вѣдомству, а для выслужившихъ пятилѣтіе 900 р. Студентамъ семинаріи и духовной академіи полагается годовое жалованье въ 420 р. Желающіе занять вакантную должность благоволятъ обращаться въ правленіе касимовскаго духовнаго училища, съ надлежащими документами, не позже 1 января.

Въ касимовскомъ духовномъ училищѣ съ 1-го декабря сего 1880 г. будутъ вакантны двѣ должности: должность учителя ариѳметики и должность учителя церковнаго пѣнія въ нормальныхъ и приготовительномъ классахъ. Желаютіе занять эти должности благоволятъ обращаться въ правленіе касимовскаго духовнаго училища, съ надлежащими документами, не позже 1-го декабря 1880 года.

Иоанна Молчанова, за 1880 г. 189 р.

Отъ благ. 1-го прѣдскаго округа, г. Приска соборнаго протоіерей Николай Кривоша, за 1879—1880 г. 285 р.

Отъ благ. 3-го зарайскаго округа, с. Карташева св. Стефана Кедрова 120 р.

Отъ благ. 4-го михайловскаго округа, с. Климова св. Андрея Насилова, за 1880 г. 189 р.

Отъ святи. с. Ольгова, рязанскаго уѣзда, Іоанна Аблонска за 1879 г. 6 р.

Отъ святи. с. Николаевской церкви св. Іоанна Левова, за 1880 г. 189 р.

Отъ благ. 4-го рязанскаго округа, с. Уколова святи. Гавриила Кудрявцева, за 1880 г. 18 р.

Отъ благ. 3-го михайловскаго округа, с. Захарово св. Іоанна Касимовскаго, за 1880 г. 189 р.

Отъ благ. 3-го михайловскаго округа, с. Захарово св. Іоанна Касимовскаго, за 1880 г. 189 р.

Отъ благ. 3-го михайловскаго округа, с. Захарово св. Іоанна Касимовскаго, за 1880 г. 189 р.

Отъ благ. 3-го михайловскаго округа, с. Захарово св. Іоанна Касимовскаго, за 1880 г. 189 р.

Отъ благ. 3-го михайловскаго округа, с. Захарово св. Іоанна Касимовскаго, за 1880 г. 189 р.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Хараламтій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д Пrawdинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИЪАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 20. 21

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПРАЗДНОВАНІЯ ЯВЛЕНІЯ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ, ИМЕНУЕ-
МЯ ВСѢХЪ СКОРБЯЩИХЪ РАДОСТИ, ОКТЯБРЯ 24 ДНЯ.

*Яко призръ на смиреніе рабы своей, себо от-
нынѣ ублажатъ мя вси роди. (Лук. гл. I, ст. 48).*

Празднуя нынѣ чудесное явленіе иконы Богоматери, именуемая всѣхъ скорбящихъ Радости, въ то же время мы также празднественно воспоминаемъ и всѣ тѣ благо- дѣянія, которыя Заступница рода христіанскаго чудесно излила и нынѣ изливаетъ чрезъ чудотворныя иконы свои на всѣхъ недугующихъ и страждущихъ христіанъ, съ вѣрою притекающихъ къ ея помощи и заступленію. Ес- ли бы дано было намъ видѣть всѣ чудеса во всемъ христіанскомъ мірѣ, чрезъ Нее и для Нея совершаемыя; то мы увидѣли бы не только въ одинъ день, но даже въ одинъ часъ и минуту столько чудесъ и торжествъ по вселенной, сколько несчастныхъ Ея помощи по Богѣ просящихъ или Ею къ Богу и обращенію призывае-

мыхъ. Много бо можетъ моленіе матернее по благо-
сердію Владыки, и непрестанно совершается во всѣхъ
странахъ и временахъ Ея о себѣ пророчество: *себо от-
нынѣ ублажатъ мя вси роди.*

И сколько именъ, какъ отъ мѣстъ, такъ и отъ мно-
жества и разнообразія чудесъ присвоено Ея чудотвор-
нымъ иконамъ, или точнѣе сказать, Ей Самой! То име-
нуется Она Недреманное око, то Взысканіе погибшихъ,
то Утоленіе печали, то Покровъ нападающему. Но,
кажется, всѣ имена сведены и сокращены въ одно
имя всѣхъ скорбящихъ Радости. Всѣ роды болѣз-
ней и душевыхъ, и тѣлесныхъ, всѣ виды прискорбій
и житейскихъ, и духовныхъ облегчаются и улаждаются
Ея, всегда и по-всюду, готовымъ присутвіемъ. Какъ
Матерь Бога—Слова, такъ и всѣхъ вѣрующихъ сердо-
больнѣйшая Матерь, Она истинно всѣхъ скорбящихъ
Радость.

За что же дана Ей отъ Бога толикая благодать—
быть общимъ утѣшеніемъ и радостію? За то ли, что Она
была дѣвственна и испорочна? За то ли, что была бла-
гочестива и богобоязненна? За то ли, что чтила родите-
лей и безотвѣтно имъ повиновалась? За то ли, что была
незлобива, какъ агница, и кротка, какъ голубица? Такъ,
слушатели, всѣ сіи добродѣтели и всѣ другія совершен-
ства, какія требуются, чтобы быть Матерію Сына Бо-
жія, Она вмѣщала въ Себѣ выше всѣхъ смертныхъ и
безсмертныхъ. Но слово Божіе, или паче Ея собствен-
ное слово, умалчивая всѣ прочія, болѣе видныя и людь-
ми похваляемыя Ея свойства, указываетъ на качество,
людьми наименѣе замѣчаемое и даже міромъ презирае-
мое, а именно: на смиреніе: *яко призръ, говоритъ, на
смиреніе рабы своея.* Такъ, судъ Божій отличенъ отъ
суда человѣческаго! Такъ, презрѣнное предъ людьми ве-
лико предъ Богомъ!

Можно бы и человѣку постигнуть высоту смиренія,
если бы онъ самъ былъ проникнуть и водился бы сми-
реніемъ. Ибо и въ самомъ Богѣ какое свойство ближе
ко всѣмъ тварямъ, какъ не снисхожденіе? Малѣйшее

насъкомое питается и сохраняется во всѣхъ частяхъ Богомъ; малѣйшее растеніе развертывается, растетъ и согрѣвается Богомъ; малѣйшая капля и пылинка содержится и существуетъ Богомъ; что сказать о грѣшникѣ погибающемъ, для коего низшелъ и воплотился Самъ Сынъ Божій? И что же, слушатели, сіе снисхождение въ Богѣ, какъ не смиреніе? Высшій всѣхъ тварей низходитъ ко всѣмъ тварямъ, носящій всѣ міры входитъ въ тончайшіе изгибы самомалѣйшихъ твореній; Царь вселенныя служитъ какъ бы рабомъ всего существующаго! Что можетъ быть смиреннѣе Бога?

Какъ же послѣ того человѣку не понимать и не видѣть высоты смиренія? Отчего же мы, братіе, столько слѣпы? Видимо отъ того, что сами не имѣемъ смиренія, видимо отъ того, что князь міра сего, искони исполненный гордости и искони ослѣпленный, проникая въ слабыя сердца наши, исполняетъ и ослѣпляетъ насъ тою же гордостью. Видите изъ сего, сколь твердая была крѣпость — сердце Пречистой Дѣвы, въ которое не могло проикнуть дыханіе гордаго сопротивника Божія и Она пребыла въ совершенномъ смиреніи, такъ что объемлющій всѣ существа и проходящій всѣ бытія ненашелъ сердца достойнѣе и способнѣе для своего вочеловѣченія: *яко призрѣ на смиреніе рабы своя.*

Братіе! не можемъ мы достигнуть смиренія Богоматери, потщимся, по крайней мѣрѣ, достигать сколько можемъ. Не дадимъ мѣста въ сердцѣ нашемъ врагу Божію, который непрестанно шепчетъ намъ, что мы значимъ нѣчто, что мы много значимъ, что мы созданы повелѣвать природою, владѣть богатствомъ, распорядиться и владычествовать скотами и людьми, менѣе насъ разумными, что мы цари во вселенной. Нѣтъ, братіе, мы не цари, но рабы презрѣнные, доколѣ царствуетъ въ насъ грѣхъ. Не царь и диаволь, хотя по уму и первоначальному своему существу могущественъ, когда царство его простирается на однихъ порочныхъ и подобныхъ ему. Это глава разбойниковъ въ царствѣ Божіемъ, тер-

пимый смиреніемъ Божиимъ и допущенный премудростію Божіею для того, чтобы мы подвизались. О, глубина премудрости и разума Божія! Въ то время, когда гордый князь мнѣть побѣждать рукою гордыхъ рабовъ своихъ, царствіе Божіе постепенно растетъ и укрѣпляется непрерывнымъ бореніемъ смиренныхъ рабовъ Его, а царство тьмы истощается и близится къ разрушенію, не смотря на всѣ усилія одолѣть царство Божіе. Кто можетъ противиться Богу?

Прилѣпимся, братіе, къ царству Божию сердечнымъ смиреніемъ, яко *всякъ смиряяй себе въ сердцѣ вознесетъ въ Богъ* (Лук. XVIII—14). Аминь.

Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II.

(Продолженіе). *)

Метода второй части богословія нравственнаго у Платона и Макарія расположена въ порядкѣ десятословія. Такую же методу предложилъ и Прокоповичъ, хотя и не писалъ нравственнаго богословія. Онъ замѣчаетъ, что методы нравственнаго богословія предлагаются различныя и что большая часть ихъ составлена по закону діалектики. Дѣйствительно, въ расположеніи предметовъ этой части богословія, богословъ былъ гораздо свободнѣе, чѣмъ въ расположеніи предметовъ догматическаго богословія. Такъ, Ѳ. Горскій¹⁾ представляетъ слѣдующій планъ нравственнаго богословія. „Сперва, говоритъ онъ, мы разсмотримъ божественные законы вообще, да-

*) См. № 19 Ряз. епарх. вѣд. 1880 года.

¹⁾ При изложеніи нравственнаго ученія Горскій, какъ и въ системѣ догматики, слѣдуетъ глав. обр. Буддею и именно системѣ его. изданной въ 1711 г. подъ названіемъ «Institutiones Theologiae Moralis», значительно сокращая ее.

лѣе скажемъ о дѣйствіяхъ человѣческихъ и въ особен-ности о дѣйствіяхъ людей возрожденныхъ, о средствахъ къ соблюденію божественныхъ законовъ; потомъ будемъ говорить о законахъ въ частности, объяснимъ смыслъ десятословія и отдѣльныхъ заповѣдей; наконецъ скажемъ о пособіяхъ къ соблюденію христіанскаго закона, о сред-ствахъ къ нравственному совершенствованію и преспѣя-нію въ духовной жизни“²⁾).

Планъ нравственнаго богословія, составленный по об-разцу десятословія, не научный, а катехизическій. Кро-мѣ того, онъ не отличается полнотою, напр. въ немъ не указаны обязанности человѣка къ самому себѣ; а между тѣмъ этихъ обязанностей такъ много, что онѣ состав-ляютъ очень видный по объему отдѣлъ нравственнаго богословія, какъ науки (см. Нрав. Богосл. — прот. Соляр-скаго, стр. 211—268). Обязанности къ Богу и ближнимъ высказаны слишкомъ обще и кратко, такъ что прочитав-шій нравственное богословіе, наприм. Платона, далеко не въ состояніи разъяснить, какъ онъ долженъ вести себя по отношенію къ ближнимъ въ случаяхъ частныхъ³⁾.

²⁾ Theophil. p. 3.

³⁾ Примѣч. ! О связи первой части богословія дог-матическаго со второй частию богословія нравственнаго Горскій такъ разсуждаетъ: „Хотя всѣ предметы священ-ной науки относятся къ вѣрѣ и дѣламъ, впрочемъ всѣ они соединены между собою тѣснѣйшимъ союзомъ и ни-какимъ образ. не должны раздѣляться. Ибо придумать, что вѣра должна предшествовать, могъ бы только тотъ, кто считаетъ удобнымъ для людей прогуливаться во мракѣ, или собирать плоды безъ дерева. Богъ желаетъ спастись всѣмъ людямъ, но такъ чтобы они достигли познанія истины (I Тим. 2, 4). И если кто хочетъ жить благочестиво, тотъ долженъ повиноваться Моисею и про-рокамъ (Лук. XVI, 29; примѣч. 1, 2—3; Езек. XI, 9; Іоан. V, 39). Вѣра и дѣла должны быть тѣснѣйшимъ образомъ соединены между собою; раздѣлять ихъ было бы несправедливо“. См. p. 1.

За правило или образец дѣйствій возрожденныхъ людей **Θ. Горскій** ставитъ законъ божественный (lex

Примѣч. 2. Для образца представляемъ подробный планъ Нравственнаго Богословія Платона. — § 1. Добрыя дѣла суть нужны ко спасенію; въра не исключаетъ добрыхъ дѣлъ; въ какомъ разумѣ свободилися мы отъ закона. § 2. Что есть законъ. § 3. Что есть естественный законъ; что есть совѣсть; Моисеево десятословіе есть объясненіе закона; законъ Моисеевъ есть тройственный; для чего Богъ естественный законъ изобразилъ писаніемъ § 4. Что есть основаніе закона; что есть должностей сраженіе; что есть отверженіе міра. § 5. Чему учить первая заповѣдь; эпикуры; волшебники; суетвѣры; еретики; отметающіи св Писаніе; надѣющіися на богатство, силу, разумъ. Первой заповѣди не противно призываніе святыхъ. Предосторожности противъ заблужденій. § 6. Что запрещается второй заповѣдію. Какіе были идолопоклонники. Кто (еще) разумѣется подъ именемъ идолопоклонниковъ. Согрѣшаютъ противъ второй заповѣди: лицемѣрные богомолы; лицемѣрные постники; суетвѣры. Почтеніе иконъ сей заповѣди не противно; кто въ почтеніи иконъ заблуждаетъ. § 7. Что запрещаетъ третья заповѣдь. Противъ заповѣди сей погрѣшаютъ: хулители; клатвопреступники; употребляющіе имя Божіе безъ нужды; лжепророки; отъ Бога непристойнаго просящіи; преступники обѣтовъ. Въ какихъ случаяхъ можно употреблять имя Господне. Что есть любовь къ Богу; дѣйствія любви Божія; что есть страхъ Божій; дѣйствіе страха Божія. § 8. Что повѣлываетъ четвертая заповѣдь. Чѣмъ святится праздничный день. Кто грѣшитъ противъ четвертой заповѣди. § 9. Заповѣдь пятая требуетъ родителей почитать; повиноваться великому государю, — также правителямъ духовнымъ и гражданскимъ, любить учителей и благодѣтелей, почитать рабамъ господъ. Какіе суть плоды милосердія. § 10. Чего требуетъ шестая заповѣдь. Кто

divina), подь именемъ котораго онъ разуметь опредѣленіе Божіе (decretum Dei), положенное при твореніи чловѣка въ образъ Его, которое обязываетъ чловѣка къ извѣстному дѣйствованію. Эти законы дѣлятся на божественные и чловѣческіе. Божественные въ свою очередь дѣлятся Горскимъ на естественные и положительныя; а чловѣческіе — на церковныя и гражданскія. На вопросъ: гдѣ и какъ мы можемъ познавать эти божественныя законы, Горскій отвѣчаетъ, что мы можемъ познавать ихъ отчасти непосредственно (directe), отчасти посредственно (indirecte). Непосредственно мы познаемъ, когда разбираемъ мѣста Писанія, въ которыхъ излагаются божественныя законы. Сюда Горскій относитъ сущность закона, указанную Іисусомъ Христомъ въ словахъ: возлюбилни Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ... и

противъ сеи заповѣди совершаетъ. § 11. Что запрещается седьмою заповѣдію. Кто преступаетъ сію заповѣдь. Дѣвство предпочитается супружеству. § 12. Что запрещается восьмою заповѣдію. Три хищенія роды: явное, тайное и лестное. Что есть явное хищеніе. Что есть тайное хищеніе. Что есть лестное хищеніе. Предосторожности противъ хищенія. § 13. Чего требуетъ девятая заповѣдь. Разныя способы лжесловесія. Предосторожность противъ лжи. § 14. Что требуется десятою заповѣдію. Заключение толкованія заповѣдей. § 15. Для исполненія заповѣдей Божіихъ нужно есть содѣйствіе благодати, которое, какъ и всякое добро, получается усердною молитвою. Что есть молитва. § 16. Краткое изъясненіе молитвы Господней, составленное въ формѣ размышленія. Въ концѣ богословія помѣщены: молитва воставъ отъ сна; молитва отходя ко сну; предъ обѣдомъ; послѣ обѣда. Кроме того здѣсь же помѣщено „Разсужденіе о Мелхиседекѣ Его Императорскому Высочеству поднесенное“ (т. е. Павлу Петровичу) и довольно пространнй и лестный отзывъ Павла Петровича „на оное разсужденіе.“

проч. (Матѣ. 22, 37), — также десятословіе, ясно излагающее сущность (Исх. XX, 3 и дал.), съ объясненіемъ самого Спасителя (Матѣ. V, 31 и дал.). Посредственно мы познаемъ божественные законы, когда пересматриваемъ различныя состоянія человѣка, которыя описываетъ св. Писаніе. Вотъ этотъ второй способъ, вкратцѣ. Извѣстно тройкое состояніе человѣка: состояніе невинности, паденія и возстановленія. Законы божественные въ состояніи невинности двоякаго рода: одни абсолютныя, другіе гипотетическіе. Первые разсматриваютъ природу невиннаго человѣка со стороны ума, воли, а также тѣла⁴. Сущность божественныхъ законовъ абсолютныхъ въ состояніи невинности Горскій поставляетъ въ твердомъ сохраненіи и преуспѣяніи въ любви и единеніи съ Богомъ. Кромѣ этого въ состояніи невинности были извѣстныя учрежденія, именно: субботство (Быт. II, 12), бракъ (I, 20), также установленіе древа жизни и познанія добра и зла. Божественные законы объ этихъ учрежденіяхъ Горскій называетъ гипотетическими; они могутъ быть справедливо названы и естественными.

Въ состояніи послѣ паденія, говоритъ Горскій, остались также нѣкоторыя гипотетическіе законы, какъ-то: бракъ и др.; а нѣкоторые вытекли изъ состоянія поврежденія, какъ напр. состояніе господское (*herilis*) и гражданское (*civilis*). Сущность божественныхъ законовъ послѣ паденія состоитъ въ единеніи съ Богомъ, — частнѣе въ возстановленіи въ насъ образа Божія. Изъ учрежденій, которыя извѣстны въ состояніи возстановленія, нѣкоторыя остались отъ прежнихъ двухъ состояній, а нѣкоторыя даны вновь. Послѣднія двоякаго рода ибо одни разсматриваютъ домостроительство Ветх. Завѣта, какъ-то: обрѣзаніе и пасхальный агнецъ; другія относятся къ домостроительству Нов. Завѣта, какъ-то: крещеніе, евхаристія и проч. Отсюда и происходитъ различіе между учрежденіемъ (*institutum*) и закономъ (*lex*)⁴).

⁴) Theophil p. 19 — 25.

Говоря о законахъ божественныхъ, познаваемыхъ нами посредственно, Горскій не показываетъ на прим. отношенія, какое существуетъ между абсолютными и гипотетическими законами, а также отношенія ихъ къ совѣсти... Горскій указываетъ слишкомъ рѣзкое различіе между человѣкомъ въ состояніи невинности и паденія. Прародители наши не обладали высочайшею степенью мудрости и святости, какъ представляетъ авторъ ⁵⁾. Ученіе о совѣсти (*de conscientia*) изложено у Горскаго слишкомъ схоластически. Послѣ опредѣленія совѣсти, что она означаетъ ничто иное, какъ свидѣтельство (*argumentatio*) человѣка о своихъ дѣйствіяхъ по отношенію къ закону, Горскій переходитъ къ перечисленію различныхъ свойствъ совѣсти. Находя связь между совѣстію и мышленіемъ, Горскій изъ различныхъ дѣйствій нашего мышленія выводитъ различіе совѣсти (*diversitas conscientiae*). Какъ умозаключенія наши бываютъ или истинныя или ложныя, или достовѣрныя, или вѣроятныя; такъ и совѣсть поэтому бываетъ различная, какъ то: *vera, recta, erranea, dubia, certa, probabilis, bona, mala, pura, impura, tuta, cauteriata, stupefacta* и проч. Опредѣленіями и различеніемъ всѣхъ ихъ усердно занимается Горскій ⁶⁾.

Во второмъ членѣ своего нравственнаго богословія Горскій разсуждаетъ о божественныхъ законахъ въ частности. „Между божественными законами, по справедливости, занимають первое мѣсто тѣ, которые указываютъ наши обязанности къ Богу и ближнимъ. Вся сущность ихъ состоитъ въ томъ, чтобы любить Бога болѣе всего и всѣмъ сердцемъ, а ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя.“ Въ этомъ членѣ подробно объясняются предписанія каждой отдѣльной заповѣди по всѣмъ circumstances, также изслѣдуются христіанскія обязан-

⁵⁾ Theophil p. 20.

⁶⁾ Ibid. p. 31—38.

ности въ состояніяхъ церковномъ, гражданскомъ, господскомъ, семейномъ и супружескомъ.

И у Платона почти также подробно ⁷⁾ излагаются обязанности человѣка, предписываемые десятословіемъ. Вотъ обращикъ. „Первая заповѣдь (§ 5) учитъ, говоритъ онъ, дабы мы сердцемъ признавали и устами исповѣдали, что единъ токмо есть Богъ, и о божественныхъ свойствахъ Его такъ бы содержали, какъ въ томъ насъ наставляетъ Божіе слово.

„О томъ, что единъ есть Богъ, и о прочихъ божественныхъ Его свойствахъ была рѣчь въ самомъ началѣ первой части, гдѣ какъ самымъ разумомъ, такъ и изъ свящ. Писанія утверждено, какое мы о величествѣ Божіи должны имѣть понятіе. Почему, когда сходно съ тѣмъ содержимъ о Богѣ, тогда мы первую сію исполняемъ заповѣдь. Противъ заповѣди сей погрѣшаютъ“:

а) Безбожники, которые съ безотвѣтнымъ безпутствомъ дерзаютъ говорить, что Бога нѣтъ. И какъ о бытіи Божіи истина есть сама чрезъ себя весьма свѣтла, и всякаго на сердцѣ глубоко напечатана, то не безъ причины нѣкоторые усумнѣваются, чтобъ были такіе безбожники, коихъ бы собственная совѣсть въ томъ не осу-

⁷⁾ Примѣч. И у архим. Макарія въ 9-мъ чл. его православнаго ученія, въ главѣ „о законѣ“, хотя сходно съ Платономъ, но не такъ подробно изложено объясненіе десяти заповѣдей Господнихъ. Макарій говоритъ, что онъ „при толкованіи десятословія literalный смыслъ держа, старался о ясности, и различая возбудительныя причины отъ самыхъ заповѣдей; что обще говорится о родахъ, то и о всѣхъ разумѣемъ видахъ. При чемъ утверждаемъ, что каждая заповѣдь противное себѣ предложеніе исключаетъ и относится какъ до внутреннихъ, такъ и до внѣшнихъ дѣйствъ: ибо послушаніе наше Божіей волѣ долженствуетъ быть совершенно, и распространеніемъ, и продолженіемъ, и усиленіемъ“. См. стр. 230

ждала. Къ безбожникамъ причисляться должны и тѣ, кои міръ сей или вещей натуру называютъ Богомъ.“

б) „Многобожники, какіе были въ язычествѣ, которые по непонятному нѣкоторому заблужденію многихъ принимали боговъ, и ихъ владѣнію разныя присвоили твари: какъ то Юпитера поставляли надъ небомъ, Плутона надъ адомъ, Бахуса почитали богомъ пьянства, а Венеру богинею сладострастнаго невоздержанія: и по Павлову слову, Рим. I, ст. 23, измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна челоуѣка и птицъ и четвероногъ и гадъ.“

в) Такъ обыкновенно называемые Епикуры, которые хотя и признають быть Бога, однако отвергають Его промысль, и думаютъ, что все въ свѣтѣ бываетъ не опредѣленіемъ и премудрымъ управленіемъ Божиимъ, но или слѣпымъ нѣкимъ случаемъ, или по неизбѣжной нѣкоторой необходимости, что называютъ рокомъ. Есть еще люди, которые словами хотя и признають промысль, но дѣлами его отмещутъ: т. е., такъ живутъ, что акибъ ни мало не надѣялись быть по смерти мздовоздаянію праведнымъ, а наказанію злымъ“.

г) „Волшебники или колдуны, которые шептаніемъ нѣкихъ словъ обѣщаютъ счастье, или отвратить болѣзнь, или неизвѣстно какія чинить заговоры, или дьявольскимъ нѣкимъ дѣйствіемъ другихъ повреждаютъ, или по чертамъ рукъ нѣчто предсказываютъ, или нѣкоторыя привѣски, и писанныя бумажки къ отвращенію какова нибудь зла на шею привѣшиваютъ, и прочія бѣсовскія употребляютъ вымыслы къ прельщенію простаго народа. Но не меньше согѣшаютъ и тѣ, которые къ нимъ прибѣгаютъ, и нѣкоторой отъ нихъ ожидаютъ помощи. Ибо все сіе противно Божію промыслу, и Бога какъ бы исключаетъ изъ правительства міра сего“.

д) „Суевѣры, которые по нѣкоторымъ вещамъ или лицамъ дѣлають бездѣльныя примѣчанія; или нѣкую и силу имъ приписываютъ. Таковы суть тѣ, кои сны толкуютъ, и имъ вѣрятъ, разбирають встрѣчи, и дни примѣчаютъ, который къ начинанію счастливъ, и который

несчастливъ. Но несноснѣе тѣ суевѣры, которые въ нѣкоторыхъ наружностяхъ спасеніе поставляютъ, а именно, которые долго, но съ лицемѣріемъ, молятся, чтобъ ихъ другіе за святыхъ почитали; или хотя молятся безъ лицемѣрія, но однимъ токмо проворствомъ языка, а не духомъ, однако думаютъ, что они тѣмъ Бога одолжили: за какихъ евангеліе почло фарисеевъ. Также и тѣ, кои въ ношеніи нѣкотораго платья или стриженіи волосъ находятъ незнаю какую святость, или разборъ чинятъ между новыми и старыми книгами. Не меньше же и тѣхъ суевѣрство есть погибельное, которые гордо на свои дѣла надѣются. Ибо неотмѣнно должно дѣлать благія дѣла: но при нихъ спасенія надежду полагать на милосердіе Спасителя, Противно же сей заповѣди суевѣріе потому, что чрезъ оное человекъ надеждою отлагается отъ Бога, и отъ истины его“ и проч. ⁸⁾ Подобныхъ мѣстъ въ „Христіанской Богословіи“ Платона можно встрѣчать не мало.

Въ 3 членѣ Ѳ. Горскій говоритъ о пособіяхъ, служащихъ къ сохраненію божественнаго закона. Хотя возрожденные (regenerati) поставлены въ состояніе благодати, одарены не только новыми силами чрезъ возрожденіе, но и могутъ преуспѣвать въ духовной жизни чрезъ содѣйствующую благодать; однако часто еще встрѣчаютъ противодѣйствія по своей поврежденной природѣ. Отсюда происходятъ ихъ различныя несовършенства и слабости, а также искушенія, борьба плоти и духа“ ⁹⁾. Поэтому Горскій въ этомъ членѣ сначала разсуждаетъ о несовършенствѣ и искушеніяхъ возрожденныхъ, затѣмъ о борьбѣ плоти и духа, также о средствахъ евангельскихъ, возвышающихъ святость, каковы служатъ со стороны Бога—освященіе, а со стороны человека—покаяніе, вѣра, упражненіе въ свящ. и другихъ книгахъ полезныхъ, въ которыхъ объясняются или догматы вѣры,

⁸⁾ Сокращ. Христ. Бог. листъ 74—76.

⁹⁾ Theophil. p. 260.

или правила христ. жизни, — также законное употребленіе таинствъ, въ особенности крещенія и причащенія, молитва и проч.

М. Платонъ для исполненія заповѣдей Господнихъ считаетъ нужнымъ содѣйствіе благодати, каковое, говоронъ, получается усердною молитвою. Послѣ краткаго и яснаго опредѣленія молитвы, онъ объясняетъ молитву Господню. Но эти объясненія далеко не отличаются полнотою. Вотъ для образца объясненіе четвертаго прошенія молитвы Господней. „Понеже мы еще влечемъ многотрудную жизнь сію, и тѣла тяжести и немощи обложенныя носимъ: то Ты (Господи) и на сію слабую состава нашего часть щедроты твои излить благоволи, подавая къ временному житію сему потребная: даруй блатораствореніе воздуха, умножи плоды земныя, благослови наши труды и промыслы, укрѣпи тѣла нашего здравіе, да изъ сего познаемъ, что Ты единъ источникъ, изъ котораго вся благая проистекають, и что безъ Твоего благословенія всѣ наши и усильныя тщанія и заботы суть тщетны“. (См. Скращ. Хр. Бог. листъ 97 на обор; св. Прав. Катих. Филарета, стр. 109—110).

НИКОЛАЕ-РАДОВИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ.

(Продолженіе *).

VII. О церквахъ и зданіяхъ, внутри монастыря нынѣ существующихъ.

Сказано было выше, что Радовицкій монастырь съ острова перенесенъ на настоящую мѣстность, послѣ явленія уже чудотворнаго образа святителя и чудотворца Николая, когда число братіи увеличилось и построеніе

*) См. № 19 ряз. епарх. вѣд. 1880 г.

для нихъ келлій потребовало несравненно болѣе той площади, которую могъ представить островъ. Въ самомъ началѣ построения келлій, безъ сомнѣнія, устроены и деревянный храмъ, также во имя Рождества Пресв. Богородицы. Этотъ храмъ существовалъ около ста лѣтъ. Въ царствованіе царя Михаила Теодоровича выстроены храмъ каменный, о пяти главахъ. Пространство его внутри, кромѣ алтаря, состояло изъ 16-ти квадр. аршинъ; своды въ немъ устроены были на двухъ большихъ каменныхъ столпахъ; окна въ два ряда, съ желѣзными переплетенными рѣшетками; настоящая церковь отдѣлялась отъ притвора каменною стѣною; надъ этимъ притворомъ устроены второй этажъ и въ немъ придѣлъ во имя святителя Николая. Настоящая церковь, въ честь Рождества Пресв. Богородицы освящена, 1651 г. Мисаиломъ, архіепископомъ рязанскимъ, а придѣлъ св. Николая — годомъ ранѣе, т. е. въ 1650 г. — Мовсеемъ, архіепископомъ рязанскимъ. Къ притвору съ западной стороны примыкала колокольня, на второмъ ярусѣ коей былъ устроенъ храмъ во имя препод. Михаила Малейна — въ честь ангела благодѣтельствовавшаго обители царя Михаила Теодоровича. Съ сѣверной стороны того же храма въ нижнемъ этажѣ въ 1678 г. пристроены были придѣлы во имя св. Иоанна Предтечи, Крестителя Господня; а чрезъ сто лѣтъ послѣ сего, въ 1779 г., надъ симъ придѣломъ въ верхнемъ этажѣ устроены придѣлы въ память Срѣтенія Господня, въ уровень съ придѣломъ св. Николая.²⁸⁾ Въ такомъ составѣ этотъ пятиглавый храмъ оставался съ четырьмя, кромѣ колокольнаго, престолами до 1858 г., съ тѣмъ только измѣненіемъ, что колокольня съ храмомъ пр. Михаила Малейна, обгорѣвшая въ 1728 году, была разобрана въ 1783 г. и надъ алтаремъ Рождества Пресв. Богородицы въ 1784 г. надстроены другой этажъ и въ немъ помѣщена монастырская ризница. Вмѣсто

²⁸⁾ См. въ монаст. архивѣ указъ консисторіи 1779 г. 17 іюля за № 1231-мъ.

разобранной калокольни, надъ св. вратами устроена новая, съ храмомъ во имя св. ап. Петра и Павла, въ которомъ иконостасъ устроенъ московскимъ купцомъ Иваномъ Максимовичемъ Демидовымъ на свой счетъ. Въ теченіе 1868 и 1869 годовъ въ составѣ этого двухъ-вѣковаго храма произведены значительныя перемѣны. Хотя онъ представлялъ собою зданіе по наружности замѣчательно—красивое, но внутри былъ весьма непомѣстителенъ и неудобенъ. Не безъ нужды же, конечно, въ теченіе двухъ-сотъ лѣтняго его существованія, такъ много подвергали его разнаго рода измѣненіямъ, отыскивая въ его стѣнахъ то большаго свѣта передѣлкою оконъ, то теплоты—устройствомъ печей, а то и большаго простора для молящихся—пристройкою придѣловъ въ нижнемъ и верхнемъ этажахъ. Но такъ-какъ въ настоящемъ храмѣ Пресв. Богородицы, на пространствѣ 16 аршинъ, все еще находились два столпа, каждый въ діаметрѣ по 3 арш., и въ притворѣ былъ еще такой же величины столпъ и кромѣ сего—какъ въ притворѣ, такъ и въ Предтеченскомъ храмѣ вышины было не болѣе 5-ти аршинъ; то при собраніи молящихся, въ числѣ 200—300, происходила тѣснота между стоящими и чрезвычайное сгущеніе воздуха, отъ котораго никто не выходилъ изъ храма, не почувствовавъ головной боли. Во избѣжаніе сего, сочтено было настоятельною нуждою произвести въ этомъ храмѣ капитальную перемѣну. Вслѣдствіе чего, съ благословенія блаженной памяти Преосвящ. Иринарха, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, составленъ былъ проэктъ: „къ существующему храму съ сѣверной стороны пристроить другую половину такой же величины.“ Для исполненія этого проэкта требовалось: сѣверную стѣну храма Рождества Пр. Богородицы вмѣстѣ съ Предтеченскимъ придѣломъ разобрать; изъ двухъ—этажнаго зданія сдѣлать одноэтажное, вынуть своды въ притворѣ, и разобрать каменные столпы. Проэктъ съ явною помощію св. Николая приведенъ въ исполненіе въ теченіе 1868 и 1869 год. Нынѣ весь этотъ храмъ безъ измѣненія наружнаго ви-

да, на пространствѣ 34 квадр. аршинъ — представляетъ цѣлое зданіе. Своды въ немъ утверждены на четырехъ аркахъ, которыя сами опираются на одномъ столпѣ, устроенномъ въ срединѣ храма. Иконостасъ, по числу двухъ равныхъ придѣловъ — въ честь Рождества Пресв. Богородицы и св. Іоанна, Предтечи и Крестителя Господня — дѣлится на двѣ равныя половины; въ срединѣ иконостаса устроенъ великолѣпный кіотъ для чудотворнаго образа свят. и чудотворца Николая. Чтобы приходящимъ къ нему для поклоненія богомольцамъ предоставить болѣе простора и удобства, клиросы отнесены отъ иконостаса на средину храма къ столпу. Новоустроенный иконостасъ въ придѣлѣ Предтечи Іоанна, кромѣ отличной художнической работы, имѣетъ ту особенность, что весь составленъ изъ русскихъ святыхъ — въ верхнемъ ярусѣ преподобныхъ, въ среднемъ — святителей, а въ нижнемъ, кромѣ иконъ Христа Спасителя, Божіей Матери и весьма замѣчательной по искусству работы храмовой иконы Іоанна Предтечи, русскихъ свят. — князей Владиміра и Романа, да святителей Василия, епископа рязанскаго, и Алексія, митрополита московскаго. Мысль, руководившая строителя при устроеніи этого иконостаса, достаточно объяснена въ особой статьѣ, помѣщенной въ Рязанск. Епарх. Вѣдомостяхъ 1870 г. На всю эту постройку, по смѣтѣ архитектора, требовалось до 600 т. кирпича и суммы не болѣе 15 т. р.; а на самомъ дѣлѣ понадобилось кирпича употребить 960 тыс. и денегъ 50 тыс. — Можно ли полагаться на смѣты подобныхъ архитекторовъ? — Недостающее количество кирпича, сверхъ архитекторской смѣты, пришлось покупать за 30 верстъ отъ монастыря и возить въ лѣтнее рабочее время, за цѣну равную цѣнѣ кирпича. Монастырь не имѣлъ суммы болѣе определенной архитекторомъ и, по обыкновенному соображенію, слѣдовало бы прекратить постройку этого храма въ самомъ началѣ; но явился на помощь покровитель обители, св. Николай; онъ расположилъ извѣстныхъ ему лицъ къ пособію, и храмъ безъ всякаго замедленія и остановки

устроенъ и въ 1870 г. августа 26-го преосвященнымъ Алексіемъ освященъ. Такимъ образомъ, храмъ сей, пока будетъ существовать, станетъ служить знаменіемъ благоволенія и покровительства святителя и чудотворца Николая Радовицкой обители и вмѣстѣ съ симъ будетъ памятникомъ усердія и благоговѣнія къ св. Николаю православныхъ христіанъ настоящаго времени!

Второй храмъ—соборный, воздвигнутый въ честь святаго покровителя обители—святителя и чудотворца Николая, архіепископа муръ-ликійскаго. Храмъ сей устроенъ въ италіанскомъ стилѣ, съ высокими круглымъ куполомъ и одною небольшою главою. Три стороны украшены высокими портиками, съ 8-ю колоннами каждый. Длинною онъ въ 40 арш., а шириною около алтарей въ $45\frac{1}{2}$, а въ притворѣ $17\frac{3}{4}$ арш. Въ немъ три престола: главный въ честь св. Алексія, митрополита московскаго ²⁹⁾ и препод. Сергія игумена, радонежскаго чудотворца. Въ жизни своей временной они были связаны дружбою въ назиданіе ихъ современниковъ, да будутъ и нынѣ въ жизни загробной соединены ихъ св. молитвы предъ Господомъ, ко благу и спасенію всѣхъ ищущихъ ходатайства и помощи ихъ въ обители Радовицкой. —Планъ и фасадъ этого храма составлялъ архитекторъ Иванъ Францовичъ Русско — тотъ самый, который составлялъ планъ и фасадъ рязанской соборной колокольни. —Строеніемъ онъ начатъ въ 1816 г., въ память побѣдъ, одержанныхъ надъ Галлами. — Строился болѣе 20-ти лѣтъ и освященъ преосв. Гавріиломъ 22 октября 1839 г., на день Казанскія Божія Матери, праздниство коей въ это число учреждено также въ благодарность за очищеніе въ свое время Русской земли отъ полчищъ вражѣихъ. На устроеніе храма сего употреблено кирпича болѣе полутора милліона. Кир-

²⁹⁾ Придѣлъ въ честь св. Алексія устроенъ вновь, на мѣстѣ, занимаемомъ ризницею, стараніемъ намѣстника, архим.Владимира, въ 1875 году.

пичь выработывался монастыремъ на своемъ заводѣ, но мастерамъ, за одну выдѣлку его, пришлось заплатить 15797 р.; за перевозку этого кирпича изъ завода въ монастырь (12 верстъ) — 10052 р.; за кладку храма каменщикамъ — выдано 14236 р.; за устройство иконостаса безъ позолоты дано 37100 р.; за позолоту его заплачено 49000 р.; за написаніе въ иконостасѣ 180-ти иконъ выдано ³⁰⁾ иконнику 8000 р.; всего стоитъ иконостасъ съ позологою и съ иконами 94100 р.; кромѣ сего золотарю, задержанному, сверхъ условнаго срока, отъздачи иконостаса заплачено 2500 р.; за устройство паркетнаго пола изъ монастырскихъ матеріаловъ выдано 1200 р.; архитектору, надзирававшему за работами, выдано 2000 р.

Третій храмъ устроенъ въ сѣверовосточной башнѣ въ честь святыхъ и праведныхъ Богоотцевъ Іоакима и Анны. Когда онъ первоначально устроенъ, не извѣстно. Въ запискѣ о чудотвореніяхъ отъ явленнаго образа св. Николая подъ 1677-мъ годомъ сказано: „Тогоже мѣсяца (іюля) въ 15-й день, въ самое освященіе церкви, какъ стали престолъ срачищею облекать, въ ту пору простилъ чудотворецъ рязанскаго уѣзда, села Хомѣльскаго, служиваго челоуѣка Ивана Деанасьева, сына Филатова. Онъ скорбѣлъ ногами осмь лѣтъ, а отъ того дне, не чуя въ себѣ ножные болѣзни, отъиде въ домъ свой здравъ, радуясь.“ Такъ — какъ ни къ какой другой церкви, по времени, не относится сіе освященіе; то,

³⁰⁾ Въ 1875 г. на этихъ иконахъ полинявшая иконопись — вновь восстановлена мастерствомъ иконника Василя Петровича Глазунова; причемъ заплачено ему по 4 р. съ большой иконы и по 1 р. съ малой. При чемъ вновь переписаны 10 иконъ, совершенно облинявшихъ, за что заплачено иконнику по 25 р. съ иконы. Въ этомъ же году вновь устроенъ придѣлъ св. Алексія митрополита и освященъ 20 мая преосв. Алексіемъ. При чемъ чудотворному образу св. Николая дано новое помѣщеніе; около соеи устроена рѣшетка а клиросы отнесены отъ иконостаса на то мѣсто, гдѣ они нынѣ находятся. На этотъ предметъ купцомъ Иван. Космичемъ Цѣпулинымъ дано 1000 р.

въроятно, 15 іюля 1577 г. освящена была сія Іоакимовская церковь. Но затѣмъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ, въ стѣнахъ и въ сводахъ этой церкви оказались значительныя сѣдины. Почему, по исправленіи этихъ поврежденій, 15 ноября 1786 г., эта церковь вновь освящена, при чемъ устроенъ новый иконостасъ съ иконами и полъ высланъ лещадью. Въ указѣ, коимъ дозволялось рушить св. престолъ, прописанъ чинъ этого священнодѣйствія.³¹⁾

Четвертый храмъ, въ честь ап. Петра и Павла, въ колокольнѣ. Какъ колокольня, такъ и церковь въ оной начаты строеніемъ по благословенію Дмитрія (Съченнова), епископа рязанскаго, бывшаго впослѣдствіи митрополитомъ с.-петербургскимъ. О времени устроенія этого храма написано на царскихъ вратахъ внизу: „Во славу святыхъ... совершился сей иконостасъ во имя св. ап. Петра и Павла, за Благочестивѣйшія Вел. Государыни нашея Императрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы всероссійскія, при Наслѣдникѣ Ея, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Велик. Князѣ Павлѣ Петровичѣ, за благословеніемъ Преосв. Палладія, Епископа Рязан. и Шацкаго, при всечестномъ Архимандритѣ Викентіѣ; стараніемъ же и коштомъ Іоанна Максимовича Демидова, московскаго купца, шелковой фабрики содержателя.“³²⁾

Пятый храмъ, деревянный, въ честь св. Николая, на островѣ. О построеніи этой церкви въ консисторскомъ архивѣ есть интересный³³⁾ документъ. Настоятель монастыря (Антоній 2-й), испрашивая у преосвященнаго Палладія въ 1761 г. позволеніе на построеніе этой

³¹⁾ См. Сборникъ церк. истор. свѣдѣній арх. Макарія: онъ отпечатанъ въ Ряз. Еп. Вѣдомостяхъ.

³²⁾ См. тамъ же.

³³⁾ См. дѣло въ конс. архивѣ подъ № 992-мъ за 1761 г. На островѣ въ настоящее время, кромѣ церкви, есть и часовня, въ которой находятся: распятіе Христа, изображеніе Іисуса Христа, сѣдящаго въ темницѣ, и святителя Николая.

церкви, указывалъ нужду въ оной, какъ на средство къ прекращенію народнаго суевѣрія. „Понеже, писалъ настоятель, по народному слуху произносится, что явленіе чудотворнаго образа святителя Христова Николая чудотворца было на островѣ, на коемъ мѣстѣ построена часовня и поставлены въ оной святыя иконы, и хотя о томъ точнаго описанія въ показанномъ монастырѣ и не состоитъ, но въ удовольствіе народнаго усердія, а паче въ отвращеніе суевѣрія, благоволено бѣ было вмѣсто оной часовни, построить на томъ же мѣстѣ церковь во имя святителя Николая чудотворца, дабы оныя богомольцы по усердію своему моленіе имѣли въ той церкви и тѣмъ самымъ отнято было къ суевѣрію поползновеніе“. — Къ этой церкви ежегодно бывало крестное ходеніе, но когда именно, того не сказано. Церковь эта чрезъ сто лѣтъ, именно: въ 1872 г., приведена въ лучшее состояніе, какъ сказано выше, г. Луфьевымъ, а въ 1879 г. стараніемъ настоящаго намѣстника, о. игумена Нестора, подгята выше и обложена кирпичемъ, отъ чего приняла снаружи видъ каменнаго храма; на какую подѣлку, предпринятую по желанію Преосвященнѣйшаго Палладія, нынѣ управляющаго ряз. епархіею, купцомъ Цѣпуливымъ пожертвовано 50 тыс. кирпича.

Кромѣ этихъ церквей, въ зависимости отъ Николае-Радовицакаго монастыря были двѣ николаевскія пустыни: одна въ перевлѣскомъ торжкѣ, уничтоженная въ 1768 г. (см. указъ консисторіи отъ 28 апр. 1768 г. за № 583), а другая при Старой Рязани, переданная по просьбѣ намѣстника ряз. Спасскаго монастыря, іеромонаха Антонія, въ вѣдѣніе Спасскаго монастыря, а монашествующіе переведены въ Николае-радов монастырь, церковная же утварь съ церковію и проч. имуществомъ поступили въ вѣдѣніе Спасскаго монастыря. (См. въ архивѣ консисторіи о семъ дѣло 1753 г. за № 54-мъ).

ДОМАШНІЙ БЫТЪ РУССКИХЪ ПАТРИАРХОВЪ.

Въ началѣ описанія домашняго быта русскихъ патриарховъ мы считаемъ не лишнимъ бросить краткій взглядъ на то положеніе русскихъ первосвятителей, какое они занимали въ древней Руси по отношенію къ правительству и всему обществу.

Извѣстно, что въ древней Руси Церковь стояла почти внѣ всякой зависимости отъ власти государственной. Съ принятіемъ христіанства на Руси, духовенство греческое явилось сюда совершенно сформированнымъ сословіемъ, съ своими преданіями и строго опредѣленными цѣлями, явилось сословіемъ просвѣтительнымъ — интеллектуальнымъ, а между тѣмъ политическія формы государства въ то время начинали только складываться и развиваться. Слѣдовательно, духовенство, вслѣдствіе своихъ преимуществъ, должно было занять господствующее положеніе. А въ силу такого своего положенія оно сразу получило обширныя духовныя и гражданскія права. Духовныя лица становятся ближайшими совѣтниками древнихъ князей. Они являются посредниками — примирителями враждебныхъ сторонъ во время княжескихъ междоусобицъ, берутъ на себя защиту слабыхъ и обиженныхъ. Все, что относилось къ быту религіозному, нравственному и семейному, все это подлежало духовному суду. Кромѣ того, духовенство давало совѣты князю, какъ управлять и какъ чинить судъ въ странѣ. Къ нему обращались князья за благословеніемъ предъ походомъ, ему представляли на разсмотрѣніе свои законы и постановленія. Далѣе, наступаетъ для Россіи тяжкое татарское иго. Здѣсь, вслѣдствіе благосклоннаго отношенія татаръ къ русскому духовенству, оно является спасителемъ для своей земли и тѣмъ пріобрѣтаетъ себѣ важное значеніе въ глазахъ народа. Съ другой стороны, русскій митрополитъ, пріобрѣтшій такое положеніе на Руси, въ своей области до самаго XV вѣка не подчинялся никакому высшему авторитету и былъ вполнѣ самостоятеленъ, а былъ, отъ самаго начала русской митрополии, въ подчиненіи у визан-

тійскаго патріарха на ряду съ прочими епархіальными начальниками византійскаго патріархата и занималъ среди ихъ второстепенное мѣсто.

Но со времени перенесенія русской митрополіи въ Москву, со времени усиленія Московскаго княжества въ жизни русской Церкви и всего государства замѣчается поворотъ. Русская жизнь начинаетъ сосредоточиваться около Москвы, около московскаго великаго князя. Московскіе вел. князья начинаютъ подчинять своей власти другихъ удѣльныхъ князей. Силы его начинаютъ крѣпнуть, а вмѣстѣ съ тѣмъ вся Русская земля начинаетъ мало по малу выходить изъ рабскаго своего состоянія. Государство начинаетъ сбрасывать съ себя иго татарь, и русская Церковь мало по малу освобождается отъ полного подчиненія константинопольскому патріарху. Уже въ 1354 г. самостоятельнымъ избраніемъ на митрополичью кафедру Алексія, родомъ русскаго, нарушаются права константинопольскихъ патріарховъ на русскую митрополию, такъ какъ обыкновенно, во время полной зависимости русской Церкви отъ Константинополя, на русскія кафедры митрополитовъ, даже архієпископовъ и епископовъ присылались греки. Константинопольская Церковь замѣчаетъ это и возвышаетъ свой голосъ. О поставленіи Алексія въ поставленіи патріарха константинопольскаго между прочимъ сказано такъ: „хотя не дозволено назначать въ митрополиты когонибудь не изъ Константинополя; но на сей разъ для епископа Алексія сдѣлано исключеніе въ уваженіе свидѣтельствъ вел. князя и покойнаго митрополита“. ¹⁾ Но разъ сдѣланная уступка, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, скоро возводится въ правило. Съ этого времени случаи избранія митрополитовъ изъ русскихъ, соборомъ русскихъ же епископовъ, повторяются все чаще и чаще. Но все-таки и эти митрополиты, избраные соборомъ русскихъ епископовъ, для

¹⁾ Арх. ист. юр. свѣд. Калачева, первая пол. 2-й кн., стр. 147 статья Зернина.

своего поставленія непременно отправлялись въ Константинополь. Русскіе князья конечно не остановились на началѣ своихъ стремленій. Пользуясь благоприятными обстоятельствами и сознавая всю важность для себя свободнаго избранія митрополитовъ изъ русскихъ, они старались освободить ихъ и отъ необходимости ѣздить въ Константинополь для своего постановленія, т. е. сдѣлать почти совершенно свободными отъ зависимости константинопольскаго патриарха. Случай къ тому скоро представился. Въ половинѣ XV вѣка Константинополь уже отживалъ послѣдніе дни своего независимаго существованія и со всѣхъ сторонъ былъ уже окруженъ турками. Въ Россіи же въ это время была настоятельная нужда въ поставленіи на митрополию. Принимая все это въ соображеніе и отчасти имѣя въ виду невозможность пробраться въ Константинополь отъ турокъ вел. князь московскій въ 1448 г. рѣшился избрать и поставить соборомъ русскихъ епископовъ на митрополию Іону, безъ сношенія съ Константинополемъ.²⁾ Въ Грецію послана была грамота, въ которой вел. князь, не разрывая церковнаго союза съ греческою Церковію, просилъ у патриарха благословеніе и на будущее время поставлять митрополитовъ соборомъ русскихъ пастырей изъ русскихъ, объясняя причину таковой просьбы слѣдующимъ: „Просимъ святѣйшее ти владычество, да и со святымъ царемъ и со всѣмъ божественнымъ и освященнымъ соборомъ възрѣвше во святая ваша божественная правила греческая, и разсудивше, и за нужу далечнаго и непроходнаго путешествія и за нахожденіе на наше христіанство безбожныхъ агарянъ и за неустроеніе и мятежи, еже въ окрестныхъ нашихъ странахъ, и господарей умноженія, свободно намъ сотворите въ нашей земли поставленіе митрополита; еще же и за сію нужу, яко и духовнаа дѣла вся каждому православному христіанину, и наша сокровеннаа, и господскаа потребнаа словеса и

²⁾ Ист. Русской Церкви Знаменскаго, стр. 78.

дѣла нужно намъ дѣлать съ митрополитомъ, толкованно младыми челобѣки, отъ нихъ же льпо есть что таити, и ти преже ихъ увѣдаютъ. И того ради просимъ ти святое владычество... боголюбивыя епископы отечествія нашего да поставятъ намъ митрополита на Русь.“ Можно сказать съ увѣренностію, что патріархи отказали бы вел. князю въ свободномъ избраніи митрополита русскимъ клиромъ, если бы эта грамота послана была столѣтіямъ двумя ранѣе. Но въ это время константинопольскимъ патріархамъ было не до того. Въ 1453 г. Константинополь былъ взятъ турками и патріархи константинопольскіе сами подпали подъ тяжкое иго турецкаго султана. Теперь уже они начинаютъ смотрѣть на русскую Церковь не какъ на подчиненную часть своего патріархата, но какъ на цѣльную сильную страну и притомъ единственную помощницу въ ихъ жалкомъ положеніи. Съ этихъ поръ взоры грековъ обращаются во всѣхъ нуждахъ къ Россіи. Съ этихъ поръ начинается постоянное посѣщеніе Русскаго государства греческими духовными властями за милостынею. Русская Церковь не оставляетъ своихъ едновѣрцевъ безпомощными и первый митрополитъ Іона посылаетъ патріарху Геннадію богатую милостыню. Вѣроятно въ это время и послѣдовало благосклонное рѣшеніе на грамоту вел. князя Василія Васильевича и русская Церковь получила право поставятъ митрополита независимо отъ греческой Церкви, ³⁾ и въ это время русская митрополія поставлена уже выше всѣхъ — первую послѣ іерусалимскаго патріархата ⁴⁾.

Между тѣмъ какъ Константинополь палъ и патріархи его все болѣе и болѣе впадали въ безвыходное положеніе, въ полную зависимость отъ турецкаго султана, Россія на оборотъ быстрыми шагами подавалась впередъ. Желѣзная воля Іоанна III, не щадившая своего семейства ради политическихъ цѣлей, кладетъ прочныя госу-

³⁾ А. И. т. I, № 39.

⁴⁾ Церк. Ист. Знаменскаго стр. 78.

дарственные начала для великаго государства Московскаго. Удѣльные князья теряютъ свою самостоятельность. Великій князь московскій является въ такомъ видѣ, въ какомъ не являлся ни одинъ изъ его предшественниковъ;— онъ является государемъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Оставалось достигнуть, чтобы вел. князь московскій былъ царемъ;— и это осуществляется при внука́ Иоанна III—Иоаннѣ IV. Онъ, вѣнчаясь на царство, хотѣлъ, чтобы это вѣнчаніе происходило именно такимъ чиномъ, „яковымъ цесари римскіе, сущіе христіанскіе отъ папы и патріарха вѣнчаемы“. ⁵⁾ Онъ хотѣлъ быть самодержцемъ въ томъ смыслѣ, какой давали ему въ Римѣ и Византіи—и достигъ этого.

По ходу дѣла должно было бы ожидать, что русская Церковь, ставъ при содѣйствіи князей въ независимое положеніе отъ греческой, въ свою очередь въ своемъ отечествѣ должна была стать къ гражданской власти въ такое же отношеніе, въ какомъ она была въ Константинополѣ, т. е. впасть въ полную зависимость отъ государя. Но этого не случилось за исключеніемъ нѣсколькихъ случаевъ самовластнаго распоряженія *Иоанна грознаго*; и это потому, что московскіе митрополиты были такими помощниками великихъ князей въ достиженіи ихъ цѣлей, которыхъ трудно было обидѣть. Лишь только московскіе князья стали стремиться къ единовластію, стремленія ихъ, какъ извѣстно, вполне совпали съ стремленіями духовенства и особенно главнаго ихъ представителя, митрополита московскаго, такъ что вмѣстѣ съ мечемъ вел. князя, противъ удѣльныхъ князей постоянно былъ направленъ и духовный мечъ митрополита.

Съ другой стороны этого не произошло и вслѣдствіе особой религіозной настроенности Русскаго народа. Какъ воспитанный въ правилахъ благочестія, будучи послушнымъ сыномъ Церкви, государь русскій долженъ былъ уважать власть, которая поставлена въ ближайшее от-

⁵⁾ Доп. въ А. И. т. II. № 76.

ношеніе къ Божеству, служить посредницею между Богомъ и людьми. Таково было положеніе митрополитовъ въ древней Руси. Оно, какъ мы видимъ, при всѣхъ историческихъ счастливыхъ обстоятельствахъ и невзгодахъ не падало, а возвышалось.

Теперь, если обратимся къ взаимному положенію властей — царской и митрополичьей, то все таки еще увидимъ поразительную несообразность. Митрополитъ всея Руси по праву все еще былъ зависимъ отъ константинопольскаго патріарха, хотя эта зависимость была ужъ только номинальная. Константинопольскому патріарху все еще принадлежалъ верховный судъ надъ нимъ. Митрополитъ всея Руси, глава и представитель клира обширнѣйшей Церкви, вѣнчающій государей московскихъ вѣнцомъ царскимъ, что считалось издавна исключительнымъ правомъ папы римскаго и константинопольскаго патріарха, находится въ зависимости отъ патріарха, который былъ только по имени патріархъ. Поэтому необходимо было, чтобы митрополитъ всея Руси вполнѣ соответствовалъ величію и достоинству государства, чтобы онъ по праву пользовался всѣми отличіями, какія имѣлъ на дѣлѣ; нужно было, чтобы онъ въ случаѣ виновности судимъ былъ патріархами, какъ равный, а не какъ младшій, словомъ нужно было, чтобы онъ сдѣлался совершенно самостоятельнымъ въ духовномъ отношеніи. Къ тому же побуждали и другія обстоятельства. Въ Москвѣ къ этому времени возникло даже мнѣніе, что опасно искать единенія съ людьми, рабствующими невѣрнымъ, мнѣніе, противъ котораго долженъ былъ вооружаться Максимъ *грекъ*. Желаніе полной самостоятельности должно было еще болѣе усилиться, когда обнаружались враждебныя католическія движенія, когда іезуиты главною укорю русской Церкви ставили зависимость ея отъ раба султана. Необходимо, слѣдовательно, было для русской Церкви имѣть своего патріарха, выгодно было имѣть его для Москвы, когда этимъ наносился ударъ дѣлу витовтову. Москва брала неоспоримое преимущество предъ Кіевомъ, и глаза православныхъ въ Литвѣ не могли не обращаться къ

патріарху всероссійскому. ⁶⁾ Есть и другое мнѣніе, по которому патріаршество явилось на Руси въслѣдствіе желанія самаго русскаго духовенства освободиться отъ незаконныхъ притязаній со стороны власти государственной, особенно во время Іоанна *грознаго*, который, пользуясь продажностью константинопольскихъ патріарховъ, могъ дѣлать что угодно. Но это мнѣніе не представляетъ въ свою пользу историческихъ данныхъ. Вообще же въ Россіи въ это время было настойчивое желаніе имѣть своего патріарха. Это желаніе или даже эта необходимость не заставила долго ждать своимъ исполненіемъ и исполнителемъ ея явился *Теодоръ Іоанновичъ*.

(Продол. будетъ).

ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ

рязанской духовной семинаріи,

26 сентября 1880 г.

Въ 26 день сентября сего года, послѣ божественной литургіи, совершенной въ домовой церкви ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. И. Гаретовскимъ, въ актовомъ семинарскомъ залѣ состоялось, по примѣру прежнихъ лѣтъ, годовое собраніе семинаріи.

Собраніе сіе, которое, помимо личнаго состава семинаріи, удостоили своимъ посѣщеніемъ многіе изъ представителей епархіальнаго духовенства и городского общества обоого пола, по начальномъ, исполненномъ всѣми воспитанниками, молитвенномъ пѣніи: „Царю небесный“, открыто было предъявленіемъ слѣдующей, прочитанной о. ректоромъ, телеграммы епархіальнаго Архипастыря, присутствующаго въ св. Синодѣ, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго:

⁶⁾ Акт. Ист.—юр. свѣд. 1-я пол. 2-й кн. стр. 18. прим. 44.

„Съ призываніемъ Божія благословенія поздравляю дороую мнѣ семинарію съ праздникомъ и годиичнымъ ея собраніемъ. Желая семинаріи полного преуспѣванія. „*Палладій, Епископъ Рязанскій.*“ — Архипастырская телеграмма сія послѣдовала въ отвѣтъ на посланную Его Преосвященству о ректоромъ телеграмму слѣдующаго содержанія: „На открытіе годиичнаго собранія семин. отъ личнаго ея состава долгомъ поставляю почтительнѣйше испросить Архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства.“

Затѣмъ о ректоромъ семинаріи — а) произнесена рѣчь „О естественномъ нравственномъ законѣ,“ — и б) прочитано извлеченіе изъ отчета о состояніи семинаріи по учебной и воспитательной частямъ, за минувшій 18⁷⁹/₈₀ учебный годъ.

а) *Въ рѣчи* о ректора раскрыты имъ слѣдующія частныя положенія: понятіе о естественномъ нравственномъ законѣ; его дѣйствительное бытіе; его божественное происхожденіе, и вытекающія отсюда обязательная его сила — съ одной стороны и несостоятельность матеріалистическаго взгляда на сей предметъ — съ другой.

б) *Въ извлеченіи изъ отчета* о состояніи семинаріи по учебной и воспитательной частямъ, за истекшій 18⁷⁹/₈₀ учебный годъ, сообщены слѣдующія данныя о личномъ семинарскомъ составѣ, о состояніи семинаріи по учебной и воспитательной частямъ и о дѣятельности педагогическаго собранія семинарскаго правленія по отношенію къ мѣстнымъ семи духовнымъ училищамъ, съ общимъ выводомъ изъ этихъ данныхъ

Въ составъ начальствующихъ въ семинаріи, кромѣ ректора и инспектора, входили 2 штатныхъ инспекторскихъ помощника и 1 сверхштатный, оставившій службу при семинаріи съ іюля мѣсяца сего года. *Педагогическое собраніе* семинарскаго правленія составляли: ректоръ, инспекторъ, 7 членовъ изъ преподавателей и 3 члена отъ духовенства. *Штатныхъ преподавателей* семинаріи, со включеніемъ ректора и инспектора, 17, именно: 3 магистра, 12 кандидатовъ духовной академіи,

1 кандидатъ университета и 1 бывший штатный преподаватель гимназіи по математикѣ. Изъ нихъ преподавали: 1 нравственное Богословіе и практическое руководство для пастырей, 1 священное Писаніе, литургику и гомилетику, 1 свящ. Писаніе, 1 свящ. Писаніе и русскую гражданскую исторію, 1 основное догматическое Богословіе, 1 литургику, гомилетику, практическое руководство для пастырей и нѣмецкій языкъ, 1 церковную исторію, 1 ученіе о русскомъ расколѣ, логику, психологию, обзоръ философскихъ ученій, педагогику и французскій языкъ, 1 словесность съ исторіею русской литературы и логику, 1 всеобщую и русскую гражданскую исторію, 1 математику, физику и французскій языкъ; 1 математику, 1 языки: греческой, латинскій, нѣмецкій и еврейскій, 2 греческій языкъ, 1 латинскій языкъ и церковное пѣніе и 1 языки: латинскій и французскій. *Сверхштатныхъ преподавателей* было 3, именно: 1 по церковному пѣнію, 1 по иконописанію и 1 по гимнастикѣ. Всѣхъ же преподавателей состояло 20.

Состояніе семинаріи по учебной части вообще было вполне удовлетворительно. Начальствующіе и учащіе въ семинаріи общими силами постоянно преслѣдовали главную, указанную семинарскимъ уставомъ, цѣль обученія семинарскаго — образовать просвѣщенныхъ священнослужителей, и, въ этихъ видахъ, неопустительно выполняли руководственныя, нарочито составленныя педагогическимъ собраніемъ на этотъ предметъ, правила.

Въ частности въ отдѣлѣ отчета о состояніи семинаріи по учебной части изложены нижеслѣдующія данныя.

Учащихся въ семинаріи, вмѣсто положенныхъ по штату 324, въ отчетномъ году было 649, кои распределены были въ 9 ти штатныхъ (6-ти нормальныхъ и 3-хъ параллельныхъ) и 6-ти епархіально-параллельныхъ, всего въ 15-ти классахъ такимъ образомъ:

А) *въ штатныхъ классахъ* — 6-мъ 42, 5-мъ 44, 4-мъ 51, 3-мъ нормальномъ 40, 3-мъ параллельномъ 40, 2-мъ нормальномъ 44, 2-мъ параллельномъ 43, 1-мъ нормальномъ 50 и параллельномъ 50, итого 404 воспитанника;

и Б) въ *епархiально-параллельныхъ* классахъ — 6-мъ 36, 5-мъ 43, 4-мъ 47, 3-мъ 39, 2-мъ 30 и 1-мъ 50, итого 245 воспитанниковъ.

Изъ общаго числа 649 воспитанниковъ, вошедшихъ въ составъ семинарскаго курса въ началѣ отчетнаго учебнаго года, выбыло въ теченіи сего года 40 учениковъ, изъ коихъ уволено за неявкой 6, по прошенію 22, по малоуспѣшности 10, и для поступленія въ духовныя семинаріи — курскую 1 и уфимскую 1. Затѣмъ 609 воспитанниковъ сдавали годовыя испытанія: изъ нихъ переведено въ высшіе классы 488; оставлено въ тѣхъ же клас. на повторительный курсъ 38; уволено: 1 за неявкой на экзамень, 3 по малоуспѣшности и 4 по прошенію; и окончило курсъ 75. Изъ 488 воспитанниковъ, сдавшихъ годовыя испытанія и удостоенныхъ перевода въ высшіе классы, причислено 122 къ первому разряду и 366 ко второму, а изъ 75 ти сдавшихъ окончательныя экзамены причислено къ первому разряду, съ званіемъ студентовъ семинаріи, 32 и ко второму 43. Въ высшія учебныя заведенія поступило — а) въ духовныя академіи 14 (6 по распоряженію высшаго начальства и 8 по своему желанію) изъ окончившихъ курсъ, — а) въ с.-петербургскій историко-филологическій институтъ 2 (1 переведенный въ 6 классъ, по требованію начальства и 1 переведенный въ 5 классъ, по своему желанію), — и в) въ ярославскій лицей 1 (переведенный въ 5 классъ, по своему желанію). Кромѣ того, изъ удостоенныхъ перевода въ 5 классъ уволено по прошеніямъ: 1 для поступленія въ военную службу и 2 для поступленія въ другія духовныя семинаріи.

Изучая спеціально богословскіе и общеобразовательныя предметы, учащіеся вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно были упражняемы въ письменныхъ работахъ. Согласно особому распisanію ученики въ истекшемъ году написали сочиненій въ 1-и 2 классахъ 11, въ 3 и 4 классахъ 9 и въ 5 и 6 классахъ 8.

Рядомъ съ изученіемъ предметовъ семинарскаго курса и письменными работами учащихся саморазвитію послѣд-

нихъ и возбужденію самодѣтельности умственныхъ ихъ силъ весьма много содѣйствовало чтеніе воспитанниками полезныхъ книгъ, подъ руководствомъ преподавателей, изъ фундаментальной и ученической семинарскихъ библиотекъ.

Менѣе благопріятствовало учебному дѣлу воспитанниковъ матеріальное ихъ обезпеченіе. Изъ всѣхъ 649 воспитанниковъ пользовались — а) казеннымъ содержаніемъ, согласно штатному положенію, 162 и б) пособіемъ изъ суммъ св. Синода, по 45 р. въ годъ, 38. Затѣмъ 10 воспитанниковъ пользовались процентами съ стипендіатскихъ капиталовъ, именно: одинъ воспитанникъ 90 р. со стипендіи ректора семинаріи, протоіерея В. И. Гаретовскаго, въ 1800 р., — три воспитанника по 50 съ стипендіи покойнаго екатерининскаго протоіерея Іоанна Петровича Тихомирова въ 2000 р. и дѣйст. ст. сов. Александра Ив. Кошелева въ 1000 р., — одинъ воспитанникъ 30 р. съ стипендіи въ 2000 р. покойнаго надворнаго сов. Космы Ѳомича Бенедиктова, — одинъ воспитанникъ 48 р. 68 к. съ стипендіи покойнаго курскаго архіепископа Іліодора въ 1217 р., — два воспитанника по 46 р. съ стипендіи покойной купеческой жены Акилины Максимовны Осминой 300 р. — и два воспитанника по 40 р. съ двухъ стипендій, по 1000 р., покойнаго рязанскаго архіепископа Гавріила и бывшаго воронежскаго архіепископа Іосифа. Кромѣ того изъ ассигнованной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства суммы въ 3000 р. воспользовались денежнымъ пособіемъ 10 воспитанниковъ, изъ коихъ, получили: два по 58 р., четыре по 57 р., два по 54 руб., одинъ 52 р., одинъ 52 р., одинъ 51 р., три по 49 р., одинъ 46 р., одинъ 44 р., одинъ 43 р., два по 42 р., одинъ 41 р., три по 40 р., два по 36 р., четыре по 34 р., два по 32 р., одинъ 31 р., восемь по 30 руб., одинъ 29 р., одинъ 28 р., два по 27 р., два по 26 р., три по 25 р., три по 24 р., четыре по 23 р., одинъ 21 р., восемь по 20 р., два по 19 р., одинъ 18 р., семь по 17 р., четыре по 16 р., шесть по 15 р., шесть по 14 р., одинъ 13 р., три по 12 р., три по 11 р., три по

10 р., одинъ 9 р., два по 8 р., одинъ 7 р., одинъ 6 р., одинъ 5 р., одинъ 4 р., и одинъ 3 р., — всѣ же 2856 р. Наконецъ изъ суммы, пожертвованной, по поводу совершившагося въ 19 день февраля текущаго 1880 года 25-ти лѣтія славнаго царствованія Государя Императора Александра Николаевича, на приобрѣтеніе иконы св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невского и на выдачу въ пособіе воспитанникамъ семинаріи, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Рязанскимъ 100 р., ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Гаретовскимъ, 90 р. и прочими членами семинарскаго личнаго состава 135 р., всего 325 р., получили денежное вспомошествованіе 10 наиболѣе нуждающихся воспитанниковъ, именно: одинъ 25 р., три по 20 р., четыре по 15 р., одинъ 10 р. и одинъ 8 р., а всѣ 163 р. Остальные затѣмъ 319 воспитанниковъ состояли на своемъ содержаніи, по — часту на столько скудномъ, что у многихъ изъ своекоштныхъ учениковъ не только не было приличной одежды и обуви, но даже не доставало временами и насущнаго хлѣба. Въ этомъ, безвыходномъ для нѣкоторыхъ учениковъ, положеніи въ минувшемъ учебномъ году, подобно предшествовавшимъ, пришла имъ на помощь вспомогательная ссуда, открытая при мѣстномъ семинарскомъ попечительствѣ съ марта 1877 г. и прибрѣтшая по настоящее время въ свою кассу 50 р. въ облигаціи перваго восточнаго займа и наличными 2176 р. 36 к., итого 2226 р. Помимо выдачи изъ этой ученической ссуды нуждающимся воспитанникамъ денегъ заимообразно, безъ платы процентовъ, прибрѣтено еще, на средства семинарскаго попечительства, учебниковъ для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ на 40 р. 45 к.

Не смотря на такое, въ большинствѣ случаевъ весьма скудное, матеріальное обезпеченіе воспитанниковъ семинаріи, число послѣднихъ въ наступившемъ 188⁰/₁ учебномъ году еще увеличилось и опредѣлилось въ 666. Изъ такого большаго числа учащихся, вмѣсто одной съ положенными по штату 6-ю нормальными классами и параллельными при первыхъ трехъ изъ нихъ отдѣленіями

и съ 324 воспитанниками, составилось, еще съ начала минувшаго учебнаго года, двѣ полныхъ семинаріи. А такъ какъ штатъ учащихся остается прежній и казеннымъ содержаніемъ могутъ пользоваться только 162 ученика, составляющихъ половину штатнаго числа учащихся; то матеріальное обезпеченіе послѣднихъ въ наступившемъ учебномъ году должно встрѣтить еще большія стѣсненія и затрудненія, чѣмъ въ истекшемъ году. Во избѣжаніе этихъ затрудненій въ матеріальномъ обезпеченіи воспитанниковъ приняты слѣдующія мѣры, помимо существовавшихъ въ отчетномъ году:

а) Два воспитанника (одинъ сирота, а другой сынъ бѣднаго и многосемейнаго священника) зачислены на полныя стипендіи (по 90 р. каждая), учрежденныя вновь при семинаріи неизвѣстнымъ, при благопопечительномъ посредствѣ бывшаго воспитанника оной, нынѣ высокопреосвящ. Димитрія, архіепископа волынскаго и житомирскаго, „въ память совершившагося 25-ти лѣтія благотворнаго для всей Россіи, благодѣтельнаго и для духовно-учебныхъ заведеній русскихъ, славнаго царствованія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича, и именующіяся, въ честь Августѣйшаго Имени Его Императорскаго Величества, стипендіями Императора Александра II.“

б) Одинъ воспитанникъ (сынъ бѣднаго и многосемейнаго священника) зачисленъ на временную стипендію почетнаго блюстителя по хозяйственной части при семинаріи, ряжскаго купеческаго сына Алексѣя Петровича Морозова, который, по предложенію ректора семинаріи, принявъ на себя должность почетнаго блюстителя, вмѣсто оставившаго оную потомств. почет. гражданина А. В. Антонова, согласился, помимо 200 р., отчисляемыхъ на статью по содержанію семинарскаго дома вносить ежегодно еще 90 р. на содержаніе одного изъ бѣдныхъ и лучшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ, въ качествѣ временнаго стипендіата его имени.

в) Вслѣдствіе невозможности для значительнаго числа воспитанниковъ изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, не приняты на казенное содержаніе за недос-

таткомъ вакансій, жить въ наемныхъ квартирахъ, увеличено число пансіонеровъ въ епархіальномъ общежитіи со 100 до 180. При этомъ для вновь принятыхъ 80 пансіонеровъ, по журналу семинарскаго правленія, отъ 10 сего сентября за № 38, положено и епархіальнымъ Архипастыремъ разрѣшено пріобрѣсти потребное количество желѣзныхъ коекъ съ постельными приборами, бѣлья и другихъ вещей на имѣющуюся въ семинарскомъ правленіи остаточную сумму отъ ежегоднаго епархіальнаго сбора на содержаніе епархіально параллельныхъ отдѣленій при классахъ семинаріи.

и г) По резолюціи епархіальнаго Архипастыря, отъ 15 текущаго сентября за № 625, послѣдовавшей на рапортѣ ректора семинаріи, отъ 10 сего же сентября за № 81, семинарскому правленію предложено „заготовить отъ имени Его Преосвященства представленіе св. Синоду объ увеличеніи числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ на пятьдесятъ (50) человекъ, по предварительномъ обсужденіи этого предмета въ семинарскомъ правленіи,“ — что правленіемъ симъ и исполнено.

Воспитанники, оказавшіе въ отчетномъ учебномъ году отличные успѣхи, при похвальномъ поведеніи удостоены, по журнальному постановленію педагогическаго собранія, отъ 15 сего сентября за № 12, награжденія полезными книгами, избранными примѣнительно къ возрасту и познаніямъ награжденныхъ. Къ числу таковыхъ воспитанниковъ принадлежатъ: въ 6 классѣ Сергѣй Булатовъ, Алексѣй Орловъ, Сергѣй Маргаритовъ, Иванъ Губкинскій, Михаилъ Красновъ и Александръ Шостыинъ, — въ 5 клас. Владиміръ Каменевъ Любавскій, Василій Булатовъ, Михаилъ Гиляровъ и Михаилъ Дроздовъ, — въ 4 классѣ Леонидъ Сапфировъ, Александръ Грифцовъ, Сергѣй Добромысловъ, Василій Ансеровъ и Иванъ Стрелковъ, — въ 3 классѣ Иванъ Кукушкинъ, Николай Орлинъ, Димитрій Мышцынъ, Иванъ Чтецовъ, Владиміръ Перехвальскій и Николай Ѳедотьевъ, — и во 2 классѣ Иванъ Сергіевскій, Сергѣй Орловъ, Иванъ Ракитинъ, Петръ Крыловъ и Алексѣй Запольскій.

(Оконч. будетъ.)

Проектъ положенія объ эмеритальной кассѣ духовенства с. петербургской епархіи, утвержденный Синодомъ 14-го апрѣля 1880 г. *)

Общая положенія.

1) Эмеритальная касса духовенства с. петербургской епархіи учреждается для выдачи пенсій вдовамъ и сиротамъ, духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи ея своими взносами, а равно и самимъ священно-церковнослужителямъ, оставляющимъ службу по исполненіи числа платныхъ лѣтъ, опредѣленнаго для получения пенсій симъ положеніемъ.

2) Учрежденіе сіе состоитъ подъ вѣдѣніемъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго. Всѣ присутственныя мѣста и начальственныя лица епархіи оказываютъ сему учрежденію свое содѣйствіе и, въ случаѣ нужды, законную защиту и помощь.

3) Въ составленіи эмеритальной кассы принимаютъ участіе священно-церковнослужители с. петербургской епархіи епархіальнаго вѣдомства.

4) Всѣ суммы эмеритальной кассы составляютъ общественную, неотъемлемую собственность духовенства с. петербургской епархіи и не могутъ быть употребляемы ни на какой другой предметъ, кромѣ производства изъ нихъ пенсій духовнымъ лицамъ, на основаніи правилъ сего положенія; въ случаѣ же закрытія кассы по какимъ либо причинамъ каждому участнику ея возвращается его взносъ съ накопившимися на него процентами, а капиталъ, какой образуется изъ церковныхъ взносовъ, поступаетъ въ вѣдѣніе епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ обращеніемъ туда же и выморочныхъ личныхъ взносовъ духовенства.

5) Пенсії изъ сей кассы имѣютъ выдаваться лицамъ, имѣющимъ на нихъ право по сему положенію, независимо отъ тѣхъ пособій и пенсій, которыя могутъ быть имъ назначаемы изъ епархіальнаго попечительства, отъ

*) Сей проектъ печатается для соображенія духовенству рязанской епархіи.

церквей или отъ другихъ вѣдомствъ. Равно и собственное имущество лица, имѣющаго право на пенсію, хотя бы вполне его обезпечивало, не можетъ служить къ задержанію или уменьшенію причитающейся ему пенсіи.

6) Общее собраніе участниковъ кассы, въ лицѣ уполномоченныхъ ими депутатовъ, имѣетъ право дѣлать измѣненія, дополненія или поясненія сихъ правилъ, какія потребовались бы по указанію опыта; но перемѣны подобнаго рода могутъ имѣть дѣйствіе не прежде, какъ по утвержденіи ихъ въ установленномъ порядкѣ.

7) Всякое нарушеніе правилъ сего положенія или отступленіе отъ нихъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, — убытокъ же, какой причиненъ будетъ при этомъ кассѣ, взыскивается съ нихъ, по обнаруженіи нарушенія ими правилъ сего положенія или произвольнаго ихъ дѣйствія, законнымъ порядкомъ.

8) По истеченіи каждаго года печатается въ официальномъ духовномъ журналѣ, издаваемомъ въ С.-Петербургѣ, подробный отчетъ о состояніи капитала, доходовъ и расходовъ эмеритальной кассы. Каждый изъ участниковъ кассы имѣетъ право представлять свои замѣчанія на этотъ отчетъ правленію кассы или общему собранію владчиковъ ея и обнаружить все случаи нарушенія сего положенія, какіе сдѣлаются ему извѣстны.

9) По прошествіи каждаго 10 лѣтъ, начиная съ года учрежденія кассы, составляется коммиссія изъ шести членовъ по выбору участниковъ ея, для обозрѣнія состоянія кассы и дѣйствій правленія, равно и для составленія предположеній о дальнѣйшихъ ея операціяхъ.

Г Л А В А I.

О денежныхъ средствахъ эмеритальной кассы.

10) Эмеритальная касса имѣетъ собственный основной капиталъ и свои ежегодные доходы. Капиталъ кассы составляется изъ суммъ, какія поступаютъ въ нее по день

выдачи пенсій, изъ $\frac{0}{100}$ на нихъ, а послѣ того изъ остатковъ отъ ежегодныхъ доходовъ кассы и $\frac{0}{100}$ на нихъ

11) Къ доходамъ эмеритальной кассы принадлежатъ: во первыхъ взносы отъ духовныхъ лицъ с. петербургской епархіи, во вторыхъ $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ кассы, въ третьихъ пособіе, ежегодно отпускаемое изъ церковныхъ доходовъ и въ четвертыхъ—другія, могущія быть, поступления въ пользу кассы.

12) Въ пособіе кассѣ для образованія капитала ежегодно отчислятся изъ текущихъ церковныхъ доходовъ всей с. петербургской епархіи 3 $\frac{0}{100}$ т. е. 10000 руб. до тѣхъ поръ, пока не откроется другаго источника, могущаго замѣнить это воспособленіе.

Примѣчаніе. Духовенство церквей при казенныхъ заведеніяхъ, женскихъ монастыряхъ и единовѣрческое, сверхъ личнаго взноса въ кассу по 15 р. на 100 р. пенсій, должно вносить изъ суммъ своихъ церквей по 3 р. 50 к. за каждые 100 р. пенсій, если на таковой взносъ послѣдуетъ согласіе учрежденій, въ распоряженіе коихъ поступаютъ доходы тѣхъ церквей.

13) Всѣмъ священно-церковнослужителямъ участіе въ кассѣ предоставляется ихъ усмотрѣнію. Если же кто изъ наличныхъ священно-церковнослужителей пожелаетъ участвовать въ эмеритальной кассѣ, спустя нѣсколько, но не болѣе 10 лѣтъ по ея учрежденію, тотъ долженъ сдѣлать взносъ за все прошедшее время со дня учрежденія кассы съ процентами.

14) Взносы соразмѣряются съ избираемыми окладами пенсій: съ каждаго 10 р. полагается 1 р. 50 к. взноса, съ 100 р. пенсій 15 р. взноса и т. д.

15) Оклады пенсій, а съ тѣмъ вмѣстѣ и взноса назначаются высшіе, низшіе и средніе

Для священно-церковнослужителей какъ столичныхъ, такъ и уѣздныхъ и сельскихъ взносы суть слѣдующіе:

Низшій	Взносъ по	Высшій	Взносъ по
окладу	низшему	окладу	высшему
пенсій.	окладу.	пенсій.	окладу.
протоіереи и свящ.	100 р.	15 р.	400 р 60 р.

діаконы	60	"	9	"	240	"	36	"
причетники	30	"	4	"	50 к.	150	"	32 " 50 к.

Средніе оклады пенсій допускаются въ слѣдующихъ размѣрахъ:

священники	200	"	30	"	300	"	45	"
діаконы	100	"	15	"	200	"	30	"
причетники	50	"	7	"	50 к.	100	"	15 "

Взносы по высшимъ, и среднимъ или низшимъ окладамъ пенсій предоставляются на волю каждаго.

Примѣчаніе. Могутъ быть допущены взносы и на большіе оклады пенсій, какъ скоро то дозволено будетъ состояніемъ основнаго капитала.

16) Съ низшихъ взносовъ можно переходить на высшіе съ дополнительнымъ взносомъ за предшествующіе годы съ процентами, но для пользованія пенсією по вновь избранному разряду требуется, чтобъ взносъ на оный былъ производимъ не менѣе 5 ти лѣтъ.

17) Дозволяется также переходить и съ высшихъ взносовъ на низшіе, но въ такомъ случаѣ излишекъ взносовъ по высшему окладу долженъ быть зачтенъ безъ процентовъ.

18) Взносы должны поступать въ правленіе кассы къ назначеннымъ срокамъ.

19) Не представившій взноса къ 1-му февраля за каждый просроченный мѣсяць, кромѣ, соответствующаго взноса, платитъ по одной копѣйкѣ съ рубля пени. Не представившій взноса въ теченіе двухъ лѣтъ, кромѣ несчастныхъ случаевъ потери состоянія отъ пожара, наводненій и т. под. причинъ, лишаетъ тѣмъ права себя и свое семейство на пенсію и на внесенный имъ до того времени капиталъ.

20) Всѣ достигшіе 60-ти лѣтняго возраста по истеченіи 25-ти платныхъ лѣтъ освобождаются отъ взносовъ въ эмеритальную кассу, хотя бы они состояли на службѣ; но тѣмъ изъ священно церковнослужителей, кото-

рыхъ учрежденіе кассы застанеть въ настоящее время состоящими на службѣ уже много лѣтъ, не воспрещаетъ дѣлать взносы и послѣ 60-ти лѣтъ, для того, чтобы они сами по выходѣ ихъ въ заштатъ, или ихъ семейства послѣ ихъ смерти, могли получить пенсію, соответствующую количеству лѣтъ, въ теченіи которыхъ они дѣлали взносы.

Примѣчаніе. Лице, привлекшее жертвователя въ эмеритальную кассу на сумму, обезпечивающую извѣстный ежегодный доходъ въ размѣрѣ равномъ какому либо окладу пенсіи, тѣмъ самымъ приобрѣтаетъ право на пенсію по сему окладу самолично и для своего семейства безъ особеннаго взноса въ пенсіонный капиталъ.

21) Священно-церковнослужители, переходящіе изъ с.-петербургской епархіи въ другую, или изъ епархіальнаго вѣдомства въ другое (придворное, гвардейское, армейское) получаютъ обратно свои взносы безъ процентовъ, но могутъ и продолжать ихъ, если только производили не менѣе 20-ти лѣтъ, съ правомъ на пенсію на общихъ основаніяхъ.

22) Лишенные сана и исключенные изъ духовнаго званія по суду, а также сложившіе добровольно санъ, сами лично не пользуются пенсіею и не получаютъ обратно своихъ взносовъ, а получаютъ пенсію ихъ жены или дѣти; не имѣющіе семействъ пенсіею не пользуются, но внесенные ими капиталы получаютъ обратно безъ процентовъ.

23) Всѣ возраты взносовъ производятся только самими вкладчикамъ, или ихъ семействамъ, т. е. женамъ и дѣтямъ, а не родственникамъ.

ГЛАВА II.

Объ открытіи дѣйствій кассы и о размѣрахъ пенсіонныхъ выдачъ

24) Выдача пенсій изъ кассы начинается спустя 10 лѣтъ со дня ея учрежденія; но если основной капиталъ кассы

при благоприятныхъ обстоятельствахъ возрастетъ въ 11 разъ болѣе ежегодно поступаемаго взноса отъ церквей и духовенства раньше означеннаго срока, — то и выдача пенсій, съ надлежащаго разрѣшенія, можетъ начаться ранѣе.

24) Если по обзорѣ операціонныхъ дѣйствій кассы особыми комиссіями, какія имѣютъ быть для сей цѣли учреждаемы чрезъ каждые 10 лѣтъ по 9 ст. сего положенія, представится возможность увеличить въ нѣкоторой степени размѣры пенсіонныхъ выдачъ; то такое увеличеніе какъ для будущихъ, такъ и для наличныхъ пенсіонеровъ, можетъ быть допущено съ согласія общаго собранія депутатовъ отъ участниковъ кассы и утвержденія епархіальнаго начальства.

26) Всѣмъ вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей, платившимъ менѣе 10 лѣтъ, никакихъ пенсій не выдается, а только возвращаются взносы, сдѣланные ихъ мужьями или отцами безъ процентовъ.

О выдачѣ пенсій.

27) Пенсіи выдаются: 1) лично самимъ священно-церковно-служителямъ при оставленіи ими службы и 2) вдовамъ ихъ и сиротствующимъ семействамъ.

28) Священно-церковнослужителямъ, исправно дѣлавшимъ взносы въ теченіи 25 лѣтъ, при оставленіи службы на 60-ти лѣтнемъ возрастѣ и семействамъ ихъ послѣ ихъ смерти выдаются полные оклады пенсій, а дѣлавшимъ взносы только 10 лѣтъ — $\frac{1}{4}$, 15 лѣтъ — $\frac{1}{2}$, 20 лѣтъ — $\frac{3}{4}$.

29) Если кто изъ членовъ кассы, состоя на службѣ, получитъ по какому бы то ни было случаю увѣчье, лишающее его всякой возможности къ продолженію службы, или подвергнется тяжкимъ неизлечимымъ болѣзнямъ, какъ то: разбитію параличемъ, лишенію разсудка, потерѣ зрѣнія, и проч., то, по уваженію къ безпомощному ихъ состоянію, при оставленіи службы, хотя бы имъ не было 60-ти лѣтъ, имъ производится пенсія, какая слѣдуетъ по числу платныхъ лѣтъ.

30) При разсмотрѣніи правъ на полученіе пенсій, на основаніи предшествующей статьи, въ сокращенные сро-

ки, не должно быть дѣлано никакого различія, причинъ, отъ какихъ произошли болѣзни, но какъ увѣчья, такъ и тяжкія неизлечимыя болѣзни должны быть удостовѣрены свидѣтельствомъ доктора и мѣстнаго благочинническаго совѣта.

31) Вдовы священно-церковно-служителей получаютъ слѣдующую имъ по § 30 пенсію пожизненно, а сироты до 21 лѣтнаго возраста. Впрочемъ, если средства кассы позволяютъ, — то сироты — дѣвицы могутъ получать пенсію въ томъ или другомъ размѣрѣ и послѣ 21 года до выхода въ замужество или до поступленія на какую нибудь общественную должность, что представляется окончательному обсужденію и рѣшенію будущихъ общихъ собраній депутатовъ отъ участниковъ кассы.

32) Малолѣтнимъ дѣтямъ, оставшимся послѣ отца безъ матери, выдается по $\frac{1}{3}$ пенсіи на каждаго, такъ что тремъ и болѣе выдается полная пенсія, какая слѣдовала ихъ родителямъ по числу платныхъ лѣтъ.

33) Состоящіе на службѣ пенсіи изъ эмеритальной кассы получать не могутъ.

34) Пенсіи выдаются въ опредѣленные общимъ собраніемъ депутатовъ отъ участниковъ кассы сроки.

35) При исчисленіи пенсіонныхъ выдачъ дробы копѣекъ отбрасываются.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, № 15, ВЪ
С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя %
бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуеть оба выигрышные займа по 50 к., кромѣ гербоваго сбора

Выдаеть ссуду подъ I и II выигрыш. займы по 20 руб. и болѣе, подъ прочія $\frac{0}{100}$ бумаги отъ 10 $\frac{0}{100}$ до 2 $\frac{0}{100}$ ниже биржевой цѣны.

ПРИНИМАЕТЬ ПОРУЧЕНІЯ:

На покупку и продажу государственныхъ $\frac{0}{100}$ бумагъ, а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаеть ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаеть 5 $\frac{0}{100}$ годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ $\frac{0}{100}$ бумагъ для перезалога у себя, увеличивая ссуду.

Безплатно выдаеть справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія $\frac{0}{100}$ бумагахъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигр. займа, а также и 5 $\frac{0}{100}$ госуд. банковыхъ билетовъ I выпуска.

ПЛАТИТЬ:

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6 $\frac{0}{100}$, до 3 л. 9 $\frac{0}{100}$, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ, на основаніи § 6 товарищескаго договора, участвуетъ въ 20 $\frac{0}{100}$, ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода учетной конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распредѣляются въ дивидентъ между вкладчиками, соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день празднованія явленія иконы Богоматери, именуемая вѣхъ скорбящихъ Радости.—Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II. (продолженіе).—Николае-радовицкій монастырь (продолженіе).—Домашній бытъ русскихъ патриарховъ.—Годичное собраніе рязан. духов. семинаріи, 26 сентября 1880 г. Проектъ положенія объ эмеритальной кассѣ духовенства с.-петербургской епархіи, утвержденный св. Синодомъ 14-го апрѣля 1880 г.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.