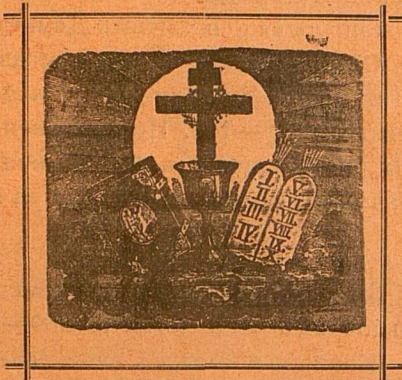


ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ.



1903.

№ 20.

ОКТАВРЬ.



КАЗАНЬ.

Типо-литографія Императорскаго Университета.

1903.

О г л а в л е н і е.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ. Привѣтственная телеграмма Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита Санктъ-Петербургскаго, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, по случаю праздника въ честь Казанскихъ Святителей, 4 октября. 165. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 166—168. Присоединены къ православію и Просвѣщены Св. Крещеніемъ. 168. Освященіе храма. 168. Отчетъ о дѣятельности Братства Св. Гурія за XXXV братскій годъ. 33—64.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. Отдѣлъ миссіонерскій. О необходимости отличать обрядъ отъ догмата. 669—673. Разговоръ съ бесѣдникомъ Кривоносовымъ. Свящ. *Алексій Урбанскій*. 674—680. Православіе въ Сѣверной Америкѣ. 680—681. Народный листокъ. 682—684. **Отдѣлъ научно-богословскій.** Еврейскіе патріархи. *В. Протопоповъ*. 561—589. Библейское ученіе о совѣсти. Новый завѣтъ. *Н. Богословскій*. 590—604. О „новомъ пути“. Рѣчь на молебнѣ предъ началомъ занятій въ Казанской духовной академіи въ 190³/₄ учебномъ году. Епископъ *Алексій*. 605—612. Къ исторіи Бійскаго викариатства. 613—618. Лѣтопись академической жизни. 619—622.

При этомъ № рассылается объявленіе т-ва „Проводникъ.“





ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Октября.

1903.

№ 20.

Часть официальная.

Привѣтственная телеграмма Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита Санктъ-Петербургскаго, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, по случаю праздника въ честь Казанскихъ Святителей, 4 октября.

Питомецъ мѣстной духовной Академіи, потомъ ея профессоръ, Владыка Митрополитъ Антоній и по сіе время съ трогательнымъ сочувствіемъ относится къ церковно-общественной жизни Казанской епархіи.

4 октября, въ день празднованія памяти Казанскихъ Святителей, Казанская паства была обрадована полученіемъ на имя Его Высокопреосвященства Архіепископа Димитрія слѣдующей телеграммы:

„Съ праздникомъ Святителей Казанскихъ сердечно поздравляю Васъ, Владыко. Молитвенно желаю Вамъ и паству, Вашей святыхъ радостей. Помяните и меня въ молитвахъ Вашихъ. Митрополитъ Антоній.“

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется Архипастырская благодарность

Старостѣ Казанской академической церкви Казанскому купеческому сыну Василию Ксенофонтову Павлову за благоуукрашеніе названнаго храма.

О казенномъ сборѣ съ причтовъ.

Казанская Духовная Консисторія имѣли сужденіе по поводу встрѣченныхъ нѣкоторыми благочинными епархіи недоразумѣній относительно взиманія установленнаго закономъ 3-го іюня 1902 года особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія. По справкѣ приказали: На основаніи опубликованныхъ въ

Церковных Вѣдомостяхъ (№ 43—1902 года и № 42—1903 года) по сему вопросу распоряженій Центрального Духовнаго Управленія, разъяснить благочиннымъ, что сборъ сей слѣдуетъ производить съ членовъ причтовъ, занимающихъ лишь штатныя мѣста, въ размѣрѣ 6 руб. съ священниковъ, 3 р. съ діаконовъ и 2 руб. съ псаломщиковъ, причемъ, священники, состоящіе на діакоонскихъ или псаломщическихъ вакансіяхъ, уплачиваютъ взносъ въ размѣрѣ, установленномъ по занимаемымъ ими вакансіямъ, т. е. 3 руб. въ первомъ случаѣ и 2 руб. во второмъ; равнымъ образомъ и діаконы, состоящіе на псаломщической вакансіи, уплачиваютъ взносъ въ размѣрѣ 2 руб. Сбору этому, помимо приходскихъ причтовъ, подлежатъ также: 1) священноцерковнослужители, служащіе при церквахъ гражданскихъ учрежденій и получающіе казенное жалованье по смѣтамъ сихъ учрежденій; 2) священноцерковнослужители, состоящіе при церквахъ учебныхъ заведеній (безъ казеннаго содержанія) и занимающіе въ сихъ заведеніяхъ законоучительскія должности съ казеннымъ содержаніемъ; 3) священноцерковнослужители, получающіе жалованье отъ городскихъ думъ, земствъ и т. п. источниковъ; 4) священноцерковнослужители, служащіе при церквахъ безъ казеннаго жалованья и получающіе пенсію за прежнюю службу, напимѣръ, по духовно-учебному вѣдомству. Начальный срокъ взиманія сего сбора установленъ съ 1 іюля 1902 года, такъ что въ настоящему времени сборъ этотъ долженъ быть представленъ за три полугодія: за второе полугодіе 1902 года и за два текущаго года, причемъ въ счетъ полугодія 1902 года зачитывается половина годового взноса, сдѣланнаго въ 1902 году въ спеціальный сборъ на воспособленіе бѣдному духовенству, съ тѣмъ, однако, что лица, внесшія сей сборъ въ прежнемъ (меньшемъ) размѣрѣ, должны восполнить таковой до вновь установленной нормы. Сборъ этотъ вносится причтами чрезъ благочинныхъ два раза въ годъ, по полугодіямъ, за первое не позже февраля, а за второе не позже августа; благочинные по полученіи сбора немедленно представляютъ его въ Консисторію, для взноса въ Казначейство. За симъ, имѣя въ виду, что нѣкоторые духовныя лица, считая себя до настоящаго времени свободными отъ сего сбора, такового не уплатили, предписать благочиннымъ немедленно взыскать съ тѣхъ лицъ сей сборъ за полугодіе прошлаго года и за настоящій годъ и безотлагательно представить въ Консисторію. Въмѣстѣ съ симъ усматривая, что нѣкоторые лица, подъ предлогомъ неимѣнія средствъ, или отказываются отъ уплаты

сего сбора, или вносятъ его неисправно, и принимая во вниманіе, что закономъ никакихъ изъятій въ уплатѣ сего сбора не установлено ни для кого, предписать благочиннымъ принять надлежащія мѣры къ исправному и своевременному поступленію этого сбора и какъ одно изъ средствъ усилшаго выполненія сего рекомендовать удерживать за временно изъ братскихъ доходовъ необходимыя для уплаты сего сбора деньги.

Рукоположены. Учитель Алексій Красновъ во священника въ село Корезино, Цивильскаго уѣзда, 26 сентября.

Кончившій курсъ въ духовной семинаріи Симеонъ Вишневскій во священника въ село Полевое Шептахово, Цивильскаго уѣзда, 28 сентября.

Опредѣлены. Сынъ діакона Александръ Соловьевъ псаломщикомъ въ село Менчу, Чистопольскаго уѣзда, 3 октября.

Священникъ на вакансіи діакона, села Байгулова, Чебоксарскаго уѣзда, Александръ Троицкій на священническое мѣсто при церкви того же села, 3 октября.

Перемѣщены. Псаломщикъ села Шемердянова, Ядринскаго уѣзда, Красновъ къ Ядринскому собору, 28 сентября.

Діаконъ Университетской церкви Чурилинъ на второе діаконское мѣсто при Кафедральномъ соборѣ, 8 октября.

Уволены. Псаломщикъ села Большаго Карачкина, Козмодемьянскаго уѣзда, Нурминскій, 27 сентября.

Псаломщикъ села Ивановскаго, Казанскаго уѣзда, Талантовъ, 22 сентября.

Священникъ села Байгулова, Чебоксарскаго уѣзда, Петръ Троицкій за штатъ, 3 октября.

Діаконъ села Шихазанова, Цивильскаго уѣзда, Кириловъ, за поступленіемъ на миссіонерскіе курсы, 7 октября.

Умеръ. Священникъ села Пернягашъ, Козмодемьянскаго уѣзда, Чудовичевъ, 20 сентября.

Праздныя мѣста.

Священническія: Въ селахъ: Юльялахъ, Козмодемьянскаго уѣзда; Чипчигахъ, Тетюшскаго уѣзда; Керебеляхахъ, Царевококшайскаго уѣзда; Никифоровъ, Тетюшскаго уѣзда; Череватыревъ, Чистопольскаго уѣзда; Новоишеевъ, Цивильскаго уѣзда; Сотнурахъ, Царевококшайскаго уѣзда; Кузнецовъ, Козмодемьянскаго уѣзда; Полянкахъ, Ядринскаго уѣзда; Тавеляхъ, Мамадышскаго уѣзда; Базяковъ, Спасскаго уѣзда; Пернягашахъ, Козмодемьянскаго уѣзда.

Діаконскія: При Свіяжскомъ соборѣ; при Университетской г. Казани церкви; въ селахъ: Шапкиляхъ, Козмодемьянскаго уѣзда; Мордовскихъ Юрткуляхъ, Спасскаго уѣзда; Караевѣ, Казанскаго уѣзда; Виловатомъ Врагѣ, Козмодемьянскаго уѣзда; Жедяевѣ, Спасскаго уѣзда; Ямашевѣ, Ядринскаго уѣзда; Колунцѣ, Тетюшскаго уѣзда; Базарныхъ Матакахъ, Спасскаго уѣзда; Яндашевѣ, Чебоксарскаго уѣзда; Полянкахъ, Чистопольскаго уѣзда; Байголовѣ, Чебоксарскаго уѣзда; Шихазанахъ, Цивильскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Тюремной города Казани церкви, при Лаишевскомъ соборѣ, при Троицкой г. Ядрина церкви, при Цивильскомъ женскомъ монастырѣ, въ селахъ: Большомъ Карачкинѣ, Козмодемьянскаго уѣзда; Шемердановѣ, Ядринскаго уѣзда; Ивановскомъ, Казанскаго уѣзда.

Присоединены къ православію.

3-го октября сего года священникомъ Макарьевской города Казани церкви Іоанномъ Тоцкимъ присоединена къ православію раскольникъ австрійскаго епископата, крестьянская дѣвица Казанскаго уѣзда, Собакинской волости, дер. Большихъ Дербышекъ, Татіана Иванова Мишина, 19 лѣтъ.

5 октября сего года священникомъ Тихвинской гор. Казани церкви Василюмъ Діаконовымъ присоединенъ къ православію старообрядецъ, послѣдователь едосеевской секты раскола безпоповцевъ, запасный ротный фельдшеръ изъ крестьянъ Вятской губерніи, Нолинскаго уѣзда, Срѣтенской волости, дер. Малышей, Стефанъ Θεодоровъ Машковцевъ, 30 лѣтъ.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ.

19 сентября сего года священникомъ Макарьевской гор. Казани церкви Іоанномъ Тоцкимъ крещенъ мухаммеданинъ изъ крестьянъ Цивильскаго уѣзда, деревни Айдаровой, Иблійаминъ Мухаметовъ, 36 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Іоаннь, по крестномъ отцѣ Ивановѣ.

Освященіе храма.

10-го сентября 1903 года благочиннымъ протоіереемъ Михаиломъ Леоновымъ, въ сослуженіи окружнаго духовенства, освященъ придѣльный храмъ во имя Покрова Пресвятой Богородицы въ селѣ Пичкасахъ, Спасскаго уѣзда.

Трехъ-Сосенская (мужская). Въ соб. домѣ. Учитель Герасимъ Дмитріевъ. Жалованье 70 руб. Содержание школы 20 р.	28	1	—	—
Трехъ-Сосенская (женская). Въ квартирѣ. Учительница Анна Степанова Шалафаева. Жалованье 60 руб.	—	10	—	—
Тямтинская. Въ собственномъ домѣ. Учи- тель Семенъ Ивановъ Гибтяровъ. Жалованье 80 руб.	29	11	2	—
35) Урясь-Башская (мужская). Въ соб- ственнымъ домѣ. Учитель Ѳедоръ Васильевъ. Жалованье 55 р. Содержание школы 25 р.	46	—	—	—
Урясь-Башская (женская). Въ квартирѣ. Учительница Агапія Андреева. Жалованье 60 руб.	—	22	—	—
Янасалинская (Починокъ). Въ собствен- номъ домѣ. Учитель Степанъ Князевъ. Жа- лованье 65 р. Содержание школы 15 р.	15	2	—	—
Янвильская. Въ собственномъ домѣ. Учи- тель Василій Ивановъ Ибытаевъ. Жалованье 80 р. Содержание школы 20 р.	14	8	3	—
В. Въ Лаишевскомъ уѣздѣ:				
Альбединская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Владиміръ Ивановъ. Жалованье 80 руб.	27	3	—	—
40) Верхне-Мерстякская. Въ собствен-				

номъ домѣ. Учитель Павелъ Константиновъ. Жалованье 80 р	32	8	—	—
Ковалинская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Антонъ Владиміровъ. Жалованье 90 руб.	22	7	—	1
Козакларская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Филиппъ Семеновъ. Жалованье 80 руб.	32	20	—	—
Колькомерская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Яковъ Емельяновъ. Жалованье 65 руб. Содержаніе школы 15 руб.	22	—	—	—
Толкіязская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Николай Дадуковъ. Жалованье 90 р.	11	—	5	—
45) Янасалинская (крещено). Въ собственномъ домѣ. Учитель Никита Ефимовъ. Жалованье 90 руб. Содержаніе школы 20 руб.	10	6	14	—
Янцоварская (мужская). Въ собственномъ домѣ. Учитель Василій Макаровъ. Жалованье 130 руб. (изъ коихъ отъ попечителя школы П. В. Щетинкина 80 р.)	45	—	15	—
Янцоварская (женская). Въ собственномъ домѣ. Учительница Эскла Ефимова. Жалованье 60 руб	—	12	—	6
Г. Въ Цивильскомъ уѣздѣ:				
Суринаская. Въ квартирѣ. Учитель Иванъ Муллинъ. Жалованье 80 р	15	4	3	1

Хозесановская. Въ квартирѣ. Учитель Иванъ Кирилловъ. Жалованье 30 р. Содержаніе шквлы 20 р.; отъ земства 60 р.	31	7	2	—
--	----	---	---	---

Д. Въ Чистопольскомъ уѣздѣ:

50) Алексѣевская. Въ наемной квартирѣ. Учитель Петръ Романовъ. Жалованье 80 р.	29	—	12	1
--	----	---	----	---

Бѣлогорская (женская). Въ домъ священника. Учительница Екатерина Дементьева. Жалованье 60 р.	—	28	—	12
--	---	----	---	----

Верхне-Кондратинская. Въ наемной квартирѣ. Учитель Алексѣй Шалапаевъ. Жалованье 80 руб. Отъ земства 10 р.	24	—	1	—
---	----	---	---	---

Ишалкинская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Кузьма Чебаевъ. Жалованье 80 руб.	24	—	1	1
--	----	---	---	---

Сосново-Вражская (мужская). Въ квартирѣ. Учитель Степанъ Миняевъ. Жалованье 80 руб.	33	—	—	—
---	----	---	---	---

55) Сосново-Вражская (женская). Въ квартирѣ. Учительница Степанида Оокѣва. Жалованье 50 р. Содержаніе школы 10 р.	—	22	—	—
---	---	----	---	---

Степно-Кондратинская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Павелъ Сергѣевъ. Жалованье 100 р. Содержаніе школы 20 руб.	31	2	—	—
--	----	---	---	---

Утяшкинская. Въ квартирѣ. Учитель Оока Ильинъ. Жалованье 80 р. Отъ земства 10 руб.	20	6	—	—
--	----	---	---	---

Черепатыревская (мужская). Въ собственномъ домѣ. Учитель Иванъ Кушцовъ. Жалованье отъ земства 100 руб. и на содержаніе школы отъ Братства 20 р. 38 — 2 —

Черепатыревская (женская). Въ квартирѣ. Учительница Ксенія Иванова Сальникова. Жалованье 60 руб. — 18 —

60) Чувашь-Элтанская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Петръ Степановъ Стариковъ. Жалованье 80 р. 25 2 —

Е. Въ Спасскомъ уѣздѣ:

Барановская. Въ квартирѣ. Учитель Александръ Захаровъ. Жалованье 65 р. Содержаніе школы 15 руб. 33 2 —

Ж. Въ Тетюшскомъ уѣздѣ:

Баймурзинская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Александръ Алексѣевъ. Жалованье 100 руб. Содержаніе школы 20 р. 24 6 — 2

II.

Чувашскія школы:

А. Въ Цивильскомъ уѣздѣ:

Большо-Яниковская. Въ квартирѣ. Учитель Аѳанасій Никифоровъ. Жалованье 80 р. Отъ земства 24 р. 26 4 —

Верхне-Яндобинская. Въ квартирѣ. Учитель Василій Леонтьевъ. Жалованье 80 р.	26	1	—	—
65) Индырчевская. Въ квартирѣ. Учитель Василій Николаевъ. Жалованье 80 р.	37	13	—	—
Ковалинская (женская). Въ церковной сторожкѣ. Учитель Константинъ Васильевъ. Жалованье 80 р.	—	27	—	—
Мало-Кибечская. Въ квартирѣ. Учитель Осдоръ Смирновъ. Жалованье 28 руб. Отъ земства 96 р.	27	5	—	—
Мусирминская (женская). Въ церковной сторожкѣ. Учитель Кузьма Гавриловъ. Жалованье 80 руб.	—	18	—	—
Ново-Бурженерская. Въ квартирѣ. Учитель Захаръ Илюдоровъ. Жалованье 80 р. Отъ земства 24 руб. Отъ общества на содержаніе школя 15 р.	12	9	—	—
70) Перво-Степановская. Въ квартирѣ. Учитель діаконъ Василій Паймановъ. Жалованье 35 р. Содержаніе школы 25 руб. Отъ земства 40 р.	18	19	4	—
Поддѣинская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Петръ Макаровъ. Жалованье 60 руб.	40	12	—	—
Полево-Байбахтинская. Въ собственномъ домѣ. Учитель діаконъ Александръ Тихоновъ. Жалованье 60 руб. Содержаніе школы 20 руб.	18	13	—	—

Старо-Урмарская. Въ квартирѣ. Учитель Константинъ Ефимовъ. Жалованье 80 руб. Отъ земства 24 р.	35	7	—	—
Тегешевская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Иванъ Тукмаковъ. Жалованье 80 руб.	28	12	4	—
75) Тенѣвская. Въ квартирѣ. Учитель Егоръ Романовъ. Жалованье 95 руб.	14	8	—	—
Тябердино-Эткеревская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Тарасъ Максимовъ. Жалованье 80 руб.	14	3	8	2
Чутеевская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Степанъ Ефремовъ. Жалованье 70 р. Содержаніе школы 10 р. Отъ земства 94 руб.	42	8	2	—
Шигазановская. Въ земскомъ домѣ. Учитель Михаилъ Туркинъ. Жалованье 80 р.	12	4	—	—
Шугуровская. Въ квартирѣ. Учитель Семень Фаддѣевъ. Жалованье 80 р.	38	2	—	—
80) Ямбулатовская. Въ квартирѣ. Учитель Иванъ Мироновъ. Жалованье 80 руб. Отъ церкви на содержаніе школы 10 руб.	18	6	—	—

Б. Въ Чистопольскомъ уѣздѣ:

Абрыскинская. Въ квартирѣ. Учитель Герасимъ Арсеньевъ. Жалованье 80 руб.	23	1	2	—
Атлашкинская. Въ квартирѣ. Учитель				

Ермолай Тимоковъ. Эта школа содержится совместно съ земствомъ. Жалованье учителю отъ Братства 70 р. Отъ земства 140 р.	45	1	—	—
Больше-Аксулинская. Въ квартирѣ. Учитель Прокопій Николаевъ. Жалованье 80 руб.	25	4	—	—
Емелькинская. Въ квартирѣ. Учитель Николай Кузнецовъ. Жалованье 80 р. Отъ разныхъ лицъ пособія 21 р.	27	—	—	—
85) Ерандаевская. Въ квартирѣ. Учитель Маркъ Павловъ. Жалованье 80 р.	23	3	—	—
Ерепкинская. Въ квартирѣ. Учитель Филиппъ Андреевъ. Жалованье 60 р.	19	1	—	—
Ивашкинская. Въ квартирѣ. Учитель Иванъ Васильевъ. Жалованье 60 р. Отъ общества на наемъ квартиры 18 руб.	27	7	—	—
Киреметская (Тридцать дубовъ). Въ квартирѣ. Учитель Степанъ Романовъ. Жалованье 70 р.	29	2	1	—
Ново-Ильдеряковская. Въ церковной сторожкѣ. Учитель Семень Рожанскій. Жалованье 85 руб.	29	1	9	7
90) Салтакаевская. Въ квартирѣ. Учитель Максимъ Семеновъ Журавлевъ. Жалованье 80 р.	18	3	—	—
Старо-Тимошкинская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Кузьма Вострюковъ. Жалованье 80 р.	12	—	12	3

Чувашско-Менчинская. Въ квартирѣ. Учитель Никифоръ Яковлевъ Школьниковъ. Жалованье 80 руб. Отъ общества на наемъ квартиры 18 р. 17 2

В. Въ Спасскомъ уѣздѣ:

Верхне-Матаковская. Въ квартирѣ. Учительница Елена Ярославлева. Жалованье 80 р. 32 7

Еряпкинская. Въ квартирѣ. Учитель Иванъ Субботинъ. Жалованье 80 р. Содержаніе школы 20 р. 17 3 9 5

95) Каракульская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Иларіонъ Суворовъ. Жалованье 80 руб. 18 1 2

Старо-Тохталинская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Фелоръ Бѣловъ. Жалованье 75 р. Содержаніе школы 10 р. 32 2

Г. Въ Тетюшскомъ уѣздѣ:

Александровская въ деревнѣ Токовѣ. Въ квартирѣ. Учитель Тимошей Пайгильдинъ. Жалованье 90 руб. Содержаніе школы 10 руб. Эта школа содержится на проценты съ капитала, пожертвованнаго О. С. Александровой 23 3

Больше-Шемякинская (женская). Въ собственномъ домѣ. Учительница Варвара Ми-

хайлова. Жалованье 35 руб., на рукодѣльные принадлежности 25 р. Содержание школы 35 р.	45		
Кушелгинская. Въ квартирѣ. Учитель Алексѣй Андреевъ. Жалованье 80 р. Отъ земства 10 р.	27		
100) Мало-Шемягинская. Въ квартирѣ. Учитель Василій Дмитріевъ. Жалованье 80 руб. Отъ земства 10 руб.	28		
Старо-Янашевская. Въ квартирѣ. Учитель Михаилъ Будиловъ. Жалованье 50 р.	16	7	
Табарь-Чиркинская. Въ квартирѣ. Учитель Петръ Семеновъ. Жалованье 60 р. Содержание школы 20 р.	18		
Д. Въ Ядринскомъ уѣздѣ:			
Александринская при женской чувашской общинѣ. Учитель священникъ Алексѣй Дроздовъ. Жалованье ему 75 р. Учительница Елизавета Орлова. Жалованье ей 125 руб. и законоучителю 100 руб. Содержание школы 16 р.	72	144	1 2
Вурмань-Касская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Петръ Семеновъ. Жалованье 80 р. Содержание школы 10 руб. Отъ земства 25 руб.	32	2	
Е. Въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ:			
105) Ишаковская. Въ собственномъ до-			

мѣ. Учители: Александръ Ивановъ, Александръ Николаевъ, Василій Никифоровъ, — иконописи Миронъ Тимофеевъ; законоучитель священникъ Аполлинарій Земляницкій. Попечитель, благочинный священникъ Аѳанасій Добросмысловъ. (Подробный отчетъ см. выше).

75 — 11 —

Ж. Въ Свіяжскомъ уѣздѣ:

Азбабская. Въ квартирѣ. Учитель Александръ Игнатьевъ. Жалованье 80 р.

15 — — —

Мало-Меминская. Въ квартирѣ. Учитель Андрей Долговъ. Жалованье 60 р. Содержание школы 20 р.

20 — — —

Мало-Русаковская. Въ квартирѣ. Учитель Петръ Галкинъ. Жалованье 80 руб. Содержание школы 18 р.

8 2 — —

3. Въ Чебоксарскомъ уѣздѣ:

Байзубаковская. Въ квартирѣ. Учитель Степанъ Михайловъ. Жалованье 60 р. Содержание школы 30 р. Отъ земства 30 р.

21 9 — —

110) Вомбукасинская. Въ церковной сторожкѣ и въ домѣ священника. Учитель Петръ Васильевъ, помощница учителя Анна Виноградова. Жалованье учителю 100 руб., помощницѣ учителя 80 руб. Отъ земства 86 руб. и отъ приходскаго попечительства 45 р. 30 к.

79 8 1 1

Семенчинская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Григорій Николаевъ. Жалованье 60 руб. Содержаніе школы 20 р. Отъ зем- ства 30 р. и отъ волостнаго правленія на содержаніе школы 55 р.	35	11	—	2
---	----	----	---	---

Старо-Янситовская. Въ квартирѣ. Учи- тель Емельянъ Ѳедоровъ. Жалованье 70 р.; отъ земства жалов. учителю 30 руб. и на наемъ квартиры 30 р.	24	5	—	—
---	----	---	---	---

III.

Черемисскія школы:

А. Въ Мамадышскомъ уѣздѣ:

Больше-Шинская. Въ квартирѣ. Учитель Николай Кидалашевъ. Жалованье 60 руб. Содержаніе школы 20 р.	20	5	—	—
---	----	---	---	---

Гришкинская. Въ квартирѣ. Учительница Ирина Яковлевна. Жалованье 60 р. Содер- жаніе школы 20 руб.	18	2	—	1
---	----	---	---	---

115) Мултанская (Кучуковская тожь). Въ квартирѣ. Учитель Ѳедотъ Ефремовъ. Жалованье 80 р.	15	2	1	—
---	----	---	---	---

Чигайкинская. Въ квартирѣ. Учитель Иванъ Николаевъ. Жалованье 80 р.	6	—	5	4
--	---	---	---	---

Б. Въ Царевонокшайскомъ уѣздѣ:

Больше-Мушеранская. Въ квартирѣ. Учитель Варсонофійъ Викторовъ. Жалованье 60 р. Содержаніе школы 20 р.	25	—	—
Больше-Яраморская. Въ квартирѣ. Учитель Степанъ Чинновъ. Жалованье 60 руб. Содержаніе школы 20 руб.	32	—	—
Варангушская. Въ квартирѣ. Учитель Петръ Охотниковъ. Жалованье 60 р. Содержаніе школы 20 руб.	10	—	—
120) Вонжепольская. Въ квартирѣ. Учитель Павелъ Николаевъ. Жалованье 60 р. Содержаніе школы 20 р.	4	3	2
Ново-Карамасская. Въ квартирѣ. Учитель Алексѣй Лисовъ. Жалованье 80 р.	13	—	2
Пертылгинская (Магаркинская тожъ). Учитель Александръ Терентьевъ. Жалованье 80 руб. Содержаніе школы 20 р.	15	—	—
Пуяльская. Церковь-Школа. Учитель Василій Абросимовъ. Жалованье 120 руб. Содержаніе школы 30 р.	18	5	7
Рущь-Родинская. Въ квартирѣ. Учитель Сергѣй Михайловъ. Жалованье 60 р. Содержаніе школы 20 р.	19	—	1
125) Сапская. Въ квартирѣ. Учитель Николай Торгаевъ. Жалованье 60 р. Содержаніе школы 20 р.	16	—	—

Уньжинская (мужская). Въ собственномъ домѣ. (Подробный отчетъ см. выше). 71 2 2 2

Уньжинская (женская). Въ собственномъ домѣ. Учительница Анастасія Васильева Казакова. Жалованье 60 р. Содержаніе школы 20 р. 10

Фадеевская. Въ квартирѣ. Учитель Николай Николаевъ. Жалованье 60 р. Содержаніе школы 20 р. 12 3

Шланская. Въ квартирѣ. Учитель Прокопій Ефремовъ. Жалованье 60 р. Содержаніе школы 20 р. 18 1

IV.

Вотяцкія школы:

А. Въ Казанскомъ уѣздѣ:

130) Больше-Лызинская. Въ квартирѣ. Учитель Григорій Романовъ. Жалованье 60 руб. Содержаніе школы 20 р. 18 9

Гондыревская. Въ собственномъ домѣ. Учитель. Николай Никифоровъ. Жалованье 60 р. 6 6

Яракъ-Чурминская. Въ квартирѣ. Учитель Николай Ивановъ. Жалованье 80 р. 7 3

Б. Въ Мамадышскомъ уѣздѣ:

Балдыкня-Починская. Въ квартирѣ. Учитель Иванъ Ѳеодоровъ. Жалованье 60 руб. Содержаніе школы 20 р

15 — 2 —

Важашурская. Въ квартирѣ. Учитель Михаилъ Семеновъ. Жалованье 60 р. Содержаніе школы 20 р.

15 11 — —

135) Верхне-Куморская. Въ квартирѣ. Учитель Евдокимъ Алексѣевъ. Жалованье 63 р. Содержаніе школы 17 р.

20 3 — —

Верхне-Юмьинская. Въ квартирѣ. Учитель Иванъ Андреевъ. Жалованье 60 р. Содержаніе школы 20 р.

15 3 — —

Кня-Юмьинская. Въ квартирѣ. Учитель Прокопій Васильевъ. Жалованье 63 р. Содержаніе школы 17 р.

20 5 — —

Куркинская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Александръ Ивановъ. Жалованье 60 руб. Содержаніе школы 20 р.

20 4 — —

Нижне-Куморская. Въ квартирѣ. Учитель Михаилъ Павловъ. Жалованье 80 р.

20 2 — —

140). Нижне-Русинская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Дмитрій Гавриловъ. Жалованье 60 руб. Содержаніе школы 20 р.

18 6 — —

Ново-Коньсарская. Въ квартирѣ. Учитель Ѳедоръ Володинъ. Жалованье. 60 р. Содержаніе школы 20 р.

23 5 — —

Ново-Учинская (Нижне-Учинская). Въ квартирѣ. Учитель Иванъ Гавриловъ. Жалованье 80 р. 23 — 1 —

Починокъ-Сутерская (Біерская). Въ квартирѣ. Учитель Тихонъ Яковлевъ. Жалованье 60 р. Содержаніе школы 20 р. 15 4 — —

Средне-Куморская. Въ квартирѣ. Учительница Θεодосія Филиппова. Жалованье 60 р. Содержаніе школы 20 р. 17 3 — —

145) Старо-Учинская. Въ квартирѣ. Учитель Иванъ Михайловъ. Жалованье 60 р. Содержаніе школы 20 р. 25 1 2 1

Студено-Ключевская. Въ квартирѣ. Учитель Тимоѳей Никифоровъ. Жалованье 60 р. Содержаніе школы 18 р. 4 5 — —

V.

Мордовскія школы:

А. Въ Спасскомъ уѣздѣ:

147) Базарно-Юрткульская. Въ собственномъ домѣ. Учитель Петръ Туркинъ. Жалованье 120 р. 21 2 1 1

Всѣхъ обучавшихся въ братскихъ школахъ было 4264 человека (мальчиковъ 3369, дѣвочекъ 895), а именно: крещеныхъ татаръ 1677 (мальчиковъ 1309, дѣвочекъ 368), чувашъ 1565 (мальчиковъ 1220, дѣвочекъ 345), черемисъ 345 (мальчиковъ 312, дѣвочекъ 33), вотяковъ 351 (мальчиковъ 281, дѣвочекъ 70), мордвы 25 (мальчиковъ 22, дѣвочекъ 3), русскихъ 301 (мальчиковъ 225, дѣвочекъ 76).

Изъ братскихъ 147 школъ помѣщались: въ собственныхъ домахъ—61, въ центральныхъ сторожкахъ и домахъ—6, въ наемныхъ квартирахъ—77, въ церкви-школь—1, въ монастырскомъ зданіи 1 и 1 школа въ земскомъ зданіи.

Изъ окончившихъ курсъ въ братскихъ школахъ въ истекшемъ году сдали экзаменъ на льготу по воинской повинности 284 мальчика ¹⁾, а именно: изъ учениковъ школы Больше-Саврушской (мужской)—3, Верхне-Машляжской—3, Живуть-Себѣ-Усадской—4, Кушкетбашской—3, Отарской—3, Поникской—3, Старо-Икшурминской—8, Старо-Мочалкинской—1, Субашской—1, Ташлярской—1, Трехъ-Сосенской (мужской)—3, Тямтинской—1, Урясь-Башской (мужской)—4, Яныльской—1, Альбединской—3, Верхне-Меретяжской—2, Ковалинской—2, Козакладской—6, Колькомерской—3, Толкиязской—1, Янасалинской (крещено)—5, Янцоварской (мужской)—5, Алексѣевской—3, Верхне-Кондратинской—6, Сосново-Вражекой (мужской)—5, Степно-Кондратинской—1, Утяшгинской—2, Череватыревской (мужской)—9, Барановской—2, Ново-Бурженерской—4, Атлашкинской—9, Больше-Аксумлинской—9, Емелькинской—5, Ерандаевской—5, Ерепкинской—4, Ивашгинской—3, Киреметской (Тридцать дубовъ)—2, Старо-Тимошкинской—3, Чувашско-Менчинской—2, Ерякинской—

¹⁾ Это число меньше дѣйствительнаго, потому что о нѣкоторыхъ школахъ не представлено отчетовъ въ Совѣтъ Братства. Въ это число не вошли также кончившіе курсъ въ Казанской центральной крещено-татарской школѣ.

11, Старо-Тохталинской — 2, Кушелгинской — 2, Азбабской — 9, Мало-Меминской — 3, Мало-Русаковской — 3, Байзубаковской — 5, Вомбукасинской — 9, Семенчинской — 4, Старо-Янситовской — 8, Больше-Шинской — 2, Гришкинской — 3, Мултанской — 3, Чпгайгинской — 3, Ишавовской — 11, Больше-Мушеранской — 5, Ново-Карамасской — 7, Пертылгинской — 2, Рушь-Родинской — 2, Сапской — 7, Фадейкинской — 5, Шланской — 4, Больше-Лызиной — 2, Балдыкня-Починской — 2, Важашурской — 1, Верхне-Куморской — 1, Верхне-Юмьинской — 3, Куркинской — 2, Нижне-Русинской — 2, Ново-Коньсарской — 2, Ново-Учинской — 5, Средне-Куморской — 6 и Базарно-Юрткульской — 8.

Дѣвочекъ въ братскихъ школахъ нынѣ кончили курсъ 77, не считая центральной крещено-татарской школы.

Кромѣ дѣтей православно-христіанскаго вѣроисповѣданія, въ братскихъ школахъ училось: мухаммеданъ 5 мальчиковъ и 1 дѣв., язычниковъ 189 мальчиковъ, дѣвочекъ 23, а всего 218 чело-вѣкъ нехристіанъ.

До отчетнаго года ученики и ученицы, окончивавшіе курсъ въ братскихъ школахъ, сдавали экзаменъ въ испытательныхъ комиссияхъ церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ совѣтъ Братства не имѣлъ права выдавать свидѣтельство объ окончаніи курса, которыя предоставляли бы льготы по отбыванію воинской повинности. Это безправное положеніе Совѣта Братства вызывало много неудобствъ при производствѣ экзаменовъ. Но въ Январѣ мѣсяцѣ текущаго года Высочайше дарованнымъ Совѣту Братства правомъ всѣ эти неудобства были устранены, а именно 20 числа этого мѣсяца на имя Высокопреосвященнѣйшаго покровителя Братства полученъ указъ Св. Синода за № 447 слѣдующаго содержания: „По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 Января сего года за № 77, о воспослѣдовавшемъ въ 16 день Декабря 1901 года Высо-

ча и ш емъ соизволеніи на предоставленіи Совѣту Братства Св. Гурія при Казанскомъ каѳедральномъ соборѣ права выдавать воспитанникамъ, оканчивающимъ братскія ииородческія школы, свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ, для получения таковыми воспитанниками установленной льготы при отбываніи воинской повинности (по п. 3 ст. 64 Уст. воин. повин., изд. 1897 г.). *Приказали:* По выслушаніи настоящаго предложенія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: о воспослѣдовавшемъ въ 16 день Декабря 1901 года Высочайшемъ соизволеніи, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату въдѣніемъ и редакціямъ Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника — по принятому порядку, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ. Января 18 дня 1902 г.

Такимъ образомъ, въ Апрѣль и Маѣ текущаго года выпускные экзамены въ братскихъ школахъ впервые были произведены собственными братскими испытательными комиссіями подъ предѣлательствомъ и въ составѣ лицъ, основательно знакомыхъ съ ииородческимъ школьнымъ дѣломъ.

Въ виду скромнаго жалованья братскихъ учителей (80 руб. въ годъ), Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, съ цѣлію поощренія наиболѣе усердныхъ и опытныхъ учителей, выдалъ имъ небольшую денежную награду, отъ пяти до 10 рублей. Какъ ни скромна эта награда, но при скудномъ жалованіи учителей все же можетъ вызвать благотворное соревнованіе между учителями и чрезъ то помочь школьному дѣлу. Кромѣ того учителямъ и учительницамъ, которыхъ постигло какое либо бѣдствіе (болѣзнь, пожаръ и т. п.), Совѣтъ Братства оказывалъ единовременное пособіе отъ 20 до 50 рублей. Относительно учителей и учительницъ, съ усердіемъ и успѣхомъ потрудившимся болѣе 11 лѣтъ на школьномъ поприщѣ, Совѣтъ Братства возбуждалъ чрезъ Его Высокопреосвященство ходатайство предъ Высшею Властію о награжденіи серебряными медалями, синодальными Библіями и проч. Въ отчет-

номъ году Совѣтомъ Братства отчасти возбуждено, отчасти предположено возбудить ходатайство о награжденіи серебряными медалями учителей свѣдующихъ школъ: Больше-Яниковскій—Аонасія Никифорова, Перво-Стенановской—діакона Василя Пойманова, Ямбулатовской—Ивана Миронова, Вурманъ-Касской—Петра Семенова, Мусирминской—псаломщика Кузьму Гаврилова, Мало-Меминской—Андрея Долгова, Толкіязской—Николая Дадукова, Трехъ-Сосенской—Герасима Матвѣева, Барановской—Александра Захарова, Село-Арняшской—Дмитрія Петрова и бывшаго учителя братскихъ школъ, нынѣ псаломщика села Владимірова, Дмитрія Захарова. Высокопреосвященнѣйшій Покропитель Братства съ своей стороны предложилъ Совѣту составить списокъ инородческихъ братскихъ учителей, достойныхъ священства и діаконства. Такое благосклонное вниманіе Архипастыря къ труженикамъ братскихъ школъ несомнѣнно подниметь ихъ духъ и побудить еще съ большею энергіею посвятить свои труды дѣлу христіанскаго просвѣщенія инородцевъ.

Всѣ братскія школы состояли подъ непосредственнымъ заведываніемъ приходскихъ священниковъ. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, при обзорнѣи епархіи, не оставлялъ своимъ вниманіемъ и братскія школы и вообще оказывалъ имъ отеческое попеченіе и высшее руководство въ дѣлѣ благоустройства ихъ. Преосвященный Предсѣдатель Іоаннъ посѣтилъ братскія школы Цивильскаго уѣзда.

Спеціальными наблюдателями братскихъ школъ состояли: крещено-татарскихъ—свящ. Т. Егоровъ (изъ татаръ), чувашскихъ—свящ. В. Скворцовъ (изъ чувашъ), черемисскихъ—свящ. Т. Ефремовъ (изъ черемисъ) и вотекихъ—свящ. С. Багинъ (русскій, но основательно знающій вотекій языкъ).

О. Тимоѣемъ Егоровымъ было совершено въ отчетномъ году двѣ поѣздки: одна въ Ноябрь 1901 года, другая—въ Маѣ 1902 года. Въ первую поѣздку имъ посѣщено 32 селенія и въ нихъ

осмотрѣно 39 школъ, изъ коихъ 30 школъ мужскія и 9 женскія, а именно: въ Лаишевскомъ уѣздѣ—Альбелдинская, Колькумерская, Янцоварская—мужская и женская, Верхне-Меретяжская и Козяково-Челнинская и въ Мамадышскомъ уѣздѣ—Елышевская (женская), Сатлыганъ-Ключевская, Старо-Икшурминская, Тригосенскія — мужская и женская, Больше-Саврушскія — мужская и женская, Тямтинская, Субашская, Верхне-Машлякская, Томасово Починская, Верхне-Арняшская, Средне-Арняшскія — мужская и женская, Больше-Арташская — мужская и женская, Никифоровская (женская), Ерыкеинскія — мужская и женская, Ново-Мочалкинская, Старо-Мочалкинская, Зюринская, Лья-Шинская, Урясьбашскія — мужская и женская, Живуть-Собь-Усадская, Бісерская, Янлыская, Мало-Чуринская, Кушкетбашская, Отарская, Починокъ-Янасалъская и Понижская.

Посѣщеніе школъ, кромѣ провѣрки успѣховъ учащихся, имѣло цѣлю преподавъ учителямъ необходимыя практическія совѣты относительно правильнаго и цѣлесообразнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла, въ инородческой школь. Съ этою цѣлю о. Егоровымъ взято было изъ склада изданій Переводческой Комиссіи значительное количество книгъ и учебниковъ на татарскомъ языкѣ, которыми снабжалась каждая посѣщенная школа. Для болѣе точнаго опредѣленія успѣховъ учащихся и достоинства постановки въ школь учебно-воспитательнаго дѣла почти въ каждой школь необходимо было быть не менѣе 2—3 часовъ, а въ нѣкоторыхъ даже болѣе. Учащіеся посѣщенныхъ школъ были подробно испытаны въ объемъ пройденнаго по всѣмъ предметамъ начальнаго обученія по программѣ Н. И. Ильминскаго. Особенно много вопросовъ задавалось учащимся по предметамъ Закона Божія, дабы опредѣлить, сознательно-ли усвоены ими Христіанскія истины, изложенныя въ молитвахъ, символѣ вѣры, заповѣдяхъ и въ священно-историческихъ разсказахъ. Достоинство или недостатокъ церковнаго пѣнія опредѣлялись послѣ выслушанія ряда пѣснопѣвій, исполненныхъ

учащимися подъ руководствомъ учителя или учительницы, изъ послѣдованій Литургіи и всенощнаго бдѣнія. Послѣ испытанія Учащихся по всемъ предметамъ начальнаго обученія и просмотра письменныхъ работъ, ихъ учителю или учительницѣ давались практическіе совѣты относительно устраненія въ будущемъ замѣченныхъ при осмотрѣ школы недостатковъ въ веденіи учебнаго дѣла въ школѣ.

По постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, по степени развитія учащихся, по ихъ познаніямъ въ Законѣ Божіемъ и прочихъ предметахъ начальнаго обученія, посѣщенные школы о. Егоровъ раздѣляетъ на слѣдующія группы: а) очень хорошія, б) вполне удовлетворительныя, в) посредственныя и г) слабыя.

Въ школахъ первой группы учащіеся по всемъ предметамъ начальнаго обученія показали весьма хорошіе успѣхи. Таковыми найдены школы: Янцоварская (мужская), Колькомерская, Средне-Арияшская (мужская), Больше-Арташская (мужская), Ерыксинская (мужская) и Зюринская. Въ этихъ школахъ ученики старшаго отдѣленія свободно разсказываютъ событія изъ священной исторіи и на русскомъ языкѣ, отчетливо и съ пониманіемъ читаютъ молитвы и заповѣди на славянскомъ языкѣ и даже могутъ вкратцѣ объяснять ихъ. Младшіе — утреннія и вечернія молитвы, символъ вѣры, заповѣди и священную исторію на своемъ языкѣ выучили твердо и читаютъ ихъ толково и сознательно. По русскому языку — старшіе свободно читаютъ русскую книгу для чтенія и быстро отвѣчаютъ на заданные имъ по-русски вопросы, а младшіе начинаютъ довольно бойко читать и по-русски съ переводомъ на татарскій языкъ и выучили много русскихъ словъ. Письменныя работы старшихъ учениковъ въ этихъ школахъ, какъ въ отношеніи орфографіи, такъ и въ отношеніи каллиграфіи, вполне удовлетворительны. По славянскому чтенію — старшіе ученики со смысломъ читаютъ Евангельскій текстъ и свободно переводятъ его на татарскій и даже на русскій языкъ; младшіе довольно правильно

читаютъ по церковно-славянскоѣ азбукѣ Н. И. Ильминскаго отдѣльныя фразы и цѣлыя тексты молитвъ и изреченій изъ св. писанія. По ариметикѣ, какъ старшіе, такъ и младшіе, умственныя и письменныя задачи на все четыре дѣйствія рѣшаютъ быстро. По церковному пѣнію въ этихъ школахъ учащіеся достигли такихъ успѣховъ, что любое пѣснопѣніе изъ послѣдованія Литургіи и всенощнаго бдѣнія исполняютъ на четыре голоса весьма стройно.

Въ школахъ второй группы успѣхи учащихся не по всеѣмъ предметомъ одинаковы. Въ однѣхъ изъ нихъ хорошіе успѣхи оказались по предметамъ Закона Божія, но по прочимъ предметамъ успѣхи въ нихъ найдены только удовлетворительными. Таковыми оказались школы: Альбединская, Янцоварская (женская), Верхне-Меретякская, Елышевская, Старо-Икшурминская, Трисосенская (мужская), Больше-Саврушская (мужская), Субашская, Тямтинская, Козяково-Челнинская, Томасово-Починская, Верхне-Машлякская, Никифоровская, Ерыксинская (женская), Ново-Мочалкинская, Лыя-Шинская, Мало-Чуриная и Кушкетбашская. Въ этихъ школахъ ученики старшаго отдѣленія по Закону Божію на своемъ языкѣ твердо усвоили священную исторію, символъ вѣры и заповѣди съ краткимъ объясненіемъ, по-славянски же читаютъ ихъ хотя бойко, но съ малымъ пониманіемъ. Младшіе все необходимыя утреннія и вечернія молитвы и краткую священную исторію на своемъ языкѣ читаютъ и разсказываютъ толково и сознательно. По русскому языку успѣхи учащихся въ этихъ школахъ разнообразны. Такъ въ школахъ: Верхне-Меретякской, Старо-Икшурминской, Тямтинской, Козяково-Челнинской, Верхне-Машлякской и Ерыксинской успѣхи по русскому чтенію, письму и русскому разговору можно считать вполне удовлетворительными, а въ остальныхъ школахъ этой группы успѣхи по русскому языку оказались посредственными, что зависитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что учащіеся въ этихъ школахъ русской языкъ слышатъ исключи-

тельно только въ школь, а внѣ школы, вѣдѣствіе отдаленности отъ русскихъ селеній, они всегда слышатъ только татарскую рѣчь. По славянскому чтенію и по счисленію успѣхи во вѣхъ школахъ этой группы удовлетворительные, по церковному пѣнію—въ большинствѣ сихъ школъ успѣхи, можно сказать, хорошіе и лишь въ нѣкоторыхъ изъ нихъ посредственные.

Къ третьей группѣ относятся школы: Больше-Саврушская (женская), Больше-Арташская (женская), Старо-Мочалкинская, Урясьбашскія (мужская и женская), Отарская и Починокъ-Яна-савинская. Въ этихъ школахъ успѣхи учащихся по предметамъ Закона Божія удовлетворительные. Утреннія и вечернія молитвы, символъ вѣры и двѣнадцать заповѣдей старшіе ученики усвоили твердо, но по славянски читаютъ ихъ, большею частію, механически, безъ достаточнаго пониманія. Младшіе, кромѣ общеупотребительныхъ молитвъ и текстовъ заповѣдей, знаютъ на своемъ языкѣ событія двенадцатыхъ праздниковъ. По русскому языку—старшіе ученики русскую книгу читаютъ съ грубыми ошибками, хотя прочитанное частію могутъ переводить на свой языкъ. По славянски читаютъ не бойко и съ ошибками. Младшіе ученики татарскій отдѣлъ букваря прошли и читаютъ отдѣльныя фразы довольно бойко. Кромѣ того они со словъ учителя запомнили значительное количество русскихъ словъ. По счисленію ученики старшаго отдѣленія умственные задачи въ предѣлахъ первой сотни на всѣ четыре дѣйствія рѣшаютъ довольно быстро, но нумерацію знаютъ не твердо; младшіе—пишутъ цифры до 100 и умственные задачи на сложеніе и вычитаніе въ предѣлахъ 20—30 рѣшаютъ скоро. По чистописанію, какъ видно изъ тетрадей, ученики упражнялись мало и потому пишутъ плоховато. Церковное пѣніе въ школахъ этой группы требуетъ улучшенія. Въ нѣкоторыхъ школахъ поютъ на три голоса, а въ нѣкоторыхъ только на два, да и то не стройно. Впрочемъ, слабые успѣхи по церковному пѣнію въ этихъ

школахъ зависятъ отъ того, что настоящіе учителя въ нихъ, почти во всѣхъ, еще новые, назначенные на свои мѣста лишь осенью сего учебнаго года.

Въ школахъ четвертой группы успѣхи учащихся по всемъ предметамъ найдены слабыми. Таковы школы: Сатлыганъ-Ключевская, Трисосенекая (женская), Верхне-Арняшская, Средне-Арняшская (женская), Живуть-Себѣ-Усадская, Біерская, Янлыская и Поникская. Въ этихъ школахъ старшіе ученики затруднялись отвѣчать нѣкоторыя молитвы и заповѣди даже и на татарскомъ языкѣ, событія изъ священной исторіи рассказывали сбивчиво, а младшіе — выучили со словъ учителя на своемъ языкѣ нѣсколько молитвъ, но читаютъ ихъ съ затрудненіемъ и содержаніе молитвъ представляютъ не ясно. По-русски — старшіе читаютъ вяло, съ грубыми ошибками, и прочитанное затрудняются переводить на свой языкъ; русскую разговорную рѣчь понимаютъ съ трудомъ и русскихъ словъ знаютъ мало. Младшіе — прошли только нѣсколько буквъ по букварю, а потому еще читать и писать не умѣютъ; къ русскому отдѣлу букваря ни въ одной школѣ этой группы еще не приступали. По славянски почти во всѣхъ ихъ съ трудомъ разбираютъ. Успѣхи по счисленію въ нихъ также посредственные. Церковное пѣніе весьма слабое, почти во всѣхъ только одногласное. Вообще учащіеся въ этихъ школахъ мало развиты и по познаніямъ стоятъ гораздо ниже учениковъ другихъ школъ.

Въ виду неудовлетворительнаго состоянія учебнаго дѣла въ этихъ школахъ, о. Егоровымъ слѣданы учителямъ и учительницамъ сихъ школъ необходимыя указанія относительно правильнаго веденія занятій въ школѣ и даны имъ дружескіе совѣты усилить занятія въ своихъ школахъ по всемъ предметамъ начального обученія.

Въ хозяйственномъ отношеніи большая часть изъ осматрѣнныхъ школъ находится въ незавидномъ состояніи. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ не имѣется книжнаго шкафа, въ другихъ нѣтъ царскаго

портрета, учительскаго стола и стула, стѣнныхъ часовъ; во многихъ — вмѣсто партъ — стоять узкіе, продолговатые столы, да и тѣхъ недостаточно. Особенно бѣдною классною обстановкою школы, помѣщающіяся въ наемной квартирѣ.

Въ отношеніи миссіонерскаго значенія посѣщенія о. Егоровымъ школы Рпо прежнему находятся въ благопріятныхъ условіяхъ. Въ этомъ отношеніи онъ составляетъ духовно-религіозный центръ для всего крещено-татарскаго населенія деревни, въ коей находятся. Во всѣхъ ихъ обычно совершается наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней Богослуженіе. Въ нѣкоторыя школы мѣстный приходскій священникъ пріѣзжаетъ служить всенощное бдѣніе, вечерню и часы, а въ большинствѣ учитель самъ съ учениками поетъ богослужебныя пѣснопѣнія и читаетъ на татарскомъ языкѣ шестопсалміе, каѳизмы, каноны, часы и вообще все то, что положено читать чтецамъ. Послѣ богослуженія бываеъ чтеніе назидательныхъ книгъ и статей религіозно-нравственнаго содержанія, поученій на татарскомъ языкѣ и житій святыхъ. Каждый учитель въ праздничные и воскресные дни съ учениками своими посѣщаетъ приходскую церковь и здѣсь участвуетъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. Въ будничные дни школа также не бываетъ чужда населенію. При посѣщеніи о. Егоровымъ, школу наполняли взрослые и съ живымъ интересомъ слушали осмысленные отвѣты своихъ дѣтей и объясненія о. Наблюдателя по предметамъ Закона Божія. При такомъ постоянномъ общеніи населенія со школою несомнѣнно благотворное вліяніе ея на населеніе. Этимъ вліяніемъ школы, безъ сомнѣнія, объясняется и переполненіе большинства школъ учащимися. Въ посѣщенныхъ школахъ, за исключеніемъ весьма немногихъ, число учащихся, какъ по списку, такъ и на лицо, было въ среднемъ не менѣе 25 — 30, а въ нѣкоторыхъ доходило до 40 — 50 и даже до 60. Въ заключеніе своего отчета о. Егоровъ присовокупляетъ, что большинство учителей осмотрѣнныхъ имъ крещено-татарскихъ

школь, не смотря на крайне ограниченное вознагражденіе за ихъ труды (отъ 60—80 руб. въ годъ), порученное имъ учебно-воспитательное дѣло ведутъ добросовѣстно, усердно и достаточно успѣшно.

Вторая побѣдка о. Наблюдателя крещено-татарскихъ школь была совершена въ крещено-татарскія селенія Чистопольскаго уѣзда, съ цѣлію производства экзаменовъ ученикамъ и ученицамъ братскихъ школь въ этихъ селеніяхъ.

Всѣхъ братскихъ крещено-татарскихъ школь, въ которыхъ о. Егорову предстояло производить экзамены, въ Чистопольскомъ уѣздѣ 11, изъ коихъ 8 мужскія и 3 женскія. Во всѣхъ этихъ школахъ произведены выпускные экзамены оканчивающимъ курсъ ученикамъ и ученицамъ; кромѣ того, во многихъ школахъ, гдѣ было возможно, о. Егоровъ собиралъ всѣхъ учениковъ и ученицъ и производилъ имъ повѣрочныя испытанія по всѣмъ предметамъ начальнаго обученія въ объемѣ программы Н. И. Ильминскаго.

Выпускные экзамены производились при полномъ составѣ заранее утвержденныхъ Совѣтомъ Братства испытательныхъ комиссій. Экзамены предварялись и сопровождались молитвою. Вопросы испытуемымъ предлагались по всѣмъ предметамъ на русскомъ языкѣ и только въ особѣдкихъ случаяхъ, по предметамъ Закона Божія, для точнаго опредѣленія степени пониманія инородческими дѣтьми христіанскихъ истинъ, приходилось спрашивать и на родномъ ихъ языкѣ. По русскому языку испытаніе производилось устное и письменное. Для устнаго испытанія выбирались статьи или отрывки изъ классной книги для чтенія, и, по прочтеніи статьи, экзаменующійся передавалъ содержаніе ея своими словами, или же всю статью переводилъ на свой родной языкъ. Для письменнаго испытанія по русскому языку, комиссіей выбиралась небольшая статья также изъ классной книги и однимъ изъ членовъ комиссій отчетливо, по предложеніямъ, диктовалась, причемъ нѣкоторые знаки препинанія диктующій говорилъ самъ. По церковно-славянской

грамотѣ читалось св. Евангеліе и прочитанное переводилось на русскій языкъ. По счисленію задавались всѣмъ экзаменующимся двѣ общія задачи и затѣмъ, каждому отдѣльно, умственные задачи на всѣ четыре дѣйствія ариѳметики. По чистописанію баллы ставились по рассмотрѣніи тетрадей экзаменующихся по чистописанію и собственноручно написанныхъ ими прошеній и по диктовкамъ ихъ. Кромѣ того испытанія производились и по церковному пѣнію, которое въ братскихъ школахъ, въ виду ихъ миссіонерскаго характера, поставлено въ число главныхъ предметовъ.

Всѣхъ учениковъ и ученицъ, допущенныхъ къ испытаніямъ, на которыхъ предсѣдательствовалъ о. Егоровъ, было около 50-ти, но удостоены изъ нихъ полученія льготнаго свидѣтельства 24 мальчика и полученія свидѣтельства объ окончаніи курса 16 дѣвочекъ, а именно: въ Бѣлогорской женской школѣ 8 дѣвочекъ, въ Сосновображской мужской школѣ—6 мальчиковъ и въ Сосновображской женской—3 дѣвочки, въ Степно-Кондратинской—1 мальчикъ, въ Верхне-Кондратинской—4 мальчика, въ Чувашь-Елтанской—1 мальчикъ, въ Ишалкинской 1 мальчикъ и 1 дѣвочка, въ Череватыревской мужской—9 мальчиковъ, въ Череватыревской женской—4 дѣвочки и въ Утяшкинской—2 мальчика.

По отвѣтамъ учениковъ и ученицъ на испытаніяхъ, посвященныхъ школы о. Егоровъ раздѣляется на очень хорошія, удовлетворительныя и посредственныя. По всѣмъ предметамъ экзаменационной программы очень хорошіе отвѣты давали ученики и ученицы Бѣлогорской, Сосновображской мужской и Череватыревской мужской школъ. Въ этихъ школахъ учащіеся проявили очень хорошія познанія и отчетливое пониманіе истинъ христіанской вѣры и благочестія по всѣмъ отдѣламъ Закона Божія. По русскому языку, какъ устно, такъ и письменно, отвѣчали вполне удовлетворительно. Церковное пѣніе въ этихъ школахъ, особенно въ Бѣлогорской женской, поставлено весьма хорошо. Въ школахъ второй группы хорошіе отвѣты давали ученики и ученицы по предметамъ Закона

Божія, но по русскому языку отвѣты учащихся въ этихъ школахъ были неодинаковые. Такъ ученицы Основовражеской женской и Черепатыровской женской школъ, по Закону Божію отвѣчали вполне удовлетворительно, а по русскому языку устные отвѣты ихъ были посредственные. Ученики Степно-Кондратинской и Верхне-Кондратинской школъ по русскому языку отвѣчали удовлетворительно, а по предметамъ Закона Божія, особенно по богослуженію, отвѣчали менѣе сознательно, чѣмъ въ школахъ первой группы. Чтеніе славянское и церковное пѣніе въ этихъ школахъ тоже посредственное. Въ школахъ третьей группы успѣхи по Закону Божію и церковно-славянской грамотѣ оказались удовлетворительными, но по прочимъ предметамъ посредственными, а въ нѣкоторыхъ даже слабыми. Таковыми оказались успѣхи учащихся въ Чувашь-Елтанской, Ишалкинской и Утяшкинской школахъ. Слабые успѣхи учащихся по русскому языку въ этихъ и въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ объясняются, главнымъ образомъ, тѣмъ, что школы эти находятся въ такихъ селеніяхъ, гдѣ жители исключительно крещеные татары, которые, вѣдѣствіе отдаленности отъ нихъ русскихъ селеній, имѣютъ мало сношеній съ русскими.

Вообще же успѣхи учащихся въ братскихъ крещено-татарскихъ школахъ, въ которыхъ произведены о. Егоровымъ выпускные экзамены и повѣрочныя испытанія, онѣ нашлись въ общемъ очень удовлетворительными.

Отрадное впечатлѣніе о. Егоровъ вынесъ отъ посѣщенныхъ имъ братскихъ школъ по ихъ миссіонерскому вліянію на населеніе. Особенно замѣтно это вліяніе въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ школы существуютъ съ начала 70 годовъ. Крещеные татары въ такихъ селеніяхъ христіанскую вѣру исповѣдуютъ сознательно, прежніе языческіе обряды свои уже оставили, а вмѣсто ихъ усердно стали посѣщать приходскіе храмы, соблюдать христіанскіе посты, охотно и сознательно исполнять въ св. четьредесятницу христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія. Вмѣсто прежнихъ

общественныхъ кровавыхъ жертвоприношеній стали часто приглашать приходскихъ священниковъ для совершенія молебновъ, панихидъ и другихъ видовъ Богослуженія. Почти во всѣхъ подобныхъ селеніяхъ крещеные татары въ большомъ количествѣ собирались въ школу и просили о. Егорова совершать соотвѣтственно времени дня Богослуженіе на природномъ ихъ языкѣ, что, по возможности, онъ и старался исполнить. Къ сказаннымъ Богослуженіямъ являлись почти всѣ жители села или деревни, и грамотные изъ нихъ, взрослые мужчины и женщины, вмѣстѣ съ учащимися принимали участіе въ чтеніи и пѣніи за Богослуженіемъ.

Такая перемена въ религіозно-нравственной жизни крещеныхъ татаръ посѣщенныхъ о. Егоровымъ селеній, по собственному ихъ признанію, всецѣло объясняется вліяніемъ на нихъ школъ и Богослуженія съ проповѣдію на природномъ языкѣ. Въ виду этого нельзя не пожелать, чтобы школы эти, а также и церковныя Богослуженія на природномъ языкѣ, какъ наиболѣе вѣрныя средства для пробужденія религіозно-нравственнаго чувства населенія, всячески поддерживались матеріально и нравственно, какъ со стороны самого Братства, такъ и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ учрежденій.

Наблюдатель братскихъ чувашскихъ школъ, священникъ Василій Скворцовъ въ отчетномъ году совершилъ три поѣздки по школамъ. Первая поѣздка была въ началѣ ноября 1901 года. Во время ея было осмотрѣно 5 школъ Тетюшскаго уѣзда, 6 школъ Цивильскаго уѣзда и 1 школа Свияжскаго уѣзда.

а) Тетюшскаго уѣзда:

1) *Старо-Янашевская школа.* Завѣдывающій школой священникъ села Малыхъ Яльчикъ А. Григорьевъ, учитель Михаилъ Романовъ Будиловъ. Учениковъ по списку 27, въ томъ числѣ 7 дѣвочекъ; на лицо было 19 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ.

Въ количественномъ отношеніи, по времени года, пройдено даже больше, чѣмъ слѣдуетъ, но не все достаточно твердо, потому учителю рекомендовано обратить вниманіе въ старшемъ отдѣленіи на сопоставленіе славянскаго текста молитвъ съ чувашскимъ; въ русскомъ чтеніи — на переводъ; въ ариметикѣ на умственный счетъ; въ младшемъ отдѣленіи — на механизмъ чтенія, такъ какъ не всѣ ученики могутъ читать, хотя алфавитъ и пройденъ весь, что свидѣтельствуешь о поспѣшности прохожденія алфавита.

2) *Куцелминская школа.* Завѣдывающей школой священникъ села Новаго Тинчурина А. И. Бѣлокуровъ, законоучитель діаконъ А. И. Пчеловъ, учитель Алексѣй Андреевъ Скворцовъ. Учениковъ 27 человекъ, было на липо 19. Въ общемъ школа въ удовлетворительномъ состояніи. Учителю слѣданы указанія въ диктовкѣ и ариметикѣ.

3) *Табаръ-Чиркинская школа.* Селеніе полутатарское. Завѣдывающей школой священникъ села Бишева П. А. Сперанскій, учитель Петръ Семеновъ. Учениковъ 17 человекъ. Постановка преподаванія правильна, успѣхи удовлетворительные, кромѣ ариметики, по которой данъ образцовый урокъ.

4) *Мало-Шемякинская школа.* Селеніе полурусское. Завѣдующий школой священникъ Іаковъ Тихоновъ, учитель запасный унтеръ-офицеръ Василій Дмитріевъ. Школа поставлена правильно, пройдено достаточно. Слѣданы учителю указанія, какъ ведется и исправляется диктовка. Поютъ хорошо.

5) *Больше-Шемякинская школа.* Завѣдывающей школой священникъ Василій Скворцовъ, должность учительницы временно исправляетъ жена священника, Анна Скворцова. Ученицъ въ вѣхъ 37, дѣлятся на три группы: старшихъ—6, среднихъ—10, младшихъ—21. Успѣхи въ каждомъ изъ отдѣленій по всѣмъ предметамъ удовлетворительные, также и поютъ хорошо. Кромѣ того, ученицы въ послѣобѣденное время занимаются рукодѣльемъ, при

чем изучается приготовление вещей первой необходимости въ крестьянскомъ быту: варьги, перчатки, чулки, вышивки для мужскихъ и женскихъ сорочекъ, пояся и т. п.

б) Цивильскаго уѣзда:

6) *Чутъевская школа.* Завѣдывающій школой священникъ С. А. Ломоносовъ, учитель Степанъ Ефремовъ. Учениковъ по списку 56, на лицо было 54, въ томъ числѣ 9 дѣвочекъ. Поставлена школа свершенно правильно, успѣхи по всемъ предметамъ вполне удовлетворительные. Поютъ очень хорошо.

7) *Подльсинская школа.* Въ селеніи есть чуваши язычники. Завѣдывающій школой священникъ села Можарокъ о. Салминъ, учителя не было, мною назначенъ бывшій учитель Бурженерской школы, лично мнѣ извѣстный по Ишаковскимъ курсамъ, гдѣ онъ, Петръ Макаровъ, давалъ съ успѣхомъ уроки по Закону Божію и пѣнію.

8) *Индурчинская школа.* Завѣдывающій школой села Подгорныхъ Тимашъ священникъ о. Пагтовскій, учитель Василій Никлаевъ. Учениковъ было на лицо 50, въ томъ числѣ 11 дѣвочекъ. Успѣхи въ общемъ удовлетворительные, но знаніе русскаго языка слабовато; школа производитъ значительно лучшее впечатлѣніе, чѣмъ въ прошломъ году; и учитель къ дѣлу относится съ большимъ усердіемъ и умѣньемъ. Такъ весьма пріятное впечатлѣніе производятъ общія спѣвки, на которыя являются съ особеннымъ расположеніемъ и сердечнымъ влеченіемъ уже взрослые бывшіе ученики; часто спѣвки сопровождаются чтеніемъ на тему дня или слѣдующаго праздника.

9) *Теньевская школа.* Завѣдывающій школой священникъ о. Петропавловскій, учитель Егоръ Романовъ. Селеніе состоитъ изъ 47 дворовъ, изъ коихъ 15 некрещеныхъ чувашъ. Учениковъ по списку 14 мальчиковъ и 2 дѣвочки, изъ нихъ 10 некреще-

ныхъ, всё ученики были на лицо. Во всѣхъ отдѣленіяхъ хорошо знаютъ молитвы по-чуваши, включительно съ язычниками, старшіе хорошо рассказываютъ изъ священной исторіи, остальные предметы поставлены также удовлетворительно. Въ деревнѣ есть церковь — школа, гдѣ наканунѣ праздниковъ о. Петропавловскимъ служатся всенощныя бдѣнія при пѣніи учениковъ.

10) *Ямбулатовская школа.* Завѣдывающей школой села Шимкусь священникъ Ѳ. И. Разумовскій, учитель Иванъ Мионовъ. Учениковъ 28 человекъ, въ томъ числѣ 10 дѣвочекъ; ученики всё были на лицо. Младшее отдѣленіе поставлено правильно и успѣхи удовлетворительны; старшіе по Закону Божию отвѣчали удовлетворительно, въ рускомъ чтеніи необходимо улучшение въ произношеніи, въ ариметикѣ — болѣе ясное и точное опредѣленіе ариметическихъ дѣйствій, въ употребленіи которыхъ ученики сбиваются на рѣшеніи задачъ. Пишутъ и поютъ хорошо. Учителю напомнены тѣ средства и способы, какіе были рекомендованы на курсахъ прошлаго лѣта.

11) *Тегешевская школа.* Завѣдывающей школой священникъ села Старыхъ Шигалей Алексѣй Иларіоновъ, учитель Иванъ Степановъ Токмаковъ. Учениковъ 57, въ томъ числѣ 13 дѣвочекъ. По успѣхамъ школа въ совершенно удовлетворительномъ состояніи: ученики старшаго (3-й годъ учащіяся) отдѣленія довольно бойко и сознательно рассказываютъ изъ священной исторіи и объясняютъ молитвы, также читаютъ по-русски и по-славянски; по ариметикѣ свободно рѣшаютъ задачи въ предѣлѣ первой сотни на всё четыре дѣйствія, знакомы съ дѣйствіями надъ числами любой величины. Младшее отдѣленіе поставлено правильно. Поютъ хорошо.

в) Свіяжскаго уѣзда:

12) *Мало-Русаковская школа.* Селеніе состоитъ изъ магометанъ татаръ, чувашъ язычниковъ и чувашъ православныхъ.

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1903.

№ 20.

15 Октября.

Часть неофициальная.

ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

О необходимости отличать обрядъ отъ догмата.

Догматъ—слово греческое, означаетъ: указъ, повелѣніе. Поэтому догматомъ называется такое ученіе вѣры, которое указано въ священномъ писаніи, то есть въ книгахъ ветхаго и новаго завѣта, и утверждено на вселенскихъ соборахъ, и принимать которое поставлено намъ во всеобщую и никогда не прекращаемую обязанность. „Егда евангеліе речемъ“, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, „егда одѣяніе нетлѣнія, егда баню паки бытія, догматы речемъ“¹⁾. „Блаженный Павелъ... яже бяху догматъ... сія посланіемъ сказоваше“²⁾. И большой катихизисъ замѣчаетъ: „отъ всѣхъ святыхъ седми вселенскихъ соборовъ преданныя догматы въ ней“, въ церкви, „соблюдаемы суть“³⁾.

1) Св. Іоаннъ Злат. на 2 посл. къ Коринѣ. нравоуч. второе. Бесѣды на 14 посл. апост. Павла, по изд. 1623 года, стр. 1148. 2) Св. І. Злат. на посл. къ Ефес. бесѣд. 24. По изд. 1622 года, стр. 1830. 1831.

3) Больш. Катихиз. глав. 25 о церкви, лист. 121. П (1)

Совершенно иное дѣло обрядъ. Обрядить кого-значитъ облечь въ такую одежду, которая показывала бы, кто такой облеченный въ эту одежду. Въ приложеніи къ догмату, обрядъ есть знакъ или видимое дѣйствіе, которымъ облакается и обозначается догматъ.

Такъ ученіе вѣры о Святой Троицѣ и двухъ естествахъ Спасителя есть догматъ. А установленіе, какими перстами въ крестномъ знаменіи изображать Святую Троицу, первымъ ли, вторымъ и третьимъ, или же первымъ, четвертымъ и пятымъ, и затѣмъ какими перстами изображать два естества Спасителя, божеское и человѣческое, четвертымъ ли и пятымъ, или же вторымъ и третьимъ, это установленіе есть обрядъ, а не догматъ: потому что намъ не указано ни въ священномъ писаніи, ни на вселенскихъ соборахъ, какіе персты и какъ слагать для крестнаго знаменія. Ученіе вѣры о почитаніи креста Господня есть догматъ ²⁾. А установленіе, сколько концевъ изображать въ крестѣ Господнемъ, четыре конца, или же восемь, это обрядъ, а не догматъ: потому что число концевъ креста Господня не указано намъ ни въ священномъ писаніи, ни на вселенскихъ соборахъ. Ученіе вѣры о соединеніи со Христомъ, облеченіи въ Него и утвержденіи въ жизни духовной, чрезъ таинства крещенія и миропомазанія, есть догматъ. А установленіе, какъ по крещеніи и миропомазаніи, во время пѣнія: „елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь“ ¹⁾, совершать хожденіе вокругъ кунели, противу ли солнца, или же по солнцу, это обрядъ, а не догматъ: потому что ни о томъ, ни о другомъ хожденіи въ священномъ писаніи и на вселенскихъ соборахъ намъ не указано. Ученіе вѣры о молитвѣ за живыхъ и умершихъ при совершеніи таинства причащенія за лугургіею есть догматъ. А изъ сколькихъ просфоръ вынимать частицы съ молитвою о живыхъ и сколько всѣхъ просфоръ должно быть въ первой части литургіи, въ проскомидіи, пять просфоръ, или же семь просфоръ, это установленіе о числѣ просфоръ есть обрядъ, а не догматъ: потому что объ этомъ числѣ нѣтъ указанія ни въ священномъ писаніи, ни въ правилахъ вселенскихъ соборовъ.

1) Галат. 6, 14. 3) Галат. 3, 27.

Такъ или иначе въ богослуженіи произнести извѣстное слово, два или три раза повторить его, установленія объ этомъ тоже нельзя признавать за догматы. Сказано въ священномъ писаніи, что „о имени Иисусовѣ всяко колѣно поклонится“¹⁾. Но необходимо ли писать и произносить имя Спасителя такъ, какъ оно значитъ на подлинномъ, греческомъ языкѣ священнаго писанія новаго завѣта, „Иисусъ“, это предметъ не догматическій: священное писаніе и вселенскіе соборы о томъ повелѣнія не даютъ и ничего не говорятъ. Также, слово „аллилуія“ провозглашается во всемъ мірѣ святою церковію, возсылающею хвалу Господу Богу, подобно тому, какъ слышится „гласъ велій народа многа на небеса, глаголющаго: аллилуія“²⁾. Но сколько разъ должно читать или пѣть „аллилуія“, когда послѣ „аллилуія“ слѣдуютъ слова: „слава Тебѣ, Боже“, три раза аллилуія, или же два раза аллилуія, установленіе это не есть догматы: потому что ни о троекратномъ, ни о двукратномъ аллилуія нѣтъ указанія ни въ священномъ писаніи, ни въ правилахъ вселенскихъ соборовъ.

Не смотря на это наши глаголемые старообрядцы обряды церкви, а также вышеуказанныя и другія нѣкоторыя слова въ Богослужебныхъ книгахъ, не относящіяся къ догматамъ, какъ вначалѣ приняли, такъ и доселѣ принимаютъ, за догматы. Въ книгѣ, содержащей въ себѣ Соловецкую челобитную, они напечатали: „трема персты крестящіяся... разрушиша догматы“³⁾. Ихъ же вожакъ, діаконъ Теодоръ, говорилъ: „мы стоимъ и побораемъ... по древнимъ книгамъ, въ нихже вездѣ есть Исусъ, а Иисуса отнюдь нѣтъ.... Никонъ церковныя догматы... вся преврати“⁴⁾. Также самое повторяютъ и нынѣшніе мнимые старообрядцы: „Никонъ съ поборниками... отмѣнили достоуважаемые... святые догматы: сугубое аллилуія, двуперстіе, седмипросфоріе, ... тричастный крестъ, и другая“⁵⁾.

Между тѣмъ патріархъ Никонъ въ исправленіяхъ, сдѣланныхъ при немъ, старался о томъ только, чтобы обряды

¹⁾ Филипп. 2, 10. ²⁾ Апокал. 19, 1. ³⁾ Листъ 190 на обор. ⁴⁾ Матеріалы для исторіи раскола. Томъ шестой, стран. 266, 267. 272. 273. ⁵⁾ Къ Соборному Свитку предисловіе издателя. Издательнинокъ Наѳанаиль. Колом. 1874 г. Листъ 5 и на оборотѣ.

и Богослужебныя книги нашей церкви во всемъ были согласны съ древними нашими обрядами и Богослужебными книгами и съ древнѣйшими обрядами и книгами православныхъ ¹⁾ грековъ, чрезъ которыхъ мы, при святомъ Владимірѣ, и вѣру православную приняли. Сдѣланныя же такимъ образомъ исправленія патриархъ Никонъ за догматы не признавалъ, а потому и прежде употреблявшееся чтеніе за ересь не считалъ. „Не обхуждаются и прежняя исправленія, но навящій совершенія степень возводятся“, сказано въ исправленномъ при немъ служебникѣ ²⁾.

Такъ мнимые старообрядцы имѣли несчастье за догматы принять обряды и нѣкоторыя слова въ Богослужебныхъ книгахъ, не относящіяся къ догматамъ. И до какого гибельнаго положенія чрезъ такое принятіе довели себя эти старообрядцы!

Обряды и нѣкоторыя слова въ Богослужебныхъ книгахъ, не относящіяся къ догматамъ, принявши за догматы, мнимые старообрядцы оказались преступниками, прибавившими новые догматы въ вѣрѣ. О такомъ преступленіи святой Іоаннъ Златоустъ учитъ такъ: „мы вѣру пріяхомъ просто... Еже аще или приложити, или отъяти кто отъ оныя началъ бы, то лестно быти да взнепщuemъ... Сяде въ догматѣхъ“ ³⁾. То есть, мы должны знать, какъ льстиво—пагубно прибавлять, или убавлять, въ догматахъ вѣры.

И дѣйствительно. Сдѣлавши прибавленіе къ догматамъ, мнимые старообрядцы, въ своей ревности не по разуму ⁴⁾, должны были признать за ересь отвергнутые ими обряды и нѣкоторыя слова въ Богослужебныхъ книгахъ, не смотря на то, что эти обряды и слова не относились къ догматамъ и употреблялись въ глубокой древности. Вотъ что разглашали они: „Никонъ... церковныя догматы... преврати... и служебники еретическія выдалъ“ ⁵⁾. Объ одномъ изъ вожаковъ своихъ они написали въ книгѣ, содержащей Соловецкую челобитную

¹⁾ Книга о вѣрѣ. 1648 года. Лист. 232. ²⁾ Служебникъ 1655 года. Предисловіе. ³⁾ Св. І. Злат. на посл. къ Евр. нравоуч. 8. По изд. 1623 года, стран. 2848. 2849. ⁴⁾ Рим. 10, 2. ⁵⁾ Матеріалы для исторіи раскола, Томъ шестой, стран. 266. 267. 272. 273.

ихъ: „онѣ... не пріялъ новаго еретическаго символа, и четверо-губаго аллилуія, и сложенія триехъ перстъ“ ¹⁾).

Вмѣстѣ съ тѣмъ мнимыя старообрядцы стали злословить спасительныя таинства православной церкви и самую церковь. Не станемъ излагать это злословіе ихъ. Къ несчастію все это и нынѣ продолжаютъ дѣлать почти всѣ мнимыя старообрядцы, отпадшіе отъ православной церкви. Одинъ изъ значительныхъ наставниковъ между ними торжественно объявлялъ въ святомъ храмѣ въ день присоединенія своего къ православію: „мы... всячески старались... опорочить святую православную церковь, говоря, что въ православной церкви много введено новшествъ и ересей. А не находя оныхъ, мы старались доказывать, что троеперстіе есть ересь. Имя Іисусъ тоже ересь, и другіе, подобные тому, обряды, принятые православною церковію, признавали все за ереси и доказывали это, какъ придется. Много бесѣдуя съ нашимъ миссіонеромъ и другими, мы неоднократно слышали отъ нихъ, что всѣ поименованные обряды, признаваемые нами за ереси, употреблялись въ православной церкви за нѣсколько столѣтій до патріарха Никона. И вотъ мы, не довѣряя словамъ миссіонера, рѣшили отправиться въ Москву, чтобы лично видѣть все то, что слышали. И дѣйствительно, слова отца миссіонера оказались справедливы; мы своими глазами видѣли въ древнихъ книгахъ, писанныхъ и печатанныхъ еще до Никона патріарха, все то, о чемъ всегда имѣли преніе“ ²⁾).

Кому же угодились признавшіе за догматы обряды и нѣкоторыя слова въ Богослужебныхъ книгахъ, не относящіяся къ догматамъ? Они угодились такимъ дѣтямъ, которыя, замѣтивши, что излюбленная ими часть украшенія на одеждѣ матери ихъ на взглядъ ихъ измѣнена, отреклись отъ своей матери, стали поносить ее и не захотѣли слышать о томъ, что эта часть украшенія одежды болѣе прилична одеждѣ ихъ матери и что мать ихъ и ранѣе употребляла, а среди другихъ старшихъ дѣтей своихъ издревле и постоянно употребляла, это украшеніе. (Вятск. Е. В. 1884 г.).

¹⁾ Лист. 195 и на обор. ²⁾ Торжество присоединенія старообрядцевъ къ православной церкви, происходившее въ селѣ Паимѣ. Братское слово. Москва, 1884 года. № 3. стран. 137. 138.

Разговоръ съ бесѣдникомъ Кривоносовымъ.

Крестянинъ Димитрій Петровъ Кривоносовъ—типичный сектантъ бесѣдникъ, твердо убѣжденный въ правотѣ своего ученія. Знакомство съ нимъ для меня крайне интересно, и я не одинъ разъ думалъ пригласить его къ себѣ, но, боясь вызвать въ немъ подозрѣнiе, терпѣливо ждалъ удобнаго времени. Однажды вечеромъ вижу—Димитрій Петровъ идетъ ко мнѣ. Обрадовался, конечно. Желая какъ можно дольше удержать его у себя, велѣлъ поставить самоваръ. Чай пить онъ не сталъ (грѣхъ), а пилъ только воду. За самоваромъ мы разговорились и не видали, какъ пробѣжалъ вечеръ. Интересная для меня бесѣда очевидно была прiятна и моему новому знакомому; уходя, онъ просилъ позволенiя бывать; и потомъ частенько сталъ показивать ко мнѣ въ домъ на бесѣдку. Не успѣешь бывало придти изъ церкви и выпить стаканъ чаю, глядь Димитрій Петровъ уже идетъ... Походка у него какая то странная; идя, онъ смотритъ предъ собою прямо внизъ на ноги, словно бы ему чего то стыдно; на поклонъ отвѣчаетъ, но руки никому не подаетъ—грѣхъ¹⁾. Придетъ, помолится, подойдетъ подъ благословенiе и либо скажетъ: „миръ вашему сидѣнью“, либо просто „миръ вамъ, и прибавитъ: „а я къ вамъ, батюшка, на бесѣдку пришелъ“. На этихъ бесѣдахъ онъ чаще всего старался выпытать взглядъ начальства и мой личный на бесѣдниковъ,—при чемъ говорилъ о нихъ восторженно выставляя ихъ съ самой лучшей стороны. Любилъ онъ поговорить и о себѣ, о своихъ добрыхъ дѣлахъ, постѣ и молитвенныхъ подвигахъ.

Желая узнать упованiя бесѣдниковъ, я терпѣливо вслушивалъ его (чаще иносказательную) рѣчь и только изрѣдка задавалъ ему тотъ или другой вопросъ о религiозныхъ воззрѣнiяхъ бесѣдниковъ, на что онъ, забывшись, давалъ

¹⁾ Впослѣдствiи я узналъ, что бесѣдники не подаютъ руки и не говорятъ „здравствуй“ потому, что этотъ обычай выдумалъ-де диаволь, а Христось ни руки не подавалъ, ни „здравствуй“ не говорилъ. Онъ говорилъ „миръ вамъ“. И теперь, какъ только руку подашь да „здравствуй“ скажешь, диаволь увидитъ и обрадуется,—схватится за руку и давай плясать; а тѣшить диавола, разумѣется, грѣшно.

правдивые отвѣты. Случалось и такъ, что, забывшись-то, скажетъ, а потомъ—спохватится и начнетъ выпутываться. Что бы не смущать его я обыкновенно дѣлалъ видъ, что не замѣчаю этого. Особенно онъ сталъ мнѣ интересенъ съ тѣхъ поръ, какъ я узналъ, что онъ, живя въ селѣ Тимашевѣ на заработкахъ (онъ чеботарь), насадилъ тамъ бесѣдничество и выдавалъ себя тамъ за Христа. Слышалъ я, что онъ принесъ картину „Отче нашъ“, и, объясняя её сыну и показывая на изображеніе Христа съ чашей, говорилъ: „это я“. Желая побесѣдовать съ нимъ объ этомъ, я не одинъ разъ ходилъ въ нему въ домъ, но онъ обычно уклонялся отъ разговора на данную тему. Приходилось ждать случая. Димитрій Петровъ по прежнему каждый праздникъ ходилъ ко мнѣ, посѣщалъ въбогослужебныя собесѣдованія, которыя я велъ въ обширномъ зданіи школы, — и на нихъ прямо изводилъ меня своими очень странными вопросами. Придетъ, бывало, сядетъ во главѣ своихъ собратій и, слушая мою рѣчь, глубоко—глубоко вздыхаетъ, а какъ только я кончу,— онъ задаетъ тотъ или другой заранее подготовленный вопросъ, напр.: „Батюшка! скажите, пожалуйста, что такое разъ и азъ?“¹⁾ Затѣмъ обводитъ свою братію побѣдоноснымъ взглядомъ и торжествующе садится. Вотъ де молъ какими глубокомысленными вопросами мы занимаемся.

Въ одинъ изъ праздничныхъ дней прибѣгаетъ ко мнѣ сыннишка Димитрія Петрова и говоритъ: „Батюшка!—тятъва велѣлъ у тебя Евангеліе попросить!“

¹⁾ Бесѣдники велѣ и во всемъ видятъ аллегорію. По ихъ толкованію „разъ“ означаетъ дорогу къ царю земному, а „азъ“ дорогу къ царю небесному. Выходитъ это такимъ образомъ: разъ, два, три, четыре . . . такъ считаютъ, а царь земной деньги дѣлаетъ со счетомъ, даетъ деньги со счетомъ, принимаетъ деньги со счетомъ, безъ счета даже солдата въ строй не ставитъ—вотъ вамъ и дорога къ царю земному. Азомъ же начинается алфавитъ: азъ, буки, вѣди, глаголь, добро, есть, живете, земля . . . Азъ—значитъ я, буки—быль, вѣди—видѣль, глаголь—говорю, добро—добрая жизнь, добрый человекъ—Богъ во плоти сирѣчь, есть—существуетъ, живете—живетъ, земля—съ нами на землѣ . . . Это дорога къ царю небесному.

— „На что ему“, спрашиваю, „вѣдь онъ неграмотный?“

— „Къ намъ, говорить, пришли на бесѣдку“.

Евангеліе я далъ, а самому страшно хочется пойти къ Димитрію Петрову. Прошло съ полчаса, я не утерпѣлъ и, затѣявъ идти къ сосѣду, какъ будто случайно зашелъ и къ Димитрію Петрову. Паче чаянія, онъ какъ будто даже радъ былъ моему приходу; подошелъ подъ благословеніе и пригласилъ сѣсть. На бесѣдку къ нему, оказалось, пришелъ одинъ крестьянинъ изъ приходской деревни со своей женой; только бесѣда-то у нихъ, очевидно, не ладилась, о чемъ Димитрій Петровъ мнѣ тутъ же и повѣдалъ. „Вы насъ, батюшка, простите,—началь онъ,—мы бесѣдуемъ; я вотъ велѣлъ Васинькѣ у васъ взять евангеліе почитать, только вотъ читаемъ, а не слышимъ,—не у всякаго, вѣдь, уши-то есть; я говорю, что евангеліе писано Духомъ и для духа, и понимать то его нужно духовно; правду ли я говорю? а если неправду—научите“.

— „Все Евангеліе, отвѣчаю, духовно понимать никакъ нельзя, иначе дойдешь до полнаго отрицанія самого христіанства. Святая церковь очень многое изъ евангелія понимаетъ буквально т. е. такъ какъ написано, напр. повѣствованіе о рожденіи Іисуса Христа, о Его крещеніи и чудесахъ, да и изъ ученія то Іисуса Христа многое понимается буквально. Многого изъ евангелія духовно-то и объяснить никакъ нельзя; какъ, напр., ты духовно объяснишь повѣствованіе о рожденствѣ Іисуса Христа, о чудесахъ Его?“

— „Э, батюшка, да мы ¹⁾ что? Мы, вѣдь, ничего не знаемъ: вы ужъ скажите, а мы послушаемъ, научите насъ“.

— „Полно, Димитрій Петровичъ, не скромничай, говорю я, вѣдь знаю, что очень многихъ учишь. Самъ же ты говорилъ, что ты цѣлую весну прожилъ у дяденьки, когда вѣру-то истинную искалъ, и что ты отъ него всему какъ слѣдуетъ научился и теперь ужъ дошелъ до дѣла. Ты правду любишь, ну по правдѣ и скажи: если бы я не пришелъ, то своихъ гостей то ты вѣдь по духовному сталъ бы учить-то?“

— „Учите вы: на васъ самъ Христосъ; а мы что? Во мнѣ одинъ живущій грѣхъ“.

¹⁾ Бесѣдники никогда не горорятъ „я“: „я“ на днѣ ада (это диаволь); надо говорить „мы“: „мы“—это Троица, ибо писано: „съ нами Богъ“.

— „А ты забудь на время, что я священникъ и расскажи, какъ это ты учишь все евангеліе понимать духовно? Объясни пожалуйста,—это вѣдь очень интересно, вотъ и гости твои послушаютъ“.

— „Да они то что? Имъ-то я, вѣдь, ничего особеннаго то и не говорю,— не всякому, вѣдь, говорить-то можно; я вотъ только—учу ихъ, что бы табакъ не курили, да вино не пили, потому что и въ евангеліи сказано, что „вино есть кровь сатаны“.

— „Ну, это ты, Димитрій Петровичъ, напрасно говоришь: въ евангеліи этого не сказано. Евангеліе я все хорошо знаю; такого мѣста, гдѣ было бы сказано, что „вино есть кровь сатаны“—въ немъ не встрѣчалъ; не можешь-ли ты мнѣ указать его, благо что вотъ здѣсь же есть и Евангеліе съ Апостоломъ, а хочешь, такъ я пошлю и за Библіей?“

— „Сейчасъ не скажу, потому-что рано, а придетъ время, тогда укажу; а что въ Евангеліи такое мѣсто есть,—за это головой ручаюсь.

— „Рано или нѣтъ я не знаю, по моему это пустая отговорка; а вотъ головой-то ты ручаешься напрасно, потому что въ Евангеліи ничего подобнаго нѣтъ; напротивъ, я тебѣ укажу такія мѣста изъ Евангелія, изъ которыхъ ясно видно, что Господь и Самъ вино употреблялъ, и другимъ его пить разрѣшалъ—разумѣется въ мѣру; безъ мѣры то и хлѣбъ ѣсть грѣхъ, слѣдуетъ отличить вино отъ пьянства. Въ пьянствѣ то вѣдь не то грѣшно, что человекъ пьетъ вино, а то грѣшно, что пьетъ онъ его не въ мѣру—слишкомъ много. Св. Апостоль Павель пишетъ своему ученику Тимофею: „Впредь пей не одну воду, но употребляй немного вина,— ради желудка твоего и твоихъ частыхъ недуговъ“ (1 Тим. 6, 23). И святая церковь въ извѣстное время разрѣшаетъ пить вино во славу Божию. 51 и 53 апостольскія правила осуждаютъ тѣхъ, кто не ѣстъ мяса и не пьетъ вина по причинѣ гнушенія ими. Само по себѣ вино можетъ быть полезнымъ; если же имъ злоупотребляютъ, такъ въ этомъ виновато ужъ не вино, а злая воля того, кто имъ злоупотребляетъ. Вотъ напр: у Алеши (сына Димитрія Петрова) сейчасъ въ рукахъ топоръ;—онъ имъ и дровъ нарубить, и колъ отешеть, при случаѣ можетъ и избу срубить, — словомъ топоръ служить ему на пользу; не то топоръ въ рукахъ разбойника,—

тотъ имъ головы рубить, людей уродуетъ и т. обр. въ рукахъ разбойника топоръ служить на зло, но вѣдь не будешь же ты утверждать, что въ этомъ злѣ виноватъ топоръ, и что топоръ—зло. Одинъ и тотъ же топоръ въ рукахъ одного служить на пользу, въ рукахъ другого—на зло; ясно, что здѣсь суть дѣла не въ топорѣ, а въ направленіи воли того, кто имъ владѣеть. То же можно сказать и о винѣ. Подобно тебѣ и я отъ всей души похваляю того, кто воздерживается отъ вина,—но не по гнушенію имъ (созданіе Божіе нельзя презирать), а остерегая себя отъ того вреда, который онъ замѣтилъ въ себѣ отъ вина. Дѣйствительно, для нынѣшнихъ слабовольныхъ, слабонервныхъ, съ пониженной выносливостію и здоровьемъ, людей лучше было-бы, если бы они совершенно не знакомились съ тѣмъ даромъ, о которомъ мы говоримъ. Но повторяю, причины-то воздержанія отъ вина у тебя и у меня разныя.

Пока я говорилъ, Димитрій Петровъ становился все блѣднѣй и блѣднѣй, глаза его загорѣлись какимъ-то зловѣщимъ огнемъ. Очевидно было, что я задѣлъ его за живое, и что за свои взгляды онъ постоитъ до конца.

— „Нѣтъ, дрожащимъ отъ волненія голосомъ перебилъ меня Димитрій Петровъ, ты, батюшка, зря-то ужъ не говори,—Христось вина не пилъ; нашъ Богъ не пійца, это ты зря.

— „Я и не говорю, что нашъ Богъ пійца, говорю только—почитай Евангеліе и ты не найдешь тамъ того, на что указываешь. Слово Божіе и примѣръ святыхъ учать, что предъ Богомъ мерзостно не само по себѣ вино, а злоупотребленіе виномъ“.

— „Что читать то; читать-то читай, да понимать то это нужно духовно“.

— „Я вѣдь уже сказалъ тебѣ, что всего Евангелія понимать духовно нельзя; нельзя въ частности духовно понимать и тѣ мѣста, на которыя я ссылаюсь; иначе ты пожалуй духовно объяснишь и повѣствованіе о Рождествѣ Христовѣ.

— „Разумѣется, въ Евангеліи сказано: Христось родился въ Виелеемѣ; жилъ въ Назаретѣ, былъ въ Иерусалимѣ; а мы ни Виелеема, ни Назарета, ни Иерусалима не видали и не знали, такъ чтожь намъ то—погибать что-ли?“

— „Говори яснѣе, что же ты евангельское событіе рожденья Спасителя отрицаешь что-ли?“

— „Нѣтъ, не отрицаю, а только понимать то это нужно духовно.“

— „Если ты признаешь, что Единородный Сынъ Божій, Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ 1903 года тому назадъ родился отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи въ городѣ Виллемсѣ, то какъ же ты это духовно понимать будешь?“

— „А такъ, что Христосъ родился, рождается и будетъ рождаться. Вотъ ты: то грѣшилъ, а то пересталъ грѣшить; это и значить, что въ тебѣ Христосъ родился. Поэтому въ Евангеліи и сказано: „несчастнѣйшій тотъ человѣкъ, который на одного Христа надѣется“.—Вотъ, напр., и Тимашевскіе: чтò будетъ толку, если они на меня одного будутъ надѣяться?“

— „Перекрестись, Димитрій Петровичъ, опомнись, подумай, что ты говоришь; развѣ ты Христосъ?“

— „За Христа себя считать я ихъ и не училъ, я что? одинъ живущій грѣхъ. Да ихъ развѣ разубѣдишь, развѣ у нихъ глазъ-то нѣтъ, развѣ они не видятъ дѣла то; дѣла то вѣдь сразу покажутъ, въ комъ живетъ духъ Христовъ и въ комъ антихристовъ. Конечно, кому не охота быть Сыномъ, только я то еще не дошелъ ¹⁾). Сынъ то вѣдь долженъ творить то же, что и Отецъ. А училъ я ихъ спасать свою душу, не вурить табаку, не пить вина, не ѣсть говядину, не ходить на гулянье. Училъ смиренію, терпѣнію, труду, посту, молитвѣ. А развѣ Христосъ то не тому же училъ?“

И еще болѣе вдохновившись прибавилъ: „Батюшка! ты меня слушай, что я тебѣ говорю, потому что говорю не свое, а то, что *открываетъ мнѣ отецъ мой—Богъ*. Чтò отъ Него слышу, то и говорю. Христосъ вина не пилъ,—это Онъ грѣшилъ; такъ учить Отецъ; такъ и въ Евангеліи сказано: „лучше согрѣшить, чѣмъ пить вино“.—Въ это время благовѣстили къ вечернѣ.“

— „Ахъ, Димитрій Петровичъ, какъ жаль, что ты такъ далеко ушелъ въ своемъ духовномъ ослѣпленіи, ты, вѣдь не только сталъ выдумывать то, чего и нѣтъ въ Евангеліи,

¹⁾ Бесѣдники учатъ, что если самъ именовешься Христомъ—будешь антихристъ; необходимо, что бы Христомъ признали другіе.—Эго завѣтная мечта каждаго бесѣдника.

ты дошелъ даже до богохульства, до самообожанія. Горе тебѣ, если не раскаешься; послушай, вотъ что пишетъ св. апостоль, предупреждая христіанъ отъ такихъ лжеучителей, какъ ты: „Духъ ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ, чрезъ лицемѣріе лжесловесниковъ, сожженныхъ въ своей совѣсти, запрещающихъ вступать въ бракъ и употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ, дабы вѣрные и познавшіе истину вкушали со благодареніемъ“. И ты, очевидно, одинъ изъ такихъ сожженныхъ въ своей совѣсти; знай, что изрыгая богохульства ты внимаешь не Отцу Небесному, какъ ты думаешь, а „духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ“; а о всѣхъ такихъ апостоль Петръ говоритъ: „И у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую гибель“. Помни, Богъ поругаемъ не бываетъ.

Сказавши это, я пошелъ къ вечерни. Минуть черезъ десять въ храмъ пришелъ и Дмитрій Петровъ. Ставъ на свое обычное мѣсто, онъ усердно клалъ земные поклоны и, повидимому, горячо молился Богу.

Свящ. *Алексій Урбанскій.*

Православіе въ Сѣверной Америкѣ. Православіе въ Сѣверной Америкѣ съ каждымъ годомъ крѣпнеть и расширяется. Изъ официальныхъ данныхъ, опубликованныхъ отчасти въ „Американскомъ Православномъ Вѣстникѣ“, видно, что за 1902 годъ православныхъ во всей алеутской и сѣверо-американской епархіи было 34.500 человекъ, въ томъ числѣ 1.463 великоруссовъ, 5.074 галичанъ, 3.356 угроруссовъ, до 3.000 буковинцевъ, 3.580 сербовъ и др. славянъ, 815 грековъ, до 6.000 сиро-арабовъ, 2.289 креоловъ, 2.406 алеутовъ, 2.147 индѣйцевъ, до 4.300 эскимосовъ, остальные 70 человекъ—эстонцы, мадьяры, американцы и др. Противъ прошлаго года прибавилось 3.306 человекъ прихожанъ, отчасти чрезъ приращеніе православныхъ семействъ, чрезъ эмиграцію и 1.757 человекъ чрезъ присоединеніе къ православію, главнымъ образомъ уніатовъ. Всѣ эти православные принадлежатъ къ 40 приходамъ, съ 52

церквами и 67 часовнями и молитвенными домами. Во всей епархii, подъ управленiемъ преосв. епископа Тихона, состояло 48 священниковъ (въ томъ числѣ 4 архимандрита), 2 діакона и 30 псаломщиковъ. Не сильна наша миссія количествомъ миссіонеровъ, зато наличные работаютъ усердно и, какъ видно по успѣхамъ миссіи, весьма плодотворно. Особенно замѣтно крѣпнеть и развивается наша миссія на материкѣ Америки. Любопытно сравнить нынѣшнее количество прихожанъ и церквей съ тѣмъ, какое было въ 1898 году. Тогда прихожанъ здѣсь было нѣсколько болѣе 11 тысячъ, теперь ихъ больше 22 тысячъ, при чемъ число ихъ увеличилось не только черезъ естественный приростъ и эмиграцію, но и черезъ обращеніе изъ уни болѣе трехъ тысячъ человекъ. Приходовъ въ 1898 году было 14, а теперь 24, священниковъ 15, а нынѣ 30, новыхъ церквей и часовень выстроено 24. Въ Аляскѣ состояніе православной миссіи не вездѣ одинаково. Лучше всего обстоитъ дѣло на Алеутскихъ островахъ, гдѣ алеуты не поддаются иновѣрной пропагандѣ; колоши, населяющіе ситхинскій округъ, поддаются иногда соблазнамъ пресвитеріанской миссіи; на сѣвѣрѣ же Аляски, среди эскимосовъ, въ виду отдаленности ихъ поселеній и трудности пути къ нимъ, положеніе православія нельзя признать вполнѣ удовлетворительнымъ: кромѣ инославной миссіи, главнымъ образомъ иезуитской, здѣсь сильно еще и язычество, не искорененное и между крещеными эскимосами.

Повидимому, теперь уже ясно опредѣлилось, что будущій ростъ православія въ Сѣв. Америкѣ возможенъ главнымъ образомъ чрезъ воссоединеніе униатовъ съ православною матерью-церковію, отъ какой они были отторгнуты хитростью Рима. Для нихъ въ Америкѣ преимущество православныхъ ясно сказывается въ томъ, что послѣдніе имѣютъ своего епископа, тогда какъ они отданы во власть епископовъ католическихъ—ирландскихъ въ Штатахъ и французскихъ въ Канадѣ. При посѣщеніи православнымъ епископомъ своихъ церквей, униаты часто приходятъ посмотреть его, принимаютъ его благословеніе, вступаютъ въ бесѣду съ нимъ, иногда тутъ же завязываются и переговоры о присоединеніи ихъ къ православной церкви и о томъ, на какихъ условіяхъ оно возможно.

НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Наказанное кощунство.

„Русскій Листокъ“ сообщаетъ, что въ пятницу, 18-го іюля, въ деревнѣ Степуринѣ, Богородскаго уѣзда, близъ Павловскаго посада, Московской губ., произошелъ слѣдующій необыкновенный случай. Крестьяне на сходѣ постановили въ день прославленія преподобнаго Серафима не выходить на полевые работы. Всѣ изъявили свое согласіе на это, кромѣ старообрядца Ситнова, который началъ глумиться надъ преподобнымъ, говоря, что онъ вышлетъ своихъ рабочихъ нарочно въ поле. Вдругъ въ самый разгаръ надругательства Ситновъ пошатнулся и упалъ. Когда наклонились къ нему, оказалось, что онъ мертвъ. Крестьянами овладѣлъ благоговѣйный ужасъ. Вѣсть о событіи быстро пронеслась по окрестнымъ деревнямъ. Мѣстные старообрядцы, смущенные смертью Ситнова, воздержались отъ работъ 19 іюля. („Донск. Е. В.“).

Тоже случилось съ небольшимъ годъ тому назадъ въ Гродненской губерніи. Поспорили два крестьянина изъ-за участка земли. Споръ не могъ быть законченъ домашнимъ порядкомъ — крестьяне пошли въ мировой судъ „искать правды“. Крестьянинъ, убѣжденный въ своей правотѣ, что говорило и все село, — пошелъ въ судъ одинъ, противникъ же его пригласилъ нѣсколько человѣкъ свидѣтелей изъ числа своихъ ближайшихъ друзей. Въ числѣ свидѣтелей былъ крестьянинъ С. Б. — зажиточный мужикъ, занасный унтеръ-офицеръ, человѣкъ бывалый, хорошо грамотный... Его голосъ, какъ сосѣда тяжущихся и смежника ихъ земельныхъ надѣловъ, значить хорошо освѣдомленнаго въ спорномъ дѣлѣ, оказался рѣшающимъ на судѣ С., принявъ по настоянію противной стороны присягу, „отличился“ — наговорился вдоволь, при чемъ не побоялся „къ былямъ безъ счету небылицъ присочинить“ и дѣло было рѣшено по его показанію. Вышли мужики изъ суда... „Ахъ, С., — заговорилъ въ присутствіи многихъ свидѣтелей проигравшій дѣло мужикъ тотчасъ же по выходѣ изъ суда, — Бога ты не боишься, вѣдь ты совсѣмъ „занапрасно“ показывалъ... Ты же Евангелюхъ и Крестьянъ цѣловалъ“... „Што же съ того, что цѣловалъ“, — отвѣтилъ

онъ: что мнѣ твой крестъ—по лбу дастъ—что ли?.. Эхъ, нашель чѣмъ стращать“!!!... Прошелъ годъ... Особенно хорошій для С. годъ. Урожай собралъ отличный; ни самъ онъ, ни въ его домѣ не болѣли, хозяйство спорилось, а тутъ односельчане его отличили—выбрали волостнымъ судьей, а тамъ и „выборнымъ отъ села“ на волостныхъ сходахъ... Казалось, что кощунство и ложная клятва прошли для С. безслѣдно... Наступили великіе дни Страстной Седьмицы. Вмѣстѣ съ другими стала готовиться къ встрѣчѣ Свѣтлаго Праздника и жена С. Въ Великую Пятницу начала она мѣсить тѣсто для печенія „пасхи“... Вдругъ С., передъ тѣмъ бывшій нѣсколько дней не въ духѣ, рѣшительно воспротивился этому:.. „Что ты, баба, одурѣла? Вѣдь до Пасхи еще три недѣли, а ты пироги печешь“... Домашніе диву дались: кажись не пьянъ, а говоритъ несуразныя рѣчи. Дальше больше. Пошелъ С. въ амбаръ—повысыпалъ изъ мѣшковокъ все зерно—рожь, овесъ, просо и проч. и все это смѣшалъ въ одну кучу... Домашніе—въ плачь. Чѣмъ мы прокормимся до новаго хлѣба, чѣмъ засѣмъ поля и какъ засѣмъ, если все „добро“ перемѣшано!!!. На возраженія и упреки домашнихъ С. отвѣчаетъ бранью, а то и въ драку пускается... Еще прошло нѣсколько дней. С. пересталъ совсѣмъ понимать разговорную рѣчь, никого не узнаеть, словомъ стало очевидно, что этотъ совершенно здоровый, 35 лѣтній мужчина, послѣдніе годы не только не болѣвшій, но не жаловавшійся никогда и на легкое недомоганье, происходящій изъ крѣпкой, здоровой семьи, безъ всякой видимой причины сошелъ съ ума. Родные бросились къ врачамъ; тѣ только „констатировали“,—какъ обычно говорятъ въ такихъ случаяхъ, совершившійся фактъ... Порою на С. находятъ минуты просвѣтленія: тогда онъ узнаеть людей и плачется на свою горькую долю, но это только рѣдкія минуты; въ общемъ состояніе его здоровья—безнадежное: человекъ угасаетъ на глазахъ... („Новг. Е. В.“).

Въ одинъ изъ святочныхъ вечеровъ минувшаго 1902 г. въ деревнѣ Задвинской, Вознесенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда и губер., произошелъ такой случай. Въ домѣ крестьянина упомянутой деревни, Егора Вешнякова, собрались родные и близкіе его знакомые односельчане провести

время въ праздничной бесѣдѣ. Въ числѣ гостей находилась крестьянская вдова Евдокія Михайлова Данилова, старица, ярая раскольника. Въ домъ свой она издавна не принимала священниковъ ни съ крестомъ, ни съ другими требами; храма Божія никогда не посѣщала и относилась къ православной церкви съ особеннымъ озлобленіемъ.—Въ описываемый вечеръ, въ пріятной компаніи своихъ близкихъ знакомыхъ, она чувствовала себя въ особенномъ возбужденіи: распѣвала разныя веселыя пѣсни и приплясывала, чѣмъ бывшихъ тутъ гостей—однихъ не мало забавляла, иныхъ удивляла, такъ какъ всѣ привыкли считать людей подобнаго рода примѣромъ строго древляго благочестія. Очевидцы говорили: „удивила старовѣрка“. Подъ конецъ своего веселья Данилова, замѣтивъ общій надъ нею смѣхъ и съ цѣлю, вѣроятно, сгладить нежеланное впечатлѣніе, вдругъ мѣняется въ выраженіи лица, принимаетъ озлобленный видъ и начинаетъ дерзко и открыто поносить и ругать невозможными, оскорбительными словами православную Церковь и ея служителей, въ лицѣ епископовъ и священниковъ, возводя такія злостныя хулы и оскорбленія, что нѣкоторые изъ бывшихъ тутъ православныхъ, возмущенные до глубины души кощунственными ругательствами Даниловой, не вытерпѣли и вышли изъ собранія. Послѣдніе, потомъ рассказывая объ этомъ, говорили: „какъ у Даниловой поворачивался языкъ говорить такія страшныя издѣвательства и хулы!..“ И что же? Не проходитъ послѣ этой дикой выходки и получаса, какъ Данилова вдругъ вышла изъ комнаты въ сѣни и, по всей вѣроятности, имѣя намѣреніе спуститься по лѣстницѣ въ нижній этажъ дома (дѣло происходило во 2-мъ этажѣ), оступилась, упала по лѣстницѣ внизъ и немедленно, въ тѣ же минуты, скончалась... Такая неожиданная ужасная смерть Даниловой произвела тяжелое, удручающее впечатлѣніе на близкихъ ея родныхъ, а болѣе всего на ея единомышленниковъ—раскольниковъ. Въ этомъ ужасномъ событіи они сами усматриваютъ карающую десницу Божию за хуленіе православной церкви и ея служителей, и въ то же время вразумленіе свыше всѣмъ прочимъ заблуждающимся отщепенцамъ православія (Сарат. Г. В.).



Въ Редаціи журнала Православный Собесѣдникъ имѣются
въ продажѣ

слѣдующія книги:

Систематическій указатель статей по св. Писанію ветхаго и новаго завѣта. И. Знаменскаго. Первая часть. Ветхій завѣтъ. Ц. 1 р. 50 к. Вторая часть. Новый завѣтъ. Ц. 1 р.

Псалтирь и ея значеніе. П. Юнгера. К. 1894. Ц. 30 к.

Вѣрученіе псалтири, ея особенности и значеніе въ общей системѣ библейскаго вѣрученія. Ею же. Казань. 1897. Цѣна 1 рубль.

Вѣбиблейскія свидѣтельства о событіяхъ, описываемыхъ въ книгѣ пророка Даніила. Ею же. 1889 г. Цѣна 30 коп.

Книга пророка Михея. Изслѣд. Ею же. 1890 г. 2 р.

Книга пророка Амоса. Ею же. 1897 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Пророчества Исаи о Мессіи и ея царствѣ. П. Григорьева. Казань. 1902 г. Ц. 1 руб. 50 коп.

Общее историко-юридическое введеніе въ священныя ветхозавѣтныя книги. П. Юнгера. Казань. 1902 г. Ц. 2 руб. 50 коп.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири. Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Ц. 1 руб. 50 коп.

Дѣтство Господа нашего Иисуса Христа и Его Предтечи, по евангеліямъ св. апостоловъ Матѳея и Луки. Историко-экзегетическое изслѣдованіе М. Богословскаго. Казань. 1893 г. Ц. 2 р. 50 к.

Апостоль языкъ Павель и апостолы обрѣзанія въ ихъ отношеніи другъ къ другу въ жизни и ученіи. О. Троицкаго. Ц. 1 р. 50 к. и 2 р.

Посланіе ап. Павла къ Галатамъ. Свящ. І. Галахова. К. 1897 г. Ц. 2 р.

Быть патриарховъ еврейскаго народа (Авраама, Исаака и Іакова). Библейско-археологическое изслѣдованіе свящ. П. Сысуева. Цѣна 1 р. 50 к.

Исторія еврейскихъ патриарховъ (Авраама, Исаака и Іакова) по твореніямъ святыхъ отцовъ и древнихъ церковныхъ писателей. Свящ. Николая Александрова. Казань. 1901 г. Ц. 1 р. 50 к.

Переходъ евреевъ чрезъ Чермное море. В. Протопопова. 1895. Ц. 1 р.

Мнѣнія отцевъ и учителей церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея. Д. Добросмыслова. 1893 г. Ц. 1 р.

Библейскіе ветхозавѣтные факты по толкованіямъ св. отцевъ и учителей церкви. К. 1897. В. Протопопова. Ц. 1 р.

Быть еврейскихъ царей. А. Миролюбова. К. 1898. Ц. 1 р.

Краткій очеркъ Библейской Археологіи. С. Терновскаго М. 1897. Цѣна 50 коп.

КАЗАНСКИЙ СКЛАДЪ КРЫМСКИХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ ВИНЪ ИМѢНІА
ФОРОСЪ
наслѣдниковъ **А. Г. Кузнецова—Ушковыхъ**—

предлагаетъ священнослужителямъ православной церкви

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

высокаго качества, приготовленное изъ винограднаго сока, безъ всякой примѣси постороннихъ красокъ, воды, ягодныхъ соковъ, хлѣбнаго или картофельнаго спирта и какихъ либо вредныхъ веществъ въ родѣ сахарина, салициловой кислоты, борной и т. п.

(Лицу, обнаружившему въ церковномъ форосскомъ винѣ. купленномъ въ Казанскомъ складѣ, примѣсь какого-либо изъ перечисленныхъ веществъ, имѣніе Форосъ уплачиваетъ 1000 р.).

Церковное вино имѣется трехъ сортовъ:

Лит. II	цѣной при розничной продажѣ	11 р. 90 к. за ведро.
Лит. А	» » » »	17 р. 00 » » »
Лит. С	» » » »	21 р. 25 к. » »

Упаковка и пересылка за счетъ покупателей.

При продажѣ цѣлыми ведрами покупатели пользуются значительной скидкой.

Ради сохраненія качества вина при пересылкѣ, храненіи и потребленіи при богослуженіи, а также въ цѣляхъ предохраненія отъ фальсификаціи, оно розлито въ самый Форосъ въ бутылки емкостью въ $\frac{1}{17}$ ведра, и полубутылки емкостью въ $\frac{1}{34}$ ведра, закупорено пробками съ форосскимъ штемпелемъ и только въ такой посудѣ всюду разсылается.

Складъ находится въ Казани на Грузинской улицѣ въ домъ профессора Ге.

Имѣніе Форосъ, желая пойти на встрѣчу нуждамъ православной церкви и войти въ прямые сношенія съ ея представителями, минуя всякихъ посредниковъ, покорнѣйше проситъ священнослужителей и церковныхъ старостъ обращаться съ запросами и заказами, не стѣняясь величиной послѣднихъ, въ Казанскій складъ форосскихъ винъ. Всѣ заказы исполняются безъ задержки и на всѣ запросы даются правдивые отвѣты.

Имѣніе Форосъ можетъ также принять заготовку церковнаго вина и на всю епархію по особому соглашенію.



Редакторъ Доцентъ академіи **В. Протопоповъ.**

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи **Епископъ Алексій.**