

на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 13508, въ коемъ, вслѣдствіе увѣдомленія предсѣдателя кавказскаго, изъяснено, что Государь Императоръ, согласно ходатайству Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго и положенію Кавказскаго комитета, Высочайше соизволилъ повелѣть открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку для сбора добротныхъ пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ и что о таковой Высочайшей волѣ сообщено Министру Юстиціи для предложенія Правительствующему Сенату и доведено до свѣдѣнія Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича для зависящихъ распоряженій. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, для должныхъ распоряженій и исполненія.

— отъ 12 іюня 1873 г. за № 27, — *касательно наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священно-служителямъ прихожанами или обществами офицеровъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 4 сего апрѣля за № 1084, въ коемъ изъяснено: а) что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ¹³/₂₂ минувшаго марта, онъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ Государю Императору о соображеніяхъ Святѣйшаго Синода касательно наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, подносимыхъ священно-служителямъ прихожанами или обществами офицеровъ, и о предположеніи принять на будущее время за правило ходатайствовать о Всемиловѣйшемъ дозволеніи священно-служителямъ носить таковыя кресты только въ томъ случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемиловѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ безъ украшеній; и б) что на сіе воспослѣдовало въ 31 день минувшаго марта Высочайшее соизволеніе. Приказали: О настоящемъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству печатными указами.

за № 13508, въ коемъ, кавказскаго, изъяснено, ходатайству Его Императорскаго Величества и положеніе соизволилъ повелѣть подписку для сбора добровольнаго соборнаго храма и Высочайшей волѣ соизволенія Правительственнаго Его Величества Величества для зависящихъ расписокъ Высочайшей волѣ лицамъ духовнаго вѣдомства распоряженію

касательно наперсныхъ крестовъ священно-служителей офицеровъ.

Величества, Святѣйшій Синодъ предложилъ 19 апрѣля за № 1084, въ опредѣленію Святѣйшаго Синода, онъ входилъ со всеобщимъ Императору о соображеніи наперсныхъ крестовъ, подносимыхъ священнослужителями офицеровъ, священнослужителей въ свое время за правиломъ дозволенія священнослужителямъ только въ томъ случаѣ носить уже Семилюбскій крестъ безъ украшеній въ 31 день минувшаго года. Приказали: О настоящихъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода въ потребныхъ случаяхъ издавать печатными указами.

—отъ 30 апрѣля 1873 года за № 17,—*относительно увольненія въ отпуски послушниковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 3657, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи записки о ревизіи имѣній, товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, дѣлопроизводства Московской Синодальной канцеляріи, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ циркулярными указами, 19 октября 1871 г. за № 59, предписалъ, чтобы монастырскія начальства отнюдь не дозволяли послушникамъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и при томъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. Между тѣмъ изъ дѣла, доложеннаго Святѣйшему Синоду, о незаконномъ прибытіи въ предѣлы имперіи афонскихъ пострижниковъ, бывшихъ мѣщанина Филиппа Попова и крестьянина Ларіона Болотова, оказалось, что Поповъ постоянно былъ признаваемъ принадлежащимъ къ сословію русскаго духовенства на томъ основаніи, что въ выданномъ ему въ 1857 г. заграничномъ паспортѣ значился послушникомъ Сѣвской Плоцанской пустыни. Велѣдствіе сего господинъ товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора предлагаетъ Святѣйшему Синоду: не признано-ли будетъ полезнымъ постановить за правило, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда лица, находящіяся на послушаніи въ монастыряхъ, увольняются въ продолжительныя (болѣе 4 мѣсяцевъ) отлучки, а тѣмъ болѣе въ отпуски за границу, они получали, при увольненіи, тѣ самыя, выданныя отъ гражданскаго начальства, виды, по которымъ были приняты въ монастырь, съ приложеніемъ свидѣтельствъ о томъ, что съ такого-то времени по такое-то проживали въ монастырѣ на послушаніи. Приказали: Принимая во вниманіе, что монастырскіе послушники, отпускаемые изъ монастырей въ продолжительныя отпуски съ увольнительными свидѣтельствами отъ ихъ монастырскаго начальства, находясь внѣ надзора духовнаго начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монашескихъ, и что въ подобныхъ обстоятельствахъ

гражданское и духовное начальства встрѣчаютъ крайнія затрудненія при собраніи свѣдѣній о прохожденіи такихъ уволенныхъ въ отпускъ послушниковъ и о томъ, къ какому сословію они принадлежали до вступленія въ монастырь.— Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписатьъ циркулярными указами по духовному вѣдомству, чтобы при увольненіи въ отпускъ лицъ, находящихся на послушаніи въ монастыряхъ, на сроки болѣе четырехъ мѣсяцевъ или за границу, монастырскія начальства возвращали симъ лицамъ документы, выданные имъ отъ гражданского начальства, по которымъ они были приняты въ монастырь, выдавая имъ, если пожелаютъ, отдѣльныя свидѣтельства о томъ: сколько времени прожили они въ монастырѣ на послушаніи и какъ они вели себя по день подачи ими прошенія объ увольненіи изъ монастыря.

Распоряженія по Епархіальному Управленію.

—отъ 6 іюня 1873 года,—*объ оставленіи безъ послѣдствій телеграммъ, поступающихъ въ Консисторію отъ частныхъ лицъ, съ просьбою о высылкѣ имъ метрическихъ справокъ.*

Оренбургская Духовная Консисторія слушали: 1) телеграмму изъ г. Орска отъ рядоваго Руднева, коей просить сообщить ему телеграммою же свѣдѣнія: а) о томъ, которымъ бракомъ повѣнчанъ крестьянинъ дер. Новоспасской Евграфъ Яковлевъ Рудневъ съ дѣвицею Аграфеной Григорьевой и когда—въ 1853 или 1854 годахъ, и б) когда именно родилась дочь крестьянина Николая Иванова Ягаршина Ѳедора, крещенная въ селѣ Илькульганѣ въ 1855 или 1856 г., и 2) справку изъ метрическаго дѣлопроизводства, по которой оказалось, что съ недавняго времени въ Консисторію стали появляться телеграммы подобнаго рода весьма часто отъ разныхъ лицъ (мѣщанъ, крестьянъ и казаковъ). Приказали: По неимѣнію въ виду законныхъ основаній къ удовлетворенію телеграммами ходатайствъ частныхъ лицъ по брачнымъ дѣламъ и въ виду затрудненій по взисканію гербовыхъ пошлинъ съ телеграфирующихъ просителей, мѣстожителства которыхъ съ точностію не можетъ быть извѣстно, а также въ огражденіе приходскихъ причтовъ отъ ошибокъ, въ которыя они могутъ быть вовлечены неправильной передачей по телеграфу лѣтъ ищущихъ брако-

сочет
Конс
года
слѣд
стун:
пред
таніе
чтоб
чески
ство
не т
метр:
тако:
мы с

—от
пож
на 2

О,
систо
какі
вія,
30
учені
при
прав
бова:
этот
ника
пока
ми в
ская
6 ію
шеніе
послѣ
ви и
сбора
языч
ставл

встрѣчаютъ крайнія за-
о прохожденіи такихъ
ъ и о томъ, къ какому
ленія въ монастырь,—
эдписать циркулярными
обы при увольненіи въ
шаніи въ монастыряхъ,
или за границу, мона-
мъ лицамъ документы,
начальства, по которымъ
давая имъ, если поже-
гомъ: сколько времени
ушаніи и какъ они вели
объ увольненіи изъ мо-

ному Управленію.

и безъ послѣдствій теле-
о отъ частныхъ лицъ, съ
справокъ.

лушали: 1) телеграмму изъ
силь сообщитъ ему телеграм-
ракомъ повѣнчанъ крестья-
влевъ Рудневъ съ дѣвицею
53 или 1854 годахъ, и б)
Николая Иванова Ягаршина
въ 1855 или 1856 г., и
детва, по которой оказалось,
стали появляться телеграм-
ныхъ лицъ (мѣщанъ, крестьянъ
ю въ виду законныхъ осно-
ходатайствъ частныхъ лицъ
нѣй по взысканію гербовыхъ
і, мѣстожителства которыхъ
а также въ огражденіе при-
орья они могутъ быть вовле-
рафу лѣтъ ищущихъ брако-

сочетанія лицъ и другими случайностями, Оренбургская Духовная
Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство 7 іюня сего 1873
года утвердилъ: ходатайство рядоваго Руднева оставить безъ по-
слѣдствій. вмѣстѣ съ тѣмъ въ предотвращеніе на будущее время по-
ступленія въ консисторію подобныхъ телеграммъ отъ частныхъ лицъ,—
предписать всѣмъ священникамъ оренбургской епархіи, чрезъ припеча-
таніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, объявить прихожанамъ своимъ,
чтобы они о метрическихъ справкахъ, или вѣрнѣе—о выдачѣ метри-
ческихъ свидѣтельствъ ходатайствовали предъ епархіальнымъ началь-
ствомъ письменными прошеніями на установленной гербовой сумгѣ, а
не телеграммами, которыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ замѣнить собою
метрическихъ документовъ, и что телеграммы, въ случаѣ поступленія
таковыхъ въ консисторію отъ кого бы то ни было, будутъ оставляе-
мы безъ послѣдствій.

—отъ 6 іюня 1873 года,—*относительно сбора и представленія*
пожертвованій, поступающихъ въ кружки въ недѣлю православія
на распространеніе православной вѣры.

Одинъ изъ благочинныхъ оренбургской епархіи обратился въ Кон-
систорію съ ходатайствомъ о разрѣшеніи недоумѣній его о томъ: а)
какія кружки слѣдуетъ обносить по церквамъ въ недѣлю правосла-
вія, послѣ произношенія разосланныхъ при указахъ Консисторіи, отъ
30 декабря 1872 года за № 7151, образцовыхъ миссіонерскихъ по-
ученій, т. е. новыя-ли, особо учрежденныя, или существующія уже
при церквахъ кружки для сбора пожертвованій на распространеніе
православія между язычниками внутри имперіи; б) обязательно-ли тре-
бовать отъ причтовъ представленія пожертвованій, собранныхъ въ
этотъ день, особо отъ сбора на распространеніе православія между языч-
никами и в) не слѣдуетъ-ли количество пожертвованій въ этотъ день
показывать въ вѣдомости совмѣстно съ пожертвованіями, поступающи-
ми въ теченіи цѣлаго года. По выслушаніи сего рапорта, Оренбург-
ская Духовная Консисторія журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ
6 іюня 1873 года опредѣлила: дать знать благочинному, въ разрѣ-
шеніе заявленныхъ имъ недоразумѣній, что въ недѣлю православія
послѣ произношенія миссіонерскихъ поученій слѣдуетъ обносить по церк-
ви или поставлять на видномъ мѣстѣ существующія уже кружки для
сбора пожертвованій на распространеніе православной вѣры между
язычниками внутри имперіи, но собранныя въ этотъ день деньги пред-
ставлятъ въ Консисторію особо отъ пожертвованій, поступающихъ въ

тѣ кружки въ теченіи цѣлаго года и представлять безъ промедленія; въ отчетныхъ же вѣдомостяхъ показывать вмѣстѣ какъ собранныя одновременно въ недѣлю православія, такъ и поступающія въ теченіи цѣлаго года на распространеніе православія. За тѣмъ, въ предотвращеніе подобныхъ недоразумѣній со стороны другихъ благочинныхъ, объявить настоящее распоряженіе всѣмъ причтамъ оренбургской епархіи чрезъ препечатаніе въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,“ для надлежащаго, до кого касается, исполненія и единообразнаго руководства.

—отъ 28 іюня 1873 года, — по поводу указа Святѣйшаго Синода отъ 29 мая за № 22 касательно сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказъ.

Оренбургская Духовная Консисторія, по выслушаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 мая за № 22, послѣдовавшаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Оренбургскаго и Уральскаго, касательно открытія повсемѣстной въ имперіи подписки для сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказъ, опредѣлила и Его Преосвященство 28 іюня 1873 года утвердить: о содержаніи указа Святѣйшаго Синода давъ знать благочиннымъ оренбургской епархіи, чрезъ препечатаніе въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, предписать открыть подписку по ввѣреннымъ ихъ управленію округамъ для означенной выше надобности съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги представили въ Консисторію для отсылки по принадлежности.

С о о б щ е н і я.

—По резолюціи Его Преосвященства отъ 28 іюня 1873 года, предлагается священникамъ оренбургской епархіи: не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ поступить на вакансію священника къ церкви с. Успенки, оренб. уѣзда, гдѣ жители по приговору обязуются давать священнику, (кромя платы за требоисправленія, по положенію), жалованья *сто семьдесятъ руб.* въ годъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Произведенъ въ санъ протоіерея оренбургскаго кафедральнаго собора, 29 іюня 1873 года, священникъ, магистръ, *С. Семснговъ.*

Перемѣщенъ къ оренбургской военно-Петропавловской церкви на вакансію священника, отъ 4 іюля, священникъ оренбургскаго кафедральнаго собора *А. Шильновъ*.

Назначенъ на праздную вакансію священника въ отр. Уртазымской, отъ 3 іюля, окончившій курсъ уфимской семинаріи воспитанникъ *К. Илгинъ*.

Уволенъ въ заштатъ, отъ 4 іюля, протоіерей оренбургской военно-Петропавловской церкви *А. Канаповичъ*.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ ДУХОВЕНСТВУ.

—Оренбургская Духовная Консисторія сообщаетъ духовенству оренбургской епархіи предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 22 іюня 1873 года, — о томъ, не изыщеть-ли епархіальное духовенство средствъ къ содержанію своего особаго епархіальнаго архитектора съ опредѣленнымъ жалованьемъ ему, а также о томъ, какіе возможны ежегодные для этого взносы отъ церквей и изъ какихъ источниковъ? — Соображенія свои по сему предмету парахіальные причты обязываются представить благочиннымъ, а сіи послѣдніе — Консисторіи съ своимъ мнѣніемъ и заключеніемъ. (*)

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1871 г.

(Продолженіе).

Ревизія духовно-учебныхъ заведеній и состояніе оныхъ.

Духовныя училища, обревизованныя въ минувшемъ году, найдены хотя и въ лучшемъ, сравнительно съ прежнимъ, но далеко еще не въ утѣшительномъ положеніи. Постановка и результаты учебной части оказываются въ нихъ болѣе или менѣе неудовлетворительными. Хотя теперь уже ни въ одномъ училищѣ не сохраняется своей силы распостраненный въ прежнее время обычай назначать уроки по учебнику, безъ всякаго разъясненія, и требовать только изученія текста учебной

(*) Мотивы и соображенія, побудившіе епархіальное начальство озаботиться учрежденіемъ должности особаго епархіальнаго архитектора, а также срокъ представленія требуемыхъ свѣдѣній будутъ указаны въ слѣдующемъ № „Орен. Епарх. Вѣд.“

книги, а каждый учитель обыкновенно предлагает объясненіе назначаемаго урока, съ тою цѣлью, чтобы онъ былъ понятъ и усвоенъ учащимися, но съ этимъ приѣмомъ въ его ближайшемъ примѣненіи къ дѣлу не вполне освоились сами преподаватели, и на классныхъ занятіяхъ съ учениками почти у каждаго изъ нихъ встрѣчаются важные недостатки. Такъ одни изъ нихъ излагаютъ объясненіе урока въ долгихъ непрерывныхъ монологахъ на подобіе лекцій, не заботясь о степени пониманія и даже вниманія со стороны ихъ учениковъ. При этомъ нѣкоторые, особенно молодые наставники и сами выражаются неточно и не приспособляются къ степени развитія своихъ учениковъ. Другіе если и обращаются въ объясненіяхъ своихъ къ одному изъ учениковъ, то въ занятіи съ нимъ проводятъ цѣлый классъ, какъ-бы забывая о присутствіи всѣхъ прочихъ. При такихъ приѣмахъ, ученики, предоставленные самимъ себѣ, у иныхъ преподавателей предаются шалостямъ, играмъ, иногда ссорамъ между собою, у другихъ же болѣе строгихъ, по меньшей мѣрѣ остаются безучастными къ предлагаемому разъясненію, которое проходитъ для нихъ безслѣдно. Нѣкоторые преподаватели держатся метода теоритическаго, т. е. предлагаютъ сначала отвлеченное правило, а потомъ приводятъ примѣры. Такой методъ преподаванія, при всей его неудовлетворительности, чаще всего встрѣчается у преподавателей древнихъ языковъ и ариѳметики. Почти во всѣхъ училищахъ учителя греческаго и латинскаго языковъ, назначая по учебнику правила и образцы для изученія, мало занимаютъ воспитанниковъ письменными упражненіями, въ особенности переводами съ русскаго языка на древній. Упражненія эти даются обыкновенно на продолжительные сроки, а не входятъ въ самый методъ преподаванія. На урокахъ русскаго языка занимаются больше разборомъ частей рѣчи и предложенія, чѣмъ диктовкой и пріученіемъ къ письменному изложенію своихъ мыслей; поданныя учениками письменныя упражненія часто остаются вовсе неисправленными или исправляются небрежно; чтеніе по-русски въ низшихъ классахъ лишено выразительности; славянски ученики читаютъ еще хуже, погрѣшая противъ удареній и не понимая самыхъ простыхъ оборотовъ. Почти единственное исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ казанское училище, гдѣ преподаваніе русскаго и церковно-славянскаго языковъ ведено было вполне рационально. Точно-также обученіе ариѳметикѣ лишено свойственнаго ей развивающаго дѣйствія на мыслительную способность. Воспитанники вообще не пріучаются къ умственному численію и не выказываютъ смѣтливости въ рѣшеніи задачъ. Наставники на урокахъ по этому предмету обыкновенно излагаютъ сначала ариѳметическое правило, а

дагаетъ объясненіе назначе-
нъ понять и усвоенъ уча-
ижайшемъ примѣненіи къ
ели, и на классныхъ заня-
ныхъ встрѣчаются важныя
объясненіе урока въ дол-
лекцій, не заботясь о сте-
роны ихъ учениковъ. При
вники и сами выражаются
развитія своихъ учениковъ.
хъ своихъ къ одному изъ
тъ цѣлый классъ, какъ-бы
и такихъ приемахъ, учени-
преподавателей предаются
собою, у другихъ же болѣе
астными къ предлагаемому
безслѣдно. Нѣкоторые пре-
е, т. е. предлагаютъ сначала
примѣры. Такой методъ
ельности, чаще всего встрѣ-
и ариметики. Почти во
инскаго языковъ, назначая
ія, мало занимають воспи-
особенности переводами съ
эти даются обыкновенно на
самый методъ преподаванія.
льше разборомъ частей рѣ-
неніемъ къ письменному из-
ми письменныя упражненія
исправляются небрежно;
ено выразительности; по-
рѣшая противъ удареній и
очти единственное исключе-
ное училище, гдѣ препода-
никовъ ведено было вполне
икѣ лишено свойственного
е способность. Воспитанники
сленію и не выказываютъ
ники на урокахъ по этому
ариметическое правило, а

потомъ приводятъ примѣры, вмѣсто того чтобы идти обратнымъ поряд-
комъ; требуютъ отъ учениковъ главнымъ образомъ знанія правилъ, не
обращая надлежащаго вниманія на пониманіе, отчего въ отвѣтахъ
учениковъ высказывается одно механическое усвоеніе. При изученіи гео-
графіи, въ однихъ училищахъ вовсе не требуется черченія картъ, въ
другихъ предоставляется это желанію учениковъ, вслѣдствіе чего да-
же лучшимъ ученикамъ недостаетъ отчетливаго знанія границъ, свой-
ства мѣстности, направленія рѣкъ и проч. Въ лучшемъ положеніи на-
ходятся преподаваніе и изученіе катихизиса и священной исторіи: ус-
пѣхи по этимъ предметамъ вообще удовлетворительны; но въ нѣкото-
рыхъ училищахъ дословно заучивается текстъ учебника, и ученики
затрудняются выразить мысль свободною рѣчью. На приемныхъ экза-
менахъ въ семинарію оказывается мало учениковъ достаточно подго-
товленныхъ къ семинарскому курсу. Всѣ указанные недостатки препо-
даванія сравнительно въ большей степени обнаружены въ училищахъ
Кременецкомъ и Житомирскомъ.

Въ болѣе удовлетворительномъ положеніи оказываются духовныя
училища со стороны воспитательной. Грубыя и унижательныя мѣры
высканія, неразлучныя съ педагогіей прежняго времени, но воспре-
щенные новымъ уставомъ, не допускаются ни въ одномъ училищѣ. Въ
отношеніяхъ учащихся и начальствующихъ къ учащимся не замѣчает-
ся прежней сухости и жестокости, оттого и взаимныя отношенія меж-
ду воспитанниками начинаютъ видимо смягчаться; начинаютъ быть
вѣжливыми и скромными. Грубые проступки (какъ, напримѣръ, случаи
воровства) между ними встрѣчаются весьма рѣдко; даже случаи про-
ступковъ незначительныхъ, напримѣръ: нерадѣнія, шалости, не осо-
бенно часты. Надзоръ за воспитанниками какъ въ общежитіяхъ при
училищахъ, такъ особенно на наемныхъ квартирахъ, не вполне доста-
точенъ, вслѣдствіе чего ученики нерѣдко отлучаются изъ общежитій
безъ дозволенія начальства, а живущіе на квартирахъ иногда не яв-
ляются на уроки, подъ разными предлогами. Въ нѣкоторыхъ учили-
щахъ доселѣ существовалъ надзоръ посредствомъ старшихъ изъ са-
михъ учениковъ; но онъ былъ немедленно отиѣняемъ ревизорами. На-
именѣе удовлетворительнымъ состояніемъ въ нравственномъ отношеніи
выдаются также Кременецкое и Житомирское училища. Въ экономиче-
скомъ отношеніи положеніе училищъ, особенно не получившихъ пол-
наго преобразованія, найдено далеко не благоустроеннымъ. Училищныя
зданія по большей части остаются не приспособленными къ новымъ
условіямъ, требуемымъ реформою. Тѣснота и бѣдность помѣщенія для
учениковъ составляютъ явленія почти общія всѣмъ училищамъ. Не-

рѣдко классы помѣщаются въ низкихъ и сырыхъ зданіяхъ; зимою мало отапливаются, отчего какъ ученики, такъ и наставники во время уроковъ не снимаютъ верхняго платья и отъ холода не имѣютъ возможности писать; въ иныхъ училищахъ даже не всѣ ученики имѣютъ мѣста въ классахъ и принуждены стоять на урокахъ. Въ другихъ училищахъ нѣтъ общежитій даже для сиротъ и бѣдныхъ дѣтей духовенства, содержимымъ на счетъ епархіальныхъ суммъ, и всѣ ученики живутъ на наемныхъ квартирахъ, часто расположенныхъ на весьма далекомъ разстояніи одна отъ другой и въ училищахъ, съ трудомъ доступныхъ въ осеннее и весеннее время года, чѣмъ значительно затрудняется хорошій надзоръ за учащимися.

Къ причинамъ такого не вполне удовлетворительнаго положенія духовныхъ училищъ, особенно замѣченнаго въ тѣхъ изъ нихъ, которыя еще не получили полного преобразованія по новому уставу и штату, должно отнести прежде всего ихъ переходное состояніе, чѣмъ въ значительной степени обусловливается мало соотвѣтствующій интересамъ заведеній составъ начальниковъ и наставниковъ, въ средѣ которыхъ встрѣчались лица, сроднившіяся со старыми, такъ долго жившими порядками, и не отвѣчающія новымъ требованіямъ; притомъ же нерѣдко ближайшіе начальники училищъ — смотрители, скудостью старыхъ окладовъ по этой должности вынужденные совмѣщать съ нею разныя стороннія занятія въ епархіальномъ вѣдомствѣ, за множествомъ этихъ послѣднихъ, мало слѣдятъ за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла и не имѣютъ возможности постоянно руководить молодыхъ наставниковъ, въ числѣ которыхъ часто находятся люди, мало подготовленные къ педагогической дѣятельности. Недостаточность надзора за образомъ жизни воспитанниковъ, замѣченная въ большей части училищъ, происходила между прочимъ и оттого, что весь надзоръ возлагался исключительно на помощника смотрителя, который, при многолюдствѣ учениковъ въ училищѣ, былъ поставленъ въ невозможность вести инспекцію надлежащимъ образомъ. Недостатокъ матеріальнаго благоустройства училищъ зависитъ отъ скудности окладовъ, отпускавшихся на содержаніе ихъ при дѣйствіи прежнихъ штатовъ, а въ настоящее время отъ неимѣнія въ распоряженіи большинства духовенства, попеченію котораго ввѣрены училища, столь значительныхъ мѣстныхъ средствъ, какія потребны для того, чтобы одновременно и сполна покрыть широкія экономическія нужды этихъ заведеній.

На всѣ изложенные выше недостатки въ учебномъ и воспитательномъ строѣ духовныхъ училищъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ обращено самое тщательное вниманіе, а Святѣйшимъ Си-

нодомъ, согласно заключеніямъ комитета, послѣдовавшимъ по разсмотрѣніи ревизорскихъ отчетовъ, указаны надлежащія мѣры какъ для устраненія замѣченныхъ уклоненій отъ требованій Устава, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ и для улучшенія воспитательнаго дѣла въ означенныхъ заведеніяхъ.

Дѣятельность Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Ревизіи духовныхъ семинарій и училищъ составляютъ одно изъ важнѣйшихъ условій и средствъ для приведенія этихъ заведеній въ положеніе, соотвѣтствующее цѣлямъ реформы и видамъ духовнаго правительства, предпринимаемаго оную. При такомъ значеніи этой мѣры, главное занятіе Учебнаго Комитета и въ минувшемъ году состояло въ обсужденіи отчетовъ его членовъ о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. Одновременно съ этими отчетами въ разсмотрѣніи Комитета находились представляемые епархіальными преосвященными, на основаніи учебныхъ уставовъ, годичные отчеты о состояніи академій, семинарій, духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ. По усмотрѣніи въ сихъ отчетахъ какихъ-либо явленій и обстоятельствъ, требовавшихъ разъясненія, исправленія, указанія и руководства. Комитетъ постановлялъ свои заключенія, которыя по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, сообщались подлежащимъ начальствамъ, для соотвѣтствующихъ распоряженій.

Считая распространеніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ учебниковъ и учебныхъ пособій, наиболѣе удовлетворяющихъ требованіямъ современной педагогики, дѣломъ особенно важнымъ для усовершенствованія учебной части означенныхъ заведеній, комитетъ продолжалъ внимательно слѣдить за всѣми появляющимися въ нашей учебной литературѣ новыми произведеніями и въ случаѣ, если какое-либо изъ нихъ по своему внутреннему достоинству значительно превосходило учебникъ, употреблявшійся въ семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ, представлялъ Святѣйшему Синоду о замѣнѣ послѣдняго вновь появившимся лучшимъ руководствомъ, съ тѣмъ однако, чтобы эта замѣна производилась постепенно, безъ обремененія учащихся. Такимъ образомъ въ минувшемъ году введенъ въ духовныхъ семинаріяхъ недавно вышедшій въ свѣтъ учебникъ по отечественной исторіи Рождественскаго, какъ болѣе примѣненный къ нормальной семинарской программѣ, сравнительно съ употреблявшимся прежде въ семинаріяхъ, и представлено Святѣйшему Синоду о замѣнѣ временно введенныхъ въ семинаріяхъ учебниковъ по теоріи словесности и исторіи русской литературы учебными книгами В. Стоюнина, сдѣлавшаго въ своихъ сочиненіяхъ, по

указаніямъ Учебнаго Комитета, необходимыя измѣненія примѣнительно къ семинарскимъ программамъ по означеннымъ предметамъ. Въ духовныхъ училищахъ введены: новый учебникъ по географіи Россіи Е. Лебедева, какъ болѣе отвѣчающій современнымъ научнымъ и педагогическимъ требованіямъ, сравнительно съ бывшей прежде въ училищахъ учебною книгою географіи Россійской Имперіи Кузнецова, и для облегченія учениковъ при изученіи русской грамматики, въ дополненіе къ практическому руководству Перевлѣбскаго—грамматика русскаго языка, составленная Кириичниковымъ.

Разнообразіе явленій въ учебно-воспитательной, хозяйственной и административной сторонахъ жизни духовно-учебныхъ заведеній вызвало и въ минувшемъ году много новыхъ вопросовъ по примѣненію новыхъ Уставовъ. Учебный Комитетъ своевременно разрѣшалъ каждый изъ возникавшихъ вопросовъ, причѣмъ нѣкоторые его заключенія, имѣвшія общее руководительное значеніе, по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, сообщались циркулярно по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Такъ, на примѣръ, Комитетомъ были разрѣшены вопросы: о способахъ къ устраненію возникающихъ затрудненій относительно занятій учениковъ въ классное время въ случаѣ болѣзни наставниковъ; объ условіяхъ принятія ректоромъ или инспекторомъ семинаріи преподаванія одного изъ предметовъ семинарскаго курса и о вознагражденіи преподавателей за дополнительные, сверхъ нормальныхъ 12, уроки, въ случаѣ перехода сихъ уроковъ къ ректору или инспектору; касательно назначенія высшаго оклада жалованья (900 рублей за 12 годовыхъ уроковъ) поступающимъ на службу въ духовныя семинаріи бывшимъ учителямъ гимназій ранѣе выслуги ими при семинаріи пятилѣтняго срока; объ условіяхъ поступленія отставныхъ преподавателей гимназій на учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ по предметамъ общаго образованія; о лицахъ, которыя могутъ быть избираемы семинарскими правленіями для ревизіи духовныхъ училищъ, и о времени производства таковой ревизіи; о порядкѣ составленія средняго вывода балловъ успѣховъ воспитанниковъ при производствѣ испытаній и переводѣ въ высшіе классы; о томъ, слѣдуетъ ли подвергать новому избанію, посредствомъ баллотировки, наставниковъ духовныхъ училищъ, по выслугѣ 25 лѣтъ, въ случаѣ желанія ихъ продолжать службу при училищѣ и усмотрѣнія особой пользы, приносимой ими заведенію; о способѣ взыскапія съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, суммы, употребленной на ихъ содержаніе въ семинаріи, а также объ освобожденіи отъ такого взыскапія тѣхъ воспитанниковъ, которые по-

измѣненія примѣнительно къ предметамъ. Въ духовнѣ по географіи Россіи Е. ымъ научнымъ и педагогическимъ прежде въ училищахъ и Кузнецова, и для облегченія, въ дополненіе къ грамматика русскаго языка,

хозяйственной и учебныхъ заведеній вызывающихъ вопросы по примѣненію именно разрѣшалъ каждый изъ которыхъ его заключенія, утвержденія ихъ Святѣйшимъ всѣмъ духовно-учебнымъ были разрѣшены вопросы: затрудненія относительно случая болѣзни наставника и инспекторомъ семинаріи русскаго курса и о вознагражденіи сверхъ нормальныхъ 12, ректору или инспектору; 900 рублей за 12 у въ духовныя семинаріи ими при семинаріи пятидесяти преподавателей ихъ семинаріяхъ по предметамъ могутъ быть избираемы духовныхъ училищъ, и о составленіи средняго при производствѣ испытаній слѣдуетъ ли подвергать наставниковъ духовныхъ желанія ихъ продолжать пользу, приносимой ими воспитанниковъ изъ духовнаго вѣдомства, семинаріи, а также объ испытанниковъ, которые по-

ступаютъ на гражданскія должности по духовному вѣдомству; о томъ, съ какого времени слѣдуетъ вести счетъ срокамъ службы членовъ въ педагогическомъ и распорядительномъ собраніяхъ семинарскаго правленія; объ оставленіи на службѣ преподавателей семинаріи, выслужившихъ опредѣленный уставомъ срокъ училищной службы; о распредѣленіи учебныхъ предметовъ между наличными наставниками неперевоспитанныхъ духовныхъ семинарій, приспособительно къ новому уставу, о допущеніи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ на переходное время до ихъ полного преобразованія незначительныхъ измѣненій въ утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ нормальныхъ программахъ; объ увеличеніи назначеннаго по новому уставу числа уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ; о приведеніи въ духовныхъ училищахъ въ соотвѣтствіе преподаванія древнихъ языковъ и отечественнаго; о возложеніи обязанностей помощниковъ инспектора въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ не полагается по штату, на преподавателей семинарій; объ измѣненіи времени лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ епархій, вслѣдствіе мѣстныхъ условий.

Но отношенію къ духовнымъ академіямъ дѣятельность учебнаго комитета состояла, кромѣ разсмотрѣнія отчетовъ о состояніи академій за 1870—71 учебный годъ и соотвѣтственныхъ разъясненій по нѣкоторымъ предметамъ этихъ отчетовъ, въ обсужденіи: 1) представленій академическихъ совѣтовъ объ утвержденіи въ ученыхъ степеняхъ магистра, кандидата и въ званіи дѣйствительнаго студента воспитанниковъ академій, окончившихъ курсъ при дѣйствіи прежняго академическаго устава, и самыхъ отзывовъ о сочиненіяхъ на эти ученые степени и званіе (всего 76); 2) представленныхъ академическими совѣтами предположеній и донесеній нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ относительно назначенія въ отчетномъ году окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій въ составъ новообразуемыхъ академическихъ курсовъ; 3) представленій академическихъ совѣтовъ о результатахъ пріемныхъ въ академіи испытаній воспитанниковъ духовныхъ семинарій и о замѣщеніи преподавательскихъ кафедръ въ академіяхъ.

Кромѣ того комитетомъ были обсуждаемы всѣ вопросы и недоумѣнія, возникавшіе въ совѣтахъ духовныхъ академій по поводу преобразованія, какъ на примѣръ о томъ, могутъ ли быть принимаемы, по особому внимательномъ и строгому испытаніи, въ число студентовъ духовной академіи окончившіе курсъ въ духовной семинаріи съ аттестатомъ втораго разряда; могутъ ли быть допускаемы въ студенты академій воспитанники Тифлисской семинаріи, удовлетворительно сдавшіе повѣрочное испытаніе по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ древнихъ

языковъ, доселѣ не преподававшихся въ этой семинаріи; о способѣ устраненія затрудненій, возникающихъ при рекомендаціи окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи на вакантныя наставническія должности въ семинаріяхъ вслѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ; о способѣ взысканія слѣдующихъ за содержаніе въ академіи денегъ съ тѣхъ изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ оной, которые выбываютъ изъ академіи до окончанія въ ней своего образованія.

Сверхъ разнообразныхъ занятій по дѣламъ и вопросамъ, касающимся духовныхъ академій, семинарій и училищъ, Учебный Комитетъ продолжалъ разсматривать поступавшія въ оныя книги и рукописи, предназначаемыя авторами къ распространенію по духовно-учебнымъ заведеніямъ или къ употребленію въ качествѣ учебныхъ руководствъ и пособій по закону Божію въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также сочиненія, присылаемыя на соисканіе учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архієпископомъ литовскимъ, преміи въ 1,000 руб., за лучшія учебныя пособия по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. Въ теченіе 1871 года книгъ и рукописей перваго рода разсмотрѣно комитетомъ 53; сочиненій же на прамію къ установленному сроку, 1 сентября, поступило 6. Изъ нихъ составленныя преподавателемъ Кіевской Духовной Семинаріи Ордою: „Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта“ и „Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта“, допущенныя, по заключенію Учебнаго Комитета, къ употребленію въ семинаріяхъ, первое въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ, а послѣднее въ качествѣ учебника, Святѣйшимъ Синодомъ удостоены половинной преміи—въ 500 р. Хотя допущеніе названныхъ сочиненій Орды къ употребленію въ семинаріяхъ для означенныхъ цѣлей разрѣшено только въ крайней скудости печатныхъ руководствъ къ изученію священнаго писанія и хотя сочиненія эти по заключающимся въ нихъ важнымъ недостаткамъ, не могутъ быть признаны вполне соответствующими тѣмъ требованіямъ, коими обуславливается присужденіе авторамъ премій преосвященнаго Макарія, но Святѣйшій Синодъ назначилъ Ордѣ, на ордѣ, на основаніи 14 п. правилъ о соисканіи тѣхъ премій, половину премій во вниманіи къ понесеннымъ имъ трудамъ для посильнаго удовлетворенія настоятельнымъ нуждамъ семинарій въ учебныхъ руководствахъ по означенному предмету и въ видахъ поощренія Орды къ требуемому, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета, усовершенствованію составленныхъ имъ руководствъ при слѣдующихъ изданіяхъ ихъ.

В
дуетъ
грам
скихъ
но р
дава
ства

В
глав
га д
ховн
и ра
ховн
ваем
нужд

Мнѣ

В
потр
къ 1
мій
ному
обра
стію
въ
тель
кихъ
учеб
сего
особ
семи
емъ
нихъ
не
бу
мен
ніем
под

Въ дополненіе этого очерка дѣятельности Учебнаго Комитета слѣдуетъ упомянуть, что въ теченіе 1871 года имъ разсмотрѣна программа закона Божія для двуклассныхъ городскихъ мужскихъ и женскихъ училищъ въ губерніяхъ кievской, подольской и волынской, равно разсматривались и нѣкоторыя другія дѣла, относящіяся до преподаванія закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Въ связи съ разнообразною дѣятельностью Учебнаго Комитета, главнымъ образомъ направленною къ упроченію совершаемой для блага духовно-учебныхъ заведеній реформы ихъ, со стороны высшаго духовнаго начальства въ минувшемъ году послѣдовали нѣкоторыя мѣры и распоряженія къ лучшему устройству и возвышенію состоянія духовныхъ семинарій и училищъ вообще или къ удовлетворенію вызываемыхъ мѣстными потребностями епархій и духовенства особыхъ нуждъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Мѣры къ замѣщенію наставническихъ должностей въ семинаріяхъ воспитанниками духовныхъ академій.

Въ видахъ возможно полнаго обезпеченія учебной части семинарій потребнымъ числомъ дѣателей, Святѣйшимъ Синодомъ приняты мѣры къ воспрепятствованію казеннокоштнымъ студентамъ духовныхъ академій уклоняться отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству. Случаи этого уклоненія въ послѣднее время начали обращать на себя вниманіе духовнаго начальства своею многочисленностію и порождать затрудненія въ замѣщеніи наставническихъ вакансій въ семинаріяхъ, гдѣ не рѣдко встрѣчается болѣе или менѣе значительный пробѣлъ въ составѣ наставниковъ. Для предотвращения такихъ явленій, крайне-неблагопріятно отражающихся на ходѣ и строѣ учебнаго дѣла и продолжающихся несмотря на все принятія прежде сего мѣры, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ постановить особыя правила, сущность которыхъ заключается въ слѣдующемъ: 1) семинарскія правленія, при самомъ отправленіи въ академіи назначаемыхъ къ поступленію въ оныя воспитанниковъ, должны отбирать отъ нихъ подписки въ томъ, что, по окончаніи курса въ академіи, они не будутъ отказываться отъ вступленія на духовно-училищную службу и прослужать на ней извѣстное число лѣтъ, соотвѣтственно времени, въ продолженіе котораго они пользовались казеннымъ содержаніемъ въ академіи. Совѣтами академій должны отбираться такія же подписки отъ тѣхъ изъ студентовъ, принимаемыхъ на казенное содер-

жаніе въ академіи, которыя, прибывъ къ пріемнымъ академическимъ испытаніямъ не по назначенію семинарскихъ правленій, а по собственному своему желанію, вслѣдствіе того не давали семинарскому начальству означенныхъ подписокъ. 2) Оканчивающихъ курсъ въ академіи Академическіе Совѣты поставляютъ въ извѣстность о предъявленныхъ семинарскими правленіями учительскихъ вакансійхъ, на занятіе которыхъ они и должны держать пробныя лекціи, причемъ каждому изъ нихъ предоставляется давать пробныя уроки не только по предмету, которымъ онъ специально занимался въ четвертомъ курсѣ, но и по всѣмъ общеобязательнымъ и специальнымъ предметамъ того отдѣленія академіи, къ которому онъ принадлежалъ. 3) О назначенныхъ на учительскія вакансіи воспитанникахъ академіи Совѣты сообщаютъ подлежащимъ начальствамъ, а не получившихъ назначенія обращаютъ въ епархіи, по мѣсту ихъ происхожденія, доставляя въ то же время свѣдѣнія о тѣхъ и другихъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ означеніемъ, въ какія именно епархіи отправлены воспитанники, не получившіе назначенія на учительскія должности. 4) Воспитанники эти обязываются, не долѣе какъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ по прибытіи ихъ въ епархіи, избрать себѣ мѣсто службы въ Духовно-Учебномъ Вѣдомствѣ, а по истеченіи сего срока должны безпрекословно принять назначеніе въ таковыя мѣста по усмотрѣнію Академическихъ Совѣтовъ. 5) Въ случаѣ нежеланія поступить на духовно-учебную службу, казеннокоштные воспитанники академіи обязываются возратить сполна и единовременно сумму, израсходованную на содержаніе ихъ въ академіи и семинаріи, если они и въ послѣдней состояли на казенномъ содержаніи. 6) Не выслужившіе полного обязательнаго за воспитаніе въ академіи срока въ духовно-учебной службѣ могутъ просить объ увольненіи отъ оной или о перемѣщеніи въ другой родъ службы или же въ другое вѣдѣмство не иначе какъ по возвратѣ части вышеозначенной суммы, слѣдующей съ нихъ по разсчету за недослуженное время. Изъятіе изъ сего можетъ быть допускаемо лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ и только съ особаго о каждомъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 7) Тѣ казеннокоштные воспитанники, которые не получили-бы мѣста въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по цѣлѣвнѣю вакансій, могутъ быть опредѣляемы, по ихъ желанію, на священническія мѣста, по сношенію епархіальныхъ пресвященныхъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и по полученіи отъ него отзыва, что въ воспитанникахъ этихъ не предстоитъ надобности для духовно-учебнаго вѣдомства; равнымъ образомъ такіе воспитанники могутъ быть увольняемы, по ходатайствамъ

епархіи
отъ об
туплен
танин
ствите
питані
ховных
требов
академ
окончи
рамъ
духовн
по др
съ дух
ствій

Учрэд

По
обеспе
сти из
состав
Комит
въ нѣ
учили
какъ
частн
учили
нима
по пр
учебно
полезн
значит
духовн
рателе
дежны
вомъ
ніемъ
Святѣ
мущест

риемнымъ академическимъ
правленій, а по собствен-
нымъ семинарскому началь-
ствующимъ курсъ въ академіи
господство о предъявленныхъ
дѣлахъ, на занятіе кото-
рыми, причемъ каждому изъ
нихъ не только по предмету,
а и по твердотѣ курсъ, но и по
предметамъ того отдѣленія

О назначенныхъ на учи-
тельскія должности. Со-
общаютъ подлежащимъ
подлежитъ обращать въ
дѣла въ то же время
Оберъ-Прокурора Святѣй-
шаго Синода епархіи отпра-
влены

учительскія должности.
е какъ въ теченіе четы-
рехъ мѣсяцевъ избрать себѣ мѣсто служ-
бы въ теченіи сего срока долж-
ны обратиться по усмотрѣ-
нію начальства нежеланія поступить
въ воспитанники академіи
сумму, израсходован-
ную на учебныя матеріалы, если они и въ по-
лученіи

6) Не выслужившіе пол-
ного срока въ духовно-учеб-
номъ отъ оной или о перемѣ-
нѣ другого вѣдомства не ина-
къ суммы, слѣдующей съ
Изытіе изъ сего можетъ
случаяхъ и только съ
Синода. 7) Тѣ казенно-
выя мѣста въ духовно-
учебномъ могутъ быть опредѣляе-
мы, по сношенію епархі-
альнаго Святѣйшаго Синода
воспитанникахъ этихъ не
вѣдомства; равнымъ об-
разами, по ходатайствамъ

епархіальныхъ преосвященныхъ и съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода,
отъ обязательной службы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, для пос-
тупленія на службу въ другія вѣдомства; 8) для доставленія воспи-
танникамъ, выпущеннымъ изъ духовныхъ академій съ званіемъ дѣй-
ствительнаго студента, большей возможности прослужить за свое вос-
питаніе положенный уставомъ срокъ, паставническія вакансіи въ ду-
ховныхъ училищахъ замѣщаются студентами семинарій только по ис-
требованію и полученію епархіальнымъ преосвященнымъ отъ совѣтовъ
академій удостовѣренія, что на должности эти нѣтъ кандидатовъ изъ
окончившихъ курсъ въ академіи. Въсѣтъ съ тѣмъ сообщено министр-
амъ и управляющимъ отдѣльными частями, что кончившіе курсъ въ
духовныхъ академіяхъ могутъ не иначе быть опредѣляемы на службу
по другимъ вѣдомствамъ, какъ по сношенію подлежащихъ начальствъ
съ духовнымъ вѣдомствомъ о неимѣніи со стороны послѣдняго препят-
ствій къ сему опредѣленію.

Учрежденіе должности надзирателей въ духовныхъ училищахъ.

По отношенію къ духовнымъ училищамъ, учебная часть которыхъ болѣе
обеспечена достаточнымъ числомъ кандидатовъ на учительскія должно-
сти изъ студентовъ семинарій, обращено было вниманіе на усиленіе
состава воспитателей. Изъ отчетовъ членовъ-ревизоровъ Учебнаго
Комитета, какъ выше изъяснено, усмотрѣны неблагопріятныя условія,
въ нѣкоторыхъ поставлена большая часть многолюдныхъ духовныхъ
училищъ въ отношеніи къ надзору за воспитанниками, живущими
какъ въ общежитіяхъ при училищахъ, такъ и въ особенности на
частныхъ квартирахъ. То же подтверждали и заявленія нѣкоторыхъ
училищныхъ слѣздовъ духовенства. Въ виду этихъ данныхъ и при-
нимая во вниманіе, что возрастъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ
по преимуществу требуетъ тщательнаго наблюденія и содѣйствія въ
учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ, Святѣйшій Синодъ призналъ
полезнымъ учредить должность надзирателей въ училищахъ, гдѣ, по
значительному числу учащихся, окажется въ томъ нужда и мѣстнымъ
духовенствомъ будутъ изысканы необходимыя для содержанія надзи-
рателей средства, съ тѣмъ чтобы въ это званіе назначались благона-
дежные изъ семинарскихъ воспитанниковъ, кончившихъ курсъ въ пер-
вомъ разрядѣ. Присемъ тѣмъ изъ нихъ, которые будутъ съ одобре-
ніемъ проходить эту должность не менѣе трехъ лѣтъ, по ходатайству
Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше предоставлены такія же преи-
мущества при полученіи священническихъ мѣстъ, по Высочайше ут-

вержденному 16 апрѣля 1869 г. Положенію Главнаго Присутствія по Дѣламъ Духовенства, приевены учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ.

Введеніе преподаванія особыхъ предметовъ и усиленіе преподаваніе предметовъ общей программы духовно-учебныхъ заведеній.

Въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ, съ цѣлью устройства учебной части соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ, введено преподаваніе особыхъ предметовъ, не положенныхъ общею программой семинарскаго или училищнаго курсовъ, или усилено преподаваніе тѣхъ или другихъ предметовъ, назначенныхъ по общей программѣ. Такъ, въ иркутской семинаріи открыта отдѣльная кафедра монголо-бурятскаго языка, съ раздѣленіемъ еѣхъ изучающихъ этотъ языкъ на 3 класса и назначеніемъ въ каждомъ изъ нихъ не менѣе двухъ уроковъ въ недѣлю. Расходъ по преподаванію этого предмета, въ количествѣ 400 р., какъ вызываемый мѣстными условіями, огнесенъ на мѣстныя епархіальныя средства. Въ кавказской семинаріи, также на мѣстныя средства, введено преподаваніе языковъ татарскаго, осетинскаго и калмыцкаго, съ тѣмъ чтобы обученіе онымъ не было обязательнымъ для воспитанниковъ, а предоставлено было собственному ихъ желанію и распоряженію. Въ семинаріяхъ иркутской и донской усилено преподаваніе ученія о расколѣ, въ самарской—нѣмецкаго языка. Въ якутскомъ духовномъ училищѣ усилено преподаваніе церковнаго пѣнія и введенъ въ число предметовъ обученія якутскій языкъ. Сверхъ всего при этомъ училищѣ открытъ приготовительный классъ, въ тѣхъ видахъ чтобы и дѣтямъ духовенства доставить возможность лучшей подготовки къ обученію въ училищѣ, и дѣтямъ мѣстныхъ инородцевъ открыть болѣе легкій путь приготовленія къ поступленію въ духовное училище, а затѣмъ и къ дальнѣйшему образованію въ духовной школѣ, за которою для нихъ лежитъ путь служенія церкви въ средѣ инородческой.

(Продолженіе будетъ).

Объявленіе.—Оренбургское епархіальное попечительство, объявляя, что послѣ смерти свящ. Урядицкаго пос., Верхнеуральскаго у., Семена Словохотова осталось имущества—деньгами 430 р. и разнаго движимаго имѣнія,—предлагаетъ наследникамъ представить въ попечительство опредѣленные доказательства о степени ихъ родства и права къ наследству, въ срокъ положенный 1241 ст. X т. ч. I.

Че.
слова
обдум
зую
лѣ ег
прежд
ворит
номъ
разви
бывае
натія
ихъ в
котор
въ св
ши
своём
говор
Гра
скихъ
житей
ты не
жетъ,
ихъ п
нимъ.
расчет
—нел
ни дн.
да пос
кого
знать.
записа
неграм
(*) За

II. СТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

О ПОЛЗѢ ГРАМОТНОСТИ. (*)

Человѣкъ отличается отъ животныхъ разумомъ и даромъ слова, т.-е. онъ можетъ, о чемъ нужно, судить, что нужно, обдумывать и свои мысли понятно пересказать другому. Разумъ и слово обнаруживается въ человѣкѣ не тотчасъ послѣ его рожденія на свѣтъ: проходитъ довольно времени прежде, чѣмъ человѣкъ начнетъ понимать и выучится говорить; а полного разума онъ достигаетъ только въ полномъ возрастѣ. Но и въ полномъ возрастѣ, при полномъ развитіи силъ тѣлесныхъ, часто у весьма многихъ разумъ бываетъ неразвитъ, неполонъ; часто онъ имѣетъ дѣтскія понятія о многихъ необходимыхъ предметахъ, или же и вовсе ихъ не понимаетъ. Говоря это, я разумѣю не тѣхъ людей, которые отъ природы не получили разсудка, — тѣ невинны въ своемъ невольномъ неразуміи, — а тѣхъ, которые, получивши отъ Бога должную долю разума, вовсе не заботятся о своемъ образованіи и добровольно остаются неразумными, — говорю о неграмотныхъ.

Грамотность весьма нужна человѣку и въ дѣлахъ житейскихъ и для спасенія души. Грамотность нужна въ дѣлахъ житейскихъ: написать или прочитавъ нужно письмо, если ты неграмотенъ — ищи и проси грамотнаго, который, быть можетъ, напишетъ тебѣ не такъ, какъ-бы хотѣлось, и изъ твоихъ писемъ узнаетъ то, чего-бы не нужно знать постороннимъ. Записать-ли что нужно по хозяйству, по дому, по расчетамъ — для грамотнаго ничего не стоитъ, неграмотному — нельзя. Поэтому неграмотные часто не знаютъ и не помнятъ ни дня, ни года, когда родился и умеръ кто въ семьѣ, когда поставленъ домъ, сколько кому за что уплачено, или съ кого получено и т. под., а все это и полезно и нужно знать. Грамотный, и въ большомъ незнакомомъ городѣ, по записанному у него адресу, одинъ отыщетъ, кого нужно; неграмотнаго, какъ слѣпаго, надо вести кому-нибудь до са-

(*) Заимствуется изъ „Рук. для Сельск. Пастыр.“ № 23. —

мой двери. Случится-ли какое судебное дѣло, неграмотный не прочтаетъ въ книгѣ, какъ приняться за него. Неграмотный не знаетъ, какъ можно ему улучшить свое занятіе, ремесло, мастерство: всякое дѣло онъ дѣлаетъ такъ, какъ дѣлалось оно сотни лѣтъ назадъ, хотя съ тѣхъ поръ изобрѣтены новые приемы и орудія, съ которыми работать и скорѣе, и легче, и выгоднѣе. Понятія и сужденія человѣка неученаго истинно дѣтскія: онъ вѣритъ всякимъ бреднямъ, какія ни скажутъ ему; онъ не можетъ растаться съ тѣми баенями, какихъ наслушался еще въ дѣтствѣ: по его понятію земля стоитъ на водѣ, а вода—на китахъ. Не всегда онъ знаетъ, какъ называется государство, въ которомъ живемъ мы; а что дальше за нами и кругомъ насъ, кто и какъ живетъ тамъ,—онъ и знать не можетъ. „Слыхалъ я, говорить, что есть люди однорукіе, и одноглазые, ходятъ они, схватившись по двое, а въ морѣ, говорить, есть такіе фагасны: верхняя половина туловища какъ у человѣка, нижняя какъ у рыбы; они-де выскакиваютъ изъ воды и спрашиваютъ: долго-ли до страшнаго суда?“ Солнце, по его понятію, на ночь уходитъ за горы, а пятна на лунѣ Каинъ Авеля держитъ. Такими и подобными сказками довольствуется человѣкъ неграмотный, не имѣя возможности узнать истину. Есть книги, гдѣ все это описано и объяснено, какъ слѣдуетъ; но какая польза отъ книги неграмотному?

Невѣжество часто вводитъ человѣка въ потери и убытки, въ большія бѣды, въ тяжкіе грѣхи. Горько, больно читать, а иногда и самому видѣть и слышать, какъ человѣкъ гибнетъ самъ или губитъ другихъ ни за что ни прочто, по своему невѣжеству. Тамъ, на примѣръ, воры на кладбищѣ вырыли покойника и отрѣзали у него руку, чтобы успѣшнѣе воровать; въ другомъ мѣстѣ отецъ съ матерью, взявши больного младенца своего, ушли въ лѣсъ и стали лѣчить его, протаскивая чрезъ разщепленное на корню дерево: разведенныя половинки вырвались изъ рукъ и до смерти защемили ребенка. Тутъ больной, не довѣряя лекарю, умираетъ, принявши отъ знахаря или коновала лекарство, котораго не выдержать и лошадь; здѣсь, оставшись одна въ дсмѣ, хозяйка приводитъ цыганокъ, и по ихъ требованію, для успѣшной, будто-бы, ворожбы, допускаетъ спеленать себя своимъ же холстомъ, а потомъ, не имѣя возможности

ое дѣло, неграмотный
 ся за него. Негра-
 учить свое занятіе,
 дѣлаетъ такъ, какъ
 съ тѣхъ поръ изо-
 торыми работать и
 сужденія человѣка
 всякимъ бреднямъ,
 растаться съ тѣми

дѣтствѣ: по его поня-
 тияхъ. Не всегда онъ
 въ которомъ живемъ
 насъ, кто и какъ жи-
 Слыхалъ я, говорить,
 е, ходятъ они, схва-
 ь, есть такіе фаяс-
 у человѣка, нижняя
 въ воды и спрашива-
 лице, по его понятію,
 и лунѣ Каинъ Авеля
 и дозволяется че-
 ности узнать истину.
 бяснено, какъ слѣ-
 рамотному?

въ потери и убытки,
 орько, больно читать,
 какъ человѣкъ гиб-
 то ни прочто, по сво-
 и на кладбищѣ выры-
 , чтобы успѣшнѣе во-
 атерью, взявши боль-
 и стали лѣчить его,
 торню дерево: разве-
 ь и до смерти заще-
 яя лекарю, умираетъ,
 лекарство, котораго
 вписъ одна въ дсмѣ,
 ихъ требованію, для
 скаетъ спеленать се-
 ие имѣя возможности

пошевелиться, только смотреть и слушаетъ, какъ таскаютъ
 изъ кладовой добро ея!

И безъ того въ нашей жизни довольно разныхъ бѣдъ и
 напастей, болѣзней и огорченій; наука показываетъ, какъ
 предотвращать ихъ по возможности и какъ переносить и
 прекращать, если они постигнуть насъ; а невѣжество обре-
 меняетъ человѣка еще своею лишнею кучей разныхъ не-
 пріятностей!

Бредна и убыточна неграмотность въ дѣлахъ житейскихъ;
 не менѣе вредна она и въ дѣлѣ спасенія. Неграмотный не
 знаетъ закона Божія, не можетъ прочитать никакой бо-
 жественной книги, чтобы узнать или напомнить себѣ, что
 нужно знать каждому для полученія вѣчнаго спасенія. Хотя
 онъ и христіанинъ, но трудно научить ея: кто Христосъ,
 что сдѣлалъ онъ для нашего спасенія. Рѣдкій можетъ ска-
 зать, для чего родимся мы и живемъ на землѣ и для чего
 умираемъ.

Приходитъ-ли какой большой праздникъ, — онъ и назвать
 его правильно не умѣетъ. Стоитъ-ли въ церкви почти ниче-
 го не понимаетъ изъ того, что поютъ и читаютъ, что зна-
 чить тотъ или другой церковный обрядъ. Читаетъ молитву,
 и не только не понимаетъ ея смысла, но и переиначиваетъ
 слова ни на что не похоже. Молится предъ иконою, и не
 знаетъ, кто изображенъ на ней. Но нельзя ни высказать, ни
 описать весь вредъ, какой терпитъ человѣкъ неученый. Не-
 даромъ изъ-стари сложилась пословица: „ученье свѣтъ, не-
 ученье тьма“.

Правда, есть и неграмотные, которые по жизни лучше
 иныхъ грамотныхъ, есть и ученые, которые живутъ и дѣ-
 лаютъ гораздо хуже неученыхъ. Но за чѣмъ же брать при-
 мѣръ съ тѣхъ, кому ученье не пошло впрокъ? Худо жи-
 вущихъ грамотниковъ не грамотность сдѣлала худыми, а
 худая воля ихъ; они были-бы еще хуже, если-бы остались
 неграмотными. А тѣ добрые и благочестивые люди, кото-
 рыхъ есть не мало и между неграмотными, были-бы
 гораздо лучше во всѣхъ отношеніяхъ, если-бы были гра-
 мотными, для нихъ безграмотность во всемъ большая помѣ-
 ха. И дорогой камень тогда только получаетъ свою на-
 стоящую цѣну, блескъ и красоту, когда отдѣланъ и от-
 шлифованъ.

Все сказанное ведетъ къ тому, что каждый отецъ, каждая мать, хотя-бы сами были и неграмотны, непременно должны отдавать своихъ дѣтей въ книжное ученье. Это непремѣнная обязанность всѣхъ родителей, за неисполненіе которой они будутъ виновны и передъ дѣтьми, и передъ Богомъ. Было время, при крѣпостномъ состояніи, когда многимъ изъ васъ было точно не до ученья. Теперь же, ставши свободными по плоти, вы не впримѣръ усерднѣе прежняго обязаны стремиться къ освобожденію души отъ всякаго рода заблужденій, къ уразумѣнію той истинной свободы, къ которой призываетъ насъ самъ Спаситель: „если пребудете въ словѣ Моемъ, говоритъ Онъ, то вы истинно Мои ученики. И познаете истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными“ (Іоан. 8, 31. 32).

Нельзя не сказать, что теперь болѣе, чѣмъ прежде, вы заботитесь о грамотности дѣтей, особенно мальчиковъ; но надобно, чтобы всѣ до одного были грамотными, и не мальчики только, но и дѣвочки. Многіе изъ васъ полагаютъ, что для дѣвочки ученье не нужно.

Думать такъ—и несправедливо и грѣшно. Женщина такой же человѣкъ, какъ и мужчина: самимъ Господомъ она назначена быть матерью дѣтей, помощницею и спутницею мужа; она такая же наследница царства небеснаго, какъ и мужъ; поэтому, и для земной жизни и для достиженія вѣчной, ей нужно знать то же, что и мужу, а потому и ей нужно также учиться, какъ и ему. Для пользы дома и семьи ей ученье даже необходимѣе, чѣмъ мужу. Мать—душа семейства—имѣетъ гораздо болѣе вліянія на душевное благо семьи, чѣмъ отецъ. Отецъ по свойству своихъ занятій, рѣдко бываетъ дома, а иные отцы, находясь въ дальнихъ отлучкахъ, по цѣлымъ годамъ не видятъ семьи; мать же неразлучна съ дѣтьми, особенно въ первомъ ихъ возрастѣ. Она учитъ ихъ молитвамъ и передаетъ имъ первыя основанія вѣры и закона Божія. Можетъ-ли же она это сдѣлать, если сама ничего не знаетъ? Какъ хозяйка дома и помощница мужа, она должна умѣть записать, что нужно по хозяйству и отписать обо всемъ отсутствующему мужу. И для мужа, и для жены большая отрада и утѣшеніе въ разлукѣ, если они сами будутъ писать и читать свои письма другъ другу, выражать свои мысли и чувства нечужимъ языкомъ, не чрезъ третьи руки.

Со
чѣмъ
жизн
вѣрн
но-л
чита
рой,
Н
вѣку
ты,
треб
маюг
всего
мало
мог
къ б
зыва
Нуж
ное,
нія.
сугу
умѣн
но б
шисе
мудр
та в
А
грам
роди
мены
воло
учат
вмѣс
къ с
учил
держ
Чт
дума
тоже
хое

о каждый отецъ, каж-
еграмотны, непремѣнно
нижное ученье. Это не-
елей, за неисполненіе
едь дѣтьми, и передъ
омъ состояніи, когда
о ученья. Теперь же,
е впримѣръ усердіе
зобожденію души отъ
умѣнію той истинной
самъ Спаситель: „если
Онъ, то вы истинно
и истина сдѣлаеть

ѣе, чѣмъ прежде, вы
бенно мальчиковъ; но
грамотными, и не маль-
изъ васъ полагаюгъ,

ѣшно. Женщина такой
ъ Господомъ ова нас-
цею и спутницею му-
за небеснаго, какъ и
для достиженія вѣч-
у, а потому и ей нуж-
ользы дома и семьи
ку. Мать—душа семей-
душевное благо семьи,
ь занятій, рѣдко бы-
дальнихъ отлучкахъ,
мать же неразлучна
возрастѣ. Она учитъ
ля основанія вѣры и
сдѣлать, если сама
и помощница мужа,
по хозяйству и от-
у. И для мужа, и для
разлукѣ, если они са-
ругъ другу, выражать
не чрезъ третьи руки.

Созданная Творцомъ съ сердцемъ болѣе чувствительнымъ,
чѣмъ мужчина, женщина, при трудныхъ обстоятельствахъ
жизни, имѣеть большую, чѣмъ онъ, нужду въ утѣшеніяхъ
вѣры и слова Божія. Въ несчастномъ-ли супружествѣ, ра-
но-ли овдовѣвши, оставшись-ли въ дѣвицахъ, при умѣнии
читать, сна найдетъ крѣпкую подпору и утѣшеніе въ доб-
рой, наставительной книгѣ.

Но чтобы ученье грамотѣ и книга могли принести чело-
вѣку полную пользу, недостаточно той доли знанія грамо-
ты, какую мы обыкновенно получаемъ теперь: необходимо
требуется правильно устроенныя училища, и учителя, пони-
мающіе свое дѣло. При нынѣшнемъ порядкѣ ученья чаще
всего случается, что кой-какъ выученное чтеніе и письмо
мало приносить пользы, а часто и вовсе забывается. Пос-
мотрите, съ какимъ трудомъ иные грамотные подписываютъ
къ брачному обыску свое имя! Каждую букву имъ надо ска-
зывать, и все еще выходитъ то, чего и разобрать нельзя.
Нужно такъ учиться, чтобы не только помнить все выучен-
ное, но и умѣть читать книги и приобрѣтать новыя позна-
нія. Крестьяне обыкновенно говорятъ, что у нихъ мало до-
сугу для чтенія книгъ; но чѣмъ менѣе досугу, тѣмъ нужнѣе
умѣнье читать хорошо, такъ чтобы и въ малое время мож-
но было прочесть много. Если-же кто, кой-какъ поучив-
шись грамотѣ, съ усиліемъ послѣ читаетъ печатное, то не-
мудрено, что чтеніе для него тяжкій трудъ, напрасная тра-
та времени.

А между тѣмъ этотъ нашъ нынѣшній порядокъ ученья
грамотѣ, при такой малой пользѣ, обходится не дешевле
родителямъ, и отъ дѣтей требуетъ трудовъ и времени ге
меньше, чѣмъ при училищѣ. Возьмемъ въ примѣръ нашу
волость: соберите въ ней всѣхъ дѣтей, которые и теперь
учатся грамотѣ, сосчитайте всю плату за выучку и сложите
вмѣстѣ, сумма выйдетъ достаточная на то, чтобы въ поряд-
кѣ содержать училище, при хорошемъ учителѣ. Да если-бы
училище обошлось нѣсколько и дороже, такъ слѣдуетъ-ли
держаться того, что дешево, да гнило?

Чтобы облегчить для ребенка трудъ ученья, нынѣ при-
думали новые способы и упрощенные приемы, такъ что въ
тоже время, которое у насъ теперь употребляется на пло-
хое изученіе грамоты, при училищѣ толковый мальчикъ вы-

учится не только читать и писать со смысломъ, но будетъ достаточно знать законъ Божій, священную исторію и первыя правила ариѳметики.

Во многихъ иностранныхъ земляхъ давно уже введено въ законъ, чтобы родители всѣхъ дѣтей непременно отдавали въ школы, поэтому безграмотныхъ тамъ нѣтъ. Необходимость народныхъ школъ началъ понимать и русскій народъ. И у насъ теперь не много найдется такихъ волостей, гдѣ-бы не было училища, какъ въ нашей волости. Кругомъ насъ во всѣхъ волостяхъ есть училища, а въ иныхъ, какъ слышно, хотятъ заводить по два; а у насъ объ этомъ нѣтъ и слуху, нѣтъ и разговоровъ, какъ будто нужное для всѣхъ, не нужно только для насъ однихъ.

Каждый пропущенный годъ для многихъ — потеря невозвратимая: многимъ изъ тѣхъ, кто могъ-бы поступить въ училище теперь, на будущій годъ будетъ уже поздно. Не медлите же, братія, этимъ дѣломъ, не оставляйте свою волость, одну изъ всѣхъ, загономъ обсѣяннымъ. Время ученья тоже, что время посѣва: кто сѣетъ, тотъ будетъ и жать, а тотъ ничего не получитъ, кто не посѣетъ. Аминь.

Свящ. *Николай Постниковъ.*

Воспоминаніе о преосвященномъ Варлаамѣ, архіепископѣ Черниговскомъ и Итѣнскомъ.

Почившій въ Бозѣ архипастырь Варлаамъ принадлежалъ къ числу людей, надѣленныхъ нескучно дарами природы: острою и твердою памятью, здравымъ разсудкомъ, твердою волею, крѣпкими силами тѣлесными, громкимъ голосомъ и пріятною наружностью. Это была прекрасная и рѣдкая личность. Родился онъ 3-го апрѣля 1804 года, въ Новгородѣ великомъ, отъ діакона Порфирія и жены его Даріи Денисовыхъ, и въ св. крещеніи нареченъ Василиемъ, въ память преподобнаго Василія исповѣдника, епископа парійскаго. Родители его были богобоязненные. Получивъ подъ ихъ руководствомъ первыя начала своего воспитанія въ правилахъ строго христіанскихъ, онъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ сталъ проявлять охоту къ ученію и любовь посѣщать храмъ Божій, что развило въ немъ ту любовь къ чинополо-

смысломъ, но будетъ
ценную исторію и пер-

къ давно уже введено
бтей непремѣнно отда-
хъ тамъ нѣтъ. Необ-
понимать и русскій
найдется такихъ воло-
въ нашей волости.
есть училища, а въ
ить по два; а у насъ
говорить, какъ будто
для насъ однихъ.
огихъ — потеря невозв-
могъ-бы поступить въ
детъ уже поздно. Не
е оставляйте свою во-
аннымъ. Время ученя
тотъ будетъ и жать, а
бѣтъ. Аминь.

Николай Постниковъ.

**лаамъ, архіепископъ
искомъ.**

къ принадлежалъ къ числу
проды: острою и твердою
лею, крѣпкими силами тѣ-
дружностью. Это была пре-
3-го апрѣля 1804 года,
фирія и жены его Дарія
Василіемъ, въ память пре-
парійскаго. Родители его
руководствомъ первыя на-
го христіанскихъ, снѣ съ
ту къ ученію и любовь по-
ту любовь къ чиноволо-

женіямъ св. церкви и благолѣпію, которая была отличительною чер-
тою почившаго архипастыря.

Съ такую домашнюю подготовкою Василій Денисовъ поступилъ въ
уѣздное новгородское училище, а отсюда переведенъ въ новгородскую
семинарію, въ которой и окончилъ курсъ наукъ въ 1825 году со
степенію студента. И въ училищѣ и въ семинаріи Денисовъ былъ по
успѣхамъ и благонаравію въ числѣ первыхъ своихъ товарищей, и съ
однимъ изъ нихъ, Иваномъ Боголюбовымъ, особенно былъ связанъ са-
мою искреннею дружбою. Когда Денисовъ былъ въ философскомъ
классѣ, отецъ его, діаконъ Порфирій, скончался, оставивъ семейство
въ большой бѣдности. Мать настоятельно убѣждала сына оставить уче-
ніе и просить владыку о предоставленіи ему отцовскаго діаконскаго
мѣста. То время, когда Денисовъ былъ въ философскомъ классѣ, бы-
ло несовсѣмъ благопріятно для новгородской семинаріи. Въ теченіи
двухъ лѣтъ въ ней смѣнилось два ректора и четыре инспектора. Пе-
ремѣны эти невыгодно отразились и на самомъ ученіи, такъ что и
лучшіе ученики стали ослабѣвать въ успѣхахъ и въ ревности къ уче-
нію. Оттого и Денисовъ сталъ колебаться, и думалъ было исполнить
желаніе своей матери; но Боголюбовъ удержалъ его своими совѣтами,
и Денисовъ остался въ семинаріи и поступилъ въ богословскій классъ.
Въ это время въ новгородскую семинарію прибылъ на должность рек-
тора и профессора богословія изъ с.-петербургской духовной академіи
баккалавръ, архимандритъ Игнатій, впоследствии знаменитый архіе-
пископъ олонекій, занимавшій потомъ преемственно кафедры донскую
и воронежскую. Строгимъ исполненіемъ своихъ обязанностей и неос-
лабнымъ наблюденіемъ за исполненіемъ правилъ семинарскаго устава
другими наставниками, онъ привелъ учебное дѣло въ стройный поря-
докъ. Обладая проницательнымъ и глубокимъ умомъ, обширными свѣ-
дѣніями въ богословскихъ наукахъ и даромъ слова сильнаго и убѣ-
дительнаго, этотъ опытный начальникъ и педагогъ пробудилъ и раз-
вилъ въ своихъ питомцахъ умственные силы и внушилъ имъ дѣя-
тельную любовь къ наукамъ, имѣя въ виду сдѣлать ихъ людьми
практическими, сколько возможно соответствующими своему назначе-
нію. Между ними преимущественно отличались успѣхами въ наукахъ и
благонаравіемъ, и потому были самыми любимыми его учениками, Бо-
голюбовъ и Денисовъ.

Когда они окончили курсъ семинарскаго ученія, ректоръ Игнатій
предложилъ имъ остаться при немъ, чтобы пользоваться его уроками
и вмѣстѣ съ тѣмъ приготовляться къ вступленію въ монашество, къ
которому оба они имѣли влеченіе. Ни тотъ, ни другой не затрудни-

лись изъявить свое согласіе на предложеніе своего наставника. Въслѣдъ за тѣмъ семинарское правленіе поручило имъ должности лекторовъ въ семинаріи, Боголюбову греческаго, а Денисову—французскаго языка. Съ половины сентября 1825 года, оба они вступили въ отправленіе своихъ должностей; но главнымъ дѣломъ ихъ было усовершенствованіе себя въ богословскихъ наукахъ. Для этой цѣли они продолжали ходитъ на лекціи архимандрита Игнатія, который постоянно занималъ ихъ составленіемъ разсужденій и толкованій на священное писаніе, а преимущественно проповѣдей, почитая опытность и навыкъ въ составленіи проповѣдей наиболѣе необходимыми для служителей Христіанской церкви, и достигъ того, что оба они сдѣлались хорошими проповѣдниками. По распоряженію ректора, семинарская бібліотека, богатая твореніями св. отцовъ церкви и древнихъ толкователей св. Писанія, всегда была для нихъ открыта; новѣйшими же богословскими сочиненіями они пользовались изъ собственной бібліотеки ректора, рѣдкой и по числу и по выбору книгъ богословскаго содержанія. Ректоръ постоянно требовалъ отъ нихъ строгаго стчета во всемъ, что они пречитывали. Церковная археологія, преподаваніе которой первый ввелъ въ новгородской семинаріи ректоръ архимандритъ Игнатій, сдѣлалась любимѣйшимъ предметомъ и ученика его Денисова, и археологическіе труды его, напечатанные въ Чтеніяхъ Императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ при московскомъ университетѣ, 1860 года, когда онъ былъ архимандритомъ и настоятелемъ Юрьева-новгородскаго монастыря, стали извѣстными и въ ученое мѣръ. Въ этой-то школѣ получили образованіе и чрезъ нее достигли архіерейскаго сана—Игнѣй Боголюбовъ, епископъ екатеринбургскій, и преемникъ его Варлаамъ Денисовъ, занимавшій потомъ преемственно катедры оренбургскую и черниговскую, не получивъ также, какъ и наставникъ ихъ, пресвященнаго архіепископъ Игнатій, образованія академическаго. (*) Примѣры, какихъ въ настоящее время весьма немного.

Усовершенствованіе Денисова въ богословскихъ наукахъ, по окончаніи семинарскаго курса, продолжалось и по вступленіи его въ монашество, которое онъ принялъ, имѣя 22 года отъ роду, въ новгородскомъ монастырѣ св. Антонія римлянина, котораго настоятелемъ былъ тогда самъ ректоръ, архимандритъ Игнатій, въ праздникъ Входа во храмъ Пресвятія Богородицы. 21 ноября 1826 года съ нарече-

(*) Исторія с.-петербургской духовной академіи, Чистовича Спб. 1858 г. стр. 462. Игумень Игнатій Семеновъ, неучившійся въ академіи, удостоенъ по экзамену степени магистра и оставленъ при академіи бакалавромъ.

шого наставника. Вслѣдъ
должности лекторовъ въ
ву—французскаго языка.
вступили въ отправленіе
было усовершенствован-
ой цѣли они продолжали
орый постоянно занималъ
на священное писаніе, а
ость и навыкъ въ состав-
я служителей Христіан-
сдѣлались хорошими про-
нарская бібліотека, бо-
евныхъ толкователей св.
вѣщными же богословскі-
енной бібліотеки ректора,
словскаго содержанія. Рек-
) стчета во всемъ, что
преподаваніе которой пер-
уъ архимандритъ Игнатій,
ка его Денисова, и ар-
Егеніяхъ Императорскаго
ри московскомъ универ-
ндритомъ и настоятелемъ
извѣстными и въ ученое
ніе и чрезъ нее достигли
ископъ екатеринбургскій,
вній потомъ преемствен-
получивъ также, какъ и
ъ Игнатій, образованія
настоящее время весьма

кихъ наукахъ, по окон-
по вступленіи его въ м-
года отъ роду, въ новг-
, котораго настоятелемъ
атій, въ праздникъ Входа
и 1826 года съ парече-

товича Спб. 1858 г. стр. 462.
достоенъ по экзамену степени

ніемъ Варлаамомъ, въ честь преподобнаго Варлаама хутынскаго. Пос-
лѣ постриженія молодой инокъ провелъ 33 дня, по принятому въ
новгородскихъ монастыряхъ обычаю, въ такомъ строгомъ подвигѣ поста,
неусыпнаго бдѣнія и молитвы, что и свѣжія силы его начали осла-
бѣвать. За точнымъ исполненіемъ искуса наблюдалъ самъ архиман-
дритъ Игнатій и приставленные имъ опытные старцы; на 34-й день,
24 декабря того же года, монахъ Варлаамъ рукоположенъ въ іеро-
діакона, и во все дни праздниковъ Рождества Христова и Богояв-
ленія отправлялъ каждодневно и съ должнымъ приготовленіемъ діа-
конскую должность въ служеніи съ настоятелемъ монастыря и съ оче-
редными іеромонахами.

Но Боголюбовъ, также приготовлявшійся къ поступленію въ мона-
шество, не могъ устоять противъ убѣжденій своихъ престарѣлыхъ ро-
дителей, которые желали имѣть въ немъ, какъ въ старшемъ сынѣ,
спору всей старости: онъ вступилъ въ бракъ, и 6 марта 1827 года
рукоположенъ во священника въ городъ Устюжну къ Благосвѣщенской
церкви, и опредѣленъ учителемъ тамошняго приходскаго училища.
Другъ же его, іеромонахъ Варлаамъ, продолжая слушать въ классѣ
богословскія лекціи ректора архимандрита Игнатія, заступилъ приват-
но, вмѣсто него, и должность лектора греческаго языка, руководству-
ясь и въ этомъ предметѣ указаніями и уроками своего благодѣтеля
и наставника архимандрита Игнатія, какъ отличнаго знатока гречес-
каго языка. 20 сентября 1827 года, семинарское правленіе спредѣ-
лило іеродіакона Варлаама лекторомъ греческаго языка съ оставлені-
емъ при прежней должности лектора французскаго языка.

Въ декабрѣ того же года послѣдовалъ именной высочайшій указъ
о назначеніи ректора новгородской семинаріи, архимандрита Игнатія,
въ епископа старо-русскаго, викарія новгородской митрополіи. Хиро-
тонія его во епископа послѣдовала 26 февраля 1828 года. Въ
мартѣ мѣсяцъ того же года устроено было имъ и перемѣщеніе іеро-
діакона Варлаама на должность инспектора и учителя новгородскаго
духовнаго училища. Не долго, впрочемъ, пришлось оставаться ему въ
Новгородѣ. Ровно чрезъ мѣсяць, послѣ назначенія іеродіакона Варла-
ама на инспекторскую должность въ новгородскія духовныя, уѣздное
и приходское училища,—Высочайше повелѣно было открыть новую
олопецкую епархію, съ отдѣленіемъ, для образованія ея, сѣверо-вос-
точной части новгородской митрополіи и съ учрежденіемъ архіерейской
кафедры въ губернскій городъ Петрозаводскъ. Первымъ архипасты-
ремъ въ новоучрежденную олопецкую епархію Высочайше утверждёнъ
былъ 22 мая 1828 года старо-русскій епископъ Игнатій, благодѣ-

тель и наставникъ іеродіакона Варлаама, а въ августѣ 1829 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе и на открытіе въ Петрозаводскѣ духовной семинаріи.

Предусматривая трудности, какія долженъ былъ преодолѣть при возобновеніи епархіальнаго устройства и организацію новоучрежденной семинаріи въ юной своей паствѣ, въ которой тогда насчитывалось не болѣе 20 священниковъ, кончившихъ курсъ семинарскаго ученія, и въ слѣдствіе того—нужду въ способныхъ помощникахъ своей архипастырской дѣятельности, преосвященный Игнатій, отправляясь на новую свою епархію, пригласилъ на служеніе въ ней прежнихъ своихъ воспитанниковъ іеродіакона Варлаама и священника Іоанна Боголюбова, который былъ уже въ это время вдовымъ. Изъ письма преосвященнаго Игнатія, писаннаго отъ 5 мая 1840 года къ первому изъ нихъ, когда онъ былъ уже архимандритомъ и исправляющимъ должность ректора вятской семинаріи, видно, что онъ въ томъ же 1828 г. присутствовалъ преосвященному Игнатію и въ Петрозаводскѣ. Извѣщая его о состояніи въ олонецкой епархіи раскола и о дѣйствіяхъ своихъ по расколу, и упоминая о Лумбушской раскольничьей часовнѣ, преосвященный Игнатій писалъ къ нему: „помните, куда мы съ вами причаляли нашъ челнокъ въ первый разъ въ этой Америкѣ“. — „Въ“ заключаетъ письмо свое преосвященный Игнатій, „дѣлили со мною первыя скорби; могу-ли не сообщить объ утѣшеніяхъ!“

Совершенно же уволенъ былъ іеродіаконъ Варлаамъ изъ новгородской въ олонецкую епархію уже въ 1829 году и (2 апрѣля) опредѣленъ былъ членомъ олонецкой духовной консисторіи, (*) потомъ 1 іюля рукоположенъ въ іеромонаха, и въ томъ же мѣсяцѣ обозрѣвалъ каргопольскія уѣздныя училища. Въ сентябрѣ, когда стали уже въ Петрозаводскѣ собираться воспитанники для всѣхъ трехъ отдѣленій новоучрежденной семинаріи, іеромонахъ Варлаамъ опредѣленъ инспекторомъ въ олонецкую семинарію и учителемъ словесныхъ наукъ и

(*) До введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденаго въ 27 день марта 1841 г. устава духовныхъ консисторій опредѣленіе іеродіакона Варлаама членомъ олонецкой консисторіи не было исключительнымъ въ епархіальныхъ администраціяхъ. Въ сѣвернославской духовной консисторіи, въ составѣ членомъ ея въ 1835 году (святейшій оберъ-прокуроръ св. Синода Печаевъ нашелъ протоіакона, не получившаго даже различнаго для священнической должности образованія; въ то же время и въ волынско-жигмитской консисторіи состоялъ членомъ ея протоіаконъ Василій Красицкій. Въ слѣдствіе чего указомъ св. Правительствующаго Синода отъ 30 мая того же 1835 г. воспрещено опредѣлять не только въ консисторіи, но и въ духовныя правленія и присутствующими лицъ не имѣющихъ священническаго сана, и со времени изданія устава духовныхъ консисторій утвержденіе членомъ консисторій въ семь служеній зачислить уже отъ св. Синода, и лица, не имѣющія священническаго сана, не могутъ быть избираемы въ это служеніе.

греческ
пскою
липаріи
митропо
ное отк
шемъ и
дагога
въ дух

Что

Духо
шаго 1
ваными
конецъ
вамъ и
что же
церковн
краткій
Газеты

Духо
т. е. в
какъ и
контрол
тема об
воспита
предмет

Выбо

Въ сем
пораціи
лицахъ
телями
наго уч
сказать,

(*) 10

греческаго языка; прибылъ сюда изъ Рязани и первый ректоръ оло-
нецкой семинаріи и учитель богословскихъ наукъ архимандритъ Апол-
липарій, бывшій потомъ епископомъ чигиринскимъ, викаріемъ кіевской
митрополіи. (*) 27 октября того же года послѣдовало торжествен-
ное открытіе олонецкой семинаріи, и при попечительности и ближай-
шемъ надзорѣ и руководствѣ самаго архипастыря, какъ опытнаго пе-
дагога и трудолюбиваго администратора, ученіе въ новомъ расадни-
кѣ духовнаго просвѣщенія потекло строгимъ порядкомъ.

(Продолженіе будетъ).

Что сдѣлано у насъ по духовно-училищному дѣлу?

Духовенству оренбургской епархіи извѣстно уже, что съ наступаю-
щаго 187³/₄ учебнаго года и наши, доселѣ оставшіяся непреобразо-
ванными духовныя училища въ Оренбургѣ и Челябинскѣ войдутъ на-
конецъ въ сферу новой жизни, начнутъ свое дѣло по новымъ уста-
вамъ и штатамъ. Въ виду этого, не безынтересно будетъ вспомнить:
что же существенно новаго сдѣлано по этому важному для нашей
церковно-общественной жизни вопросу? Съ этой цѣлью мы заимствуемъ
краткій обзоръ нашихъ низшихъ духовныхъ училищъ изъ „Вечерней
Газеты“ (№№ 85 и 90).

Духовныя училища преобразованы въ одно время съ семинаріями,
т. е. въ 1867 году. Въ училищахъ преобразованныхъ точно также,
какъ и въ семинаріяхъ, введены выборное и коллегіальное начало,
контроль родителей за ходомъ воспитанія и обученія ихъ дѣтей, сис-
тема общежитія воспитанниковъ, увеличенныя штаты содержанія какъ
воспитателей, такъ и воспитанниковъ и новая постановка учебныхъ
предметовъ.

Выборное начало введено здѣсь шире, чѣмъ даже въ семинаріяхъ.
Въ семинаріи ректоръ избирается членами самой педагогической кор-
порации семинаріи, съ участіемъ членовъ и отъ духовенства. Въ учи-
лищахъ же главный начальникъ-смотритель избирается одними роди-
телями дѣтей, обучающихся въ училищѣ, т. е. духовенствомъ мѣст-
наго училищнаго округа. Такимъ образомъ духовныя училища, можно
сказать, находятся вполнѣ въ рукахъ духовенства, которое кромѣ

(*) 10 января 1858 года.

смотрителя, избираемого на безсрочное время, еще избираетъ увѣхъ членовъ въ училищное правленіе. Если сравнить прежнюю организацію духовныхъ училищъ, когда смотритель или ректоръ былъ неограниченнымъ и почти безконтрольнымъ ихъ властителемъ и держалъ судьбы нѣсколькихъ сотъ дѣтей бѣднаго духовенства въ своихъ рукахъ и когда это духовенство несмѣло и носу показать въ училище, когда учителя были пугалами не только для учениковъ, но для ихъ родителей, то настоящая организація духовныхъ училищъ, конечно лучше прежней, и она быстро подняла упавшія въ послѣднее время очень низко духовныя училища.

Контроль родителей въ нихъ еще сильнѣе и дѣятельнѣе, чѣмъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Независимо отъ своихъ окружно-училищныхъ сѣздовъ, духовныя лица имѣютъ право во всякое время словесно или письменно сноситься съ членами училищнаго правленія, выбранными отъ духовенства, и дѣлать имъ всякаго рода заявленія, относящіяся къ благоустройству училища. Эти заявленія предлагаются духовными членами на обсужденіе училищнаго правленія. Это нововведеніе вездѣ имѣло самое благотворное вліяніе и на матеріальный и на нравственный бытъ духовныхъ училищъ. Оно было струей живой воды, пропущенной чрезъ стоячее и гнилое болото. Застой въ прежнихъ училищахъ безъ всякаго преувеличенія именно уподоблялся гнилому болоту. Это нововведеніе сдѣлано какъ по общепринятому принципу всей духовно-учебной реформы, такъ и потому, что духовныя училища по новому уставу содержатся на счетъ средствъ, изыскиваемыхъ самимъ духовенствомъ, только при пособіи со стороны св. синода. Пособіе это состоитъ въ выдачѣ жалованья учителямъ и претирается на всѣ 185 духовныхъ училищъ до 743,700 рублей. Затѣмъ расходы по содержанию учениковъ, ремонту, отопленію и освѣщенію училищныхъ зданій и по другимъ статьямъ содержанія училищъ опредѣляются сѣздами духовенства на основаніи смѣтъ, составляемыхъ училищными правленіями. Но какія могутъ быть изысканы мѣстные средства нашимъ бѣднымъ духовенствомъ? Такъ называемыя *присутствія по обезпеченію быта духовенства* ищутъ этихъ средствъ уже 10 лѣтъ и доселѣ еще ничего не нашли. Какіе же могутъ быть изысканы мѣстные источники для удовлетворенія значительныхъ нуждъ духовныхъ училищъ? Само духовенство въ массѣ такъ бѣдно, что можетъ жертвовать только гроши, на которые ничего сдѣлать нельзя. Откуда же взять денегъ? Изъ тѣхъ же источниковъ, изъ которыхъ и самъ св. синодъ почерпаетъ необходимыя пособія для содержанія духовно-учебныхъ заведеній, за недостаточностью другихъ средствъ.

Эти же
церквей
доходы
ды ду
тавлено
изъ эти
ховных
лица, и
ихъ со
ропотъ
дѣжным
или др
ховенст
яхъ. И
гимназі
одни б
нѣйших
такого
по сред
жизнен
сущест
нѣмъ
мѣ ука
какихъ
воспита
ложилъ
вило, и
нѣтъ и
даже и
назначи
годно и
главна
Нужно
училищ
нигдѣ
ственны
тается
открыт
учебны
оно сам

ми, еще избираетъ двѣхъ
впять прежнюю организа-
или ректоръ былъ неог-
властителемъ и держалъ
уховенства въ своихъ ру-
тосу показать въ училище,
ля учениковъ, но для ихъ
ловныхъ училищъ, конечно
вшія въ последнее время

е и дѣятельнѣе, чѣмъ въ
ихъ окружно-училищныхъ
во всякое время словесно
щнаго правленія, избран-
го рода заявленія, отнес-
явленія предлагаются ду-
равленія. Это нововведеніе
и на матеріальный и на
Оно было струей живой
болото. Застой въ презъ-
я именно уподоблялся гни-
ь по общепринятому прин-
и потому, что духовныя
четь средствъ, изыскивае-
собіи со стороны св. сино-
занья учителямъ и прости-
743,700 рублей. Затѣмъ
у, стопленію и освѣщенію
содержанія училищъ опре-
ніи смѣтъ, составляемыхъ
ь быть изысканы мѣстныя
какъ называемыя *присут-*
ищутъ этихъ средствъ уже
Какіе же могутъ быть
енія значительныхъ нуждъ
насебъ такъ бѣдно, что мо-
ничего сдѣлать нельзя.
точниковъ, изъ которыхъ
и пособія для содержанія
стью другихъ средствъ.

Эти источники суть: свѣчной, кошельковый и другіе доходы нашихъ церквей, т. е. приношенія прихожанъ въ пользу церквей. Изъ этихъ доходовъ 21% отчисляется и отсылается въ синодъ на общія нужды духовно-учебныхъ заведеній; но кромѣ того духовенству предоставлено право на своихъ сѣздахъ отчислять еще по мѣрѣ нужды изъ этихъ же доходовъ по нѣсколькимъ процентамъ на содержаніе духовныхъ училищъ. Это отчисленіе даетъ возможность содержать училища, но лишаетъ церкви денежныхъ средствъ, необходимыхъ для ихъ собственнаго существованія и перѣдко вызываетъ недовольство и ропотъ прихожанъ. Вотъ почему этотъ источникъ оказывается ненадежнымъ и необходимо обезпечить существованіе духовныхъ училищъ или другимъ какимъ-нибудь фондомъ, или дать средства бѣдному духовенству воспатывать своихъ дѣтей въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ. И теперь достаточное духовенство отдаетъ уже своихъ дѣтей въ гимназій и другія свѣтскія заведенія. Въ духовныя училища идутъ одни бѣдняки, такъ-какъ здѣсь воспитаніе стоитъ дешевле, а бѣднѣйшихъ учениковъ даже содержатъ на казенный счетъ. На каждого такого воспитанника отпускается отъ 40—60 рублей въ годъ, смотря по средствамъ духовенства, т. е. церкви, и соображаясь съ цѣпностью жизненныхъ потребностей. Это только и составляетъ основаніе для существованія духовныхъ училищъ: иначе-бы всѣ они съ уничтоженіемъ духовнаго сословія прекратили свое жалкое существованіе. Кромѣ указанныхъ источниковъ у духовно-учебнаго управленія нѣтъ никакихъ средствъ для вспоможенія дѣтямъ бѣднаго духовенства воспитать своихъ дѣтей. Что было въ рукахъ синода, то онъ и предложилъ, т. е. пособіе на уплату жалованья учителямъ, и это составило, какъ видѣли, почтенную цифру въ 743,700 р. Больше у него нѣтъ никакихъ средствъ. Ему не было-бы возможности содержать даже и семинаріи, если-бы государство не пришло на помощь и не назначило ежегодное пособіе въ 1,500,000 руб., но расходуется ежегодно на однѣ семинаріи 1,860,000 руб. Вотъ въ чемъ состоитъ главная трудность устройства и существованія духовныхъ училищъ. Нужно или истощать церкви, или заставлять бѣдствовать духовныя училища и вообще дѣтей духовенства, которыя по своей бѣдности нигдѣ не могутъ получить образованія. Само духовенство своими собственными дѣлами изъ этой дилеммы никакъ не можетъ выйти. Остается одна только надежда на правительство, которое можетъ или открыть имъ доступъ для образованія на казенный счетъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, или увеличить жалованье духовенству, и тогда оно само воспитаетъ своихъ дѣтей, или дать стипендіи для воспита-

нія дѣтей духовенства, какъ это дѣлается въ морскомъ вѣдомствѣ для дѣтей офицеровъ. До тѣхъ поръ, пока сельскіе священники будутъ получать такое жалованье, какое они получаютъ теперь, духовный пролетаріатъ будетъ весьма медленно уменьшаться. Но откуда взять правительству средства для лучшаго обезпеченія быта духовенства? Если теперь на содержаніе сельскому и городскому духовенству идетъ изъ кассы сумма въ 5,500,000 рублей слишкомъ, то при порядочномъ обезпеченіи его потребуется, конечно, по крайней мѣрѣ вдвое больше.

Далѣе: въ духовныхъ училищахъ, по примѣру семинаріи, заводятся общежитія, какъ наиболѣе дешевый способъ содержанія учениковъ и наиболѣе легкое средство для инспекторскаго надзора. Общежитія для дѣтей, по нашему голятию, доставляя эти выгоды, въ тоже время не представляютъ тѣхъ невыгодъ, какія представляютъ общежитія, устраиваемыя для взрослыхъ, эти педагогическія казармы, или іезуитскіе новиціаты. Для малолѣтнихъ дѣтей общежитіе, хорошо устроенное и наблюдаемое, замѣняетъ семью. Но здѣсь мы разумѣемъ, конечно, не тѣ общежитія, какія бывали въ духовныхъ училищахъ прежде, гдѣ вещественная и нравственная грязь поражала всякаго свѣжаго человѣка своимъ отвратительнымъ безобразіемъ. Избави Богъ отъ такихъ общежитій! Тутъ и прилипчивыя болѣзни, и миазмы, и мириады насѣкомыхъ и проч. и проч. Но какъ трудно устроить общежитіе чистое, свѣтлое, опрятное, съ доброй нравственной атмосферой для массы дѣтей разнаго возраста и воспитанія и притомъ при самыхъ ограниченныхъ средствахъ матеріальныхъ и при недостаткѣ людей съ призваніемъ къ педагогическому надзору,—это всякому мало-мальски занимавшемуся этимъ дѣломъ, очень хорошо извѣстно. Впрочемъ, въ настоящее время, при постоянномъ и бдительномъ надзорѣ самихъ родителей, общежитія учениковъ духовныхъ училищъ, если не будутъ очень хорошими, то, по крайней мѣрѣ, не будутъ и очень дурными, какъ бывало прежде. Ревизоры учебнаго комитета пишутъ, что въ нѣкоторыхъ училищахъ, какъ и въ семинаріяхъ, они находили очень хорошія общежитія. Дай Богъ, чтобы это было такъ на самомъ дѣлѣ, а не при поверхностномъ только обзорѣ. Надобно жить долго въ учебномъ заведеніи, чтобы узнать всѣ его хорошія и худыя стороны, а не смотрѣть только съ высоты птичьяго полета или кратковременнаго ревизорскаго наѣзда.

Содержаніе какъ воспитателей, такъ и воспитанниковъ въ духовныхъ училищахъ весьма значительно увеличено противъ прежняго; такъ смотритель получаетъ 900 руб., помощникъ его 600 руб., учителя, смот-

въ морскомъ вѣдомствѣ ельскіе священники будутъ теперь, духовно уменьшаться. Но откуда обезпеченія быта духовнаго и городскому духовенству сдѣлано, то причиною, по крайней мѣрѣ

мѣру семинаріи, заводятъ съ содержанія ученическаго надзора. Общественныя эти выгоды, въ то время представляють педагогическія казармы, дѣтей общежитіе, хорошаго. Но здѣсь мы разували въ духовныхъ училищахъ грязь поражающая безобразіемъ. Изричливый болѣзнь, и прочее. Но какъ трудно успѣть съ доброй нравственной и воспитанія и при материальныхъ и педагогическому надзору,—это вѣдомствѣ, очень хорошо извѣдано и бдительнаго вниманія духовныхъ училищъ, по крайней мѣрѣ, не будетъ. Ревизоры учебнаго комитета, какъ и въ семинаріяхъ. Дай Богъ, чтобы это вѣдомствѣ только обзоръ, чтобы узнать всѣ его стороны съ высоты птичьяго полета.

таниковъ въ духовныхъ училищахъ; такъ смотрятъ на 300 руб., учителя, смотрятъ

ра по числу уроковъ, отъ 420 до 840 руб. сереб. Прежде не получали столько и ассигнаціонныхъ рублей. Это увеличеніе сдѣлано съ тою цѣлью, чтобы привлечь учителей съ академическимъ образованіемъ. Но съ увеличивающейся дороговизной жизни, эти, повидимому, значительные оклады на самомъ дѣлѣ оказываются весьма незначительными и не могутъ привлечь къ себѣ много людей съ академическимъ образованіемъ. Правда, что преобразованныя семинаріи могутъ выпускать довольно хорошо подготовленныхъ учителей для духовныхъ училищъ, если на нѣкоторые предметы въ семинаріяхъ будетъ обращено больше вниманія, а нѣкоторые будутъ введены вновь, какъ будетъ сказано ниже. Содержаніе самихъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ возвышено. На каждаго бѣднаго ученика, воспитывающагося на счетъ сбора съ церкви, полагается 40 руб. Цифра, конечно, ничтожная, но въ сравненіи съ тѣмъ, что отпускалось прежде, весьма значительная. Своекостные воспитанники могутъ жить или въ общежитіи, внося за это извѣстную сумму, по назначенію самого духовенства, или могутъ жить у родныхъ и на частныхъ квартирахъ. Надзоръ за ними, какъ со стороны педагогическаго состава училища, такъ и со стороны самого духовенства, требуется тщательный и разумный. Грубыя, унижительныя и жестокия мѣры наказанія и исправленія совершенно изгнаны. Педагогическій персоналъ болѣею частію молодой и болѣе или менѣе знакомый съ современнымъ состояніемъ педагогическимъ. Все это произошло болѣе всего влѣдствіе разумнаго руководства учебнаго комитета.

Учебная часть въ духовныхъ училищахъ значительно улучшена противъ прежняго. Улучшеніе это послѣдовало не только отъ привлеченія на должности учителей лицъ, лучше подготовленныхъ къ этому дѣлу, но и отъ лучшаго распредѣленія предметовъ по классамъ и отъ введенія лучшихъ учебниковъ и методовъ преподаванія. Но не на всѣ предметы могутъ поступать изъ семинарій одинаково приготовленные учителя, потому что нѣкоторые предметы, преподаваемые въ училищахъ, въ семинаріяхъ не преподаются, какъ, напр., русская грамматика, ариметика, географія, чистописаніе, и отчасти нѣвіе, которымъ въ семинаріи почти вовсе не занимаются. Такимъ образомъ по этимъ предметамъ учителя поступаютъ въ училища съ познаніями только училищными, большая часть такихъ познаній уже успѣла вылиться изъ головы, такъ-что молодой учитель оказывается знающимъ эти предметы не больше своихъ учениковъ. Помочь этому горю, по нашему понятію, можно только тѣмъ, что въ семинаріяхъ для приготовляющихся въ наставники духовныхъ училищъ должно быть открыто

особое отдѣленіе, въ которомъ-бы эти предметы преподавались въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ они преподаются въ училищахъ. Иначе какія бы прекрасныя программы учебный комитетъ ни высылалъ въ училища, все-таки предметы училищнаго курса, не преподававшіеся въ семинаріи, будутъ преподаваться плохо до тѣхъ поръ, пока самъ учитель не приобрѣтетъ надлежащихъ въ нихъ свѣдѣній путемъ самообразования. Но многіе-ли имѣютъ и способности, и охоту, и средства, и время для этого самообразования?

По уставу, духовныя училища представляются приготовительными классами для семинарій, какъ прогимназіи для гимназій. Въ этомъ отношеніи ихъ сходство полное. Но въ этомъ же самомъ уставѣ сказано, что воспитанники, по окончаніи курса ученія, поступаютъ или въ семинарію, или куда пожелаютъ. Невольно рождается вопросъ: въ какое другое учебное заведеніе они могутъ поступить, выучивши священную исторію и катехизисъ, ариметику, русскую и латинскую грамматику, этимологию греческой, географію и научившись съ грѣхомъ пополамъ пѣть церковныя гимны? Очевидно, что кромѣ семинаріи эта подготовка никуда больше негодится. Выйти съ нею въ жизнь мало пользы; поступить въ гимназію безъ новыхъ языковъ нельзя. Вотъ по этому-то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ духовенство старается устроить при училищѣ еще одинъ классъ пятый, въ которомъ бы преподавались новыя языки и всеобщая исторія, чтобы отсюда можно было поступить въ 5 классъ гимназіи, а если и выйти въ жизнь, то съ курсомъ образованія болѣе законченнымъ, чѣмъ курсъ четырехъ классовъ духовныхъ.

Въ заключеніе еще нѣсколько словъ о роли учебнаго комитета въ дѣлахъ духовныхъ училищъ. Здѣсь онъ является руководителемъ еще болѣе полезнымъ, чѣмъ въ дѣлахъ семинаріи, потому что степень развитія здѣшнихъ педагоговъ ниже семинарскихъ. Руководство его здѣсь принесло огромную пользу въ устройствѣ и учебной, и воспитательной, и хозяйственной, и административной части. Заботливою рукою учебный комитетъ уберегъ юное училищное самоуправленіе. Пусть онъ будетъ болѣе внимателенъ къ заявленіямъ мѣстныхъ нуждъ и не упирается на одну только букву устава. Пусть *болѣе убѣждаетъ и руководитъ, чѣмъ приказываетъ и отказываетъ.*

ИЗВѢСТІЯ.

—Намъ сообщаютъ, что въ дер. Х—хъ, челябинскаго уѣзда, сельскій староста В., состоящій въ расколѣ, дозволяетъ себѣ устраи-

вать
пѣлі
одно:
сбори
не ст
остав
въ д
чени
надле
—В
будет
конод
ніа о
берні
—А
что в
Арга
ских
ряжен
32 ч
и сое
вѣхъ
самая
призн
тѣмъ
голос
завѣд
кладб
забал
мало
Дѣ
канди
благос
какъ
епархі
го из
нымъ
вода
„голос
телей“

еты преподавались въ болѣе
ся въ училищахъ. Иначе
комитетъ ни высылалъ въ
курса, не преподававшіеся
до тѣхъ поръ, пока самъ
ихъ свѣдѣній путемъ само-
способности, и охоту, и сред-

аются приготовительными
тази для гимназій. Въ
въ этомъ же самомъ уста-
и курса ученія, поступають
евольно рождаются вопросы:
утъ поступить, выучивши
ику, русскую и латинскую
и научившись съ грѣхомъ
, что кромѣ семинаріи
Выйти съ нею въ жизнь
новыхъ языковъ нельзя.
духовенство старается ус-
гій, въ которомъ бы пре-
ія, чтобы отсюда можно
ели и выйти въ жизнь, то
ь, чѣмъ курсъ четырехъ

оли учебнаго комитета въ
вляется руководителемъ еще
и, потому что степень раз-
ихъ. Руководство его здѣсь
учебной, и воспитательной,
Заботливою рукою учеб-
управленіе. Пусть онъ бу-
дѣльныхъ нуждъ и не упи-
етъ *больше убѣждаетъ и*
ываешь.

челябинскаго уѣзда, сель-
дозволяетъ себѣ устраи-

вать въ домѣ своемъ публичныя сборища раскольниковъ съ религіозною
цѣлю, на которыхъ участвуютъ даже нѣкоторые изъ православныхъ
одножителей. Когда же приходскій священникъ, узнавъ объ этихъ
сборищахъ, сталъ внушать В. о незаконности дѣйствій его, то онъ,
не стѣсняясь, отвѣтилъ, что это дозволено нынѣ правительствомъ и,
оставшись при этомъ убѣжденіи, продолжаетъ по прежнему устраивать
въ домѣ своемъ публичныя сборища раскольниковъ. Нынѣ о привле-
ченіи В. къ законной отвѣтственности, какъ слышно, сдѣлано уже
надлежащее распоряженіе.

—Въ „Моск. Вѣд.“ пишутъ, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ
будетъ въ непродолжительномъ времени внесенъ на утвержденіе въ за-
конодательномъ порядкѣ окончательно выработанный проектъ положе-
нія о введеніи земскихъ учреждений въ уфимской и оренбургской гу-
берніяхъ.

—Архангельскій корреспондентъ „Современныхъ Извѣстій“ пишетъ,
что вслѣдствіе распоряженія епархіальнаго начальства, 31 мая въ
Архангельскѣ происходили выборы на должность благочиннаго город-
скихъ церквей. Въ 6 часовъ по полудни, по предварительному распо-
ряженію завѣдывающаго благочиніемъ, духовенство города, въ числѣ
32 человекъ, собралось въ рождественскую церковь, гдѣ тотчасъ же
и составило списокъ кандидатовъ на должность благочиннаго изъ
всѣхъ наличныхъ священниковъ, принявъ при этомъ во вниманіе, что
сама баллотировка покажетъ, кого изъ своихъ членовъ духовенство
признаетъ способнымъ къ прохожденію должности благочиннаго. За-
тѣмъ приступлено было къ баллотировкѣ. Большинство избирательныхъ
голосовъ получили: настоятель церкви рождественской (21 голосъ) и
завѣдывавшій благочиніемъ, послѣ смерти послѣдняго благочиннаго,
кладбищенскій священникъ (16); прочіе священники (15 человекъ)
забаллотированы, въ томъ числѣ 2 протоіерея, оба исправлявшіе не
мало времени обязанность благочиннаго.

Дѣло избранія кончилось тѣмъ, что списокъ баллотировавшихся
кандидатовъ былъ подписанъ избирателями и переданъ завѣдующему
благочиніемъ для представленія пресвященному. Но и эти выборы,
какъ большинство другихъ, производившихся въ разныхъ мѣстахъ
епархіи, оказались неудачными: преосвященный не утвердилъ ни одно-
го изъ избранныхъ кандидатовъ, а 9 іюня самъ назначилъ благочин-
нымъ городскихъ церквей члена консисторіи, настоятеля собора, при-
водя въ основаніе, что „выборы произведены крайне незаконно“; что
„голоса церковниковъ сравнены съ голосами священно-церковно-служи-
телей“; что „не былъ составленъ списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе

баллотироваться“, и что „не был избранъ предсѣдатель собранія“ и проч.

—Изъ Новомосковского уѣзда въ „Судебный Вѣстникъ“ пишутъ, что въ селеніяхъ Петриковкѣ, Чаплинкѣ, Шульговкѣ, Топчиевыхъ хуторахъ и другихъ явилась секта „шалопутовъ“, по характеру много сходная съ „хлыстовщиной“. Сектанты тайно сходятся для отправленія богослуженій, которыя состоятъ въ слушаніи чтенія, прыганьи и круженіи. Отвергается единобрачіе; вступающій даетъ обѣтъ вѣрности новому ученію, состоящій въ клятвѣ, написанной кровью изъ пальца. Ученіе это записано, говорятъ, оставшими солдатами и имѣетъ центромъ своимъ село Шальговку. Пропаганда ведется преимущественно между женскимъ поломъ; новообращенныхъ сейчасъ учатъ грамотѣ по „своимъ“ книжкамъ, съ сектантскими толкованіями, такъ-что этимъ путемъ пріобрѣтаются сразу прочные и фанатизированные послѣдователи, значительно превосходящіе, по своимъ религиознымъ познаніямъ и развитію, окружающую сельскую массу. Допускается хожденіе въ церковь и даже участіе въ общихъ религиозныхъ обрядностяхъ, но только вѣншимъ образомъ, ради маскированія истинныхъ вѣрованій. Существованіе шалопутовъ вѣмъ извѣстно и даже, говорятъ, нѣкоторые мѣстные священники дозволили пѣть на клиресѣ женщинамъ, послѣдовательницамъ шалопутства; другіе же взглянули на него построже и не допускаютъ шалопутовъ къ принятію св. тайнъ, по распоряженію, будто бы, высшаго духовнаго начальства. Все это извѣстно, говорятъ, и мѣстному становаму приставу, который будто бы всѣчески старается открыть сектанство, но оно какимъ-то образомъ остается для него скрытымъ, хотя все населеніе чуть не пальцами указываетъ даже на дома, гдѣ происходятъ моленія. Крестьяне, впрочемъ, враждебно смотрятъ на новое вѣроученіе, чутьемъ постигая его фальшь и особенно оскорбляясь видимымъ поруганіемъ нѣкоторыхъ религиозныхъ обычаевъ. Такъ говорятъ, что хотя шалопуты и ходили въ церковь, на примѣръ, на свѣтлой недѣлѣ, но пасху и вѣ другіе припасы, принесши по освященіи изъ церкви домой, бросили собакамъ, потому что „мяснаго имъ ѣсть нельзя“; питаются шалопуты преимущественно молокомъ.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

Прот. В. Ольшанскій.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

Ив. Евфимовскій-Мировицкій.

Печат. дозв. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.*—Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

СП

Выход
сляцъ. I
ся въ I
ныхъ Вѣ
вной К
бургъ,—

Соде
паго вѣ
подданн
дѣлъ I
(Продол.

По

Уж:
послед
ценн:

—отъ
классо

По
витель
Синоде