

ТОМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 23.

1-го Декабря 1916 года.

ТОМСКЪ.
ТИПОГРАФІЯ ДОМА ТРУДОЛЮБИЯ.
1916.

ТОМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1916 ГОДЪ.

№ 23.

1-Декабря.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ дост. и перес. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи, Черепичная, 8.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая благодарность.

16 ноября сего года отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ г. Управляющимъ губерніей получена слѣдующая телеграмма:

„Искренно благодарю представителей казенныхъ учреждений Томска за поздравленія, выраженныя чувства и за заботы объ участи нуждающихся бѣдныхъ чиновниковъ.
„МАРИЯ“

Послѣ молебна 14 ноября въ Каѳедральномъ соборѣ, въ день рожденія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, въ Губернскомъ Управленіи состоялось объединенное собраніе представителей всѣхъ Вѣдомствъ. На этомъ собраніи Управляю-

шимъ губерніей было предложено покупать облигаціи военнаго займа 2 выпуска съ разсрочкой уплаты, внося около 8 рублей на каждую въ 100 рублевую облигацію и закладывая по 88 рублей.

Въ тотъ же день 14 ноября начальствующими лицами Томской губерніи была составлена и повергнута къ стопамъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА нижеслѣдующая телеграмма:

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО.

Сегодня, въ пятидесятый разъ, вся Россія празднуетъ день рожденія ВАШЕГО. Въ этотъ день наша армія, многочисленнѣе которой еще не видалъ міръ, доблестно руководимая Вашимъ Августѣйшимъ Сыномъ въ горахъ Арменіи и отъ Чернаго до Балтійскаго моря, громомъ орудій разящихъ врага, салютуетъ своей Царицѣ Матери. Въ радостномъ предчувствіи побѣды, восторженно внимая этому салюту, мы, представители всѣхъ казенныхъ учрежденій Томска, рѣшили ознаменовать великій сегоднешній день способомъ, доступнымъ намъ, жителямъ далекой Сибири. Путемъ ежемѣсячныхъ отчисленій изъ содержанія, получаемаго нами и нашими сослуживцами, мы образуемъ капиталъ, на который будутъ приобрѣтаться облигаціи военнаго займа, заложенные въ максимальной суммѣ. Это даетъ намъ возможность, на сравнительно небольшія средства, приобрѣсти весьма значительное количество заложенныхъ облигацій, которыя затѣмъ будутъ выкуплены нами такими же ежемѣсячными взносами. Образовавшійся такимъ образомъ капиталъ пойдетъ на нужды бѣднѣйшихъ чиновниковъ и главнымъ образомъ тѣхъ изъ нихъ, кто сейчасъ сражается въ рядахъ арміи. Благословите насъ, Матушка Царица, на это дѣло, дающее возможность и намъ чиновникамъ принять участіе въ займѣ и тѣмъ самымъ помочь нашимъ героямъ. Да продлитъ Господь Богъ Ваши дни еще на долгіе годы и да поможетъ Онъ

Вашему Августѣйшему Сыну закончить Его ратные труды полной побѣдой на радость ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всей необъятой Россіи.

Управляющій Томской губерніей *Палеологъ*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 2 ноября 1916 за № 8113, о повсемѣстномъ церковномъ сборѣ на Сербію въ Новый годъ.

Святѣйшій Синодъ, принимая въ соображеніе, что духовенство Сербіи, какъ изъяснено въ письменномъ сообщеніи Митрополита Сербскаго, претерпѣваетъ отъ болгаръ и австрійцевъ, занявшихъ страну, тяжкія бѣдствія и преслѣдованія, что семьи этихъ страдальцевъ, изъ коихъ многіе убиты или уведены въ плѣнъ, остаются безъ всякихъ средствъ пропитанія, и признавая необходимымъ оказать братскому православному духовенству матеріальное вспомошествованіе, опредѣляетъ: разрѣшить произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первый день наступающаго Новаго Года сборъ пожертвованій въ пользу Сербіи съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступить путемъ этого сбора деньги чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ были представлены въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для отправления потомъ Архіепископу Бѣлградскому Митрополиту Сербскому Димитрію, о чемъ для надлежащаго исполненія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

О такомъ опредѣленіи Духовная Консисторія даетъ знать о.о. настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ епархіи для должнаго исполненія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій, 22 ноября с. г. отбылъ изъ г. Томска для обозрѣнія церквей Нарымскаго края.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

1.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 17-го октября сего года за № 6385, Духовная Консисторія имѣла сужденіе по рапорту, благочиннаго 10-го округа съ приложеніемъ журнала благочинническаго съѣзда: 1) о назначеніи причтамъ благочинія на время войны пособія, въ видѣ добавочнаго жалованья (по 300 руб. священнику и діакону въ годъ и 240 руб. псаломщику). 2) о назначеніи постояннаго казеннаго жалованья причтамъ, не получающимъ такового (600 руб. на трехчленный причтъ и 400 руб. — двухчленный) съ доведеніемъ до этой нормы жалованья причтовъ, получающихъ оное, но въ меньшемъ размѣрѣ, и 3) объ открытіи въ имѣющихся кредитныхъ учрежденіяхъ долгосрочной ссуды многосемейнымъ членамъ причтовъ подъ общее ручательство духовенства, или объ открытіи временнаго Обще-епархіальнаго Кредитнаго Учрежденія на сей предметъ.

По первому вопросу — на оказаніе пособій нуждающемуся духовенству, по случаю обстоятельствъ военнаго времени, отпущено отъ Казны 10 милліоновъ р. блей. Эта сумма Центральнымъ Управленіемъ Духовнаго Вѣдомства распределена между епархіями, при чемъ Сибирь исключена изъ списка епархій, коимъ ассигновано пособие, какъ равно исключена была Сибирь и при назначеніи въ апрѣлѣ сего года процентныхъ прибавокъ чиновникамъ на дороговизну. Новыхъ кредитовъ на оказаніе пособій духовенству отпускаемо не было. При таковыхъ обстоятельствахъ Консисторія находитъ затруднительнымъ возбужденіе какихъ либо ходатайствъ о назначеніи пособій Сибирскимъ причтамъ вообще и въ частности причтамъ 10-го благочинія.

Второй вопросъ Консисторія полагала бы разсмотрѣть совместно съ ходатайствами другихъ благочиній

о назначеніи жалованья изъ ассигнованнаго кредита въ въ 20 тысячъ рублей.

Что касается вопроса объ открытіи причтамъ долгосрочной ссуды въ имѣющихся кредитныхъ учрежденіяхъ подъ ручательство духовенства, то таковыя кредитныя операціи, насколько извѣстно Консисторіи, не предусмотрены уставами кредитныхъ учреждений. Есть соло-вексельный кредитъ, но духовенство по закону не имѣетъ права обязываться векселями.

Вопросъ объ открытіи Общеспархіальнаго Кредитнаго Учрежденія или, вѣрнѣе говоря, ссудной кассы, (на пособіе существующаго на Волыни такого рода кредитнаго учрежденія, организованнаго архимандритомъ Виталемъ), Консисторія полагала бы передать на обсужденіе и вѣющаго бытъ въ декабрѣ благотворительнаго съѣзда.

Изложенное постановленіе Консисторіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 4 ноября с. г. за № 6822, печатается въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

II.

Томское Епархіальное Начальство, обсудивъ вопросъ о выдѣленіи изъ благочинія 23-го округа новаго благотворительнаго округа, рѣшеніемъ, отъ 16-го іюля—11-го ноября 1916 года за №№ 4354 и 6918, опредѣлило: съ перваго января тысяча девятьсогъ семнадцатаго года изъ благочинія 23-го округа выдѣлить новое благочиніе, наименовавъ его „благочиніе градо-Каинскихъ церквей“, въ составъ новаго благочинія входятъ слѣдующія церкви: градо-Каинскій соборъ, Каинская Іоанно-Предтеченская церковь и села: Булатовское, Автошинское, Михайловское, Каминское, Ново-Троицкое, Верхне-Ичинское, Бергульское, Киселевское, Чумаковское, Балмановское и Осинowo-Колковское; въ благочиніи 23-го округа, за выдѣленіемъ новаго, остаются церкви, слѣдующихъ сель:

Убинскаго, Раисенскаго, Маршанскаго, Миргородскаго, Каргатскаго, Карганскаго, Рождественскаго, Дубровскаго, Ново-Дубровскаго, Борисо-Глѣбскаго, Колмаковскаго и Яковлевскаго, съ резиденціей благочиннаго въ селѣ Убинскомъ. Благочиннымъ вновь образованнаго благочинія „градо-Каинскихъ церквей“ назначенъ благочинный 22 го округа, священникъ Евгеній Бѣлоруссовъ, съ освобожденіемъ его отъ обязанностей благочиннаго 22-го округа, а къ исп. об. благ. 22-го округа допущенъ священникъ церкви села Кожевниковскаго Іоаннъ Рождественскій.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Училища извѣщаетъ, что Епархіальныя стипендіи на настоящій учебный годъ разрѣшено Его Преосвященствомъ распредѣлить такъ:

Принять на полное епархіальное содержаніе.

А) Сиротъ:

І-й классъ основной.

Богословскую Софію, Жалыбину Антонину, Заборскую Анну, Завадовскую Евлалію, Попову Зою, Попову Ольгу, Репьеву Зинаиду, Рошину Валентину, Серницкую Антонину, Студенскую Валентину, Юрьеву Анастасію.

І-й классъ парал.

Богоявленскую Ольгу, Герасимову Марію, Жигулеву Клавдію, Лоптуновскую Лидію, Пархомову Александру, Рождественскую Евлалію, Рождественскую Марію.

ІІ-й классъ основн.

Гришакову Елизавету, Жалыбину Марію, Коронатозу Антонину, Кумандину Анну, Лоптуновскую Марію, Оттыгашеву Валентину, Русанову Вѣру, Русанову Елену, Скопину Ксенію, Сметанину Валентину, Смѣловскую Александру, Тимофееву Зинаиду, Торопову Анну, Чистосердову Зинаиду Штыгашеву Зою.

II-й классъ парал.

Касаткину Татьяну.

III-й классъ основн.

Большанину Александру, Введенскую Елизавету, Никольскую Клавдію, Рождественскую Клавдію, Романову Антонину, Соловьеву Марію, Тяжелову Юлію.

III-й классъ парал.

Богоявленскую Надежду, Жигулеву Анну, Кайдалову Зинаиду, Колоколову Клавдію, Конзычакову Клавдію, Лаврову Зою, Музалевскую Татьяну, Никольскую Нину, Пономареву Марію, Ракитину Наталію.

IV-й классъ основн.

Герасимову Евгенію, Дьяконову Анну, Магницкую Фаиду, Невскую Марію, Новикову Клавдію, Рождественскую Валентину, Студенскую Феофанію, Чернявскую Зою.

IV-й классъ парал.

Веревкину Анну, Жалыбину Агнію, Лаврову Юлію, Протасову Елену, Пузанову Евгенію, Смирнову Анну, Соколову Музу, Соловьеву Валентину, Тискинекову Олимпіаду, Ушакову Агриппину, Троицкую Любовь.

V-й классъ осн.

Богословскую Нину, Гусеву Наталію, Кондаурову Глафиру, Магницкую Марію, Моцартову Евдокію, Музалевскую Раису, Мухину Екатерину, Рошину Евфалію, Сметанину Ольгу, Хрущеву Вѣру, Яхонтову Нину, Фоминскую Вѣру, Минкевичъ Анну.

V-й классъ парал.

Беллицкую Марію, Вознесенскую Наталію, Дроздову Марію, Мамину Глафиру, Мухину Раису, Никольскую Софію, Орлову Елену, Юрьеву Елизавету.

VI-й классъ основ.

Завадовскую Марію, Крылову Ольгу, Носову Людмилу, Орлову Зинаиду.

VI-й классъ парал.

Зайкову Кириѣну, Крылову Серафиму, Некрасову Надежду, Попову Надежду, Соколову Анну, Екшибарову Елизавету.

VII-й классъ.

Доброву Анну, Ростовцеву Серафиму, Смирнову Екатерину, Соколову Таисию, Туберовскую Александру.

Б. Дѣтей заштатныхъ родителей.

Окорокову Вѣру—(II осн. кл.), Окорокову Зинаиду (III п. к.) Пономареву Валентину (IV осн. кл.), Экзерцеву Нонну (IV пар. к.) Пономареву Зою (V осн. кл.), Покровскую Юлію (VI п. кл.).

В) Дѣтей лицъ, призванныхъ на войну.

I класса: Волоскову Екатерину, Исаенко Анастасію, Мещерякову Софію, Копьеву Анну, Саввину Марію, Орловскую Зинаиду, Тюкову Александру, Филиппову Серафиму, Скворцову Людмилу.

II класса: Евстратову Ольгу, Мещерякову Любовь, Моляръ Анну, Скворцову Евлампію.

III класса: Коченгину Павлу.

V класса: Скворцеву Александру.

VI класса: Скворцову Августу.

Г) Дѣтей многосемейныхъ родителей.

а) Псаломщикозъ и діаконовъ на псаломщ. вакансіи (изъ 2-хъ учащихся одну, изъ 3-хъ—двухъ).

Смѣловскую Александру, Смѣльскую Руфину, Соловьеву Маріониллу, Шаркову Нину, Ярову Евдокію, Ярову Лидію, Барышеву Таисию, Солдатову Анастасію, Завадовскую Варвару, Фелидову Зою, Рязанову Елену, Дзюбенко Надежду, Дмитровскую Лидію, Згурскую Анастасію, Зуйкову Марію, Рафальскую Анну.

б) Дочь учительницы ц.—п. школы—Бѣленникову Клавдію.

в) Священниковъ—(изъ 5-ти учащихся—одну).

Марсову Фелицату—III класса.

II) *На полупархіальное содержаніе:*

А) Дочерей псаломщиковъ (діаконовъ и священниковъ на псаломщицкой вакансіи): Денисевичъ Домнику, Нежильцову Зою, Быстрицкую Анастасію, Анисимову Вѣру Дзюбенко Любовь, Александровскую Анну, Макаренко Лидію, Сутормину Вѣру.

Б) Дочерей священниковъ—(изъ 4-хъ и 5-ти учащихся одну) Кольцову Ольгу, Емельянову Анфису, Аргентову Зинаиду, Орлову Татьяну, Пасшакъ Ангелину, Сидонскую Антонину, Савицкую Ольгу, Смѣльскую Ларису, Толмачеву Анну.

Въ виду того, что за сдѣланнымъ распредѣленіемъ больше епархіальныхъ стипендій въ распоряженіи Совѣта нѣтъ, всѣмъ священникамъ, у коихъ обучается не болѣе 3-хъ человекъ, въ прошеніи отказать, а именно:

Копьеву Николаю, Лукину Никандру, Мраморнову Иннокентію, Никитину Іоанну, Остроумову Петру, Осколкову Іоанну, Ващинскому Сергію, Благовѣщенскому Петру, Околовичъ Стефану, Разумову Константину, Федорову Александру, Боброву Александру, Попову Стефану, Владыкину Іоанну, Бѣлевскому Василію, Павскому Николаю, Анохину Космѣ, Иволину Георгію, Жукову Іакову, Никольскому Димитрію, Ильинскому Іосифу, Атаназевичъ Димитрію, Іакову Авсенеvu.

III) *Предоставлены стипендіи:*

Шулбаевой Манефѣ, Мельниковой Аннѣ, а освободившаяся стипендія за окончаніемъ курса ученицы VII класса—Токпешевой Анны—раздѣлена пополамъ между двумя воспитанницами, дочерьми священниковъ—миссіонеровъ: Зырановой Маріей и Васильевой Анной.

IV) *Приняты на сверхъ-штатное содержаніе:*

Юрѣва Анфія, Хворова Антонина, Виноградова Зоя, Вознесенская Елена, Попова Лидія, Булгакова Антонина, Фелидова Марія, Титова Валентина, Сбитнева Марія.

Состоявшія на Епархіальномъ содержаніи въ прошед-

шемъ учебномъ году, но не числящихся въ печатаемыхъ спискахъ, въ настоящемъ уч. году епархіальнымъ содержаніемъ не будутъ пользоваться.

Справка 1-я. Вакансій, согласно постановленія сѣзда Духовенства 1915 года, полныхъ епархіальныхъ 140, полупархіальныхъ 30.

Справка 2. Воспитанницы VII и приготовит. классовъ при распредѣленіи епархіальн. содержанія въ расчетъ не принимаются.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Согласно журнала № 13 Сѣзда Духовенства 1915 года, плата за пансіонерное содержаніе въ училищѣ на 1916—17-й учебный годъ остается прежняя: съ дѣтей священниковъ—132 р., съ дѣтей штатныхъ діаконовъ—115 р., съ дѣтей псаломщиковъ—96 р. Плата въ этомъ размѣрѣ взимается Совѣтомъ съ 15 августа 1915 года. Съ вновь поступившихъ въ училище въ 1916 году на первоначальное обзаведеніе будетъ взыскано по 20 рублей.

Отчетъ Воскресенскаго церковно-приходскаго попечительства въ гор. Ново-Николаевскѣ, за сентябрь и октябрь мѣсяцы 1916 года.

СЕНТЯБРЬ.

Приходъ. Оставалось къ 1-му сентября 1916 года: наличными: 382 руб. 32 коп., билетами: 33 руб. А всего 415 р. 32 к. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ поступило: пожертвовано г. Красновымъ 1 руб.; высыпано изъ кружекъ 14 руб. 94 коп.; пожертвовано неизвѣстной 8 руб.; выручено отъ продажи книгъ и картинъ въ кіоскѣ 56 руб. 57 коп.; поступило отъ Ново-Николаевскаго Отдѣла Всероссійскаго О-ва попеченія о бѣженцахъ на содержаніе дѣтей-пріюта 500 руб.; Итого въ сентябрѣ поступило 580 руб. 51 коп. А всего поступило съ остаткомъ: наличными: 962 руб. 83 коп., билетами: 33 р. А всего 995 руб. 83 коп.

Расходъ. Въ сентябрь мѣсяцъ по кассовой книгѣ значится расхода: 1) На содержаніе дѣтей-пріюта 27 руб. 12 коп.; 2) На содержаніе дѣтей ремесленниковъ 75 руб.; 3) За квартирное помѣщеніе для дѣтей-пріюта 45 руб.; 4) На баню 4 руб.; 5) На отопленіе и освѣщеніе 27 руб. 50 к. 6) на содержаніе лошади и коровы 24 руб. 90 коп.; 7) Упложено за швейную машину для пріюта 35 руб.; 8) На жалованье служащимъ въ пріютѣ 85 руб. 75 коп.; 9) Мелочныхъ и канцелярскихъ расходовъ 11 руб. 54 коп. и 10) На выдачу пособія семьямъ лицъ, призванныхъ на войну за время съ 15 августа по 15 октября 109 руб. 20 коп. А всего въ сентябрь мѣсяцъ расхода 445 руб. 01 коп.

Къ 1-му октября на приходъ значится остатка: наличными: 517 руб. 82 коп. билетами: 33 руб. А всего 550 р. 82 к. Въ сентябрь мѣсяцъ въ пріютѣ призрѣвалось 60 душъ дѣтей-бѣженцевъ 42 мальчика и 18 дѣвочекъ. Изъ нихъ 20 душъ мальчиковъ обучаются ремесламъ въ мастерскихъ при пріютѣ: столярной, слесарной, сапожной и переплетной. 11 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ учатся въ начальной школѣ и 16 душъ дѣтей возрастомъ до 7 лѣтъ находятся въ пріютѣ.

Въ сентябрь мѣсяцъ выдано денежное пособіе 34 семействамъ воиновъ, ушедшихъ на войну.

ОКТАБРЬ.

Приходъ. Оставалось къ 1-му октября 1916 года: наличными: 517 руб. 82 коп., билетами: 33 руб. А всего 550 руб. 82 коп.

Въ отябрь мѣсяцъ поступило: За проданныя бочки 80 руб. высыпано изъ кружекъ 8 руб. 44 коп.; поступило однодневнаго кружечнаго сбора 22 октября въ пользу семействъ русскихъ воиновъ 362 руб. 26 коп.; отъ Ново-Николаевскаго отдѣла Всероссійскаго О-ва попеченія о бѣженцахъ на содержаніе дѣтей-бѣженцевъ 400 руб. Итого въ октябрь поступило 850 руб. 70 коп. А всего поступило съ остаткомъ: наличными: 1363 руб. 52 коп., билетами: 33 руб. А всего 401 руб. 52 коп.

Расходъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ по кассовой книгѣ значится расхода 1) На содержаніе дѣтей пріюта 323 руб. 84 коп.; 2) На содержаніе лошади и коровы 67 руб. 45 коп.; 3) На баню 8 руб. 40 коп., 4) отопленіе и освѣщеніе 53 руб. 20 коп.; 5) На жалованье служащимъ въ пріютѣ 93 руб.; 6) Канцелярскихъ расходовъ 95 коп.; 7) За квартиру подѣ пріютѣ 45 руб. 8) Технику за составленіе плана „пріюта-школы“ 25 руб.; 9) Уплочено по счетамъ: за починку колеса, 2 дерев. лопаты, поправку печи, за 5 фун. веревки, ковку лошади, побѣлку стѣнъ въ пріютѣ и проч. 55 руб. 75 коп. и 10) Уплочено за 2-ѣ кадки 24 руб. „ коп.. А всего въ расходѣ за октябрѣ мѣсяцѣ 696 руб. 59 коп..

Къ 1-му ноября на приходѣ значится остатка: наличными: 671 руб. 93 коп., билетами: 33 руб. А всего 704 р. 93 к.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ призрѣвалось въ пріютѣ 60 душъ. Изъ нихъ 42 мальчика, 18 дѣвочекъ. Изъ нихъ 20 мальчиковъ обучаются ремесламъ въ мастерскихъ при пріютѣ: столярной, слесарной, сапожной и переплѣтной. 11 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ учатся въ начальной школѣ и 16 душъ возрастомъ до 7 лѣтъ находятся все время въ пріютѣ.

Утверждается.

Епископъ Анатолій.

№ 7889.

18 декабря 1915 г.

У с т а в ъ

Попечительства при Стефано-Савваитской церкви Томскаго духовнаго училища.

Цѣль Попечительства.

§ 1. Попечительство имѣетъ своею цѣлью оказаніе матеріальной помощи нуждающимся ученикамъ Томскаго духовнаго училища, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, во время обученія ихъ въ училищѣ и удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ безприходной училищной церкви.

§ 2. Для достиженія указанной цѣли Попечительство, во 1-хъ, а) доставляетъ нуждающимся ученикамъ одежду, обувь, учебники и учебныя пособія и принадлежности; б) вносить плату за помѣщеніе бѣдныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи, а въ случаѣ невозможности сего, по какимъ-либо причинамъ, нанимаетъ для нихъ особую квартиру; в) выдаетъ нуждающимся ученикамъ денежныя пособія; г) печется о больныхъ сиротахъ оказаніемъ медицинской помощи или взносомъ денегъ за лѣченіе посторонними врачами-специалистами; во 2-хъ, удовлетворяетъ неотложнымъ нуждамъ училищной церкви и заботится о благоукрашеніи ея.

Примѣчаніе. Съ расширеніемъ дѣятельности Попечительства и увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ, помощь бѣднымъ ученикамъ можетъ быть оказываема а) приобрѣтеніемъ необходимыхъ предметовъ для внѣклассныхъ занятій воспитанниковъ (пѣніе, музыка, рисованіе, ремесла); б) назначеніемъ денежныхъ пособій для проѣзда къ роднымъ.

§ 3. При оказаніи вспомошествованія учащимся принимается во вниманіе не только степень нужды ихъ, но также успѣхи, прилежаніе и хорошее поведеніе.

§ 4. Желаящіе получить пособіе обращаются съ просьбой къ Смотрителю училища, который въ свое время передаетъ ее на разсмотрѣніе и рѣшеніе Совѣта Попечительства.

II. Составъ Попечительства.

§ 5. Попечительство состоитъ подъ покровительствомъ Епархіальнаго Архіерея.

§ 6. Въ составъ Попечительства входятъ всѣ лица, состоящія на службѣ въ училищѣ (начальствующіе, воспитатели и учащіе). Членами Попечительства могутъ быть также всѣ совершеннолѣтнія лица христіанскаго вѣроисповѣданія обоаго пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

Примѣчаніе. Къ числу учащихся не относятся

1) священнослужители, состоящіе студентами духовныхъ

академіи, 2) офицеры, состоящіе слушателями военных академіи и 3) лица, продолжающія образование по окончаніи полного курса высшаго учебнаго заведенія.

§ 7. Члены Попечительства раздѣляются а) на почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, оказавшія особыя услуги Попечительству, или участіе которыхъ въ Попечительствѣ будетъ признано весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ Попечительству не менѣе ста рублей; в) дѣйствительныхъ, единовременно внесшихъ въ пользу Попечительства не менѣе пятидесяти рублей или вносящихъ въ кассу Попечительства ежегодно не менѣе трехъ рублей и г) соревнователей, которые, не обязуясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Попечительству содѣйствіе какими-либо пожертвованіями или же своими трудами въ пользу Попечительства.

Примѣчаніе. Смотритель училища и Помощникъ Смотрителя, а также члены училищнаго Правленія отъ духовенства, считаются, по занимаемымъ ими должностямъ, дѣйствительными членами Попечительства, помимо установленнаго для сего взноса.

§ 8. Почетные члены Попечительства избираются общимъ его собраніемъ, посредствомъ баллотировки, по предложенію предсѣдателя или заявленію не менѣе одной трети всѣхъ членовъ Попечительства, присутствующихъ въ общемъ собраніи.

§ 9. Прочіе члены Попечительства принимаются Совѣтамъ онаго, по заявленію или желанію выполнить условія, соотвѣтствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

Примѣчаніе. Не сдѣлавшіе установленнаго взноса въ теченіе года считаются выбывшими изъ состава членовъ Попечительства, но съ сохраненіемъ права снова вступить въ оное.

§ 10. Члены Попечительства приглашаются содѣйствовать распросграненію идей и дѣятельности Попечительства.

§ 11. Лица, сдѣлавшія пожертвованія вещами на значительную сумму, по усмотрѣнію Общаго Собранія, могутъ быть принимаемы въ составъ членовъ Попечительства съ соотвѣствующимъ званіемъ.

III. Средства попечительства.

§ 12. Средства Попечительства состояются а) изъ имѣющихся денежныхъ пожертвованій въ пользу нуждающихся учениковъ училища; б) изъ ежегодныхъ членскихъ взносов; в) изъ единовременныхъ пожертвованій почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Попечительства и постороннихъ лицъ деньгами и вещами и также отказовъ по духовнымъ завѣщаніямъ; г) изъ суммъ по сбору въ училищной церкви въ особую кружку съ надписью „Кружка Попечительства“; д) изъ $\%$ на капиталы Попечительства; е) изъ суммъ, поступающихъ по книжкамъ или подписнымъ листамъ Попечительства; ж) изъ сбора отъ устройства народныхъ чтеній; публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ въ пользу Попечительства, устраиваемыхъ въ училищномъ зданіи или другомъ опредѣленномъ мѣстѣ, съ разрѣшенія всякій разъ надлежашей власти.

Примѣчаніе. Желающимъ членамъ Попечительства выдаются Совѣтомъ онаго книжки для сбора пожертвованій въ кругу знакомыхъ.

§ 13. Всѣмъ поступающимъ въ общество денежнымъ суммамъ и вещамъ ведется точная записъ, а равно ведется и отчетность въ расходованіи ихъ.

§ 14. Всѣ поступающія въ попечительство суммы, по назначенію своему, подраздѣляются на капиталы: неприкосновенный (основной) и расходный.

§ 15. Попечительству предоставляется образовать, согласно постановленію общаго собранія его членовъ, запасный и спеціальные капиталы.

§ 16. Неприкосновенный капиталъ составляется: а) изъ имѣющихся пожертвованій на нужды бѣдныхъ учениковъ (§ 13—а); б) изъ взносовъ почетныхъ и пожизненныхъ

членовъ Попечительства и пожертвованій, сдѣланныхъ подъ условіемъ неприкосновенности,—в) а также изъ опредѣленнаго количества процентовъ, ежегодно отчисляемыхъ со всѣхъ доходовъ Попечительства. Точный размѣръ сихъ отчисленій опредѣляется общимъ собраніемъ, но не менѣе 10% изъ валового дохода.

§ 17. Порядокъ образованія и расходованія запаснаго капитала опредѣляется общимъ собраніемъ.

§ 18. Образуемые, согласно § 15, спеціальныя капиталы состояются изъ пожертвованій, дѣлаемыхъ со строго опредѣленною цѣлью (наприм., на учебники, на одежду, на взносъ платы за содержаніе и т. д.) и отчисленій изъ общихъ доходовъ Попечительства, если то будетъ признано необходимымъ общимъ собраніемъ. Доходы съ каждаго спеціального капитала должны быть обращаемы исключительно на опредѣленное при образованіи капитала назначеніе.

§ 19. Расходный капиталъ образуется изъ всѣхъ поступленій, не входящихъ въ составъ неприкосновеннаго, запаснаго и спеціальныхъ капиталовъ, а также изъ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала и капитала запаснаго, если таковой будетъ.

Примѣчаніе. По окончаніи года, въ случаѣ полученія остатка отъ расходнаго капитала, общему собранію предоставляется право перечислять этотъ остатокъ въ неприкосновенный капиталъ или причислять къ суммамъ, подлежащимъ израсходованію въ слѣдующемъ году.

§ 20. Капиталы Попечительства хранятся, согласно опредѣленію общаго собранія, въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, въ сберегательныхъ кассахъ, казначействахъ и другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Капиталы вносятся на имя Попечительства.

Примѣчаніе. Полученія денежныхъ суммъ производятся по заявленію Совѣта Попечительства, за подписью Предсѣдателя и Казначея Совѣта.

§ 21. Небольшія денежные суммы, необходимыя на бли-

жайшіе текущіе расходы, могутъ находиться на рукахъ у казначея. Размѣръ такихъ суммъ опредѣляется общимъ собраніемъ Попечительства.

§ 22. Для записи прихода и расхода какъ денежныхъ такъ и другихъ поступленій, Попечительство имѣеть 1) особую приходо-расходную книгу, прошнурованную, пронумерованную, шнуроприпечатанную и скрѣпленную подписью Смотрителя училища и дѣлопроизводителя Правленія; 2) квитанціонную книгу за подписью Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Совѣта Попечительства.

§ 23. Расходование суммъ на нужды училищной церкви и выдача вспомошествованій нуждающимся ученикамъ производится по опредѣленію Совѣта Попечительства. Въ случаѣ непредвидѣнной нужды мелкіе расходы, въ сложности своей не превышающіе 50 рублей въ учебную четверть года, дѣлаются по распоряженію Предсѣдателя Совѣта, но о такихъ расходахъ должно быть сообщено Совѣту Попечительства въ ближайшее засѣданіе онаго.

IV Управление дѣлами Попечительства.

§ 24. Завѣдываніе дѣлами Попечительства возлагается на Совѣтъ Попечительства и на общія собранія его членовъ.

А. Совѣтъ Попечительства.

§ 25. Совѣтъ Попечительства составляютъ непремѣнные и выборные члены. Непремѣнными членами состоятъ Смотритель училища и Помощникъ Смотрителя.

Выборные члены въ количествѣ шести избираются общимъ собраніемъ Попечительства изъ дѣйствительныхъ, почетныхъ и пожизненныхъ членовъ на два года.

§ 26 На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія выборныхъ членовъ Совѣта ранѣе срока, на который они избраны, общее собраніе избираетъ къ нимъ на тотъ же срокъ трехъ кандидатовъ. Кандидатъ, вступившій въ составъ Совѣта, остается въ немъ до того срока, на который былъ

избранъ выбывшій членъ Совѣта, но не далѣе того срока, на который былъ избранъ самъ кандидатъ.

§ 27. Члены Совѣта Попечительства избираютъ изъ своей среды ежегодно предсѣдателя, его товарища, казначея и секретаря.

Двѣ послѣднія должности могутъ быть соединены въ одномъ лицѣ.

§ 28. Всѣ члены Совѣта служатъ Попечительству безвозмездно; необходимая на канцелярскіе расходы сумма опредѣляется общимъ собраніемъ по представленію Совѣта

§ 29 Совѣтъ Попечительства собирается по мѣрѣ надобности и по накопленіи дѣлъ, по письменнымъ приглашеніямъ Предсѣдателя, но не менѣе одного раза въ мѣсяць, за исключеніемъ вакаціонныхъ мѣсяцевъ.

Кромѣ того, въ случаяхъ экстренной надобности засѣданія Совѣта назначаются по приглашенію Предсѣдателя или по заявленію членовъ Совѣта (не менѣе трехъ).

§ 30. Для законности засѣданія Совѣта необходимо присутствія не менѣе, чѣмъ половины общаго числа членовъ Совѣта, не считая въ томъ числѣ предсѣдательствующаго.

§ 31. Рѣшенія Совѣта постановляются простымъ большинствомъ голосовъ участниковъ засѣданія.

Примѣчаніе. Заключительныя рѣшенія Совѣта каждый разъ записываются въ особый журналъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 32. Предметами засѣданій Совѣта Попечительства служатъ: а) обсужденіе заявленій о настоятельныхъ нуждахъ училищной церкви и указаніе возможнаго удовлетворенія этихъ нуждъ изъ средствъ Попечительства; б) разсмотрѣніе прошеній и заявленій объ оказаніи вспоможеній и назначеніе таковыхъ нуждающимся ученикамъ; в) веденіе приходо-расходной отчетности согласно съ общими узаконеніями; г) храненіе денежныхъ суммъ и всего имущества, принадлежащаго Попечительству; д) составленіе и представленіе го-

дового отчета съ актами ревизіонной комиссіи Общему собранію; е) веденіе списковъ членовъ Попечительства; ж) забота объ увеличеніи числа членовъ Попечительства и объ увеличеніи средствъ Попечительства путемъ приглашенія къ пожертвованію и дѣятельному учаснію въ дѣлѣ Попечительства какъ членовъ онаго, такъ и постороннихъ, извѣстныхъ своею благотворительностью лицъ; з) завѣдываніе учрежденіями Попечительства; и) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ годовыхъ членскихъ взносовъ, і) наблюденіе за исполненіемъ устава; к) веденіе сношеній съ подлежащими лицами и учрежденіями отъ имени Попечительства; л) созывъ общаго собранія Попечительства; м) исполненіе постановленій общихъ собраній; н) разсмотрѣніе заявленій отдѣльныхъ членовъ Попечительства; о) представленіе къ обсужденію общаго собранія вопросовъ, не разрѣшенныхъ Совѣтомъ, или выходящихъ за предѣлы его власти; п) предварительная разработка всѣхъ вообще дѣлъ, вносимыхъ въ общія собранія.

§ 33. Предсѣдатель Совѣта слѣдитъ за исполненіемъ устава Попечительства, а также постановленій Совѣта и общихъ собраній, равно за общимъ ходомъ дѣлъ общества, назначаетъ, открываетъ, ведетъ и закрываетъ засѣданія Совѣта, принимаетъ письменныя или словесныя просьбы отъ воспитанниковъ училища, принимаетъ входящія и подписываетъ исходящія бумаги Совѣта.

§ 34. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Предсѣдателя Совѣта, его права о обязанности по Попечительству представляются его товарищу.

§ 35. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ Попечительства, составляетъ протоколы засѣданій Совѣта, ведетъ алфавиты членовъ Попечительства и списки лицъ, прибѣгающихъ къ его помощи, съ указаніемъ собранныхъ относительно ихъ свѣдѣній, равно рода и размѣра оказаннаго имъ пособія, скрѣпляетъ исходящія отъ Попечительства бумаги и составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Попечительства.

§ 36. Казначей принимаетъ поступающія въ Попечительство денежныя суммы и разныя пожертвованія и выдаетъ квитанціи въ полученіи оныхъ, производитъ по постановленію Совѣта или общихъ собраній всѣ денежныя операціи и выдачи деньгами и вещами подъ расписку получателей въ приходо-расходной книгѣ, ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги какъ денежныя, такъ и матеріальныя, и составляетъ годовой отчетъ о суммахъ общества.

§ 37. За отсутствіемъ казначея и секретаря, обязанности ихъ выполняютъ ихъ кандидаты, избираемые общимъ собраніемъ изъ членовъ Попечительства.

§ 38. Совѣтъ имѣетъ право приглашать въ свои засѣданія лицъ, не входящихъ въ его составъ, участіе коихъ въ обсужденіи дѣлъ можетъ оказаться полезнымъ (наприм., воспитателей училища). Лица эти пользуются правомъ совѣщательнаго голоса при разсмотрѣніи дѣлъ, по которымъ они приглашены.

§ 39. Члены Попечительства могутъ заявлять письменно или словесно Совѣту свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по Попечительству. При отклоненіи Совѣтомъ заявленія, лицу, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее Общее собраніе.

Б. Общія Собранія.

§ 40. Общія собранія бываютъ годичныя, чрезвычайныя и въ престольный праздникъ училищной церкви (28 октября).

Годичныя общія собранія созываются въ началѣ слѣдующаго за отчетнымъ года, а чрезвычайныя—въ случаяхъ экстренной надобности, по постановленію Совѣта, по требованію Епархіальнаго Преосвященнаго или по письменному заявленію не менѣе 10 членовъ Попечительства, живущихъ въ г. Томскѣ.

Примѣчаніе 1-е. Члены-соревнователи присутствуютъ на общемъ собраніи съ совѣщательнымъ голосомъ.

Примѣчаніе 2-е. О мѣстѣ, времени и предметахъ занятій общихъ собраній заглавно именно каждый разъ доводится до свѣдѣнія членовъ Попечительства повѣстками.

§ 41. Общие собранія открываются Предсѣдателемъ Совѣта Попечительства или замѣняющимъ его лицомъ (§ 34). Предсѣдателемъ же общаго собранія избирается собраніемъ изъ числа присутствующихъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства особое лицо, не принадлежащее къ составу Совѣта.

§ 42. Для дѣйствительности засѣданій общихъ собраній необходимо присутствіе на немъ, по крайней мѣрѣ, $\frac{1}{5}$ членовъ Попечительства, проживающихъ въ г. Томскѣ; для рѣшенія наиболее важныхъ вопросовъ, каковы: приобрѣтеніе для Попечительства или продажа недвижимыхъ имуществъ, измѣненіе или дополненіе устава Попечительства и закрытіе онаго, — требуется присутствіе не менѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ Попечительства, живущихъ въ г. Томскѣ.

§ 43. Въ случаѣ неприбытія въ общее собраніе требуемаго числа членовъ Попечительства, созывается, не ранѣе, впрочемъ, семи дней послѣ несостоявшагося собранія, новое, которое считается состоявшимся при наличности какого бы то ни было числа членовъ, о чемъ члены Попечительства своевременно въ повѣсткахъ о собраніи предупреждаются.

§ 44. Разсматриваемыя на общемъ собраніи дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ или баллотировкою, посредствомъ подачи записокъ каждымъ членомъ. Для рѣшенія же вопросовъ особо важныхъ, указанныхъ въ § 42 и подобныхъ, необходимо согласіе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ на собраніи членовъ.

§ 45. Предметы занятій общихъ собраній членовъ Попечительства составляютъ а) избраніе Предсѣдателя общаго собранія, почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Попечительства, членовъ Совѣта и членовъ ревизіонной комиссіи, а также кандидатовъ къ нимъ; б) разсмотрѣніе, провѣрка и утвержденіе представляемыхъ Совѣтомъ отчетовъ о суммахъ дѣятель-

ности Попечительства и доклада по онымъ ревизіонной комисіи; в) разсмотрѣніе вопросовъ объ образованіи запаснаго и спеціальныхъ капиталовъ; г) опредѣленіе размѣра суммы, назначаемой на покрытіе канцелярскихъ расходовъ; д) обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ и предложеній, внесенныхъ Совѣтомъ Попечительства, со включеніемъ, если то окажется нужнымъ, предположеній объ измѣненіи или дополненіи устава Попечительства; е) обсужденіе проектовъ и мѣръ для увеличенія средствъ Попечительства; ж) постановленіе о приобрѣтеніи, залогѣ или продажѣ недвижимыхъ имуществъ.

§ 46. Журналъ общаго собранія, со всѣми приложеніями, представляется Покровителю Попечительства Епархіальному Пресвященному.

П р и м ѣ ч а н і е. Предложенія объ измѣненіи или дополненіи устава Попечительства, по одобреніи ихъ общимъ собраніемъ, представляются на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея, съ объясненіемъ причинъ и соображеній, вызывающихъ такія измѣненія и дополненія устава.

V. Ревизія дѣлъ общества.

§ 47. Общее собраніе избираетъ изъ среды почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства ревизіонную комисію, въ составѣ трехъ лицъ. Предсѣдатель комисіи избирается членами ея изъ своей среды. На случай болѣзни или досрочнаго выбытія кого-либо изъ членовъ ревизіонной комисіи къ нимъ избираются тѣмъ же порядкомъ и на тотъ же срокъ два кандидата.

П р и м ѣ ч а н і е. Званіе членовъ Совѣта и членовъ ревизіонной комисіи—несовмѣстимы.

§ 48. Ревизіонная комисія обязана возможно чаще контролировать суммы, имущество и книги Попечительства. На ея же обязанности лежитъ провѣрка годового отчета и смѣтъ Попечительства. Для сего Совѣтъ передаетъ комисіи отчеты и смѣты не поздне, какъ за двѣ недѣли до общаго собранія, на утвержденіе котораго они должны быть представлены.

§ 49. О результатах ревизіи члены ревизионной комиссіи дѣлають отмѣтки въ обрѣвизованныхъ ими книгахъ и документахъ Попечительства.

§ 50. Ревизионная комиссія представляетъ, по истеченіи года, общему собранію докладъ о результатахъ своей дѣятельности.

VI. Общія правила.

§ 51. Попечительство пользуется печатью Правленія училища.

§ 52. Попечительство имѣетъ право получать въ даръ, приобретать закономъ дозволенными способами имущества, въ томъ числѣ недвижимыя, владѣть, а равно закладывать и отчуждать таковыя.

§ 53. Годовые отчеты о суммахъ и дѣятельности Попечительства, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, представляются Епархіальному Преосвященному и печатаются въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе. Отчетный годъ Попечительства считается съ 1-го января.

§ 54. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ Попечительство прекратитъ свои дѣйствія, то всѣ средства его, по обращеніи въ государственныя процентныя бумаги, поступаютъ въ качествѣ неприкосновеннаго капитала въ Правленіе Томскаго духовнаго училища, которое изъ %-овъ этого капитала, по своему опредѣленію, должно оказывать помощь училищной церкви и бѣднымъ воспитанникамъ училища, причемъ всѣ дѣла Попечительства сдаются въ распоряженіе Правленія училища, а также и недвижимое имущество, которое эксплуатируется Правленіемъ на тѣ же цѣли.

Извѣстія по епархіи.

22 мая сего года совершено освященіе новоосуженной церкви, въ честь Святыя и Живоначальныя Троицы, въ селѣ Ново-Драченинскомъ, благочинія 18 округа.

2-го Октября сего года совершено освященіе новоооруженной церкви въ деревнѣ Шипковой, Барнаульскаго уѣзда, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

6 Ноября сего года совершено освященіе новоооруженной церкви во имя св. Архистратига Михаила въ г. Камнѣ.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 20 Октября с. г. за №№ 13439 13440 и 13446 открыты самостоятельные приходы въ Барнаульскомъ уѣздѣ: при Христо-Рождественской церкви дер. Ново-Шарапской; при Петропавловской церкви д. Ново-Еловки и при Покровской церкви дер. Ново-Перуновой, съ причтами въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ причтовъ на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 ноября с. г. за № 14217, прошеніе священника (бывшаго) церкви с. Убинскаго, Каинскаго уѣзда, Николая Копьева и псаломщика той-же церкви Михаила Богоявленскаго о смягченіи наложеннаго на нихъ Томскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ наказанія за повѣнчаніе несовершеннолѣтней крестьянской дѣвицы Маріи Ступаковой оставленно безъ послѣдствій.

Перемѣны по службѣ.

Назначенія.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Анатоля, отъ 21 ноября за № 7145, діакону ц. с. Ключевского Θεодору Пушному предоставлено мѣсто священника на діаконской вакансіи при ц. с. Ояшъ.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Гавріила, отъ 24 ноября за № 1904, бывшій учитель Степанъ Сѣдышевъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Хабаринскаго, Барнаульск. у.

Перемѣщенія.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Анатоля, послѣдовавшими:

11 ноября за № 6948, псаломщикъ Преображенской ц. г. Томска Евгений Квятковскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ граду Благовѣщенской церкви.

12 ноября за № 6993, священникъ ц. с. Зоркальцевскаго, благочинія 1 округа г. Томска, Іона Ромашкинъ, согласно прошенію, переведенъ къ ц. с. Усть-Калманскаго благочинія 20 округа.

16 ноября за № 7047, священникъ состоящій на діаконской вакансіи ц. с. Болотнаго, благочинія желѣзнодорожныхъ церквей, Александръ Любутскій, согласно прошенію, переведенъ къ ц. с. Усть-Чарышскаго, благочинія 31 округа.

17 ноября за 7070, священники церквей: с. Верхо-Томскаго, благочинія 7 округа, Феодоръ Севастьяновъ и с. Краснорѣчинскаго, благочинія 12 округа, Петръ Тюшняковъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

17 ноября за № 7066, діаконъ, состоящій на псалом. вакансіи при Духосошествіевской ц. г. Томска, Іоаннъ Псаревъ, согласно прошенію, переведенъ на псалом. мѣсто къ Іоанно-Предтеченской ц. г. Каинска.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Гавриила, послѣдовавшими:

16 ноября за № 1835, псаломщикъ ц. с. Горновскаго, благочинія 51 округа, Леонидъ Свѣтушковъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Федосихинскаго, Барн. у.

18 ноября за № 1853, назначенный на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Сибирцевскаго, Каинскаго у. Адамъ Сѣдой перемѣщенъ къ ц. с. Мало-Архангельскаго, того же уѣзда.

24 ноября за № 1897, псаломщикъ ц. с. Паспаула Антоній Торбаковъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на псал. мѣсто къ ц. с. Осиновскаго, благочинія 14 округа.

Увольненія.

Резолюціей Преосвященнаго Иннокентія, отъ 10 ноября за № 821, псаломщикъ ц. с. Ильинскаго, благочинія 2 округа

Алтайской духовной миссіи, Василій Наургаковъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Гавріила послѣдовавшими:

11 ноября за № 1810, и. д. псаломщикъ ц. с. Колмаковского, благочинія 23 округа, Алексѣй Костылевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

15 ноября за № 1823, и. д. псаломщика ц. с. Кучукского, благочинія 35 округа, Ѳеодоръ Нестеровъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

24 ноября за № 1900, и. д. псаломщика ц. с. Карасукского, благочинія 21 округа, Михаилъ Мельниковъ уволенъ отъ должности.

Рукоположенія.

Преосвященнѣйшимъ Анатолиемъ, 13 ноября рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщикъ ц. с. Вороно-Пашинскаго Александръ Гордѣвъ.

Утвержденіе церковныхъ старость.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами крестьяне:

Василій Бѣлколенцевъ—къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Заварзинскаго Томскаго уѣзда.

Павель Козьминъ—къ Св.Троицкой церкви с. Полойскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Илія Бирюкъ—къ Рождество-Богородицкой церкви с. Ново-Песчанскаго Барнаульскаго у.

Купецъ Алексѣй Куртегешевъ—къ Богородице-Одигитріевской церкви г. Кузнецка.

Андрей Суховольскій—къ Пророко-Ильинской церкви села Красноярскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Анемподистъ Трамаховъ—къ Михаило-Архангельской ц. с. Кандалепскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Евлампій Дьяконовъ—къ Покровской ц. с. Данковскаго Томскаго уѣзда.

Михаилъ Кобзевъ—къ Воскресенской ц. г. Ново-Николаевска.

Василій Сѣровъ—къ Михаило-Архангельской церкви с. Лосихинскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Сергій Бучневъ—къ Свято-Анненской ц. с. Жилинскаго того-же уѣзда.

Тить Ивановъ—къ Михаило-Архангельской церкви села Бирикульскаго, Мариинскаго уѣзда.

Парамонъ Онуфріевъ—къ Вознесенской церкви села Ново-Пестеревскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Спиридонъ Чупряковъ—къ Петро-Павловской церкви села Драченинскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Петръ Пермьяковъ—къ Петро-Павловской цер. села Панфиловскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Иванъ Никитинъ—къ Христо-Рождественской церкви села Ершовскаго, Битьковской вол. Барнаульскаго у.

Михаилъ Мартюшевъ—къ Петро-Павловской церкви с. Кунгуровскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ томской епархіи.

Священническія.

Благочинія №№

1.—Село Зеркальцевское, Томскаго уѣзда, съ 16 ноября с. г.

18.—с. Бѣшенцевское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 ноября с. г.

34.—с. Старо-Мазайское, Каинскаго уѣзда съ 1 ноября с. г.

37.—с. Чисто Озерное, Барнаульскаго уѣзда (по устр. причт. д.)

38.—с. Букавское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 ноября с. г.

- 48.—Дер. Корниловская, Ново Алексѣевского прих. Томскаго уѣзда (не штат.)
53.—Село Ново-Кіевское, Барнаульскаго уѣзда, съ 1 сент. с. г.

Діаконскія:

- 12.—с. Боготольское, Маріинскаго уѣзда, съ 1 нояб-
ря с. г.
45.—с. Кузнецкое, Змѣиногорскаго уѣзда, съ 16 окт.
с. г. (нуженъ священ.)
Желѣзнодорожныхъ церквей.
—С. Болотинское, Томскаго уѣзда, съ 1 декабря с. г.
(нуж. свящ.)

Псаломщическія:

- 5.—Село Каргалинское, Томскаго уѣзда, съ 1 сентяб.
6.—Гор. Нарымъ, соборъ, съ 1-го Мая с. г.
6.—Село Чемондаевское, Томскаго уѣзда, съ 1 іюня с. г.
с. 6.—Варна Чвора, Томскаго уѣзда, съ 16 января (не
штат.)
8.—с. Секгинское, Каинскаго уѣзда, съ 16 октября с. г.
10.—с. Колыонъ, Маріинскаго уѣзда, съ 1 сентября с. г.
11.—с. Камышенское, Маріинскаго уѣзда съ 16 сентяб-
ря с. г.
12.—с. Больше Барандатское, Маріинскаго уѣзда (воль-
нонаемн. Хнюнинъ)
18.—с. Кунгуровское, Новая Повалиха, (приписная).
18.—с. Тундрихинское, Барнаульскаго уѣзда, съ 1 нояб-
ря с. г.
20.—с. Бѣловское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 нояб-
я с. г.
21.—с. Орѣховъ логъ, Барнаульскаго уѣзда съ 16 нояб-
ря с. г.
21.—с. Панкрушихинское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16
ноября с. г.
22.—с. Тагановское, Каинскаго уѣзда, съ 1 августа с. г.
22.—с. Устьянцевское, Каинскаго уѣзда, съ...
22.—с. Ново Гутовское, Каинскаго уѣзда, съ 1 нояб.
23.—с. Рождественское, Каинскаго уѣзда, съ нояб.
23.—с. Колмаковское, Каинскаго уѣзда, съ 16 нояб.
24.—с. Буланихинское, Бійскаго уѣзда, съ...
24.—с. Боровлянское, Бійскаго уѣзда, съ 1 ноября с. г.

- прих.
съ 1
(не штат.)
одеб.
окт.
ря с. г.
с. г.
ря с. г.
ря с. г.
гяб.
г. г.
(не
г.
г.
б-
ь-
б-
б-
б-
6
г.
г.
- 30.—с. Половинское, Змѣногорскаго уѣзда, съ...
30.—с. Ляпуновское, Змѣногорскаго уѣзда съ 1 нояб.
31.—с. Елбанское, Бійскаго уѣзда съ 1 августа с. г.
31.—с. Пономаревское, Бійскаго уѣзда, съ 16 окт. с. г.
32.—с. Екатириинское, (единовѣрческая).
34.—Старо Мазайское, Каинскаго уѣзда, съ 16 окт.
34.—с. Крутихинское, Каинскаго уѣзда, (вновь открытое).
35.—с. Кипринское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 нояб.
35.—с. Юдихинское, Барнаульскаго уѣзда, с. 16 нояб-
ря с. г.
35.—с. Кучукское, Барнаульскаго уѣзда, съ 1 декаб-
ря с. г.
37.—с. Мармыши, Барнаульскаго уѣзда, съ 1 сентяб-
ря с. г.
37.—Пос. Крестовскій, Барнаульскаго уѣзда, съ 1 сен-
тября с. г.
37.—Село Чисто Озерное, Барнаульскаго уѣзда (по устр.
пр. дом.)
38.—с. Паклино, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 сентяб-
ря с. г.
38.—с. Овечкинское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 октяб-
ря с. г.
39.—Гор. Колывань, соборъ, съ 1 сентября с. г.
45.—Село Усть Пустынное, Змѣногорскаго уѣзда, съ
1 сент. с. г.
48.—с. Малековское, Томскаго уѣзда, съ 1 мая с. г.
48.—с. Дальнее, Томскаго уѣзда, съ 16 ноября с. г.
49.—с. Сусловское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 октяб-
ря с. г.
50.—с. Конинское, Томскаго уѣзда, съ 1 октября с. г.
51.—с. Горновское, Кузнецкаго уѣзда, съ 1 декабря с. г.
53.—с. Сѣверское, Барнаульскаго уѣзда, съ 1 окт.
(сверхъ-штат.)
54.—Николаевское, Барнаульскаго уѣзда, съ 1 сентяб-
ря с. г.
Благочиніе Ново-Николаевскихъ церквей.
—Село Бердское, . . . съ 1 ноября с. г.
Благочиніе Бійскихъ церквей.
Гор. Бійскъ, Покровская церковь, съ 19 октября с. г.
Благочиніе Алтайской Миссіи.
1.—Ст. Таштинскій, Бійскаго уѣзда, съ 16 сентября с. г.
3.—с. Кондомскій, Кузнецкаго уѣзда, съ 1 октября с. г.

3.—Село Матурское, Кузнецкаго уѣзда, съ 16 октяб-
ря с. г.

—с. Кебезень, Бійскаго уѣзда съ...

2.—с. Усть Канское, Бійскаго уѣзда, съ 1 сентября с. г.

2.—с. Ильинское, Кузнецкаго уѣзда, съ 1 ноября с. г.

Отъ редакціи.

I. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **немедленно** по полученіи слѣдующаго №; при этомъ **обязательно** прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

II. Редакція покорнѣйше проситъ О.о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1916 годъ **непосредственно** въ Редакцію и **непрѣмѣнно** съ приложеніемъ **точныхъ** адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылатъ Вѣдомости.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ЦЕРКОВНО-УЧИЛИЩНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Участіе духовенства въ осуществленіи школьных сѣтей всеобщаго обученія по уѣздамъ Томской губ.

I.

Наконецъ, и Томская губернія, вельдъ за многими россійскими, приступаетъ къ осуществленію въ своихъ обширныхъ предѣлахъ всеобщаго начальнаго образованія...

И духовенству Томской епархіи предлежитъ выполнить въ этомъ дѣлѣ весьма важную задачу, о чемъ и поведемъ рѣчь въ настоящемъ сообщеніи.

Надъ разработкою школьных сѣтей всеобщаго обученія по уѣздамъ Томской губерніи трудились, главнымъ образомъ, инспектора и директоръ народныхъ училищъ, работа к торныхъ прѣвѣрялась и одобрялась уѣздными (работа инспекціи) или губервскими (работа дирекціи) училищными совѣтами; въ тѣхъ и другихъ учрежденіяхъ интересы церковныхъ школъ во всеобщемъ обученіи защищались особыми представителями духовнаго вѣдомства, — каковыя интересы, какъ это видно будетъ изъ дальнѣйшаго изложенія, соблюдены въ этомъ дѣлѣ въ полной мѣрѣ.

Въ задачу инспекціи и дирекціи народныхъ училищъ входило намѣтить среди сельскихъ мѣстностей Томской губерніи пункты, въ которыхъ должны быть школы въ такомъ количествѣ, чтобы онѣ могли доставить всемъ дѣтямъ мѣстнаго населенія (въ такъ

называемомъ „школьнымъ возрастомъ“, т. е., 8, 9, 10 и 11 лѣтъ) возможность бесплатно получить начальное образование (въ размѣрѣ не менѣе курса однокл. школы) и, притомъ, отстояли бы отъ мѣста жительства ребенка не далѣе 3-хъ верстъ. Къ этой работѣ было приступлено еще въ 1909 году (начато было съ Барнаульскаго уѣзда), а закончилась она лишь къ 1915 году. Такъ какъ въ Томской губерніи уже существуетъ известное количество начальныхъ народныхъ школъ, свѣтскихъ и церковныхъ, которыя даютъ обучающимся въ нихъ дѣтямъ образованіе въ размѣрѣ курса одноклассной школы, то все такія школы и были, въ первую очередь, внесены въ „сѣть“ всеобщаго обученія. Относительно каждой такой, существующей, школы въ сѣти отиѣчается, сколько вмѣстѣ въ ней настоящее время учащихся общеобразовательныхъ предметовъ (не считая, слѣдовательно, законоучителей, учителей пѣнія, ремесль и проч.) и учащихся, и сколько въ ней должно быть, при введеніи общедоступности начального образованія (т. е., при такомъ положеніи, чтобы каждою дѣтя школьнаго возраста въ данномъ селеніи могли получить начальное образованіе) тѣхъ и другихъ, учащихся и учащихся, при чемъ принято за правило, что на одно учащееся лицо не должно быть болѣе 60 учащихся; такъ что при 61 учащемся должно быть уже двое учащихся; при числѣ учащихся до 120, учащихся можетъ быть только двое; при 121 (и до 180) дѣтей, учащихся должно быть уже трое. Если въ данномъ селеніи дѣтей школьнаго возраста столько, что для нихъ должно быть уже четверо учащихся (т. е., если дѣтей болѣе 180), то въ такомъ селеніи, кромѣ одной существующей школы, должна быть открыта другая школа, — при желаніи мѣстнаго населенія обучать всехъ дѣтей въ школѣ, — ибо болѣе трехъ „комплектовъ“ въ одной школѣ*) не полагается (и если это допускается, то только по весьма рѣдкому исключенію и, притомъ, только для двухклассныхъ школъ). Если въ данномъ селеніи, въ зависимости отъ количества дѣтей школьнаго возраста, можетъ быть шесть комплектовъ, въ немъ

*) Подъ „комплектъ“ разумѣется группа учащихся дѣтей не болѣе 50 чел. при одномъ учащемъ лицѣ; слѣдовательно, при количествѣ дѣтей въ школѣ свыше 61 чел., въ ней считается уже два комплекта и поэтому должно быть двое учащихся; при 121 чел. учащихся дѣтей въ школѣ будетъ уже три комплекта, — и т. д.

должно быть снова—двѣ школы; если возьмем комплектовъ, то—три школы, и т. д. Такимъ образомъ, въ известныхъ многолюдныхъ селеніяхъ можетъ быть (и должно, когда пройдетъ законъ съ обязательности всеобщаго обученія), кромѣ существующей въ немъ начальной школы, церковной или свѣтской, школы, еще одна—двѣ-три и т. д. школъ, смотря по тому, сколько въ такомъ селеніи наберется школьныхъ комплектовъ. Это и отмѣчается въ „школьной сѣти“*.

Но въ Томской губерніи существуетъ еще очень много селеній, вовсе не имѣющихъ никакой школы. И такія селенія зрегистровываются школьною сѣтью, и относительно ихъ въ ней показывается, сколько школъ и со сколькими комплектами каждая должно быть открыто въ каждомъ такомъ селеніи.

Результаты этой длительной и кропотливой работы надъ школьными сѣтями по уѣздамъ Томской губерніи могутъ быть представлены въ слѣдующихъ цифрахъ:

1. Въ семи уѣздахъ Томской губерніи (Томскомъ, Барнаульскомъ, Бійскомъ, Змѣиногорскомъ, Каинскомъ, Кузнецкомъ и Мариинскомъ) насчитано 5374 селеній, принадлежащихъ къ 330 волостямъ.

2. Въ этихъ селеніяхъ имѣется 3,610,273 жит. обоюго пола, а дѣтей школьнаго возраста—323,675 чел.

3. Изъ этого числа дѣтей 91218 чел. уже обучаются въ существующихъ школахъ--свѣтскихъ (780 школъ съ 44664 дѣтей учащихся, при 1070 учащихся) или церковныхъ (92 школы съ 46554 дѣтей учащихся, при 1162 учащихся).

4. Но эти школы, для осуществленія общедоступности начального образованія, должны вмѣстить еще нѣкоторое количество дѣтей и получить соответствующее число учащихся лицъ, такъ что

*) Школьная сѣть представляетъ собою географическую карту cadaго уѣзда съ приложеннымъ къ ней спискомъ селеній уѣзда. Въ картѣ кружочками разныхъ цвѣтовъ отмѣчается относительно cadaго селенія (за исключеніемъ слишкомъ малолюдныхъ), какія школы въ немъ существуютъ и сколько должно быть ихъ еще открыто въ немъ для достиженія общедоступности начального образованія. Въ списокѣ селеній отмѣчается: волость, названіе селенія, количество жителей, число дѣтей школьнаго возраста, школы существующія (сначала свѣтскія, въ слѣдующей графѣ--церковныя), число учащихся и учащихся въ нихъ въ настоящее время и при введеніи всеобщаго обученія, а затѣм--школы проектируемыя къ открытію для достиженія послѣдней цѣли, съ исчисленіемъ для каждой школы числа учащихся и учащихся.

при введеіи всеобщаго обученія оубъ будутъ въ такомъ вѣдѣ 780 существующихъ сѣбскихъ гачальныхъ школъ имѣть 71334 дѣтей учащихся при 1629 учащихся лицахъ, а 992 существующія-же церковныя школы получаютъ 84622 учащихся дѣтей при 1892 учащихся лицахъ.

5. Остающееся внѣ существующихъ школъ количество дѣтей (до 167000 ч. л.) должны принять школы, проектируемыя къ открытію, числомъ 3181 съ 4347 учащими лицами; и когда, слѣдовательно, будутъ открыты это количество новыхъ школъ, общедоступность начального образованія въ Томской губерніи будетъ достигнута.

Приведенныя цифры показываютъ, какъ еще мало сдѣлано въ Томской губерніи для всеобщности образованія: изъ 323675 дѣтей школьнаго возраста получаютъ начальное образованіе только 91218 чел., т. е., менѣе $\frac{1}{3}$; а изъ 4953 школъ съ 7868 учащихся лицъ, необходимыхъ губерніи (въ сельской ея части) для предоставленія всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста возможности получить начатное образованіе, существуетъ пока только 1772 школы съ 2232 учащими лицами (т. е., школъ $\frac{18}{50}$ или $\frac{9}{25}$, а учащихся $\frac{22}{79}$).

Такъ какъ школьныя сѣти всеобщаго обученія должны быть „осуществлены“ въ десяти-лѣтній срокъ (т. е., въ теченіе этого срока существующія школы должны быть расширены до предназначеннаго имъ предѣла, а проектируемыя должны быть ежегодно открываемы въ извѣстномъ числѣ, но не менѣе 300 ежегодно), то школьнымъ органамъ, выдающимъ дѣломъ гачального образованія въ Томской губерніи (разумеется свѣтская и церковная администрація) предлежитъ колоссальная работа въ этой области: тѣ 1772 школы, которыя существуютъ сейчасъ въ Томской губерніи, представляютъ собою результатъ усилій почти цѣлаго столѣтія; а теперь требуется въ десять лѣтъ сдѣлать въ два раза больше, чѣмъ было достигнуто столѣтними усиліями...

Кому-же принадлежитъ честь (а вмѣстѣ и тяжелая обязанность) поднять это бремя на себя и доставить задыхающейся въ духовной темнотѣ народной массѣ желанное просвѣщеніе, недостатокъ котораго столь остро чувствуется гашей родимой въ нынѣшніе, переживаемые ею, грозные дни?

А. Успенскій.

Продолженіе слѣдуетъ.

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Происхожденіе христіанства по теоріи историческаго матеріализма.

(Разборъ книгъ Каутскаго „Античный міръ, іудейство и христіанство“).

(Продолженіе).

Часть принципиальная.

I.

Теорія Каутскаго, представляющая попытку вывести раннее христіанство изъ общественно-экономическихъ отношеній, уже тридцатилѣтней древности. Появившись сначала статью—*Die Entstehung des Christentums* въ *Neue Zeit* (1885, III), помѣщенная, затѣмъ, въ существенныхъ пунктахъ въ книгѣ—„Предшественники социализма“ и, наконецъ, выросшая въ отдѣльную, новую книгу, теорія эта эволюционировала и по своему внутреннему содержанию. Первоначальная конспекція исходитъ изъ того, что раннее христіанство можетъ быть объяснено независимо отъ того или иного рѣшенія вопроса объ историческомъ существованіи Христа. Вопросъ объ Основателѣ христіанства замѣненъ былъ вопросомъ о средѣ, въ которой христіанство появилось, и объ условіяхъ, благодаря которымъ оно распространилось. Христіанство явилось рефлексомъ чрезвычайно обострившихся классовыхъ противорѣчій той эпохи, а личность Христа—персонафикаціей идеаловъ и чаяній первохристіанской общины,—вотъ содержаніе первоначальной теоріи въ нѣсколькихъ словахъ. Эту теорію Кругскій, подъ ударами критики, доказавшей историческое существованіе Христа и указавшей мѣстомъ происхожденія христіанства Галилею, а не Римъ, принужденъ былъ

измѣнить, результатомъ чего и являлась разбираемая книга, въ которой исторія возникновенія и развитія христіанства представляется уже въ слѣдующемъ видѣ. Въ то время, къ которому приурочивается рожденіе Христа, происходила агонія римской республики, охваченной процессомъ соціального разложенія, вслѣдствіе концентраціи богатствъ въ рукахъ немногихъ знатныхъ гражданъ и образованія массовой нищеты, пролетаріата. Рядомъ съ господствующими классами, вырождавшимися въ бѣшенную погоню за наслажденіями и безумной роскошью, возникла огромная армія нищихъ гражданъ, исполненныхъ злобы и ненависти къ богатымъ¹⁾. Но это лишь соціальная подпочва христіанства, колыбель же его—іудейство. Горячіе патріоты, страстно ожидавшіе Мессію, іудеи въ то время всё стремились къ сверженію римскаго ига. Безсмысленное недовольство угнетателей народа заставило двѣдвенный до отчужденія іерусалимскій и галилейскій люмпенпролетаріатъ составить вооруженныя банды и приняться за разбой, подъ знаменемъ пришествія Мессіи²⁾. Пользуясь довѣріемъ возбужденнаго народа, въ Галилеѣ чуть не каждый день атаманы разбойниковъ выдавали себя за Мессій, а мечтатели, чувствовавшіе въ себѣ мессіанское призваніе, становились атаманами разбойниковъ³⁾. „Во время Флавія, вплоть до конца II вѣка было много лжемесіей. Мы знаемъ Іуду Галилейскаго, Теудаса, Варъ-Кохбу и др.,—почему не быть среди нихъ и Іисусу? Въдъ среди евреевъ это было очень распространенное имя“⁴⁾. „И если мессіанство Іисуса не кончилось тѣмъ же, какъ мессіанство Іуды, Февды и др., то причину этого слѣдуетъ искать не въ его личности, а въ сознаніи, которое было связано съ его именемъ... Различіе между Іисусомъ и другими месіями въ томъ, что послѣдніе не оставили послѣ себя ничего такого, въ чемъ продолжала бы жить ихъ личность, первый же оставилъ послѣ себя организацію⁵⁾ коммунизма⁶⁾. Новое ученіе, проникнутое яркой враждою къ богатымъ⁷⁾, встрѣтило живой откликъ среди пролетаріата всѣхъ націй и чѣмъ болѣе распространялось внѣ Палестины,

1) „Античный міръ, іудейство и христіанство“ М., 08, стр. 66—84.

2) то-же, стр. 171, 248—268.

3) стр. 330, 273, 276.

4) стр. 31.

тѣмъ яснѣ становилось, что оно безконечно увеличить свою пропагандистскую силу, если откажется отъ своихъ специфически-іудейскихъ особенностей, перестанетъ быть національнымъ, а сдѣлается исключительно социальнымъ⁸⁾. Съ паденіемъ Іерусалима, національный мессіаниззмъ потерялъ свою силу, а христіанство восприняло въ себя элементы безвольной покорности и раболѣпства, въ дѣлахъ приспособленія къ Риму⁹⁾. Одновременно съ переворотомъ въ идейной жизни совершился глубокій переворотъ и въ организаціи самой христіанской общины. Чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ все болѣе нуждалась община въ средствахъ для поддержанія коммунизма; тѣмъ болѣе происходила агитація среди богатыхъ, возростала уступчивость къ нимъ¹⁰⁾, пока коммунизмъ окончательно не палъ, а евангельскіе нищіе и алчущіе церковнымъ оппортунизмомъ не были превращены въ нищихъ духомъ и алчущихъ правды¹¹⁾. Когда Церковь стала государственной, изъ прежней организаціи пролетарскаго коммунизма выросло такое орудіе деспотизма и эксплоатаціи, которому не было еще подобнаго въ исторіи ни по размѣрамъ, ни по силѣ¹²⁾.

Въ предисловіи къ своему изслѣдованію Каутскій пишетъ о современныхъ библейскокритическихъ пріемахъ: „все миеологическое въ евангеліяхъ вырѣзывается, историческое зерно становится въ концѣ концовъ очень худосочнымъ и имя Іисусъ превращается въ пустой сосудъ, въ который вливается свое собственное духовное содержаніе. Такъ, одинъ дѣлаетъ изъ Іисуса современнаго спинозиста, другой—соціалиста“¹³⁾. Сопоставляя это мѣсто съ тѣмъ, гдѣ Каутскій говоритъ о себѣ, что онъ „не можетъ равняться съ теологами по эрудиціи въ вопросахъ исторіи религій, изученіе которыхъ они сдѣлали задачей своей жизни“, что ему „приходилось писать предлагаемую книгу въ часы досуга“, которые оставались въ его распоряженіи „послѣ поглащавшей

5) стр. 334—335.

6) стр. 292—316.

7) стр. 299—302.

8) стр. 328—341.

9) стр. 340—362.

10) 362—368 стр.

11) 368—375 стр.

12) 400, 408.

политической дѣятельности¹⁴⁾), — мы уже можемъ судить о качествахъ научныхъ приемовъ автора разбираемой книги. Главный недостатокъ книги не въ томъ только, что авторъ не знакомъ съ предметомъ, о которомъ пишетъ, и не въ томъ, что пишетъ, не обдумывая того, что написалъ, а въ той чрезвычайной беззащитности и развязности, беспорядочно-небрежной самоуверенности и самонадѣянности, не знающей границъ, согласно которой стоитъ только поплерать на перо — и оно запишетъ утвердившись и бойко. И желаніе обнять необъятное даетъ себя чувствовать чуть не на каждомъ шагу, въ тенденціозныхъ обобщеніяхъ, невѣрныхъ деталяхъ, произвольныхъ сопоставленіяхъ, явныхъ нелѣпостяхъ и вопіющихъ внутреннихъ противорѣчій*), въ морѣ которыхъ тонетъ авторъ, благодаря своей бесплодной попыткѣ пуститься въ рискованное изслѣдованіе неизвѣстныхъ и дальнихъ мѣстностей. Нужно замѣтить, что авторъ уже не новичокъ въ развязномъ приложеніи къ дѣлу поверхностныхъ приемовъ. Проф. М. С. Корелинъ въ своемъ трудѣ о „равненіи итальянскомъ гуманизмѣ и его исторіографіи“ отмѣтилъ невѣжество Каутскаго и ненаучность приемовъ; М. Ратнеръ въ „Русскомъ Богатствѣ“ за 1899 г. въ статьѣ „Аграрный вопросъ“ привелъ немало примѣровъ послѣднихъ. Только поразительная недобросовѣстность въ подтасовкѣ историческихъ фактовъ и искаженіи смысла евангельскихъ текстовъ можетъ объяснить удивительную легкость, съ какой Каутскій объявляетъ поддѣлкой и множитъ весь Новый Заветъ¹⁵⁾, совершенно игнорируя послѣдніе выводы богословской, библейско-критической науки¹⁶⁾. Только необузданно-дикая фантазія можетъ представить въ самой грубо-оплеватальной формѣ христіанство, какъ „продуктъ неумѣренной, лицемѣрной и живой эпохи того времени“¹⁷⁾.

(Продолженіе будетъ).

13) стр. 45.

14) стр. 14.

*) стр. 338 и 336, 344 стр.

15) стр. 45, 41.

16) См. труды проф. А. Гарнака, Фр. Бласса, Г. Коха, Ф. Мефферта, Д. Буссе, I. Вейсса, Н. Вейнеля, Тирша Вейцеккера, Гольстена, Гольцмана, Гингельфельда, Кейма, Дейсмана, Богдашевскаго, Глубоковскаго, Муретова и др.

МЫ ДОЛЖНЫ ПОБЕДИТЬ!

(Смысл настоящей войны и огромное значеніе ея для Россіи).

Вотъ уже третій годъ продолжается настоящая міровая война, но трудно и теперь указать ея конецъ. Постепенно въ войну втягиваются новыя государства, и всемірный пожаръ разгорается. Съ несомнѣнносно тѣперь обозначилось, что врагъ долго клялся мечъ, упорно и настойчиво готовился къ нападенію и совершилъ его, вооружившись всеми средствами безпощадной кровопролитной войны. Надо признати, что эти средства, какими владѣлъ врагъ, далеко еще не истощались: врагъ силею еще, упоренъ и гордъ. Огромныхъ жертвъ потребовала борьба съ нимъ, и еще въ будущемъ предстоятъ много жертвъ принести, много претерпѣть и страдать.

И нѣвозможно въ малодушныхъ сердцахъ могутъ зародиться сомнѣніе и колебаніе: да не пора ли прекратить это кровопролитіе, эти многочисленныя жертвы и страданія? Нельзя ли кивчать какъ нибудь дѣло миромъ, во избѣжаніе худшаго, въ случаѣ победы Германіи?

Нѣтъ, не пора, нельзя кончить эту войну „какъ нибудь“. Больше даже—самая мысль объ этомъ преступна. Почему? Потому что въ этой войнѣ рѣшаются такіе вопросы, которые нельзя рѣшать „какъ нибудь“, наполовину. Какіе жѣ это вопросы? Чтобы не заѣмнять дѣла, не будемъ говорить о томъ, какіе рѣшаютъ вопросы наши союзники—англичане, французы, итальянцы, бельгійцы, румыны и др., скажемъ лишь о себѣ. Россія, а съ нею Сербія и все славянство, рѣшаютъ въ эту войну огромной важности вопросъ: быть Россіи независимой, свободной, великой державой славянской—или, отказавшись въ этой войну до побѣднаго конца, добровольно отказаться и отъ своей свободы, признати рабство нѣмецкое и для себя и для славянства?

А чтобы понять, что значитъ быть въ рабствѣ нѣмецкѣмъ, скажемъ нѣсколько словъ о нѣмцахъ, какъ они относились и относятся къ побѣжденнымъ народамъ. Теснѣншихъ враговъ нашихъ — нѣмцевъ можно назвать народоубійцами. Они всегда стремились превратить въ нѣмцевъ не только побѣжденные ими народы, но даже сосѣдей, какъ это они уже сдѣлали съ нашими братьями, западными славянами. Нужно знать, что земли, на которыхъ теперь сидятъ нѣмцы и австрійцы, были когда то землями славянскими. На нихъ жили славянскія племена: хорутане, словянцы, хорваты, полабы, поморяне, чехи, русины и пр. Что теперь осталась отъ этихъ племенъ? Одни только имена, да и то не у всѣхъ. А вѣра, языкъ, нарѣчіе, нравы, обычаи, не говоря уже о свободѣ и самостоятельности, — все это онято и исковеркано, снѣмчено. Въ нынѣшнихъ славянахъ уже трудно намъ признать родныхъ намъ братьевъ. Посмотрите на пльнскихъ „австрійцевъ“ — это — или полунѣмцы или чистые нѣмцы. А что внесли эти славянскіе народы, пока ихъ снѣмечивали? Мы теперь знаемъ, какъ нѣмцы добиаются тѣхъ, чего хотятъ: они не останавливаются ни передъ какими средствами, все сокрушаютъ и уничтожаютъ на своемъ пути. Сколько же насилія, прозвона, слезъ, униженій пришлось испытать нашимъ братьямъ — славянамъ!

Тажъ уча ть ожидать и ту часть Россіи, которую нѣмцы думаютъ отвоевать у русскихъ съ тѣмъ, чтобы ослабить на тѣ, а потомъ въ полдствіи и окончательно покорить себѣ Русское Государство, а русскихъ обратить въ своихъ рабовъ.

Различныя статьи нѣмецкихъ газетъ уже сейчасъ, во время войны, не перестаютъ говорить, какими мѣрами предпологаетъ Германія удержать свое господство въ Россіи:

1) Намѣчается наложить на Россію нѣсколько миллиардовъ контрибуціи и отобрать у нея все земли до р.р. Зп. Двины на Сѣверѣ и до Дуная на югѣ;

2) Принудить Россію заключить выгодный для Германіи торговый договоръ;

3) Заставить Россію установить денежныя провозы вѣхъ германскихъ товаровъ во все части Россіи.

Выполненіе этихъ условій вышло бы вѣ с ки русскаго на-

рода (оъ этомъ скажемъ ниже). Вотъ что ожидать насъ въ случаѣ побѣды Германіи или окончанія войны „ни въ чью“.

А вѣдь это вопросъ „жизни и смерти“.

Его рѣшать надо до конца, а не какъ набудь.

Не скажутъ, зачѣмъ представлять дѣло такъ страшно. Нѣмцы всегда были нашими добрыми сосѣдями, и мы съ ними были друзья, такъ будетъ и послѣ войны, если мы заключимъ съ ними сейчасъ миръ.

Да, правда, мы по своему миролюбію старались жить со вѣми мирно и въ дружбѣ, дружии и съ нѣмцами; по сосѣдски не разъ благодѣтельствовали даже имъ. Два раза Пруссія была на краю гибели—въ такъ называемую „Семилѣтнюю войну“ (1761 г.) и во время влествія Наполеона (1813 г.)—и оба раза мы спасали ея. Оба раза наши войска занимали столицу нѣмцевъ—Берлинъ и въ цѣлостя оба раза возвращали его пруссакамъ. Спасли мы разъ и Австрію, усмиривъ возгавшихъ противъ нее венгровъ (1849). Но что дѣлали мы. А нѣмцы чѣмъ намъ платили? Ненавистью и черной неблагодарностью. За что же они ненавидѣли насъ? Только за то, что Россія, могущественная славянская держава, всегда защищала малые восточные славянскіе народы, освобождая ихъ изъ подъ власти турокъ и не давая ихъ въ обиду нѣмцамъ, которые всегда стремились подчинить ихъ своей власти.

Добиваясь этого, нѣмцы на каждомъ шагу старались савить славянству и, главнымъ образомъ, Россіи, его защитницѣ, всевозможныя препятствія и преграды. Въ другихъ народахъ они поселили противъ Россіи подозрѣніе, нагвѣривая имъ, будто Россія стремится освободить славянскія племена, чтобы соединиться съ ними и добиться господства надъ другими народами Европы. И подь такимъ страхомъ долгое время жили и Англія, и Франція и изъ ложной боязни (мы никогда не стремились къ міровому господству) препятствовали намъ освобождать славянъ, поддерживали Турцію, не давали намъ отнять у Турокъ г. Константинополь, а съ нимъ морскіе проливы (Босфоръ, Дарданеллы), чтобы выйти намъ къ берегамъ незамерзающаго Средиземнаго моря (важно для торговли), ограничивали права освобожденныхъ нами славянъ, допускали туркамъ притѣснять и мучить ихъ. Когда же на Балка-

нахъ были образораны самостоятельныя славянскія государства, то во главѣ ихъ нѣмцы суждѣли поставить своихъ нѣмецкихъ принцевъ, которые все время и дѣйствовали въ ползу нѣмцевъ. Напримѣръ, Болгарскій царь Фердинандъ Кобургскій : а тавиль народъ болгарскій выступить въ вастоящую войну противъ Россіи, своей освободительницы.

И замѣчательно, что враждуя противъ Россіи, нѣмцы дѣйствовали такъ умно и хитро, что выступали противъ насъ другіе народы—или Англія, или Франція, или Австрія, или всё вмѣстѣ, —а сами они, натравивъ ихъ на Россію, всегда умѣли остаться въ стороне и вмѣстѣ съ нами возмущались ихъ дѣйствіями, какъ наши друзья. Такъ дѣло шло до 1870 года. Въ этомъ году (45 лѣтъ тому назадъ) Пруссія вмѣстѣ съ другими нѣмецкими Государствами, хорошо подготовившись, врасплохъ, безъ всякаго почти повода, напала на Францію; быстро разгромила ее, отнявъ двѣ французскихъ области поближе къ Германіи (Эльзасъ и Лотарингію), взяла 5 миллиардовъ контрибуціи. Она хотѣла совершенно уничтожить Францію, звала насъ помочь ей въ этомъ, но Россія отказала. Она разсмотрѣла, наконецъ, своего „друга“ и поняла, что дальнѣйшее содѣйствіе нѣмцамъ можетъ быть опаснымъ и для нея самой. Прозрѣли и Англія съ Франціей и увидѣли, что не Россія опасна для нихъ, а нѣмцы съ ихъ стремленіями къ господству надъ другими народами. Съ другой стороны, и нѣмцы, сообразивъ, что загаданы ихъ тайныя стремленія, показали свое настоящее лицо и, упоенные славной побѣдой надъ французами, стали держать себя вызывающе съ другими народами и особенно съ Россіей, начавъ съ этого времени открыто готовиться къ столкновенію съ славянскимъ міромъ. Въ цѣляхъ достиженія большій успѣшности въ этомъ столкновеніи, въ нѣмціи многочисленныя малыя государства были объединены въ одну могущественную Имперію, во главѣ съ Пруссіей, король которой былъ объявленъ Императоромъ, а его имперія названа „Германіей“. Затѣмъ, 36 лѣтъ тому назадъ Германія заключила союзъ съ Австріей, въ который была принята послѣ Италія. Такимъ образомъ составилъ могущественный союзъ, направленный главнымъ образомъ противъ Россіи.

Уничтожить Россію, а съ нею и славянствъ, отбросить насъ въ Сибирь, сжать въ своихъ желѣзныхъ тискахъ восточное славянство, а потомъ и другіе народы, утвердить свое міровое владычество—вотъ въ чемъ въ послѣднее время стали выказаться народоубійственныя стремленія нѣмцевъ.

Стремясь къ этому, они зорко слѣдили за тѣмъ, чтобы не дать возможности усилиться другимъ государствамъ. При всякихъ случаяхъ старались вмѣшиваться въ чужія дѣла и, если ихъ не слушались, грозили вѣсть войной. Такъ Бисмаркъ, германскій первый министръ, по поводу одного разногласія между Германіей и другими державами, грозно объявилъ, что Германія готова броситься противъ всѣхъ и вся, что она боится только Бога и больше никого.

Съ теченіемъ времени, горделивыя мечтанія о міровомъ господствѣ Германіи развивались все болѣе. Ихъ высказывали всѣ нѣмцы:—и государственные люди, и ученые, и писатели, и простые граждане.

Въ этомъ направленіи нѣмцы воспитывали своихъ дѣтей; они старались развивать ихъ физически (тѣлесно), чтобы имѣть здоровое, сильное поколѣніе; старались привить имъ воинскій духъ. И они достигли своего: получили здоровое и сильное поколѣніе, готовое идти противъ всѣхъ и въ якихъ враговъ, чтобы видѣть только родную Германію выше всего и всѣхъ.

Въ концѣ концовъ мнѣніе нѣмцевъ о себѣ, какъ объ „избранномъ народѣ“, призванномъ владѣть вѣсть міромъ, стало въ Германіи всеобщимъ, а вмѣстѣ съ нимъ возросло презрѣніе къ другимъ народамъ, и въ особенности къ славянскимъ, на земли которыхъ Германія зарилась, и къ Россіи,—ихъ защитницѣ.

Къ этимъ горделивымъ стремленіямъ утвердить міровое господство Германіи присоединились и чисто денежные расчеты, которые толкали нѣмцевъ, хотя бы съ оружіемъ въ рукахъ, добиваться ихъ осуществленія. Дѣло вотъ въ чемъ.

Послѣ побѣдоносной войны съ французами въ 1870 г., заключившейся пятимилліардной контрибуціей съ французовъ въ пользу нѣмцевъ, въ Германіи, благодаря трудолюбію и уму нѣмцевъ, развивалась самая разнообразная промышленность. Огромное количество фабрикъ и заводовъ выдѣлывало множество всевозможныхъ машинъ

и другихъ издѣлій, которыхъ хватало не только для самихъ нѣмецевъ, но и съ избыткомъ вывозились за границу, въ другія страны. Германія сдѣлалась какъ бы фабрикой всего міра. Изъ Россіи, Америки и Азіи она вывозила всякое сырье, перерабатывала его на своихъ заводахъ и фабрикахъ, а загѣмъ уже готовые издѣлія продавала въ чужія страны, особенно въ Россію, вслѣдствіе малоразвитой у насъ промышленности. Отъ такой торговли сильно богатѣли какъ германскіе заводчики и торговцы, такъ и рабочіе, которые получали большую плату за работу. Германія, конечно хотѣлось не только закрѣпить за собой эту торговлю съ другими странами, но и расширить ее.

Государственные люди Германіи стали мечтать о приобрѣтеніи, хотя бы силою оружія, собственныхъ колоній, изъ которыхъ они бы могли получать безпрепятственно сырье для своихъ фабрикъ и заводовъ, а туда ввозить свои товары.

Колонія Англіи и Франціи нѣмчаются къ захвату Германіей. Нѣмцы увеличиваютъ флотъ—надводный, подводный и воздушный—до огромныхъ размѣровъ для борьбы съ этими государствами.

Что касается Россіи, то у насъ германскія торговля всегда была свободна и для насъ прибыльна; а послѣ японской войнѣ, Германія только за то, что обѣщала не нападать на насъ съ тыла во время войны, заставила насъ, подъ угрозой своей войны, заключить съ ней такой торговый договоръ, который сдѣлалъ насъ для насъ Германиіи: однихъ пошлинъ на наше сырье явницы брали больше 200 милліоновъ рублей въ годъ, не считая большой прибыли, получаемой ими отъ продажи товаровъ и издѣлій. Этому договору кончался срокъ въ 1917 году. Германія понимала, что новый такой же договоръ Россіи не навяжешь и она стала усиленно вооружаться для борьбы съ Россіей, чтобы, побѣдивъ ее, навсегда уже обратитъ, если не всю Россію, то большую часть ея, въ свою колонію.

При такомъ угрожающемъ положеніи, принятомъ Германіей, ясное дѣло, что и государства, которымъ она угрожала, приняли мѣры къ самозащитѣ. И вотъ Россія заключаетъ съ Франціей оборонительный союзъ, вслѣдствіи входитъ съ ними съ соглаше-

и Англія, почувствовавшая угрозу со стороны Германіи своему морскому могуществу и торговлѣ. Готовились такимъ образомъ великія событія, которыя и разразились два года тому назадъ стоящей страшной войной.

Итакъ, наступилъ настоящій роковой моментъ. Подготавливаясь въ теченіе долгихъ вѣковъ рѣшительное столкновение славянства и германизмомъ происходитъ. Во имя правъ и правды, нарушаемыхъ нѣмцами, въ защиту свободы угнетенныхъ нѣмцами славянскихъ народностей, наконецъ, въ защиту достоинства и независимости нашего собственнаго Отечества, въ пламени битвъ идетъ тяжелую крестную ношу наши отцы, братья и сыновья, оторванные отъ родныхъ жилищъ, отъ своихъ семейныхъ очаговъ. Поками льется русская кровь. Многие изъ нашихъ братьевъ воиновъ не исполнили свой долгъ, положивъ свою жизнь за Родину. Многие томятся въ плѣну у нѣмцевъ, переюся на чужбинѣ всевозможными шеніями, мучимые голодомъ и холодомъ, подвергаясь издѣвательству и мучительнымъ пыткамъ со стороны нашего безобразнаго, бѣвшаго божескіе и человѣческіе законы врага.

Великое испытаніе, ниспосланное Богомъ на Русскую змю, распространяется и на мирныхъ жителей. Ужасы войны начинаютъ проявляться все съ большею и большею силой. Многие города, села, деревни разрушены и разграблены. Милліоны раззоренныхъ, бѣдныхъ и голодающихъ изгнанниковъ изъ родныхъ мѣстъ, выбитыхъ съ обычной мирной жизни скитаются и ищутъ пріюта по чужимъ краямъ, въ городахъ и селамъ. Торговля, промышленность, народное сельское хозяйство разстроены, и въ тѣряютъ лишенія и тяготу орговизны жизни...

Къ счастью для Россіи, она не оказалась въ этой борьбѣ одинокой. На ея сторонѣ и вмѣстѣ съ нѣй вступили противъ нѣмцевъ, кромя маленькихъ Сербіи, Бельгіи, Португаліи и Румыніи, великія и сильныя государства — Франція, Англія, Італія и Японія. Всѣ эти государства 17 ноября 1915 года договорились между собой не заключать съ нѣмцами отдѣльнаго другъ съ друга мира до полной и рѣшительной побѣды надъ ними. И хорошо быдали, скажемъ отъ себя. Почему? Потому что теперь всѣ поняли, что если нѣмцевъ не заставишь просить пощады и разружить ихъ,

то они сами настолько упорны, что никогда не откажутся от своих горделивых мечтаній—владѣть всею міромъ и захватить въ свои руки мировую торговлю. Не удастся имъ достигнуть этого теперь, они, еще болѣе подготовившись, еще сильнѣе вооружившись, будутъ опять черезъ 15—30 лѣтъ добиваться этого; начнутъ новую, еще болѣе кровопролитную войну. Вотъ почему важно довести эту войну до побѣдоноснаго для насъ конца: чтобы разнавсегда отбить у нѣмцевъ охоту воевать. Особенно объ этомъ надо помнить намъ. Что бы это намъ ни стоило, мы должны побѣдить. Нѣмцы никогда не могутъ искренне примириться съ нами, изъ враговъ сдѣлаться друзьями. Какъ мы говорили, нѣмцы всегда стремились поработить славянъ, а славяне все усилія употребляли на то, чтобы защитить себя отъ этого порабоженія. Настоящая война есть только послѣдняя война, которая должна окончиться или побѣдой славянъ, или окончательнымъ господствомъ надъ нами нѣмцевъ. Отъ исхода этой борьбы зависитъ, какъ видимъ, наше будущее. Въ самомъ дѣлѣ, что ожидаетъ насъ въ случаѣ побѣды Германіи и Австріи? Мало того, что славянскія народности, находящіяся у нихъ въ рабствѣ, останутся закрѣпленными за ними навсѣгда; къ нимъ стойдетъ часть Россіи, разгромлены и раздѣлены будутъ Сербія, Польша, Бельгія; насъ отодвинутъ отъ Черваго моря, закроютъ или стѣснятъ вашу торговлю черезъ это море съ другими народами; усилятся Турція. Все это поведетъ къ такому усилію Германіи и Австріи, а съ другой стороны славянство и Россія настолько будутъ ослаблены, что о дальнѣйшей борьбѣ съ нѣмцами въ будущемъ и мечтать не придется. Эту вѣковую борьбу нужно будетъ считать законченной въ пользу нѣмцевъ. И тогда, дѣйствительно, осуществится горделивое мнѣніе нѣмцевъ о себѣ, какъ объ „избранномъ народѣ“, а о насъ—русскимъ и славявахъ вообще, какъ „о навозѣ“ для ихъ нѣмецкаго счастья и благополучія.

При такомъ положеніи дѣла говорить о преждевременномъ примиреніи съ Германіей было бы непростительнымъ малодушіемъ и постыднымъ преступленіемъ передъ Родиной, предъ нашими предками, своими трудами и кровью созданными великое русское государство, конечно, не для того чтобы мы, ихъ потомки, расточали

его, отдали на позоръ рабства, а наоборотъ, — что бы усилили его и укрѣпили.

Постыднымъ преступленіемъ было бы наше желаніе окончить эту войну преждевременнымъ миромъ и предъ нашими отцами, братьями, сыновьями, уже беззавѣтно жизнь свою отдавшими за свободу Отечества, и предъ нашими страдальцами защитниками, съ безграницнымъ терпѣніемъ и мужествомъ противостоящими грозному врагу, и предъ милліонами бѣженцевъ, оставшихся безъ родного крова только потому, что не захѣли остаться у нѣмцевъ.

Но если даже война закончится, какъ говорятъ, „на въ чью“, если нѣмцы возвратятъ намъ занятія земли и ничего не потребуютъ съ насъ, по и въ этомъ исходѣ для насъ, русскихъ“, очель мало утѣшительнаго. Это значитъ, какъ мы говорили, что лѣтъ черезъ 20—30, а можетъ быть и раньше, когда нѣмцы опривятся отъ этой войны, вспыхнетъ новая война съ ними, еще боѣе ожесточенная. И не благодарятъ насъ наши дѣти за то, что мы не свели въ свое время всѣ счеты съ Германіей. Исходъ, съвѣдѣтельно, изъ настоящаго труднаго положенія одинъ: *борьба до конца ради победы, какихъ бы это ни стоило жертвъ и лишеній*. Тѣмъ болѣе, что самое опасное и тяжелое для насъ и нашихъ союзниковъ время неподготовленности нашей къ войнѣ, недостатка вооруженія и снарядовъ, подготовленности къ войнѣ и превосходства во всемъ нѣмцевъ — все это прошло. Германія не смогла разгромить насъ неподготовленныхъ; не сдѣлать ей этого теперь, когда силы наши и нашихъ союзниковъ все возростають и скоро, очень скоро, задавятъ и раздавятъ ослабѣваюція силы Германіи и Австріи. Война приняла затяжной характеръ, а въ такой войнѣ побѣдитъ тотъ, кто озаботится выносливѣе и терпѣливѣе. Бѣдствія, несчастія и жертвы, которыя несутъ ваши союзники и мы, конечно, велики и тяжелы, но еще въ худшемъ положеніи оказываются Германія и Австрія. Окруженныя со всѣхъ сторонъ врагами, лишенныя англичанами свободы плаванія на моряхъ, онѣ вынуждены прервать торговлю, что вызываетъ большія разоренія; фабричная дѣятельность ихъ, за исключеніемъ заготовленія снарядовъ, прекратилась; всюду чувствуется недостатокъ въ разныхъ продуктахъ и въ съѣстныхъ припасахъ, такъ что насе-

леніе вынуждено жьть впроголодь и терпѣть большія лишения. Можно думать, что при такомъ положеніи двла нѣмцы, какъ бы ни были сильны своей вѣпой подготовкой, долго не выдержатъ, хьтя и будутъ вести борьбу до послѣднихъ силъ.

Вооружимся же мужествомъ, терпѣніемъ, непреклоннымъ желаніемъ словить врага; исполнимъ—каждый на своемъ мѣстѣ—свой долгъ до конца, и безъ колебанія, унынія, страха—пойдемъ на встрѣчу всѣмъ лишениямъ, всѣмъ бѣдствіямъ и несчастіямъ,—лишь бы добиться желаннаго побѣды, безъ которой намъ лучше не жить, потомучто безъ нея насъ ожидаетъ вѣчное нѣмецкое рабство.

Священникъ *Михаилъ Солнцевъ.*

Пора стать трезвыми!

Я намѣренъ представить вашему благосклонному вниманію сильное освѣщеніе одной изъ наиболѣе существенныхъ, по моему глубокому убѣжденію, сторонъ алкоголизма, именно—наслѣдственности алкогольнаго вырожденія. Не считая себя достаточно освѣдомленнымъ въ этомъ волрѣсѣ, я воспользуюсь работами въ этомъ отношеніи извѣстнаго профессора Г. Бунге.

„Я натолкнулся, говорить олъ, на явленія вырожденія съ той стороны, откуда меньше всего могъ этого ожидать,—при одномъ чисто научномъ изслѣдованіи, къ которому я приступилъ безъ всякаго предвзятаго мнѣнія. *Въ продолженіи 30 лѣтъ* я занимаюсь химическими изслѣдованіями состава молока. Я сравнилъ с составъ молока съ молокомъ другихъ млекопитающихъ животныхъ. При этихъ изслѣдованіяхъ я съ возрастающимъ изумленіемъ увидѣлъ, что составъ молока является *однимъ изъ величайшихъ чудесъ природы.* Я увидѣлъ, съ какой мудрой *предусмотрительностью* приспособляетъ природа его составъ къ потребностямъ каждаго отдѣльнаго млекопитающагося, какъ она смѣшиваетъ всѣ составныя части молока какъ разъ въ такой пропорціи, въ какой нуждается въ нихъ дѣтенышъ, чтобы расти

и постепенно уподобляться родительскому организму. Эти потребности у различных млекопитающих совершенно различны, в особенности потому, что скорость роста различных животных очень разнообразна. Чем быстрее растут дѣтенышъ, тѣмъ богаче молоко составными частями, необходимыми, главнымъ образомъ, для постройки тканей — бѣлками, солями и т. п. Человѣческой дѣтенышъ растетъ медленнѣе вѣхъ млекопитающихся, а потому и человѣческое молоко наиболѣе бѣдно, именно, этими веществами. Напротивъ того, одной составной частью человѣческое молоко оказывается богаче, нежели молоко остальныхъ млекопитающихся: это, такъ называемый Лейцитиномъ, — веществомъ, которое является главнымъ матеріаломъ для постройки мозга, потому то ребенокъ обладаетъ сравнительно наиболѣе развитой центральной нервной системой.

Сказаннаго, кажется, достаточно для того, чтобы убѣдиться, что молоко одного вида млекопитающихся не можетъ быть замѣнено молокомъ другого безъ вреда для дѣтеныша и, в особенности, что человѣческое молоко не можетъ быть возмѣщено, напримеръ, коровьимъ. Это подтверждаетъ также и практический опытъ. Установлено, что въ теченіи *перваго года жизни* смертность среди дѣтей, вскармливаемыхъ коровьимъ молокомъ, въ 6 разъ больше, нежели среди дѣтей, вскармливаемыхъ грудью матерей“.

Однако, многіе врачи утверждаютъ, что если искусственное кормленіе совершается очень тщательно, то дѣти развиваются такъ же хорошо, какъ и при вскармливаніи грудью. Это въ высшей степени невѣроятно. Если хотятъ провѣрить *справедливость приведеннаго утвержденія*, то недостаточно сравнить развитіе дѣтей въ теченіе перваго года жизни, — для этого слѣдовало бы прослѣдить ихъ развитіе и не только тѣлесное, а, главнымъ образомъ, развитіе души, ея силъ и способностей въ продолженіи всей жизни. Такихъ изслѣдованій пока не имѣется. Но, если бы мы даже согласились, что при тщательномъ проведеніи искусственнаго кормленія дѣти развиваются столь же хорошо, какъ и при кормленіи грудью, мы все же должны утверждать что такое тщательное вскармливаніе въ широкихъ народныхъ мас-

сахъ никогда не окажется возможнымъ, хотя бы престо потому, что могучая материнская любовь не можетъ быть замѣнена аппаратомъ для искусственнаго вскармливанія. Только когда мать сама носить ребенка у своей груди, ухоть за нимъ окажется достаточнымъ. Этого, именно, и хочьетъ природа: ребенокъ долженъ оставаться въ тѣснѣйшей связи съ матерью; тогда мать будетъ смотрѣть за нимъ, какъ за собою, и даже больше того—жертвовать собою для него.

Спрашивается теперь: что же за причина, почему женщины не кормятъ грудью своихъ дѣтей? Многія не кормятъ изъ удобства или потому, что посоветовали глупые люди. Такія составляютъ лишь незначительное меньшинство кормящихъ. Нѣсколько больше число такихъ, которымъ занятія не позволяютъ кормить; но и онѣ составляютъ лишь небольшую часть не кормящихъ. Подавляющее же большинство женщинъ, не выкармливающихъ своихъ дѣтей, дѣйствительно физически къ этому неспособны. Количество молока недостаточно; приходится подкармливать еще искусственнымъ путемъ, а чрезъ нѣсколько недель или мѣсяцевъ изсякаетъ и послѣдній жалкій источникъ своего молока. Неспособность кормить растетъ все больше и больше. „*И сгарался, говорить проф. Бунге, статистическимъ путемъ установить причины этой неспособности.* Мнѣ удалось пригласить въ сотрудники болѣе 100 врачей и при помощи опросныхъ листовъ получить свѣдѣнія о состояніи здоровья болѣе чѣмъ въ 2600 семействахъ.

Прежде всего было при этомъ установлено, что неспособность къ кормленію наследственна. Если не можетъ женщина кормить, то уже и дочь ея, почти безъ исключенія, тоже не въ состояніи кормить. Встрѣчаются семьи, и довольно нерѣдко, въ которыхъ мать еще могла кормить своихъ дѣтей, а дочь уже не можетъ. *Подобные случаи доказываютъ, что неспособность эта быстро распространяется.* Эти же случаи представляютъ особый интересъ еще и въ томъ отношеніи, что въ нихъ мы подходимъ очень близко къ причинѣ утраты способности кормленія. Мы наталкиваемся здѣсь на мысль искать ея причину въ отцѣ, и тотчасъ же встрѣчаемъ алкоголизмъ. Изъ 100 женщинъ, имѣющихъ непьющихъ отцовъ, оказались способными кормить дѣтей 98,

умѣренно пьющихъ отцевъ,—89; пьющихъ неумѣренно—31 женщина и у 100 отцевъ алкоголиковъ способными кормить оказались только лишь 5 дочерей. При этомъ чтобы яснѣе выступило дѣйствіе одного только алкоголя и было устранено всякое другое постороннее осложненіе, изъ этихъ изслѣдованій были исключены всѣ тѣ семьи, въ которыхъ однѣ изъ родителей имѣли какое либо хроническое страданіе.

Неспособность къ кормленію не остается изолированнымъ явленіемъ. Оно идетъ бокъ-о-бокъ съ другими симптомами вырожденія, въ особенности съ пониженіемъ сопротивляемости противъ различнаго рода заболѣваній. Благодаря чему же ткань терлетъ свою силу сопротивленія? Очень просто, потому, что она постоянно, изодня въ день, изъ года въ годъ, изъ поколѣвія въ поколѣіе наводняется однимъ и тѣмъ же ядомъ—ядовитымъ *выдѣленіемъ грибка, такъ называемаго бродильнаго грибка*. При нормальныхъ условіяхъ бродильные грибки съ ихъ ядовитымъ секретомъ совершенно не могутъ вредить намъ. Если бродильные грибки попадаютъ къ намъ въ желудокъ при нормальныхъ условіяхъ,—а это случается постоянно, потому что они сидятъ на поверхности вѣхъ плодовъ и ягодъ,—они тотчасъ же умерщвляются, благодаря дѣйствію здороваго желудочнаго сока, содержащаго одно изъ самыхъ сильныхъ антисептическихъ средствъ, свободную соляную кислоту. Удастся нѣсколькимъ грибамъ пробраться черезъ переполненный желудокъ и попасть живыми въ кишечникъ, ихъ убиваетъ тамъ дѣйствіе желчи. Если нѣсколько изъ нихъ уцѣлѣетъ и послѣ этого, то много повредитъ намъ они уже не могутъ. Совершенно иное дѣло, когда бродильные грибки массами развѣдятся искусственнымъ путемъ внѣ нашего тѣла, ихъ ядовитый секретъ собирается, и затѣмъ они наводняютъ имъ всѣ органы нашего существа. Противъ подобныхъ пріемовъ мы не защищены отъ природы ничѣмъ. Представьте же себѣ хоть разъ всю безмыслицу этого процесса! Громадныя массы нашихъ драгоценнѣйшихъ питательнѣйшихъ продуктовъ, различныхъ сортовъ хлѣбныхъ растений, плодовъ и ягодъ выбрасываются на пожарище бродильнымъ грибкамъ. На это уходитъ одна десятая всей рабочей силы культурныхъ народовъ. А то, что грибки оставляютъ—ихъ ядовитое

выдѣленіе, собирается въ огромныхъ количествахъ, вакуонируется въ бочки и бутылки, разсылается во всѣ страны и распределяется между людьми. И вотъ изодня въ день начинаютъ наодняться этимъ ядомъ всѣ органы, всѣ ткани человѣческаго тѣла, не исключая и тѣхъ, которыя выдѣляютъ *зародышевыя клетки*, и такимъ образомъ общее ослабленіе, общая потеря сопротивляемости переносится на потомство, на всѣ слѣдующія поколѣнія. „Я не хотѣлъ бы быть неправильно понятымъ. Я не утверждаю, что хроническое алкогольное отравленіе есть единственная и исключительная причина всѣхъ недостатковъ и болѣзней. Но я утверждаю: алкогольное отравленіе есть одна изъ этихъ причинъ. Я утверждаю даже, что оно является главной причиной“.

Вотъ почему во всѣхъ культурныхъ странахъ видѣтъ съ холомо культурнаго развитія раететь и противъ алкогольное движеніе. Не только отдѣльныя лица, но и различныя общества, общественныя группы проникаются сознаніемъ, что борьба съ алкоголизмомъ есть борьба противъ вырожденія, борьба за всепародное обновленіе, за свѣтлое будущее, свободное отъ алкогольнаго раства, тяжкимъ гнетомъ своимъ давящаго нынѣ многіе милліоны людей. *Если для успешной борьбы со всякимъ зломъ необходимо прежде всего изученіе причинъ, его производящихъ, то тѣмъ болѣе необходимо это для борьбы съ такимъ сложнымъ, стойкимъ, вѣками ф-мировавшимся общественно—болѣзненнымъ явленіемъ, какъ *алкоголизмъ*.*

Обычно утверждаютъ, что стоитъ лишь устранить различныя общественныя, матеріальныя, правовыя, политическія, просвѣтительныя непорядки и невзгоды—и алкоголизмъ исчезнетъ *самъ собою*. Къ сожалѣнію, опытъ другихъ культурныхъ странъ показалъ, что это далеко не такъ въ дѣйствительности. Конечно, слишкомъ *легкомысленно и наивно* было бы отрицать огромнѣйшее значеніе различныхъ и многообразнѣйшихъ условий для *развитія* и усиленія алкоголизма. Но вѣду, во всѣхъ странахъ, отмѣчены поучительные факты, что улучшеніе этихъ условий отнюдь не означаетъ собою въ то же время непремѣнно и уменьшеніе алкоголизма. Наиболее богатая и культурная въ общемъ страна, какъ Франція, Данія, Бельгія, отличаются *наивысшимъ* душевнымъ потреб-

деіемъ алкоголя, наивысшимъ расходомъ на алкоголь. Обильныя массовыя данныя относительно потребленія спиртныхъ напитковъ ордѣленно указываютъ, что съ повышеніемъ благосостоянія масса *повышается* и потребленіе алкоголя. Американскія, французскія, бельгійскія, нѣмецкія, датскія бюджетныя изслѣдованія единодушно подтверждаютъ *возрастаніе* расходовъ на алкоголь вѣсегъ съ ростомъ доходовъ и народнаго благосостоянія матеріальнаго.

Изученіе *распредѣленія по днямъ потребленія алкоголя* сбавуживаетъ, что наибольшее количество спиртныхъ напитковъ, особенно въ крестьянской и рабочей средѣ, выивается въ праздничныя, свободныя отъ работы дни, когда, слѣдовательно, меньше всего должно испытываться тягостное вліяніе переутомленія, перенапряженія силъ. Здѣсь несомнѣнно на первый планъ выдвигается огромная роль именно *дикихъ питейныхъ обычаевъ*. Время года, когда совершается наибольшее число свадебъ въ населеніи, является какъ разъ и временемъ наибольшаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Общеизвѣстно повальное алкогольное отравленіе при празднованіи крестьянскихъ свадебъ—это широко распространенный видъ алкоголизма, называемый изслѣдователями бытовымъ, обрядовымъ алкоголизмомъ.

Неучително, съ другой стороны, постоянно отмѣчаемая явленія—это замѣтное *паденіе* потребленія алкоголя съ наступленіемъ постовъ, въ особенности Великаго поста. Вѣдь въ прочія жизненные условія останаея здѣсь тѣ же самыя, что и прежде. Поегъ не приноситъ съ собою ни улучшенія тяжелыхъ условій жизни, ни облегченія тяготъ ея. Вступаетъ въ силу одн лишь новое условіе—*религіозное побужденіе, подкрѣпляемое обычаями*, и становится вполне возможнымъ сротое *проведеніе въ жизнь полной трезвенности*.

Затѣмъ, ежегодно многія тысячи пьющихъ станяея временно, при тѣхъ же самыхъ жизненныхъ условіяхъ, трезвенниками, благодаря обѣгамъ воздержанія—такъ называемымъ „зарокамъ“. Нерѣдко сроки воздержанія отъ алкоголя бывають довольно продолжительными— $1\frac{1}{2}$ года и болѣе. Многіе, благодаря этому, пребываютъ трезвенниками въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, а затѣмъ даже и навсегда останаея ими.

Среди плѣдогателей различныхъ сеетъ, живущихъ при одинаковыхъ сравнительно съ окружающими, перѣдко даже худшихъ условіяхъ, — прогеденіе въ жизнь полагая *воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ* представляется обычнымъ явленіемъ.

Общезвѣстно менѣе безопасное положеніе женщины во всѣхъ отношеніяхъ. Обоенно рѣзко испытываютъ на себѣ это женщины широкихъ трудящихся массъ (крестьянки, фабричныя рабочія, прислуги и т. д.) А между тѣмъ женскій алкоголизмъ въ крестьянской рабочей средѣ встрѣчается *гораздо рѣже* мужскаго. По изслѣдованіямъ докторовъ Куркина и Коровина, въ рабочемъ населеніи женскій алкоголизмъ въ 10—17 разъ рѣже мужского. Следовательно, и очень неблагоприятныя условія существованія здѣсь не могутъ служить препятствіемъ для уменьшенія алкоголизма, разъ дѣйствуютъ такія могучія духовныя причины, какъ сознаніе семейныхъ обязанностей, нравственная отвѣтственность, стыдъ передъ окружающими, любовь къ дѣтямъ.

Милліоны трезвенниковъ въ различныхъ слояхъ общества, особенно среди рабочихъ, не только въ наиболѣе богатыхъ и культурныхъ странахъ, но и у насъ, въ Россіи, уже однимъ своимъ существованіемъ неоспоримо доказываютъ, что и *при настоящихъ тяжелыхъ* жизненныхъ условіяхъ вполне *возможно* быть трезвенникомъ, разъ побуждающей къ этому силой являтя *психологическая*, духовная причина, исходящая изъ религіозной, нравственной, уголовной области.

Полнѣйшей и явной нецѣлостію было бы, разумѣется, заключить изъ вышесказаннаго, что борясь съ алкоголизмомъ *лучше при пониженіи* благосостоянія массъ и бюджета рабочаго, *отрицать* огромное значеніе различныхъ жизненныхъ условій, но, съ другой стороны, съ неопровержимю ясностію становится очевиднымъ, что одно только улучшеніе этихъ условій отнюдь не служитъ *вѣрнымъ ручательствомъ ослабленія* алкоголизма.

При изученіи причинъ алкоголизма невольно прежде всего останавливаетъ на себѣ вниманіе несмѣнный, рѣзко бросающійся въ глаза фактъ, что алкоголизація находитъ себѣ жертву всюду, во всѣхъ слояхъ общества, кѣ смотря на различіе экономическое, политическое, общественное, правовое и т. д. Какъ темныя невѣ-

же твенныя массы, такъ и высокообразованные, интеллигентные слои съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго примѣненія, постоянно подвергаютъ себя алкогольному отравленію. И великіе ученые и, — увы! — жрецы эскулапы, и поэты, и служители церкви и сыны Марса, и буржуазія, и рабочій пролетаріатъ, и крестьянство не только въ лицѣ своихъ взрослыхъ представителей, но, къ несчастію, даже въ лицѣ молодежи, подрастающаго поколѣнія — всё безъ исключенія несутъ неисчислимыя жертвы на алтарь всепожирающаго Мелоча — алкоголя. Такая поразительно улавливающаяся всѣхъ распространенность, естественно, должна находить себѣ и объясненіе въ какихъ то важныхъ условіяхъ, непременно общихъ для всѣхъ, добровольно отравляющихъ себя алкоголемъ. Существуетъ, очевидно, какая-то причина алкоголизаціи, независимо отъ разнообразѣйшихъ иныхъ обстоятельствъ, коренящихся въ самомъ потребителѣ алкоголя.

Эту причину слѣдуетъ искать въ психикѣ, духовныхъ свойствахъ потребителя. И, прежде всего, здѣсь должно указать на отсутствіе знанія, полнѣйшее невѣдѣніе о томъ, каково по существу отношеніе алкоголя къ человѣческому организму, самому потребителю, потомству его и каково значеніе алкоголизаціи для семьи, общественной жизни, государства, человѣчества. Огромнѣйшей въ дѣйствительности роли этого невѣдѣнія придается пока сравнительно ничтожное значеніе. А вѣдь для всякаго ясно, что если трудно бороться съ сильнымъ врагомъ, даже изучивъ и зная его свойства и средства борьбы съ нимъ, то не можетъ быть и рѣчи объ успешной борьбѣ тамъ, гдѣ злѣйшаго и опаснѣйшаго врага по невѣдѣнію, считаютъ зачастую лишь другомъ, благодѣтелемъ. Современные научныя данныя установили несомнѣнно, что не существуетъ безвредныхъ дѣйствій алкоголя, — тѣмъ болѣе полезныхъ и благотворныхъ при продолжительномъ примѣненіи его даже въ очень незначительныхъ приемахъ. Можно говорить только о большей или меньшей выносливости различныхъ людей по отношенію къ этому сильному яду, но никакъ не о пользѣ отъ него! Между тѣмъ, не говоря уже о широкихъ, трудящихся массахъ, среди людей высокообразованныхъ, интеллигентныхъ, даже — должно сознаться — среди

врачей, найдутся, пока сравнительно немногіе, имѣющіе истинное, научно обоснованное представленіе о вліяніи алкоголя на организмъ и—что наиболее важно—о *всвобъемлюще тлетворномъ общественномъ* всеародномъ значеніи алкоголизма.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Изъ Епархіальной хроники.

Собраніе Совѣта Церковнаго Историко-археологическаго общества.

13 ноября въ покояхъ Его Преосвященствѣ, Преосвященнѣйшаго Анатолия, состоялось третье собраніе совѣта археологическаго общества, болѣе многолюдное по сравненію съ первыми. На немъ присутствовали: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолий, епископъ Томскій и Алтайскій; Преосвященнѣйшій Гавріиль, епископъ Барнаульскій, товарищъ Предсѣдателя А. Д. Крячковъ, почетные члены общества: Г. Н. Потавицъ, П. А. Прокосевъ Н. И. Карташевъ; члены общества: о ректоръ семинаріи, прот. А. Курочкинъ, кафедральный прот. П. Мстиславскій, прот. І. Белеволенскій, смотритель дух. уч. свящ. І. Ливановъ, свящ. В. Окороковъ, преподаватели дух. семинаріи: прот. Дмитревскій, А. Таировъ, секретарь Консисторіи С. Г. Шалаевъ.

Первымъ вопросомъ сужденій Собранія было опредѣленіе древности рукописнаго сборника, доставленнаго Совѣту старообрядцемъ Мартиніаномъ Ивановымъ Ширяевымъ съ цѣлью опредѣленія его древности и продажи для археологическаго музея.

Рукопись переплетена въ книгу форматомъ $\frac{1}{8}$ листа. Крышки деревянные, обложенныя кожей съ тисненіемъ въ косую клетку (ромбоидальную). Одна крышка отломлена, корешокъ сорванъ; застежки тоже утрачены.

Содержитъ эта рукопись три статьи: а) переводъ догматическаго богословія св. І. Дамаскина подъ заглавіемъ, писаннымъ крупною вязью, „книга глаголемая небеса“. Судя по над-

писанію перваго слова этой книги: „слово а о Бозѣ. Іоанна Екзарха“ рукопись является копией съ извѣстнаго перевода твореній Іоанна Дамаскина, сдѣланнаго въ XI вѣкѣ Болгарскимъ экзархомъ Іоанномъ. Эта книга имѣетъ 111 листовъ.

Вторая статья—житіе преподобнаго отца нашего Іоанна Дамаскина на 41 листу; эта часть рукописи наиболѣе извошена; первые 4 листа въ ней написаны позднѣйшей скорописью; мѣстами имѣются подклейки тоже съ такой надписью.

Третья статья рукописи—„житіе и подвиги преподобнаго отца нашего Корнилія, иже на Ксмельскомъ лѣсу пречестенъ монастырь сставляшаго Пречистыя Владычица наша Богородица честнаго ея введенія и въ немъ общежитіе сставлящаго“ на 39 листахъ.

Всѣ эти три статьи писаны однимъ почеркомъ. Въ концѣ сборника имѣется служба св. І. Дамаскину, писанная, повидимому, съ печатной книги и по качеству письма приближающаяся къ печатнымъ прозведеніямъ. Эта часть сборника сильно испорчена огнемъ.

Время написанія рукописи легко опредѣляется, какъ по признакамъ палеографическимъ, такъ и по содержанію. Въ житіи преподобнаго Корнилія имѣется указаніе дня Его смерти 7046 г. 19 мая, что равняется 1538 году по Р. Х. Затѣмъ въ томъ же житіи говорится, что преемникъ его управлялъ монастыремъ 10 лѣтъ, т. е. рукопись не могла быть написана ранѣе второй половины XVI в.

Палеографическіе признаки тоже указываютъ на вторую половину этого столѣтія. Именно въ буквахъ характерно выдѣляется „вѣда“, писанная очень часто въ видѣ квадрата, хотя на ряду съ такимъ ея изображеніемъ встрѣчается и древняя ея форма, нынѣ припаятая въ печати, и переходная къ скорописи въ видѣ русской скорописной, только довольно неуклюжаго вида.

Также характерно употребленіе уже начинавшей выходить изъ практики буквы „земля“ съ нижнимъ цѣлуваломъ, исполняемымъ росчеркомъ вправо, а наряду съ ней входящей въ обиходъ той же буквы съ загибомъ нижняго полуovala влѣво.

Бумага, на которой писана рукопись, имѣетъ фабричное.

к-лимъ военными линиями, по справочнику, отъ 1536 г.

На основаніи этихъ данныхъ можно опредѣлить время написанія этого сборника концомъ XVI и началомъ XVII столѣтія.

Опредѣлили: за неимѣніемъ въ распоряженіи общества средствъ на пріобрѣтеніе цѣнныхъ памятниковъ старины отъ покушнн этой книги воздержаться.

Вторымъ вопросомъ—было предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, обсудить мѣропріятія для сохраненія памяти извѣстнаго въ Томскѣ блаженнаго старца Феодора Кузьмича.

Легенда, связанная съ именемъ Феодора Кузьмича о томъ, что подъ видомъ этого старца скрывался Императоръ Александръ I, сдѣлала личность его популярной не только въ Сибири, но и въ Европейской Россіи. Вокругъ этого имени составилась обширная литература. И до послѣдняго времени не престають появляться въ разныхъ изданіяхъ статьи, посвященныя памяти старца. Въ виду такого интереса въ обществѣ къ этой личности на г. Томскѣ лежитъ обязанность принять мѣры къ охраненію всѣхъ реликвій съ загадочнаго Сибирскаго подвижника. Между тѣмъ эти реликвіи находятся, кромѣ надгробнаго памятника, во владѣніи частныхъ лицъ, наслѣдниковъ купца Хромова, у котораго, проживалъ Феодоръ Кузьмичъ. Память о старцѣ, бывшая дорогой семьѣ Хромовыхъ, съ теченіемъ времени должна ослабѣвать по мѣрѣ вымиранія членовъ этой семьи, и даже возможно предст-авлять, что придетъ время, когда владѣнія эти перейдутъ въ чужія руки, т. е. реликвіи отъ старца Феодора, тщательно охраняемы въ настоящее время, могутъ быть растроченными. Поэтому необходимо заблаговременно принять мѣры къ тому, чтобы не случилось этой печальной утраты. Церковному историко-археологическому обществу ближе всего озаботиться этимъ дѣломъ, такъ какъ имя Феодора Кузьмича связано съ церковными установленіями и реликвіи по немъ остались преимущественно въ видѣ св. иконъ.

Наиболѣе желательнымъ способомъ сохраненія этихъ памятниковъ представляло бы пріобрѣтеніе келій старца Феодора въ собственности епархіи. На это, конечно, потребуются средства. И можно полагать, что при существующемъ интересѣ въ обществѣ

къ жъ зли Феодора Кузьмича средства на выкупъ его келии собрать удалось бы; однако для осуществленія этого предположенія потребно время. Въ ближайшее же время желательно выяснитъ вопросъ о томъ, нельзя ли археологическому обществу взять на себя наблюдене за хранящимися въ келіяхъ старца на землѣ купца Хромова реликвіями.

Опредѣлили: Войти въ переговоры съ дочерью купца Хромова, г. Чистяковой, по возбужденному вопросу. О результатахъ переговоровъ имѣть особое сужденіе. Самыя келіи въ городѣ и на заимкѣ осмотрѣть и описать чрезъ членовъ Совѣта.

III. Третьимъ вопросомъ было установленіе внутренняго распорядка работъ въ Комиссіяхъ общества; запись новыхъ членъ въ комисіи и разрѣшеніе нѣкоторыхъ затрудненій, встрѣтившихся при производствѣ комиссіями подготовительныхъ работъ.

Вновь гетупили въ образованныя для работъ по археологическимъ Комиссіи слѣдующіе члены: въ I ю Комиссію по разработкѣ архивнаго матеріала—профессоръ Императорскаго Университета П. А. Прокосевъ, священники В. Окооровъ, І. Акуловъ. Въ III комисію по наблюдению за сохраненіемъ древностей секретарь Конисторіи С. Г. Шалаевъ. Въ IV комисію по изученію расколо-сектантства смотритель духовнаго училища, свящ. І. Дивановъ. Отъ протоіерея П. Мстиславскаго поступило заявленіе о желательности видѣть въ этой комисіи среди работниковъ священниковъ М. Пиутсова, П. Сорокина и протоіерея П. Бенедиктова.

По вопросамъ о направленіи работы въ Комиссіяхъ, почетный членъ общества, Г. Н. Потанинъ, заявилъ, что имъ подготовляются программы изсѣдованія народной жизни Томской губ. Программы эти разбиваютъ населеніе на три группы: жители южной части губерніи: алтайцы, телеуты, сойоты, киргизы, монголы, эта программа почти закончена. Вторая группа—населеніе сѣверной окраины: остяки, самоѣды; третья группа населеніе русское. Обѣ послѣднія программы пока еще только въ наброскахъ. По мѣрѣ обработки программъ эти будутъ предоставлены обществу для распространенія среди его работниковъ. Про-

тоіерей С. Дмитревскій доложилъ Совѣту, что при работѣ по изученію матеріаловъ археологіи, печатавшихся въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пришлось натолкнуться на печальный фактъ отсутствія въ бібліотекахъ полнаго экземпляра Епархіальныхъ Вѣдомостей. Между тѣмъ по обилію имѣющагося въ нихъ археологическаго матеріала необходимо бы имѣть подъ руками хотя бы одинъ полный экземпляръ ихъ. Вѣдомости стали издаваться съ 1880 года. Если нѣтъ ихъ въ полномъ видѣ въ отдѣльныхъ бібліотекахъ, то, вѣроятно, найдутся за отдѣльные годы въ разныхъ мѣстахъ всѣ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, особенно при монастыряхъ и старинныхъ храмахъ. Поэтому было бы желательно обратиться къ настоятелямъ монастырей и церквей съ просьбой о содѣйствіи обществу въ составленіи цѣльнаго экземпляра Вѣдомостей за все время ихъ существованія.

Къ этому докладу А. Д. Крячковъ добавлялъ, что на ряду съ Томскими Епархіальными Вѣдомостями для археологическихъ работъ необходимъ и Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости, особенно за годы, когда Томская Епархія входила въ составъ Тобольской. Но, къ сожалѣнію, и въ Тобольскѣ нѣтъ полнаго экземпляра Вѣдомостей, какъ оное лично убѣдила во время посѣщенія Тобольска мивушимъ лѣтомъ.

Необходимо бы имѣть экземпляръ и Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. Понятно, что въ настоящее время пріобрѣтеніе этихъ изданій оказалось бы возможнымъ лишь при содѣйствіи частныхъ лицъ, любителей, сохранившихъ у себя эти изданія.

Н. И. Карташевъ возбудилъ вопросъ о желательности доставленія въ Томскъ для изслѣдованія здѣсь специалистами всѣхъ старинныхъ книгъ и другихъ предметовъ древности, такъ какъ развѣзды съ этой цѣлью по епархіи недоступны членамъ Общества и по невмѣнію на то средствъ и по служебному ихъ положенію.

Опредѣлили: зачислить въ комиссію общества новыхъ членовъ: по I-й Комисіи П. А. Прокошера, священн. В. Огорокова, І. Акулова; по III—секретаря Консисгоріи С. Г. Шалаева, по IV священн. І. Ливанова, П. Сорокина, М. Пивусова и протоіерея П. В. Недиктова, — избрать предсѣдателями Комиссіи слѣдую-

щихъ лицъ; въ I Комисію Директора 1-й мужской гимназіи Н. Н. Бакая; по II—Григорія Николаевича Потанина. Въ виду же обремененности его работами въ товарищи ему избрать преподавателя раскола въ духовной семинаріи. Н. Глаголева; по III—А. В. Брячкова; по IV—Каедральнаго протоіерея П. Мстиславскаго; по V—о Ректора Семинаріи, прот. А. Курочкина.

По заявленію Г. Н. Поставина,—оставленныя имъ программы работъ по этнографіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По прочимъ заявленіямъ—приложить стараніе къ пріобрѣтенію необходимыхъ для общества изданій путемъ обращенія къ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству Томской Епархіи а, если представится возможность, то и Тобольской. А также ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшемъ Анатоліемъ, Епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, о благосклонномъ разрѣшеніи епархіальнымъ учрежденіямъ передать въ вѣдѣніе общества нужныя изданія, если они найдутся, и благословить обществу испрашивать на каждый разъ особое разрѣшеніе на привозъ въ Томскъ изъ селеній епархіи мѣстныхъ предметовъ древности, въ особенности древнихъ иконъ, для сфотографированія и писанія ихъ и для нужныхъ изслѣдованій свѣдущими людьми.

Чтенія и бесѣды въ читальномъ залѣ архіерейскаго дома.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, въ пользу бѣдняковъ, призрѣваемыхъ Попечительствомъ при Каедрѣ Епископа, организуются чтенія и бесѣды съ свѣтовыми картинами духовно-нравственнаго, литературнаго и историческаго характера—въ связи съ раскрытіемъ попытокъ иноземнаго вліянія на Русь и въ особенности—историческаго развитія нѣмецкаго засилья, приведшаго къ современной кровавой борьбѣ. Лекторами выступаютъ: Ректоръ духовной Семинаріи, Протоіерей А. Куроч-

кинъ, Смотритель духовнаго училища, священникъ І. Ливановъ, преподаватели Семинаріи и Духовнаго училища и о.о. законоучители мѣстныхъ учебныхъ зиведеній. Чтенія будутъ вестись по воскресеньямъ и четвергамъ въ Читальномъ залѣ Архіерейскаго Дома съ 7-ми часовъ вечера. Въ перерывахъ между чтеніями будутъ исполняться хоровыя и сольныя пѣснопѣнія воспитанниками Семинаріи и Духовнаго училища. Пожертванія отъ посѣтителей чтеній для оказанія вспомошествованія бѣднякамъ будутъ приниматься съ благодарностію членами Попечительства при входѣ въ Читальный залъ.

По одобренной Его Преосвященствомъ программѣ, первое чтеніе состоялось въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы 21-го ноября, при многочисленной публикѣ, наполнившей читальный залъ. Первымъ лекторомъ выступилъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Курочкинъ. Освѣдомивши предварительно о характерѣ, содержаніи и патріотической и благотворительной цѣли организованныхъ вечернихъ чтеній, лекторъ предложилъ обильно иллюстрированную свѣтовыми картинами бесѣду о Святомъ Городѣ Іерусалимѣ и величайшей ветхозавѣтной святынѣ этого города—Храмѣ Соломоновомъ и современномъ положеніи того мѣста, гдѣ находилась эта святыня.

Вслѣдъ за этою бесѣдою Смотрителемъ духовнаго училища о. І. Ливановымъ предложена была бесѣда—чтеніе „О добрыхъ людяхъ на Руси“, въ которой ярко очерчены были нѣкоторыя свѣтлыя личности стараго времени, особенно выдѣлявшіяся въ дѣлѣ частной и общественной благотворительности въ дни экономическихъ невзгодъ, дороговизны и униженія, постигавшихъ Русь въ прежнія времена. Эта историческая справка особенно поучительной являлась для слушателей по обстоятельствамъ переживаемаго нынѣ времени.—

Между чтеніями хоромъ воспитанниковъ Духовнаго училища, подъ управленіемъ преподавателя А. С. Кондакова, отчетливо и стройно исполнены были пѣснопѣнія: „Слышишь-ли горькія слезы “ и „О, помогите ради Бога“. Для демонстрированія

свѣтовыхъ картинъ Преосвященнымъ Владыкой предоставленъ прекрасно приспособленный для электрическаго освѣщенія волшебный фонарь, которымъ завѣдуетъ экономъ духовнаго училища, діаконъ Фроловъ.—Часть картинъ приобрѣтена для чтеній Преосвященнымъ; кромѣ сего—въ распоряженіи лекторовъ имѣется до 100 картинъ Палестинскаго, историческаго и литературно-назидательнаго содержанія.

Свѣтлой памяти Преосвященнаго Никанора, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.

(Бывшаго ректора Томской Духовной Семинаріи).

„Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе, иже ззирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ“.
(Евр. XIII, 7).

Почилъ о Господѣ Преосвященный Владыка, Епископъ Никаноръ... Угасъ свѣтильникъ любви, теплотою духа Своего согрѣвавшій сердца всѣхъ знавшихъ благодатнаго Святителя Божія, немощнаго тѣломъ, но всегда бодрого духомъ... Для всѣхъ, знавшихъ покойнаго Владыку, память о немъ должна быть неизгладимой и молитва о упокоеніи голубиной, кроткой души его должна быть пожизненной.

Намъ, бывшимъ питомцамъ почившаго, въ особенности благоприлично и надлежитъ запечатлѣть на всю жизнь въ памяти и сердцахъ свѣтлый духовный обликъ почившаго наставника и „Отца“ въ истинномъ смыслѣ этого слова, всегда молиться за упокой души его Господу и вѣровать, что Господь отпуститъ грѣхи почившаго, *яко возлюби много* (Лук. VII, 47) въ жизни своей.

Покойный Владыка былъ ректоромъ Томской Духовной Семинаріи 6½ лѣтъ, съ мая 1891 г. по октябрь 1897 г.

Помню, предъ самыми экзаменами прибылъ новый о. ректоръ, Архимандритъ Никаноръ. Любопытствующіе воспи-

танники густою толпой высыпали на семинарскій дворъ увидѣть новаго о. ректора...

Это было, помнится, въ субботу, предъ всенощной. О. Ректоръ вышелъ изъ своей квартиры въ клобукъ, съ высокимъ посохомъ, маленькій ростомъ, сухой и блѣдный... Многие обратили вниманіе на скромную фигуру о. ректора и невольно запечатлѣли взглядъ его добрыхъ и кроткихъ голубыхъ глазъ... Послѣ всенощной о. ректоръ просилъ духовника Семинаріи о. Павла Соколова отслужить благодарственный молебень Господу Богу о благополучномъ прибытіи, а самъ сталъ у лѣваго клироса и усердно молился... На другой день самъ о. ректоръ служилъ литургію и мы слышали первое его слово... животворное, исполненное глубокой вѣры и кротости... Я тогда переходилъ во 2-й классъ Семинаріи. И за всѣ 5 лѣтъ ученія въ Семинаріи обаятельное впечатлѣніе отъ личности о. ректора мы, воспитанники духовной школы хранили въ сердцахъ своихъ. Иногда о. ректоръ „строжился“, пылилъ, даже угрожалъ, но всѣ знали, что его строгость на нѣсколько минутъ, что вскорѣ же за этимъ послѣдуетъ мирная бесѣда его съ нами. Трогательно вспомнить, какъ бывало о. ректоръ въ послѣ—занятое время ходилъ по двору Семинаріи, окруженный воспитанниками, (невольно припоминаются слова св. писанія: „яко-же кокошь собра птенцы своя подъ крилъ“). Не проходило дня, чтобы о. ректоръ не удѣлилъ своего вниманія тому или другому изъ учениковъ, иногда таковая бесѣда была продолжительной. Такъ о. ректоръ слѣдилъ за душой своихъ питомцевъ, входилъ въ ихъ нужды, радовался съ радующимися, успѣвающимъ въ наукахъ и печалился за малоуспѣшныхъ...

Достоинно особеннаго вниманія то обстоятельство, что за все время ректуры о. Архимандрита Никанора, кажется, никто изъ воспитанниковъ не былъ исключенъ изъ Семинаріи, ни за выдающіеся проступки, ни за малоуспѣшность. Одинъ воспитанникъ во 2-мъ классѣ по болѣзни былъ оставленъ на повторительный курсъ, но и въ этотъ 2-й годъ оказалъ слабые успѣхи и ему предстояло увольненіе изъ Семи-

наріи. И что же? Добрый о. ректоръ исходатайствовалъ предъ Епарх. Нач. оставленіе неуспѣшнаго ученика на 3-й годъ въ томъ же классѣ и, благодаря этой милости, этотъ ученикъ очолил курсъ Семинаріи и нынѣ благополучно священствуеть.

Да, о. Архимандритъ Никаноръ былъ не только ректоръ, начальникъ средней духовной школы, но это былъ „отецъ“ — ректоръ, воспитатель, духовно возрождающій и съ кротостію наказующій. Во главу угла воспитанія духовныхъ юношей о. ректоръ ставилъ службы Божіи, молитву. И въ этомъ святомъ дѣланіи приснопамятный о. Архимандритъ былъ нумолимо строгъ и настойчивъ. Ежедневно самъ бывалъ онъ на утреннихъ молитвахъ, бывшихъ въ храмѣ, заставлялъ всѣхъ пѣть по обиходу пѣснопѣнія наступающаго гласа или праздника, иногда назначалъ воспитанниковъ 6-го класса за утренней молитвой кратко излагать житіе дневнаго святого съ краткими нравственными приложеніями. Приучалъ воспитанниковъ къ исполненію богослуженій уставныхъ, продолжительныхъ, вводилъ пѣніе стихиръ съ канонархомъ; на день праздника Рождества Христова однажды вмѣсто чтенія псалмовъ на каѳизмахъ заставилъ пѣть псалмы... Все это истекало изъ добраго побужденія: воспитать въ духовныхъ юношахъ любовь къ службамъ Божіимъ, къ чтенію и пѣнію и въ этой своей настойчивости самъ о. ректоръ „горьль духомъ“... Но... „не помяни, Господи, грѣхъ юности и невѣдѣнія нашего“ (Псал. XXIV, 7) и прости намъ, Боже, всѣ тѣ огорченія, которыя мы, по бусте юности нашей, сами не понимая той огромной духовной пользы, которой намъ желалъ нашъ наставникъ, причиняли нашему бывшему доброму о. ректору, нынѣ почившему Владыкѣ Епископу Никонору... Былъ прискорбный случай, когда нѣкоторые сотоварищи на утреннихъ молитвахъ нѣкоторые обиходы спрятали, а изъ нѣкоторыхъ вырвали много листовъ. Огорчился о. ректоръ на эту дерзость даже до слезъ, до болѣзни сердечной. Благодаря своей настойчивости, о. ректоръ все таки отчасти достигъ желанныхъ результатовъ: многіе изъ товарищей вышли на духовную службу истинными любителями службъ церковныхъ, обиходнаго пѣнія.

Замѣчательно, что, подъ вліяніемъ животворныхъ лучей любви, исходящей отъ сердца о. ректора, многіе, по выходѣ изъ Семинаріи, по завѣту о. ректора шли во іереи, по внутреннему призванію. Такъ слово о. ректора и его внушенія приносили плодъ многъ. Изъ нашего выпуска (1896 г.) изъ числа 39 человекъ священствуютъ 20 человекъ, половина выпуска. Никогда не забуду краткихъ бесѣдъ о. ректора, глубоко вѣзавшихся въ память по разнымъ случаямъ. Какъ сейчасъ звучать его вдохновенныя наставленія будущимъ пастырямъ при выпускѣ: „будьте всегда внимательны къ служенію церкви, никогда не произносите іерейскихъ возгласовъ и молитвъ безъ живого участія сердца, помните, что съ Богомъ Самимъ бесѣдуете“. Или: „кто можетъ проникнуть въ состояніе души іерея, когда онъ совершаетъ литургію, кто изъ мірянъ можетъ приобщиться той духовной сладости, каковую ощущаетъ іерей, тайнодѣйствуя, уча или назидая вѣрующихъ, говоря имъ отъ сердца къ сердцу?“

Когда почившій Владыка, будучи назначеннымъ въ г. Иркутскъ на викаріатство, служилъ въ санѣ Архимандрита послѣднюю литургію въ Семинарской церкви и прощался съ воспитанниками, я уже былъ священникомъ и, по обязанностямъ службы, не имѣлъ возможности быть при этихъ трогательныхъ и торжественныхъ минутахъ, о чемъ весьма сожалѣлъ. Присутствовавшіе передаютъ, что рѣдко можно видѣть выраженіе столь сильной любви и глубокого чувства, какое проявилъ уѣзжавшій ректоръ въ прощальной своей бесѣдѣ съ учениками—друзьями своими и дѣтьми...

Около 2-хъ лѣтъ Владыка Никаноръ викаріатствовалъ въ г. Иркутскѣ, и его любили за его любовь, доброту и отеческую заботливость иноки обители Святителя Иннокентія. Въ 1903 г. я былъ въ г. Иркутскѣ и слышалъ о Владыкѣ Никанорѣ самыя теплыя воспоминанія отъ многихъ. Съ 1899 по 1905 г. Владыка Еп. Никаноръ самостоятельно правилъ Якутскою паствою на далекой и суровой Сѣверной окраинѣ Сибири. И тамъ онъ согрѣвалъ сердца любовію и свѣтилъ всѣмъ свѣтомъ невещественнымъ, духомъ своимъ... Какова

была просвѣдательная дѣятельность Владыки Еп. Никанора въ Якутскѣ и какъ задушевно съ нимъ процалась паства Якутская, интересующихся отсылаемъ за справкою въ Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1905 годъ №№ 32, 33 и 34 Съ 1905 по 1908 г.г. Владыка Еп. Никаноръ святительствовалъ въ Епархіи Пермской и наконецъ съ 1908 г. и по 1916-й по 6 ноября (день кончины) въ Олонецкой Епархіи.—Въ № 238-мъ Приходскаго листка за настоящей 1916-й годъ памяти Преосвящ. Никанора посвящена статья, въ коей почившій характеризуется тѣми же чертами, каковыми воспоминается онъ и въ настоящей статьѣ о немъ. Въ этой статьѣ Священникъ А. Н—нъ пишетъ: „Почившій Владыка Никаноръ отличался необычайной скромностью и простотою въ частной жизни, такъ и въ своей служебной дѣятельности. Двери его дома были всегда открыты для всѣхъ просителей, которымъ почившій нерѣдко самъ открывалъ двери и проводилъ въ свои комнаты. При посѣщеніи приходовъ Епархіи Владыка Никаноръ любилъ бесѣдовать съ простымъ людомъ, не упуская случая дѣлать всякому вопрошающему его назиданіе. Въ отношеніи подвѣдомаго ему духовенства былъ чрезвычайно добръ и благожелателенъ. Особенное свое вниманіе удѣлялъ къ матеріальному обезпеченію духовенства и особенно скорбѣлъ о полной необезпеченности низшихъ членовъ клира“.

Къ этому нелишне прибавить, что Владыка Никаноръ былъ великій и строгій въ жизни аскетъ и постникъ, и вдохновенно-религіозный служитель Божій. Покойный Владыка всегда отличался слабымъ здоровьемъ. 6-лѣтнее служеніе покойнаго въ суровомъ Якутскѣ также имѣло вліяніе на слабый организмъ Владыки. Усоишему Владыкѣ было 58 лѣтъ отъ роду.

Въ Томской Епархіи—много учениковъ почившаго Владыки Никанора изъ числа іереевъ.

Воздайте же, сопастыри, долгъ благодарности и любви почившему Архипастырю, поминайте его всегда при служеніи Божественныхъ литургій!

Поминайте, о, братіе и сослужителіе, добраго и много-возлюбившаго Наставника нашего, бывшаго Преосвященнаго

Никанора, глаголющаго намъ Слово Божіе и, вѣдая праведное житіе его, и скончаніе его жительства, потщимся,—по завѣту Св. Апостола Павла,—подражать его вѣрѣ и любви!

Священникъ *Николай Васильевъ*.

Архіерейскія служенія.

20 ноября. Недѣля 25 по Пятидесятницѣ. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ въ своей домово́й церкви. Послѣ евангельскаго чтенія іеромонахъ Домнинъ прочиталъ воззваніе по оказанію помощи русскимъ воинамъ чрезъ Комитетъ Дамъ Духовнаго званія. Во время запричастнаго слово назиданія прочиталъ іеромонахъ Алексій. Въ концѣ литургіи совершено обычное молебствіе о дарованіи побѣды надъ врагами.

21.—Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы. Накунѣ Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій торжественно совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей и полие́лемъ въ своей домово́й церкви. Въ день праздника Божественная литургія совершена Владыкою Анатоліемъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ чтенія евангелія протоіерей І. Беневоленскій произнесъ воззваніе по оказанію помощи русскимъ воинамъ чрезъ Комитетъ Дамъ Духовнаго Званія. Послѣ литургіи совершена Похвала Божіей Матери съ обычнымъ молебствіемъ о дарованіи побѣды надъ врагами.

Открыта подписка на 1917-й годъ на ежемѣсячный богословскій и проповѣдническобогослужебный журналъ.

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ СЪ „ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“.

Программа „Проп. Листка“: поученія на всѣ воскресные дни года, на великіе и малые праздники; поученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравственности; поученія на требы и на разные случаи приходской практики. Въ „Паст. Чт.“ помѣщаются статьи по церк.-обществ. вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія и другимъ богословскимъ вопросамъ; обзорніе журналовъ и выдающихся явленій войны; руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (по днямъ).

Каждая книжка журн. заключаетъ 4—5 печ. листовъ. Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція настойчиво проситъ подписываться заблаговременно. Подписная цѣна журнала—три р. въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января.

Адресъ: Кіевъ, редакціи журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

открыта подписка на 1917 г. Четырнадцатый годъ изд.

ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Еженедѣльн. иллюстр. журналъ практическ. садовод. и огородн. изд. П. И. Сойкинъ. Ред. П. Я. Штейнбергъ

52 №№ ЖУРНАЛА, съ рисунками и чертежами.

8 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСК. РУКОВОДСТВЪ

съ многочисленными рисунками:

1. мой садъ. 2. тепличное садоводство. 3. лучшія орудія для сада и огорода 4. организація пастѣчнаго хозяйства. 5. сборъ и сушка лекарственныхъ растений. 6. садъ въ комнатахъ. 7. какъ использовать урожай сада и огорода домашн. способами. 8. вегетаріанскій столъ.

6 КНИГЪ ПРАКТИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕКА САДОВОДА.

1. пересадка деревьевъ и кустарниковъ. 2. дешевыя удобрения. 3. истребленіе сорныхъ травъ на огородѣ. 4. дешевый рациональный ледникъ. 5. какъ самому устроить разсадники и парники. 6. доходныя паровыя гряды, кромѣ того, будутъ даны два особыхъ приложенія:

1. орошеніе сада и огорода. 2. календарь рускаго садовода на 1917 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ со всѣми приложеніями съ доставкой 8 руб. и пересылкой по всей Россіи.

Допускается розсрочка: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 мая остальные 4 руб. Главная Контора журнала: Петроградъ, Стремянная ул., № 12, с. домъ.

Къ свѣдѣнію пчеловодовъ.

Въ церковно-утварномъ магазинѣ получены и поступили въ продажу слѣдующія книги:

- 1) „Пчела и улей“ Соч. Л. Л. Лангстрата. Цѣна 3 руб.
- 2) „Уходъ за пасѣкой“ (календарь пчеловода) соч. Эдуарда Бертранъ. Цѣна 1 р. 50 коп.



ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ ИКОНОСТАСНОЙ МАСТЕРСКОЙ С. Е. ВАСИЛЬЕВА.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

Принимаю заказы ПО РИСУНКАМЪ РАЗНЫХЪ СТИЛЕЙ.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ, чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ, изготовляю новыя ризы серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы, реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ макавицами, кованные изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ; Воскресенская улица, въ соб. домѣ № 23-й.

Съ почтеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

КОЛОКОЛА

церковные заводовъ Приуралья и Поволожья. Доставка для всей Россіи

КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ, въ Челябинскѣ.

Склады - выставки: въ Омскѣ, Новониколаевскѣ, Кустанаѣ и Армавирѣ на Кавказѣ.

Заводы основаны въ первой половинѣ XVIII вѣка.

За отливку колоколовъ удостоены высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Въ заводахъ и на складахъ въ г. Челябинскѣ и друг. всегда имѣются готовые колокола отъ 10 фун. до 300-пудового вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. **Разсрочка платежа.** Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ нашъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысячепудового вѣса. Полуторавѣсковое существованіе заводовъ Приуралья и Поволожья съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать отличнѣйшій отъ всѣхъ другихъ заводовъ сплавъ колокольной бронзы и формы, и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука, лучшими во всей Россіи.

Колокола заводовъ Приуралья и Поволожья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ, мягкостью тона и особою мелодіею, красотой и мощностью звука.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Кыштымскихъ, и многихъ др. новыхъ,—имѣютъ поэтому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка колоколовъ по желѣзной дорогѣ съ заводовъ Приуралья и Поволожья въ Томскую Епархію производится и въ данное время безпрепятственно.

Требуйте прейсъ-куранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствованные нотариально.

Адресъ для писемъ: г. Челябинскѣ, Ксенофонту Андреевичу Соколову:

» телеграммъ: Челябинскѣ—Соколову.

Въ интересахъ Г.г. покупателей и заказчиковъ Томской епархіи съ 1 декабря 1915 года въ городѣ Ново-Николаевскѣ, уголь Кабинетской и Болдыревской улицъ, въ Транспортной конторѣ Бр. Каменскихъ и Мѣшковъ имѣется складъ-выставка колоколовъ отъ 50 пудовъ и до $\frac{1}{2}$ пуда.

Открыта подписка на 1917 г. на еженедельный журнал:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Годъ изданія ХЛII-й. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ издается Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программу журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п. — по религиознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій. 3) Обсужденіе съ правосл. т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской. 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзорѣніе современной прессы. 8) Библиографія и критика. 9) Почтовый ящикъ. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но за то въ увеличен. объемѣ. Головая цѣна журнала пять руб., за ½ года 3 руб., съ доставк. и пересыл. Адресъ Редакціи и Конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52. Тел. 487-67.“

В. М. ПОСОХИНЪ.

Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣть: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ, картины по Закону Божію, карты географическія, счеты классные, ящики арифметическіе, карандаши, ручки, перья, тетради, бумагу линованную для тетрадей и проч. письменныя принадлежности. **Книги по огородничеству, земледѣлію, скотоводству, молочному дѣлу, пчеловодству.**

Иногороднимъ высылаются съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ—Посохину.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. Высочайшая благодарность. Опредѣленіе Св. Синода. Отъѣздъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія для обзорѣнія церквей епархіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища. Отчетъ Воскресенскаго церк.-прих. попечительства въ г. Новониколаевскѣ. Уставъ попечительства при церкви Томскаго Духовнаго Училища. Извѣстія по епархіи.

Часть неофициальная. Участіе Духовенства въ осуществленіи школьныхъ сѣтей въ губерніи. Происхожденіе Христіанства по теоріи историческаго матеріализма. Мы должны побѣдить! Пора стать трезвыми! Епархіальнаго хроника. . Объявленія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный пер.

„ПЧЕЛА И ВОСКЪ“.

№ 23.

1 Декабря 1916 г.

№ 23.

Программа выпускаемыхъ листковъ „Пчела и Воскъ“ въ приложеніи къ „Томск. Еп. Вѣдомостямъ“ будетъ вмѣщать въ себя статьи: 1) по общимъ вопросамъ пчеловоднаго хозяйства; 2) посвященныя пчеловожденію, по производству меда и воска въ Томской губерніи; 3) касающіяся злободневныхъ вопросовъ; 4) библиографическаго содержанія; 5) вопросы и отвѣты и 6) разныя мелкія извѣстія.

Засѣданіе Комиссіи по разслѣдованію закупки воска.

28 октября, въ 8 часовъ вечера, въ кабинетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода состоялось первое засѣданіе, образованной подъ предѣлательствомъ и. д. товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода князя Н. Д. Жевахова, Комиссіи по разслѣдованію закупки воска за-границей.

Въ засѣданіи участвовали члены Комиссіи: директоръ канцеляріи Оберъ-Прокурора, тайный совѣтникъ В. И. Яцкевичъ, управляющій Синодальною Канцеляріею дѣйств. ст. сов. П. В. Гурьевъ, директоръ Хозяйственнаго Управленія дѣйств. ст. сов. А. А. Осѣцкій, управляющій Синодальнымъ Контролемъ дѣйств. ст. сов. М. А. Дьяконовъ, юрисконсультъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода дѣйств. ст. сов. В. В. Радзимовскій, членъ Горнаго совѣта и Горнаго Ученаго Комитета дѣйств. ст. сов. Ю. Д. Азанчеевъ, предѣлатель свѣчнаго комитета прот. Г. Я. Леончуковъ, членъ Государственной Думы прот. А. Л. Трегу-

бовъ, завѣдующій свѣчнымъ заводомъ Военнаго Вѣдомства священникъ О. Г. Шетакъ и старшій контролеръ Синодальнаго Контроля А. П. Покровскій.

Предсѣдатель Комиссiи въ своей рѣчи выяснилъ ея задачи. Прежде всего Комиссiя должна основательно ознакомиться съ нынѣшней дѣятельностью свѣчнаго Комитета, для чего имѣется обширный матеріалъ какъ въ бумагахъ центральнаго Комитета, такъ и въ дѣлахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и въ многочисленныхъ статьяхъ періодической печати, и затѣмъ, на основаніи изученія этого матеріала, высказаться по вопросу о справедливости многочисленныхъ и часто серьезныхъ нареканий на дѣятельность Комитета въ обществѣ и печати. Но эта ближайшая задача не есть задача главная. Главная задача Комиссiи имѣть положительный характеръ. Комиссiя должна выработать проектъ нормальной постановки свѣчнаго дѣла. Нужно рѣшить вопросъ о томъ, насколько вообще допустимо средоточіе въ центральномъ Комитетѣ смѣшанныхъ функцій, связанныхъ съ наблюденіемъ за дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и съ закупкою воска за-границею. По мнѣнію князя Жевахова, эти функціи противорѣчатъ одна другой и даютъ поводы къ пререканіямъ, потому что центральный Комитетъ, озабоченный расширеніемъ заграничнаго рынка, удѣляетъ недостаточное вниманіе развитію отечественнаго пчеловодства. Какъ бы не справедливы ни были означенныя нареканія и какъ бы обоснованы ни были причины, вызвавшія печальную необходимость прибѣгать для удовлетворенія отечественныхъ потребностей къ заграничному воску, все же мы должны исходить изъ мысли, что такая необходимость является вынужденною и что главная задача центрального Комитета должна состоять въ развитіи отечественнаго пчеловодства, въ объединеніи дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, въ поддержаніи частной инициативы. Что же касается закупки воска за-границею, то къ ней возможно обращаться только при одномъ условіи,—именно тогда, когда будутъ исчерпаны всѣ способы взысканія воска въ Россіи, и не останется никакихъ сомнѣній въ томъ, что восковая нужда не можетъ быть удовлетворена мѣстными средствами. Пока же центральный Комитетъ

будетъ одновременно выступать и въ роли подчиненнаго агента, производящаго операція по закупкѣ воска, и въ роли органа, наблюдающаго за производствомъ этой операціи и ревизующаго ихъ, до тѣхъ поръ поводы къ нареканіямъ всегда будутъ. Вотъ почему надлежало бы создать два учрежденія. Закупку воска, безразлично въ Россіи и за границей, нужно сосредоточить въ Совѣтъ, члены котораго избирались бы епархіальными свѣчными заводомъ, а заботы о развитіи отечественнаго производства воска и надзоръ за доброкачествомъ поставляемыхъ церквамъ продуктовъ нужно поручить Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, образованному изъ лицъ, назначенныхъ Святейшимъ Синодомъ, въ видѣ особаго учрежденія при Святейшемъ Синодѣ, подобно Издательскому или Училищному Совѣту.

А. А. Осѣцкій, раздѣляя мнѣніе князя Жевахова, высказалъ соображеніе, что закупка воска за границую сама по себѣ, безотносительно къ причинамъ, ее вызывающимъ, можетъ дать толчекъ къ развитію отечественнаго пчеловодства, ибо создастъ конкуренцію и ослабитъ спекулятивную дѣятельность синдикатовъ.

Князь Жеваховъ высказалъ, что становится на этотъ путь опасно и что всѣ явленія въ области нашей промышленной и экономической жизни, характеризуемая общимъ именемъ „засилья“, возникали на почвѣ этого соблазна. На первыхъ порахъ получается дѣйствительно заманчивая сторона доброкачества и дешевизны заграничнаго товара, а въ конечномъ результатѣ — порабощеніе отечественнаго производства и кабала. Неправильный, съ точки зрѣнія князя Жевахова, принципъ самъ по себѣ, особенно нежелателенъ въ области, связанной съ интересами Духовнаго Вѣдомства.

По объѣмѣ мнѣній Комиссія единогласно присоединилась къ мнѣнію князя Жевахова, постановивъ ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ объ измѣненіи инструкціи Центрального Комитета.

Въ виду обширности матеріаловъ, касающихся дѣятельности свѣчнаго Комитета, Комиссія постановила привлечь къ работѣ явныхъ лицъ, образовавъ изъ нихъ подкомиссію, подъ предсѣ-

дательствомъ дѣйств. ст. сов. Азанчева и поручивъ ей изученіе этихъ матеріаловъ. Въ составъ подкомиссіи вошли: помощникъ юриконсульта М. И. Гордѣевъ, старшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія К. И. Мильскій, старшій секретарь Святѣйшаго Синода В. Г. Введенскій, старшій контролеръ Синодальнаго Контроля М. Н. Смирновъ и младшій столоначальникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода П. Д. Овсянкинъ.

Обозрѣніе періодической литературы по пчеловодству.

О зимовкѣ пчелъ.

(Окончаніе).

Зная, какъ много гибнетъ пчелъ рѣнней весной, когда въ природѣ еще вѣтъ взятка, а весеннее солнышко, ободряя пчелъ, заставляетъ ихъ улетать на далекое разстояніе въ поискахъ сладкаго нектара и перги, пчеловодъ, если пчелы у него зимуютъ въ омшанникѣ, можетъ выставить ихъ тогда, когда уже появятся цвѣтущія растенія. Правда, уходъ за ними въ это время требуетъ большаго вниманія, но этотъ трудъ оплатится вдвойнѣ. Не сотни, а тысячи драгоценныхъ пчелокъ останутся въ живыхъ. Надо помнить, что одна весенняя пчелка стоитъ десяти лѣтнихъ. Если мы посмотримъ съ чисто экономической стороны, то опять таки больше преимуществъ за зимовкѣй пчелъ въ омшанникѣ. Во пер-выхъ, пчелъ можно водить въ тонкостѣнныхъ ульяхъ*), которые

*) Пчелы болѣе бывають чувствительны къ холоду весной, когда у нихъ много дѣтки и имъ необходимо для воспитанія ея поддерживать высокую температуру въ гнѣздѣ. Малѣйшее пониженіе температуры противъ нормы губительно отражается на чувствительной дѣткѣ, коя застываетъ и погибаетъ. Посему, тепле, двухстѣнные ульи всего необходимѣе весной, считаясь съ рѣзкими колебаніями температуры весной отъ тепла къ холоду, даже съ выпаденіемъ снѣга. Низкія температура въ маѣ обычное явленіе въ Вятскомъ уѣздѣ и Томской губ., съ чѣмъ мѣстные пчеловоды должны считаться и предвидѣть при выборѣ и устройствѣ рамочныхъ ульевъ.

стоять дешевле двустѣнныхъ, во вторыхъ, благодаря тому, что ульи въ продолженіи 5—6 мѣсяцевъ бываютъ изолированы отъ сырости и другихъ случайностей, портящихъ ихъ, они не такъ изнашиваются, требуютъ рѣже и меньше ремонта; въ третьихъ, пчелы, зимующія на воздухѣ, потребляютъ гораздо больше меда (на 8—10 ф.), что на пасѣкѣ въ 100 ульевъ дастъ сбереженіе отъ 20 до 25 пудовъ меда, и если его оцѣнить по 8 руб. пудъ, то образуется сумма въ 160—200 руб. ежегодной прибыли, и на эти деньги на такое количество ульевъ можно устроить приличный омшанникъ. Но признавая много преимуществъ за зимовкой пчелъ въ омшанникѣ, нельзя абсолютно отрицать зимовку на открытомъ воздухѣ. Тамъ, гдѣ зима не сурова и непродолжительна, напримѣръ, на югѣ Россіи, причемъ выпадаютъ теплые дни, когда пчелы могутъ облетѣться, можно свободно оставлять ульи на точкѣ, соотвѣтственно приготовивъ ихъ.

Такъ какъ я сторонникъ теплой зимовки, то говоря о приготовленіи ульевъ на зиму, буду имѣть въ виду дѣло главнымъ образомъ съ ульями въ омшанникѣ. Прежде чѣмъ приготовить ульи къ зимовкѣ въ омшанникѣ, пчеловодъ долженъ хорошо изучить температуру своего зимовника, а потомъ уже соотвѣтственно ей приступать къ этой работѣ. У меня въ омшанникѣ температура все время держалась $+2^{\circ}\text{R}$. Иногда она медленно опускалась до $0,5^{\circ}\text{R}$. Зимовали пчелы въ ульяхъ Дадана и Левицкаго. Въ ульяхъ Левицкаго открыты были оба летка, снята задняя часть крыши; въ ульяхъ Дадана также была снята крыша, сверху рамокъ положены холсты, подушка, набитая мякиной (лучше мохомъ, соломой чистой, заполнять во избѣжаніе мышей). Послѣдніе два предмета необходимы для того, чтобы испорченный воздухъ и испареніе пчелъ могли бы уходить изъ улья, а на сѣбну имъ притекалъ бы свѣжій воздухъ. Клеевку класть на рамки нельзя: насколько она можетъ оказать большія услуги весной, настолько теперь она принесетъ вредъ. При ежегодной выставкѣ пчелъ изъ омшанника, во время первой весенней ревизіи, никогда не приходилось наблюдать большой осныи пчелъ; мертвыхъ пчелъ можно было насчитывать лишь десятками. Соты всегда оставались чистыми, медъ сохранялъ свое качество. Облетъ совершался

дружно. Аналогичное явление приходилось наблюдать на пасеке Уманского училища садоводства во время своей 2-х годичной практики. Температура тамшнего омшанника не падает ниже $+2^{\circ}\text{R}$, а всегда держится на $+2^{\circ}, +3^{\circ}\text{R}$. Омшанник сухой, выкопанный в землю подобно пещере. В ульях Левицкого и ему подобных также открываются во всю ширину верхней и нижней летки. Крыши снимаются совсем. В остальных ульях, с несмыкающимися рамками системы Дадаа, Руга, Кована и других крыши также снимаются, а рамки покрываются лишь холстом. В холодных омшанниках, где температура может падать ниже 0° , доходя до $-2^{\circ}, -3^{\circ}\text{R}$, следует накрывать крыши, класть на рамки холст и подушки.

С установкой пчел в омшанник не следует спешить. Когда пчелы облетятся последний раз, когда погода, по вашему мнению, должна уже установиться и вы не можете рассчитывать на появление теплых, светлых дней, тогда только следует приступить к этой работе. Выбрав для этого светлый день, когда ульи уже совершенно обсохли, приступают к переноске их. Перед самой переноской летки в ульях следует временно затыкать сномом, чтобы потревоженные пчелы не вылетали. Вся работа должна быть закончена в один день, чтобы избежать нарушения тишины в омшаннике, где пчелы уже успели успокоиться. На другой день, когда заметили, что пчелы сидят спокойно, следует осторожно ототкнуть летки и оставить их открытыми. Переноска ульев должна производиться осторожно, без толчков, при помощи двух человек. Располагать ульи в омшанник необходимо так, чтобы между ними был свободный проход.

Уход за пчелами зимой главным образом сводится к тому, чтобы поддерживать ровную температуру в зимовнике, проветривать его,*) ограждать пчел от сквозных ветров, случайного стука. Часто посещать омшанник в первые месяцы не следует, чтобы не беспокоить пчел стучком. Наружное со-

*) Надо здесь предполагать, что автор имеет в виду вытяжные трубы, кои имеются всегда в омшанниках, благоустроенных.

остояніе погоды само укажетъ время посѣщенія омшаника. Зато въ февратѣ, мартѣ придется быть болѣе внимательнымъ и чаще заглядывать къ пчеламъ, особенно зорко наблюдать за температурой. Если она начнетъ подыматься, нужно будетъ принять мѣры къ пониженію ея. Сильнѣе провѣтривать омшаникъ, что можно достичь открытіемъ дверей, причеиъ такъ, чтобы не проходилъ свѣтъ, ибо въ это время онъ особенно вредно подѣйствуетъ на пчелъ. Лучше всего входъ затѣнить матомъ изъ соломы. По звуку пчелъ можно судить о ихъ состояніи. Если семья зимуетъ хорошо, меду достаточно, матка жива, то, ударивъ слегка объ улей, вы услышите, приложивъ ухо къ стѣнкѣ его, дружное, рѣзкое шипѣнье *) которое вскорѣ стихнетъ. Въ томъ случаѣ, когда пчелы съѣли весь запасъ меда и страдаютъ отъ голода, на стукъ онѣ отзываются тихимъ ровнымъ, еле слышнымъ гуломъ, шипѣніемъ. Такихъ пчелъ необходимо внести въ теплую комнату, сбрызнуть сахарной сытой, а потомъ подкормить и вновь поставить въ омшаникъ. Подкормить можно сытой и сахарнымъ сиропомъ, сбрызнувъ этотъ кормъ въ пустые соты. Или лучше всего, такъ называемой кормовой массой Шольца, которая, какъ говоритъ Бертранъ, готовится слѣдующимъ образомъ: расертый въ порошокъ чистый сахаръ (сахарная пудра) мѣсятъ съ согрѣтымъ расплавленнымъ медомъ такъ, чтобы образовалось густое тѣсто. Берется 3 — 3¹/₂ фунта сахару на 1 ф. меду; толченый сахаръ при постоянномъ помѣшиваніи меда, прибавляется къ нему послѣдовательно, по мѣрѣ того, какъ онъ смѣшается съ медомъ, который долженъ быть жидкимъ и теплымъ. Посуду съ медомъ лучше держать надъ парами воды или въ горячей водѣ, чтобы тѣсто изъ меда и сахара не пригорѣло. Когда это тѣсто сгустится, его выбрасываютъ на чистый столъ, на чистую бумагу, раскатываютъ скалкою, затѣиъ рѣжутъ на куски и когда оно остынетъ, кладутъ на гвѣздовые рамки въ ульѣ. Вообще въ это время слѣдуетъ подкармливать пчелъ густымъ кормомъ. Безматочныя семьи узна-

*) По нашему мнѣнію, сильная здоровая семья отзывается сразу общимъ гуломъ, напоминающимъ отдаленные раскаты грома. Шипѣнье скорѣе наводитъ думы на недостатокъ меда. Заунывные звуки указываютъ на отсутствіе матки.

ются по продолжительному, заунывному тихому гулу. Такія семьи отмѣчаются. А весной послѣ выставки изъ омшанника при первой возможности исправляются. При посѣщеніи омшанника слѣдуетъ всегда обращать вниманіе на состояніе летка. Если онъ окажется забитымъ или засореннымъ, необходимо очистить, чтобы не задерживался воздухъ.

Немало безпокойства и вреда приносятъ крысы и мыши, а иногда послѣднія прямо таки причиняютъ неисправимое зло, истребляя пчелъ, поѣдая медъ и воскъ. Нужно стараться избавиться отъ этихъ непрощенныхъ гостей. Для этого примѣняются разнаго рода ловушки и отравы. Чтобы мышь не проникла въ улей, будетъ очень хорошо, если пчеловодъ отверсгіе летка зарѣшетитъ проволоочной сѣткой.

Монахъ Иннокентій.



О ВЪ Я В Л Е Н І Е .

При Иоанно-Предтеченскомъ женскомъ Монастырѣ въ городѣ Томскѣ имѣется

== ВОСКО-ПРЕССЪ ==

для пробоины вошины и очистки воска; на Монастырской же заимкѣ существуетъ

СИБИРСКАЯ ВОСКОБОЙНЯ

• За перегонъ вошины въ воскъ съ 1 пуд. воска берется плата отъ 25 до 65 коп

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія.