

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у пастъхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 12.

Цена за годъ пять руб.,
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

15 іюня 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Гатчинѣ
4 мая 1891 г.

Правила о школахъ грамоты.

§ 1. Школы грамоты суть школы начального обученія, открываемыя въ приходахъ городскихъ и сельскихъ, а равно и при монастыряхъ.

§ 2. Всѣ школы грамоты, какъ существующія уже, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства. Попеченіе о школахъ грамоты въ приходахъ и руководство оными возлагается на мѣстныхъ

священниковъ, или на тѣ лица, кои будутъ назначены для сего Епархіальнымъ Архіереємъ. Отвѣтственность за православно-церковное направленіе школы во всякомъ случаѣ возлагается на приходскаго священника.

§ 3. Школы грамоты могутъ быть учреждаемы членами причтовъ, монастырями, благотворительными учрежденіями, однимъ или нѣсколькими прихожанами, сельскими и городскими обществами и земствомъ.

§ 4. Мѣстные прихожане, желающіе открыть на свои средства школу грамоты, обращаются за совѣтомъ и указаніями къ приходскому священнику, на обязанность котораго возлагается приисканіе для открываемой школы благонадежнаго учителя и попечителя и забота о снабженіи ея необходимыми руководствами и учебными пособіями. Всѣ могущія возникнуть между приходскимъ священникомъ и устроителями школы недоразумѣнія разрѣшаются уѣзднымъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по докладу мѣстнаго о. наблюдателя.

§ 5. Лица и учрежденія, не принадлежащія къ приходу, желающія открыть одну или нѣсколько школъ грамоты въ приходѣ, обращаются съ своимъ предложеніемъ или въ уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или къ мѣстному священнику и сообщаютъ при этомъ, гдѣ и на какія средства предпологается открыть школу.

§ 6. Въ школахъ грамоты обучаютъ священники, діаконы и другіе члены причта, а также свѣтскіе учителя, избираемые изъ лицъ православнаго исповѣданія, благочестивой жизни и знакомыхъ съ предметами начальнаго обученія. Избраніе учителей для школъ грамоты предоставляется учредителямъ оныхъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ.

§ 7. Лица, имѣющія свидѣтельство на званіе учителя, до-

пускаются къ учительству въ школъ грамоты по удостовѣреніи въ нравственной ихъ благонадежности, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 8. Если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо не имѣетъ свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учителя церковно-приходскихъ школъ, то священникъ предварительно удостовѣряется въ знаніи имъ молитвъ, священной исторіи, краткаго катихизиса и прочихъ предметовъ обученія въ школъ грамоты, и если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо окажется достаточно свѣдущимъ въ Законѣ Божіемъ и въ прочихъ предметахъ школы грамоты и нравственно благонадежнымъ, то приходскій священникъ даетъ такому лицу письменное разрѣшеніе на вступленіе въ должность учителя, о чемъ и доноситъ уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Лица, допущенныя къ учительству въ школахъ грамоты на основаніи сего § правилъ, не пользуются льготою по 63 ст. Уст. о воинской повинности.

§ 9. Учителя школъ грамоты, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учителя церковно-приходской школы, пользуются всѣми присвоенными симъ званіямъ правами и освобождаются отъ отбыванія воинской повинности по 63 ст. Уст. о сей повин., съ тѣмъ, чтобы въ теченіе пяти лѣтъ со времени зачисленія ихъ въ запасъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ представляли о таковыхъ учителяхъ въ подлежація по воинской повинности присутствія удостовѣренія въ томъ, что означенные учителя школъ грамоты не оставили соответствующихъ ихъ званію занятій.

§ 10. Приходскіе священники ходатайствуютъ предъ уѣздными отдѣленіями объ утвержденіи въ званіи почитателей школъ

грамоты тѣхъ лицъ, кои устроили таковыя школы, или оказываютъ имъ содѣйствіе своими матеріальными средствами, а общества и учрежденія, открывшія школы грамоты, сами избираютъ изъ своей среды попечителя школы. Попечители школъ грамоты утверждаются въ семь званіи Епархіальнымъ Архіереємъ, по представленіямъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 11. Попечители школъ грамоты, вмѣстѣ съ приходскими священниками, заботятся: 1) объ устройствѣ удобнаго школьнаго помѣщенія и о доставленіи классныхъ принадлежностей, 2) о своевременномъ, по мѣстнымъ условіямъ, началѣ школьнаго ученія и о возможно исправномъ посѣщеніи школы учащимися, 3) о своевременной и исправной выдачѣ учителю положеннаго вознагражденія и 4) о возможно исправномъ посѣщеніи храма Божія учащимися, съ каковою цѣлю въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ можетъ быть учрежденъ добровольный нарядъ очередныхъ подводъ.

§ 12. Попечители школъ грамоты изъ крестьянъ пользуются преимуществами, предоставленными должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управленія (п. п. 1 и 2 ст. 124 Положенія о крестьянахъ 19 Февраля 1861 года).

§ 13. Попечители школъ грамоты, оказавшіе особое матеріальное и нравственное содѣйствіе преуспѣванію означенныхъ школъ, по засвидѣтельствованію о семъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, лично обозрѣвавшихъ школы, и на основаніи журнальных постановленій сихъ отдѣленій, могутъ быть представляемы Епархіальными Преосвященными къ почетнымъ наградамъ.

§ 14. Предметы курса школъ грамоты составляютъ: Законъ Божій (краткая Священная Исторія Вѣхаго и Новаго Завѣта и Краткій Катихизисъ), церковное пѣніе съ голоса, чтеніе церковно-славянское и русское, письмо и начальное счисленіе.

§ 15. Преподаваніе въ школахъ грамоты производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ и Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія бібліотеки изъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 16. Въ каждой школѣ грамоты должна быть книга, въ которую учитель вноситъ имена и фамиліи учащихся, отмѣчаетъ пропущенные ими уроки, съ объясненіемъ причинъ таковыхъ пропусковъ, и ведетъ записъ содержанія преподаваемыхъ уроковъ. Въ эту же книгу священникъ, попечитель и наблюдатель, отъ времени до времени, вносятъ свои замѣчанія объ успѣхахъ учащихся и вообще о ходѣ школьнаго обученія.

§ 17. Определеніе учебнаго времени въ школахъ грамоты въ теченіе года и составленіе росписанія недѣльныхъ уроковъ для сихъ школъ возлагается на уѣздныя отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

§ 18. По окончаніи учебнаго года, священникъ, совмѣстно съ учителемъ и попечителемъ школы и, по возможности, въ присутствіи сельскихъ властей и родителей учащихся, производитъ испытанія веѣмъ ученикамъ школы грамоты. Удовлетворительно выдержавшіе экзаменъ ученики и ученицы школъ грамоты получаютъ удостовѣреніе въ знаніи ими пройденнаго курса, за подписью приходскаго священника, попечителя и учителя школы, съ приложеніемъ церковной печати. Уѣздныя отдѣленія заблаговременно снабжаютъ приходскихъ священниковъ бланками означенныхъ удостовѣреній. Удостоверенія сіи никакихъ правъ по отбыванію воинской повинности получившимъ ихъ ученикамъ не даютъ. Для полученія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской по-

винности ученики школъ грамоты могутъ подвергаться испытанію въ экзаменаціонныхъ комисіяхъ духовнаго вѣдомства наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1889 года № 31, ст. 272).

§ 19. Для успѣшнаго хода учебно-воспитательной части въ школахъ грамоты, приходскимъ священникамъ вмѣняется въ обязанность возможно частое посѣщеніе ихъ.

§ 20. При посѣщеніи школы грамоты священникъ испытываетъ учащихя въ пройденномъ, наблюдаетъ за преподаваніемъ учителя и ведетъ бесѣды по предметамъ Закона Божія. Особенное вниманіе со стороны священника должно быть обращено на церковно-воспитательную сторону школъ грамоты, какъ-то: благоговѣйное чтеніе молитвъ въ школъ, посѣщеніе учащимися храма Божія въ воскресные и праздничные дни, внѣклассное чтеніе книгъ и брошюръ назидательнаго содержанія.

§ 21. Предъ началомъ и при окончаніи учебнаго года совершаются молебствія, на кои своевременно приглашаются сельскія власти и родители учащихся.

§ 22. Въ праздничные и воскресные дни предоставляется учителю устраивать вечернія чтенія въ школъ для учащихся и ихъ родителей. Чтенія эти сопровождаются пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣій и производятся по указаніямъ и подъ руководствомъ приходскаго священника.

§ 23. Возлагаемая сими правилами на уѣздныя отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ обязанности по завѣдыванію школами грамоты въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ таковыя отдѣленія еще не открыты, возложить временно, впредь до открытія сихъ отдѣленій, на Епархіальные Училищные Совѣты.

§ 24. Вышее управленіе всѣми школами грамоты и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадле-

жить Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣеть издавать особыя постановленія.

Подлинныя правила подписали:

Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Иоанникій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Леонтій, Архіепископъ Холмско-Варшавскій.

Серій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Епископъ *Германъ*.

Епископъ *Маркеллъ*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 10-го — 13-го мая 1891 г. за № 2013 о Высочайше утвержденныхъ 4-го мая 1891 г. правилахъ о школахъ грамоты.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го мая сего года за № 2132 о томъ, что, по всеподлиннѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 13—15-го февраля 1891 года за № 394, съ правилами о школахъ грамоты, Государь Императоръ, въ 4-й день текущаго мая, Высочайше соизволилъ правила сіи утвердить и опредѣленіе Святѣйшаго Синода повелѣлъ исполнить. С п р а в к а: Святѣйшій Синодъ 13-го—15 Февраля 1891 года опредѣлялъ: выработанныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и рассмотрѣнныя Министрами Народнаго Просвѣщенія, Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, правила о школахъ грамоты, по подписаніи ихъ Синодомъ, повергнуть чрезъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на Высочайшее Его Императорскаго Величества воз-

зрѣніе и утвержденіе и предоставить Оберъ-прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ Рижской и Великаго Княжества Финлядекаго, гдѣ начальныя школы православнаго населенія имѣють особое устройство. Приказали: Въ 13-й день іюня 1884 года Его Императорскому Величеству благоугодно было утвердить правила о церковно-приходскихъ школахъ, коими православному духовенству предоставлено открывать сіи школы повсемѣстно для обученія подростующаго поколѣнія истинамъ вѣры и нравственности христіанской, подъ кровомъ церкви православной и въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и отечеству. Приходское духовенство, съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія внявъ Всемиловивѣйшему Царскому Слову, выражавшему надежду, что „духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“, потщилось по мѣрѣ силъ своихъ оправдать возлагавшуюся на него надежду. Въ теченіе минувшаго шестидѣлія оно открыло и поддерживаетъ около девяти тысячъ школъ церковныхъ въ мѣстахъ наиболѣе населенныхъ и болѣе другихъ нуждающихся въ средствахъ для народнаго просвѣщенія. Школы эти, связанныя нераздѣльно съ церковію и съ ученіемъ православной вѣры, находятъ живое сочувствіе въ народѣ, который видитъ въ нихъ надежное средство для религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, составляющаго твердый оплотъ противъ вторгающихся извнѣ въ темную крестьянскую среду различныхъ лжеученій. Сочувствіе свое крестьяне выражаютъ посильными матеріальными пожертвованіями на устройство и содержаніе школъ и вознагражденіе учащихъ. Добрые плоды, которые успѣли отчасти принести церковно-приходскія школы своимъ благотворнымъ вліяніемъ на учащихся, мало по малу привлекаютъ вниманіе къ нимъ образованнаго общества, и многіе изъ

землевладѣльцевъ и лицъ служебнаго сословія приходятъ на помощь духовенству при открытіи школъ. Несмотря однако же на значительное распространеніе церковно-приходскихъ школъ и ожидаемое умноженіе ихъ въ будущемъ, школы эти своимъ количествомъ не въ состояніи удовлетворить нуждѣ въ обученіи всему сельскому населенію. Въ небольшихъ поселкахъ и малолюдныхъ деревняхъ школы эти, при всей своей, сравнительно съ другими начальными народными училищами, дешевизнѣ, даже при безплатномъ трудѣ церковныхъ причтовъ, часто не по силамъ малочисленному населенію. Въ такихъ поселкахъ, по большей части удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, духовенство устрояетъ школы грамоты, предоставленныя правилами 13-го іюня 1884 г. исключительному попеченію его и завѣдыванію. Выработанныя для сихъ школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣнныя подлежащими Министерствами и одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ „Правила о школахъ грамоты“ въ 4-й день сего мая Высочайше утверждены. Съ радостію пріемля Высочайшее Государя Императора утвержденіе правилъ о школахъ грамоты, какъ новый знакъ Державнаго довѣрія къ православному духовенству, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сіи, подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, послужатъ однимъ изъ благонадежнѣйшихъ и благоуспѣшнѣйшихъ средствъ къ распространенію грамотности и основныхъ истинъ вѣры въ небольшихъ поселеніяхъ нашего отечества. Получая нынѣ правильное устройство, школы грамоты становятся надежною первою ступенію для дальнѣйшаго народнаго образованія. Святѣйшій Синодъ надѣется, что приходское духовенство, въ теченіе истекшаго шестилѣтія столь ревностно послужившее, подъ попечительнымъ руководствомъ своихъ архипастырей, народному просвѣщенію въ духѣ

церкви православной, потщится, съ помощію Божією, о повсемѣстномъ открытіи школъ грамоты для распространенія и утвержденія въ православномъ народѣ церковнаго просвѣщенія и истиннаго благочестія. Да почиетъ благословеніе Божіе на сихъ разсадникахъ народнаго образованія и да усугубитъ Господь силы всѣхъ, въ нихъ труждающихся.

(Церк. Вѣдом. № 20).

Отъ 29-го мая 1891 года № 1377 о пожертвованіяхъ на образованіе фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 21-го мая сего года за № 343, журналъ Совѣта № 75, по вопросу объ образованіи фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ. Приказали: Предсѣдатель Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта преосвященный Германъ передалъ 8-го мая сего года въ Училищный Совѣтъ отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, два билета внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, по 100 руб. каждый, на номинальную сумму двѣсти рублей за №№ серіи 02244, билета 11 и серіи 03935, билета 22, съ купонами на 2-е іюля 1891 года, для обращенія означенной суммы въ фондъ эмеритальной кассы законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ. Означенные билеты, при отношеніи, препровождены въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе на храненіе. Вполнѣ сочувствуя мысли неизвѣстнаго жертвователя объ образованіи фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ и приз-

навая образованіе сей кассы дѣломъ весьма полезнымъ и желательнымъ. Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: поручить сему Совѣту образовать при немъ комиссію для выработки проекта устава помянутой кассы и таковой проектъ устава представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, и вмѣстѣ съ симъ предложить епархіальнымъ преосвященнымъ принимать пожертвованія на образованіе фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ, о количествѣ сихъ пожертвованій и о самыхъ жертвователяхъ, если послѣдніе не пожелаютъ остаться неизвѣстными, печатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и самыя пожертвованія представлять, для храненія, въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, съ доведеніемъ, чрезъ епархіальные училищныя содѣлывѣты, по полугоду о таковыхъ пожертвованіяхъ и до свѣдѣнія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. О чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Церк. Вѣд. № 22).

Отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода отъ 10 мая за № 6872-мъ на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Одинъ изъ преосвященныхъ западныхъ епархій доносилъ въ рапортѣ, отъ 30 Іюня 1890 г. за № 344, что исходатайствованный Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода отпускъ изъ казенныхъ дачъ строительныхъ лѣсныхъ матеріаловъ для постройки причтовыхъ

помѣщеній за половинную по таксѣ цѣну оказалась невозможнымъ при тѣхъ затруднительныхъ условіяхъ, какія указаны мѣстнымъ Управленіемъ Государственными Имуществами, а именно: 1) представленіе техническихъ смѣтъ на причтовые постройки по каждому приходу, 2) предварительное заключеніе контрактовъ со внесеніемъ залога и 3) обязательство въ лицѣ уполномоченныхъ въ соблюденіи установленныхъ сроковъ заготовки, правилъ складки и порядка обмѣра матеріаловъ. На сдѣланное по сему предмету сношеніе нынѣ Министръ Государственныхъ Имуществъ въ отношеніи за № 1397 увѣдомляетъ, что, признавая представленіе техническихъ смѣтъ при испрошеніи разрѣшеній на отпускъ казеннаго лѣса для постройки причтовыхъ домовъ, а равно и особыхъ денежныхъ залоговъ при льготныхъ отпускахъ лѣса изъ казенныхъ дачъ вообще по дѣйствующимъ законоположеніямъ, обязательнымъ, онъ поручилъ Управленіемъ Государственными Имуществами западныхъ губерній не требовать на будущее время отъ строителей причтовыхъ помѣщеній при отпускахъ казеннаго лѣса за половинную таксу выполненія первыхъ двухъ условій, крайне для нихъ стѣснительныхъ, а иногда и вовсе неисполнимыхъ. Что же касается освобожденія означенныхъ лицъ отъ исполненія остальныхъ вышепомянутыхъ обязательствъ по заготовкѣ отпускаемого казеннаго лѣса, то относительно этого предмета Статсъ-Секретарь Островскій затрудняется сдѣлать какое либо распоряженіе, такъ какъ заключеніе въ подобныхъ случаяхъ особыхъ договоровъ представляется крайне необходимымъ для обезпеченія правильности производства разрѣшенной заготовки, а соблюденіе установленныхъ по каждой губерніи сроковъ заготовки, правилъ складки и порядка обмѣра лѣсныхъ матеріаловъ обязательно для всѣхъ вообще заготовщиковъ казеннаго лѣса въ силу закона (ст. 234 Уст. Лѣсн.).

Объ изложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству въ дополненіе къ отношенію отъ 16 Іюня 1890 г. за № 8591, для надлежащихъ съ Вашей стороны распоряженій по сему предмету.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою
(подписаль) *К. Побѣдоносцевъ.*

Резолюція Его Преосвященства: „1981 года мая 17. Въ Консисторію для свѣдѣнія и руководства.“

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположенъ во священника 26 мая—учитель Войханской церковно-приходской школы, Городокскаго уѣзда, Георгій Смирновъ.

Посвященъ въ стихарь 23 мая—Лепельскаго уѣзда Завѣчельской церкви псаломщикъ Владиміръ Никифоровичъ.

Уволены отъ должности: псаломщикъ Начской Лепельскаго уѣзда церкви Димитрій Ясеновскій 18 мая и псаломщикъ Казиміровской церкви, Полоцкаго уѣзда, Онуфрій Кругликовъ 20 мая.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, 20 мая—Лепельскаго уѣзда села Дзвонъ состоящій на псаломщицкой вакансіи діакономъ Василій Счененовичъ.

Уволенъ, согласно прошенію, 25 мая—благочинный 1 округа Невельскаго уѣзда священникъ Никаноръ Спасскій—отъ должности члена благочинническаго совѣта и депутата по церковнымъ дѣламъ названнаго округа.

Назначенъ 15 мая—священникъ Дриссенскаго Николаевъ

скаго собора Владиміръ Мицкевичъ — на должность законоучителя Дриссенскаго приходскаго училища и женской при немъ смѣны.

Перемѣщены, согласно прошенію, 20 мая — псаломщикъ села Губина, Лепельскаго уѣзда, Владиміръ Сченсовичъ — въ село Дзвонь того же уѣзда и Лепельскаго уѣзда, села Дворца псаломщикъ Андрей Тиволовичъ въ с. Губино того же уѣзда.

Вакантными состоятъ псаломщичкія мѣста: въ селѣ Начѣ Лепельскаго уѣзда съ 18 мая, въ селѣ Казиміровѣ Полоцкаго уѣзда съ 20 мая и въ селѣ Дворцѣ Лепельскаго уѣзда съ 20 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ согласно выборамъ: 15 мая — титулярный совѣтникъ Иванъ Щелко къ Витебской Спасо-Преображенской церкви и крестьянинъ деревни Дубровки Осипъ Лукьяновъ — къ Крестовской церкви Веліжскаго уѣзда; 16 мая — крестьянинъ деревни Большихъ-Пидорокъ Проконій Михайловъ — къ Прихабской церкви Себежскаго уѣзда; 21 мая — крестьянинъ деревни Горбова Феодоръ Романовъ — къ Вѣлкинской церкви Себежскаго уѣзда; 27 мая — Витебскій мѣщанинъ Клеоникъ Буховцевъ — къ Христорожественской церкви г. Витебска; 29 мая — Невельскій мѣщанинъ Иванъ Іоакимовъ Волотниковъ — къ Невельскому Успенскому собору и крестьянинъ деревни Хоменокъ Григорій Никифоровъ — къ Бескаатовской церкви Городекскаго уѣзда; 30 мая — крестьянинъ Оаддей Петровъ Палыскій — къ Забяльской церкви Дриссенскаго уѣзда.

Приговорами прихожанъ мѣстечка Бѣшенковичъ Лепельскаго уѣзда и селъ Песчанки Невельскаго уѣзда, Вѣлкина Себежскаго уѣзда, Бескатова Городекскаго уѣзда и Завѣчелья Лепельскаго уѣзда, въ церковно-приходскія попечительства избраны и Елю

Просвященствомъ утверждены: 15 мая—въ с. Песчанкѣ—предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Григорій Яновскій и членами крестьяне—Семень Онисимовъ, Парасеѣй Борисовъ, Никита Андреевъ, Максимъ Васильевъ, Григорій Павловъ, Иванъ Андреевъ, Филиппъ Степановъ, Аггей Савельевъ и Алексѣй Евдокимовъ; 21 мая—въ с. Бѣлькинѣ—предсѣдателемъ—крестьянинъ деревни Байданова Максимъ Карповъ и членами крестьяне—Максимъ Михайловъ, Александръ Лукинъ, Михаилъ Игнатьевъ, Николай Емельяновъ и мѣщанинъ Осипъ Никаноровъ Спирченко; 25 мая—въ м. Бѣшенковичахъ—почетными членами—капитанъ-лейтенантъ Конст. Апол. Бутеневъ, и дѣйств. статскій совѣтникъ Михаилъ Апол. Бутеневъ, членами—помощникъ акцизнаго надзирателя Сергѣй Масловскій, становой приставъ Александръ Еленевъ, судебный слѣдователь Владиміръ Степановъ, волостной писарь Поликарпъ Круцко, урядникъ Павелъ Щербинскій, лѣсничій Іуліанъ Познякъ, мѣщане—Иванъ Александровичъ, Андрей Трубецкій, Филиппъ Заговало, крестьяне—Петръ Ивановъ, Игнатій Давидовъ, Антонъ Исидоровъ, Семень Степановъ, Семень Васильевъ, Исидоръ Яковлевъ, Яковъ Косьминъ, Иванъ Герасимовъ и Никита Прокофьевъ; 29 мая—въ с. Бескатовѣ—предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Михаилъ Шимковичъ и членами крестьяне—Иванъ Андреевъ (онъ же казначей), волостной писарь Андрей Стуканъ (онъ же дѣлопроизводитель), Самуиль Евстафьевъ, Кузьма Григорьевъ, Иванъ Карповъ, Василій Марковъ, Матвѣй Ѳедотовъ, Павелъ Ивановъ, Степанъ Андреевъ, Панфилъ Емельяновъ, Исаакъ Амосовъ, Атафонъ Малаховъ, Артамонъ Сильвестровъ и Власъ Родіоновъ; 31 мая—въ с. Завѣчельѣ—предсѣдателемъ—крестьянинъ Терентій Михайловъ и членами крестьяне—Тимосей Никитинъ, Антонъ Паріоновъ, Леонъ Игнатовъ, Григорій Прохоровъ, Лукьянъ Миро-

новъ, Андрей Ѳомиинъ, Тихонъ Семеновъ, Георгій Никитинъ, Александръ Ѳодоровъ и Илья Николаевъ.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

По постановленію консисторіи, состоявшемуся и утвержденному Его Преосвященствомъ 3—27 мая сего года Дриссенскій мѣщанинъ Стефанъ Егоровъ Никифоровъ принять въ штатъ канцелярскихъ служителей Полоцкой духовной Консисторіи съ причисленіемъ къ 3 разряду канцелярскихъ служителей.

Церковный староста Волоздынской церкви, землевладелецъ имѣнія Лизино Александръ Власовъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь бархатную плащаницу въ 40 руб. и крестьянинъ деревни Станка, Чупровской волости, Андрей Марковъ Боркановъ серебряный 84⁰ крестъ въ 40 руб. Жертвователямъ преподано Архипастырское благословеніе.

Благочинный 2 Городокскаго округа, 30 истекшаго мая за № 119, донесъ, что *заштатный причетникъ* Дубокрайской церкви *Ѳодоръ Алексѣевъ Ясеновскій* 24 Апрѣля сего года умеръ.

Въ память новой милости Божіей, явленной 29 Апрѣля 1891 года въ городѣ Отуе, въ Японіи, при покушеніи на жизнь Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, въ Гультяевскую церковь, Невельскаго уѣзда, поступили отъ прихожанъ пожертвованія: 1) Ковчегъ для храненія Христовыхъ Тайнъ, бронзовый вызолоченный, изящной работы въ 25 руб. и 2) лам-

пада къ иконѣ преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой, бронзовая высеребренная и фарфоровая свѣча съ стаканчикомъ для горѣнія елєя въ 35 руб., а всего на шестьдесятъ руб.

Согласно отношенію Витебскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ 25 мая 1891 г. за № 5607, — причты церковей, не успѣвшіе своевременно, по краткости срока, представить въ Отдѣленіе къ конверсіи 0/0 бумаги, а именно 5 1/2 0/0 ренты, банковые билеты не пересроченной части I выпуска и III, IV и V выпусковъ и облигаціи I Восточнаго займа, имѣють немедленно представить таковыя въ Отдѣленіе для конверсіи.

Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода, напечатаннаго въ 49 № Церк. Вѣдом. за 1890 годъ о томъ, чтобы въ представленіяхъ о наградахъ за неслужебныя отличія и объ испрошеніи благословенія Св. Синода Епархіальныя Начальства точно обозначали вѣроисповѣданіе представляемыхъ, Полоцкая духовная консисторія объявляетъ настоятелямъ соборовъ и благочиннымъ Полоцкой епархіи, чтобы они точно исполняли означенное опредѣленіе Св. Синода.

Въ Томсинскую церковь, Себежскаго уѣзда, крестьяниномъ Томсинской волости, деревни Рюпина, Калининкомъ Андреевымъ пожертвованы слѣдующія вещи: а) аналойный образъ св. Благотѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба, въ ризѣ амплике и орѣховомъ позлащенномъ кіотѣ, за стекломъ, стоимостію въ 10 руб. б) висячая лампада накладнаго серебра, съ металлическою свѣчю, цѣнностію въ 15 р. и в) два золотыхъ неболь-

шихъ шейныхъ крестика, цѣною въ 5 руб., а всего на сумму 30 руб.

Журналъ Полоцкаго Епархіального Попечительства 1891 года февраля 18—марта 11 дня.

Въ присутствіе Попечительства прибыли члены: протоіерей Василій Кудрявцевъ, священники: Михайль Поновъ, Іоаннь Орловъ, Іоаннь Каленюкъ и Стефанъ Гнѣдовскій.

СЛУШАЛИ: I. Отношенія благочинныхъ и сотрудниковъ Попечительства, съ препровожденіемъ списковъ лицъ духовнаго званія, коимъ слѣдуетъ назначить попечительское пособіе за 1890 годъ, которые составлены и размѣръ пособія призрѣваемымъ назначенъ благочинническими совѣтами и съѣздами, совмѣстно съ сотрудниками Попечительства.

Справка: Въ настоящее время въ Попечительствѣ имѣется 5157 руб. свободныхъ суммъ, которыя могутъ быть распределены въ пособіе призрѣваемымъ за 1890 годъ.

Законъ: §§ 43, 44, 46 и 47 Высочайше утвержденнаго положенія о призрѣніи бѣдныхъ, гдѣ сказано: вспоможеніе должно быть **о**казываемо по удостовѣреніи въ истинной потребности оного, въ опредѣленіи мѣры ежегоднаго пособія Попечительство приѣмлетъ въ соображеніе средства, какія оно къ тому имѣеть. Тѣмъ вдовамъ и сиротамъ, и возрастнымъ дѣтямъ, которыя могутъ приобрѣтать пропитаніе трудомъ, или совсѣмъ отказывать въ вспоможеніи, или давать только единовременныя пособія. Если вспоможеніе будутъ просить имѣющіе при мѣстахъ дѣтей или ближнихъ достаточныхъ родственниковъ, то Попечительство вмѣсто назначенія пособія употребитъ средства къ убѣжденію дѣтей и родственниковъ взаимъ воздаати родителямъ.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Имѣя въ виду §§ 43, 44, 46 и 47 Высочайше утвержденаго положенія о призрѣніи бѣдныхъ и соображаясь съ наличными средствами, состоящими въ распоряженіи Попечительства, назначить призрѣваемымъ пособіе за 1890 годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

№№ по порядку.	По Витебскому гордскому благочинію.	Лѣта призрѣ-ваемыхъ.	Рубли.
1.	Священническ. сиротамъ: Христинѣ Тиволовичъ.		10
2.	Маріи	} Поромен-скимъ.	55
3.	Александрѣ		53
4.	Маріи Соколовой . .		10
5.	Маріи Лапо . . .		10
6.	Аннѣ Хруцкой. . . .		15
7.	Аннѣ Чулицкой . . .		20
8.	Маріи Шербинской .		10
9.	Владиміру Орлову .	16	15
10.	Еленѣ Зубовской . .		15
11.	Маріи Журавской . .		20
12.	Вѣрѣ Покровской . .		10
13.	Александрѣ	} Шаров-скимъ.	30
14.	Маріи		
15.	Ольгѣ		
16.	Анастасіи	} Можан-скимъ.	27
17.	Александрѣ		23
18.	Заштатному діакону Іоанну Петрашень съ семействомъ		20
19.	Священнической вдовѣ Аннѣ и	} Квятковскимъ	35
20.	дочерямъ ея: Неонилѣ		
21.	Ольгѣ		
22.	Священнической вдовѣ Софіи и	} Пожарскимъ.	30
23.	дочери ея Вѣрѣ Димитріевой		

24. Священ. вдовѣ Антонинѣ	} Лавровскимъ . . .	25
25. и дочери ея Аннѣ		
26. Священнической вдовѣ Маріи	} Томашевскимъ . . .	15
27. и дочерямъ ея Любови		
28. Александрѣ		
29. Священ. вдовѣ Маріи	} Полубинскимъ . . .	За выданомъ изъ епархіи.
30. и дочери ея Вѣрѣ		
31. Діаконской вдовѣ Аннѣ Ковалевой.		7
32. — — Харитинѣ	} Хруцкимъ . . .	46
33. и дочерямъ ея: Татіанѣ		17
34. Серафимѣ		12
35. Евгеніи		10
36. Иподіаконской дочери Елисаветѣ	} Златковскимъ	15
37. и ея сестрѣ Синглитикіи		
38. Дьяческимъ сиротамъ: Евфросиніи	} Лаппо . . .	12
39. Трифону		
40. Анастасіи Сивицкой . . .		5
41. Меланіи Лукашевичъ . . .		5
42. Причетнической вдовѣ Плакидѣ Хруцкой . . .		83 10
43. Протоіерейской дочери Юліи Лукашевичъ . . .		15
44. Священ. вдовѣ Надеждѣ	} Плешко	25
45. и сыну ея Леониду		
46. Пономарской вдовѣ Азафіи Козловской . . .		5
47. Пономарской сиротѣ Маріи Борисовичъ		5
48. Причетнической вдовѣ Еленѣ Мархиль		8
49. Причетнической женѣ Елисаветѣ	} Геридовичъ . . .	12
50. и сыну ея Николаю		
51. Діаконской вдовѣ Параскевѣ Никифоровской . . .		7
52. — — Параскевѣ Пороменской		10
53. Священ. вдовѣ Аннѣ Шаровской		15

54.	Священ. вдовѣ Юліи Перковской	10	
55.	— — Евлампіи	} Преображенскимъ	10
56.	и сыну ея Евлампію		
57.	Псаломщицкой сиротѣ Ольгѣ Ковалевской	12	
58.	Псаломщицкой вдовѣ Аннѣ Еліашевичъ	8	
59.	Священ. вдовѣ Лукіѣ Фалютинской	20	
60.	Священническ. вдовѣ Александрѣ Лепешинской		
61.	съ сыномъ и дочерью — по Архипастырской резолюціи	40	
62.	Заштатному причетнику Якову Никифоровскому	85	10
	Итого	616	

По 1-му Витебскому округу.

63.	Священнич. сиротамъ: Софіи Околовичъ	53	10
64.	Анастасіи Шаровской	23	10
65.	Сумеону Купалову	9	10
66.	Василію	9	
67.	Еленѣ	} Сивицкимъ	6 30
68.	Николаю		
69.	Священ. вдовѣ Пелагеѣ и	} Квятковскимъ	52 20
70.	ея дочери Евфросиніи		
71.	Дьяческой вдовѣ Розѣ и	} Борейко	22 15
72.	ея дѣтямъ: Агрипинѣ		
73.	Евфросиніи		
74.	Пономарской вдовѣ Маріи Юревичъ	72	5
75.	Пономарской вдовѣ Любви Рѣдько	63	5
76.	Псаломщицкой вдовѣ Ольгѣ и	} Романовымъ	16 10
77.	ея дѣтямъ: Петру		
78.	Маріи		
79.	Священнической вдовѣ Еленѣ	} Садовскимъ	20 30
80.	и ея дѣтямъ: Александру		
81.	Елисаветѣ		
	Итого	145	

По 2-му Витебскому округу.

82.	Священ. сиротамъ: Блвдін	}	—	30	
83.	Александръ		Красовицкимъ.	27	
84.	Аннѣ			16	
85.	Александръ Кудрявцевой		55	5	
86.	Священ. вдовѣ Софіи и	}	Рылло.	60	
87.	ея дочери Любви			17	
88.	Діакон. сиротамъ: Татьянѣ	}	Куналовымъ	25	
89.	и Пелагеѣ			21	
90.	Защт. псаломщику Ѳомъ Околовичу		67	10	
91.	Пономарской вдовѣ Аннѣ Хруцкой		67	8	
92.	Защт. псаломщику Іосифу Тиволовичу		79	5	
Итого				98	

По 3-му Витебскому округу.

93.	Вдовѣ протоіерея Магдалинѣ	}	Дубровскимъ	66	
94.	и дочери ея Ольгѣ			37	
95.	Дочери протоіерея Ольгѣ Серебrenниковой		40	10	
96.	Діакон. сиротѣ Аннѣ Борисовичъ		40	8	
97.	Причетн. женѣ Анастасіи Щелковой		56	5	
98.	Причетнической вдовѣ Варварѣ Кулаковской		51	5	
99.	Женѣ защт. пономаря Еленѣ и	}	Городецкимъ.	45	
100.	дѣтямъ ея: Іосифу			16	
101.	Стефану			13	
102.	Маріи			10	
103.	Николаю			6	
104.	Александрѣ			3	
Итого				98	

По 1-му Велижскому округу.

105.	Священ. вдовѣ Аннѣ Никифоровской	65	10
------	----------------------------------	----	----

106.	Діакон. сиротамъ: Еленѣ и	} Чернявскимъ . . .	38	10
107.	Екатеринѣ		37	
108.	Священ. сиротѣ Аннѣ Сченсновичѣ		41	10
109.	Діакон. сиротамъ: Анастасіи	} Аюнасьевымъ . . .		10
110.	Маріи			
111.	Агрипинѣ			
112.	Священнической вдовѣ Иринѣ Серебrenицкой .		58	10
113.	Псаломщицкой вдовѣ Аннѣ и	} Довгялло . . .	8	20
114.	дѣтямъ ея: Александрѣ			
115.	Андронину		7	
116.	пасынкамъ: Ивану и	} Довгялло . . .	18	10
117.	Евфимію		16	
118.	Псаломщицкой вдовѣ Дарьѣ	} Довгялло . . .	50	10
119.	и ея дочери Еленѣ		19	
120.	Священ. сиротамъ: Маріи Журавской			10
121.	Наталиі Забѣллиной		37	10
122.	Маріи	} Гнѣдовскимъ . . .		20
123.	Маріи			
124.	Павлу			
125.	Дьяческой вдовѣ Юліи и	} Мацкевичъ . . .	67	10
126.	дочери ея Евфросиніи		29	
127.	Дьяческой вдовѣ Надеждѣ	} Капутовскимъ . . .		10
128.	и сыну ея Михаилу			
129.	Священ. сиротамъ Екатеринѣ	} Щербовымъ . . .		20
130.	и сестрѣ ея Аннѣ -			
131.	Псаломщицкой вдовѣ Анастасіи	} Войткевичъ . . .		10
132.	и ея дѣтямъ: Евфимію			
133.	Василію			
134.	Протоіер. сирот. Аннѣ и	} Квятковскимъ . . .		20
135.	Феодосіи			

136.	Діакон. вдовѣ Елисаветѣ Павловой Быховецѣ.	58	8
137.	Священ. вдовѣ Еленѣ Ивановой Поповой . .	66	10
138.	Дьяческой сиротѣ Надеждѣ Квятковской . . .	42	5
139.	Дьяческимъ сиротамъ: Анастасіи	}	Бѣлявскимъ . . . 15
140.	Маріи		
141.	Василію		
142.	Псалом. вдовѣ Аннѣ Антоновой	}	Хруцкимъ . . . 53
143.	и ея дочери Ольгѣ		
144.	Дьяч. сиротѣ Наталіи Елифферовой Садовой.	63	5
145.	— — Пелагеѣ Волосевичъ		5
146.	Дочери зашт. діакона Александрѣ Гнѣдовской		5
147.	Свящ. сир. Олимпіадѣ Аонасьевой Ковганкиной	19	10
148.	Вдовѣ зашт. пономаря Евдокіи Гнѣдовской . .	68	5
		Итого 248	

По 2-му Велижскому округу.

149.	Священ. вдовѣ Александрѣ и	}	Пясковскимъ . . . 36
150.	дочери ея Маріи Петровой		
151.	Поном. вдовѣ Маріи Ивановой Бухаревичъ . .	75	8
152.	Священ. дочери Иринѣ Сумеоновой Журавской	78	15
153.	Вдовѣ зашт. пономаря Евдокіи	}	Буевичъ . . . 28
154.	и дочери ея Θεодосіи		
155.	Протоіерейск. сирот.: Маріи	}	Лиоренцевичъ 46
156.	Екатериинѣ		
157.	Софіи		
158.	Дьяческой вдовѣ Гликеріи	}	Суворовымъ . . . 17
159.	и ея дочери Аннѣ		
160.	Діакон. вдовѣ Агафіи Четыркиной	74	8
161.	Священ. сиротѣ Александрѣ Тихомировой . .	45	10
162.	— — Анастасіи	}	Игнатовичевымъ . . 17
163.	— — Маріи		

164.	Дьяческимъ сиротамъ: Любови	}	Ласскимъ .	23	
165.	Анастаси			21	15
166.	Евфросини			11	
167.	Священ. сиротамъ: Еленѣ	}	Блажевичевымъ.	54	
168.	Екатерины			49	45
169.	Аннѣ			45	
Итого				181	

По 3-му Велижскому округу.

170.	Вдовѣ зашт. пономаря Аннѣ Черешниной . . .	76	5		
171.	Вдовѣ псалом. Маріи Андреевой)	48			
172.	и ея дѣтямъ: Евдокии	}	Черешнинымъ.	20	
173.	Ираидѣ			19	25
174.	Маріи			9	
175.	Леониду			8	
176.	Священ. вдовѣ Матренѣ Васильевой Яновской.	64	10		
177.	— — Ольгѣ Емельяновичъ	48	10		
178.	— — Ольгѣ Ширкевичъ	30	10		
179.	— — Екатерины и	43			
180.	ея дѣтямъ Наталіи <small>воспиты- ваются на</small>	}	Руженцевымъ .	13	
181.	Маріи <small>казенномъ</small>			11	
182.	Псаломщ. сиротѣ Маріи Овсянкиной	21	5		
183.	— — Евдокии Ширкевичъ	35	5		
184.	Діаконской дочери Александрѣ Лызловой . . .	36	5		
185.	Дьяческой вдовѣ Агрипинѣ и)	68			
186.	дочери ея Евдокии	}	Звѣревымъ . . .	29	
187.	Дьяческой вдовѣ Татьянѣ			61	
188.	и ея дѣтямъ: Наталіи	}	Шаровскимъ . . .	27	
189.	Агафіи			19	

190.	Заштатному пономарю Василию	}	48		
191.	его женѣ Маріи		42		
192.	и ихъ дѣтямъ: Оеклѣ		19		
193.	Петру		} Забѣлинымъ .	10	35
194.	Павлу			6	
195.	Константину			3	
196.	Варварѣ	1			
197.	Дьяческой вдовѣ Маріи Леоновой Ракитской .		68	8	
198.	Зашт. псаломщ. Василию и	} Смирновымъ . . .	70	13	
199.	его женѣ Аннѣ Андреевой		54		
200.	Дьяческой вдовѣ Домнѣ Михайловой Емелья- новичъ		48	10	
201.	Священ. вдовѣ Аннѣ и	} Лещинскимъ . . .	62		
202.	ея дѣтямъ: Маріи		29	30	
203.	Пелагеи		23		
204.	Вдовѣ псаломщ. Аннѣ Андреевой Овсянкиной.		58	5	
205.	Зашт. псаломщ. Петру Григорьеву Нездачину.		81	10	
206.	Зашт. священнику Тимофею и	} Рыбаковымъ . .	59	40	
207.	его женѣ Евдокіи Ивановой		58		
208.	Сыну псаломщ. Михаилу Алексѣеву Лебедеву .		14	6	
			Итого	277	

По 1-му Городокскому округу.

209.	Священ. сиротамъ: Екатеринѣ	}	40		
210.	Нараскевѣ		} Русаковымъ . . .	38	30
211.	Ольгѣ			29	
212.	Маріи	} Сахаровымъ .	42	20	
213.	Евфросиніи		28		
214.	Софіи Серебrenицкой . .		40	10	
215.	Аннѣ Шаровской		69	10	
216.	Александрѣ Вѣлинской . .		48	10	
217.	Аннѣ Безродиной		44	10	

218.	Священ. вдовѣ Маріи и		35	712
219.	ея дѣтямъ: Петру	} Высоцкимъ	13	30
220.	Емилиі		12	
221.	Женѣ зашт. причетн. Софіи		58	
222.	и дѣтямъ ея: Матренѣ	} Тихвинскимъ	28	15
223.	Маріи		—	26
224.	Причет. сир. Наталіи Іосифовой	Слупской	33	5
225.	Дьяческому сыну Петру Алексѣеву Орлову (глухонѣмому)		49	5
226.	Священ. вдовѣ Іозефѣ Протасьевой	Лоской	58	
227.	ея дочери Елисаветѣ Павловой		33	20
228.	Вдовѣ псаломщика Елисаветѣ и	} Высоцкимъ	31	25
229.	сыну ея Василию (калекѣ)		9	
230.	Причетн. сиротамъ: Аннѣ	} Овсянкинымъ	38	10
231.	Дарьѣ		30	
232.	Маріи Малиновской		43	5
233.	Причетнич. вдовѣ Марѣ Нарбутъ		66	5
234.	— — Хрестинѣ Бродовской		75	8
235.	— — Еленѣ Сущкевичъ		65	8
236.	Причетнической вдовѣ Евдокии		44	
237.	и ея дѣтямъ: Анастаси	} Соколовымъ	22	
238.	Александрѣ		20	25
239.	Евфросиніи		16	
240.	Барварѣ		9	
241.	Сверхштат. псаломщ. Леонтію	} Бродовскимъ	44	
242.	женѣ его Александрѣ Ооминой		35	
243.	дѣтямъ ихъ: Надеждѣ	} Бродовскимъ	11	30
244.	Аннѣ		9	
245.	Ольгѣ		7	
246.	Митрофану		—	2 1/2

247.	Вдовѣ заштат. псаломщ. Евдокіи Кемецкой	53	15
	Итого	286	

По 2-му Городокскому округу.

248.	Священ. сиротѣ Аннѣ Иоанновой Мысликовской	89	20
249.	— — Аннѣ Андреевой Заруцкой	47	20
250.	Зашт. пономарю Θεодору {	78	10
251.	и женѣ его маріи { Ясеновскимъ	73	
252.	Діаконск. сиротамъ: Дарьѣ {	28	10
253.	Евдокіи { Власовымъ	24	
254.	Дьяческой вдовѣ Ксеніи {	53	10
255.	и дочери ея Еленѣ { Шавельскимъ	19	
256.	Заштатному псаломщику Садовскому	70	8
257.	Священ. сиротѣ Екатеринѣ Дроздовской	56	10
258.	Дьяческой вдовѣ Маріи Ширкевичъ	30	5
259.	Діакон. сиротамъ: Агрипинѣ {	39	25
260.	Александрѣ {	35	
261.	Агафіи { Забѣлинымъ	31	
262.	Маріи {	40	
263.	Агрипинѣ Журавской,	56	10
264.	Священ. сиротамъ: Маріи {	59	20
265.	Елисаветѣ { Яновскимъ	43	
266.	Александрѣ [Серединской— умалишен.	37	25
267.	Пономарской вдовѣ Евдокіи Дабшинской	77	8
268.	Псаломщ. сиротамъ: Агафіи {	28	10
269.	Аннѣ { Журавскимъ	24	
270.	Іустиніи {	19	10
271.	Алексѣю { Ильменскимъ	17	
272.	Священ. вдовѣ Анастасіи Еленевской,	52	10
273.	— — Наталіи Сущинской	56	10

274. Заплатной просфоры Анны Сахаровой . . .	92	25
275. Заплат. псаломщ. Григорію	Завилейскимъ . . .	89
276. и дочери его Александръ		35

Итого 276

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Ежедневная молитва Господу Іисусу Христу. *)

Господи! не знаю, чего мнѣ просить у Тебя. Ты Одинъ вѣдаешь, что мнѣ потребно, Ты любишь меня паче, нежели я умѣю любить себя. Отче! даждь рабу Твоему, чего самъ я и просить не умѣю. Не дерзаю просить ни креста, ни утѣшенія, только предстою предъ Тобою, сердце мое Тебѣ отверсто; Ты зришь нужды, которыхъ я не знаю, зри и сотвори по милости Твоей; порази и исцѣли, низложи и подыми меня; благоговѣю и безмолвствую предъ Твоею святою волею и непостижимыми для меня Твоими судьбами, приношу себя въ жертву Тебѣ, предаю Тебѣ: нѣтъ у меня желанія, кромѣ желанія исполнить волю Твою; научи меня молиться, — Самъ во мнѣ молись. Аминь.

С Л О В О,

произнесенное въ сороковый день смерти священника Порѣчевской церкви о. Мих. Бобровскаго.

Вспомъ намъ должно явиться предъ судище Христова, чтобы каждому получить, соответственно тому, что онъ дѣлалъ живя въ тѣлѣ, доброе или худое (2 Кор. 5, 10).

Вотъ исполнилось уже и сорокъ дней, какъ глубокоуважаемый нашъ о. Михайлъ оставилъ міръ сей и перешелъ въ міръ загробный; онъ навсегда уже покончилъ все счеты съ этимъ тлѣннымъ міромъ.

*) Въ №-рѣ 1-мъ религіозно-правственнаго журнала „Кормчій“ за настоящій годъ помѣщена перепечатываемая здѣсь молитва, принадлежащая въ Возвѣ почившему Святителю Русской Церкви, митрополиту Филарету. Ред.

На основаніи Богооткровенія и свидѣтельствъ Божіихъ тайновидцевъ, православная церковь вѣруеть, что для души умершаго человѣка сороковый день его смерти особенно важенъ: она въ теченіи сорока дней проходитъ мытарства и только въ сороковый день получить для себя опредѣленное назначеніе—наказаніе или награду за свою земную жизнь, а слѣдовательно, и нашъ почившій другъ только сегодня услышитъ свой приговоръ всеправеднаго и милосердаго Отца Небеснаго.

Церковь православная также вѣруеть и уповаеть, что молитва объ усопшемъ, постъ и милостыня, въ память его и особенно принесеніе безкровной Жертвы священнослужителями имѣеть значеніе жертвы умилостивительной предъ очами праведнаго Судіи—Бога и облегчаетъ путь неизбѣжныхъ страданій грѣшника.

Св. Кипріанъ Александрійскій вотъ какъ описываетъ состояніе души по смерти тѣла: „душа, говоритъ онъ, увидитъ въ день смерти, страшныхъ, дикихъ, жестокихъ и немилостивыхъ демоновъ. И это видѣніе ихъ лютѣ всякой муки. Увидѣвъ ихъ, она приходитъ въ смущеніе, волнуется, ищетъ укрытія и прибѣгаетъ къ Божіимъ Ангеламъ. За тѣмъ, сопровождаемая ангелами, она проходитъ воздушное пространство и возвышаясь встрѣчаетъ мытарства, на которыхъ каждый грѣхъ, каждая страсть имѣеть своихъ мытарей и истязателей въ лицѣ извѣстнаго вида злыхъ духовъ. Здѣсь ангелы стараются защитить душу и вступаютъ въ споръ съ злыми духами, представляя имъ добрыя помысленія слова и дѣла, ей принадлежащія. И душа въ эти минуты со страхомъ и трепетомъ ждетъ себя, или оправданія, или осужденія. Если она проходила земную жизнь благочестиво и богоугодно, то тогда безпрепятственно приеѣмлетъ ангелами и вмѣстѣ съ ними спокойно шествуетъ къ Богу, отъ Котораго и удостоится неизглаголанной радости, —если же ока-

жется, что душа проводила земную жизнь во грѣхахъ, то тогда она услышитъ страшныя слова: „да возмется нечестивый, да не узритъ славы Божіей!“ Послѣ этого ангелы удалятся и берутъ демоны душу и ввергаютъ ее въ страну темную и мрачную, гдѣ нѣтъ ни свѣта, ни жизни, но вѣчная болѣзнь, безконечная печаль и непрестанный плачь и вообще душу постигаетъ такое ужасное состояніе, которое выразить на языкѣ человѣческомъ нѣтъ словъ“ (слово св. Кипріяна Александрійскаго на исходѣ души). Вотъ состояніе, какое неизбѣжно должна испытать душа грѣшнаго человѣка по смерти тѣла!

Въ это трудное время скитанія грѣшной души по мытарствамъ, особенное имѣетъ значеніе, какъ уже выше сказано, молитва и особенно принесеніе священнослужителями безкровной Жертвы, а затѣмъ и всѣ нищія, слѣпыя, хромыя, увѣчные и страждущіе, которыхъ молитвенныя возванія къ Богу о помилованіи почившаго, ради милостыни, творимой въ память его, могутъ быть весьма сильны и дѣйствительны, а также защитникомъ и ходатаемъ предъ Богомъ въ данномъ случаѣ можетъ быть и каждый изъ живыхъ истинно-вѣрующихъ. Скажу яснѣе: каждый изъ насъ болѣе или менѣе можетъ содѣйствовать къ оправданію почившаго іерея Михаила на судѣ Христовомъ, а именно: молитвами, милостынями и болѣе всего принесеніемъ безкровной Жертвы.

Пока память о покойникѣ особенно жива, пока скорбныя чувства о рановременной кончинѣ собрата нашего не ослабли отъ времени, мы, кто какъ могъ, поминали его: кто молитвами, кто принесеніемъ безкровной Жертвы, кто творилъ милостыню. Сегодня, въ сороковый день его кончины, мы собрались сюда, чтобы вкупѣ помолиться объ упокоеніи души его, чтобы Господь Богъ простилъ ему вся согрѣшенія его вольныя и невольныя и

упокоилъ бы его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси святїи упокоеваются.

Внутренняя жизнь почившаго мало извѣтна была намъ, но жизнь внѣшняя, общественная была болѣе или менѣе извѣтна. Въ числѣ другихъ добрыхъ качествъ почившаго особенно поражала знавшихъ его примѣрная, чарующая простота и доброта и безкорыстіе. Эти добрыя качества, при глубокой его вѣрѣ въ Искупителя падшаго міра, помянутся на судѣ Божиємъ, а наши молитвы, наши приношенія безкровной Жертвы непрерывно въ теченіи сорока дней и нынѣшнія усиленныя молитвы наши ко Господу Вседержителю несомнѣнно принесутъ душѣ почившаго великую пользу. Но эта утѣшительная надежда не должна служить для насъ основаніемъ къ прекращенію молитвенныхъ поминовеній усопшаго собрата нашего. Молясь нынѣ, будемъ молиться и въ послѣдующее время о прощеніи всѣхъ прегрѣшеній покойника и упокоеніи души его въ царствѣ незаходимаго свѣта, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь.

Комшанской церкви священникъ *Ст. Яновскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Полоцкаго Епархіального миссіонера о его дѣятельности въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ 1891 года.

Въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ мною было произведено шесть публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками: въ д. Штыканахъ (10 марта), Войновѣ (17 марта), Гурилишкахъ и Тискадахъ (24 и 25 марта) и въ г. Рѣжицѣ (7 апр.) и Динабургѣ (13 апр.) Изъ этихъ бесѣдъ рѣжицкая была посвящена разсмотрѣнію вопроса о почитаніи креста Христова. Указавъ во вступительной

рѣчи на разницу въ отношеніи раскольниковъ и православныхъ ко кресту Христову, — которая заключается въ томъ, что раскольники почитаютъ таковымъ только восьмиконечный крестъ, называя четвероконечный крестъ латинскимъ, православная же церковь одинаково чтить и четвероконечный и шестиконечный, и восьмиконечный крестъ, — я, на основаніи разказа евангелистовъ (Мѡз. з. 112—113; Мрк. з. 67—68; Лук. з. 110—111; Иоан. з. 60), въ формѣ разговора разъяснилъ и доказалъ раскольникамъ, что Христосъ несъ на Голгофу крестъ четвероконечный, распять былъ на крестѣ четвероконечномъ, который и обагрилъ животворящею Своею кровію, освятившею его (Кир. кн. л. 275, 520 и др.); что дщица пилатова была прибыта уже послѣ этого, а о подножїи въ евангелїи ничего не говорится; что слѣдовательно:

1) Четвероконечный крестъ есть крестъ Христовъ (въ доказательство этого положенія, кромѣ вышеуказанныхъ мѣсть были приведены еще: Кир. кн. л. 236 260 об.; В. Потребн. л. 263 и 265; Крещ. отъ ересей приход. л. 11 и 12 и др.; Кн. о вѣрѣ л. 66, 68; Толк. еванг. л. 401; Слѣд. ис. л. 473). Это положеніе раскольники признали только въ концѣ бесѣды, сначала же рѣшительно отвергли его.

2) Если четвероконечный крестъ есть крестъ Христовъ, то ему слѣдуетъ поклоняться (М. Кат. л. 65 об.; Кн. о вѣрѣ л. 72 и 69, Кир. 174 и 175).

3) Четвероконечный крестъ имѣетъ освящающую силу: имъ мы освящаемъ самихъ себя (Ефр. Сир. л. 262 и 263) и великіе предметы (Толк. ев. л. 402, Кир. кн. л. 275), имъ же совершаются и таинства (см. напр. въ Больш. Потребникѣ чинъ крещенія).

Изъ возраженій противъ правильности почитанія четверо-

конечнаго креста и поклоненія ему заслуживаютъ вниманія только два. Во первыхъ, мѣ были приведены слова пр. Исаи „слава ливанова къ тебѣ придетъ съ пегомъ, кипарисомъ и кедромъ“ (Б. Соб. л. 156 об.), изъ которыхъ явствуетъ, что слѣдуетъ почитать восьмиконечный крестъ. На это возраженіе я отвѣтилъ такъ: Во первыхъ, въ словахъ пр. Исаи ничего не говорится противъ православной церкви, которая почитаетъ восьмиконечный крестъ не менѣе четвероконечнаго. Во вторыхъ, въ приведенномъ мѣстѣ ничего не говорится о томъ, что не слѣдуетъ почитать четвероконечнаго креста. Въ третьихъ, если у Исаи крестъ называется состоящимъ изъ трехъ дровъ, то Златоустъ наоборотъ говоритъ, что Христосъ былъ распятъ на одномъ дубѣ (Б. Соб. л. 495 об.), а въ Кормчей 12 в., хранящейся въ Московской синодальной библиотекѣ, говорится, что важно не то, на какомъ деревѣ былъ распятъ Христосъ, а то, что это дерево было овящено Его пречистою кровію (л. 375 об., столб. 2). Если же такъ, то вопросъ о дровахъ креста Христова не есть вопросъ догматически—важный. Второе возраженіе состояло въ томъ, что крестъ четвероконечный есть крестъ сѣновный, ветхозавѣтный, почему ему и не слѣдуетъ будто-бы поклоняться. Въ отвѣтъ на это я указалъ на 59 л. Толковаго евангелія, гдѣ говорится, что ветхозавѣтные прообразы представляютъ не только сѣнь, но и образъ креста. Образу же креста, по свидѣтельству многихъ мѣстъ, слѣдуетъ поклоняться (см. напр. Кир. кн. л. 520, Корм. л. 15 и 209).

На описываемой бесѣдѣ мое вниманіе обратило поведеніе одного изъ уважаемѣйшихъ въ Рѣжицѣ начетчиковъ—Цвѣткова, еще разъ наглядно доказывающее, что раскольники молчатъ на бесѣдахъ только тогда, когда не знаютъ что возразить. Когда на рѣжицкихъ бесѣдахъ рѣчь шла о таинствахъ, гдѣ расколь-

ники положительно безотвѣтны, то Цвѣтковъ на всѣ мои попытки вовлечь его въ бесѣду, обыкновенно отдѣлывался притворно-скромной фразой: „мы люди темные, жалованья за свою науку не получаемъ, гдѣ намъ знать“ и т. п. Когда же пошла рѣчь объ обрядахъ, гдѣ раскольники чувствуютъ себя сильнѣе, то Цвѣтковъ сразу перемѣнилъ фронтъ. Нужно было видѣть, съ какою торжественностію онъ готовился къ своимъ возраженіямъ (выше указаннымъ) и смутился только тогда, когда они оказались опровергнутыми, чего онъ никакъ не ожидалъ. Велѣдъ за этимъ мгновенно измѣнилась величественная осанка Цвѣткова на обычно-скромную и онъ принялъ всегдашній смиренный тонъ.

Динабургская бесѣда ни по своему предмету (о священствѣ), ни по содержанію (возраженій основанныхъ на писаніи почти не было) не представляла чего либо новаго или интереснаго. Динабургскіе раскольники при своей очевидной непривычкѣ къ собесѣдованіямъ, показались мнѣ въ то же время сравнительно съ рѣжицкими болѣе добросовѣстными: по крайней мѣрѣ они не отвергали очевиднаго, что въ Рѣжицѣ вещь довольно обыкновенная. Но за то на этой бесѣдѣ было сравнительно трудно удерживать совопросниковъ на одномъ и томъ же предметѣ. Видя мою настойчивость въ этомъ отношеніи, вожаки пробовали даже подѣйствовать на меня угрозой, что народъ уйдетъ съ бесѣды, хотя, впрочемъ, послѣ моего заявленія, что я никого не удерживаю, ушло только два человѣка, прочіе же дождались конца бесѣды.

Мало новаго пришлось слышать и на остальныхъ четырехъ бесѣдахъ. Такъ, на бесѣдѣ въ Войновѣ раскольники, въ доказательство той мысли, что можно спастись и безъ священства, на слѣдующее мѣсто изъ 10 посланія п. Мелетія къ бѣлоруссамъ: „Сего ради толико вамъ мало обнажихъ отступниковъ благочестія,

да ся ими не прельщаете, яко пастыри отступниша или заблудиша и яко намъ немощно ся безъ нихъ сохрании; *но нѣсть тако, нѣсть: мощно бо быти безъ нихъ*, занеже Богъ ихъ изъ церкви изгналъ и обезчестилъ, понеже недостойнѣ тыя престоли держать“ (Кир. кн. л. 502). Выписанное мѣсто можетъ быть истолковываемо въ безоповщинскомъ смыслѣ только по недоразумѣнію, потому что, пиша свое посланіе къ бѣлоруссамъ, п. Мелетій имѣлъ въ виду вовсе не то, чтобы доказывать ненужность священства, а хотѣлъ только предостеречь бѣлоруссовъ отъ слѣдованія по пути *нѣкоторыхъ* отступниковъ благочестія, уклонившихся въ унію съ западною церковію. Разъяснивъ это раскольникамъ, я привелъ и доказательство въ пользу этой мысли изъ того же посланія: 1) П. Мелетій адресуетъ свое посланіе не мірянамъ только, но и „духовнымъ, епископомъ и до послѣдняго степени“ (л. 501); значить, онъ признавалъ необходимость священства; 2) вслѣдствіе этого п. Мелетій повелѣлъ быть въ Бѣлоруссіи собору епископовъ, которые взамѣнъ отступниковъ поставили бы новыхъ святителей (Кир. кн. л. 485 об. 487); самое же главное доказательство того, что въ приведенномъ выше изъ посланія п. Мелетія мѣстѣ вовсе не заключается мысли о ненужности священства представляютъ слѣдующія слова его къ тѣмъ же бѣлоруссамъ: „Завѣщаваемъ же церковныхъ учителей защищати веѣмъ вамъ и помогати имъ всею силою, писано бо есть: пресвитери сугубыя чести да сподобляются, паче же труждающіеся въ словѣ“ (Кир. кн. л. 487). Въ д. Гурилишкахъ на мое предложеніе доказать, что можно спастись и безъ священства, одинъ начетчикъ предложилъ такой вопросъ: „А чрезъ сколько лѣтъ по вознесеніи Господа появилось священство?“ Этотъ вопросъ былъ ловушкой. Въ случаѣ согласія съ моею стороны, что священство дѣйствительно уставлено по вознесеніи

Христа, раскольники рассчитывали дать дѣлу такой оборотъ: „Если священство уставлено послѣ Вознесенія, то значить было время (отъ тайной вечери, когда начался новый завѣтъ, до дня вознесенія), когда церковь существовала и безъ епископовъ, а слѣдовательно, можетъ существовать и теперь“. Но расчетъ оказался не вѣренъ, и начетчики не смотря на свою похвальбу („Да ужъ собьемъ мы тебя, отецъ“, говорили они), со стыдомъ должны были замолчать, когда я прочелъ имъ изъ Большого катихизиса: „Господь *на тайной вечери* апостолы своя священниками сотворилъ есть“ (л. 358 и об.).

Свое стремленіе доказать ненужность священства раскольники большою частію основываютъ на дѣйствительныхъ или мнимыхъ недостаткахъ нашего духовенства, не пропуская въ этомъ отношеніи ни одного самаго мельчайшаго факта и старательно обходя факты противоположнаго характера или, по крайней мѣрѣ, не желая оцѣнить ихъ по достоинству. А между тѣмъ эти факты у рѣжцкихъ раскольниковъ на лицо. Такъ, они всѣ хорошо знакомы со свѣтлою личностью покойнаго тискадскаго священника о. Милитона и сами говорятъ, что о немъ нельзя сказать ничего дурнаго. Не безызвѣстенъ имъ также и о. Іоаннъ Сергіевъ. Одинъ раскольникъ въ Штыканахъ сдѣлалъ о немъ такой отзывъ. „Какъ же, какъ же, слышалъ я о немъ, когда былъ въ Петербургѣ. Говорять, что онъ даже чудеса дѣлаетъ. Вотъ, когда въ одной часовнѣ прилипли къ иконѣ монеты, то никто не могъ оторвать ихъ — только одинъ о. Іоаннъ могъ отнять двѣ монеты“. Догадавшись, что эта басня объ о. Іоаннѣ произошла изъ смѣшенія рассказовъ о производимыхъ имъ чудесахъ съ чудеснымъ исцѣленіемъ 6 декабря прошлаго года разслабленнаго отрока у иконы Божіей Матери, о которомъ было опубликовано въ газетахъ, я подробно рассказалъ слушателямъ

объ этомъ чудѣ, что произвело сильное впечатлѣніе. Вышеуказанный отзывъ объ о. Иоаннѣ, доказывающій, съ одной стороны, благотворное вліяніе на общество даже и одной свѣтлой личности, въ то же время, по моему, свидѣтельству, что, постоянно ссылаясь на недостатки нашего духовенства и не желая видѣть въ немъ достоинствъ, раскольники не совѣмъ искренни и движутся не рѣдко однимъ всосаннымъ съ молокомъ матери религіознымъ фанатизмомъ. Нижеслѣдующій фактъ послужить наилучшимъ подтвержденіемъ сказанному.

На бесѣдѣ въ Войновѣ одинъ хорошо одѣтый раскольникъ, котораго раньше мнѣ не приходилось видѣть, выразился, между прочимъ, такъ: „Какъ же мы пойдѣмъ къ вамъ въ церковь, если у васъ попы причащаются пьяные“ (онъ выразился еще болѣе рѣзко). На мой вопросъ—много ли онъ самъ знаетъ подобныхъ случаевъ, раскольникъ нагло и беззастѣнчиво отвѣчалъ, что онъ самъ былъ свидѣтелемъ подобныхъ случаевъ и что они встрѣчаются „сплошь и рядомъ“. Самымъ вѣскимъ доказательствомъ истинности своихъ словъ онъ ставилъ то, что „мы сами постоянно живемъ въ столицѣ Петербургѣ“. Что говорить въ подобныхъ случаяхъ миссіонеру? Какъ ему опровергать столь голословно высказываемыя клеветы? Какъ уяснить раскольникамъ, что если подобные даже и бывають въ церкви, то это ничуть не нарушаетъ ея святости и не должно отталкивать раскольниковъ отъ единенія съ ней?.. Впрочемъ, въ данномъ случаѣ ложь была столь очевидна, что даже добросовѣстнѣйшіе изъ раскольниковъ пробовали, хотя и безуспѣшно, остановить зашедшаго слишкомъ далеко фанатика. Съ своей стороны и я скоро заставилъ его сознаться сначала въ томъ, что онъ не видѣлъ ни одного случая причащенія пьянаго священника, а потомъ и въ томъ, что ему не извѣстны даже случаи, чтобы допускались къ св. чашѣ не-

трезвые міряне. Во всякомъ случаѣ фактъ не утрачиваетъ своего грустнаго характера.

А вотъ и другіе случаи рѣзкаго проявленія раскольническаго фанатизма. Въ Гурилишкахъ одинъ раскольникъ, обозленный тѣмъ, что начетчики признали, — хотя и вынужденные къ тому неопровержимыми доводами, — что безъ священства спастись нельзя, сталъ ругать ихъ за это, впрочемъ такъ тихо, что изъ окружающихъ его слышалъ только учитель тискадской ц.-приходской школы г. Шаровскій. Когда же послѣдній вмѣшался въ споръ, то злоба раскольника достигла высшей степени, и онъ набросился на г. Шаровскаго съ такими словами: „Какой ты христіанинъ? Ты не христіанинъ, а волеѣ“ (раскольникъ при этомъ указалъ на гладко остриженные волосы учителя, что по ихъ понятіямъ составляетъ ересь). Другой примѣръ на той же бесѣдѣ. Начетчикъ Я. Мачульскій, когда ему въ старопечатной книгѣ было указано имя Христа Спасителя „Иисусъ“, сказалъ: „Хотя бы самъ Богъ написалъ слово „Иисусъ“, я не приму его!“

Что же за причина подобныхъ фактовъ? Среди другихъ главная — невѣжество, благодаря которому раскольники не умѣютъ отличить истины отъ лжи и самымъ нелѣпымъ бреднямъ вѣрятъ охотнѣе, нежели даже священному писанію, особенно, если эти бредни направлены противъ православной церкви или п. Никона. Вотъ факты. На Войновской бесѣдѣ мнѣ показали книжицу, изд. Кожанчиковымъ „по раскольническимъ документамъ“ (заглавія ея я не припомню, да и не въ немъ дѣло). Одинъ изъ этихъ „документовъ“, помѣщенный въ подстрочномъ примѣчаніи, содержитъ въ себѣ рассказъ нѣкоего Димитрія о томъ, какъ онъ однажды, ночуя у п. Никона, въ щелку будто-бы видѣлъ, что бѣсы ночью воздавали Никону великую честь, называли его своимъ другомъ и подговаривали убить его — Димитрія и пр.

Раскольники показывали мнѣ эту нелѣпность съ торжествомъ, какъ явное доказательство того, что п. Никонъ былъ въ дружбѣ съ бѣсами, вовсе не замѣчая, что тутъ же въ книгѣ этотъ рассказъ прямо названъ „нелѣпою баснью“ и „клеветою“ враговъ Никона. — Въ Гурилишкахъ одинъ изъ начетчиковъ не могъ сказать — сколько лѣтъ жилъ на землѣ Исусъ Христосъ. Въ Тискадахъ начетчикъ Григорій Васильевъ, пользующійся среди окружающихъ раскольниковъ большимъ авторитетомъ, привелъ изъ книги Дѣяній св. апостоловъ слова: „Рукоположше же имъ пресвитеры на вся церкви, и помолившеся съ постомъ, предаша ихъ Господеви“ (Дѣян. XIV, 23). Въ этомъ выраженіи, вопреки прямому смыслу, слово „съ постомъ“ онъ относилъ не къ слову „помолившеся“, какъ бы слѣдовало, а къ слову „предаша“, т. е. будто апостолы предали Господу пресвитеровъ съ постомъ. Другой начетчикъ весьма своеобразно толковалъ выраженіе: „Вся мнѣ предана суть отцемъ моимъ“... Это, по толкованію, начетчика, значить, что Господь въ настоящее время далъ власть управлять паствою не священникамъ, а „отцемъ“, т. е. раскольническимъ наставникамъ.

Изложенные факты фанатизма и невѣжества раскольниковъ ясно показываютъ, какъ далеко еще то время, когда можно будетъ число присоединяющихся къ церкви считать не единицами, какъ теперь, а десятками и сотнями. Но случаются факты и утѣшительнаго свойства. Къ числу ихъ можно отнести напр., то явленіе, что раскольники охотно берутъ книги, подъ условіемъ, впрочемъ, бесплатной раздачи ихъ. Въ Гурилишкахъ, гдѣ бесѣда происходила еще въ первый разъ, ихъ просто рвали на части. Почти на каждой бесѣдѣ въ настоящее время можно замѣтить людей, которые слушаютъ чтеніе книгъ и мои объясненія внимательно, стараясь не проронить ни одного слова.

Передки даже случаи заявленія раскольниками своего безсилія отстоять себя. Такъ, во время войновской бесѣды многіе раскольники прямо говорили одному изъ мѣстныхъ православныхъ жителей: „Что же мы можемъ сказать противъ миссіонера? Все, что онъ говоритъ, написано въ писаніи“. Въ Тискадахъ одинъ старикъ въ началѣ бесѣды сильно упрекалъ русскую церковь за ея мнимыя отступленія отъ вѣры. Когда же оказалось, что эти отступленія существуютъ только въ воображеніи раскольниковъ, онъ прямо заявилъ, что теперь будетъ считать російскую церковь «чистою и непорочною, какъ голубица». Отъ такого заявленія недалеко, конечно, и до присоединенія къ церкви.

Вообще, такіе пункты какъ Тискады, гдѣ существуютъ единовѣрческія церкви, могутъ считаться лучшими помощниками миссіонера, — безъ которыхъ никакіе миссіонеры ничего не могли бы подѣлать. Въ самомъ дѣлѣ, здѣсь раскольникамъ есть полная возможность, посѣщая церковь, сравнивать свое богослуженіе съ церковнымъ, видѣть превосходство послѣдняго и отсюда дѣлать заключенія въ пользу церкви. И дѣйствительно, въ Тискадахъ раскольники чаще и чаще начинаютъ ходить въ церковь. Такъ, въ день Благовѣщенія, въ который мнѣ, по случаю бесѣды въ Гурилишкахъ и Тискадахъ, пришлось быть въ тамошней церкви, въ послѣдней было значительное количество раскольниковъ, воспользовавшись чѣмъ я сказалъ народу приличную случаю проповѣдь. Что единовѣрческія церкви, и именно единовѣрческія, имѣютъ дѣйствительно важное значеніе въ борьбѣ съ расколомъ, объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ уже тотъ фактъ, что изъ числа 24 человекъ, присоединенныхъ въ прошломъ году по Рѣжицкому уѣзду, только двое приходятся на рѣжицкій соборъ, остальные же пожелали быть прихожанами Тискадской церкви. Самые близкіе къ церкви раскольники открыто

и не одинъ разъ заявляли мнѣ, что они не смотря на все свое желаніе, не могутъ привыкнуть къ православному пѣнію и порядку въ службѣ... Вотъ буквальная фраза одного изъ такихъ людей. «Я батюшка, въ душѣ уже православный: знаю, что безъ церкви снастись нельзя и что изъ за обряда спорить не слѣдуетъ, а и то я пойду въ Тискады, а не къ вамъ въ Рѣжицу. Какъ же къ вамъ пойдутъ тѣ, которые наоборотъ всю суть вѣры полагаютъ въ обрядъ?»

Полоцкій Епархіальный миссіонеръ

Священникъ *Ниль Серебренниковъ*.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антониномъ, Старого села и села Полтева, Витебскаго уѣзда.

Указомъ Полоцкой Дух. Консисторіи отъ 10 апр. сего года за № 2789 дано было знать объ имѣющемъ быть 29 Апр. проѣздѣ Его Преосвященства чрезъ Старое село и Полтево для обзрѣнія церквей Лепельскаго уѣзда.

По данной напередъ мѣстнымъ благочиннымъ повѣсткѣ, съ утра 29 апр. начали собираться къ Старосельской церкви ея прихожане для встрѣчи Архипастыря и полученія Святительскаго благословенія. Здѣсь-же — при церкви — ожидали Его Преосвященство благочинный 2 Витебскаго округа, священникъ Николай Поповъ, мѣстный священникъ Антоній Покровскій съ псаломщикомъ Николаемъ Хруцкимъ и приставъ 2 стана Витебскаго уѣзда Евѣимій Блажевичъ. Въ 3 часа по полудни Владыка изволилъ прибыть изъ Витебска въ Старое-Село. Послѣ обычной встрѣчи и молебна Пресвятой Богородицѣ, стройно процѣтаго учениками Старосельскаго народнаго училища подъ руководствомъ жены священника Покровскаго и при участіи бывшей классной

дамы Полоцкаго женскаго духовнаго училища Евфросиніи Покровской и учительницы мѣстнаго народнаго училища Ульяны Майоровой, Архипастырь въ алтарѣ подробно спрашивалъ свящ. Покровскаго и благочиннаго о времени устройства церкви, ея средствахъ, о числѣ прихожанъ и ихъ религіозно-нравственномъ настроеніи, и, получивъ нужныя свѣдѣнія, изволилъ осмотрѣвать внутренность церкви, причѣмъ замѣчено, что храмовая икона Рождества Пресв. Богородицы, устроенная предъ правымъ клиросомъ, заслоняется заклиросною иконою, а потому сдѣлано Архипастырское распоряженіе о переносѣ сей храмовой иконы за клиросъ. Въ иконостасѣ обратили на себя вниманіе мѣстная икона Пресв. Богородицы, давней и не совсѣмъ благообразной живописи, признавая Архипастыремъ написанною въ р.-католическомъ духѣ, и икона св. Тихона Задонскаго написанною несоотвѣтственно лику великаго постника и подвижника. Осмотрѣнные ризница и утварь признаны достаточными и приличными. Послѣ осмотра церкви Его Преосвященству благоугодно было бесѣдовать съ народомъ о необходимости чаще бывать въ церкви при Богослуженіяхъ, и не жалѣть посильныхъ пожертвованій на нужды церкви, помня, что все, что мы имѣемъ, есть даръ Божій, и если мы охотно будемъ жертвовать изъ сего дара на нужды приходскаго храма, то милосердый Господь, видя такое наше усердіе, приумножитъ намъ дары Свои. Послѣ Архипастырской бесѣды, выслушанной съ особеннымъ вниманіемъ, начали подходить къ Владыкѣ подъ благословеніе, сперва ученики Старосельскаго народнаго училища, а затѣмъ и прочіе прихожане и каждый получалъ крестикъ, а грамотные брошюру или Троицкій листокъ. Учениковъ заставлялъ Архипастырь прочитывать по славянски, спрашивалъ молитвы, рассказы изъ св. исторіи и объясненіе заповѣдей и Символа вѣры, — и отвѣтами

ихъ остался доволенъ. Во время благословенія народа, ученики по распоряженію Владыки, пропѣли нѣсколько общеупотребительныхъ свящ. пѣснопѣній изъ всенощнаго бдѣнія и литургіи. По выходѣ изъ храма, осматривая его наружность, Его Преосвященство сдѣлалъ распоряженіе о сломкѣ колокольной устроенной надъ притворомъ на столбахъ; такъ какъ отъ стока воды съ крыши колокольной, можетъ гнить стѣна церкви, и предложилъ устроить новую колокольную отдѣльно отъ церкви. При этомъ было заявлено Его Преосвященству, что прихожанами Старосельской церкви, коихъ всего 620 д. муж. пола, собрано болѣе 300 р. на устройство новой церковной крыши изъ листового желѣза, покраску оной, а вмѣстѣ съ тѣмъ и покраску наружныхъ стѣнъ храма, и что эти приходскія пожертвованія значительно увеличатся отъ будущихъ сборовъ. По просьбѣ мѣстнаго свящ. Покровскаго, Архипастырѣ соизволилъ посѣтить домъ священника, отстоящій отъ приходскаго храма въ 1¹/₄ вер. и съ почтовой дороги въ 1 верстѣ, и здѣсь сдѣлавъ замѣтки объ усмотрѣнномъ при ревизіи, отбылъ въ с. Полтево.

Полтевская Кресто-Воздвиженская деревянная церковь сгорѣла отъ громоваго удара 22 апр. 1890 г. и, по распоряженію епарх. Начальства, Полтевскій причтъ совершаетъ литургію чрезъ недѣлю въ сосѣдней Улазовичской церкви, Полоцкаго уѣзда, а вечерню, утреню, часы и молебны — въ домѣ мѣстнаго псаломщика, гдѣ поставлены спасенные отъ пожара иконы и подсвѣчники. Въ этомъ молигвенномъ домѣ отелуженъ Архипастыремъ молебенъ Честному Кресту, при пѣніи учениковъ Полтевской церковно-приходской школы, подъ руководствомъ учителя сей школы, мѣстнаго псаломщика Ивана Лузгина. Послѣ молебна Владыка изволилъ спрашивать нѣкоторыхъ учениковъ по Закону Божию, заставляя читать по славянски изъ октоиха.

стихиры шестаго гласа, а пробывшихъ въ школѣ одну зиму, спрашивалъ молитвы, и остался доволенъ отвѣтами учениковъ. Здѣсь, также какъ и въ Старомъ Селѣ, народъ подходилъ подь благословеніе Владыки и получалъ крестики и Троицкіе листки.

Полтевскіе прихожане, 650 ад. муж. пола, послѣ уничтоженія пожаромъ ихъ приходской церкви, составили приговоръ, въ которомъ изъявили желаніе откупить въ м. Островкѣ, Могилевской губерніи, деревянную церковь, устроенную въ 1842 году съ иконостасомъ и колоколами за 675 р., съ тѣмъ, чтобы собственными средствами перевезти ее въ Полтево, на разстояніи 10 вер., и бесплатно доставить весь матеріаль потребный для перестройки церкви, что, по мѣстному исчисленію, вмѣстѣ съ поукною обойдется не менѣе 2000 руб., а для найма мастера и устройства крыши просили отпуска отъ казны 2000 руб. Но такъ какъ ничего неизвѣстно объ отпускѣ просимыхъ отъ казны денегъ, то церковь осталась неперевезенною изъ Островка и Полтевскіе прихожане по необходимости должны остаться безъ своей церкви, по крайней мѣрѣ, еще годъ. На это печальное обстоятельство было обращено милостивое вниманіе Архипастыря и, по просьбѣ прихожанъ, было обѣщано ходатайство о скорѣйшемъ отпускѣ денегъ отъ казны, а для устройства церкви было выбрано Архипастыремъ мѣсто, не на берегу рѣки Двины, какъ стояла прежняя церковь, но на значительномъ отъ нея разстояніи, вблизи причтовыхъ построекъ, при почтовой дорогѣ изъ Витебска въ Лепель. Не обойденъ Архипастырскимъ вниманіемъ вновь строящейся въ Полтевѣ домъ для церковно-приходской школы 9 саж. дл. и 3 саж. шир., при чемъ даны указанія и совѣты, какъ удобнѣе устроить комнаты для имѣющаго быть при школѣ общежитія. Побесѣдовавъ съ народомъ о необходимости и пользѣ школьнаго воспитанія для ихъ дѣтей, Владыка

по просьбѣ священника Владиміра Малаховскаго, посѣтилъ его домъ, гдѣ, благословивъ семейство священника и сдѣлавъ замѣтки по ревизіи, изволилъ откушать обѣдъ, а затѣмъ отбылъ въ 8 час. веч. по почтовой дорогѣ въ с. Митковичи Полоцкаго уѣзда, въ сопровожденіи благочиннаго, Свящ. Николая Попова и пристава 2 стана Блажевича.

Благочинный 2 округа Витебскаго уѣзда,

Свящ. Николай Поповъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Весьма полезныя книги:

Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви.

Сборникъ статей духовнаго содержанія (расположенныхъ по плану „Пространнаго Христіанскаго катихизиса православныя католическія церкви“), наглядно выясняющихъ понятіе о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви. Въ 3-хъ частяхъ, Священника Г. М. Дьяченко. Часть первая. Уроки и примѣры Христіанской вѣры. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб. Часть вторая. Уроки и примѣры Христіанской надежды. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 15 коп. Часть третья. Уроки и примѣры Христіанской любви.

Цѣна 1 р. 20 коп. съ перес. 1 руб. 40 к.

Выписывающіе вмѣстѣ все три части „Уроковъ и примѣровъ Христіанской вѣры, надежды и любви“ за пересылку прилагаютъ только 40 к., т. е. всего—за книги и пересылку ихъ 3 р. 40 коп.

ДОБРОЕ СЛОВО.

Книга для класснаго чтенія, примѣненная къ потребностямъ сельскихъ народныхъ училищъ съ трехлѣтнимъ курсомъ и церковно-

приходскихъ школъ. Въ трехъ книгахъ. Священника Г. М. Дьяченко.

Доброе Слово. Годъ I. Цѣна 60 к.

Доброе слово. Годъ II. Цѣна 60 к.

Доброе слово. Годъ III. Цѣна 1 руб. 60 к.

Продаются въ книжномъ магазинѣ В. В. Думнова, торгующаго подъ фирмою: „Наслѣдники братьевъ Салаевыхъ“, въ Москвѣ на Мясницкой, въ домѣ Обидиной, и въ Петербургѣ въ отдѣленіи его книжнаго склада, уг. Невского и Екатерининскаго канала, домъ № 19.

О П Е Ч А Т К А.

Въ №-рѣ 11-мъ Полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостей, въ неофициальномъ отдѣлѣ, на стр. 521-й, строка 5-я (снизу) напечатано: „Мощи его (Димитрія Царевича) открыто почиваютъ *тѣльными*“, должно быть: „почиваютъ *нетѣльными*“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: 1) Высочайшее повелѣніе. 2) Определенія Св. Синода. 3) Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства. 4) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 5) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 6) Журналъ Полоцкаго епархіальнаго попечительства.

Отдѣлъ неофициальный: 1) Ежедневная молитва Господу Иисусу Христу. 2) Слово при поминовеніи священника о. М. Бобровскаго. 3) Отчетъ епархіальнаго миссіонера. 4) Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Старо-Села и села Полтева. 5) Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать дозволяется. 14 Іюня 1891 года

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ. Типо-Литографія Г. А. Малкина.