

**ВОРОНЕЖСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**  
**ВѢДОМОСТИ.**

15-го Апрѣля

№ 8.

1881 года.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 числѣ.

**ГОДЪ ХУѢ.**

Цѣна годовому изда-  
нію съ пересылкою и  
доставкою 5 руб.

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:**

**О расходѣ на содержаніе приходскаго духовенства имере-  
тинской, гурійской и мингрельской епархій.**

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го января 1881 г. за № 820, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ переданное изъ кавказскаго комитета представленіе Его Императорскаго Высочества Намѣстника кавказскаго о расходѣ на содержаніе приходскаго духовенства имеретинской, гурійской и мингрельской епархій, въ связи съ дополнительными къ сему дѣлу свѣденіями, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и въ слѣдствіе того, разрѣшивъ къ отпуску изъ мѣстныхъ доходовъ Закавказскаго края до ста

одиннадцати тысячъ одного рубля въ видѣ пособия по содержанию приходскаго духовенства имеретинской, гурійской и мингрельской епархій, предоставить Его Императорскому Высочеству Намѣстнику кавказскому производство сего пособия начать съ 1881 года, со внесениемъ онаго въ подлежащее подраздѣленіе расходной смѣты гражданскаго управленія Закавказскаго края на тотъ годъ не въ полномъ размѣрѣ разрѣшаемой суммы, а въ томъ количествѣ, какое окажется возможнымъ по состоянію свободныхъ средствъ Закавказскаго края въ 1881 году, затѣмъ дальнѣйшее, послѣ того года, увеличеніе сего расхода до полного размѣра указанныхъ 111,001 руб. допустить въ томъ только случаѣ, когда увеличеніе это можетъ быть покрываемо свободными остатками отъ мѣстныхъ доходовъ Закавказскаго края, за удовлетвореніемъ всѣхъ отнесенныхъ уже на эти доходы расходовъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 23-го декабря 1880 года Высочайше утверждено. И по справкѣ приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

**Объ утвержденіи В. Миротворцева въ должности инспектора казанской духовной академіи.**

Экстраординарный профессоръ казанской духовной академіи Василій Миротворцевъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи совѣта сей академіи избранію, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 11-го (28-го) февраля 1881 г. за № 376, утвержденъ въ должности инспектора названной академіи на четыре года—съ 12-го декабря 1880 г. впродъ по 12-е декабря 1884 года.



**О книгѣ Д. Чагуевскаго „Избранныя сатиры Горация“,  
съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го января 1881 г. за № 23, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленную Д. Чагуевскимъ книгу, подъ названіемъ: «Избранныя сатиры Горация» (Воронежъ, 1879 г.), для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ одно изъ пособій при чтеніи сатиръ Горация. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

**О разсылкѣ циркуляровъ о розыскѣ лицъ вслѣдствіе  
просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака.**

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го декабря 1880 года за № 5974, экземпляръ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 29 го мая 1880 г. за № 49, гг. губернаторамъ, въ коемъ изложено: циркулярнымъ распоряженіемъ министерства отъ 6-го февраля 1846 г. предписано было, чтобы при отысканіи лицъ по распоряженіямъ духовнаго начальства, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака, за безвѣстнымъ отсутствіемъ другаго, губернскія правленія относились по сему отдѣльными циркулярами, въ видѣ особаго на каждый случай распоряженія, съ требованіемъ отъ всѣхъ

мѣстѣ отзывовъ о послѣдствіяхъ розыска; затѣмъ циркуляромъ отъ февраля 1849 г. разъяснено было, чтобы губернскія правленія въ подобныхъ случаяхъ относились или прямо отъ себя во всѣ полицейскія мѣста или посылали печатныя статьи о розыскѣ въ каждую губернію, въ установленномъ числѣ экземпляровъ, но съ требованіемъ по нимъ отзывовъ. Между тѣмъ до свѣденія министерства дошло, что одно губернское правленіе, вслѣдствіе просьбы мѣстной духовной консисторіи по одному изъ производящихся въ ней дѣлъ о расторженіи брака о розыскѣ безвѣстноотсутствующаго, предписало объ этомъ городскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ одной лишь своей губерніи, просьбу же консисторіи о сношеніи съ другими правленіями и учрежденіями оставило безъ удовлетворенія, на томъ основаніи, что въ законѣ нѣтъ указанія, чтобы мѣстныя губернскія правленія обязаны были производить такого рода сношенія и что консисторія сама можетъ снестись по сему предмету съ кѣмъ слѣдуетъ. Принимая во вниманіе, что законъ не возлагаетъ на духовныя консисторіи, по производящимся въ нихъ бракоразводнымъ дѣламъ, обязанности снабжать губернскія правленія сыскными статьями для розыска лицъ, имѣющихъ право по своему званію жить въ Россіи, гдѣ пожелаютъ, и имѣя въ виду приведенные выше циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 6-го февраля 1864 года и февраля 1849 г., названное министерство вслѣдствіе неправильнаго пониманія губернскими правленіями лежащихъ на нихъ обязанностей находитъ нужнымъ указать, что при отысканіи лицъ, по распоряженіямъ духовнаго начальства, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію другаго, обязанность составленія и разсылки циркуляровъ о розыскѣ лежитъ всецѣло на мѣстномъ губернскомъ правленіи, отдѣльно отъ общаго производства по сы-



скамъ, и въ видѣ особеннаго на каждый случай расторженія съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отзыва объ исполненіи. И по справкѣ приказали: объ изложенномъ циркулярномъ предложеніи министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го мая 1880 г. за № 49, гг. губернаторамъ циркулярно увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ къ свѣденію и руководству чрезъ припечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

---

**О переименованіи Улалинской женской общины, томской епархіи, въ общежительный миссіонерской Николаевскій женскій монастырь.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го февраля сего года за № 553, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 8-го — 26-го октября 1880 года, Высочайше соизволилъ, въ 31-й день января 1881 года, на переименованіе Улалинской женской общины, томской епархіи, въ общежительный миссіонерскій Николаевскій женскій монастырь. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному томскому указомъ для зависящихъ къ исполненію распоряженій, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго.

---

**Циркулярное отношеніе товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, отъ 12-го марта 1881 г. за № 1088.**  
По поводу выслуги однимъ изъ состоящихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ врачей срока на производство въ слѣ-

дующій ему чинъ, мѣстнымъ правленіемъ духовнаго училища было сдѣлано сношеніе съ подлежащимъ врачебнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія о представленіи врача къ чину. Но такъ какъ врачебное отдѣленіе отказалось ходатайствовать о производствѣ такового врача въ чинъ, потому что онъ не состоялъ на службѣ по министерству внутреннихъ дѣлъ, а находился врачомъ только въ духовномъ вѣдомствѣ, то и возбужденъ былъ вопросъ: куда и какъ должны быть направляемы ходатайства о производствѣ въ чины, за выслугу лѣтъ, врачей, состоящихъ на службѣ исключительно въ духовномъ вѣдомствѣ.

Медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ, съ коимъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ въ разрѣшеніе вышензложеннаго вопроса, что по пункту 3 ст. 1,224 Учр. Минист. т. I Св. Зак. 1857 г. медицинскому департаменту принадлежатъ дѣла о награжденіи всѣхъ вообще гражданскаго вѣдомства медицинскихъ чиновниковъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, и изъ дѣлъ департамента видно, что департаментъ герольдіи Правительствующаго Сената на семъ основаніи требуетъ, чтобы и врачи духовнаго вѣдомства къ производству въ чины за выслугу лѣтъ были представляемы чрезъ медицинскій департаментъ. А какъ, за силою ст. 543 кн. II Учрежд. Власт. и мѣстъ Губ т. II ч. I изд. 1876 г., всѣ представленія непосредственнаго начальства о награжденіи должностныхъ лицъ, подчиненныхъ административнымъ губернскимъ мѣстамъ и учрежденіямъ, восходятъ въ министерства и главныя управления не иначе, какъ чрезъ губернатора, то и врачи духовнаго вѣдомства должны быть представляемы къ производству въ чины за выслугу лѣтъ чрезъ мѣстныхъ губернаторовъ въ медицинскій департаментъ, отъ усмотрѣнія котораго будетъ за-



всѣтъ дальнѣйшее представленіе врача къ чинопроизводству въ Правительствующій Сенатъ

Въ видахъ установленія единообразнаго порядка и во избѣжаніе излишней переписки по дѣламъ о чинопроизводствѣ врачей, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству, долгомъ поставлю о вышеизложенномъ увѣдомить Ваше преосвященство, покорнѣйше прося васъ, милостивый государь и архипастырь, поставить о семъ въ извѣстность правленія духовно учебныхъ заведеній ввѣренной вамъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы они въ подлежащихъ случаяхъ обращались съ ходатайствами своими о чинопроизводствѣ врачей, съ утвержденія Вашего Преосвященства, непосредственно къ мѣстнымъ губернаторамъ, не входя по симъ дѣламъ въ сношеніе съ канцелярією Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

— 833 —  
Св. Тихонъ. Св. Митрофанъ



**ПРИКЛЮЧЕНІЯ**

**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ  
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ**

---

15-го Апрѣля

№ 8

1881 года.

---

**С Л О В О**

Въ первый день Св. Пасхи на вечернѣ.

*Сей день, его же сотвори  
Господь, возрадуемся и воз-  
веселимся въ оны.*

Благодареніе Господу, еще сподобившему насъ узрѣть сей праздникъ праздниковъ и вкусить святой радости воскресенія!

Сорокодневнымъ постомъ мы приготовляли себя къ этому торжеству, величайшему изъ всѣхъ христіанскихъ торжествъ,



въ молитвенномъ бдѣніи проводили священную ночь сію, съ радостнымъ трепетомъ ожидая полночнаго часа. Потомъ по первому призывному звуку посѣщили въ храмъ Божій и здѣсь въ торжественныхъ иѣсеняхъ славословили воскреснаго Господа. Не только въ храмѣ, но и въ домахъ нашихъ нынѣ все исполнилось свѣта и радости.

Для чего же Св. Церковь въ этотъ торжественный день еще призываетъ насъ къ радости и веселію духовному? Для чего она находитъ нужнымъ возбуждать насъ къ этому отрадному чувству?

Для того, братіе, чтобы всякій причастился священной радости воскресенія Христова, чтобы не остался кто либо равнодушнымъ при нынѣшнемъ торжествѣ неба и земли. Ибо истиннѣ великъ сей нареченный и святой день. Изъ праотцевъ, Авраамъ радъ былъ бы видѣть день сей *и видѣти и возрадовася*, по слову Апостола. Когда же онъ видѣлъ этотъ вождѣнный день?

---

Когда единороднаго сына своего, приносимаго въ жертву намѣреніемъ и наконецъ дѣйствительно лежащаго подъ жертвеннымъ пожемъ *въ притчи пріятъ*, какъ говоритъ Апостоль, т. е. вновь получилъ живаго въ предзнаменованіе будущаго воскресенія Христова. — Нынѣ мы торжествуемъ оправданіе нашей святой Вѣры; нынѣ мы торжествуемъ побѣду надъ смертію и адомъ. Если бы Христосъ не восталъ, чѣмъ увѣрился бы міръ, что онъ былъ посланный отъ Отца Искушитель и Богъ истинный?

Если бы Христосъ не восталъ, что одушевило бы тогда святыхъ апостоловъ на всемірное проповѣданіе Евангелія, что укрѣпило бы ихъ въ перенесеніи трудовъ, гоненій и самой смерти за благовѣстіе Христово? Если бы Христосъ не восталъ, то суетна была бы вѣра наша, тщетно было бы и упованіе

наше. Тогда напрасно надѣялись бы мы на блаженство въ будущей загробной жизни, тогда мы оставались бы по прежнему плѣнниками смерти и ада, куда до воскресенія Спасителя нашего низходили самые праведники ветхозавѣтные. Но теперь отверсты намъ двери царствія Христова, врата ада сокрушены и смерть сдѣлалась для насъ дверію къ новой блаженнѣйшей жизни.

*Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны.* Подлинно великъ день Воскресенія Господа нашего, исполненъ свѣта и радости. Между тѣмъ сколько есть препятствій, которыя могутъ лишить насъ участія въ этой священной радости! То житейскія заботы наши, то сознаніе тяжести грѣховъ, обременяющихъ насъ, то несчастія и скорби, подавляющія насъ, наполняютъ все сердце наше и удаляютъ его отъ небесныхъ утѣшеній. Святая Церковь знаетъ это и потому обращаетъ къ намъ усиленный зовъ, возбуждая къ духовному веселію и торжеству.

По видимому какъ не многосложны наши тѣлесныя нужды — пища, одежда, жилище. Однакожь сколько силъ, сколько времени и трудовъ мы тратимъ на успокоеніе этихъ немногихъ требованій природы! Заботы о домѣ, о семействѣ отнимаютъ у насъ дни и часы. А сколько есть людей, которые ради только насущнаго хлѣба вынуждены бываютъ переносить тяжкія изнурительныя работы, теряютъ свое здоровье и преждевременно сходятъ въ могилу! Но мы не удовлетворяемся простыми требованіями природы; роскошь умножаетъ ихъ и разнообразитъ до безконечности. Тутъ-то умножаются и наши заботы и труды. Всѣ наши помысленія сводятся къ одному — къ изысканію средствъ, чтобы имѣть возможность удовлетворять придуманнымъ нуждамъ и прихотямъ. Мы становимся ихъ рабами и плѣнниками; иногда рѣшаемся на неправды и притѣсенія ближняго, забывая о



совѣсти и долгѣ. Живемъ такъ, какъ-бы намъ вѣкъ жить на землѣ. Попеченія о земномъ приковываютъ насъ къ землѣ и не даютъ духу нашему восклониться къ помышленіямъ горнимъ. Эти-то суетныя многоразличныя заботы и побуждали Святыхъ Божіихъ желать скорѣйшаго разрѣшенія отъ сей жизни и преставленія къ небесному отечеству, гдѣ не будетъ уже этихъ грубыхъ тѣлесныхъ нуждъ, нынѣ насъ отягощающихъ. — Ради нынѣшняго дня отрѣшимся, братіе, отъ всѣхъ житейскихъ заботъ и помышлений, да приобщимся небесной, духовной жизни.

Обремененъ ли кто тяжестію грѣховъ и совѣсть возмущаетъ твое душевное спокойствіе? Въ день побѣды надъ грѣхомъ, въ день примиренія Бога съ человѣкомъ, неба съ землею, не время сѣтовать объ этомъ.

Сокрушаютъ ли тебя скорби и несчастія? Не омрачай твоимъ плачемъ всеобщаго веселія, помня, что всѣ наши скорби не продолжительны потому, что кратка и самая жизнь наша.

Можетъ быть ты угнѣтенъ бѣдностію и отходя ко сну иногда не знаешь, будетъ ли на утро семья твоя имѣть насущный хлѣбъ. Хотя на нынѣшній день не скорби о своемъ убожествѣ.

Да не останемся же, братіе, хладны и жаждущи при предлагаемой намъ нынѣ трапезѣ Господней, да исполняются сердца наши священной радостію воскресенія — въ предвкушеніе вѣчнаго веселія нашего на небѣ, въ предначатіе торжественнѣйшей Пасхи небесной, которой и да сподобимся причащаться въ невечернемъ дни царствія Христова. Аминь.

## С Л О В О

### ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

*Се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему.* Лук. 1, 38.

Не своевольныя мудрованія кичливаго разума человѣческаго, не собственныя усилія свободной воли человѣка дѣлають переломъ всецѣлой судьбы міра, вносящій непостояжимо-чудное, благодатное преобразование или возрожденіе въ среду и жизнь всего рода человѣческаго. Нѣтъ, такое неизмѣримо-великое дѣло слѣдуетъ за не многими словами смиренномудренной Маріамы. *Дивны дѣла Твоя, Господи! Дивны твоя тайны, Богородице!...* Во дни творенія міра, когда Богъ изрекалъ Свое живое и всемогущее *да будетъ*, слово Творца производило въ міръ твари; но въ воспоминаемый и торжествуемый нами нынѣ безпримѣрный въ бытіи міра день, когда Дѣва Маріамъ изрекла свое кроткое и послушное *буди...*, слово твари низводитъ въ міръ Творца, обновляющаго міръ и особенно возраждающаго и спасающаго человѣка. Чтожъ за сокровенная сила—въ этихъ простыхъ словахъ, вызывающихъ собою и за собою столь необычайное дѣйствіе? Чудная эта сила есть именно чистѣйшая и совершенная преданность Маріамы Богу—умомъ, волею, сердцемъ, всѣмъ существомъ: *Рече же Маріамъ (архангелу Гавріилу): се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему.*

Христіане православные! О, если бы всѣ и каждый изъ насъ хотя сколько—нибудь приобщились этой дивно-мощной силы, по примѣру и молитвами Преблагословенныя Дѣвы!

Въ настоящее время, болѣе чѣмъ когда-либо, разумъ человѣка на основаніи однихъ своихъ началъ берется судить



и судить обо всемъ, не исключая самой Православной Вѣры и церкви Божіей, смѣло и рѣшительно присвоивая себѣ исключительно высшее право составлять и диктовать начала и законы для мысли и жизни. Рядомъ съ этимъ, собственныя усилія воли человѣческой, помимо и вопреки св. закона Божіа, равно какъ ученія и правилъ истинной церкви, напрягаются составить и предписать совершеннѣйшій кодексъ правилъ для новаго лучшаго строя жизни, своими реформами обѣщая доставить, разлить и утвердить повсюду высшее и болѣе прочное благоденствіе и счастье. Современное большинство съ гордостію называетъ все это зрѣлымъ прогрессомъ текущаго XIX вѣка и слѣпо и дружно рукоплещетъ такому ходу дѣлъ. Печальное самообольщеніе!.. Съ своей стороны, мы тоже чтимъ высокій и мощный полетъ человѣческаго разума, цѣнимъ по достоинству широкое и глубокое преусиленіе его на пути просвѣщенія, вмѣстѣ съ благороднѣйшими порывами усиливающейся энергіи воли къ поднятію и возвышенію благоденствія человѣка. Но... въ тоже время съ глубокою грустію не можемъ не смотрѣть на несомнѣнное и нерѣдкое нынѣ отчужденіе при этомъ отъ истинъ вѣры и руководства св. церкви. Да, единственно надежное начало и несомнѣнно и вполне спасительное правило для человѣка въ мысли и жизни, это — истинная преданность Богу. Когда человѣкъ всего себя, все, что ему принадлежитъ, все, что съ нимъ случается и можетъ случиться, — предоставляетъ волѣ и провидѣнію Божію; тогда и только тогда истинно плодотворно и успѣшно можетъ подвизаться и подвизается онъ и собственными усиліями разума и воли къ вѣрному и прочному счастью для себя и другихъ. Созданный по образу Божію, человѣкъ въ живомъ общеніи съ Богомъ, источникомъ истины и добра, только и можетъ вполне и вѣрно приумно-

жать свои знания и преуславлять въ добродѣтели. Иначе, по ограниченности и наслѣдованной отъ природы нравственной порчѣ своей, онъ обрекаетъ себя на постоянныя заблужденія и ошибки во всемъ.

Смотрите, — вотъ человѣкъ самъ собою желаетъ сдѣлаться мудрымъ: образуетъ свои способности, напрягаетъ силы ума, подкрѣпляетъ себя силами другихъ подобныхъ себѣ, составляетъ себѣ образъ вѣдѣнія. И—чтоже? Между тѣмъ какъ онъ старается уяснить для себя одну черту, другая затмѣвается; по той мѣрѣ, какъ расширяетъ кругъ своихъ познаній, за чертою знаемаго еще обширнѣе открывается область недовѣдомаго; истина, давно признанная за достоверную, приводится въ сомнѣнїе вновь открытою истинною. Такимъ образомъ, конецъ самостоятельныхъ изысканій, какъ признается и безпристрастнѣйшій изъ древнихъ мудрецовъ, есть открытїе того, что человѣкъ самъ собою ничего не знаетъ. Обратимся къ исторїи. Что сдѣлала языческая философія по отношенію въ особенности къ высшему и основному знанію всего — къ Богопознанію? Оторвавшись отъ древнѣйшихъ преданій о единомъ живомъ Богѣ или исказивши эти преданія, древняя философія легко и скоро на долгое время примиряется съ бессмысленнымъ многобожіемъ. За тѣмъ, въ лицѣ лучшихъ избранниковъ своихъ, она—то *все* (разнообразіе природы и ея явленій) объявляетъ *единымъ*, узаконяя, какъ высшій идеаль, погруженіе въ бездну ничтожества или небытія (въ Индіи); то по-мимо видимой природы признаетъ идею единого высшаго начала, не уясняя сущности этой идеи (Сократъ); то ставитъ рядомъ съ видимымъ міромъ много-различіе и гармонию идей или духовный высшій міръ, въ качествѣ виновника или образователя внѣшней природы и совершенно равнодушнаго къ ней (Платонъ); то наконецъ, посредствомъ софизмовъ и противорѣчій, завершаетъ свое дѣло



разрушеніемъ или сомнѣніемъ въ бытіи Бога, т. е. другаго высшаго начала, кромѣ внѣшняго міра. Во время христіанства потомъ — легко было разуму зажечь многіе фогусы естественнаго знанія, при солнцѣ откровенія Божественнаго; но и въ эти времена естественной разумъ, вознамѣриваясь дѣйствовать безъ Христа, не лишилъ ли и не лишаетъ ли себя самыхъ остатковъ духовнаго свѣта, не обнаружилъ ли и не обнаруживаетъ ли также своей несостоятельности? И здѣсь, видимъ мы, естественное вѣдѣніе вдается или въ мистицизмъ, принимая смутныя движенія человѣческаго духа за глаголы Божіи, или рачіонализмъ, воздвигая статую богинѣ разума, или матеріализмъ, обоготворяя тварь вмѣсто Творца и въ концѣ концовъ какъ бы силится закономъ провозгласить мрачное безбожіе. Не это ли несчастное направленіе разума, къ крайнему сожалѣнію, замѣтно появилось и бродитъ и у насъ, среди мнимо образованныхъ и ученыхъ людей въ послѣднія десятилѣтія? Скажите: можно ли назвать это случайнымъ припадкомъ, частнымъ безпорядкомъ, злоупотребленіемъ разума въ немногихъ людяхъ, обладаемыхъ страстями? Въ такомъ случаѣ гдѣ же благоупотребленіе, порядокъ и здравомысліе разума естественнаго, безъ высшаго управленія откровеніемъ, безъ врачебнаго дѣйствія вѣры и церкви? Въ чемъ и когда выразилось общественное дѣйствованіе такого разума къ истинному совершенству и блаженству рода человѣческаго? И кто можетъ поручиться, что его злоупотребленіе, безпорядокъ, болѣзнь не возвратятся еще и еще, въ новыхъ, по обстоятельствамъ, видахъ, съ новою жестокостію, если мы оставимъ его безъ высшаго попечительства, и предоставимъ ему независимое владычество, провозгласимъ его спасителемъ рода человѣческаго? По-истинѣ, довольно уже печальныхъ опытовъ для удостовѣренія, что самоспасеніе человечества, естественными средствами и силами разума, есть не болѣе, какъ

мечта и болѣзненный бредъ духовно недугующаго существа. Лучшій и дѣйствительно спасительный подвигъ разума къ совершенству и блаженству человечества можетъ состоять только въ томъ, чтобы безпристрастно извѣдать и измѣрить свои силы, средства, недостатки; понять потомъ возможность, признать потребность откровения свыше, и во всей своей дѣятельности и на всегда предать себя въ благородный плѣнъ, въ свободное послушаніе вѣрѣ въ Бога.

Велѣдъ за разумомъ, тоже должно сказать и о собственныхъ усиліяхъ свободной воли человѣка. Пока человѣкъ, съ своею ограниченою и несовершенною свободою, находится въ общеніи съ Богомъ и стоитъ въ добрѣ, — онъ непрестанно почерпаетъ въ Богѣ, изъ Его св. закона и церкви, силу дѣлать добро; онъ какъ свободенъ желать добра, такъ и силенъ дѣлать его. Но разъ человѣкъ допустилъ себя до грѣха и чрезъ то вошелъ въ разлученіе съ Богомъ, — по мѣрѣ удаленія отъ Бога уменьшается для него удобность почерпать отъ Бога силу, и тогда возникаетъ въ немъ раздвоеніе: воля его, по природной свободѣ своей, дѣлаетъ обратное движеніе къ добру и къ Богу, но уже сила дѣлать добро не отвѣчаетъ въ немъ хотѣнію дѣлать оное; напротивъ, инъ законъ, законъ грѣха воюетъ и чаще препобѣждаетъ въ немъ. *Еже хотѣти прилежитъ ми, а еже содѣяти доброе, не обрѣтаю; не еже бо хочу доброе, творю, но еже не хочу — злое, сіе содѣваю* (Рим. VII, 18. 19): такова въ естественномъ своемъ состояніи свободная воля человѣка! Наблюдайте внимательнѣе надъ собственными усиліями человѣка достигнуть совершенства и истиннаго благополучія: желаетъ онъ сдѣлаться добрымъ; старается познать справедливость, возбуждаетъ сердце свое къ добродѣтельнымъ чувствованіямъ; предприимлетъ добрыя дѣла... Чтоже показаваетъ опытъ? Же-



ланіе быть добрымъ нерѣдко оказывается слабѣе страсти, влекущей къ пороку, и ею побѣждается; познанный законъ предлагаетъ добро, но не даетъ силы творить это добро, и страсть разными кривыми путями обходитъ законъ, или все на самой буквѣ закона ухищряется основать свое дѣйствіе, прямо противное духу того же закона; добродѣтельныя чувствованія — изъ жестокаго сердца, какъ огонь изъ кремня, высѣбаются съ трудомъ и легко угасають, въ мягкомъ же сердцѣ хотя и скоро возгораются, точно огонь во льну, но за то тлятся слабо и недолго; дѣла, со-внѣ добрыя, съ внутренней стороны своей часто бывають осквернены нечистыми побужденіями: своекорыстіемъ, самоуслажденіемъ, тщеславіемъ... Однимъ словомъ, природа человѣческая, какъ вынужденъ былъ признать въ недавнія времена и одинъ изъ самыхъ ревностныхъ почитателей такъ — называемаго нравственнаго разума, — изъ самаго корня своего производитъ зло. По такимъ опытамъ, что же могутъ обѣщать и усилія сдѣлать себя и другихъ благополучными? Къ чему именно ведетъ и можетъ повести предоставленіе естественной свободѣ человека полного и исключительнаго права и простора устроить и направлять жизнь личную, семейную, общественную и политическую? Пророче Божій! Ты отвѣчаешь намъ на это: *будутъ людіе аки жрецы, и рабы, аки господинъ, и раба, аки госпожа; будетъ купуяй, аки продаяй, и взаимгемляй, аки заимодавецъ. И тогда, заключаетъ тотъ же пророкъ, — Господь разсыплетъ вселенную и опустошитъ ю* (Исаи XXIV, 2). То есть, Господь попуститъ своеволю наказать самому себя тѣми безпорядками, которые оно производитъ. Въ этомъ отношеніи исторія рода человѣческаго древнихъ, новыхъ и новѣйшихъ временъ есть самая яркая иллюстрація развѣдающихъ жизнь пороковъ и злодѣяній, которые въ возрастающей прогрессіи идутъ рядомъ съ образованностію

и ее же обращаютъ въ свое послушное орудіе. Не ясно ли отсюда, что естественная жизнь, поврежденная грѣхомъ, идетъ и можетъ идти отнюдь не къ совершенству, но къ разрушенію и смерти, что она во многихъ, чуждыхъ вѣры и церкви, лицахъ и народахъ ниспала и ниспадаетъ до самыхъ низкихъ степеней жизни скотской и звѣрской? Не здѣсь ли печальная, но глубоко-вѣрная разгадка появленію въ настоящее время и у насъ дикаго полчища мрачныхъ нигилистовъ и анархистовъ съ ихъ адски-зловредными и разрушительными стремленіями и дѣйствіями, повергшими и повергающими православное отечество наше въ паническій страхъ и удушливо-тяжелое недоумѣніе?! — Совсѣмъ другое бываетъ съ человѣкомъ, когда онъ волю свою подчиняетъ волѣ Божіей: въ самой немощи его начинается сила Божія, разрушающая зло и созидаящая добро; со дня на день болѣе и болѣе усматриваетъ онъ во всемъ великій чертежъ Провидѣнія, по которому, не смотря ни на какія препятствія, постепенно и неослабно устрояетъ онъ свое благополучіе и спасеніе. Прежде успѣхи надмѣвали его, неудачи повергали въ уныніе, прошедшее терзало раскаяніемъ, настоящее озабочивало, будущее устрашало... А теперь — и благопріятныя событія пріемлетъ онъ съ чистою радостію, какъ милость и даръ Божій, и неблагопріятныя съ надеждою, потому что усматриваетъ въ нихъ обличеніе своего недостойнства, наставленіе къ смиренію, очищеніе и приготовленіе къ лучшему; раскаяніе не есть уже огонь, пожирающій душу его, но тихій дождь, ее орошающій, потому что онъ погрузилъ грѣхи свои въ кровь пролитую за грѣхи всего міра Спасителемъ на крестѣ; нѣтъ для такого человѣка слишкомъ тяжелой работы, такъ какъ онъ всю печаль свою возвергъ на Господа; нѣтъ страха, потому что живетъ онъ подъ кровомъ Всемогущаго;



прошедшее для него не потеряно, настоящее безопасно, будущее вѣрно — въ рукахъ Вѣчнаго. И все это вовсе не значитъ паходиться въ бездѣйствіи умомъ своимъ и волею. Напротивъ, въ покорности тойже волѣ Божіей человекъ со всею энергіею и неусыпно полнѣе и совершеннѣе развиваетъ и упражняетъ всѣ свои силы и способности, во свѣтъ Божию познавая и созерцая высшій и обильнѣйшій свѣтъ вѣдѣнія, а въ широтѣ заповѣдей и въ области Духа Господня утверждая и расширяя свою свободу для достиженія возможно-высокихъ, истинно-богоподобныхъ степеней совершенства (2 Кор. III, 17). Какъ яркія свѣтила на тверди всемірной исторіи, воспоминаются намъ при этомъ Авраамъ, Іовъ, Моисей, рядъ дивныхъ пророковъ и богомудрыхъ апостоловъ, а во главѣ всего этого свѣтоноснаго сонма честиѣйшая Херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ Пречистая Богородица: не правда ли, — все великое, представляемое намъ словомъ Божіимъ, совершилось именно великою преданностію Богу? Даже Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ чѣмъ начинается и оканчивается величайшее дѣло спасенія рода человѣческаго? — Все тою же совершеннѣйшею преданностію волѣ Бога Отца Своего (Псал. XXXIX, 9; Мѡ. XXIV, 39; Лук. XXIII, 46 и др.).

Православные соотечественники! Со свѣточемъ раскрываемой сейчасъ великой истины обратимся къ удручающимъ насъ въ настоящее время тревожнымъ обстоятельствамъ... Откуда и какъ могла появиться и созрѣть такая мрачная и дерзкая крамола въ нѣдрахъ благочестивой и царелюбивой Россіи? Прямо и необинуясь отвѣчаемъ: главнымъ образомъ — отъ взиманія у насъ лжеименнаго разума на разумъ Божій, отъ уклоненія извращенной воли нашей отъ покорности волѣ Божіей и отъ слѣдованія Его св. закону и спасительнымъ заповѣдамъ церкви. Въ прежнее время «отцы и дѣти» въ

Россіи большій имѣли страхъ Божій, по воспитанію и по жизни ближе стояли къ глаголамъ живота вѣчнаго и къ уставамъ матери-церкви: не правда ли? И вотъ, при менѣе даже благоприятныхъ обстоятельствахъ со-виѣ, росъ и процвѣталъ безпрепятственно живой и зиждительный духъ мощной Россіи, подъ державнымъ водительствомъ благочестивѣйшихъ нашихъ вѣиценосцевъ — помазанниковъ Божіихъ. А теперь или недавно... Съ религіозно-нравственной точки зрѣнія вдумаясь внимательно въ ходъ и характеръ доселѣ бывшаго у насъ воспитанія и просвѣщенія, въ направленіе свѣтской литературы и беллетристики, въ отношеніе большинства въ обществѣ къ вѣрѣ и церкви Божіей, — вдумаясь, говорю, такъ, какъ все это дѣйствительно шло и сказывалось или могло сказываться въ жизни, въ сердцахъ и умахъ, а также и на языкѣ «отцевъ и дѣтей»... Господи Боже! Вотъ гдѣ и въ чемъ — мутный источникъ, изъ котораго истекло у насъ, какъ повсюду и въ другихъ странахъ, современное до-нельзя печальное настроеніе, какъ крайнее обнаруженіе зла. Какое же болѣе радикальное врачество противъ обнаружившагося зла? Устоя, прочнаго религіозно-нравственнаго устоя стало недоставать у насъ, духъ вѣры и послушаніе церкви слабѣютъ у нашихъ «отцевъ и дѣтей» — вотъ главная пружина, отнимающая силу и значеніе у нашихъ благодѣтельныхъ законовъ и реформъ. Сюда, значитъ, на эту коренную и основную реформу прежде и болѣе всего и должны мы направить всѣ силы и всю энергію свою: на воспитаніе и просвѣщеніе «дѣтей» или юношей въ живомъ духѣ совершенной покорности ума и сердца ихъ волѣ Божіей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на болѣе искреннее и полное соглашеніе характера и всего вообще склада мысли, слова и самой жизни «отцевъ», т. е. всѣхъ насъ и cadaго — съ тоюже св. волею Божію и съ спасительнымъ ученіемъ и руководствомъ Церкви нашей православной.



Будемъ же, братіе и сестры, непрестанно питать въ себѣ духъ преданности, которымъ дышетъ и живетъ истинное христіанство! Послушные къ часто обращаемому къ намъ увѣщанію церкви, *пресвятую, пречистую, преблагословенную, славную Владычицу нашу Богородицу и приснодѣву Марію со всеми святыми помянувши, сами себе, другъ друга и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ!*—Аминь. \*).

### Нѣсколько словъ о продажѣ иконъ.

Извѣстно, что всѣ наши церкви главнымъ образомъ содержатся на свѣчные доходы; на эти же доходы содержатся и наши духовно-учебныя заведенія. Мы хотимъ указать на новый источникъ церковныхъ доходовъ, на который до сихъ поръ мало обращалось вниманія и который, хотя не можетъ сравняться съ свѣчною операціею, но однакожь можетъ принести не малую пользу церквамъ: разумѣемъ продажу иконъ, крестовъ и вообще церковныхъ вещей.

По нашему мнѣнію торговля церковными вещами должна быть предоставлена духовенству, которое, конечно, можетъ вести ее не само лично, а чрезъ избранныхъ отъ себя лицъ, хоть тѣхъ же ктиторовъ. Духовенство даже обязано обратить вниманіе на эту торговлю, это его прямой долгъ. Объяснимъ это.

Извѣстно, что иконы у насъ продаются большею частію на базарахъ во время ярмарокъ. Иконы обыкновенно раскладываются на землѣ; тутъ же торгуютъ горшками, колесами, кадками и т. п. Кто же прежде всего долженъ обратить

---

\*) При составленіи этого «слова», авторъ свободно пользовался проповѣдями М. М. Филарета.

вниманіе на это неприличіе, какъ не духовенство? Конечно, духовенство не можетъ запретить эту торговлю образами на ярмаркахъ, не можетъ совершенно уничтожить ее, но все таки оно можетъ много ограничить и сократить ее, если само заведетъ лавочки съ иконами при церквахъ повсемѣстно, и если оно объяснитъ прихожанамъ все неприличіе продажи иконъ на ярмаркахъ.

Кромѣ того нужно сказать, что иконы большею частію продаются на базарахъ неправильно нарисованныя, даже часто безобразныя и при томъ не дешево. Крестьяне частію по невѣденію, а частію потому, что вѣдь и негдѣ купить лучшихъ иконъ, покупаютъ и такія иконы. Духовенство должно дать народу возможность покупать всегда и вездѣ иконы правильно нарисованныя и при томъ недорого.

При продажѣ иконъ мы видимъ тоже самое, что и при продажѣ свѣчъ. Какъ свѣчи особенно въ послѣднее время стали продаваться торговцами очень плохія, такъ и иконы сбываются крестьянамъ низкаго достоинства. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, ограничить эксплоатацію можетъ одно духовенство.

Далѣе духовенство должно обратить вниманіе при торговлѣ иконами на то обстоятельство, что въ послѣднее время между крестьянами стали распространяться иконы неправославныя, а католическія, таковы напримѣръ: икона «сердце Іисуса», здѣсь изображается Спаситель, а на груди его нарисовано сердце, или: «Іоаннъ дитя» икона, которая представляетъ ягненка, а подлѣ него мальчика Іоанна Предтечу. Есть иконы, изображающія Божію Матерь полною въ роскошномъ костюмѣ. На католическихъ иконахъ, часто покупаемыхъ крестьянами, святые также изображаются иногда чрезмѣру полными.

Такія иконы главнымъ образомъ развозятся торговцами-



Венгерцами; разносятъ ихъ и наши офени. Крестьяне (опять) по невѣденію покупаютъ подобныя иконы и приносятъ къ священнику освящать ихъ и тѣмъ ставятъ священника въ большое затрудненіе.

Конечно, духовенство можетъ внушать прихожанамъ, чтобы они вовсе не брали иконъ у разнощиковъ, но спрашивается, гдѣ же имъ покупать иконы? Въ городахъ? Но это не всегда удобно для крестьянъ. Но если бы заведены были иконныя лавки при церквахъ, духовенство могло бы совѣтовать прихожанамъ, чтобы они покупали иконы только въ церковныхъ лавкахъ.

Мнѣ кажется, что это дѣло можно устроить такъ: можно купить иконъ прямо на всю епархію. Такъ какъ эта покупка будетъ оптовая, то иконы будутъ стоить не дорого; конечно, надобно приобрѣсть иконы хорошія. Потомъ можно иконы разослать по церквамъ для продажи.

Но всего лучше, если бы само духовенство завело свою мастерскую, подобно свѣчному заводу, гдѣ бы изготовлялись иконы на всю епархію.

Всѣмъ извѣстно, что духовенство очень тяготится тѣми дѣтьми, которымъ не приходится продолжать свое образованіе, особенно тяготятся такими дѣтьми причетники.

Мастерская, или вѣриѣ училище, гдѣ бы изучалось иконописаніе, было бы именно спасеніемъ для дѣтей духовенства, которымъ почему либо не пришлось продолжать образованіе.

Скажутъ, что для открытія школы иконописанія потребуются средства, которыя придется получать опять съ церквей? Но нужно сказать прежде всего, что средства, затраченныя на этотъ предметъ, могутъ быть возвращены именно отъ работъ учениковъ. Кто знаетъ, можетъ быть не только все, что потрачено будетъ, возвратится, но

даже будетъ и еще польза или остатокъ. Все зависитъ отъ того, какъ будетъ дѣло поставлено.

Цѣль настоящей замѣтки не та, чтобы представить подробный проектъ торговли иконами и церковными вещами, — торговли, взятой духовенствомъ въ свои руки, — это представляемъ людямъ болѣе опытнымъ; мы только желаемъ обратить вниманіе духовенства на означенное здѣсь дѣло, и вызвать другихъ на обсужденіе его.

Въ настоящее время мы жалѣемъ, отчего давно у насъ не было обращено вниманія на свѣчное дѣло. Были бы собраны значительныя суммы, если бы духовенство обратило вниманіе на это дѣло прежде. Кто знаетъ, можетъ быть и торговля иконами и вообще церковными вещами будетъ приносить большую пользу. Впоследствии мы будемъ также жалѣть, что давно не обратили вниманіе на этотъ предметъ.

Если, предположимъ, половина иконъ и церковныхъ вещей, которыя теперь расходятся по епархіи, будутъ куплены изъ церковныхъ лавокъ, и тогда получится не малая польза.

*Свящ. Н. Н.*

### **Замѣтки священника.**

Въ теченіе четырнадцатилѣтней дѣятельности на поприщѣ пастырскаго служенія и, въ частности, на практикѣ церковной исповѣди мнѣ довелось быть невольнымъ свидѣтелемъ довольно обыкновеннаго и вмѣстѣ весьма замѣчательнаго явленія.

Въ концѣ шестидесятыхъ годовъ, состоя на службѣ въ одномъ изъ городовъ Оренбургской епархіи, я получилъ письменное приглашеніе прибыть въ опредѣленные часы въ мѣстный тюремный замокъ для напутствованія таинствомъ Св. Покаянія одного преступника, приговореннаго судомъ къ ли-



шенію всѣхъ правъ и ссылкѣ въ Сибирь. Взявши все необходимое для совершенія Таинства, я прибылъ въ замокъ. Здѣсь указали мнѣ преступника, который предварительно объявленія конфирмаціи, долженъ былъ приступить къ Исповѣди. Это былъ человѣкъ уже пожилыхъ лѣтъ. На убранномъ нарочито для этого случая столѣ я положилъ Св. Крестъ и Евангеліе, пригласилъ преступника и, облачившись въ епитрахиль, началъ Исповѣдь. Въ числѣ первыхъ обычныхъ вопросовъ предложенъ былъ вопросъ и о томъ, давно-ли кающійся былъ на исповѣди? на что тотъ чистосердечно отвѣчалъ: *не помню*. Такой отвѣтъ въ устахъ православнаго христіанина показался мнѣ довольно страннымъ, почему я и не удовлетворился имъ, а просилъ преступника опредѣлить мнѣ на сколько возможно время послѣдней его исповѣди. Оказалось, что онъ не былъ на исповѣди болѣе 15 лѣтъ. — Можетъ быть, съ сожалѣніемъ подумалъ я, выходя изъ замка, — преступникъ не былъ бы преступникомъ, если бы неопустительно исполнялъ христіанскій долгъ относительно каждагодневнаго говѣнія и исповѣди.

Въ другое время, именно въ одну изъ недѣль Св. сорокадвятицы, по случаю говѣнья, всѣ заключенные въ томъ же тюремномъ замкѣ являлись къ богослуженію въ мѣстный соборный храмъ. Между ними находился одинъ среднихъ лѣтъ преступникъ, который обращалъ на себя общее вниманіе тѣмъ, что при всякомъ движеніи производилъ непріятные металлическіе звуки: онъ былъ закованъ въ цѣпи. Въ обычное время, послѣ пятидневнаго говѣнья, всѣ преступники исповѣдались: подошелъ къ исповѣди и этотъ, по видимому, важный преступникъ. Сдѣлавъ по примѣру другихъ земной поклонъ, онъ остановился въ ожиданіи отъ меня вопросовъ. Послѣ краткаго съ моей стороны увѣщанія — не скрывать своихъ грѣховъ на исповѣди, узникъ объяснилъ,

что онъ убійца, но не въ томъ дѣло. На вопросъ: давно-ли онъ былъ на исповѣди, преступникъ отвѣтилъ, что является на исповѣдь только *въ первый разъ*. Этотъ отвѣтъ невольно воскресилъ въ моей памяти перваго преступника, сосланнаго въ Сибирь. Вскорѣ я узналъ, что участь и этого несчастнаго была рѣшена: онъ сосланъ въ каторжныя работы. Долго представлялись мнѣ эти *не помню и въ первый разъ*. Ужели, думалось мнѣ, все это совпаденіе случаевъ?

Наконецъ, спустя уже семь лѣтъ послѣ описанныхъ фактовъ, мнѣ вновь довелось быть духовникомъ преступника. — Лѣтомъ 187 ... года нѣкто 17-ти лѣтней юноша за убійство своего отца приговоренъ былъ въ каторжныя работы, а предварительно того подвергнуть публичному позору, именно: онъ долженъ былъ выслушать конфирмацію, стоя у позорнаго столба на эшафотѣ. Когда палачъ, окончивъ свое дѣло; сошелъ со ступеней эшафота, я съ крестомъ въ рукахъ приблизился къ преступнику и началъ исповѣдь. И здѣсь между прочимъ я не приминулъ коснуться извѣстнаго вопроса о давности, или недавности бытія преступника на исповѣди. Каково же было мое удивленіе, когда услышалъ почти одинаковый съ прежними отвѣтъ? — Преступникъ *никогда не былъ на исповѣди*. Признаюсь, этотъ фактъ поразилъ меня болѣе предыдущихъ.

И въ самомъ дѣлѣ, если человѣку съ малолѣтства никто ни внушилъ ни вѣры, ни страха Божія, то что могло препятствовать ему впоследствии сдѣлаться преступникомъ? Быть можетъ еще въ дѣтскомъ возрастѣ, когда ребенокъ не понималъ различія между добромъ и зломъ онъ уже совершалъ преступленія. Онъ могъ напримѣръ, сначала сдѣлать похищеніе у сверстника своего по лѣтамъ. Похищеніе, конечно, пустое. Это — дѣтскія игрушки. Узнали объ этомъ родители; онъ даже самъ похвалился предъ ними своимъ удалствомъ.



И что же? Въмѣсто того, чтобы сдѣлать ребенку должное внушеніе, родители только посмѣялись надъ *невинной* дѣтскою шалостью. Въ другой разъ онъ поймалъ и замучилъ на глазахъ родителей маленькую птичку, или пришибъ камешкомъ чужую курицу; и это прошло незамѣченнымъ со стороны родителей. Затѣмъ, по мѣрѣ развитія физическихъ силъ, онъ сталъ употреблять въ дѣло свои кулаки и сокрушать ребра, или сворачивать челюсти товарищей; и за это ему похвала отъ родителей. Можетъ быть онъ....., да все можетъ быть, такимъ образомъ онъ все болѣе и болѣе привыкалъ къ порокамъ. Къ несчастію его, можетъ быть и сами родители не отличались нравственностію. Они рѣдко, или вовсе не посѣщали храма Божія; или рѣдко, или вовсе не бывали на исповѣди, а потому приучать къ тому и ребенка своего ни считали обязательнымъ. Совѣсть, этотъ драгоценный даръ Божій, какъ бы не родившись умерла въ немъ, умерла отъ того, что никто ея не касался. При такой религіозной разнузданности, по моему мнѣнію, воспитывается большая часть преступниковъ.—И вотъ плачутся родители,—если только они не сдѣлались жертвами своего сына,—звѣря, плачутся на свою горькую участь, что родное ихъ дѣтище заслужило тюрьму, или Сибирь. Такъ оно и должно быть: *нѣсть радости нечестивымъ, глаголетъ Господь.* (Ис. 48, 22).

Оренбург. епарх. вѣд.

## ПРОЕКТЪ УСТАВА

Взаимнаго страхованія отъ огня строеній, принадлежащихъ духовенству и церквамъ епархіи, въ Калужскомъ Епархіальномъ Обществѣ, составленный на Съѣздѣ духовенства XX благочинническаго округа января 22 дня 1881 года.

### I.

1) Калужское Епархіальное Страховое отъ огня Общество составляетъ всё епархіальное духовенство, принимающее участіе въ страхованіи своихъ строеній.

2) Управленіе дѣлами этого общества должно принадлежать присутственному мѣсту, преимущественно епархіальному попечительству, съ участіемъ и членовъ Консисторіи въ важныхъ случаяхъ, какъ-то: при свидѣтельствovanіи страховыхъ суммъ, въ наблюденіи за цѣлостію и сохранностію оныхъ и подоб.

3) Мѣжду тѣмъ изъ Калужскаго-градскаго высшаго духовенства епархіальнымъ съѣздомъ избирается особый казначей и особый письмоводитель по дѣламъ Общества, съ приличнымъ вознагражденіемъ за труды. Обязанности казначея и письмоводителя могутъ принять на себя и наличные попечительскіе казначей и письмоводитель.

4) Источникомъ для вознагражденія казначея и письмоводителя, а также на покрытіе канцелярскихъ расходовъ

---

Печатается въ виду возбужденнаго на обще-епархіальномъ съѣздѣ духовенства Воронежской епархіи, бывшемъ въ Январѣ мѣсяцѣ текущаго года, вопроса объ учрежденіи общества взаимнаго страхованія строеній, принадлежащихъ духовенству.

*Ред.*



Общества, можетъ служить 1% или 2% взносов съ годовой страховой суммы, вносимой каждымъ отдѣльнымъ лицомъ, кромѣ вдовъ и сиротъ, примѣрно съ 10 р. 10 или 20 к. с.

5) И казначей и писмоводитель Страховаго общества будутъ главными—отвѣтственными лицами по всѣмъ дѣламъ Общества.

6) Они будутъ находиться подъ главнымъ наблюденіемъ Епархіальнаго Попечительства, которое, совмѣстно съ членами консисторіи, особенно строго должно будетъ слѣдить за цѣлостію и сохранностію страховыхъ капиталовъ.

7) Наилучшимъ средствомъ къ сохраненію въ цѣлости страховыхъ капиталовъ можетъ служить *обязательно-немедленное* обращеніе страховыхъ суммъ, по полученіи оныхъ отъ кого надлежитъ, въ именные банковые билеты.

8) Въ видахъ удобства къ принятію этой мѣры долженъ быть назначенъ одинъ какой-либо опредѣленный и при томъ *неизмѣнный* срокъ для взноса страхователями страховыхъ суммъ.

9) Въ видахъ же удобства приѣмъ страховыхъ суммъ долженъ производиться чрезъ благочинныхъ, для которыхъ также должно быть обязательно: принятія страховыя суммы немедленно представлять въ Епархіальное Попечительство въ опредѣленный срокъ.

10) Удобнѣйшимъ временемъ для приѣма отъ страхователей благочинными страховыхъ суммъ можетъ быть мѣсяць іюнь— время обзора ими церквей; а для представленія благочинными страховыхъ взносовъ въ попечительство можетъ быть назначено время отъ 25-го іюня по 5 іюля.

11) Благочинный, принявшій страховые взносы и не представившій ихъ въ опредѣленный срокъ, подвергается денежной пени, причисляемой къ страховому капиталу, въ ко-

личествѣ, — примѣрно, — 1% съ каждаго рубля всей страховой суммы своего округа. Свободными отъ денежной пени могутъ дѣлать благочинныхъ только болѣзни ихъ самихъ, или членовъ семейства, и другія несчастія по семейному и домовому положенію обстоятельства, впрочемъ засвидѣтельствованныя отъ другихъ компететныхъ лицъ.

12) Суммы страховыя, представленныя благочинными, обращаются въ банковые билеты непременно *срочные*, на срокъ не менѣе 1 года, такъ что, въ случаѣ даже пожаровъ, погорѣльцамъ будутъ выдаваться страховыя преміи не прежде, какъ по истеченіи года послѣ взноса страховыхъ суммъ. Здѣсь имѣется въ виду общественная польза отъ получения процентовъ.

13) Страховыя суммы, по годовню вносимыя отъ страхователей, должны имѣть свой особенный счетъ и имѣть особое названіе, примѣрно, «*преміальнаго страховаго капитала*», который и будетъ служить къ удовлетворенію погорѣльцевъ чрезъ выдачу имъ страховыхъ премій.

14) Ежегодные же проценты съ *преміальнаго* страховаго капитала должны имѣть свой счетъ и имѣть свое особое названіе примѣрно, «*процентнаго страховаго капитала*», имѣющаго получить другое назначеніе — удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ.

15) Банковые билеты *процентнаго страховаго капитала* должны быть *долгосрочные*, на 5, на 10, 15 лѣтъ, и т. д. потому что долгосрочные билеты даютъ % больше.

16) *Преміальный страховой капиталъ* можетъ и увеличиваться и уменьшаться, смотря по большому или меньшему количеству пожарныхъ случаевъ. А *процентный страховой капиталъ*, служа даже на удовлетвореніе нуждъ



духовно-учебныхъ заведеній, можетъ только постепенно возрастать.

17) Чтобы образовался денежный фондъ на удовлетвореніе нуждъ учебныхъ заведеній: для сего нужно принять норму выдачи субсидій учебнымъ заведеніямъ по 5 лѣтнимъ срокамъ.

18) Въ теченіи первыхъ 5 лѣтъ съ открытія дѣйствій страхового общества *процентный страховой капиталъ* не долженъ быть расходуеть, для того, чтобы образовался первоначальный денежный фондъ въ пользу учебныхъ заведеній. По истеченіи же 5 лѣтъ можетъ быть начата операція выдачи субсидій учебнымъ заведеніямъ, такимъ образомъ:

19) Предположимъ, что ежегодно будетъ поступать страховыхъ суммъ съ енархіи въ попечительство по 15000 руб. Въ теченіи первыхъ 5 лѣтъ получится *премиального страхового капитала* 75000 руб., а *процентного страхового капитала* съ рекомбію, получится чрезъ 5 лѣтъ (по 5% на 100) до 4145 руб. Съ этого первоначального процентного страхового капитала (4145 р.) годовые проценты въ теченіи *вторыхъ* 5 лѣтъ будутъ выдаваться учебнымъ заведеніямъ; а проценты на послѣдующія страховыя суммы въ 75000 руб., которые поступятъ въ эти 5 лѣтъ, образуетъ новую таковую же сумму въ 4145 руб., такъ что чрезъ 10 лѣтъ уже составитъ *процентный страховой капиталъ* въ 8290 руб. проценты съ этого капитала будутъ выдаваться учебнымъ заведеніямъ въ теченіи *третьихъ* 5 лѣтъ.

Чрезъ 15 лѣтъ *процентный страховой капиталъ* составитъ въ 12435 руб.; чрезъ 20 лѣтъ этотъ капиталъ составитъ въ 16580 руб. и т. д. Чрезъ 40 лѣтъ образуется процентный страховой капиталъ слишкомъ въ 40000 р., а

проценты съ него слишкомъ въ 2000 руб. будутъ служить въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

И Кажется: и цѣль прекрасная, добрая, и мѣра удобная, вѣрная.

20) При благопріятныхъ обстоятельствахъ, когда будетъ мало пожаровъ, или совсѣмъ не будетъ, и *преміальный страховой капиталъ*, отъ каждагодныхъ страховыхъ взносовъ, въ дальнѣйшемъ времени можетъ вырости до общей *нормальной стоимости* всѣхъ страхуемыхъ зданій. — Въ частныхъ страховыхъ обществахъ дивидендами отъ страховыхъ взносовъ при благопріятныхъ обстоятельствахъ пользуются учредители этихъ обществъ. Цѣль этихъ частныхъ учрежденій частная личная выгода, — пользование дивидендами; у насъ же должна быть на первомъ планѣ общая польза. — И въ этомъ случаѣ, когда *преміальный страховой капиталъ* дорастетъ до *нормальной стоимости* всѣхъ страхуемыхъ строеній, можно принять слѣдующую полезную мѣру: по достиженіи *преміальнаго страхового капитала* до стоимости страхуемыхъ строеній, до истеченія 5 лѣтъ, текущіе годовые взносы страхования будутъ составлять «*запасный преміальный страховой капиталъ*»; а по истеченіи 5 лѣтъ въ теченіи *вторыхъ* 5 лѣтъ  $\frac{1}{4}$  годовыхъ страховыхъ взносовъ можетъ быть обращена въ пользу духовно-учебныхъ заведеній,  $\frac{1}{4}$  взносовъ въ пользу вдовъ и сиротъ, а  $\frac{2}{4}$  прибавляться къ *запасному преміальному страховому капиталу*. Проценты же съ этихъ годовыхъ взносовъ прибавляться къ *процентному страховому капиталу* училищному. Дальнѣйшую эту операцію производить по 5 лѣтіямъ.

21) При благопріятныхъ же обстоятельствахъ (безпожарности) и при выростаніи *преміальнаго* капитала, въ ви-



дахъ поощренія къ страхованію строеній, можетъ быть принята и слѣдующая мѣра: выдача страховыхъ премій а) въ случаѣ долговременнаго страхованія, въ каковое долгое время страхуемое строеніе ветшаетъ и требуетъ перестройки, и б) въ случаѣ смерти страхователя, когда послѣ него останутся вдова его, несовершеннолѣтніе дѣти мальчики, и дочери дѣвицы всѣхъ возрастовъ и лѣтъ.

Н (совершеннолѣтніе сыновья, состоящіе при должностяхъ, имѣющіе право на службу, замужнія дочери и побочные родственники не пользуются этимъ правомъ по смерти страхователя).

а) Въ первомъ случаѣ вознагражденіе страхователя можно опредѣлить 20 или 25 лѣтнимъ срокомъ существованія страхуемаго, назначивъ на переустройку  $\frac{1}{2}$ , или  $\frac{1}{3}$ , изъ суммы 20—25 лѣтнихъ взносовъ за страхуемое. Это опредѣлить епархіальный съѣздъ.

б) Во второмъ случаѣ выдача премій по смерти страхователя его наслѣдникамъ должна быть опредѣлена такъ же  $\frac{1}{3}$ , или  $\frac{1}{2}$ , или  $\frac{2}{3}$ , частями изъ суммы страховыхъ взносовъ, сдѣланныхъ страхователями при жизни.

22) При неблагопріятныхъ же обстоятельствахъ и громадныхъ расходахъ по выдачѣ страховыхъ премій при громадномъ количествѣ пожарахъ, указанныя въ 21 пункт. мѣры, по разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда могутъ быть приостановлены до новаго накопленія *преміальнаго* страхового капитала.

23) Въ случаѣ громадныхъ расходовъ по выдачѣ страховыхъ премій погорѣльцамъ, при недостаткѣ *преміальнаго страхового капитала*, выдача премій погорѣльцамъ должна производиться изъ наличнаго капитала, не касаясь *процентнаго* страхового капитала училищнаго, конкурснымъ порядкомъ, —соотвѣтственно частямъ страховыхъ взносовъ,

на манеръ удовлетворенія кредиторовъ при банкротствѣ должника.

24) Впрочемъ, если въ будущемъ послѣдуютъ болѣе благопріятныя обстоятельства и нарощеніе преміальнаго страхового капитала: то сдѣланная прежнимъ погорѣльцамъ *неполная* выдача страховыхъ премій можетъ быть пополняема по истеченіи 5 лѣтъ, и прежде, нежели будетъ производиться операція указанныхъ въ 12 пунктѣ мѣрь.

## II.

25) Страхуваніе строеній никакимъ образомъ не должно превышать своей стоимости, во избѣжаніе злоупотребленій отъ поджоговъ строеній, для полученія страховыхъ премій: такъ какъ нельзя никоимъ образомъ поручиться за благонамѣренность всѣхъ вообще, и каждаго порознь.

26) Поэтому оцѣнка страхуемаго должна быть самая строгая и точная, добросовѣстнѣйшая.

27) Для оцѣнки страхуемыхъ строеній должна быть наряжаема по благочинническимъ округамъ особая коммиссія, состоящая изъ благочиннаго, или его помощника, членовъ благочинническаго совѣта, окружнаго духовника и сосѣднихъ причтовъ (въ селахъ) съ приглашеніемъ и другихъ свѣдущихъ лицъ, если можно будетъ.

28) При оцѣнкѣ страхуемаго должна производиться записъ: какого размѣра строеніе, изъ какого матеріала, новое оно, или ветхое, прочное, или непрочное, чѣмъ крыто, на какомъ разстояніи отъ построекъ другихъ лицъ, въ ряду ли и вблизи ли крестьянскаго населенія, или стоитъ какъ отдѣльная усадьба, заграждено ли отъ другихъ строеній



насаженными деревьями, или стоить открытымъ, и проч.  
т. под.

III.

29) Страхование строений должно быть обязательно для всѣхъ градекихъ и сельскихъ священно-церковнослужителей штатныхъ и сверхштатныхъ.

30) Страхование церковныхъ домовъ, служащихъ помѣщеніемъ для причтовъ, также должно быть обязательно.

31) Не обязательно страхование построекъ для заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, отъ доброй воли коихъ зависитъ страхование или не страхование своихъ построекъ.

32) Въ виду того, что строения, принадлежація духовенству и церквамъ, подвергаются несчастнымъ пожарнымъ случаямъ гораздо рѣже и менѣе, нежели строения лицъ другихъ сословій, особенно крестьянскаго, страховые взносы со стоимости страхуемаго должны быть самыя умѣренныя, не болѣе 1<sup>0</sup>/<sub>10</sub> со стоимости.

33) Въ распредѣленіи страховыхъ взносовъ требуется однако различіе, насколько больше или меньше страхуемая строения должны подлежать страховому взносу сравнительно со своею стоимостью.

34) Съ опредѣленіемъ страховыхъ взносовъ въ 1<sup>0</sup>/<sub>10</sub> стоимости страхуемаго, желалось бы имѣть во взносѣ страховыхъ суммъ слѣдующія различія:

а) Дома и прочія строения, крытыя соломой и находящіяся на ряду и въ близи крестьянскаго въ селахъ населенія должны подлежать полному 1<sup>0</sup>/<sub>10</sub> взносу со стоимости и <sup>1</sup>/<sub>4</sub> этого взноса. Такъ за 1000 рублевое строеніе будетъ взиматься, вмѣсто 10 руб., 12 руб. 50 к.

б) Дома и прочія строения, крытыя соломой, но стоящія вдали, какъ отдѣльныя усадьбы, должны подлежать 1<sup>0</sup>/<sub>10</sub>

взносу со стоимости и  $\frac{1}{8}$  этого взноса. Такъ за 1000 рублевое строение возмется 11 руб. 25 коп.

в) Дома и прочія строения, крытыя тесомъ, гонтомъ, щеною, стружкой, но стояція вблизи и наряду другихъ сплошныхъ строений, должны подлежать меньшему на  $\frac{1}{8}$  взносу со стоимости. Такъ за 1000 рублевое строение возмется 8 руб. 75 коп.

г) Дома и прочія строения, крытыя тесомъ, гонтомъ и проч., и стояція какъ отдѣльныя усадьбы, должны подлежать страховому взносу на  $\frac{1}{4}$  меньше противъ стоимости. За 1000 рублевое строение страховой взносъ — 7 р. 50 коп.

д) Дома и прочія строения, крытыя желѣзомъ, черепицею, соломою на глинь (несгораемую), но стояція на ряду и вблизи другихъ сплошныхъ строений, должны подлежать меньшему взносу на  $\frac{1}{6}$  противъ стоимости. (Съ 1000 руб.  $\% = 8$  руб. 34 коп.)

е) Дома и прочія строения, крытыя желѣзомъ, черепицею, соломою на глинь, но стояція какъ отдѣльныя усадьбы, должны подлежать меньшему страховому взносу на  $\frac{1}{3}$  противъ стоимости. Такъ за 1000 рублевое строение возмется 6 руб. 67 к., вмѣсто 10 руб.

35) Въ селахъ сушильныя рыги, овины, бани должны подлежать  $1\frac{1}{2}$  % или и 2% страховому взносу, при наименьшей оцѣнкѣ.

36) Относительно каменныхъ домовъ, особенно въ городахъ, нужно принимать во вниманіе близость или дальность ихъ отъ другихъ сплошныхъ строений удобосгораемыхъ. При томъ въ каменныхъ домахъ должны подлежать страхованію только деревянныя подѣлки: крыши, ворота, двери, полы, потолки, рамы и подобное. Каменные стѣны и мебель въ домахъ не подлежатъ страхованію и оцѣнкѣ.



37) По этому страхуемое въ каменныхъ домахъ должно подлежать:

а) Въ домахъ, крытыхъ, желѣзомъ ли, или тесомъ, но стоящихъ на ряду и вблизи сплошныхъ другихъ удобостараемыхъ строеній, — полному страховому 1% со стоимости взносу и  $\frac{1}{8}$  сего послѣдняго.

б) Въ домахъ, крытыхъ тесомъ, гонтомъ, но стоящихъ какъ отдѣльныя усадьбы на  $\frac{1}{4}$  менѣе 1% взноса.

в) Въ домахъ, крытыхъ желѣзомъ, но стоящихъ какъ отдѣльныя усадьбы на  $\frac{1}{3}$  менѣе 1% взноса.

38) Деревянныя бани въ городахъ, крытыя тесомъ, страхуются въ  $1\frac{1}{4}$  % взноса стоимости.

#### IV.

39) Выдача страховыхъ премій должна производиться при всѣхъ несчастныхъ пожарныхъ случаяхъ, еслибы даже пожаръ начался въ домъ самаго погорѣльца.

40) Не дѣлается выдача премій погорѣльцамъ въ случаѣ доказанныхъ злонамѣренныхъ поджоговъ и даже въ случаѣ неосторожности, если она зависѣла отъ пьянства погорѣльца и другихъ подобныхъ безобразій, на примѣръ, самыхъ небрежныхъ обращеній съ огнемъ.

41) О причинахъ пожаровъ дѣлается, по этому, самое строгое обслѣдованіе.

42) Пожарные остатки: горѣлыя бревна, годныя только на дрова, горѣлый кирпичъ отъ печей, горѣлое желѣзо съ крышъ, негодное въ дѣло, и подобныя, остаются въ пользу погорѣльцевъ безъ вычета за нихъ изъ пожарной страховой преміи, въ виду какъ бы вознагражденія за громадныя труды въ предстоящихъ постройкахъ.

43) Нѣтъ къ тушенію пожаровъ, особенно удобному въ началѣ оныхъ, рекомендовать духовенству приобрести комнат-

ные ручные гидронульты, каковыми (сколько мнѣ извѣстно) обзавелись нѣкоторые лица.

(N Нужно ли допускать въ общество инословныхъ страхователей: опредѣлить енархіальный съѣздъ).

Ему сему прилагается примѣрное разчисленіе разныхъ обстоятельствъ.

**Примѣрно въ Калужской Епархіи состоитъ:**

А) Священниковъ . . . . .	600
Б) Псаломщиковъ и причетниковъ . . . . .	1000
В) Заштатныхъ, вдовъ и сиротъ . . . . .	400

**Примѣрная стоимость построекъ каждому лицу отдѣльно, въ круглыхъ рублевыхъ суммахъ:**

А) Священниковъ . . . . .	1300 р.
Б) Псаломщиковъ и причетниковъ . . . . .	650 р.
В) Заштатныхъ, вдовъ и сиротъ . . . . .	200 р.
Итого . . . . .	2150 р.

Годовые страховые взносы ихъ по 1% съ рубля.	Священника . . . . .	13 р. — —
	Псаломщика . . . . .	6 р. 50 к.
	вдовы и сироты . . . . .	2 р. — —
Итого . . . . .	21 р. 50 к.	



СТОИМОСТЬ ПОСТРОЕКЪ ВСѢХЪ ЛИЦЪ ВЪ СЛОЖНОСТИ:

А) Священниковъ . . . . .	( 600 × 1300 = )	780000 р.	Годовые	.	.	.	7800 р.
Б) Псаломщ. и причетниковъ . . . . .	( 1000 × 650 = )	650000 р.	страхов.	.	.	.	6500 р.
В) Заштатн., вдовъ и сиротъ . . . . .	( 400 × 200 = )	80000 р.	по 1 <sub>0</sub> / <sub>0</sub>	.	.	.	800 р.
Итого . . . . .			взносы.				Итого 15100 р.

Каждое лицо отдѣльно внесеть страховых суммъ въ теченіе:

	1 годъ.	5 лѣт.	10 лѣт.	15 лѣт.	20 лѣт.	25 лѣт.	30 лѣт.	35 лѣт.	40 лѣт.	45 лѣт.	50 лѣт.
А) Священникъ . . . . .	13 р.	65 р.	130 р.	195 р.	260 р.	325 р.	390 р.	455 р.	520 р.	585 р.	650 р.
Б) Псаломщ. или причет. . . . .	6 р. 50	32 50	65 р.	97 50	130 р.	162 50	195 р.	227 50	260 р.	292 50	325 р.
В) Заштатный, — вдова, сирота . . . . .	2 р.	10 —	20 р.	30 —	40 р.	50 —	60 —	70 —	80 р.	90 —	100 р.
Итого . . . . .	21 р 50	107 р 50	215 р.	322 50	430 р.	537 50	645 р.	752 50	860 р.	967 50	1075 р.

Всѣ лица вообще внесуть страховых суммъ въ теченіе:

	1 годъ.	5 лѣт.	10 лѣт.	15 лѣт.	20 лѣт.	25 лѣт.	30 лѣт.	35 лѣт.	40 лѣт.	45 лѣт.	50 лѣт.
600 Священниковъ . . . . .	7800 р.	39000	78000	117000	156000	195000	234000	273000	312000	351000	390000
1000 Псаломщиковъ и причетниковъ . . . . .	6500 р.	32500	65000	97500	130000	162500	195000	227500	260000	292500	325000
400 Заштатныхъ, вдовъ и сиротъ . . . . .	800 р.	4000	8000	12000	16000	20000	24000	28000	32000	36000	40000
Итого . . . . .	15100	75500	151000	226500	302000	377500	453000	528500	604000	679500	755000

## Предположительное число пожарныхъ случаевъ въ теченіи:

10 лѣтъ	У священниковъ . . . . .	по 4 въ годъ	40	случаевъ	Премій имъ выдается:	52000	р.	
	У псаломщиковъ и причетниковъ . . . . .	по 8 въ годъ	80			52000	р.	
	У заштатныхъ, вдовъ и сиротъ . . . . .	по 3 въ годъ	30			6000	р.	
					Итого . . . . .	110000	р.	
	Между тѣмъ въ теченіе 10 лѣтъ въ приходѣ было . . . . .						151000	р.
	За выдачею премій въ остаткѣ . . . . .						41000	р.
		по 3 въ годъ	60	случаевъ	Премій имъ выдается:	78000	р.	
		по 6 въ годъ	120			78000	р.	
		по 2 въ годъ	40			8000	р.	
					Итого . . . . .	164000	р.	
	За 20 лѣтъ въ приходѣ . . . . .						302000	р.
	За выдачею премій въ остаткѣ . . . . .						138000	р.
			110	случаевъ	Премій имъ выдается:	143000	р.	
			220			143000	р.	
			70			14000	р.	
					Итого . . . . .	300000	р.	
	За 40 лѣтъ въ приходѣ . . . . .						604000	р.
	За выдачею премій въ остаткѣ . . . . .						304000	р.

Остатки по выдачѣ страховых премій очень значительны. По этому къ этимъ остаткамъ можно смѣло примѣнить добрыя мѣры 21 пункта Устава страхования.



Предполагается наибольшая смертность въ 10 лѣтъ.

А) Священниковъ.	100	Ихъ годовые страховые взносы:	13 р.	— »
Б) Псаломщиковъ и причетниковъ.	200		6 р.	50 »
В) Заштатныхъ, вдовъ и сиротъ.	100		2 р.	— »

Разчисленіе выдачи премій наследникамъ по смерти страхователей, на  $\frac{1}{2}$  всѣхъ взносовъ.

$$100 \times 13 \text{ р.} = 1300 \text{ р.} \times 10 \text{ л.} = 13000 : \frac{1}{2} = 6500 \text{ р.}$$

$$200 \times 6 \text{ р. } 50 = 1300 \text{ р.} \times 10 \text{ л.} = 13000 : \frac{1}{2} = 6500 \text{ р.}$$

$$100 \times 2 \text{ р.} = 200 \text{ р.} \times 10 \text{ л.} = 2000 : \frac{1}{2} = 1000 \text{ р.}$$

Итого наследникамъ страхователей по смерти ихъ выдается премій  $\frac{1}{2}$  ихъ взносовъ. . . . . 14000 р.

Остатокъ же отъ пожарн. премій значится . 41000 р.

По выдачѣ премій наследникамъ страхователей будетъ опять остатокъ въ . . . . . 27000 р.

И этотъ остатокъ будетъ имѣть еще свой остатокъ, если будутъ выдаваться опредѣленные преміи страхователю на перестройку послѣ 20 лѣтнихъ постоянныхъ взносовъ.

Предположимъ перестройку въ теченіе 10 лѣтъ на половину страховыхъ взносовъ.

У) Священниковъ.	100	Ихъ половинные взносы:	6 р.	50 к.
У) Псаломщиковъ.	200		3 р.	25 к.
У) Заштатныхъ, вдовъ и сиротъ .	100		1 р.	— »

По расчету оказывается, что выдача премій въ  $\frac{1}{2}$  взносовъ будетъ равняться суммѣ въ . . . . . 7000 р.

Остатокъ будетъ . . . . . 20000 р.

Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что не у всѣхъ страхователей послѣ ихъ смерти остаются вдовы, малолѣтныя мальчики и дочери дѣвицы. Многіе страхователи умрутъ, не оставивъ наследниковъ для премій. Ихъ взносы будутъ оста-

ваться въ кассѣ страховаго капитала. Здѣсь разчисленіе сдѣлано только примѣрное. Стоимость можетъ быть уменьшена или увеличена, количество несчастныхъ случаевъ можетъ быть уменьшено или увеличено, при обсужденіи сего; но выводы будутъ одинаковые.

Составлялъ Благочинный XX округа Священникъ *Д. Любимовъ*.

Читано на съѣздѣ духовенства сего округа, одобрено, принято и подписано.



Поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты

**ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:**

**Императора АЛЕКСАНДРА III**

**и Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ**

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учрежденій и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12 $\frac{1}{2}$  вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ѳ. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Міръ“, по Николаевской ул., д. № 48.



Продолжается подписка на ежемѣсячный журналъ  
„СТРАННИКЪ“.

Съ октября минувшаго года журналъ «Странникъ»  
издается подъ новой редакціей:

Въ изданныхъ новой редакціей книгахъ помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:—Отъ новой редакціи (выясненіе основъ и задачи журнала).—Школьное дѣло въ Россіи до Петра Великаго и въ началѣ XVIII вѣка. Историч. очеркъ. Е. М. Прилежаева.—Къ исторіи древне-русской письменности и литературы. I. Святитель Кирилль Туровскій и его молитвы. II. Игумень Даніиль и его „Хожденіе въ святую землю“. А. А. Пономарева.—Дѣятельность Питирима Нижегородскаго противъ раскола. Н. А. Сахарова.—Сербскій протоіерей Матеей Ненадовичъ. М. С. Джуричича.—О преподаваніи Закона Божія въ народной школѣ.—Родной языкъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ.—Къ вопросу объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.—Изъ воспоминаній деревенскаго учителя о графинѣ Т. Д. Строгановой. Священ. В. Яхотова.—Побѣдная пѣснь. Разказъ изъ одного слѣдственнаго дѣла. Ѳ. Н. Тихвинскаго.—Молитва „на обидащаго“. Очеркъ изъ народныхъ повѣрій. Ѳ. Н. Тихвинскаго.—Смерть Моисея. (Изъ еврейскихъ агадъ). Стихотвореніе В. В. Андреева.—Рожденіе Христа. Гимнъ Мильтона. Перев. В. В. Андреева.—Внутреннее церковное обозрѣніе.—I. Общій смыслъ прошлаго года. Юбилей Царя и великое царское дѣло. Юбилей обновленнаго русскаго общества и малая его пока сила. Поучающее значеніе недавно пережитыхъ событій: слова владыки митрополита. Общее положеніе дѣлъ въ настоящемъ и идеалы будущаго? чѣмъ должны быть мы—земля русская и что дѣлать намъ—простымъ русскимъ людямъ? Новыя формы.—II. „Отечественныя Записки“ о положеніи въ обществѣ русскаго

духовенства. Исторія духовенства по взгляду обозрѣвателя „Отеч. Записокъ“. Исторія духовенства на нашъ взглядъ. Какъ графъ Д. А. Толстой хотѣлъ уничтожить духовную касту и что изъ этого вышло? Проектъ „Отеч. Записокъ“. Наши замѣчанія: чѣмъ должна быть народная школа?—III. Московское земство—о церковныхъ приходахъ. Анализъ земскаго постановленія по главнѣйшимъ предметнымъ группамъ. Отзывъ о московскомъ постановленіи газеты „Русь“. Наше мнѣніе объ этомъ постановленіи. Великость руководящаго начала и недостатки проекта наличнаго: невыдержанность основной земско-соборной идеи по началу; не выясненность правѣннаго и матеріальнаго положенія духовенства въ процессѣ; проблематичное положеніе церковнаго хозяйства въ выводѣ. Заключение.—IV. Новѣйшія формы русскаго спиритизма: рассказъ спирита. Исторія спиритизма, какъ опытнаго явленія. Правѣнно-философская система спиритовъ. На чемъ спиритизмъ стоитъ? Объясненіе о. Полисадова. Умственныя и общественныя условія, благопріятствующія спиритизму: проблемы естественно-научнаго метода; отвлеченность богословской науки; уединенность русскихъ образованныхъ людей отъ общей народной вѣры. Заключение.—Церковная жизнь у славянъ.—Иностранная церковная жизнь.—Обзоръ журналовъ (свѣтскихъ и духовныхъ; ежемѣсячно).—Новыя книги (рецензій; ежемѣсячно).—По поводу предполагаемаго изданія „Народное Чтеніе“.—Извѣстія и замѣтки (по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, мисіонерскихъ, ученыхъ, благотворительныхъ и др. обществъ, и проч., ежемѣсячно).—Книжная лѣтопись (ежем.);—и др.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою и доставкою шесть рублей. Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С. Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105, кв. № 1). Петербургскіе могутъ подписываться въ книжныхъ магазинахъ.



Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п., просимъ обращаться по означенному адресу редакціи.

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.  
А. Пономаревъ.  
Е. Прилежаевъ.

---

Только что поступила въ продажу новая книга:

**БЕЗСМЕРТІЕ ДУШИ  
И  
САМОУБІЙСТВО.**

Сочиненіе Е. А. Тихомирова.

Цѣна рубль серебр. съ пересылкой.

По отпечатаніи книги „Безсмертіе души и самоубійство“, она, по независящимъ отъ издателя причинамъ, не могла поступить въ обращеніе публики почти около двухъ лѣтъ и поступаетъ въ продажу только съ настоящаго времени. Говорить что нибудь въ пользу предлагаемаго изданія мы считаемъ совершенно излишнимъ. Но не можемъ обойти молчаніемъ того обстоятельства, что авторъ, при изслѣдованіи такого важнаго вопроса, какъ „Безсмертіе души и самоубійство“, между прочимъ пользовался идеями и такихъ литературныхъ силъ, каковы на примѣръ: Бѣлинскій, Достоевскій, графъ Толстой, (авторъ „Анны Карениной“), Гончаровъ, Соловьевъ (исторіографъ), Бестужевъ-Рюминъ и др.—Вотъ краткое содержаніе книги, разрѣшающей вопросъ о томъ «БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ» ЧЕЛОВѢКУ ПОСЛѢ СМЕРТИ: Современный интересъ вопроса о безсмертіи души.—Въ какомъ смыслѣ нужно понимать безсмертіе души?—Значеніе вѣры въ безсмертіи души для жиз-

ни человѣческой. — Происхожденіе души человѣческой. Доказательство безсмертія души человѣческой. — РАЗРЫШЕНІЕ НѢКОТОРЫХЪ ВОЗРАЖЕНІЙ и НЕДОУМЪНІЙ: можетъ ли душа существовать безъ тѣла? — Почему никто изъ умершихъ не возвращается на землю? — Что мы будемъ дѣлать въ будущей жизни? — О загробномъ свиданіи. — О молитвѣ за умершихъ. — САМОУБИЙСТВО. — Заключение.

Съ требованіями на книгу обращаться въ „СКЛАДЪ РАЗНОРОДНЫХЪ ТОВАРОВЪ“, на Никитской улицѣ, противъ Никитскаго монастыря, въ д. княженъ Вадбольскихъ, въ МОСКВѢ. 280—2.

Сего 12 числа въ С.-Петербургѣ вышли первыя 3 №-ра журнала

## „ДОВОРО“

И ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

Въ книжн. магазинѣ *Мартынова*, Невскій пр. у Пассажа и у Редактора Издателя, *Захарьевская 23*. Цѣна за годъ за 25 №№-ровъ (выходить 2 раза въ мѣсяць) 5 руб. съ пересылкою и доставкою. Каждый №-ръ отдѣльно 20 коп.

Содержаніе первыхъ 3-№№-ровъ: Объявленія.

О бесплатномъ печатаніи объявленій для нуждающихся. — Что, какъ и почему. — Изъ Дневника. — Мысли. — Лѣтопись. — *Ив. Сергѣев. Мальцевъ.* — Харьковская дешовая столовая, *Ночь въ 5 этажъ.* — Воспоминанія о *Федорѣ Михайл. Достоевскомъ* Кн. В. Мещерскаго. *Княгиня Лиза.* Романъ. Продолженіе романа: Изъ жизни Петербургскаго большаго Свѣта Кн. В. Мещерскаго. *Записки Грудинина.* Объявленія—

Для духовенства иногороднаго и сельскаго, для всѣхъ народныхъ учителей, для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній подписка на годъ вмѣсто 5 руб. 3 руб. 50 коп. съ пересылкою и доставкою.

Ред.-Издатель Князь В. Мещерскій.



Въ каждомъ №-рѣ «Добро» будутъ печататься 3 романа оригинальныхъ разомъ, и между прочимъ *Война*—Историческій романъ, *Наши свободники*—Современный романъ и *Отецъ Александръ*—Повѣсть изъ сельскаго быта духовенства.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Воронежскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ священниковъ: Утянскаго, Иконописцева и Чуева, также священника, подписавшагося буквою К. подъ статьею его, напечатанною во 2-мъ № Вѣдомостей, сообщить точные ихъ адреса, для высылки причитающагося имъ гонорара.

---

### СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ первый день Св. Пасхи на вечернѣ.—Слово на день Благовѣщенія.—Нѣсколько словъ о продажѣ иконъ.—Замѣтка священника.—Проектъ устава взаимнаго страхованія.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Плевницкій*.

---

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Апрѣля 15 дня 1881 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исаева.